

*image  
not  
available*



**BIBLIOTHECA S. J.**  
Maison Saint-Augustin  
ENGHIEN

BIBLIOTHEQUE  
Les Fontaines  
40 - CHANTILLY





Ex libris J. J. Emp. Clausz  
 N<sup>o</sup> 4

AB 119/50

JOHANNIS VOET  
COMMENTARIUS

AD

PANDECTAS

*Duobus Tomis Distributus.*



JOHANNIS VOET  
Jcti & Antecessoris in Academiâ  
LUGDUNO-BATAVA  
COMMENTARIUS  
AD  
PANDECTAS.

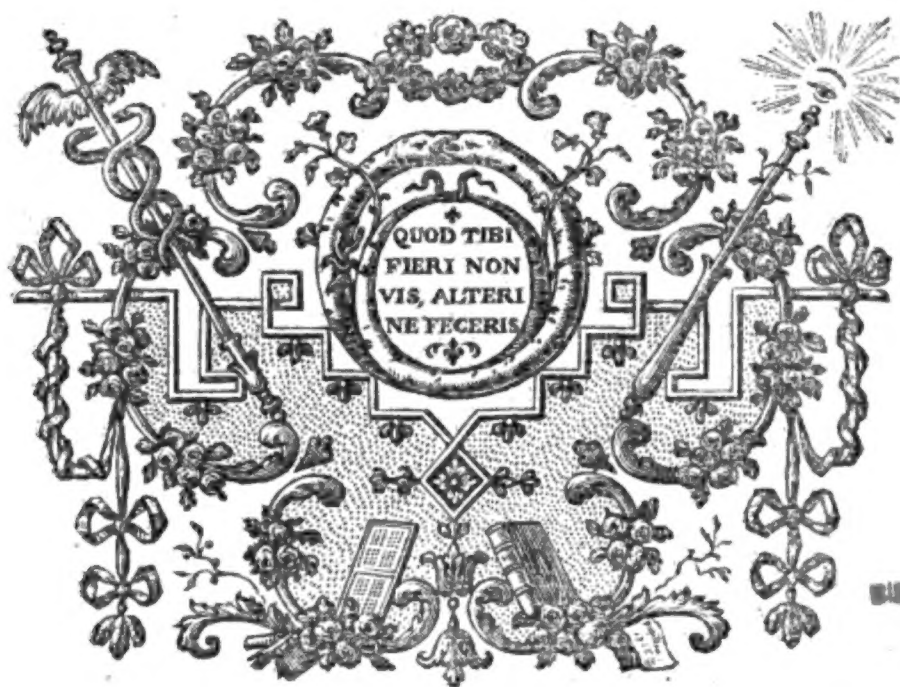
In quo præter Romani Juris principia ac controversias illustriores, Jus etiam hodiernum, & præcipuæ Fori Quæstiones excutiuntur.

TOMUS PRIMUS,

*Continet duos & viginti libros priores.*

EDITIO ULTIMA ACCURATIO.

CUM NOVO INDICE GENERALI locupletissimo Materialium in duobus  
Tomis contentarum, alioque TITULORUM.



BIBLIOTHÈQUE S. J.  
Les Fontaines  
60 - CHANTILLY

COLONIÆ ALLOBROGUM,  
Apud FRATRES DE TOURNES.

---

MDCCLXXVIII.

com  
pub  
enir  
plar  
cum  
vere  
tis  
in  
pos  
ut  
qui  
feri  
den  
ita  
res  
adr  
nic  
cup  
be  
ne  
ita  
ci  
be  
bu  
mu  
ita  
ali  
lic

tu  
ne  
ra  
di  
a  
ci  
p  
q  
le  
n  
ci  
fi  
n  
c  
ci  
o



# LECTORI BENIGNO.



UM ante annos octodecim (†) Compendio Juris juxta Pandectarum seriem componendo incubui, id mihi negotii unice datum credidi, ut verbis paucis multa complecterer, quæ in institutionis privatae usum auditoribus fili Ariadnei instar essent. Ex quo scribendi genere uti nullam mihi captavi gloriam, sed solam intendi eorum utilitatem, qui Themidis sacris se initiandos præbituri essent; ita meum institutum aliis haud displicuisse Viris Clarissimis, mihi gratulor, qui sive meo, sive alieno exemplo, publico certe juventutis bono stimulari, non ita pridem eandem secuti rationem sua *juris civilis principia, secundum ordinem Digestorum*, suam

*compendiosam Pandectarum tractationem* typis vulgarunt. Nunc commentarium pleniorum publici juris facturus, consultum censui de tractationis ordine pauca præfari. Neque enim te latere velim, Lector candide, aliquando materiarum selectiorum mihi arrisisse explanationem; subinde ventilationem illustrium Romani & hodierni juris questionum. Sed cum in illis quidem misceri sæpe plura aliunde debeant, ac digressiones fieri, in hisce vero feliciter excutiendis præmittenda ac subsumenda certa principia, nec ad eas illorum quasi manibus ac sine quâdam mentis præparatione videretur accedendum, tandem in methodicam universi juris explicationem proclivior esse cœpi, in quâ evitari facile posse superiora in aperto est. Et quamvis haud difficulter meis memet ipsum numeris, ut ita dicam, adstringere potuissem, ac peculiarem mihi ordinem concepisse, tamen quia is mihi præcipue, non ita aliis notus fuisset, vulgatam sequi malui Pandectarum seriem, nulli vel mediocriter in Jurisprudentiâ versato ignotam; ut ita quisque suos Academicos repetens labores, in sede propriâ inveniat, quæ tum certa tum controversa ad istam pertinent juris partem. Si quæ tamen aut alieno ego forte loco tractaverim, aut res una pluribus in locis (ut sæpe fit) apte explicari potuerit, & id non ubique à me adnotatum appareat; (licet & in eo diligentiam adhibuerim, ne id negligeretur) aut denique minus alicui in promptu sit Digestorum methodus, erit tandem subsidio index locupletior, industriâ satis tædiosâ à me compositus, qui huic defectui vel meo, vel tuo, benigne Lector, medeatur. Difficile & arduum quid à me tentatum, haud ibo inficias, nec dissimulabo, obrepisse menti sæpius operis cœpti deserendi propositum. Sed vicie iterum, animosque addidit utilitas, quam huic scribendi generi inesse persuasus sum; vicit de meis & olim & nunc auditoribus, reliquisque, quibus hæc prodesse poterunt; bene merendi desiderium; vicit honor stationis, quam teneo, quamque tueri volui, debui, ne viderer prorsus obscure egisse; vicit odium inertiae molliis & illiberalis; quam uti monitis frequentibus avertere ac averruncare studui ab illis, qui meæ curæ commissi sunt, ita maxime operam mihi dandam censui, ne turpis ignaviae culpa doctorem argueret, alios ad laborandum, currendum, desudandum in bonæ mentis palæstrâ, adeoque ad meliora, stimulantem.

Ita autem in titulorum singulorum enarratione versatus fui, ut præmissis tum Romani tum hodierni juris principiis ac regulis, sæpe per suas rationes expositis, subjunxerim notabiliores plerasque factorum species in legibus occurrentes, aut extra legum Romanarum tabulas usum in foro præbentes; & eas quidem, quæ parum ambiguae, paucis assertas; dubias vero magisque controversas disquisitione pleniore adhibitâ suis rationibus stabilitas, à difficultatibus ac objectionibus liberatas; conciliatis Jurisconsultorum responsis, aut Principum placitis, quorum videbatur pugna esse. Autores addidi, non alienâ fide, sed meâ, postquam prius ipse loca inspexi ac legi; nec quos potui promiscue, sed selectiores, atque etiam magnâ ex parte recentiores probatæ eruditionis, quos felicius ratiocinio, non solo legum dictamine nudisque aliorum dictis, Jurisprudentiam nostram exornasse comperi; tum ut honestâ eorum, per quos profeci, commemoratione qualem qualem accepti beneficii gratiam rependam, debitamque singulis tribuam laudis portionem; tum, ut quisque, si usus exigat, non mihi soli credat, sed ad inspicienda commendatissima virorum doctorum monumenta invitetur, indeque petat ac discat insuper alia, quæ sibi ad opinionis ac causæ, quam suscepit defendendam, patrocinium profutura putat. Alios scilicet ratio ducit, alios non parum movet, aut saltem confirmat, virorum clarorum autoritas: unde & à ratione exordiendum duxi, in exemplis & autoritate aliorum desino. Non Docto-

*Voet ad Pandect.*

\* \*

rum

(†) Scil. Anno 1680. Hæc enim scribebat Autor. A. 1698.



## P R Æ F A T I O.

sum numero; sed ratione, legibus, moribus, consuetudinibus, dimicandum esse, neque ex multitudine autorum, quid æquius & melius sit, oportere judicari, Justinianus ex vero scripsit\*: sed si rationes moveant, est, quod gratuleris tibi plaudasque, si & aliorum consensum habeas.

Cæterum sociandam censui Romanæ Jurisprudentiæ explanationem cum hodierni juris tractatione, iis inductus rationibus, quas aliquando publicâ oratione de jungendâ Romanæ & hodierni juris scientiâ proposui: ex quibus facile satisfiet non illis tantum, quibus ingratum atque superfluum videri posset, difficiles Theoriæ Romanæ quæstiones discussisse, non ita quotidianum in foro usum præbentes, quibusque adeo sordet, quicquid de jure Quiritium, tersum licet nitidumque, promitur; sed & his, quos offendet, quod post explicitam civilem Romanorum sapientiam spinosa addiderim fori dubia, quasi minus commoda theoriæ cum praxi mixtura esset, nec utraque satis apte in unâ posset sede morari. Facilem quidem esse principiorum hodierni juris adnotationem, nemo sanus ibit inficias, cum & facilis primorum elementorum juris civilis propositio sit: sed eas, quæ illa occasione succreverunt, per omnem juris materiam dispersas theoriæ ac fori controversias explicuisse, jurisque recepti reddidisse rationes, ne, quæ nunc obtinent, ex errore magis atque corruptelâ, quam justâ consuetudine viderentur introducta, si qui leve putent, modestius forte judicaverint, ubi periculum facere instituerint, ac inexhausti laboris opus deprehendent, imo latissimum, ac prope sine termino exspatiandî campum; quem ego ingredi ausus, si non ut oportet emensus sum, veniam audacis facti rogo, etiam, ut opinor, haud gravate penes eos impetraturus, qui laudabiles aliorum conatus juvare, ac his benigne favere solent, etiam non improbantes voluntatem in iis, quibus vires defunt, quasi in magnis vel voluisse aliquid, honestum laudeque suâ haud destituendum sit. Dum autem compendii mei vestigia in hoc pleniore commentario passim ferre lego, nemo mirabitur, quod, dum dies diem docet, candide confessus nunc sum, in uno alteroque loco displicere ea, quæ ante à me scripta sunt. Etenim, uti illorum odi socordiam, qui, quicquid ab alio recte vel perperam dictum inveniunt, obsequio deformi cæcoque velut impetu amplectuntur, ita nec propriarum opinionum ante conceptarum adeo tenax aut venerator sum, quin errata corrigere, ac in melius reformare, laudè ducam, & ingenui esse existimem. In nullo penitus aberrare, Divinitatis potius, quam mortalitatis esse, Imperator asseruit, & secundum Senecam in solo Deo diminutio majestatis foret confessio erroris, ac pœnitenda fecisse; dum necesse est, ei eadem placere, cui nisi optima placere non possunt. At homines sumus quotquot scribimus, & ob id humani nihil à nobis alienum esse fateri cogimur. Errare humanum est, sed in errore cum contumacia perseverare jam monitum, meliusque edoctum, & inanibus ludibriis effugia quærere, bruti magis quam hominis, insani quam sapientis est. Admoneri bonus gaudet, ac correptorem pessimus quisque ægerrime patitur. Neminem ingenuum de veritate certantem succubuisse pudet; stat quippe laudis habiturum, si vel ipso prius oppugnante tandem veritas emergat, & bona causa triumphet; ac vincit abunde, qui ita sese vinci patitur, sequiturque meliora. Quicquid agimus docendum publice constituti, id Spartæ exornandæ, Jurisprudentiæ excolendæ, ac pro virili illustrandæ, juventutis adjuvandæ, quin & subinde provectiorum in intricatis instruendorum gratiâ agimus. Absit, ut hos nostrâ pertinaciâ contra bonam fidem in errorem trahere, vel jam in eo hærentes retinere quodam quasi servitutis iugo attentaremus, ut doceremus errare, dum ipsi nolemus videri in ullo lapsi esse; atque ita artem nostram pulcherrimam, religiose casteque colendam, quâdam velut hæresi aut superstitione pollueremus scientes; si secuti fuerimus opiniones erroneas autorum gravium, si ipsi primi, ingeniû fiduciâ freti, nosmet ipsos in errorem dederimus præcipites. Quin potius illustria nostrorum Jurisconsultorum sequamur exempla, candorem, integritatem: Papinianum imitemur, qui sibi aliquando ea placuisse scribit, à quibus postmodum recessit, in contrariam tractus sententiam fortiore Sabini ratione †: Ulpiani premamus vestigia, qui se memorem aiebat ejus, quod aliquando scripsisset, patrem in aliqua facti specie cogi non potuisse ut filium emanciparet, nunc tamen putare, illum extra ordinem ad compellendum \*\*. Quamquam nec dubium est, quin & aliorum dissensu sæpe magis quis in suis confirmetur, ut veritati consentaneis, dum animadvertit, viros doctissimos, nihil intactum relinquere solitos, quod opinioni suæ posset subservire, nihil tamen adduxisse, propter quod ab iis, quæ semel placuerunt, recedendum foret.

Quia vero studia alia in primis privatim ad voluptatem, publice ad ostentationem exercentur, grata suis amatoribus & plausibilia ac laude digna, alia ad communem vitæ usum comparata magis, nemo, ut opinor, vitio vertet, quod mihi in hoc scriptionis genere Jurisconsultum agenti, præ cæteris ea, quæ juris ac consuetudinis sunt, & forenses redo-

lent

\* l. 1. §. 6. C. de veteri jure enucl.

\*\* l. 92. ff. de condit. & demonstrat.

† l. 6. ff. de servis exportand. &c. vel contra

# P R Æ F A T I O.

lent disciplinam, explicare pensculatius & ex professo tractare propositum fuerit; cætera; quæ ad antiquitates spectant, quorumque renues tantum in nostro juris corpore, plures in fragmentis veterum apparent reliquæ, summo tantum digito tetigerim, subjunctis illorum nominibus, qui circa hæc luculenter ac præclare operam navarunt, ut quisque ex iis velut fontibus ultra hauriret, quibus aut proficere se aut delectari posse putat, ubi gravibus jurisprudentiæ præceptis, difficilibus & impeditis praxeos controversiis fatigatam mentem relicere, & per amœniora humaniorum latifundia, varietate suâ tædium discutientia, spatiari visum fuerit. Quod si quem in meis nova subinde offendant vocabula, ex mediâ praxi deprompta, & juri hodierno tradendo adhibita, veniam forte dabit, si cogitaverit, in pragmaticorum scriptis, magna ex parte minus Latinis notamque barbariei evitare non valentibus, frequenter versanti excidere haud difficulter potuisse verbum aureo seculo non probatum; cùm & ipse Seneca, Romanus licet ac eloquentiæ studiis apprime addictus, conquestus aliquando fuerit, non facile Latina sibi verba succurrere, dum ipsum barbarorum inconditus gravisque sonus circumsonabat: præterquam, quod ea, quæ Romanis fuere nota, Romano quoque sermone tractata lector inventurus est, in solis iis, quæ Latio ignota, verba artis recentiora. Ut enim illorum institutum non probo, qui omnem spernunt elegantiam, & cùm possent ornatus cultiusque dicere aut scribere, trivialem humilitatem studiose affectant, ita nec molestissimos illos Latini sermonis exactores laudare queo, qui recenter inventa & excogitata antiquis tantum verbis, licet per durissimos tropos aut periphrasticas verborum ambages, obscuritatem insignem legenti parientes, exprimenda censent; & in tractandis artibus ac disciplinis, in dies incrementa nova capientibus, horrent ad vocis non Ciceronianæ mentionem, ne novis quidem rebus imposita per artis peritos nomina convenientia, usuque jam valentia, animo satis æquo ferentes: parum memores, nec ipsos adeo superstitiosos fuisse Romanos, ut non multa ex Græcis ad Latini sermonis usum transferrent, & adscititias ac peregrinas voces adhiberent, terminatione Latinâ donatas, maxime ubi de artium præceptis quæstio erat, & dictionis Romanæ penuria laborabatur. Multa, inquit Quintilianus, ex Græco formata nova, ac plurima à Sergio Flavio, quorum dura quædam admodum videntur, ut ens & essentia, quæ cur tantopere aspernemur, nihil video, nisi quod iniqui iudices adversus nos sumus, idcirco paupertate sermonis laboramus — nam & quæ vetera nunc sunt, fuerunt olim nova, & quædam in usu sunt perquam recentia.

Hæc pro me dicere è re mea censui. Quæ vero in hoc opere, cujus primam nunc partem habes editam †, cujusque pars altera brevi typis erit exprimenda, præstiterim, quæ ab aliis intacta, indicta, aut minus recte concepta circa juris Romani difficiliora observaverim, explicaverim, illustraverim, quid circa juris hodierni abstrusiora velut ænigmata solvenda contulerim, quo modo vetera novis rationibus firmaverim aut reprobaverim, distinctionibus rem sæpe plenioram fecerim, postquam prius bonos evolvendo autores ipse credidi, quæ aliorum de singulis controversiis opinio esset, ab aliis judicari dicique malim, quam inani propriæ laudis deprædicatione mihi ipsi adblandiri, multaque mihi adrogare jactantiâ nulli profuturâ; dum peritiores id facile, quicquid est, deprehensuri sunt; tyronum nihil interest, à me an ab alio profectum sciant, si modo vera discant, quæque solidam aliquando utilitatem & usum in foro sunt habitura. Interim spe aliqua me laetari haud diffitebor, fore, ut non illi tantum, quibus Romani juris notitiam accuratam adipisci mens est, in hoc commentario inventuri sint non plane sibi aspernanda, quæque deinceps neque negligere debeant neque dediscere; sed & operam foro navantes ea sint reperturi, quæ ad togatæ militiæ ac certaminum forensium pertinent apparatus. Quod si non omnium votis satisfecero, quod nec præsumere sine arrogantiae labe licet, id unum voleo, futuros, qui laborare parati meliora dabunt, pariterque supplebunt, quæ meis videbuntur lucubrationibus deesse. Plane, si laborem, quem impendi, præjudiciis obruere, si carpere, si ex insidiis petere, si obliquo sugillare sermone, vel scripto cum proterviâ laceessere, quis in deliciis habeat, si à me sic omnia jam vulgata jactet, ut nihil publicis recitationibus nihil institutioni domesticæ apud me sit reliquum, & quæ sunt hujus generis alia, ab aliis abunde jam confutata ut inepta, ac artibus haud bonis invidorum accensenda, pariar facile, simulque spernam, non ignarus, hanc esse eorum sortem, qui ardua tentant volentes, sed talibus à propolito non dimoveri, in animum inducunt suum; ita censentes, haud ultimam laudem esse, principibus artis suæ viris & æquis aliis rerum æstimatoribus non omni ex parte displicuisse.

*Voet ad Pandect.*

\*\*\*

VIRQ

\* libr. 8. instit. orator. cap. 3. ante med.

† Vid. Admonitionem Dedicationi subjectam.

V I R O

SUI ÆVI ORNAMENTO  
D. JOHANNI VOET,

Juris consultissimo, & in ACADEMIA  
LUGDUNO-BATAVA ANTECESSORI

Eximio,

Cum PANDECTARUM absolvisset  
totum COMMENTARIUM jam in  
lucem edendum.



Ic arcana patent penetralia juris :  
adeste,  
O nimium, spretâ sedulitate, ru-  
des,  
Esse quid hoc dicam ? moritur  
doctrina ; vacillat,  
Languet, abit legum, quod stetit ante,  
decus :  
Roma togata jacet, Graeae, periis-  
tis, Athenae ;  
Nunc Batavis laudi est Gallica verba loqui.  
Triste velut lolium sponte ignorantia crevit :  
INCLYTE VIR, quot Tu pectora caeca  
vides !  
Auxilii jam flebat inops Astraea, meaque,  
Dixisti, auxilium sentiet illa manu.  
Ergo tempus erat ploranti accendere lumen,  
Et magnum Latii condere juris opus ;  
Tempus erat nostri cōjungere tēporis usum,  
Et pulsâ nitidum reddere nocte diem.  
Reddebas ; dignusque fuit labor ille triūpho,  
Quaque Tibi lautum gratulor, unus habes.  
An quisquam Oceano tam credere vela, pa-  
tenti  
Audeat ? ausurus nemo, putamus, erit.  
Præclarum vetuere mori sua scripta Maro-  
nem,  
Profluet è scriptis par Tibi vita tuis.  
Sidera dum current, toto cantaberis Orbe,  
Sidera qui docto vertice summa feris.  
Rara avis in Mundo, nigrique erit instar  
oloris,  
Qui poterit studiis VOETIUS esse suis.

L. VANDE POLL,

Antecessor Ultrajectinus.

I N O P U S

Scientiâ Juris Civilis Romani

ET

Hodierni Forensis

Absolutissimum

JOHANNIS VOET,

Antecessoris in Academiâ Lugduno-Batavâ  
Clarissimi.

TILE jucundo cultè miscere  
laborans,  
U Nobilior meritis, præmia digna  
refert.

Nodosos apices Juris dissolvere stricti  
Vix ex unius, nec leve mentis opus.  
Attamen huic præstat, Prudentis nomen &  
omen  
Nactus, ut arbitrio cōprobat ipsa Themis :  
Qui, quid habet solidi Cajus, quid Scævola,  
Paulus,  
Glossa quid & Baldus, colligit Arte Boni :  
Quid Patrii Mores, quid cōsuetudo, Tribunal,  
Antiquum removens Fabula quod tulerit.  
VOETIUS hoc studio dextro perfecit utrum-  
que  
Procedens fixo, nec titubante Pede.  
Causidici laudate Viri discrimina mentis,  
Quæ sunt Unius ! Da, studiosa Cohors,  
Nomen venturis : da debita grata Magistro,  
Deficiant nunquam Corda vel Ora suo.

Tenui Minerva ; gratante tamen animo,  
Academix & Foro gratulante posuit

NICOLAUS VRYBURG. J. C.





IN CLARISSIMI, ERUDITISSIMI,

*Et quævis præclara de Romani, atque Hodierni  
Juris-prudentiæ meriti Viri*

D. JOHANNIS VOETII,

Antecessoris Lugduno-Batavi longe Celeberrimi,

COMMENTARIOS AD PANDECTAS

JURIS JUSTINIANEI.



UAM sæcli improbitas sævis oppresserat ausis,  
Barbara quam dudum Doctorum inscitia sacro  
Dejecit solio, JURISPRUDENTIA tandem  
Extollit rediviva caput, cui VOETIUS omnem  
Erroris nebulam, tenebras & noctis opacæ

Amovet, atque novo perfundit lumine Leges.

Quare agite, ô duplicis consulti juris & Equi;  
Hoc opus, hic Liber est, in quo Vos maximus Auctor.  
Belgarum Moresque docet, Legesque Quiritum,  
Quæ quondam totam Romanis fascibus orbem  
Subjecere, Fori quas publicus approbat usus,  
Quas non Ambitio, nec amor sceleratus habendi;  
Neve superstitio, tot jam labentibus annis,  
Neve Fori rabulæ potuere refigere nostri.

Tu quoque, Tu, Latii juris studiosa juvenus;  
O Batavi spes pulchra Fori, Compendia juris  
Sunt damnosa tui dispendia temporis, ipsas  
Cauta nisi in vasto sæcteris Corpore Leges.  
Jejunos alii ediscant, recitentque libellos,  
Qui nihil omnino præter compendia curant;  
Sola sapit quorum crambe repetita palato;  
Tu VOETI imprimis lege Commentaria: nil est  
Doctius aut melius, si quid mihi creditis, illis.  
Hæc, aliis missis, Tibi sunt versanda diurnâ  
Nocturnâque manu: nec enim præstantius ullum  
Vidit opus sæclum, nec sæcla futura videbunt.  
Quicquid Brissonus, Cujacius atque Donellus;  
Et superans omnes Duarenus in arte docendi,  
Utque alios taceam, tot maxima nomina, Fabri  
Vel docuere olim, vel non didicere, diserto  
VOETIUS ore docet, doctoque Volumine pandit  
Atque, evitatis salebris, quibus alma juvenus  
Decipitur, Latii Vos in penetralia juris  
Ducit, & in juris tabularia sacra Batavi.  
Certe ego (nam memini, & semper meminisse juvabit;  
Tam facundo olim, cum me Leida alma tenebat,  
Doctior & melior quod semper ab ore recessi)

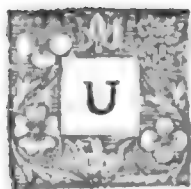
Huic ~~pat~~ Doctōri fateor debere, quod ipse  
 Nunc alios doceo, & mihi nomine gratulor illo:  
 Vosque, quid & quotuplex qui semper habetis in ore;  
 Sufficeret primos juris quasi noscere fontes,  
 Quique per oppono & Respondeo sancta docetis,  
 Non aliter quam si sanā ratione carerent,  
 Jura, atque in varios sensus sint cerea flecti,  
 Fasque nefasque simul jubeant in utrumque parata,  
 Doctores legum indocti, sterilesque magistri,  
 Discite ab exemplo VOETI meliore docere  
 Lege tot egregios juvenes, quos cura parentum  
 Commisit vestræ carissima pignora, curæ.  
 Maxime Vir, Batavi tutela decusque Lycei,  
 Huic male grassanti Te fortiter objice pesti,  
 Quod facis, & priscum Themidi sic redde nitorem:  
 Perge ita de nobis, & posteritate mereri,  
 Dum Latii, Batavique Fori conjungere jura,  
 Pergis inexhausto noctesque diesque labore,  
 Et juncta Europæ diffundere jura per orbem  
 Nominis atque tui victuram extendere famam  
 Per, quas devicit Romana potentia, quasque  
 Fœdere conjunxit sibi Diva Batavia, terras.

CORNELIUS VAN ECK;  
 Jctus & in Acad. Ultraject. Antecessor.



D. JOAN-

D. JOHANNI VOET  
 Juris Civilis Romani & hodierni  
 Antecessori in  
 ACADEMIA LUGDUNO-BATAVA  
 CLARISSIMO,  
 CUM JUS CIVILE, QUOD  
 P A N D E C T I S  
 Ufuque hodierno obtinet, edidisset.



*U* T saepe terra jugera verteris,  
 Facunda serves. Qui timeat ma-  
 num  
 Lassare, non pingui beatus  
 Messē domum redi, at vacivo

*Succrescit olim carduus, & gravi  
 Torpens verno corpora si jacent:  
 Metalla ferrugo perurit,  
 Trita diem referuntque longum.*

*Quin ipsa Virtus obsoleat brevi  
 Neglecta cultu. Palladium decus,  
 Artesque turpata sederent,  
 Et Themidis toga pura rugas.*

*Labesque ducat, ceu vetula solent,  
 Pejusve Penibeo membra secant mali,  
 Aus jussa probrosis favere  
 Quæstibus, imperiove duro;*

*Si non sacerdos integrior manu,*

*Multoque spretam consilio juvet;  
 Ni pondus antiquum reducat,  
 Et novitas bene juncta fulget.*

*Hac arte Patris vidimus in via  
 Te stare, VOETI, quin super inclytas  
 Exflare laudes, sic parentem  
 Herculeum meritum revicit.*

*Labentis ævi commoda jam stupet,  
 Te qui recenset cum celebri domo,  
 Usunque juvis, cum potenti  
 Romulidum imperitante norma.*

*Nunc absoluto certa volumine  
 Pubes sacratam per Themidis domum  
 Proccedit, & celsum tribunal,  
 Teque fori vaga turba gestis.*

*Doctore mentem, intraque pandere,  
 Quæ quinque lustris pervigili manu,  
 Et voce vivaci recocta  
 Posteritas memorabit omnis.*

Doctori nuper meritissimo posuit  
 EDUARDUS VAN ZURCK.

# INDEX TITULORUM

IN COMMENT. AD PANDECT. contentorum.

TOMO PRIMO.

## LIBER I.

TITUL. I. De Justitia & jure.	pag. 1
II. De origine juris, & omnium magistratum, & successione prudentum.	9
III. De Legibus, Senatusconsultis, & longa consuetudine.	10
IV. De Constitutionibus Principum.	22
IV. Pars II. De statutis.	30
V. De statu Hominum.	38
VI. De his qui sui vel alieni juris sunt.	40
VII. De adoptionibus & emancipationibus, & aliis modis, quibus potestas solvitur.	44
VIII. De rerum divisione & qualitate.	48
IX. De senatoribus.	56
X. De officio Consulis.	58
XI. De officio præfecti prætorio.	59
XII. De officio præfecti urbi.	60
XIII. De officio quæstoris.	61
XIV. De officio prætorum.	61
XV. De officio præfecti vigilum.	63
XVI. De officio proconsulis & legati.	63
XVII. De officio præfecti Augustalis.	65
XVIII. De officio præsidis.	65
XIX. De officio procuratoris Cæsaris.	66
XX. De officio juridici.	67
XXI. De officio ejus cui mandata est jurisdictio.	67
XXII. De officio assessorum.	67

## LIBER II.

TIT. I. De Jurisdictione.	68
II. Quod quisque juris in alterum statuerit, ut ipse eodem jure utatur.	83
III. Si quis jus dicenti non obtemperaverit.	85
IV. De in jus vocando.	86
V. Si quis in jus vocatus non iverit: sive quis eum vocaverit, quem ex edicto non debuerit.	105
VI. In jus vocati, ut eant, aut satis vel cautum dent.	105
VII. Ne quis eum, qui in jus vocabitur, vi eximat.	105
VIII. Qui satisfacere cogantur, vel jurato promittant vel suæ promissioni committantur.	106
IX. Si ex noxali causâ agatur, quemadmodum caveatur.	111
X. De eo, per quem factum erit, quominus quis in judicio se sistat.	111
XI. Si quis cautionibus in judicio sistendi causâ factis non obtemperaverit.	112
XII. De feriis & dilationibus & diversis temporibus.	115
XIII. De edendo.	119
XIV. De Pactis.	127
XV. De Transactionibus.	136

## LIBER III.

TIT. I. De Postulando.	153
II. De his qui notantur infamia.	157
III. De Procuratoribus & Defensoribus.	159
IV. Quod cujusque universitatis nomine vel contra eam agatur.	168
V. De negotiis gestis.	171
VI. De Calumniatoribus.	175

## LIBER IV.

TIT. I. De in integrum restitutionibus.	177
II. Quod metus causâ gestum erit.	186
III. De dolo malo.	192
IV. De minoribus 25. annis.	197
TITUL. V. De Capitis dimin.	218

VI. Ex quibus causis majores 25. annis in integrum restituantur.	220
VII. De alienatione judicii mutandi causa.	224
VIII. De receptis, qui arbitrium receperunt, ut sententiam dicant.	225
IX. (perperam XI.) Nautæ, Caupones, stabularii, ut recepta restituant.	233

## LIBER V.

TIT. I. De judiciis, & ubi quisque agere vel conveniri debeat.	235
II. De inofficioso Testamento.	285
III. De hæreditatis petitione.	314
IV. Si pars hæreditatis petatur.	322
V. De possessoriâ hæreditatis petitione.	324
VI. De fideicommissariâ hæreditatis petitione.	324

## LIBER VI.

TITUL. I. De Rei vindicatione.	325
II. De Publiciana in rem actione.	339
III. Si ager vectigalis, id est, emphyteuticarius petatur.	342

## LIBER VII.

TITUL. I. De usufructu, & quemadmodum quis utatur fruatur.	358
II. De usufructu accrescendo.	376
III. Quando dies usufructus legati cedat.	379
IV. Quibus modis usufructus vel usus amittitur.	380
V. De usufructu earum rerum, quæ usu consumuntur.	384
VI. Si Usufructus petatur, vel ad alium pertinere negetur.	387
VII. De operis servorum.	388
VIII. De usu & habitatione.	388

## LIBER VIII.

TITUL. I. De servitutibus.	394
II. De servitutibus Prædiorum Urbanorum.	396
III. De servitutibus Prædiorum Rusticorum.	403
IV. Communia Prædiorum tam Urbanorum, quam Rusticorum.	407
V. Si servitus vindicetur vel ad alium pertinere negetur.	415
VI. Quemadmodum servitutes amittuntur.	417

## LIBER IX.

TIT. I. Si Quadrupedes pauperies fecisse dicatur.	422
II. Ad Legem Aquiliam.	425
III. De his, qui effuderint vel dejecerint.	437
IV. De noxalibus actionibus.	439

## LIBER X.

TIT. I. Finium regundorum.	443
II. Familiæ erciscundæ.	448
III. Comuni dividundo.	453
IV. Ad exhibendum.	466

## LIBER XI.

TIT. I. De interrogationibus in jure faciendis.	467
II. De quibus rebus ad eundem judicem eatur.	471
III. De servo corrupto.	472
IV. De fugitivis.	474
V. De aleatoribus.	475
VI. Si menfor falsum modum dixerit.	478
VII. De Religiosis & sumtibus funerum, & ut funus dicere liceat.	479
VIII. De mortuo inferendo & sepulchro ædificando.	484

## LIBER XII.

TIT. I. De rebus Creditis, si certum petatur, & de	
--	--

## INDEX TITULORUM.

de conditione.	pag. 485
<b>TITUL. II.</b> De iurejurando five voluntario, five necessario, five judiciali.	501
<b>III.</b> De in litem iurando.	513
<b>IV.</b> De conditione causâ datâ causâ non secutâ.	516
<b>V.</b> De conditione ob turpem vel injus- tam causam.	518
<b>VI.</b> De conditione indebiti.	519
<b>VII.</b> De conditione sine causâ.	529

## LIBER XIII.

TIT. I. De conditione furtivâ.	530
II. De conditione ex lege.	532
III. De conditione triticariâ.	533
IV. De eo quod certo loco.	535
V. De constitutâ pecuniâ.	539
VI. Commodati vel contra.	543
VII. De Pignoratitiâ actione.	546

## LIBER XIV.

TIT. I. De exercitoria actione.	551
II. Ad Legem Rhodiam de jactu.	554
III. De infitoria actione.	560
IV. (perperam VI.) De Tributaria actione.	563
V. Quod cum eo, qui in alien. potestate est, negotium gestum esse dicetur.	565
VI. De senatusconsulto Macedoniano.	567

## LIBER XV.

TIT. I. De peculio.	570
II. Quando de peculio actio annalis est?	573
III. De in rem verso.	574
IV. Quod iussu.	575

## LIBER XVI.

TIT. I. Ad senatusconsultum Vellejanum.	576
II. De compensationibus.	581
III. Depositi vel contra.	589

## LIBER XVII.

TIT. I. Mandati vel contra.	595
II. Pro socio.	602

## LIBER XVIII.

TIT. I. De contrahendâ emtione, & de pactis inter Emtozem & venditorem compoſitis, & quæ res venire non poſſunt.	614
II. De in rem additione.	622
III. De lege commiſſionâ.	625
IV. De hereditate vel actione venditâ.	635
V. De reiſcindendâ venditione, & quando liceat ab emtione diſcedere.	643
VI. De periculo & commodo rei venditæ.	650
VII. De ſervis exportandis, vel ſi mancipium ita venierit, ut manumittatur vel contra.	655

## LIBER XIX.

TIT. I. De actionibus empti & venditi.	656
II. Locati conducti.	665
III. De aſſimatoriâ.	682
IV. De rerum permutatione.	682
V. De præſcriptis verbis & in factum actionibus.	684

## LIBER XX.

TIT. I. De Pignoribus & Hypothecis & qualiter ea contrahantur, & de Pactis eorum. 686

II. In quibus causis Pignus vel Hypotheca tacite contrahitur. 697

III. Quæ res Pignori vel Hypothecæ datæ obligari non possint. 712

IV. Qui potiores in pignore vel hypothecâ habeantur, & de his, qui in priorum creditorum locum succedunt. 716

V. De distractione pignorum & hypotheca-

rum. pag. 734  
TIT. VI. Quibus modis pignus vel hypothe-  
ca solvitur. 739

## LIBER XXI

TIT. I. De adilitio edicto, & Redhibitione, & quanti minoris.	743
II. De evictionibus & duplæ stipulatione.	747
III. De exceptione rei venditæ & traditæ.	757

## LIBER XXII

TIT. I. De usuris, & fructibus & causis & omnibus accessionibus & morâ.	759
II. De nautico fœnore.	769
III. De probationibus & præsumptionibus.	772
IV. De fide instrumentorum & amissione eorum.	778
V. De Testibus.	785
VI. De juris & facti ignorantia.	799

## TOMO SECUNDO.

## LIBER XXIII

TIT. I. De sponsalibus.	I
II. De ritu nuptiarum.	10
III. De jure Dotium.	62
IV. De pactis dotalibus.	70
V. De Fundo dotali.	99

## LIBER XXIV.

<b>TIT. I. De donationibus inter virum &amp; uxorem.</b>	<b>103</b>
<b>II. De Divortiis &amp; Repudiis.</b>	<b>111</b>
<b>III. Solutio Matrimonio dos quemadmodum petatur.</b>	<b>118</b>

## LIBER XXV.

TIT. I. De impensis in rem dotalem factis.	131
II. De actione rerum amotarum.	132
III. De agnoscendis & alendis liberis vel parentibus vel patronis vel libertis.	135
IV. De inspicendo ventre, custodiendoque partu.	141
V. Si mulier ventris nomine in possessionem missa, eadem possessio dolo velo ad alium transiata esse dicatur.	142
VI. Si mulier ventris nomine in possessione calumnie causa esse dicatur.	143
VII. De concubinis.	144

LIBER XXV.

TIT. I. De Tutelis.	149
II. De Testamentaria tutela.	151
III. De confirmando tutore.	153
IV. De legitimis tutoribus.	154
V. De tutoribus & curatoribus datis ab his qui jus dandi habent, & qui & in quibus causis specialiter dari possunt.	156
VI. Qui petant tutores vel curatores, & ubi petantur.	158
VII. De administratione & periculo tutorum & curatorum, qui gesserunt vel non, & de agentibus vel conveniendis uno vel pluribus.	159
VIII. De autoritate & consensu tutorum & curatorum.	167
IX. Quando ex facto tutoris vel curatoris minores agere vel conveniri possint.	170
X. De suspectis tutoribus & curatoribus.	171
LIBER XXVII.	
TIT. I. De excusationibus.	174
II. Ubi pupillus educari vel morari debeat, & de alimentis ei præstandis.	180
III. De tutela & rationibus distrahendis, & utili curationis causâ actione.	182

TITUL.



# INDEX TITULORUM.

<b>TITUL. IV. De contrariâ tutelæ &amp; utili aëione.</b>	pag. 189	<b>TIT. VII. De regulâ Catonianâ.</b>	pag. 382
<b>V. De eo qui pro tutore , prove curatore negotia gessit.</b>	192	<b>VIII. De his quæ pro non scriptis habentur.</b>	383
<b>VI. Quod falso tutore auctore gestum esse dicetur.</b>	193	<b>IX. De his quæ ut indignis auferuntur.</b>	385
<b>VII. De fidejussoribus &amp; nominatoribus &amp; heredibus tutorum &amp; curatorum.</b>	194		
<b>VIII. De Magistratibus conveniendis.</b>	199	<b>LIBER XXXV.</b>	
<b>IX. De rebus eorum , qui sub tutelâ vel curâ sunt , sine decreto non alienandis vel supponendis.</b>	201	<b>TIT. I. De conditionibus &amp; demonstrationibus &amp; causis &amp; modis eorum , quæ in testamento scribuntur.</b>	389
<b>X. De curatoribus furioso &amp; aliis extra minores dandis.</b>	209	<b>II. Ad Legem Falcidiam.</b>	394
		<b>III. Si cui plus , quam per Legem Falcidiam acuerit , legatum esse dicetur.</b>	408
<b>LIBER XXVIII.</b>			
<b>TIT. I. Qui testamenta facere possunt &amp; quemadmodum testamenta fiant.</b>	216	<b>LIBER XXXVI.</b>	
<b>II. De liberis &amp; posthumis heredibus instituendis vel exheredandis.</b>	233	<b>TIT. I. Ad Senatusconsultum Trebellianum.</b>	409
<b>III. De injusto rupto irrito facto testamento.</b>	239	<b>II. Quando dies legatorum vel fideicommissorum cedat ?</b>	446
<b>IV. De his , quæ in testamento delentur , inducuntur , vel inscribuntur.</b>	246	<b>III. Ut legatorum vel fideicommissorum servandorum causâ caveatur.</b>	449
<b>V. (perperam II. ) De heredibus instituentis.</b>	247	<b>IV. Ut in possessione legatorum vel fideicommissorum servandorum causâ esse liceat.</b>	454
<b>VI. De vulgari &amp; pupillari substitutione.</b>	258		
<b>VII. De conditionibus institutionum.</b>	273	<b>LIBER XXXVII.</b>	
<b>VIII. De jure deliberandi.</b>	288	<b>TIT. I. De bonorum possessionibus.</b>	452
		<b>II. Si tabulæ testamenti extabunt.</b>	453
<b>LIBER XXXIX.</b>		<b>III. De bonorum possessione furioso , infanti , muto , surdo , cæco competente.</b>	453
<b>TIT. I. De testamento militis.</b>	298	<b>IV. De bonorum possessione contra tabulas.</b>	453
<b>II. De acquirendâ vel omittenda hereditate.</b>	300	<b>V. De legatis præstandis , contra tabulas bonorum possessione petita.</b>	454
<b>III. Testamenta quemadmodum aperiantur , inspiciantur , &amp; describantur.</b>	317	<b>VI. De collatione.</b>	454
<b>IV. Si quis omisâ causâ testamenti ab intestato vel alio modo possideat hereditatem.</b>	319	<b>VII. De dotis collatione.</b>	468
<b>V. De senatusconsulto Silaniano , &amp; Claudiano. Quorum testamenta ne aperiantur.</b>	320	<b>VIII. De conjungendis cum emancipato liberis ejus.</b>	469
<b>VI. Si quis aliquem testari prohibuerit , vel coegerit.</b>	321	<b>IX. De ventre in possessionem mittendo &amp; curatore ejus.</b>	470
<b>VII. De jure codicillorum.</b>	322	<b>X. De Carboniano edicto.</b>	470
		<b>XI. De bonorum possessione secundum tabulas.</b>	471
<b>LIBRI XXX. XXXI. &amp; XXXII.</b>		<b>XII. Si quis à parente manumissus sit.</b>	472
<b>TIT. UNICUS. De legatis &amp; fideicommissis.</b>	326	<b>XIII. De bonorum possessione ex testamento militis.</b>	472
		<b>XIV. De jure patronatus.</b>	473
<b>LIBER XXXIII.</b>		<b>XV. De obsequiis parentibus &amp; patrono præstandis.</b>	475
<b>TIT. I. De annuis legatis &amp; fideicommissis.</b>	351		
<b>II. De usu &amp; usufructu &amp; redditu &amp; habitatione operis per legatum vel fideicommissum datis.</b>	354	<b>LIBER XXXVIII.</b>	
<b>III. De servitute legatâ.</b>	355	<b>TITUL. I. De operis libertorum.</b>	476
<b>IV. De dote prælegatâ.</b>	356	<b>II. De bonis libertorum.</b>	476
<b>V. De optione vel electione legatâ.</b>	357	<b>III. De libertis universitatis.</b>	477
<b>VI. De tritico , vino , vel oleo legato.</b>	361	<b>IV. De assignandis libertis.</b>	477
<b>VII. De instructo vel instrumento legato.</b>	362	<b>V. Si quid in fraudem patroni factum sit.</b>	478
<b>VIII. De peculio legato.</b>	364	<b>VI. Si tabulæ testamenti nullæ extabunt ; unde liberi.</b>	478
<b>IX. De penu legatâ.</b>	364	<b>VII. Unde legitimi.</b>	479
<b>X. De suppellectile legatâ.</b>	365	<b>VIII. Unde cognati.</b>	479
		<b>IX. De successorio edicto.</b>	479
<b>LIBER XXXIV.</b>		<b>X. De gradibus &amp; affinitibus.</b>	479
<b>TIT. I. De alimentis vel cibariis legatis.</b>	366	<b>XI. Unde vir &amp; uxor.</b>	480
<b>II. De auro , argento , mundo , ornamentis , unguentis , veste vel vestimentis , &amp; flautis legatis.</b>	369	<b>XII. De veteranorum &amp; militum successione.</b>	480
<b>III. De liberatione legatâ.</b>	372	<b>XIII. Quibus non competit bonorum possessio.</b>	480
<b>IV. De adimendis vel transferendis legatis vel fideicommissis.</b>	375	<b>XIV. Ut ex legibus senatusve consultis bonorum possessio detur.</b>	480
<b>V. De rebus dubiis.</b>	379	<b>XV. Quis ordo in bonorum possessione servetur.</b>	480
<b>VI. De his , quæ poenæ causâ relinquuntur.</b>		<b>XVI. De suis &amp; legitimis heredibus.</b>	480
		<b>XVII. Ad senatusconsultum Tertullianum &amp; Orphitianum.</b>	480
		<b>De Successione ab intestato ex jure novissimo &amp; moribus.</b>	481
			Digestio

# INDEX TITULORUM.

Digressio de feudis.	page 497	esse dicetur.	pag. 701
<b>LIBER XXXIX.</b>		XI. De viâ & itinere publico reficiendo.	1701
TIT. I. De operis novi nunciatione.	545	XII. De fluminibus, ne quid in flumine pu-	701
II. De damno infecto, & de suggrundis & protectionibus.	549	blico ripave ejus fiat, quo pejus navigetur.	701
III. De aquâ, & aquæ pluviae arcendæ.	555	XIII. Ne quid in flumine publico fiat, quo aliter aqua fluat, atque uti priori æstate fluxit.	701
IV. De publicanis & vectigalibus & commissis.	557	XIV. Ut in flumine publico navigare liceat.	702
V. De donationibus.	569	XV. De ripâ muniendâ.	702
VI. De mortis causâ donationibus & capionibus.	589	XVI. De vi & vi armata.	702
<b>LIBER XL.</b>		XVII. Uti possidetis.	705
TIT. I. De manumissionibus.	594	XVIII. De superficiebus.	707
II. De manumissis vindictâ.	594	XIX. De itinere actuque privato.	708
III. De manumissionibus, quæ servis ad universitates pertinentibus imponuntur.	594	XX. De aquâ quotidianâ & æstivâ.	708
IV. De manumissis testamento.	594	XXI. De rivis.	709
V. De fideicommissariis libertatibus.	594	XXII. De fonte.	709
VI. De ademptione libertatis.	595	XXIII. De cloacis.	709
VII. De statu liberis.	595	XXIV. Quod vi aut clam.	710
VIII. Qui sine manumissione ad libertatem perveniant?	595	XXV. De remissionibus.	711
IX. Qui & à quibus manumissi liberi non fiant, & ad legem Æliam Sentiam.	595	XXVI. De precario.	711
X. De jure aureorum annulorum.	595	XXVII. De arboribus cædendis.	713
XI. De natalibus restituendis.	595	XXVIII. De glande legendâ.	713
XII. De liberali causâ.	595	XXIX. De homine libero exhibendo.	713
XIII. Quibus ad libertatem proclamare non licet.	596	XXX. De liberis exhibendis.	713
XIV. Si ingenuus esse dicetur.	596	XXXI. Utrubi.	714
XV. Ne de statu defunctorum post quinquennium queratur.	596	XXXII. De migrando.	714
XVI. De collusione detegendâ.	596	XXXIII. De interdicto Salviano.	714
<b>LIBER XLI.</b>		<b>LIBER XLIV.</b>	
TIT. I. De acquirendo rerum dominio.	597	TIT. I. De exceptionibus, præscriptionibus & præjudiciis.	715
II. De acquirendâ vel amittendâ possessione.	617	II. De exceptione rei judicatæ.	720
III. De usurpationibus & usucapionibus.	622	III. De diversis temporalibus præscriptionibus, & de accessionibus temporum.	723
IV. Pro emptore.	634	IV. De doli mali & metus exceptione.	729
V. Pro herede vel pro possessore.	634	V. Quorum rerum actio non datur.	731
VI. Pro donato.	637	VI. De litigiosis.	732
VII. Pro derelicto.	638	VII. De obligationibus & actionibus.	733
VIII. Pro legato.	638	<b>LIBER XLV.</b>	
IX. Pro dote.	638	TIT. I. De verborum obligationibus.	740
X. Pro suo.	639	II. De duobus reis constituendis.	751
<b>LIBER XLII.</b>		III. De stipulatione fervorum.	755
TIT. I. De re judicatâ, & de effectu sententiarum, & de interlocutionibus.	640	<b>LIBER XLVI.</b>	
II. De confessis.	658	TIT. I. De fidejussoribus & mandatis.	756
III. De cessione bonorum.	662	II. De novationibus & delegationibus.	786
IV. Quibus ex causis in possessionem eatur.	670	III. De solutionibus & liberationibus.	785
V. De rebus autoritate judicis possidendis seu vendendis.	672	IV. De acceptilatione.	797
VI. De separationibus.	674	V. De stipulationibus prætoriiis.	799
VII. De curatore bonis dando.	676	VI. Rem pupilli vel adolescentis salvam fore.	800
VIII. Quæ in fraudem creditorum facta sunt ut restituantur.	681	VII. Judicatum solvi.	801
<b>LIBER XLIII.</b>		VIII. Rem ratam haberi, & de ratihabitione.	801
TIT. I. De interdictis, sive extraordinariis actionibus, quæ pro his competunt.	690	<b>LIBER XLVII.</b>	
II. Quorum bonorum.	693	TIT. I. De privatis delictis.	802
III. Quod legatorum.	696	II. De furtis.	803
IV. Ne vis fiat ei qui in possessionem missus erit.	697	III. De tigno juncto.	812
V. De tabulis exhibendis.	698	IV. Si is, qui testamento libet esse jussus erat, post mortem domini ante aditam hereditatem surripuisse aut corrupisse, quid dicatur.	814
VI. Ne quid in loco sacro fiat.	700	V. Furti, adversus nautas, caupones, stabularios.	814
VII. De locis & itineribus publicis.	700	VI. Si familia furtum fecisse dicatur.	814
VIII. Ne quid in loco publico vel itinere fiat.	700	VII. Arborum furtim cæsarum.	814
IX. De loco publico fruendo.	701	VIII. De vi bonorum raptorum.	815
X. De viâ publicâ, & si quid in eâ factum		IX. De incendio, ruina, naufragio, uave, rate, expugnata.	816
		X. De injuriis & famosis libellis.	818
		XI. De extraordinariis criminibus.	832
		XII. De Sepulchro violato.	835
		XIII. De concussione.	836
		XIV. De abigeis.	837
		<b>TIT. XV.</b>	

# INDEX TITULORUM.

TIT. XV. De prævaricatione.	pag. 839	TIT. II. A quibus appellare non licet.	pag. 942
XVI. De receptatoribus.	839	III. Quis à quo appelletur.	945
XVII. De furibus balneariis.	841	IV. Quando appellandum sit, & intra quæ tempora.	946
XVIII. De effractoribus & expilatoribus.	841	V. De appellationibus recipiendis, vel non.	948
XIX. Expilatæ hereditatis.	842	VI. De libellis dimissoriis, qui apostoli dicuntur.	948
XX. Stellionatus.	842	VII. Nihil innovari appellatione interposita.	949
XXI. De termino moto.	843	VIII. Quæ sententiæ sine appellatione rescindantur.	953
XXII. De collegiis & corporibus.	843	IX. An per alium causæ appellationis reddi possint.	954
XXIII. De popularibus actionibus.	844	X. Si tutor vel curator vel magistratus creatus appellaverit.	954
<b>LIBER XLVIII.</b>		XI. Eum, qui appellavit, in provincia defendi.	954
TIT. I. De publicis judiciis.	845	XII. Apud eum, à quo appellatur, aliam causam agere compellendum.	954
II. De accusationibus & inscriptionibus.	846	XIII. Si pendente appellatione mors intervenierit.	954
III. De custodia & exhibitione reorum.	853	XIV. De jure fisci.	955
IV. Ad Legem Juliam Majestatis.	858	XV. De captivis & postliminio, & redemptis ab hostibus.	956
V. Ad Legem Juliam de adulteriis coercendis.	864	XVI. De re militari.	959
VI. Ad Legem Juliam de vi publicâ.	878	<b>LIBER L.</b>	
VII. Ad Legem Juliam de vi privatâ.	881	TIT. I. Ad municipalem, & de incolis.	959
VIII. Ad Legem Corneliam de sicariis & veneficiis.	881	II. De decurionibus & filiis eorum.	961
IX. De Lege Pompeia de parricidiis.	889	III. De albo scribendo.	961
X. Ad Legem Corneliam de falsis & de senatusconsulto Liboniano.	892	IV. De muneribus & honoribus.	961
XI. De lege Julia repetundarum.	894	V. De vacatione & excusatione munerum.	963
XII. De lege Julia de annonâ.	896	VI. De jure immunitatis.	965
XIII. Ad Legem Juliam peculatus, & de sacrilegiis, & de residuis.	896	VII. De Legationibus.	967
XIV. De lege Julia ambitus.	898	VIII. De administratione rerum ad civitates pertinentium.	969
XV. De lege Fabia de plagiariis.	898	IX. De decretis ab ordine faciendis.	971
XVI. Ad senatusconsultum Turpillianum, & de abolitionibus criminum.	898	X. De operibus publicis.	971
XVII. De requirendis vel absentibus damnandis.	901	XI. De nundinis.	972
XVIII. De quæstionibus.	902	XII. De pollicitationibus.	974
XIX. De pœnis.	909	XIII. De extraordinariis cognitionibus, & si judex litem suam fecisse diceretur.	975
XX. De bonis damnatorum.	920	XIV. De proxenetis.	976
XXI. De bonis eorum, qui ante sententiam mortem sibi consciverunt.	920	XV. De censibus.	976
XXII. De interdictis & relegatis & deportatis.	921	XVI. & XVII. De verborum significationibus, & de regulis juris.	976
XXIII. De sententiam passis & restitutis.	924		
XXIV. De cadaveribus punitorum.	928		
<b>LIBER XLIX.</b>			
TIT. I. De appellationibus & relationibus.	928		



# INDEX GENERALIS RERUM ET MATERIARUM

In COMMENT. AD PAND. contentarum.

Numerus primus Librum, secundus Titulum, tertius Paragraphum tituli notat:

Ubi autem post numerum primum ponitur littera D. cum numero, denotatur digressio de fendis: addita ad finem libri trigefimi octavi.

## A

### Abactio partus.

**Q**uale hoc crimen sit? Quæ sit poena mulieris partum sibi abigentis? Quæ illius, qui poculum abortitionis dedit, siue medicus, siue alius? An liceat partum abigere, si vel matri vel partui pereundum sit? De distinctione partus vitalis & necdum vitalis. 47. 11. 3.

### Abbas.

An dolus Abbatis noceat monasterio? 26. 9. 5.

### Abdicatio bonorum.

De abdicatione bonorum post obitum mariti per viduam factâ, ut se debitis subducatur, & solennitate ejus: & quid, si maritus peregre moriatur, vel uxor tempore sepulture mariti absit à domo mortuariâ sine dolo? An debeat omnia sua abdicare? Quid, si ante vel post solennitatem abdicationis quædam interverterit? 42. 3. 12.

An & marito competat hoc jus abdicationis, si uxor publica fuerit mercatrix? An ipsi uxori, publicæ mercatrici? An viduæ ratione debiti clam viro contracti, posito statuto, quod inde possit soluto matrimonio conveniri? An vidua per talem abdicationem liberetur à debitis suis matrimonio antiquioribus? An competat heredibus mulieris, si illa in matrimonio decedat? 42. 3. 13.

### Abigeatus.

Quid sit hoc crimen, quo modo, & in quæ animalia committatur, in quæ non? 47. 14. 1.

De pœnis; & quid sit hoc tit. *ad gladium abigeos damnari*? Monstratur, non esse ludum gladiatorum. 47. 14. 2.

An *plenius*, an vero *lenius* puniendi à stabulis abigentes, aut animalia minora? 47. 14. 3.

Qui hodie pro abigeis habeantur, & quæ pœnæ? 47. 14. 4.

### Abolitio.

De desistentibus ab accusatione sine abolitione: quando quis videatur desivisse: quæ sit pœna eorum; & quando pœna cesset? 48. 16. 1. & seq.

Quid sit publica seu generalis abolitio; & ex quibus causis concedatur? Quis effectus ejus; & ad quæ crimina aut personas non pertineat? 48. 16. 3.

Quid sit privata; ex quibus causis, ac quando concedatur, vel non; reo consentiente aut invito? Quid, si plurium criminum accusatio facta sit? Quis effectus ejus? 48. 16. 4.

Quid sit legitima, & quibus modis contingat? Ubi de morte accusatoris aut rei, & iusto impedimento. An post mortem rei heredes ejus ad indemnitatem læsis præstandam, aut ad litis impensas damnari possint? De præscriptione criminis? An nunc morte accusatoris abolitio fiat, & an is sine abolitione desistere possit? 48. 16. 5.

### Abrogatio.

Quid intersit inter *Antiquare*, *abrogare* legem, & *ei surrogare*, *detogare*, *obrogare*? 1. 3. 38.

Consuetudo posterior an abroget legem priorem? 1. 3. 37.

Leges non temere abrogandæ. 1. 3. 39.

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

Qui legem dicit abrogatam esse, id probare debet. 1. 3. 40.

An lex aut edictum provinciale per unam illius provincie civitatem non usu aut negligentia abrogari possit? 1. 3. 42.

### Absens.

De citandis edicto absentibus criminum reis, deque iis absentibus condemnandis aut absolvendis, per alios defendendis, & aliis quæstionibus huc spectantibus. 48. 17. 1. & seqq.

### Absentia.

Qui in materiâ restitutionis dicantur absentes, & quinam, re ipsâ præsentem, fictione tamen juris pro absentibus habeantur? 4. 6. 1.

Quo modo præsentem per absentem læso subveniatur, & qualis absentia tunc sufficiat? Quale remedium jure novo datum præsentem? 4. 6. 2.

Qualis absentia requiratur ut absentem læso succurratur contra præsentem? 4. 6. 3.

Quinam absint reipublicæ causâ? an & legati municipiorum? 4. 6. 3.

Absenti non succurritur, si domi procuratorem reliquerit; quem & regulariter relinquere debet. 4. 6. 4.

An & quæ absentia voluntaria faciat, absentem læso subveniri? 4. 6. 5.

De actione rescissoria, exceptionibus, aliisque, quæ competunt per absentiam læso. 4. 6. 6.

Quibus in casibus cesset restitutio propter absentiam? 4. 6. 7.

De divisione hereditatis ejus, qui absens est, & de quo non constat, an vivat? necne? vide *familia eriscunde*.

### Acceptatio.

De acceptatione donationis, vide *donatio*.

### Acceptilatio.

Quid sit acceptilatio? In quo distet ab apochâ? An semper contineat donationem? Qui, & quibus, accepto ferre possint? An pupillis sine tutore? An tutor, curator, procurator pro pupillo &c. possit acceptum ferre, & ei accepto ferri? An non, præmissâ novatione? An servus jussu domini acceptum facere, vel ejus acceptum ferri, quod ipse vel dominus debet? Quid juris in servo communi, respectu condominorum vel extraneorum? Quid in filiof. & patre ejus? 46. 4. 1.

De acceptilatione partis debiti. Quo modo obligationes non verbis constantes, acceptilatione tolli possint? & de stipulatione Aquilianâ. Si stipulator post plures separatas promissiones sibi factas acceptum ferat, *quod sibi promissum est*, an omnes tollantur? 46. 4. 2.

De debito in diem vel conditionali tollendo. An acceptilatio ex die, sub conditione, vel sub modo, fieri possit? 46. 4. 3.

De effectu acceptilationis. An fidejussori facta liberet principalem? An & tunc, cum fidejussio antecessit obligationem principalem, si fidejussori accepto feratur, antequam principalis nata aut contracta esset, eaque post acceptilationem nascatur? 46. 4. 4.

Genera



# INDEX GENERALIS.

Genere debito, si species una accepto feratur, tota obligatio solvitur, siue debitori, siue creditori electio competat. Uti &c, si unum ex alternative debitis accepto feratur. Non potest acceptilatio fieri alternative. 46. 4. 5.

An, & quando acceptilatio inutilis valeat ut pactum utile? Quid moribus? 46. 4. 6.

## Accessio.

Quid sit, & unde adjudicari debeat, quid principale, quid accessorium sit? 41. 1. 14.

## Accrescendi jus.

An coheredi invito accrescat portio minoris adversus aditionem restituti? 4. 4. 26.

Quo modo jus accrescendi in usufructu admittatur, postquam jam concursu partes factae sunt? 7. 2. 1.

Quo modo jure accrescendi gaudeat vel non gaudeat ille, qui suam usufructus partem jam amisit, exemplis declaratur. 7. 2. 2.

Non habet locum jus accrescendi, si alimenta duobus simul ex eodem praedio legata sint. 7. 2. 3.

Quae sit ratio, cur in legato proprietatis ipso concursu collegatariorum evanescat jus accrescendi; non item in legato usufructus? 7. 2. 4.

• Inter usufructuarios verbis tantum conjunctos non est jus accrescendi: nec inter eos, quibus separatim alternis annis usufructus legatus est; nec si duo conjuges simul tertio donent omnia sua bona reservato sibi usufructu, ac dein unus conjugum moriatur. 7. 2. 5.

Non cessat jus accrescendi, si unus ex usufructuariis amiserit suam partem, sed ex testatoris voluntate receperit, dum is in casum amissionis repetit usufructum testamento. 7. 2. 6.

An, & quo jure usufructus servo plurium dominorum legatus, uni in solidum acquiratur, si alter partem non capiat? 7. 2. 7.

An jus accrescendi locum habeat, si duobus simul dignitas aut munus, lucrum adjunctum habens, collatum sit donec vixerint? 7. 2. 8.

An moribus nostris adhuc vigeat jus accrescendi inter usufructuarios? 7. 2. 9.

Quando jus accrescendi inter coheredes, & quo modo, locum habeat jure civili ac moribus? 29. 2. 39. & 40.

Jus accrescendi olim tantum in legatis vindicationis locum habuit. Saepè est magis jus non decrescendi. Quid saepè per conjunctos & disjunctos designetur? An sit jus accrescendi, si testator uni rem, alteri aestimationem leget? Vel singulis singulas res una oratione? 30. 1. 59.

Inter legatarios re, vel re & verbis simul conjunctos, jus accrescendi locum habet. 30. 1. 60.

Inter verbis tantum conjunctos locum non habet. 30. 1. 61.

In jure accrescendi alii aliis potiores sunt. Re conjunctis invitis pars accrescit sine onere; re & verbis simul conjunctis volentibus, sed cum onere. 30. 1. 62.

An jus accrescendi etiam obtineat in legato quantitatum seu rerum fungibilium? 30. 1. 63.

Qui hodie circa jus accrescendi inter collegatarios servetur? 30. 1. 64.

De jure accrescendi in fideicommissis. 36. 1. 71.

An & huic juri locus, si donatariorum unus donata non acceptaverit? 39. 5. 14.

## Accusatio.

De solenni accusatione, litis contestatione, libello accusationis & requisitis ejus, ubi & de loco ac tempore criminis admissi. An die expresso, reus absolvendus, si doceatur de crimine, non praecise de die? An libello inferenda conclusio ad certam poenam? 48. 2. 2.

Qui jure civili accusare fuerint prohibiti in univer-

sum? Ubi de mulieribus, impuberibus, filiisfamilias sine patris consensu, pauperibus, militibus, veteranis, magistratibus majoribus, viris illustribus, infamibus, deportatis. 48. 2. 3. & seq.

An, & quando, ac quo utque accusati suum accusatorem reconvenire possint, de graviore, pari, aut leviori crimine? An & quando socius participem criminis? 48. 2. 8.

An liberi, liberti, domestici accusare parentes &c. An de injuriis eorum queri? An pater filium, in se aut extraneos sceleratum? An patronus libertum, frater fratrem? 48. 2. 9.

An quis eodem tempore plura potuerit judicia criminalia subscripta habere? Quid, si suam aut suorum injuriam prosequatur? 48. 2. 10.

An plures unum accusare possint, & quid agendum iudici, si plures veniant? Quid, si inter se consentiant, ut simul accuset? An alius accusare possit, si prior destiterit, aut impeditus sit reum peragere? An is, cujus intererat magis, cum jam ab alio praeventus esset? An quis propter unum crimen ex pluribus legibus reus peragi potuerit? An per plures accusari, si ex uno facto plurima crimina nascantur? An moribus plura crimina uno libello cumulari? 48. 2. 11.

Qui possint accusari? ubi de impuberibus, servis, magistratibus, sententiâ semel absolutis, si novae offerantur probationes; punitis leviori poenâ, si nunc gravior petatur. Quid, si absoluti per collusionem, aut posterior suam suorumve injuriam persequatur? Quid, si tantum absoluti ab instanti? Quid, si accusatus de vulnerato, post accusetur de extincto ex illo vulnere? 48. 2. 12.

An pendente judicio purgationis, reus alterius criminis accusari possit apud judicem alium competentem? 48. 2. 16.

De subscriptione in crimen, & vi ejus. 48. 2. 13.

De effectu accusationis, & an accusato permittenda interim muneris publici administratio? Quid moribus? An dignitas reo tribuat sedendi potestatem, dum de crimine rogatur? 48. 2. 14.

Crimina etiam deducuntur in iudicium per adnotationem, exceptionem, ablationem sui ad purgationem, inquisitionem. 48. 2. 15. & seqq.

Apud nos privati possunt deferre crimen, accusant solae personae publicae. Quo modo apud nos fiat inquisitio, accusationis comes? Crescendi extra ordinem, qui crimen per calumniam deferunt ad publicos accusatores; & ipsi quoque accusatores, licet in crimen non subscribant. An reus criminis sine iussu iudicis apprehendi aut in personâ citari possit? 48. 2. 18.

Quando apud nos censeatur ordinarium quando extraordinarium iudicium criminale? 48. 2. 19.

An differenda accusatio, vel inquisitio ex eo, quod reus Principi libellum obtulit ad obtinendam remissionem? De examinando quantocius incarcerato, & qui praesentes esse possint examini? An aditus ad reum ante examen tale ulli sit concedendus? De reo post examen se submitte arbitrio iudicis. De non dissimulandis per accusatores argumentis, quibus rei sublevantur. 48. 2. 20.

## Actio.

Actiones in personam omnes mobilibus ex jure hodierno accensentur, ut & actiones in rem tendentes ad rem mobilem; at actiones in rem, quae tendunt ad rem immobilem, immobilibus annumerandae. 1. 8. 21.

Actiones an censeantur esse in loco debitoris, an creditoris? 1. 8. 30.

Actio de eo quod certo loco, vide locus.

Vendi potest actio vel pure vel sub conditione, & vel

# INDEX GENERALIS.

vel pura vel conditionalis : nec semper tunc idem venditionis effectus est. An & in rem actio? & *universitas actionum*? & incertum actionis? 18. 4. 9.

Non potest vendi popularis actio, nec moribus nostris actio ad mercedem eorum, qui adhuc in Indiâ degunt. 18. 4. 10.

Actio vendita cedi debet. Quo modo nunc cedendæ sint actiones seu partes societatis Indiæ Orientalis aut Occidentalis? uti & actiones hypothecæ immobilium munitæ? 18. 4. 11.

Cedendæ emtori nominis actiones principales & accessoriæ contra fideiussores ac pro pignorum persecutione. 18. 4. 12.

Quo modo hodie creditum hypothecarium alteri cedi possit, & quæ transeant in cessionarium? 20. 4. 35.

An in emtorem actionis transeant privilegia actioni aut personæ coherencia? An & jus paratæ executionis ex pacto competens? Quid si ex actione venditâ jam aliquid pervenerit ad venditorem? 18. 4. 12.

Quæ cedens agere aut pati tenetur, ea quoque cessionarius facere aut pati debet, etiam rationes & calendaria cedentis edere. 18. 4. 13.

An cessionarius etiam in cessis sibi actionibus uti possit suo privilegio personali ex suo capite? Notatur singulare jus fisci. 18. 4. 13.

Venditor actionis an & quando teneatur præstare debitorem locupletem? & quid, si nomen sit venditum *tanquam bonum*? 18. 4. 14.

An post cessionem actionis cedens adhuc agere possit, & in concursu cedentis ac cessionarii uter in agendo præferendus sit? An, & quando debitor recte solvat cedenti, ac liberetur, quando non? & quid nostris moribus? 18. 4. 15.

An cedens revocare possit cessionem actionis venditæ aut donatæ, si cessionarius non pareat conditionibus adjectis? An mutuo consensu cedentis & cessionarii cessio resolvi possit invito debitor? & an debitori sic pereat jus retrahendi actionem venditam, aut fisco suum tributum ex venditione debitum? 18. 4. 16.

Quis potior sit, si eadem actio duobus separatim vendita ac cessu sit diversis temporibus? 18. 4. 17.

Emtor nominis non plus exigere potest, quam quantum vere pretii nomine numeravit, licet reliquum ei dicatur donatum esse à nominis venditore. Et quid moribus per cessionarium jurari debeat? An idem obtineat in datione in solutum? An in permutatione actionis? 18. 4. 18.

Intra quantum temporis spatium retractus nemini faciendus sit? 18. 4. 19.

Quando cesset jus retrahendi nomen venditum? ubi de nominibus in hereditate venditâ comprehensis, vel contentis sub venditâ nominum universitate, seu vendito toto calendario; de venditis auctione publicâ; ac de venditis tempore belli aut alterius calamitatis, unde periculum inanis actionis metuendum est. 18. 4. 20.

Quid sit actio? An & injuriarum ac popularis actio sub definitione contineatur? Et de pluribus actionum divisionibus. 44. 7. 8. & seqq.

De actionibus bonæ fidei & stricti juris. An aliæ sint bonæ fidei præter contentas in §. 28. 29. *Infl. de act.* De differentiis inter eas. Quid sint arbitrarie? Quo modo initio inspecto sint stricti juris? In quo differant ab actionibus bonæ fidei? An moribus omnes actiones sint bonæ fidei? 44. 7. 13.

De multiplici concursu plurium actionum, & an una intentata alteram perimat, vide *concursum actionum*.

An uno agendi modo electo, actor ad alterum transire possit, priore omisso? 44. 7. 23.

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

## Actor.

Actor, qui reum vocavit ad judicem competentem vel non competentem, an possit deinde invito reo, litem ad aliud forum transferre, si reus necdum litem cum actore fuerit contestatus? 2. 1. 23. & 24.

Actor an derelicto judicio ordinario jam cepto ad summarium transire possit? 5. 1. 5.

Actoris arbitrio relinquitur, quando velit agere. 5. 1. 20.

Actor minus, aut partem debiti petendo non peccat; at omnino plus petendo. Quæ sit poena plus petitionis jure veteri, novo, canonico, & hodierno? 5. 1. 25.

An, si actor quid petere coeperit pendente conditione, & lite pendente conditio existat, reus condemnandus sit? 5. 1. 26.

Agi non potest, antequam conditio vel dies debiti extiterit. Recte tamen agitur ad præteriti simul & futuri temporis usuras, fructus, redditus, alimenta, annua, menstrua: item post anni primi lapsum ad condemnationem debiti annuâ bimajestram die solvendi, ut ita suis quibusque temporibus in futurum fiat executio. 5. 1. 27.

Quo modo agat de jure prælationis in generali concursus judicio is, cui ex die vel sub conditione debitum? Et an is, cui ex die vel conditione debetur, interim cautionem petere possit in negotio stricti juris? 5. 1. 28.

Actore vel reo mortuo, cujandi hodie heredes ejus ad *resumenda arma litis*, licet adierint cum beneficio inventarii. 5. 1. 32.

Non tamen, si in causâ jam conclusum sit; nec, si sententia jam sit lata, quo casu tantum nova executio contra heredes decernenda. Quid juris, si tutor pendente lite moriatur? vel unus ex pluribus coheredibus post *resumta arma litis*? 5. 1. 33.

## Actor universitatis.

Vide *universitas*.

## Actor, adjutor tuele.

Quid sit, & quando constituatur? 26. 1. 1;

## Actus.

Vide *servitutes rustice*.

## Additio in diem.

Additio in diem aliquando puram, aliquando conditionalem venditionem facit. Qui utriusque effectus sint? 18. 2. 1.

Sine speciali pacto post additionem adjectiones non fiunt, nisi fiscus vendiderit. 18. 2. 2.

Qui possint conditionem meliorem offerre? An & emtor, aut unus ex pluribus venditoribus? 18. 2. 3.

Quibus modis melior offeratur conditio? An & ex eo, quod fructus interim percepti penes venditorem mansuri sint? 18. 2. 3.

Oblatam meliorem conditionem an venditor abjicere possit, & emptorem priorem retinere? 18. 2. 4.

Denuncianda emptori priori conditionis melioris oblatio. An prior liberetur, si secundo res addicta, & is solvendo non sit? An res sæpius aliis conditionem meliorem offerentibus addici possit in diem? Quid, si venditor sinxerit, alium meliorem conditionem obtulisse? 18. 2. 4.

Quibus actionibus venditor rem secundo addictam repetat à primo emtore? Quo in statu res, & quæ una cum re restituenda sint? Quæ emtor primus repetere vicissim possit? 18. 2. 5.

Recensentur casus, quibus cesset melioris conditionis oblatio. 18. 2. 6.

Quid juris, si plures domini rem eandem uni in diem addixerint, & oblata conditione meliore quidem primum emtorem alii secundum præferant? 18. 2. 7.

Quid, si res duæ duobus separatim sint addictæ, denis singulæ, & tertius pro utraque simul triginta offerat? 18. 2. 8.

# INDEX GENERALIS.

## *Ademptio legati.*

Non adimit legatum, nisi qui dedit; nec alteri, quam cui dedit; nec aliud, quam quod dedit. 34. 4. 1.

Quando legatum pro parte adimi possit, quando non? Quid, si *homine legato* Stichus adimatur? Quid, si testator domui legatæ columnas, ornamento gemmas detraxerit? Quid, si pure legatum legetur vel adimatur sub conditione? An confirmetur pure inutiliter legatum, si adimatur sub conditione? 34. 4. 2.

Quid juris, si quis duobus Titius legaverit, deinde uni ademerit, nec appareat, de quo senserit? 34. 4. 3.

An revocatione generali prioris voluntatis etiam revocata legata ad pias causas? 34. 4. 4.

De tacitâ ademptione: ubi de deletionem legati; declaratione legatarii ingrati; ex actione nominis legati, aut debiti, cujus liberatio legata erat: & inimicitia, & reconciliatione secuta; de legatario polluyente uxorem testatoris, aut ipsum capitis accusante. 34. 4. 5.

Quid, si testator inter vivos dederit rem legatam, aut partem ejus, aut unam ex alternative legatis? Quid, si libere, vel necessitate alienaverit? Quid, si alienatio nulla sit, vel res redimatur iterum? Si testator rem certam Titio leget, dein Mævio omnia bona donet, an adhuc debeatur legatum? 34. 4. 6.

Quot modis fiat translatio legati, & ita tacita ademptio? An priori sub conditione vel onere legatum, ex translatione transeat cum tali causa? An onere translato in alium, etiam legatum sit translatum? An translatum adhuc debeatur priori, si posterior incapax sit, vel vivo testatore moriatur, vel conditio translationi addita deficiat? An translationem habeat formula, *amplius quam Titio legavi, heres meus Sejo decem dato*? 34. 4. 7.

An translatio à personâ gravatâ in gravatam contineat tacitam ademptionem? Si testator primo omnes heredes gravaverit, deinde caveat, ne unus det, an reliqui totum dare debeant? 34. 4. 8.

Non debetur legatum, deficiente conditione, morte legatarii ante cessionem diei; acquisitione rei legatæ ex causâ lucrativâ. Quid, si servo donetur, quod domino legatum? Quid, si quantitas legata sit, & illa à tertio donetur legatario? Quid, si duorum testamentis res eadem legetur eidem, & is ex primo rem aut æstimationem acquirat? 34. 4. 9.

Evanescit repudiatione. An ea fieri possit pendente conditione? An heres repudiando hereditatem etiam repudiet legatum sibi datum? Perit &, si testator redimat servum, cui legaverat. An is servus, postea liber factus, legatum adhuc petere possit? 34. 4. 10.

An extinguatur legatum, si legatarius rem sibi sub conditione vel pure legatam emat ab herede, sciens, vel ignorans? 34. 4. 11.

An evanescat legatum, si testator legatarium gravet fideicommissio, deinde fideicommissario adimat? Si adimat legatario, an per id etiam adimat fideicommissario. 34. 4. 12.

An particulare fideicommissum corruat, si legatarius eo gravatus, moriatur ante testatorem, aut legatum repudiet? 36. 1. 69.

## *Aditio hereditatis.*

De aditione hereditatis cum beneficio inventarii, vide *repertorium*.

De aditione non faciendâ, si testator violentâ morte sit peremptus, nisi de familiâ quæstio sit habita & sumptum de nocentibus supplicium. 29. 5. 1. & seqq.

An intelligatur heres factus, qui dicit, se velle adire hereditatem? 29. 2. 3.

De aditione, quæ fit per gestionem pro herede; vide *gestio pro herede*.

Qui possint adire, vel non? Ubi de mutis & surdis, pupillis, minoribus, prodigis: tutore pro pupillo, curatore pro prodigo, procuratore pro herede mandante? procuratore Cæsaris; & quid moribus nostris circa hæc? An apud nos maritus pro uxore adeat, etiam eâ invitâ, si ex statuto prohibitus sit res uxoris alienare sine voluntate ejus? 29. 2. 9.

Quo modo adeat servus & filiusfamilias, & quid patri ejus inde acquiratur? Quid, si pater aditionem jubere nolit, vel ob furem non possit? Quid moribus circa hæc? Quis adeat, & cui cedat hereditas delata iis, qui in *geronocomio*, *orphanotrophio*, &c. nutriuntur? 29. 2. 10.

An heres heredis adire possit hereditatem defuncto delatam, sed ab eo non aditam? Quando & quibus ex causis hereditas nondum adita transmittatur ad heredes, jure civili, ac moribus? 29. 2. 11.

Hereditas pure adeunda. An pendente conditione institutionis adiri possit? Et quid, si quis partim pure, partim sub conditione institutus sit, alio dato coherede aut substituto? 29. 2. 12.

Qui adit, scire debet, hereditatem sibi delatam esse, nec dubius esse de jure suo, quod exemplis docetur. 29. 2. 13.

An heres adiens scire debeat, extitisse conditionem, sub quâ institutus est? 29. 2. 14.

An quis possit delatam sibi hereditatem pro parte adire, pro parte repudiare? Aut admittere legitimam, repudiare reliquâ hereditate? 29. 2. 15.

An substitutus pupillaris, simulque impuberi coheres, possit hereditatem patris repudiare vel pro suâ, vel pro impuberis parte, & tamen impuberis adire hereditatem? An repudiare ex substitutione, postquam adivit substituents hereditatem pro suâ parte? 29. 2. 16.

Coherede restituto contra aditionem, vel privato parte suâ ob non impletum iudicium defuncti, pars ejus alteri coheredi volenti, non invito, accrescit. An filius aut agnatus feudaliam admittere, allodialia repudiare possit? Et quid moribus? Si bona defuncti per plures regiones, diverso successionis jure utentes, dispersa sint, an unius regionis hereditas adiri, alterius repudiari possit? Quando heres ex asse institutus, vel ex lege domicilii simpliciter vocatus, quorundam tantum bonorum intuitu adire possit? 29. 2. 17.

Heres quancumque adiens, consequitur jura defuncti, non possessionem. Quid moribus? 29. 2. 18.

Vicissim subicitur oneribus hereditariis. An heredis unius inopia cæteros gravet? An noceat aucto pro fit creditoribus, singulis heredibus nomina singula in solidum adjudicari? An creditor, qui unum vi adjudicationis in solidum convenit, adhuc contra reliquos agere possit? Quid, si testator voluerit, vel inter heredes convenerit, ut singuli certa debita in solidum solverent; aut defunctus unum ex heredibus contractu suo in solidum obligaverit? Quid cæteri coheredes agere debeant, si pro suâ parte conveniantur respectu debiti, cujus solutio uni erat imposita? 29. 2. 19.

Pro quâ parte quisque ferat æs alienum, si testator portiones hereditarias exprefferit, & uni legata dederit, vel rerum divisionem fecerit non respondentem partibus expressis: vel sine præcedente partium expressione singulos ex rebus certis diversi valoris, vel ex re certâ in partibus inæqualibus instituerit, nullo dato coherede: vel res omnes inter eos inæqualiter dividerit; vel alium italicorum, alium provincialium, alium urbanorum, alium rusticorum, alium cæterarum rerum heredem scrip-



# INDEX GENERALIS.

scripserit? Si res uni ex institutione obvenientes non iusticiant oneri æris alieni pro parte ejus, nec is aliunde habeat, an id cæteri supplere debeant ex suis partibus? Quid, si testator res distribuerit, sed vetet, ne quis prælegata capiat, nisi soluto prius omni ære alieno? 20. 2. 20.

An ex jure primogenituræ amplius capiens, quam reliqui coheredes, etiam majoris debiti partem ferat? Quid, si feudum primogenito cedens, pro debito oppignorum sit, vel onus æris alieni, propter ipsum feudum contracti, si feudo impositum? Si pater feudum emens pretium non solvens, vel mutuum ad solvendum pretium accipiens, pro eo feudum obligaverit, an primogenitus solus id onus agnoscere debeat? Si collateralis in feudum tale novum succedat, an & ipse pretium feudi nondum solutum ferat? 29. 2. 21.

An ferat æs alienum scriptus ex re certâ, dato ei coherede? Et quid, si institutus sit ex certâ parte acquisitionis? 29. 2. 22.

Quid juris circa æs alienum, si unus castrensium, alius paganorum heres sit? Et quid, si castrensia non iusticiant debitis castrensis? 29. 2. 23.

Quid, si vel ex testamento vel ab intestato alius mobilium, alius immobilium heres sit? In quibusdam locis heres mobilium solus, aut præcipue, æs alienum fert. 29. 2. 24.

Quid juris circa onus æris alieni, si ex testamento vel statuto alius paternorum, alius maternorum heres sit? 29. 2. 25.

Pro quâ parte, si ex moribus alius ex testamento, alius ab intestato heres sit, vel alii in omnium, alii tantum in certa l. ci bonis defuncto propter variantia statuta succedant? 29. 2. 26.

Transfatione inter legitimum & testamentarium heredem factâ, quo usque æs alienum quisque agnoscat? Quo usque, qui in totâ legitimâ institutus est? An liberi, quibus assignata bona materna eâ lege, ut pater onus debiti onus subeat, adhuc à creditoribus conveniri possint? 29. 2. 27.

Pro quâ parte heres quisque ad legata ex additione obligetur, vide *legatum*.

De debitis individuis heredes singuli in solidum conveniri possunt, ac solvere debent. Ubi de obligatione ad opus, ad patientiam servitutum prædialium? ad factum ad abstinentiam à facto? & an, ac quo usque, in hisce singuli in id, quod interest, teneantur, si obligatio impleta non sit? 29. 2. 28.

Quid juris, si in casibus superioribus defunctus certam pœnam in casum non impletæ obligationis promiserit? 45. 1. 15. & seqq.

Quando singuli heredes pro parte quidem conveniantur, sed non nisi solidum solvi possit? Ubi de obligatione defuncti ad rem in genere vel alternative debitis; de debitis defuncti hypothecariis. Quid, si defunctus promiserit, se rem certam creditori pignori obligaturum esse? Item de pretio debito pro re per defunctum emptâ, sed necdum ei tradita? 29. 2. 29.

Quando heredes singuli in solidum conveniri possint, sed liberentur partis præstatione? Ubi de præstatione evictionis rerum à defuncto venditarum. 29. 2. 30.

Si alimenta debeantur, uni ex pluribus heredibus eorum præstatio imponenda à iudice. 29. 2. 31.

Ex quorundam locorum legibus singuli heredes de debitis etiam dividuis in solidum conveniri possunt. Cujus loci statutum observandum sit? 29. 2. 31.

An & quando, & quo usque heres teneatur præstare factum defuncti, cum defunctus quid jure, vel minus recte, aut omnino contra leges fecit? 29. 2. 32.

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

De omissione hereditatis & repudiatione ex testamento ac additione ab intestato, vide *repudiatio hereditatis*.

*Adjudicatio.*

*Adjudicatio finium, vide fines.*

*Adjudicatio rerum hereditariarum, vide familia creiscunda.*

*Administratio rerum civitatis.*

De creatore curantium res civitatis, deque curatorum talium variâ curâ. De cautione per eos præstandâ; rationibus reddendis, & an, ac quando semel redditus retractari possint ob calculi errorem? Qualis culpa præstanda; & quæ doli pœna? An teneantur, si Princeps pecunias civitatis in usus publicos abstulerit? De diligentia adhibendâ in exigendis reipublicæ debitis ex jure hodierno. 50. 8. 1.

Cujus temporis periculum ad administratorem pertineat ratione pensionum aut omnium civitatis? An civitati relicta ad certos usus convertere possit in usus alios sine Principis autoritate? An uturas præstat; pecuniæ, quam ex administratione penes se retinuit, vel à debitoribus non exigit? An possit is concedere dilationem solvendi? An privatis jus exstruendi in publico? An repetere debeat sortes bene scœnori collocatas? 50. 8. 2.

An, & quando, finitâ administratione conveniri possit à creditoribus reipublicæ? 50. 8. 3.

Qui obligentur ex hac administratione? Ubi de patre filii, filio patris administrantis, fid. iussoribus, nominatoribus, collegis administrationis; quo ordine ac quando hi omnes conveniri possint, deque beneficio ordinis ac divisionis. 50. 8. 4.

*Administratio tutoris.*

An tutor se immiscere possit administrationi, si conjuges liberos impuberes instituerint, & sibi invicem usufructum reliquerint, durante usufructu? 26. 2. 4.

Quæ tutor jure administrationis facere debeat circa pupilli institutionem in artibus, honoraria præceptorum, liberalitates & munerum missiones? 26. 7. 6.

An patri pupillorum obzato remittere partem debiti? Aut ei pecuniam pupillarem mutuo dare? An debitori pupillari terminum solutionis prorogari? 26. 7. 6.

De refectione rerum pupillarum; debiti pupillaris solutione. An & sibi solvere tutor debeat? De implendis conditionibus & modis, sub quibus pupillo quid debitum. 26. 7. 7.

De executione eorum, quæ pupillo debentur ab extraneo vel tutore, & de distrahendis pignori pupillo obligatis. Quando debitores pupilli indigeant decreto ad solvendum tutore pupilli? Cujus periculo sit, si debitores pupillares desinant solvendo esse? 26. 7. 8.

De asservandis cautionibus & instrumentis pupillaribus. 26. 7. 9.

De pecuniis pupillaribus collocandis scœnori aut in emptionem prædiorum. Ad quas usuras teneatur tutor, si eas otiosas habuerit, aut in suos usus converterit, aut sibi ut mutuas adscripserit? Quid, si neget, se potuisse collocare, & tamen proprios nummos collocaverit? Quid agendum, si desit occasio collocandi? Et quid moribus, ac quo modo tutor jure nunc possit collocare nummos pupilli? 26. 7. 9. & 10.

An tutores possint continuare mercaturam à patre pupilli exercitam? Et cujus nomine ac periculo præsumantur continuasse? Quo usque eam debeant continuare? Quid, si pater præceperit continuationem? An & possint continuare societatem conjugalem cum supersistente pupillorum parente? 25. 7. 11.

De



# INDEX GENERALIS.

- De tutoris officio circa lites pupillo movendas aut excipiendas, & quando suo periculo litiget tutor jure civili & hodierno, deque decreto ad litigandum impetrandum. 26. 7. 12.
- An tutor possit transigere super spe fideicommissi vel super usufructu, cujus duratio incerta? 26. 7. 13.
- An tutor à contutore administrante possit rationes exigere? 26. 7. 14.
- An & quò usque tutor, vel hæres ejus, finitâ tutelâ adhuc debeat administrare? 26. 7. 15.
- Adoptio, adrogatio.*
- Quid sit adoptio, & cur introducta? 1. 7. 1.
- Quid sit adoptio plena, quid minus plena? 1. 7. 2.
- Quid sit adrogatio, & quæ requirantur, ut impubes adrogetur? 1. 7. 3.
- Quarta divi Pii y adrogatis impuberibus debita, est quarta omnium bonorum. 1. 7. 4.
- Quid sit adoptio in specie? 1. 7. 5.
- Adoptio quandoque testamento facta. 1. 7. 5.
- Quæ sint requisita adrogationi & adoptioni communia, & qui communes effectus? 1. 7. 6.
- Adoptio moribus sublata, exceptâ forte Frisiâ. 1. 7. 7.
- In locum adoptionis successit unio prolium multis in locis. 1. 7. 8.
- Adscriptitii.*
- Adscriptitii servi pro immobilibus habentur. 1. 8. 13.
- Adulterium.*
- De nuptiis ob adulterium dissolvendis, vide *divortium*.
- Quid proprie sit adulterium? An & cum uxore alterius *injustâ*; & quæ sit illa? An & cum uxore libertinæ conditionis? De fœditate hujus criminis. An jure civili fuerit inter ligatum & solutum? Quid moribus? De polygamiâ. 48. 5. 7.
- An jure civili cum ancillis contubernio junctis, & quæ poena? An adulterii accusari ob violatum contubernium? An adulterium cum fœminâ vilis & abjecta? An cum eâ, quæ se vulgo prostituit? Et quid moribus? An cum fœminâ nuptâ, quam putat vacantem esse? 48. 5. 8.
- An cum alienâ concubinâ vel sponsâ? Et de tali concubitu severius vindicando. 48. 5. 9.
- De pœnis adulterii etiam ex moribus Hollandiæ. 48. 5. 10.
- De conjugè infante lucrante dotem, aut propter nuptias donationem, & alia. Quid moribus? 48. 5. 11.
- Quando, quo loco, quo modo, qualem familiam, pater potuerit unâ cum adultero occidere? Non solum adulterum. 48. 5. 12.
- An maritus olim, aut jure novo, aut moribus potuerit occidere adulterum aut uxorem in adulterio deprehensam? An pater filiam, aut adulterum ejus, jure hodierno? 48. 5. 13.
- An pater aut maritus, quibus casibus jure poterant occidere, etiam id potuerint jubere suis filiis-familias? Non potuerunt occidere in casibus, quibus non poterant adulterii accusare. Habentes jus occidendi, an & potuerint contumeliosis afficere, aut castrare? 48. 5. 14.
- An ordinariæ pœnæ legis Corneliæ locus sit, si pater aut maritus occiderit, non habens occidendi jus? 48. 5. 15.
- Cessant pœnæ morte nocentis ante condemnationem, vel pendente appellatione. An & respectu dotis ac similibus? An & si infons conjugis nocenti crimen remiserit, vel mortuus sit, non morâ lite de lucro dotis ob adulterium? Cessant, si errore justo adulterium commissum. An, si mulier maritum absentem mortuum credens, alteri nupserit? &c. An si vim passâ uxor sit? 48. 5. 16.
- Mitiganda poena, si tentatum sit, non perfectum; si inuuptam quis corruperit, cum nuptam putaret; aut nuptam, putans inuuptam esse. An si adultera alieget, denegatum sibi fuisse debitum conjugale, vel maritum jam ante adulterum fuisse; vel evitandi mali majoris gravâ adulterium fuisse commissum? 48. 5. 17.
- Exasperanda, si quis dolo simulans se manum aut uxorem, ignorantem se miscuerit. Quia, si vilis illustrem matrem suam, vassallus uxorem domini, dominus uxorem vassalli, violaverit? Quid, si cum adulterio concurrat incestus? An, concurrente incestu juris gentium, par adultero & adulteræ pœna irroganda sit? 48. 5. 18.
- Uxor maritum criminaliter adulterii accusare non potuit; nec minor masculus, nisi de suo matrimonio violato; nec omnes promittue, sed paucæ tantum personæ. Quando maritus potuerit uxorem adulterii accusare? Quando pater vel extraneus ante maritum? Qui moribus acculent? 48. 5. 21.
- Quamdiu duret accusatio adulterii ex jure civili & moribus? Ubi de quinquennio, & quando præscriptioni duorum aut sex mensium locus sit? Non est præscriptio quinquennii, si adulterium cum incestu aut vi conjunctum sit. 48. 5. 22.
- De differentiis inter incestus & adulterii accusationem, & de probatione adulterii. 48. 5. 23.
- De nefando concubitu. 48. 5. 24.
- Advocatus.*
- Advocatorum officium laudabile ac nobile non præjudicat nobilitati. 3. 1. 1.
- An alibi postulare possit, cui uno in loco ad vocationibus interdictum est? 3. 1. 2.
- An, & quando religionis diversitas aliquem ad postulandum faciat inhabilem? 3. 1. 2.
- Quid juris, si nec adversarius nec Judex repulerit prohibitum postulare? 3. 1. 2.
- Qui prohibeantur in certis quibusdam causis postulare tum civili, tum hodierno jure? 3. 1. 3.
- An quis possit, cognitis prius clientis unius argumentis, causam ejus deserere, & adversæ parti adesse? 3. 1. 4.
- An & quando advocati salaria petere possint? Vide *salaria*.
- Advocati quo modo & quando præstent iusjurandum calumniæ? 3. 1. 9. & 3. 6. 6.
- Quid juris, si dolo, vel errore juris aut facti advocatus prodiderit clientis causam? & quo usque clienti liceat errorem corrigere? 3. 1. 10.
- Advocatum non habenti dandum est à Magistratu, qui & jure Romano curabat, ut utrumque esset æqua peritorum acies. Et quid moribus? 3. 1. 11.
- Veritum hodie captare patrocinia per pactum de salario non nisi post victoriam petendo. 3. 1. 12.
- Æquitas.*
- Quod æquum, idem & bonum est. 1. 1. 5.
- Quo sensu, & quando æquitas sit præferenda stricto juri? 1. 1. 6.
- Æs alienum.*
- Quo modo hæredes subeant æs alienum defuncti, & pro quibus partibus, &c. Vide *aditio hæreditatis*.
- Æstimatio rerum.*
- Æstimatores jurati, si falsam æstimationem renuntiaverint, quo modo teneantur? 11. 6. 2.
- Æstimatio rerum per iusjurandum in litem, vide *iusjurandum in litem*.
- Cujus temporis æstimatio in Judiciis bonæ fidei & stricti juris spectanda sit, ut in eam Judex condemnet? si principaliter æstimatio aliqujus rei in obligationem deducta sit, si res alia cujus æstimatio ob interitum præstanda est? 13. 3. 3.
- Cujus

# INDEX GENERALIS.

Cujus loci æstimatio considerata ac præstentia sit? 13. 3. 4.

## Æstimatoriæ contractus.

Quid sit contractus æstimatoriæ, & qualis actio inde detur? an ei locus, si merces intervenierit? 19. 3. 1.

Quid juris, si plurius aut minoris sit res vendita, quam per dantem æstimata fuerat? 19. 3. 2.

Qualis in hoc contractu culpa præstetur? 19. 3. 2.

Quid obtineat, si res alteri sit data pretii explorandi gratia, vel inspiciendi causâ? 19. 3. 3.

## Ætatis venia.

Vide *venia ætatis*.

## Affinitas.

De affinitate & quali gradibus ejus ac computandi ratione; item de primo, secundo, & tertio genere affinitatis. 23. 2. 29.

Quæ affinitas impediat nuptias? Vide *nuptiæ*.

Impedimentum ex affinitate extra causam nuptiarum intelligi debet de affinitate adhuc durante, non de diremptâ. 23. 2. 34.

## Aggeres.

De aggerum Nili perceptoribus. Quibus poenis hodie puniantur, qui aggeres perfodiunt, sive publicos marinos, sive privatos pauciorum possessorum. De excidentibus arborem sycaminonem Nili aggeres colligentem: deque iis, qui apud nos ex collibus arenaceis subducunt carices & alia, dissipationem arenæ impediunt, vel herbæ marinæ (*visjer dictæ*) incrementum impediunt; lapides, limum, arenam prope ipsas aggerum radices tollunt. 47. 11. 6.

## Agnitio liberorum.

Divortio facto, mulier se gravidam putans, marito id denunciare debet. Quid circa hanc denunciationem ex parte mariti & uxoris agendum sit? Si quæ ab iis prætermissa, id partui non nocet. 25. 3. 1.

De partu agnoscendo, qui stante matrimonio editus est. Quando maritus non teneatur eum agnoscere? 25. 3. 3.

## Agnitio manus seu chirographi.

Vide *sententia, chirographum*.

## Album.

De albo decurionum scribendo, & de ordinis in albo mutatione. 50. 3. 1.

## Album pratoris.

De albo corrupto & poena ex jure Romano ac moribus. 2. 1. 57.

An privatâ autoritate quis avellere possit programmata, quibus sua bona per alium non jure proscripta videt? 2. 1. 57.

## Aleator.

Quales ludiliciti fuerint apud Romanos, & quantum potuerit in hisce maximum constitui victoriæ præmium? 11. 5. 1.

Illicitus aleæ & similium ludus. 11. 5. 2.

Valet promissio, quâ quis se obligat ad id, ne aleâ ludat, & poenam pollicetur, si luserit.

Quæ poenæ sint aleatorum, & aleatores recipientium? An ipsis impune furtum aut injuria fiat? & per quos condici possit, quod in aleâ amissum? 11. 5. 3.

Quæ sit poena cogentium ad ludendum, vel instigantium filiosfam. alienos? & de non præstandâ evictione rei in aleâ venditæ. 11. 5. 4.

An tertius, qui ludenti mutuam dedit pecuniam, repetere mutuam possit? 11. 5. 4.

Quid, si mutuam numeraverit collusor ipse, vel aleatorum receptator? 11. 5. 5.

Quid moribus obtineat circa poenas aleatorum? An & quando hodie amissa in aleâ repeti possint? 11. 5. 6.

Amissa in aleâ, si necdum soluta, an peti possint, si victus victori expromissiores aut fidejussores aut pignora dederit? 11. 5. 7.

Quæ in colludentibus obtinent, etiam locum habent in iis, qui de ludentium Victoriâ sponsones ineunt. 11. 5. 8.

Si præmium sponsonis apud tertium depositum sit, & victori redditum, an repeti possit? & quid, si necdum redditum sit Victori, vel nondum victor appareat, an repetere quisque invito altero possit, quæ ita deposuit? 11. 5. 9.

De urnis, seu ollis fortunæ, *loteryen*. 11. 5. 10.

Qui scripserint de aleatoribus? 11. 5. 10.

## Alienatio.

De alienatione rerum dotialium, vide *fundus dotialis*.

De alienatione rerum pupillarium, vide *tutela, tutores*.

Quo modo & solennitate alienandæ sint res ecclesiæ, piæ causæ, fisci, civitatis, vici, pagi? 27. 9. 17.

De alienatione rerum fideicommissarum, vide *fideicommissum*.

De alienatione in fraudem patroni, & actione Favianâ ac Calvisianâ. 38. 5. 1. & seqq.

De alienatione feudi, vide *feudum*.

De alienatione in fraudem creditorum. Vide *Pauliana actio*.

## Alienatio judicii mutandi causâ.

Qualis actio detur ob alienationem judicii mutandi causâ? & an eâ teneatur, qui dolo fecit, ne acquirat? 4. 7. 1.

Qualis esse debeat alienatio, & quo modo facta, ut isti actioni locus sit? 4. 7. 2.

An alienans invitatus cogi possit judicium accipere de re judicii mutandi causâ alienatâ? 4. 7. 2.

## Alimenta.

Alimenta in futurum debita arrestari nequeunt. 2. 4. 51.

Ei, qui per querelam obtinuit victoriam, pendente appellatione ab illâ sententiâ, interim per institutum alimenta præstanda, si inops sit. 5. 2. 74.

Non habet locum jus accrescendi, si alimenta duobus simul ex eodem prædio legata sint. 7. 2. 3.

Interest inter alimenta ex contractu vel testamento debita, & ea, quæ ex officio pietatis à judice imponuntur. Quid veniat nomine alimentorum? An & medicamenta, sumtus in studia? 25. 3. 4.

Ab arbitrio patris præcipue pendet alendi modus. Quid juris, si nimis sordide & avare alat infra natalium conditionem? An ad alendum obligatus satisfaciât, si alendis præbendam aut locum in gerontocomio procuret? 25. 3. 4.

Quales liberos alere pater teneatur? An & naturales, incestuosos, adulterinos? An & liberos illos, quibus partem bonorum aut dotem jam dedit, si illa consumpta sit? 25. 3. 5.

Quando mater ad alimenta liberis præstanda teneatur? Quid moribus? Cujus sumtu liberi alendi, si divortio matrimonium dissolutum sit? 25. 3. 6.

Quando avus & avis teneantur nepotes alere? An & nepotes naturales ex filio legitimo, vel legitimos ex filio naturali? 25. 3. 7.

Liberi tenentur alere parentes. An & matrem infamem, corpore quæstum scientem, aut patrem incestuosum? An frater fratrem, etiam uterinum, aut naturalem? An patronus liberum, & vice versâ? An & uxorem, & vice versâ? An & uxorem, quæ adulterio aut malitiâ desertione causam divortio præbuit, & contra? 25. 3. 8.

Remotiores cognati, ultra fratrem, cognatum alere non coguntur, nec donatarius omnium bonorum donan-

# INDEX GENERALIS.

donantem; licet pie faciant, si alant. 25. 3. 9.  
 Affinitatis vinculum ad alendum obliget in eodem gradu, in quo cognatio? 25. 3. 10.  
 In concursu plurium, ad alendum obligatorum, cui onus alendi imponendum sit? 25. 3. 11.  
 De his, qui ex eleemosynis alendi, & de alendis infantibus expositis. Quo in loco nunc apud nos tales alendi sint, seu in qua urbe, &c. 25. 3. 12.  
 Quibus modis compellatur ad alendum, qui ex officio pietatis obligatus est? An hæc persecutio popularis sit? An in modo alimentorum definiendo iudex etiam debeat habere rationem bonorum extra suum territorium litorum? An alimenta interim decernenda, si quis se patrem neget? An in genere talem, qui ad alendum tenetur? An illa temporaria alimentorum adjudicatio veritati præjudicet? 23. 3. 13.  
 Cessat obligatio ad alimenta, si alendus calleat artificium, unde se exhibeat. An patri cedat, quod filius lucratur ex opificio, ubi ab eo nutritur, cum in assignandis bonis maternis onus alendi in se recepisset? 25. 3. 14.  
 Cessat, si alendus bona aliunde habeat, ex quibus ali potest. Quid, si extraneus bona liberis reliquerit eâ lege, ut fructus & usura cedant in augmentum sortis? Quid, si extraneus patri legaverit bonorum usum fructum, ut inde liberor alant, vel pater in assignandis bonis maternis onus alendi susceperit, & postea liberaliunde bona acquirant, ac pater doceat, usum fructum legatum, aut redditum bonorum maternorum, non sufficere oneri alendi? 25. 3. 15.  
 An ipsam sortem bonorum paternorum aut maternorum, vel adventitiorum, parens superstes absumere possit in liberorum educationem? Si parens superstes liberis præmorientibus non succedat ex jure Scabinico, ex hæreditate eorum deducere potest, quanto plus in alimenta liberorum erogavit, quam erat in fructibus patrimonii liberorum. Alimenta per patrem data liberis prioris thori, an & quando imputentur communioni conjugali cum secundâ conjugē? 25. 3. 16.  
 Si pater in assignatione bonorum maternorum receperit onus alendi liberos ex fructibus, & quidam liberi ab avo materno nutriti sint, fructuum pars pro rata non patri, sed liberis cedit. 25. 3. 17.  
 Cessat alendi necessitas, si ad alendum obligati inopes sint; vel si ipsi alendi ingrati sint. An heres ejus, qui ex pietate ad alendum obligatus erat, succedat in illud onus? An noverca post dissolutum matrimonium, cum pater binubus in assignandis bonis maternis onus alendi suscepisset? An, posita tali obligatione patris ad alendum, liberi minores nepetere possint, se communi fratrum majorennium sumtu ali? Si extraneus ex mera liberalitate promiserit alimenta ad certum tempus, an hæres teneatur, si promissor intra id tempus moriatur? 25. 3. 18.  
 Cessat obligatio ad alimenta morte alendi. An tunc is, qui aluit, vestimenta repetere possit, si nondum attrita? 25. 3. 19.  
 Ubi divortio facto liberi educandi? 25. 3. 20.  
 Quo modo alimenta pupillo, qui sub tutelâ est, decernenda sint? An tutor sine prætore possit modum statuere? An omnes redditus in alimenta absumere? An prætor possit definire alimenta supra vires reddituum? Aucto vel diminuto pupilli patrimonio, augendus aut diminuendus modus alimentorum. 27. 2. 2.  
 Quid juris, si tutor absit, aut latitet, ne pupillo alimenta decernantur? Quid, si per mendacium neget, alimenta decerni posse? Quid, si pupillus vere egenus sit? Cognitio de egestate summatim faciendâ. 27. 2. 3.

Quæ alia pupillo præter alimenta præstari debeant? 27. 2. 4.  
 Quæ contineantur sub alimentis, quæ sub cibariis legatis? Quæ sub legatis cibariis & vestiariis? 34. 1. 1.  
 Qualia sint præstanda, si testator generaliter alimenta legaverit, non expressâ quantitate aut modo? 34. 1. 2.  
 An quis invitatus teneatur alimenta legare liberis, parentibus, fratribus, uxori inopi? 34. 1. 3.  
 Recensentur multa singularia in legato alimentorum? Ubi, an die feriato de iis jus dici? An incapaci relinqui? De iis transigi? An alteri cedi possint? An per appellationem adjudicatio eorum suspendi? An fisci? An rescripto moratorio differri? An debeantur, si ex imperfecto testamento sint triennio præstata? An initio anni debeantur, & tunc reddendum sit, quod alendus non consumsit, ut vestes? Sæpius legata, semel debentur, ac cessat in iis jus accrescendi. Ad pubertatem relicta, vel puero, vel ad majorem ætatem, quamdiu debeantur? An alimenta legata iisdem gaudeant privilegiis quibus pia causa? 34. 1. 4.  
 Si pluribus alimenta legentur, an iudex singulis heredibus singulos alendos recte assignet? An uni sortem, ut is inde solus alimenta solvat? Quid intersit, utrum testator id egerit, an iudex, circa sortis restitutionem post mortem alendorum? 34. 1. 5.  
 Si uni cognato res certas, dein omnibus cognatis alimenta leget, an illa quoque debeantur rerum certarum legatario? An & ei, qui cognatus non est, sed quem publice cognatum appellavit? 34. 1. 6.  
 Debentur à tempore mortis, licet ministerium, ob quod relicta, necdum præstari possit, usque ad mortem alendi, si non aliud cautum, licet maturius cesset causa aut ministerium, ob quod relicta. Non cessant morte onerati, nisi fructuarius legato alimentorum gravatus sit. 34. 1. 7.

## Alluvio.

Cui cedat alluvio in agris limitatis, & non limitatis, jure civili ac moribus? An liceat alluvionem arte promovere? An proficiat iis, qui fundos aut territorii jurisdictionem in feudum acceperunt, aut jus decimarum habent? An id, quod alluit feudo, feudale fiat? Quid juris in eo, quod alluit fundo fructuario vel oppignorato? 41. 1. 15.

Cui cedat alluvio insulæ in flumine natæ? 41. 1. 17.

Alius tollendi & non tollendi servitutes.

Vide servitutes urbana.

## Alveus fluminis.

Cui cedat alveus desertus? Cui novus alveus, si iterum derelinquatur? & quid moribus? 41. 1. 18.  
 Cui cedat alveus derelictus inter insulam in flumine natam & agros trans flumen sitos? 41. 1. 17.

## Ambitus.

De crimine ambitus & poenâ. 48. 14. 1.

## Amotarum rerum actio.

Cur ob furtum inter virum & uxorem non furti, sed rerum amotarum actio competat? An detur ob furtum, quod ante nuptias, vel post eas jam dissolutas, factum est? 25. 2. 1.  
 Tum demum actioni huic locus est, cum soluto matrimonio agitur ob res stante matrimonio divortii causâ amotas. 25. 2. 2.  
 Quid sit hæc actio? Quibus modis amotio fiat? An & per interpositas personas? Quibus detur, & contra quos? 25. 2. 3.  
 Ad quid tendat? Cujus temporis æstimatio spectanda sit, si res amota perierit? An jurandum in litem tunc locum habeat? Quid consequatur amovens, ubi præstitit æstimationem rei? 25. 2. 4.  
 An



# INDEX GENERALIS.

An, si negetur amotio, iurandum deferri vel referri possit? 24. 2. 5.  
 Quando cesset hæc actio? ubi inter alia, quid iuris, si conjuges sibi invicem amoverint? Si post divortium redintegratio conjugii facta sit, ac novum divortium? Si uxor rem mariti, quam is alteri commodaverat, commodatario subducatur? 25. 2. 6.  
 An cesset aut differatur ob crimen adulterii, quo mulier postulata? Adhuc moribus hodiernis usum habet. 25. 2. 7.  
*Ancilla.*  
 Ancillæ sequuntur hodie domicilium domini aut dominæ, cui ministrant. 5. 1. 96.  
*Animal.*  
 Si animal nocuerit, qualis actio detur? Vide *pauperes*.  
*Annona.*  
 De poenis flagellantium annonam. 48. 12. 1.  
*Annus.*  
 De anno utili & continuo, & quando cœptus habeatur pro completo, vide *prescriptio*.  
*Annus gratiæ.*  
 Viduæ concionatoris debetur annus gratiæ. 1. 9. 6.  
 Si concionator ad aliam vocatus Ecclesiæ, moriatur, antequam in novâ Ecclesiâ inauguratus sit, quid iuris circa annum gratiæ? 1. 9. 7.  
*Annuum legatum.*  
 Annuum plura legata continet, & morte legatarii perit. Quando dies ejus cedat? An sufficiat, legatarii initio anni vixisse, ut totius anni legatum debeatur? An initio cujusque anni peti possit, si ex fructibus certi fundi præstandum sit? Et quid, si fructus non sufficient? An singulis annis spectanda capacitas legatarii? An, & quo usque annui præscriptio fieri possit? 33. 1. 1.  
 Quando annuum legatum perpetuo duret? ubi de annuo *pro se & heredibus*; vel personæ ratione officii, quo fungitur, vel collegio aut Ecclesiæ relicto; vel ad ludos, quibus heredes præstiterent. Cur in hijs aliud obtineat in usufructu? 33. 1. 2.  
 An cesset annuum, si ob certam causam futuram, puta administrationem, relicto sit, & illa cesset vivo legatario? An cesset morte gravati? Et quid, si fructuarius ex suo usufructu annuum dare iussus sit? 33. 1. 3.  
 An pereat capitis diminutione? Si legatarius ex fundo sibi legato annuum alteri dare iussus, Falcidiam in fundo patitur, an & tanto minus annui nomine præstet? 33. 1. 4.  
 Recensentur casus, in quibus dubium, an sit annuum legatum, an semel præstandum. 33. 1. 5.  
 Quibus modis annuum legetur? An ita, ut uno anno aliud præstetur, quam altero? Quid debeatur, si leget annuum, quod ipse dare solitus? Quid, si tunc varie, aut aliâ formâ præstiterit? Quid, si aote præstiterit, sed non postremis annis? Quid si cognatis omnibus annuum leget, quod vivus præstabat, nec tamen omnibus vivus præstiterit? Quid, si societatem universalem cum uxore habens, ita legaverit, & centum Titio præstare sit solitus, an centum, an quinquaginta debeantur? Quid, si quis simpliciter annuum leget, non expressâ re aut quantitate? 33. 1. 6.  
 In mensibus aut diurno relicto idem obtinet, quod in annuo. 33. 1. 7.  
 Quæ propinquorum potestas sit, si annuum legetur, per pauperum curatores arbitrio proximorum testatoris distribuendum? 33. 1. 8.  
 Quando cedat dies legati annuâ, bimâ, trimâ die præstandi? An interim usuræ debeantur pensionis non solutæ? Quibus sit solvendum pensionibus? Quid, si pensionibus inæqualibus ar-

bitrio heredis aut legatarii solvi debeat? 33. 1. 9.  
 Pluribus quam tribus pensionibus, solutio legati à testatore juberi potest. An evanescat, legatario ante hæc pensionum omnium moriente? 33. 1. 10.  
 An & in corporibus possit locum habere hoc legatum annuâ, bimâ, trimâ die dandum? 33. 1. 11.  
 Quid, si testator iusserit, annuâ, bimâ, trimâ die dari Titio, cum erit annorum 14. & is eam ætatem jam excefferit? 33. 1. 12.  
 Quid, si testator annum leget, sed duabus pensionibus præstandum? 33. 1. 13.

## Antichresis.

Vide *hypotheca*.

## Apertura testamenti.

Cur tabulæ testamenti aperiendæ sint? Et quid si sponte sint apertæ? Quo modo, ac quibus citatis solenniter apertura fiat; & quid, si testes quidam, vel omnes, non agnoscant signa sua? De apertura minus solenni. Cujus loci leges in aperiendo observandæ? Quo tempore apertura fieri debeat? An à decreto apertura appellari possit? 29. 3. 1.  
 Qui petant inspiciendi describendique licentiam? Et de publicatione testamentorum. 29. 3. 2.  
 Quid iuris circa aperturam, si plura sint testamenti, vel unum pluribus codicibus scriptum? Vel testamentum & exemplum; aut tabulæ secundæ vel codicilli? 29. 3. 3.  
 Quando tabulæ non sint aperiendæ? Ubi de prohibitione testatoris; & an ea coram tabellione & testibus fieri debeat? An etiam diei & consulis descriptio ac editio facienda sit? 29. 3. 4.  
 Quo modo apud nos aperiuntur testamenti clausa? 29. 3. 5.  
 De non aperiendis testamentis aut hereditate adundâ ejus, qui violentâ morte peremptus antequam quæstio de familiâ fuerit habita, & sumtum de nocentibus supplicium; deque poenis contra facientium. 29. 5. num. 1. 2. 3. 5.  
 Qui hic veniant nomine familiæ? qui pro nocentibus habendi sint? 29. 5. 4.  
 An hæc poenæ hodie obtineant? 29. 5. 6.

## Apocha.

Quæ sit vis apochæ? An creditor debitori solventi apocham dare debeat? An non satisfaciat reddendo chirographum cancellatum? An debitor exhibendo chirographum cancellatum solutionem probare possit? An creditor cogi possit ad dandam generalem apocham de omnibus debitis? Quæ sit vis apochæ generalis? 46. 3. 15.

## Aposolis.

De aposolis in appellatione. 46. 6. 1. & 2.

## Apparitor.

An resisti possit apparitori, quoties extra territorium judicis, quem repræsentat, vim infert aut exsequi vult? 2. 1. 46.  
 Quid iuris, si apparitores judicum injuriâ affecti sint? Et quid, si modum egressi vim passi sint? 5. 1. 62.

## Appellatio.

Appellari nequit à decreto citationis in personam. 3. 3. 15.  
 Quam legem in judicando sequi iudex debeat, si pendente lite vel appellatione lex per novam legem abrogetur? 5. 1. 51.  
 Quid sit? Quid, si appellatum ad parem iudicanti vel inferiore? Quid, si ad superiorem, sed alium, quam qui appellandus erat? Quid, si per saltum? 49. 1. 1.  
 Quis

## INDEX GENERALIS.

- Quis appellare possit? An, qui sententiam approbavit, etiam tacite, petita dilatione? An condemnati, quorum non interest sententiam everti? cujus varia exempla. An emptor evictionem passus, vel fidejussor condemnatus? 49. 1. 2.
- Recensentur multi, qui appellare possunt, quia eorum interest, licet condemnati non sint. 49. 1. 3.
- An & victor appellet? An victoris rationem habere debeat iudex, si is non appellaverit, nec gravamina proposuerit, & tamen aliquo modo laesus sit? An victori, qui sortem & usuras petierat, cuique sola sortis adjudicata fuerat, reo solo appellante, usurae per superiorem adjudicari possint? 49. 1. 4.
- An appellari à parte sententiae? An tunc designandum, à quâ parte? An & ob non adjudicatas sortis usuras, aut litis impensas? An & ob solam iniquam impenarum litis taxationem? 49. 1. 5.
- An appellari ab executione? Et quid moribus? An si tres latae conformes sententiae in eadem lite? An condemnatus ex contumacia, & an contra eam resistui possit in civili vel criminali lite? An condemnatus ad debita fiscalia, vel in civilibus ex sua confessione, vel ad id, quod in iudicio sponte obtulit, nec in amplius; vel ex consensu suo in condemnationem, compromissis aliisque conventionibus addito? An, si ante sententiam convenit de non appellando; & an tunc appellatio suspendat executionem? An à sententia, si iurandum à parte parti, vel à iudice delatum sit? 49. 1. 6.
- An apud nos à politicis magistratuum decretis, vel à decretis Camerae rationum? An, si iudex probeat dissensum parentum circa nuptias liberorum? An à futuro gravamine? An à sententiis in causis aggerum, aquaeductuum, cataraetarum, viarum? An in causis alimentorum? Ad quam quantitatem ascendere debeat sententia, ut appellari possit, in Hollandiâ, Zelandiâ, alibique? 49. 1. 7.
- An à sententiâ iudicis reductionis? An à definitivâ, si appellatio ab interlocutoriâ adhuc pendeat? An appellatio ab interlocutoriâ impediat cognitionem de lite principali? 49. 1. 8.
- Ex quibus criminibus damnatus jure civili non appellet? In reliquis licet appellare, licet certa poena per legem sit statuta, sed non ab ipsâ illâ poenâ. An appellent confessi de crimine legitimo, vel extraordinario? 49. 1. 9.
- An, & quando in Hollandiâ accusator vel reus appellare possit, si solenni more, vel extraordinario iudicium criminale exercitum sit, vel poena à magistratu urbium sine ullâ litis formâ sit imposita? An cessante appellatione, pateant querelae de iniquitate, ad Ordines deferendae? An appellatio litem criminalem extraordinariam mutet in ordinariam? An appellet officialis à proprio iudice ad poenam condemnatus, quia peccavit in officio, vel aliter? An apparitor alterius iudicii, condemnatus à iudice, cujus jurisdictionem violavit? An, & quo usque jure civili & Hollandico à condemnatione ad multas & correctiones civiles? Et quid, si ob injuriam condemnatus sit ad multam & palinodiam? 49. 1. 10.
- Quid circa appellationes in criminalibus in Zelandiâ, Ultrajecti, alibique? 49. 1. 11.
- De appellatione ab interlocutoriis in causis civilibus, ex jure civili, Hollandiae, Zelandiae, Flandriae, &c. si inferiores iudices vel Curia iudicaverit. 49. 1. 12.
- An prohibita appellatio in criminalibus etiam pertineat ad interlocutorias in criminalibus? An in Hollandiâ à decreto citationis in personam, aut reali apprehensione? An à decreto preparatoriae in crimen inquisitionis; aut quo reus admittitur ad litem criminalem solenni more tractandam; aut quaestiones permittuntur vel denegantur, & quae reo sint edenda, cum accusator ab his denegatis appellat? An à denegato examine rei ad articulos? An à decreto denegante vel concedente incarcerationem rei ad articulos? & quid interim fiat, pendente appellatione, si ex decreto permilla sit? 49. 1. 13.
- An appellari à sententiâ vel decreto, habente vim definitivam? An à silentio imposito ex l. *diffamari*; vel pronuntiatione appellationis desertae; vel rejectâ appellatione per iudicem, ad quem; & an tunc superior totam litem principalem definiat? An & tunc, cum decretum, quaedam amplius probanda esse, & iudici appellationis non appareat, probanda ad rem pertinere? An, si pronuncietur, non habere personam standi in iudicio; carere qualitate, quâ experitur; oppositionem recte aut perperam factam esse; vel Titio res addicta sit in auctione publicâ, quam Maevius sibi addicendam contendit: vel rejiciantur, aut admittantur exceptiones declinatoriae, vel litis pendentes, aut finitae, & quae illae sint? An à rejectâ exceptione obscuri libelli? An à denegato decreto vendendi aedes fideicommissarias vetustate deformatas? 49. 1. 14.
- An à decreto de apertura testamenti; de re exhibendâ; de modo instruendae litis; de manu agnoscendâ? An à concessio mandato salvae guardiae, & quid, si illud per obreptionem obtentum sit? An decreto inquisitionis valetudinariae; aut quo curator bonis datur; & quid, si curator dicatur non idoneus; vel fidejussor, oblatus ad laxandum arresti vinculum; vel laxatio negetur, quia causa talis dicitur, quae non admittit laxationem sub cautione? An à decreto arresti faciendi; vel, quo conceduntur literae requisitoriales; vel iudex alter requisitus exceptionem decernit, aut negat; & quid agendum, si iudex, qui iudicavit, requisitorias dare nolit? An à decreto literarum novarum executionis? 49. 1. 15.
- An à decreto, quo heredes scripti inducuntur in possessionem hereditatis? An, si iudicatum de causâ momentaneae possessionis? An hodie à sententiis in summano vel plenario possessorio latis? An à decreto sequestrationis? 49. 1. 16.
- An appellari possit à sententiis ad relationem latis? 49. 1. 21.
- Interest inter appellationem à definitivis, & interlocutoriis aut decretis, ratione appellationis in scriptis faciendae, cum gravaminum designatione &c. 49. 1. 17.
- An appellatio unius consortium litis profit reliquis non appellantis; & quid, si is tantum appellet, qui se liti iunxit? Quid, si causa dividua sit? Quid, si plures ex eadem causâ separatim condemnati sint, & unus appellet, Quid, si reliqui toto decennio ignoraverint, consortium appellasse? An adherens alienae appellationi, expensas pro rata refundat? An à pluribus victus, ac contra unum appellans, appellare videatur contra omnes? 49. 1. 18.
- Quis probare debeat in lite appellationis? 49. 1. 19.
- De multis temerariae appellationis. An has debeant hodierni accusatores publici? An renunciare appellationi, aut transigens? An renunciari possit appellationi invito adversario? An invito iudice, jure civili ac moribus? An desertio vel renunciatio unius noceat alteri; an non ei, qui appellationi adhæsit? An victor, contra quem appellatum, sententiae pro se

## INDEX GENERALIS.

- se late renunciare possit? Quid juris, si in criminalibus, appellante accusatore, reus renunciet sententiæ pro se late; aut accusator, reo appellante? 49. 1. 20.
- A** quorum sententiis appellare non liceat, cur contra Principis sententiam non sit appellatio, sed quidem restitutio? 49. 2. 1.
- Quis, à quo appelletur, seu, ad quos gradatim appellandum, jure civili & Hollandico, ac vicinarum gentium? 49. 3. 1. & 2.
- Quando appellandum, si præses opinatus sit de scelerato per Principem deportando, vel quis excusari velit à publicis muneribus? 49. 4. 1.
- Intra quod tempus appellandum jure veteri & novo? Decem dies, quo respectu sint continui, vel utiles; & an turrant ignorantibus? An iis imputetur dies sententiæ late? An dies festi & feriat? An computetur tempus de momento in momentum? An sufficiat intra decem dies fieri protestationem de appellando? 49. 4. 2.
- Unde computetur decennium, si sententia sub conditione lata, vel super jure eligendi alterutri adjudicato? 49. 4. 3.
- An contra lapsum decennii restitutio obtineri possit? An valeat sententia lata ad appellationem post decem dies factam, cum pars utraque id sciens litem ad finem perduxit? 49. 4. 4.
- De temporibus appellationis proseguendæ ac finiendæ, jure civili, ac moribus; & de desertione appellationis. An contra eam restitutio obtineri possit? Appellatione desertâ; ad quem redeat jurisdictio? Quid fiat, si victor appellatus non veniat? An tunc judex appellationis adhuc de ipsa lite principali judicare possit? Cui incumbat probatio, si appellatio dicatur desertâ? 49. 4. 5.
- De mandato *anticipationis*, ut intra breviora tempora appellationis persecutio fiat. 49. 4. 6.
- Quid agendum, quæ poena, si judex, à quo, appellationem recipere nolit; vel judex, ad quem, eandem nolit admittere? 49. 5. 1. & 2.
- De apostolis seu libellis dimissoriis in appellatione; & an hodie eorum usus? 49. 6. 1. & 2.
- Judex cogitur edere instrumenta litis, in quâ appellatum. Judici insinuanda appellatio; ut, si velit, sententiam defendat, alias non admittitur appellatio. 49. 6. 2.
- Appellatio suspendit executionem. Capita, à quibus non appellatum, executioni dantur. Quid, si ex pluribus criminibus damnatus, de uno appellet? An innovari, seu *attentari*, si appellatio necdum recepta, vel necdum appellatum sit? Vel appellatio necdum judici aut parti insinuata? Quid juris in attentatis, pendente petitione restitutionis ad appellandum? 49. 7. 1.
- An, & quando in appellatione novæ probationes vel exceptiones allegari possint? An acta litis reddenda, quamdiu appellari potest; si ex iisdem actis judicandum? Et de eorum ad superiorem translatione. An addendum à superiore, retractari sententiam ob novas probationes? 49. 7. 2.
- De petitione *inhibitionis*, & in quo distent, *inhibitionis*, & *surcheantie*? De petendâ revocatione inhibitionis concessæ. De libello supplice *antidotali*, ne adversario concedatur inhibitio; si eam petat. 49. 7. 3.
- Recensentur casus plurimi, quibus *inhibitio* non conceditur, sed executio fit; non obstante appellatione; ubi inter alia multa etiam de sententiis inferiorum judicium intra certam quantitatem latis. 49. 7. 4.
- Quæ computanda & consideranda sint, ut sententia videri possit excedere quantitatem, executionem habentem, per plures species & quæstiones determinatur, & de cumulatione plurium summatum. 49. 7. 5.
- In casibus, quibus appellatio vulgò non suspendit executionem, inhibitiò tamen fit; si executio infamiæ aut damni gravioris irreparabilis sequelam habeat; nisi nominatim aliud statuto cautum sit. Condemnato ad multam & pæinodiam appellante, nec multæ executio interim fit. 49. 7. 6.
- Quando reparanda sint *attentata*? Per quos *attentari* possit? ubi de iudice; parte; tertio, qui utitur jure partis; tertio, qui non utitur jure partis; cujus tamen interest; tertio, cujus nihil interest. An peti possit reparatio attentatorum; si tertius, à parte causam non habens, attentaverit? Qui latius videndi de *attentatis*? 49. 7. 7.
- Si appellans *attentet*, non fit reparatio, sed appellatio deserta habetur. Quid, si attentaverit, qui tantum appellationi alienæ adhæsit? 49. 7. 8.
- Quæ sententiæ sine appellatione rescindantur; & de sententiis contra mortuum latis. Hodie paucis tantum casibus sententiæ sine appellatione prætextu nullitatis infirmantur; alias appellandum etiam ab iis, quæ nullæ sunt. 49. 8. 1. & seqq.
- An per alium causæ appellationis reddi? 49. 9. 1.
- Quid juris, si creatus tutor, curtor, magistratus appellaverit? 49. 10. 1.
- Eum, qui appellavit, in provinciâ defendi. 49. 11. 1.
- Apud eum, à quo appellatum, aliam causam agere compellendum. 49. 12. 1.
- Heres an prosegui teneatur appellationem in causâ civili vel criminali? An mortuo eo, qui adulterii damnatus appellaverat, supersit quæstio de lucro ex communiione & quæstio? 49. 13. 1. & 2.
- Applumbatura.*
- De eo, qui brachium alienum suæ statuæ junxit; & in genere de junctis per ferruminationem aut applumbaturam. 41. 1. 27.
- Apprehensio reorum.*
- An quis apprehendi possit sine jussu judicis? 48. 3. 1.
- An reus à templis aut statuis Principum vel domo suâ abstrahi possit? An apparitores possint resistentem occidere? Quæ sit poena resistentis? An apparitores possint reum fugientem persequi in alieno territorio? An reus, privilegio fori munitus, apprehendi possit à iudice ordinario, si is eum mox tradat privilegiato? De pœnis impediendum apprehensionem; aut reum exitum. 48. 3. 2.
- Appulsio.*
- In quo distet ab alluvione; quando crusta terræ appulsa coaluisse videatur? An post coalitionem crusta vel arbores, aut pretium eorum, à pristino domino vindicari possint? 41. 1. 16.
- Aquæ.*
- An & quando liceat aquam ducere ex flumine publico, vel castello publico, vel per viam publicam, vel ex flumine privato, vel ex aquis; quæ nobis dicuntur *beere wateringen*, *ban wateringen*. 39. 3. 1.
- De actione aquæ pluviæ arcendæ; quibus, contra quos, ad quid, & quando competat, & quod multis casibus cesset. 39. 3. 2. & seqq.
- Aquæ ductus, aquæ haustus.*
- Vide servitutes rusticæ.*
- Aquilia Lex.*
- Autor legis Aquiliæ non fuit Gallus Aquilius. 9. 2. 4.
- Quibus legibus anterioribus per legem Aquiliam derogatum sit? quibus non? 9. 2. 2.
- Leges.*



# INDEX GENERALIS.

- Lege Aquiliâ non fuit coercitum damnum, quod tantum omitendo datum fuit. Adstruitur distinctio inter culpam commissiois.** 9. 2. 3.
- Quid primo capite legis Aquiliæ cautum fuerit?** 9. 2. 4.
- Capite secundo probabiliter actum fuit de moribus servi corruptis; nec ejus disquisitio inutilis; imo caput secundum non in universum fuit sublatum, si quis ex eo experiri vellet.** 9. 2. 5.
- Quid capite tertio?** 9. 2. 6.
- Non fuit habita in hac lege ratio æssimationis ex affectione, sed communi opinione.** 9. 2. 6.
- Præter æssimationem venit etiam id quod interest, modo certum sit, non incertum: ac lis inficiatione crescit in duplum, quod tamen quibusdam in casibus fallit.** 9. 2. 6.
- Qui egit ex capite tertio, potest adhuc agere ex capite primo, si quadrupes deinde ex eo vulnere moriatur, sed imputatur condemnatio prima in secundam; secus, si ex alio vulnere moreretur.** 9. 2. 7.
- Si plures damnum dederint, singuli in solidum tenentur, nec unius præstatione cæteri liberantur.** 9. 2. 8.
- Si prior vulneraverit vulnere certo certius lethali, alius dein alio vulnere occiderit, uterque de occiso tenetur: secus, si prius vulnus non fuerit certo certius lethale.** 9. 2. 9.
- Directa legis Aquiliæ actio dominis datur, licet temporale habeant dominium, & res jam alienata vel extincta sit. Utilis etiam fructuario, bonæ fidei possessori, creditori hypothecario.** 9. 2. 10.
- An & commodatario vel fylloni jure civili & moribus?** 9. 2. 10.
- Utilis actio datur etiam ob hominem liberum vulneratum vel occisum. Qui tunc agere possint? & ad quid tum jure civili tum moribus? & quid si concurrant uxor, parentes, liberi ejus, qui occisus?** 9. 2. 11.
- Dantur hæ actiones adversus eos, qui damnum dederunt, aut se dedisse confessi sunt. An & quo usque detur contra heredes jure civili ac hodierno?** 9. 2. 12.
- An actio ad multam hodie contra heredes detur? & an uno ex pluribus heredibus multam solvente reliqui liberentur?** 9. 2. 12.
- Coercetur hac actione non tantum dolus, sed & culpa, etiam levissima.** 9. 2. 13.
- Recensentur, qui per occasionem muneris, aut dum in re licitâ versantur, læserunt: ubi de magistro puerum discipulum castigante; magistratu injuriosum quid faciente, de navigiis impactis in navem, aut scapham, aut retia piscatoria, aut portuum munitiones; deque funibus amputandis, & similibus.** 9. 2. 15.
- An, navibus collisis, etiam damnum faciendum, quod postea ex novâ causâ supervenit, sed prioris damni occasione? & quo modo merces æssimandæ, quæ cum nave per collisionem mersâ perierunt?** 9. 2. 16.
- De cisiariis, plaustrariis, alios antevertere studentibus; onus male componentibus; de plaustro cessante eunte in clivo; de his, qui vel se vel jumentum plus justo onerantes, efficiunt, ut onus lapsus in alium evertatur; de tonsore tondente in loco periculoso & gulâ servo præcisâ.** 9. 2. 17.
- De putatore & machinario ramos aut trabem in transeuntes dejiciente: & de his, qui foveas faciunt aut laqueos ponunt feræ capiendæ causâ, si animal alienum in eâ inciderit.** 9. 2. 18.
- \* De fornacario ad fornacem obdormiente, ignem in stipulam suam immittente, sclopetum in tectâ straminea displodente, aliisque incendio causam præbentibus.** 9. 2. 19.
- Orto in ædibus incendio, an inhabitanti, an magis locatori aut vicinis læsis probatio incunabat respectu culpæ?** 9. 2. 20.
- Quid, si tempore orti incendii unus tantum fuerit in ædibus? quid, si contra legem locationis in certâ ædium parte ignis sit habitus, & ex eo loco incendium oriatur?** 9. 2. 21.
- De eo, qui furem nocturnum aut diurnum, vel latronem sibi insidiantem aut alium adstantem occidit; & an liceat alium occidere pro defensione vel recuperatione bonorum?** 9. 2. 22.
- De medicis, pharmacopolis, obstetricibus, artificibus, aliisque, qui imperitiâ læserunt, gemmas aut alias res sibi commissas confregerunt, impetum equorum retinere non potuerunt.** 9. 2. 23.
- De illis, qui, dum se jaculis exercent, transeuntem lædunt; vel pilâ ludentes alium pilæ interceptendæ causâ evertunt; in colluctatione, pugillatu, aut pancratio lædunt; per stramenta ardentia transilientes alium sibi in flammâ obvium evertunt festivo tempore Paliliorum.** 9. 2. 24.
- Recensentur plures, qui tenentur, dum causam damno dederunt, impulsu naturali, concitatione, hortatu, consilio, auxilio.** 9. 2. 25.
- Enumerantur aliæ plures species damni per petulantiam aut temeritatem aut malitiam dati; ubi & de nocturnis grassationibus, vitrorum confractionibus; animalium nimia agitationibus,urbationibus, &c.** 9. 2. 26.
- Cessat actio legis Aquiliæ, si quid illicite quidem factum sit, sed nullum inde damnum secutum, quod exemplis illustratur.** 9. 2. 27.
- Cessat, si damnum jure datum sit, dum quis in domo vel navi suâ vim patitur. Quid juris, si quis incendii à suis ædibus arcendi gratia vicinas aedes dejecerit?** 9. 2. 28.
- Cessat, si damnum casu fortuito contigerit, vel ab infante aut furioso detur. Quandoque damnum dicitur casu datum, dum dolus deest, licet culpa adsit.** 9. 2. 29.
- Quando, & quo modo cum actione legis Aquiliæ concurrere possit accusatio ex lege Corneliâ de sicariis? & an alteri per alterum fiat præjudicium?** 9. 2. 30.
- An concurrere possit cum actione injuriarum, servi corrupti, & similibus? An & cum actione depositi, commodati, locati &c.? & an una intentata alteram perimat?** 9. 2. 31.
- Arbiter, Arbitrator.*
- In quibus arbitria conveniant cum judiciis? in quibus differant, puta, in litis pendentia, reconventionem, appellationem, doli actionem propter arbitri corruptionem, autoritate ac potestate cogendi?** 4. 8. 1.
- Quid sit arbiter, quid arbitrator? quæ partes arbitratoris, & in quo distet ab arbitro?** 4. 8. 2.
- De compromisso & compromittentibus. Vide *compromissum*.**
- Qui possint esse arbitri? An sacerdotes, infames, judæi, servi, mulieres?** 4. 8. 6.
- An minores?** 4. 8. 7.
- An & judices? & an hi jubere possint, in se compromitti? & quid moribus?** 4. 8. 8.
- An quis in re suâ? an advocatus unius adversarii solus? An adversarius unâ cum adversæ partis avvocato?** 4. 8. 9.
- An filius in causâ patris, & vice versâ?** 4. 8. 9.
- An & quo usque compromitti possit de causis in integrum restitutionis, liberalibus, popularibus, infamantibus, criminalibus civiliter aut criminaliter movendis, matrimonialibus, spiritualibus, jure**

# INDEX GENERALIS.

- jure patronatus? vide *compromissum*.  
 An id agi, ut duo arbitri inter se dissentientes tertium eligant? An, ut tunc Titium assumant? an partes resilire possint ab arbitrio ob parem arbitrorum dissensum? Et an moribus duo arbitri dissidentes tertium assumere possint sine novo partium consensu, si id ab initio actum non sit? 4.8.13.  
 An arbiter cogi possit ad implendum arbitrium susceptum, & quibus modis? 4.8.14.  
 Ferenda per arbitros sententia, utraque parte praesente. Quid juris, si pars alterutra per contumaciam vel etiam ex iusta causa absit? 4.8.15.  
 An duo arbitri absente tertio judicare possint? Quid si tertius legitime citatus sit? quid moribus & jure canonico? 4.8.16.  
 An reliqui judicare possint, si unus arbitrorum mortuus sit? 4.8.16.  
 Ferenda sententia loco & tempore debito. An arbiter tempus compromisso insertum prorogare possit? an referre seu antevertere? 4.8.17.  
 Arbitri est, omnia definire, de quibus compromissum, idque per sententiam definitivam. 4.8.18.  
 Non potest compromissi fines excedere, quod exemplis firmatur. 4.8.18.  
 An sub generali compromisso contineantur & quaestiones futurae? 4.8.18.  
 An arbiter possit dilationem solutionis dare? An compensationem objectam admittere? An verba sententiae obscura interpretari? 4.8.18.  
 Quid juris, si ex tribus arbitris unus condemnet in quindecim, alter in decem, tertius in quinque; & quid moribus? 4.8.19.  
 An evanescat compromissum, si unus compromittentium mortuus sit aut bonis cesserit? 4.8.20.  
 Quibus ex causis arbiter a sententiae ferenda necessitate excusetur? 4.8.21.  
 An lis ab arbitrio ad judicem transferri possit, invitâ adversâ parte? & quid moribus? 4.8.21.  
 Quid juris, si arbitri litem ultra modum protelent? Quid, si adversus eos nascatur aut emergat nova suspicionis causa ante ignorata? 4.8.21.  
 An cogi possit arbiter ad judicandum, si poena compromisso adjecta non sit? vel jam commissa fuerit? & quo modo poena committatur ante sententiam? 4.8.22.  
 Quid juris, si dies certus ad judicandum compromisso additus non observetur? & quid, si dies certus appositus non sit? 4.8.22.  
 An sententia ab arbitro lata mutari ab eo possit? 4.8.23.  
 Quae sit poena non parentium sententiae arbitri? Quando quis videatur contra arbitri sententiam venisse? 4.8.23.  
 Qualis actio & exceptio nascatur ex sententia arbitri? Quis eam a partibus expresse vel tacite comprobata exsequatur? Et quales condemnatio dilationes competant? 4.8.23.  
 Quibus in casibus sententia arbitri nulla sit & executione careat? 4.8.24.  
 Si quis arbitri sententiam se gravatum putet, quid jure Romano agendum fuerit? Hodie reductio peti potest. Intra quantum tempus? & an reductio petitionis suspendat executionem sententiae arbitri? Quae poenae sint reductio temere petita? 4.8.25.  
 Alia de reductio, vide *reductio*.  
 Compromisso saepe adjicitur consensus in condemnationem, quae laudo comprehensa. An tunc a tali sententia appellari, vel supplicatio fieri, vel restitutio peti possit? 4.8.31.  
 Consultum est, non innotescere laudum partibus, antequam judiciali sententia firmatum sit, ne alius alteruter restitutionem petat. 4.8.32.  
 Non consultum, sententiam judiciali confirmari laudum, quod adhuc interponendum est. 4.8.32.  
*Arbitrium tertii aut contrahentium.*  
 An, & quo utque committi possit arbitrio debitoris, an debeat? vel arbitrio creditoris, an velit sibi deberi? 19.2.35.  
*Arbores.*  
 Arbores necdum caesae pro immobilibus habentur. 1.8.13.  
 Quid sit arborem cadere, cingere, secare furtum? 47.7.1.  
 De actione arborum furtim caesarum: quando locum habeat? An rescindere liceat radices vicinae arboris in nostram terram immistas? De judicio criminali arborum furtim caesarum ex jure civili & hodierno. 47.7.2. & seqq.  
*Argentarii.*  
 Argentarii tenentur edere rationes. Vide *editio*.  
*Argumentum.*  
 Argumentum a contratio sensu quando procedat? 1.3.22.  
 Argumenta, quibus aliquid probatur, vel artificialia sunt, vel inartificialia. Quid sint? 22.3.1.  
*Arramenta seu arma litis resumere.*  
 Quando & quales heredes actoris vel rei defuncti teneantur resumere arma litis &c.? Vide *Actor*.  
*Arrestum.*  
 Quid sit arrestum? 2.4.17.  
 An arrestatus post interpositam cautionem adhuc fori declinatoriam exceptionem opponere possit? 2.1.21.  
 Arrestum potentius est quam verbalis in jus vocatio in criminalibus. 2.4.17.  
 Si arresto detentus oblata cautione de sistendo laxationem petat, quales tunc fidejussores bandi sint? 2.8.6.  
 Si fidejussorem invenire nequeat arresto detentus, quales cautiones admittendae sint ad impetrandum arresti laxamentum? 2.8.7.  
 An sub cautione de sistendo laxandi, qui testimonii dicendi causa detenti sunt? 2.8.7.  
 An, si detenti ob debitum sententiam vel confessione liquidum? 2.8.7.  
 An, qui ob injuriarum actionem ad palinodiam retentus est, sub cautione de sistendo sit dimitendus? 2.8.8.  
 In multis locis non laxandus reus, nisi cum cautione de sistendo jungat cautionem de judicato solvendo: in quo spectanda consuetudo loci judicii. 2.8.10.  
 Arrestum fit vel jurisdictionis fundandae vel rei servandae causa; & haec jure quoque civili probata ac aequissima. 2.4.18.  
 Rei servandae causa etiam fieri potest post litem contestatam; etiam alio in loco & alterius judicis jussu, quam ubi lis coepta; licet lex loci improbet arresta jurisdictionis ergo, aut personas jubeat ex privilegio ab arresto immunes esse. 2.4.19.  
 Rei servandae causa persona recte arrestatur, licet jam ante res arrestata sit, & vice versa. 2.4.19.  
 Arrestum rei servandae causa etiam ante diei vel conditionis, obligationi adjectae, existentiam recte fit, nec litespicientiam inducit. 2.4.20.  
 Non tamen nisi post debitum contractum nova fugae aut interversionis suspicio nascatur. 2.4.21.  
 Quo fundamento nitantur arresta jurisdictionis fundandae gratia, & quod repugnent principiis juris Romani. 2.4.22.23.  
 Haec omni in loco fieri possunt. An & in castris? 2.4.24.  
 b  
 Omni



# INDEX GENERALIS.

- Omni etiam tempore; etiam feriis divinis, etiam de nocte; non tamen tempore nundinarum majorum. 2. 4. 24.
- Arrestis hic locus est in actionibus in personam. An, si in rem agatur? & quid si tunc testes testimonii causâ sistantur? Quid si simul in rem & in personam actio competat ejusdem debiti seu rei intuitu? 2. 4. 25.
- An ad petitionem hereditatis movendam jurisdictione per arrestum fundari possit? 5. 3. 26.
- Non in actionibus in personam, quæ certi iudicis jurisdictioni ad exclusionem iudicum ordinariorum commissæ sunt. 2. 4. 26.
- Nec in obligationibus ex die vel conditione adhuc pendentibus. 2. 4. 26.
- Quo modo, quâ formâ, cujus autoritate arresta fieri debeant? 2. 4. 27.
- Cujus loci consuetudo in arrestis servanda sit? 2. 4. 27.
- Nemo privatâ autoritate res aut personas sistere potest, nisi periculum in morâ sit. 2. 4. 28.
- Reditus & pensiones immobilium, quorum dies jam cecidit, an arresto gravari possint autoritate iudicis, in cujus territorio debitor reddituum domicilium fovet? 2. 4. 29.
- Ordinarii iudices, licet superiores, non possunt concedere generaliter licentiam sistendi promiscue cives alteri Principi parentes: id maiestaticum est. 2. 4. 30.
- An, & quo usque pagani iudices arresta decernere possint? & quid possint Hagenses? 2. 4. 31.
- Qui in territorio alieno ex concessione tribunal habent, non recte decernunt arrestum personarum aut rerum in isto territorio sitarum: Curia Brabantina Hagæ, Flandricâ in Zelandiâ, si Brabant, Flandri, eorum bona, in Hollandiâ, aut Zelandiâ sint. 2. 4. 32.
- Qui in jus vocare possunt, etiam arrestandi jus habent. An procurator ad agendum datus? An habens generale mandatum cum liberâ? an sine mandato pro conjunctâ personâ? 2. 4. 33.
- An minores, & uxores sine curatorum aut maritorum autoritate arrestare possint, si de rato caveant? 2. 4. 34.
- Arrestari possunt, qui possunt in jus vocari. An & heres cum beneficio inventarii? an & femina? An Friso etiam Hollandum, cum vulgo in Frisiâ improbatum sit jus sistendi jurisdictionis causâ? 2. 4. 35.
- Arrestari nequeunt, qui nequeunt in jus vocari. Non minores, nisi veniam ætatis habeant. An mulieres in maritali potestate positæ? Quid si publicæ meretrices sint? 2. 4. 36.
- An tutores, curatores, procuratores, testamentorum executores? 2. 4. 37.
- An quis sistere possit debitorem sui debitoris? 2. 4. 38.
- An & quatenus arrestari possint milites, quique annonam & alia ad castra devehunt? An advocati & reliqui curiarum suppositi, & Senatores curiarum, & Professores, & per hostes pulsî in Hollandiâ hærentes, & delegati ad comitia Ordinum Hollandiæ? 2. 4. 39.
- An arrestari possit, qui testimonii perhibendi vel tutelæ reddendæ causâ evocatus est? An debitor, qui transactionis causâ à creditore est evocatus, vel sponte venit? & quid juris, si securitatis rescriptum debitor impetraverit? An qui funeris aut uxoris ducendæ causâ accedit, recedit, vel in ipso loco hæret? 2. 4. 40.
- An, qui appellationis vel alterius litis persequendæ gratiâ in aliquo loco est? 2. 4. 41.
- An per unum jure vel injuriâ jam detentus per alium arrestari possit? Et an semel laxatus, iterum ab eodem vel alio in continenti sisti queat? 2. 4. 41.
- An arrestari possint studiosi, eorumque bona? 2. 4. 42.
- An legati exterarum gentium? 2. 4. 43.
- An delegati ad foederata Belgii uniti collegia per singulas provincias? 2. 4. 44.
- An duo Hollandi, duo Ultrajectini, duo Zelandi, se invicem arrestare possint extra suam provinciam? An duo ejusdem civitatis incolæ se invicem extra suam civitatem? Quid juris circa privilegium de Brabantinis non sistendis? An Hollandus Zelandum sistere possit, & vice versâ? De variis conventionibus circa jus sistendi & alia inter Hollandos, Zelandos, Ultrajectinos, Slusanzæ urbis & territorii incolas, 2. 4. 45.
- Conventiones tamen illæ non impediunt, quominus arresta fiant rei servandæ causâ; imo etiam litis causâ per eos, quibus ab Hollandis contra Hollandum actio cessa est. 2. 4. 46.
- An parentes à liberis sisti possint? 2. 4. 47.
- An noverca, frater, illustres, nobiles, doctores arrestari possint? 2. 4. 48.
- Bonis debitoris arresto detentis jurisdictionis causâ, non potest ipse debitor, qui suspectus non est, pendente lite detineri. 2. 4. 49.
- Non est semper verum, non posse sisti res illorum, qui ipsi sisti prohibentur, aut vice versâ: quod constat in bonis minorum, & debitoris debitoris. 2. 4. 50.
- Arrestari possunt annui redditus, etiam feuda per iudicem non feudalem, si litigandum sit de controversiâ non feudali. 2. 4. 51.
- Non possunt arrestari sortes aut redditus annui apud ararii quæstores: nec pecuniæ apud mensam argentariam Amstelodami depositæ; ne per ambages quidem: nec alimenta in futurum debita. 2. 4. 51.
- An stipendia sociorum nauticorum, professorum, advocatorum, militum arrestari possint? 2. 4. 52.
- An res hereditariæ statim à morte debitoris? An ipsa cadavera? 2. 4. 53.
- An res alienæ per debitorem possessæ, ad id, ut fundetur jurisdictioni? 2. 4. 54.
- An res debitori cum alio communes; & quid in navi multis communi? 2. 4. 55.
- An res debitoris, quam is alteri pignori dedit? 2. 4. 56.
- An quis rem propriam arrestare possit? & quid si alius in re nostrâ jus habeat? quid si alteri nos debeamus? an jurisdictionis fundandæ gratiâ sub nobis ipsis sistere possimus quod debemus, quodve nostrum est? 2. 4. 57.
- Cessat jus arrestandi bona debitoris, ubi curator bonis datus est. 2. 4. 58.
- Privilegium immunitatis ab arresto ante litem contestatam allegari & probari debet: & à iudice, ad quem jurisdictioni in arrestatum pertinet, recte petitur, ut is eam contra arrestum non recte factum tueatur. 2. 4. 59.
- Quis sit effectus arresti recte facti? quo modo puniantur, qui arresto violato fugerunt, aut fugientibus opem tulerunt? & cui multa cedat? 2. 4. 60.
- Quis sit effectus arresti mobilium & immobilium? quæ poena non obtemperantium? Transcunt tamen jure domini mobilia, si per dominum non obstante arresto alienentur. 2. 4. 61.
- Quis effectus, si apud debitorem debitoris arrestetur debitum? & an ille, non obstante arresto debitum solvere possit? 2. 4. 62.
- Arrestum plerumque effectus habet communes cum in jus vocatione, etiam quantum ad litispendingiam, præventionem, & præscriptionis interruptionem.

# INDEX GENERALIS.

tionem; nisi arrestum faciens die dicto se non sistat, & ita deferat. 2. 4. 63.

Arrestum apud nos nec jus pignoris tribuit, nec praelationem; nec impedit, quo minus hypothecae legales fisco pupillis & similibus nalcantur. Secus in Saxoniâ. 2. 4. 64.

Quâ cautione interpositâ laxetur arresti vinculum, quid petere possit detentus, si arrestans non prosequatur arrestum? 2. 4. 65.

## Arrba.

De arrbis in emtione alibique intervenientibus. 18. 1. 25.

## Artifex.

De artificibus, qui imperitiâ læserunt, gemmas includendas columnas transportandas confringendæ &c. 9. 2. 23.

## Asscuratio.

Prorogatio jurisdictionis in asscurationis quæstionibus probata est. 2. 1. 36.

Vide alia ad verbum *nauticum fœnus*.

## Assessores.

Majores magistratus habuerunt suos assessores, qui jus suggerebant, & ex imperitiâ litem suam faciebant. 1. 22. 1.

In quibus constitit assessoris officium? 1. 22. 2.  
Nemo eodem tempore in duobus auditoriis simul assidere potuit, aut in uno assessoris in altero advocati munere fungi. 1. 22. 3.

An quis in suâ patriâ potuerit assessoris munere fungi? 1. 22. 4.

An integrum totius anni salarium fuerit debitum, si assessor, aut præes cui assidebat, in medio anni mortuus fuisset, aut successorum accepisset? 1. 22. 5.

## Assignatio.

De assignatione libertorum. 38. 4. 1. & seqq.  
De assignatione debitorum, vide *delegatio*.

## Attentata.

Vide *appellatio*.

## Attributrix justitiæ.

Vide *Justitiæ*.

## Avaria.

Vide *Jactus*.

## Aucupium.

Vide *venatio*.

## Aurum.

Quid contineatur sub auro vel argento legato? an & numerata pecunia? Quid sub auro infecto, quid sub facto? De legato auro vel argento escario, potorio, viatorio, balneari, signato. An sub auro argentove escario contineantur vasa, quibus edebat aut potabat testator? Quid debeatur, & præstari possit, certo *pondere auri vel argenti vel auri facti* legato? 34. 2. 1.

Qui legat *aurum suum*, an contineat id, quod est in credito? vel aurifabro datum, ut is inde vas conficiat? An quod post conditum testamentum quæsit? An quod non usus sui, sed promercii causâ habuit? 34. 2. 2.

An sub auro contineantur inaurata, electrum, aurichalcum? An vasa aurea, quæ sunt supellectilis aut alterius generis, si supellex specialiter alteri legata non sit? 34. 2. 3.

An, & quando auro vel argento legato cedant emblemata alterius materiæ, gemmæ inclusæ, aut margaritæ? Quando autem cedat gemmis, aut gemmæ auro; & unde dijudicandum, utrum aurum accessio sit, an gemma? 34. 2. 4.

## Autocheiria.

Autocheiria quando impunita fuerit, quando non, jure civili ac moribus? De ignominia, de im-  
*Index Gener. Comm. ad Pand.*

pediendâ sepulturâ, rescindendo eo, qui se fuisse suspendit, educendo ex aquis eo, qui mensus est. 48. 21. 1. & 2.

## Autoritas tutorum.

Quæ sint requisita autoritatis tutorum? an hodie ratihabitio sufficiat? quid juris, si autoritas non ite sit interposita? 26. 8. 1.

Non indiget pupillus autoritate, si condiuonem faciat meliorem. Quibus in casibus ipse obligetur sine tutore? 26. 8. 2.

Quo sensu contractus utrimque obligatorii claudicare dicantur ob defectum autoritatis? An pupillus sine tutore possit alteri promittere, juri suo renunciare, hereditatem adire, fidei commissi restitutionem admittere, pignus accipere? 26. 8. 3.

Pupillus sine tutore contrahens ad quos effectus obligetur naturaliter? An confirmetur ratihabitione per pupillum jam majorem facta? 26. 8. 4.

Quando præter autoritatem tutoris decreto opus sit? 26. 8. 5.

An tutor possit in rem suam autor fieri? 26. 8. 6.

Quando unius tutoris autoritas sufficiat, quando non? An autor fieri possit tutor honorarius, vel qui jam suspectus postulatur? An, tutelâ divisiâ unus recte autor fiat in iis, quæ alteri tutori demandata? 26. 8. 7.

An tutor cogi possit, ut autor fiat? 26. 8. 8.

Pupillus infans autore tutore nihil fere agit, sed tutor omnia pro infante. 26. 8. 9.

De autoritate mariti. Vide *uxor*.

## B.

## Banniti.

Quales banniti hodie deportatis similes sint? 1. 7. 9.

## Basilicôn libri.

De compositione horum librorum. 1. 2. 34.

## Beneficium.

Beneficium Ecclesiasticum si duobus collatum sit diversis temporibus, quis in eo potior? 6. 1. 26.

## Bonorum possessio.

Cur bonorum possessiones à prætore sint inductæ? Quid sint? quot modis dividantur, præcipue in edictales & decretales? 37. 1. 1. & seqq.

Qui, & quo modo, eam agnoscant? ubi de agnitione per procuratorem, tutorem, actorem municipii &c. De tempore, intra quod facienda agnitio à die scientiæ; & an excuset error juris? An scientia tutoris, curatoris, patris noceat pupillo, furioso, filio? 37. 1. 4. & 5.

De bonorum possessione contra tabulas, quibus detur? An jure Justiniano sublata? 37. 4. 1. & seqq.

De legatis præstandis, petitâ possessione contra tabulas. 37. 5. 1.

De ventre in possessionem mittendo. 37. 9. 1.

De missione in possessionem ex Carboniano edicto, & effectu ejus. Quando ei locus, quando non; quando differenda status controversia impuberi mota, quando non? Et alia de hoc edicto. 37. 10. 1. & seqq.

De bonorum possessione secundum tabulas. 37. 11. 1. & seqq.

De bonorum possessione, quæ patri emancipatori præterito datur, respectu bonorum emancipati. 37. 12. 1.

De bonorum possessione ex testamento militis. 37. 13. 1. De

# INDEX GENERALIS.

- De bonorum possessione. unde liberi. 38. 6. 1. & seqq.
- Unde legitimi. 38. 7. 1.
- Unde cognati. 38. 8. 1.
- De successorio edicto. 38. 9. 1.
- Unde vir & uxor. 38. 11. 1.
- De veteranorum & militum successione. 38. 12. 1.
- Quibus non competat bonorum possessio? 38. 13. 1.
- De possessione ex legibus senatusve consultis. 38. 14. 1.
- Quis ordo in bonorum possessione servetur? 38. 15. 1.
- Bonum.*
- Quod bonum in jure nostro, idem æquum est. 1. 1. 5.
- C.*
- Cadaver.*
- A**N cadavera arrestari possint? 47. 12. 4.
- De cadaveribus se ipsos occidentium. 48. 21. 2.
- De cadaveribus punitorum. 48. 24. 1.
- Caduca.*
- Cui cedant pro non scriptis habita, aut caduca, aut quæ sunt in causâ caduci? 34. 8. 1.
- Quæ laiore sensu pro non scriptis habeantur? Ubi de relictis deportato, servo pœnæ, exulibus nostratibus, (*woest ballingen*) transfugis, apud hostes sponte morantibus, jam mortuis tempore conditi testamenti, vel ante cessionem dei; item de iis, quæ intelligi non possunt, aut non legi, aut stolidam vel captatoriam continent voluntatem. 34. 8. 2.
- Pro non scriptis sunt, quæ quis sibi vel suis adscripsit. Quid, si maritus, miles, servus id fecerit? Quid, si sibi adscribens alii restituere rogatus sit? Quod hodie in hisce obtineat? Et quid, si maritus unâ tabulâ scribat suum & uxoris testamentum, ac sibi invicem gratificentur? 34. 8. 3.
- Quibus in casibus debeantur, quæ quis sibi vel suis adscripsit? Quid, si testator codicillis confirmet testamentum, quo quis sibi adscripsit? Quid, si quis ex voluntate testatoris privatim scripserit ejus testamentum, & sibi adscripserit, deinceps hoc à tabellione solenniter descriptum ac à testatore subscriptum sit? 34. 8. 4.
- Caducitas.*
- De caducitate emphyteusios, & remissione ejus, vide *emphyteusis*.
- Calumniâ, calumniator.*
- Quid sit calumniator? quid actio in factum de calumniatoribus, & ad quid tendat? 3. 6. 1.
- Quibus competat, quibus non? 3. 6. 2.
- Contra quos detur? non contra eos, qui pecuniam dederunt, ut alteri lis moveretur. 3. 6. 3.
- Quid sit iusjurandum calumniæ? qui id præstent? & quo modo? quæ pœnæ recusantium? 3. 6. 4.
- Nec ab adversario nec à iudice remitti potest. An iudicium sit nullum, si illud exactum non sit, & ita non præstitum? 3. 6. 5.
- Jurant & advocati de calumnia, & procuratores. 3. 6. 6.
- De vetere duplici actione calumniæ. 3. 6. 7.
- Quo modo hodie calumnia apud nos coercetur? 3. 6. 8.
- Quæ sit pœna reductionis à sententiâ arbitri temere petitiæ? 4. 8. 25.
- Quæ olim apud Romanos, quæ in Hollandiâ seculis superioribus fuerint sponsores in lite? 3. 6. 8.
- Si appellans succumbat ex parte, an, & quo usque nunc ad calumniæ pœnam teneatur? 3. 6. 9.
- Cambium, vide nauticum fanus.*
- Canis.*
- Canis si nocuerit, quid juris? vide *pauperes*.
- Canon annuus.*
- Vide *emphyteusis*.
- Capio mortis causa.*
- Quid sit mortis causâ capio? Et in quo distet à donatione mortis causâ? Multis modis potest mortis causa capi. 39. 6. 9.
- Qui possint mortis causâ capere? An mortis causâ capio subsistat in fraudem Falcidiæ? An implenda mortis causâ capio, si is, cui præstandum, capax non sit? Cui legatur totum, si decem Cajo dederit, an tota decem dare debeat, si tantum pro parte rem ex causâ legati capere possit? 39. 6. 10.
- An fideicommissio gravari possint mortis causâ capientes? 39. 6. 11.
- Capitis diminutio.*
- Quotuplex sit capitis diminutio? & ob qualem fiat in integrum restitutio? 4. 5. 1.
- Minimâ capitis diminutione pereunt regulariter non actiones tantum & jura, quæ contra capite minutum aliis competierunt; sed & quæ ipse capite minutus antea habuerat. Recensentur tamen exceptiones. 4. 5. 2.
- An per prætorem restitutæ tantum fuerint actiones, quæ contra capite minutum competierunt, an vero etiam, quæ ipsi capite minuto? 4. 5. 3.
- Capta bello.*
- Cui cedant bello aut privatis excursionibus capta ab hostibus, jure civili & hodierno? 41. 1. 8.
- An capta statim cedant hostibus jure domini, an demum, postquam intra præsidia illorum delata sunt? 49. 15. 3.
- Captivi & postliminio reversi.*
- Quales res captæ, & recuperatæ, postliminio ad dominos redeant? Quales capti, ac reversi gaudeant jure postliminii, quales non? 49. 15. 1.
- Quid sit postliminium? Quo respectu in pace postliminium sit? An eo gaudeant, qui per pacis conditiones reversi sunt; aut tempore induciarum? An jus hoc pertineat ad ea, quæ apud hostes sunt, vel ad ea, quæ facti sunt, ad possessionem? 49. 15. 2.
- De jure postliminii circa naves per hostes captas cum mercibus; & post recuperatas, jure medio & recentissimo Foederati Belgii, ac pactis publicis. 49. 15. 4.
- De captâ nave hostili, in quâ sunt merces eorum, qui hostes non sunt. Et quid, si hostes in merces eas jus aliquod habeant? An in dubio nave hostili vectæ merces præsumantur hostiles? Et quid circa hæc pactionibus publicis Ordinum Generalium cum aliis populis definitum fuerit? 49. 15. 5.
- An navis eorum, qui extra belli causam sunt, per hostes nostros capta, & per nos iisdem erepta, pristinis dominis reddi debeat? 49. 15. 6.
- Quid juris, si navis non vi recepta, sed per aliquem redempta sit, verum pretio viliori? 49. 15. 7.
- Carbonianum edictum.*
- De bonorum possessione ex Carboniano edicto, & differendâ status controversiâ, pupillo mortuâ, ad tempus pubertatis. 37. 10. 1. & seqq.
- Carcer.*
- Vide *custodia rerum*.
- Casus*



# INDEX GENERALIS.

## Casus pro amico.

Nullus in jure est, aut esse debet casus pro amico, ut loquuntur. 35.1.52.

## Causa.

Vide *nauta*.

## Causa.

An, & quando falsa causa de præterito, vel de futuro, vel conditionaliter adjecta, legatum vitiet? 35.1.9.

An de falsis causis legato additis dicta etiam locum habeant in institutionibus & fideicommissis? 35.1.10.

Falsa causa adjecta non facit legatum. 35.1.11.

## Cautio.

De cautione legatorum nomine, si legatorum præstatio ex die, conditione, vel aliâ causâ suspensa sit. Quando unius legati nomine pluribus cavendum sit? An & cavendum ei, cui sub conditione potestatis legatum? 36.3.1.

Quia caveant, & quibus? An & procuratori, legatario, aut dispensatori? An & ultimo substituto fideicommissario per primum fiduciarium? 36.3.2.

Ub, & quando de legatis cavendum? An & post litem contestatam aut appellationem? Quid interfit inter cautionem, quæ ex edicto prætoris, & quæ ex receptis. Aut utrius interponitur? An iterum cavendum, si fidejussores inidonei sint? 36.3.3.

Quis sit effectus hujus cautionis? An committatur, si heres pendente legati conditione ab hostibus captus aut mortuus sit? 36.3.4.

An actio ex stipulato, contra fidejussorem de legatis movenda, trahitur actionem ex testamento, ratione fructuum, usurarum, juris accrescendi, &c. 36.3.5.

Non satisfacit de legatis fideus, respublica, nec qui paratus est probare, non debet. An caveatur ei, cui liberata legata? An ei, cui à pupillari subitum quid relictum, quamdiu pupillus vivit? An tunc si a patre? An legatarius hanc cautionem tenente potest? An & testator jure civili a mortuis? Et quid, si tunc successor sua diligit? 36.3.6.

De missione in possessionem, si non caveatur legatorum nomine, vide *missio in possessionem*.

De cautione damni infecti nomine, vide *Damnum infectum*.

De cautione rem pupilli salvam fore. 45.6.1.2.

De cautione judicatum solvi 46.7.1.

De cautione rem ratam haberi. 45.8.1. & seqq.

## Cautio de sistendo.

In jus vocati cavent de sistendo, si per se stent in judicio. Quo modo hodie caveant tum rei tum actores? 2.8.1.

Cavendum de sistendo datis fidejussoribus idoneis facultatibus & conveniendi facilitate. 2.8.2.

Qui sint inidonei difficultate conveniendi? Quid si sint alienus territorii, aut privilegio fori gaudentes? 2.8.3.

Inidonei facultatibus fidejussores reprobari possunt; sed si admissi, de novo cavendum non est. Contra, si pendente demum lite labantur facultatibus. 2.8.3.

Quinam jure civili defuncti potuerint, dando fidejussores de sistendo minus idoneos facultatibus? 2.6.1. & 2.

Quinam jure civili potuerint defuncti jurato cavendo de sistendo, propter dignitates vel munera, vel quia fidejussores invenire nequeunt, aut immobilia possident? Et quid hodie? 2.8.4.

Quinam tantum repromittant? 2.8.5.

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

Hodie minus in usu est cautio de sistendo; nisi in criminalibus; aut arresto detentus sub cautione de sistendo laxetur. Quales tunc dari solent fidejussores? 2.8.6.

Si fidejssorem invenire nequeat arresto detentus, quales cautiones adhibendæ sint ad impetrandum arresti laxamentum? 2.8.7.

Reliqua de arresto sub cautione laxando vel non, vide in verbo *arrestum*.

Cautione idoneâ per judicem rejectâ vel admittâ minus idoneâ, appellari ab eo decreto potest; sed appellatione omisâ judex non tenetur. 2.8.9.

In multis locis reus non laxandus, nisi cum cautione de sistendo jungat cautionem de judicato solvendo. 2.8.10.

Quo modo cavendum sit de sistendo, si ex noxali causâ agatur? 3.9.1.

Quo modo coerceretur, qui dolo fecit quod minus in judicio se sistat? 2.10.1. & seqq.

## Cautio judicatum solvi.

Cum cautione de sistendo in multis locis jungenda cautio de judicato solvendo. Et in eo spectanda consuetudo loci judicii. 2.8.10.

In quibus differat cautio de judicato solvendo à cautione de sistendo? in quibus conveniat? 2.8.11.

Plures coheredes aut alii litis consortes pro se invicem idonei de judicato solvendo fidejussores sunt. 2.8.12.

Parentes vocati à liberis etiam hanc præstant cautionem, & idoneos debent fidejussores dare. 2.8.13.

Tutores litigantes pro pupillis non cavent de judicato solvendo, sed tantum obligant pro judicato bona minorum. 2.8.13.

Quot clausulas contineat cautio judicatum solvi, & an contineat certam quantitatem? 2.8.14.

Quando committantur clausulæ cautionis judicatum solvi? & an etiam comprehendantur impensæ liris, si in eas reus damnetur? 2.8.15.

Fidejombentes judicatum solvi easdem cum reis dilationes habent. 2.8.16.

An etiam ordinis aut divisionis beneficium habeant? 2.8.16.

Fidejussor hi sine noxâ lite ex rei principalis condemnatione executionem patiuntur, & vicinim contra reum regressum habent. 2.8.17.

Evalet cautio judicatum solvi, si libellus vel actoris aut rei persona post cautionem interpositam mutetur. 2.8.18.

Ut & mutato iudice. 2.8.19.

An is, qui apud inferioriorem judicem fidejussit judicatum solvi, etiam teneatur ex sententiâ per judicem superiorem appellatum latâ? 2.8.19.

## Cautio de non offendendo.

Est optimum remedium adversus minas. 42.13.

## Cautio fructuaria.

Qualis cautio in vero & quali usufructu & usu & habitatione interponenda sit, & quid restituendum sit, ut satisfiat cautioni de restituendo? 7.9.1.

De inventario per fructuarium faciendo, vide *inventarium*.

Cavet fructuarius datis fidejssoribus. Quid si fidejssores invenire nequeat? Quid si per contumaciam cavere noli? 7.9.3.

Quis cavere debeat, si legatarius usufructum legatum alteri restituere rogatus sit? 7.9.4.

Cavendum illis, ad quos usufructus finitus redibit; singulis, si plures sint; utrique, si incertum, ad quem ex duobus rediturus sit: etiam usufructuario ob jus accrescendi. 7.9.5.

b 3

Evangelistæ



# INDEX GENERALIS.

**Evanescit cautio, si is, cui cautum, durante usufructu amittat proprietatem.** 7. 9. 6.  
**Quibus cautio à lege remissa sit? an ei, cui usufructus pure, proprietas in diem vel sub conditione legata? an patri, an moribus etiam matris?** 7. 9. 7.  
**An donatori?** 7. 9. 8.  
**An cautio fructuaria remitti possit per eum, qui usufructum actu inter vivos constituit? An & heres testatoris usufructum legantis? An & ipse testator respectu membri utriusque fructuariae cautionis?** 7. 9. 9.  
**Quo modo per indirectum testator possit fructuario remittere cautionem?** 7. 9. 10.  
**Cautio ab initio non exacta postea tamen durante usufructu exigì potest, sine ullà temporis præscriptione.** 7. 9. 11.  
**Si cautio fructuaria exacta non sit, quibus remedium proprietarius finito usufructu ad rerum restitutionem experiri possit?** 7. 9. 11.  
**Cautio non est de substantiâ veri vel quasi usufructus.** 7. 9. 11.

## Cedendarum actionum beneficium.

**Fidejussor tutoris solidum solvens pupillo, an, & quando petere possit, sibi cedi actiones contra tutores ejus, pro quo fidejussit, & confidejssores suos?** 47. 7. 2.  
**An, si pignori us & fidejssoribus cautum sit, etiam pignorum introitu actio fidejssori cedenda sit? An & si pignora adhuc in aliam causam obligata sint? An cedende fidejssori actiones, si tantum partem debui, licet suâ majorem, solverit? An, si solverit unam aut alteram pensionem debui annuâ, bimâ, trimâ die solvendi?** 46. 1. 27.  
**Cur necessaria sit fidejssori cessio actionum contra confidejssores, & respectu pignorum pro eodem debito obligatorum? Cur & necessaria mandatori contra eum, cui credi mandavit? Cur non necessaria fidejssori contra debitorem principalem? Quibus in casibus cessio actionum fidejssori contra debitorem utilis ac necessaria sit? Ubi de si sepulchro pro invito, pro debito actione privilegiatâ exigendo, aut paratam habente executionem.** 46. 1. 28.  
**Si creditor quosdam fidejssores liberaverit, nec ideo actiones contra eos cedere possit, an reliquis pro partibus dimissorum exutere possit, si careant beneficio divisionis? Quid, si non dimisi, sed pauperes feci? Cedende actiones contra reliquos, deductâ virili parte solventis solidum. An unus, solido soluto, solidum ab uno ex reliquis confidejssoribus petere possit, subdistinguitur à parte virili, an magis à singulis partem virilem? Si ex reliquis, in quos actio cessa, quidam solvendo non sint, an id æqualiter omnes grauet?** 46. 1. 29.  
**An fidejssor post factam solidi solutionem petere possit, sibi actiones cedi contra confidejssores? An mandator? Et quid in casibus in fidejssore? An hodie fidejssor, qui renunciavit beneficio cedendarum actionum, adhuc petere possit, actiones sibi cedi?** 45. 1. 30.

## Census.

**Quid sit census & quotuplex? Minuendus census, agris dominicis. Ubi plura videnda de veterum censa, & immunitate à censu? An coloniarum provinciales juris Italici fuerint in totum immunes à censu?** 50. 15. 1.

## Censuales contractus.

**De censuali contractu, indeque annuo redditu non redimibili, &c.** 50. 15. 2.

## Cessio actionis.

**An ei, contra quem juratum per jurjurandum in litem, actiones cedendæ sint?** 12. 3. 7.  
**De cessione actionum, vide actio.**

## Cessio honorum.

**De origine cessionis honorum. In quo distet à cessione actionum, & solemni in jure cessione?** 42. 3. 1.

**Qui possint bonis cedere? An peregrini, cum in eorum patriâ id per gravis denegatur? Quibus locis denegatur? An filii familiaris? An tæminæ indigeant hoc beneficio, aut municipia, jure civili ac moribus?** 42. 3. 2.

**An cedere bonis possit, qui juravit, se soluturum, vel primo negavit, se debere, vel huic beneficio renunciavit, vel prius obtinuit rescriptum moratorium, vel ita condemnatus est, ut & sententia transiverit in rem judicatam, vel semel jam bonis cessi? Et quid, si tempore cessionis debuerit sub conditione, quæ post cessionem existit?** 42. 3. 3.

**An heres ejus, qui bonis cessi, gaudeat beneficio competentis, si sine inventario adeat?** 42. 3. 4.

**An cedere possit ex delicto obligatus ad poenam pecuniariam? An is, quocum alius invitus jubente Principe contraxit? An fidejssor delinquentis? An is, qui dolo bona consumulit, vel dolo se corrasit, aut elavit? An publicani jure civili ac moribus? An obligatus ad factum, cujus præstatio in ejus potestate est? An, qui quid emit in mundinis publicis? An mercator minutim vendens contra eum, à quo merces emit? An tutor respectu debiti pupillaris?** 42. 3. 5.

**De modo cessionis faciendæ jure civili ac moribus. Quis hodie concedat hoc beneficium? Quis confirmet concessum, si debitor ruri degat? Quis, si jussu Curis Hollandicæ aresse datus obtinuerit rescriptum cessionis à Curia suprema? Quot citationibus opus, ut credi ores consentiant in rescripti confirmationem? An debitor interim carceri includendus ob id, quod quidam creditores obloquantur confirmationi?** 42. 3. 6.

**Quæ res cedi debeant? An & bona liberorum emancipatorum aut suorum?** 42. 3. 7.

**Creditor bona cessa vendere debet, non inter se dividere, aut sibi retinere, aut usucapere. Debitor cedens liberatur à carcere. An & à debito? An post cessionem gaudeat beneficio competentis, etiam contra creditores, quibuscum post cessionem contraxit?** 42. 3. 8.

**An cedens bonis, ea revocare possit necdum distracta, si satisficere velit? Si quid post dimissos creditores superfit, an reddendum cedenti?** 42. 3. 9.

**An cedens infamis sit, aut perdat administrationem rerum ad liberos pertinentium, aut tutelam vel curam? An exercere possit actiones ante cessionem quæsitæ? An & quatenus actionem injuriarum, si injuria cessione antiquior sit?** 42. 3. 10.

**An cessio debitoris profit fidejssori?** 42. 3. 11.

**De abdicatione bonorum post obitum mariti per vi suam factâ, ut se debitis subducatur, vide abdicatio honorum.**

**Non indiget cessione, qui habet beneficium competentis, vel ejurat bonorum copiam, vel impetrat rescriptum moratorium.** 42. 3. 34.

## Cessio dei.

**Quando cedat dies usufructus pure vel in diem certum legati? & quæ ratio differentis sit inter legatam proprietatis & usufructus? 7. 3. 1. Quando**

## INDEX GENERALIS.

Quando dies cedat, si in annos aut menses singulos, vel alternis annis, usufructus legatus sit? & quis prior frui debeat, si alternis annis Titio & Mævio usufructus datus? 7.3.2.  
 Cur aliud circa cessionem diei in usufructu obtineat, quam in annuo legato? 7.3.3.  
 Nihil hæc in parte moribus mutatum. 7.3.4.  
 De die cedente & veniente in obligationibus ex contractu. Quando cedat & veniat dies legati puri, si heres pure vel sub conditione institutus sit, aut legatum sit debitum conditionale? Quando cedat dies eorum, quæ morte legatarii extinguuntur? Si testator legaverit Titio pro se & heredibus, an Titius moriens ante Testatorem transmittat legati spem ad heredes? 36.2.1.  
 De cessione diei legati in diem relicti, si certum sit, diem vivo legatario extitutum; vel incertum, an vivo an mortuo legatario extitutum sit; vel plane incertum, an unquam sit extitutum. Quid, si dies incertus morandæ tantum solutionis gratiã additus sit; & unde id colligatur? Legato alicui relicto, cum erit annorum quatuordecim, an annus debeat completus esse? An legatum dotis, nupturæ relictum, conditionale sit? 36.2.2.  
 De cessione diei legati conditionalis. Quid juris, si legatum sub contrariis duobus conditionibus relictum sit, veluti, si ve navis venerit, si ve non venerit? & cur hic aliud in contractibus, aliud in ultimis voluntatibus servetur? 36.2.3.  
 In quibus casibus conditio legi appositæ non impediatur transmissionem ejus? An & impediunt conditiones tacite subaudiæ? Et quid, si hæc expressæ fuerint? 36.2.4.  
 Quid juris circa cessionem diei, si Titio legatur usufructus aut decem, & is ante aditam hereditatem moriatur? Quid, si *Seja decem, aut, si pepererit, fundum*? Quid, si usufructus pure aut decem sub conditione? 36.2.5.

### Chirographum.

De redditione chirographi; & quid juris, si ex duobus ejusdem debiti chirographis unum reddatur? & quis probet, si creditor neget se reddidisse chirographum, quod debitor tenet? 2.14.15.  
 De agnitione chirographi faciendâ per scribentem, aut viduam ejus, aut heredes, aut in officio successores. Et quando illud juris interpretatione pro agnito habetur? 12.1.26.  
 De eo, qui chirographum scripsit spe futuræ numerationis, vide *litterarum obligatio*.

### Citatio.

Citatus in diem ulteriorem libello aliquando petere potest, anticipari diem, ut maturius negotium expediat. Et quando illud utile sit? 2.11.14.  
 Citatio in personâ (ut loquuntur,) aut per locum apprehensio in delictis levioribus haud decernenda. 3.3.15.  
 A decreto citationis in personâ appellari nequit. 3.3.15.  
 Reliqua de citatione, vide in verbis *vocatio in jus*. Et *contumacia*. Et *seria*.  
 De petitione, ut citatio in personam commutetur in simplicem citationem. An se sistens, & id petens, uri possit procuratore? 48.2.20.  
 De praxi, quâ reus in personâ citatus vel carceratus, perit se sub fidejussore laxari. 48.3.15.  
 De citatione reorum criminis absientium, inque ex contumaciâ absientibus condemnandis vel absolvendis jure civili ac moribus; de suggestione per inentium ad innocentiam rei absientis; de exprimendis specificè criminibus in edicto cita-

tienus, & de non cogendo reo respondere ad crimina, edicto non inserta. 48.17.1. & *seqq.*

### Civile judicium.

Vide *judicium*.

### Clausula.

Clausula salutaris & imploratio nobilis officii judicum quid operetur? & quo ulque iudex supplere possit ea, quæ delunt advocatis partium? 2.13.13.

### Clausula Codicillaris.

Vide *codicillus*.

### Cloaca servitus.

Vide *serviutes urbanae*.

### Coactio ad testandum.

Quæ poenæ sint cogentium aut prohibentium testari? Et quando unius coactio vel prohibitio aliis obsit, quando non? 29.6.1.  
 Tenetur cogens vel prohibens etiam illis, quorum interest. Quid, si magistratus prohibuerint? Quid, si prohibens solvendo non sit? 29.6.2.  
 Benemeritis & blanditiis non dolosis provocare licet iudicium defuncti. 29.6.3.  
 Quid moribus circa hæc obtineat? 29.6.4.  
 Ex quibus iudiciis coactio, prohibitio, blanditiæ dolosæ colligi possint? 29.6.5.

### Codicilli, Clausula codicillaris.

Quid sint codicilli, quo modo ex testamento vel ab intestato, & quâ solennitate condantur? An mulier in iis possit testis esse? 29.7.1.  
 Qui possint codicillos facere? An pater pro suo filiofam. impubere? An illi, qui non habent jus testandi? Ubi de servis, filiofamiliis, deportatis. An statuto prohibitus testari, possit tamen codicillos facere? 29.7.2.  
 Quid juris, si plures unius codicilli inter se pugnent? Non facile admittenda pugna, si aliter interpretatione explicari possint. An in codicillis heres directo institui, exheredario fieri, conditio institutioni in testamento factæ adscribi possit? An nomina heredum vel portiones exprimi, vel conditio impleri possit testamento inserta? An dubia testamenti verba explicari? An heres testamento institutus declarare indignus? An poena privationis relictorum apponi? 29.7.3.  
 Quando in codicillis scripta perinde habeantur, ac si in testamento, unde dependent, scripta essent? quando non? 29.7.4.  
 Apud nos confusa testamentorum & codicillorum jura, ratione solennitatum, & eorum, quæ in codicillis olim fieri non poterant. Cujus juris multi effectus. 29.7.5.  
 An testamenta imperfecta valeant jure codicilli? Quid, si clausula codicillis appositæ? Quibus illa verbis concipi possit? Concipitur, ut vel ad omnia, vel ad quædam tantum disposita relationem habeat. 29.7.6.  
 An clausula codicillaris non addita subaudiatur tacite? Et qui t, si testamentum sit militare, vel patris inter liberos? Si expressa sit, præsumitur ex voluntate testatoris expressæ esse. 29.7.7.  
 Clausula hæc confirmat testamenta imperfecta ratione solennitatis; non item imperfecta ratione voluntatis, aut alias continentia id, quod contra leges est, aut ab eo condita, qui non habet jus testandi. An jure civili firmet testamentum ob præteritionem certarum personarum nulla vel infirmum? An efficiat, ut heredes ab intestato restituant quasi ex fideicommissio hereditatem ei, qui verbis directis in testamento substitutus fuerat? 29.7.8.  
 An, qui prius egit tanquam ex testamento, post-

# INDEX GENERALIS.

ea possit agere ex vi clausulæ codicillaris tanquam ex codicillo? Et quid moribus? 29.7.9.

Si clausula codicillaris inofficioso testamento sit addita, illud sustinet, sicut institutis hereditas ex fideicommissio restituenda sit, deductis per liberos ex jure canonico & hodierno duabus quartis. Quo modo illæ computentur? 5.2.14.

An præterito filio posthumo, vel alio filio, quem testator parens mortuum credebatur, legata & fideicommissa debeantur vi clausulæ codicillaris, sic ut filio præterito tantum salvæ essent duæ quartæ? 5.2.17.

*Cognatio.*

De cognationis lineis ac gradibus, & ratione computandi gradus. 23.2.29.

Quæ cognatio impediat nuptias? vide *nuptias*.

*Cognitio extraordinaria.*

De cognitionibus extraordinariis. 50.13.1. & seqq.

*Collatio bonorum.*

Quid sit collatio? Quæ prima causa & origo ejus, & varia de jure veteri collationis. 37.6.1.

Jure novo conferunt sui & emancipati, ex testamento vel ab intestato succedentes. Non tamen descendentes testamento instituti, quoties ascendenti non successissent ab intestato. 37.6.2.

Nepotes jure repræsentationis, avo succedentes, conferunt accepta ab avo, in gratiam & fratrum & patruorum, quibuscum concurrunt, sive vivo sive mortuo patre intermedio acceperint. 37.6.3.

Nepotes avo succedentes, patris, & patruorum præmortuorum liberis conferunt, quæ pater intermedius, si vixisset & successisset, contulisset; sive ei heredes fuerint, sive non, nisi ex statuto succedant avo non in stirpes, sed in capita. 37.6.4.

An & conferant, quæ pater intermedius contulisset, si conferenda tantæ quantitatis sint, ut, collatione factâ, nepotibus legitima salva non sit? 37.6.5.

Quid juris circa collationem, si extranei unum cum liberis institui sint? An & ascendentes conferant aut collaterales, si succedant descendenti aut collaterali? Quid, si testator collationem tunc injunxerit? Et quando videatur injunxisse? 37.6.6.

Moribus liberi parenti succedentes etiam in gratiam parentis superstitis aut vitrici vel novercæ conferre debent. Cur tota dos & alia similia in totum in gratiam proprii parentis sint conferenda ex jure Scabinico? Contenditur, ex jure Aesdomico, & passim in aliis locis, dotem ex communi parentum patrimonio datam, non nisi pro semisse, & tantum in gratiam fratrum, non item parentis superstitis, conferendam esse, totam tamen in gratiam vitrici aut novercæ. 37.6.7.

Etiam collaterales conjugis præmorientis conferre debent in gratiam conjugis superstitis, veluti feudum novum stante matrimonio quæsitum. An & immoderate sibi per defunctum donata? An, & quando collateralis in feudum novum succedens pretium ejusolvere teneatur? Conjugis præmorientis neque descendentes neque collaterales remittere potest conferendi necessitatem in præjudicium conjugis superstitis. 37.6.8.

Quando sit collatio faciendâ? Quibus modis re ipsâ, quandoque cautionis præstatione? Cui competat electio, an res, an vero æstimatione conferenda sit? Cujus temporis æstimatione spec-

tanda? Quid juris circa collationem & æstimationem in Hollandia? Cujus temporis æstimatione inspicienda in feudis novis conferendis? 37.6.9.

Quibus modis quis adigatur ad collationem? Et quid agendum, si quis uni coheredi aut omnibus conferre vel cavere nolit aut non possit? Quid, si postea collationem offerat? 37.6.10.

Conferenda profectitia. Quæ sub his contineantur? Ubi de variis. 37.6.11.

An & conferenda, quæ quis dolo aut culpâ possidere deliit? Aut non acquisivit, cum posset? An demum quæsitâ post mortem parentis? An prælegata, vel ex statuto uni jure primogenituræ cedentia? An post mortem patris uni ex liberis donata ob patris benemerita? An adventitia? An usufructus adventitiorum, quem pater filiosam, remisit? An lucrum dotis ex pacto vel statuto quæsitum? 37.6.12.

De collatione dotis & propter nuptias donationis. An dos ab avo nepti data conferri debeat, cum neptis patri intermedio succedit? An dos à patruo data filię fratris, si illa patri aut patruo danti succedat? 37.7.1.

Quid, si dos ob inopiam aut culpam mariti salva esse nequeat, jure civili & moribus? 37.7.2.

An & conferendum, quod pater ultra donationem propter nuptias dedit, ut filius nuptias puellæ nobilis obtineret? 37.7.3.

An & alimenta, sumtus puerperii, si pater filiam cum marito & liberis aliquandiu aluerit? 37.7.4.

An sumtus in convivium nuptiale, ornamenta, vestes, & alia? Et unde erogatorum quantitas probetur? 37.7.5.

An conferenda donatio remuneratoria? An, & quando donatio simplex? Et quid moribus? 37.6.13.

An & quæ liberis ad officinam instruendam, mercaturam, & similia, data sunt? An & quod pater pro filio solvit tamquam fidejussor ejus, aut quæ filius succedens patri vivo debuit? An & nepotes, avo succedentes, ea, quæ pater intermedius prædefunctus avo debuit, si patri heredes non sint? 37.6.14.

An, quæ filius patri debuit ex delicto; quæve pater pro filio delinquente solvit? An ea, quæ liberis data in eos usus, in quos data non solent conferri, si is illa non ita erogaverit, sed inutiliter consumserit? Cui incumbat probatio inutilis consumptionis? 37.6.15.

An feudi novi emti aut alio titulo oneroso vel lucrativo acquisiti pretium, & cujus temporis, fratribus conferendum? An non in gratiam parentis aut novercæ superstitis, etiam à collateralis successione mariti? 37.6.16.

An feudi antiqui nomine collatio faciendâ fratribus aut parenti vitricove superstiti? An melioratio feudi antiqui, quæ per impensam vel sine impensâ ultimi possessoris contigit? De æstimatione meliorationis conferendæ. An conferendæ impensæ in perceptionem fructuum anni postremi, qui adhuc pendentes successoribus feudali cedunt? 37.6.17.

Conferenda æstimatione feudi antiqui in gratiam conjugis superstitis, si id ex pacto vel statuto venerit in communionem conjugalem. An, si collateralis feudi novi, vel antiqui, aut meliorationum ejus æstimationem, conjugi superstiti ultimi possessoris conferat, id à cæteris allodialium heredibus repetat, ut res alienum hereditarium? An ratione collationis intersit inter se de rella & nostratis hereditaria? Ad collationem pretii feudi obstrictus petere potest à deumina



## INDEX GENERALIS.

domino directo, inter se & reliquos allodialium heredes feudum dividi, si displiceat collatio pretii. 37. 6. 18.

Dicta de feudi collatione pertinent & ad emphyteusim in locis, ubi ea ad instar feudi redacta est. 37. 6. 19.

De collatione erogatorum in acquisitionem præbendæ, canonicatus, munerisve venalis, aut non venalis. An conferenda, quæ pater erogavit ad liberandum filium, à barbaris hostibusve captum? 37. 6. 20.

An, & quando, ac quo usque sumtus in studia aut peregrinationem conferri debeant fratribus, vitrico, novercæ? 37. 6. 21.

An conferenda bibliotheca, studiorum occasione comparata? 37. 6. 22.

An filius studiis destinatus & jam initiatus, moriente patre ante ea absoluta, petere possit, ex communi sumtus dati ad ea perficienda, libros emendos, doctoris titulum obtinendum? An non saltem, cum fratres post parentis obitum in communione perdurant? 37. 6. 23.

An & conferendi rerum conferendarum fructus & usuræ? An ex conferendis deducendæ & impensæ in ea factæ? An & annotationi parentis standum, si non satis constet de erogatorum quantitate? 37. 6. 24.

Cessat collatio, si conferre debens exheredatus sit & acquiescat, vel abstinens ab hereditate, etiam, cum in gratiam vitrici vel novercæ conferendum, si legitima liberorum læsa non sit, & nihil in fraudem novercæ factum. An conferat, si jure legati aut alio titulo particulari capiat partem hereditatis paternæ vel maternæ? An, si unus ex pluribus nepotibus avo per representationem succedentibus, ablineat, reliqui nepotes patris conferre debeant, quod abstinens conferre debuisset? 37. 6. 25.

An, si liberi adeant cum inventario, conferre debeant in gratiam fratrum? An & in gratiam creditorum parentis defuncti, ut collata his cedant in debiti solutionem? 37. 6. 26.

Cessat collatio, si testator eam remiserit. An remissio ex indicibus colligi possit? 37. 6. 27.

An & pacto collationis necessitas tolli possit jure civili, ac moribus? 37. 6. 28.

De collatione, cum conjungebantur cum emancipato liberi ejus. 38. 8. 1. & 2.

### Collegia.

De potestate judicandi concessâ collegiis opificum &c. 5. 1. 114.

Quæ sint collegia licita, quæ illicita. De poenis illicitorum? An illicitis quid relinqui possit, vel hæc litigare? An quis membrum esse duorum collegiorum? 47. 22. 1. & 2.

### Colles arenacei.

Quo modo per arenæ injectionem ex collibus proximis amittatur agrorum dominium? Nul- li licet frutices aut carices, *helm*, tollere ex collibus. 41. 1. 20.

### Collusio.

De collusione circa status controversiam detegen- dâ. 40. 10. 1.

### Colonia.

De coloniis populi Romani. 50. 1. 1.  
An colonie provinciales *Juris Italici* fuerint in totum immunes à censu? 50. 15. 1.

### Commissa.

De rebus commissis ob fraudatum vestigal. Vi- de *vestigalia*.

### Commissoria lex.

Quid sit lex commissoria, & unde dicta? An tantum puram an etiam conditionalem faciat venditionem? 18. 3. 1.

Venditor eligit, an uti velit lege commissoria, nec ne: nec post electionem variare potest. Quo modo tacite remittat hanc legem? Quâ actione rem repetat, si hæc lege uti velit? 18. 3. 2.

An emptione resolutâ; vi legis commissoriæ, em- tor partem pretii, quam solvit, recuperet? An & aristas aliæque impendia? An & medii tem- poris uturas? 18. 3. 3.

An interpellatione opus sit, ut lex hæc locum habeat? Quid, si lex commissoria sine die adjecta sit? 18. 3. 4.

Quibus in casibus cesset vis legis commissoriæ? Quid agendum, si venditor præsens solutionem declinet? Quid emtor agere debeat, si ante diem additum fiat tutor liberorum vendito- ris? 18. 3. 5.

De pacto, ut pretio intra certum tempus non so- luto, res vendatur periculo primi emtoris. 18. 3. 6.

Lex commissoriæ in ignominibus improbata. 20. 1. 25.

### Commodatum, commodati actio.

Quo modo commodatum differat à precario, loca- tione, usufructu, usu, pignore cum pacto antichresis? Quales res commodato dari pos- sint? an alienæ, furtivæ, vi possessæ? 13. 6. 1.

Quid sit actio directa commodati? datur & furi ac prædoni. Quid, si cum his concurrat verus rei dominus? Quid, si quis rem alienam pi- gnori dederit, eâ lege, ut illa domino redda- tur? 13. 6. 2.

Datur contra commodatarium. An & quatenus contra pusillum, qui sine tutore commoda- tum accepit? An & quando singuli pro parte aut in solidum conveniri possint, si plures sint commodatarii, vel plures unius commodata- rii heredes? 13. 6. 3.

Ad quid teneatur commodatarius? quam culpam præstet? Quid, si orto incendio aut casu alio, cum posset res commodatas salvas facere, suas prætulit? Quid, si is, qui triclinium sterne- bat, argentum commodaverit, & id negligenti- us à commodatario habitum perierit? 13. 6. 4.

Non tenetur de casu. Casus & tunc est, cum res deterior sit ipso illo usu, ad quem concessa; vel facto tertio, nisi ipse potuisset rem custo- dire; vel ipse suâ culpâ tertium concitaverit? vel factum commodatarii sit. 13. 6. 5.

An commodatarius teneatur commodanti ex cul- pâ nunci, per quem commodatum restituit? 13. 6. 6.

Cessat directa actio, si commodans culpam remi- serit, vel rem deterioratam receperit sine pro- testatione, cum deterioratio patens esset. 13. 6. 7.

Contraria commodati actio ad quid tendat? Si commodatarius ob rem amissam præstiterit æsti- mationem ejus, & postea res in potestatem commodantis redierit, an res, an æstinatio reddenda sit? & cui hic electio competat? 13. 6. 8.

Petitur & id quod interest, utrum ante tempus non fuisse ablatum, licet commodans deceat, sa- re ex novâ causâ ad proprios usus indigere. 13. 6. 9.

Quando fieri possit repetitio commodati, si illud sine modi & temporis adiectione concessum sit? 13. 6. 9.

Jure compensationis commodatarius con- tui po- test, quod contrario petitur judicio, si termi- ni habile compensationis sint. 13. 6. 10.

An



# INDEX GENERALIS.

An corpora ipsa commodata retineri possint, donec impensæ in eas factæ restitutæ fuerint, jure civili & hodierno? 13. 6. 10.

*Commodum rei vendita.*

Vide periculum.

*Communes res.*

Res jure gentium communes aliquando confunduntur cum publicis. 1. 8. 2.

Quid proprie sint res jure gentium communes, & quotuplices? 1. 8. 3.

An in littore ædificare liceat sine autoritate publicâ? 1. 8. 4.

*Communi dividundo.*

Quid sit actio communi dividundo? quibus detur? An & dominis utilibus, fructuariis, bonæ fidei possessoribus, jus pignoris prætorii vel alterius generis habentibus? Et quid, si creditori, bonâ fide licitanti, tota res adjudicata sit? 10. 3. 1.

An competat habentibus servitutem personalem? An sociis contra socium, qui suam partem jam alienavit? An vi, clam, vel precario possidentibus, aut depositariis? An uni reo debendi, qui totum solvit, adversus alterum pro partis restitutione? 10. 3. 2.

Tendit ad divisionem, vel adjudicationes rerum individuarum. Quid in iis servandum sit? Petuntur & præstationes personales. Quales impensæ repeti possint? Quid si impendens putet, Titium esse socium, cum Mævius esset? Quid si putet, rem esse suam, cum esset communis? Quid si post impendia partem suam alienaverit? 10. 3. 3.

An socius ad edictum non respondens teneatur socio, si propterea Magistratus ædes sociorum communes dejecerit? ad explicationem l. 20. ff. commun. divid. 10. 3. 4.

Cessat hæc actio in arbore aut lapide in confinio positus & necdum exemptis. Si convenerit, ne ad tempus à communione discedatur. Item in vestibulum communi, mediano cœnaculi, plurium cellarum itinere communi, puteo communi, si unus sociorum repugnet. 10. 3. 5.

Non cessat, si semel eo actum sit; nec si socii rem totis triginta annis communiter possederint: secus si separatim. 10. 3. 6.

Socius invito socio nihil novi facere potest in re communi. Quid juris, si fecerit aut fieri passus sit? 10. 3. 7.

Pendente hoc judicio non potest suam partem alienare: nunquam ultra suam partem, licet major sociorum pars in totius rei venditionem consentiret: nisi res promercales sint, quas in totum vendere potest. 10. 3. 7.

Si dissensus sociorum sit, utrum res communis, vel cui sit elocanda; vel si unus sociorum tantam mercedem offerat, quantam extraneus, quid juris sit? 10. 3. 8.

*Communio acquæstum.*

Vide pacta dotalia.

*Communio bonorum inter conjuges.*

Jure civili non fuit ex nuptiis inter conjuges bonorum communio. Contra, multorum moribus, & quorum? 23. 2. 65. & 67.

De origine statutarie inter conjuges communionis. 23. 2. 66.

An ipso jure præsentia & futura inter conjuges communicentur ratione possessionis & proprietatis, licet solius mariti nomine stante matrimonio quæsitæ? 23. 2. 68.

An impediatur communio per patrimoniorum ma-

ximam disparitatem, vel ex eo, quod alter conjugum sit spurius, cui fiscus succedit? An per nobilitatem? 23. 2. 68.

In hanc communionem veniunt hereditates, legata, donationes. An, & quo usque turpia lucra? 23. 2. 69.

Veniunt procul dubio omnia, quæ veniunt in acquæstum communionem. 23. 2. 70.

An feuda in Hollandiâ, Gelriâ, & Ultrajecti, aut saltem æstimatio eorum? 23. 2. 71.

An feuda stante matrimonio quæsitæ jure successionis, aut titulo particulari oneroso vel lucrativo? An alluvio feudi, si illa stante matrimonio contigerit? 23. 2. 72.

An bona dominica, Gelris dicta *Heeren goederen*? An gentilitia? An emphyteuticaria, censualia, agri adscriptitiorum? An dominium directum feudi vel emphyteusios? 23. 2. 73.

An canonicatus & præbendæ ante nuptiis vel stante matrimonio quæsitæ? 23. 2. 74.

An munera venalia? 23. 2. 75.

An jus ipsum patronatus? 23. 2. 76.

An bona fideicommissaria? An donata eâ lege, ut donatario sine liberis moriente redeant ad donantis heredes, & conditio exstiterit? An & donata eâ lege, ne in statutariam veniant communionem? 23. 2. 77.

An archæ sponsalitæ, vel jocalia doni matutini titulo data? An ornamenta stante matrimonio per virum uxori emta? 23. 2. 78.

An, si res illæ, quæ non continentur sub communione, stante matrimonio venditæ sint, aut cum aliis rebus communicabilibus permutatæ, pretium aut res permutatione quæsitæ inter conjuges communicentur? 23. 2. 79.

De damnis in statutariam communionem venientibus. An, & quo usque æs alienum ante nuptias contractum? Et quid, si matrimonium sit dissolutum, in Hollandiâ vel Ultrajecti, & alibi? An & commune æs alienum matrimonio vetustius, si pro eo feudum, communioni exemptum, ante nuptias sit obligatum? 23. 2. 80.

An commune onus, si quid in dotem, alimenta, peregrinationem privignorum binubus erogaverit? 23. 2. 81. & 23. 3. 15. 16. & 25. 3. 16. *in fine*.

An & onus alendi prolem adulterinam mariti? An noverca etiam soluto matrimonio obligata maneat ad privignos alendos? Et quid, si maritus binubus in assignandis bonis maternis onus alendi liberos primi thori ad certum tempus in se suscepisset? 23. 2. 82.

An impensæ in funus conjugis præmorientis? 23. 2. 83.

Ut lucrum aut damnum commune sit, sufficit, causam ejus stante matrimonio exstiterit, licet effectus demum soluto matrimonio sequatur. 23. 2. 84.

Communio universalis, quam inter conjuges inducit vel excludit statutum domicilii mariti, etiam ex tacito conjugum pacto, inducta vel exclusa intelligitur in immobilibus sitis in eo loco, in quo statutum contrarium viget, si modo illud non prohibeat pactiorem in contrarium. 23. 2. 85.

Communio bonorum non æstimanda ex domicilio mariti, si is ante nuptias constituerit transire ad domicilium sponsæ. 23. 2. 86.

An ex migratione ad locum, alio jure utentem circa communionem, tollatur communio, quæ nuptiis inducta erat, & vice versâ? Et quid, si nominatim testati sint conjuges, sibi circa communionem placere novi domicilii leges? 23. 2. 87.

Quid

# INDEX GENERALIS.

Quid juris circa communionem, si maritus tempore nuptiarum in duobus locis diverso jure utentibus domicilium foveat? 23.2.88.

Non inducitur communio ex nuptiis, per minorem sine parentum, tutorum, cognatorum consensu initis, si ea minori damnosa sit. An & per secundas nuptias in præjudicium liberorum primi thori? An per præmaturum sponsi cum sponsâ concubitus? An per matrimonium putativum? 23.2.89.

De continuatione communionis post mortem unius conjugis, vide *continuatio communionis*.

An, & quando præsumendum sit, communionem inter conjuges esse? 23.2.91.

Quid interlit inter hanc statutariam inter conjuges communionem, & societatem juris civilis universalem? 23.2.92.

An communio & alii nuptiarum effectus introducuntur per nuptias, licet concubitus secutus non sit? 23.2.93. & *seqq.*

De pactis communionis universali; & quæ inteream veniant? 23.4.26.

## Compensatio.

Quid sit compensatio? unde dicta? quæ æquitas ejus? quid sit *paritas*? 16.2.1.

Compensatio jure novo tollit debitum ipso jure, ex quo cepit utrimque deberi; licet ex uno latere usurarium sit, vel sub pœnâ debitum. An condici possit ut indebitum, quod potuerat compensari? 16.2.2.

An compensatio jure civili & hodierno post sententiam opponi possit in executione? An & in appellatione? 16.2.2.

Reus compensationem allegans, non fatetur eo ipso, se debitorem esse: aut, si eam onerat sciens prudens, non censetur adversario remissile debitum; nisi conjuncta persona id agens sciens præterniterit, cum nulla apparet justa causa, cur non compensaverit. 16.2.3.

Compensatio uni tutori potest obijci respectu ejus, quod alter tutor nonne pupilli debet. 16.2.4.

An cessionario possit obijci compensatio ejus, quod cedens, vel ipse cessionarius ex suo capite debet? Quid juris, si primus pure debeat secundo, secundus primo sub conditione, sed eâ lege additâ, ut existente conditione compensaret, & primus cedat actionem tertio, tertius autem existente conditione agat cum secundo? 16.2.4.

Cessionario quarto obijci potest compensatio ejus, quod primus vel secundus, vel tertius cedens debet. Nec compensationem impedit, quod cedens jam deserit solvendo esse. Nec refert, an voluntaria an necessaria cessio sit. 16.2.5.

Nec recte obijcitur cessionario, si is cum debitore cedentis novaverit, vel ex delegatione plenâ eum coeperit sibi obligatum habere. 16.2.6.

Compensat reus id tantum, quod sibi ab actore vicissim debitum; non quod à tertio, licet is consentiat, nisi insuper actionem cedat: ubi de duobus reis stipulandi & promittendi; & de ex-  
ecutore non compensante pretium rei substatâ à se exactum, cum eo, quod creditores in li-  
e victores vicissim ei debent. 16.2.7.

An tutori, suo nomine agenti, compensari possit id, quod pupillus debet? An tutori, pupilli nomine agenti, id, quod tutor suo nomine debet? An tutor, suo nomine conventus, compenset id, quod pupillo debetur; & vice versâ? 16.2.8.

Quid si debitor pupilli, qui tutoris creditor est, aut vice versâ, foro cesserit, an & tunc tutor, suo vel pupillari nomine conventus, compensationem obijciat? Et quid, si quis ex suâ personâ sit debitor simul ac creditor ejus, qui fo-

ro cessit?

16.2.91

An rescriptum moratorium à debitore impetratum impediatur compensationem, si is aliâ ex causâ debitum persequatur? 16.2.9.

De tutoribus dicta obinent & in procuratoribus, institoribus. An & in locis? ac non omnibus nostris in marito & uxore? 16.2.10.

Quid juris in debitore & fidejussore ejus? in patre & ejus filiofamilias? in herede, suo nomine debitore, & creditore hereditario? Et quid, si hereditatem adiverit cum beneficio inventarii? 16.2.11.

Qualia debita compensari possint? an pœnæ pecuniariæ ex delictis aut publicis criminibus? An pœnæ publicæ non pecuniariæ? 16.2.12.

An debitum mere civile? An debitum naturale tantum cum eo, quod naturaliter & civiliter debitum est? 16.2.13.

Recte compensatur, quod certo loco debitum, quod jam alio in loco ceptum peti: debitum ex sententia fiduciariam solutum nem continente: impendit lites, in quas quis damnatus est: debita intra certum tempus exigenda cum aliis exactionem perpetuam habentibus; id, quod quis se soluturum juravit. 16.2.14.

An & debitum hypothecarium cum chirographo? An fors annui redditus cum aliâ sorte redditus, aliove debito? 16.2.14.

Non habet locum in deposito. An non depositum saltem pro impensis necessariis retineri possit? 16.2.15.

Nec in causis momentaneæ possessionis; nec in reparatione attentatorum; nec in tributis & vectigalibus, aut eo, quod filico debitum ex causâ annuariâ? nec in debito reipublicæ ex calendario, vel fideicommissi; nec in pretio rei per filicum venditæ, vel mercede vectigalium; nec in alimentis futuris; nec in implemento conditionis dandi decem; nec in pretii rerum auctione publicâ in utilitatem creditorum auctoritate judicis venditarum. An in canone annuo? an debitum unius tabernæ cum debito alterius tabernæ? 16.2.16.

Requiritur ad compensationem, ut debitum sit liquidum & purum. 16.2.17.

Necesse etiam, ut sit utrimque debita res fungibilis ejusdem generis. An corpus utrimque in genere debitum compensari possit? An corpus cum quantitate? An pecunia, quoties ut corpus consideratur? 16.2.18.

An rejectâ per judicem compensatione, adhuc debitum illud peti possit? 19.2.19.

Jus retentionis differt in multis à jure compensationis. Recensentur casus, in quibus jus retentionis locum habeat. 16.2.20.

Alia de *retentione*, vide *retentio*.

## Competentia beneficium.

De competentia beneficio, quod datum filiisfamilias, qui sui juris facti conveniuntur ex contractibus durante patriâ potestate celebratis, vide *filiisfamilias*.

An & quando competentia beneficium competat de nuario, & quid prius deducat? 39.5.19. Generalius de competentia beneficio. 24.1.46.

## Compromissum, compromittere.

Quid sit compromissum? an subsistat sine pœnæ adjectione? An nudo possit pacto fieri? 4.8.3.

An tacitum compromissum censetur, si partes, cum non expresse compromississent, ratam habeant sententiam à tertio tanquam ab arbitro electo latam? 4.8.3.

An

# INDEX GENERALIS.

An socius unus recte compromittat in re comuni? & quis tunc compromissi effectus sit? 4.8.4.  
 An mulieres? & quid hodie? An & minores? 4.8.5.  
 An de immobilibus sine decreto? 4.8.5.  
 An, & quousque compromitti possit de causis in integrum restitutionis, liberalibus, popularibus, infamantibus, criminalibus civiliter aut criminaliter movendis, matrimonialibus, spiritalibus, & jure patronatus? 4.8.10.  
 Quales pacta compromisso possint inferi? an jurandum addi? an id agi, ut certam sententiam, & non aliam, arbitri dicat? 4.8.11.  
 An id agi, ut poena compromissi fisco cedat? 4.8.12.  
 An id agi, ut duo arbitri inter se dissentientes tertium eligant? an, ut tunc Titium assumant? & quid moribus? 4.8.13.  
 An partes resiliere possint à compromisso ob partem arbitratorum dissentium; & alia plura, vide arbitri.  
 An evanescat compromissum, si unus compromittentium mortuus sit, aut bonis cesserit? 4.8.20.  
 Compromisso saepe adjicitur consensus in condemnationem judicalem eorum, quæ laudo comprehensæ. An à tali sententiâ tunc appellari, aut supplicatio fieri, aut restitutio peti possit? 4.8.31.  
 Consultum, non innotescere laudum partibus antequam sententiâ judicis firmatum sit &c. Vide arbitri.  
*Concubina.*  
 An concubinæ donari possit jure civili ac moribus? 24.1.15.  
 Quid sit concubinatus? quo modo à stupro differt? 27.7.1.  
 In quibus conveniat cum justis nuptiis? 25.7.2.  
 In quibus differat à justis nuptiis, & liberi naturales à legitime natis? Concubinatus jure civili non probatus sed toleratus fuit. Moribus improbatum est, & varie punitur; nec concubina differt à meretrice. 25.7.3.  
*Concursus actionum.*  
 De triplici modo, quo actiones ex uno facto concurrunt, ut una prius mota alteram in totum, vel pro parte, vel nullo modo perimat. An actio injuriarum perimat actionem ex lege Aquiliâ, & vice versâ? 44.7.16.  
 Quid juris, si plures ex eadem causâ concurrant rei persecutoriæ? Quid, si ex diversis causis? 44.7.17.  
 De concursu rei persecutoriæ cum mere poenali. 44.7.18.  
 De concursu rei persecutoriæ cum poenali mixta. 44.7.19.  
 De concursu mere poenalis cum aliâ mere poenali, vel cum poenali mixtâ, & de concursu plurium actionum, quæ singulæ poenales mixtæ sunt. 44.7.20.  
 Quo respectu vera sit regula, nunquam actiones poenales de eadem re concurrentes, alia aliam consumit? 44.7.21.  
 An uno modo agendi electo, adhuc ad alterum actor transire possit, priore relicto? 44.7.23.  
*Concursus judicium inter creditores.*  
 Quo modo agat de jure prælationis in generali judicio concursus creditorum is, cui ex die vel sub conditione debetur? 5.1.28.  
 De judicio concursus & prælationis inter creditores. 20.4.10.  
 An & quando, pendente vel jam finito concursu judicio, creditores alii supervenientes adhuc

audiendi sint? Et an tunc per eos, qui jure debiliore muniti sunt, cum sorte acceptâ etiam usurae medii temporis reddendæ sint? 20.4.10.  
 An pecunia ex pignorum venditione redacta, pendente judicio concursus scœnori collocari possit in usum creditorum? 20.4.11.  
 Quibus creditoribus ante finitum concursus judicium solvi possit? 20.4.11.  
 Quo modo grapharii & similes cogi possint ad nummos secundum sententiam prælationis distribuos? 20.4.11.  
 Quo in loco judicium concursus & prælationis agitandum sit? 20.4.12.  
*Concussio.*  
 De concussione publicanorum & poenis eorum. 39.4.19.  
 Quid sit crimen concussionis? Recensentur modi, quibus committitur. 47.13.1.  
 Quæ fuerit poena ejus? Quæ moribus in iudice, militibus, præfectis, rusticis, præternavigantes, aliosque concutientibus? 47.13.2.  
*Conditio.*  
 Quid sit proprie conditio? 28.7.1.  
 Quid juris, si testator scribat, *se heredem instituere secundum conditiones infra scriptas*, & nullas subiciat? Quid, si heredem primo pure, dein sub conditione instituat, aut versâ vice? 28.7.2.  
 Conditiones, tacite subauditæ ex ipsâ rei naturâ, non faciunt dispositionem conditionalem. Si tales per testatorem expressæ fuerint, an non tunc conditionis vim & effectum habeant? 28.7.3.  
 Conditiones subauditæ ex probabili mente testatoris, dispositionem faciunt conditionalem, perinde ac si expressæ essent. Quando conditio, institutioni addita, repetita censeatur in substitutione? Et quando generaliter in prioris testamenti dispositione positæ conditiones tacite repetitæ videantur in postea dispositis? 28.7.4.  
 Quæ conditiones sint *dividuae*, quæ *individuae*? 28.7.5.  
 Quando in conditionibus in non faciendo consistens locus sit cautioni Mucianæ, quando non? & de lapsu autorum juris in assignandis exemplis Mucianæ cautionis. 28.7.6.  
 Quibus præstanda sit Muciana cautio? An & hereditibus ab intestato? 28.7.7.  
 Quæ sint restituenda ex hac cautione? 28.7.8.  
 Quæ sint conditiones naturâ impossibiles? An & conditio *faciendi monumentum ad exemplum ejus, quod alteri certo in loco structum est*, si id non appareat? Quæ impossibiles jure, aut ineptæ? Quid, si tantum ad tempus à jure prohibita? Quæ impossibiles verborum aut rerum perplexitate? 28.7.9.  
 De conditione *potestativâ*, *casuali* & *mixtâ*; de conditione *nominis alieni assumendi*. 28.7.10.  
 De conditione *nubendi*, vel *uxorem ducendi*. Et quid, si honoratus nuptias contraxerit, sed contra leges? 28.7.11.  
 De conditione, *si non nupserit*; *si certa persona, aut certo in loco, aut intra certum tempus, non nupserit*. Et de relicto mulieri, cum vidua erit. Quid, si conditio tantum per obliquum, non directo, nuptias contrahi vetet? Quid, si Titia legetur, *si Caja non nupserit*? Quid si id, quod Titia relictum, si illa non nubat, rogetur alteri restituere simpliciter, vel sub conditione, *si nubat*? 28.7.12.  
 Quâ lege sit improbata conditio *matrimonii non contrahendi*? Quæ sententia Justiniani circa conditionem *viduitatis*? An & hodie recte adjiciatur conditio *viduitatis*? An mulier relicta sub



# INDEX GENERALIS.

- sub conditione viduitatis, & per nuptias amissa, recuperet, si iterum vidua fiat? 28. 7. 13.
- An virgini possit imponi conditio, si non nubat? Qui scripserint de conditione nubendi vel non nubendi? & de conditione, si patri, aut extranei arbitratu aut consilio nubat; item de conditione ingrediendi vel non ingrediendi monasterium. De pluribus aliis conditionibus possibilibus. Remiss. 28. 7. 14.
- De conditione, si sine liberis moriatur, expressa vel subaudita. 36. 1. 13. & seqq.
- Vide & fideicommissum.
- Qui sint effectus conditionis existentis aut deficientis? Quarum conditionum implementum haud requiratur? Ubi & de differentia inter impossibiles naturam vel moribus; & eas quae sunt impossibiles verborum aut rerum perplexitate, & de conditione jurandi remittenda. 28. 7. 15.
- Cur in ultimis voluntatibus conditiones naturae vel moribus impossibiles pro non scriptis habeantur: contractus autem vitient? An & hodie tales conditiones in testamentis habeantur pro non scriptis? 28. 7. 16.
- Conditiones in praeteritum aut praesens conceptae, & quae tacite insunt ex natura rei, existere quidem debent, sed non suspendunt dispositionem. 28. 7. 17.
- Conditiones casuales omnino existere debent, ut & mixtae, quatenus casuales sunt. Potestativa censetur defecisse, si per testatorem, aut per honoratum flet, quo minus impleatur. Si honoratus professus sit, se nolle implere, an poenitentiae locus? Quid, si honoratus ipse in causa sit, ne tertius admittat implementum potestativae? 28. 7. 18.
- Potestativa fingitur impleta, si per eum, cujus intererat eam non impleri, vel per eum, in cujus personam debebat impleri, steterit, quo minus impleatur, directo, aut per consequentiam. An poenitentia impediens possit postea honorato imponere necessitatem implendi? 28. 7. 19.
- Si potestativa deficiat facto tertii, cujus nihil intererat, an, & quando pro impleta habeatur, quando non? 28. 7. 20.
- Si potestativa deficiat casu, an & quando pro impleta, quando pro defecita habeatur, etiam in annuis legatis; & conditione tractum temporis habente? Et quid, si duobus dare iussus, uni dare nequeat, quia ille mortuus est? 28. 7. 21.
- An post mortem testatoris superveniens mortalitas ejus, in cujus personam conditio implenda erat, quae tractum temporis habet, veluti, si cum Titio morietur, perimat in futurum legata annua sub tali conditione relicta? 28. 7. 22.
- Distinctiones superiores non ita locum habent in libertate relicta sub conditione potestativa, quae tunc favore libertatis facilius impleta fingitur. 28. 7. 23.
- Per quos conditio implenda sit? An per heredem honorati, aut substitutum in conditionibus dandi vel faciendi? An per Abbatem vel tutorem pro monasterio vel pupillo honorato? An filiosfam. servus, impubes, conditionem implere possint sine iussu patris aut domini, vel tutoris autoritate? 28. 7. 24.
- An conditio potestativa; contractibus addita, per heredes impleri possit? 44. 7. 4.
- An implenda conditio, si inde nulla alteri accedat utilitas? An implenda specificae, & quando per aequivalens? 28. 7. 25.
- An vivo, an mortuo testatore conditiones tum potestativae tum casuales impleri debeant, aut exillere? Et quid sit conditio promiscua & non promiscua? 28. 7. 26.
- An conditiones potestativae per honoratum post mortem testatoris quantocius implendae sint; an magis id ab honorati arbitrio pendeat? An non praetor, petentibus iis, quorum interest, tempus praefinire possit, intra quod impleantur? Si testator certum tempus implemento praefinierit, ex quo die illud currat? 28. 7. 27.
- Si conditio testamento inserta jam extiterit ante conditum testamentum, an iterum postea existere debeat? 28. 7. 28.
- Quid juris, si plures conditiones conjunctim vel disjunctim adscriptae sint? quando conjuncta pro disjunctis, disjuncta pro conjunctis habeantur? Qualis conditio existere vel impleri debeat, si plures conditiones diversis testamenti partibus adscriptae sint institutioni, legato, libertati? 28. 7. 29.
- De ambigua conditionis interpretatione. Si maritus uxori leget, si illa quandoque liberos habuerit, de liberis ex se, non ex alio genitis sensisse videtur. Conditio, si Titio nupseris, non impletur, si prius Cajo, postea Tiuo nubat. 28. 7. 30.
- Qui plura scripserunt de conditionibus? 28. 7. 31.
- Quando dies incertus institutioni vel legato appositus conditionem faciat, quando non? Dies certus legatis adjici potuit; non institutionibus; ubi pro non scripto est, at moribus heres ex certo tempore vel ad certum tempus institui potest; & ad tempus institutus universali fideicommissio censetur gravatus. 28. 7. 32.
- Condictio.
- De certi condictione ex mutuo; vide mutuum; Condictio causa data; causa non secuta, non datur occasione contractus facio, ut, vel ne des aut facias; nec respectu datorum ob causam praeteritam; vel ob futuram sed in mente retentam. Nec ex vero sed quasi ex contractu descendit. 12. 4. 1.
- Quid sit haec actio? quibus, contra quos, & ad quid detur? 12. 4. 2.
- Sub datione an & acceptilatio contineatur? an hac actione uti possit, qui alium ob causam futuram liberaverat per acceptilationem? 12. 4. 3.
- Condictio hac quando detur, quando non? ubi huic necdum locus est, intentari tamen potest condictio ex capite poenitentiae? quae & tunc datur, cum res, quae vicissim danda, vel circa quam quid faciendum, casu periit, re adhuc integra. Ac transit poenitendi potestas ad dantis heredes. 12. 4. 4.
- Quando res intelligatur integra, quando non? 12. 4. 5.
- Moribus cessat licentia poenitendi; in ceteris superest usus condictionis causa data. 12. 4. 6.
- An repeti possit, quod datum ob causam futuram, sed impossibilem naturam vel moribus? 12. 4. 7.
- An repeti possit causam non secuta, quod datum est ob causam solius accipientis commodum continentem, veluti, ut vestem sibi paret? 12. 4. 8.
- Condictio ob turpem causam datur, si solius accipientis, non item dantis turpitudine sit, quod exemplis demonstratur. An & si furi vel alteri indicium detur, ut rem furtivam indicet? 12. 5. 1.
- Cessat hac condictio, si vel solius dantis, vel dantis simul & accipientis turpitudine sit, quod exemplis docetur. 12. 5. 2.
- An careat hac condictione, qui dedit judici, ut pro se judicaret in bona causa, vel ut festinato litem expediat? 12. 5. 2.
- Accipiens



# INDEX GENERALIS.

Accipiens ob turpem causam reddere tenetur turpialucra tertio, cujus interest, aut fisco. 12. 5. 3.  
 Quid, si conditio ob injustam causam? 12. 5. 4.  
 Quid juris sit quid non datum, sed tantum promissum sit ob turpem vel injustam causam? 12. 5. 5.  
 Quid juris in eo, quod meretrici pro stupro promissum? & quid, si fingatur præcedens mutui numeratio, cum vere esset promissio ob turpem causam? 12. 5. 6.  
 De conditione indebiti vide indebitum.  
 De conditione sine causa, tum generali, tum speciali. 12. 7. 1. & 2.  
 Quo sensu dominus dici possit rem suam condicere à fure. 13. 1. 1.  
 Quid sit conditio furtiva? Datur solis dominis, qui & tempore furti facti, & quo agitur, domini sunt: non illis, qui tantum alterutro tempore dominium habuerunt. 13. 1. 2.  
 Non datur commodatariis & depositariis. An & quatenus detur creditori, cui pignus surreptum est? & quid moribus? 13. 1. 3.  
 An contra heredes furis conditio furtiva in solidum detur, licet nihil ex re furtivâ ad eos pervenerit? 13. 1. 4.  
 Quo usque detur contra dominum aut patrem filiusfamilias aut servi furis? An servus post manumissionem condicione furtivâ conveniri possit? An, qui non contrectarunt, sed tantum ope vel consilio juverunt? 13. 1. 5.  
 Quid juris, si plures contrectando furtum fecerint? 13. 1. 5.  
 Ad quid tendat hæc actio, si res dolo, aut culpa, aut casu perierit? cujus temporis æstimatione præstanda sit? 13. 1. 6.  
 Habet locum, siue proprietatis, siue possessionis aut usus furtum factum sit, atque etiam pro rebus immobilibus vi possessis. 13. 1. 7.  
 Recensentur casus, quibus cessat furti conditio; inter quos, si dominus suâ voluntate ac sponte dominium amiserit; aut ei à fure satisfactum sit. 13. 1. 8.  
 De conditione ex lege, & plerisque calibus in quibus ea locum habet. 13. 2. 1. & 2.  
 Quid sit conditio triticaria, & unde dicta? ei locus non est, nisi principalis actio in personam sit; & per eam non pecunia numerata, sed res aliæ, æstimationem recipientes, fuissent petendæ. 13. 3. 1.  
 Hæc actio non plane nova est, sed adjectitia qualitas actionis alterius. Cujus temporis æstimatione in eâ spectetur? 13. 3. 2.  
 Explicatur generaliter, cujus temporis, & cujus loci æstimatione spectanda sit? 13. 3. 3. & 4.  
 Conditio de eo, quod certo loco, vide locus.

## Conditio.

### Vide locatio.

### Confessio, confessus.

An hodie pro confesso habeatur qui de crimine aliquo transegit cum privato læo vel cum publico accusatore? 2. 15. 20.  
 Confessus ad interrogationem in jure prodest interroganti, non aliis, licet simile jus habentibus. 11. 1. 10.  
 Confessio tacita ex quibus colligatur? An & ex silentio, fuga, oppositione solutionis, compensationis, exceptionis? 42. 2. 1.  
 De confessione judiciali. Quid, si illa fiat apud judicem incompetentem? Quid, si fateatur, se occidisse, nec constet de corpore delicti? Quid, si, se debere rem, quæ non amplius existit? Quid, si, se certam debere quantitatem, sed sine expressione causæ? Quid, si fateatur ad

obscurum libellum? 42. 2. 2.  
 Necessè, ut de suo facto fateatur. Contra se: ex liberâ voluntate, non vi, metu, iracundiâ, errore. Quid, si error juris sit? Quid si probare nequeat, se errore facti confessum esse?

42. 2. 3.  
 Confessio debet esse certa. An obscuræ interpretatione fiat contra confessum? Quid juris, si pupillus, minor, ætatis veniam habens, aut tutor, curator, procurator fateatur, & cui noceat? An, & quando cliens corrigere possit erroneam advocati confessionem? An procurator ipse petere possit restitutionem contra suam confessionem? 42. 2. 4.

Acceptanda confessio per adversarium aut procuratorem ejus. An is confessionem qualificatam dividere possit in civilibus aut criminalibus? 42. 2. 5.

De effectu confessionis judicialis. An ad eam sequi debeat condemnatio in civilibus & criminalibus? An judex possit in aliud condemnare, quam quod confessione comprehensum? An, & quales induciæ confesso competant, aut arbitrio judicis concedi possint? 42. 2. 6.

An confessio in uno facto judicio, probet in alio? An id, quod quis ut testis in uno judicio deposuit? An revocari possit? 42. 2. 7.

De confessione extrajudiciali, & ejus effectu. Quid, si geminata? Quid, si in scripto facta? An probatâ confessione hæc, judex possit jusjurandum deferre? An unius testis depositio cum probatâ confessione extrajudiciali plenam fidem faciat? 42. 2. 8.

De confessione in testamento factâ, & ejus viribus. Quid, si quis asserat in testamento, sibi deberi? 42. 2. 9.

### Confessoria actio & negatoria.

Cur non æque circa res corporales ac circa servitutes, negatoria actio recepta sit? 7. 6. 1.

Quid sit confessoria actio? An fructuarius aut heres ejus de fructibus præteriti temporis agere possit, si pendente lite usufructus finiatur? 7. 6. 2.

Quid sit negatoria? utraque etiam possidentibus datur; quod non ita est in rei vindicatione. 7. 6. 3.

Ad quid tendat negatoria circa servitutes prædiales? ubi & de canalibus fistulisque aquaruptis, sterculino prope parietem alterius habito, & humectante; deque pariete ultra semipedem inclinato supra aream vicini, & onere refectionis. 8. 5. 5.

An, si maritus uxori bonorum suorum usumfructum legaverit, vidua possit privatâ autoritate in bonorum istorum possessione manere, vel ea occupare? 7. 6. 4.

An actio confessoria detur fructuario pro servitutibus prædii fructuario debitis? 8. 5. 1.

Cessat confessoria, si dominus prædii servientis quid fecerit in præjudicium servitutis, vicino consentiente, vel si prædii intermedii liberi dominus ea fecerit jure suo, quæ servituti obstant. 8. 5. 4.

Quædam actiones re ipsâ sunt confessoria, & negatoria, quædam solâ verborum conceptione. 8. 5. 6.

### Confiscatio.

### Vide publicatio.

### Confusio debiti & crediti.

Quid sit? Et quot modis fieri possit? 46. 3. 18.  
 Quid juris circa confusionem, si debitor creditori, aut vice versâ, succedat, etiam circa obligationes accessorias fidejussorum & pignorum? 46. 3. 19.  
 Quid,

## INDEX GENERALIS:

Quid, si fidejussor debito, vel debitor fidejussori succedat? Et quid, si tali in casu fidejussor pro sua obligatione fidejussoriâ fidejussorem dederit vel pignus? Et quid, si fidejussor potuerit se ex sua personâ tueri aliquâ personali exceptione? Quid, si principalis debitor tantum naturaliter fuerit obligatus, fidejussor civiliter? Quid si principalis debitor ex suo capite potuerit iuvare restitutione ex minorennitate? 46. 3. 20.

Quid, si fidejussor succedat creditori, vel creditor fidejussori? 46. 3. 21.

Quid, si unus ex pluribus debendi reis creditori; vel creditor uni ex pluribus debendi reis? Vel unus ex pluribus credendi reis debitori; vel debitor ubi ex pluribus credendi reis succedat? 46. 3. 22.

Quid, si fidejussor, qui pro duobus debendi reis apud stipulatorem vel pro promissore apud duos credendi reos fidejusserat, uni reorum debendi vel credendi succedat, vel vice versâ hi ei? 46. 3. 23.

Quid, si unus reus debendi correo debendi, vel unus reus credendi correo credendi succedat? De utilitate profluente ex eo, quod non fiat confusio, si correo correo debendi vel credendi succedat, si forte alter exceptione temporali vel perpetuâ tutus fuerit, vel repelli potuerit, alter non. 46. 3. 24.

Quid, si fidejussor succedat confidejussori? 46. 3. 25.

Quid juris sit, si fideus suo succedat debitori, vel tanquam heres, vel tanquam in bona vacantia? Quid, si successerit Titio debitori Mævii, & dein etiam ipsi Mævio? 46. 3. 26.

Non contingit confusio, si aditio fiat cum inventario. Confusione extinctæ obligationes reintegrantur, si victo in petitione hereditatis eam cedat adversario, cum pacto, ut obligationes restaurentur; vel, si quis aditam hereditatem vendat alteri; vel ex capite minorennitatis adversus aditionem restituatur, vel hereditas adeunti evincatur querelâ, aliisque modis; vel auferatur, ut indigno per culpam, non dolum. Quid, si heres, debitor aut creditor defuncti, restituat hereditatem ex fideicommissio? 46. 3. 27.

### *Confusio materiarum.*

Cui cedant confusi liquores aut metalla duorum, & quid, si materiæ aridæ duorum commixtæ sint? 41. 1. 23.

### *Conjuncta.*

Quando conjuncta pro disjunctis, disjuncta pro conjunctis habeantur? 28. 7. 29.

### *Conjuncta persona.*

An conjuncta persona sine mandato possit arrestare debitorem conjunctæ personæ? 2. 4. 33.

An & quando conjuncta persona pro conjunctâ agere possit sine mandato? 3. 3. 11.

An restitutionem in integrum petere? 4. 1. 9.

### *Consensus parentum ad nuptias.*

Vide nuptias.

### *Consignatio vid. Oblatio.*

### *Consort ejusdem litis.*

An consort ejusdem litis transigere possit invitis cæteris pendente lite? 2. 15. 6.

### *Constitutiones.*

Quæ sit autoritas constitutionum editarum ab Imperat. post tempora Justiniani? 1. 2. 6.

Quid sint Principum constitutiones, & quot modis Princeps jus constituat? 1. 4. 2.

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

### *Constitutum possessorium.*

Constitutum possessorium etiam inter absentes fieri potest, & cur? 12. 1. 5.

### *Constitutum, actio de constitutâ pecuniâ.*

Quid sit constitutum? quibus fiat formulis? 13. 5. 1.

Inutile est constitutum, si quis alienum debitum constituat per errorem, ut suum: vel alium solutum. Nec stipulatio inutilis valet ut constitutum. 13. 5. 2.

Quis constituere possit? quibus constitui? An adjectio solutioni? An in constituendo possit alius adjici solutioni? 13. 5. 3.

An constitutum tutoribus, curatoribus, actoribus, fiduciariis heredibus, & hereditatis possessoribus, pro sit pupillis, municipibus, fideicommissariis, & veris heredibus? 13. 5. 3.

Qualia debita constitui possint? pecuniæ appellatione hic omnia, etiam facta, continentur. Etiam generaliter potest constitui omne id, quod Titius debet. Etiam debitum naturale tantum; at non civile tantum, & cur non? 13. 5. 4.

An constitui possit, quod testamento imperfecto relictum est? 13. 5. 5.

An debitum conditionale? An in diem certum debens constituere possit, se die ceteriore soluturum? & An tunc ante existentiam diei vel conditionis conveniri possit? 13. 5. 6.

An majorem quantitatem vel plus constituens, quam principali obligatione continebatur, obligetur in id, quod principali obligatione comprehensum est? 13. 5. 7.

An constitui possit, quod debitum ab eo, qui ab hostibus captus aut deportatus est? 13. 5. 8.

Sine principali debito non consistit constitutum. Sufficit tamen, principale subsuisse debitum, cum constitueretur, licet tempore existentis conditionis constituto appositæ evanuerit. 13. 2. 9.

Cur sortem debens non possit constituere usuras sortis? & cur tamen sortem debens constituere possit, se daturum pignora aut fidejussores? 13. 5. 9.

Potest constitui alteri, quam cui debitum. Quod Titio & Mævio tanquam correis, aut tanquam principali & adjecto debetur, soli Titio recte constituitur, sic ut postea adjecto vel alteri reo non utiliter solvatur. Potest & aliud pro alio constitui creditori volenti. 13. 5. 10.

Actio de constitutâ pecuniâ cui detur, & contra quem? Constituentes habere possunt beneficium ordinis, divisionis & cedendarum actionum. Quid, si aliquis constituerit, à se & Titio, vel à se aut Titio dari? Quid, si impersonaliter constituerit? 13. 5. 11.

Quid petatur per hanc actionem? Si creditor debitum ex constituto sibi oblatum acceptare nolit nullam habens justam recusandi causam, non amplius ex constituto, sed tantum ex principali negotio agere potest. Nulla constituto novatio fit. 13. 5. 12.

An legatus constituens id, quod in provinciâ debet, Romæ tempore legationis actione de constitutâ pecuniâ conveniri possit? 13. 5. 13.

Constitutum convenit hodie in plerisque cum fidejussione. 13. 5. 14.

### *Consuetudo.*

Quando vicinarum gentium consuetudines in judicando sequi consultum sit? 1. 1. 2.

Consuetudo legem interpretatur. 1. 3. 19.

Quid sit consuetudo, & quo modo in statu monarchico ac democratico introducatur? 1. 3. 27.

Debet esse justa & rationabilis. 1. 3. 28.

In quo distet consuetudo à corruptelâ? 1. 3. 28.

c 2 Requi-

# INDEX GENERALIS.

Requiritur longum tempus & actuum frequentia arbitrio iudicis. Actus duo non sufficiunt. 1. 3. 29.  
 Sufficiunt actus extrajudiciales. 1. 3. 30.  
 Actus debent esse uniformes, nec alii disparibus mixti; nec continentes spontaneam juris sui renunciationem. 1. 3. 31.  
 Consuetudo par allegantem probanda. 1. 3. 32.  
 Quo modo consuetudo probetur? an per unius doctoris assercionem? an per iuramentum suppletorium? 1. 3. 33.  
 An per duos testes? 1. 3. 34.  
 An iusticiat turba testium, si testes singulares sint, aut tantum negative deponant? & quid testes de consuetudine testantes deponere debeant? 1. 3. 35.  
 Consuetudo eandem recipit interpretationem, & extensionem, quam lex. 1. 3. 36.  
 Consuetudo posterior an & quando abroget legem priorem? 1. 3. 37.  
*Consul.*  
 De Consulibus Romanorum origine ac potestate: & qui Censorio esse mibilibus scripserint? 1. 10. 1.  
 Diminuta fuit sub Imperatoribus potestas Consulium; multa tamen adhuc per eos expedita. 1. 10. 2.  
 Consul apud se potuit manumittere, non apud collegam; & quid si Consul esset minor annis viginti? 1. 10. 2.  
 Consules alii fuerunt ordinarii, alii suffecti, alii honorarii. 1. 10. 3.  
 De potestate eorum, qui nunc dicuntur Consules nationis Anglicæ, Belgicæ &c. 5. 1. 114.  
*Contestatio litis.*  
 Quo modo fiat litis contestatio? quæ plena quæ minus plena sit? 5. 1. 144.  
 De ficta litiscontestatione, quæ est ex contumacia. 5. 1. 145.  
 Rejicitur divisio litiscontestationis in affirmativam & negativam, simplicem & conditionatam. 5. 1. 146.  
 In omni iudicio opus est litiscontestatione, etiam in summano. Quid si reus respondens protestetur, se id non facere animo litis contestandæ? 5. 1. 147.  
 Quinam sint effectus litiscontestationis? per eam non solet deterior fieri conditio actoris. 5. 1. 149.  
*Continentia causa.*  
 Forum quis competens sortitur ex continentia causæ. 5. 1. 90.  
 Ob continentiam causæ ad eundem iudicem ire debent, confines, socii, contutores: legatarii & creditores hereditarii, ut legis Falcidie ratio ineatur: sæpe etiam plures de liberali causâ, &c. 11. 2. 1.  
 Terminanda apud eundem causâ possessionis & proprietatis. Quid moribus? 11. 2. 2.  
 Si plures unius debiti debitores, vel coheredes nomine hereditario debentes, sub diversis habitent iudiciis inferioribus, omnes tamen sub sint uni iudici superiori, omnes, inferiore præterito, ad superiorem vocari possunt apud nos. 11. 2. 3.  
 Si ex pluribus actoribus aut reis quidam privilegiati sint respectu fori, etiam non privilegiati ad eundem iudicem ire & vocari possunt. 11. 2. 4.  
 Hodie ex voluntate actoris aut rei quæstio civilis & criminalis non dividenda, si utraque ex uno facto oriatur. 11. 2. 5.  
 Curatore bonis dato, ad eundem iudicem ire debent omnes obæratii debitoris creditores. 11. 2. 6.  
*Continuatio communionis, inter superstitem & liberos post solum matrimonium.*  
 In quibus locis obtineat hæc continuatio communionis? Sine speciali statuto non est in dubio

admittenda. Nec in dubio ultra liberos ad heredes extraneos defuncti porrigenda. Quæ statuta etiam extraneos includant heredes? Pertinet in dubio etiam ad liberos maiores. 24. 3. 28.

In continuatam societatem plerisque in locis non veniunt hereditates, sed fructus hereditatum obvenientium. In Hollandiæ plerisque locis etiam hereditates. An & tunc, cum inter ipsos conjuges non fuit universalis sed acquiritur communio? An, si tempore soluti matrimonii nulla aut pauca fuerint bona communia? An in societatis continuationem veniant sumtus in studia, honorem, alimenta liberorum, aliaque similia? 24. 3. 29.

Non est continuatio societatis, si ea liberis damno sit. Quo modo id sciri possit, ut liberi eligant, an bona parentis defuncti petere velint, an amplecti communionem? An possint pro parte aliquâ temporis amplecti communionem, pro parte eam repudiare? 24. 3. 30.

An & quo usque verum sit, conjugem superstitem nec alienam nec obligare posse bona in præjudicium liberorum, quibuscum communionis continuatio est, exceptis paucis casibus? 24. 3. 31.

An, si superstes ad secunda vota transeat, etiam vitricus aut noverca veniant ad continuatam societatem? Et an liberis prioris thori post obitum parentis binubi continuatio sit communionis cum vitrico aut novercâ. 24. 3. 32.

Impeditur continuatio, aut finitur, confecto per superstitem repertorio. Si superstes solus sit liberorum tutor, cui tunc repertorium offerre debeat? Intra quantum tempus à soluto matrimonio conficiendum sit? Et, si post conficiatur, an retro à die soluti matrimonii continuatio fuisse censetur? 24. 3. 33.

Recensentur per iudicem plurimæ quæstiones, & autoritates circa hanc repertorii confectionem, ad effectum dirimendæ societatis; ut & circa modos, alios quibus continuatio interruptur. 24. 3. 33.

Cujus loci statuta circa societatis hujus continuationem & dissolutionem spectanda sint? Et an migratio ad alium locum superveniens post inchoatam societatis continuationem possit continuationi adferre mutationem. 24. 3. 34.

In quibus locis ignoratur continuatio communionis, repertorium tamen à superstitute edendum heredibus conjugis defuncti per superstitem, an tequam separatio bonorum fiat, & jurejurando firmandum; quod habetur pro præstito, ubi mors præstationem prævenit. 34. 3. 35.

## Continuatio possessionis.

Vide usufructus.

## Contractus.

De contractu mariti & uxoris, vide uxorem.

De contractu inter virum & uxorem, vide donationem inter virum & uxorem.

Generalia de contractibus, vide obligationem.

Contractus plerique quo modo ex jure gentium introducti sint? 1. 1. 18.

Sortiri quis potest forum competens ratione contractus in loco, in quo contraxit. 5. 1. 73.

Ubi quis intelligatur contraxisse, si per literas consensus declaratus sit, vel alibi consensus interpositus, alibi instrumentum conscriptum sit, vel alibi contractum, sed ad locum alium sit destinatum contractus implementum? 5. 1. 73.

Quibus in casibus quis in loco contractus non sortiatur forum competens? 5. 1. 47.

De naturâ contractuum in genere. 12. 1. 1. Quare







# INDEX GENERALIS.

## *Cumulatio actionum.*

- An actiones plures uno libello cumulari possint?  
& quales moribus possint cumulari, quales non?  
2. 13. 14.  
An plures actiones uno libello cumulari possint?  
44. 7. 22.  
An hodie cumulari possit iudicium petitorium  
cum possessorio adipiscendæ vel recuperandæ  
possessionis?  
43. 1. 5.  
An cum possessorio retinendæ possessionis?  
43. 1. 6.

## *Cura, Curator.*

- De curatore ventri dando. Quis detur; & quale  
officium ejus?  
37. 9. 2.  
In quibus cura maritorum in uxores differat à  
curâ minorum &c.?  
23. 2. 63.  
De utili curationis causâ actione? & an durante  
curâ moveri possit?  
27. 3. 20.  
De contrariâ curationis causâ actione.  
27. 4. 13.  
An curator omnia minorum bona in dotem dare  
possit? & quid si dotem promiserit supra vires  
patrimonii?  
23. 3. 4.  
Tutela & cura hodie confusæ sunt.  
27. 10. 1.  
Quæ jure civili fuerint differentię inter tutelam  
& curam? An minoribus invitis detur curator  
jure civili & hodierno? An hodie minor in  
iudicio civili vel criminali constet sine cura-  
tore? Curator ad liem datur à iudice, coram  
quo litigandum, licet alibi, minor domicilium  
habeat. Nec talis curator satisfat, rem minoris  
salvam fore.  
27. 10. 2.  
De curatore dementis & furiosi. An opus sit de-  
creto vel publicatione, ut quis pro furioso ha-  
beatur? An valeant gesta per furiosum in fu-  
rore, sed antequam ei curator daretur, aut  
post curatorem acceptum, sed cum jam sanæ  
mentis esset factus?  
27. 10. 3.  
Quando furiosus dilucida habet intervalla, quæ  
tunc sint officia curatoris tum furoris tum in-  
tervalli tempore? An in dubio quid in fu-  
rore, an magis intervalli dilucidi tempore ge-  
stum præsumatur?  
27. 10. 4.  
Quæ sint officia curatoris furioso dati? Quo modo  
& ad quos effectus curator pro furioso adeat  
hereditatem, furioso delatam; & acquirat le-  
gata vel fideicommissa?  
27. 10. 5.  
De curatore prodigis dando, quales illi sint?  
27. 10. 6.  
Prodigus ex decreto nihil agere potest, sit pro-  
digus decreto, definit talis esse contrario de-  
creto. De gestis per vere prodigum, sed ante  
decretum; de gestis per prodigum declaratum,  
sed in quo vere cessabat aut nunquam fuerat  
prodigalitas, cum necdum contrario decreto  
prius esset infirmatum.  
27. 10. 7.  
Moribus necessaria solennis publicatio decreti pro-  
digalitatis & interdictionis.  
27. 10. 8.  
In quibus pupillis magis quam furiosis com-  
parentur prodigi?  
27. 10. 9.  
Quis apud nos curatorem prodigo dare possit,  
aut furioso? De confirmatione curatoris, quem  
pater testamenta dedit filio prodigo vel furio-  
so. An pater liberis, liberi patri furioso vel pro-  
digo, uxor marito, curatores dari possint? An  
uxor & liberi subint curatoris sui patris aut  
mariti furiosi?  
27. 10. 10.  
An in loco domicilii prodigus declaratus ubique  
pro tali habendus sit, etiam, quoad immobi-  
lia in alio territorio sita? Quid juris, si quis  
degens extra locum, in quo publicatio decreti  
facta est, & decreti ignarus, cum prodigo  
contraxerit?  
27. 10. 11.  
An & curator, dandus sit turpiter viventibus, ne-

retricius, si res suas non dissipent? 27. 10. 12.  
De curatore mutis, surdis, perpetuâ valetudine  
laborantibus dato; & quo usque illi se & sua  
obligare aut alienare possint sine curatore?  
27. 10. 13.

- De antiquâ curâ corporum Ecclesiasticorum, ut  
Monasteriorum.  
27. 10. 14.  
De modis finiendæ curam, & dubiis eo pertinen-  
tibus.  
27. 10. 15.  
De curatoribus alia vide in verbo *tutela & tutores*.

## *Curator bonis datus.*

- An curator bonis datus possit petere restitutionem  
in integrum respectu bonorum, quorum cura-  
tor est?  
4. 1. 9.  
Quibus in casibus curator bonis detur?  
42. 7. 1.  
Quis jure civili curatorem bonis constituere? Cu-  
jus loci iudex hodie, si bona in diversis terri-  
toriis sita? & ubi tunc agitandum universale  
iudicium concursus creditorum? Quis det bo-  
nis Professorum Leydæ agentium, viduarum  
eorum, studioforum, secretariorum, pedello-  
rum? Quis bonis eorum, qui societati Indicæ  
in Indiâ ministrant? aut advocatorum, alio-  
rumque suppositorum Curiz Hollandicæ?  
42. 7. 2.  
An curator hic invitatus creari possit? An, & quan-  
do deponere officium?  
42. 7. 3.  
Quot, & qui possint creari? Ubi de advocatis,  
procuratoribus, fœminis, creditoribus, debi-  
tore ipso, & filio ejus, minoribus.  
42. 7. 4.  
De inventario faciendo. An per vicarium possit  
curare? An vendere vel locare jam vendita vel  
locata per debitorem? An exercere vel exci-  
pere debeat actiones debitori & in eum compe-  
tentes? Et, si plures sint curatores, an singuli  
in solidum? An curator rerum Italicarum sol-  
vere possit creditori provinciali? An circa ac-  
tiones movendas intersit inter curatorem bonis  
cessis & hereditati jacenti datum?  
42. 7. 5.  
An curator possit hypothecariâ agere contra ter-  
tios possessores rerum, quæ per debitorem cre-  
ditoribus erant obligatæ?  
42. 7. 6.  
An curator etiam res, huic aut illi creditori spe-  
cialiter pignori datas, apprehendere, adminis-  
trare, ac vendere debeat? An magis ipse cre-  
ditor? An non is, qui speciali gaudet jure re-  
tentionis? An non respublica, si administra-  
tor bonorum ejus solvendo non sit? An bona,  
quibus curator datus, in alio loco possint ar-  
restari jurisdictionis fundandæ gratiâ? Retine-  
ri possunt per creditorem, invito curatore, obli-  
gationes stipendiorum militarium, *ordonnanciers*  
*op soldye*.  
42. 7. 7.  
An curator possit instituere iudicium comuni  
dividendo circa rem debitori cum alio com-  
munem?  
42. 7. 8.  
De obligatione inter curatorem & debitorem,  
cujus bona curat, & quam ei culpam præ-  
stet?  
42. 7. 9.  
De obligatione inter curatorem & creditores, ac  
culpæ præstatione, & de imputandis impensis  
litis temere motæ.  
42. 7. 10.  
An debitor obæstus aut creditores habeant hy-  
pothecam legalem in bonis curatoris?  
42. 7. 11.  
Si plures sint curatores, an ex administratione  
singuli in solidum conveniri possint? An in iis  
locum habeat beneficium divisionis, vel ordi-  
nis?  
42. 7. 12.  
De modis finiendæ hujus curæ. Si curator mu-  
nus impleverit, nec ultra quicquam possideat  
ex bonis debitoris, creditores postea emergen-  
tes non curatorem, sed creditores, quibus so-  
lutum, conveniunt.  
42. 7. 13.  
*Curatores*

# INDEX GENERALIS.

*Curatores operum publicorum.*

Vide *administratio rerum civitatis.*

*Custodia reorum.*

Ab arbitrio iudicis pendet modus custodiendi.

48. 3. 3.

An rei ad perpetuos carceres damnari possint?

Quando incarcerandi, vel non; & an vincula carceratis injici? De custodia vinculorum sine carcere. De constitutis sub custodia apparitoris.

48. 3. 4.

An incarcerari, qui salvo conductu muniti? An, si tales, quibus tale dari non debuit? An incarcerari accusatores aut mulieres?

48. 3. 5.

De curâ incarcerationum, & suggerendis iudici frequenter eodem nominibus. An quis ob morbum ex carcere dimittendus? quo modo curandus?

48. 3. 6.

De prohibitis privatis carceribus, & poenâ.

48. 3. 7.

De poenâ commentariensis & militum, si dolo aut culpa eorum reus evaserit.

48. 3. 8.

De poenâ effugientium carceres, & reis cum aut sine effractione fugientibus, ac propinquis ope, consilio juvenibus. An rei effugientes pro confessis habendi; & quo modo contra eos procedendum?

48. 3. 9.

De militari custodia liberâ, arctiore, arctissima; & poenâ, si custoditus evadat.

48. 3. 10.

Cujus sumtu alendus & us custoditus?

48. 3. 11.

Quando reus cautioni fidei storæ committendus?

An si reus delicto sit propolus? An carcerandus, si fidei-stores invenire requirat?

48. 3. 12.

De poenâ fidei-jussoris reum non silentis. De datione ulteriore fidei-jussori dandâ, & reo intermoriendo. An, & quando fidei-stor defendendo reum se non silentem, poenam evitet?

Quamdiu obligatus maneat ad sistendum, si nullum tempus liberandi sit additum?

48. 3. 13.

Ex quibus causis reus suæ permissatui reponit?

48. 3. 14.

De praxi, quâ reus in persona citatus vel incarceratus, petit se sub fidei-jussione laxari; & iis, qui sub tali cautione ab insana dimituntur.

De reis non accusatoris sed iudicis arbitrio dimittendis.

48. 3. 15.

D.

*Damnium.*

DE damno ab animalibus dato, vide *pauperes.*

De damno injuriâ dato, vide *Aquila lex.*

*Damnium infectum.*

Cur inducta sit cautio damni infecti? Quid si damnium infectum? Quo remedio petenda hæc cautio? An ei locus, si alio remedio is, cui damnium imminet, sibi prospicere possit?

39. 2. 1.

Quis jubeat hanc cautionem præstari? Ex quibus rebus damnium timeri debeat, ut cautioni locus sit? Et quid, si publico loco, vel ex publico, damnium imminet?

39. 2. 2.

Quis eam petat? Ubi de iis, quorum periculo res est; superficiarii, creditoribus hypothecariis, inquilinis & locatoribus, fructuariis & proprietariis. Petens suo vel alieno nomine præstat jurandum calumniæ? An tunc anxie prætor inquirat? Si juraverit petitor, & alio tempore stipuletur, an iterum jurare debeat?

39. 2. 3.

Non petit eam bonæ fidei possessor, nec qui illuc exfluxit, aut alteri prius ipse ejusdem rei nomine cavere noluit. An, & quando emtor

respectu rei sibi venditæ sed nondum traditæ? An locus à socio, si rei propriæ à re communidamnium imminet?

39. 2. 4.

An is, qui damnium metuit ex vitio rei, non accidentaliter, sed naturali; aut ex eo, quod vicinus quid facit in tuo, jure suo?

39. 2. 5.

Qui suo, qui procuratorio nomine cavere debent? ubi de dominis, bonæ fidei possessoribus, fructuariis, servitutem remem habentibus. Repromittit cavens suo nomine; sat dat, qui alieno. Quæ sit ratio? Quid juris, si d. bium, an suo, an alieno nomine cavere debeat?

39. 2. 6.

Quis caveat, si inter petitores & possessorem rei vitioz sit pendeat? Quid juris, si plures sine donini rei vitioz, vel rei, cui damnium timeretur?

39. 2. 7.

Ubi petenda hæc cautio? Dies cautioni inferendus. Quid, si consulto vel errore prætermittitur? Quo modo prætor diem definia? Ad quantum tempus, si ex opere in si mine publico ripave facto damnium imminet? An lapodie appposito iterum cavendum sit?

39. 2. 8.

Qui agant hanc cautionem, & contra quos? An & contra successores particulares rei vitioz? Ad qualem damni reparationem agatur? Quid, si non ex vitio rei, vel non ei rei, vel non ei partii, cujus intuitu cautum, damnium illatum sit? An immoderata sit facienda æstimatio damni ob picturas & alia ad luxum spectantia? Quid, si damnium metuens fulserit parietem? Quid si nullus integras ædes conducere velit, aut ex eis migret, ob metum vicinæ domus ruinæ?

39. 2. 9.

De nulli n. in possessionem damni infecti nomine, vide *missio in possessionem.*

Si plures damni infecti nomine in possessionem missi sint, pro quâ parte tunc quique possideat, & damni reparationem petat, aut usucapiat? Quid, si unus eorum in rem vitiosam sumtum fecerit?

39. 2. 13.

Quid intersit, utrum damnium contigerit ante petitam cautionem, an post eam ante decretam cautionem, vel post decretam missionem in possessionem?

39. 2. 14.

Quo remedio moribus consultum sit de damno infecto?

39. 2. 15.

*Debitum, Debitor.*

Debitum usurarium hypothecâ immobilium munitum mobilibus adnumerandum, licet in quibusdam imitetur naturam immobilium.

1. 8. 27.

Debitor an regi debeant lege loci debitoris, an creditoris?

1. 8. 30.

An & quando utiliter debitor debitum leget creditori? Et quid, si legetur non debitum?

34. 3. 8.

An debitor quantitatis legans simpliciter eam quantitatem creditori, censetur voluisse compensare? An non, si pignus creditori legaverit, ei pro debito obligatum?

34. 3. 9.

*Declinatoria fori exceptio.*

Vide *forum competent.*

*Decretum.*

De decretis ab ordine faciendis.

30. 9. 1.

*Decurio.*

De decurionibus & filiis eorum.

30. 2. 1.

*Defectus, valgo defaut.*

Vide *contumacia.*

*Defensor.*

An minor 25. annis sine mandato defensor esse possit?

3. 3. 6.

Defensor

c 4

# INDEX GENERALIS.

Defensor in quibus distet à procuratore? 3. 3. 25.

*Dejectio.*

Vide *effusio.*

*Delatio criminis.*

De delatione, qui deferant? Qui ratione officii deferre debeant, ubi & de irenarchis. Quid, si per calumniam vel imprudenter detulerint? 48. 2. 1.

*Delegatio.*

Quid sit delegatio? Fieri potest sub conditione. An conditionalis, si quis addat, se soluturum, si delegatus intra certum tempus non solvat? Quid, si debiti adhuc contrahendi intuitu delegatio fiat? 46. 2. 11.

Quot personæ, quot, & quales contractus ad eam requirantur? Recensentur casus, quibus non est delegatio, quia aliquod requisitum deest. 46. 2. 12.

Delegans liberatur, licet delegatus solvendo non sit, nisi dolus adsit, vel aliud sit actum. De assignatione hodiernâ. An, & quando liberet assignantem? Quid, si debitor nomen sui debitoris in solutum vel pignori dederit creditori suo cum potestate exigendi? 46. 2. 13.

An exceptiones, quæ possunt objici deleganti, opponi possint ei, cui facta delegatio? An delegatione perimantur fideiussiones, pignora, pœnæ, priori obligationi additæ; sistatur cursus usurarum; mora purgetur priorum obligationum intuitu facta? 46. 2. 14.

An utraque, an tantum alterutra, tollatur obligatio, si is, cui & Titius & Sejus quid debebat, stipuletur à Cajo dari sibi, quod Titius aut Sejus debet? Quid juris, si delegatus à furioso, quem putabat sanæ mentis esse, solverit creditori ejus? 46. 2. 15.

*Delectio testamenti.*

Vide *informatio testamenti.*

*Deliberandi jus.*

Quid sit jus deliberandi? Quamdiu duret nemine aditionem urgente? Quo modo & olim & jure novo possit præstigi in testamento dies creationis de adeundâ hereditate? 28. 8. 1.

Urgentibus aliis, quantum tempus heredi concedatur ad deliberandum, jure veteri, Justiniano, & hodierno? 28. 8. 2.

An, deliberante instituto, tempus currat substituto vel heredi legitimo? Si deliberans intra tempus mentem non declaraverit, an ex silentio ejus aditio, an repudiatio præsumi debeat? In quorum gratiam jus deliberandi inductum sit? 28. 8. 3.

Quid juris circa jus deliberandi, si fiduciarius hereditatem suspectam dicat, & aditionem urgeat fideicommissarius? 28. 8. 4.

Quibus heredibus præstatur tempus deliberandi? An & sub potestativâ institutis, pendente conditione? An & suis heredibus? Et quid, si se jam abstinerint? An & necessariis, & prætoriiis, & fideicommissariis? An & legatariis? 28. 8. 5.

Heres deliberans jure petit, sibi copiam fieri rationum, tabularum, literarum defuncti, ab iis, qui illas tenent: etiam à coheredibus, qui jam adiverunt, ac creditoribus hereditariis in possessionem missis; hodie etiam, à conjugē supersite sibi edi inventarium bonorum defuncti? 28. 8. 6.

Dum deliberat, pati debet, creditores mitti in bona defuncti; nec res hereditarias alienare potest, nisi veniâ à prætore impetratâ ex iustis quibusdam causis. 28. 8. 7.

Denegatur jus deliberandi, si probetur, heredem jam adivisse. 28. 8. 8.

*Delictum.*

An per ignorantiam juris aut facti committi possit? 1. 3. 3.

Ratione delicti reus non modo præsens sed & absens accusari potest in loco criminis perpetrati. 5. 1. 67.

Potest tamen etiam conveniri in loco quovis alio, in quo reperitur, præcipue in loco domicilii. In Hollandiâ tantum in loco domicilii, si extra locum domicilii intra Hollandiam deliquerit, nec apprehensus in flagranti delicto aut fugitivus sit. Quid si Hollandus extra Hollandiam deliquerit? 5. 1. 68.

An quis criminis accusari possit in loco, in quo immobilia habet, si ibi non deliquerit; nec apprehensus sit, nec domicilium foveat? 5. 1. 69.

In concursu fori multiplici in reo criminis accusando præventioni locus est. Quis censetur prævenisse? Quid si unus prius citaverit edictis, alter reum postea apprehenderit? Quid si unus in crimen inquisiverit, alter dein edictis citaverit ante primum inquirentem? 5. 1. 70.

Præventioni etiam locus, cum in confinio duorum territoriorum crimen perpetratum est. 5. 1. 71.

Si inter duos de jurisdictione criminali quæstio sit, nec brevi finiatur, iudex utroque superior ad se litem criminalem evocare potest. 5. 1. 71.

Apud quos iudices agatur, de delictis adversus leges venationis, & de violatione saluum publicorum; & de delictis in navi Indiam petente perpetratis, de fraudatione vectigalium, importatione & exportatione mercium prohibitarum ad externos aut hostes, de fraudationibus impositionum, delictis publicanorum, aliisque similibus, vide ad verbum *forum competens.*

Quid sit delictum? An sine dolo committi possit? An ubi dolus, ibi etiam ex delicto actio sit? 47. 1. 1.

Quid sint delicta privata? Distant à publicis & extraordinariis, licet ex eodem delicto & civiliter, & extra ordinem vel iudicio publico criminaliter agi possit. Unum facinus ex variis publicorum iudiciorum legibus accusari potest. 47. 1. 2.

Quot sint privata delicta? Moribus fiteus solus pœnalem ex delictis persecutionem facit, & hactenus nunc non multum inter delicta publica & privata interest. Privata non pœnam, sed tantum indemnitatem petunt à delinquente, & herede ejus in solidum. Adhuc hodie dupli vel alterius pœnæ pecuniariæ persecutio privatis competit in quibusdam casibus. 47. 1. 3.

*Demonstratio.*

An & quando solâ demonstratione sine nomine quis testamento honorari possit? An digito monstrari? An falsa demonstratio, addita nomini proprio honorari, vitiet dispositionem? An, & quando falsa demonstratio circa cognitionem vel affinitatem? 35. 1. 3.

Falsa demonstratio rei legatæ quando inutile faciat legatum, quando non? 35. 1. 4.

An debeatur legatum, si testator rem demonstrat, unde legatum præstetur, & illa non appareat, vel esse desierit, vel præstationi non sufficiat? 35. 1. 5.

Quid, si testator demonstrat verbis futuri temporis rem in futurum acquirendam, ex qua legatum præstari vult, vel quam ipsam legat, & ea non acquiratur? Et an non talis demonstratio conditionis effectum habeat? 35. 1. 6.

Falsa demonstratio non facit legatum, dum legatum dicitur, quod legatum non est. 35. 1. 7.

Quid,



# INDEX GENERALIS:

Quid, si testator nomen & qualitatem aut artificium personæ expresserit, nominato non conveniens, & dubium sit, an in nomine, an in demonstratione erratum sit? Quid, si *Titio amico*, aut *cognato* relinquat, & plures habeat Titulos cognatos? 35. 1. 8.

*Denunciatio litis motæ.*

Vide *evictio*.

*Deportatio.*

Vide *exilium*.

*Depositio.*

Vide *oblatio*, *consignatio*, & *depositum*.

*Depositum.*

De Depositis in æde sacra, in horreis publicis, apud argentarios. 16. 3. 1.

Quid sit contractus depositi? An depositum maneat, si id agatur, ut tantundem reddatur? 16. 3. 1.

Cujus gratia depositum celebrari possit? An solius depositarii gratia? Recensentur casus, quibus dubium, an depositum an mandatum sit. 16. 3. 2.

Quales res deponi possit? an & immobiles? an & res propria apud suum dominum? 16. 3. 3.

Directa depositi actio quibus detur? An & tertio, de quo actum, ut ei reddatur? Quid juris, si plures eandem rem dividuam aut individuam deposuerint? vel uni deponenti plures heredes extiterint? 16. 3. 4.

Contra quos detur? quid si plures sint depositarii, vel plures unius depositarii heredes? An detur contra manumissum de eo, quod durante servitute recepit? An & contra tertium possessorem? 16. 3. 5.

Ad quid tendat? ubi & de accessionibus rerum depositarum, & cistâ obsignatâ depositâ, & usu rerum fungibilium depositarum. 16. 3. 6.

Qualem culpam præstet depositarius? quando ex casu fortuito teneatur? Quid juris, si ipse vel heres ejus rem depositam vendiderit, ac tunc illa casu perierit? 16. 3. 7.

An deponens rem à depositario alienatam vindicare possit? & quid juris, si depositarius res suas incendio eripuerit, non salvatis depositis? 16. 3. 8.

An depositi restitutio impediri possit compensatione, retentione ob impenas, exceptione non numeratæ pecuniæ, intercessione tertii, pacto de *utendo si velis*, vel ut demum post certum tempus reddatur? 16. 3. 9.

Contraria actio depositi ad quid tendat? An res pro damno noxæ dari depositario possit? 16. 3. 10.

De deposito miserabili, & quid in eo moribus obtineat? 16. 3. 11.

Quid sit depositum sequestrarium? an sequester possideat rem sequestratam? 16. 3. 12.

Quæ potestas, quæ officia sequestrorum sint? & an sequester jus patronatus ac jurisdictionem exercere possit, si res, quibus illa jura coherent, sequestratæ sint? 16. 3. 13.

Propter quas causas invito altero litigantium sequestratio fieri possit? etiam ipsius pecuniæ numeratæ? An possessor rei impedire possit sequestrationem ejus per oblationem idoneæ cautionis? 16. 3. 14.

De actionibus ex deposito sequestrario natis, & quando iis locus sit? Quæ poenæ sint subducentium autoritate privatâ res sequestratas? 16. 3. 15.

De depositione pecuniæ apud acta; quid si grapharius eam in suos usus converterit? Quid si & foro cesserit, an potiores sint, qui ita deposuerunt, in bonis ejus? An & ipsi magistratus tunc teneantur? 16. 3. 17.

*Derelictio.*

Pro derelictis habita, cui cedant, & de agris desertis. Quid, si non dominus dereliquerit? An quis possit rem suam pro parte derelinquere? An agros steriles vel oneri reficiendi aggeris obnoxios, & retinere fertiles in vicinâ? An derelinquere agros post cespites inde reductos, ut tributo liberetur? 41. 1. 10.

*Desertio malitiosa.*

De matrimonio ob malitiosam desertionem solvendo, vide *divortium*.

*Dies.*

De diebus continuis, utilibus, coeptis, aut de momento in momentum computandis, die intercalari, & similibus, vide *praescriptio*.

De sanctitate diei dominici, quid eo die liceat, nec ne? An contractus, an sententia die dominico lata, valeat? 2. 12. 2.

Citatio die dominico facta est ipso jure nulla. 2. 12. 3.

Citatus die profesto, ut se sistat die dominico, sistere se debet proxime sequenti die judiciali. 2. 12. 4.

De die intercalari. 4. 4. 1.

De die cedente & veniente, vide *cessio diei*.

*Diffamatio.*

Quando locum habeat actio ex *l. diffamari*? ejus extensio ad omnes causas æquitate iudicatur. 5. 1. 21.

Non est locus actioni ex *l. diffamari*, nisi probetur diffamatio. Quando necesse non sit, probari tantam aut diffamationem? 5. 1. 22.

Quo in loco intentanda sit actio ex *l. diffamari*? alibi hac actione, alibi de negotio principali litigatur. 5. 1. 13.

Quot citationibus opus, antequam vocato ex *l. diffamari* silentium imponatur? An adversus impositum silentium restitutio impetrari possit? 5. 1. 24.

*Dignitas.*

Quali dignitate tollatur patria potestas? an & sacerdotio? & quid moribus? 1. 7. 10.

An jus accrescendi locum habeat, si duobus simul dignitas aut munus, lucrum adjunctum habens, collatum sit donec vixerint? 7. 2. 8.

*Dilatio.*

Quid sint dilationes? quomodo à feriis distent? 2. 12. 10.

Quæ sint dilationes legitimæ, quæ arbitrarie, quæ conventionales? 2. 12. 11.

An iudex legitimarum dilationum tempus ex justâ causâ prorogare possit? 2. 12. 12.

An ex adverso coarctare? 2. 12. 13.

Dilationum dies continui sunt. 2. 12. 14.

An certorum dierum dilatione datâ, dies ipso quo data dilatio, computari debeat? 2. 12. 14.

Dilatio ad exhibendum quandoque à iudice datur. 10. 4. 5.

*Dispensatio.*

Quid sit dispensare de legibus, qui possint dispensare, & de quo jure? & quando licita sit dispensatio? 1. 3. 25.

Quales magistratus dispensatione remittant necessitatem proclamationum in nuptiis? 23. 2. 3.

*Divisio hereditatis.*

Vide *familia erciscunda*.

*Divisio rerum communium*, vide *communi dividundo*.

*Divisionis beneficium.*

Quo usque fidejussor tutoris gaudeat divisionis beneficio



# INDEX GENERALIS.

- beneficio ex sua vel tutoris persona? 27. 7. 1.
- An ab Hadriano, an magis à Pio sit inductum hoc beneficium divisionis? An locum habeat respectu confidejssorum, qui solvendo non sunt? Creditori nocet, si quidam post litem contestatam desinant solvendo esse. Nec hic minor restituitur, nisi inter vere inidoneos divisionem admiserit. Quis probet, quis definiat, an reliqui sint idonei? Quid agendum sit uni in solidum convento, si dubium, an reliqui sint idonei? Quando hæc exceptio opponenda? 46. 1. 21.
- An ei locus, si plures fidejsserint pro conductore vectigalium aut alio debito fiscali? Et quid moribus? An, si alius pure, alius sub conditione fidejsserit? Vel plures diversis temporibus pro eodem debitore in solidum? Quid, si fidejsserint pro debito vel parte ejus? An, si pro eodem debito, sed diversis debitoribus? An inter diversarum stipulationum fidejssores? An inter fidejssorem primum & fidejssores ab eo datos? 46. 1. 22.
- Cessat, si fidejssor negaverit, se fidejssisse; vel plures fidejsserint, rem pupilli salvam fore, vel cum muliere. Quid, si cum minore, & is postea restituatur? 46. 1. 23.
- Cessat, si ei specialiter renunciatum sit. 46. 1. 24. & 16.
- An, si unus solidum solverit, condicat ut indbitum, quod supra suam partem solvit? An cesset, si plures pro rei vel facti individui debito fidejsserint? Quid, si quis promiserit, se solidum soluturum, vel se obligaverit in solidum ut principalem, & unus pro omnibus? Quid, si plures fidejsserint in solidum, *elk een voor al*? Quid, si pro debito guarantee, vel habente clausulam consensus in voluntariam condemnationem? 46. 1. 24.
- An, qui suam partem virilem debiti sponte solvit, adhuc de reliquorum confidejssorum cessantium partibus teneatur, si hi solvendo sint? An adhuc conveniri à creditore, si suam partem virilem solverit confidejssori? Et an contra fidejssorem de parte illa ei soluta creditor recte agat? 46. 1. 25.
- Cessante beneficio divisionis in fidejssoribus, an & quatenus inter heredes defuncti fidejssoris adhuc actio divisa sit? Si creditor singulos in solidum convenire valens, pro virili parte convenire ceperit, & dein quidam solvendo non sint, id reliquos non gravat: contra vero, si unum tantum convenerit in solidum, aut in partem, aut partem ab uno sponte oblatam acceperit. 46. 1. 26.
- De divisionis beneficio inter plures administratores rerum ad civitatem pertinentium. 50. 8. 4.
- Divortium.*
- Quid sit divortium, quid repudium? Quibus fiat modis, qua solemnitate? Quid, si post missum absenti libellum repudii mittentem poeniteat, & tamen libellus tradatur? Quid, si non fuerit absenti traditus, sed ad domum ejus delatus? 24. 2. 1.
- Nimis divortiorum licentia ex conjugum consensu Romanis tolerata magis quam probata fuit. Restricta per Justinianum ad eam, quæ sit religionis intuitu. Per Justinum secundum rursus generaliter tolerata. 24. 2. 2.
- Quæ jure civili medio ac novo fuerint justæ causæ repudii invito altero conjugē? Quæ poenæ divergentium sine justâ causâ? 24. 2. 3.
- Jure civili liberi in potestate non nisi ex consensu patris poterant matrimonium dirimere: nec pater nuptias filifamilias aut filiar. ipsis invitis; secur in sponfalibus filiasam. Et quid pater hæc jure hodierno? An pater possit cogere filiam, ut divertat à marito adultero? 24. 2. 4.
- Moribus nostris tantum ob adulterium & malitiosam desertionem matrimonium dissolvitur. Quid, si uxor vim passa sit? Quid, si infans nocenti crimen remiserit, aut sciens crimen, debitum conjugale præstiterit? An & quando maritus uxorem adulteram retinens lenocinii reus sit? 24. 2. 5.
- Si & vir & uxor adulterium commiserint, an alteruter separationem petere possit, & quo usque pat crimen mutuâ penatione tollatur? An is, cui à conjugē crimen adulterii remissum est, vicissim cogi possit, ut remissionem criminis faciat, ubi & alter conjux in hoc crimen postea incidit? 24. 2. 6.
- An uxor excusetur, si sævitia mariti, vel ex inopiâ, vel ob denegatum à marito contumaciter debitum conjugale, in adulterium se prolapsam dicat? An uxor ob denegatum contumaciter debitum conjugale petere possit matrimonii dissolutionem? 24. 2. 7.
- Autoritate judicis, non privata, nuptiæ ob adulterium dirimendæ sunt. Quo modo id petatur? An infanti permittendum sit alias nuptias contrahere? An, & quando ipsi nocenti? An si poenitentia ducatur nocens, cogi possit infans, ut nocentem recipiat? 24. 2. 8.
- De malitiosa desertione & nuptiis ob eam autoritate publicâ dissolvendis. An tunc infanti, ac nocenti, alias nuptiæ permittendæ sint? Quibus poenis damni afficiatur ex moribus malitiose deserens? 24. 2. 9.
- Si desertus aut deserta sine prævio desertionis judicio alias nuptias contrahat, illarum dissolutionem deserens recte petit. Quid, si sponte cedere velit. Si desertus post finitum desertionis judicium alias nuptias contraxerit, an deserens possit petere ex poenitentia earum dissolutionem? 24. 2. 10.
- Si non intervenerit desertionis judicium, an desertus deserentem ac poenitentem post longum tempus recipere teneatur? 24. 2. 11.
- An mulieri ob diutinam mariti expeditionem & incertitudinem, an vivat, alias nuptiæ permittendæ sint? Et quid, si maritus revertatur deinde? 23. 2. 99.
- An malitiosa sit desertio, si maritus ob crimen profugus sit, vel relegatus, aut ob metum persecutionis alio migret? An, si uxor talem maritum sequi nolit, ipse adversus eam desertionis judicium movere possit? 24. 2. 13.
- Si nuptiæ ob adulterium aut desertionem solutæ sint, non privatim, sed solemniter, redintegrari possunt: alias nec nuptiæ sunt, nec liberi inde legitimi nascuntur. Redintegratione factâ reviviscunt in dubio pacta dotalia, poenæ cessant. 24. 2. 14.
- Nuptiæ retro nullæ declarantur, etiam invito viro ac muliere, si incestæ sint, vel sine parentum consensu initæ. An ob impotentiam nuptias antecedentem, & quamdiu illa debeat esse continuata? Quibus illa proberetur modis, & quo modo agi debeat? 24. 2. 15.
- An & nullæ declarandæ, si quis vitiatam & ab alio imprægnatam pro virgine vel viduâ honestâ duxerit ignorans? 24. 2. 15.
- An ob supervenientem furorem, impotentiam, morbum contagiosum, sævitiam nimiam conjugis, nuptiarum dissolutio peti possit? An non saltem thori & mensæ separatio ob furorem aut sævitiam impetrari? 24. 2. 16.
- De effectibus separationis thori & mensæ. 24. 2. 17.
- Si mulier sine publicâ autoritate à viro recedens seor-

# INDEX GENERALIS.

seorsim habitet, an fiat lucrorum viri particeps, aut ab eo alenda sit? An non, si publicâ auctoritate separatio thori facta? 24. 2. 18.  
An cessent effectus nuptiarum, si conjuges communi consensu, sed privatâ auctoritate seorsim habitent? Ex quid, si aliud pacti fiat? 24. 2. 19.  
De iudicio de moribus sublato. 24. 2. 20.

## Doerium.

De petitione doerii post solutum matrimonium vi pacti vel statuti. An divortio facto insons doerium petere possit; & an statim, an demum mortuo nocente? 24. 3. 23.  
Si pacto dotali certa res, veluti domus Corneliâna, designata sit, tanquam in doerium cessura superstiti, & stante matrimonio exusta, iterumque restituta sit, an soluto matrimonio nova domus peti possit ut doerium, sine refusione impensarum? 24. 3. 24.  
An superstes pro doerio ex pactis dotalibus aut statutis debito habeat hypothecam legalem in bonis defuncti? 24. 3. 25.  
An evanescat obligatio ad doerium, siue certæ rei semel præstandæ, siue annuæ præstationis, si præmoriens superstiti legaverit bonorum omnium aut quarundam rerum usumfructum? 24. 3. 26.  
Cujus loci statuta circa doerium pactitium aut statutarium spectanda sint? 24. 3. 27.

## Dolus.

De exceptione doli, vide *exceptio doli*.  
Qualis dolus insit metui? 4. 2. 2.  
Dolus vel bonus vel malus est; vel ex re vel ex proposito. 4. 3. 1.  
Dolus non præsumitur, sed probandus; quibus modis probetur? 4. 3. 2.  
Si dolus causam dederit contractui bonæ fidei, is ipso jure nullus est, nec transit dominium, nec opus restitutione: agi tamen potest ad id quod interest. 4. 3. 3.  
Si dolus inciderit in contractum bonæ fidei, non datur doli actio; sed actio ex ipso contractu. 4. 3. 4.  
Quid juris, si tertii dolus intervenierit in negotio bonæ fidei? 4. 3. 5.  
Si dolus causam dederit negotio stricti juris, vel in illud inciderit, negotium non est ipso jure nullum, sed rescindendum. 4. 3. 6.  
Ratum manet omne negotium dolo gestum, si ita velit is, qui dolum passus est. 4. 3. 7.  
Quid sit doli actio? quibus detur? non ei, qui ipse in dolo fuit; nec ei, qui adversarii dolum scivit. 4. 3. 8.  
Contra quos detur? de dolo procuratorum, tutorum, decurionum. Quid si plures dolum fecerint? 4. 3. 9.  
Non datur contra tertios possessores. An contra parentes, patronos, & heredes eorum? an contra honoratos? Quo modo tunc verbis actio temperanda sit, ut bonæ fidei mentio fiat? 4. 3. 10.  
Ad quid tendat doli actio? 4. 3. 11.  
Intentanda intra biennium. Actio tamen in factum in id, in quo alter locupletior factus est, perpetuo durat, etiam contra heredes. Quid moribus? 4. 3. 12.  
Quibus casibus cesset doli actio? An ei locus, si alia actio aliudve juris remedium superstit? Et cum quibus actionibus possit concurrere? 4. 3. 13.  
Non concurrat actio doli cum indebiti condictione; nec cum condictione causâ datâ &c. nec cum actione præscriptis verbis. 4. 3. 14.  
Nec cum aliis actionibus ad promissum animal

competentibus, si illud ante vel post moram occitum sit. 4. 3. 15.  
Nec cum actione tutelæ, aut restitutione ex capite minorænnitatis. 4. 3. 16.  
Nec cum actione ex testamento. 4. 3. 17.  
Nec cum actione judicati. 4. 3. 18.  
Nec cum pristina actione, si actor, dolo rei inductus, quasi nihil deberetur, consenserit in rei absolutionem. 4. 3. 19.  
Nec cum actione ad exhibendum aut rei vindicatione. 4. 3. 20.  
Nec cum actione depositi aut legis Aquiliæ. 4. 3. 21.  
Nec cum actione negotiorum gestorum. 4. 3. 22.  
Nec cum condictione ob causam datorum ex contractu do ut des, vel do ut facias. 4. 2. 23.  
Moribus doli actio perpetuo durat. 4. 3. 24.

## Domicilium.

An reus criminis in loco domicilii conveniri possit? & quid in Hollandiâ? 5. 1. 68.  
An actio in rem intentari possit in loco domicilii possessoris? 5. 1. 77.  
De foro competente ratione domicilii, & in quibus origo distet à domicilio? 5. 1. 92.  
Domicilium est mutabile; potest quis esse sine domicilio; potest & simul plura habere. Ubi tunc conveniendus sit? 5. 1. 92.  
Præsumitur quisque domicilium habere in loco originis, donec contrarium probetur. 5. 1. 92.  
De domicilio necessario, qui illud habeant? & de domicilio litis causâ eligendo. An electio illa duret post sententiam, & appellationem, & mortem eligentis? 5. 1. 93.  
Quid sit domicilium proprie sic dictum? quid domicilium improprium? An & quo usque studio si domicilium habeant in eo loco, in quo studiorum causâ degunt? 5. 1. 94.  
Uxor mariti domicilium sequitur, & retinet vidua facta, nisi sponte mutet. An & uxor illegitima, vel sponsa? 5. 1. 95.  
Famuli & ancillæ sequuntur domicilium domini cui ministrant. 5. 1. 96.  
Ex quibus conjecturis colligi possit, aliquem domicilium certo loco constituisse? 5. 1. 97.  
Non constituitur domicilium solo animo, solâ contestatione, solâ habitatione; nec ex eo solo, quod quis tabernam, pergulam, horreum, certo loco habet; aut operis, aut litis, aut negotiationis gratiâ ibi moratur. 5. 1. 98.  
Ratione domicilii quid juris in illis, qui Indias petunt? quive delegati sunt ad collegia Ordinum Generalium, Consilii Status, Archithalassica &c.? & an ac quo usque hi omnes isti in locis conveniri possint? 5. 1. 98.  
Migrare quisque ac domicilium mutare potest: & tunc evitat onera personalia prioris domicilii, amittit & jura ac privilegia ejus. Improbata tamen migratio, quæ catervatim fit in præjudicium utilitatis publicæ. 5. 1. 99.  
Migrantes in multis locis certam inferunt bonorum partem fisco loci, unde migrant, jure *assue* vel *exue*. 5. 1. 99.  
Nemo præsumitur domicilium mutasse, sed id probandum. 5. 1. 99.  
Filius majorænnis seorsim à patre domicilium sibi constituere potest. Filius minorænnis unâ cum patre migrante migrare potest & domicilium mutare, nisi id fiat animo fraudandi eos, qui ex domicilii prioris lege successissent minori. 5. 1. 100.  
Marito domicilium mutante ex voluntate vel necessitate, uxor quoque illud mutat, licet uxori damnosum sit; nec tunc uxor petere potest à marito

# INDEX GENERALIS.

marito migrante vel heredibus ejus id quod interest, nisi nominatim pacto dotali id actum sit, ne maritus alio migret. 5. 1. 101.  
 Heres non succedit in domicilium defuncti, nec ex ejus domicilio forum competens sortitur, nisi lis cum defuncto jam contestata sit. 5. 1. 102.  
 An mutatio domicilii mutet vim pacti, quod divisioni hereditatis circa successionem rerum divisarum est appositum, & aliis in locis probatum, aliis improbatum est? 10. 2. 29.

## Dominium.

Dominium latius & strictius accipitur. Est vel plenum vel minus plenum; vel naturale vel civile; vel directum vel utile; vel bonitarium vel quiritarium. 6. 1. 1.  
 Dominium quibus probetur modis? 6. 1. 24.

## Domus.

An quis de domo sua in jus vocari possit? 2. 4. 2.  
 Si domus sit diruta ob ortum incendium, ne latius serpat, an vicinia domino ædium id reparare debeat? 14. 2. 18.

## Donatio.

Quid sit donatio? In quo donum distet à munere? An tutor pupilli nomine possit matri vel forori pupilli mittere munus nuptialium?

39. 5. 1.  
 An donatio sit contractus? An sit modus an causa acquirendi domini, an vero simul modus & causa? An donatio jure veteri ac novo potuerit perfici pacto vel stipulatione? 39. 5. 2.  
 Quid sit donatio propria & impropria? An remuneratoria pertineat ad propriam? 39. 5. 3.  
 Quid sit donatio inter vivos? An &, si quis dicat, *se donare post mortem suam*? At an donatarius talem donationem ad heredes transmittat, si vivo donante moriatur? 39. 5. 4.  
 An in dubio donatio præsumatur? Recensentur casus, quibus præsumitur. 39. 5. 5.  
 Quis, & cui, donare possit? An & ignoto vel merito per turpem affectionem? An & quando pater filiofamilias, vel filius patri? An morte patris vel emancipatione confirmetur donatio à patre filiofamilias inutiliter facta? 39. 5. 6.

An & quando filiusfam. extraneo donare possit peculium profectitium? An & adventitium? Quid moribus? 39. 5. 7.

An reus perduellionis donare possit post crimen commissum? An rata maneat donatio facta post crimen ab alterius criminis reo, si condemnatio sequatur, vel autocheiria ex sceleris conscientia? An ante crimen facta infirmetur per condemnationem? An donationes mortis causa? Cur non etiam donationes inter virum & uxorem? 39. 5. 8.

An uxor donare possit sine consensu mariti? An maritus donando nocere uxori? An minores suis tutoribus, præceptoribus, &c. Et an sic inutiliter donata possint revocare cum fructibus? An conjugum, concubinæ, meretrici, liberis incestuosus à patre, advocato à cliente, medico ab ægroto donari possit? De moribundis immobilia alicubi donare prohibitis, & resignatione canonicatum ab ægroto in utilitatem tertii. An senes, muti, stupidi, religiosi, decuriones donare possint? 39. 5. 9.

Quæ res donari possint? An alienæ, & quis tunc effectus? An hereditas defuncti vel viventis? An bona cognati proximi superstitis? An omnia bona præsentia & futura? An simpliciter donatis omnibus futura contineantur? An & tunc incorporalia seu jura? An & tunc, cum

donata mobilia & immobilia? An & feuda?

39. 5. 10.  
 An donatio perfici possit sine acceptione donatarii? Et quid, si pactis dotalibus absenti si non fiat?

39. 5. 11.  
 An quis per epistolam aut nuncium possit donationem acceptare? An & pro infante, furioso, posthumo, servus ejus, aut tutor, aut curator? An & pro donatariis per servos publicos seu tabelliones acceptatio fieri? An & per procuratorem aut notarium jure civili ac moribus?

39. 5. 12.  
 An pluribus rebus simul donatis, donatarius unam acceptare, alteram repudiare possit? An donatio acceptari post mortem donantis? Et quid, si executio donationis dilata sit post mortem donantis? An heres donatarii possit acceptare? Et an donans donationem non acceptatam possit revocare? An &, si notarius pro donatario ignorante acceptaverit? Quo tempore possit donatarius acceptionem à notario factam, ratam habere?

39. 5. 13.  
 An si pluribus donetur simul, portio non acceptantis accrescat cæteris?

39. 5. 14.  
 Actis insinuanda donatio excedens 500. aureos. Quid, si neglecta sit? Recensentur casus, quibus cessat insinuandi necessitas. Quid, si donata non excedant quingentos, sed fructus ex donatis percepti? An & remissa insinuatio, si quis donet per juris sui renunciationem?

39. 5. 15.  
 Quid, si diversis temporibus plures ab eodem donationes in eundem fiant, singulæ non excedentes quingentos solidos, conjunctæ excedentes? Quid, si plures eodem tempore, eodem instrumento, donent uni; vel unus pluribus? Quid, si donatio quingentos excedens pluribus pensionibus, quingentos haud excedentibus, solvenda sit? Quid, si donatus sit redditus annuus, qui successu temporis aureos quingentos excedere potest?

39. 5. 16.  
 An reciproca vel remuneratoria donatio indigeat insinuatione? Cur donatio propter nuptias ex parte viri insinuanda sit?

39. 5. 17.  
 An adhuc moribus hodiernis insinuatio requiratur? An & traditio immobilium coram lego loci & scriptura coram tabellione & testibus confecta, nunc pro insinuatione sit? Quid nunc veniat aurei appellatione?

39. 5. 18.  
 De effectu donationis traditione aut stipulatione aut pacto perfectæ. Donator gaudet beneficio competentiae, licet constituerit, quæ prius donaverat. An deducat, quod aliis debet ex titulo oneroso vel lucrativo? An gaudeat hoc beneficio, qui, cum vellet donare secundo, ex ejus voluntate promissit tertio, ac à tertio conveniatur?

39. 5. 19.  
 An donatis bonis omnibus, vel maximâ eorum parte, donatarius teneatur ad solvendum æa alienum donantis; & quo usque? Et quid moribus? An is, cui donatur res pignori obligata, eam luere debeat?

39. 5. 20.  
 An donatio conditionalis evanescat, si donatarius aut donans moriatur pendente conditione?

39. 5. 21.  
 An donatio perfecta infirmari possit rescripto Principis? An ex eo, quod donans dicit, *se in alterius fraudem donasse*? De revocatione ob ingratitudinem donatarii. Quid, si donator pacto vel jurejurando promiserit, *se ex ea causa non revocaturum*? Quæ sint jussæ revocandi causæ; & quibus actionibus fiat revocatio? An ad causas similes extendi possint? Mater binuba



# INDEX GENERALIS.

- binuba tantum revocat ob causas tres. Ob leviores ingratitudinem non fit revocatio. 39.5.22.
- An ob ingratitudinem heres donantis agere, vel heres donatarii conveniri possit? Quid, si donatarius occiderit donantem, & is non revocaverit? Quid, si donatarius vulnerans lethaliter donantem, tamen ipse ante donantem mortuus sit? An ecclesiae donata revocentur propter ingratitudinem praelati? 39.5.23.
- An & revocetur, quae ante litem contestatam donatarius bona fide alienavit titulo oneroso vel lucrativo? Quis luat, si donatarius res pignori obligaverit? An donator revocans stare debeat locationi per donatarium factae? 39.5.24.
- An & revocetur ob ingratitudinem donatio remuneratoria, vel propter nuptias, aut dos à patre vel extraneo data? An & fructus ab ingrato ante litem contestatam percepti? 39.5.25.
- An propter liberos donatarii post donationem natos revocari possit donatio jure civili & hodie? 39.5.26.
- Posita affirmante sententia, an fieri possit revocatio propter liberos naturales à patre vel matre? An propter legitimatos nuptiis aut rescripto? Quid, si naturales ante donationem nati, sed post legitimati sint? 39.5.27.
- An, ut propter legitimatos rescripto revocetur donatio, donatarius in legitimationem consentire debeat? An & propter adoptivos vel spirituales liberos revocatio fieri? 39.5.27.
- An & propter unicum filium, vel filios ulterioris gradus: vel fratres postea natos? 39.5.28.
- An revocationi locus, si liberi post donationem nati decesserint iterum ante factam revocationem? An reintegretur donatio, quae ob liberos revocata fuit, si hi postea vivo donatore moriantur? 39.5.29.
- An & quando locus sit remedio l. 8. C. de revoc. donat. si donans tempore donationis unum habeat filium, ac post donationem alios suscipiat? An, si tempore donationis liberos quidem non habuerit, sed probabile fuerit, cum liberos suscepturum? 39.5.30.
- An solus donans, an vero & liberi donatoris postea nati, vel heredes extranei, ex d. l. 8. donationem revocare possint? An donans ipse, si renunciaverit remedio d. l. 8.? 39.5.31.
- An & propter liberos revocationi locus, si tantum pars bonorum donata sit, vel res singularis majoris momenti? Arbitrio judicis definiendum, quanta pars donata revocationi subiacet, & inspiciendum in eo tempus donationis, non vero secutum postea incrementum & decrementum patrimonii. 39.5.32.
- An & huic revocationi locus, si ecclesiae donatum, vel donans tantum remiserit jura sibi competentia? An &, si renunciaverit juri primogeniturae, cum liberos non haberet? 39.5.33.
- An ex hac causa revocari possit donatio remuneratoria, vel propter nuptias, vel dos, ab extraneo data? An & donatio facta pactis dotalibus, ut sequatur matrimonium, alias haud secuturum? 39.5.34.
- An ob liberos postea natos revocetur in totum, an ad legitimam? An alienata ante litem contestatam? An fructus ante litem contestatam percepti exstantes vel consumti? An fructus non compensandi cum meliorationibus à donatario factis, & ei restituendis? An ipso jure propter liberos infirmetur donatio? Quae actio fiat donatorum repetitio? & an illa detur contra tertios possessores? An & contra heredes donatarii? 39.5.35.
- Si quis donet immoderate, liberos jam habens? datur querela inofficiorum donationis. Quae prima origo ejus? An in dubio disposita statuto de querela inofficiorum testamenti etiam hanc querelam extendi debeant? 39.5.36.
- Haec querela non est actio in rem, sed in personam. Datur liberis primi & ulterioris gradus, etiam emancipatis, etiam post donationem natis. An & naturalibus? An & parentibus aut fratribus? Contra quos instituenda sit? An per hanc donatio revocetur ultra legitimam, si adsit consilium fraudandi? 39.5.37.
- Si pluribus donatum sit diversis temporibus, an sola postremo donata revocentur, an omnia pro rata? Quo tempore inspicere debeat, an legitima laesa sit, mortuine, an donationis? Quid, si pater quaedam donaverit, reliqua luxu contumserit? 39.5.38.
- Cessat haec querela lapsu quinquennii à morte donatoris; si liberi ingrati; si pater non donatione, sed oneroso titulo alienaverit, nisi emtor fuerit doli particeps. 39.5.39.
- Cessat etiam in donatione remuneratoria, aut si aliud remedium superfit. An cesset in donatione mortis causa? An, si ei renunciatum sit vivo vel mortuo donatore, expresse vel tacite? 39.5.40.
- De querela inofficiorum dotis? 39.5.41.
- Quid intersit inter querelam inofficiorum donationis, & remedium ex l. 8. C. de revoc. donat.? Quid inter querelam inofficiorum testamenti, & inofficiorum donationis? An requiratur, ut haereditas adeatur per eos, contra quos movenda? 39.5.42.
- Donatarii fideicommissio per donantem tempore donationis gravari possunt. Qualis actio inde competat fideicommissario? An donans fideicommissum, donationi additum, revocare possit cum vel sine consensu donatarii, si fideicommissarius spem fideicommissi acceptaverit? 39.5.43.
- An si donatum sit ea lege, ut donata ad donantem revertantur, si donatarius sine liberis decesserit, inde liberis donatarii jus fideicommissi datum sit? 39.5.44.
- Donatio propter nuptias.*
- In quibus donatio propter nuptias conveniat cum dote, in quibus differat? & quae sit origo ejus? 23.3.21.
- Inter dotem & propter nuptias donationem aequalitas hodie non servatur. An hodie hujus donationis usus sit? An non tunc, cum id actum, ut uxor omnia ferat onera matrimonii, maritus donationem salvam habeat? An tunc marito competat hypotheca legalis in bonis uxoris pro ea recuperanda? 23.3.22.
- Donatio inter virum & uxorem.*
- Munera solennia conjux conjugi mittere potest, at non donare inter vivos. Cur liceat mortis causa, & non inter vivos? 24.1.1.
- Si donatio simplex inter conjuges facta sit, qualis possessio transeat? An inde competat interdictum unde vi? An facultas usucapiendi? 24.1.2.
- Dominium non transit in conjugem donatarium. Quando & quo usque donator donata vindicare aut condicere possit? Quid, si donatarius rem iterum alienaverit? Quando videatur factus locupletior ex re donata, quando non? An & quales fructus aut usurae cum ipsis rebus donatis repeti possint? 24.1.3.
- d Confirmatur



# INDEX GENERALIS.

Confirmatur hæc donatio morte donantis, modo actis insinuata vel testamento confirmata sit, si excedat 500. aureos. An & morte civili? & quali? Quid, si uterque conjux simul moriatur naturaliter aut civiliter? 24.1.4.  
 Morte confirmatur etiam donatio, quæ non traditione, sed stipulatione vel pacto legitimo facta est. 24.1.5.  
 Quibus in casibus morte donantis non confirmetur donatio? Si donantem poeniteat, ultima poenitentia spectanda est. An heres poenitere possit? An poenitentia præsumatur? An ex superveniente divortio, vel si donatarius donantem occiderit? vel donans donata alienaverit aut obligaverit? 24.1.6.  
 Non confirmatur morte aut servitute donarii. Quid, si is donanti ampla legata dederit? Quid si donans eam tunc ratam habeat? 24.1.7.  
 Inter conjuges jure civili & hodierno contractus onerosi consistere possunt; nisi simulentur in fraudem prohibita donationis. Quando simulati tales contractus in totum, quando pro parte nulli sint? Quid juris, si marito debeat uxor & Titius, ac maritus Titio aut uxori accepto tulerit? 24.1.8.  
 Quo modo per interpositas personas fraus fiat prohibitioni donationis? ubi de donatis socero, genero, socru, fratris uxori, & similibus. An & hæc morte firmentur? 24.1.9.  
 Subsistit tamen donatio remuneratoria. An & ea, quæ senex uxori juvenulae, uxor plebeja marito nobili donat in compensationem nobilitatis, &c.? An valeat donatio mortis vel exilii vel divortii causa? 24.1.10.  
 Non amare, nec ut inter infestos jus prohibita donationis tractandum, hinc variis casibus donatio statim firma est. Quo modo uxor probet, res sibi à viro donatas esse? 24.1.11.  
 Valet statim, si vel donans non fiat pauperior, vel donatarius non ditior. Recensentur casus multi, quibus rata donatio; quia donatarius non fit ditior, ex jure civili & hodierno. 24.1.12.  
 Recensentur casus, quibus donatio valet, quia donans non fit pauperior, ubi & de repudiatione hereditatis aut legati; rogatione, ut legaturus aut donaturus sibi leget aut donet uxori, &c. Et quid moribus circa hæc? 24.1.13.  
 Valet donatio inter principem & Augustam; item ad reparationem ædium exustarum. Potuit & uxor ante nuptias pœnam pacisci in certum casum, eamque stante matrimonio exigere? 24.1.14.  
 An valeat donatio inter sponsum & sponsam? An inter conjuges putativos? An concubinae donari possit? & quid moribus? 24.1.15.  
 Si non appareat, unde uxor rem habeat, an præsumatur habere ex mariti donatione? & quid moribus? 24.1.16.  
 Quales jus nunc apud plures populos obtineat circa hanc inter conjuges liberalitatem inter vivos aut testamento factam? An non subsistat testamento facta, si proximi cognati consentiant vivo testatori? 24.1.17.  
 Recensentur per indicem plurimæ quæstiones, præsupponentes statutum, ne conjux conjugi quid ultra usumfructum donet aut leget; & de necessitate ususfructus reciproce relinquendi. Qui de his scripserint? 24.1.18.  
 Cujus loci statuta circa prohibitam inter conjuges donationem spectanda sint? 24.1.19.

## Donatio mortis causa.

An, si quis permittat alteri rem donare, is eam possit donare mortis causa? Quid sit donatio

mortis causa? Unde colligatur, an inter vivos; an mortis causa donatio sit? An & quo modo valeat donatio mortis causa ita facta, ut nulla casu revocetur? 39.6.1.

In dubio magis præsumitur donatio inter vivos. An & tunc, cum in periculo constitutus donat? An & cum in testamento donat, & donatio per donatorem præsentem acceptatur? 39.6.2.

De tribus speciebus donationis mortis causa, & in quibus effectu differant inter se? An evanescat donatio, si quis propter certum præsens aut imminens periculum donaverit, & ex illo periculo evaserit? Et an tunc heres ejus possit donata revocare? 39.6.3.

De exæquatione legatorum & mortis causa donationum in variis ex jure civili ac moribus. 39.6.4.

An uxor sine mariti consensu possit mortis causa donare? An minor eâ ætate, quâ & testamentum condere? Inter quos liberalitas testamento exerceri potest, vel non, inter eos & donatio mortis causa licita vel illicita est. 39.6.5.

In quo differat legatum à mortis causa donatione? Ubi de filiofam. mortis causa donante. Quo tempore donatarius capax esse debeat? An una sit donatio annuæ præstationis, an multiplex? An dominium ex legato & mortis causa donatione transeat sine traditione, & an acceptatio requiratur? An interdicto, quod legatorum, teneatur donatarius mortis causa? 39.6.6.

Quibus modis evanescat hæc donatio? An morte donarii ante donantem, si donans donaverit Titio & ejus heredibus, vel Titio pro se & heredibus? Quid, si donans & donatarius, vel duo, qui sibi invicem mortis causa donaverant, uno casu simul pereant? Si diversis temporibus sint factæ mortis causa donationes, & creditores donantis non possint suum consequi, an omnes pro rata, an solæ postremæ infirmantur? 39.6.7.

An evanescat, si donator rem donatam postea alienaverit, vel pignori obligaverit? An, si hereditas ejus adita non sit? 39.6.8.

An fideicommissio gravari possint mortis causa donarii? 39.6.11.

De mortis causa capione, vide capio mortis causa.

## Dos.

Dotes quidem, at non jura dotium, apud nos obtinent, nisi pacto dotali reducta sint. 23.3.1.

Quid sit dos? quo sensu dotis causa perpetua dicatur? Quo modo differat à paraphernis & receptitiis? & quid moribus? 23.3.2.

Quæ res in dotem dari possint? An & id, quod maritus uxori debet? & quid tunc dotalis sit? 23.3.3.

An curator omnia adultæ bona in dotem dare possit? & si supra vires patrimonii dotem promiserit, an puellam aut se obliget jure civili & hodierno? 23.3.4.

An omnibus bonis in dotem datis etiam futura contineantur? An uxor credatur omnia in dotem dedisse, si patiatu maritum omnibus frui? 23.3.5.

An sub omnibus in dotem datis etiam feuda contineantur? 23.3.6.

Quibus modis dos detur? An res fiat dotalis, si tertius, qui ante nuptias rem tradiderat, ut nuptiis secutis dotalis esset, moriatur ante nuptias? 23.3.7.

Quibus modis promittatur? Quid juris, si dos generaliter sine certâ quantitate promissa sit a muliere, extraneo, patre? Quid moribus? An

# INDEX GENERALIS.

- An extraneus aut pater dotem certæ quantitatis promittens supra vires patrimonii gaudet beneficio competentiae? 23.3.8.
- Quando ad dotem promissam agi possit? An dos promissa peti, si repudio ante nuptias missa, postea sponsalia redintegrata, & nuptiae secutae sint? 23.3.9.
- Quo usque dotis solutio in diem differri possit? Quæ sit poena moræ in dote solvenda ex jure civili & moribus? An uxor ob dotem non solutam de domo expelli possit? 23.3.9.
- Pater jure Romano invitatus cogitur dotare filiam. Quid juris, si pater furiosus aut ab hostibus captus sit? 23.3.10.
- An & locupletem dotare teneatur? 23.3.11.
- An & emancipatam? 23.3.12.
- An & secundo nubentem? An naturalem, aut ingratam? An minorem sine consensu nubentem? 23.3.13.
- Quando avus & mater cogi possint dotem dare? An & frater sororem dotare teneatur? 23.3.14.
- Hodie commune patris & matris onus est, dotem dare liberis. An & quo usque pater binubus dotem constituens prioris thori liberis, censetur eam etiam ex bonis secundæ conjugis constituisse? 23.3.15.
- Si liberi bona propria habeant, hodie pater non de suis sed liberorum bonis in dubio dotem constituisse creditur. Pater moribus magis ex liberâ voluntate liberis dotem dat, nisi injuriâ prohibeat nuptias liberorum majorennium, & illi eas auctoritate magistratus contrahant. Si plus, quam erat in patrimonio liberorum, promiserit pater aut mater binubus aut binuba, unde supplendum sit, quod deest? 23.3.16.
- De exceptione non numeratæ dotis. An mariti apocha de dote numeratâ oblit mariti creditoribus: & qualis probatio numerationis sufficiens sit contra creditores? An hæc etiam obtineant in donatione propter nuptias? 23.3.17.
- Si constet de dotis numeratione, an & accessoria promissa præsumantur numerata, veluti certâ pecuniæ quantitas ad ornatum & vestitum sponsalæ? 23.3.17.
- Quid sit dos adventitia, quid profectitia? 23.3.18.
- An maritus sit dominus dotis, & quale dominium acquirat rei dotalis æstimatæ vel inæstimatæ? An æstimatione dotis venditionem faciat jure civili & moribus? 23.3.19.
- Quales actiones maritus exercent circa res dotales? Quid, si res aliena in dotem data sit? De vituperio dotatarum perperam concepto. 23.3.20.
- De fundi dotalis & rerum dotalium alienatione. Vide *fundus dotalis*.
- Quo modo repetatur dos, quæ ante nuptias data est, si nuptiæ non sequantur? 24.3.1.
- Propter quas causas dos stante matrimonio ad uxorem redire possit? An & ob inopiam mariti? Quid tunc mulier circa dotem possit facere? Quid, si maritus idoneam pro dote cautionem offerat? Quid, si mulier sciens inopi nupsit? An dos marito iterum reddenda, si ad meliorem fortunam revertatur? 24.3.2.
- De rei uxoriæ actione & actione ex stipulatu pro dote recuperandâ. Quis repetat dotem adventitiam? 24.3.3.
- Quis dotem profectitiam repetat ex pacto dotis dationi addito? 24.3.4.
- Si desit pactio, cui tunc sit reddenda dos profectitia, si filia dotata soluto matrimonio superstes sit, sive sui juris, sive patriæ subjecta potestati? 24.3.5.
- Si filia in matrimonio moriatur, & mortis tempore fuerit in patris potestate, dos profectitia patri reddenda; si emancipata fuerit, dos non ad patrem, sed filiarum heredes revertitur. 24.3.6.
- Revertitur ad patrem dos filiarum familias in matrimonio morientis, licet liberi supersint ex illa filia. 24.3.7.
- Quis repetat, si avus nepti dotem dederit: An & pater, avo mortuo? 24.3.8.
- Cui moribus hodiernis dos reddenda sit? An vidua pro dote, & aliis ex pacto dotali reddendis, incumbere possit rebus mariti defuncti? An tanquam spoliata restitui debeat, si fraude heredum mariti possessionem reliquerit, nec ei solutio fiat? 24.3.9.
- An maritus teneatur de dote, si dotem à patre mulieris vel extraneo promissore, vel debitore delegato petere neglexerit, aut remiserit dotis obligationem? 24.3.10.
- Quo tempore dos soluto matrimonio reddi debuerit jure veteri & novo? Ex quibus causis mox à soluto matrimonio reddi debuerit? An pro restitutione mobilium in diem dilata uxor fidejussorem exigere possit? Quando hodie dos reddenda? 24.3.11.
- Quales dotis accessiones cum dote restituendæ sint? Quid juris circa fructus præcipue anni postremi, tum naturales, tum civiles? Et quid moribus? 24.3.12.
- An una cum dote reddenda alimenta aut munera modica, quæ parens mulieris stante matrimonio dedit, cum ante nuptias non promississet? 24.3.13.
- Si maritus jure licito res dotales stante matrimonio vendiderit, quale pretium reddere debeat? Quid, si fraudandæ uxoris causâ minoris vendiderit dolo? Quid, si vendiderit pretio annuâ, binâ, trimâ die solvendo, & necdum venerit dies omnium pensionum? 24.3.14.
- Quo modo usufructus à muliere vel alio in dotem datus, aut dotis causâ constitutus, soluto matrimonio reddi debeat? 24.3.15.
- Contra quos detur actio ad dotem restituendam? 24.3.17.
- Quo in loco dos restituenda? Cujus loci spectanda æstimatione circa nummos in dotem datos ac restituendos? 24.3.18.
- Quibus in casibus cesset dotis repetitio? Ubi de divortio culpa uxoris facta. Quando ne quidem ob adulterium uxoris dos marito cedat, sed vel uxori, vel liberis, vel parentibus, vel extraneis reddi debeat? Quales de dote conventi gaudeant beneficio competentiae jure civili ac moribus? 24.3.19.
- Quid juris circa restitutionem, si dos inæstimata perierit? Qualem culpam maritus præstet? Et quæ sint adscribenda culpæ mariti? Quid juris, si perierit in totum vel pro parte dos æstimata? 24.3.20.
- An, & quando, & quo usque moribus nostris maritus præstet, si fuerit bonorum omnium vel acquæstum communio, vel mulier sibi dotem salvam pacta sit? 24.3.21.
- Marito dotem reddenti vicissim de indemnitate cautio præstanda, ubi se dotis intuitu obligavit. 24.3.22.
- De *doctrina* ex pacto vel statuto, vide *doctrinam*.
- De impensis in dotem factis, vide *impensam*.
- Si dos legeretur puellæ nupturæ, non transit ad heredes, si illa innupta moriatur. Si pater filiarum leget certam quantitatem in dotem, & postea nubenti minorem det dotem, an reliquum ex causâ legati peti possit? 33.4.1.
- Cur dos & quædam alia dicantur *prælegari*? 33.4.2.

Index Gener. Comm. ad Pand.

## INDEX GENERALIS.

**Prælegatur dos expresse vel tacite.** Quando prælegatum dotis valeat & peti possit, quando non? 33.4.3.

**Mille in dotem datis, & mille per maritum uxori legatis sine dotis mentione, an uxor bis mille petere possit?** Si matri uxoris ex pacto dos reddenda sit, & maritus uxori dotem præleget; vel pater, qui dotem à nuru acceperat, maritus aut filio suo illam leget, an bis dos debeatur? Quid, si primo specialiter fundum dotalem, dein totam dotis universitatem leget? 33.4.4.

**In quibus pinguius sit legatum, quam de dote actio? ubi de repræsentatione, liberatione ab obligatione dotis cautæ, non numeratæ; cessante impensarum deductione.** An uxor, cui fundus dotalis prælegatus, colonum mariti possit ante tempus expellere? 33.4.5.

**An uxor, cui dos prælegata, fideicommissum restituendæ dotis gravari possit?** 33.4.6.

**De doario primo pactis dotalibus dato, & postea legato.** 33.4.7.

*Dotalia pacta.*

*Vide pacta dotalia.*

*Duo rei debendi vel credendi.*

*Vide correi stipulandi & promittendi.*

E.

*Ecclesia.*

**AN quis ab Ecclesiâ abstrahi aut in jus vocari possit?** 2.4.2.  
**Ecclesia an restitui possit exemplo minorum?** 4.4.55.

**Ecclesiæ & alia pia loca, an respectu fori privilegiati miserabilibus personis sint annumeranda?** 5.1.119.

*Edictalis in jus vocatio.*

*Vide vocatio in jus.*

*Edictum edilium.*

**De edicto edilicio & actione in factum ob servum puerum castratum, & ob id, quod quis canem, verrem, aprum &c. ibi habuit, quæ vulgo iter fit, si hæc animalia nocuerint.** Cur actio de dejectis ob hominem liberum occisum in aureos quinquaginta detur, & hæc in ducentos? 21.1.12.

**De actione redhibitoria & quanti minoris ex edictis edictis, vide redhibitoria actio.**

*Edicta.*

**Editio actionis, vide libellus.**

**Aktor reo ante litem contestatam edere tenetur instrumenta, siue in conventionem siue in re-conventionem actor sit, vel actione cessâ agat.**

2.13.16.

**Non edit actor reo ab initio nomina testium, quorum depositione usus est; nec instrumenta, quibus ipse usus non est; nisi ea sint rei propria, vel actori & reo communia, quales etiam sunt rationes accepti & expensi, debui & crediti ex libro mercatorio.** 2.13.17.

**AN, & quando, & qualia instrumenta reus actori edere teneatur? An etiam ad firmandam actoris replicationem?** 2.13.18.

**Regulariter non tantum instrumentum edendum, sed tantum ea pars, quæ ad litem istam spectat, unâ cum capite.** 2.13.19.

**Rationes suas edere tenentur argentarii, (quous non at similis in multis hodierni tabelliones) etiam cum argentariam exercere desierint; & heredes eorum, non successores particulares,**

nisi rationes possideant.

2.13.20.

**Edunt argentarii, tabelliones, & similes instrumentis istis tantum, quorum in eorum: & in dubio consultum, expectari decretum iudicis ad exhibendum: nec iudex promiscue editionem jubere potest.** 2.13.21.

**Edunt argenti si etiam contra se.** 2.13.22.

**Ipsis argentariis & eorum heredibus, aut illis, quibus semel est facta editio, non est edendum, nisi causâ cognitâ, rationibus deperditis, &c.**

2.13.23.

**Venditor emtori, & emtor venditori debet edere instrumentum venditionis ab alterutro forte amissum.** 2.13.23.

**Quo in loco argentarii debeant rationes edere?**

2.13.24.

**An cum, an sine die rationes & instrumenta edi debeant, jure civili & hodierno? Cujus loci consuetudo in editione spectanda sit?** 2.13.24.

**Quâ actione quis cogitur ad editionem? & ad quid dammandum, si non edat? Quid si juret, se nec possidere nec dolo malo desuisse possidere?** 2.13.25.

**An actio ad id quod interest ob non factam editionem in heredes detur, aut post annum?**

2.13.26.

*Educatio.*

**Ubi divortio facto liberi educandi sint?** 25.3.20.

**De definitione patris vel patris ubi pupillus educari debeat. An apud matrem vitricum superinducentem, aut luxu insulam, aut hæreticam?**

**An apud vitricum aut novercam? An apud tutorem Pontificium, si parens alteruter reformatæ Religionis fuerit? Quid, si renouior cognatus gaus offerat educationem, cum mater velit alere ex redditibus pupili?** 27.2.1.

*Effractio.*

**De poenis effractum ædes, horrea, &c. & submissum ferramenta.** 47.18.1.

**De carcerum effractione, vide custodia reorum.**

*Effusio, dejectio.*

**Quales actiones competant ob dejectionem vel effusum? cur inhabitantes teneantur de dejectis?**

**Quid, si plures inhabitent? An actio de dejectis detur contra viatorem hospitii receptum?**

**An contra studiosum ex cuius Mæna quid dejectum? Quis teneatur, si quis coenaculariam exercuerit? & quid illud sit?** 9.3.1.

**Qui conventus, si ex filiisfamilias aut serv. inquilini coenaculo quid dejectum sit?** 9.3.2.

**Ad quid tendat actio de dejectis jure civili & moribus?** 9.4.3.

**Ad quid agatur, si homo liber dejectione lætus aut occisus, jure civili & hodierno? & qui tunc agere possit?** 9.3.4.

**Quo in loco, & quo tempore, & unde debeat dejectum esse, ut actioni de dejectis locus sit?**

9.3.5.

**Inquilinus hæc conventus actione regressum habet adversus eos, qui dejecerunt.** 9.3.7.

**Cur actio de dejectis ob hominem liberum occisum detur tantum a quinquaginta aureis, actio vero ex ædilio edicto in ducentos, si quis canem, verrem &c. ibi habeat, quæ vulgo iter fit, & inde liber homo perierit?** 21.1.12.

**De actione de deposito & suspensio, vide suspensio.**

*Electio.*

**An differat optio & electio le rata? An incorporatum & fungibile optio legari possit? & quæ si utilitari optio fungibile? Optari possunt tres res, optio in plurali numero datâ. Optari potest optimum. Si testator ex genere, unde optatum, speciem unam præstiterit vivus legatario, optio adhuc salva,**

33.5.1.

Eligitur



## INDEX GENERALIS.

Eligitur ex rebus testatoris, quæ sunt mortis tempore. Quid, si res quædam testatoris apud tertium sint? Quid, si pauciores sint res in hereditate, quam optari debuerant? Si uni certus servus, alteri optio legata sit, an optari possit servus illi alteri legatus, aut servus sub conditione liber esse iussus? An optari ex rebus per heredem alienatis, aut servis ab eo manumissis? An ex synthesi veltium, aut quadrigâ equorum optare is, cui tunica aut equi optio data? 33. 5. 2.

Quo tempore optandum? An prætor, & auctus petitionem, tempus ad optandum præscribere possit? An post illius temporis lapsum adhuc optio legatario permittenda? Si non, cui tunc cedat, quod optari potuisset? 33. 5. 3.

An optio fieri per procuratorem? An per filiumfamilias legatarium sine patris consensu? Quid, si servus, cui optio legata, post diem legati cedentem manumissus sit? Quid, si plures legatarii, vel plures heredes unus legatarii, in optando dissentiant? Quid, si unus legatarii heres impediat optionem? Omnes simul optare debent. Uno optante, ac mox moriente vel furente, si & reliqui eandem rem optent, sustineatur optio. 33. 5. 4.

Si tertius optare iussus non optet, legatarius ipse optat, sed non optimum, nisi testator ipsi in subsidium expresse optionem dederit: & cur non corrumpat legatum, tertio illo non optante? Quid, si ipsi heredi permissa sit optio, & is pro legatario optare nolit? 33. 5. 5.

Re in genere legata, cui competat electio, & qualis res eligi possit? Si illius generis res in hereditate non sint, an legatum generis corrumpat? Quid, si domum leget, nullam habens domum, sed pecuniam in domum emtionem repositam? Quid, si leget fundum Cornelianum, habens plures ejusdem nominis? 33. 5. 6.

De electione ex duabus rebus alternative legatis. Si duæ res alternative legatæ sint, sed altera pure, altera sub conditione, an corrumpat legatum, legatario ante conditionis eventum moriente? Quid, si ex alternative legatis una perierit, vel à vivo testatore legatario sit præstita? 33. 5. 7.

Eligens in legato optionis, generis, aut alternativorum, quando variare possit, quando non? An &, si præstita sit una ex alternativis, sed cum crederetur solam specie legata esse? 33. 5. 8.

Vino vel tritico legato sine expresse qualitatibus, cui competat electio ratione qualitatibus? 33. 6. 3.

Genere debito ex stipulatu, vel duabus rebus alternative, cui competat electio? An creditor sibi stipulatus electionem, eam transmittat ad heredem, vel eum, cui cessit aut legavit suum jus? An, qui elegit, mutare possit? 45. 1. 22.

### *Emancipatio*

Emancipatione tollitur potestas; & triplex est emancipatio. An adhuc hodie in usu sit? 1. 7. 11.

### *Emphyteusis.*

An Ultrajecti bona emphyteuticaria cum reliquis bonis computari debeant, ut legitimæ ratio ineatur? 5. 2. 60.

Ager emphyteuticarius à vestigali non differt; tamen à prædiis tributariis & stipendiariis; uti & à prædiis elocatis. 6. 3. 1. & 2.

Emphyteusis accepta pro contractu, consensu perficitur; nec scriptura ad substantiam, sed probationem pertinet. 6. 3. 3.

Constituitur jus emphyteusios conventionibus, ultimâ voluntate, præscriptione. 6. 3. 4.

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

Quanto temporis spatio hodie acquiratur per præscriptionem? 6. 3. 5.

An præsumatur emphyteusis in dubio, si quis longissimo tempore uniformem annuam, vel disformem seu variantem præstiterit pensionem? 6. 3. 5.

Qui dare in emphyteusim possint? an minores? an prælati Ecclesiæ rem Ecclesiæ? An, qui habent beneficium Ecclesiasticum, fundos istius beneficii ultra tempus pro ipsis suis possunt? 6. 3. 6.

Qui accipiant in emphyteusim? 6. 3. 6.

Conceduntur in emphyteusim solæ immobiles, non mobiles. An domus? An molendina? An annui redditus tales, qui solent in immobilium classis referri? 6. 3. 7.

Canon an etiam in certâ fructuum ponderatione consistere possit? 6. 3. 8.

Emphyteusis est vel secularis vel Ecclesiastica: ad quos olim & jure novo emphyteusis Ecclesiastica transire potuerit? 6. 3. 9.

Emphyteusis hodie vel simpliciter conceditur, vel certæ familiæ certisve personarum gradibus. Quid inter hæc duo interfit? 6. 3. 10.

Habet emphyteuta commoda fere omnia, quæ fructuarius. Amplius ei cedit utilitas insulæ ante fundum emphyteuticarium natæ; uti & thesaurus in eo fundo repertus. 6. 3. 11.

Fert etiam onera eadem, quæ fructuarius nisi circumstantiæ aliud suadeant. 6. 3. 12.

An habens emphyteusim Ecclesiasticam exemptus sit oneribus illis, quibus & Ecclesia in emphyteusim concedens exempta est? 6. 3. 13.

Perit emphyteusis lapsa tempore ad quod concessa: deficiente familiâ aut gradu, cui concessa. An tunc dominus directus cogi possit, ut rem ad se reversam rursus ipsis illis emphyteutis, vel eorum proximis agatis, in emphyteusim det? aut, tantundem offerentes extraneis præferat? & quid juris in Hollandiâ? 6. 3. 14.

Si lapsa tempore dominus anni sequentis canonem receperit, an tacite repetita censetur emphyteusis? 6. 3. 15.

Perit etiam emphyteusis totali interitu rei, non partiali. Nec canon diminuendus ob partis interitum, nisi per singula jugera canon constitutus sit; vel in definiendâ canonis quantitate fructuum ratio sit habita. 6. 3. 16.

An emphyteuta possit emphyteusim derelinquere, si fructus fundi, qui pro parte perit, non sufficient ad canonem, nec dominus eum velit pro parte remittere? 6. 3. 17.

Derelinquere nequit, si à fisco in emphyteusim acceperit; vel emphyteuticaria res per manifestam emphyteuta negligentiam pro parte perierit. 6. 3. 18.

Si emphyteuta fructus non perceperit, à tertio vi dejectus, aut aliter impeditus, non ideo minus canonem solvere debet. 6. 3. 18.

Canonis remissio peti non potest ob insolitam sterilitatem, incursum hostium, tributa graviora imposita, nisi canon fructibus proportionatus sit. 6. 3. 19.

Potest tamen peti remissio, si totus ager emphyteuticarius per hostes captus, & ita hostium factus sit. 6. 3. 20.

An etiam propter inundationem? 6. 3. 21.

Perit quoque emphyteusis alienatione, quæ facta est non factâ domino directo denunciatione; idque pro eâ parte, quæ alienata est: sive à fisco sive à privato emphyteusis concessa sit. Quid hic moribus obtineat? 6. 3. 22.

An dominus directus sine denunciatione, emphyteutæ factâ, jus suum alienare possit? 6. 3. 22.

d 3 An



# INDEX GENERALIS:

- An & poena commissi locum habeat, si venditio nulla sit; vel conditionalis; vel traditio nondum facta? 6. 3. 23.
- Sub alienatione, non sine denunciatione faciendâ, non continetur oppignoratio, aut servitutis impositio: & hæc non nocent domino directo. 6. 3. 24.
- Non etiam donatio, permutatio, legatum, heredis institutio. 6. 3. 25.
- Sive denuntiatio necessaria sit, sive non, domino directo debita per emptorem pretii pars quinquagesima; in Hollandiâ duplicatus canon: & vulgo *laudimium* dicitur. 6. 3. 26.
- Cui laudimia præstanda ac denuntiatio faciendâ sit, si emphyteuta per *contractum libellarium* emphyteusin suam rursus alteri in emphyteusin dederit, & secundus emphyteuta alienet? 6. 3. 27.
- Ad quid teneatur emphyteuta, si apud emptorem dissimulaverit laudimiorum onus? 6. 3. 28.
- An, si poena debeatur ob moram in præstandis laudimiis, etiam ignorantes in eam incident? 6. 3. 29.
- Si emphyteusi redditus annuus sit impositus, & emphyteusis vendatur cum illo redditus onere, fors redditus istius pretio addi debet, ut quinquagesimæ ratio ineatur. 6. 3. 30.
- An duplicata laudimia solvenda sint, si emphyteusis vendita cum pacto de retrovendendo, postea redimatur? 6. 3. 31.
- Quid juris sit circa laudimia, si emphyteusis redhibeatur ob vitium, vel redeat ex additione in diem vel lege commissoria, vel retractus fiat? 6. 3. 32.
- Si emptori emphyteusios post soluta laudimia lis moveatur à tertio, & transactio sequatur, non iterato debentur laudimia, licet in actorem emphyteusis ex transactione transeat; nisi fraus domino directo fiat, vel iis probet, eum, qui cessit emphyteusi, vere emphyteutam fuisse. 6. 3. 33.
- Si quis alieno nomine emerit, non bis sed semel laudimia præstanda, sive mandatum habuerit, sive non; secus, si suo nomine emisset, & postea alium suo loco substitui faciat, licet tunc ab initio instructus fuerit mandato emendi pro illo tertio. 6. 3. 34.
- Nec denunciatione opus est, nec laudimia debentur, si divisio vel adjudicatio fiat per judicia divisoria: secus, si post divisionem aut adjudicationem alter alteri partem suam aut totam emphyteusin adjudicatam vendat. 6. 3. 35.
- Extinguitur etiam emphyteusis, non soluto canone intra tempora legitima, An mora ista jure civili, canonico, & moribus, purgari possit? An contra poenam commissi restitutio impetrari? Et qualis poena moræ hodie frequentior sit? 6. 3. 36.
- Si pars tantum canonis soluta sit, sive per unicum emphyteutam, sive per unum ex pluribus unius emphyteutæ heredibus, tota emphyteusis in commissum cadit. 6. 3. 37.
- An non canon per partes solvi possit, si emphyteuta partem vendiderit, & onus canonis pro ratâ dividerit? Et an idem obtineat in emphyteusi fiscali, quod in privatâ? 6. 3. 38.
- An emphyteuta interpellandus sit ad solutionem? an sufficiat sola oblatio canonis intra tempus legitimum ad evitandam poenam commissi, si desit depositio? 6. 3. 39.
- An canon solvi possit per compensationem, si ea oblata non sit? An per alium pro emphyteutâ canon solvi possit sine mandato? 6. 3. 39.
- An in antecessum canon invito domino solvi possit? 6. 3. 39.
- An mora abbatis vel æconomi noceat monasterio vel Ecclesiæ? An mora mariti noceat uxori ex jure Hollandico & Ultrajectino? 6. 3. 40.
- An emphyteuta fructus anni quarti perceptos reddere teneatur, si dominus demum post eorum perceptionem declaraverit animum avocandi emphyteusin? 6. 3. 41.
- Cessat poena commissi ob moram, si dominus eam remiserit. An remisisse censeatur, si sciens receperit vel exegerit canonem anni quarti? 6. 3. 42.
- An & remisisse censeatur, si triennii solius canonem receperit sine caducitatis declaratione? & an postea caducitatem declarare possit? 6. 3. 43.
- An tacite fiat remissio poenæ commissi, cum alia poena conventionalis in casum canonis non soluti appositâ est? 6. 3. 44.
- An ob non solum canonem jus commissi per heredem, aut contra heredem, exerceri possit, si defunctus non declaraverit avocandi voluntatem, aut ea contra defunctum declarata non sit? 6. 3. 45.
- An ob insignem deteriorationem ac corruptionem dolo malo vel manifestâ latâ culpâ emphyteutæ factam etiam secularis emphyteusis adimâ possit? 6. 3. 46.
- Finitur etiam præscriptione emphyteusis. Non tamen præscripsisse censetur, qui tantum cessavit in canonis solutione per tempus præscriptionis necessarium, si non actu aliquo sese pro domino pleno gesserit. 6. 3. 47.
- An dominus directus avocare possit emphyteusin ob ingratitude emphyteutæ; vel quia ipse re indiget ad proprios usus? 6. 3. 48.
- An etiam ob inficiationem juris emphyteutici? 6. 3. 49.
- Emphyteusis finita redit ad dominum directum, sive privatum, sive fiscum, etiam si fiscus generaliter omnes redditus fiscales unâ mercede publicano elocasset, quia commissum tale redditus fiscalis non est. 6. 3. 50.
- Finitâ emphyteusi dominus directus emphyteutam non privatâ, sed judicis autoritate, expellere debet; & ad id non possessorio sed petitorio judicio contendere. 6. 3. 51.
- Finitâ emphyteusi, an, & quales impensas ac meliorationes emphyteuta repetere possit? 6. 3. 52.
- Positâ facultate repetendi meliorationes, quid juris, si impensa vel major sit, vel minor, quam est ipsa melioratio? 6. 3. 53.
- Emtio, venditio, Emptor, venditor.*
- Emtio quot modis accipiatur? 18. 1. 1.
- Quid sit imaginaria venditio? An valere possit tanquam donatio? 18. 1. 1.
- Quid operetur promissio *de re* justo pretio vendendâ, vel si quis promiserit Titio, *se rem nulli alii, quam Titio venditurum*? 18. 1. 2.
- Nemo invitus cogitur rem suam vendere, licet eam jam publice proscrisperit. Recensentur casus excepti. 18. 1. 3.
- Emtio consensu perficitur, nec scripturâ opus. Quid juris, si id actum, ut in scriptis fiat venditio? 18. 1. 3.
- Obest consensui ebrietas. Quâ occasione de venditionibus in popinâ celebratis. 18. 1. 4.
- Error quando faciat emtionem nullam? 18. 1. 5.
- Quando non? 18. 1. 6.
- Error in quantitate nunquam facit emtionem nullam. An ob errorem talem pretium augendum vel minuendum sit? quando fundus *ad quantitatem*, quando *ad corpus* censeatur venditus? 18. 1. 7.
- Qui emere possint? an alius pro alio, quem nominaturus

# INDEX GENERALIS.

- minaturus est? An emtor tunc teneatur lequi fidem nominati? Intra quantum tempus nominatio talis nostris moribus facienda sit? 18. 1. 8.
- An, & quo modo, tutor emere possit rem pupilli? quid juris in procuratoribus, testamenti executoribus, aliena negotia gerentibus, Ecclesiarum oeconomicis? 18. 1. 9.
- An milites & magistratus eorumque ministri emere potuerint in eâ provinciâ, in quâ militant, aut cui præfunt? An hodie iudex, qui venditionem decrevit, aut grapharius, aut apparitor, aut præco, & alii auctionis ministri? 18. 1. 10.
- An quis possit domum emere ad destruendum? 18. 1. 11.
- An monasteria aut ecclesiæ moribus nostris emere possint immobilia? An nobiles negotiari? An moribus domatim merces per peregrinos vendi? An pœnæ loco negotiatio interdici possit, vel invito imponi? 18. 1. 11.
- Emere prohibitus nec per interpositam personam id potest. 18. 1. 12.
- Quale res vendi possint? An & fructus nascituri? frumentum in herbâ? & quid, si nihil nascatur? 18. 1. 13.
- Quid juris, si venditor fructus nascituros vendens, promiserit, se præstaturum, si quid vi aut tempestate factum esset? 18. 1. 13.
- An alea, spes, emi possit? Spes emta videtur, si emtum jus educendi metalla ex fodinis. 18. 1. 13.
- Res aliena vendi potest. Socius suam tantum partem in re communi: fiscus tamen rem totam. 18. 1. 14.
- An vendi res sacræ & similes? An hodie, & quo modo, præbendæ ac canonicatus? An res per testatorem vel legem vel pactum alienari prohibita? Et, cur aliud jus sit in alienatione per pactum prohibita, quam si testamento vel lege prohibitio facta sit? 18. 1. 15.
- Quid iuri, si res fortivæ sint emtæ, aut pecora à milibus vel prædonibus abacta, aut materia ædium per hostes aut milites dejectarum? 18. 1. 16.
- De purpurâ privatis non vendendâ, servis Christianis Judæo non distrahendis, & de fundis Principis patrimonialibus. 18. 1. 17.
- De Romanæ gentis eunuchis, venenis malis, libris improbatæ lectionis, de cote, armis, vino, ferro, frumento, sale, ad hostes aut barbaros non transvehendis. 18. 1. 18.
- An tempore belli impediatur jure, ne populi neutri parti studentes merces ullas ad hostes debeant? ubi & de pactis plurium populorum hæc de re. An si ex conventionem res licitæ cum illicitis ad hostes ferantur, licitæ, aut navis tota, cum illicitis captae publicentur? 18. 1. 18.
- Quibus in causis j. s. l. sit, etiam altâ pace prohiberi mercium importationem aut exportationem? 18. 1. 19.
- Prohibitio importationis aut exportationis mercium strictam recipit interpretationem; quod exemplis docetur. 18. 1. 20.
- Quid juris, si ante contractum emtionis res emta in totum aut pro parte perierit, ignorante vel sciente venditore? 18. 1. 21.
- De pretio in emtione requisito, vide *pretium*.
- Quanto perfecta sit venditio? Quid, si res ad gustum sit vendita, vel sub conditione, vel ad pondus, numerum aut mensuram? 18. 1. 24.
- De artibus emtioni accedentibus. 18. 1. 25.
- Recententur pacta quædam præcipua, quæ possunt vel non possunt adjici emtioni. De pacto, si res emtori placuerit, intra quantum tempus voluntas declaranda sit? an ad heredem transeat facultas declarandi voluntatem? 18. 1. 26.
- De pacto, ut equi venales experiundi dentur &c. & ut res venalis apud emtorem relinquatur, quæ possit peritioribus ostendi. Et cujus periculo tunc res venales sint apud emtorem constitutæ, vel iussu ejus ad venditorem relatae & interversæ? 18. 1. 26.
- De pacto, ne ad præteritas pensitationes emtor teneatur. 18. 1. 26.
- Pacta dubia quo modo recipiant interpretationem? an contra emtorem, an magis contra venditorem? 18. 1. 27.
- Recententur plura pacta dubia, quæ ab ipsis legibus receperunt interpretationem. 18. 1. 28.
- De additione in diem, vide *additio in diem*.
- De pacto commissorio in emtionibus, vide *commissoria lex*.
- De pacto de retrovendendo, vide *retractus*.
- De hereditate venditâ, vide *hereditas*.
- De actione venditâ, vide *actio*.
- De rescissione venditionis ob enormem læsionem & alias causas, vide *rescissio emtionis*.
- De periculo rei venditæ: vide *periculum*.
- Venditor regulariter præstat dolum latam & levem culpam. Quando præstet levissimam? Quando casum? Quando tantum dolum? Quid juris, si prius emtor in morâ recipiendi, dein venditor in morâ tradendi fuerit: & vice versâ? 18. 6. 2.
- Emtorem gravant omnia onera realia venditæ rei inhærentia, etiam in præteritum debita, nec valet pactio in contrarium. Exceptio est, si fiscus vendat prædia debitorum fiscalium. Non tamen transit in emtorem onus annuæ præstationis, quæ per venditorem ex fundo vendito promissa est alteri personæ vel fundo, nisi fundus solenniter eo onere affectus sit. 18. 6. 8.
- De pactis emtioni venditioni servorum adjici solitis. 18. 7. 1. & seqq.
- Actio emti cui detur? An domino, cujus procurator emit? An uni ex pluribus simul ementibus, vel uni ex pluribus emtoris unius heredibus, si offerat partem pretii pro rata? 19. 1. 1.
- Contra quos detur? An contra unum ex pluribus venditoribus vel venditoris unius heredibus in solidum, si solus rem in solidum possideat? 19. 1. 2.
- Quæ petantur hæc actione? 19. 1. 3.
- Quæ accessiones emtori tradendæ sint, horreo vendito? quæ, fundo vendito? 19. 1. 4.
- Venditis ædibus, quæ res emtorem sequantur, quæ non? 19. 1. 5.
- An & quando prædium rusticum vel urbanum tradi debeat liberum à servitutibus? An transceant servitutes prædio debitæ? Quid si venditor callide dissimulaverit servitutes prædio vel à prædio debitas? 19. 1. 6.
- Quid juris circa servitutes, si duorum prædiorum contiguorum dominus unum vendiderit Titio, alterum Mævio, vel alterum sibi servaverit? 19. 1. 6.
- Quæ transeant, arce venditâ, castro aut territorio vendito, vivario, vel tabernâ distracta? 19. 1. 7.
- Vino vendito, an dolia, an vasa minora cedant emtori? an avearia venditis avibus? an equo vendito frenum & ornamenta reliqua? An nave venditâ instrumenta etiam ac scapha? 19. 1. 8.
- Servo vendito non transit peculium; nec equâ aut vacca venditâ, foetus matrem sequens. 19. 1. 9.
- Tradenda vacua rei possessio. Quando ea tradita in-

# INDEX GENERALIS.

- ita intelligatur? 19. 1. 10.
- An dominium traditione transeat, si necdum pretium numeratum, nec de eo fides habita? Quando censeatur de pretio fides habita? An & tunc, cum venditor simpliciter rem tradidit ac ab emptore auferri passus est? 9. 1. 11.
- An & quando res tradita, fide de pretio habita, adhuc vindicari possit? Quo modo immobilia coram lege loci tradenda sint? 19. 1. 12.
- De admenfuratione rerum ad quantitatem venditarum. An venditor fundi teneatur monstrare fines ejus? An tradere instrumenta ad probandam originem acquisitionis pertinentia? 19. 1. 13.
- Præstanda cautio de tradendis iis, quæ in præsentia tradi nequeunt. 19. 1. 14.
- De præstatione ejus quod interest, si res aliena vel commercio exempta sit vendita vel celatus malus vicinus. 19. 1. 14.
- An venditor habens tradendæ rei facultatem liberari possit præstando id quod interest? 19. 1. 14.
- An venditor emptori præstet ea, quæ commendandi gratiâ asseruit de re venditâ? 19. 1. 15.
- Ad quid venditor teneatur, si emphyteusin vendens dissimulaverit laudimiorum onus? 6. 3. 28.
- Quid sit actio venditi? cui detur? an & executori rei judicatæ, qui pignora capta distraxit? Contra quos detur? 19. 1. 16.
- Si quis rem emerit eâ lege, ut pretium solvat, quando voluerit, aut postquam fuerit Romam profectus, an valeat emptio? & an emptor ipse cogi possit, ut solvat, quamdiu voluntatem non declaravit? 19. 1. 17.
- Petitur pretium, impensæ post venditionem factæ, usuræ ex mora. An emptor liber sit ab usurarum præstatione, si grapharius, apud quem pretia rei subhastatæ deponenda, confessus sit per gratificationem, ea deposita esse, cum non essent? 19. 1. 18.
- An, si retineat pretium ob imminuentem eviçtionem? aut venditor illud oblatum noluerit acceptare? 19. 1. 19.
- An emptor aut venditor ob moram sibi factam petere possint omne, quod forte tanquam negotiatores lucrari potuissent, mora non factâ? 19. 1. 20.
- An ob moram in pretio solvendo venditor petere possit rescissionem contractus? 19. 1. 21.
- An venditor prædium sibi solenniter pro pretio residuo obligatum vendere possit ob moram primi emptoris, si emptor secundus, qui simili modo rem emerat, necdum in morâ sit? 19. 1. 22.
- Uter prior contractum implere debeat, emptor, an venditor? & de exceptione contractus necdum ab actore impleti. 19. 1. 23.
- Erciscunda familiæ judicium.*
- Vide *familia erciscunda.*
- Error.*
- Qualis error faciat emtionem nullam, quando non? vide *emptio.*
- An vitietur dispositio, si testator in nomine proprio vel appellativo rei legatæ, vel in nomine proprio heredis aut legatarii, vel in suo nomine proprio erraverit? 35. 1. 2.
- An ita vitietur stipulatio? 45. 1. 6.
- Error juris & facti.*
- Vide *ignorantia juris & facti.*
- Eviçtio.*
- An coheredes sibi invicem eviçtionem præstent, si testator ipse testamento dividens, uni res alienas assignaverit? 10. 2. 1.
- An præstanda sit eviçtio ejus, quod in alâ venditum est? 11. 5. 4.
- Quid sit eviçtio, & quibus modis fiat, ut de eviçtione actio nascatur? 21. 2. 1.
- An etiam agatur de eviçtione ob retractum legalem aut conventionalem? 21. 2. 2.
- Quando pro eviçtione fidejussoribus datis cavendum sit? Si non ex lege municipali aut ex pacto fidejussor datus sit, sed quia in limine contractus imminerebat eviçtio, an fidejussor talis in omnes casus eviçtionis teneatur? 21. 2. 3.
- Cujus loci lex sit spectanda in quæstione, an fidejussor pro eviçtione mobilium aut immobilium dari debeat? Cujus loci seu territorii fidejussor dandus sit? Et quid, si autor fidejussorem invenire nequeat? 21. 2. 4.
- In quibus negotiis eviçtionis præstatio locum habeat? ubi de emtione. Quid si fiscus aut Princeps vendiderit? Quid si eviçtæ sint res ex decreto judicis solenniter distractæ? & an creditor teneatur de eviçtione pignoris à se venditi? 21. 2. 5.
- Quid juris circa præstationem eviçtionis, si res jure belli captæ per fiscum sint venditæ, ac postea per pacis conditiones ad dominos pristinos redeant? 21. 2. 6.
- An eviçtio præstanda in datione in solutum? 21. 2. 7.
- An in judiciis divisoriiis familiæ erciscundæ &c.? 21. 2. 8.
- An in locatione? 21. 2. 9.
- An in transactione? 21. 2. 10.
- An in dote? 21. 2. 11.
- An in legatis? 21. 2. 12.
- An in donatione? 21. 2. 13.
- An in feudis aut emphyteusios concessionibus? 21. 2. 14.
- Etiam ob partis eviçtionem agi potest, modo pars sit homogenea, non heterogenea. 21. 2. 15.
- Parti tamen homogeneæ comparatur jus usufructus, pignoris, superficiæ eviçtum. An & jus servitutis prædialis? An accessiones rerum? & quid moribus? 21. 2. 16.
- Qui agere possint? qui conveniri de eviçtione? An & heredes ac fidejussores? An in perpetuum teneatur, qui cavet; *dat het goet sal waren en vryen jaar en dach*? 21. 2. 17.
- Si plures sint venditores, aut plures unius venditoris heredes, an singuli in solidum teneantur defendere, & an re eviçtâ singuli in solidum teneantur emptori? 21. 2. 18.
- An teneantur executores litium, procuratores, tutores, curatores? An qui consenserunt in venditionem? An moribus uxor, si maritus rem alienam, vel rem uxoris suæ contra statuti prohibitionem vendiderit? 21. 2. 19.
- Denunciandum uxori, litem motam esse. Quo modo tunc autor possit emptorem in lite juvare? Quid juris, si non defendat? 21. 2. 20.
- An denunciatio recte fiat procuratori auctoris? An pupillo sine tutore? An singulis denunciandum, si plures sint auctores vel auctoris heredes? An auctori primo per emptorem secundum? An fidejussori? An domino servi vendentis? 21. 2. 21.
- An denunciandum auctori scienti? An in causâ notorie injustâ? an emptor regressum habeat, si omisâ denunciatione victus, ipse doceat causam auctoris injustam esse? 21. 2. 22.
- An denunciatio fieri possit litem contestatam? An post appellationem? 21. 2. 23.
- Quid si pacto sit remissâ nunciatio? Quid, si autor latitaverit, ne fiat? 21. 2. 24.
- Quid recuperet agens de eviçtione per actionem emptoris aut similem? An & impensas in rem factas? An & impensas in litem? An & tunc cum emptor non vincitur, sed vincit? 21. 2. 25.
- Si post venditionem decreverit pretium rei venditæ,



# INDEX GENERALIS.

- ditæ, an ob id tanto minus emtor evictionis nomine consequatur? 21.2.26.
- Evicta actione venditâ, an emtor tantum pretium, quod dedit, an totam quantitatem actione comprehensam recuperet? 21.2.27.
- Jure civili etiam erat actio ex stipulato in simplum, vel duplum, vel quadruplum. Quid moribus? 21.2.28.
- Durant actiones de evictione triginta annis. An autor evictæ has actiones, si rem evictam postea offerat emtori? 21.2.29.
- Recententur multi casus, quibus cessat evictionis præstatio. 21.2.30.
- An & quo usque teneatur de evictione, qui tantum vendidit *incertum juris fuit*; uti &, qui specialiter pactus est, ne teneatur de evictione? 21.2.31.
- An is, qui sciens emit rem alienam, nec sibi de evictione cavere curavit, pretium repetat? 21.2.32.
- An ob id agi possit de evictione, quod fundus venditus postea publicatus sit? 21.2.33.
- An & quando emtor de evictione agere possit, si casu res apud emtorem perierit? 21.2.34.
- Quid juris, si ex pluribus rebus uno pretio venditis una evincatur, & cæteræ adhuc tanti valeant, quantum pretii nomine datum est? Quid si pars fuit evicta sit, & pars non evicta habeat quantitatem venditione expressam? 21.2.35.
- De exceptione rei venditæ & traditæ opponendâ et, qui rem à se venditam ex novâ causâ dominii acquisiti vindicare vult, vide *exceptio rei venditæ & traditæ*.

## Evocatio.

- Si inter duos de jurisdictione criminali quæstio sit, nec brevi finiatur, potest iudex utroque superior ad se licem criminalem evocare. §. 1.71.
- Jure Romano, canonico, & hodierno evocatio litis frequens est, & forum competens facit. Improbatur tamen in Hollandiâ evocationes factæ à Principe seu Comite, in quam rem varia extant privilegia. An expediat, litem singularem ab Ordinibus evocari? §. 1.140.
- Quid juris circa evocationes in Germaniâ? §. 1.141.
- Cessat privilegium de non evocando, si quis mediante arrestu vocetur extra territorium Hollandiæ, ut de re immobili illic sita, vel personali actione litiget: uti &, si duo iudices Hollandi inferiores contrarias eadem in causâ sententias tulerint. §. 1.142.
- De evocatione litis ad iudicem superiorem ad petitionem partis ob motus in lite definendâ factos; vel si contrariæ in eadem causâ sint duorum iudicum inferiorum sententiæ; vel quia duo diutius inter se litigant de criminali jurisdictione. §. 1.143.
- Qui de evocatione se scripserint? §. 1.143.

## Exceptio.

- Quo modo differant, *ope exceptionis & ipso jure tutum esse*? 44.1.1.
- Actionis verbo quo respectu contineatur exceptio? 44.1.3.
- An exceptio opponi possit, quamdiu actio non movetur? Quid moribus? An opponi possit condemnationi? Proponitur per modum conditionis. 44.1.2.
- Potest quis pluribus uti exceptionibus, vel simul, vel successive, nisi lex vetet. Moribus omnes simul opponendæ, paucis exceptis. Quid, si simul habeat fori declinatoriam & alias litis finitæ exceptiones? 44.1.3.
- De exceptionibus juris & facti. Item de *dilatoriis*

& *peremptoriis*. Recensentur pleraque exempla dilatoriarum. An eo pertineat exceptio *spoli*, & *ordinis*? Quæ exceptionum species pertineant ad peremptorias? 44.1.4.

Exceptiones olim ipso jure inerant judiciis bonæ fidei, non stricti juris. An olim, aut jure posteriore, etiam ex edicto perpetuo, exceptiones perpetuæ, ante litem contestatam omittæ in judiciis stricti juris, postea usque ad sententiam opponi potuerint? Et quid moribus hæc in parte? 44.1.5.

Dilatorie exceptiones an & quando post litem contestatam opponi possint? 44.1.6.

An exceptio dilatoria vel peremptoria, omittæ in prima lite, opponi possit in appellatione? 49.7.2.

Recensentur plurimæ exceptiones, quæ etiam post sententiam opponi possunt in executione. 44.1.7.

An exceptiones præcedente numero comprehensæ, executioni opponi possint, si jam ante sententiam oppositæ fuerint? An reus opponere possit exceptionem, cui renunciavit? An generalis renunciatio sufficiat? An & tacite renunciari possit exceptionibus? 44.1.8.

De exceptionibus *civilibus & prætoriiis*; *favorabilibus & odiosis*; *personalibus, realibus & mixtis*. Personales an prolint defensori? An & quo modo fidejussori? 44.1.9.

Excipiens probare debet exceptionem. An & quando nostris moribus triplicatio & quadruplicatio admittatur? An excipiens hoc ipso fateatur de intentione actoris? 44.1.10.

Quid sint *exceptiones præjudiciales*? Exemplis proponuntur. An moribus nostris quis simul fundum & viam ad illum per fundum alterum petere possit? 44.1.12.

Quæ sint *exceptiones litis finitæ*? 44.2.1.

## Exceptio doli.

Quid sit generalis exceptio doli, & cum quibus concurrat exceptionibus? 44.4.1.

Quid sit specialis exceptio doli? Cui detur? Quibus opponatur? Quando de dolo procuratoris recte excipiat? An opponatur successori particulari ejus, qui dolum fecit? An patri vel domino de dolo filisam, aut servi? An patrono vel heredi ejus de dolo patroni vel heredis? An exceptioni doli possit opponi replicatio doli? 44.4.2.

An opposita doli exceptio actionem stricti juris faciat bonæ fidei? 44.4.3.

## Exceptio fori declinatoria.

Vide *forum competens*.

## Exceptio iurisjurandi.

Quibus profit? Quæ concurrere in eâ debeant? An iurejurando tolli possit obligatio ipso jure? 44.5.2.

## Exceptio litis pendentis.

De exceptionis hujus requisitis. Quando lis alibi coepta intelligatur? An hanc opponere possit, qui alibi ter citatus sui copiam non fecit? An litis pendencia inducta sit, si actor die dicto sui copiam non faciat, & edictum circumducatur? An actio ex *l. diffamari* inducat litis pendentiam respectu litis principalis? 44.2.7.

Quo tempore opponenda sit hæc exceptio, & an ab ejus oppositæ rejectione appellari possit? 44.2.8.

## Exceptio litigiosa.

Quando res litigiosa fiat? An alienatio ejus sit ipso jure nulla? Cui detur hæc exceptio? 44.6.1.

De pœnâ dedicantis in sacrum, donantis, vendentis,



# INDEX GENERALIS.

- Adventis, euentis scienter rem litigiosam. 44.6.2.  
 Quibus modis licite fiat alienatio litigiosi? ubi de  
 divisione, transactione, institutione, legato.  
 An pendens hereditatis petitio impediatur, ne  
 creditores à possessore credita exigant, aut res  
 defuncto commodatas, &c.? Quid juris hodie  
 circa litigiosi alienationem? 44.6.3.  
*Exceptio metus.*  
 Quid sit, quibus, & à quibus opponi possit? An  
 patri per filium? 44.4.4.  
*Exceptio non numerata pecunia.*  
 Vide *litterarum obligatio.*  
*Exceptio rei venditæ & traditæ.*  
 Quis hæc exceptione se possit tueri? 21.3.2. & 4.  
 Quibus opponatur? 21.3.3.  
 Quando cesset? 21.3.5.  
*Exceptio rei iudicatæ.*  
 Quid sit? in quibus iudiciis locum habeat? Cui  
 detur? An & reo condemnato, si partem iudi-  
 cati soluerit, de parte aliâ novo iudicio con-  
 veniatur? 44.2.1.  
 An sententia non tollat obligationem ipso iure?  
 44.2.2.  
 De requisitis hujus exceptionis. Quando intelli-  
 gatur *eadem res* peti, vel non, exemplis pluri-  
 mis monstratur. 44.2.3.  
 Quando iterum censeatur peti *ex eadem causâ*?  
 Peti potest aliâ actione, & tamen erit *eadem*  
 petendi causa; ac vice versâ. Quid intersit in-  
 ter actiones in personam & in rem circa ex-  
 pressam aut non expressam specialem petendi  
 causam? 44.2.4.  
 Quales *personæ* civiliter intelligantur *eadem* esse,  
 multis casibus docetur. An sententia pro auto-  
 re, vel contra eum, prosit aut noceat emtori?  
 An pro emtore vel contra eum lata noceat aut  
 prosit auctori? 44.2.5.  
 An exceptio rei iudicatæ opposita ad impediendum  
 litis ingressum, & rejecta, iterum opponi post-  
 ea possit, ut alia quævis exceptio peremptoria?  
 An reus hæc uti possit, si eâ non opposita, vel  
 opposita quidem, sed rejecta, condemnatus  
 sit? 44.2.6.  
 An libellus supplex semel Curiz oblati, iterum  
 offerri possit eidem Curiz, vel alteri superiori  
 aut inferiori, si ad eum, primâ vice oblatum,  
 nihil, aut non ex voto rescriptum sit? 44.2.6.  
*Excusatio.*  
 An tutor hoc ipso, quo à cæteris publicis muni-  
 ribus excusatus est, etiam à tutelâ vacet? 27.1.1.  
 Qui citandi, si tutor se excusare velit? An per li-  
 bellum se possit excusare? An tempus 50. die-  
 rum etiam habeat locum in excusatione à tutelâ  
 jam susceptis? 27.1.2.  
 Tempus hoc non currit ignoranti: sæpe nec scien-  
 ti. Quid, si moretur tutor ultra centesimum la-  
 pidem? An in dubio præsumatur scivisse, an  
 ignorasse? 27.1.3.  
 De quatuor mensibus ad probandam excusationem.  
 An à nominatione, an vero à rejectâ excusa-  
 tione, appellandum sit? 27.1.4.  
 An pendente hæc lite tutor teneatur administrare?  
 Cujus periculo cesset medio tempore, si suc-  
 cumbat? Quid, si ex falsis, vel non sufficienti-  
 bus causis excusatus sit? 27.1.5.  
 Improperie se excusat, qui tutor esse nequit. An  
 excusare se possit libertus, vel qui patri pupil-  
 lorum promissit, se tutelam gesturum? An se  
 excusans perdat legatum sibi relictum? An le-  
 gitimi se excusare possint? 27.1.6.  
 Recensentur multæ causæ excusantes & à susci-  
 pienda & à susceptâ tutelâ? 27.1.7.  
 Enarrantur multæ causæ tantum à suscipiendâ,  
 non item à susceptâ excusantes. An & excusen-  
 tur magistratus municipales? 27.1.8.  
 De excusatione à parte tutelæ ob nimis diffusum  
 pupilli patrimonium. 27.1.9.  
 De excusatione ob disparitatem conditionis tuto-  
 rum & pupillorum, & variis exemplis. 27.1.10.  
 Justam habens causam, nec se excusans ab unâ  
 tutelâ, adhuc ab alterâ se excusare potest.  
 27.1.11.  
 Recensentur causæ dubiæ, sed per leges impro-  
 batæ. Quid si plures sint causæ imperfectæ?  
 Quo modo cogantur administrare, qui se ne-  
 queunt excusare? Hodie causæ excusationum  
 sunt arbitrariæ. 27.1.12.  
 An de causis excusationis cognoscat camera pupil-  
 laris, si exclusa sit? 27.2.12.  
 De coactione ad munera reipublicæ. In quo dif-  
 fet *vacatio* ab excusatione? An magistratus va-  
 cationem concedere possint? 50.5.1.  
 De excusatione à muneribus & honoribus publicis,  
 vide *immunitas.*  
*Excussionis beneficium.*  
 Vide *ordinis beneficium.*  
*Executio.*  
 An executio decretæ solutionis fiduciariæ peti pos-  
 sit post definitivam sententiam, à quâ appella-  
 tum ab actore vel reo? 42.1.13.  
 An reus executionem patiens vindicare possit im-  
 mobilia ab apparitore pignori capta, quorum  
 venditioni tertius se opposuit ut dominus, ac  
 obtinuit? 42.1.29.  
 Executio sententiæ quando in actionibus in rem  
 & in personam fieri potuerit? An actio iudicati  
 etiam locum habuerit, si condemnatio esset  
 facta ex actione in rem? 42.1.30.  
 Exsequendi modus iure civili vel ordinarius fuit,  
 dato iudice iudicati, & motâ iudicati actione;  
 vel extra ordinem dato apparitore, qui exse-  
 queretur vice arbitri. Quando potissimum prio-  
 ri, quando posteriori locus fuerit, ac plerum-  
 que non nisi re urgente? 42.1.31.  
 Actio iudicati an & heredi victoris detur, aut ces-  
 sionario? Contra quos detur? ubi de pupillis,  
 municipiis, suffrictis in collegio, dominis, si tu-  
 tor, actor, procurator, defunctus collegii præ-  
 fectus condemnatus sit? An & contra heredes  
 condemnati? An hodie citandus heres, ut  
 sententia contra eum declaratur executoria? An  
 & si heres sit, qui defuncti procurator fuerat?  
 An & vidua massaria, cujus maritus condemna-  
 tus fuerat? An & detur contra tertium, qui  
 pendente lite cepit causam à reo habere? An  
 contra eum, qui se reo junxit in lite, veluti  
 debitorem, qui se junxit fideiussori? An &  
 contra debitorem, qui se non junxerat con-  
 demnato fideiussore? An contra fideiussorem,  
 condemnato debitore? Et quid, si sit fideiussor  
 de iudicato solvendo? Quid juris, si plures  
 unâ sententiâ damnati sunt, cum forte essent  
 correi debendi? An unius inopia cæteros gra-  
 vet? 42.1.32.  
 An moribus nostris matrimonio constante pro de-  
 bitis, eo constante contractis, promiscue in  
 uxoris & mariti bonis executio fieri possit, ex-  
 clusâ bonorum communione? An & quo usque,  
 soluto matrimonio? Et quid, si matrimonio  
 constante maritus bona uxoris pro debito pigno-  
 ri obligaverit? An pro debitis conjugis matrimo-  
 nio antiquioribus, bona alterius conjugis ex-  
 cuti possint, stante vel soluto matrimonio? An  
 citandus maritus, ut videat, sententiam contra  
 se declarari executabilem, quæ contra uxorem  
 ejus

# INDEX GENERALIS.

- ejus ante nuptias lata erat? 42.1.33.
- An uxore ex delicto ad pecuniam damnata, vel ex iudicio, in quo sine viro stetit autoritate iudicis, maritus stante matrimonio teneatur pati executionem? 42.1.34.
- Hodie magis extra ordinem fit executio, quam per actionem iudicati, servatis tamen iis, quae tradita de iudicati actione. Post quales inducias nunc inchoetur executio per summationem & renovationem; quo modo in actionibus in rem & possessionis per possessionis ablationem; in actionibus ad factum aliquod per civilem custodiam, (*Gefelinge*) in personalibus ceteris ad pecuniam condemnationibus per pignorum assignationem aut capionem? 42.1.35.
- Apud nos executionem patiuntur, tanquam ad factum obligati, qui ad solvendas capones & alia in recognitionem tenentur. An & quando victor invitus compelli possit per victum, ut iudicati effectum persequatur, vel iudicato pareat, quatenus id victo utile est? 42.1.36.
- An victus evitare possit executionem oblata cautione de solvendo iudicato? An executio capitis liquidi sententiae suspendatur ex eo, quod aliud caput necdum sit liquidum? An nunc iudices modicas dilationes arbitrarie condemnato dare possint? Quales nunc usurae debeantur ex causa iudicati? An pluribus heredibus aut sociis condemnatis, denunciatio singulis sit facienda ad solvendum? An sufficiat, denunciationem hanc familiae fieri, an ipsi condemnato? 42.1.37.
- An & quando victores victis in executione teneantur cavere de restituendis ex iudicato perceptis? 42.1.38.
- Cujus loci leges servandae in executione? 42.1.39.
- Quales iudices jure civili executi fuerint sententias? Quales moribus? Quae observanda, si Curiae executionem faciant in terris Hollandicis dominos jurisdictionis peculiares habentibus; vel in urbibus? Quis exequatur, si appellatio pronuncietur deserta, vel sententia inferioris in totum aut pro parte confirmetur, aut in totum retractetur? 42.1.40.
- De executione in bona sub alio iudice sita, si non sufficientia sint in territorio iudicantis, per litteras requisitorias. Jure civili talis executio fuit necessitatis, uti & in Hollandia, si iudex Hollandus alium iudicem Hollandum roget: comitatus vero est, si rogans & rogatus non subsint uni supremo Principi. An iudex alter, sub quo bona sita, executionem facere possit, licet non rogatus per iudicantem? Quid, si is, qui iudicavit, litteras requisitorias expedire recuset? Quando iudex requisitus jure recuset exequi? 42.1.41.
- Qualia bona primo, qualia deinde capi debuerint iudicati causa ex jure civili? Quo modo actiones condemnati? Hoc ordine neglecto executio non est nulla, si se victus non opponat. Imo victus ipse bona assignat; si non assignet, aut captiose, apparitor capit pro mensura debiti; & si pendente executione victus multa solvat, minus venditur, quam captum fuit. 42.1.42.
- An & feuda capi possint? An & si dominus feudum caducum dicat esse? An fructus rerum fructuarias, aut fideicommissarias? Quid, si testator vetuerit, ne capiantur pro debitis usufructu vel liberalitate defuncti antiquioribus; vel iusserit, per executorem testamenti fructus praestari ut alimenta? An in subsidium boves aratores, stipendia condemnati, dignitas venalis? An uno desistente, alter insilire possit eidem executioni jam coepta? 42.1.43.
- Quo modo consultum, si executor modum excedat? An excedat, si pro salario suo & impensis executionis faciat executionem? An executor reliquum pretii pignorum captorum retinere possit pro eo, quod sibi ex alia causa debetur? Qualem culpam praestet? Ad quid teneatur executor modum excedens, & an ipse eo nomine respondere debeat, si victor ei indemnitatem promiserit? An & victus victorem convenire possit de excessu apparitoris? 42.1.44.
- Deficientibus bonis condemnatus carceri includi potest. Quales sumtus tunc victor commentariensi solvat? An foeminae pro debito civili includi possint jure civili & hodierno? An mulier publica meretrix etiam cum viro? 42.1.45.
- Non incarceration, qui gaudent beneficio competentiae. Quid illud sit, quantum eo nomine debitor retineat, & quodnam tempus spectandum sit? Qui habeant hoc beneficium? An & frater a fratre, vel vitricus a privigno conventus? An & per conventionem hoc beneficium acquiri possit? Quid, si creditor promiserit, se benigne cum debitore acturum? 42.1.46.
- In quibus causis apud nos executio parata locum habeat? An quis apud nos eam sibi pacifica possit? De clausula voluntariae condemnationis, instrumento inserta, & effectu ejus. Ex cujus loci lege aestimandum, an instrumentum ex pacto paratam possit habere executionem? 42.1.48.
- Exercitor, exercitoria actio.*
- De exercitoria actione in factum rei persecutoria, & exercitoria, ex quasi delicto contra nautas capones stabularios de iis, quae ceperunt, vide *nauta*.
- Quid sit magister, quid promagister? Unus ex exercitoribus potest magister esse; quod & expedit. 14.1.1.
- Quid sit exercitor? quid navim per aversionem conducere? qui possint vel non possint navem exercere? 14.1.2.
- Magister contrahendo obligat exercitorem. An & quando nostris moribus possit mutuum accipere, navim obligare, armamenta navis vendere, vel etiam merces navi vendas? An ex consensu majoris partis exercitorum navigare possit, invita parte minore? 14.1.3.
- Quid sit exercitoria actio? quibus detur? an & illis, qui cum nautis contraxerunt? 14.1.4.
- Datur contra exercitorem; si plures, contra singulos in solidum, jure civili; at moribus non ultra partem, ex qua exercitores sunt; qui & in totum liberari possunt, si suam portionem pro derelicto habeant. 14.1.5.
- Ut actioni huic locus sit, debet magister contraxisse ejus rei gratia, cui praepositus est. Quid juris, si plures unius navis magistri sint? 14.1.6.
- Necesse etiam ut res in eo loco comparari possit, in quo creditur; ac navis tali ac tanto sumtu indigeat.
- Nocet exercitori, si magister recte credita inutiliter absumferit. Quid moribus nostris in hisce obtineat? 14.1.6.
- An exercitores teneantur ex delictis magistrorum? Quid si magister piraticam exercuerit? Quid, si praefecti navales, qui praedam in hostes agere debuerant, sociis & foederatis noceant, an eo nomine respublica teneatur? 14.1.7.
- Datur etiam contra exercitores actio mandati. Potest & ipse magister, homo liber, ex suo contractu conveniri. 14.1.8.
- Exercitor*

# INDEX GENERALIS.

Exercitor non agit ex contractu magistri nisi in subsidium. 14.1.8.

Quæ sit poena magistri fallentis in rationibus navali acceptu & expensarum? 14.1.8.

## Exhereditatio.

Vide querela.

De exheredatione liberorum, vide liberi.

## Exhibitio.

Quid sit actio ad exhibendum, & quibus competat? Quibus denegetur, dum vel alia juris remedia us luthciunt, vel omni juris remedio indigni videntur? 10.4.1.

Qui hac expetitur actione, dicere debet notas rei, ac probare, suâ interesse. 10.4.2.

Datur contra possessores & detentores. Quid juris, si dolo aut culpa possidere desierint ante vel post litem contestatam? Quid si casu? 10.4.3.

Petitur exhibitio rei cum accessionibus. Exhibenda res in eadem causâ. Quid si exhibeatur usucapta? quid si mutata ratione formæ? quid si deteriorata? 10.4.4.

Dilatio ad exhibendum quandoque à iudice datur. Quid juris, si reus contumaciter nolit, aut dolo non possit exhibere? 10.4.5.

Recensentur aliæ actiones, quibus exhibitio peti potest. Quis usus hodie sit actionis ad exhibendum? 10.4.6.

## Exilium.

Quo modo relegatorum duo, & tria dicantur esse genera? Quid sit lata fuga? 48.22.2.

An magistratus relegare potuerit ad loca certa, vel à locis certis suæ jurisdictioni non subiectis? Quid juris hæc in parte in Zelandiâ, & Ultrajecti? Quo modo Curiaë Hollandicæ relegent à septem provinciis, locisque adiectis, si tam grave crimen sit? 48.22.3.

De deportatione, & aquæ ac ignis interdictione, & differentiis inter relegationem ac deportationem. An relegati adhuc statuis honorari potuerint? An relegatio, deportatio, in metallum damnatio servis imponi? 48.22.4.

De poenâ eorum, jure civili ac moribus, qui deportationi, relegationi, similibusque non parent, aut fugiunt ex opere, cui addicti. Quid, si ad loca interdicta veniant tempore nundinarum? 48.22.5.

Quid apud nos & alias similes videantur in multis deportato aut in metallum dato? 48.22.6.

## Eximere in jus vocatum.

Quæ sit poena eximentis vi vocatum; & cur etiam is puniatur, qui exemit vocatum per calumniam? 2.7.1.

Quid si per alium quis exemerit, vel plures exemerint? 2.7.2.

An per poenæ præstationem liberetur reus vocatus? 2.7.2.

Quibus casibus cesset poena? 2.7.3.

Non cessat ob id, quod eximens dolo caret. 2.7.4.

Quid juris, si quis non vi exemerit, sed dolo fecerit, quo minus quis in iudicio se sistat? 2.10.1. & seqq.

## Expilatio.

De poenis expilatorum, & in viis publicis alibi que bona vel pecuniam vi extorquentium. 47.18.2.

Qui committant crimen expilate hereditatis? 47.19.1.

Qui agant eo nomine, & contra quos? An contra heredes, vel uxorem ejus, cujus est hereditas? An contra novercam surripientem ex

hereditate ad privignos pertinente? 47.19.2.

De poenâ, & quales actiones concurrent? 47.19.3.

## Exportatio.

De prohibitione exportandi vel importandi merces, & exportatione ad hostes. 18.1.18. & seqq.

## F.

## Falsio.

DE falsionibus popularium. 1.12.3.

## Falcidia lex.

Quibus legibus coercitæ fuerint liberalitates? Quid lege Furiâ, Voconia, Falcidia, cautum? Et de variis capitibus legis Falcidiæ. 35.2.2.

Quo respectu Falcidia lata sit in favorem testatoris, heredis, legatariorum, & publicæ utilitatis? 35.2.3.

Falcidiæ deductio obtinet in legatis & fideicommissis particularibus, mortis causâ donationibus. An & in donationibus inter virum & uxorem; vel inter vivos; vel fideicommissis ex contractu pactove dotali inductis; vel mortis causâ capionibus? 35.2.4.

An in pecuniâ ad monumentum fluendum legata? An in libertatibus, per testatorem directo aut per fideicommissum datis proprio aut heredis aut alieno servo? An & in pecuniâ alicui legatâ, ut suum aut alienum servum manumittat? Et alia. 35.2.5.

Quo modo Falcidia deducatur ex legato liberationis, servitutum prædialium, operum, statuarum, & aliorum individuum? 35.2.6.

Quo modo in usufructu, aut annuo, aut alimentis legatis Falcidiæ computatio & deductio fiat, jure civili & hodierno? Et quid, si annum civitati vel collegio relictum sit? 35.2.7.

Quo modo ex legatis conditionalibus, aut ex die relictis? Quo modo conditionalia hæc aut ex die relictâ efficiant, ut propter hæc ceteris, quibus pure legatum, plus minusve Falcidiæ nomine statim, aut exitu conditionis inspecto, decedat? An, si res pendente legati conditione perierit, patrimonio defuncti in ratione Falcidiæ annumeranda sit? 35.2.8.

Habet & locum in legatis Principi, reipublicæ, aut uni heredum relictis. 35.2.9.

Quibus in locis Falcidia nunc in totum cesset? Cessat jure civili, si testator heredi quartam inter vivos dederit, ut sit loco Falcidiæ. 35.2.10.

Cessat, si testator eam prohibuerit, testamento vel codicillis. Quo usque id olim potuerit? Ubi adhuc hodie prohibitio sit vetita? Quo modo heres legatariis post mortem testatoris possit Falcidiam remittere? Expressa prohibitio censetur, si testator vetuerit rem alienari extra familiam; vel jussit solvi integra legata sine diminutione. An &, si jussit suam voluntatem impleri, cum poenæ comminatione? An Falcidia prohiberi possit in liberis primi gradus; & an hi legatis gravati deducant duas quartas, legitimam & Falcidiam? An vivo testatore heres cum legatario pacisci possit de Falcidiâ non deducenda? 35.2.11.

Cessat, si heres adeat sine inventario. Si uni integra legata solvat sciens aut juris errore, an & reliquis integra solvenda? Quid, si integra solverit errore facti? 35.2.12.

Cessat in legatis testamento militari relictis. Quid, si testamentum aut codicilli ante militiam, aut post missionem, sint conditi? An & jure novo, si militis hereditas cum inventario adeatur? 35.2.13.

Cessat



# INDEX GENERALIS.

Cessat in rebus, quas heres ex hereditate subtrahit, aut de quibus incapaci reddendus clam fidem interpoluit; aut id dolo egit, ut fideicommissum à testatore relictum intercideret. Cui tunc illa quarta cedat? Quid, si non subtraxerit, sed hereditarium esse negaverit & succubuerit?

35.2.14.

Cessat in legatis instrumentis seu documentis prædii. An & quo usque in dote prælegatâ, aut debito legato? An & in rebus uxoris causâ emtis, paratis, eique legatis?

35.2.15.

An iure veteri, novo, ac moribus cesset in legato ad pias causas?

35.2.16.

An cesset, si dos alii legetur, vel res alia, ut deinde per interpositam legatarii personam dos uxori, vel res piæ causæ restituatur?

35.2.17.

An & quando heres ex singulis rebus pro ratâ Falcidiam deducere debeat; quando possit invito legatario ex unâ re totam, etiam respectu aliarum rerum legatarum, deducere?

35.2.18.

Deducit eam heres. An & fiscus succedens in bona vacantia aut publicata? An & illi, quibus hereditas vendita, donata, legata? An & quando heredes fideicommissarii? An & quando legatarii legato vel fideicommissio gravati? Quid, si heres simulque legatarius legatum, aut legatarius partiaris partem hereditatis sibi legatam alteri restituere rogatus sit?

35.2.19.

In singulis heredibus Falcidiæ ratio ponenda. Quid juris, si, duobus institutis, portio unus exhausta, alterius intacta remanserit, & pars gravata accrescat non gravatæ, vel contra?

35.2.20.

Quid juris circa Falcidiam, si dominus & servus, pater & filius, simul instituti, & alterius portio exhausta, alterius intacta sit, & dominus aut pater potestatis iure ex alio heres fiat?

35.2.21.

Quid juris, si quis pupillo coheres & substitutus datus, pupilli portione legatis exhaustâ, iure substitutionis vulgaris aut pupillaris ad partem pupilli exhaustam veniat? Quid, si extraneus extraneo coheres & vulgariter substitutus, deficiente coherede, partim ex institutione, partim ex substitutione heres fiat, cum pars alterutra exhausta esset? Quid, si ipsius coheredis ac substituti pupillaris portio exhausta sit, & is postea pupillo ex substitutione heres fiat? Quid, si portio utraque tum impuberis, tum coheredis & substituti, ultra dodrantem gravata sit?

35.2.22.

Quid juris circa Falcidiam, si quis pupillo coheres & substitutus datus, (intactâ ipsius, exhaustâ pupilli portione) ipse tanquam substitutus novis legatis gravatus sit, & pupillo heres fiat? Quid si pater, duobus impuberibus institutis nimiumque gravatis, substitutum eundem dederit utrique, vel novissimo morienti, & is postea utrique, vel novissimo morienti ex substitutione succedat?

35.2.23.

Si pater impuberem institutum legatis quidem, sed non ultra dodrantem gravaverit, atque duos dederit substitutos, & utrumque novis iterum gravaverit legatis, alterum infra, alterum supra dodrantem suæ partis, an & quo usque hi substituti Falcidiâ uti possint?

35.2.24.

Quæ imputentur in quartam Falcidiam? An & quando prælegata, legata, heredi inter vivos donata aut in dotem data? An mortis causâ capiones? An heredi indebite soluta, quasi defuncto debita? An, quod heres quæsitivæ occasione hereditatis, quæ solvendo non erat, dum eam ut idoneam vendidit, vel cum creditoribus in partem pactus est?

35.2.25.

Index Gener. Comm. ad Pand.

Quo tempore quantitas patrimonii sit spectanda? Quæ prius inde deducenda? Ubi de impensis in funus & monumentum, ære alieno, dote & debito prælegato, pretiis servorum manumissorum aut supplicio affectorum, legato ad pias causas. An, quod heres ex legato piæ causæ & similibus detrahere nequit, gravi reliquos legatarios, ut his tanto plus detrahatur?

35.2.26.

Quæ sint computanda in patrimonio defuncti, ut Falcidiæ ratio ineatur, quæ non? Ubi plurimæ recensentur res, de quibus dubitari posset.

35.2.27.

An legatarii petere possint inspectionem eorum, ex quibus quantitas patrimonii apparet? An & arbitrum petere, qui res æstimet & calculum Falcidiæ ponat? Ad eum omnes legatarii remittendi & creditores hereditarii.

35.2.28.

Res æstimandæ ex communi opinione, non affectione, non pretio insolito aut momentaneo; non arbitrio testatoris, aut heredis, aut ex tertii stultitia. Quid sit *pretium formale*?

35.2.29.

Servi hic à lege æstimati. Quo modo æstimandæ actiones inanes ob inopiam debitoris; vel obligationes conditionales, aut ex incerto certove die contractæ; vel legata sub conditione aut ex die relicta; vel debita naturalia, aut quæ ob exceptionem perpetuam peti nequeunt; sponte tamen soluta condici nequeunt ut indebita; Quid, si defunctus sit unus ex reis debendi vel credendi?

35.2.30.

Quibus remediis heres Falcidiam servare possit? Ubi de retentione, & variis acti nibus ad repetendum id, quod supra modum Falcidiæ penes legatarium est.

35.2.31.

De cautione de reddendo, si plus, quam per legem Falcidiam licuerit, legatum esse dicetur. Quando & quibus in casibus interponatur, quibus legatariis remissa sit?

35.3.1.

Non promiscue, sed iusta causa urgente imponitur. An & post solutionem exigi possit? Quando vires perdat jam interposita? An testator eam remittere possit?

35.3.2.

Quo modo fideicommissarii caveant legatariis? Quo modo caveatur, si uni usufructus, alteri proprietas rei legata sit?

35.3.3.

## Falsum.

Quid sit falsum, quid quasi falsum, in adscribentibus sibi in alieno testamento, ac tutoribus cum fisco contrahentibus, & vivi testamentum aperientibus?

48.10.1.

Verum falsum non fit sine dolo?

48.10.2.

Recensentur casus, quibus falsum fit *dolo*. An & recitato instrumento falso, non facto?

48.10.3.

De falso per *reticentiam* & *simulationem*; ubi de testibus subducentibus, ne testes sint; de tabellionibus requisitis solennitates dolo omittentibus; de mendicantibus, & militibus morbum simulantibus.

48.10.4.

Quibus modis scriptura falsum fiat?

48.10.5.

De modis, quibus falsum re seu facto fiat.

48.10.6.

De crimine falsæ monetæ.

48.10.7.

Quæ sint pœnæ falsi; quæ eorum, qui falsæ monetæ rei sunt, sive directo sive per consequentiam criminis participes sint; & quando non mortis, sed levior pœna irroganda?

48.10.8.

Qui latius de falso videndi?

48.10.9.

## Fama.

An fama probet? vide *probas*.

c

Familia.

# INDEX GENERALIS.

## Familia.

De fideicommissio familiae relicto, vide *fideicommissum*.

## Familia eriscunda.

- De divisione hereditatis, quae per ipsum testatorem fit. An tunc coheredes sibi invicem praesent evictionem divisorum, si forte res aliena uni per testatorem assignata sit? 10.2.1.
- Post divisionem à testatore factam, si quae remanserint indivisa, qua proportionem dividenda sit? & alia plura. 10.2.1.
- De divisione, quae mutuo inter coheredes fit. Quo modo ea fieri possit? 10.2.2.
- An reperiendi confectio sit necessaria ad id, ut inter coheredes communi consensu divisio fiat, si heredes omnes majorennis sint? Quid, si quidam sint minorennis? & de assignatione bonorum paternorum aut maternorum per parentem superstitem facta liberis sine inventario. 10.2.3.
- An & quando unus heredum à reliquis cogi possit ad inventarii confectioem? & an in illud tunc etiam referri debeat, quod sibi à defuncto donatum ait? 10.2.4.
- An & viventis hereditas ex consensu ejus inter futuros heredes dividi possit? An tunc nova peti possit divisio, si defunctus priorem non reprobaverit? 10.2.5.
- An etiam testator testamento suo divisionem suae hereditatis possit extraneo mandare, qui heres non est? & quando heredes tali divisioni debeant acquiescere? 10.2.5.
- Ante divisionem deducenda prius omnia, quae hereditaria non sunt; quorum variae species recensentur. 10.2.6.
- Non dividendum inter coheredes, quod pro cæde defuncti, quidam ex his tanquam sanguine vel affinitate juncti ab homicida consecuti sunt. 10.2.7.
- Non etiam dividenda, quae uni ex jure primogeniturae vel aliter cedere debent jure praecipui, nec uni heredum praelegata. Et, si hæc per errorem divisa sint, restitutio datur, manente in cæteris divisione. 10.2.8.
- Inter nullos alios, quam coheredes, quive eorum loco habentur, hoc judicium locum habet. Quid agendum, si reus actorem neget coheredem esse? 10.2.9.
- An actor provocans hoc judicio, censeatur fateri, reum coheredem esse? 10.2.10.
- Datur etiam hoc judicium inter fiduciarium & fideicommissarium, vel filium impuberem adrogatum respectu quartæ & cæteros heredes, uti & inter emptorem partis hereditariae & heredes. 10.2.11.
- Nihil refert quantum ad hoc judicium, utrum coheredes possideant, nec ne. 10.2.12.
- Datur etiam inter pauciores ex pluribus heredibus; qui tamen cæteris non praepjudicant. Quomodo consultum sit heredibus, dividere volentibus, si quidam diutius absentes nullum suo loco substituant ad divisionem peragendam? 10.2.12.
- Si plures sint heredes unius coheredis, omnes simul ad divisionem provocare debent, aut unum simul procuratorem constituere; non quidam ex his. 10.2.13.
- Ad divisionem provocare vel provocari nequit heres conditionalis pendente conditione. Quid agendum eam pendente, si quidam pure, alii sub conditione instituti sint? 10.2.14.
- Provocare nequeunt pupilli, furiosi &c, nec eorum tutores aut curatores. Provocari tamen pos-

sunt, & tunc tutores etiam immobilia dividunt sine decreto. Quandoque & provocant, decreto impetrato, si non expediat pupillis communio; vel inter pupillos plures dividant. Quid juris, si dividerint sine decreto? 10.2.15.

Si maritus statuto prohibeatur alienare immobilia uxoris sine consensu ejus, etiam divisio prohibita videtur. 10.2.16.

Divisio hereditatis, si quas impensas requirat, illae communiter de hereditate faciendae, nisi fiant ob singularem qualitatem unius heredis, veluti ob decretum, si unus minor sit? 10.2.17.

Dividi potest hereditas ejus, qui diu absuit, & ignoratur, an vivat nec ne, modo caveant, qui dividunt. Nec tamen hoc ipso fiunt heredes, sed tantum fiduciarii possesores. 10.2.18.

Quid si post talem fiduciarium divisionem diutius supervivisse absentem constet, & interim quidam ex possessoribus fiduciariis mortui, vel novâ lege à successione depulsi sunt? 10.2.19.

Quanto tempore debeat esse continuata incertitudo, an quis vivat an mortuus sit, ut ad divisionem fiduciarium procedi possit? 10.2.20.

Uno judicio de duabus hereditatibus, veluti paternâ & maternâ dividendis agi potest, licet non omnes, sed quidam tantum, ad utramque concurrant. 10.2.21.

Res adjudicandae singulis singulae, quantum fieri potest, si dividi commode nequeat; vel ei, qui licitando vicit; extraneo etiam ad licitandum admissio, maxime, si unus heredum pauper aut pupillus sit; licet statuto cautum esset, socium socio posse offerre electionem, an tamen pretio à se aestimatum an pretium habere malit. 10.2.22.

Judex non potest inter coheredes dividere, sed uni adjudicare debet partem, quam vel defunctus vel coheredes pro indiviso habent in re sibi cum alio communi; dum defunctus habuerat socium rei, vel fundi sui partem legaverat, vel unus heredum ante hoc judicium partem suam rei hereditariae venderat. 10.2.23.

An & quo modo veniant in hoc judicium res ab hostibus captae, commodatae, depositae, litigiosae, thesaurus, res ex pecuniâ hereditariâ emtae, lucra turpia, jura sepulchrorum, patronatus, servitutum? An conditionis implendae causâ uni heredi data, praedia feudalia, emphyteuticaria, adscriptiorum, &c.? 10.2.24.

Quales in hoc judicium veniant praestationes personales? An & unus coheredum, qui solus gessit res hereditarias, salarium petere possit? 10.2.25.

Circa praestationes personales debent condemnationes & absolutiones fieri in omnium personis, alias non valent. 10.2.25.

Nomina ipso jure divisa sunt. Si unus heredum non sit solvendo id cæteros non gravat. 10.2.26.

Si judex singulis singula nomina adjudicaverit, id non prodest nec nocet creditoribus, & si creditor unum heredem vi adjudicationis in solidum convenerit, adhuc contra reliquos agere potest, si prior solvendo non sit. 10.2.26.

Si testator voluerit, vel inter coheredes convenierit, ut singuli certa debita in solidum solverent, vel defunctus contractu suo unum ex pluribus futuris heredibus in solidum obligaverit, an is invitatus in solidum à creditore conveniri possit? & quid moribus? 10.2.27.

Quid agere possint coheredes cæteri, si pro sua parte hereditaria conveniantur à creditore respectu debiti, cujus solutio uni erat imposita? 10.2.27.

Pro

# INDEX GENERALIS.

Pro qua parte quisque ferat onus æris alieni, si alter mobilium, alter immobilium heres sit; paterna paternæ, materna maternæ lineæ cedant; vel pro statutorum diversitate unus in quâdam tantum bona successerit? 10.2.28.

Qualia pacta divisioni hereditatis possint adjici? & in specie de pactis successionis in bona ex divisione cuique cedentia; quod in Hollandiâ probatur, non ita aliis in locis. Quæ sit pacti hujus utilitas ac ratio? Qualium bonorum intuitu tale pactum operetur? An mutatio domicilii muiet vim pacti talis circa mobilia? 10.2.29.

Cessat hoc iudicium, si semel eo actum sit; & idem agere possunt heredes iudicio communî dividendo, si tantum à quarundam rerum communione rescilire velint. 10.2.30.

Cessat, si unus ex re certâ alter simpliciter, unus in mobilibus, alter in immobilibus institutus sit. 10.2.31.

Potest testator ad tempus non in perpetuum, prohibere divisionem. 10.2.32.

Possunt & creditores per iudicem intercedere, ne divisio fiat, donec ipsis solutum aut satisfactum sit. Quæ sit utilitas hujus intercessionis? 10.2.32.

An cesset hoc iudicium, si coheredes plures communiter & pro indiviso res hereditarias possederint totis triginta annis? Quid juris, si tanto tempore pro diviso & suo nomine possederint? 10.2.33.

An rescindi possit divisio, quæ inter verum & falsum heredem per errorem facta est, sive privatim, sive per iudicem? Et quid si verus heres dividerit cum falso herede, cum non plane erraret, sed dubitaret, an is esset heres, nec ne? 10.2.34.

Si inter veros heredes divisio facta sit, ob quam læsionem rescindi tunc possit, cum iudicis auctoritate facta est? 10.2.35.

Varie quæstiones circa rescissionem ob enormem læsionem ex divisione natam. 10.2.36.

Quamdiu duret licentia petendi rescissionem ob enormem læsionem? 10.2.37.

Si fiduciarius heres, pendente fideicommissi conditione, dividerit hereditatem cum cæteris coheredibus, an fideicommissarius isti divisioni stare debeat? 10.2.38.

Communi consensu à factâ divisione recedi potest. An tacite recessum videatur, si post solennem divisionem heredes perseveraverint in communi ac indivisâ rerum possessione per tempus ad præscriptionem requisitum? 10.2.39.

An cum hac actione concurrere possit iudicium expilatæ hereditatis? 10.2.40.

An cum hac actione concurrere possit actio negotiorum gestorum, ita ut coheres eligere possit, utrâ velit experiri? 10.2.41.

Quo in loco iudicium familiæ eriscundæ intendendum sit? 10.2.42.

An & quando quadragesima pars pretii & alia laudimia ac onera præstanda sint moribus nostris propter alienationem, quæ per divisionem aut adjudicationem rerum hereditariam, simileque modos sit? 10.2.43.

## Famuli.

Famuli & ancillæ hodie sequantur domicilium domini, cui ministrant. 5.1.96.

An & quo usque hodie domini teneantur ex delicto famulorum & ancillarum? 9.4.10. & 15.1.11.

## Felonia.

Vide feudum.

Index Gener. Comm. ad Pand.

## Feriz.

Quid sint feriz, dies nefasti, iustitium &c.?

2.12.1.

Sunt vel solennes vel repentinæ, vel divinæ vel humanæ. Quid die dominico expediri possit, quid non? 2.12.2.

Citatio die dominico facta, est ipso jure nulla. 2.12.3.

Citatus die professo, ut se sistat die dominico, sistere se debet die proximæ sequente judiciali. 2.12.4.

Quid sint feriz humanæ? 2.12.5.

Humanis feriis nullus invitus litigare cogitur; sponte potest; & si contra invitum sententia lata sit, eam ratihabitione potest efficacem reddere. 2.12.6.

Feriis humanis recte fit citatio in diem non feriatum; & alia peragi possunt favorabilia, publice utilia, moræ impatientia. 2.12.7.

Ferias solus Princeps indicit, mutat, tollit, quandoque & populus consuetudine. 2.12.8.

Observandæ tantum feriz receptæ in loco iudicii, non aliæ, nisi privilegium in id concessum sit. 2.12.9.

## Ferruminatio.

Vide applumbatura.

## Feudum.

Feuda arrestari possunt etiam per iudicem non feudalem, si de controversiâ non feudali litigandum sit. 2.4.51.

De retractu in feudis venditis obtinente, vide retractus.

An feuda imputentur in legitimam? An augeant legitimam, & similia, vide legitimam.

An & quando feuda veniant in statutariam communionem? Vide communio bonorum inter conjuges.

An & quando collateralis in feudum novum succedens, pretium ejus solvere teneatur? 37.6.8.

De feudorum aut æstimationis collatione, vide collatio.

De feudorum origine, & convenientiis ac differentiis eorum, quæ proxime ad feuda & vasallos videntur accedere. 38. Digr. 1.

De autoribus librorum feudalium, numero librorum, & eorum distributione. 38.D.2.

Unde feudi nomen descendat? Quot modis accipiat? Quid sit? 38.D.3.

Feudis opponuntur allodia. In dubio res magis allodialis, quam feudalis præsumitur. 38.D.4.

De feudis masculinis & foemininis, idque duplici sensu. In dubio magis præsumenda masculina. An ab initio masculina, deinde converti possint in foeminina moribus nostris? 38.D.5.

De feudo veteri seu paterno, & novo. In dubio vetus præsumitur. An & quando feudum novum alicui concedi possit jure feudi veteris? An vicissim vetus concedi jure feudi novi? 38.D.6.

Feudum, quod venditione, testamento, aut aliter transfertur licite in tertium, hujus intuitu pro novo habetur, nisi hic simul successor feudalis sit. An recuperet antiqui feudi naturam, si alienans illud redemerit? An & quando feudum comparatum ex pretio feudi veteris alienati pro antiquo habendum sit? Feudum ex antiquo novum fit, si de eo investiantur ex beneficio domini, tanquam successores, qui ex tenore primæ investituræ non debebant succedere. An ex antiquo novum fiat, si

e 2



# INDEX GENERALIS.

- dominus vasallo, qui feloniam commiserat, eandem remiserit? 38. *Digr.* 7.
- De feudo *ligio* & *non ligio*. Quis feudum ligium concedat? An quis duorum vasallus ligius esse possit? 38. *D.* 8.
- De feudo *franco* & *non franco*. In dubio præsumitur non francum. De feudo *conditionato*. An in conditionato præter certum servitium expressum alia ordinaria servitia præstanda sint? 38. *D.* 9.
- De feudo *Ecclesiastico* & *seculari*. An apud nos illa distinctio usum inveniat? 38. *D.* 10.
- De feudo *corporali* & *incorporali*. Quid sit feudum *camera*, *cavene*, *soldata*? An debeatur, si non sit in camera vel cavene, unde solvatur? Quid sit feudum *gratuitum* & *officiosum*? Quid feudum *guardia*, *guastaldia*, *advocata*, *habitationis*? 38. *D.* 11.
- De feudo *in curte* & *extra curtim*. 38. *D.* 12.
- De feudo *perpetuo seu reali*, & *temporali seu personali*. 38. *D.* 13.
- Quid sit feudum *magnum*, *medium*, *parvum*, & unde id dijudicetur? 38. *D.* 14.
- De feudo *nobili* & *ignobili*, *plebejo*, *burgense*. Quis nobile concedat? An nobile præsumatur, quod concessum ab habente majestatem? Nobile vel magis vel minus nobile est: item *regale* vel *non regale*. An plebejus emtione vel aliter acquirens feudum nobile, fiat nobilis? Quid apud nos requiratur, ut quis tanquam nobilis adscribatur Hollandiæ Ordinibus? 38. *D.* 15.
- De feudis *dividiis* & *individuis*, & qualia sint nostratia. De feudis principalibus & subfeudis, *hoofst leenen*, *en achter leenen*. 38. *D.* 16.
- De feudis *hereditariis* & *non hereditariis*, seu ex *pacto* & *providentia*, vel *familiaribus*. An in his succedere possit, qui neque primo acquirenti neque ultimo possessori heres fuit? Unde dicantur, ex *pacto* & *providentia*? De feudis *mixtis*, partim hereditariis, partim familiaribus. In quibus feuda nostra hereditaria, *onversterfelyke erfleenen*, differant ab hereditariis proprie dictis? Quo tempore & qua occasione, hæc apud nos inducta, & ex vasallorum alodiis feuda facta fuerint? 38. *D.* 17.
- De feudis *propriis* & *impropriis*. In dubio magis *propria*, quam *impropria*; magis ex *pacto* & *providentia*, quam hereditaria præsumuntur. Si in aliquo tertio recta feudi natura pacto mutata sit, in cæteris tamen rectum intelligitur. Qualia feuda ex ipsa juris feudalis dispositione recesserint à recti feudi natura? 38. *D.* 18.
- Qui feuda dare possint? An *fœminæ*, possessores bonæ fidei, minores, &c. An rerum alienarum administratores? An maritus res uxoris? An abbates, prælati, res monasterii vel Ecclesiæ? &c. 38. *D.* 19.
- Vasalli potuerunt rursus de feudo suo alios subinf feudare, vel res suas proprias iis in feudum dare; & hi subinf feudati rursus aliis, ac sic deinceps. Qui fuerint *regni vel regis capitanei*, *valvasores majores*, *valvasores minores*, *valvasores minimi seu valvasini*? Apud nos de quibus rebus, & quot vicibus subinf feudatio fieri possit, & de denominationibus in hac subinf feudatione. An necesse, subinf feudationem iisdem fieri conditionibus, quibus prima feudi concessio? An in dubio præsumatur ita facta? 38. *D.* 20.
- Qui possit feuda accipere; ubi de *fœminis*, minoribus, mutis, surdis, cæcis, imperfectis: item de Regibus & ipso Imperatore feuda accipiente: de Ecclesiis & personis Ecclesiasticis.
- An hodie Ecclesiæ, nosocomia, aliaque corpora, feuda acquirere possint sine licentia ejus, penes quem majestas est? Si collegia, seu *manus mortuæ*, feuda teneant, persona eligenda, per quam repræsententur, ex cujus morte vel mutatione renovatio investituræ petatur, aliaque à vasallo præstanda præstentur. 38. *D.* 21.
- Quibus nominibus designentur jure feudali, qui in feudum dederunt aut acceperunt? Unde *Vasallus* & *senior* dicatur? 38. *D.* 22.
- Quæ res in feudum dari possint? An mobilis, aut extra commercium? Quæ accedant & vasallum sequantur, si prædium aut castrum in feudum detur? 38. *D.* 23.
- An res incorporales, redditus ex camera vel cavene? Reditus annuus feudo impositus feudalis sit ratione successionis &c. non tamen in Hollandia ratione petendæ renovationis investituræ: & regitur secundum jus feudi, cui impositus est. Quid, si pluribus prædiis feudalis sit impositus? Si tantum pro debito personali feudum pignori obligetur, debitum ex eo non sit feudale. 38. *D.* 24.
- An, feudo per vasallum in emphyteusim dato, emphyteusis induat feudi naturam? 38. *D.* 25.
- An id, quod alluit fundo feudali, feudale fiat? 41. 1. 15. An jus alluvionis in feudum dari possit? An dominus vivente vasallo possit alium de eo feudo investire? Quando talis investitura effectum sortiatur? An &, si investiens vel investitus moriatur ante vasallum possessorem, vel ante conditionis additæ aut subauditæ eventum? An & fieri possit eo tempore, quo possessor vasallus liberos habet aut agnatos successionem sperantes? An & in casum caducitatis feudi? An necesse, ut vasallus possessor iteam consentiat? 38. *D.* 26.
- An *regalia* in feudum dari? Quid sint? Quid *majora* & *minora*? 38. *D.* 27.
- Res propria dantis in feudum danda. Quo usque feudalis fiat, si communis detur? Quo modo vasallus rem suam propriam in feudum accipere possit, & qua ratione id frequentissimum in nostratibus feudis hereditariis fuerit? 38. *D.* 28.
- Si tertius res alienas in feudum datas evincere velit, quid vasallo agendum sit? An dans evictionem vasallo præstet? An, si vasallus danti non denunciaverit, litem motam esse, sententia domino directo noceat? 38. *D.* 29.
- Quo modo feudum de novo acquiratur ultima voluntate? An per donationem mortis causa; & quis tunc effectus? 38. *D.* 30.
- Quo modo actu inter vivos quis acquirat jus ad feudum sibi ab alio constituendum? Ubi de donatione, emtione, &c. præcipue de contractu feudali. An id sit *bonæ fidei*, *nominatus*? 38. *D.* 31.
- De constitutione feudi per investituram, & de investitura ac renovatione ejus, vide *investitura*. Feudum præscriptione acquiritur. Cujus qualitatibus in dubio tunc feudum præsumatur? Quot modis præscriptio hæc fieri possit? 38. *D.* 32.
- Quæ concurrere debeant ad præscriptionem, per quam res ex allodiali feudalis sit? 38. *D.* 33.
- Qua ratione paulatim invaluerit, mortuo vasallo ad successores ejus feudum transire? 38. *D.* 42.
- De feudo vasallus testari nequit, nisi hereditarium sit, vel consentiant omnes illi, quorum interest. 38. *D.* 43.
- De feudis Hollandiæ hereditariis testari vasallus potest, si dominus consentiat; nec agnatorum consensu opus. 38. *D.* 44.
- Venia.

# INDEX GENERALIS.

Venia testandi de feudis impetrari potest ante vel post conditum testamentum, non post mortem vasalli. Nec alius, cujus interest, recte veniam aut confirmationem petit. 38. D. 45.

Non necesse, ut in testamento veniæ impetratæ mentio fiat. Quis probet, si negetur veniæ impetratio? 38. D. 46.

An pereat licentiæ impetratæ vis morte concedentis? An coram tabellione & testibus, vel apud acta, vel coram septem testibus, vel coram duobus Ordinibus Hollandiæ vasallis, de feudo Hollandico vasallus testari possit? An, si coram domino & duobus curiæ paribus vasallus testatus sit, alia veniæ impetratione Ultrajecti aut in Hollandia opus sit? An tacitus domini consensus, aut coram testibus sine scripto expositus sufficiat? An Pontificiæ religionis vasallus Hollandicus alibi, quam coram Hollandiæ Curia de feudo testari possit? 38. D. 47.

An, si vasallus, impetrata venia, aliquem simpliciter instituat, nulla feudorum mentione facta, is etiam feuda vi illius institutionis capiat? 38. D. 48.

Pertinet hæc venia ad ultimam vasalli voluntatem, licet sæpius mutatam, & ad quoscunque institutos instituendos. Ordines Hollandiæ veniam testandi de feudis à se aut vasallis suis concessis, licet extra Hollandiam sitis, & vice versa. Ultrajectini Ordines de feudis concessis à se aut suis vasallis aut subditis, licet non vasallis, & quæ horum ratio sit? 38. D. 49.

Subinfeudatus an de subfeudo testari possit ex venia subinfeudantis, an domini superioris? 38. D. 50.

An vasallus, cui feudum jam jure successionis delatum, sed qui necdum de eo investitus est, de eo testari possit? 38. D. 51.

Venia testandi de feudo, aut illud inter vivos alienandi, strictam recipit interpretationem. An ejus vi testetur, qui de jure non habet testamenti factionem, ut pupillus? An spurius? An ejus vi feudum relinqui ei, qui caret passiva testamenti factione, aut spurio? 38. D. 52.

Vi veniæ hujus, vasallus etiam vulgariter substituere potest, at non per fideicommissum, nisi & id impetratum sit. An & quando tunc plures substitutionis fideicommissariæ gradus fieri possint? 38. D. 53.

An impetrata testandi venia, licet etiam feudum inter plures dividere? An vasallus in dubio præsumatur voluisse dividere? Si Titio in feudo instituto liberos ejus nomine colectivo substituerit per fideicommissum, non omnes simul, sed primogenitus primo loco admittendus. Si hereditas, etiam feuda continens, ex fideicommissis proximioribus restituenda sit, feuda soli natu maximo restituenda, qui ex illo latere, unde feudum processit, conjunctus est, exclusis aliis, licet proximioribus. 38. D. 54.

De feudis hereditariis apud nos promiscue venia testandi petita conceditur. De relictis rarius, & non nisi plenissima causæ cognitione: nec per alios, quam ipsos Hollandiæ Ordines. 38. D. 55.

Si quis sine venia de feudo testetur, nec res nec æstimatio debetur. Potest tamen æstimatio feudi legari sub conditione, si feudum legatum non præstetur; vel heres institui sub conditione, si feudum tertio dederit. Potest pater liberis reliquis tantum prælegare, quanti valet feudum primogenito cessurum. 38. D. 56.

Jure feudali adfcedentes non succedunt in feuda

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

nova vel antiqua descendendum, nisi id pacto actum sit, vel feudum filio contemplatione patris sit quæsitum; vel mere hereditarium; uti & in Hollandicis feudis hereditariis, non relictis. 38. D. 57.

Non succedunt collaterales primi acquirentis, sed omnino collaterales ultimi possessoris, si simul acquirentis primi descendentes sint; & non primo acquirenti, sed ultimo possessori proximi præferuntur. Quibus in casibus frater fratri in novo feudo succedat? An in feudis relictis Hollandicis succedant collaterales ultimi possessoris, si sint acquirentis primi descendentes. 38. D. 58.

Non succedunt descendentes ex jure civili incapaces, nec liberi adoptivi, nec fœminæ aut ex fœminis descendentes, licet deficerent omnes masculi, & feudum non gratuitum, sed pretio comparatum esset. 38. D. 59.

Recentur casus, quibus fœminæ in feudo succedere possunt, & casus, quibus id ambiguum. 38. D. 60.

Quibus casibus fœminæ admittuntur, subsidaria tantum est earum successio, nec veniunt, quamdiu masculi supersunt, licet longe remotiores. Deficientibus tamen postea masculis, per quos exclusæ fuerant, admitti possunt. 38. D. 61.

An & quo modo fœminæ in Hollandicis feudis hereditariis succedant, à relictis exclusæ sint? 38. D. 62.

Jure feudali non succedunt descendentes muti, surdi, cæci, furiosi, aut aliter imperfecti; nec clerici aut monachi; exceptis paucis casibus. Quid, si rursus habitum religiosum deponant? 38. D. 63.

His tamen, si pauperiores, aliquid ex redditu feudi debebatur. An moribus tales succedant? 38. D. 64.

An liberi naturales, aut spurii, vel ex naturalibus legitime nati succedant in feudum paternum aut maternum, jure feudali ac moribus? 38. D. 65.

An legitimati ulli succedant in feuda jure feudali? An moribus legitimati per nuptias? An natus ex concubina, & post intermedias nuptias, prolemque inde supersitem, legitimatus per nuptias succedat in feudum ut primogenitus? Legitimati rescripto non aliter, quam si ad feuda quoque legitimati sint. An tunc legitimatio se extendat ad feuda extra territorium legitimantis sita? An ad eam opus sit consensu domini directi aut agnatorum? An simpliciter ad feuda legitimatus succedat etiam in feuda regalia? 38. D. 66.

Succedunt descendentes etiam ex secundo vel ulteriore matrimonio. Quid, si matrimonium secundum ad morganaticam contractum sit? Et quid, si omnes prioris thori liberi, postea deficient? Quid, si pater pacta talia matrimonio addita mutare velit? 38. D. 67.

An jure feudali filius in minore allodialium parte institutus, vel præteritus, vel cum aut sine causa exheredatus, nihilominus æqualiter cum cæteris fratribus in feuda succedere debuerit? 38. D. 68.

An & quo usque jus representationis locum habuerit in linea descendente circa feuda? Quo usque in linea collaterali ultimi possessoris? Si semel ad aliquam lineam feudum devenerit, non aliter ad aliam transit, quam si in totum prior defecerit. 38. D. 69.

# INDEX GENERALIS.

- Feudalis successio moribus adhuc distat in multis à successione in allodialia. Quo modo succedatur in feudis Hollandicis, Ultrajectinis, Gelricis, Zutphanienfibus, Clivenfibus, & multis aliis locorum aliorum, ut & quibusdam certa lege concessis. *Remiss.* Adhuc de varia significatione feudi concessi, *ten onversterfelyken rechten, tot een eeuwige onversterfelyk leen*, aut alia simili formula. 38.D.70.
- Moribus Hollandicis, Ultrajectinis, & multorum aliorum, jus representationis cessat in feudi successione, & proximus gradu vocatur, exclusis remotioribus. 38.D.71.
- In Hollandia tamen proximus ultimi possessoris non succedit, nisi sit simul ejus lineæ, unde feudum ad ultimum possessorem pervenit: sed deficiente illa lineæ, proximus ultimi possessoris, utrunque alterius lineæ, succedit. 38.D.72.
- An in Hollandia aut Ultrajecti in feuda succedant cognati undecimi aut ulterioris gradus? 38.D.73.
- Duplicitas vinculi sanguinis hic non attenditur, & uno latere junctus ultimo possessori potior esse potest in feudi successione, quam alius ejusdem gradus duplici vinculo junctus. 38.D.74.
- An, deficiente cognatione, conjux apud nos in feuda succedat? 38.D.75.
- In feudis Hollandicis filius secundo genitus præfertur nepoti ex primogenito prædefuncto; & nepos natu major ex filio vel filia natu minore, nepoti natu minori ex filio natu majore, etiam in feudis rectis. Quid hic Ultrajecti, & vicinis in locis obtineant? 38.D.76.
- In feudis Hollandicæ hereditarius foemina proximior excludit masculum etiam uno tantum gradu remotiorem; at in rectis, si foeminis quoque successio ex speciali concessione deferri possit, foemina non aliter, quam deficientibus omnibus masculis primi acquirentis. 38.D.77.
- Si vasallus feudum vendiderit, ac pretium acceperit, sed necdum tradiderit, non emtoris sed venditoris successor feudalis ad illud venit. An tunc cogi possit ad feudum emtori tradendum? Quid juris, si ex adverso emtor sit mortuus, antequam ei à venditore feudum esset traditum? 38.D.78.
- Summa successionis in feuda Hollandica hereditaria est, ut primo lineæ, secundo gradus, tertio sexus, quarto ætatis ratio prælationem tribunt. An in hisce feudis succedatur ultimo possessori, an primo acquirenti? 38.D.79.
- Cujus loci leges in successione feudali observandæ sint; uti & in questione, an de feudis vasallus testari possit? Productis variis tenoris instrumentis in successione in dubio prævalet id, quod antiquius est. Et consuetudo in successione interpretatur primum investituræ tenorem. 38.D.80.
- De jure primogenituræ in successione feudali, vide *primogenitura*.
- Olim feudorum alienationes non adeo prohibitz, sed posteriore feudali jure in scripturam redacto rigidissime, & cur? 38.D.86.
- Quales alienationum species prohibitz fuerint? ubi de venditione, permutatione, in solum datione, donatione simplici, aut propter nuptias, dote, pignore vel hypotheca. 38.D.87.
- Subsistunt tamen ex consensu domini. Quid, si plures sint domini? An etiam requiratur consensus agnatorum? An descendentes alienantis feudum revocare possint? Consensus generalis primo tenore investituræ concedi potest. Si ad unum alienationis actum concedatur, strictissimam recipit interpretationem ratione modi, personarum, temporis, &c. Heres ex consensu per defunctum obtento alienare potest. Sufficit ratihabitio ac tacitus consensus; non item sola præsentia ac patientia. 38.D.88.
- Licita sine domini consensu locatio feudi, non item contractus libellarius. Licita fructuum feudi venditio, etiam in tempus vitæ vasalli secundum mores Gelricæ. An licita transactio, aut compromissum? & an hæc domino nocent, feudo aperto? 38.D.89.
- An sine domini consensu licita subinfeudatio, & quibus ea sit facienda conditionibus? An & quo usque oblit agnatis subinfeudantis? Resoluto jure subinfeudantis, resolvitur jus subinfeudati; qui tamen invito domino superiore feudum retinere potest, si ab eo feudum agnoscere paratus sit. 38.D.90.
- An & quatenus realis servitus feudo sine domini voluntate possit imponi? An & usufructus? 38.D.91.
- An sine consensu domini possit dividi feudum jure feudali, aut Hollandico? 38.D.92.
- An refutatio feudi invito domino recte fiat? Quid & quotuplex sit? An ad eam requiratur consensus agnatorum? An consensus domini, si refutatio fiat agnato? An consensus agnatorum proximiorum, si fiat remotiori, aut vice versa? 38.D.93.
- An refutari possit domino, ut recipiatur, & ex antiquo novum fiat, quo alii succedant, quam qui ante successissent? 38.D.93.
- Feudo ex consensu domini oppignorato, an creditor id sine novo consensu vendere possit? An sine novo consensu vendere suum creditum, pro quo feudum obligatum est? 38.D.94.
- Valet statutum, ut feudum alienari possit sine domini consensu. Quibus in locis ad alienationem feudi inter vivos consensu opus sit, quibus non? An facile denegetur consensus petitus? An sub generali vel legali hypotheca contineantur feuda? An in sublidium judicati causa capiantur? 38.D.95.
- Feuda recta Hollandica nec alienantur nec obligantur sine consensu domini, qui & raro conceditur, nec aliter, quam post plenam causæ cognitionem. An judicati causa capi possint? An dividi ea, quæ jurisdictionem adjunctam habent? An alienari hereditaria Hollandica ex consensu domini, si concessa ea lege, ne alienentur? An ex his effodi cespites, terra fictilis, &c. sine consensu domini? An de his valeant sine domini confirmatione, vivo vasallo impetrata, pacta dotalia, quid disponentia de futura successione? 38.D.96.
- Quoties consensus domini aut agnatorum hodie ad alienationem requiritur, ex juris feudalis scripti regulis controversiæ decidendæ. 38.D.97.
- Ubi facienda sit traditio feudorum & subfeudorum? 41.1.38.
- De renovatione investituræ: vide *investitura*.
- Qualia commoda, jura, actiones vasallus ex feudi concessione habent? Ad quæ domino directo præstanda teneatur, utilitatem, salutem, honorem domini respicientia? 38.D.108.
- Cujus sumtu vasallus servitia militaria domino præstet? An sponte & non rogatus servitia offerre debeat? An per substitutum servire possit? Quid sint *hostenditæ*? Hodie apud nos servitia aut militia haud incumbunt: secus olim. 38.D.109.
- Quæ commoda dominus ex feudi concessione habeat? Ad quæ vasallo teneatur? An & quando di-



# INDEX GENERALIS.

do directum suum dominium invito vasallo in alium transferre possit, jure feudali & hodierno? 38.D.110.

Amittitur feudum ob ingratitudinem insignem in dominum commissam. Quæ causæ satis graves sint, & an ad similes extendi possint? An ob ingratitudinem commissam, antequam vasallus esset? An, si tales ingratitudinis causas non in dominum, sed extraneum commiserit? Quid sit *Felonia* sensu proprio & improprio? 38.D.111.

Recensentur plurimæ causæ speciales ex jure feudali, quæ vim in dominum, aut res ejus, aut grandem rerum ejus læsionem, personæve contemptum continent. 38.D.112.

Recensentur causæ aliæ; ubi de vasallo, filium aut domesticum, per quem dominus est læsus, non adducendo ad dominum, ut ei satisfiat; de abnegatione feudi vel partis vel conditionis; de non petita intra tempus legitimum renovatione investituræ, jure feudali & hodierno; de alienatione feudi sine consensu domini à vasallo sciente facta, in totum vel pro parte. An redimendo evitet pœnam amissionis? 38.D.113.

Ob quas causas, non in dominum sed tertium commissas, vasallus feudo cadat? Ubi de parricidio, fratre domini occiso, nimia in subditos feudales sævitia. An hodie ob facinus in extraneum commissum vasallus feudo cadat? An & qualia feuda apud nos ob crimen vasalli publicentur, publicatis bonis ejus? 38.D.114.

An vasallo ad amissionem feudi noceat factum tertii, veluti, filii vel domestici; tutoris in feudo pupilli; mariti in feudo uxoris? Et quid moribus? 38.D.115.

An feudo cadat, si annum, feudi nomine domino debitum, ei non solvat toto triennio? 38.D.116.

Ad quem pertineat feudum, quod vasallus ob factum illicitum amisit? Ad quem, si subinfeudatus deliquerit? Quid, si prælatus, qui tenebat feudum nomine Ecclesiæ? Quid moribus? 38.D.117.

An heres domini feudum ob feloniam vasalli avocare possit? An heres vasalli ob feloniam defuncti feudo privari? Quid juris circa fructus & meliorationes feudi ob feloniam amissi? An feudum apertum ex delicto redeat cum oneribus, ei à vasallo impositis? 38.D.118.

An dominus ob feloniam possit autoritate privata vasallum expellere? 38.D.119.

Ex quibus causis, in vasallum commissis, dominus directus privetur dominio directo? An & si contumaciter denegat petitam investituræ renovationem? 38.D.120.

Definit res feudalis esse, si dominus directus præscriptione acquirat utile dominium: refutatione: præscriptione directi domini per vasallum facta; & quo modo illa fiat? Item lapsæ tempore, ad quod feudum concessum: contraria conventionem, ne res amplius feudalis sit. An agnatorum consensus ad id requiratur? Et quid moribus? An definat feudalis esse, si dominus creditoribus vasalli permittat, feudum alienari ut allodium? 38.D.121.

Finitur feudum vasallo sine herede moriente; nec fisco, sed domino cedit. An is privata autoritate feudum vacans occupare possit? Finitur & domino directo sine heredibus decedente, ac vasallo cedit, excluso fisco. 38.D.122.

Jure feudali feudum extinguebatur, si vasallus Imperator crearetur, vel dominus directum suum dominium in Ecclesiam contulisset. Perit

& interitu rei. Quid, si pars petierit? Quid; si dominus præ egestate feudum cameræ vel cameræ solvere nequeat? Quid, si feudum inundatum, aut ab hostibus captum sit? 38.D.123.

De foro competente in negotiis feudalibus; de modis probandi, deque *jurejurando cum duodecim sacramentalibus* præstando. 38.D.124.

## Fidejussor.

De fidejussoribus in cautione de sistendo, vide *cautio de sistendo*.

De fidejussoribus in cautione de judicato solvendo, vide *cautio judicatum solvi*.

Mandatori quidem, at non fidejussori actiones adversus debitorem principalem cedi debent. 2.14.14.

## Fideicommissarius, Fideicommissum.

An fideicommissarius censeatur renunciassse fideicommissio conditionali, si mutuo fideicommissio gravati hereditatem dividant, & promittant, se adversus divisionem non venturos? Et quid juris, si fideicommissum purum fuerit tempore divisionis? 2.15.21.

Alia de fideicommissario, vide ad verbum *fiduciarius*.

In dubio magis directa quam fideicommissaria substitutio præsumitur: utraque tamen conjungi potest. De origine & incremento fideicommissorum. 36.1.1.

Quibus formulis inducantur fideicommissa universalis? 36.1.2.

Quid sit fideicommissum reale seu reciprocum, quid *graduale*? Quibus formulis inducantur? 36.1.3.

Quid fideicommissum *simplex* seu *absolutum*, quid *condicionale*, seu, in casum contrasactionis inducitur? 36.1.4.

Quid in Hollandia si fideicommissum *simplex* & *duplex*, & quid inter hæc intersit? 36.1.5.

Qui relinquere possint? Qui gravari? Si pater liberos institutos fideicommissio gravet, & præmorientibus liberis primi gradus, nepotes ex substitutione vulgari vel ab intestato succedant, an ad fideicommissa teneantur? 36.1.6.

Prohibitione alienationis facta, quamdiu durat secundus consanguinitatis gradus, si ad bona non alienanda veniant fratres & fratrum filii, an etiam fratrum filii ex jure repræsentationis gravati maneant? 36.1.7.

An & nudo fideicommissa relinquere? Quot testes requirantur? De herede præsentem ac restituere rogato sine testibus, jure civili & hodierno. An tunc fiduciario puberi, sed minori, jurejurandum deferri possit? An huic jurisjurandi delationi etiam tunc locus, cum legato vel mortis causa donationi solennitas quædam deest? An epistola fideicommissaria subsistat sine testibus? 36.1.8.

An actu inter vivos fideicommissa induci possint, & an dissent ab inductis ultima voluntate? 36.1.9.

De fideicommissis, quibus donatarii tempore donationis gravantur à donatore, & variis circa ea dubiis. 39.5.43. & 44.

An fideicommissio gravari possint mortis causa donatarii, & mortis causa capientes? 39.6.11.

De variis formulis, quibus tacite inducitur fideicommissum. An & tacite, si alias eveniret, ut persona minus dilecta melioris fieret conditionis, quam magis dilecta? Quid, si fideicommissum colligi possit per necessariam consequentiam verborum expressorum? 36.1.10.

Quid, si Titium à me institutum rogem, ut is

# INDEX GENERALIS.

- Sempronium instituat? Vel ut hereditatem Marvii, cui jam successerat, alteri restituat? Vel ut sua propria hereditatis certam partem restituat? Quid si quis dicat, peto cum morieris, fili, licet alios quoque liberos susceperis, Sempronio nepoti meo plus tribuas in honorem mei nominis? Vel, peto, filia, ut bona tua quandoque distribuas liberis tuis, ut quisque de te meruerit?* 36.1.11.
- An fideicommissa jure civili, ac moribus, actis publicis insinuanda, ut valeant? 36.1.12.
- De fideicommissis sub conditione, si gravatus sine liberis moriatur. An liberi naturales vel spurii faciant, hanc deficere, in masculo vel foemina? 36.1.13.
- An & per nuptias legitimati? Et quid, si conditio concepta de liberis ex legitimo matrimonio natis? An & adoptivi, aut rescripto legitimati? 36.1.14.
- An & deficiat conditio, uno tantum filio supersite? Quid, si supersint nepotes aut pronepoter? Quid, si moriente gravato, sint adhuc in utero? Quid, si gravato heredes non fuerint? Quid, si nati, sed ante gravatum mortui? Et quid, si conditio concepta, si liberos susceperit? 36.1.15.
- Cui incumbat probatio, si dubium, an gravatus sine liberis decesserit? Quid, si una cum liberis uno casu perierit? An ita gravatus teneatur restituere, dum vivit, si constet, liberos non posse sperari? 36.1.16.
- Tacite subauditur hæc conditio, si ascendens descendentem gravet. An &, si pater filium naturalem à se institutum? An &, si descendentes gravantis, aut pia causa per fideicommissum substituta sit? 36.1.17.
- An subaudiatur, si tempore facti testamenti gravatus liberos habuerit, sciente gravante? 36.1.18.
- An subaudiatur, si liberi parentes institutos gravent, vel frater fratrem? An &, si pater duos instituens filios, alterum, sub expressa conditione, si sine liberis, alterum simpliciter gravet? An, si pater, filium & extraneum instituens, utrumque simpliciter gravet? 36.1.19.
- Qui plura scripserint de tacita conditione si sine liberis? 36.1.20.
- Quibus relinqui possint fideicommissa? An incapacibus? An capaci per intermediam personam incapacis? 36.1.21.
- Substituens fideicommissis fratris sui vel extranei liberos ( *kinderen* ) an & nepotes comprehendatur? 36.1.22.
- Si pater filio substituatur duas filias, & ex tertia prædefuncta nepotes, an præmortuis filiabus, nepotes ex illis nati veniant ad fideicommissum? 36.1.23.
- Si liberos aut fratres instituens, velit, ut portio morientis sine liberis cedat reliquis coheredibus & eorum successoribus ab intestato, an præmortuorum coheredum successores simul cum coheredibus supersitibus admittantur? Si ad fideicommissum vocaverit fratres & eorum adhuc viventium liberos, an tunc fratres cum liberis ex se genitis concurrant? Si Titium & heredes ejus, an tunc contineantur heredes extranei? 36.1.24.
- Si per fideicommissum substituti sint proximiores, vel sanguine proximiores, an tunc sanguine proximi veniant, licet statutum iis non deferat legitimam successionem? Et an remotiores cum proximioribus jure representationis? Si substituti sint proximiores ab intestato, qui, & quo ordine, & secundum cujus loci legem tunc veniant? 36.1.25.
- Substitutis per fideicommissum proximioribus, an admittendi, qui moriente fiduciario, seu existente conditione sunt proximi, an potius, qui testatori morienti mortis tempore fuerunt proximi, eorumve heredes? 36.1.26.
- Fideicommissum familiae relinqui potest. Qui tunc veniant nomine familiae? An prohibitio, ne res alienetur extra familiam, contineat fideicommissum familiae. An sola prohibitio alienationis inducat fideicommissum, si personæ non designentur, quarum gratia sit? Quid, si prohibitio fiat circa res tales, in quas cadebat specialis affectio prohibentis? Quid, si, ne in certas personarum fiat alienatio, ex odio justo in eas? Quid, si prohibens jubeat, alienata coheredibus vel fisco cedere? An prohibitus alienare inter vivos, hoc possit ultima voluntate? Ad quas alienationes pertineat generalis prohibitio alienationis? Quales partes alienare possit, vel non, cum plures simul alienare prohibiti? 36.1.27.
- Ex quibus formulis fideicommissum familiae relictum una restitutione evanescat, vel ex adverso graduale fiat, & sæpius multis familiae personis restituatur? 36.1.28.
- Non est fideicommissum, cum in gravati arbitrio est, an velit restituere. An fiduciarius de fideicommissis familiae relicto testari possit, & remotiorem ex familia præferre proximiori, vel actu inter vivos in eum alienare? Deque libera vel minus libera facultate eligendi unum ex familia, & an semel facta electio mutari possit? An fiduciarius unum eligens eum gravare possit fideicommissis? An facultas eligendi faciat, ut heres eligentis ex rebus restituendis Falcidiam deducat? Qui admittantur, si electio fiduciario permessa non sit, vel is non elegerit, vel in extraneum alienaverit? 36.1.29.
- Qui tanquam proximiores succedant in fideicommissis familiae relicto? An talia fideicommissa imitentur successionem ab intestato, & admittant jus representationis? Quando cesset representatio? An, si fideicommissum reliquerit familiae, salva gradus prærogativa? 36.1.30.
- An in fideicommissis familiae relicto admittendi & præferendi, qui gravanti, an qui gravato seu ultimo possessori, proximi sunt? An hac in parte inter sit, utrum in casum mortis, an in casum alienationis extra familiam fideicommissum relictum sit? 36.1.31.
- Non necesse, ut fideicommissarii vivo fideicommittente nati aut concepti sint. Qui tempore existentis conditionis fideicommissi nec nati nec concepti sunt, non admittuntur ad fideicommissum, nisi aliud voluerit fideicommittens, ut potest. 36.1.32.
- In dubio fideicommissa perpetua non durant ultra quantum gradum, nisi aliud testator voluerit. Unde illa voluntas colligi possit? Quid hoc casu obtineat Daventriæ, in Belgio Hispanico, Ultrajecti, in Hollandia, & Frisia; & quo modo gradus computentur? 36.1.33.
- Restitutio fideicommissi sit re, verbis, epistola, nuncio, per procuratorem. Quo fiat tempore? Quando ante tempus à testatore præfixitum? An duobus institutis substitutus per fideicommissum in casum mortis utriusque instituti mortem expectare debeat? An, & ad quem effectum fiduciarius ante conditionis eventum restituere possit? 36.1.34.
- An & quo modo pupillus aut minor gravatus restituat tum aliis, tum ipsi tutori fideicommissario? & quid moribus? 36.1.35.
- Restituuntur res juxta repertorium. An consecutio

## INDEX GENERALIS.

- tio ejus fiduciario per testatorem remitti possit? An restituens deducat, quod sibi à defuncto debitum? An res suas proprias in hereditate repertas restituat? An jus patronatus civile aut ecclesiasticum? An quæ acquiritur indebita ex errore vel imprudentia iudicis, vel stultitia tertii? An jura sepulchrorum? An feuda, de quibus impetrata testandi venia? An fiduciario per defunctum inter vivos donata? An per fideicommissarium ex hereditate surrepta? An, quæ conditionis implendæ causa heres à coherede, vel fideicommissario, vel legatario accipit? An populares actiones? 36.1.36.
- An & quando prælegata cum hereditate restituenda sint per fiduciarium? An & dos prælegata? An & id, quod liberi gravati lucrifecerunt ex eo, quod soror eorum, accepta dote renunciavit hereditati paternæ? 36.1.37.
- An ex semisse institutus, & restituere rogatus, restituat & partem alteram, quæ ex jure accrescendi ob defectum coheredis ei cessit, si sponte vel coactus adiverit? An & hereditas impuberis, si fiduciarius etiam ex pupillari substitutione heres fuerit filio impuberi gravantis? 36.1.38.
- An restituenda, quæ defuncto naturaliter tantum debita, fiduciario soluta sunt? An legata inutilia penes heredem remanentia? An per fiduciarium diminuta, corrupta, & qualem in iis culpam præstet? Codicillis rogatus restituere, an & restituat, quæ ei testamento relicta? 36.1.39.
- Legatarii, aut fideicommissarii rerum certæ regionis, velut Italicarum, non cogunt heredem, ut adeat & restituat, at omnino fideicommissarii universales. Si Titius à Mævio institutus, & ante aditionem mortuus, heredem rogaverit, ut is Mavianam hereditatem Lucio restituat, an, & quatenus Lucius fiduciarium cogere possit, ad adeundum? 36.1.40.
- An & cogi possit adire, postquam jam repudiavit? An cogens postea reculare possit hereditatem? Quid, si moriatur ante factam sibi restitutionem? Quid, si fiduciarius moriatur antequam cogeretur; vel post decretum coactionis contumaciter adire nolit? An fiduciarius pressus ad adeundum petere possit tempus deliberandi? Coacta aditio etiam firmat omnia testamento disposita. 36.1.41.
- An fiduciarius cogi, si fideicommissum valere neget, & de eo disputetur? An, si urgeat secundus aut ulterior fideicommissarius, primo non urgente? An ex asse institutus, & assem restituere rogatus, si tantum partis capax sit? An ex asse institutus, & tantum partem uni vel pluribus totum, vel uni pure alteri sub conditione restituere rogatus, ab uno ad adeundum cogi possit, etiam pendente conditione? An coactio locum habeat, si fiduciario alius vulgariter substitutus sit, cum substitutus eodem vel alio fideicommissio gravatus esset? 36.1.42.
- An cogi possit acceptare & restituere, cui pars hereditatis cum onere fideicommissi relicta est? An, qui tantum ex parte institutus, partis illius restitutione gravatus est? An uterque cogi, si duo instituti partium suarum fideicommissio onerati sint? 36.1.43.
- An pure institutus, & sub conditione, vel ex die gravatus, pendente conditione vel die cogi possit? 36.1.44.
- An institutus sub conditione, & restituere rogatus, ea pendente cogi possit adire, aut implere conditionem potestativam in dando vel faciendo consistentem? Et quid juris, si ipse implere nolit, & ea per fideicommissarium eagentem impleri non possit? 36.1.45.
- Moribus hodiernis an opus sit solemnī coactione? An adhuc vigeant effectus coactionis? An, & quando fideicommissarius pro fideicommissio persequendo habeat remedium possessorium? 36.1.46.
- Deductione quartæ Trebellianicæ, vide *Trebellianica*.
- Restituta hereditate, pro qua parte fiduciarius & fideicommissarius ferant onus æris alieni & legatorum? An fiduciarius onus legatorum respectu quartæ, quam retinet? An ferat hæc onera, si præceptis certis rebus hereditatem restituere rogatus sit? Quid, si tunc fideicommissarius repudiet fideicommissum? Quid, si admittat, sed solvendo non sit, an fiduciarius in subsidium? 36.1.60.
- Fiduciarius restituens quales recuperet impensas? ubi de sumptibus repertorii, centesima vel ducentesima patrimonii, vicesima hereditatis. Quales recuperet meliorationes, & quo modo illæ æstimandæ? An & actionem habeat ad impensas repetendas? An pati debeat compensationem fructuum cum meliorationibus & impensis? 36.1.61.
- Bona fideicommissaria alienari nequeunt, nisi ad æs alienum aut legata solvenda, vel nisi consentiant omnes, qui sperant fideicommissum. An ad dotem constituendam? An, ut quis se aut suos liberet à pœna delicti? Quid operetur alienatio, si pendente fideicommissi conditione facta sit? 36.1.62.
- Pendente fideicommissi conditione an debitores hereditarii recte solvant fiduciario? An hic alienare possit res, quæ servari nequeunt? An res fideicommissarias permutare cum utilioribus; servitutem iis, acquirere, eas ab onere census, tributi, canonis liberare; ex feudis libus allodiales facere? An ædes vetustas ex decreto vendere; vel res pignori obligare promutuo ad centesimam solvendam? An alienare, si gravans id nominatim permiserit? An rata maneat alienatio, si emtor & venditor ignoraverint onus fideicommissi ex facto testatoris? An transactio, compromissum, sententia inter fiduciarium & tertium noceat fideicommissario? 36.1.63.
- Si fiduciarius res quasdam extra casus superiores alienaverit, alienata imputantur in partem, quam fiduciarius deducere potest. Si ultra alienatum, sola vindicantur posterius alienata. An usucapio impediat vindicationem? An & revocentur fructus medii temporis? An fideicommissarius alienata revocet, si fiduciario heres sit? An pars illa, quam unus revocare nequit, quia alienanti heres est, per cæteros ejusdem juris fideicommissarios revocari possit? 36.1.64.
- Evanescit fideicommissum repudiatione, remissione per omnes illos facta, qui sperant fideicommissum, vel si remotior sperans proximiori remittenti heres sit. An remissio noceat etiam necdum natis aut conceptis tempore remissionis, si remittenti heredes sint? An fideicommissum remisisse censeantur, quia bona fideicommissaria inter se diviserunt, addito, se contra divisionem non venturos? 36.1.65.
- Evanescit & deficiente conditione; deficientibus illis, quibus relictum; pœnitentia gravantis. Cui incumbat probatio mutatæ voluntatis? An pœnitentia probetur ex eo, quod pater filium naturalem, quem instituerat cum onere fideicommissi, curret rescripto legitimari, cum inserta libere testandi facultate? An per concessam



# INDEX GENERALIS.

- sam in alia testamenti parte alienandi facultatem? Quid juris, si institutum impuberem gravet, eique insuper interdicat, ne in minorennitate alienet, sed demum, ubi major erit? 36.1.66.
- Evanescit, si fideicommissarius moriatur pendente fideicommissi conditione. Quando ex voluntate testatoris vel ex conjectura pietatis spes fideicommissi pendente conditione transmittatur ad heredes? Si testator Titium instituens, ei sine liberis morienti Mævium substituatur, & Titius vivo testatore moriatur, liberi ejus substituto posteriores sunt. An in fideicommissis pacto introductis spes ad heredes transeat, si pendente conditione fideicommissarius decedat? 36.1.67.
- An fideicommissarius jus transmittat, si post eventum conditionis, sed ante agnitionem fideicommissum moriatur, vel ante aditam à fiduciario hereditatem? An fideicommissum necdum agnitionem alteri cedi possit per fideicommissarium? 36.1.68.
- An evanescat, si fiduciarius ante fideicommissionem moriatur? An & tunc, cum testator conjunxit substitutionem directam cum fideicommissaria? An & si clausulam codicillarem adjecerit? An & particulare fideicommissum corruat, si legatarius eo gravatus moriatur ante testatorem, aut legatum repudiet? 36.1.69.
- Publica auctoritate ex iustis causis laxari potest vinculum fideicommissi. An alius præter Principem hoc possit facere? 36.1.70.
- An in fideicommissis locus sit jure accrescendi? 36.1.71.
- De fideicommissorum interpretatione. 36.1.72.
- De cautione fideicommissorum nomine præstanda, vide cautio.
- Fidejussor.*
- Cur fidejussor dicatur aliquando *adpromissor*, *præstator*, *autor secundus*? Differt à mandatore, expromissore, constituto. Hodie etiam pacto vel scripto, sine verbis, fidejuberi potest. 46.1.1.
- Fidejussorem dare obligatus ex conventionione, vel jussu prætoris, an liberetur dando pignus, aut jurato cavendo? An de novo cavendum, si dederit eum, qui per leges non poterat fidejuberi; vel peregrinum; vel facultatibus inidoneum? An is, qui non promisit dare fidejussorem, ad eum pro debito dandum cogi possit? An non is, qui promisit indemnitate? An fidejussore facultatibus labente, alius dare debeat? An obligatus ad dandum fidejussorem sponte offerre debeat? 46.1.2.
- An teneatur, qui fidejubet, alium soluturum? Et quid moribus? An, qui fidejubet apud alium, quam creditorem? An in fidejussione possit alius adjici, tanquam adjectus solutioni? An teneatur creditori, qui promisit debitori, se pro eo soluturum? An non saltem ipsi debitori? An fidejuberi possit in aliud, quam quod reus debet? Quando fidejussor in duriorem, quando in leviolem causam acceptus videatur, exemplis multis declaratur, de quibus dubitari possit. 46.1.3.
- Fidejussor in majorem acceptus quantitatem, quam reus debet, tenetur ad summam concurrentem. 46.1.4.
- An fidejuberi possit filiusfam. mulier, mutus, surdus, miles, clericus, advocatus, procurator, notarius, judex, nobilis, aut potens, minor 25. annis; uxor posita in potestate mariti, prodigus, ebrius, &c.? An plures pro se invicem alterna fidejussione? 46.1.5.
- Cui obligationi accedat fidejussor? An ei, cui jam præscriptum? Quo sensu antecedere & sequi possit? An & pro fidejussore fidejussor intervenire possit? An & pro debitore apud fidejussorem? 46.1.6.
- An & quo usque pro delicto jam commisso vel committendo, si de poena pecuniaria agatur? Quid, si de poena corporali? 46.1.7.
- An & pro debitis incertis aut illiquidis? An pro omni eo, quod Titius debet aut debiturus est? Et ad quid tunc fidejussor teneatur? An fidejubens pro eo, quod constiterit, Mævium Titio debere, obligatus maneat, si id demum constiterit post mortem Titii? 46.1.8.
- An & quando pro naturali obligatione? An pro muliere intercedente, filiosfam. mutuam accipiente, prodigo sine curatore promittente, pupillo sine tutoris auctoritate obligato? Et de sensu l. 25. ff. b. i. 46.1.9.
- De fidejussione ex jure hodierno pro naturali obligatione; ubi de fidejubente pro firmitate mutationis pactorum dotalium per pacta alia stante matrimonio inita? vel pro pactis dotalibus conjugii secundæ plus, quam portionem filialem tribuentibus; aut pro uxore, quæ sine viri auctoritate contraxit, in Hollandia, & Ultrajecti. 46.1.10.
- An fidejussor accedere possit obligationi impossibili, vel actibus contra leges gestis? An pro populari actione? An pro dotis datione, vel restitutione, stante vel soluto matrimonio? Et quid moribus? 46.1.11.
- An fidejussor teneatur ad multam aut poenam, in quam principalis incidit? An ad æstimationem affectionis ex jurejurando in litem? An se obligans pro ædium pensione, tenetur de deterioratione? Et quid, si fidejusserit pro tota conductione? Fidejubens de impensis litis pro arrestante res debitoris, an & teneatur de rerum depretiatione? An, si pro herede ex semisse fidejusserit legatorum nomine, & reliqua hereditas accrescat cum onere, ad solida legata teneatur? An fidejubens, rem pupilli salvam fore, teneatur de gestis post finitam tutelam? 46.1.12.
- An fidejussor vel ex mora propria, vel ex mora debitoris principalis, ad usuras teneatur, distinctionis explicatur. Quando videatur in omnem causam fidejussisse? Ubi de fidejubente pro eo, quod alterum dare oportet oportebit: vel rem pupilli salvam fore; vel legatorum nomine. Quid, si simpliciter fidejusserit pro obligatione, quæ promissionem aut obligationem usurarum ex sua natura continet? Quid Amstelodami circa obligationem usurarum in fidejussore? 46.1.13.
- De beneficio ordinis seu excussionis, vide ordinis beneficium.
- De beneficio divisionis, divisionis beneficium.
- Fidejussor contra debitorem habet actionem mandati vel negotiorum gestorum. Ad quid utraque tendat? An & ad impensas litis, quam fidejussor, ut talis, sustinuit? An fidejussor id quod interest etiam repetere possit à reliquis confidejussoribus, contra quos actione cessa agit? 46.1.31.
- An fidejussor præmium pro fidejussione accipere vel pacisci possit à debitore? An id agere, ut debito inter certum tempus non soluto, lege commissoria res aliqua cedat fidejussori pro debito, vel ut ei iusto pretio emta sit? 46.1.32.
- Quando fidejussori denegetur repetitio soluti? Ubi de fidejubente pro invito, jure civili ac moribus; vel sine mandato pro naturaliter tantum obligato; vel pro meretrice ex mandato adolescentis luxuriosi. Quid, si injuria judicis con-

# INDEX GENERALIS.

condemnatus non appellaverit; aut omiserit exceptionem reo competentem; aut omne debiti periculum in se receperit; aut ita solverit, ut solutio debitori non profuerit? Quid, si fidejussor solverit, dein reus non certioratus iterum solverit, aut vice versa? Quid, si solverit ante diem principali debito appositum?

46.1.33.

Quando fidejussor agere possit contra debitorem, antequam ipse solverit? Ubi de eo, si ita convenit; si fidejussor jam condemnatus sit; si debitor incipiat labi facultatibus; si fidejussor debitum creditori oblatum deposuerit obligatum; si proprium suum debitorem inidoneum creditori del-gaverit; si debitum fidejussori, ipsius contemplatione, remissum sit. An sufficiat confessio creditoris, sibi solum esse à fidejussore, ut fidejussor repetere possit?

46.1.34.

An fidejussor vi sententiae contra se latae iterum debitorem excutere possit sine nova lite. Et quid, si sit fidejussor de judicato solvendo? An uti possit parata executione, vi clausulae voluntariae condemnationis, quae debiti principalis instrumento inserta est?

46.1.35.

Evanescit fidejussio confusione, nisi separatio petatur. An & quo modo lapsu temporis adiecti? An novatione vel praescriptione principalis debiti? An interpellatio debitori facta ad interrompendam praescriptionem noceat fidejussori non interpellato?

46.1.36.

Quando vires perdat fidejussio de judicato solvendo? An de solvenda poena ex delicto jam agnito fidejussio facta evanescat morte rei? An non, si quis fidejusserit pro eo, qui actione injuriarum conveniendus est, & ante litem contestatam moritur?

46.1.37.

An fidejubens in id, quod à debitore, vel ex pignore, haberi nequit, liberetur, si creditor in excutiendo moram faciat, & interim debitor aut pignus inidoneum fiat? An id etiam obtineat in illis, qui non renunciarunt beneficio ordinis? An &, si renunciaverint, ac denunciaverint creditori, ut debitorem aut pignus excutiat, & ille cesset? An non saltem sponte solvere possint, & mox à reo repetere?

46.1.38.

Non liberatur fidejussor, si bona debitoris publicata sint, vel is bonis cesserit, vel rescriptum moratorium impetraverit. An oblatione aliorum aequae ac magis idoneorum? An ex eo, quod postea alii pro eodem debito intercesserint? An ex eo, quod fidejussor diu stetit in fidejussione? An & quando talis fidejussor ob id petere possit, se liberari, & à quo id petat?

46.1.39.

*Fiduciaria solutio.*

*Vide sententia.*

*Fiduciarius.*

Fiduciarius an de rebus sub conditione restituendis transigere possit, in praedictum fideicommissarii?

2.15.8.

Quid juris, si fiduciarius transigat cum fideicommissario de dubio fideicommissio? Et an heredes transigentium transactioni isti stare debeant?

2.15.9.

Fiduciarius, qui pendente fideicommissi conditione rem alienavit, non potest eam vindicare, existente conditione.

6.1.18.

An fiduciarius pendente fideicommissi conditione dividere possit cum ceteris coheredibus hereditatem, ita ut fideicommissarius isti divisioni stare debeat?

10.2.38.

*Filius legitimus.*

*Vide liberi.*

*Filiusfamilias.*

Quo modo filiusfamilias ex suis contractibus obligentur, & dissoluta patria potestate obligati maneat? & quando in solidum conveniri possint, sui juris facti, quando gaudeant beneficio competentiae?

14.5.1. & seqq.

An in calibus, quibus filiusfamilias gaudet beneficio competentiae, deducatur prius, quod debet his, quibuscum sui juris factus contraxit?

14.5.3.

Cessat variis in calibus competentiae beneficium.

An &, si conveniatur post multos annos, ex quo sui juris factus est? Et quid moribus obtineat?

14.5.4.

De filiusfamilias mutuum accipientibus, vide *Macedonianum senatusconsultum.*

*Fines.*

Quae sit actio finium regundorum? qui olim iudices fuerint in finium quaestionibus?

10.1.1.

Cur haec actio magis stricti juris, quam bonae fidei aut arbitraria sit?

10.1.2.

Cur haec & familiae erciscundae vel communi dividundo actiones *duplices* dicantur?

10.1.3.

Quo sensu dicantur actiones mixtae? & an dentur actiones mixtae partim in rem & partim in personam?

10.1.4.

Non habet locum haec actio, si via publica vel flumen publicum sit intermedium inter duos agros: nec in aedibus: an in hortis?

10.1.5.

Datur haec actio dominis, & aliis, qui habent jus in re. Non tamen malae fidei possessoribus. An sociis contra socios, si communis & proprii praedii fines turbati sint?

10.1.6.

Tendit ad id, ut fines quomodocunque turbati restituantur, remotis vel repositis iis, ex quibus positus vel amotis confusio nata erat.

10.1.7.

Si fines pristini restitui commode nequeant, per adjudicationes novi fines constituuntur: & singulare, quod in hoc judicio adjudicatio pluribus pro indiviso fieri possit. Quae sit ratio?

10.1.7.

Petuntur etiam praestationes personales. In quibus illae consistant?

10.1.8.

Quibus modis fines probentur? & de oculari inspectione; quo modo ea facienda sit? deque praesumptionibus circa fines.

10.1.9.

Quales fines considerandi sint in restitutione? & quid juris, si pendente lite alteruter voluerit quid ex finibus usurpare?

10.1.10.

Quamdiu duret actio finium regundorum? An & quanto tempore olim ac jure novo finium praescriptio fieri potuerit?

10.1.11.

De spatio intermedio inter confinia, & alterius fossam, puteum, implantata, inaedificata &c. item inter duas aedes privatorum, vel aedes privatorum & horrea publica, &c.

10.1.12.

*Fiscus.*

An fiscus exemplo minorum restitui possit?

4.4.55.

De legali hypotheca fisco competente, vide *legalis hypotheca*, & *privilegia creditorum.*

De differentia fisci & avari & privati patrimonii Principis.

49.14.1.

Quo sensu verum sit, facile contra fiscum responderi. Recensentur plurima fisci jura, inter quae & *regalia* minora.

49.14.2. & 3.

*Flumen.*

De fluminibus, & ne quid in flumine publico fiat, quo pejus navigetur.

43.12.1.

Ne quid in flumine publico fiat, quo aliter aqua fluat, atque uti priore aetate fluxit.

43.13.1.

Ut in flumine publico navigare liceat.

43.14.1.

De ripa

# INDEX GENERALIS.

De ripa munienda. 43.15.1.

*Flumina.*

Quid unicuique facere liceat in publicis fluminibus? 1.8.8.

An quilibet in flumine publico ædificare possit jure civili ac moribus? 1.8.9.

*Fœmina.*

Fœminæ Vellejani exceptione tutæ sunt. Vide *Vellejanum senatusconsultum*.

*Fœnus.*

Vide *usura*.

*Fœnus nauticum.*

Vide *nauticum fœnus*.

*Fœtura animalium.*

Cui cedat? 41.1.15.

*Fornacarius.*

De fornacario ad fornacem obdormiente, & nato inde incendio, similibusque. 9.2.19.

*Forum competens.*

Exceptio fori declinatoria perit post primum rei defectum, si forum ex privilegio tantum, at non si ex jure communi incompetens sit. 2.11.13.

Quis censeatur judex competens, ad id, ut ei examen causæ restitutionis & confirmatio committatur? siue adversus summo jure valida, siue adversus ipso jure nulla, restitutio petatur? 4.1.7.

Quis sit judex competens ad petendam reductionem à sententiâ arbitri? 4.8.27.

An interveniens in lite, ac se alterutri litigantium jungens, possit judicem declinare ut incompetentem? 5.1.38.

Quis sit judex competens de causis suspensionis tum singulorum judicium, tum totius collegii? 5.1.47.

Initio litis inspiciendum an forum competens sit. 5.1.64.

Exceptio fori declinatoria ante omnia alia debet allegari, & perit, si aliud à reo actum sit, aut in judicio allegatum. 5.1.64.

An judex ipse, qui declinatur, de eo judicet, & an citantem ad forum non competens in expensas damnare possit? 5.1.65.

An reus teneatur venire, ut opponat declinatoriam fori exceptionem? 5.1.65.

Quot modis quis forum competens sortiatur? 5.1.66.

Si reus pluribus in locis forum competens sortiatur, actoris electio est. 5.1.66.

De foro competente ratione delicti, vide *delictum*.

De foro competente ratione contractus, vide *contractus*.

Ubi actio tutelæ, vel ad legata, vel ad divisionem hereditatis, vel universali judicio concursus inter creditores agendum sit? remissive. 5.1.74.

Et in specie, quo in loco judicium familiæ erit cundæ intentandum sit? 10.2.42.

De foro competente ratione prorogationis, vide *prorogatio jurisdictionis*.

De foro competente ratione situs rei, vide *situs*.

De foro competente ex reconventionem, vide *reconventio*.

De foro competente ex continentia causæ, vide *continentia causæ*.

De foro competente ex causâ originis, vide *origo*.

De foro competente ratione domicilii, vide *domicilium*.

*cilium.*

De foro competente militum, vide *miles*.

De foro competente studiosorum, & nominatim Professorum ac studiosorum universitatis, quæ Leydæ est. An prorogatione sibi noceant? & similia? 5.1.109.

De foro competente clericorum ex jure Romano & Canonico. An clericus judici laico possit prorogare jurisdictionem? 5.1.110.

Ubi Senatores vel clarissimi conveniendi sint? Ubi Nobiles Hollandiæ, Curiam Hollandicarum Senatores, delegati ad collegia publica Hagæ Comitibus congregari solita, Advocati Curia Hollandicæ, alique curia suppositi vulgo dicti, in causis civilibus & criminalibus? Et ubi Advocati Ultrajectini in criminalibus? 5.1.111.

Quid si Nobiles, Senatores, Advocati, &c. in aliâ provinciâ extra Hollandiam inveniuntur, aut bona habeant? Quid si non Hagæ, sed alibi intra Hollandiam habitent, aut praxin exerceant? 5.1.112.

Ubi conveniendi assessores camerarum maritimarum, aut aliis collegiis fœderati Belgii generalibus adscripti, si deliquerint in officio? & de foro illustrium Germaniæ virorum. 5.1.113.

De potestate judicandi concessâ collegiis opificum, consulibus aut præfectis nationis Anglicæ, Belgicæ &c. per varias regiones. 5.1.114.

Ubi pupilli, viduæ, & aliæ miserabiles personæ? vide *miserabiles personæ*.

Quibus specialiter competat jurisdictio de violatis saltibus publicis, & peccatis contra leges venationis? 5.1.127.

De quibus causis judicent assessores rei maritimæ (*collegien ter admiralteyt*). Judicant inter alia de fraudatis vectigalibus; de prohibitis importari vel exportari, si contra factum sit, licet milites res deprehensas intra sua præsidia detulissent. Quid juris, si rei mercium ad hostes illicite exportatarum, non in ipso flagitio deprehensi, postea accusandi sint? Quid, si de mercibus aut navibus ab hoste redemptis lis sit? Quid si delicta sint perpetrata in navi Indiam Orientalem petente? Et de judicio seu consilio navali. 5.1.128.

Ubi agatur de delictis publicanorum, de fraudationibus impositionum, & aliis ad impositiones publicas spectantibus? 5.1.129.

Quales lites pertineant ad præfectos cameræ pupillaris? judices tamen esse nequeunt, si pupillis mortuis bona cœperint ad alios pertinere. 5.1.130.

Quis in feudalibus jure feudali sit judex competens, si inter vassallos duos de feudo lis sit, vel inter dominum & vassallum, vel inter dominum & extraneum, vel inter vassallum & extraneum? 5.1.131.

Quis secundum hodiernos Hollandiæ mores? & de amplitudine jurisdictionis curiæ feudalis Hollandicæ. Quis competens, si lis de debitis, redditibus, servitutibus partim feudali, partim allodiali prædio impositis? & quo modo novissime iterum curia provincialis & suprema de feudis judicet? Quis judex competens de feudis Flandricis, quatenus subsunt Ordinibus Generalibus? 5.1.132. & 133.

An de retractu prædii feudalis judicet curis feudalibus? 18.3.21.

Ubi jure Romano & moribus de possessione vel quasi possessione rerum & jurium, feudorum & beneficiorum? Et an propter causam possessionis lis quoque de proprietate ad superius tribunal trahi possit in Hollandiâ & Ultrajecti? 5.1.134.

Judicem



# INDEX GENERALIS.

ancem de possessione competentem facit situs rei, non domicilium turbantis. 5. 1. 135.  
De quibus causis lis statim omisso inferiore iudice apud supremam curiam in Hollandiâ moveri possit? De quibus apud provincialem Hollandiæ curiam? de quibus apud curiam Ultrajectinam? 5. 1. 136.  
Curia Hollandiæ provinciali & supremæ non licet cognoscere de causis politicis, nec de debitis quæstorum ærarii, qua talibus. Recte tamen de litibus inter civitates, vel inter Hollandiam Zelandiamque, uti & de eo, si quis non jure se dignitate motum quærat? 5. 1. 137.  
Quis sit iudex competens, si societates Indicæ læssisse dicantur, aut ab aliis læsæ? 5. 1. 138.  
De foro competente per litem evocationem, vide *evocatio*.  
An camera pupillaris cognoscat de causis excusationum, si exclusa sit? 27. 1. 12.  
Ubi tutores conveniri possint ad rationes reddendas, & an apud Hollandiæ curiam ex privilegio pupillis, & aliis miserabilibus personis dato? 27. 3. 17.  
Ubi legata peti debeant? 30. 1. 58.  
Ubi cautio damni infecti? 39. 2. 8.  
Ubi rescissio sententiæ ex falsis documentis latæ, vel ob instrumenta noviter reperta? 42. 1. 28.  
Ubi cognoscendum de oppositionis causis, si alius Iudex tulerit sententiam, alius requisitus eam exsequatur? 42. 5. 4.  
*Frater.*  
An frater à fratre possit in jus vocari sine veniâ? 2. 4. 12.  
An frater à fratre arrestari possit? 2. 4. 48.  
*Fraudatio.*  
De fraudatione vedligalium, vide *vedligal*.  
*Fructus.*  
Fructus pendentes pro immobilibus habentur. 1. 8. 13.  
Quales fructus restituendi sint per eum, qui convenitur hereditatis petitione? vide *petitio hereditatis*.  
An & quales fructus in rei vindicatione cum impensis compensandi sint, & alia, vide *vindicatio*.  
Ex quo tempore fructus debeantur ob moram in bonæ fidei & stricti juris iudiciis? 22. 1. 21.  
Quotuplices sint fructus? Quales fructus malæ fidei possessor restituere teneatur? An & percipiendos, & quales illi sint? An & quando usuras ex pecunia fœnori data redactas? 41. 1. 28.  
Quales fructus lucretur aut restituat bonæ fidei possessor? Et quid, si ex consumitis locupletior factus sit? Qui censeantur consumti, & an perceptione, an vero consumptione acquirat irrevocabile dominium? 41. 1. 29.  
An & lucretur naturales, si in bona fide sit, & titulo iusto careat, vel eum habeat, sed rem usucapere nequeat? 41. 1. 30.  
Quid, si pro tempore in bona, pro tempore in mala fide fuerit? vel defunctus in mala, heres in bona fide? Quid, si bonæ fidei possessor victor fuerit in possessorio, victus in petitorio? Quid, si post litem ei motam perempta sit litis instantia per culpam actoris, & post ad novam litis contestationem sequatur condemnatio? 41. 1. 31.  
Quales impensæ, in rem possessam aut ejus oc-

calione factæ, cum fructibus compensandæ sint? 41. 1. 32.  
Qua in parte mores recedant à jure Romano circa fructuum restitutionem? 41. 1. 33.

## Fuga.

An & quo usque fuga, fama & similia probent, vide *probatio*.

## Fugitivus.

De fugitivis, & fugitivariis, & pœnis fugitivorum ac occultantium fugitivos. 11. 4. 1. & seqq.  
Jura de fugitivis transferri possunt ad damnatos ad triremes aut ergastula, si evaserint; ad uxores, liberos, homines proprios fugientes aut latitantes; ad subditos qui contra Principis sui interdicta alteri Principi operam navant; ad milites, qui à præfecto nondum missi, nomen alteri cohorti dant. 11. 4. 5.  
Parentes, cognati, vici, pagi, unde oriundi milites, non possunt inquietari ob id, quod milites fugiunt aut latitant. 11. 4. 6.

## Fundus dotalis.

Quid lex Julia, quid Justinianus circa prædii dotalis obligationem aut alienationem definierit? Quid veniat appellatione *prædii dotalis*? An & mariti successoribus alienatio interdicta sit? 23. 5. 1.  
Quæ hic veniant nomine prohibitiæ alienationis? An & alienatio necessaria, aut per universitatem facta? 23. 5. 2.  
An ad fundum æstimatum pertineat prohibitio alienationis? Quid juris, si mulier in dotem dederit, quod sibi maritus debet, is vero debeat *fundum aut decem*, vel *fundum Cornelianum aut Titianum*? 23. 5. 3.  
An ad res mobiles dotales pretiosas prohibitio extendenda sit? An ad paraphernalia? 23. 5. 4.  
Si alienatio facta sit, ipso jure nulla est. Quid juris, si usucapio fundi dotalis, ante nuptias coepita, stante matrimonio impleta sit? 23. 5. 5.  
Quibus in casibus subsistat aut convalescat alienatio fundi dotalis? 23. 5. 6.  
Quid moribus Hollandiæ & quarundam vicinarum gentium maritus possit circa res dotales, & in genere circa propria sua & uxoris suæ bona? 23. 5. 7.  
An & quando præscriptio nunc obsit mulieri, feudum suum non jure à marito alienatum vindicanti? 23. 5. 8.

## Fungibiles res.

Res fungibiles quandoque opponuntur corporibus. 1. 8. 12.

## Funus.

De impediensibus funus defuncti prætextu debiti, & de signantibus res moribundi debitoris, aut ante nonum à morte diem heredes ejus interpellantibus. Quid hodie in hisce, si sit metus expilationis? An cadaver detineri possit pro debito civili, donec cautum fuerit, aut solutum? 47. 12. 4.

## Funus & funeraria actio.

Qui debeant defuncti funus curare? Quid juris, si non curent illi, quibus id testator mandavit? 11. 7. 7.  
Quid sit actio funeraria pro repetendis impensis in funus? est ex quasi contractu. Cui & contra quos detur? an & contra maritum pro rata lucri, quod ex dote capit? 11. 7. 8.  
Impensa funeris omne creditum sive hypothecarium sive chirographarium antecedit, cum bona solvendo non sunt. 11. 7. 9.

## INDEX GENERALIS.

- An & is prælationem habeat, qui res funeri necessarias vel mutuam pecuniam credidit ei, qui funus fecit? 11. 7. 10.
- An & is, cui actio funeraria cessa est? 11. 7. 11.
- An actio funeraria privilegiata etiam ei detur, qui prohibente herede funus fecit; vel, cum putaret, se heredem esse? 11. 7. 12.
- An repeti possit sumtus in funus, si pietatis intuitu, vel nimis parce, vel immoderate, factus sit? & quid, si id factum sit ex præscripto testatoris? 11. 7. 13.
- Recensentur plurima, quæ ad impensas in funus pertinent. An & vestes, quibus conjux conjugem luget? 11. 7. 14.
- An & impensa in morbum postremum? An & in morbos anteriores, ex quibus defunctus convaluerat? Impensæ morbi postremi communiter feruntur per heredes defuncti conjugis & viduum viduamve superstitem, velut onus matrimonii. 11. 7. 15.
- Fures.*
- An & quando fures nocturnos aut diurnos occidere liceat? 9. 2. 22.
- Furiosus.*
- An furiosi restitui possint exemplo minorum? 4. 4. 55.
- De curatore furiosis dando, & gestis per furiosos tempore furoris vel dilucidi intervalli, hereditatis aditione per curatorem pro iis facta &c. vide *supra*, *curator*.
- Furtum.*
- Quid sit furtum? An *jure naturali* vetitum? 47. 2. 1.
- Qui furtum committant? An pupilli? An pater filios. vel contra; & an tunc actio furti sit? An creditor debitori furripiens rem sibi debitam? 47. 2. 2.
- In quibus rebus furtum fiat? An in rebus nullius; homine libero; rebus hereditatis jacentis? 47. 2. 3.
- An quis in re propria? An in communi? 47. 2. 4.
- De furto usus & possessionis. 47. 2. 5.
- De contrectatione in furto requisita. Recensentur multa ad contrectationem reducenda; quædam etiam, de quibus id dubium, an videantur habere contrectationem? 47. 2. 6.
- Qua ratione furtum *ope*, *consilio* fiat? An sola ope, vel solo consilio, licet opem ferens, aut consilium dans, nihil ipse contrectaverit? Quid, si quis javerit eos, qui ipsi nequeunt actione furti conveniri? 47. 2. 7.
- Non sit furtum sine animo lucrandi. An ergo in casu necessitatis? An, qui furatur ut alteri donet? An, qui concedit alteri usum rei, sibi commodatæ? 47. 2. 8.
- De variis furtorum divisionibus, præcipue de furto manifesto & nec manifesto; & quando utrumque committatur? Quid, si deprehendatur, qui non fecit furtum, sed rem surreptam perferendam recepit? 47. 2. 9.
- De pœna furti manifesti antiqua & posteriore. De furto *concepto*, *oblato* &c. deque investigatione furti per *lancem* & *licium*. Quid duplicandum aut quadruplicandum sit? Ubi de incremento, accessionibus rerum furtivarum, veste servi, sacco pecuniæ surreptæ, & an ex continuata contrectatione multiplex nascatur actio furti? 47. 2. 10.
- Si fur partem rei, vel res quasdam ex pluribus, uno armario, apotheca, nave contentis furripiat, an & reliquarum inclusarum fur sit? 47. 2. 11.
- Si furti agat, qui dominus non est, an duplum aut quadruplum rei, an vero ejus quod interest consequatur? 47. 2. 12.
- Quibus detur actio furti, & quo modo debeat interesse ejus, qui furti agere vult, per plurimas species explicatur. 47. 2. 13.
- Contra quos detur? An si plures simul fecerint, contra singulos in solidum? An contra mercenarium, libertum, domesticum, ob vilius furtum? An in heredes? Et quid, si tutor res pupilli subduxerit, ac moriatur durante tutela? An & heredibus? 47. 2. 14.
- Quo modo & ad quam pœnam jure civili criminaliter actum fuerit? Hodie furtum passus contra furem & furis heredem in solidum agit ad indemnitatem, non ad pœnam, ad quam furti accusant tantum personæ publicæ. Ob quæ furta non sit nunc accusatio criminalis? Quo modo inquiri possit in res furtivas? 47. 2. 15.
- Si de furto facto constet, at non de quantitate rerum subduatarum, aut æstimatione, an & quando standum sit jurijurando ejus, qui furtum passus est? 47. 2. 16.
- De pœnis publicis furti recentioribus, & de modis, quibus nunc sit, denique variantibus furtorum circumstantiis, ex quibus pœna exasperari vel mitigari solet. 47. 2. 17.
- An non nimis dura sit mortis pœna ob simplex furtum tertio repetitum? An ob unum furtum simplex, sed admodum grave, pœna mortis imponi possit? An triplex furtum, si tres aut plures distinctas res fur simul abstulerit, aut ter quaterve iverit redieritque, ut auferret, quod una vice portare non potuit? An propter tertium suspendi, qui propter primum & secundum punitus non fuit? Et quid, si pœna furti prioris ei fuerit remissa? An sufficiat ad pœnam mortis triplex furtum, si illud in diversis territoriis sit commissum? Quo modo in Hollandia, Zelandia, Ultrajecti simplex furtum puniri debeat? 47. 2. 18.
- Domestica furta graviora nunc durius coercentur, quam alia. 47. 2. 19.
- An moto criminali judicio furti, dominus furtum passus, aut alius, cujus interest, possit rem repetere, aut id quod interest? An æquum sit, res furtivas fisco cedere? 47. 2. 20.
- Quid, si servus testamento domini liber esse jussus, post mortem domini ante aditam hereditatem, quid ex ea furripuerit? 47. 4. 1.
- De actione ob furtum adversus nautas, caupones, stabularios. 47. 5. 1.
- De actione ob furtum à familia alicujus factum. 47. 6. 1.
- De arboribus furtim cæsis. 47. 7. 1. & *seqq.*
- De furto ex incendio, ruina, naufragio, nave, rate expugnata. 47. 9. 1. & *seqq.*
- De furibus Balneariis. 47. 17. 1.
- De pœnis furantium quid ex munitionibus aggerum, molendinis, cataraetis, pontibus, curribus, aratris, &c. 47. 14. 4.
- G.
- Gestio negotiorum.*
- Q**uid sit negotiorum gestor? quorum negotia geri possint, ut inde competat actio negotiorum gestorum? 3. 5. 1.
- Quid sit actio directa negotiorum gestorum? cui detur, & contra quos? an & contra eos, qui gesserunt mandato tertii, aut tertii negotia geri mandarunt? 3. 5. 2.
- Ad

## INDEX GENERALIS:

Ad quid tendat hæc actio? an & quales usuras gestor præstet ratione pecuniæ à domini debitoribus exactæ? 3. 5. 3.

Gestor plerumque præstat culpam levissimam; quandoque tantum levem aut latam. Et quid moribus? 3. 5. 4.

Non tenetur de casu fortuito, nec de periculo nominis, si pecuniam bene collocaverit; nisi insolita gesserit, & paucis aliis in casibus. 3. 5. 5.

An & quando teneatur de non gestis? 3. 5. 6.

Tenetur ex paratâ absentis pecuniâ solvere absentis creditoribus, ac sibi ipsi si creditor sit. Si debitor absque sit, à se ipso debet exigere. Quæ poena sit, si hæc negligat? 3. 5. 6.

An gestor debitores absentis iudicio cogere possint ad solvendum? & quid operetur interpellatio ejus extrajudicialis? 3. 5. 7.

Quid sit contraria actio negotiorum gestorum? Tendit in genere ad indemnitatem, & impensas, earumque usuras. 3. 5. 8.

Impensas repetit gestor, licet utiles esse desierint. Quid si plus justo impenderit? Quid si sui commodi gratiâ gesserit aliena? 3. 5. 9.

Cessat actio contraria, si initio inspecto nulla utilitas domino acquiri potuerit; quod exemplis docetur, nisi ratihabitio gestu secuta sit. 3. 5. 10.

Item, si inviti & prohibentis negotia gesta sint. Quid moribus? 3. 5. 11.

Item, si alius suo sumtu fuisset gesturus; vel si pietatis intuitu gestum sit; quod exemplis illustratur, & limitatur. 3. 5. 11.

Quid juris, si quis negotia Titii gesserit, tanquam Mævii? Et quid si Mævius gesta talia rata habuerit? Quid si crediderit, se ex officii necessitate gerere vel ex mandato, cum nulla necessitas aut mandatum subesset? 3. 5. 12.

Quid juris, si quis aliena negotia gesserit tanquam sua? 3. 5. 13.

An mandati, an magis negotiorum gestorum actio sit, si dominus gesta rata habuerit? 3. 5. 14.

### *Gestio pro herede.*

Quid sit pro herede gestio, & an solo animo fiat? 29. 2. 4.

Pro herede gerit, qui agit ea, quæ citra jus & nomen heredis agi nequeunt. Ubi de acceptante ea, quæ heredi conditionis implendæ causâ dari iussit testator; de agente iudicio familiæ eriscundæ; cum legatariis in partem paciscentis; de transigente cum herede legitimo, de institutione testamento facta; de donante; legante, vendente hereditatem sibi delatam, de acquiescente sententiæ, qua damnatus est, ut heres; de intentante actiones contra debitores hereditarios; de instituyente petitionem hereditatis; de manumittente servos hereditarios vindicta; de rogato in iure, an heres sit, & respondente, se heredem esse. 29. 2. 5.

Non censetur gessisse pro herede, qui absque rerum hereditariarum contrectatione fecit ea, quæ & tanquam heres & tanquam extraneus agere potest. Ubi de exigente operas officiales à liberto parentis; mortuum inferente in sepulchrum hereditarium; accipiente pecuniam ob eandem parentis ab homicida; de vidua instituta à marito, aut liberis, annum gratiæ exigentibus; de eo, qui defuncto funus fecit. Consultum, in hisce protestari. 29. 2. 6.

Si quis circa ipsas res hereditarias ea gesserit, quæ & suo & hereditario jure facere potest, in dubio præsumitur pro herede gessisse. Ubi de

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

utente rebus hereditariis; manente diu in domo mortuaria; res hereditarias locante, vendente, fructus percipiente, debita hereditaria extra iudicium exigente; creditoribus solvente, aut compensationem opponente &c. 29. 2. 7.

Creditorum est probare, quod heres actus hereditarios gesserit; & tunc heredis est, probare, se alia ex causa non animo heredis gessisse. Quibus modis id probetur? Et quando maritus, uxor, liberi manentes in domo mortuaria, non intelligantur pro herede se gessisse? 29. 2. 7.

An censetur gessisse pro herede, qui detrectat solutionem ejus, quod defuncto debuerat, aut à substituto vel herede legitimo pretium accepit hereditatis omittendæ causâ? An, si suus vel extraneus surripuerit rem ex hereditate? Quid, si suus emerit rem patris à creditoribus paternis? Quid, si suus aut extraneus impleverit conditionem potestativam, sub qua institutus erat? 29. 2. 8.

Qui possint pro herede gerere, & de effectu, ac aliis, vide *actio hereditatis*.

### *Grapharius.*

An grapharii seu scribæ iudicum hodie suspecti argui possint, ne certis in libris suo munere fungantur? 5. 1. 61.

Quo modo cogi possint grapharii & similes, ad nummos secundum sententiam prælationis inter creditores distribuendos? 20. 4. 11.

Si grapharius nummos in graphejo depositos in suos usus converterit, ac solvendo non sit, an deponens cæteris creditoribus grapharii præferendus sit? 20. 4. 14.

### *Gratia.*

Condemnatum, sive infontem, sive nocentem reum solus Princeps restituit. Qui apud nos possint delicti gratiam facere? An iudices impunitatem alicui promittere, ut se & socios prodat? Remissione obtenta, sed pecuniaria poena per Curiam imposita, an Curia illam, aut partem ejus, remittere possit ob paupertatem? 48. 23. 1.

Restitutio, ad certos effectus restricta, quid operetur? Restitui potest relegatus, ut à paucioribus locis abstineat; vel ut pro tempore redeat. Simpliciter restitutus an bona recuperet? Quibus nominibus veniat simplex restitutio? Quid sit restitutio plenissima? 48. 23. 2.

Quis effectus plenissimæ restitutionis? An bona recuperentur? An fructus interim ex iis percepti? An hereditates aliis ob incapacitatem condemnati delatæ? An fideicommissaria ob condemnati defectum ad alios devoluta? An interim alienata? An jus patronatus? 48. 23. 3.

An ea recuperet, qui restituitur, quia insons damnatus erat? Et quid in aliis intersit inter infontem ac nocentem contra sententiam restitutum? 48. 23. 4.

Restitutus subjicitur pristinis oneribus, etiam æris alieni, pro ea parte, qua bona potuit ex indulgentia recuperare, licet abdicet. An & si res quædam singulares ei ex indulgentia redantur? 48. 23. 5.

Etiam ante sententiam delicti gratia obneri potest, in totum, vel pro parte. An ita occidens evitet occursum propinquorum occisi? Aut ut à loco, in quo illi degunt, abstineat? An propinqui pacisci possint? Quid hodie intersit inter remissionem, & pardonem? Quid inter hæc duo, & abolitionem? 48. 23. 6.

De remissione impetrata per sub & obreptionem. An obreptio, si quis dissimulet, eandem per ebrietatem in nundinis factam esse? Aut



# INDEX GENERALIS.

- se jam antea similis aut diversi criminis remissionem impetrasse? 48. 23. 7.
- An inutilis remissio, si pecunia vel res aliae datae aut promissae sint? Quid, si data à non habente dandi jus? Concedit Princeps territorii, in quo crimen admissum. An & Princeps loci domicilii? 48. 23. 8.
- An inutilis, si obtenta & confirmata ante conciliationem cum propinquis occisi? Quid tunc injungatur occidenti circa conciliationem; & an propinquis tunc adhuc actio salva sit? 48. 23. 9.
- Neglecta circa impetrationem aut confirmationem remissionis, restitutione in integrum emendari nequeunt, sed gratia de novo petenda, facta mentione prioris obtentae, sed forte non sufficientis. 48. 23. 10.
- Ubi plura videnda de remissione, & ejus petendae modo, requisitis, conciliatione, aliisque. 48. 23. 11.
- De concessione redditus in locum, unde quis abest, sine metu incarcerationis, vulgo *landwin-nurge*. 48. 23. 12.

## H.

### Habitatio.

- Q**uid sit habitatio? An habens jus inhabitandi possit alteri gratis concedere habitationem? 7. 8. 6.
- Quibus modis extinguatur habitatio? non morte ejus, qui concessit. 7. 8. 7.
- Non capitis diminutione & non utendo, & cur? 7. 8. 8.
- In dubio magis habitatio sola quam plena proprietas praesumitur legata. Quid juris, si legetur *domus ad inhabitationem*, vel, *ad inhabitandum quamdiu legatarius vivit*? 7. 8. 9.

### Hereditas.

- Hereditas an moribus nostris ad res mobiles vel immobiles reduci possit? 1. 8. 19.
- Hereditatis divisio, vide *familia ereiscunde*.
- Ad venditionem hereditatis non est opus inventarii confectioe. 18. 4. 1.
- Quae emtori hereditatis tradenda aut cedenda sint? quid juris circa onera & commoda quaesita occasione rei, quam nominatim exceperat venditor hereditatis? An actionibus non cessis, utiles competant emtori hereditatis? 18. 4. 1.
- Praestet venditor hereditatis damna, & lucra cessantia per levem ejus culpam. Quid juris, si venditor hereditatis transegerit cum debitoribus hereditariis, vel res hereditarias singulares vendiderit vel donaverit ante aut post venditionem hereditatis? 18. 4. 2.
- An jus accrescendi, & an emolumentum juris accrescendi, transeat in emtorem hereditatis? 18. 4. 3.
- An venditor hereditatis de rerum singularium hereditarium evictione teneatur? An de evictione juris hereditarii aut partis ejus? Quid interfit inter venditam hereditatem viventis, & eam, quae defuncti quidem est, sed ad venditorem non pertinet? vel fideicommissaria tantum est, cum vendita esset ut directa? 18. 4. 4.
- Venditor hereditatis non tradit ea, quae nominatim exceperit, nec indebita accepta. An id, quod poenae nomine consecutus est? An hereditatem impuberis ex substitutione quaesitam, cum patris substituentis hereditatem vendidisset? 18. 4. 5.
- Emtor hereditatis debet suscipere defensionem venditoris per creditores hereditarios conventi.

- An invitatus ipse possit conveniri per creditores hereditarios? & quid moribus? An creditores inviti teneantur convenire emtorem? An, si convenerint emtorem, deinde iterum ad venditorem hereditatis redire possint? 18. 4. 6.
- Repetit venditor hereditatis ea, quae propter hereditatem erogavit, quod exemplis docetur. An & si ex parte heres integrum debitum hereditarium ex iusta causa solverit, & partes à coheredibus ceteris recuperare nequeat? An si indebitum solverit? 18. 4. 7.
- Petit & redintegrari servitutes, sibi à defuncto debita, vel legata, solvi. 18. 4. 7.
- Recensentur singularia quaedam, quando non privatus sed fiscus vendidit hereditatem. 18. 4. 8.

### Heres.

- Quando & quales heredes actoris aut rei mortui citentur ad resumenda arma litis? vide *Astor*.
- Heres non succedit in domicilium defuncti, nec ex ejus domicilio forum competens sortitur; nisi lis cum defuncto jam contestata sit. 5. 1. 102.
- Heres tutoris quando ex facto proprio teneatur, & qualem culpam praestet? An & quo usque negotia per defunctum coepta teneatur perficere? 27. 7. 4.
- An heredes tutorum & heredes magistratuum teneantur ex dolo tutoris defuncti, si lis cum defuncto non contestata, nec aliquid ex dolo defuncti ad heredes pervenerit? 27. 7. 5.
- An actiones ex contractibus ex dolo defuncti in solidum dentur contra heredes, jure civili antiquo & posteriore, Canonico, & hodierno? Uti & actiones ex delictis? 27. 7. 6.
- Quid sit hereditas, quot modis deferatur? An & pactis? 28. 1. 1.
- Hereditas jacens quando repraesentet defunctum, quando heredem? 29. 2. 1.
- De liberis & posthumis heredibus instituendis, vide *liberi*.
- Quid sit suus heres? 28. 2. 1.
- Quid sit necessarius? Quid extraneus heres? 29. 2. 2.
- Quibus verbis fieri possit institutio, & quales servi possint institui? 28. 5. 1.
- An institui possint ignoti testatori? An civitates, & quo modo capiant? An collegia, ecclesiae, pauperes, Deus &c.? Si sacerdos templi heres scribatur, an ipsi, an templo hereditas cedat? 28. 5. 2.
- An moribus nostris ecclesiae, monasteria, monachi, moniales? Et quid, si ab intestato proximis personae tales succedere debeant? An collegia sectariorum, veluti, anabaptistarum &c.? 28. 5. 3.
- An apud nos orphanotrophis, gerontocomis, pauperes, licet ad id licentia à Principe impetrata non sit? Si Christo vel ecclesiae relinquatur, apud nos pauperibus cedit. Pauperibus relicta quibus & cujus loci pauperibus cedant? 28. 5. 4.
- An jure civili & hodierno haeretici, apostatae, sectarii, peregrini, banniti, transfugae, mulieres intra annum luctus nubentes, improbi & intestabiles? 28. 5. 5.
- Quantum capere possint ex testamento parentum liberi ex damnato coitu nati? Vel uxor secunda ex bonis binubi, habentis liberos prioris thori? Vel maritus secundus ex bonis viduae intra annum luctus ductae? An adulter adulteram instituere possit? An incestuosus eam, quam incestu polluit? Et vice versa? An concubinam is, qui eam aluit? 28. 5. 6.

An

# INDEX GENERALIS.

An is, qui cum minore nuptias inivit sine consensu parentum minoris, ab eâ institui possit?

An Ultrajecti & in vicinis locis conjux conjugem recte instituat? Et quid hâc in parte novissime anno 1700. cautum sit? 28. §. 7.

An minores immobilia institutionis vel legati titulo relinquere possint tutori, curatori, aut administratori suo, aut eorum uxoribus, aut liberis, aut concubinis suis? Si tutores simul sint proximi ab intestato, an & quo usque tunc relicta valeant? An minor possit instituere tuum patrem, fratremque tutorem, qui ei ex jure Scabinico non potest succedere? An Ultrajecti parentes aut fratres, simulque tutores, plus capere possint ex testamento minorum, quam ipsis ab intestato debetur? 28. §. 8.

An minores hâc mobilia relinquere possint? 28. §. 9.

An institui possint curatores honorarii? An pædagogi, præceptores, ephori, magistri tyrocinii durante tyrocinio? An curator ad unum actum minori datus? An is, qui sponte res quâdam minoris gerit? An præfectus militaris à milite minore? 28. §. 10.

An recte his relinquatur, finitâ tutelâ, institutione aut tyrocinio? An tutori jam excusato, vel tutori jam mortui liberis, uxori? Quid, si minor nuptiis aut veniâ ætatis jam cœperit major esse? Quid, si vere major, sed rationes nondum reddat? 28. §. 11.

Instituti liberis nascituris fratrum aut cognatorum adhuc ætatem, an & vocati censeantur, qui post mortem testatoris quocunque tempore concipiuntur? Et quas partes videantur habere jam nati, quamdiu alii nasci possunt? An heredes legitimi petere possint, interim sibi committi hereditatem, donec posthumi nati fuerint? 28. §. 12.

Si quis habens fratres quosdam & fratrum liberos, generaliter fratrum liberos instituerit, an & illos videatur instituisse, qui demum post mortem ejus concipiuntur ac nascuntur? 28. §. 13.

Qui generaliter testamento uxorem instituit, an & secundam aut tertiam videatur vocasse? 28. §. 14.

An institutio possit testamento scripto fieri per relationem ad scripturam adhuc conficiendam? Et quid, si hæc postea non sit confecta? An per relationem ad certum statutum, veluti instituendo illos, qui ex jure Scabinico debent venire? 28. §. 15.

Si testator instituerit aut substituerit heredes legitimos, vel sibi ab intestato succedentes, quinam tunc censeantur vocati? 28. §. 16.

Qui, & ex quâ parte, videantur instituti, si quis fratrum & sororum filios ac nepotes, heredes legitimos, ex aequis partibus instituat? Quid, si omiserit in eâ formulâ, heredes legitimos? Quid, si instituti vel substituti sint liberi legitimi, & ex statuto tantum succedant liberi primi thori? Quid, si fratres, & tantum succedant ex statuto germani? 28. §. 17.

Qui censeantur vocati, si testator instituerit illos, qui ipsi debent succedere, & patris dotatilibus parentum testatoris certus ordo succedendi præfinitus sit in casum, quo liberi nascituri decederent intestati? 28. §. 18.

Si quis instituerit proximos (sive næste vrienden) non addito, sibi ab intestato succedentes, qui tunc videantur vocati? 28. §. 19.

Si quis instituat fratres & eorum liberos, aut totam cognationem suam, non simul sed ordine successivo veniunt, secundum gradum dilectionis & successionis intestatæ. 28. §. 20.

Index Gener. Comm. ad Pand.

Quibus temporibus instituti debeant habere passivam testamenti factionem? An cum minor curatorem aut similes instituit, convaleat institutio, si major factus aut aliter a potestate instituti liberatus moriatur? Quid, si maritus Ultrajectinus uxori mobilia contra statutum reliquerit, & postea domicilio in Hollandiam translato, ubi id licet, moriatur? Quid, si institutus sit ille, qui tempore institutionis apud hostes sua commorabatur voluntate, & postea vivo testatore in patriam rediit? 28. §. 21.

Medio tempore inter institutionem & mortem testatoris vel conditionis eventum, institutum caruisse testamenti factione, non nocet. Quid, si Hollandus uxori relinquat mobilia, dein Ultrajectum migret, ubi id non licet, ac tandem ante mortem reducat domicilium in Hollandiam? Quid juris, si incapax instituitur sub conditione, cum capere poterit? 28. §. 22.

Quæ partes institutis ex hereditate cedant, si unus ex re certâ scriptus sit, vel unus ex re certâ, alter sine re; vel omnes ex rei certâ dispari quantitate? Vel unus rerum Italicarum, alter provincialium? Vel unus paternorum, alter maternorum? Et quid veniat nomine rerum Italicarum, maxime in negotiatore Italico. merces aut pecunias in provinciâ habente? 28. §. 23.

Quid juris, si omnes sine rei aut partis assignatione instituti uniformi vel disformi oratione unâ aut pluribus, nomine proprio, aut colectivo, veluti, fratres & fratris liberi; uxor & cognati, cognati mariti & uxoris, &c. 28. §. 24.

Quid juris, si omnibus institutis partes datæ; vel quibusdam, & alii sine parte scripti? Deque recursum ad dupondium, tripondium &c. & de dubiis circa hæc. 28. §. 25.

In quibus legibus formulæ variæ ambiguae institutionum explicentur? Quid nunc obtineat circa casus plures in tribus numeris superioribus propositos, ex quo placuit, quemque pro parte testatum, pro parte intestatum mori posse? 28. §. 26.

Inutilis est institutio perplexa, aut facta cum tali heredis designatione, quæ contumeliæ causâ addi solet. Valet tamen cum elogio & objurgatione. 28. §. 27.

Inutiles institutiones captatoriarum. Quæ tales sint, quæ non? 28. §. 28.

An valeat institutio expresse vel tacite in arbitrium tertii collata? 28. §. 29.

Hermaphroditus.

Cui sexui annumerandus sit hermaphroditus?

I. §. 1.

Homagium.

Vide investitura.

Homicidium.

Qui teneantur lege Corneliâ de sicariis? An & qui pugno, calce, illusione in terram, conculcatione, faucium compressione &c. occidunt? Quo modo ex instrumento, quo cædes facta, præsumatur, occidendi animum adfuisse vel defuisse? 48. 8. 1.

Quid, si per errorem occidat Titium, quem putat esse Mævium, vel Titium Mævio adiutorem; vel cædis impediendæ causâ intervenientem? 48. 8. 2.

Tenantur, qui mortis causam præbuerunt, quales multi recensentur. An & qui, cum posset, opem non tulit periclitanti & cæso? An, qui cædem man'tavit; occidere volentem ulterius instigavit, aut cædem factam ratam habuit? An vulnus mandans, cæde secuta? 48. 8. 3.

f 3.

Quid,

# INDEX GENERALIS:

Quid, si cædes tentata, non facta, jure civili & moribus? De judicio medicorum, an vulnus lethale sit? An illud iudicium contrariis probationibus convelli possit? Punitus ut vulnerans, an adhuc puniri possit ut occidens, si post pateat, vulnus lethale esse? An lethale, si quis quadraginta diebus supervixerit?

48. 8. 4.

Extensa legis Cornelie poena ad armantes familiam possessionis invadendæ causâ; seditiosos; castrantes alios, aut se præbentes castrandos.

48. 8. 5.

De poenâ homicidii ex jure civili, divino, hæderno. De antiquo in Hollandiâ & viciniâ poenæ hujus persequendæ modo. De homicidâ indigno hereditate occisi. De damni privati per cædem illati reparatione, sed cessante, si sicarius morte punitus sit.

48. 8. 6.

Quid, si plures dolo unum occiderint; simul unus hominis necandi causâ dejecerint; singuli lethale vulnus inflixerint? Quid, si unus lethaliter vulneraverit, alter superveniens occiderit? Quid, si homo in rixâ occisus sit? Quid, si in rixâ occisus dixerit ante mortem, à quo percussus sit? Quid, si plures simul in necem alicujus conspirantes, eundem aggressi sint, & is uno tantum vulnere cæsus sit?

48. 8. 7.

De homicidii poenâ exasperandâ ex plurimis causis, quæ recensentur.

48. 8. 8.

De mitigandâ homicidii poenâ, & imponendâ arbitrariâ relegationis &c. Ubi de occidentibus sine dolo, per culpam, & quando lata culpâ in hæc lege morte puniatur, in invadentibus alienam possessionem, si eâ occasione cædes facta, & propinquantibus amatorum aut abortionis aut conceptionis poculum, si inde homo perierit. Quid, si maritus occiderit uxorem in adulterio deprehensam? Quid, si quis iræ impetu, ex causis levioribus concepto, occiderit? Quid, si verbalibus aut realibus injuriis provocatus?

48. 8. 9.

De homicidio casu aut jure facto; ubi de infante, furioso, occidente; de eo, qui furem nocturnum, transfugam, perduellem, nocturnum agrorum populatorem, vel ex jure hodierno diurnum, fara, olera, gallinas, &c. furripientem, septa deficientem, cuniculos nocte in colibus locatis capientem &c. peremit.

48. 8. 10.

De impunitate observantis moderamen inculpatæ tutelæ, vide *moderamen inculpatæ tutelæ*.

De autocheiriâ. 48. 21. 1. & seqq.

De venenariis, vide *venenarii*.

De exercentibus artes magicas, vide *magia*.

*Homo.*

Varie hominum divisiones. 1. 5. 1.

Homines vel masculi sunt vel foeminae; in quibus melior, aut deterior sit foeminarum quam masculorum conditio? 1. 5. 1.

Sunt & vel cives Romani vel peregrini; & in quibus hi dissent inter se jure Romano ac moribus? 1. 5. 2.

Sunt & vel liberi vel servi. Quid hodie sint homines proprii, & quibus nominibus appellentur, quo jure regantur? 1. 5. 3.

Homines liberi jure Romano fuerunt senatorii vel equestris, vel plebei ordinis, 1. 5. 4.

Alii optimates, alii populares, 1. 5. 4.

Hodie alii nobiles, alii plebei, quod ex patris, non matris conditione æstimandum. 1. 5. 4.

An novi Nobiles gaudeant jure vetustæ Nobilitatis? 1. 5. 4.

Homines alii sunt jam nati; alii in utero. Et quan-

do hi pro jam natis habeantur, quando non? 1. 5. 5.

Homines vel sui vel alieni juris sunt. 1. 6. 1.

*Honestum.*

Non omne quod licet honestum est. 1. 1. 10.

*Honor.*

Vide *munus*.

*Honorarium.*

De variorum honorariis. 50. 13. 1. & seqq.

Vide *salarium*.

*Hora.*

Hora quando censeatur elapsa esse? 44. 3. 1.

*Hypotheca*

De pignoribus, vide quædam ad verbum *pignus*, & *pignoratitia actio*. Quid intersit inter pignus & hypothecam? Nemo regulariter cogi potest, ut hypothecam constituat, nisi id promiserit. 20. 1. 1.

Mortuo eo, qui promiserat, se certam rem hypothecæ obligaturum, unus ex pluribus heredibus, cui illa cessit, eam in totum obligare cogitur. 20. 1. 1.

Diviso hypothecæ in generalem & specialem. Quæ obligata intelligantur, si universitas rerum, ut grex, taberna, illata & invecata, peculium, obligentur? 20. 1. 2.

Re singulari obligatâ, quando rei istius fructus, & quales, censeantur obligati? Ancillâ obligatâ, an & quando partus obligatus sit? An, servo obligato, peculium servi? 20. 1. 3.

De aliis rerum obligatarum accessionibus, alluvione, usufructu consolidato, insulâ ante fundum natâ, eo, quod ex re obligatâ factum est, nave fabricatâ ex sylvâ obligatâ, domo in aream aut hortum, fundo in vinetum converso. 20. 1. 4.

An domo pignoratâ exusta, iterumque restitutâ, impeniæ prius deducendæ sint, antequam nova domus pignori sit? Et an possessor extraneus, qui novam domum imposuit areæ obligatæ, rem retinere possit, oblato creditori pretio areæ? 20. 1. 4.

An id, quod in rei pignoratæ locum surrogatum est, pignori sit? ubi de rebus, quæ ex pecuniâ obligatâ emtæ, & de pretio ex rebus obligatis redactæ. 20. 1. 5.

Quæ res contineantur sub hypothecâ generali? An futura, incorporalia, merces in tabernâ, servus qui res omnes domini obligavit, ipsa pecunia credita, necessaria supellex, emphyteuticaria prædia, feudalia? 20. 1. 6.

An bona fideicommissæ obnoxia, aut fructus eorum? An bona heredis? An bona defuncti sub hypothecâ generali per heredem constitutâ? An alienatâ ex consensu creditoris, si post redierint in debitoris potestatem? 20. 1. 7.

Si quis simpliciter obligaverit *bona sua*, sine nota Universalitatis, an omnia intelligatur obligasse? 20. 1. 8.

Quæ jure civili ac moribus nostris solennia requirantur ad immobilia & navigia majora & incorporalia immobilibus accensura hypothecæ obliganda? Quid s. feuda? An illa etiam apud ordinarium judicem obligari? Si subfeuda, an in curiâ primi domini directi, an vero subinfeudantis? 20. 1. 9.

Quæ solennia in Hollandiâ ad generalem bonorum omnium hypothecam? An ea præcise coram iudice loci, in quo contractus celebratus constitui debeat? Jus singulare Amstelodamensium.



## INDEX GENERALIS.

- sum. Non obligantur extra Hollandiam sita im-  
mobilia per hypothecam generalem in Hollan-  
diâ constitutam. 20. 1. 10.
- Infinuatio apud acta & solutio quadragesimæ non  
sunt necessaria in hypothecâ legali, & paucis  
aliis casibus. In reliquis, si desint solemnitates,  
nulla prælatio in Hollandiâ tribuitur, licet co-  
ram tabellione & testibus bona debitoris obli-  
gata sint. 20. 1. 11.
- An teneatur actarius, si quæ solennia dolo aut  
culpâ ejus prætermissa sint, vel rem liberam  
asseruerit, quæ erat obligata? 20. 1. 11.
- Si mobilia per traditionem obligentur, nec infi-  
nuatione apud acta nec quadragesimæ solutione  
opus est. An constitutum possessorium ad mo-  
bilia obliganda pro traditione habeatur? 20. 1. 12.
- Sine traditione mobilia in Hollandiâ non obli-  
gantur solo instrumento publico coram tabel-  
lione & testibus, sed demum, si quadragesi-  
ma debiti fisco illata sit. Hypotheca generalis,  
quæ solutâ quadragesimâ coram aliquo Hollan-  
diæ judice constituta est, extendit se ad mo-  
bilia ubicunque etiam extra Hollandiam sita, li-  
cet certo loco obligata ex patrisfamilias desti-  
natione; uti & ad credita debitoris. 20. 1. 12.
- Immobilia specialiter obligata, si alienentur one-  
roso vel lucrativo titulo, transeunt cum one-  
re. Quid juris, si sollemniter sub hællâ sint ven-  
dita, & creditor jus suum non indicaverit? 20. 1. 13.
- Mobilia tradita creditori, si alienentur, aut cre-  
ditor ea possidere deserit, jus pignoris eva-  
neat, excepto uno casu in Khenolandia. 20. 1. 13.
- Immobilia generaliter obligata ex conventionem vel  
lege, quando ex jure hodierno transeant in  
aliud cum onere, quando sine onere? nota-  
tur jus singulare Amstelodamense & Ultrajec-  
tinum hæc in parte. Quid juris, si mobilia ge-  
neraliter obligata alienentur per debitorem? 20. 1. 14.
- Quis sit effectus hypothecæ generalis & specialis  
quantum ad jus prælationis? An specialem &  
generalem habens, necdum excussis specialiter  
obligatis excutere possit generaliter obligata?  
Et quid, si generalis tantum subsidaria sit? 20. 1. 15.
- Quid hodie hæc in parte obtineat in Hollandiâ?  
Quid Amstelodami? Quid Ultrajecti? 20. 1. 16.
- Si debitor nomen sui debitoris obligaverit, cre-  
ditor, cui illud obligatum, agere potest con-  
tra debitoris debitorem etiam sine cessione ac-  
tionis; & quâ actione? 20. 1. 17.
- Hypotheca requirit principale debitum. An con-  
stitui possit ei, qui tantum est adjectus solu-  
tioni? An pro debito naturali? An pro eo,  
quod exceptione jurisjurandi vel rei judicatæ  
elidi potest? An pro debito alieno? An pro  
usuris aut pœnâ conventionali? In dubio pig-  
nus tantum in sortem obligatum creditur. 20. 1. 18.
- Recensentur casus, quibus pignus valet, licet prin-  
cipalis obligatio nulla sit; & quibus durat,  
actione personali jam extinctâ. 20. 1. 19.
- An pro debito in diem, vel conditionali, vel  
plane incerto, hypotheca constitui possit? Et  
quid hodie agendum, si pro debito futuro in-  
certo hypotheca constituenda sit? 20. 1. 20.
- Recensentur plura pacta, quæ recte hypothecæ  
apponuntur. 20. 1. 21.
- An valeat pactum, ne debitori, vel ne creditori  
liceat pignus vendere? & quale jus singulare  
sit in pacto, ne debitori liceat pignus vende-  
re? 20. 1. 22.
- De pacto antichresios. Illud vel expressum es-  
se, vel tacitum, aliquando subsidium tantum  
in calum moræ. 20. 1. 23.
- An antichresis legitimum excedere possit usura-  
rum modum? 20. 1. 24.
- Lex commissoria in pignoribus improbatâ, etiam  
inter debitorem & fidejussorem ejus, live ab  
initio live ex post facto interveniat. 20. 1. 25.
- De pacto, ut sibi habeat creditor quicquid ex pig-  
nore vendito redactum fuerit, & ut, debito in-  
tra certum tempus non soluto, debitor creditori  
pignus cedat. 20. 1. 26.
- An hypotheca legalis competat tutori in bonis  
pupilli pro indemnitate? 27. 4. 1.
- An pupillo in bonis magistratum, qui tutorem  
dederunt? 27. 8. 4.
- An debitori obærato aut creditoribus in bonis cu-  
ratoris bonorum? 42. 7. 11.
- Hypotheca tacita.*  
Vide tacita hypotheca.
- Hypotheca legalis.*  
Vide legalis hypotheca.
- Quæ res hypothecæ obligari possint? ubi de re-  
bus commercio exemptis, de nominibus, instru-  
mentis emtionalibus, militiâ, servitutibus, jure  
pignoris, emphyteusi, agris adscripticiorum,  
feudis. 20. 3. 1.
- An res litigiosa, vel arresto jam tenta? An ar-  
ma militum, spes præmiorum athleticis consi-  
tutorum? An bona pupilli sine decreto? An  
boves aratores & instrumenta aratoria? 20. 3. 2.
- An res aliena? An & quo usque res communis  
obligari possit, ac post divisionem obligata  
maneat, live privatum live fisco obligata sit? 20. 3. 3.
- Recensentur casus, quibus subsistit pignus alie-  
næ rei. Et convalescit utiliter, si is, qui ob-  
ligavit, dominium acquisiverit, licet creditor  
sciverit rem alienam esse. 20. 3. 4.
- Quid juris, si diversis temporibus res eadem  
duobus à non domino obligata sit, & is postea  
dominus fiat? Si nunquam res aliena obligata  
acquiratur obliganti, quid juris creditor ha-  
beat? 20. 3. 4.
- An convalescat pignus, si testator obligavit rem  
Titii, & hic postea testatori heres extiterit? 20. 3. 5.
- Quo usque nostris moribus convalescat pignus  
rei alienæ, ubi postea per obligantem domi-  
nium quæsitum est, tum in mobiliibus, tum  
in immobilibus? 20. 3. 6.
- Recensentur casus, quibus valet pignus alienæ  
rei, licet dominus non consentiat, nec obli-  
gans dominium acquirat: ubi de procuratore  
rem domini, administratore rem reipublicæ  
obligante; domino dominium callide dissimu-  
lante, cum alius obligaret; deque eo, qui ho-  
die mensæ scænebri rem alienam obligavit; de  
marito rem uxoris; aut viduâ dimidiam partem  
feudi stante matrimonio ac communione quæ-  
situm emti, obligante. 20. 3. 7.
- Quid juris, si quis rem sibi commodatam, loca-  
tam, aut apud se depositam, pignori obliget? 20. 3. 7.
- De distractione pignorum & hypothecarum, vide  
venditio pignorum.
- Solvitur hypotheca, si creditor fiat dominus pig-  
noris

# INDEX GENERALIS.

noris; nisi creditor antiquior privatim pignus emerit, & secundus crederet id evincat.

20. 6. 1.

Etiam sublato principali debito per confusio-  
nem, solutionem, novationem &c. An, si  
liberi matri tutrici successerint, bona vitrici li-  
berentur à vinculo pignoris legalis? Quid juris,  
si pignora in novatione repetita sint? An pupil-  
lus censeatur novasse obligationem ex tutelâ &c.  
ita perdidisse pignoris jus, si post pubertatem  
ultras reliquorum acceperit?

20. 6. 2.

Totum debitum debet solutum esse, licet plures  
debitoris heredes sint. Quid, si primus debi-  
tor solverit, cum pignus pignori datum esset?

20. 6. 2.

An, cum remissio principalis debiti inutilis est,  
remissio quoque pignoris inutilis sit?

20. 6. 3.

An evanescat vinculum pignoris, si mancipium  
obligatum manumittatur aut prostituatur?

20. 6. 4.

Pignore extincto, an debitor cogi possit, ut a-  
liud pignus det pro annuo redditu aliove debi-  
to?

20. 6. 4.

De pacto, ne res pignori sit, redditione pigno-  
ris, aut instrumenti continentis obligationem  
pignoris.

20. 6. 5.

An solvatur pignus, si creditor in rei obligatæ  
alienationem consenserit expresse vel tacite?  
Quid, si tantum sciverit rem alienari nec con-  
tradixerit; tum jure civili tum moribus circa  
mobilia & immobilia?

20. 6. 6.

Quid, si alienatio, in quam consensit creditor,  
non sequatur, vel non eo modo, vel ab eâ  
jam factâ recedatur. An reviviscat pignus, si  
res postea redeat in dominium debitoris ex  
novâ causâ?

20. 6. 7.

Quando verum sit, quando non, resolutio jure  
dantis jus pignoris resolvi? ubi de usufructu  
finito qui obligatus erat; de pignore pignori  
dato, si debitor primus solvat; de emphyteuti  
aut superficie amissâ; de re fideicommissâ con-  
ditionali obnoxia, interim per fiduciarium  
pignori datâ; de re in diem addictâ, vel  
sub lege commissoriâ venditâ interim obliga-  
tâ, si venditio resolvatur. Quid, si obligata  
sit res, quæ vendita erat sub conditione, ut  
si duplicuisset, reddere liceret; vel quæ ob-  
vitiu redhibetur.

20. 6. 8.

An, rescissâ venditione ob enormem læsionem,  
res interim per emptorem obligata redeat ipso  
jure libera ad venditorem?

20. 6. 9.

Si jus pignoris ex conventionem vel lege tantum  
ad certum tempus constitutum sit, vel domi-  
nus consenserit, rem suam usque ad annum  
obligari, lapso tempore res desinit obligata  
esse. Quid, si dominus directus consenserit in  
feudi oppignoracionem, sed eâ lege, ut intra  
sexennium luatur?

20. 6. 10.

An extinguatur pignus, oblato alio pignore æ-  
que idoneo invito creditori?

20. 6. 11.

An legale pignus pereat per conventionale vel  
per fidejussores datos?

20. 6. 12.

An solâ oblatione debiti sine depositione?

20. 6. 13.

An mutatione formæ rei obligatæ, vel novâ spe-  
cie factâ? An debitor invito creditore possit  
domum pignoratam destruere aut formam rei  
mutare?

20. 6. 14.

An priori creditori pereat suum pignus jus, si  
consenserit, alteri creditori rem eamdem obli-  
gari?

20. 6. 15.

An, resolutio jure pignoris, ob chirographarium  
debitum pignus retineri possit? an & pignori-  
s debiti chirographarii?

20. 6. 16.

*Hypotheccaria actio.*

Vide *Serviana actio* & *hypotheccaria*.

I.

*Jactus.*

**E**xplicatio l. 9. ff. ad leg. Rhod. de jactu.

14. 2. 1.

Quid fuerit cautum lege Rhodiâ de jactu? Quæ  
æquitas hujus legis, quæ non jactum, sed mer-  
cium conservationem considerat?

14. 2. 2.

Locus est huic legi, & contributioni, siue consen-  
tientibus siue invitis mercium dominis jactus sit  
factus; siue alii in eodem periculo projecerint,  
siue non; & siue in mari, siue in portu; sete-  
nâ vel turbidâ tempestate; si modo periculi  
amovendi causâ.

14. 2. 2.

Multa jactui similia habentur. Quid si *avaria*,  
quæ vulgo in *magnam*, seu *grossam*, & *commu-  
nem* dividitur?

14. 2. 3.

Quæ pertineant ad *avariam magnam*? ubi de  
mercibus asperione aquæ corruptis; mercibus  
in scapham coniectis & ita pereuntibus; de ar-  
mamentis navis dejectis aut amotis; de merci-  
bus datis, ut navis à piratis redimeretur, vel  
pretio redemptionis promisso.

14. 2. 4.

Recententur plura alia ad *avariam magnam* perti-  
nentia; inter quæ, si navis vado hærens, cum  
nauta jactu facto potuisset navem salvam face-  
re, sed maluit scaphis adhibitis merces edu-  
cere, ut omnes salvæ essent; item si quis con-  
sulto navem in litus impegerit; & alia.

14. 2. 5.

De variis impensis & damnis, quæ ad *avariam  
magnam* spectant; ubi & de damnis, cum na-  
vigandi societas (*admiralschap*) iacta esset, re-  
parandis vel non.

14. 2. 6.

Qui sumtus pertineant ad *avariam communem*?

14. 2. 7.

Impensæ factæ in scaphas onerarias (*liebters*) &c.  
tributum, quod appellatur *lastgeld*, pro quâ  
parte gravent dominum navis & mercium?

14. 2. 8.

Recententur casus, quibus damnum gravat ip-  
sum mercium dominum, cessante contribu-  
tione: ubi de mercibus effluentibus aut aliter  
corruptis, damnis navi per violentiam tempe-  
statis illatis, nave post jactum pereunte, dom-  
merces in scapham coniectæ salvæ sunt. Et  
quid juris, si merces jactæ vel cum navi mer-  
sæ, per urinatores extractæ sint?

14. 2. 9.

De damnis dolo vel culpâ magistri datis, per  
ipsum aut exercitores reparandis; ubi de non  
assumptis vadorum peritis, (*lootsen*) de nave  
plus iusto oneratâ, aut mercibus male collo-  
catis.

14. 2. 10.

Quâ viâ, & quibus actionibus, domini mercium  
salvatarum obtineant contributionem; & quan-  
diu durent hodie actiones ad eam impetran-  
dam?

14. 2. 11.

Qui debeant contributionem facere? An & do-  
minus navis? An & illi, qui mutuum non e-  
rarunt sub pignore carinæ, (*op bodemerye*)  
An & domini mercium jactarum? Et quid, si  
jactæ, cum necdum medium itineris absolu-  
tum esset?

14. 2. 12.

Nihil refert, quales res jactu salvatæ sint, an  
magni, an parvi ponderis: & quid in eo,  
quod socii nautici ex more sine nullo transve-  
hant? (Quid juris, si merces jactæ, quæ non ab  
initio, sed post ementiam itineris partem, fue-  
rant navi impostæ?)

14. 2. 13.

Si ignaro navis totius conductore magister merces  
alias impoierit, & hæ jactæ sint, an & tunc con-

## INDEX GENERALIS:

- conductor ex suis salvatis contribuere debeat? 14. 2. 13.
- Non contribuendum ex esculentis & potulentis in dies proximos consumendis; nec hodie ex vestimentis quotidianis. 14. 2. 14.
- Esculenta non fiunt ipso jure communia in navi in casu necessitatis. 14. 2. 14.
- Non contribuendum ex salvatis, si postea calu perierint, antequam ad locum destinatum perlata essent. 14. 2. 15.
- Æstimandæ sunt merces jactæ & salvæ: jactæ quanti entæ, salvæ quanti vendi possunt: quo ipso omnimodam observari æqualitatem, demonstratur. 14. 2. 15.
- Quo modo hodie merces salvæ & jactæ æstimantur? 14. 2. 16.
- Eriam pecuniæ jactæ vel salvatæ intuitu contributio locum habet, & æstimatur non ex valore imposito, sed secundum internam materiarum bonitatem. 14. 2. 17.
- Sarcinæ jactæ æstimantur, prout extrinsecus apparent, non item pretiola, quæ clam iis inclusa; nisi magister mature sit monitus; vel nisi pretiosa illa non jacta, sed salvata probentur. 14. 2. 17.
- An adibus dirutis ob ortum incendium, ne latius serpat, vicinia domino ædium id reparare debeat? 14. 2. 18.
- De aliis legis Rhodiæ capitibus. 14. 2. 19.
- Ignorantia juris & facti.*
- Error iustus non nocet erranti. An hodie ob errorem iustum restitutio petenda sit? An noceat error juris? An juris statutarii? An error juris excuset à dolo? An à culpâ? 22. 6. 1. & seqq.
- Illata investita.*
- Vide tacita hypotheca.
- Immobilia.*
- Multa naturâ suâ mobilia pro immobilibus habentur? quia immobilibus hærent. 1. 8. 13.
- Item ex destinatione patrisfamilias, aut legis dispositione. 1. 8. 14.
- An immobilis sit pecunia emtionis prædiorum destinata? 1. 8. 15.
- An immobile habendum sit pretium ex immobilibus redactum? 1. 8. 16.
- An navigia & molendina sint mobilia? 1. 8. 11.
- Reditus annui an mobilibus an immobilibus accensendi sint? vide *reditus*.
- De immobilibus hypothecæ vel pignori obligandis, vide *hypotheca*. Vide alia ad verbum *mobilia*.
- Immunitas.*
- Qui allegat immunitatem à vestigalibus, eam probare debet. Concedit eam Princeps. An & magistratus circa vestigalia municipii. An Princeps post factam locationem vestigalium? Rescripta immunitatis an præsumantur per obreptionem impetrata? An præscriptione immunitas acquiratur? 39. 4. 27.
- Qui habuerint immunitatem? Ubi de legatis, fisco, Principe, studiosis, naviculariis rem suam gerentibus, militibus; item de rebus exercitui vel usus causâ paratis, tum jure civili, tum moribus: & de fructibus horariis (vulgo *fruyten*) in proprio natis & consumtis, vel alteri donatis; & de abrogatâ immunitate portionis, quam sine naulo magistri & socii nautici transvehunt, *voeringe*. 39. 4. 28.
- Qui amplius apud nos gaudeant immunitate vestigalium? An & societas Indica? Quales Hollandiæ civitates sint immunes à telonio? 39. 4. 29.
- Quid juris, si bona pertineant ad duos, quorum alter immunis est, alter non? Quid, si bona munia & immunia mixta sint? 39. 4. 30.
- Unde dijudicandum sit, quo usque se extendat data immunitas? An ex præscriptione, & an ei hic locus sit? De strictâ immunitatis interpretatione. In dubio concessa præsumitur à solis personalibus, non patrimonialibus: & data à vestigalibus, ad præsentia, non futura, pertinet. Quid, si vetera tantum aucta sint? Prædii concessa, ad sola præsentia, non possunt quæsitâ, spectat. Quid, si præsentia alluvione creverint? 50. 6. 2.
- An immunitas in dubio personalis, an realis sit, & ad hæredes transeat? Quid, si personæ propter militiam aut dignitatem data sit, non ipsis rebus? Quid, si tunc persona talis militare definat? Quid, si immunitas personæ data sit ob benemerita? 50. 6. 3.
- Ad quales successores transeat immunitas generi & posteris data? Quid, si data liberis & posteris? 50. 6. 4.
- Collegio data an pro sit surrogatis in collegio? An, si singulis membris nominatis, aut quibusdam ex collegio, data sit? An pro sit assumptis in collegium, qui non agunt agenda, vel carent aliquo requisito per legem immunitate donantem? 50. 6. 5.
- An patrifam. data pro sit uxori liberisque? Si uxori, an tunc & viduæ? An emtori competens pro sit ei, qui ex retractu feudum avocavit? An immunitas personalis proprietarii pro sit colono aut fructuario, aut emtori in casu venditionis? 50. 6. 6.
- Immunitas data non operatur, ubi est urgens rei publicæ necessitas, vel penuria eorum, qui munera vel honores gerere possunt. An quis immunitate gaudens, eam amittat in futurum ex eo, quod quædam sponte subierit? Quibus modis aliis cesset immunitatis concessio? 50. 6. 7.
- De immunitatibus nundinarum majorum, vide *nundina*.
- Et quibus causis immunitas à muneribus aut honoribus competat, & à quibus latius explicetur. 50. 5. 2. & seqq.
- Impensæ.*
- Quales impensas recuperet qui hereditatis petitione convenitur, vide *petitio hereditatis*.
- Quales impensas recuperet conventus rei vindicatione? & an ac quando impensæ cum fructibus compensandæ sint, aliaque, vide *vindicatio*.
- An & quo usque emphyteuta, finitâ emphyteusi repetere possit impensas & meliorationes, vide ad vocabulum *emphyteusis*.
- Quales impensas repetat socius iudicio communi dividundo? 10. 3. 3.
- De impensis in funus, vide *funus*.
- Quæ sint impensæ necessariæ? Quo sensu verum sit, impensis necessariis ipso jure dotem minui? Quid intersit hic inter impensas in præsentem, & in perpetuam rei dotalis utilitatem factas? Quid inter necessarias factas, & faciendas, sed omissas, si casus incendii aut similia, rei dotali supervenerit? 25. 1. 1.
- An & quando moribus nostris impensæ necessariæ dotem minuant aut deducendæ sint? Et quo modo æstimandæ, si maritus suum aut uxoris feudum muniverit adversus fluminis edacitatem? 25. 1. 2.
- Quæ sint impensæ utiles, & quibus modis repetendæ, si in dotem factæ? An & mediante compensatione? An & quo modo moribus



## INDEX GENERALIS.

bus nostris utiles impensæ repeti possint, & quo modo æstimandæ? Si maritus jactis molibus sui aut uxorii fundi alluvionem auxerit, quo modo tunc æstimandæ? Et an tunc alluvio pertineat ad acquæstus? 25. 1. 3.

Quid sint voluptuariæ impensæ? An & quo usque recuperari possint in dotem factæ, jure civili & moribus? Quando habeantur pro utilibus? 25. 1. 4.

Si maritus in fundo dotali lapidinas aperuerit, an impensam repetat? Cui cedant lapides educiti? Quid moribus? 25. 1. 5.

### *Impense litis.*

Vide sententia.

### *Imperium.*

Jurisdictioni coheret imperium. Quid illud sit? & an etiam in voluntaria jurisdictione invenitur? 2. 1. 38.

Quid sit merum imperium, & in quibus consistat? 2. 1. 39.

Cur dicatur merum imperium? & an in solâ consistat punitione? 2. 1. 40.

An magistratus municipales habuerint merum imperium? an hodie? an & curia provincialis? 2. 1. 41.

Quid sit imperium mixtum, & quæ eo pertineant? 2. 1. 42.

Imperium mixtum distinctum naturâ suâ est à jurisdictione. Et cur plura in jure quandoque imperio quandoque jurisdictioni adscribantur? 2. 1. 43. & 44.

Par in parem non habet imperium. Vide *Jurisdictione*.

### *Implantata.*

Implantata & facta in alieno, cui cedant? Cui arbor in confinio posita? Quibus remediis impensæ recuperentur? An & eas recuperet, qui sciens alienum fundum consecit? An arboris in alieno plantatæ dominus arborem erutam vindicare possit? 41. 1. 25.

### *Incendium.*

De incendio in ædibus orto, vel ex stipulâ incensâ, vel ex eo quod fornacarius ignem negligentius habuit, de ædibus vicinis incendii arcendi gratiâ dejectis, similibusque, vide *Aquila lex*.

An ædibus dirutis ob ortum incendium, ne illud latius serpat, vicinia domino id reparare debeat? 14. 2. 18.

De poenis eorum, qui incendia dolo vel culpâ excitarunt. De incendiis, per sceleratos in Brabantia excitati, damno communiter ferendo per universitatem, in cujus territorio id contingit. 47-9. 5.

### *Incertum.*

Incertum quibus in casibus peti possit? 2. 13. 5.

### *Incestus.*

Quid sit? Quis Romanis fuerit incestus juris gentium, quis juris civilis? 48. 5. 19.

De poenis incestus per nuptias, per stuprum, per adulterium commissi, per scientes aut ignorantes, masculos aut foeminas jure civili ac moribus. De poenis copulantium eos, qui incestas nuptias contrahunt. An liberi ex incestu, per errorem commisso, parentibus legitimi nunc censeantur? 48. 5. 20.

### *Incola.*

Vide municipia.

### *Incorporalia.*

Incorporalia moribus plerumque ad mobilia aut immobilia reduci solent. 1. 8. 18. & multis seqq. Quandoque tamen considerantur adhuc hodie ut species à mobilibus & immobilibus distincta. 1. 8. 29.

### *Indebitum.*

Quid sit indebiti condictio, & in quo mutuum distet ab indebiti solutione? 12. 6. 1.

Non habet locum, si solum sit, quod naturaliter debitum; nec, si id, quod vere debitum, more improbatum exactum sit, licet exigens aliter coërceatur. 12. 6. 2.

An pendente die vel conditione condici possit, quod ante diei vel conditionis debito appositæ, existentiam solum est? De interuicio casu, quo sortis condictio fieri non potest. 12. 6. 3.

Tutus exceptione perpetuâ in suum favorem introductâ, si solverit per errorem, solum repetere potest: quod exemplis docetur: tres tamen casus excipiuntur. Sed si exceptio in odium adversarii introducta sit, solvens non repetit; quod inter alia etiam obtinet hodie in exceptione biennii, intra quod debita plurima ex constitutione Caroli V. sunt exigenda. 12. 6. 4.

Quo modo condictio competat & electio, si pars soluti sit indebita; vel utraque res soluta sit, cum alterutra esset debita; vel una res sit soluta velut unice debita, cum res in genere esset debita, vel duæ res alternative; & quid, si alterutra post solutionem interierit, cum utraque alternativam debita soluta esset? Item quid juris, si duo rei debendi, vel debitor & fidejussor, singuli totum corpus aut quantitatem, vel singuli rem unam ex alternative debitis, solverint iisdem vel diversis temporibus? 12. 6. 5.

Competit tantum ei, qui ignorans indebitum ignoranti solvit. Quid, si sciens scienti vel ignoranti solverit? quid si dubitans? 12. 6. 6.

Quod per errorem juris indebite solum est, condici nequit; quod & moribus obtinere debet. 12. 6. 7.

Quibus detur hæc condictio? ubi de tutoribus, procuratoribus, qui pro pupillo vel domino solverunt indebitum. 12. 6. 8.

Quis condicat, si primus indebitum promiserit, ac fidejussor ab eo datus id solverit? Quid juris, si fidejussor pro vero debito fidejussorit, & solverit deinde quasi principalis debitor esset? vel postquam ipse interposuisset pactum de non petendo? Et generaliter, quid juris sit, si quis solverit, quod ipse non debebat, alius tamen debeat accipienti? 12. 6. 9.

Datur quandoque condictio indebiti aliis, quam qui solverunt, dum illi, qui instituti erant, legata, quandoque & debita solverunt, ac dein restitutione vel aliis modis, ob testamentum iniustum, falsum, inofficiosum, ab hereditate depulsi sunt. 12. 6. 10.

Contra quos hæc actio detur? An contra eos quibus solutio profuit? An contra fiscum, si quaestori ætarii indebitum solum sit? An contra dominum, cujus procuratori solum quod debitum non est? Et quid, si adjecto vel delegato indebitum solum sit? 12. 6. 11.

Ad quid tendat condictio indebiti, si factum ali-quod indebite præstitum sit? Vel possessio indebitæ

## INDEX GENERALIS.

- debite translata? Et quid, si res possessa per eum, cui tradita, jam usucapta sit? Quid, si corpora indebite soluta per accipientem distracta sint, vel perierint? Et an cum sorte indebite soluta usurae sint reddendae, si eam medio tempore accipiens foenori collocaverit? 12. 6. 12.
- Si fors debita soluta sit, usura indebita, non possunt condici usurae, nisi solutae sint supra legitimum usurarum modum. 12. 6. 13.
- Cui incumbat onus probandi, indebitum debitumve esse, quod solutum est? An & probasse censeatur indebiti solutionem, qui de eodem debito duas producit apochas diversorum temporum, quarum posterior nullam prioris mentionem habet? 12. 6. 14.
- Cessat indebiti conditio, si solutum sit ex causis, in quibus lis inficiendo crescit in duplum, vel ex causa transactionis, rei iudicatae, jurisjurandi. Recensentur tamen quaedam exceptiones. 12. 6. 15.
- Cessat, si specialiter, non generaliter, huic conditioni renunciatum sit; vel insignis pietatis ratio comitetur solutionem, veluti dotis, aut commiserationis. 12. 6. 16.
- Denegatur, quoties solum ex causis, ex quibus retentionem quidem habemus, at non petitionem. Item, si naturaliter debitum sit. Recensentur casus varii, quibus id, quod naturaliter debetur, si solutum sit, repeti tamen potest. 12. 6. 17.
- An poena indebitae soluta condici possit hac conditione? 12. 6. 18.
- Si uxor debitum clam viro stante matrimonio contraxerit, illudque vel stante matrimonio solverit clam viro, vel post dissolutum matrimonium, an maritus vel ipsa repetere solum possit stante matrimonio, vel eo jam dixerimto, secundum mores Hollandiae & Ultrajecti? 12. 6. 19.
- Occasione solutionis indebiti explicatur 1. frater à fratre 38. ff. de condit. indebiti. 12. 6. 20.
- Indignus.*
- Indignis ablata fisco cesserunt cum onere. An excluso substituto? Indignus hereditate Titii an succedere possit Maevio, qui Titii heres fuit? An licarius heredi ejus, quem occidit? 34. 9. 1.
- Quandoque indignis ablata non cedunt fisco. Ubi de relictis tutori, ut tutor sit; de legatario testamentum supprime, ut fraudet institutum; de matre liberis tutorem non petente; herede intra annum defuncti voluntatem non implente; muliere intra annum luctus nubente, & aliis. 34. 9. 2.
- Quando ablata fisco cesserint? Ubi de accusantibus testatorem capitis, aut deferentibus; de relictis focariae à milite; incestuosae vel adulterae ab adultero; item de his, qui testamentum dixerunt falsum, inofficiosum, non jure factum, aut petierunt possessionem contra tabulas; & quid moribus? 34. 9. 3.
- De iis, quorum nomina à testatore deleta, quive matrem pupilli, cui substituti, accusarunt partus suppositi; item de iis, qui prius recte instituti, si postea incapaces instituantur; aut testator institutos declaret in codicillis indignos. 34. 9. 4.
- De relictis incapaci per tacitum fideicommissum. Quando clam fides de restituendo incapaci videatur accommodata? An sola proximitas inducat hanc praesumptionem, institutis parentibus, liberis, fratribus incapacis? Ad quid teneatur executor testamenti, si praesumptio sit, illum rogatum incapaci praeslare? An tunc incapax se deferens, partem relictii capiat? 34. 9. 5.
- Indignus, qui testatorem occidit, cujusve negligentia perit. An & perdat legata, mortis causam donationes, aut capiones? An relictii debeantur, si testator post lethale vulnus diutius superstes, ea non revocet? 34. 9. 6.
- An indignus, qui injuriis provocatus testatorem occidit, veluti adulterum uxoris suae, aut uxorem adulteram? Aut aggressorem, si observaverit, vel excefferit, inculpatam tutelam? 34. 9. 7.
- An indignus, qui tantum tentavit occidere, vel gravi affecit injuriam; vel occidit fratrem, patrem, filium testatoris? An indignus maneat, si cum proximis transegerit de caede? 34. 9. 8.
- Poena indignitatis non egreditur eam partem aut rem, cujus intuitu causa indignitatis commissa est: actiones tamen & servitutes additione confusae non reviviscunt post ablationem hereditatis. 34. 9. 10.
- Indignum se faciens, sibi, non aliis nocet. An occidente ante occisum mortuo, filius ejus occiso heres fiat? An fratres germani fratri suo per patrem occiso? Item de tutoribus, suo vel pupilli nomine quid facientibus, ex quo indignitas oritur, aliisque. 34. 9. 11.
- Moribus ea, quae indignis ablata, fisco non cedunt. Ubi remaneant tum testamento data, tum donata? Et an substitutus praeseratur in iis heredi legitimo? 34. 9. 12.
- Inedificatio.*
- Inedificata cui cedant? Et quid, si solo non cohareant? Quo modo dominus tigni juncti indemnitatem consequatur? 41. 1. 24.
- Infamia.*
- An moribus nostris infamis sit aut pro confesso ac convicto habeatur, qui super crimine graviore cum privato laeso vel accusatore publico transegit? 2. 15. 20.
- Quinam laborent infamia juris? 3. 2. 1.
- An infames sint minores quæstus gratia in scenam prodeuntes? an militia exauctorati? an relegati, fustigati, stellionatus damnati? 3. 2. 1.
- Damnati judicis mandati, tutelae, depositi, pro socio, directis ob dolum infames sunt: raro si judiciis contrarii. An & infames damnati ob latam culpam versutiae aut negligentiae? 3. 2. 2.
- Quid sit infamia facti? qui ea laborent? An qui bonis cesserint? an concubinae? an spurii? 3. 2. 3. & 5. 2. 10.
- Quid sit effectus infamiae facti? 3. 2. 4.
- Evitatur infamia graviore alia poena imposita; sententia in procuratorem, similemque lata; satisfactione ante sententiam, quoties non nisi ex sententia infligitur. 3. 2. 5.
- Quo modo per appellationem infamia suspendatur? 3. 2. 6.
- Evanesceat infamia restitutione per Principem, aut senatum, quandoque per praetorem, facta. 3. 2. 7.
- An in uno loco infamis ex sententia ubique pro tali habendus sit? 3. 2. 8.
- Non tam facile hodie infamia irrogatur, quam jure Romano, quod exemplis docetur; nec infames sunt privato furti vel injuriae judicio dam-

# INDEX GENERALIS.

damnati, licet ad palinodiam.

3. 2. 9.

## *Infirmatio testamenti.*

De infirmatione testamenti ob liberorum præteritionem. vide *liberi*.

De revocatione testamenti apud acta vel coram quinque testibus, & concurrente decennii lapsu. An testator possit solenniter coram septem testibus suum revocare testamentum? vel nunc coram tabellione & duobus testibus? Quid, si coram tabellione & duobus testibus inscribat testamento clauso & indorsato, se illud revocare? Quid, si, cum sibi testamento reservasset expressionem nominis heredis, illud expresserit, ac postea deleverit, aliudque supra scripserit? 28. 3. 1.

De ruptione testamenti prioris per posterius ex jure communi vel privilegio recte conditum. An testamentum patris inter liberos revocari possit per posterius privilegiatum; & an expressa revocatio requiratur? Cur pacta dotalia expresse debeant revocari jure hodierno, non item testamenta? 28. 3. 3.

Ut prius rumpatur per posterius, necesse est, ut ex posteriore adiri possit hereditas, non item ut re ipsa adeatur. 28. 3. 4. & 5.

Prius ruptum per posterius non convalescit iterum, si posterius deinde jure civili aut prætorio infirmetur: at omnino, si testator solenniter revocet aut incidat posterius, cum declaratione, quod id facit, ut prius ratum fiat. 28. 3. 5.

Recensentur casus, quibus prius rumpitur testamentum per posterius imperfectum. 28. 3. 6.

Quid, si testator posteriore jussit, ut prius valeret? Quid, si posterius condiderit, credens, scriptum in priore mortuum esse, & is testatori superstes sit? 28. 3. 7.

Hodie quisque pluribus relictis testamentis decedere potest, ut omnia valeant. Quid, si sibi sint contraria? Expressa demum revocatione priora infirmantur per posteriora. 28. 3. 8.

Si duo testamenta eodem tempore condita producantur, nec appareat, quodnam postremum sit, an & quando alterutrum vel utrumque valeat? 28. 3. 9.

Revocationem testamenti non impedit pactum aut jusjurandum de non revocando. An clausula derogatoria posterioris testamenti? Quid, si testator caverit, ne ulla voluntas posterior rata sit, nisi cui ipse certam verborum formulam, in priore expressam, inseruerit? 28. 3. 10.

Si plures una tabula testati sint, an, & quando, & quo usque unus sine altero testamentum mutare possit? 28. 3. 11.

De irrito testamento. An hodie irritum fiat per capitis diminutionem? An per migrationem ad locum, in quo is, qui alibi testatus fuerat jure, necdum per ætatem aut aliter testari poterat, testamentum fiat irritum quoad mobilia? An & si testamento Hollandus uxorem instituerit, & postea migret Ultrajectum, ubi id illicitum? 28. 3. 12.

An convalescat testamentum Hollandi in Hollandia conditum, sed per migrationem ad ditionem Ultrajectinam irritum factum, si is Ultrajecti impleat 18. ætatis annum? An non, si mutato domicilio rursus in Hollandiam revertatur? 28. 3. 13.

Irritum etiam fit, non aditam hereditate. An tunc adhuc legata debeantur? An irritum fiat, si testator capitis damnetur, aut sibi mortem consciscat? Et quid, si contra damnationem restituatur? 28. 3. 14.

Quid juris, si testamentum consulto deletum, incisum, corruptum sit? Quid, si id contigerit in nostratibus testamentis clausis? Quid, si ex pluribus exemplaribus unum consulto deletum sit? Quid, si sit exemplum ex protocollo notarii descriptum? 28. 4. 1.

Quid, si inconsulto, à testatore vel tertio deletum sit, aut incisum? Quid, si mures illud roserint? 28. 4. 2.

Quid juris, si pars testamenti deleta sit, circa deleta & non deleta? Si sola sint inducta hereditum nomina, an adhuc debeantur legata? Cui cedat hereditas, deletis heredum nominibus? An substituto, si instituti nomen deletum sit? Quid, si unius tantum heredis nomen deletum sit, vel omnium quidem, sed addito, quod testator unum tantum heredem offensum habeat? 28. 4. 3.

Quando & ex quibus circumstantiis testamentum præsumatur consulto vel inconsulto deletum aut incisum? 28. 4. 4.

## *Ingenuus.*

Si ingenuus esse dicetur.

40. 14. 1.

## *Ingressus in monasterium.*

Vide *monasterium*.

## *Inhibitio.*

De inhibitione executionis ob appellationem, & attentatis, vide *appellatio*.

## *Injuria.*

Quid sit? Qui eam inferre possint? An pupilli, furiosi, dormientes, ebrii? An ebrii peccantes dolo careant? An & quo usque ebrietas aut ira in injuriis verbalibus excuset? 47. 10. 1.

An & quando injuriam faciant magistratus, judices, subjectis ac litigantibus; præceptores discipulis; apparitores executionem facientes, creditores bona debitorum occupantes, vel quasi debitorum, qui non sunt? An maritus post divortium petens ventris inspectionem; verberibus aut aliâ atrocitate abutens maritali potestate? An patronus aut parens liberos liberosve crudeliter coercens; aut magister navis socium nauticum? Et ubi tunc conveniendus sit? 47. 10. 2.

An teneatur, qui injuriam inferri mandavit, suavit, procuravit? An qui alieno jussu fecit? Quid, si jussu patris aut domini? An maritus nunc conveniri possit ex injuriâ per uxorem tertio factâ? 47. 10. 3.

Qui possint injuriam pati? An volentes, infantes, furiosi? Quid juris, si quis servis propriis vel alienis injuriam intulerit? An ob verbales aut reales injurias homini levissimo & moribus indigno illatas detur actio injuriarum? 47. 10. 4.

An & quo modo defunctis fiat injuria verbalis aut realis? An & quo modo tunc hereditibus injuriarum actio detur? An & filius, qui patris, post obitum injuria affecti, repudiavit hereditatem? 47. 10. 5.

An domini, possessores bona fide, fructuarii, injuriam patiantur per servos læsos? An hodierni domini, ex injuriâ famulis ancillive factâ? An pater per filios in potestate, aut emancipatos? An maritus, sponsus, per uxorem aut sponsam? An & quando sponsa, uxor, vidua, per injuriam marito defuncto aut viventi factam? An magistratus aut judex per apparitores;



# INDEX GENERALIS.

- res; dominus per vassallos? Princeps per legatos; abbas aut monasterium per monachos; cognatio vel familia per unum de cognatione aut familia? Quid, si injuriam inferens his, ignoret esse filiumf. uxorem &c.? Quid, si ignoret, cujus sit? Quid, si putet esse filiumf. Titii, cum esset Mævii? Quid, si Titio injuriam inferat, putans, eum esse Mævium? 47.10.6.
- Recensentur plurimi modi contingentes speciem realis injuriæ, aut saltem eo reducendi. 47.10.7.
- Recensentur modi, qui ad verbalem pertinent injuriam. 47.10.8.
- An excuset conviciatorem præfatio honoris, aut convicii veritas? Quid, si in casibus, quibus veritas excusat, probatio fiat, sed non plene? Quid, si doceatur de famâ publicâ? Quid, si nominatur autor convicii? 47.10.9.
- Quo modo literis fiat injuria? Ubi præcipue de libello famoso, carmine, historâ, comediâ, &c. An sit famosus libellus, cui autor nomen proprium addidit? An, si in vago tantum sit conceptus, nec certa persona designata, quæ laedatur? An excuset veritas in famoso libello obsectorum? 47.10.10.
- Quo modo consensu injuria fiat? 47.10.11.
- Quo modo prospici possit ei, qui injurias ab alio metuit? An sub poenâ promittens, se Titio injuriam non illaturum, teneatur ad poenam, si eam inferat uxori Titii? Qui dicit, injuriam sibi factam esse, id probare debet. An & dies ac locus probari debeant? An probari possit per jurisjurandi delationem? 47.10.12.
- De antiquâ poenâ injuriæ. De actione prætorâ injuriarum, & de æstimatione injuriæ, ad quod tempus referenda sit? Ex quibus circumstantiis crescat? An & ex habitu ac vestitu injuriam passi? Ex uno facto pluribus injuriarum actio nasci potest, nec unus agens alteri præjudicat. 47.10.13.
- De actione injuriarum civili ex lege Cornelia. Ob quam injuriam, quibus, aut ob quid datur? 47.10.14.
- De criminali persecutione extraordinaria injuriæ, & quibus poenis tunc rei coercendi sit, jure civili ac moribus? 47.10.15.
- De criminali publico injuriarum judicio contra eos, qui ministris sacrorum aut sacerdotibus injuriam inferunt, aut libellos famosos componunt; deque poenâ eorum ex jure civili & moribus. 47.10.16.
- De actione ad palinodiam. An civilis an criminalis sit? An infamet? Locum habet in injuriis verbalibus. An & quomodo in his, quæ scripto, publico vel privato illatæ? In realibus locus est deprecationi, non recantationi; uti & in verbalibus, si exprobrata plene, aut fere plene probata sint. An hodie injuriam passus cumulare possit uno libello actionem ad *amendam honorabilem* & *profitabilem*? An vili & abjecto homini etiam competat actio æque ad *amendam honorabilem* ac *profitabilem*? An actio ad palinodiam evanescat morte ejus, qui injuriam passus? An perpetua sit? An & in realibus actio ad deprecationem & *amendam profitabilem*? Quibus remediis præsens vel abiens cogatur ad *amendam honorabilem*? 47.10.17.
- Privati apud nos tantum agunt ad *amendam honorabilem* & *profitabilem*, & ex lege Aquilia ad indemnitatem. Criminaliter tantum agunt publici accusatores. Quo modo hi se jungant privatis injuriarum agentibus? An tunc reus per
- procuratorem se possit tueri? 47.10.18.
- Cessat actio injuriarum, si quis eas ad animam non revocaverit. An dissimulasse videatur, si ad eas illas siluerit? 47.10.19.
- Cessat, si ex parte ejus, qui læsit, animus injuriandi deest. Unde id colligatur? Ubi de verbis per se injuriosis, aut ambiguis; de interrogatis intus u artis suæ ac perpetam respondentibus; de magistratibus, præceptoribus, oratoribus obsecrationibus; honorem alteri decerni impendentibus; munus onerosum imponentibus; per jocum aut errorem quid admittentibus; sui descendendi causâ quid obsecrantibus, injurias retorquentibus, aut retortionis modum excedentibus; testibus ubi adverso quid ad fidem minuendam opponentibus. Et quid, si non possint plene probare, objectâ? De agentibus aut excipientibus de spolio; defectum natalium legumorum aut Nobilitatis alligantibus, ut impediant dignitatem solis nobilibus deferendam. 47.10.20.
- Prætoris actio perit anno. Unde is incipiat currere? Mulier de stupro sibi violenter illato intra sex septuaginta nonnullis locis agere debet. De duratione actionis ex lege Cornelia; judicii publici criminalis; actionis ad *amendam honorabilem* & *profitabilem*. 47.10.21.
- Cessat injuriarum actio morte inferentis & patientis iurium. Quid, si ante mortem rei sit facta litis contestatio? Pro litis contestatione est, si reus ter citatus defuerit, & perit moriatur. 47.10.22.
- Cessat satisfactio, pactis, transactione, jurisjurando, revocatione verborum injuriarum ante litis contestationem; remissione; quo modo illa taceat? An per remissionem à læso factam cesset hodie publica criminalis persecutio? An remissio per unum facta noceat aliis, qui ex eodem facto injuriam passi sunt? An patris remissio noceat filio, aut vice versâ? 47.10.23.
- Judicio civili injuriarum tollebat jure Romano criminale; & vice versâ. Prætor tamen aliqua de injungebat, ut criminaliter ageretur. Moribus utrumque potest concurrere, uti & ad indemnitatem actio, quæ non perimitur transactione super injuriis factâ. 47.10.24.

*In jus vocatio.*

Vide *vocatio*.

*In litem jurare.*

Vide *jusjurandum in litem*.

*Innominatus contractus.*

Vide *contractus innominati*.

*Inofficiosa donatio*

De revocandâ inofficiosa donatione, vide *donatio*.

*Inofficiosum testamentum.*

Vide *querela inofficiosi testamenti*.

*Inquisitio.*

Quid sit inquisitio generalis in crimen, quid specialis? Moribus antecedere solet accusationem.

48.2.17

De modo inquisitionis in crimen aliisque eo pertinentibus, de reo carcerato quantocius examinando, licet jam petierit libello remissionem à Principe. Qui examini possint adesse, de non permissio auditu ad reum ante examen &c.

48.2.18. & seqq.

*In rem versio, & actio de in rem versio.*

Vide *versum in rem*.

*Inspectio ocularis.*

Vide *finis*.

E

*Instantia*

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

# INDEX GENERALIS.

## *Instantia litis.*

Vide *litis instantia*.

## *Infitor, Infitoria actio.*

- Qui veniant appellatione infitorum? 14.3.1.  
 Quibus detur actio infitoria? An ei, qui cum substituto contraxit? Contra quos? & quo usque obligentur pupilli sine tutore præponentes, aut præponenti heredes existentes? Si plures præposuerint, quo modo teneantur iure civili ac moribus? Quo modo liberari possint tabernam derelinquendo? 14.3.2.  
 Tendit ad id, quod infitoris contractu continetur, modo ejus rei gratiâ, cui præpositus est, contraxerit. Quid, si contraxerit post mortem præponentis, mortis non ignarus? 14.3.3.  
 Obligat infitor præponentem & contrahendo & delinquendo, quod monstratur exemplis libitinarii, pistoris, & pharmacopolæ. 14.3.4.  
 Infitor tradendo transfert dominia rerum, recte ei pretia rerum venditarum solvuntur, de pretio fidem habet, etsi prohibente domino, modo emptor in bonâ fide sit. An à se ipso emere possit rem præponentis? 14.3.4.  
 Cessat hæc actio, si mandatum palam revocatum sit. Et quid, si infitor tabellam revocationis corruperit? Quid si præponens ex contractu post revocatum mandatum inito locupletior factus sit? 14.3.5.  
 An & quando infitor ipse conveniri possit ex suo contractu, secundum jus civile & hodiernum? 14.3.6.  
 An præponens ex contractu infitoris agere, rerum venditarum pretia exigere, res infitori venditas & traditas vindicare possit, si doceat, suis nummis eas per infitorem emtas esse? 14.3.7.  
 Ad quid infitor præponenti teneatur? 14.3.8.  
 Ad quid præponens teneatur infitori? An cogi possit, ut patiat, sibi ab infitore rationes reddi? 14.3.9.  
 An infitor compensatione impensas servare possit? An retentione mercium sibi commissarum sibi consulere, cum eas ipse præponens vendidisset ac tradi mandasset? 14.3.9.

## *Infinitio heredis.*

Vide *heres*.

## *Instrumentum.*

- An valeat Instrumentum scriptum à tabellione publico, vel extra territorium ejus, qui tabellionem creavit, aut creatum admisit; vide *tabellio*.  
 Editio instrumentorum, vide *editio*.  
 An aliquid operetur instrumenti productio ante litem contestatam facta? 22.3.12.  
 An post conclusionem in causâ produci possit instrumentum authenticum, cujus exemplum ante productum fuerat? 22.3.13.  
 An instrumenta etiam in criminalibus possint fidem facere? 22.4.1.  
 Quid sint instrumenta publica, quæ autoritate publicâ conficiuntur? Acta publica non sunt ex locis, in quibus asservari solent, transferenda. 22.4.2.  
 De instrumentis publicis à tabellione confectis. Quæ requisita eorum ex jure Romano & hodierno? De protocollo per tabellionem habendo. An id propriâ tabellionis manu scribi debeat? An instrumentum sit nullum, si tabellio protocolium facere neglexerit? Debet tabellio aut saltem testis uterque novisse eos, qui contrahunt aut testantur. Si ob neglectas à tabel-

lione solennitates instrumentum sit nullum, teneatur tabellio læsis ad id quod interest.

- 22.4.3.  
 An instrumentum legitime à tabellione factum, ubique fidem faciat? An & in locis, ubi tabellionum usus non est? 22.4.4.  
 Quibus in casibus tabellio non majorem mereatur fidem quam alius privatus? Quid si gestis præsens non fuerit? Quæ fides ejus, quatenus de sanâ mente testatoris & similibus testatur? An sibi aut suis adscribere, vel alios obligare possit? An pater tabellio filii testamentum excipere, aut vice versâ? 22.4.5.  
 De fide instrumentorum quasi publicorum, tribus testibus munitorum; de instrumentis confectis per actuarios consilium nationis Belgicæ aubi negotiantis; de libro auctionarii publici; de actis collegiorum, civitatum, Ecclesiarum. 22.4.6.  
 Regulariter exemplo instrumenti publici non creditur. Quando credatur? Quid si protocolium perierit, sed esset exemplum ab eodem tabellione cum authentico collatum & subscriptum? 22.4.7.  
 An contra tertium, vel pro tertio, probet instrumentum publicum? An non saltem in antiquis? An probet, quatenus habet relationem alterius instrumenti? Quo modo firmetur fides instrumenti publici, quod ex longinquis regionibus adducitur? 22.4.8.  
 Instrumenta guarentigiata apud nos non obtinent. 22.4.9.  
 Quid sit instrumentum privatum. Quid antepocha, & quis usus ejus? 22.4.10.  
 Privatum contra scribentem plene probat, si agnatum. Si quis neget, se scripsisse, & mendacii convincatur, quo modo puniatur? An ex solâ literarum collatione possit mendacii convinci? An instrumentum privatum, si scriptum sit ab aliquo, sed non subscriptum, probet contra eum? 22.4.11.  
 Contra tertium, vel pro tertio, non probat instrumentum privatum, nec pro scribente. An, & quando, & in quibus, libri mercatorum & ephemerides eorum probent? An probent pro tertio? Et quid, si unus ex mercatoribus sociis rationes nomine omnium scripserit? 22.4.12.  
 Quam fidem mereantur libri advocatorum & procuratorum de salariis sibi debitis? Quid in libris publicanorum? In rationibus sociorum? In notatis lignis diuillis, vulgo *kerffloeken*? 22.4.13.  
 Quo modo evertatur fides instrumentorum? Quid, si is, qui obligatus scribitur, probet se tunc alibi fuisse? Quid, si testes adhibiti in instrumento, omnes jurato deponant, aliter negotium gestum esse? Quid, si omnes negent, se præseses fuisse? Quid, si instrumentum simulata contineat? Quid, si scripturæ diversæ sibi contrariæ ab unâ parte producantur? 22.4.14.  
 Quid, si ab actore & reo producantur instrumenta sibi invicem contraria? Quid, si ex pluribus testibus pauciores instrumento contradicant, aut sigillum suum non agnoscant? Quid, si instrumentum sit cancellatum, deletum, aut margini ejus quid adscriptum? 22.4.15.  
 Quid, si ipse tabellio fateatur, se falsâ in instrumento scripsisse? An uno instrumento tabellionis falsò pronunciato, etiam cætera ab eo scripta pro falsis habenda? Si pars una instrumenti falsâ probetur, an & altera falsâ censeri debeat? 22.4.16.  
 An instrumentum invalidum, si non contineat causam debiti? 22.4.17.  
 An

# INDEX GENERALIS.

An quis possit instrumentum, quod pro se produxit, reprobare, si & adversarius eo uti velit? Et an quis instrumentum pro se productum possit liti eximere, invito adversario? An liber possit contra producentem fidem etiam rationum facere? 22.4.18.

An amissio instrumenti noceat, si aliter res gesta probari possit? Et quid, si instrumentum ex conventionem vel statuto sit necessarium? 22.4.19.

Ubi protocollo tabellionum post eorum obitum sint asservanda? 22.4.20.

An semper profit, iurejurando asserere, se nec possidere nec dolo malo desisse possidere instrumentum, de cujus exhibitione convenitur, quove ipse fuisset usus? 22.4.21.

An, si de debito constat, debitor denegare possit solutionem sub eo pretextu, quod chirographum amissum ei reddi nequit? 22.4.22.

An creditor debitorem cogere possit, ut loco amissi chirographi aliud det, ubi de debito constat? 22.4.23.

Quid sit instrumentum? An eo contineatur etiam instrumentum instrumenti? 33.7.1.

Quid intersit inter legatum fundi instructi & fundi cum instrumento? De instrumento patrisfamilias, laconis, piscoris, medici, pictoris, piscatoris &c. De instrumentis fundi, domus, villæ, tabernæ, cauponæ, vineæ. An villæ instrumento supellex contineatur? An mola ad instrumenta ædium aut fundi pertineat? 33.7.2.

An, legato fundo instructo, vel fundo & instrumento, vel fundo cum instrumento, & fundo postea alienato, adhuc debeatur legatum instrumentorum? & qualium? 33.7.3.

Quæ sequantur, si simpliciter fundus legetur? Quæ, si, ut optimus maximusque est? Quæ, si fundus legetur cum omnibus, quæ ibi sunt? Et quid, si tempore mortis quædam eo translata sint sine testatoris voluntate? 33.7.4.

## Insula.

Cui cedat insula in mari nata; & quid moribus circa insulas noviter detectas seu inventas? Cui insula in flumine nata, jure civili & hodierno? Cui alluvio insulæ & alveus desertus inter insulam & agros trans flumen sitos, si egrediantur latitudinem fundi, cujus intuitu primum acquisita fuit? Et quid, si nata sit ante fundum fructuarium? 41.1.17.

## Intercedere in judicio.

Vide intervenire.

## Intercessio mulierum.

Vide Vellejanum Senatusconsultum.

## Interdicta.

De interdicto de mortuo inferendo & de sepulchro ædificando vel reficiendo, vide religiosus locus.

De interdictis & actionibus in factum, quæ pro his competunt. An olim cum interdictis quædam actiones concurrerint? 43.1.1.

De interdictis, quæ etiam continent causam proprietatis. An tale quoque sit interdictum de homine libero exhibendo? 43.1.2.

Recensentur plures interdictorum divisiones. An dentur interdicta, quæ simul sunt adipiscendæ & retinendæ vel recuperandæ possessionis? 43.1.3.

An infament? Quo usque in ius habeatur ratio fructuum & usurarum? 43.1.4.

De interdicto, quorum bonorum, contra quos, in quibus rebus, & ad quid, locum habeat? 43.2.1.

De remedio possessorio Justiniani ex l. ult. C. de edicto D. Hadriani tollendo, vide possessoria remedia.

De interdicto, quod legatorum. 43.3.1. & seqq.

De interdicto, ne vis fiat missa in possessionem. 43.4.1. & seqq.

De interdicto de tabulis exhibendis. 43.5.1. & seqq.

De interdicto, ne quid in loco sacro fiat. 43.6.1.

De interdicto, ne quid in loco publico vel itinere fiat. 43.8.1.

De interdicto, de loco publico fruendo. 43.9.1.

De interdicto, ne quid in viâ publicâ fiat? 43.10.1.

De interdicto, ne vis fiat iter viamve publicam reficienti. 43.11.1.

De interdictis circa flumina & ripas, vide flumina.

De interdicto unde vi, in quibus rebus locum habeat; quibus competat, quibus non; contra quos; & ad quid? 43.16.1. & seqq.

De remedio juris canonici ex can. redintegrandæ. In quibus differat ab interdicto unde vi? Quando cesset? 43.16.7.

An vidua restitui debeat tanquam spoliata, quæ cum posset rebus mariti incumbere pro dote recuperandâ, fraude heredum mariti possessionem reliquerit, & ei deinde non solvatur? 24.3.9.

De interdicto uti possidetis; in quibus rebus locum habeat; quibus competat; contra quos; ad quid tendat? Quis vincat in hoc interdicto jure Canonico? Quis in beneficialibus? 43.17.1. & seqq.

De mandatis spoli, novitatis, & manutenentis, vide mandata curiarum.

De interdicto de superficiebus. 43.18.1.

De interdicto de itinere actuque privato utendo, vel reficiendo. 43.19.1. & 2.

De interdicto de aquâ quotidianâ & æstivâ ducentâ, & de aquâ ex castello ducentâ. 43.20.1. & 2.

De interdicto, ne vis fiat rivos, specus, incilia, septa, reficienti vel purganti. 43.21.1.

De interdicto, ne vis fiat utenti aquâ ex fonte, vel puteo, vel lacu. 43.22.1.

De interdicto de cloacis, tum publicis, tum privatis. 43.23.1.

De interdicto quod vi aut clam. Quando ei locus sit, in quibus rebus, cui detur, contra quos, & quando cesset? 43.24.1. & seqq. & 43.25.1.

De interdicto de precario, vide precarium.

De interdicto de arboribus cadendis. 43.27.1.

De interdicto de glande legendâ. 43.28.1.

De interdicto de homine libero exhibendo. 43.29.1.

De interdicto de liberis exhibendis. 43.30.1.

De interdicto utrubi. 43.31.1.

De interdicto de migrando. 43.32.1.

De interdicto Salviano. 43.33.1.

## Interdictio.

Quibus rebus alicui in poenam interdicti possit? An præses interdicere negotiatione, foro &c. ultra tempus suæ administrationis? An hodierni magistratus? An horum interdictio territorio coarctetur? 48.22.1.



# INDEX GENERALIS.

## Interesse.

- Quid sit id quod interest, latiore & strictiore sensu? Qualia lucra sub eo contineantur; qualia non? An & affectionis singularis habenda ratio in eo quod interest? 45.1.9.
- De distinctione in æstimando eo, quod interest, inter casus certos & incertos, & restrictione ad duplum in casibus certis. Et quid moribus? Quid per casus, per casus certos, per casus incertos denotetur in l. unic. C. de sent. quæ pro eo quod interest? 45.1.10.
- An peti possit id quod interest, cessatum fuisse in præstando eo quod interest, & sic deinceps? An quis jure petat usuras sortis, & amplius id, quod interest? Quo modo nunc iudices in definiendo eo, quod interest, procedant? 45.1.11.
- An agi possit ad id quod interest, si quis moram faciat in opere promisso inchoando, licet nondum elapsum sit tempus, quo perfici potuit? 45.1.14.
- Si per unum ex pluribus heredibus obligati ad factum stet, quo minus fiat, an & quo usque tum is, tum reliqui coheredes obligati sint ad id, quod interest? 29.2.28.
- Interlocutia.*
- De sententiis interlocutoriis, vide *sententia*.
- Interpretatio.*
- Interpretatio legis fit à Principe. 1.3.18.
- A consuetudine. 1.3.19.
- A Jurisconsultis & Judicibus. 1.3.20.
- Quales regulæ à jurisconsultis & Judicibus interpretatione legum sint observandæ? 1.3.20.
- Quis interpretari debeat, si iudices iustâ interpretatione assequi nequeant sensum legis? 1.3.23.
- De interpretatione legis per extensionem à casu vero ad casum fictum. 1.3.21.
- De interpretatione per argumentum à contrario sensu. 1.3.22.
- Quales regulæ observandæ sint in interpretatione statutorum? 1.3.24.
- Qualem interpretationem recipiat consuetudo? 1.3.36.
- Jus novum correctorium quo modo strictam, quo modo plenam recipiat interpretationem? 1.3.44.
- Privilegia strictam recipiunt interpretationem, ne ad alias personas aut res ob similem aut majorem rationem extendantur; nisi aliud suadeant circumstantiæ privilegii. 1.4.16.
- Quando privilegia in ipsâ quoque personâ privilegiatâ strictam recipiant interpretationem? 1.4.17.
- Privilegia non tam strictè accipienda, ut vel inutilia vel absurda fierent. 1.4.18.
- Quando in personâ privilegiatâ plenissima sit facienda interpretatio privilegiorum? 1.4.19.
- Ubi nulla in verbis ambiguitas, non admittenda voluntatis quæstio. An novâ opus solennitate, si testator verba sua interpretetur? 34.5.1.
- Si lex interpretetur dubiam voluntatem, non recurrendum ad usum testatoris, aut morem regionis. Legans prædia, quæ possidet, an & comprehendat prædia sibi pignori data? Quid juris, si dictum, *Sejo cum ducentis, quæ apud eum deposui, trecenta lego*? Quid, si scriptum, *fundum heres meus Attio cum Dione Mævii servo dato*? Quid, si habens Flaccum fullonem & Stichum pistorem, leget *Flaccum pistorem*? Quid, si uni servos textores, alteri vernas leget, & quidam vernæ simul textores sint? 34.5.2.

- Quid juris, si filio nascituro plus, filiæ nascituræ minus relinquatur, & simul edatur filius ac filia? Si centum legentur filio vel filiæ nascituræ, an singulis centum, si plures edantur? Gemellis natis, quis primus præsumatur editus? In commorientibus uno casu quando alter alteri credatur supervixisse? Et an præsumtio talis pelli possit depositione unius testis? 34.5.3.
- Quales regulæ servandæ à Jurisconsultis & Judicibus in interpretandis dubiis voluntatibus, quas nec testator nec lex exposuit? Et quando voluntas ob defectum interpretationis inutilis sit? 34.5.4.
- Apud quos quærendi casus dubii ultimarum voluntatum? 34.5.5.

## Interrogatio.

- Quid fuerint interrogationes in jure? cui bono introductæ? differunt, aliquid agi *in jure*, & agi *pro tribunali*. 11.1.1.
- Interrogationes hæ locum habuerunt in actionibus in personam, & in petitione hereditatis. An, & quo respectu in actionibus in rem? 11.1.2.
- Respondens ad interrogationes in jure, non habetur pro iudicato. 11.1.3.
- Cessant quidem jure novo actiones interrogatoriæ, at non æquitas interrogationum? 11.1.4.
- Fieri possunt interrogationes per iudicem etiam post conclusionem in causâ: quod & moribus passim fere obtinet, etiam circa principalia causæ merita; nec currunt tempora productionum, quamdiu adversarius in morâ respondendi est. Quid in Hollandia obtineat? 11.1.4.
- Rogatus respondere cogitur, nisi proprium confiteretur crimen; vel dubitet; vel interrogetur in lite non suâ sed alienâ; ubi de tutore in causâ pupilli vel minoris; & de ipso minore; de debitore in lite prælationis inter creditores; de marito in causâ uxoris & ipsâ uxore; de cedente in lite cessionarii; de interveniente, & eo pro quo intervenit in lite; de domino & procuratore. 11.1.5.
- Nemo respondere tenetur, si rogetur de facto alieno; vel non de facto, sed jure aut consuetudine. An reum sine mandato defendens, aut procurator in reconventionem? 11.1.6.
- Reus responsione suâ, sive verâ, sive falsâ, nocet sibi; sed habet exceptiones ac defensiones easdem, si falso responderit, quas haberet, si vere responderet. Quandoque contra responsionem erroneam restituitur? 11.1.7.
- Quo modo puniatur jure Romano & moribus, qui sciens mentitus est ad interrogationem, ut se liberet? 11.1.8.
- Silentium rogati, aut responsum dubium eam recipit interpretationem, quæ rogato nocet. 11.1.9.
- Confessio ad interrogationem prodest interroganti; aliis non item, licet simile jus habentibus. 11.1.10.
- Si falso respondens condemnatus deinde sit, & iudicato satisfecerit, an liberentur illi, qui tanquam heredes veri aut possessores debuissent conveniri? 11.1.11.

## Interruptio possessionis.

## Vide Usucapio.

## Intervenire in iudicio.

- Tertius in lite potest intercedere, ut litem in se transferat. Quibus in casibus id fieri possit? 1.5.34.
- An

## INDEX GENERALIS.

An tunc interveniens recte petat, litem ad suum forum transferri? 5. 1. 34.

An hoc modo intercedere possit, qui sciens passus est litem ab alio sustineri, nec quantocius contradixit? 5. 1. 34.

Quot modis tertius in lite intervenire possit, ut alterutrum juvet? Quibus in casibus interveniat ex voluntate unius litigantium? Quibus in casibus utroque invito? 5. 1. 35.

Apud quemcunque judicem fieri potest interventio, & in quavis judicii parte, etiam in ipsa appellatione. 5. 1. 36.

Nullus intervenit, nisi is cujus interest, & qui eandem cum litigantibus habet litigandi causam: alias novâ lite experiri debet; veluti, si ipse velit rem vindicare tanquam suam, quam alius vindicat. 5. 1. 37.

Intervenienti ut alterutrum litigantem juvet, non potest judicem declinare ut incompetentem, sed quidem ut suspectum: nec quicquam novi facere, quod is, cui se jungit, facere prohibetur. 5. 1. 38.

Qui scripserint de interventione? 5. 1. 38.

### Intextura.

Quid juris, si quis alienam purpuram suo panno intexuerit, aut alienam lanam purpurâ infecerit? 41. 1. 22.

### Inventarium.

Vide *repertorium*.

Inventarium fieri rerum fructuviarum, suavisque Romanum, desiderant omnino mores; nec liber est ab inventarii necessitate, cui alienandi potestas data est. 7. 2. 2.

An inventarii confectio sit necessaria ad id, ut inter coheredes communi consensu divisio fiat, si omnes majorennis sint? Quid, si quidam sint minorennis? 10. 2. 3.

An assignatio bonorum paternorum aut maternorum liberis per parentem supersitem fieri possit sine inventario? 10. 2. 3.

An & quando unus heredum à reliquis cogi possit ad inventarii confectionem? & an in illud tunc referri debeant ea, quæ sibi à defuncto donata sit? 10. 2. 4.

### Inventio.

An ad acquisitionem per inventionem sufficiat vidisse rem, si alius eam prior occupet? An hæc locum habeat in deperditis? An inventor deperditorum petere possit præmium inventionis, licet non promissum? Quid agere debeat inventor deperditorum? Cui cedant deperdita, si non vindicentur à domino? An & quando cedant inventori bona jacta navis levandæ causâ? An & bona naufragorum? 41. 1. 9.

Inventio in quibus rebus locum habeat? 41. 1. 10.

De inventis rebus derelictis, & agris derelictis, vide *derelictio*.

De thesauro invento, vide *thesaurus*.

De inventis metallifodinis, lapicidinis, gemmis effossis, jure civili ac moribus. 41. 1. 13.

### Investitura.

Constituitur feudum investiturâ, quæ vel actu, vel ordine naturæ, sequitur ad causas acquirendi feudi. Præsumitur, aut fingitur facta, si judicatum, rem feudalem esse; aut feudum præscriptione acquiratur. 38. D. 32.

Sine investiturâ feudum regulariter non constituitur. An pro investiturâ habendum, si dominus vasallo dicat, *vade in possessionem fundi, & teneas*

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

*illum pro feudo?* 38. D. 34.

Unde dicat *investitura*? Quid sit investitura propria & impropria? 38. D. 35.

Quæ in investiturâ requirantur? Ubi de promissione fidelitatis, seu *homagio*. Quando iurjurandum fidelitatis non præstetur, manente tamen ad fidelitatem obligatione? Ubi de speciali pacto, & de Ecclesia feudum accipiente, & pupillo. An tutor pro pupillo iurjurandum fidelitatis præstet jure feudali & hodierno? An & quando per procuratorem præstari possit? De formula iurjurandi fidelitatis, & quæ eo contingantur? 38. D. 36.

Qualia reverentiæ & subjectionis signa per vasallum investituram accipientem, edenda sint? 38. D. 37.

Qualia signa aut symbola investiens adhibeat? An possit signi alicujus corporis traditionem adhuc veram ipsius rei feudalis traditionem facere debet? An, si duo diversis temporibus de eodem feudo per symbola investiti sint, & posteriori investito naturalis possessio sit tradita, hic potior sit? 38. D. 38.

An investitura sine testibus fieri possit? Quid, si per confessionem domini, vel per scripturam sine testibus probari possit? An in primâ investiturâ testes idonei sint, qui tunc, cum adhibentur, non sunt curiæ pares? Quid, si adhibiti sint testes, qui non sunt curiæ pares, & dominus fateatur, eam factam esse? An & adhibendi testes curiæ pares, si clericus investituram faciat? Si nulli aut non idonei ejusdem curiæ pares sint, qui tunc adhiberi debeant? 38. D. 39.

An ad investituram necessario requiratur scriptura, quæ dicitur *breve testatum*? 38. D. 40.

An iurjurandum fidelitatis præcedere debeat investituram, an potius investitura iurjurandum? 38. D. 41.

Cur introducta renovatio investituræ? An in ea aliquid ex primo tenore investituræ, vel in iurjurandi formulâ, mutari possit? Si quid mutatum sit, an & quando id ratum? Et quid hic in Hollandia? Nullus apud nos de feudis litigare potest, nisi prius investitus; hinc uterque litigant investituræ. Petenda renovatio, mutato domino vel vasallo. Quid intersit inter eam, quæ mutato domino, & eam, quæ mutato vasallo sit? 38. D. 98.

Si plures unius vasalli successores sint, an singuli renovationem petere & fidelitatem præstare debeant, si diviserint, si non diviserint? Et quid, si uni totum feudum ex divisione cesserit? 38. D. 99.

Pluribus in feudo Hollandico institutis, inrerim intra legitimum tempus unus eorum, nomine omnium, petit renovationem, & si postea uni cedat feudum, is rursus suo nomine eam petit, licet prius nomine omnium investitus sit. Curator bonis defuncti datus renovationem investituræ petit, iterumque emtor; non item, si bonis debitoris latitantis curator datus sit. Quid, si bonis ejus, qui bonis cessit? 38. D. 100.

Si in Hollandiâ feudum inter plures dividatur, singularum partium nomine renovatio petenda & integra laudimia solvenda, exceptâ primâ vice. Alibi, ubi feuda sunt dividua, laudimia pro partibus singulis tantum pro ratâ. An consolidatis partibus feudi, etiam invito domino, cesset multiplicatio renovationis & laudimiorum? 38. D. 101.

# INDEX GENERALIS.

Si primogenitus feudum delatum non admittat, sed fratri minori relinquat, duplicata laudimia præstanda. An & quadragesima æstimationis fisco, quasi ex alienatione? 38.D.102.

Si plures sint domini directi, semel tantum petenda renovatio; à quo domino tunc petenda? 38.D.103.

Quid juris circa renovationem; si feudum ad corpora vel collegia pertinent, vel ad pupilum, jure feudali ac moribus? An petenda renovatio, si vassallus partem, quam alienaverit, redimat vi pacti de retrovendendo? 38.D.104.

Intra quod tempus petenda sit renovatio? An hoc currat ignorantia? An partium consensu arrestari vel prorogari possit? An solius domini voluntate arrestari? Quid juris apud nos, si primus successor, non petita renovatione, mortuus sit, vel per plures, sibi ordine succedentes, renovationis petitio neglecta sit? 38.D.105.

Pro investitura & renovatione ejus hodie, non jure feudali, solvenda laudimia & curialia; non tamen pro primâ vice, si vassallus propriam rem convertat in feudalem. Qualia laudimia præstanda sint, & quo modo nunc æstimari soleant? Si alternative debeantur, vassalli electio est. Quæ laudimia & curialia pro magno, medio, parvo feudo præstanda in Hollandiâ, si nihil certi ab initio definitum sit. Si unius anni fructus laudimii nomine solvi debeat, vassallus liberari nequit præstando decem florenos. Quo modo unius anni fructus considerandus ac æstimandus sit? 38.D.106.

Alteri usufructu, alteri proprietate feudi legatâ, an & quando proprietarius renovationem petat & laudimia solvat? Fructuarius, aut cui doarium ex feudo assignatum, an petat renovationem, aut laudimia præstet? An non confirmationem juris sibi constituti? An una sufficiat confirmatio, si pluribus feudis ejusdem Curie imponatur usufructus? An pro divisione vel oppignoratione feudi laudimia solvi debeant? An curialia? Quid intersit inter renovationem investituræ & actus alicujus confirmationem? 38.D.107.

## Inundatio.

Inundatio an mutet dominium? An piscatione quis sibi possit conservare jus in agros inundatos? An & quando moribus agri inundati cedant Principi? An domini, & alii jus in re habentes aut jurisdictionem, cogi possint ad agros siccandos? Quo usque contribuant ad exsiccationem, qui habent jus decimarum, usufructus, redditus, census &c. Nihil refecandum aut effodiendum prope aggeres inundationem impediennes. De præmiis, quibus homines invitantur ad agros siccandos, vel incultos colendos. 41.1.19.

## Issus vel exus jus.

Migrantes multis in locis jure *issus* vel *exus* certam inferunt bonorum partem fisco loci, unde migrant. 5.1.99.

## Iter.

Vide *servitutes rusticae*.

## Judex.

De nobili officio judicis, & quo usque judex supplere possit ea, quæ desunt advocatis partium? 2.13.13.

Plenus de nobili & mercenario judicis officio, & quando judex tum nobile tum mercenarium

officium impetiri possit non rogatus? An, & lex, aut consuetudo, aut suspicio falsitatis contra instrumentum, aut appellationis desertio, aut præscriptio, aut meri juris exceptio, veluti ordinis aut divisionis, non fuerint allegata? 5.1.49.

An judex mulctare possit eos, qui ipsi qua judicij injuriam intulerunt? 5.1.2.

Judex competens, vide *forum competens*.

Qui prohibeantur esse judices, an cæci, furiosi tempore dilucidi intervalli, majores annis octodecim? 5.1.42.

Judex suspectus, vide *suspectus judex*.

Judex non debet per minorem causam majori cognitioni præjudicare. 5.1.50.

Judex judicare debet secundum allegata & probata, simulque secundum conscientiam. Et quid agendum, si hæc duo inter se pugnent? 5.1.50.

Debet judicare secundum leges, si major sive minor judex sit. 5.1.51.

Cujus loci leges in judicando observandæ sint? Et quid juris, si pendente lite vel appellatione lex lege novâ abrogetur? 5.1.51.

Judex non potest in casu plane dubio amicitiae locum dare & pro amico judicare. 5.1.52.

Intra quantum temporis spatium judicia tum civilia tum criminalia terminanda sint? vide *judicium*.

Judex non debet ullis affectibus indulgere. 5.1.57.

Quæ jure Romano & hodierno sint poenæ judicis dolo vel imprudentiâ male judicantis, affectu forum, & advocatorum à judicibus rogatorum, ac perperam jus suggerentium? 5.1.58.

Quodnam sit officium judicis, cui litis instructæ præparatorium examen commissum est, ut reliquis referat? 5.1.59.

De ministris judicum, scribis, apparitoribus, accensis, interpretibus, præconibus, lictoribus, viatoribus, carnificibus eorumque officiis tum jure Romano tum hodierno. 5.1.60.

Judex, qui declinatur ut incompetens, an ipse de eo judicet? & an citantem ad forum non competentem in expensas damnare possit? 5.1.65.

## Judex pedaneus.

Judex pedaneus notionem habet, non jurisdictionem, etiam postquam certi à Justiniano fuerunt constituti. 2.1.1. & 2.

De vetere more judicum pedaneorum dandorum, & quando cessaverit? 5.1.39.

Quales causæ olim non potuerint per judices pedaneos cognosci? An & liberales? 5.1.40.

## Judicium.

Quid sit judicium? 5.1.3.

Quid sit summarium judicium? & an idem sit *summatim* & de *plano* cognoscere? 5.1.3.

Quibus in casibus summarie cognitioni locus sit jure civili & hodierno? 5.1.4.

Si lis principalis summatim agitur, idem agendum in quæstionibus in eam incidentibus; etiam in causâ appellationis. 5.1.5.

An quis possit ab ordinario judicio cæpto desistere, & ad summarium transire? 5.1.5.

Quid sit judicium civile, quid criminale? 5.1.6.

In concursu judicii civilis & criminalis ex eadem vel diversis causis, an prius civile, an prius criminale terminandum sit, per distinctiones explicatur. 5.1.7.

Plures aliæ recensentur divisiones judiciorum. 5.1.8.

De



# INDEX GENERALIS.

De judiciis lata est lex Julia duplex, altera publicorum, altera privatorum judiciorum.

Quot personæ constituunt judicium? & quis actor, quis reus sit?

Qui habeant legitimam personam standi in judicio? An collegia illicita & tolerata? An & quando filius familias tum jure civili tum moribus?

An minor 25. annis sine curatore? & quid, si sine curatore steterit in judicio?

An jure civili & hodierno in criminalibus, si accusetur vel accuset? An jure canonico & moribus in causis matrimonialibus ac beneficiariis?

An, qui veniam ætatis impetrarunt, aut nuptiis vel aliter pro majoribus sunt habiti, etiam de immobilibus sine curatore litigent?

An uxor hodierno jure sine viro stare possit in judicio tanquam rea vel actrix? vel impedire, ut vir uxoris nomine litiget? Et quid juris, si contrarium pacto actum sit, vel vir bonis cesserit?

Quid, si litigare velit ut tutrix liberorum primithori? vel ut executrix testamenti, vel ut publica mercatrix?

Stat tamen in judicio ex mariti mandato. Quid si maritus rata habeat per uxorem in judicio gesta? Quid si maritus absit, & periculum in mora? An sine viro alios sistere vel sisti ipsa possit?

An criminis accusata uxor sine viro suo stet in judicio? & an pœna pecuniaria in eam constituta stante matrimonio executionem habeat contra maritum?

Si maritus malitiose agere vel defendere nolit in causâ uxoris, uxor potest judicis autoritate. An periculo mariti tunc uxor vincatur? & quid, si maritus nolit nomine uxoris movere actionem injuriarum?

Si uxor non jure steterit in judicio & vicerit, marito prodest.

Quæ sint actoris officia in judicio &c. vide actor.

Quæ sint officia, quæ partes rei in judicio &c. Vide reus.

De judicio ex lege diffamari, vide diffamatio.

De judicio prælationis & concursus inter creditores, vide concursus judicium.

De vetere ordine judiciorum apud Romanos, & veteres Hollandos.

De judicio decemvirali.

Intra biennium criminale, civile intra triennium finiendum; & quid olim obtinuerit? an adhuc hodie biennium servetur in criminalibus?

Quæ causæ etiam jure novo intra brevius tempus quam biennium aut triennium finiendæ sint?

Biennio vel triennio à lite cœptâ lapso perimitur tota causa, non solâ litis instantia.

Quid jure canonico, & quid moribus hæc in parte obtineat? Lites generaliter quantocius terminandæ sunt, præcipue, si peregrinis discedendum sit.

## Juridicus.

De officio juridici.

## Jurisconsulti.

De successionibus Jurisconsultorum Romanorum.

De sectis Jurisconsultorum.

Jurisconsulti olim distincti à causarum oratoribus.

Jurisconsulti non aequè in omnibus juris partibus periti erant.

## Jurisdictio.

Quid sit jurisdictio in sensu angustiore vel latiore? qui eam habeant, qui non? & in quibus jurisdictio à notione distinguatur?

Quid sit voluntaria, quid contentiosa jurisdictio? & quæ inter utramque differentia sint?

Sunt plures actus mixti, qui proprio nec ad voluntariam nec ad contentiosam jurisdictionem referri possunt.

Quid sit jurisdictio civilis, quid criminalis? & hanc jure Romano notam esse.

Quid sit jurisdictio ordinaria, quid extraordinaria seu legitima?

Exempla jurisdictionis extraordinariæ. Quid sit, jure magistratus aliquid competere? quid ex adverso competere ex lege?

Quid sit jurisdictio propria, quid demandata?

Quibus jurisdictio mandari possit?

Quales jurisdictionis actus demandari possint, quales non?

An criminalis jurisdictio alteri potuerit demandari in casu absentia, & cui tunc fuerit mandanda?

An & in casu infirmitatis?

Non tantum jurisdictio criminalis legis Julia de vi, sed & alia quæcunque in casu absentia aut infirmitatis mandari potest.

Jurisdictio mandata non potest iterum alteri per mandatarium delegari; quâ occasione explicatur l. 5. C. de judiciis.

Si tamen alicui à Principe sit mandata jurisdictio, is eam alteri mandare potest, & quæ sit ratio?

Mandata jurisdictio non datur à lege sed confirmatur.

Quid sit jurisdictio prorogata, vide prorogatio.

Jurisditioni coheret imperium, vide Imperium.

Jurisdictio & imperium mixtum naturâ differunt; & cur quædam adscribantur imperio, quæ alibi dicuntur esse jurisdictionis?

Jurisdictio hodie est quid patrimoniale; dividitur in altam, mediam & bassam. Quibus remediis juris defendatur, & qui de eâ prolixius scripserint?

Extra territorium jus dicenti, aut iis, qui in territorio non sunt nec bona ibi habent impune non paretur, & tunc apparitori ejus vim inferenti jure resistitur.

Quibus in casibus quis in alieno territorio exerceat jurisdictionem, præcipue consentiente illius territorii magistratu?

Non potest judex excedere terminos suæ jurisdictionis certâ quantitate circumscriptos; & si de majore judicaverit quantitate, sententia non valet usque ad summam concurrentem.

Quid juris, si plures quantitates petantur, quæ singulæ jurisdictionem non superant, coacervatæ excedunt?

Nemo sibi vel suis jus dicere debet, ac ne collegia quidem privilegiata.

Nisi adversarius consentiat; vel prætor definiat, an sua sit jurisdictio; vel quæstio sit de jurisdictione voluntaria; vel Principi lis cum alio intercedat.

An judex multare possit eos, qui ipsi qua judici injuriam fecerunt?

Par in parem non habet imperium aut jurisdictionem, exceptis quibusdam casibus.

Quid juris, si magistratus major in alterius magistratu

# INDEX GENERALIS.

- gistratus dignitate minoris territorio litiget aut delinquat? 2.1.52.  
 Quid juris, si unus ex pluribus ejusdem territorii toparchis in territorio communi delinquat? 2.1.52.  
 Si inter duos Baillivos confine de jurisdictione lis sit, an suo, an publico sumtu litigent? 2.1.53.  
 Quo modo probetur jurisdictio? 2.1.53.  
 Cessat jurisdictio morte ejus, cui concessa; & morte mandantis si mandata sit; nisi sit jurisdictio patrimonialis. 2.1.54.  
 Finitur etiam lapsa tempore ad quod concessa, & abdicatione ex consensu Principis facta? 2.1.54.  
 An cesset revocatione concedentis? 2.1.55.  
 An & quo usque privandus sit jurisdictione, qui hodie sua patrimoniali jurisdictione graviter abutitur? 2.1.55.  
 An extinguatur praescriptione? 2.1.56.  
 Cujus jurisdictionis sit restitutio in integrum? 4.1.2.

## Jurisprudentia.

- Jurisprudentia, cur dicatur divinarum & humanarum rerum notitia? 1.1.4.  
 An recte dicatur philosophia? 1.1.4.  
*Jus.*  
 Quid sit jus & quotuplex? ex quibus praecipis collectum? quid publicum, quid privatum? 1.1.11.  
 An & quando jus per allegantem probari debeat? 22.3.8.  
 De Historia juris. 1.2.

## Jus civile.

- Quid sit jus civile? 1.1.20.  
 Quid sit jus civile origine? quid comprobatione? 1.1.20.

## Jus gentium.

- Quid sit jus gentium? 1.1.18.  
 Quid sit jus gentium primarium & secundarium? 1.1.18.  
 An & quo usque detur jus gentium? 1.1.18.  
 Jus gentium conjunctam debet habere rectam rationem. 1.1.19.  
 Jus gentium aliquando appellatur jus naturale. 1.1.19.

## Jus naturale.

- Quid sit jus naturale? 1.1.12.  
 Non omne quod brutis cum hominibus commune est, juris naturalis est, sed demum, si ratio concurrat. 1.1.13.  
 An detur jus naturale? 1.1.14.  
 Quodnam sit primum juris naturalis principium ac fundamentum, & quo modo inde ea, quae juris naturalis sunt, educantur? 1.1.15.  
 Jus naturale est immutabile. 1.1.16.  
 Quando jus naturale sit mutabile? 1.1.17.

## Jus Romanum.

- Necessitas addiscendi jus Romanum. 1.1.3.  
 Jus Romanum ut locum habeat, quae jura deficere debeant? 1.1.2.  
 Quando ne in subsidium quidem ad jus Romanum recurrendum sit? 1.1.2.  
 De jure Justiniano. 1.2.3.  
 De jure post Justiniani tempora condito? 1.2.3.

## Jus Canonicum.

- Jus canonicum ut locum habeat, quae jura nunc debeant deficere? 1.1.2.  
 De compositione juris Canonici. 1.2.4.

## Jus feudale.

- De compositione juris feudalis. 1.2.5.

## Jus dicenti non obtemperare.

- Quis dicatur non obtemperare jus dicenti? 2.3.1.  
 Quo modo puniatur jure civili & moribus, qui non obtemperat jus dicenti? 2.3.1.  
 Actio in factum contra eum, qui jus dicenti non obtemperat, non popularis sed privata est. 2.3.2.  
 Ut puniatur, qui jus dicenti non obtemperat, aut non paret mandatis poenalibus, non anxie inquiritur, an jure an injuria Iudex quid praecerit. 2.3.3.

## Jus in re.

- Quotuplex sit jus in re, & quae inde nascentur actiones? 5.2.2.

## Jussus.

- Quid sit actio quod jussu? sufficit ratihabitio & tacitus consensus. Quibus in casibus cesset? 15.4.1. & seqq.

## Justitia.

- Cur per voluntatem definiatur? 1.1.7.  
 Cur dicatur constans & perpetua? 1.1.8.  
 Divisio justitiae in commutativam & distributivam. 1.1.9.  
 Qualis in utraque proportio servetur, an arithmetica an geometrica? 1.1.9.  
 Divisio justitiae in explettricem & attributricem; & quae species ad utramque reducendae sint? 1.1.10.

## Justitium.

- Quid sit Justitium? 2.12.1.

## Jusjurandum calumniae.

### Vide calumnia.

## Jusjurandum in litem.

- Jusjurandum in litem duplex est, aliud veritatis, aliud affectionis. In quibus rebus, ex quibus causis, & in quibus actionibus jusjurandum veritatis locum habeat? Quid juris, si is, cui iudex id detulit, jurare nolit? 12.3.1.  
 Quid sit jusjurandum in litem affectionis? Locum ei non est ob culpam levem. 12.3.2.  
 Desertur a solo iudice, actori domino, vel qui suo nomine litem est contestatus. An & tutoribus in causa pupilli? An matri, si ea tutrix sit? An heredibus? Quid, si is, cui desertur, jurare declinet? 12.3.3.  
 Juratur contra eum, qui dolo non restituit, aut exhibet. An contra heredem ejus? Et quid, si ipse heres dolum fecerit? An & contra fidejussores? 12.3.4.  
 Desertur in judiciis bonae fidei & arbitrariis in rem aut in personam, quibus de restituendo vel exhibendo agitur; non in iis, quibus de tradendo, vel de sola indemnitate agitur; nec in stricti juris actionibus. 12.3.5.  
 In infinitum jurari potest. An iudex possit taxationem adjicere? An in minus damnare, quam juratum? an post sententiam aestimationis eandem minuere? 12.3.6.  
 An ei, contra quem juratum, actiones cedendae sint? 12.3.7.  
 An, & quo usque, nostris moribus jusjurandum in litem locum habeat? 12.3.8.

## Jusjurandum.

- Quid sit jusjurandum? quid jusjurandum corporaliter praestitum? 12.2.1.  
 An procurator mandato instructus jurare possit in animam

# INDEX GENERALIS.

- animâ domini, jure civili, canonico, & ho-  
dierno? 12.2.1.
- Per Deum jurandum; de jurejurando improbata  
religionis præfinito vel delato: de jurejurando  
per caput, per salutem suam aut liberorum,  
aut Principis, & de pejerante per Principis ve-  
nerationem, ac ob id majestatis crimen non  
committente: de assertione solenni anabaptista-  
rum, quæ jurisjurandi loco est. 12.2.2.
- De veteri more ritumque jurandi. 12.2.3.
- De jurejurando promissorio. Si illud conventio-  
nibus appositum sit, secundum jus civile sequi-  
tur naturam actus, cui apponitur. 12.2.4.
- An, & quatenus, jusjurandum promissorium jure  
canonico & moribus servandum sit? maxi-  
me, si apponatur negotiis, quæ lege vel con-  
suetudine reprobata ac vetita sunt? 12.2.5.
- Quid, si jusjurandum dolo vel metu intervenien-  
te interpolatum sit? & de laxatione jurisjuran-  
di per magistratum. 12.2.5.
- Quid juris, si filiusfamilias jurejurando renuncia-  
verit senatusconsulto Macedoniano? 14.6.10.
- Si jusjurandum sit appositum actui, qui mere de-  
pendet à voluntate jurantis, & jurans contra  
primum actum veniat, actus secundus juramen-  
to contrarius ratus est, etiam ipso jure canonico:  
& qui testamento apposuit jusjurandum de eo  
non revocando, si tamen postea revocet, pos-  
trema voluntas effectum habet. 12.2.6.
- Quid sit jusjurandum assertorium in genere?  
quid voluntarium, judiciale, ac necessarium?  
12.2.7.
- Qui possint vel non possint deferre voluntarium  
& judiciale? ubi de tutoribus, & an hi decreto  
indigeant? item de procuratoribus, civitatum  
defensoribus, magistris societatum, uno ex plu-  
ribus heredibus, pupillis, prodigis, post bien-  
nium exceptionem non numeratæ pecuniæ op-  
ponentibus; jusjurandum jam à se delatum re-  
vocantibus, servis, filiusfamilias, infamibus,  
minoribus. 12.2.8.
- Quibus deferatur? an & quatenus impuberibus,  
servis, heredibus, procuratoribus, & defensori-  
bus? 12.2.9.
- Delatio jurisjurandi locum habet in actionibus  
civilibus in rem & in personam, sive rei per-  
secutoriis, sive pœnalibus & infamantibus. An  
& in actione injuriarum? An in popularibus?  
an in quæstione, utrum mulier prægnans sit;  
vel an nuptiæ aut sponsalia intercesserint? An  
in criminalibus? an hodie in causis infamanti-  
bus? 12.2.10.
- An deferri possit ab actore vel reo post testimo-  
niorum publicationem, & probationum ulterio-  
rum renunciationem? 12.2.11.
- An delatio fieri possit per eum, qui in se rece-  
pit probationem; quive nihil omnino ex suo  
latere probavit? 12.2.12.
- Delatum ab eo, qui de calumniâ juravit, præ-  
standum aut referendum eâ formâ, quâ delatum,  
nisi aliud ex causâ judex arbitretur. Nec opus,  
ut referens de calumniâ juret. Si tutor detulerit,  
relatum sibi præstare tenetur. 12.2.13.
- Referri nequit, sed præstandum, si is, cui dela-  
tum, illud jam acceptaverit, vel solus aut me-  
lius sciat id, de quo jurandum. 12.2.14.
- Nec præstandum nec referendum quod delatum,  
si deferens de calumniâ jurare nolit; vel delatio  
aliquâ ex parte vitio laboret; vel jam plene  
per eum, cui deferatur, probatum sit; vel is  
plenam offerat per instrumenta aut testes pro-  
bationem. 12.2.15.
- Qui jusjurandum delatum nec præstare nec re-  
ferre vult, victus recedit, sed appellare po-  
test. 12.2.16.
- An is, cui delatum est, perere possit dilationem  
ad deliberandum? An is, qui detulit, delatum  
sed necdum præstitum revocare possit? An is,  
qui expresse vel tacite recusavit alterum fac-  
cere, postea ex poenitentia possit præstare vel  
referre? 12.2.16.
- Quid sit actio in factum ex jurejurando? est in  
simplum, licet negotium, de quo juratum. ex  
inficiatione in duplum sit. Non est nova actio,  
sed adjectitia qualitas actionis in rem aut in  
personam, cujus & naturam imitatur, nec no-  
vationem continet. 12.2.18.
- Jusjurandum juranti etiam nocet, ut conveniri  
possit ex negotio, quod intercessisse jurati:  
quod exemplis docetur. 12.2.19.
- Jusjurandum aliis, quam inter quos est præsti-  
tum, neque nocet neque prodest; quod exem-  
plis declaratur. 12.2.20.
- An jusjurandum debitoris principalis prodest fide-  
jussori, & vice versâ? An jusjurandum unius  
rei debendi alteri reo debendi? An delatum ab  
uno credendi reo, & per debitorem præstitum,  
noceat alteri reo credendi agere volenti? An  
vice versâ, quod unus debendi reus detulit,  
præstitum ab adversario, noceat alteri deben-  
di reo? 12.2.21.
- Jusjurandum strictam recipit interpretationem, ne  
extendatur ultra rem aut casum, de quo jura-  
tum est. Quid juris, si alia actio intentetur, sed  
quâ quæstio eadem ventilatur, quæ in actione  
priori, in qua juratum est? 12.2.22.
- Pro præfinito habetur jusjurandum, quod ab illo,  
qui detulit vel retulit, remissum est ei, qui id  
jam susceperat. Quid intersit inter remissionem  
jurisjurandi adhuc præstandi, & ejus quod jam  
præstitum est? 12.2.23.
- Habetur & pro præfinito, si is, qui illud sibi de-  
latum aut relatum susceperat, mortuus sit an-  
tequam præstaret: secus, si præstare recusa-  
verit. 12.2.24.
- Jusjurandum voluntarium & judiciale præstitum  
rescindi nequit per appellationem; nec propter  
instrumenta noviter reperta; nec perjurii præ-  
textu, cujus ratio & restrictio explicatur. 12.2.25.
- In omni delatione vel relatione jurisjurandi tacita  
conventio est. 12.2.25.
- Recensentur plures casus ac causæ, quibus jura-  
ndum voluntarium ac judiciale jam præsti-  
tum effectum caret. 12.2.26.
- Jusjurandum necessarium quid sit? in quibus cau-  
sis locum habeat? An in criminalibus? An ho-  
die in infamantibus? An, si ex crimine tantum  
civiliter agatur ad pœnam pecuniariam? An  
& in actione injuriarum ad pœnam aut palino-  
diam? An & in causis fraudati census ac im-  
positionum publicarum? 11.2.27.
- An & si de consuetudine probandâ quæstio sit?  
13.35.
- Quando causa dicenda sit *dubia*, ut judex jura-  
ndum deferre possit? 12.2.28.
- Deferre potest judex jusjurandum, licet neuter li-  
tigantium id petat; etiam post conclusionem in  
causâ. Arbitrio judicis relinquendum, an illud  
actori, an reo, deferri debeat. 12.2.29.
- Quibus in casibus suppletorium deferri nequeat?  
non ad probandam præscriptionem, aut con-  
suetudinem, aut sanguinis proximitatem;  
nec ad supplendum solennitatum defectum. 12.2.29.
- Præstandum eâ formâ, qua delatum, citatâ ad-  
versâ parte. Nec referri potest; ac judican-  
dum contra eum, qui jurare detrectat: ap-  
pellari



# INDEX GENERALIS.

pellari tamen à condemnatione potest, & peti rescissio jurisjurandi propter instrumenta noviter reperta. 12.2.30.  
 Moribus hodiernis jusjurandum à parte parti delatum non præstatur, nec quisquam præstare vel referre cogitur, nisi interveniat judicis decretum. Nec tamen ideo omne jusjurandum, quantum ad effectus, nunc necessarium est. 12.2.31.  
 Quæ sit perjurii poena jure Romano ac moribus? An poenis gravioribus efficiendi, qui tantum ad pejerandum se paratos professi sunt, aut errore pejerarunt? Et ex quibus præsumi possit, dolum à perjurio abesse? 12.2.32.

## L.

### Lapides.

**L**apides & lapidinae quo usque contineantur in usufructu fundi? 7.1.24.

### Laudimia.

De laudimiis, maxime nomine emphyteusios solvendis, varias quaestiones, vide in verbo *emphyteusis*.

An duplicata debeantur laudimia, si fiat retractus conventionalis? 18.3.7.

In retractu legali semel tantum laudimia aliaque onera debentur. 18.3.29.

An retrahens solvat laudimia aliaque onera, à quibus emtor ex privilegio personali liber erat? 18.3.29.

An laudimia, dominis directis pro venditione soluta, restituenda sint per dominum directum cum venditio ob enormem læsionem rescinditur? An iterato solvenda pro resolutione contractus? An emtor laudimia, quæ repetere nequit ab eo, cui solvit, repetere possit ab ipso venditore? 18.5.9.

De Laudimiis, vide *investitura*.

### Læso enormis.

Vide *rescissio venditionis*.

### Legalis hypotheca.

Legalis hypotheca nascitur, licet non sit actus publicis insinuata, nec quadragesimæ solutio requiritur. 20.1.11.

Legalis hypotheca fisco competit in bonis administratorum, & eorum quibuscum contraxit, & civium pro tributis; quod & civitatibus datum, si tributa exigant ex Principis concessionem. An & publicani pro exactione tributorum ac vectigalium hypothecam habeant? & quamdiu secundum mores Hollandiæ? 20.2.8.

An fisco pro mulctis ac poenis in bonis delinquentium hypotheca aut personale inter chirographarios privilegium competat, an magis fiscus omnibus chirographariis postponendus sit? 20.2.9.

An & quo usque fiscus hypothecam legalem habeat, cum in jus privati succedit? 20.2.10.

Pupillis hypotheca legalis competit in bonis tutorum, curatorum, vitrici quem mater superinduxit non redditis rationibus. An & moribus in bonis mulieris, quam tutor post susceptum tutelæ officium uxorem duxit? 20.2.11.

An in bonis protutorum, actorum tutori adjunctorum, procuratorum, & eorum qui pupillorum negotia ex amicitia gesserunt? 20.2.12.

An hoc jus competat furiosis, prodigis, mente captis, debilibus, mutis, surdis? 20.2.13.

An pupilli & similes hoc jus habeant in bonis magistratuum, cum subsidiaria agunt actione? An in bonis executoris testamenti pro legatis

& similibus? An in bonis curatoris bonis dati, si creditores sint? An in bonis eorum, quibuscum pupilli contraxerunt? Si eorum nomine contractum sit (*op Weeskamers recht*), quamdiu tunc jus illud duret? An in bonis heredum tutoris? 20.2.14.

An pupilli in rem suâ pecuniâ emtam habeant legalis hypothecæ jus pro pecuniæ debitæ restitutione? 20.2.15.

An & in bonis tutoris pro iis, quæ tutor ante delatam tutelam pupillis, aut illis, quibus hi heredes extiterunt, vel etiam durante administratione, sed aliâ ex causâ coepit debere? An & pro usuris talis debiti, ac impensis litis, in quas tutor ex actione tutelæ damnatus est? Et quid, si tutor debitor cum reliquis pupilli tutoribus debitum novaverit? 20.2.16.

Et quo tempore pupillis incipiat competere hoc jus legalis hypothecæ? & quid juris, si unus diversas tutelæ diversis temporibus delatas gesserit? 20.2.17.

An jus hypothecæ legalis pereat pupillis per rationum redditionem, si reliqua necdum restituta sint, sed usuræ reliquorum perceptæ? 20.2.18.

Transit hoc jus hypothecæ legalis ad heredes pupillorum. 20.2.18.

Tempore Pandectarum legalis hæc hypotheca pupillis non competit, sed demum post inducta fuit. 20.2.19.

Mulier, sponsæ, & uxori putativæ competit hypotheca legalis pro dote, & paraphernis; ac marito pro obtinendâ dote promissâ, & recuperandâ donatione propter nuptias. Quid moribus? 20.2.20.

Mulier hanc hypothecam legalem transmittit ad heredes. 20.2.18.

Legatarii habent legalem hypothecam in bonis defuncti, non heredis. Quæ istius hypothecæ vis sit? hujus pignoris causa jure singulari dividua est. 20.2.21.

Si testator diversis temporibus alia atque alia legata reliquerit, vel alia purè, alia sub conditione, alter alteri in hypothecâ legali non præfertur. 20.2.22.

Alia de hypothecâ legali pro legatis, vide in indice partis posterioris ad verbum *legatum*.

Competit hypotheca legalis in bonis vidui vel viduæ pro restitutione relictorum sub conditione viduitatis. 20.2.23.

Item liberis prioris thori in bonis parentis binubi pro rebus, quæ in poenam secundarum nuptiarum ad liberos primi thori redire debent. Uti & pro bonis parentis defuncti, aut à lineâ parentis defuncti profectis, quæ parens superstes administravit; imo ex moribus etiam aliquando in bonis vitrici aut novercæ. Non pro cæteris adventitiis; cujus tamen contrarium moribus verius. 20.2.23.

An liberis pereat jus hypothecæ legalis pro bonis parentis defuncti in bona superstitis, si mediante transactione (*by uytkoop*) certa pecuniæ quantitas promissa sit? Et quid juris, si, cum parens superstes omne æris alieni onus in se recepisset, liberi partem oneris solvere per creditores compulsi sint? 20.2.24.

An legalis hypotheca competat civitati, ecclesiis, piis locis, in bonis administratorum? An societati Indiæ Orient. & Occidentalis? An pagis & vicis in bonis eorum, quibus commiserunt exactionem eorum, quæ dicuntur *Morgengelden* & *Molegelden*? 20.2.25.

An & in bonis eorum, quibuscum civitas aut Ecclesia contraxit? Et quale jus civitati hæc

# INDEX GENERALIS.

- in parte datum sit? 20.2.26.  
 Dominus directus & dominus antiquus pro canone, solario, censu, habet hypothecam legalem in fundum emphyteuticum, superficarium, censualem. Argentarii in militiam suis nummis crediti emtam. 20.2.27.  
 Credentes in refectionem ædium, hypothecam ex lege habent in ipsas ædes. An & fabri pro mercede operarum? Quid, si creditum, sed in refectionem non impensum? Quid, si impenfa non ex necessitate, sed utilitatis aut voluptatis causâ facta sit? 20.2.28.  
 Quid, si creditum sit in domus emtionem, aut ædium novarum extructionem? Quid, si in aliarum rerum meliorationem, reparationem, aut emtionem? An non tunc retentio rerum competat, si adhuc possideantur? 20.2.28.  
 Non jure civili, sed moribus, hypothecam legalem habet, qui credidit in navis refectionem. 20.2.29.  
 Habent & domini, quorum merces urgente necessitate per magistrum navis distractæ sunt, in ipsâ nave; focii nautici in nave & mercibus eâ vectis pro mercede debitâ. 20.2.30.  
 Competit etiam universitati agrorum pro impenfis in refectionem aggerum, molendinorum, &c. Redemptori pro lucro in bonis ejus, quem à Iurcis aut Barbaris aliis redemit; illis, qui suam partem societatis Indicæ venditam transcripserunt, in ipsâ illâ parte pro pretio necdum soluto; insolatoribus (*bleckers*) pro mercede dealbationis in lineis, &c. 20.2.31.  
 An jus pignoris nascatur ex arresto rei aut personæ? An ex agitione chirographi in judicio? An ex sententia? Et quid juris, si pignora judicati exsequendi causâ capta sint? 20.2.32.  
 An domino rei furto ablata in rebus furis, pro æstimatione, vel in rebus ex pecuniâ fortivâ emtis? An socio in bonis focii pro eo quod reliquis focii jure societatis debitum? An ei, cui annuus reditus ex certo fundo præstandus venditur, si fundus specialiter obligatus non sit? 20.2.33.  
 Cujus loci leges spectandæ sint in quæstione, an legalis hypotheca competat in mobilibus & immobilibus? 20.2.34.  
*Legati.*  
 An & quatenus jure gentium inviolabiles sint? 1.1.18.  
 Legati an obligentur legibus loci, in quo legationis causâ morantur? 1.3.12.  
 An & legati civitatum aut provinciarum Fœderati Belgii ad collegia generalia? 1.3.12.  
 Quæ pœnæ violantium legatos? 1.8.7.  
 An arrestari possint legati exterarum gentium? 2.4.43.  
 An delegati ad Fœderata Belgii uniti collegia sisti possint? 2.4.44.  
 An legatus constituens id, quod in provinciâ debet, Romæ tempore legationis actione de constituta pecuniâ conveniri possit? 13.5.13.  
*Legatum.*  
 Quid sit legatum? Si testator legatario donet rem legatam, an in dubio magis præsumenda sit esse donatio inter vivos, an mortis causa? 30.1.1.  
 Sublata est differentia inter legata & fideicommissa; ut & inter legata damnationis, vindicationis &c. 30.1.2.  
 Qui possint legare? Quibus recte legetur, vel non? An jam mortuis, apud hostes captis, servis domini deportatis? Si extraneo instituto leget cognatis proximis, qui videantur designati, & pro quibus partibus? 30.1.3.  
 Heres à se ipso legatum capere nequit, ratione civili & naturali. Inutile est legatum datum heredi ex asse. Quid, si heredi ex asse instituto & Titio legatum sit? Quam partem ex legato capiat heres, cui ex semelle instituto & duobus aliis extraneis fundus legatus est? 30.1.4.  
 Quæ pars cuique ex legato cedat, si testator omnibus heredibus, in partibus inæqualibus institutis, rem unam simplici legato reliquerit, exemplis explicatur. 30.1.5.  
 Quam quisque partem capiat, si ex pluribus heredibus uni, aut quibuscumque tantum, res legetur? Et an hæc juris civilis determinationes adhuc hodie servandæ? 30.1.6.  
 Si non simplex legatum, sed prælegatum, uni aut quibuscumque, aut omnibus heredibus relictum sit, quales tunc partes singuli, & quo jure, capiant? Et an in prælegato heres à se ipso capere possit? 30.1.7.  
 An regula, quod nemo à se capere possit, etiam in mortis causâ donatione obtineat? 30.1.8.  
 An legari possit res incapaci, ut is eam restituat capaci? An posita statuti gratificationis inter conjuges prohibitione, conjux conjugi legare possit pecuniam inter pauperes distribuendam? 30.1.9.  
 Quibus temporibus legatarius debeat capax esse legati puri & conditionalis? An incapaci legari possit sub conditione, si aliquando capere poterit, & quando tunc debeat capax esse? 30.1.10.  
 Qui possint legatis gravari? An & heredes ab intestato? An & heredes legitimi impuberis filii. per patrem ejus? An & substituti? An substitutus filii. impuberis exheredati? Quando substitutus iisdem intelligatur gravatus legatis, & fideicommissis, quibus institutus? Quando non? 30.1.11.  
 An gravari possit legato, qui nec expressâ nec tacitâ defuncti voluntate, sed casu heres sit? Cujus exempla dantur. Et quid moribus? 30.1.12.  
 Testator vel unum in solidum, vel omnes virilibus aut hereditariis portionibus gravare potest. An, si jusserit corpus hereditarium ab uno præstari, cum videatur in solidum gravasse? An legatarius unum in solidum gravatum in solidum convenire possit? 30.1.13.  
 An gravari possint legatarii, fideicommissarii, mortis causâ donatarii, mortis causâ capientes? An maritus ab uxore, quæ ei donaverat? An & debitores defuncti; & quis tunc effectus? An donatarii inter vivos? 30.1.14.  
 Heredes ultra vires hereditatis gravari possunt, non legatarii, exceptis quibusdam casibus. 30.1.15.  
 Recensentur casus, quibus alii videntur honorati, alii legatis gravati; ubi de municipio, pupillo honorato, tutore & similibus gravatis, & de gravato legatarii vel heredis herede. Vere non honoratus, gravari nequit. An & quando, posita statuti communione, ex communi massa solvendum, quod unus conjux vel uterque simul legavit? 30.1.16.  
 Quales res legari possint? An & quæ apud hostes sint? An res in genere? Si testator leget genus rerum, veluti, supellectilem suam, & præmiserit vel subjunxerit quoddam generis illius species, an tunc præter species recensitas debeantur aliæ sub illo genere contentæ? 30.1.17.  
 Quæ contineantur legatis mobilibus sine certi loci adjunctione? An merces venales, numerata pecunia? An & ea, quæ reposita, ut scenori aut

# INDEX GENERALIS.

- aut in emtionem prœdiorum collocentur? An actiones? Quæ contineantur legato mobilium certi loci? An nomina, quorum instrumenta in eo loco sunt? An pecunia prœdii causâ ibi reposita? & quid illa sit? Qualis regula in his observanda? 30.1.18.
- Legari potest hereditas defuncto relicta, pars quota hereditatis vel bonorum ipsius defuncti. Quis tunc effectus? Quid interit, an quota hereditatis detur titulo institutionis, an legati? Et utrum pars hereditatis, an bonorum, legatur? Si taberna, armentum, familia legetur, an unum, an multiplex sit legatum?** 30.1.19.
- Legatur & nomen seu actio, quæ cedenda etiam ad uluras sortis adhuc debitas; unâ cum actionibus accessoriis. An heres teneatur præstare debitorem locupletem? An non saltem, si testator leget expresse rem aut quantitatem sibi debitam? Quid, si leget actionem in iudicium jam deductam? Utiles actiones legatario & sine cessione competunt. An & accessoriæ, quas heres demum paravit?** 30.1.20.
- Quid, si testator leget Titio, quod Mævius debet, & is nihil debeat? Et quid, si exprimat certam quantitatem tamquam sibi debitam? Quid, si leget sibi sub conditione debitum ex contractu vel legato?** 30.1.21.
- Quid, si nomen extinctum sit confusione, acceptilatione, legato liberationis? Quid, si testator ipse cum effectu exegerit? Unde colligi possit, testatorem voluisse, ut legatum nominis exacti adhuc ratum maneat? Quid, si debitum novaverit; aut sponte oblatum acceptaverit? Quid petat legatarius, si nomen quidem extinctum, sed legatum adhuc ratum sit?** 30.1.22.
- An evanescat, si testator nomen jam iudicio exigere cœperit, sed ante solutionem mortuus sit?** 30.1.23.
- Quid, si testator, cui debebatur Stichus aut decem arbitrio debitoris, leget alteri Stichum sibi debitum, vel uni Stichum alteri decem? Quid si, cum haberet duos debendi reos, vel debitorem & fideiussorem Gajum & Lucium, leget uni, quod sibi Gajus, alteri, quod sibi Lucius debet? Quid, si postea alteruter eorum acceptilatione, pacto, legato liberatus sit?** 30.1.24.
- Quid debeatur, si calendarium, seu nominum universitas legetur? An etiam pecuniæ exactæ? An in calendarii rationem de novo translata, vel calendarii rationibus exempta? Legato certo nominum numero ex calendario arbitrio legatarii eligendo, cujus temporis calendarium spectandum sit, facti testamenti, an mortis?** 30.1.25.
- Legatur res heredis, & aliena. Quali pretio hæc sit redimenda? Præstanda res heredis, licet testator putaverit, eam suam esse; aliena demum tunc, cum testator scivit alienam esse, & id probat legatarius, exceptis paucis casibus, qui recensentur. An heres liberetur à redimendi necessitate, si res aliena admodum difficilis comparatu sit?** 30.1.26.
- Si testator rem suam, sed alteri obligatam, leget, quis pignus luat? Quid, si alius in re legata ulum fructum habeat? Quid, si rei legatae impositum sit onus tale, ex quo metuenda dominii amissio, an heres eam liberare debeat ab illo onere? An & à servitute prædiali, vel redditu irredimibili, qui prædio legato impositus? Si testator conductor fructum conductionis alteri leget, quis pensionem solvat?** 30.1.27.
- Quid juris, si quis leget rem sibi cum alio communem? Quid, si fundum suum vestigalem? Quid, si rem sibi & heredi communem? Quid si testator postea partem alteram rei communis redemerit? Quid, si conjux leget rem sibi & conjugi ex statuto communem?** 30.1.28.
- Res legatarii propria ei sub conditione, non pure, legari potest. Quid, si testator in re legatarii habuerit jus superficiei, emphyteusios, usufructus, pignoris? Quid, si tertius hæc jura habeat in re propria legatarii; aut jus servitutis prædialis? An heres pretium solvat, si legata sit res legatario vendita & tradita, sed pretio non soluto? Recte legatur res legatarii, quoties domatium ejus ipsi auferri potest ex causâ jam natâ, recte quoque æstimatio rei legatarii.** 30.1.29.
- Res extra commercium posita legari nequit pure vel sub conditione, nec æstimatio debetur. Quid, si sit in commercio heredis, non legatarii, vel contra? Si legatarius fideicommissio gravetur, incapacitas legatarii non obest fideicommissario capaci.** 30.1.30.
- Quid, si testator suum servum alteri leget, & ipsi servo leget libertatem, pure, ex die, vel sub conditione?** 30.1.31.
- Tignum ædibus junctum an & quando legari possit jure civili, vel moribus?** 30.1.32.
- An si res omnino, vel certis personis, veluti immobilis tutori, conjugi, prohibeatur legari, æstimatio debeatur? Et quid, si expresse rerum talium æstimatio legetur? An tacite videantur statuto prohibita legari res illæ, quæ jure præcipui cedere debent primogenito, aut conjugi?** 30.1.33.
- Si id. m. corpus, aut eadem quantitas, sapius eidem, ab eodem, eadem vel diversis scripturis legetur, an semel, an sæpe debeatur?** 30.1.34.
- Legari possunt facta. Heres per testatorem damnatus rem duobus vendere, an cogi possit uni partem vendere, si alter emere nolit?** 30.1.35.
- An legati præstatio conferri possit in arbitrium heredis? An, cui dare velit, & quibus pensionibus? An in arbitrium legatarii? Et an tunc purum, an conditionale legatum sit? An in arbitrium tertii expresse vel tacite?** 30.1.36.
- Agnosci debet legatum, ut peti possit; idque cum onere addito. An pro parte agnosci, pro parte repudiari possit, si una vel plures res legatae sint? Quid, si plures sint unius legatarii heredes, vel plures domini? An heres repudiare hereditatem, & legatum agnoscere?** 30.1.37.
- De actione ex testamento. In quibus legatis locum habeat, & contra quos? Stricti juris est, sed in variis imitatur actiones bonæ fidei.** 30.1.38.
- De rei vindicatione pro legato, & fundamento ejus. Quo sensu dominium rei legatae rectâ via transeat à defuncto in legatarium, & quando? Quæ legata per vindicationem peti nequeant?** 30.1.39.
- De actione hypothecaria. An illa dividua sit, si testator expresse pignus pro legato constituerit testamento? An testator hoc jus hypothecæ adimere possit? An hoc jus competat etiam heredi ex re certâ instituto? An & legatario annui legati?** 30.1.40.
- An competat, si non heres, sed legatarius legato gravatus sit, & in quibus tunc bonis? Qualia defuncti bona, & quo usque, affecta sint, cum plures heredes legato gravati sunt, vel unus ex pluribus, vel ex pluribus gravatis quidam jam solverunt?** 30.1.41.
- An hæc hypothecaria etiam detur contra tertios rerum defuncti possessores?** 30.1.42.
- An & pro usuris ac fructibus legatorum competat hoc jus? An & pro sumptibus ad consequendum legatum**



# INDEX GENERALIS:

- legatum factis; in quos heres damnatus est? 30. 1. 43.
- Qualia legata iudicio famil. eriscunda peti possint? 30. 1. 44.
- An legatarius legatum privatâ autoritate occupare possit invito possessore? Quid, si testator ei hoc ius dederit? An possit viâ executiva consequi? Et quid moribus? 30. 1. 45.
- Quisque heres tantum fert onus legati pro eâ parte, quâ heres est; licet respectu rei individuae in solidum conventus ac condemnatus sit, regressum tunc contra ceteros habiturus, nisi aliud testator voluerit: & quando videatur aliud voluisse? An unius inopia ceteros gravet ratione legati? An portio deficientis accrescat aliquis heredibus cum onere legati? 30. 1. 46.
- Si unus, tanquam ex asse heres, gravetur legato, & post ei alius addatur, vel alius præter gravatum gravanti succedat, scienti, vel ignoranti, alterum quoque successurum, an prior integra legata præstet? Quid, si gravetur ex asse institutus, qui ex statuto sola mobilia capere potest? 30. 1. 47.
- Præstandæ cum rebus legatis accessiones earum. Quæ illæ sint? Fructus & usuræ legatorum ex quo tempore debeantur? 30. 1. 48.
- An pro rebus pecunia, aut pro pecuniâ res legatario invito dari? An non, si heres peculiari ducatur affectione in rem legatam? Si electio heredis sit, an rem, an æstimationem dare velit, an partim rem, partim æstimationem dare possit? Recensentur casus, quibus heres vel potest vel cogitur dare rei legatæ æstimationem. 30. 1. 49.
- Qualis culpa per gravatum præstanda, si heres vel legatarius legato, vel heres universalis fideicommissio gravatus sit? 30. 1. 50.
- An & culpæ accensendum, si tignum legatum ædibus junxerit, vel rem legatam in funus impenderit, vel servum suum legatum manumiserit vivo aut mortuo testatore? Quid agere debeat heres, si dubitetur, an res legata superfit, nec ne? 30. 1. 51.
- Parte legatæ rei exstinctâ, an quod superest debeatur? An rudera vel area, exusta domo? An corium aut cornua perempto bove? An equi superstitis, si ex quadriga unus perierit? 30. 1. 52.
- Quando ob culpam heres actione ex testamento, quando ex lege Aquilia conveniatur? 30. 1. 53.
- Quo modo consultum sit legatario, si res legata non heredis, sed tertii facto perierit? 30. 1. 54.
- Quid juris, si ex lana legata vestis, ex materiâ navis, ex auro poculum, ex poculo massa facta sit, vel aræ legatæ domus imposita, vel domus destructa & alia reposita? quid, si paulatim in totum resecta? 30. 1. 55.
- Recensentur casus, quibus ad legatum agunt, qui in legando nullo modo, vel non principaliter, nominati sunt: & quidem vel soli, vel cum nominatis. Quo modo cavendum sit heredi per eum, qui primus agit, si & alter agere possit? 30. 1. 56.
- An legatarius rem unam sibi legatam possit partim ex testamento actione, partim vindicatione petere? Et quid si plures heredes legatarii? 30. 1. 57.
- Ubi legata peti debeant? 30. 1. 58.
- De jure accrescendi inter collegatarios, vide *accrescendi ius*.
- De annuis legatis, & annuâ, bimâ, trimâ die relictis, vide *annuum legatum*.
- De reditu legato, vide *reditus*.
- Index Gener. Comm. ad Papæ*
- De servitute legatâ, quando dies ejus cedat? 33. 3. 1.
- De dote prælegatâ; vide *dos*.
- De optione vel electione legatâ, vide *electio*.
- De tritico, vino vel oleo legato, quid & quantum videatur legatum? Quando nihil debeatur? Et cui competat electio ratione qualitatis? 33. 6. 1. & seqq.
- De instructo vel instrumento legato. Vide *instrumentum*.
- De peculio legato, vide *peculium*.
- De penu legatâ, vide *penu*.
- De supellectile legatâ, vide *supellex*.
- De alimentis & cibariis legatis, vide *alimenta*.
- De auro, argento, mundo, ornamentis, veste, statuis legatis. Vide *aurum, mundus, ornamenta, vestis, statua*.
- De liberatione legatâ. Vide *liberatio*.
- De debitore legante quod debet. Vide *debitum*.
- De adimendis & transferendis legatis, vide *ademptio legati*.
- De rebus dubiis, vide *interpretatio*.
- De legato pœnæ causâ, vide *pœna*.
- De his quæ pro non scriptis habita, vide *caduca*.
- De his, quibus ut indignis, vide *indignus*.
- Quando dies legatorum cedat, vide *cessio diei*.
- De cautione legatorum nomine, vide *cautio*.

## Legatus.

- Quâ solennitate legati ad alias gentes missi, eorumque ministri possint testari? Et quid de delegatis ad Collegia ordinum, &c. 28. 1. 14.
- Quot generum legati sint? De inviolabilitate legatorum à populo libero ad populum liberum missorum, ratione personæ, bonorum, comitum, ædium, etiam jure Hollandico. 50. 7. 1.
- De legatione liberâ & non liberâ. Absentes liberâ legatione non gaudent juribus legationum. De legatione gratuitâ, & non gratuitâ, & viatico, seu *legativo*. 50. 7. 2.
- De modo constituendi legatos municipiorum. Quâ & quot fuerint eligendi? An & unus potuerit plures legationes suscipere? Quo ordine quisque in municipio debuerit legatione fungi? Ex quibus causis excusare se potuerint à legatione? An eâ fungi potuerint per vicarium, & per quem? & quid moribus? Quando bienii vacatio competierit legatione perfunctis? An filio ob legationem patris? An quia quia pro alio vicarium legati munus subiit? 50. 7. 3.
- De privilegiis legatorum municipalium. Ubi de jure revocandi domum; & an ac quando, quibusque in causis, absentes in patriâ defendi debuerint? Ex quo, & ad quod tempus gavis fuerint jure absentium reipublicæ causâ? An morientes in munere debeant viatica accepta restituere collegis aut reipublicæ? 50. 7. 4.
- An hi legati potuerint dona accipere, aut legationem deferere? An & quatenus privata sua vel aliena negotia curare? Et quibus moribus? 50. 7. 5.
- De nostratium ad comitia & collegia varia delegatorum jure circa in jus vocationes, & arrestationes; jus domicili; deque adeundâ eorum hereditate cum beneficio inventarii, aut in eam successione ab intestato; de solennitate per eos in testamento, & aliis actibus adhibendâ. Quo usque subsint legibus loci, ubi legationis causâ morantur? De damno iis reparando, quod fortuito passi sunt. 50. 7. 6.

Legatus

# INDEX GENERALIS.

## *Legatus proconsulis.*

- Proconsul adjunctum habuit legatum, cui mandabat jurisdictionem, nec alteri mandare poterat. 1. 16. 3.  
 An legati proconsulis propriam habuerint jurisdictionem, & eam suo nomine exercuerint, an nomine proconsulis? 1. 16. 4.  
 Legati proconsulis non habuerunt jurisdictionem criminalem. 1. 16. 5.  
 Apud legatum proconsulis manumissio, adoptio, & similes actus voluntariæ jurisdictionis expediri potuerunt. 1. 16. 6.

## *Legatus Cæsaris.*

- Legatus Cæsaris habuit jurisdictionem criminalem. 1. 16. 5.

## *Leges.*

- De necessitate legum. 1. 1. 1.  
 De compositione legis 12. tab. 1. 2. 1.  
 Quid sit lex? 1. 3. 2.  
 Cur dicatur *delictorum*, quæ sponse vel ignorantia contrahuntur, coercitio? 1. 3. 3.  
 Cur dicatur *communis reipublicæ sponsio*? 1. 3. 4.  
 Lex debet esse iusta & generalis, licet ratio legis non æqualiter in omnibus civibus militet. 1. 3. 5.  
 Lex non est irrationabilis, licet prima ratio legis ignoretur. 1. 3. 6.  
 Lex debet esse perpetua. 1. 3. 7.  
 Lex non facile mutanda est. 1. 3. 39.  
 Lex æneis tabulis incidi solita. 1. 3. 7.  
 Debet esse lata ab illis, qui juris condendi potestatem habent. 1. 3. 8.  
 Debet esse promulgata. 1. 3. 9.  
 An lex passim promulgata excepto uno loco, obliget incolas istius loci? 1. 3. 10.  
 Lex promulgata quidem, sed nunquam usu recepta, non habet vim legis. 1. 3. 41.  
 Quo usque & quamdiu subditi ac advenæ per certi loci legem obligentur? 1. 3. 11.  
 An & quo usque legati, ac delegati ad collegia generalia Fœderati Belgii? 1. 3. 12.  
 An studiosi ligentur legibus loci in quo studiorum causâ morantur? 1. 3. 13.  
 Quo respectu leges suadentes & permittentes habeant vim legis? 1. 3. 14.  
 An & quo usque Princeps legibus solutus sit, & legibus tamen vivere velit? 1. 3. 15.  
 Quod contra leges gestum est, quando ipso jure nullum sit, quando non? 1. 3. 16.  
 Leges ad futura, non præterita negotia pertinent, quandoque etiam ad præterita. 1. 3. 17.  
 Interpretatio legis, vide *interpretatio*.  
 Abrogatio legis, vide *abrogatio*.  
 Qui dicit legem abrogatam, aut nunquam usu receptam fuisse, id probare debet. 1. 3. 40.  
 Quo sensu verum sit, cessante ratione legis cessare ipsam legis dispositionem? 1. 3. 43.  
 An una civitas negligentia aut non usu possit se subducere obligationi legis aut edicti generalis totius populi territorii? 1. 3. 42.  
 Cujus loci leges in judicando observandæ sint? & quid, si pendente lite vel appellatione lex per novam legem abrogetur? 5. 1. 51.  
 Legislatores, qui primi fuerint apud gentes plebsque antiquas? 1. 1. 1.  
 Qui condant leges in statu monarchico, aristocratico, & democratico? 1. 3. 8.

## *Legitima persona standi in judicio.*

Vide *judicium*.

## *Legitima.*

An liberi fideicommissio gravati præter legitimam

etiam Trebellianicam deducant? vide *Trebellianica*.

Si pactis dotalibus sit definitus succedendi ordo, ut conjux superstes defuncto succedat, parentibus conjugum paciscentium superstitibus salva debet esse legitima, ubi leges eos ab intestato vocant. 5. 2. 38.

Quid, si parentes ipsi talibus pactis dotalibus subscripserint, nec tamen nominatim legitimæ renunciaverint?

Si pacto dotali definitum sit, liberis ex eo matrimonio nascituris ac sine prole decedentibus, bona redire debere ad latus, unde provenerunt, nulla superstiti conjugi ex liberorum bonis legitima aut Trebellianica competit. 5. 2. 40.

Quid juris, si designati tabulâ dotali successores, fideicommissio ulteriore gravati sint; vel ipsis liberis alienatio interdicta? 5. 2. 40.

Si liberi testamentum condiderint, & ita ordinem succedendi tabulis dotalibus comprehensum insuper habuerint, parenti superstiti legitimam relinquere debent. 5. 2. 41.

Si parentes, aut liberi, aut fratres statuto exclusi sint à successione ab intestato, non habent querelam, si testamento præteriti sint. 5. 2. 42.

Quid sit legitima? an hereditatis, an potius bonorum pars? 5. 2. 44.

In quo consistat utilitas superioris quæstionis? 5. 2. 45.

Quota portio sit legitima? & an etiam jure novo in parentibus & fratribus aucta? 5. 2. 46.

Si de quantitate legitimæ statuta variant, cujus loci statutum spectandum sit? 5. 2. 47.

Si parentes unâ cum filiis suis defuncti fratribus succedere debeant ab intestato filio suo, & defunctus extraneum hæredem honestum instituerit, quota tunc sit parentum legitima? 5. 2. 47.

Quæ sit nepotum legitima, si illi, patre medio mortuo, succedant avo? 5. 2. 48.

An exheredati jussu, vel renunciantes querelæ, vel statuto exclusi à successione, numerum liberorum augeant ad id, ut legitima magis semis quam triens sit? 5. 2. 49.

An hi numerum liberorum augeant ad minuendam legitimam; seu, cum quatuor sunt liberi, & ex his unus exclusus, tres in legitimâ instituti, an tunc singuli trientem trientis, an trientem quadrantis pro legitimâ percipiant? 5. 2. 50.

In ineundâ ratione legitimæ spectandum mortis tempus. Vivo patre liberi non petunt legitimam, licet pater bona prodigalitate dissipet, ne sub obtentu quidem alimentorum. 5. 2. 51.

Posito statuto, ut filia liceat renunciare hereditati paternæ acceptâ dote non minore quam est legitima, filia renuncians post acceptam dotem tempore renunciationis congruam, recte petit post mortem patris supplementum ejus, quod deest legitimæ, ubi medio tempore creverunt opes paternæ. 5. 2. 52.

An is, cui legitima debetur, etiam fructus legitimæ à mortis tempore petere possit? 5. 2. 53.

An legitima augeatur, si hereditas post mortem augeatur ex causâ mortam antecedente? Quid juris, si augeatur ex novâ causâ? & quid, si rerum hereditariarum pretia creverint, agri alluvione aucti sint, &c. 5. 2. 54.

An legitima minuat, diminuto post mortem patrimonio? & quid juris, si res hereditariæ mortalitate, chasmate, ruinâ, edacitate flammis perierint, aut deteriores redditæ sint? 5. 2. 55.

# INDEX GENERALIS.

Quæ sint deducenda ex hereditate, antequam legitimæ ratio ineatur? an & bona ex fideicom-  
n illo restituenda? 5. 2. 56.  
An & deducenda prius, quæ jure primogenituræ  
effecta cedunt soli primogenito? præcipue,  
an feuda? & quid Ultrajecti obtineat? 5. 2.  
57. & 60.  
Si consuetudo ferat, ut feudi novi emti pretium  
fratribus conferatur, an pretium pro ratâ augeat  
legitimam? 5. 2. 58.  
Si pater plenam de feudis antiquis disponendi  
licentiam impetraverit, & tunc illa vel primo-  
genito, vel natu minori, vel extraneo legave-  
rit, feudum connumerandum quasi allodium  
ad augendam legitimam: & si primogenito  
ipsi legatum sit, ei imputatur in legitimam.  
5. 2. 59.  
Cur feuda Hollandica, vulgo hereditaria dicta,  
non profint ad augendam legitimam? 5. 2. 60.  
Ultrajecti feuda, & omnia alia jure primogeni-  
turæ effecta, simul computanda cum cæteris  
rebus, ut legitimæ ratio ineatur. Et quid de  
emphyteusi illic obtineat? 5. 2. 60.  
In legitimam imputanda omnia illa, quæ & con-  
ferenda; dos, donatio propter nuptias, milita,  
& alia plura. 5. 2. 61.  
Non imputanda in legitimam, quæ parens se-  
cundo conjugii reliquit contra *l. hæc editali* 6.  
*C. de secund. nupt.* si ea cesserint liberis primi-  
thori? 5. 2. 62.  
Legitima sine ullo onere relinquenda. Quæ oneris  
appellatione veniant? Quid si de facto on-  
us sit appositum? Quid si appositum sit bonâ  
mente, exemplo exheredationis bonâ mente  
factæ? 5. 2. 63.  
Si liberi in nudâ proprietate, uxor aut extra-  
neus in usufructu omnium bonorum institutus  
sit, adhuc salva est plena proprietas legitimæ.  
5. 2. 64.  
Quid juris, si electio liberis sit data, an legitimâ  
liberâ, an nuda proprietate, vel nudo usufructu  
bonorum omnium, vel plenâ proprietate sed  
cum onere universalis fideicommissi, velint con-  
tenti esse? 5. 2. 64.  
Quid juris, si secundum mores hodiernos parentes  
sibi invicem bonorum omnium usufructum  
legent, cum onere alendi liberos, donec ad le-  
gitimam ætatem pervenerint? 5. 2. 65.  
Legitima relinquenda titulo institutionis. Et quid  
moribus nostris hæc in parte obtineat? 5. 2. 66.

## Legitimatio.

Quid sit legitimatio? Quot modis fieri potuerit?  
an & per adrogationem, aut filii nominationem?  
25. 7. 4.  
De legitimatione per oblationem cyriæ, & effec-  
tibus ejus: de filia nubente decurioni. An  
hoc modo spurii & incestuosi potuerint legiti-  
mari? 25. 7. 5.  
Quando & per quos inducta fuerit legitimatio  
per subsequens matrimonium? Qui sint effec-  
tus ejus? 25. 7. 6.  
An nepos legitime natus ex filio naturali fiat a-  
do legitimus, si in vivo vel mortuo filio naturali  
concubinam ducat in uxorem? 25. 7. 7.  
An per subsequens matrimonium legitimari possint  
spurii, nati ex ligato & solutâ, vel soluto &  
ligatâ? Et quid, si solutus & ligata putaverint,  
maritum jam mortuum esse? 25. 7. 8.  
An & incestuosi? Quid, si solo jure civili in-  
cellus fuerit, & dispensatio ad nuptias post-  
modum obtenta sit? An nati ex illo vel illâ,  
qui quæve nuptias cum impotente contraxerat,  
*Index Gener. Com. ad Pand.*

& potenti se junxerat, antequam matrimonium  
prius nullum declararetur? 25. 7. 9.  
An natus ex clerico in minoribus ordinibus confi-  
tuto? Et quid juris apud nos? 25. 7. 10.  
An legitimatio per subsequens matrimonium in  
agone mortis fieri possit? Quid, si post nup-  
tias concubitus secutus non sit? An impediatur  
legitimatio per id, quod inter concubinatum  
& nuptias cum concubinâ aliud matrimonium  
intercesserit? An tunc primogenituræ jure gau-  
deat, qui ex concubinâ primogenitus est, cum  
ex intermedio matrimonio existeret filius legiti-  
me natus? 25. 7. 11.  
An necesse, ut liberi per subsequens matrimo-  
nium legitimandi adsint tempore nuptiarum?  
An, ut instrumenta dotalia interveniant?  
25. 7. 12.  
Quid sit legitimatio per rescriptum Principis? Quo-  
les ita legitimari possint? 25. 7. 13.  
An legitimatio hæc fieri possit exstantibus liberis  
legitime natis? An & post mortem patris natu-  
ralis? Et quid his in casibus operetur respectu  
successionis? An ita legitimati succedant patri,  
si post legitimationem suscipiat liberos legitime  
natos? 25. 7. 14.  
De successione liberorum legitimatorum, quocun-  
que legitimationis modo. 38. 17. 10.  
An ad hanc legitimationem vivo vel mortuo patre  
factam requiratur consensus cognatorum, &  
quid moribus? 25. 7. 15.  
Legitimatio hæc à quo Principe petenda? An in  
uno territorio legitimatus ubique habeatur pro  
legitimo? 25. 7. 16.  
Legitimatio per rescriptum pertinet ad majestati-  
ca. 25. 7. 17.

## Lenocinium.

An & quando maritus retinens uxorem adulteram,  
lenocinii reus sit? 23. 2. 5.  
De fornicatione cum muliere inhonestâ, & poenâ.  
48. 5. 1.  
De poenis dominorum ancillas, parentum filias,  
propinquorum propinquas, nutricum puellas  
sue curæ commissas prostituentium. De lenoni-  
bus ac lupanariis non tolerandis. De his, qui  
aedes suas lenoni locant. 48. 5. 1.  
Quando maritus intelligatur lenocinium uxoris  
exercuisse? Et quomodo ob id puniendus?  
48. 5. 21.  
Lenocinii crimini quinquennio præscribitur.  
48. 5. 22.

## Libellus.

Editio actionis, quandoque libello fit, quandoque  
sine libello. 2. 13. 1.  
Quid sit libellus petitionis, & quæ continere de-  
beat? prudentiâ opus esse in formandâ libelli  
conclusionem. 2. 13. 2.  
Libellus obscurus pro actore contra reum recipit  
interpretationem. 2. 13. 3.  
Judex actorem cogere potest, ut libellum obscu-  
rum explanet. 2. 13. 3.  
Si libellus tam obscurus sit, ut nullo modo intelligi  
possit intentio actoris, nullus est, & inutilis sen-  
tentia ad eum lata. 2. 13. 3.  
Exprimendum in libello nomen actoris & rei,  
& qualitas, an suo, an alieno, tutorio, ux-  
orio nomine &c. agat: quæ qualitas in ingressu  
litis probanda, si in principio negetur. An &  
cessio statim probanda, si quis cessâ actione  
agat? 2. 13. 4.  
Exprimenda etiam libello res, quæ petitur. Qui-  
bus in casibus incertum peti possit? 2. 13. 5.  
Etiam exprimendum nomen judicis aut judicii,  
2. 13. 6.  
Causa



# INDEX GENERALIS.

Causa agendi libello inferenda, specialis in actionibus in personam, generalis in actionibus in rem. 2. 13. 7.

An & nomen actionis? 2. 13. 8.

An, & quo modo ac quibus præstitis, libellus ante & post litem contestatam mutari possit, eodem iudicio manente? 2. 13. 9.

Quid moribus hæc in parte obtineat? & an sæpius mutatio fieri possit? 2. 13. 10.

Qui non mutat, sed tantum obscuritatem libelli explicat, nulla ob id adversario impendia reddit. Et quis censeatur tantum explicare, non mutare? 2. 13. 11.

An mutationem libelli magis licitam faciat clausula addita, *salvo jure addendi, mutandi &c.* 2. 13. 12.

Quæ sit vis clausulæ salutaris, & implorationis *nobilis officii iudicum*, quæ libello petitionis addi solet? & quo utique iudex supplere possit, quæ desunt advocatis partium? 2. 13. 13.

An uno libello plures actiones cumulari possint? Et quæ moribus possint cumulari, quæ non? 2. 13. 14.

Quæ sint exprimenda in libello criminali? 2. 13. 15.

## Liberatio.

Liberatio an tacite legetur, si chirographum legatur, aut pignus pro debito obligatum? Quid juris, si præter nomen, cujus liberationem testator legat, nihil habeat, & tamen aliis quoque leget? Quando ad tempus, quando in perpetuum legata videatur liberatio? 34. 3. 1.

Liberatio legatur debitori testatoris, heredis, tertii, fideiussori testatoris. An debitori inopi, vel ex maleficio debenti, vel tantum naturaliter? Si legetur non debenti, an is petere possit rem, cujus quasi debitæ remissio facta? An tuto perpetuâ exceptione? An adversario litiganti, qui bonam aut malam causam fovet? Quis sensus *L. 25. ff. b. t.* 34. 3. 2.

Quis sit effectus hujus legati in debitore testatoris & heredis? Quando debitor pacto, quando acceptilatione liberandus sit? Quid, si conductori legetur liberatio à conductione? Quid si, cum *Stichus* aut *Pamphilus* deberetur, testator vetet *Stichum* peti? Quid juris in legatâ liberatione conditionali debiti puri? Liberatione ad tempus legatâ, an medii temporis usuræ debeantur? 34. 3. 3.

Quo modo hodie legatarius obtineat effectum liberationis legatæ? Et an peti possit id, quod interest, si heres legatarium liberare nolit? 34. 3. 4.

An hoc legatum liberet à debitis post testamentum contractis? An ab usuris, quarum dies ante aut post conditum testamentum cessit? An ab actionibus in rem? 34. 3. 5.

An corruat hoc legatum, si heres vel testator debitum exegerit, vel legatarius his sponte solverit? Aut inter debitorem ac testatorem novatio facta sit? 34. 3. 6.

Quis effectus, si debitori tertii, vel fideiussori testatoris, liberatio à testatore legata sit? 34. 3. 7.

## Liberi.

An monstra liberorum numero censeantur? 1. 6. 13.

Liberi posthumi. Vide *posthumus*.

Qui fideicommissum relinquit *liberis* fratris vel extranei, (*kinderen*) an & nepotes videatur complexus? 36. 1. 22.

De agnoscendis liberis, vide *agnitio liberorum*.

De alendis liberis, vide *alimenta*.

De institutione posthumorum & quasi posthumorum ex formulâ Galli Aquilii, lege Vellejâ, sententiâ Juliani, & lege Corneliâ, & posthumorum ex filio emancipatis. 28. 2. 2.

De institutione posthumorum, & quasi, ex uxore, quam quis nondum duxit, sive certâ, sive incertâ; aut ex uxore illegitimâ, sed quæ legitima fieri potest. 28. 2. 3.

Quid juris circa infirmitatem testamenti ob præteritionem sui jam nati vel posthumi, aut emancipati? Moriente posthumo vel quasi, an rursus convalescat testamentum agnatione ruptum? 28. 2. 4.

Si suus jam natus sit præteritus, sed vivo patre moriatur, vel patri nolit heres esse, an testamentum convalescat jure civili vel moribus? 28. 2. 5.

Posthumi instituti, si vivo testatore nascantur, an & instituti videantur in casum, quo mortuo testatore nascantur? Quid, si quis posthumum instituerit, & plures simul aut successive nascantur ex eadem vel secunda tertiâve uxore? Quid, si instituerit posthumum nasciturum ex certâ uxore, & nascatur ex aliâ? (Quid, si pater exheredaverit *unum filium nasciturum*, & nascatur filia, vel plures filii?) 28. 2. 6.

De sublatis circa liberos differentiis in sexu & gradu, ac retentâ differentiâ inter suos & emancipatos, natos & posthumos. 28. 2. 7.

An & quando filii sub conditione instituti habeantur pro præteritis? An pro præteritis, si tantum ex re certâ, vel ab unâ tantum personâ, vel ab uno tantum gradu, vel sub conditione sint exheredati? Quid, si sub conditione instituti, sub contrariâ exheredati? Quid, si apud nos non coram Scabinis, sed tantum coram tabellione & testibus, sint exheredati? 28. 2. 8.

Liberi in conditione positi an censeantur ex testamento vocati? Et quid juris sit in Hollandiâ, ac quis usus hujus quæstionis? 28. 2. 9.

& 10.

Hodie præteritio est loco tacitæ exheredationis, & liberis præteritis querela datur. An, natis aut posthumis per ignorantiam præteritis, testamentum sustineatur vi clausulæ codicillaris? An legata inde debeantur, deductis prius per præteritos duabus quartis? 28. 2. 11.

Hodie omnes liberi sub conditione possunt institui, si modo legitima iis pure relinquatur? An instituendi legitima rescripto Principis? An & nepos naturalis ex filio legitimo, si ad avi vel avie petitionem legitimatus sit? An & naturales è matre suâ? 28. 2. 12.

Pater habens liberos legitime natos non potest liberis naturalibus plus relinquere, quam unam unciam: si legitimis careat, naturales ex alie potest instituere, uti & nepotes naturales ex filio legitimo; vel legitimos nepotes ex filio naturali. 28. 2. 13.

An liberis adulterinis & incestuosis alimenta per parentes relinqui? An quid amplius præter alimenta? Quid juris in avo respectu nepotis incestuosi ex filio vel filiâ legitimâ? An liberi clericorum in clericali gradu geniti, pro incestuosos habendi? 28. 2. 14.

Liberi

# INDEX GENERALIS.

## *Liberi legitimi.*

**Liberi ex iustis nuptiis procreati sunt legitimi, si modo tempore legitimo nati sint. Quale sit illud tempus legitimum tum jure civili tum moribus?** 1.6.4.

**Natus mense quinto aut sexto à nuptiis contractis legitimus non est, si maritus ante nuptias cum sponsa non coierit.** 1.6.5.

**In dubio præsumendum est, filium stante matrimonio non ex alio quam marito conceptum esse.** 1.6.6.

**An partus habendus sit pro illegitimo, si mulier profiteatur, se ex alio quam marito gravidam esse, ubi alia probatio deest?** 1.6.7.

**Si mulier probetur adultera, tamen partus in dubio magis ex marito quam adulterio conceptus, adeoque legitimus, præsumi debet.** 1.6.8.

**Si mulier mox à morte mariti prioris ad alia vota transeat, & partum edat, qui naturaliter poterat vel ex primo vel ex secundo marito conceptus esse, præsumendum est, eum ex secundo potius marito genitum esse.** 1.6.9.

**Natus ex sponsa, imprægnatâ, nuptiis non secutis, an sit legitimus?** 1.6.10.

**An legitimus sit, qui post solenne divortium conceptus & editus est ex conjugibus privatâ autoritate ac sine solennitate conjugium redintegrantibus.** 1.6.11.

**Quibus modis probetur, aliquem esse filium legitimum?** 1.6.12.

## *Liberi senatorum.*

*Vide Senator.*

## *Libertas.*

**De liberali causa.** 40.12.1.

**Quibus ad libertatem proclamare non liceat?** 40.13.1.

## *Licetum.*

**Non omne, quod licet, honestum est.** 1.1.10.

## *Litterarum obligatio.*

**An vere detur ulla litterarum obligatio, quæ nasceretur ex confessione numerationis, quæ secuta non est?** 12.1.30.

**Opponitur tali scripturæ exceptio non numeratæ pecuniæ, quæ est in rem; & intra biennium privilegiata.** 12.1.31.

**Quid agendum, si possessor chirographi non agat intra biennium, & præsens vel abiens sit?** 12.1.31.

**Recensentur casus, quibus cessat hæc exceptio; ubi de confessione apud argentarios; de pignore vel fidejussore dato; de parte debiti solutâ; de transactione super eo, quod numeratum non est; de confessione depositi, & solutionis per apocham.** 12.1.32.

**Post biennium exceptio non numeratæ pecuniæ opponi potest, si excipiens ipse paratus sit probare, numerationem non esse secutam.** 12.1.33. & 34.

**Quid moribus circa hanc non numeratæ pecuniæ exceptionem, & probationem ejus obtineat?** 12.1.35.

## *Littera cambii.*

*Vide nauticum fœnus.*

## *Litis contestatio.*

*Vide contestatio litis.*

## *Litis instantia.*

**Litis cœptæ instantia quanto temporis spatio perimatur? & an adversus peremptam litis instantiam facile restitutio impetretur?** 5.1.20.

*Index Gener. Comm. ad Fund.*

## *Littus.*

**An in littore quivis ædificare possit [sine] publicâ autoritate?** 1.8.4.

## *Locatio conductio.*

**Quid sit navem per adversionem conducere?** 14.1.2.

**Quid sit locatio? quid distet à promissione locandi? An locatio in longum tempus sit alienatio? an hæc valeat, si non secundum mores solenniter coram lege loci, in quo prædium locatum jacet, facta sit? An prohibitus alienare in longum tempus locare possit?** 19.2.1.

**An ad locationem prædiorum urbanorum & rusticorum scripturâ opus sit in Hollandiâ & Utrecht?** 19.2.2.

**Quæ res locari possint? An alienæ? An & quando locatione dominium transeat?** 19.2.3.

**An fructuarius & similes, ac creditor antichresin habens, res ipsi domino elocare possint?** 19.2.4.

**Quando conductor ipse rursus rem elocare possit, quando non?** 19.2.5.

**De locatione operarum: eligit quisque, cujus operas conducere velit. Sed id aliquando fallit.** 19.2.6.

**Merces varie appellatur: debet esse certa; quandoque non ex conventionem sed usu certa est.** 19.2.7.

**Merces consistere debet in pecuniâ numeratâ, quandoque in parte fructuum. Quis sit colonus partarius?** 19.2.8.

**An redemptor operis possit opus pro mercede retinere? & an opere non perfecto ut præscriptum erat, redemptori opus relinqui possit? an magis merces pro ratâ sit diminuenda?** 19.2.40.

**Quales res locari soleant auctione publicâ? De locatione, quandiu locator voluerit; & de factâ per curatores in tempus, quo pupilli majorem ætatem erunt. An hæc expiret per veniam ætatis, aut secundum mores per nuptias?** 19.2.9.

**De locatione tacitâ. An pro eâ obligati manent fidejussores & pignora primæ conductio- nis? An & repetita tacite censetur clausula consensus in condemnationem? An & pœnæ stipulatio?** 19.2.10.

**In quantum tempus tacite repetita intelligatur conductio, maxime in prædiis rusticis & urbanis?** 19.2.10.

**Hodie apud nos tacitæ locationum continuationes in prædiis non amplius admittuntur. An tacita continuatio sit, si locator furere cœperit aut moriatur, & finito locationis tempore nullus ei heres sit?** 19.2.11.

**Qui plura scripserint de tacita conductio- ne?** 19.2.12.

**Finitâ locatione, an primus conductor tantum offerens quantum tertius, potior sit in locatione, invito locatore? Quid, si sit conductor prædii fœnalis? An proprietarius in fundi fructuarii conductio- ne potior sit extraneo, si tantumdem offerat fructuario?** 19.2.13.

**Quid sit actio conducti? ad quid tendat? ubi de instrumentis ædium aut fundi locati, de reparatione, de patientia tollendi, quæ conductor suo sumtu fecit, & efferendi illata, finitâ conductio- ne.** 19.2.14.

**An conductori reparandum sit damnum, quod ex vitio rei locatæ passus est?** 19.2.14.

**Si quis separatim duobus eandem rem locaverit, vel suas operas, quis potior sit?** 19.2.15.

**Recensentur casus, quibus conductor ante tem- pus**

# INDEX GENERALIS.

- pus expelli potest, nec tamen consequitur id quod interest; ubi de eo, qui re locatâ indiget ad proprios usus; de necessariâ rei locatæ reparatione; de abusu conductoris; de morâ solvendæ pensionis; de morte fructuarii, præbendarii, fiduciarii, qui agros locaverant; & quo usque per pensionis perceptionem proprietarius, fideicommissarius, aut successor in præbenda, confirmasse censeantur precedentem conductiōnem? De agro, qui ab hostibus captus, per eos elocatus est, si hostes ante finem locationis iterum expellantur. 19.2.16.
- Casus quibus conductor expulsus ante tempus consequitur, quanti suâ interest; sub quo & continetur, quanto pluris conductor primus secundo locavit. Ubi de eo, qui locavit rem alienam, vel fructuariam tanquam propriam, de fundo dotali per maritum locato, & an uxor illi locationi stare teneatur soluto matrimonio? an pupilli locationi per tutores factæ? An legatarius proprietatis aut usufructus, vel emtor locationi per defunctum aut venditorem factæ? Et quid moribus? 19.2.17.
- Positâ licentiâ expellendi, conductor non privatâ sed publicâ autoritate expellendus; ac præcedere debet tempestiva denunciatio. Nec impeditur expellendi licentiâ, si conductori ipsum prædium conductum in securitatem conductiōnis obligatum sit. Nec ob quemvis abusum, sed tantum ob graviolem, conductor expelli potest. 19.2.18.
- Posito statuto, quod successor particularis stare teneatur locationi, etiam futuri temporis pensio ei solvenda est, licet conductor eam in antecessum jam solvisset locatori. 19.2.19.
- An literati cogere ad migrandum possint vicinos majore cum strepitu artificia exercentes? 19.2.20.
- Quid sit actio locati? si plures conduxerint, an singuli in solidum teneantur? An locatori primo actio detur contra secundum conductorem, saltem tunc, cum conductor secundus aliquoties primo solvit locatori? An conductor secundus solvens primo locatori liberetur? 19.2.21.
- Petitur merces integri temporis, si conductor migraverit ante tempus sine justâ causâ. An cedat in conductoris ante tempus migrantis exonerationem merces illa, quam tertius pro reliqui temporis usu solvit? 19.2.22.
- Si conductor migrât ex justâ causâ, tantum pro rata solvi mercedem. Quæ sint justæ causæ? ubi de alienatione per locatorem factâ; non præstito commodo usu rei, incurso hostium aut latronum; justo metu ex ruinâ, peste, spectris. Non est justâ causa, si conductor proprias ædes acquisiverit. 19.2.23.
- De remissione mercedis, vide remissio.
- An ob insolitam ubertatem merces augenda sit? 19.2.24.
- Si operæ conductæ præstitæ non sint, an nihilominus merces debeatur, per distinctionem explicatur; ubi & de navatâ, qui vel suo, vel mercatoris facto, vel casu, impeditus est merces tranvehere, ex jure Romano ac moribus. 19.2.27.
- Si quis bonâ fide solverit mercedem hostibus eâ regione pontis, iteratoolvere non tenetur, si a te non fuerit in morâ notabili. 19.2.28.
- Qualem culpam præstet conductor in re conductâ? in quibus præcipue appareat culpa conductoris? ubi de formâ rei per conductorem mutatâ; de ciliario cilium evertente, navatâ fervente tempestate solvete, aut vadorum peritotâ non recipiente; fullone vestes permutante aut patiente eas à muribus rodi; & de facto tertii per conductorem præstando. 19.2.29.
- Quando de culpâ levissimâ conductor teneatur? ubi de artificibus gemmas includentibus, columnas transportantibus. 19.2.30.
- An, & quando conductor de casu teneatur? si artifex in rem alienam impenderit operam, & illa casu pereat, domino materia, artifice operæ pretium perit. 19.2.31.
- Quo modo puniatur jure Romano ac moribus, qui locatione finitâ rem locatori restituere detrectat? An conductor possit locatori repetenti opponere exceptionem dominii? An tertius tanquam dominus intercedere possit, ne conductor restituat? An retineri res conductâ ob impensas à conductore in eam factas? 19.2.32.
- De locatione operis, vide opus.
- De contractu inter magistrum navis & exercitores; magistrum & socios nauticos; dominos mercium & magistrum; magistrum navis piscatoriæ & socios nauticos piscationi operam navantes. 19.2.41.
- Locus.*
- Cujus loci æstimatio consideranda ac præstanda sit? 13.3.4.
- Loci adjectio quibusdam in negotiis necessaria est, in plerisque non. 13.4.1.
- Cur actio de eo quod certo loco introducta fuerit? quid sit? & quæ judicis partes in eâ sint? Habet locum in omnibus judiciis stricti juris, quibus locus adjectus est. 13.4.1.
- Non habet locum, si in ipso loco adjecto agatur, nec, si ex negotio bonæ fidei. 13.4.2.
- Datur contra eum, qui certo loco debet ex negotio stricti juris. An & contra fidejussorem ex suâ vel debitoris principalis morâ? ad explicationem l. centum Capua 8. ff. de eo quod certo loco. Quo usque, & ad quid, more debitoris noceat fidejussori? 13.4.3.
- Quid juris circa electionem, & solutionem & faciendam loci mentionem, si convenerit, Ephesi aut Capuæ centum dari, vel Ephesi decem aut Capuæ hominem, vel Ephesi aut Capuæ dari rem dividuam aut individuam? 13.4.4.
- An promiscue in quovis alio loco hæc actio arbitrariâ conveniri possit, qui certo loco se daturum promisit? & quid moribus obtineat? 13.4.5.
- An in hæc actio judex magis quanti actoris, an potius quanti rei interfit, spectare debeat? Quibus modis interesse possit actoris vel rei, in loco potius addito, quam alibi, solvi? 13.4.6.
- Creditor invitus non tenetur alio in loco acceptare id, quod ei certo loco debitum, nisi addatur id quod interest. Sed si sponte acceptaverit, amplius id quod interest petere nequit. 13.4.7.
- An locus sit actioni arbitrariæ de eo, quod certo loco, si certo loco quid fieri promissum sit? 13.4.8.
- An temporis adjectio ita faciat locum actioni arbitrariæ, ut loci adjectio? 13.4.9.
- Si alius sit valor nummorum in uno loco quam in altero, considerandus valor loci illius, in quo solutio facienda est. 12.1.25.
- Ludus.*
- Vide aleator.
- Lusio pignoris.*
- An juri luendi pignoris præscribi possit? 13.7.7. *Lumi-*



# INDEX GENERALIS.

*Luminum servitus, & ne luminibus officiat.*  
Vide *servitutes urbanae*.

## M.

### *Macedonianum senatusconsultum.*

**Q**uid Macedoniano cautum sit? quid sit, incertis nominibus credi, nomen bonum fieri? 14.6.1.

Quid hic veniat appellatione pecuniae? solum mutuum filiofamilias credi vetitum, alii contractus ei permissi, nisi in fraudem senatusconsulti fiant. Quibus modis fraus senatusconsulto fiat? 14.6.2.

Qui contineantur appellatione filiorumfam. Et quo tempore debuerint tales esse? 14.6.2.

Quibus opponi possit exceptio Macedoniani? An civitati vel minori? Quis eam opponat? An heredes ac fidejussores? 14.6.3.

An locus senatusconsulto, si mutuum sit non usurarium? An & post sententiam? 14.6.3.

Cessat senatusconsultum in pecuniis, quae filiofam. acquiruntur, & si iussu patris aut consensu tacito mutuum datum sit. An tacitus consensus, si chirographum paterno sigillo munitum sit? An, si non protinus à scientiâ actum finisfam. improbaverit, cum ille patre absente quasi ex mandato ejus mutuum accepisset? 14.6.4.

Cessat, si in iustorio nomine contraxerit, vel ei creditum in usus, in quos pater daturus esset. Quid, si filiofam. studiorum causâ peregre degenti vel ex horo ejus creditum? Quid, si in rem patris creditum & versum? Quid, si creditum quidem, sed non versum, vel versum quidem, sed ab initio non creditum in rem patris? & quid moribus? 14.6.5.

An locus senatusconsulto, si in fraudem patroni aut creditorum mutuum filiofam. datum sit? Quid, si filiofamilias promissum, numeratum ei jam sui juris factum? Quid, si pupillus aut minor dederit? Quid si filiofam. mercator mutuum accepit? 14.6.6.

Quid, si filiofamilias publicanus fuerit, vel se patremfamilias dolo dixerit, vel omnium opinionem pro patrefamilias sit habitus? 14.6.7.

Quid, si pater, vel filiofam. jam sui juris factus mutuum reddiderit? Quid, si partem mutui, sine protestatione, ne in reliquum teneatur? Quid, si pignus dederit, in cuius pretio minus est, quam in mutuo dato? 14.6.8.

Si filius, nondum sui juris factus, solverit, ipse non repetit. An, & quando pater solutum per filium repetere possit? Et quid juris, si nummi soluti jam consumti sint? 14.6.9.

An cesset, si filiofamilias ei renunciaverit? Quid, si cum iurejurando? Quid juris sit, si filiofamilias passus sit se delegari? & an id patri noceat? 14.6.10.

### *Magia.*

De exercentibus, docentibus, discantibus artes magicas; deque astrologis, vaticinis, divinatoribus, & his, qui eos consulunt. De his, qui nunc sortilegio inquirunt in furta & alia; carmine vel scripto morbos aut grandines pellere tentant. 48.8.15.

### *Magister navis.*

Vide *exercitor*.

### *Magistratus.*

De Magistratibus Romanis. 1.2.7.

Magistratus an possint se abdicare sine Principis

consensu, aut intra quinquaginta dies à deposito officio discedere à provinciâ? 1.18.3. & 1.22.6.

Generalia monita à magistratibus observanda.

1.18.4.

Magistratus municipales an jure civili habuerint merum imperium? An hodie? 2.1.4.1.

Magistratus an possint in ius vocari jure civili & moribus? 2.4.5.

De Magistratibus damnum injuriâ dantibus? 9.2.15.

### *Majorennitas, Majorennis 25. annis.*

An majorennitate tollatur patria potestas jure Romano & moribus? 1.7.15.

Variant leges municipales circa tempora majorennitatis. 4.4.2.

Majorennis fiunt per impetratam ætatis veniam. Vide *venia ætatis*.

Majorennis non fiunt jure Romano per nuptias. Quid moribus? 4.4.6.

Qui per nuptias majorennis est factus, ætatis auxilio restitui non potest. 4.4.7.

An, qui per nuptias, aut ætatis veniam, aut numerum pauciorum annorum ex lege domicilii pro majore habetur, ubique locorum pro tali habendus sit? 4.4.8.

Qui per nuptias, aut veniam ætatis, aut ex lege municipali per minorem annorum numerum pro majore habetur, an viduitate aut migratione ad alium locum iterum majorennis fiant, si necdum ejus ætatis sint, quam lex novi domicilii ad majorennitatem requirit? 4.4.9. & 10.

Si quid dandum aut faciendum sit ex contractu, vel testamento, cum, aut donec quis ad legitimam seu perfectam ætatem pervenerit, non designata intelligitur ea, quæ ex veniâ ætatis, aut nuptiis, aut lege municipali fuit, sed ætas 25. annorum. 4.4.11.

De restitutione Majorum ob absentiam, vide *absentia*.

De generali clausulâ edicti prætorii, aut si qua alia mihi iusta causa videbitur &c. ex quâ majores restituuntur. 4.6.8.

Facilius hodie, quam apud Romanos ex illâ generali clausulâ majoribus dantur restitutiones. 4.6.9.

An majores restituantur adversus silentium ex judicio legis *diffamari impositum*? 4.6.9.

An adversus petentiam litis instantiam? 4.6.10.

An adversus distractionem rerum suarum & solennem ex decreto judicis factam earum additionem, si ea ipsis absentibus aut iustâ ex causâ ignorantibus facta sit? 4.6.10.

An creditor, qui edictis monitus, ut suum manifestaret debitum & de prælatione disputaret, in morâ fuit, & ira per sententiam declaratus est excidisse jure suo, si iustam doceat ignorantiam aut impedimentum? & quid, si in morâ quidem fuerit, sed necdum sententiâ exclusus sit? 4.6.11.

An adversus longi vel longissimi temporis præscriptionem ob solam ignorantiam? & quid si concurrat cum ignorantia iusta absentia? 4.6.12.

An adversus temporis brevioris præscriptiones major ex iustâ ignorantia restitui possit? veluti, adversus statutiariam biennii præscriptionem in exigendis pretiis rerum minutim venditarum, salariis &c. vel adversus pœnam commissi ob non solum canonem, non petitam investituræ renovationem, lapsum fatalium appellationis aut revisionis? 4.6.13 & 6.3.36.

An adversus lapsum temporis ad retractum faciendum statuti, vel alia similia præter jura commune

# INDEX GENERALIS.

- mune introducta; quis ex ignorantia vel absentia, vel ætatis auxilio restitui possit? 4.6.14.
- An adversus præscriptiones conventionales, puta lapsum temporis lege commissoria vel pacto redemptionis intra certum tempus faciendæ comprehensi? 4.6.15.
- An fidejussor contra non petitam actionum cessionem contra reliquos confidejussores, postquam solidum solvit? 4.6.16.
- An adversus voluntarias seu ex partium conventionne ac consensu factas condemnationes à supremis vel inferioribus iudicibus? ubi &, an supplicatio adversus eas à supremis iudicibus latas? 4.6.17.
- An adversus omissionem vel additionem hereditatis? & quid, si creditores quidam dolo latuerint, ut heres hereditatem adeat tanquam sufficientem? 4.6.18.
- An vidua, quæ ante funus mariti renunciavit domui mortuariae, ad evitandum æs alienum stante matrimonio contractum, adversus illam renuntiationem restitui possit? 4.6.19.
- An succurratur majoribus læsis, dum in dolo vel delicto versabantur? 4.6.20.
- An, si nimio licitandi calore in publicâ auctione læsi sint? 4.6.20.
- An, si tantum facti & temporariæ possessionis quæstio sit? 4.6.21.
- An major restituatur contra lapsum quinquennii querelæ præfinitæ? 5.2.20.
- An contra erroneam responsionem ad interrogata in iure? 11.1.7.8.
- Subsidiaria actio pupillo datur. An & contutori, qui ob unius tutoris inopiam solus solidumolvere debuit? 27.8.1.
- An detur contra majores magistratus? An contra decuriones absentes, si ordo tutorem dederit? An contra collegam magistratus, qui dedit? An contra heredes aut fidejussores aut patrem magistratus? 27.8.2.
- An ei locus, si tutores & fidejussores ab initio idonei, post labantur facultatibus? Quid, si idonea cautio non sit exacta, sed tutor solvendo fuerit eo tempore, quo potuit tutelæ agi, ac post fiat inter moras inidoneus? Et cui incumbat hic onus probandi? 27.8.3.
- Ad quid tendat hæc actio, & an etiam moribus obtineat? 27.8.4 & 5.
- Majestatis læsa crimen.*
- De crimine læsæ majestatis divinæ, hæresi, apostasiâ, atheismo, blasphemiâ, & poenâ ejus. 48.4.1.
- Quid sit majestas humana? Et læsio ejus? Quotuplex sit hoc crimen? Quid sit crimen perduellionis, læsæ venerationis publicæ; de maledicentibus Principi, imagines ejus violentibus, & poenâ? Quid sit, & quo modo fiat crimen læsæ potestatis publicæ? 48.4.2.
- Recensentur multi modi committendæ perduellionis. An & fiat seditione; scribendo vel recitando falsum in tabulis publicis; consiliariis Principis necem intendendo? 48.4.3.
- Per quos committatur? Ubi & de peregrinis, universitatibus, populis fœdere æquali vel inæquali junctis, vassallis. 48.4.4.
- Contra quos? An & contra Societates Indicas? 48.4.5.
- De poenis perduellionis, damnatione memoriæ post mortem, aliisque. 48.4.6.
- De singularibus in hoc crimine; ubi de accusatoribus alias inidoneis; dignitate non eximente tormentis; servis in domines torquendis; damnatis non lugendis, aut sepeliendis. Quo sensu quilibet in perduellem hostis sit; & de negligendo iudiciorum ordine. 48.4.7.
- Intercedentes pro reo an infames sint? De poenis in liberos perduellium statutis. Quibus cedant hereditates liberis talibus ablatae? An iis locus, si mater rea fuerit? 48.4.8.
- An hæc poenæ pertineant ad emancipatos; ante crimen natos; naturales; nepotes? An ad parentes perduellium? Quid hodie in hisce? 48.4.9.
- An crimen tegtatum puniatur, ut peractum? 48.4.10.
- De satellitibus; ministris; conscis licet non participibus. De veniâ dandâ detegentibus hoc crimen sociis. 48.4.11.
- An gravissimæ hæc poenæ habeant locum in crimine læsæ majestatis, quod non habet perduellionem, aut in perjurio per Principis venerationem? 48.4.12.
- Mandata Curiarum.*
- Interdictorum loco nunc sunt mandata Curiarum. Quando locus non sit mandatis poenalibus? Quæ poena temere impetrantium mandata poenalia? Poenæ mandatis insertæ rigide exigendæ. Ad quam quantitatem addi mandatis poenæ possint, si Curia nominatim non jusserit addi majorem? 47.1.9.
- De mandatis spoli, novitatis, & manutentionis. An his locus, si controversia sit de jure venandi, & quis se in quasi possessione esse dicat? Quid intersit inter mandatum manutentionis & novitatis? Quid inter mandatum spoli & novitatis? Ubi plura de his inveniantur?
- Mandatum.*
- Mandatum unde dicatur? & in quo distet à commendatione? 17.1.1.
- Quid sit mandatum? An honorarium intervenire possit? an promissum certum vel incertum peti possit? & quâ actione? Quid moribus obtineat? 17.1.2.
- Quo modo tacite mandetur? & an in dubio præsumatur mandatum intervenisse? 17.1.3.
- Quo modo tacite mandatum suscipiatur? & an suscepisse videatur, qui per literas mandanti non respondet, sibi mandatum displicere? 17.1.3.
- Cujus gratiâ mandari possit? an & solius mandatarii gratiâ? An & quo respectu obligatorium sit mandatum, si quis solius mandatarii gratiâ mandaverit, certæ personæ tanquam idoneæ credi? & quid moribus servetur? 17.1.4.
- Qui possint mandare? an mandatarius rursus alteri negotium sibi mandatum? an deportati? an servi? 17.1.5.
- Mandatum rei turpis, an, & quo respectu, ac inter quos, obligatorium sit? Et quid, si adolescens luxuriosus mandet scienti, ut pro meretrice fidejubeat, filiofamilias mutuam det? 17.1.6.
- Si quis mandet ignorantem id, quod in se turpe non est, lædit tamen jus tertii, veluti, ut arbores cædantur, quas mandatarius putat mandantis esse, an solus mandans teneatur? 17.1.6.
- Actus legitimi non possunt mandari. Si tamen extraneus heredi mandet, ut is adeat, obligatur heredi. 17.1.7.
- Actio mandati directa cui detur? contra quos? An primo mandanti contra secundum mandatarium? Quid juris, si plures simul mandatum susceperint? 17.1.8.
- Ad quid tendat hæc actio? ubi & de actionum per mandatarium quæsiturarum cessione; de usuris per mandatarium præstandis; & qualem culpam mandatarius præstare debeat? 17.1.9.
- Con-

# INDEX GENERALIS.

Contraria mandati actio cui detur? contra quos? Quid juris sit, si plures mandaverint?

17. 1. 10.

Ad quid tendat hæc actio? ubi & de impensis earumque usuris. Et quid juris, si mandans parcius fuisset impensurus? vel negotium ad finem perductum non sit? vel exitum optatum non habuerit? Quid, si reus criminis nutuos tertio dederit distribuendos, ut delicti gratiam impetret, sed irritò successu?

17. 1. 10.

Quid juris, si mandatarius exceßerit mandati fines, circa impensarum repetitionem & alia? An impensas recuperet, qui mandatum implevit per æquivalentem?

17. 1. 11.

Qui alterius mandato, & in alterius commodum, impendit in rem suam propriam, impensas non repetit, quatenus res inde pretiosior facta est.

17. 1. 12.

Petit & mandatarius, se liberari ab obligatione, si quam subiit mandati occasione. Qualia damna, mandati occasione sibi illata repetere à mandante possit, vel non? ubi & de mandatario per latrones spoliato.

17. 1. 13.

Potest & per compensationem indemnitas fieri mandatarius, si termini habiles sint.

17. 1. 14.

Finitur mandatum morte mandantis; & cur? Cujus morte spectetur, si mandatarius iterum alteri mandaverit? Recensentur casus excepti, quibus mandatum durat post mortem mandantis.

17. 1. 15.

Finitur morte mandatarii. Quid, si heredes ejus scientes illud executi sint? Quid, si ignorantes, ac putantes negotium esse defuncti proprium? An tunc per heredes gesta rescindi possint, ubi id mandans petit? & cur non æque rescindantur impleta per mandatarium post mortem mandantis?

17. 1. 16.

De revocatione & renunciatione mandati, & quando illud fieri possit, quando non? Præsumitur quandoque revocatio, si mandatarius aut mandans foro cesserit; si quis duobus idem mandat diversis temporibus. Non item per speciale mandatum, si generale præcesserit. Nec alias regulariter. Non potest revocari mandatum, quo actio cessat; nec, si ad mandatum stipulatio aut delegatio secuta sit.

17. 1. 17.

## Manumissio.

An consul apud se, an apud collegam manumittere potuerit? & quid juris, si consul esset minor annis viginti?

1. 10. 2.

An manumissiones, adoptiones, & similes actus legitimi apud legatum proconsulis potuerint expediri?

1. 16. 9.

De manumissionibus.

40. 1. 1.

De manumissis vindicta.

40. 2. 1.

De manumissionibus servorum universitatis.

40. 3. 1.

De manumissis testamento.

40. 4. 1.

De manumissione per fideicommissum.

40. 5. 1.

Qui sine manumissione ad libertatem perveniant?

40. 8. 1.

Qui & à quibus manumissi liberi non fiant?

40. 9. 1.

## Maritalis potestas.

Vide uxor.

## Maritus.

An maritus recte transigat hodierno jure de rebus uxoris?

2. 15. 5.

An mora mariti in solvendo canone nomine emphyteusos uxori noceat uxori jure Hollandico & Ultrajectino

6. 3. 40.

## Massariæ jura.

De jure Massariæ, & viduis ac viduabus massariis.

24. 3. 36.

## Medicus.

De medicis, chirurgis, obstetricibus, similibusque damnum imperitiæ dantibus.

9. 2. 23.

## Melioratio.

Vide impensa.

## Mensor, mensura.

Quo modo, quibus, ac qua actione teneantur, qui falsum modum renunciaverunt, jure civili, & hodierno?

11. 6. 1.

Teneantur & qui per alium renunciaverunt falsum modum. Nec refert, qualium rerum mentores sint; etiam tabularii in computatione, æstimatores jurati in æstimatione fallentes.

11. 6. 2.

Actio hæc in factum datur, si aliæ ad indemnitatem actiones deficient; nec contra heredes datur; nec contra eos, qui nondum renunciaverunt modum, sed tantum mensurationem fecerunt.

11. 6. 3.

Falsi quoque accusari possunt, qui dolo falsum modum renunciant; & menturæ iniquæ per ædiles frangi.

11. 6. 4.

Cujus loci mensura spectanda sit? Quando & cujus summa admensio faciendâ?

46. 3. 8.

## Mercator, Mercatura.

Qui proprie dicantur mercaturam exercere ac profiteri?

4. 4. 51.

Si mercator plures habeat tabernas, diversis in locis, an creditores ad singulas tabernas, in quas quisque credidit, an communiter ad omnes, in tributum sint vocandi?

14. 4. 6.

& seqq.

An & quo usque libri mercatorum probent?

22. 4. 12.

## Merces.

Mercedes prædiorum, quarum dies jam cessit, mobiles sunt.

1. 8. 22.

De mercede locationis, vide locatio.

## Merx.

In quo differt merx peculiaris à peculio?

14. 4. 3.

## Metalla.

Metalla necdum eruta pro immobilibus habentur.

1. 8. 13.

An & quo usque metalla & metallisodinae sint in usufructu fundi?

7. 1. 24.

## Metus.

De exceptione metus, vide exceptio metus.

Qualis vis metui insit? & quid differt vis præsens à conditionali seu imminente?

4. 2. 1.

Qui metu coactus quid facit, is consentit: & quando liceat ex duobus malis imminetibus minimum eligere?

4. 2. 1.

An metu gesta sint ipso jure nulla; & qualis doli insit metui?

4. 2. 2.

Quid sit actio quod metus causâ? Cui detur? An & ei, qui dedit in adulterio deprehensus? An heredibus & fidejussoribus?

4. 2. 3.

Datur contra quosvis possitiores; contra heredes eorum quatenus pervenit. Quando censetur quid pervenisse? & quando debeat quid pervenisse? ac de heredum heredibus.

4. 2. 4.

Datur etiam contra debitorem principalem, cujus fidejussor metu illato, per acceptilationem liberatus est: & contra fidejussorem simili debitoris facto liberatum.

4. 2. 5.

Non contra eos, qui quid acceperunt bonâ fide, ut tuerentur eum, qui vim patitur. Valent spon-



# INDEX GENERALIS.

- sponsalia, quæ puella inivit cum adolescente, ut per eum à naufragio aut vi latronum liberetur. 4. 2. 6.
- Tendit actio metus ad quadruplum ex contumacia, licet conveniatur, qui nihil ex metu consecutus, sed tantum ab actione liberatus est; vel qui iusto titulo & bonâ fide possidet. Quid quadruplicetur? 4. 2. 7.
- Quid juris, si plures metum fecerint, & unus rem aut poenam solverit? 4. 2. 8.
- Si res metu amissa perierit, cui pereat jure Romano ac Moribus? 4. 2. 8.
- Is contra quem agitur actione metus, indemnus servari debet; pretium recuperat, licet ipse coegerit ad vendendum. Casus tamen est exceptus. 4. 2. 9.
- Debet metus illatus esse contra bonos mores, ut hæc agatur actione: secus, si jussu illatus sit; qualis est, quem magistratus jure licito; vel privatus iussu ex causâ, vel hostis, vel metum passus, aut tertius propter ipsum, in continenti infert. 4. 2. 10.
- Metus debet esse gravis, non vanus, quod iudex æstimat ex circumstantiis. Reverentialis non sufficit, nisi modus excedatur. 4. 2. 11.
- An metus infamiz sit sufficiens ad restitutionem? 4. 2. 12.
- An sufficiens sit metus vexationis, muneris imponendi, honoris denegandi, minarum? An sola mali suspicio? & de venientibus armatis hominibus. Remedium adversus minas est cautio de non offendendo. 4. 2. 13.
- Metus non præsumitur, sed per allegantem probandus est; quo modo probetur? 4. 2. 14.
- Quibus in casibus ipso jure nullum sit, quod metu gestum? & quæ sit ratio exceptionum? 4. 2. 15.
- Non rescinditur metu gestum, si metum passus gesta postmodum rata habeat. Quibus modis tacite fiat hæc ratihabitio? an, si statim non fuerit protestatus? 4. 2. 16.
- An renunciatio hujus restitutionis in continenti facta, aut iurjurandum, impediatur restitutionem? 4. 2. 16.
- Non datur actio quod metus causâ, si metus quidem illatus, sed nullum damnum datum; quod exemplis firmatur. Nec tamen ideo impune metus fit. 4. 2. 17.
- Actio hæc, quatenus est rei persecutoria, perpetuo durat; & quid moribus obtineat? 4. 2. 18.
- Migratio.*
- An augeatur vel minuatur maritalis potestas per migrationem ad alium locum? Et an mulier petere possit id, quod interest, si in migrationem non consenserit? 23. 2. 61.
- An migratio conjugum inducat mutationem circa statutariam inter conjuges communionem? 23. 2. 87.
- Quid juris, si conjuges, qui in Hollandiâ pacto dotali id egerant, ut mulier electionem haberet, dotis salva, aut communionis lucri & damni, alio migrent, ubi id pactum improbatum, deinde rursus in Hollandiam revertantur? 23. 4. 55.
- An migratio superveniens post inchoatam soluto matrimonio communionis continuationem, possit continuationi adferre mutationem? 24. 3. 34.
- Miles.*
- Milites ubi forum competens sortiantur in causis civilibus & criminalibus ex jure Romano? 5. 1. 103.
- Ubi, secundum mores hodiernos in criminalibus? 5. 1. 104.
- De illis, qui, cum milites non essent, tamen duellimis patriæ temporibus in armis sunt, & tunc militare delictum perpetrant. 5. 1. 105.
- Si quis ante militiam deliquerit, & jam accusatus, vel jam condemnatus fuerit, antequam militiæ nomen daret, an maneat iudicis ordinarii jurisdictione? Et quid, si nomen militiæ dederit antequam accusaretur? 5. 1. 106.
- Quid juris hodie sit circa militum forum competens in causis civilibus? 5. 1. 107.
- Milites in eo quidem loco, in quo militiæ causâ morantur, habere fori privilegium, sed tamen in loco domicilii, aut alio foro secundum jus commune competente, conveniri posse apud iudices ordinarios actionibus civilibus pro debito, adstruitur ex jure Romano; nec longe abit inde jus hodiernum. 5. 1. 108.
- Si milites fugiant aut latitent, parentes, aut cognati, aut vici vel pagi unde oriundi non possunt ob id inquietari. 11. 4. 6.
- Quid juris, si milites, à præfecto nondum missi, alter cohorti nomen dent? 11. 4. 5.
- Miles, res militaris.*
- De re & jure militari. 49. 16.
- Militaris custodia.*
- Vide custodia reorum.
- Ministri judicium.*
- De variis judicium ministris. 5. 1. 60.
- Minor 25. annis.*
- An minor sine curatore possit in iudicio stare, si veniam ætatis impetraverit? 2. 4. 4.
- An minor suum debitorem possit arrestare sine tutoris autoritate, si caveat de rato? 2. 4. 34.
- An minor arrestari possit? & quid si veniam ætatis impetraverit? 2. 4. 36.
- An minor, qui mutui accepti nomine usuras solverat, adversus mutuum restitutus, usuras solutas repetere possit, si in restitutione mentio usurarum facta non sit? 4. 1. 24.
- Quinam dicantur minores? An ultimus annus aut dies coeptus in minoribus habeatur pro completo? & de die intercalari. 4. 4. 1. & 2.
- Qui veniam ætatis impetravit, an restitutor? & an contra impetratam ætatis veniam? vide *venia ætatis*.
- Jure Romano nemo per nuptias desinebat minorennis esse. Quid moribus? 4. 4. 6.
- Quatenus quisque moribus per nuptias majorennis fit, restitui ex ætatis auxilio non potest. 4. 4. 7.
- An in loco domicilii per ætatis veniam, aut per nuptias, aut per delinuum à statuto minorem annorum numerum pro majore habitus, in alio quocunque loco pro tali habendus sit? 4. 4. 8.
- An, qui per nuptias, aut veniam ætatis, aut minorem annorum numerum ex lege domicilii majores facti sunt, viduitate aut migratione ad locum alium iterum minorennis fiant, si necdum ejus ætatis sint, quam lex novi domicilii ad majorennitatem requirit? 4. 4. 9. & 10.
- Si quid dandum vel faciendum sit ex contractu vel testamento, cum vel donec quis ad legitimam seu perfectam ætatem pervenerit, non designata videtur ea, quæ ex nuptiis, aut veniâ ætatis, aut lege municipali fuit, sed ætas 25. annorum. 4. 4. 11.
- Qui minorennitatem allegat, eam probare debet. Quo modo probetur? 4. 4. 12.
- Debet & constare de læsione, ut minor restituatur.

# INDEX GENERALIS.

- tur. An minori incumbat lationis probatio? 4. 4. 13.
- Restitui potest minor adversus confessionem, adrogationem, novationem, delegationem, acceptilationem, legati agnitionem, compromissum, mandatum interpositum aut susceptum, neglectam fideicommissi insinuationem. 4. 4. 14.
- Etiā adversus venditionem suarum rerum, quam ipse fecit ex decreto. 4. 4. 15.
- Quid juris, si tertius rem minoris vendiderit ac tradiderit, præmissis edictis publicis & solenni judicis decreto? An tunc minor restitutus rem vindicare possit? An & , ratā manente emtione, pretium petere ab iis, quibus illud cessit, veluti à creditoribus venditoris? 4. 4. 16.
- An minor restituendus sit adversus venditionem rerum suarum jure pignori obligatarum, sive conventionali, sive legali, sive prætorio, sive judiciali pignore, & per creditores aut in eorum utilitatem distractarum? & quid moribus? 4. 4. 17.
- An adversus donationem simplicem aut remuneratorem? an adversus dotem? & quid moribus? 4. 4. 18.
- An adversus doarium seu dotalitium immoderatum? An adversus immoderatam sponsaliciam largitatem jure Romano & moribus? 4. 4. 19.
- An adversus jurisjurandi delationem, transactionem, hereditatis divisionem, aut assignationem bonorum parentis prædefuncti per superstitem in rebus aut rerum pretiis factam? 4. 4. 20.
- An adversus solutionem, quam minor fecit? & quid moribus? 4. 4. 21.
- An adversus solutionem, quam debitor minori fecit? Quid juris in solutis uluris aut redditibus? Quid, si minori sit facta restitutio ex causā fideicommissi? & quid moribus? 4. 4. 22.
- An adversus mutuum, quod minor dedit vel accepit? 4. 4. 23.
- An adversus omissionem hereditatis? 4. 4. 24.
- An adversus renunciationem hereditatis, quam acceptā dote minus congruā fecit puella minorennis, ex jure Canonico & hodierno? 4. 4. 25.
- An adversus aditionem? & quid juris, si interim minor credita vel legata solverit, vel ei solutum sit? An coheredi invito accrescat portio minoris restituti? & quid juris, si minor post restitutam ex fideicommissio hereditatis partem restituatur adversus aditionem? 4. 4. 26.
- An restitutus adversus aditionem iterum restitui possit adversus omissionem? 4. 4. 27.
- An adversus licitationem, quā ipse minor in auctione publicā superatus est, aut alium superavit? 4. 4. 28.
- An adversus usucapionem & præscriptionem legalem? Et quales præscriptiones currant minoribus, quales non, tum civili tum hodierno jure? 4. 4. 29.
- An adversus lapsum temporis conventionalis, cum pactum de redimendo intra certum tempus, aut lex commissoria esset apposta; sive minor emerit aut vendiderit, sive prædecessor ejus? 4. 4. 30.
- An adversus omittas in judicio allegationes & probationes? An adversus eremodiciū contractum, contumaciam aut quasi? 4. 4. 31.
- An adversus sententiam & omittam appellationem vel supplicationem? An & adversus interlocutoriam? 4. 4. 32.
- An, si viduus aut vidua massaria succubuerit in lite, sibi cum liberis minorennibus conjugis prædefuncti communi, minores hodie contra talem sententiam restitui possint? 4. 4. 33.
- Alias causas, ex quibus minores restitui possint, vide ad verbum *majorennitas*, *maiores* 25. *annis*.
- Contra quos minor restituatur? an contra mulierem Vellejanam, filiumfamilias Macedonianum tutum? An contra alium minorem? an contra tertium rerum amissarum aut omissarum possessorem? 4. 4. 35.
- Quinam citandi sint, ut minor restituatur? 4. 4. 36.
- An & quo usque minor pretium reddere debeat, si adversus venditionem rerum suarum restituatur? 4. 4. 36.
- Quid recuperet minor restitutus? an fructus rei? an usuras pretii vel mutui? 4. 4. 37.
- Restitutio minori concessa prodest etiam heredibus ejus, qui & eam ex capite minoris recte petunt, etiam adversus immixtionem, quā minor se paternæ immiscuerat hereditati. 4. 4. 38.
- Jus singulare est in restitutione minorum quantum ad exceptionem non numeratæ dotis. 4. 4. 38.
- An & quando restitutio minorum prodest fidejussoribus? An etiam prodesse possit fidejussor i, qui minori, pro quo fidejussorat, heres extitit? 4. 4. 39.
- An etiam prodest aut competat particularibus minoris successoribus, puta legatariis, donatariis, emtoribus? 4. 4. 40.
- Non prodest nec competit extraneis; nec iis, qui minori quid gerendum mandarunt, nec fratribus majorennibus, si hi cum minorennibus damnosam adierint hereditatem, aut negotium gesserint damnosum, nisi illud individuum sit. 4. 4. 41.
- Potest tamen emtor prædii à totā recedere venditione, si unus vendentium ex causā ætatis restituatur. 4. 4. 41.
- An filiusfamilias minor læsus restitui possit, & an restitutio patri prodest? 4. 4. 42.
- Cessat hæc restitutio, si quis se dolo majorem dixerit, vel non vanā opinione pro tali sit habitus; nisi adversarius sciverit, illum minorem esse. Et hujus scientiæ probatio minor restitui volenti incumbit. 4. 4. 43.
- Cessat, si major factus rata habuerit in minorennitate gesta, expresse vel tacite. Quibus modis tacite fiat ratihabitio, quibus non, exemplis declaratur. 4. 4. 44.
- Non restituendi minores adversus matrimonium, libertatem, pœnarum aut accusationis remissionem. An adversus delicta, dolo aut culpā commissa? An adversus inficiationes, ex quibus lis in duplum crescit? 4. 4. 45.
- Non etiam contra suos contractus juratos. An *auth. sacramenta puberum* pertineat ad impuberes jurantes? 4. 4. 46.
- An ad contractus puberum, qui ipso jure nulli sunt? Et an puberes jurantes careant propterea actione metus, doli & similibus? 4. 4. 47.
- Moribus hodiernis evanuit passim *d. auth. sacramenta puberum*. 4. 4. 48.
- Cessat restitutio, si minor jure communi ulus sit, si damnum sentiat ex contractu patris vel alterius, cui heres extitit; vel si casu fortuito. 4. 4. 49.
- An restituendi minores, qui læsi, dum errabant in arte quam profitebantur? An Jurisconsultus minor, si errans in jure damnum senserit? 4. 4. 50.
- An mercatores minores, si capti in suā negotiatione? & qui proprie censeantur mercatorem profiteri? Quid, si fœmina minor nupta vel innupta publica mercatrix fuerit, & ita contrahens

# INDEX GENERALIS.

hens læsa sit? 4. 4. 51.  
 Cessat restitutio, ut supervacua, illis in calibus, quibus minores ipso jure tuti sunt. 4. 4. 52.  
 An minores 25. annis sine curatoribus suis possint ex stipulatu obligari? 4. 4. 52.  
 An minor restitui possit, si alia actio ei superfit, per distinctiones explicatur & exemplis illustratur. 4. 4. 53.  
 An cesset restitutio, si emtor rei ad minorem pertinentis supplere velit id, quod pretio justo deest? 4. 4. 54.  
 An exemplo minorum etiam restituantur prodigi, furiosi, mente capti, fiscus, Ecclesia, civitates, pauperes, & similes? 4. 4. 55.  
 Minor an possit compromittere? & an de immobilibus sine decreto. 4. 8. 5.  
 An possit esse arbiter? 4. 8. 7.  
 Minor an sine curatore possit stare in judicio? vide *judicium*.  
 An minori currat quinquennium querelæ inofficiosi prænitum? 5. 2. 20.  
 An minor 25. annis restitui possit adversus sponsalia? 23. 1. 17.  
*Miserabiles personæ.*  
 Ubi pupilli, viduæ, aliæque miserabiles personæ conveniri debeant? 5. 1. 115.  
 Qui veniant appellatione miserabilium personarum? an & senes decrepiti? an virgines? 5. 1. 115.  
 An mulier, cujus maritus exul est, aut ad triremes damnatus, aut captus, aut furiosus, aut prodigus? 5. 1. 116.  
 An & si tales personæ opulentæ sint? 5. 1. 117.  
 An mercatores mercaturæ gratiâ in locis peregrinis litigantes? & quid moribus? 5. 1. 118.  
 An Ecclesiæ, nosocomia, orphanotrophia, aliæque pia loca? an Universitates? 5. 1. 119.  
 An hæc miserabiles personæ possint, si velint, agere apud judices ordinarios? 5. 1. 120.  
 An etiam, cum conveniuntur, an vero tantum quando agunt, fori privilegio uti possint? & quid moribus? 5. 1. 120.  
 Non interest, propriis an hereditariis agant actionibus. 5. 1. 121.  
 Quid juris, si agere velint contra aliam æque miserabilem personam? 5. 1. 121.  
 Si lis miserabili personæ sit communis cum aliâ non privilegiata, an & non privilegiata particeps reddatur fori privilegiati? 5. 1. 122. & 11. 2. 4.  
 An miserabiles personæ possint in contrahendo efficaciter suo fori privilegio renunciare? Et an contra renunciationem expressam vel tacitam restitui possint? 5. 1. 123.  
 Non gaudent hodie miserabiles personæ fori privilegio, nisi lis certam quantitatem, statutis varie definitam, excedat. 5. 1. 124.  
 An fori privilegio uti possint miserabiles personæ, si actione cessâ agere velint? 5. 1. 125.  
 Carent personæ miserabiles fori privilegio, si de assuratione (*assurantie*) lis sit; vel de missione in possessionem hereditatis; vel de assignatione bonorum parentis defuncti per superstitem pupillis faciendâ, vel si agatur universali judicio concursus inter creditores de bonis inidonei debitoris; vel familiæ eriscundæ judicio inter coheredes; vel si agatur de causis, quæ certis tantum judicibus, cum exclusione aliorum, demandatæ sunt; & quales illæ sint? 5. 1. 126.  
 Qui scripserint plenius de miserabilium personarum privilegio? 5. 1. 126.

## Missio in possessionem.

Quando ob non præstitam cautionem legatorum nomine missio in possessionem fiat, & in quæ

bona? An hæc missio obtineatur si venter in possessionem missus sit? 36. 4. 1.  
 Quid juris missus consequatur, & quid facere possit circa res, in quas missus est? Quid juris, si plures legatarii missi sint? 36. 4. 2.  
 An hæc etiam obtineant, si non ex edicto prætoris, sed Antonini rescripto missio fiat? An moribus hæc missio adhuc vigeat? Et quid agendum, si fiduciarius cavere non possit? 36. 4. 3.  
 Quando ob non præstitam damni infecti cautionem missio in rem aut partem vitiosam decernatur? Quid, si vicini duo à se invicem petierint cautionem? Quale remedium, & contra quem habeat, qui missus fuit, sed non admissus? 39. 2. 10.  
 Missus & admissus quale jus consequatur ex primo decreto, & quid circa rem, in quam missus, facere debeat? Quid juris, si tunc damnum passus sit? 39. 2. 11.  
 Quando missio fiat ex secundo decreto, & quis effectus ejus? An missus tunc adhuc cogi possit possessionem derelinquere oblata sibi cautione, vel aliter? An ex secundo decreto acquirat civile dominium, an solam usucapiendi facultatem? 39. 2. 12.  
 Si plures missi sint, quorum uni minus, alteri majus damnum imminet, pro quâ parte tunc quisque possideat? aut reparationem damni obtineat, aut dominus fiat per usucapionem? Quid, si unus eorum in rem vitiosam sumtum fecerit? 39. 2. 13.  
 De missione in possessionem rei servandæ causâ. An eam petant creditores, quibus ex die vel conditione debetur? Et quis tunc effectus sit? 42. 4. 2.  
 Quis mittere possit in possessionem, & in quæ ac qualia bona? 42. 4. 3.  
 Recensentur causæ, ex quibus hæc missio decernitur. De latitatione creditorum fraudandorum gratiâ. 42. 4. 4.  
 Quid tribuat missio hæc circa detentionem, fructuum perceptionem, jus pignoris? An missio quorundam creditorum prosit aliis postea missis; & an hi possint inherere missioni per alios impetratæ, qui deinde dimissi sunt? An ex hoc pignore prior tempore potior sit jure? 42. 4. 5.  
 Quibus casibus cesset effectus missionis? Quid hodie loco missionis frequentius in usu sit? 42. 4. 6.

## Mobilia.

Mobilia reguntur lege loci illius, in quo dominus domicilium habet, quod tamen aliquando fallit. 1. 4. part. 2. n. 11.  
 Quid sint mobilia? quid immobilia? 1. 8. 11.  
 An navigia & molendina sint mobilia? 1. 8. 11.  
 Mobilia quantum ad effectus juris sæpe habentur pro immobilibus; quod fit in servis adscriptitiis, fructibus pendentibus, metallis, lapidibus, arboribus necdum erutis aut cæsis. 1. 8. 13.  
 Aliquando etiam mobilia pro immobilibus habentur ex destinatione patrisfamilias aut ex speciali lege. 1. 8. 14.  
 Quæ reduci debeant ad mobilia, quæ ad immobilia? 1. 8. 17.  
 Reditus annui an sint mobiles an immobiles. Vide *reditus*.  
 Mercedes prædiorum, quorum dies jam cessit, mobilibus accensentur. 1. 8. 22.  
 De mobilibus hypothecæ vel pignori obligandis, vide *hypotheca*.  
 Vide alia in verbo *immobilia*.

*Modus*



# INDEX GENERALIS.

## Moderamen inculcata tutela.

- De tuitione vitæ vel pudicitie propriæ vel alienæ; de occidente pro recuperandis armis eum, qui in rixâ uni arma ademit, alteri reliquit, si inermi periculum vitæ imminet. An cesset allegatio moderaminis inculcatae tutelæ, si quis primo eadem negaverit? 48. 8. 11.
- An in dubio præsumendum pro hoc moderamine? An ad hoc probandum admittendæ probationes imperfectæ? An necesse, ut primum idem expectet, aut paribus armis se defendat? Quid, si verbalibus aut realibus injuriis provocans, aut armis aggrediens, à provocato in vitæ periculum adductus, eundem occidat? 48. 8. 12.
- De iis, qui exceßerunt moderamen, coercendis, deque pretio conciliationis, agnatis solvendo, seu *Wergeldo* Germanorum. 48. 8. 13.

## Modus.

- Quid sit modus? Distat à conditione. Puram facit dispositionem. Impletur post percepta relicta, sed cavetur de eo implendo, licet heredis non intersit, modum impleri. Quid, si non impleatur? Et quid, si modus tantum in utilitatem ejus, qui implere debet, appositus sit? An tertius, cujus utilitatem respicit modus, implementum modi petere possit? An pater, accepto legato, relicto ut filium emanciparet, ad emancipandum cogi possit? 35. 1. 12.
- An implementum modi fieri debeat; an pro impleto habeatur, aut ab implemento ejus abstinendum sit, judicandum ex regulis de conditionum implemento receptis. An probrosus sit modus, ut *honoratus non alienet relicta sine consensu tertii*? Et quid, si tertius ille talis sit, cui relinqui non poterat? 35. 1. 13.
- In dubio magis modus præsumitur quam conditio. 35. 1. 14.
- De iis, quæ in testamento scripta, duntaxat ad auctoritatem testatoris referuntur; & an ac quousque illa implenda sint? 35. 1. 15.
- De poenis additis contra eos, qui voluntati testatoris adversati fuerint. 35. 1. 16.
- Vide *mensor*.

## Molendina.

- Molendina an sint mobilia an immobilia? 1. 8. 11.

## Monasterium.

- An usufructus pereat ingressu in monasterium? 7. 4. 1.

## Moneta.

- De mutatione monetæ ratione bonitatis internæ & externæ, & cui illa noceat, debitorine, an creditori? 12. 1. 24.
- Si alius sit valor nummorum in uno loco quam altero, considerandus valor loci illius, in quo solutio facienda est. 12. 1. 25.

## Monopolium.

- De poenâ monopolii. 48. 12. 1.

## Mora.

- Quid sit mora? quo modo eam committat creditor? Quis definire debeat, an mora facta sit? 22. 1. 24.
- An usuræ debeantur ex morâ? vide *usura*.
- Quotuplex sit mora? quid sit mora *ex persona*? An per unam interpellationem inducatur? Quid, si non ipsi debitori sed procuratori aut

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

alteri simili denunciatio facta sit? 22. 1. 25.

Quid sit mora *ex re*? Diei certi lapsus interpellat pro homine, non item existentia diei incerti aut conditionis. 22. 1. 26.

Recensentur casus, in quibus lex inducit moram ex re. 22. 1. 27.

Quis sit effectus moræ tum debitoris tum creditoris? An mora unius noceat alteri? An correo debendi? An fidejussori? 22. 1. 28.

Quibus ex causis quis excusetur à morâ? An difficultas præstationis rei excuset à morâ? 22. 1. 29.

Quibus modis purgetur mora? ubi de novatione remissione, morâ posteriore; & de casu, quo creditor die obligationi appposito non venit ad locum, in quo solutio facienda. 22. 1. 30.

Quando moræ purgatio fieri nequeat? ubi de morâ in lege commissoriâ; in canonis præstatione; in implendo eo, quod sub poenâ conventionali agendum erat? item de locatore post moram offerente usum rei locatæ? 22. 1. 31.

## Moratorium rescriptum.

- Quando Princeps concedat rescripta moratoria, & quibus consentientibus? Non concedit, nisi debitor idoneam de solvendo post tempus cautionem præstet, quæ & præstanda, licet rescripto non sit inserta cavendi conditio, vel quidam creditores eam remittere velint. An debitor defungi possit juratoriâ cautione? Quid, si initio cavere non valens postea offerat cautionem? 42. 3. 14.
- An durante rescripto moratorio præscriptio currat contra creditores? An sistatur cursus usurarum? An interim incipiant currere usuræ, quam ante non cucurrerunt? 42. 3. 15.
- An, si privatim pars major creditorum debitori dederit inducias solutionis, reliqui ex nummis, interim debitori obvenientibus, sibi solvâ recte petant? An minori parti creditorum, inducias aut remissionem partis debiti concedere nolentium, permittenda sit intempestiva venditio bonorum debitoris? 42. 3. 16.
- De debitis, quorum exactio non impeditur rescripto moratorio; ubi de tributis, censibus, pensionibus vectigalium conductorum, & similibus fisco debitis; de alimentis; de rebus commodato vel pignori datis aut depositis; de pretio rerum auctione publicâ emtarum; de mercede artificum debitâ pro operis in rem, quam adhuc tenet, deque privilegio insolutorum; de mercede famulorum & ancillarum; de debitis ex delicto, & iis, quæ demum post rescriptum contracta sunt. 4. 32. 17.
- An rescriptum hoc obsit etiam creditoribus hypothecariis? 42. 3. 18.
- An profit fidejussori debitoris, si is non renunciaverit beneficio ordinis? An ei, qui propter moratorium rescriptum fidejussit? 42. 3. 19.
- De duplici ratione induciarum ex moribus, puta *brieven van indultie* & *brieven van respyt en aeterminatie*. Qui semel obtinuit rescripta inductionis, non potest ea iterum petere, sed obtinere adhuc potest ea, quæ dicuntur, *brieven van respyt*. 42. 3. 20.
- Quis obarato absenti, qui cum creditoribus transactionem tentare vult, sed inclusionem metuit, saluum conductum concedat, & quando hic denegandus sit? 42. 3. 21.

## Mortis causa donatio.

Vide *donatio mortis causa*.

*Mortis*

# INDEX GENERALIS.

*Mortis causa capio.*  
*Vide capio mortis causa.*  
*Mundus.*  
 Quæ contineantur sub mundo muliebri? 34. 2. 5.  
*Municipia, municipes.*  
 In quibus municipia distincta fuerint à coloniis?  
 Qui videndi de municipiis, coloniis, præfectoris Romanorum? 50. 1. 1.  
 Quid sint *municipes*, quid *incola*? An & incolæ, qui non in ipsâ civitate, sed territorio ejus sedem fixerunt? Ubi plura de *domicilio*. 50. 1. 2.  
 In quibus originarii, seu *municipes* in specie, cum incolis convenient; in quibus differant? ubi de plerisque utrorumque juribus. 50. 1. 3.  
 An *municipes* scire credantur, quod sciunt hi, qui præfunt municipio? 50. 1. 4.  
*Munus.*  
 Quid sit *munus* oppositum *honori*? Et quæ inter hæc differentia? 50. 4. 1.  
 Nemo duos honores gerere debuit. Gradatim per minores ad majores deveniendum. Majoribus functi ad minores non revocandi. Qui præ cæteris admovendi honoribus; qui repellendi?  
 An quis ante finem temporis ordine, loco, honore, moveri possit sine iustâ causâ, jure civili & moribus? An ad fœminas heredes transeat, si alicui pro se & heredibus collatus sit honor? 50. 4. 2.  
 Nova munera sine Principis consensu non inducenda; nec munera pretio æstimanda fuerunt, ut evitarentur solutione æstimationis. 50. 4. 2.  
 Quid sint munera personalia, patrimonialia, mixta? Patrimonialia vel rebus vel personis imponi possunt. De differentiâ inter personalia & patrimonialia. 50. 4. 3.  
 De excusatione munerum & honorum, vide *immunitas*.  
*Muri.*  
 Quibus poenis coercendi violatores murorum urbis Romæ & municipiorum? 1. 8. 7.  
*Murus communis.*  
 De muro communi, seu *cratitio*, *concratitio intergerino*. 8. 2. 15.  
 In dubio paries aut sepimentum inter duo prædia præsumitur commune esse; & duas continuas habens domos, si unam vendat, etiam mediam parietis *cratitii* partem censetur vendidisse. 8. 2. 15.  
 Quæ sint specialia signa, unde præsumi possit, parietem communem esse, vel unius vicini proprium? 8. 2. 15.  
 Quid vicinorum alter altero invito facere possit circa parietem communem? ubi de destructione; mutatione; fistularum, tubulorum, furni, cloacæ, camini, similiumque applicatione; parietis ipsius incrustatione & ornatu. 8. 2. 16.  
 An, & quo usque, vicinorum alter altero invito, superstruere possit parietem communem? & quid agendum, si non jure id fecerit? 8. 2. 17.  
*Mutatio.*  
 De mutatione pactorum dotialium, vide *pacta dotalia*.  
*Mutatio moneta.*  
*Vide moneta.*  
*Mutuum.*  
 An tertius, qui aleâ ludenti mutuam dedit pecuniam, repetere mutuum possit? 11. 5. 4.  
 Quid, si mutuum numeraverit collator ipse, vel aleatorum receptator? 11. 5. 5.  
 Mutuum est verus contractus, licet ex uno tan-

tum latere obliget. 12. 1. 2.  
 Est stricti juris; cur alii contractus sint bonæ fidei, alii stricti juris? & unde colligendum, an bonæ fidei, an stricti juris sint? 12. 1. 3.  
 Mutuum re constat; sufficit in eo ficta traditio. Conciliatur l. 11. ff. de reb. credit. cum l. 19. ff. de præscript. verbis, & l. 34. ff. mandati. 12. 1. 4.  
 Conciliatur l. 15. ff. de reb. cred. cum l. 34. ff. mandati, ac probatur, inter solos præsentis, non item absentes, fictam traditionem jure Romano (sed secus moribus) fuisse conceptam, excepto constituto possessore, & casu, quo res prius ex aliâ causâ per dominum tradita fuit. 12. 1. 5.  
 Monstratur, legum superiorum conciliationem non posse peti à distinctione temporum, quasi olim variæ traditiones fictæ fuissent reprobatae, quæ post admittantur. 12. 1. 6.  
 Qui possint dare mutuum? ubi de negotiorum gestoribus, procuratoribus, tutoribus, civitatis administratoribus, dominis nummos suos alieno nomine mutuos dantibus, & de sociis qui dant pecuniam communem. 12. 1. 7.  
 Qui non possint dare? ubi de pupillis, provinciarum præsidibus, & his, qui nummos alienos dederunt tanquam suos. 12. 1. 8.  
 Sæpe mutuum, quod ab initio inutile est, nummorum consumptione confirmatur, etiam si reprobi nummi dati essent: quod exemplis firmatur. 12. 1. 8.  
 Confirmatur etiam ante consumptionem nummorum, si accipiens eos usuceperit. Quo modo nummi censeantur consumiti? 12. 1. 9.  
 Quid juris, si filiusfamilias viaticum suum, cum peregre degeret studiorum causâ, mutuum dederit? 12. 1. 10.  
 Qui possint mutuum accipere? ubi de præsidibus, iudicibus apud quos lis pendet, civitatibus & Ecclesiis mutuum accipientibus per suos administratores. Et quando civitates ac Ecclesiæ ex mutuo per administratores accepto obligentur vel non, ex jure civili, canonico, & moribus? 12. 1. 11.  
 Quando pupilli, minores & similes obligentur ex mutuo per tutores & curatores accepto? 12. 1. 12.  
 In mutuo fit alienatio corporum datorum. An sit mutuum, si tibi nummos donem, ut eos mihi credas, tuque credideris? 12. 1. 14.  
 Quibus detur certi conditio ex mutuo? an & domino nummorum, quos non dominus suo nomine numeraverat? An & Titio, si meos nummos Titii nomine dederim; vel ipsius Titii nummos? Quid, si plures mutuum dederint? Quando actio incipiat illis competere, qui nummos alienos dederint ut suos? 12. 1. 15.  
 Non impeditur certi conditio ex mutuo, si numerationi mutui conventio alia inutilis adjecta sit; quod exemplis illustratur. 12. 1. 16.  
 Conveniendi hæc actione mutuatarii: si plures acceperint, an singuli in solidum conveniri possint? 12. 1. 17.  
 An mutuatarius in mutuo accipiendo efficaciter id agere possit, ut mutuans unum ex mutuatarii heredibus in solidum conveniat? 12. 1. 17.  
 Reddendum in mutuo idem in genere, non plus; nec usuræ ex pacto adjecto; sed tantum ex stipulatu. Quid moribus? 12. 1. 18.  
 Quo in loco, & quo tempore, mutuum reddi debeat? Quando reddendum, si nullum restitutioni mutui tempus adjectum sit? 12. 1. 19.  
 An adjecto die, quo mutuum restitui debeat, mutuatarius illud ante tempus addictum invito mutuanti

## INDEX GENERALIS.

mutuanti reddere possit? & an valeat pactio, ne mutuarius reddat mutuum, nisi post certi temporis lapsum? 12.1.20.  
 Mutuum non potest per partes restitui, nisi in casibus quibusdam exceptis. 12.1.21.  
 Aliud pro alio restitui nequit; nec aurum infectum pro pecuniâ signatâ. Quid reddendum, si aliud in instrumento dicatur datum esse, aliud vere datum probetur? 12.1.22.  
 Pro nummis aureis datis argentei restitui possunt, & vice versâ; paucis casibus exceptis. 12.1.23.  
 De mutatione monetæ, ratione bonitatis internæ vel externæ, quæ inter dationem mutui & restitutionem contigit, cui profit vel noceat, an debitori, an creditori? 12.1.24.  
 Si alius sit valor nummorum in uno quam in altero loco, considerandus valor loci illius, in quo solutio faciendâ est. 12.1.25.  
 Probatur mutuum per scripturam: ubi de agnitione chirographi per scribentem, aut viduam ejus, aut heredes, aut in officio successores, faciendâ: & quando illud juris interpretatione pro agnito habeatur? 12.1.26.  
 Probatur & per testes. Quid, si dissentiant in quantitate numeratâ? vel de numeratione quidem, at non de quantitate deponant? vel unus de numeratione, alter de quantitate? 12.1.27.  
 Olim viguit parcemia, (*cons renten aliyt renten*) nec post acceptas semel uluras repetitio fortis fieri potuit, licet id pacto actum esset. Quo usque id nunc in Holslandiâ & Ultrajecti mutatum sit? 12.1.28.  
 Cujus loci statuta spectanda sint in quæstione, an fortem ex pacto repetere liceat, nec ne? 12.1.29.

### N.

#### *Naufragium.*

**A**N & quando fisco cedant bona naufragorum; aut in tempestate projecta navis levandæ gratiâ, in litus appulla, vel in mari inventa, tum jure civili, tum moribus; & ad quos pertineat rerum talium custodia? 47.9.3.

#### *Navis.*

An navis sit res mobilis an immobilis? 1.8.11.  
 De navigiis collisis, in retia impactis &c. vide *Aquila lex*.

#### *Nauta.*

Quales actiones competant contra nautas, caupones, stabularios pro rebus, quarum custodiam recipere solent? 49.1.  
 Quid sit actio rei persecutoria in factum de receptis? cui, contra quos, ad quid detur? & quale damnum reparandum sit? Quid, si nauta res nautæ receperit? 49.2.  
 Quid sit actio in factum exercitoria ex quasi delicto; quibus detur, contra quos, ex quorum facto, & ad quid tendat? 49.3.  
 Ratio harum actionum; & an sit in potestate nautæ vel cauponis, ne quem recipiat. 49.4.  
 An directæ actiones aut noxales ex delicto cum his actionibus concurrant? & an altera alteram perimat? 49.5.  
 An nauta & similes liberari possint servos suos noxæ dando? 49.6.  
 Quid juris, si nauta præmonuerit, ut quisque res suas sibi servet? Quid, si caupo hospiti claves cubiculi dederit? 49.7.  
 Quid juris, si nauta vel caupo follem aut cistam à viatore receperit obsignatam, & is postea res inde ablatas queratur? 49.8.

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

Si sarcina nautæ transvehenda commissâ negetur ei reddita, ad quem massa, an jurijurando nautæ dari debeat? 49.9.  
 Hodie contra nautas & similes cessat dupli poena. Quo modo exercitores teneantur, & quo modo liberari possint? 49.10.

#### *Nauticum fœnus.*

Quid sit nauticum fœnus, quid quasi nauticum? & de periculi pretio, ad l. 5. ff. de nautico fœnore. 22.2.1.  
 In quo consistat substantia nautici fœnoris? Quando cesset, & vulgares tantum uluras debeantur? 22.2.2.  
 Moribus nostris periculi pretium in materiâ affectionis legitimis uluris non est concretatum. Quales leges hoc & superiore seculo de affectione sint conditæ? 22.2.3.  
 Si mutuum detur magistro aut domino navis sub pignore carinæ, (*op bodemerge*) etiam supra centesimas uluras pacifica licet. Si navis pereat, an in instrumentis & reliquiis navis salvatis talis creditor aliquod jus habeat? Quid juris, si navis culpâ nautæ perierit aut publicata sit? aut perierit, dum nauta alio navigat, quam quo iter ab initio destinatum erat? 22.2.4.  
 Lucrum, quod ex procuratis cambii literis provenit, usurarum vulgarium modo adstrictum non est. Quales contractus intercedant in cambii literis expediendis? inter quos oriuntur obligationes? & quæ actiones? Nulla per literas cambii novatio fit. Si quis ob non solutas cambii literas egerit contra scriptorem literarum, & non obtineat ob inopiam ejus, redire potest ad acceptantem. 22.2.5.  
 Quibus modis fieri possit, ut literæ cambii effectu careant? Is, cui solutio per cambii literas mandatur, eas vel acceptare vel rejicere potest, nisi ab insitore ad præponentem, quem obligare poterat, directæ sint. An acceptatio fieri possit sub conditione? An eo, cui per literas solutio mandatur, illas acceptare reculante, tertius eas acceptare possit ante vel post protestationem? 22.2.6.  
 Is qui eas offert, si non acceptentur, intra triduum protestari debet, ne regressu careat contra scribentem. Quando non noceat neglectam esse intra triduum protestationem? 22.2.6.  
 Si die literarum cambii veniente, acceptans non solvat, intra quantum temporis spatium tunc protestatio faciendâ sit? An & quando literæ cambii cum protestatione arrestari possint? 22.2.7.  
 Literæ cambii ante & post acceptationem, re adhuc integrâ, revocari possunt, nisi quis per eas procurator in rem suam constitutus sit. Ante diem literis cambii insertum solutio non recte fit. Et cur? Interim ab illis, qui ex cambii literis debitores sunt, cautio exigi potest. 22.2.8.  
 Si secundus primo scripserit cambii literas, ita ut fateatur, sibi à primo, tertio, & quarto quantitatem jam solutam esse, & illæ per primum tertio, per tertium quarto datæ, ac per quartum oblatæ mandatario, non acceptentur, an quartus contra secundum agere per saltum possit? 22.2.9.  
 Cujus loci leges in quæstionibus cambii spectandæ sint? Quæ sint privilegia mensæ cambialis Amstelodamensis? 22.2.10.

#### *Negatio.*

An & quando neganti incumbat probatio? 22.3.10.

#### *Negatoria actio.*

Vide *confessoria actio*.



# INDEX GENERALIS.

## Negotiorum gestio.

Vide gestio negotiorum.

### Nepos.

Nepos an moribus nostris sit in potestate avi pat-  
terni? 1.6.3.

### Nobiles.

Nobiles in variis distant à plebejis. 1.5.4.  
Nobilitas regulariter per patrem, non matrem,  
propagatur. 1.5.4.  
An novà nobilitate donati gaudeant privilegiis  
& juribus vetustæ nobilitatis, præcipue extra  
territorium nobilitantis? 1.5.4.  
An nobiles possint arrestari? 2.4.48.

### Nobilis.

Quid requiratur, ut quis tanquam nobilis adscri-  
batur Hollandiæ Ordinibus? 38.D.15.

### Nominatores.

Nominatores tutorum an teneantur jure civili ac  
moribus, si tutores tutelam male gesserint? 27.7.3.

De nominatoribus magistratuum & similium. 50.8.4.

### Notio.

Notio in quibus distet à jurisdictione? 2.1.1.  
Quæ pertineant ad nudam notionem? 2.1.2.  
Si jure novo magistratus ipsi judicent, & ea fa-  
ciant quæ vulgo sunt nudæ notionis, ea ta-  
men expediunt vi jurisdictionis; sed si ea com-  
mitterent iudicibus à Justiniano designatis, hi  
omnia faciunt jure simplicis notionis, non ju-  
risdictionis. 2.1.2.

### Novatio.

Quid sit novatio necessaria, & in quibus effectu  
distet à voluntaria? 46.2.1.  
Quid sit novatio voluntaria in genere? Quid in  
specie, delegationi opposita? An & pacto fiat?  
Et quid moribus? 46.2.2.  
An olim, jure novo, ac moribus inducatur ex  
præsumtionibus? An si verbis aut scripto com-  
prehensa sit formula stipulationis Aquilianæ?  
An per transactionem? An, si posterior obliga-  
tio non possit cum priorē consistere? 46.2.3.  
An pœnæ stipulatione obligationi alteri adjuncta?  
46.2.4.  
Non fit novatio per conventionem de re alia pro  
re debitâ in solutum dandâ. Nec stipulatione  
postea additâ de usuris præstandis, aut de ma-  
joribus loco minorum solvendis; nec hisce  
modis liberantur fidejussores aut pignora. 46.2.5.  
Non fit novatio, si creditor debitori terminum so-  
lutionis prorogaverit. An fidejussores tunc te-  
neantur in id, in quo crevit obligatio ob di-  
lationem? 46.2.6.  
An sit novatio, si protestatio de non novando  
facta sit? Vel posterior obligatio sit ipso jure  
nulla? Quid, si deficiat conditio novationis?  
Quid, si conditio novationis existat, sed ante  
ejus existentiam res debita perierit, aut perso-  
na ex priorē obligatione defierit teneri? 46.2.7.  
Quis novare possit? An & quando pupilli? An  
procurator, vel unus ex duobus reis, vel ad-  
jectus solutioni, vel filius. in causis, quibus  
actio patri quæsitâ? 46.2.8.  
Qualia debita novari possint? Ubi & de debito  
in diem, vel sub conditione. 46.2.9.  
An novatione tollatur obligatio ex causâ judicati?  
An & privilegia prioris obligationis, & pigno-  
rum ac fidejussorum vinculum, usurarum cur-

sus, pœnæ stipulatio &c.? An & quatenus  
mors purgetur? 46.2.10.

De delegatione, vide delegatio.

### Novellæ Leonis.

Quam habeant auctoritatem? 1.2.6.

### Noverca.

An noverca possit in jus vocari sine venia? 2.4.9.  
An arrestari? 2.4.48.

### Novum jus.

Jus novum quo modo strictam recipiat interpre-  
tationem? 1.3.44.  
Jus novum nec judex statuere nec privatus à judi-  
ce impetrare debet, & si fecerit, eodem jure  
debet uti. 2.2.1.  
Ad cujus petitionem jure novo utatur, qui illud  
dedit aut impetravit? 2.2.2.  
Cui tunc noceat factum assessoris, aut impetratio-  
natoris, curatoris, procuratoris, filiifamilias  
& similium? 2.2.2.  
Quibus in casibus cesset ista pœna, ut eodem ju-  
re utatur? 2.2.3.

### Noxalis actio.

Quo modo dominus & fructuarius & similes ca-  
vere debeant aëtori, si ex noxali conveniantur  
actione? 1.9.1. & 2.  
De aequitate noxalium actionum; & jure singu-  
lari, si servus injuriam intulerit. 9.4.1.  
Recensentur delicta privata, in quibus noxales  
actiones locum habent. Non dantur, si crimen  
publicum, aut extraordinarium, aut populare  
à servo commissum sit; nec, si ex privato  
delictis extra ordinem criminaliter agatur. 9.4.2.  
Nec, si ex servi contractu obligatio descendat,  
licet tunc dolus servi intervenierit: nisi minor  
dolo servi læsus sit. An ex quasi delicto servi?  
9.4.3.  
Quibus detur noxalis actio? An fructuario, cui  
servus fructuarius nocuit? An uni ex pluribus  
servi dominis? & quid juris, si pluribus no-  
citur sit? 9.4.4.  
Datur contra dominum servi. Quis conveniri  
possit, si servus jam manumissus aut alienatus  
sit? 9.4.5.  
Quinam sint effectus noxæ deditionis? Et quid  
si non dominus noxæ dederit? 9.4.6.  
An & quando noxalis actio contra bonæ vel ma-  
læ fidei possessorem, fructuarium, creditorem  
jus pignoris habentem, commodatarium, si-  
mileque dari possit? 9.4.6.  
Recensentur casus, quibus quis noxali actione  
conventus liberari nequit noxæ dando. An, si  
domino sciente & patiente servus deliquerit,  
directa & noxalis actio contra dominum detur,  
& an altera alteram tollat? Quid, si unus do-  
minorum sciverit, alter ignoraverit? quid, si  
uterque sciverit? 9.4.7.  
Recensentur casus, quibus neque damnum repa-  
randum, neque servus noxæ dandus est, sed  
reus à judicio noxali absolvendus. 9.4.8.  
Quid juris, si plures servi simul deliquerint?  
Quid si servus unus sæpius deliquerit, & domi-  
nus ab uno conventus damnum reparaverit,  
aut servum agenti noxæ dederit? 9.4.9.  
Peti potest exhibitio familiæ servorum, ut agnos-  
catur servus qui læsit. 9.4.9.  
Quo in loco noxalis actio movenda? 9.4.9.  
Olim noxalis actio etiam ex filiifamilias delicto  
dabatur, hodie non. 9.4.10.  
Quo modo & quo usque hodie parentes & domini  
ex liberorum, famulorum, & ancillarum delictis  
re-

## INDEX GENERALIS.

regulariter teneantur? Jus singulare est, quod insolatores (*bleskers*) & collum cuniculariorum conductores ex factis famulorum & ancillarum teneantur. Quo usque pater teneatur, cujus filius puellam prægnantem fecit, respectu alimentorum & dotis? 9. 4. 10. & 15. 1. 11.

### *Nullitas sententia.*

De nullitate sententiarum, & quod nunc nullitatis allegatio rarius admissa sit, sed ab ipsis etiam sententiis nullis appellandum sit. 49. 8. 1. & seqq.

### *Nunciatio novi operis.*

Quando quis possit vel non possit novum opus facere, quo alteri nocetur? 39. 1. 1.

Quid sit nunciatio novi operis? Ob quas causas fiat? Quo modo fiat per prætorem; per lapilli jactum; per verba? Quid inter hos modos intersit ratione retinendæ possessionis? Nunciatio novi operis sæpe eam tantum speciem denotat, quæ verbis fit. 39. 1. 2.

Qui possint nunciare nomine publico vel privato? Ubi de pupillis, superficiariis, emphyteutis, creditoribus hypothecariis, bonæ fidei possessoribus, tutoribus, procuratoribus, fructuariis, servitutem realem habentibus. Quid juris, si pluribus noceatur opere novo? 39. 1. 3.

An coloni vel inquilini? An servi? Quid inter sit interdictum de operis novi nunciatione, & quod vi aut clam? An, & quo modo socius socii, sive in proprio, sive in communi fundo quid novi faciat? Quo modo nunc socii succurratur? 39. 1. 4.

Quibus nuncietur? An & quo modo prætori ipsi aut alteri magistratui? Quid, si plures sint domini rei, in quâ opus sit? An nuncietur mensem facientibus, vineam vel arborem putantibus, opus pristinum rescipientibus, aut iis, qui opus jam perfecerunt? 39. 1. 5.

Facienda nunciatio in re præsentem. Quid, si in pluribus locis opus fiat? Quid, si partim jure, partim non jure? Consultum, tempore nunciationis modulus adhiberi, ut sciatur, quid post exstructum sit? Quo tempore possit fieri nunciatio? An & absente domino, operariis, servis, pueris, infantibus, qui sunt in opere? 39. 1. 6.

Quis sit effectus nunciationis? An destruendum opus, si in opere perreclum sit, cum pergens haberet exstruendi jus? An & si perrexerit, cum jam cœpisset agere, *jus sibi esse ita ædificare*, vel, cum ignoraret, nunciationem factam esse? Et quid, si heres contra nunciationem defuncti factam perrexerit? 39. 1. 7.

An contra nunciationem exstructum privatâ possit destrui nunciantis autoritate? 39. 1. 8.

An cesset effectus morte nunciantis, vel alienatione per eum factâ? An heres nunciantis de novo nunciare possit? An experiri interdicto de operis novi nunciatione? Quid moribus? 39. 1. 9.

Cessat, si prætor, qui prius jusserat, deinde prohibeat nunciationem. Si nuncians eam remittat. An remittere possit factam prætoris autoritate? Quibus ex causis prætor eam remittat? Ubi de nunciante, qui noluit de calumniâ jurare, aut de rato cavere, aut caruit jure nunciandi. Idem de oblata per eum, cui nunciatum, cautione de destruendo, si appareat non jure exstructum, sive illa acceptetur, sive non. Qualis interponi debeat, & an prætor eam statim admittat, an demum post tempus? Admissâ cautione, quale interdictum habeat pergere volens? 39. 1. 10.

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

An & cesset morte ejus, cui facta; vel alienatione? An & quo usque heres aut particularis successor ejus, cui nunciatum, teneatur ex suo vel defuncti facto contra nunciationem? 39. 1. 11.

### *Nundina.*

De antiquo circa nundinas jure. Cur solus Princeps concedat jus nundinarum majorum? An concedere possit civitati in præjudicium vicinarum civitatum, hoc jure jam gaudentium? 50. 11. 1.

De rebus alienis aut furtivis emtis in nundinis privilegiatis. De immunitate, ne debitores tempore nundinarum inquietentur. An aliis competat, quam mercatoribus? An pertineat ad loca, per quæ accessus & recessus est? 50. 11. 2.

An ante nundinas per unum creditorem jam detenti, per alium tempore nundinarum commendari possint? An gaudeant hac immunitate, qui foro cesserunt, à loco nundinarum relegati sunt, aut in ipsis nundinis contraxerunt? 50. 11. 3.

An hi, qui deliquerunt in nundinis vel ante nundinas? An & qui tempore nundinarum fugiunt, aut de fugâ suspecti sunt? An qui renunciarunt nundinarum immunitati? An illa renuntiatio etiam heredes teneat renunciantis, aut viduam, aut maritum secundum viduæ talia? 50. 11. 4.

Quanti temporis præscriptione jus nundinarum amittatur? 50. 11. 5.

### *Nuptiæ.*

An nuptiis tollatur patria potestas jure Romano & moribus? 1. 7. 13.

An mulier per nuptias à patriâ potestate liberata recadat in potestatem patriam aut tutoriam, si adhuc minorennis vidua fiat? 1. 7. 14.

An per nuptias masculus aut fœmina majorennis fiat? 4. 4. 6.

An in loco domicilii per nuptias majorennis factus, ubique pro tali habendus sit? 4. 4. 8.

An per nuptias majorennis factus, superveniente viduitate intra legitimam ætatem, iterum minorennis fiat? & quid in viduâ? Et quid, si migrent ad locum, in quo nuptiis non inducitur majorennitas? 4. 4. 9. & 10.

De veterum ritibus in nuptiis; & quid sint nuptiæ? 23. 2. 1.

De polygamiâ, vide *polygamia*.

Jure civili nullæ erant necessariæ solennitates. An requisita deductio sponsæ in domum sponsi? 23. 2. 2.

Moribus adhibendæ tres publicæ proclamationes, etiam in nuptiis Judæorum. An iis ommissis nuptiæ sint nullæ, licet statutum nullitatem non exprimat? Quales magistratus possint dispensatione eas remittere? An nuptiæ nunc in ædibus privatis contrahi possint sine veniâ magistratus? 23. 2. 3.

An valeant nuptiæ per Hollandum in Brabantia contractæ servatis solennibus Brabantinis, sed ommissâ proclamatione in loco domicilii Hollandici? 23. 2. 4.

Frustra apud nos quæritur, an nuptiæ sint ex verbis, *duco te in uxorem*? 23. 2. 5.

An & quando nunc ex cohabitatione nuptiæ præsumantur? 23. 2. 5.

Frustra apud nos disputatur, an furor, ebrietas, metus, impediatur nuptias solenniter contractas? 23. 2. 6.

De consensu parentum ad nuptias liberorum in potestate: & quid, si absint aut furiosi sint? Quid,

# INDEX GENERALIS.

- Quid, si sine causâ consensum denegent? 23. 2. 7.
- An sufficiat parentum consensus tacitus? An rati-  
habitis patris faciat nuptias retro legitimas, aut  
legitimer liberos ante conceptos? 23. 2. 8.
- An ob defectum consensus paterni nuptiæ jure ci-  
vili fuerint nullæ? 23. 2. 9.
- An necessarius patris consensus ad nuptias eman-  
cipatorum? Quid, si filia emancipata minoren-  
nis sit? 23. 2. 10.
- An requisitus fuerit matris aut curatorum aut  
propinquorum consensus? 23. 2. 10.
- Quid moribus obtineat circa consensum paren-  
tum ad nuptias minorennium liberorum? Quæ  
pœnæ, si consensus desit? An tunc, patre pe-  
tente, matrimonium resolvendum? Quid, si  
minores munere politico, Ecclesiastico,  
aut militari fungantur, aut seorsim à patre habi-  
tent? 23. 2. 11.
- Quid juris circa consensum parentum, si liberi  
majores sint? Cessat appellatio in Hollan-  
diâ, si iudex probet causas patris, nuptiis filii  
majorennis contradicentis. 23. 2. 12.
- Quid, si pater consentiat, mater dissentiat, aut  
vice versâ? An requiratur matris consensus, si  
pater deficiat? 23. 2. 13.
- An requiratur parentum consensus, si ad secundas  
nuptias transiverit, aut duri & sævi sint, vel  
peccandi conditionem liberis imponant, vel  
prodigi sint declarati? 23. 2. 14.
- An avi vel vitrici vel novercæ consensus hodie sit  
necessarius? 23. 2. 15.
- An hodie desideretur consensus curatorum aut  
propinquorum? Et quorum? Quæ pœnæ, si  
consensus ille desit? 23. 2. 16.
- An & consensus parentum, si liberi ad secunda  
vota transeant? 23. 2. 17.
- Sufficit hodie tacitus parentum consensus, qui &  
in eo est, si proclamationibus haud contradixe-  
rint, licet ex statuto nullas tenerentur reddere  
dissensus causas. Quid, si ignavis parentibus,  
sine fraude sponsi sponsæque, per negligentiam  
eorum, quibus causæ matrimoniales mandatæ,  
proclamationes peractæ & nuptiæ secutæ sint? 23. 2. 18.
- Quo usque moribus ratihabitio parentum, qui ab  
initio dissenserant, firmet nuptias? Et an fa-  
ciat, pœnas cessare? 23. 2. 19.
- Pœnæ, Caroli V. edicto contentæ, tantum ha-  
bent locum contra seducendum, non item con-  
tra minorem seductum seductamve. 23. 2. 20.
- Nec, si auctoritate magistratus nuptiæ contractæ  
sint, quia tutores aut cognati sine causâ dissen-  
tiebant: nec, si pater dicat, se invitum con-  
sentire, quia res amplius integra non est, &  
velle, ut pœnæ edicti locum habeant. Quid,  
si nuptiis jam contractis magistratus declaret,  
sine causâ tutores aut propinquos dissensisse? 23. 2. 21.
- Si pater hodie injuriâ manifestâ vetet nuptias li-  
berorum minorennium, an magistratus tunc  
supplere possit consensum parentum? 23. 2. 22.
- An parentes aut tutores sine causâ dissidentes  
retinere possint bona eorum, qui nuptias ineunt  
auctoritate magistratus? 23. 2. 23.
- Quæ sint causæ justæ, ob quas parentes, tutores,  
cognati, jure dissentiant? 23. 2. 24.
- Inter quos nuptiæ jure civili non subsisterint? Ubi  
de nuptiis impuberum, patrum cum plebe, sce-  
nicarum cum ingenuis, præsidum cum provin-  
ciali, tutorum cum pupillis, susceptoris cum  
susceptâ. 23. 2. 25.
- An olim & hodie nuptiæ sint ratæ Judæorum,  
Paganorum, Mahumedanorum cum Christia-  
nis; hæreticorum cum orthodoxis; raptoris  
cum raptâ? Et quid, si raptor abolitionem im-  
petraverit? 23. 2. 26.
- De matrimonio inter adulterum, & adulteram,  
vel conjugem secundam priori viventi superin-  
ductam; vel inter mulierem & eum, qui cum  
muliere conspiravit in necem mariti. 23. 2. 27.
- De matrimonio leproforum, vetularum, senum,  
castratorum, spadonum, hermaphroditorum,  
amentium, furiosorum. 23. 2. 28.
- De prohibitis nuptiis inter ascendentes & descen-  
dentes ratione cognationis, affinitatis primi  
generis, & adoptionis. 23. 2. 30.
- De prohibitis nuptiis in lineâ collateralis inter eos,  
qui sibi invicem parentum & liberorum loco  
sunt per cognationem, affinitatem primi gene-  
ris, & adoptionem. 23. 2. 31.
- De nuptiis collateralium, qui sibi invicem paren-  
tum & liberorum loco non sunt ratione cogna-  
tionis aut affinitatis, vetitis in gradu secundo,  
permixtis in gradu quarto. 23. 2. 32.
- An nuptiæ permittendæ in secundo genere affini-  
tatis inter ascendentes, aut descendentes, aut  
inter collaterales, veluti inter privignam & no-  
vercæ defunctæ viduum &c. 23. 2. 33.
- Impedimentum nuptiarum ex affinitate, intelli-  
gendum de affinitate jam dissolutâ. 23. 2. 34.
- An affinitas naturalis ex stupro vel concubinato  
impediat nuptias? 23. 2. 35.
- An liceat ducere sponsam patris vel filii? 23. 2. 35.
- An nuptiæ valeant inter comprivignos, vel cum  
novercæ sorore aut matre? 23. 2. 36.
- An magistratus supremus promittere possit nuptias  
lege divinâ Mosaicâ ob cognationem vel affini-  
tatem vetitas, aut interdictas solo jure civili? 23. 2. 37. & 38.
- Quibus in casibus nuptiæ, quæ ab initio erant inu-  
tiles, ex post facto convalescant? 23. 2. 39.
- De maritali ex nuptiis potestate in uxorem. vide  
uxor.
- De communione bonorum ex nuptiis inter con-  
juges, vide *communio bonorum inter conjuges*.
- Ut nuptiarum effectus locum habeant, an, & ubi,  
consensus sine concubitu sufficiat, ubi non? 23. 2. 93.
- Positâ concubitus necessitate, recensentur variæ  
quæstiones circa ipsum concubitum. 23. 2. 94.
- Si post solennes denunciationes alteruter moras  
nectat in nuptiis contrahendis, & mors inter-  
veniat, an tunc effectus nuptiarum locum ha-  
beant? 23. 2. 95.
- De nuptiis contractis in locis, quæ subsunt socie-  
tati Indiæ Orientalis. 23. 2. 97.
- De secundis nuptiis & pœnis earum, vide *nuptiæ  
secundæ*.
- Nuptiæ secundæ, & pœnæ earum.*
- De pœnis nuptiarum secundarum intra annum  
luctus à viduâ initarum. 23. 2. 98.
- Si ob diutinam mariti absentiam mulier alteri nup-  
ta sit, an posteriores nuptiæ, petente primo ma-  
rito, dissolvendæ sint? Quid agendum, si prior  
reversus sponte velit cedere? 23. 2. 99.
- Quo modo multis locis parens binubus ante nup-  
tias secundas liberis primi thori assignare debeat  
bona parentis prædefuncti? 23. 2. 100.
- Pœnæ pleræque secundarum nuptiarum æque in  
masculis, ac foeminis, locum habent. 23. 2. 101.
- De amissione proprietatis quæstorum à priore  
conjuges. An & amittantur, quæ tantumocca-  
sione prioris conjugis ab extraneo data? An &  
quæ



# INDEX GENERALIS.

- quæ ex legis aut statuti beneficio quæsitæ ex bonis prioris conjugis? 23. 2. 101.
- De amissione quæditorum ex successione intestatâ liberorum primi thori, quatenus illa à parente prædefuncto profecta sunt. Et de variis, quæ conjugii binubo non adimuntur in pœnam. 23. 2. 102.
- An & proprietas legitimæ, quæ parentibus debita ex bonis liberorum, amittatur per secundas nuptias, quatenus bona liberorum à parente prædefuncto profecta sunt? 23. 2. 103.
- Ademta binubo vel binubæ cedunt liberis prioris thori æqualiter, licet inæqualiter parenti prædefuncto heredes sint. 23. 2. 104.
- Si tertiæ quartæve nuptiæ sint, ademta solis cedunt liberis illius parentis, à quo profecta. 23. 2. 104.
- Capiunt liberi ademta binubo, licet parenti prædefuncto heredes non existerint, nisi ingrati & ob id iuste ab eo exheredari sint. 23. 2. 105.
- An prædefuncti parentis res binubo quæsitæ, & per eum alienatas, liberi vindicare possint, si binubo parenti heredes existerint? 23. 2. 105.
- An & nepotibus ex filiis prioris thori hæc ademta cedant? An & heredibus extraneis? 23. 2. 106.
- An cessent pœnæ superiores, si omnes liberi prioris thori vivo parente binubo moriantur? vel binubus vivis liberis prioris thori rursus ad viduitatem redigatur? 23. 2. 107.
- De cautione, quam binubus aut binuba præstare debet pro mobilibus à conjugis prioris profectis. 23. 2. 108.
- Quo usque pœnæ superiores ex l. 3. & 5. C. de secund. nupt. in Hollandiâ & Ultrajecti locum habeant? 23. 2. 109.
- De pœnâ, ne plus relinquatur secundæ conjugii, quam ei ex liberis primi thori, cui minimum relictum est. Quibus liberis cedat, quod amplius relictum est? An & conjugii secundæ pro portione filiali? An & nepotibus in stirpes? Et quid, si plurimum nuptiarum anteriorum liberi sint? 23. 2. 110.
- Quæ ita liberis prioris thori cedunt, ipsis non imputanda in legitimam, nec ex his supplementum fit, si cui ex liberis minus sit relictum, quam legitima. 23. 2. 111.
- An liberi avocare possint relicta contra l. hæc edictali, si parenti binubo heredes existerint? Et quid si binubus id testamento expresse prohibuerit, vel liberi ei vivo promiserint, se non avocaturos? 23. 2. 112.
- An impediatur avocatio donatorum inter vivos, si mutuo conjugum consensu donatio resoluta sit; aut ex eo, quod postea donans binubus fiat non solvendo, sic ut tunc immoderata cedere deberent in æris alieni solutionem? 23. 2. 113.
- An avocatio immoderate relictorum cesset ex eo, quod relicta repudiantur à vitrico vel novercâ? 23. 2. 114.
- An ex eo, quod respectu immoderate relictorum parens binubus substitutum dedit? 23. 2. 115.
- Quid juris, si quid per interpositam personam immoderate datum? Et quid, si binubus executori testamenti sui jusserit, ut in usus secreto expositos erogat certam nummorum quantitatem, ac suspicio fraudis sit? 23. 2. 116.
- An noverca vel vitricus propter l. hæc edictali prohibetur plus relinquere privigno vel privignæ, quam propriis suis prioris thori liberis? 23. 2. 117.
- An privignus novercam instituere possit, præteritis suis fratribus germanis? 23. 2. 118.
- An binubus plus relinquere possit liberis posterioris, quam prioris thori? & an hoc pacto dotali recte conveniatur? 23. 2. 119.
- Quanam conjugii secundæ imputentur in filialem portionem? An jocalia, dona matutina, dosaria, donatio remuneratoria? An & usufructus omnium bonorum, & quid tunc liberi prioris thori cedere debeant vitrico vel novercæ? Quid, si datus sit usufructus cum onere alendi liberos prioris thori? 23. 2. 120.
- Quid, si binubus secundæ conjugii omnem legaverit suppellectilem, & illa videatur excedere portionem filialem? 23. 2. 121.
- An imputanda in filialem portionem, quæ conjugii ex bonis binubi obveniunt ex legis aut statuti dispositione? 23. 2. 122.
- An communio universalis statutaria impediatur in Hollandiâ per d. l. hæc edictali; vel, si pacto exclusa sit, an testamento in præjudicium liberorum primi thori reduci possit? 23. 2. 122.
- Ultrajecti l. hæc edictali, impedit universalem communionem; non tamen, quatenus filialem non excedit portionem, nec quatenus liberis prioris thori utilis est; & cum pacto exclusa non est, nascitur, ubi omnes thori prioris liberi vivo binubo moriuntur. 23. 2. 123.
- An l. hæc edictali impediatur communionem acquestuum stante matrimonio obventurorum? an, ne binubus stante matrimonio renunciaret medietati acquestuum jam partorum aut speratorum? An obstat, ne pacto dotali id agatur, ut acquestum omnem secunda conjux habeat, & onera matrimonii sola sustineat? 23. 2. 124.
- An majorem portionem uxor secunda capere possit, si doceat, liberis prioris thori pro patrimonio materno plus fuisse assignatum, quam debebatur? Quid, si talis assignatio amplior stante secundo matrimonio, vel post pacta dotalia secundi matrimonii, facta sit; vel binubus immoderatum donativum (een wyssevinge) in liberos primi thori contulerit? 23. 2. 125.
- An binubus possit ex pacto dotali debitam conjugii secundæ filialem portionem fideicommissio gravare? vel eam testamento ad legitimam diminueret, si liberis singulis prioris thori plus reliquerit? 23. 2. 126.
- An ad constituendam portionem filialem prius legitima liberorum primi thori ex patrimonio binubi deducenda sit? 23. 2. 127.
- Filialis portio æstimanda inspecto mortis tempore, circa numerum liberorum & patrimonii quantitatem. 23. 2. 128.
- Quæ sit portio filialis, si omnes prioris thori liberi vivo binubo mortui sint? 23. 2. 129.
- Quanta sit portio filialis secundæ conjugis, si binubus uni ex liberis prioris thori minus reliquerit quam legitimam, aut unum in totum exheredaverit? 23. 2. 130.
- Quid juris circa filialem portionem, si omnes liberi prioris thori à parente binubo iuste exheredati sint? 23. 2. 131.
- Quid juris in illis locis, ubi filiabus ne legitima quidem debita, & de filiali novercæ portione questio est? 23. 2. 132.
- Quanta sit filialis novercæ portio, si filius primi thori in solâ legitimâ institutus sit, & nepotes ex eo nati in reliqua bona? 23. 2. 133.
- Quo modo filialis portionis incunda ratio, cum avus binubus, nullos relinquens filios, sed solos nepotes, uxori secundæ eam dedit? 23. 2. 134.
- Cui incumbat probatio, si plus novercæ datum dicatur? 23. 2. 135.
- An & fructus immoderate datorum restituendi, & ex quo tempore? 23. 2. 135.

## INDEX GENERALIS.

Quibus in locis vigeat aut non vigeat *l. hac edic-  
tali*; & cujus loci statuta circa eam spectanda  
sint? 23. 2. 136.  
De aliis pœnis secundarum nuptiarum, amissione  
tutelæ, relictorum sub conditione viduitatis  
&c. 23. 2. 137.  
An & in militibus locum habeant pœnæ secun-  
darum nuptiarum? An & in viduâ partum ex  
stupro edente? 23. 2. 138.  
An cessent hæ pœnæ, si conjux præmoriens su-  
perstiti dederit licentiam ad alia vota transeun-  
di? An, si liberi in nuptias secundas consen-  
serint? An, si pœnis hiis expressè renuncia-  
verint? 23. 2. 138.  
An pœnæ locum habeant, si non nuptiæ, sed so-  
la sponsalia contracta sint? 23. 2. 139.

### O.

#### *Oblatio, consignatio & depositio.*

**Q**ualem effectum habeat sola realis oblatio de-  
biti? An solvat antichresin? An faciat ces-  
sare pœnæ promissæ exactionem; cursum usu-  
rarum sistat, moram purget? 46. 3. 28.  
Quis sit effectus, si res debita legitime consignata  
ac deposita sit? Cujus periculo deinceps sit?  
An deponens eam, nondum à creditore accep-  
tam, repetere possit? An tunc cessent effectus  
depositionis? An fidejussores & pignora depo-  
sitione liberata, tunc iterum incipiant obligari?  
An deponens depositionem debeat denunciare  
creditori? Quid agendum, si pars debiti sit li-  
quida, pars illiquida? Depositionis loco est,  
si creditor profiteatur, se pecuniam habere pro  
consignatâ ac depositâ. Quid, si grapharius,  
apud quem facta depositio, foro cedat? 46. 3. 29.

#### *Obligatio.*

Obligatio uxoris an noceat marito, & an uxori  
obligatio mariti? Vide *uxor*.  
Quid sit obligatio? An conferri possit in arbitrium  
debitoris, vel creditoris? 44. 7. 1.  
An dentur obligationes mere civiles, quæ sint effi-  
caces? An non ex causâ judicati, jurisjurandi,  
confessionis? 44. 7. 2.  
Quotuplex sit obligatio naturalis tantum, & qui  
speciei cujusque effectus sint? 44. 7. 3.  
De obligatione mixtâ, naturali & civili. Ex qui-  
bus causis descendat? de variâ significatione &  
divisionibus contractuum. An conditiones po-  
testativæ contractibus additæ, per heredes im-  
pleri possint? 44. 7. 4.  
De naturâ quasi contractuum, & præsumpta in his  
conventionibus, non vero consentu; ac de nume-  
ro eorum. 44. 7. 5.  
De obligationibus ex delicto. 44. 7. 6.  
Non possunt apud nos per tabelliones instrumentis  
obligationum inserti formulæ obligationis ca-  
meralis. 44. 7. 24.

#### *Obsignatio.*

De obsignatione publicâ ædium, coenaculorum,  
cistarum, sarcinarum; & quando autoritate  
privatâ horum resignatio fieri possit? quando  
non? 16. 3. 16.

#### *Occupatio.*

De acquisitione domini per occupationem. 41. 1. 1.  
& seqq.

#### *Ocularis inspectio.*

De oculari inspectione. 10. 1. 9. & 22. 3. 2.

#### *Oneris ferendi servitus.*

Vide *servitutes urbanae*.

#### *Opera servorum.*

Quid sit servitus operarum, & in quibus distet ab  
usufructu? 7. 7. 1.  
In quibus differat ab usu? 7. 7. 2.  
An & servitus operarum jumentis detur, quæ ab  
usu & usufructu distincta est? 7. 7. 3.

#### *Opera libertorum.*

De operis libertorum, quales, & quo modo pro  
ætate ac conditione præstandæ, cujus sumtu,  
&c. 38. 1. 1. & 2.

#### *Opera publica.*

De operum redemptione, probatione, periculo,  
usuris præstandis ab opera publica non præstata.  
Quæ sint opera publica? De creatione curato-  
ris operum publicorum; quæ ejus officia, quæ  
obligatio? Quale, & quo usque, periculum  
operum publicorum ad eum heredesque spec-  
tet? 50. 10. 1.

Recensentur multa per eum cavenda, & obser-  
vanda, ne jus publicum lædatur. An & quando  
nova opera possit inchoare? Quando privatus  
opera publica facere sumtu suo possit? An &  
quando legata vel donata ad opus certum pu-  
blicum converti possint in opus aliud, aut res-  
taurationem operum, quæ jam sunt? De ius-  
cribendo opribus publicis nomine illorum,  
quorum sumtu structa, aucta, ornata; non a-  
liorum. 50. 10. 2.

Qui moribus nostris prohibiti vendere materiam  
ad opera publica, quia nimio sanguinis aut affi-  
nitatis vinculo contingunt eos, qui ea fieri cu-  
rant. 50. 10. 3.

#### *Operis novi nunciatio.*

Vide *nunciatio novi operis*.

#### *Oppositio contra decretam venditionem.*

Catalogus multarum quæstionum circa hanc op-  
positionem. 42. 5. 3.  
Quis cognoscat de oppositionis causis, si alius tu-  
lerit sententiam, alius requisitus eam exsequa-  
tur? 42. 5. 4.  
An pendente oppositione executor suspendere de-  
beat executionem? An opponens, veniente die  
sibi dicto, possit petere tempus ad deliberan-  
dum? 42. 5. 5.

#### *Optio.*

Vide *electio*.

#### *Opus.*

Quid sit locatio operis? in quo distet à locatio-  
ne operarum & usus? 19. 2. 33.  
Locatur opus vel aversione, vel in pedes mensu-  
ralve, vel in dies singulos constitutâ mercede.  
19. 2. 34.  
An redemptor operis possit alteri mandare operis  
implementum; & an ipse ex substituti facto  
teneatur? 19. 2. 34.  
De probatione & improbatione operis. Quis sit ef-  
fectus, si probatio operis arbitrio locatoris per-  
missa sit? Quid, si redemptor à præscripto re-  
cesserit ex voluntate locatoris? 19. 2. 35.  
De probatione operis per tertium faciendâ. An is  
tempus operis faciendi prorogare possit? Quid  
juris, si inique aut dolose arbitrium interpo-  
suerit, aut interveniente dolo ipsius redempto-  
ris? Si tertius nolit vel non possit arbitrari, non  
est nulla locatio operis, sed judex tunc arbitrat-  
ur. 19. 2. 36.

De periculo operis, an illud ad locatorem, an ad  
redemptorem pertineat? An post operis proba-  
tionem periculum pertineat etiam ad locatorem  
probantem, si vitio operis collabatur opus?  
De

# INDEX GENERALIS.

De operis necdum probati vitio quamdiu queri locator possit? 19.2.37.  
 Si plures sint redemptores ejusdem operis, an singuli in solidum conveniri possint, si opus non perfectum, aut vitio suo collapsum sit? 19.2.37.  
 Intra quod tempus opus redemptum absolvi debeat? An agi possit ad id quod interest, vel opus alteri relocari possit ante lapsum temporis, quo perfici debuit? 19.2.38.  
 Quo in loco opus faciendum sit? si alibi fiat, redemptor nihil agit. An valeat redemptio operis sine loci adjectione? 19.2.39.  
 Quando operis redemptori solvenda merces? An opere non perfecto, ut praescriptum erat, redemptori opus relinqui possit? an magis solvenda sit merces pro rata diminuta? An operis retentio pro mercede permitta sit? 19.2.40.  
 De operis promissione, & quando ob opus tardius inchoatum, aut non impletum, poena debeat, vel id quod interest, & quo usque heredes ejus, qui opus promisit, teneantur ad interesse vel poenam ex defuncti vel sua vel coheredum culpa, vide stipulatio.

## Ordinis beneficium.

Quibus in casibus ordinis beneficium ante Justinianum fuerit notum in fidejussoribus nonnullis, in uno ex pluribus, qui solus tutelam gessit, aut debita fiscalia exegit, aut tutorem creavit, in fidejubente in id, quod a debitore vel ex pignore redigi non potest? An olim creditor cogi potuerit, ut excuteret prius debitorem periculo fidejussoris? 46.1.14.  
 Opponenda haec exceptio ante litem contestatam. Si excussus debitor post litem cum fidejussore contestatam locuples fiat, an iterum ante fidejussorem excutiendus sit? An non, si ante litem fidejussori motam locuples fiat? Quid, si coeperit praesens esse, ob cujus absentiam jam coeptum agi cum fidejussore? Quando debitor censeatur excussus? Quid, si apparitor asserat, se excussisse, & nulla bona invenisse? Quid, si excussa sint bona in territorio judicis excutientis sita, sed debitor alia habeat in alia regione? Si praediis & praedibus cautum sit, in Hollandia prius pignora excutienda. 46.1.15.  
 Cesset in fidejussore *judicatum solvi*: & renunciatione specialiter, non generaliter facta. An sufficiat, uni beneficio specialiter, reliquis generaliter renunciasse, ut & reliqua cessent? An cesset, si se obligaverit, ut principalem? An, si huic beneficio renunciaverit, qui fidejussit in id, quod a debitore vel ex pignore redigi nequit? An, si renunciaverit, qui fidejussit pro debito, quod adhuc liquidum reddi debet? 46.1.16.  
 An cesset, si debitor bonis cesserit, vel alias manifesto pauper sit? An, si bona ejus ex delicto publicata? An, si creditor, conventus ex alia causa a fidejussore, velit cum eo compensare? 46.1.17.  
 An cesset in fidejussore pro debito naturali; vel pro eo, qui rescriptum moratorium impetravit? Quid, si negaverit, se fidejussisse, vel excussionem principalis impediverit; vel jam acceperit a debitore id, in quod fidejussit? Cessat, si debitor absit, nec intra modicum tempus a fidejussore sistatur. Quis hic jure civili & moribus pro absente habeatur? Quid, si absit, sed bona habeat in loco, unde abest, & ubi conveniendus? An fidejussores publicanorum & redemptorum operum publicorum jure civili & moribus gaudeant hoc beneficio? 46.1.18.  
 Quibus in casibus aliis ex DD. opinione cesset

hoc beneficium? 46.1.19.  
 An, qui condemnationem in totum vel pro parte contra reum obtinuit, possit, eo non excusso, transire ad fidejussorem, qui ordinis beneficio caret? 46.1.20.  
 De beneficio ordinis in administratoribus rerum ad civitates pertinentium, collegis eorum & fidejussoribus & nominatoribus. 50.8.4.

## Origo.

De foro competente ex causa originis. Quis sit locus originis? quid si in insula, aut vico, aut matre peregrinante natus sit? 5.1.91.  
 Originis locus etiam fingitur ex manumissione, adoptione. 5.1.91.  
 Communis patria fuit Roma, ubi quisque conveniri potuit, nisi haberet jus revocandi domum. Qui illud jus habuerint? quando id habuerint legati, quando non? & quid moribus? 5.1.91.  
 In quibus locus originis distet a domicilio propria dicto? 5.1.92.

## Origo juris.

De origine juris. 1.2.1. & seqq.

## Ornamentum.

Quid sit ornamentum? Si testatrix Cajae ornamenta sua leget generaliter, & mandat, certas ornamentis species cum suo cadavere inferri tumulo, nec haec interantur, apud quem remaneant? An ornamento legato cedant gemmae post adjecta? An debeantur, quae post detractae, & ad aliud ornamentum translatae? An debeatur ipsum ornamentum sic diminutum? An ornamento cedant gemmae nondum junctae, sed quas testator jungere destinaverat? An sub ornamentis legatis & illa, quae ex mandato quidem testatoris, sed post mortem ejus emta? An & rudes gemmae nulli ornamento junctae aut destinatae? Distinctae sunt gemmae a lapillis & margaritis. 34.2.6.  
 Si testatrix leget torquem suam margaritarum, (*bare halspaarlen*) & postea pretii majoris torquem in alios usus convertat, quid tunc ex legato debeatur? 34.2.7.

## P.

## Paſſa.

**A**N & quo usque per pacta expressa aut tacita recedi possit a statutis? vide *statutum*.  
 De pactis adjectis divisioni hereditatis, vide *familiae erciscundae*.  
 De pactis adjectis emtioni venditioni, vide *emtio venditio*.  
 De pactis emtioni & venditioni servorum adjici solitis. 18.7.  
 De pactis pignorum, vide *hypotheca*.  
 Quid sit pactum, & in quibus a pollicitatione ac contractu distet? 2.14.1.  
 Pactum nudum, etsi geminatum non parit actionem. 2.14.2.  
 Pactum nudum liberatorium non ipso jure, sed ope exceptionis, tollit civilem obligationem, exceptis quibusdam casibus. 2.14.3.  
 Quid juris, si quis pacto promiserit, se liberatum suum debitorem, nec tamen liberet? 2.14.3.  
 Qui sint effectus pacti nudi obligatorii? 2.14.4.  
 De pactis legitimis civilibus ac praetoriis. 2.14.5.  
 De pactis adjectis circa contractuum accidentia, naturam ordinariam, & substantiam. 2.14.5.  
 Pactum in continenti adjectum contractui bonae fidei



# INDEX GENERALIS.

- fidei parit actionem, & qualem? 2.14.6.  
 Ex pacto contractui stricti juris adjecto actio non datur. 2.14.7.  
 De pactis contractui bonæ fidei ex intervallo appositis, tum adjicientibus tum detrahentibus. 2.14.8.  
 Hodie ex nudo pacto actio datur. 2.14.9.  
 Pacta vel privata sunt vel publica; ubi de fœderibus, &c. Pacta rebellibus, latronibus, hæreticis, hostibus servanda. 2.14.10.  
 Quid sint pacta realia, & an quis nominatim uni heredi pacisci possit pacto obligatorio aut liberatorio? An unum ultra partem hereditariam gravare? 2.14.11.  
 An pactum fidejussoris profit reo principali aut confidejussoribus? 2.14.12.  
 An alteri quis pacisci possit jure civili & moribus? 2.14.12.  
 Quid sit personale pactum; & quibus profit? 2.14.13.  
 An pactum personale profit fidejussori? 2.14.14.  
 In dubio pactum magis reale præsumendum, quam personale. 2.14.14.  
 Pactorum tacitorum exempla in illatis in prædium urbanum; solutis in antecessum usuris; creditoribus emtorem hereditatis sponte judicium suscipientem convenientibus, licet is solvendo non sit; in redditione pignoris vel chirographi. Quid juris, si ex duobus ejusdem debiti chirographis unum reddatur? Quis probet, si creditor neget, se reddidisse chirographum, quod debitor tenet? 2.14.15.  
 Non valent pacta stolidi aut turpia ad delinquendum invitantia: nec de futura successione tertii certi viventis: nec ut paciscentium unus alteri succedat, vel sibi mutuo ultimus superstes. Quid, si tertius consenserit in pactionem de sua successione, nec postea mutet? Quid, si alteri quis promiserit, se eum instituturum, nec postea faciat? Quid si titulo donationis, executione in mortem dilata? De pactis illustrium familiarum successorii. 2.14.16.  
 Valet pactum de successione tertii incerti, vel certi quidem sed jam defuncti, si dubius sit fidei commissi suspensi eventus. 2.14.17.  
 Non valent pacta inter clientem & patronum de quotâ litis; nec, ut demum obtentâ victoriâ advocatus salarium petat. An advocato vel procuratori pendente lite legari aut donari possit? 2.14.18.  
 An pacta subsistant inter medicum & ægrotum? 2.14.19.  
 Non valent pacta, quibus dominus sibi de re suâ arbitrium adimit, ne quid in re suâ faciat, si alterius non interfit. An pacta rem afficiant? 2.14.20.  
 An valeat pactum inter duos, ut, uter prior matrimonium inierit, is alteri pecuniam aut pœnam præstet? 2.14.21.  
 Nemo paciscendo nocere alteri potest, ne debitor quidem suo fidejussori. 2.14.22.  
 Si major pars creditorum paciscatur cum debitore de parte debiti, id reliquis non nocet; nec tutor sibi obest, si pupilli nomine cum majore creditorum parte pactus in partem sit, quo minus ipse solidum petat. Jus singulare Zelendorum in his. 2.14.23.  
 Pactum majoris partis creditorum nocet minori, si heres debitoris obzæratu adire nolit, nisi pactione in partem factâ. 2.14.24.  
 Quo in casu etiam tutor pupilli heredis nomine paciscens, eadem parte contentus esse debet, si creditor sit? 2.14.25.  
 Nec hoc jus mutatum aut moribus abrogatum, post inductum beneficium inventarii. 2.14.26.  
 Idem est, si debitor obzæratu vivat quidem, sed latitet, nec uspiam bona appareant, nec sistere se velit, nisi post pactum in partem. 2.14.27.  
 An pactus in partem cum debitore, petere possit partem, quam remisit, si debitor ad meliorem fortunam redeat? Et an non saltem partem remissam petere possit à fidejussore debitoris? 2.14.28.  
 An in hisce pactis creditorum cum debitore latitante, vel herede ejus, connumerandi sint creditores hypothecarii, aut chirographarii privilegiati? & an his noceatur tali pacto? 2.14.29.  
 Chirographariis simplicibus in hoc pacto limites moribus sunt, qui nudam mobilia à se non possessorum hypothecam habent. 2.14.30.  

*Pacta dotalia.*

 An pacta dotalia etiam stante matrimonio concipi possint jure civili ac moribus? 23.4.1.  
 An pacta dotalia jure civili ac moribus scripturam requirant? 23.4.2.  
 An pacta dotalia in scripturam non redacta, vel deperdita cum scripta fuissent, probari possint solâ conjugum confessione coram tabellione ac testibus factâ? 23.4.3.  
 An pacta dotalia jure Romano ac hodierno desiderant insinuationem apud acta, aut quinque testium præsentiam, aut tabellionis adhibitionem? Cujus loci leges circa solennia pactorum dotalium servandæ sint? 23.4.4.  
 Pacta dotalia etiam tacite iniri possunt. Si post divortium inter eosdem conjuges redintegrentur nuptiæ, pacta priora tacite censentur repetita: non item, si cum tertio de novo contrahantur, exceptis paucis casibus. 23.4.5.  
 Pacta dotalia publica clandestinis anterioribus aut posterioribus potiora sunt. Nec quicquam operantur clandestinæ repromissiones in præjudicium pactionum publicarum. Quid, si frater unus fundum communem, ut ex asse suum, in matrimonium conferat, & pacto dotali fratres reliqui subscribant, cum clandestinam ab eo haberent communionis confessionem? 23.4.6.  
 An tales, qui nullius indigent autoritate, pacta dotalia amicorum fide firmata mutare possint pactis clandestinis sine amicorum interventu conceptis? 23.4.7.  
 An & clandestina pacta censeri debeant, quæ non ipsi instrumento dotali, sed catalogo bonorum, ad pacta dotalia se referenti, inserta sunt? 23.4.8.  
 Si futuri conjuges in pactis publicis se retulerint ad aliam scripturam certo modo conficiendam, & ea vel plane non, vel non eo modo secuta sit, an aliquid operetur? 23.4.9.  
 Qui jure civili potuerint pacta dotalia concipere? An patris pactum profuerit liberis ipsis matrimonium contrahentibus, aut liberis reliquis, si iis dotem restitui pactus sit? An pactum filiarum de dote matri reddendâ profuerit matri? 23.4.10.  
 An extraneus dotem dans, invita dotatâ in continenti, vel ex intervallo pacisci possit, dotem sibi vel tertio reddi; aut permittere, ut, tertius sibi reddi paciscatur? An & pater? 23.4.11.  
 An ei, cui actio de dote sibi restituendâ semel nata fuit, invito jus illud testamento vel pacto posteriore tolli potuerit? 23.4.12.  
 Moribus parentes, cognati, tutores pro futuris conjugibus pacta concipiunt, per eos expresse vel

# INDEX GENERALIS.

- vel tacite probanda. An solus pater superflus pacta dotalia liberorum nomine concipere possit, operatura etiam quantum ad bona materna, an magis tutores quoque adhibendi sint? 23. 4. 13.
- Pacta dotalia vel ad voluntatem spectant, vel ad jus; & quæ sint hæc? 23. 4. 14. & 15.
- Qualia pacta dotalia legibus ac moribus improbata sint? 23. 4. 16.
- Qualia sint reprobata, quia mulieres superflue reddunt indotatas, vel deteriore dotis conditionem aut repetitionem? Quo usque liceat pacto deteriore reddere dotis causam jure civili ac moribus? 23. 4. 17.
- Qualia pacta circa dotis petitionem & lucrum valeant, vel non? 23. 4. 18.
- Quo usque hodie possint futuri conjuges pacto dotali generaliter eligere jus certi loci circa effectus futuros sui matrimonii? 23. 4. 19.
- Non valet pactum, ut maritus in uxoris potestate sit; vel ut maritus tyro alicujus artificii nullam habeat auctoritatem durante tyrocinio; vel ne maritus pro uxore in judicio consistat; ne unquam domicilium mutet; ut liceat conjugibus inter se vetitas donationes exercere. An valeat, ne conjux conjugii gratificetur, cum id statuto permissum esset? 23. 4. 20.
- Valet pactum, quo admittitur marito potestas alienandi res uxoris, cum id statuto permissum esset. 23. 4. 21.
- Valet pactum de lucranda dote vel propter nuptias donatione, licet dispari quantitate, vel ex uno tantum latere, conceptum sit. An cesset ob id, quod dos promissa numerata non sit, vel maritus uxorem durius habuerit? 23. 4. 22.
- An corruat pactum de lucranda dote, si dos sub die certo incertove vel sub conditione promissa sit, & ante diei vel conditionis existentiam matrimonium dissolvatur? 23. 4. 23.
- Pactum de lucranda dote etiam effectum habet per ingressum in monasterium. 23. 4. 24.
- Cujus loci statuta spectanda sint in pactitio vel statutorio lucro dotis? 23. 4. 25.
- De pacto dotali, quo universalis inducitur communio, cum statuto non esset. Quæ res veniant in hanc pactitiam communionem? An feuda? 23. 4. 26.
- An pacto dotali id agi possit, ut universalis communio regatur lege alterius loci, quam domicilii mariti? An, ut in certis tantum rebus, genere vel loco circumscriptis, communio sit? An, ut certo tantum in casu? Quid juris circa communionem, si id actum, ut conjuge sine liberis moriente bona redeant ad latus, unde provenerunt, & liberi superflui sint? An exclusa communio per pactum, ut bona conjugum soluto matrimonio devolvantur jure successionis Aelfdomicæ aut Scabinicæ? 23. 4. 27.
- De pacto communionis acquæstum. Exclusa per pactum communionem universali, quæstum tamen communio in dubio locum habet. At exclusa communionem quæstum, exclusa simul est universalis. Si ex pacto demum sit communio acquæstum post certum tempus, lucra ante quæsta nullo tempore sunt communicanda. 23. 4. 28.
- In communionem acquæstum, & quæ sub acquæstu contineantur, spectandum statutum domicilii conjugum. 23. 4. 29.
- Posita communionem acquæstum, res stante matrimonio quæstæ ipso jure fiunt communes, licet nomine unius conjugis quæstæ. 23. 4. 30.
- Quod non probatur alterius proprium, acquæstus censetur; quod alterius proprium probatur, acquæstus non est, licet non inferum catalogo rerum collatarum in matrimonium. 23. 4. 31.
- Quæ contineantur sub acquæstu? Ubi de quæstis ex industria, opificio, artificio, occupatione rerum nullius; scelere; de profectibus liberorum bonis; de fructibus naturalibus, industrialibus, civilibus; de usufructu stante matrimonio quæsto, & fructibus jure usufructus ante nuptias quæsti perceptis, vel ex consolidatione usufructus, cum proprietas ad alterutrum conjugem pertineret. 23. 4. 32.
- An in acquæstu sint res stante matrimonio emtæ? An &, si venditor adjecerit pactum de retrovendendo? Quid, si maritus ex pecuniâ sibi & uxori communi emerit filio primi thori fundum aut redditum vitalitium? 23. 4. 33.
- An & vestes mariti aut uxoris causâ emtæ, paratæ? An & munus venale stante matrimonio emtum? 23. 4. 34.
- An res emtæ ex pecuniâ, ab uno conjugum in matrimonium collatâ, vel redactâ ex venditione rei unius conjugis? An & res allodiales quæstæ ex permutatione rei unius conjugis? 23. 4. 35.
- An feuda stante matrimonio ex emtione aut permutatione quæstæ? 23. 4. 36.
- An hereditas stante matrimonio emta, vel uni conjugi, ex parte heredi, ultra suam partem per coheredem cessa pro pecuniâ? An & pars dimidia, si marito soror ejus paternam hereditatem ex assc cesserit, cum posset illam sibi vindicare? 23. 4. 37.
- An fundus à cognato mariti aut uxoris venditus, & per conjuges retractus? An fundus, quem à cognato uxoris emit maritus, & quem uxor potuisset retrahere? An utile dominium emphyteusios aut feudi, quod maritus ex jure directi domini retraxit sibi aut uxori? 22. 4. 38.
- An sint in acquæstu, quorum causa acquirendi matrimonio vetustior est, si quædam ad eorum acquisitionem stante matrimonio erogata sint? An res ante nuptias emtæ, sed stante matrimonio traditæ, pretio de communi numerato? An uni conjugum ante nuptias venditæ sub conditione, quæ demum stante matrimonio exsistit? An res aliena ante nuptias emta, sed stante matrimonio usucapta? 23. 4. 39.
- An res, quæ stante matrimonio uni ex conjugibus per judicem adjudicata est tanquam ejus propria? vel ex transactione penes eum, ut propria remanet? 23. 4. 40.
- An res unius conjugis per hostes capta, & jure postliminii reversa vel redempta? Vel ante nuptias vendita simpliciter, aut pacto addito de retrovendendo, & stante matrimonio redempta? Vel ex lege commissoriâ, aut remedio legis 2. C. de rescind. vend. reversa ad venditorem? 23. 4. 41.
- An res, quæ ante nuptias fuerunt unius conjugis, si stante matrimonio jus ejus diminutum, aut auctum sit? An dominium directum, si maritus suum aut uxoris fundum in emphyteusim aut feudum dederit? An jus census, aut patronatus, si in dotem ecclesiæ, vel sub lege census, fundus datus sit? An fundus ante nuptias emtus, si stante matrimonio pretium propter motam litem ex l. 2. C. de rescind. vend. suppletum sit? Vel venditori quid datum, ut remittat pactum retrovenditionis, sub quo conjux ante nuptias emerat? An bona conjugis fideicommissio gravata, si stante matrimonio deficiat

# INDEX GENERALIS.

- ficiat conditio fideicommissi? 23. 4. 42.
- An hereditates, legata, donationes, à propinquis aut extraneis uni conjugii factæ, etiam à Principe, aut cum in legatione esset? Quid, si remotior cognatus hereditate vel legato honoretur, præterito proximior, vel æque propinquus? Quid, si talis cognatus, qui per statutum non vocatur ab intestato? 23. 4. 43.
- Quid juris, si marito per extraneum sit legatum, vel donatum munus venale, aut feudum? 23. 4. 44.
- Quid, si extraneus uni conjugum donaverit vel legaverit eâ lege, ne cedat communioni? Vel vice versâ cognatus voluerit, ut relicta vel donata conjugii utrique acquirantur? Quid, si modica tantum, puta, munera solennia ex more conjugii uni à cognato data sint? 23. 4. 45.
- Si pacto id actum ut bona utrimque illata redeant ad latus, unde profecta, nec hereditatis aut legati obventuri mentio facta, an tunc hereditates, legata, donata contineantur sub acquisitione? An & tunc, cum simpliciter id actum, ut lucrum & damnum stante matrimonio obveniens commune sit? 23. 4. 46.
- An sub acquisitione contineantur pensiones, usuræ, quarum dies ante nuptias, vel soluto demum matrimonio cessit? An fructus naturales ante nuptias vel soluto matrimonio percepti? An alluvio, insula ante fundum nata, incrementa pretii rerum illatarum? Notatur jus singulare Hollandorum circa alluviones prædiorum unius conjugis. 23. 4. 47.
- Damni eadem, quæ lucris ratio, licet tantum de lucro, nihil de damno pactum sit. Damnum stante matrimonio contingens æqualiter dimittit conjugis utriusque patrimonium, licet dispar quantitas utrimque illata sit. 23. 4. 48.
- Differt in quibusdam communio acquisitionum à societate simpliciter initâ, nec semper procedit argumentum à tali societate ad hanc communionem. 23. 4. 48.
- An sub damni communione contineatur interitus, diminutio, depretiatio rerum unius conjugis? An interitus navis, quam unus conjugum exercuit, aut redditus vitalitii? Et quid, si res assimilata in matrimonium collata sint? 23. 4. 49.
- An res alienum stante matrimonio contractum? An debita conjugum matrimonio antiquiora? An dotes ab uno conjugis liberis prioris matrimonii data? 23. 4. 50.
- An & damnum ex mariti fideiussione, tutelæ administratione &c.? 24. 4. 51.
- Quid juris, si quis non intulerit bona promissa, vel res alienas, aut pignori obligatas, aut suum proprium res alienum ex lucris stante matrimonio quæsitis solverit? 24. 3. 16.
- De pacto dotali, ne bona uxoris pro debitis mariti, matrimonio antiquioribus excutiantur. An illud insinuatione, aut tabellionis præsentia indigeat, aut inventario bonorum utriusque conjugis? An iniquitate laboret? 23. 4. 50.
- De pacto, ut mulier dotem salvam habeat, nec lucris aut damni stante matrimonio evenientis particeps sit. An in Hollandiâ pro sit contra creditores hypothecarios, qui crediderunt? Quid, si crediderint in familiæ sustentationem? Quid Ultrajecti & in Frisiâ operetur tale pactum? 23. 4. 52.
- De pacto, ut mulier electionem habeat, utrum dotem sibi salvam cupiat, an lucris & damni stante matrimonio evenientis particeps esse. Hollandis placet, displicet Ultrajectinis. Quæ sit iustitia ejus? An & sponsus ita sibi electionem pacisci possit? Et quis effectus, si ita pactus sit? 23. 4. 53.
- Pactum hoc electionis, an & quo usque pro sit hereditibus mulieris, tum descendentibus, tum extraneis? 23. 4. 54.
- Si conjuges ita pacti in Hollandiâ, alio deinde migrent, ac tandem rursus in Hollandiam redeant, ac utrobique maritus contraxerit, an & quibus creditoribus tale pactum obsit? 23. 4. 55.
- Uxor talem pacta electionem pro marito tamen fideiubere potest. 23. 4. 56.
- De pacto, ut mulier omni casu dotem salvam habeat, ac insuper dimidiam lucris partem; vel, ut præter dotem salvam amplius quid lucretur. Non habet tunc in Hollandiâ mulier prælationem ante creditores; sed inter ipsos conjuges pactum operatur. 23. 4. 57.
- De multiplici modo concipiendi pacta dotalia de futura successione, moribus probata, & qui de his scripserint? 23. 4. 57. \*
- An & quando pacta dotalia de feudorum successionibus sine domini directi consensu aut ratihabitione valeant? 23. 4. 58.
- Ex pactis dotalibus agi potest, si nuptiæ secutæ, nec pacta mutata sint. An voluntate conjugum per actum inter vivos mutari possint, consentientibus illis, quorum interest? 23. 4. 59.
- Si testamento mutanda sint, an expressâ & specificâ eorum revocatione opus sit? 23. 4. 60.
- Cur pacta talia, non item testamenta, tam specificè revocari debeant? 28. 3. 3.
- An, si parentes aut extranei dotem dederint, cum pacto ut ad se, vel ad tertium certum, dos revertatur, conjuges in præjudicium istius pacti disponere testamento possint? Et quid, si parentes aut alii dotem dantes tantum generaliter pacti sint, ut bona redeant ad latus, unde profecta? 23. 4. 61.
- Si conjuges bona propria contulerint, cum pacto, ut alter alteri succedat, vel cum exclusione statutariæ communionis, an alter altero invito mutare possit? An communi consensu in Hollandiâ & Ultrajecti? An ab illâ mutatione communi consensu factâ alter altero invito rescindi possit, & pactis stare? An tunc specificâ voluntatis prioris revocatione opus sit? 23. 4. 62.
- An conjuges, qui propria bona contulerunt, cum pacto ut bona redeant, unde profecta, vel cum certæ personæ sibi successuræ designatione, pacta talia mutare simul aut separatim testamento possint? An & post conjugis mortem superstes respectu suæ successionis, cum conjuges simul disposuissent, quo modo in bona communia post mortem ultimi superstitis succedi debeat? Et quid, si conjux de bonis sui conjugis ex ejus consensu testatus sit? 23. 4. 63.
- An mutatio conjugibus permessa, si illi, quibus ex pacto dotali erat destinata successio, ex voluntate conjugum bona sibi restitui in iisdem tabulis dotalibus pacti sint? 23. 4. 64.
- Si conjuges tabulis dotalibus caverint de suâ futura successione, an hoc ipso censeantur revocasse sua testamenta pactis dotalibus anteriora? 23. 4. 65.
- Si caverint pactis dotalibus, quo modo liberis suis sine prole decedentibus succedi debeat, an ordinem præfinitum testamento mutare possint? An & ipsi liberi in contrarium testari, vel bona inter vivos alienare? 23. 4. 66.
- Si tertius, parens futurorum conjugum, aut cognatus,



# INDEX GENERALIS.

natus; aut extraneus, pacto dotali promiserit successionem sponso sponsæve, an testamento id mutare possit in Hollandiâ, Ultrajecti, in Frisiâ, alibique? 23.4.67.

An, ubi successio tabulis dotalibus delata mutari nequit testamento, fideicommisso gravari possit successurus? An non in casu, quo per pactum dotalis æqualis successionis promissio facta? An non tunc omnibus successuris diminui possit spes successionis, aliis simul institutis, vel rebus inter vivos alienatis? 23.4.68.

Cujus loci statuta spectanda sint circa mutabilitatem pactorum dotalium? 23.4.69.

An pacta dotalia extendenda de casu in casum? An, quod pactis omissum, ex jure Romano, an statutorio, decidi debeat? 23.4.70.

An non possit in non expressis colligi mens paciscentium ex probabilibus conjecturis? An ad id admittendum argumentum à contrario sensu, vel à minori ad majus? An expressum in uno oppositorum subaudiri debeat in altero? 23.4.71.

An pacta dotalia obscura habere possint interpretationem à pactis circa dotes, aliis liberis datas, conceptis? An pacta de dote concepta in dubio etiam obtineant in dotis augmentis? 23.4.72.

An subaudiatur tacita conditio si sine liberis, cum parentes paciscuntur, ut mortuâ in matrimonio filiâ dos ad se redeat? 23.4.73.

Pacta dotalia strictam recipiunt interpretationem. An pacto, ut mobilia omnia maneat apud superstitem, actiones contineantur? Pactum, ut bona restituantur, in dubio impletur uno actu. Si pater liberis bona materna in dotem dederit cum pacto, ut redeant unde profecta, an soli lineæ maternæ pactus videatur, se suisque exclusus? An, si cautum, ut liberis conjugum sine prole decedentibus bona devolvantur ad proximiores, succedant, qui liberis, an vero qui parentibus proximiores sunt? 23.4.74.

*Palinodia.*

Vide injuria.

*Pancratium.*

De pancratio, luctâ, pugillatu. 9.1.24.

*Parentes, patres.*

Parentes & patroni an possint in jus vocari sine venia? & quid moribus? 2.4.6.

Vide alia ad verbum *vocatio in jus*.

Parentes an à liberis arrestari possint? 2.4.47.

De obsequiis parentibus præstandis, & de coërcitione illorum, qui contra pietatis officia in parentes peccarunt. 57.15.1. & 2.

*Pariatio.*

Quid sit pariatio? 16.2.1.

*Paries.*

Vide murus.

*Parricidium.*

De parricidio antiquis ignoto, & varia vocis significatione. Qui secundum Marcianum ex lege Pompejâ de parricidiis puniti fuerint? Qui secundum Justinianum & alios? 48.9.1.

Ex ipsa lege Pompejâ parricidii poena fuit eadem, quæ homicidii ex lege Corneliâ. Culei poena ante legem Pompejam nota fuit, & post legem Pompejam rursus in usum revocata respectu quarundam personarum. 48.9.2.

Quales parentes & liberi hâc lege contineantur? 48.9.3.

De poenis hodiernis occidentium parentes, libe-

ros, vitricum, novetam, focerum, focrum, & vice versâ, conjugem. 48.9.4.

De poenâ administratorum & consistorum parricidii. Et quid, si simpliciter confecti fuerint? 48.9.5.

Quando cesset aut mitiganda sit poena parricidii? Quid, si mulier clam partum edens, eum mortuum prodiisse dicat, nec indicia vitæ sint? Quid, si tentatum, non perfectum sit crimen? 48.9.6.

De injuriis atrocibus parenti illatis. 48.9.7.

Qui plura de parricidio &c. scripserint? 48.9.8.

*Pascendi pecoris servitus.*

Vide servitutes rustice.

*Pastus pecorum.*

Quæ actiones & poenæ obtineant jure Romano ac moribus, si animalia in alieno vel publico depascant, si immissa ab alio, si nullo immittente? & an actio de pastu etiam contineat lucrum speratum? 9.1.1.

Quid juris, si meum animal in meo depascat glandes alienas in meo cadentes? vel se horreo alieno applicet? ibique depascat? 9.1.2.

An animal alienum in meo depascens includere possim pro damno? & quid moribus? 9.1.3.

*Patria potestas, vid. Potestas patria.*

*Patronatus jus.*

De jure patronatus civili 37.14.1. & seqq.

De jure patronatus Ecclesiastici: ex quibus causis acquiratur? 37.14.4.

Penes quos esse possit hoc jus? An penes laicos aut foeminas? Consistit præcipue in jure præsentandi idoneum ad munus Ecclesiasticum. An patronus ipse possit idoneum ordinare seu instituere? An Episcopus aliquem ordinare, non facta per patronum præsentatione? Quando patronus non præsentet, sed tantum electionem assensu probet? 37.14.5.

Quid intersit inter patronos laicos & Ecclesiasticos in quæstione, an legatus sine assensu patroni beneficium conferre possit? Et respectu temporis, intra quod præsentatio facienda; & circa præsentationem indigni? 37.14.6.

Quid, si plures sint patroni, & illi circa præsentandum dissentiant? 37.14.7.

An patronus possit se ipsum præsentare, aut filium suum? An in jure patronatus laicali circa vicarias & similia patronus possit jus patronatus alteri cedere pro unâ vice, & ita à cessionario in cedentem vicaria conferri? 37.14.8.

Jus patronatus ad quales heredes ex testamento vel ab intestato transire possit? An inter heredes dividi possit? An inter vivos alienari? An apud nos conventiones de præbendis & beneficiis valeant sine consensu Ordinum? An mutato per successionem aut alienationem patrono, rector Ecclesiæ mutari possit? 37.14.9.

Patronus honorem processionis habet: ei inopi ab Ecclesiâ subveniendum: curat, ne sacerdos quid ex bonis Ecclesiæ defraudet. 37.14.10.

Quibus modis amittatur hoc jus? 37.14.11.

Circa præbendas, vicarias &c. quæ sunt juris patronatus laicalis, pars tertia ærario Ecclesiastico in Hollandiâ cedere debet, reliquæ patroni collationi relictae sunt. Qui præ aliis ad tales præbendas admittendi? Qui jure successionis vulgo habeant earum collationem? Qui plura de his scripserint, & de abusu juris hujus apud Reformatos. 37.14.12.

k Pauliana

# INDEX GENERALIS.

## Pauliana actio.

- Actio Pauliana in personam est. 42.8.2.  
 Quibus detur? An curatori bonis dato; creditoribus hypothecariis; heredibus creditorum; creditori qui debitori heres est? 42.8.3.  
 Contra quos detur? Qui censeantur fraudis participes? Si sciant, quosdam fraudari creditores, an revocatio alienationis profit & illis, quos fraudari ignorabant? Et quid, si satisfactum sit ei, quem fraudari sciebant? An contra heredes? 42.8.4.  
 An sufficiat fraus alienantis, licet accipiens in bona fide sit, si alienatum sit ex titulo lucrativo? 42.8.5.  
 An titulus dotis hic onerosus, an lucrativus sit? Et in quo distet hæc actio à Favianâ & Calvinianâ? 42.8.6.  
 An acceptilatio sit titulus onerosus? Si uni ex correis debendi accepto latum sit, an in-utrumque actio restituatur? Et quid, si fideiussori factâ acceptilatione, reus liberatus sit, aut vice versâ? 42.8.7.  
 An requiratur fraus accipientis, si in pupillum & similes facta alienatio ex titulo oneroso? Quo usque teneatur pater vel dominus, si in filium aut servum sit alienatum? 42.8.8.  
 An Paulianæ locus in alienatis bonâ fide per legatum aut mortis causa donationem? 42.8.9.  
 An detur contra debitorem? An contra tertios possidentes? 42.8.10.  
 Ad quid tendat? Ad quid, si acceptilatio facta? An & revocentur uluz debui remissi, & fructus rerum alienatarum? 42.8.11.  
 De actione rescissoriâ alienationis, & requisitis ejus. Contra quos detur? In quibus differat à Paulianâ? Hodie nulla est alienatio facta per eos, qui foro cesserunt. 42.8.12.  
 Utraque actio intra annum movenda. Unde annus computetur? Quando post annum detur? 42.8.13.  
 Utrobique fraus alienantis adesse debet. Quando debitor dici possit alienasse in fraudem creditorum? 42.8.14.  
 Recensentur multi modi alienationis fraudulentæ. De solvente ante diem obligationis, si non deducat interusurium. 42.8.15.  
 Non est alienatio in fraudem creditorum, si obzatus non utatur conditione acquirendi: cujus multi modi enarrantur. 42.8.16.  
 An & quando solutio uni creditori facta, in fraudem reliquorum facta censeatur, si sciat creditor, cui solvitur, solventem non esse solvendo. Et quid moribus? 42.8.17.  
 An, quod de solutione obtinet, etiam locum habeat, si res alia in solutum data sit, vel pro debito pignori obligata per obzatum? Quid, si pignus constitutum post bona possessa, sed mandatum, ut constitueretur, ante bona possessa? Et quid moribus circa dationem in solutum, aut pignus? 42.8.18.  
 An & quando Paulianâ vel rescissoriâ conventus, pretium recuperare possit ab actore? 42.8.19.  
 De pœnâ eorum, qui debitores foro cedentes jvant in bonis occultantis; vel se creditores simulant, cum non sint; vel bona in se transferri curant. 42.8.20.

## Pauperes.

- An universitas pauperum restitui possit exemplo minorum? 44.5.5.

## Pauperies.

- Quo sensu equus calcitrosus, & bos cornu petere solitus, nocere dicatur contra naturam sui generis? 9.1.4.  
 Quando directæ, quando utili actioni de pauperie locus sit, etiam ex facto animalis feni? qualis actio detur, si alius instigaverit? 9.1.4.  
 Recensentur species factorum nobiliores, quibus actio de pauperie locum habet; in arietibus & bobus inter se commisis, equis, mulis sine causâ calce percutientibus; vel aliud animal concitantibus, quod tertio damnum dat; vel cessim euntibus, si plauistro recedente homo obtritus sit, & similibus. 9.1.5.  
 Quid juris, si canis sponte, vel alieno instigatu, aut culpa nocuerit ligatus aut solutus? 9.1.6.  
 Quibus, & contra quos tum directâ tum utilis actio de pauperie detur? 9.1.7.  
 Ad quid tendat? An & deformitatis similitudine habenda ratio, si homini libero nocitum sit, jure civili ac moribus? & an adhuc hodie superfit facultas noxæ dandi animal? 9.1.8.

## Peculatus.

- Quid sit. An fiat in pecuniâ civitatis, vel eâ, quæ periculo subducentis est? 48.13.1.  
 Quibus modis committatur & punjatur jure civili ac moribus? 48.13.2. & 3.

## Peculium.

- Quid, & quotuplex sit peculium, & quales res in peculio esse possint? 15.1.1. & seqq.  
 Quid sit actio de peculio, & quæ prius per patrem aut dominum hæc actione conventum sint deducenda? 15.1.7. & seqq.  
 Quid moribus obtineat circa peculia, & an ad profectitium pertineant dona susceptoris de fonte baptismatis? quid, si lucrati sint liberi ex operis suis, dum in potestate erant, & à patre nutriebantur? Quid, si separatim negotiati sint? vel unâ cum patre jure societatis? vel peregre habitantes sibi lucrentur, an tunc à patre alendi sint? 15.1.4.  
 Si filii-familias suâ industriâ admodum auxerint parentum patrimonium, an in divisione hereditatis paternæ aliquid ipsi jure præcipui assignandum sit? 15.1.5.  
 An usufructus adventitii peculii moribus nostris patri cedat? 15.1.6.  
 Quo usque moribus nostris domini & patres ex famulorum aut ancillarum aut liberorum factis obligentur? 15.1.11. & 9.4.10.  
 Quando de peculio actio annalis sit? 15.2.1. & seqq.  
 Quis moribus conveniendus, si filiusfamilias mortuus sit? 15.2.5.  
 In quibus differat actio de peculio ab actione de in rem verso? 15.3.6.  
 Servo legato cum peculio, & alienato vel mortuo, an peculium debeatur? Servo simpliciter legato, an & quando peculium cedat legatario, vel ipsi servo manumisso? 33.8.1.  
 Quæ debeantur legatario peculii? An & augmenta peculii, & qualia? 33.8.2. & 3.

## Pecunia.

- An pecunia ademptionem prædiorum reposita immobilis sit? 1.8.15.

## Pecunia constituta.

- Vide constitutum.

## Penus.

# INDEX GENERALIS.

## Penus.

Quæ contineantur sub penu legatâ, & quæ sint accessoria penus, quæ non? 33.9.1. & 2.

Quid, si legetur *penus præter vinum*, vel *poeculenta penus*, vel *quæ est in promptuario*, vel *urbana penus*, vel *penus*, quæ *Romæ est*, vel *omnis penus præter vinum quod Romæ est*? 33.9.3.

Legata penu intra certum tempus præstandâ, cum adjectione poenæ in casum moræ, quamdiu heres liberari possit, penum dando? Quid, si annua penus legata, & in casum moræ pecunia? 33.9.4.

## Peregrini.

In quibus peregrini differant à civibus, jure Romano & hodierno? 1.5.2.

Peregrinus festinato jus dicendum est. 5.1.56.

## Periculum rei.

Periculum rei venditæ, quid sit? 18.6.1.

Cujus periculo sit, emtoris an venditoris, si res ante contractum emtionis perierit pro parte vel in totum, sciente aut ignorante venditore? 18.1.21.

Si id actum sit, ut res vendenda apud emtorem relinqueretur, quo possit peritioribus ostendi, cujus periculo tunc res venales sint, apud emtorem constitutæ, vel jussu ejus ad venditorem relatæ, & intervertæ? 18.1.26.

Periculum rei venditæ pertinent ad emtorem, licet res necdum tradita sit. 18.6.1.

Qualem culpam præstet venditor? & quid, si prius emtor, dein venditor in morâ fuerit, & vice versâ? 18.6.2.

Quid juris circa periculum, si res duæ alternative sint venditæ? Si vinum & similia ad gustum vel simpliciter sint vendita, quando periculum aoris &c. incipiat ad emtorem pertinere? ubi & de doliorum signatione. 18.6.3.

Quid venditor agere debeat, si nullum degustationi tempus appositum sit? Quid juris, si per emtorem vel venditorem steterit, quo minus vinum intra tempus adjectum degustatum sit? 18.6.3.

Non semper pari passu ambulat periculum quantitatis & qualitatis in fungibilibus. An & quando periculum corporis rerum fungibilium ad emtorem pertineat? ubi de fungibilibus per aversionem venditis, & qualem tunc venditor custodiam in iis præstet, & quo usque? Quid juris, si res fungibiles ad quantitatem venditæ sint? Quando tunc admensio facienda sit? An, si emtor in morâ sit, venditori liceat vinum effundere periculo emtoris? & quid moribus? 18.6.4.

Ad quem spectet periculum rerum sub conditione venditarum? 18.6.5.

Moribus nostris adhuc servatur decisio juris Romani circa periculum rerum, etiam immobilium; quamvis in hisce requiratur solennis traditio coram lege loci. Si apud nos ædes sint venditæ, mediâ forte hieme; addito pacto, ut demum solenniter tradantur initio Maii, periculum usque ad tempus expressum pertinet ad venditorem, licet forte traditio solennis maturius sit interposita. 18.6.6.

Ad quem spectet periculum, si res subhastatæ perierint pendente subhastatione? 18.6.7.

Qualia onera rei emtæ nomine debita gravent emtorem? 18.6.8.

Commodum omne rei venditæ statim à perfectâ venditione ad emtorem pertinet, velut alluvio, actio rei venditæ intuitu quæsitæ, fructus & similia. Cui cedant pensiones, si res vendita e-

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

locata sit?

18.6.9.

An arbores, quæ post inspectum prædium ante perfectam venditionem ignorante emtore sunt vento dejectæ, emtori præstandæ sint? Quid juris, si ex duabus rebus simul uno pretio emtis una perierit ante venditionem? 18.6.10.

## Periculum operis redempti.

Vide opus.

## Perjurium.

Vide iurjurandum.

## Permutatio.

An & pecunia numerata recipiat permutationem cum alio corpore, & ita ut corpus considerari possit, dum datur pecunia ut Stichus detur? 19.4.1.

An res aliena recipiat permutationem; & cur vendi possit, non permutari? Quis sit effectus, si quis rem alienam dederit, ut vicissim rem reciperet? Quid, si is, qui acceperat rem non propriam dantis, vicissim dederit rem suam, aut vice versâ? 19.4.2.

Qualis actio, & ad quid, detur ex permutatione? An moribus locus sit poenitentiae in contractu permutationis & similibus? 19.4.3.

An conventio de dando, ut vicissim detur, hodie obliget? 19.4.3.

## Persona legitima standi in iudicio.

Vide iudicium.

## Petitio hereditatis.

Ubi petitio hereditatis intentari possit? 5.1.77.

An ad petitionem hereditatis exercendam iurisdic-  
tio per arrestum fundari possit? 5.3.26.

Quid sit petitio hereditatis? Cur, & quo sensu dicatur actio mixta in rem & in personam ex quasi contractu? Quamdiu duret? 5.3.1.

Est actio bonæ fidei. 5.3.2.

Quibus competat? an ex testamento recte petat, qui prius petiit ab intestato, & vice versâ? An uno libello cumulari possit petitio ex testamento & ab intestato? 5.3.3.

Qui petit hereditatem ab intestato, probare non tenetur, defunctum intestatum decessisse, sed tantum, se proximum esse. 5.3.4.

Quibus utilis petitio detur? 5.3.3.

Qui eam petit ex testamento, si illud producat, probare non tenetur, illud postremum esse, aut vitio carere. 5.3.5.

Qui eam petit ab intestato ab extraneo, probare non tenetur, se proximum esse, sed sufficit, quod se cognatum doceat; secus, si petat ab alio itidem cognato. 5.3.6.

Contra quos detur? Qui *pro herede* aut *pro possessore* dicantur possidere, aut pro talibus habeantur? 5.3.7.

Datur & contra eos, qui dolo deserunt possidere, vel liti se obtulerunt; qui si actori satisfecerint, an liberetur verus possessor jure civili aut hodierno? 5.3.8.

Etiâ contra eos, qui de rei hereditariæ possessione vi dejecti sunt, aut rerum hereditariarum pretia possident, & similes. An etiâ contra debitores hereditarios? 5.3.9.

An contra possidentes titulo singulari? An contra emtores hereditatis, quive eam in dotem acceperunt, eorumque heredes utilis petitio detur? 5.3.10.

Quid juris sit circa fructuum restitutionem, cum emtor hereditatis utili petitione convenitur? 5.3.11.

Quid juris, si filiusfamilias aut servus sit possessor hereditatis? 5.3.12.

Quæ



# INDEX GENERALIS.

Quæ restituenda sint in hac actione? 5.3.13.  
 Quæ non restituenda? An poena per possessorem exacta? an res ipsi possessori emtæ? an servitutes prædiales aut personales? 5.3.14.  
 Quid interfit inter bonæ & malæ fidei possessorem in hac actione circa restitutionem fructuum naturalium, civilium, pensionum, usurarum; & circa periculum nominum ex collocata fœnori pecuniâ hereditariâ? 5.3.15.  
 Quid interfit inter bonæ & malæ fidei possessorem, si res hereditariæ neglectæ, consumptæ, erogatæ sint? & quo usque bonæ fidei possessor de rebus consumptis teneatur? 5.3.16.  
 Si res hereditariæ ante vel post litem contestatam perierint, an & quando pereant bonæ vel malæ fidei possessori? Quid juris, si possessor hereditatis debitores hereditarios non interpellerit, & ita inopiâ debitoris aut præscriptione actio inutilis facta sit? 5.3.17.  
 Quid interfit inter bonæ & malæ fidei possessorem in hac actione circa restitutionem pretii, quoties res hereditariæ ante vel post litem contestatam ex necessitate vel liberâ voluntate per eos distractæ sunt, sive privatim, sive publicâ auctione? 5.3.18.  
 Qui hac conveniuntur actione, vicissim indemnes servandi, si occasione rerum hereditariarum caverint; si hereditario nomine æs alienum & similia solverint. Et quid juris, si indebitum solverit bonæ vel malæ fidei possessor ante vel post litem contestatam? 5.3.19.  
 An bonæ vel malæ fidei possessor restituens deducere possit ex hereditate, quod sibi ex hereditate debitum? 5.3.20.  
 Quales impensas in res ipsas hereditarias, non in fructuum perceptionem, factas deducat aut tollat bonæ vel malæ fidei possessor? & quid circa hæc interfit inter hanc actionem & rei vindicationem? 5.3.21.  
 Si impensæ ad fructuum perceptionem factæ sint, aut tales quæ cum usu solent compensari, an, & quo usque eas bonæ & malæ fidei possessor recuperet? 5.3.22.  
 Nullâ actione, sed solâ retentione possessor hereditatis impensas recuperat, exceptis paucis casibus; & quid moribus? 5.3.23.  
 An & pro illiquidis impensis retentio possessori hereditatis detur? 5.3.24.  
 Pendente petitione hereditatis, legatarii & creditores hereditarii agere possunt contra actorem vel reum. 5.3.25.  
 An & actor aut reus pendente hoc iudicio, debitores hereditarios aut rerum hereditariarum possessores convenire possint? 5.3.25.  
 An reus petitionem hereditatis repellere possit per exceptionem præjudicialem falsi testamenti? 5.3.25.  
 Pars hereditatis peti potest vel actione vel exceptione. Petit quisque vel partem vel totum pro jure, quod ipse habet. Idem juris est in partis, quod in totius petitione. 5.4.1.  
 Quo modo & contra quos agendum, si duo veri heredes sint, & duo hereditatis possessores? Et quo modo, si hereditas partim à vero, partim à falso herede possideatur pro diviso vel pro indiviso? 5.4.2.  
 Quando pars certa hereditatis, quando incerta peti possit? Quot partes utero interim servandæ sint, si speretur posthumus frater unâ cum jam natis parenti successurus? 5.4.3.  
 De possessoria hereditatis petitione. 5.5.1.  
 De fideicommissariâ hereditatis petitione. 5.6.1.

## Pictura.

An & quando tabula picturæ cedat? 41.1.26.

## Pignoratitiae.

Vide *repressalia*.

## Pignoratitia actio.

Cui detur directa actio pignoratitia? An & furî vel prædoni, qui rem alienam pignori dedit? 13.7.2.  
 Contra quos detur? An primo debitori contra secundum creditorem, cui pignus pignori datum est? Quid, si plures creditores simul pignus susceperint, vel plures unius creditoris heredes conveniendi sint? 13.7.3.  
 Tendit ad restitutionem pignoris & accessionum. Quid, si creditor thesaurum invenerit in fundo pignorado? Quid, si rei pignoratæ furtum passus, aut vim, metumve, poenam consecutus sit? Quid, si pignus distraxerit, & pretium superfluum fœnori collocaverit, aut inde rem aliam emerit? 13.7.4.  
 Præstanda per creditorem lata & levis culpa; non casus. An culpa levissima, uti in commodato? Cui incumbat onus probandi culpam & calum? 13.7.5.  
 Ut locus sit huic actioni, totum debitum debet solutum esse, aut eo nomine satisfactum. Quid, si plures unius debitoris aut creditoris heredes sint, & singuli solverint, vel singulis soluta sit sua pars? An sorte solutâ pignus pro usuris necdum solutis retinere possit? 13.7.7.  
 Recententur casus, quibus directa pignoratitia datur, licet creditori necdum solutum aut satisfactum sit. 13.7.8.  
 Cogi non potest creditor, ut pignus vendat, licet nunc pluri vendi possit, quam unquam postea: sed vendit tunc debitor. Et, si creditor tunc patitur, rem emtori tradi & sibi de debito solvendo caveri, humanitatis id potius quam necessitatis est. 13.7.9.  
 Quid sit actio contraria pignoratitia? ubi de impensis necessariis ac utilibus repetendis, & pignore pro necessariis retinendo. De damno, quod creditor ex pignore passus est, reparando; & præstando eo quod interest ex variis causis. 13.7.10.  
 Actio pignoratitia directa & contraria etiam in hypothecis locum habet, ex quo creditor per actionem hypothecariam nactus est hypothecæ possessionem. 13.7.11.

## Pignus.

Quid sit contractus pignoris? Quando expressio emtionis titulo adhuc vere pignus sit? 13.7.1.  
 An juri luendi pignoris præscribi possit? 13.7.7.  
 Reliqua de pignore, vide ad verbum *hypotheca*.

## Pirata.

De iis, qui piratis opem ferunt, res raptas ab iis emunt. Qui pro piratis habendi sint? 47.9.4.

## Piscatio.

Vide *venatio*.

## Plagium.

De crimine plagii, & poenâ. 48.15.1.

## Plaustrarii, plaustra.

De Plaustrariis & plaustris lædentibus. 9.2.17.

## Plus petitio.

De plus petitione; & an actor pendente die vel conditione debiti agere possit aut cautionem petere, &c. Vide *actor*.

## Pena

# INDEX GENERALIS.

## *Pœna.*

An pœna pecuniaria in uxorem ob delictum constituta executionem habeat in maritum stante matrimonio? 5.1.17.

De legato pœnæ causâ ex jure veteri & novo. 34.6.1.

Cur legatum pœnæ causâ inutile sit, si probrosum quid aut turpe contineat? 34.6.2.

Pœna legatis addi potest, si gravatus ea non præstet. An gravatus in pœnam à testatore privari possit relictis, si voluntati ejus non pareat; & an non quandoque mora ejus excusetur, si postea adhuc pareat? An, si testator honoratis adimat relictâ, si voluntatem ejus impugnent, illi adhuc capiant, si probabilem habuerint impugnandi causam, licet tandem succumbant? 34.6.3.

De pœna *conventionali*, vide *stipulatio*.

## *Pœna delinquentium.*

Quid sit pœna? In quo distet à multa? 48.19.1.

De pœnis mortem naturalem inferentibus, subfinitâ, in locum crucis, pœnâ furcæ. De damnatione in metallum, vel opus metalli, vel ministerium metallicum, ad tempus, vel in perpetuum. De damnatione in opus publicum, temporale, aut perpetuum. Quando per hæc libertas, aut civitas, aut neutra adimatur, plenior explicatio. De pœnis non capitalibus, ubi & de pœnâ vinculorum ad tempus aut in perpetuum, & quid sit *vinculorum verberatio*? 48.19.2.

Quo sensu, & quatenus verum sit illud Ulpiani, *gladio animadverſi oportere, non securi, vel telo, vel fuste, vel laqueo, vel quo alio modo?* à quibus pœnis iudices jure civili debuerint abstinere in totum, vel respectu quarundam personarum? Et quid moribus? 48.19.3.

An jure civili iudex mutari potuerit pœnas legitimas, & quid moribus? An in arbitrariis potuerit graviores pœnas imponere, ut famæ parcat? An iudex condemnare in pœnam graviores, quam petita fuit? An pœnam committere arbitrio accusatoris, aut domini jurisdictionis? An ipsi reo puniendo, ut eligat? Pœnis statuto alternative propositis, an reo sit electio? Pœnâ pecuniariâ certâ statuto præfinitâ, sed arbitrio iudicis augendâ, augmentum de pecuniâ, non corporali pœnâ accipiendum. De pœnis prudentia iudicis moderandis. 48.19.4.

Pœna condemnato quantocius imponenda, non triginta diebus differenda. Differenda tamen in prægnante. An in eo, qui post delictum furere cœpit, donec resipiscat? quive jactat, *se habere referendum ad Principem*, quod ad salutem ejus pertineat? 48.19.5.

De non puniendo eo, qui deliquit in furore vel infantiâ. An dilucida habens intervalla, præsumatur deliquisse tempore furoris, an dilucidi intervalli? & quid juris in iis, qui minus diligenter custodiverunt furiosum lædentem? 48.19.6.

An mitiganda pœna in delinquente per ebrietatem; iræ amorisque impetum, aut cum prodigus esset? An in muliere, minore, sene? An ob utilitatem publico allatam, insignis artificium, læsionem exiguam delicto illatam, facinus tentatum, sed non peractum? An ex eo, quod plurimi impune peccarunt pravâ consuetudine? An ob paupertatem in pecuniariis pœnis mulctive? An, quia diu delinquens in reatu fuit, vel crimen ante plures annos commisit? 48.19.7.

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

missum? An fur rupto laqueo iterum suspendendus? An puellæ petenti in matrimonium dandus? &c. 48.19.7.

Pœnæ in dubio molliendæ interpretatione. Si statuto sit imposita manus amputatio, quæ amputanda? Quæ, si pœna gravior de nocte quam de die, & in diluculo crimen commissum sit? An pœna præfinita verberanti, vulneranti, etiam imponenda ad id infligantibus? An novâ pœnâ statuto inducâ, censeatur abrogata pœna juris civilis? Si statuto duplicetur pœna ob crimen de nocte commissum, an id etiam ad corporalem pertineat? 48.19.8.

An pœnæ ex similitudine rationis ad similes casus extendi possint? An & quibus ex causis pœnæ exasperandæ sint? 48.19.9.

Cujus temporis pœna imponenda sit, si pœnæ mutatio contigerit, per varias species explicatur. 48.19.10.

Cujus loci pœna imponenda sit, itidem per varios casus determinatur. 48.19.11.

## *Pœnitentia.*

De pœnitentiâ ingrati. 5.2.30.

De conditione ex capite pœnitentiæ; & quando ei locus sit? vide *condictio*.

## *Pollicitatio.*

In quibus pollicitatio distet à pacto? An in pactum aut contractum innominatum abire possit? An ex pollicitatione persecutio sit? An votum obliget? An pollicitatio dotis vel honorarii; vel civitati facta? Quis petat implementum ejus? Quâ formâ implenda sit? Quales conditiones pollicitationi appositæ servandæ sint, vel non? 50.12.1.

Minus efficax pollicitatio sine justâ causâ, quam ex justâ causâ; etiam tunc, cum promissor labitur facultatibus. 50.12.2.

Minus etiam tenentur heredes ex eâ, quæ sine causâ, quam quæ ob justam causam intervenit. Dupliciter dicitur legatum aut promissum ob honorem. 50.12.3.

## *Polygamia.*

Polygamia illicita. Quæ pœna? Binis contractis nuptiis, posteriores inutiles. 23.2.1.

## *Popularium factiones.*

Vide *factiones*.

## *Posita.*

Vide *suspensa*.

## *Possessio.*

Notum est jure Romano jus possessionis, ac differt à naturali possessione. 6.2.2.

De bonorum possessionibus seu prætorii hereditatibus, vide *bonorum possessio*.

Quid sit possessio? An quis possit incertam rei partem possidere? 41.2.1.

Quid intersit inter dominium & possessionem? An possessio ipso jure transeat in heredes? An amittatur, licet alteri non acquiratur? An ignorant vel invito domino per servum acquiratur? An & quo modo possessio non juris sed facti sit? 41.2.2.

Quid sit possessio *naturalis*, quid *civilis*? An possideant fructuarii, creditores &c.? Quid sit *civilissima*? 41.2.3.

Quid sit possessio iusta duplici sensu? 41.2.4.

An & quo modo duo eodem tempore rem eandem in solidum singuli possidere possint iuste vel iniuste? 41.2.5.

Qui possint acquirere possessionem? An municipia, collegia, furiosi, infantes, impuberes? 41.2.6.

De acquisitione possessionis per nostros filiosfam. aut

# INDEX GENERALIS.

aut servos, eitam qui in fugâ sunt, aut per servos alienos bonâ fide possessos, fructuarios, pignori datos, communes, hæreditarios. An, si tales non habeant intellectum, aut nolint nobis, sed alteri, acquirere? 41.2.7.

An per procuratorem nobis ignorantibus? Et quid, si is non nobis, sed sibi voluerit acquirere possessionem? 41.2.8.

Acquiruntur occupatione, accessione, traditione. An necesse, singulas rei partes apprehendi? 41.2.9.

An acquiratur ipso jure? An solo corpore, vel solo animo? Et de dissensu veterum. 41.2.10.

De acquirendâ quasi possessione incorporalium. 41.2.11.

De retinendâ possessione animo & corpore simul, vel animo solo, vel animo suo & corpore alieno. An tunc amittatur, si is possessionem dereliquerit, & alius eam ingressus sit, quamdiu id ignorat is, qui alieno corpore possedit? 41.2.12.

Quid hoc sit, quod nemo sibi mutare possit causam possessionis? Potest tamen quis priorem possessionem derelinquere, & novam acquirere: uti &, constituere, se velle in posterum alieno nomine possidere, per *constitutum possessorium*, cujus exempla & usus. 41.2.13.

Moribus quorundam reprobatur *constitutum possessorium*, & viget *parcemia*, *niemand kan te gelyk houden en geven*. Quæ ejus ratio? An quis, non obstante illâ *parcemiâ*, possit pactis dotalibus aut mortis causa donare, & sibi usufructum retinere? Qui plura habeant de hac *parcemiâ*? 41.2.14.

An solo corpore vel solo animo amittatur possessio? An pupillus eam amittere possit sine tutore? Quando solo animo videatur amitti? Recensentur modi varii, quibus amittitur. Facilius amittitur possessio mobilium, quam immobilium. 41.2.15.

Quæ sint commoda possessionis? 41.2.16.

Quibus modis possessio probetur? Hodie circa possessionem servatur maxime jus civile. 41.2.17.

De continuatione & interruptione possessionis, vide *usucapio*.

## Possessoria judicia.

Possessoria judicia sunt vel plenaria, vel summaria, vel summarissima in praxi. 43.1.7.

Quid intersit respectu probationis inter plenarium & summarium possessorium? 43.17.6.

## Possessoria remedia.

Quid sit remedium possessorium Justiniani ex *l. ult. C. de edicto D. Hadriani tollendo*? 43.2.2.

In quo differat edictum Hadriani à remedio possessorio Justiniani? Quæ sint vitia visibilia testamenti? 43.2.3.

An, si testamentum careat die & consule? An, si falsum, ruptum, irritum, nullum, inofficiosum, vel tabellio, qui scripsit, inhabilis dicatur? Et quid, si hoc in continenti probari possit? 43.2.4.

An locus remedio *d. l. ult.* si heredes legitimi auctoritate judicis bona defuncti occupaverint? An, si quidam scripti possideant hereditatem, reliqui eodem scripti testamento recte petant, se simul ex *d. l. ult.* admitti? An substitutus, jam possidens, instituto ex *d. l. ult.* agenti cedere debeat? An hoc remedium detur heredi substituto, fideicommissario, sub conditione instituto, dum pendet conditio, heredis heredi? 43.2.5.

An, si *Titio* instituto, duo *Titii* contendant, se designatos esse, & anceps sit utriusque jus? An detur liberis aut privignis *Ultrajeclii* aut in *Hollandiâ*, contra viduum viduamve *massariam*, quamdiu pendent lites hereditariæ? An & quo usque, si superstes *massarius* aut *massaria* non sit? 43.2.6.

An competat legatariis, aut ex re certâ institutis? 43.2.7.

Qualium rerum possessio hoc remedio obtineatur? An earum, quas defunctus tempore mortis non possedit? 43.2.8.

An adhuc hodie obtineat? Duobus de hereditate litigantibus, in possessionem interim mittitur, qui potiora jura videtur habere. An hæc missio intra annum petenda; & quo in loco? 43.2.9.

## Posthumi.

Posthumi quando habeantur pro jam natis? 1.5.5.

An præterito filio posthumo, vel alio filio, quem parens mortuum crediderat, legata & fideicommissa debeantur vi clausulæ codicillaris? 5.2.17.

De posthumis liberis, heredibus instituendis, vide *liberi*.

Quales posthumi videantur instituti, si quis *fratrum liberos nascituros*, vel in genere *fratrum liberos* instituerit? &c. 28.5.12. & 13.

## Postliminium.

Vide *captivi & postliminio reversi*.

## Postulare.

Quid sit postulare? Postulare potuit quisque pro se, olim etiam in *Hollandiâ*. Pro aliis postulantes advocati dicuntur. 3.1.1.

Qui in universum postulare prohibiti sint? 3.1.2.

Alia de postulando, vide *advocatur*.

## Potestas maritalis.

Vide *uxor*.

## Potestas patria.

Potestas patria quid sit? an & furiosis ac prodigis competat? 46.2.

Qui olim, qui medio tempore, qui hodie sint effectus patriæ potestatis? 1.6.3.

An nepos nostris moribus sit in potestate avi paterni? 1.6.3.

Patria potestas variis modis constituitur, præcipue nuptiis. 1.6.4.

Qui liberi pro legitimis sint habendi vel non? vide *liberi legitimi*.

Potestas patria tollitur morte naturali vel civili. 1.7.9.

An relegatione, aut banno hodierno? 1.7.9.

An dignitate ac sacerdotio, etiam secundum jus hodiernum? 1.7.10.

Tollitur emancipatione, cujus tres sunt species, nec ea moribus in totum sublata. 1.7.11.

An eo solo, quod filius separatim à patre habitet, tollatur patria potestas? 1.7.12.

Non tollitur superveniente furore. 1.7.13.

Non per nuptias jure Romano; at moribus omnino. 1.7.13.

An mulier per nuptias sui juris facta, si vidua fiat adhuc minorennis, recadat in patriam aut tutoriam potestatem? 1.7.14.

Majorennitate non tollitur patria potestas jure Romano, at moribus omnino. 1.7.15.

## Præceptor.

An præceptor possit in jus vocari sine veniâ? 2.4.12.

De præceptore puerum immodice castigante. 9.2.15.

*Prædia*



# INDEX GENERALIS.

## *Predia urbana & rustica.*

Vide *servitutes*.

### *Præfelli navales.*

Si præfelli navales sociis ac fœderatis nocuerint, an eo nomine respublica teneatur? 14.1.7.

### *Præfellus Augustalis.*

Quid, & unde dictus sit præfellus Augustalis? 1.17.1.

Qualem habuerit potestatem? 1.17.2.

### *Præfellus prætorio.*

Quid fuerit præfellus prætorio? quæ olim, quæ postea potestas ejus? 1.11.1.

Quot fuerint præfelli prætorio, & qui de his scripserint? 1.11.2.

### *Præfellus urbi.*

Qualis fuerit præfellus urbi, & quando creatus? 1.12.1.

Criminalem habuit jurisdictionem usque ad centesimum ab urbe lapidem, 1.12.2.

Potuit in perpetuum interdicere foro, advocacionibus, &c. quod præses non potest. 1.12.2.

Quæ præfellus urbi agere potuerit in causis civilibus? 1.12.3.

Non habuit jurisdictionem in milites. 1.12.4.

Qui scripserint de officio præfelli urbi? 1.12.5.

### *Præfellus vigilum.*

Qualem habuerint potestatem præfelli vigilum, & quæ fuerint eorum officia? 1.15.1.

Eorum loco constituti postea prætores plebei. 1.15.2.

### *Prælatio.*

De judicio prælationis inter creditores, vide *concursum judicium*.

De prælatione inter creditores, vide *privilegia creditorum*.

### *Præscriptio.*

Quid sint temporales præscriptiones? Quando tempus de momento in momentum computetur in præscriptione, quando dies aut annus coeptus pro completo habeatur? Quando hora lapsa intelligatur? ubi de momento in momentum tempus computatur? 44.3.1.

Qui dicantur *dies continui*? An dies bissextilis, seu intercalaris, pro die separato computandus sit in præscriptionibus? 44.3.2.

Quot modis *utile tempus* accipiatur? Quæ requirantur, ut dies dici possit *utilis*? An dies utiles confundendi cum diebus sessionum? Cur Justinianus in multis sustulerit dies utiles? 44.3.3.

Quid moribus nostris sit annus continuus, & annus utilis, vulgo, *jaar en dag*? An anno continuo dies unus addi debeat? 44.3.4.

Recensentur exempla præscriptionum, quibus lex intra certum tempus quid fieri vetat. 44.3.5.

Enarrantur exempla præscriptionum, quibus intra certum tempus quid agendum est; à præscriptione viginti horarum ad præscriptionem centum annorum. 44.3.6.

Moribus hodiernis adhuc multæ brevioris temporis præscriptiones in usu. In quibus anni, biennii, triennii, quadriennii, quinquennii, vicennii præscriptio adhuc servetur? 44.3.7.

De præscriptione hodiernâ trientis seculi. In quibus rebus locum habeat? Ubi triginta vel viginti anni sufficiant? De antiquâ apud Hollandos & Ultrajectinos præscriptione rerum, anno & die impletâ, nunc cessante. 44.3.8.

An hodie ad præscriptionem longissimi temporis

aut trientis seculi requiratur justus titulus aut bona fides? Et quid ad eam sufficiat? An in corporibus & servitutibus præscriptione acquirendis nunc conjungi possint tempora prædecessoris & successoris universalis aut particularis, licet uterque vel alteruter in malâ fide fuerit? An ad Zelandicam annorum viginti præscriptionem requiratur justus titulus aut bona fides? Quibus non currat hæc longissimi temporis præscriptio? 44.3.9.

Quis sit effectus præscriptionis? An tollat obligationem ipso jure? An obligationi præscriptæ fidejussor aut pignus accedere possit? 44.3.10.

Quibus rebus præscribi nequeat? Quo respectu contra Principem non currat præscriptio? Nec currat agere non valenti? 44.3.11.

Cujus loci statutum spectandum in obligationibus aut immobilibus præscribendis? 44.3.12.

### *Præscriptis verbis alia.*

Vide *contractus innominatus*.

### *Præses.*

Præses non potest in perpetuum interdicere foro, advocacionibus, &c. 1.12.2.

Quid fuerint præsides in specie? quibus nominibus denotati? & an potuerint deportare? 1.18.1.

Præsides civilem & criminalem habuerunt jurisdictionem. 1.18.2.

Non debuerunt egredi suam provinciam, nec sponte se abdicare sine Principis consensu, nec intra quinquaginta dies à deposito officio discedere. 1.18.3.

Generalia monita à præsidibus & aliis observanda; & qui plenius scripserint de præsidum officiis? 1.18.4.

De præsidum & judicum ministris, 1.22.6.

### *Præstationes personales.*

Vide *familia eriscunda*.

De præstationibus personalibus in judicio communi dividundo. 10.3.3.

De præstationibus personalibus in actione pro socio, 17.2.10. & seqq.

### *Præsumtio.*

Quid sit præsumtio? Quotuplex? Quid sit præsumtio hominis, & quam vim habeat? 22.3.14.

Quid sit præsumtio juris? Exempla ejus. Qui scripserint de his? Præsumtio juris levior pellitur per præsumtionem juris graviori contrariam; quod exemplis docetur. 22.3.15.

Quid sit præsumtio juris & de jure? Exempla ejus. 22.3.16.

Præsumtiones plerumque desumuntur ab eo, quod frequenter accidit: quandoque tamen etiam ab eo, quod raro contingit. 22.3.17.

An ex præsumtionibus juris sententia ferri possit, & reus condemnari in civilibus & criminalibus causis? 22.3.18.

In quo dissent præsumtiones à fictionibus juris? 22.3.19.

### *Prætor.*

Quid prætores fuerint, qualem habuerint jurisdictionem? 1.14.1.

De numero prætorum. 1.14.2.

Prætoris officium consistit in tribus, *do, dico, addico*. 1.14.3.

An & quo usque prætores venire potuerint contra jus civile? 1.14.3.

Qui latius tractaverint de officio prætorum? 1.14.4.

Explic.

# INDEX GENERALIS.

- Explicatio l. 3. ff. de off. prætor.** 1.14.5.  
**Quales sint hodierni prætores?** 1.14.8.  
**Quis fuerit prætor plebejus?** 1.15.2.
- Prævaricatio.**  
**Quid sit prævaricatio? Quibus fiat modis?** 47.15.1.  
**An licita in civilibus? An & advocato? De chirurgis, cauponibus, vulnera non deferentibus.** 47.15.2.  
**Quando sit crimen publicum, quando non? Quæ pœne? Quid, si per calumniam moveatur iudicium prævaricationis?** 47.15.3.
- Præventio.**  
**De præventionem in accusationibus criminum.** 5.1.70.71.
- Precarium.**  
**Precarium differt à donatione & à precariâ juris Canonici. An sit contractus? Quando repeti precarium possit? An ad certum tempus concessum repeti ante tempus? Et quid moribus? Quæ res precario concedi possint? An & res suo domino?** 43.26.1.  
**Qualia commoda habeat precario tenens? An & interdictum uti possideatis?** 43.26.2.  
**Quid sit interdictum de precario? An & quo usque heredes teneantur, ac precarium ad eos transeat? Quo tempore in precario solus dolus, quo tempore levissima culpa præstetur, & cur?** 43.26.3.  
**Quando cesset interdictum de precario? Quibus modis evanescat precarium? Ubi de alienatione rei precario concessæ, revocatione, lapsu temporis appositæ. Et quid, si ante vel post finem temporis additi, precario tenens in aliud tempus longius roget? Item de morte accipientis & concedentis.** 43.26.4.  
**Qui ædificavit precario, tollendum ad vicini beneplacitum, tot wedsersaggers toe, non cogitur destruere nisi novâ emergente causâ.** 43.26.5.
- Pretium.**  
**Pretium ex rebus immobilibus redactum an sit immobile?** 18.1.16.  
**Pretium merci respondere debet; & in pecuniâ consistere. Quid, si constitutum sit animo non exigendi? quid, si postea remittatur? quid, si aliud in solutum detur? quid, si partim res, partim pecuniâ data sit?** 18.1.22.  
**Pretium debet esse certum. An instrumento vel testibus probetur plene emtio, si non sit declarata quantitas pretii?** 18.1.23.  
**An pretium conferri possit in arbitrium tertii; vel unius contrahentium? quid, si tertius nolit vel non possit arbitrari, vel iniquum arbitretur?** 18.1.13.
- Primogenituræ jus.**  
**Si inter concubinatum & nuptias cum concubinâ aliud matrimonium intercesserit, ex quo liberi exstant, an primogenitus ex concubinâ ante nuptias editus gaudeat jure primogenituræ?** 25.7.11.  
**De onere æris alieni ferendi vel non ferendi respectu eorum, quæ jure primogenituræ heres capit, aliisque similibus.** 29.2.21.  
**An jure primogenituræ, gaudeant adoptivi? An nati ante acquisitionem rei, in quâ jus primogenituræ obtinet? An legitimati per rescriptum Principis? Quis, si gemelli uno partu sint editi? In liberis ex duplici matrimonio natis, an & quo respectu duplex jus primogenituræ possit locum habere?** 38.D.81.  
**An & quando renunciatione tollatur hoc jus? An**
- per renunciationem à primogenito factam jus illud transeat ad secundo genitum, an magis omnibus liberis prosit? An primogenitus possit renunciare in favorem tertio geniti, præterito secundo?** 38.D.82.  
**An pater suo testamento possit adimere primogenito hoc jus?** 38.D.83.  
**Quæ ex statuto præcipienda, si in patrimonio defuncti non sint, aliunde haud redimenda. Nec præcipiendæ res alteri usui, quam qui statuto expressus est, destinatæ. Nec præceptio faciendæ ex his, quæ demum post parentis obitum tempore continuatæ societatis quæsitæ sunt. Cujus loci statuta servanda circa jus primogenituræ?** 38.D.84.  
**Qui plura scripserint de hoc jure?** 38.D.85.
- Princeps.**  
**An & quo usque legibus solutus sit, & tamen legibus vivere velit?** 1.3.15.  
**Princeps leges interpretatur.** 1.3.18.  
**Quo jure & colore Principes Romani suam potestatem exercuerint?** 1.4.1.  
**Princeps non potest jus alteri quæsitum sine causâ adimere.** 1.4.6.  
**Causa adimendi iusta est delictum vel utilitas publica; & posteriore casu æquivalens præstandum.** 1.4.7.  
**Non adimit jus quæsitum, si jubeat destrui, quæ non jure exstructa sunt.** 1.4.8.  
**Nec, si permittat ædificari in publico, cum incommodo vicinorum.** 1.4.9.  
**Nec, si impediat, ne quis re suâ male utatur, aut si concedat rescripta moratoria.** 1.4.10.  
**Nec, si privilegia concedat.** 1.4.11.
- Privilegia.**  
**Princeps concedendo privilegia non adimit jus quæsitum.** 1.4.11.  
**Privilegia vel personæ, vel rei seu causæ sunt, & vel certæ personæ aut rei, vel certo personarum aut causarum generi conceduntur.** 1.4.12.  
**Personalia privilegia cessione non transeunt, realia omnino.** 1.4.13.  
**An & quando in dubio privilegia magis realia vel personalia esse præsumantur?** 1.4.14.  
**Privilegia provinciæ, civitatæ, vico, pago concessa, hodie magnâ ex parte faciunt jus municipale.** 1.4.15.  
**Privilegia an strictam, an vero latam recipiant interpretationem, vide interpretatio.**  
**Privilegia extinguuntur interitu personæ vel rei, cui concessa.** 1.4.20.  
**An reviviscant, re vel collegio redintegrato?** 1.4.20.  
**An pereant privilegia revocatione concedentis? ac quando & quibus de causis revocatio illa licita sit, quando non?** 1.4.21.  
**An pereant renunciatione?** 1.4.22.  
**Renunciatio privilegiorum, quæ rebus ipsis & factis sit, strictissimam recipit interpretationem.** 1.4.22.  
**Privilegia Universitatibus data non pereunt per renunciationem privatam quorundam membrorum; ac quandoque ne ipsi quidem renunciant.** 1.4.23.  
**An pereant præscriptione?** 1.4.24.  
**Non pereunt privilegia morte concedentis; licet data fuerint, ut arbitrio dantis revocabilia sint.** 1.4.25.  
**Quibus remediis experiendum sit pro privilegiorum tuitione, si de violatis municipiorum privilegiis quæstio sit?** 1.4.26.

AN

# INDEX GENERALIS.

An in cessionarium actionis transeant privilegia actioni aut personæ coherencia? 18.4.12.  
An cessionarius etiam in cessione sibi actionibus uti possit privilegio suo personali ex suo capite? 18.4.13.

## Privilegia creditorum.

Omnibus creditoribus anteponuntur domini habentes rerum suarum vindicationem. Quid, si quis aurifabro, sartori, &c. aurum dederit, ut inde vasa, vel pannum, ut inde vestes fierent? An, si res nostræ culpâ, vel dolo commodatarii, conductoris, & similium perierint, privilegium nobis inter chirographarios pro rei æstimatione competat? 20.4.13.

An rei furto subductæ dominus pro rei æstimatione privilegium habeat in bonis furis, vel rei furtivæ venditæ pretio adhuc debito; vel rebus ex pecuniâ furtivâ emtis? 20.4.13.

Qui apud mensam publicam nummos deposuerunt, an in bonis mensulariorum foro cessionem prælationem habeant? & an hodie hi, qui pecuniam in graphæjo deposuerunt, si graphæjius eam in suos usus converterit, & solvendo non sit? 20.4.14.

An & quando prælationem habeant, quando ne cum aliis quidem concurrant ad pretium domini, qui res suas pro alieno debito per errorem subastatas, vendi sunt passi, nec se opposuerunt? 20.4.15.

Hypothecarii creditores præferuntur chirographariis; nisi quis in venditionem rerum debitoris & similia his annexa, vel in inventarii consecrationem, vel in funus defuncti crediderit. Quid juris, si sint hypothecarii privilegiati, & non privilegiati, magis & minus privilegiati, æque privilegia? 20.4.16.

Plerumque illi, qui specialem in re singulari hypothecam cum privilegio habent, potiores sunt illis, quibus in omnia bona jus hypothecæ datum est. 20.4.17.

Præfertur omnibus, qui in militiam emendam credidit cum pacto pignoris in scriptis comprehenso. An id hodie obineat in iis, qui ad munus venale emendum crediderunt? 20.4.18.

Quale jus habeat, qui credidit in emtionem rerum cum pacto, ut sibi res emtæ pignori sint? Quid si venditor rem immobilem vendiderit fide de pretio habitâ, & ipso solemnî traditionis instrumento, vel postea ex intervallo, res ei pro residuo pretio obligetur? 20.4.18.

Qui in refectionem ædium aut navis crediderunt, habent in nave vel domo privilegium cum hypothecâ; item locatores prædiorum in illatis præclusi: domini directi & similes pro canone, salario, censu: Universitas agrorum aggere munitorum in prædia singulorum pro impensis in aggeres, molendina &c. & plures alii. 20.4.19.

Quid juris, si cum illis, qui in emtionem domus aut navis crediderunt, quive de pretio prædii venditi cum pacto solemnî pignoris in illud prædium contendunt, concurrant qui postea crediderunt in refectionem? Quid, si alii prius, alii postea crediderint in refectionem domus aut navis? Quid, si domini directi pro salario, canone &c. concurrant cum iis, qui crediderunt in reparationem aggerum & molendinorum? 20.4.20.

Mulier, sponsa, uxor putativa habet hypothecam cum privilegio in omnibus mariti bonis pro dote & augmento ejus. An & pro paraphernis? An & pro arhis sponsalitiis? & quid moribus? 20.4.21.

Post mulierem fiscus agens ex causâ primipilari, & pro tributis in omnia civium bona. Quid sit causa primipilari? An jus causæ primipilari extendendum ad eos, qui stipendia militum in castris procurant, inter milites distribuenda? 20.4.22.

Quale jus nostris moribus habeat fiscus pro tributis & vectigalibus? 20.4.23.

In quibus debitoris bonis fiscus cum hypothecâ privilegium habeat, si ex contractu agat? 20.4.24.

Quo usque hoc fisci jus adhuc moribus usum inveniat? 20.4.25.

Pupilli, minores, civitates, ecclesiæ, fiscus, in bonis tutorum, curatorum, administratorum, hypothecam quidem, at non privilegium habent. 20.4.25.

Si statuto quædam personæ aut causæ enumerentur privilegiatæ, an præcise eo veniant ordine, quo nominatæ? An, qui non nominati, intelligi debeant privilegio destituti, si jure civili privilegiati sint? 20.4.26.

In simplicibus hypothecariis qui prior est tempore potior est jure, tum in pignore, tum in accessionibus; & tum pro debito principali, tum pro usuris, ac pœnâ in conventionem deductâ, si & pro his pignus obligatum sit; item pro impensis necessariis in pignus factis. Quid moribus obtineat circa usuras? 20.4.27.

Regula, quâ prior tempore potior jure est, habet locum in pignore expresso, tacito, judiciali; sive ejusdem sive diversi generis creditores sint. An & quatenus in pignore prætorio? An & quatenus in hypothecâ generali? Et quid, si alius generalem alius specialem hypothecam habeat, tum jure Romano tum moribus? 20.4.28.

Prælatio etiam ex horæ prioritatis æstimanda est. Quid, si duobus simul res eadem obligetur? Quid si duobus separatim eodem die, nec hora utrique vel alterutri instrumento addita sit? Quid, si quis domum locatam vendiderit cum pacto, ut primi anni pensiones venditori, reliquæ emtori cederent, pignorumque ab inquilino datorum jus sequatur utrumque? Quid, si hodie duæ immobilium hypothecæ in eadem acta publica relatæ? 20.4.29.

Quid juris in prælatione, si hypotheca uni sub conditione, alteri dein pendente illâ conditione, res eadem pure obligata sit? Quid, si pro debito conditionali hypotheca constituta sit pure, & pendente debiti conditione res eadem alteri pro debito puro obligetur? Et quid, si pro debito incertæ quantitatis adhuc nascituro pignus obligatum sit? 20.4.30.

Quid juris, si eadem res uni à non domino, alteri ab eo jam domino facta obligata sit? Quid, si eadem res ab eodem non domino diversis alio atque alio tempore obligetur, & is postea dominium acquirat? Quid, si à diversis non dominis res eadem diversis creditoribus obligata sit? 20.4.31.

Novatione factâ & pignoribus renovatis, durat temporis prioris prærogativa in pignoribus. 20.4.32.

Quid, si antiquior creditor consenserit in obligationem pignoris posteriori faciendam? vel suum jus callide dissimulaverit? vel priori per privatum, posteriori per publicum instrumentum res obligata sit? 20.4.33.

Hypothecarii posteriores priori etiam invito offerentes debitum, in jus ejus succedunt; chirographarii & extranei non aliter, quam si id actum sit, vel pro debitore fiscali fisco solvatur,



# INDEX GENERALIS.

tur, vel possessor pignoris hypothecariâ actione conventus solvat debitum. 20.4.34.  
 Oblationes hâc invito hypothecario factæ, habuerunt quandam iniquitatem, & tamen simul necessitatem. Cur nostris moribus cessent oblationes? Quo modo hodie creditum hypothecarium alteri cedi possit? An præter hypothecam alia privilegia transeant in cessionarium?

20.4.35.  
 Quid juris, si chirographarii magis & minus privilegiati vel æque privilegiati concurrant? An non privilegiati debita exacta restituere teneantur chirographariis privilegiatis? 20.4.36.  
 Recensentur privilegiati chirographarii; civitates in bonis eorum quibuscum contraxerunt; famuli & ancillæ pro mercede. An domini pecuniæ furto ablatae in rebus eâ pecuniâ emittuntur vel in pretio ex rebus furtivis per furem venditis adhuc debito? Quid, si alii ex oneroso alii ex lucrativo titulo creditores sint? 20.4.37.  
 Cujus loci statuta circa jus prælationis spectanda sint? 20.4.38.

## Probatio.

Probatio consuetudinis, vide *consuetudo*.  
 Quo modo probetur jurisdictio? 2.1.53.  
 Metus quo modo probetur? 4.2.14.  
 Dolus non præsumitur, sed probandus; quo modo probetur? 4.3.2.  
 Minorennitas quo modo probetur? 4.4.12.  
 Dominium quibus probetur modis? 6.1.24.  
 Orto in ædiis incendio, an inhabitanti, an magis locatori aut vicinis læsis incumbat probatio respectu culpæ? 9.2.20. & 21.  
 Quo modo fines probentur? 10.1.9.  
 Quo modo probetur mutuum? 12.1.26. & seqq.  
 De probatione indebiti, & quis probet? 12.6.14.  
 Quid sit probatio? Quid argumenta artificialia & inartificialia? 22.3.1.  
 Est vel ordinaria vel extraordinaria. Ad extraordinariam etiam pertinet ocularis inspectio. 22.3.2.  
 Quid sit plena, quid minus plena probatio? multum ab arbitrio judicis pendet, quo usque probatio fidem faciat. 22.3.3.  
 An, & quo usque fama ac rumores fidem faciant? 22.3.4.  
 An fuga semiplene probet? 22.3.5.  
 De probatione seu purgatione vulgari per ferrum candens, duellum, &c. 22.3.6.  
 De assertionem vulnerati vulnerantem excusantis aut accusantis; de inscriptionibus & titulis & signis rei impositis; de testis unius depositione. Omnes plenæ probationes fieri possunt minus plenæ. 22.3.7.  
 Probanda facta dubia, non notoria. Qui tractent de notorio? Quando jura probanda sint? 22.3.8.  
 Probat actor: sæpe & reus, ubi graviores contra eum militant præsumptiones, vel ipse offert probationem. 22.3.9.  
 An & quando is, qui negat, onere probandi gravetur? 22.3.10.  
 Probare tenetur qui non possidet. 22.3.11.  
 Probandum intra tempora à iudice vel lege præfinita. An illa tempora sint continua? An ante litem contestatam probari possit? An operetur aliquid productio instrumenti facta ante litem contestatam? De testibus examinandis ante litem contestatam, si mortis aut absentiae metus imminet. 22.3.12.  
 Non recte fit probatio post conclusionem in causâ. Quid juris, si ex uno latere tantum in causâ conclusum sit? An post conclusionem in

causâ produci possit authenticum; cujus exemplum ante productum fuerat? An mediante restitutione post conclusionem in causâ nova probatio fieri possit? An iudex ex officio tunc novam probationem injungere? 22.3.13.

## Proconsul.

Quid sit proconsul, qualem habuerit potestatem? An eam potuerit exercere, antequam intravit provinciam? 1.16.1.  
 Quænam præcipua fuerint proconsulum officia? 1.1.62.  
 Proconsul adjunctum habuit legatum. Vide *legatus proconsulis*.

## Procurator Cæsaris.

Quis fuerit procurator Cæsaris? qualem habuerit potestatem? 1.19.1.  
 Criminales habuit jurisdictionem, cum præsidis vice fungebatur. 1.19.2.

## Procurator.

An procurator possit arctare debitorem sui domini? 2.4.33.  
 An arrestari pro debito domini? 2.4.37.  
 An recte transigat procurator de re vel lite domini? 2.15.3.  
 Quis olim, quis deinde procuratorum usus fuerit? quis hodie? multa habent cum advocatis communia. An eorum munus præjudicet nobilitati? 3.3.1.  
 Qui procuratorem dent? an minores, de statu suo litigantes, tutores, ipsi procuratores? & quid moribus? 3.3.2.  
 An procurator ad negotia gerenda datus possit dare procuratorem ad lites? 3.3.3.  
 Quis possit esse procurator ad lites? an infamis, miles, mulier? 3.3.4.  
 An moribus uxor sine mariti consensu constituta ab extraneo possit procuratrix ad lites expediendas & promovendas? 3.3.5.  
 An minor annis 25. possit esse procurator ad lites? an & defensor? 3.3.6.  
 Firmatur divisio procuratoris in generalem cum liberâ & sine liberâ. 3.3.7.  
 Quot modis quis fiat procurator in rem suam, & in quibus distet à simplici procuratore? 3.3.8.  
 Constituitur procurator mandato; quo modo illud tum jure civili tum moribus interponatur? 3.3.9.  
 Si constet, deesse mandatum, procurator pro actore non admittitur. Si de facto admissus sit, an ratihabitione firmentur per eum gesta? 3.3.10.  
 Conjunctæ personæ an & quando pro conjunctis personis agere possint sine mandato? 3.3.11.  
 Si constet de mandato, non cavendum de rato; secus, si de eo dubitetur. 3.3.12.  
 Quis ferat impensas litis, si procurator egerit pro alio sine mandato, & succubuerit? 3.3.13.  
 Intervenit procurator in causis civilibus, nisi iudex desideret litigantis ipsius præsentiam. An tunc defungi possit mittendo procuratorem plenissimo mandato instructum? 3.3.14.  
 An & quando procurator in criminalibus admitti possit? quibus in casibus reus criminis absens damnari? 3.3.14.  
 An moribus procurator in criminalibus admittatur? à decreto citationis in personâ appellare non licet. In delictis levioribus talis citatio aut personæ prehensio non decernenda. 3.3.15.  
 An

## INDEX GENERALIS.

- An in popularibus actionibus procurator admittatur? 3.3.16.
- An procurator etiam in causâ reconventionis defendere teneatur? 3.3.17.
- Dolus & negligentia procuratoris nocet domino; qui tamen actione mandati indemnitate consequitur, quandoque etiam restituitur. 3.3.17.
- An procurator succumbens appellare & appellationem prosequi teneatur? & quid moribus? 3.3.18.
- An procurator ad agendum datus transigere possit, aut aliam actionem, quam quæ mandata, insinuare? 3.3.18.
- Procurator ad lites litis contestatione fit dominus litis, citatur, &c. 3.3.19.
- An ante litem contestatam procurator rei invitatus cogi possit, ut litem suscipiat? 3.3.19.
- In procuratorem fertur sententia, sed in bonis ejus executio non fit, exceptis paucis casibus. 3.3.20.
- Morte procuratoris vel mandantis evanescit procuratoris officium. Quo modo tunc moribus mandatum novum interponendum sit? 3.3.21.
- Cessat etiam renunciatione procuratoris ex iustâ causâ, maxime, si bona ejus, quem defendit, à creditoribus possideri coeperint. 3.3.22.
- An mandatum procuratori ad lites datum revocari possit invito procuratore? Quid moribus, secundum quos procurator non fit litis dominus? An &, si in rem suam procurator datus sit? 3.3.23.
- An credatur revocatum mandatum prius generale, si dein speciale detur ad certum negotium? Quid, si mandet Marcius negotium, quod prius Titio mandaverat? 3.3.24.
- In quibus differat defensor à procuratore? 3.3.25.
- Procuratores ad litem an jurent de calumniâ? 3.6.6.
- Procurator an possit petere restitutionem in integrum; & quali mandato tunc opus sit? 4.1.9.
- Prodigus.*
- An prodigus restitui possit exemplo minorum? 4.4.55.
- De prodigo per decretum declarando, curatore ei dando, contrario decreto, deque gestis ante decretum, vel post, aliaque plura, vide Cura.
- Produclio testium.*
- Vide testes.
- Proportio.*
- Qualis servanda proportio in iustitiâ commutativâ & distributivâ? 1.1.9.
- Prorogatio jurisdictionis.*
- Quid sit jurisdictio prorogata? 2.1.14.
- An fieri possit prorogatio judici ignorantibus? 2.1.15.
- An in prorogationem consentire debeat is, cujus alius ejus rei notio fuisset? 2.1.15.
- An minoribus magistratibus jurisdictio prorogari possit? 2.1.16.
- An & mandatarius jurisdictionis? 2.1.16.
- Non potest fieri collegiis, quibus tantum certæ causæ sunt mandatæ judicandæ. 2.1.17.
- Non potest fieri fons privilegiatis. 2.1.17.
- Quo modo fiat tacita prorogatio per aditionem judicis incompetentis ab utroque litigatore, ac sciente, sponte factam? Quo modo per litis contestationem, si uterque per errorem sponte suâ adiverit incompetentem? 2.1.18. & 19.
- Si actor reum invitum vocaverit ad judicem non competentem, reus non censetur prorogasse jurisdictionem, nisi litem contestetur, aut cautionem ab actore exigat, aut dilatorias opponat exceptiones, etiam si illæ admittæ sint. 2.1.20. & 22.
- An arresto detentus censetur prorogasse jurisdictionem, si ipse cautionem interposuerit? 2.1.21.
- An actor, qui reum vocavit ad judicem non competentem, possit deinde, invito reo, litem ad aliud forum transferre, si reus necdum cum actore litem fuerit contestatus? 2.1.23. & 24.
- Non censetur prorogasse jurisdictionem, qui invitatus, viribus prætoris compulsus, litem movit vel excepit apud judicem incompetentem? 2.1.25.
- An prorogatio jurisdictionis pacto vel contractu facta pœnitentiam admittat alterutro invito? 2.1.26. & 27.
- Prorogatio pacto facta etiam heredem prorogantis tenet: non tamen Ultrajeclî. 2.1.28.
- An & viduam prorogantis, ac maritum ejus secundum, jure maritalis potestatis conventum ex negotio prioris mariti, posito jure hodierno, quod uxor ex viri contractu obligatur. Non tamen Ultrajeclî. 2.1.29.
- An prorogatio teneat fidejussorem prorogantis? 2.1.30.
- An generalis prorogatio sufficiat? & quid juris in Hollandiâ? 2.1.31.
- Si is, qui prorogationem fecit, in territorio morietur, ad nudam citationem, sine personæ aut rei prehensione, se sistere tenetur. 2.1.32.
- An prorogatio jurisdictionis fieri possit ratione loci? 2.1.33.
- An ratione temporis? 2.1.34.
- An respectu personarum & quantitatis? & quid hodie in his obtineat? 2.1.35.
- Variis sunt casus ex jure hodierno, in quibus cessat prorogatio jurisdictionis, ac reprobata est. 2.1.36.
- An in causis criminalibus prorogatio jurisdictionis locum habeat? 2.1.37.
- An Clericus judici laico possit prorogare jurisdictionem? 5.1.110.
- An miserabiles personæ suo possint fore privilegio renunciare? 5.1.123.
- Prospectus servitus, & ne prospectui officietur, &c.*
- Vide servitutes urbanae.
- Protocolium.*
- De protocolliis tabellionum. 22.43.
- Ubi sint asservanda post obitum tabellionum. 22.4.20.
- Protopraxia.*
- Vide privilegia creditorum.
- Procurator, Protutela.*
- Quot modis quis possit pro tutore se gerere, quando non sit pro tutore habendus, licet gerat? 27.5.1.
- De actione directâ protutelæ. An protutor teneatur etiam de non gestis? Quid agere debeat, si nolit amplius gerere? 27.5.2.
- De contrariâ actione protutelæ, & in quibus differant effectus protutores à veris tutoribus? 27.5.3.
- Qui cum protutore contraxit, ignorans eum falsum esse tutorem, restitui potest, & cur? An detur restitutio, si prætor decreverit, se ratum habiturum contractum autore falso tutore initum? An, si sciverit tutorem esse falsum? An, si contraxerit autore vero & falso tutore? 27.5.1.
- Quibus

## INDEX GENERALIS.

Quibus teneatur, qui scit, se tutorem non esse, & tamen autor sit? & quibus actionibus? Quid juris, si quis dolo perluaferit alteri, ut is credat, se tutorem esse, & autor fiat? 27.6.2.

### *Proxeneta.*

An possit esse testis in negotio, cui ministerium accommodavit; & quæ fides sit habenda libris ejus? 22.5.8.

Quid sint proxenetica? An & quo modo petenda? An exprimenda in eorum petitione opera præstita, & causa, & quantitas? An peti possint, si negotium sit nullum, aut manserit imperfectum? 50.14.1.

An proxeneta in nuptiis intervenire possit? An teneatur, si nomen non bonum monstraverit? An possit testis esse in causâ, in qua proxeneta fuit? Et de fide librorum ejus. 50.14.2.

### *Proximi.*

De fideicommissis proximioribus, vel proximioribus ab intestato relicto, vide fideicommissum.

### *Pubertas.*

Pubertas triplex est, simplex, plena & plenissima. 4.4.1.

### *Publica crimina.*

Vide crimina publica.

Res publicæ confunduntur aliquando cum rebus jure gentium communibus? 1.8.2.

Quid sint res publicæ, & quid cuique liceat in publicis fluminibus? 1.8.8.

An in publicis fluminibus aut ripis eorum ædificare liceat jure Romano & moribus? 1.8.9.

### *Publicani.*

An publicani habeant hypothecam legalem pro exactiōe tributorum ac vectigalium? & quamdiu secundum Hollandiæ mores? 20.2.8.

Vide vectigal.

### *Publicatio bonorum.*

De variâ juris civilis mutatione circa publicationem bonorum, & reservatâ proximis parte eorum. An & reservanda iis pars eorum, quæ defunctus scelere quæsit? 48.20.1.

Qui jure civili & moribus publicare possint? An publicata cedant dominis territorii merum imperium habentibus, an magis fisco supremi Principis? 48.20.2.

Quid publicetur delinquente fructuario, vel nudo proprietario? An bona uxoris ex delicto mariti? An dos ex delicto uxoris? An bona per delinquentem ex fideicommissis restituenda, aut fructus eorum? An emphyteuticaria, vel feuda vel aliter alienari prohibita? 48.20.3.

An donationes, vel oneroso titulo alienationes post crimen factæ subsistant, si publicatio sequatur? Quid, si delinquens in fraudem fisci non acquisierit, quod poterat? Quid, si ob crimen profugus delatam sibi hereditatem alteri vendiderit? 48.20.4.

Strictam publicatio recipit interpretationem. Publicatis mobilibus & immobilibus, an incorporalia? Publicatis omnibus, an & futura, jure civili ac moribus? Et quæ videantur futura? 48.20.5.

Cessat, si reus ante condemnationem moriatur; aut pendente appellatione, nisi sententia publicationem contineat, vel sit crimen perduellionis. Cessat ex privilegio Hollandiæ nobilibus, & plerisque civitatibus indulto. De privilegii hujus interpretatione, & an ei locus in perduellione aut falsâ monetâ? Quid juris in Gelriâ & Ultrajecti? 48.20.6.

Quid juris, si patrimonium damnati non sufficiat æri alieno? An cessante publicatione, damnatus testari possit? & quo modo ei succedatur ab intestato? 48.20.6.

Fiscus fert onus æris alieni pro parte, quæ publicatur. Cui fisco cedant mobilia & immobilia damnati sub diversis Principibus constituta aut sita? & pro quâ parte quisque fiscus onus æris alieni ferat? 48.20.7.

Redeuntibus per pacis conditiones bonis jure belli publicatis, an & ea redeant, quæ per simulatos contractus publicationi subducta fuerant? 48.20.8.

An & quando bonorum publicatio locum habeat in iis, qui se ipsos occiderunt? 48.21.1. & 2.

Ubi plura de publicatione. 48.20.9.

### *Publiciana actio.*

Quotuplex sit actio Publiciana? quid sit ea, quæ ad exemplum rei vindicationis inducta fuit? 6.2.1.

Hujus actionis fundamentum est jus possessionis: quod *jus possessionis* jure Romano notum est, & differt à naturali possessione. 6.2.2.

An vero domino detur Publiciana? 6.2.3.

Datur tamen ei, cui res à non domino est vendita & tradita, si is postea dominum nactus sit; & cur id ita obtineat? 21.3.1.

Ut hæc actio detur, non requiritur, ut pretium numeratum sit, nec ut agens eo tempore, quo agit, in bonâ fide sit, sed sufficit, quod bona fides ab initio adfuerit. 6.2.4.

An Publicianam habeat, qui emit à furioso, quem putabat sanæ mentis esse? 6.2.5.

Datur contra omnes jure debiliore possidentes, & illos, qui juris interpretatione pro possessoribus habentur; non contra possidentes æquali jure, sive ab eodem sive à diversis non dominis res utrique tradita sit. Nec hic potior est is, cui potior res est tradita; cujus contrarium est in rei vindicatione. 6.2.6.

Non possident æquali jure, cum alter ex oneroso titulo possedit, alter ex lucrativo possidet. 6.2.7.

Non datur regulariter contra verum dominum. Sunt tamen casus excepti. 6.2.8.

Petuntur hæc actione res corporales & incorporales, si modo usucapi vel præscribi longo tempore possint. Non furtivæ, per testatorem vel legem alienari prohibita, nec, quæ nunquam possessæ. 6.2.9.

Respectu fructuum & impensarum idem in Publicianâ obtinet, quod in rei vindicatione. 6.2.10.

Actio Publiciana adhuc hodie in usu est. 6.2.11.

### *Purgatio.*

De oblatione sui ad purgationem criminis, ex l. *diffamari*. De formâ hujus judicii. An impetratum à Curia mandatum purgationis locum faciat præventioni; & quando peti possit, ut purgare se volens remittatur ad judicem ordinarium? An pendente lite, super exceptione fori declinatoriâ, reus carceri includi possit? Et generaliter notabilis plura circa hoc purgationis judicium. Quid agendum sit tertio, si in lite criminali facta ejus mentio tanquam nocentis? An pendente purgationis judicio reus possit apud competentem judicem accusari alterius criminis, quod mandato purgationis non comprehensum? 48.2.16.

*Quadragesima*



# INDEX GENERALIS:

Q.

## Quadragesima pretii.

**A**N & quando quadragesima pars pretii, & alia onera ac laudemia præstanda sint moribus nostris propter alienationem, quæ per divisionem, aut adjudicationem rerum hereditarium, similesque modos sit? 10. 2. 43.

## Quæstiones.

Moderatus quæstionum seu tormentorum usus ab iniquitatis vitio purgatur. 48. 18. 1.  
De tormentis non nisi in graviore crimine adhibendis; de modo in quæstionibus observando pro variâ personarum conditione. Quæ fides responsis extortis habenda sit? 48. 18. 2.  
Non descendendum ad tormenta, nisi graves contra reum militent præsumptiones. Enarrantur plurima indicia, de quibus dubium, an sint ad torturam sufficientia, nec ne? 48. 18. 3.  
Qui non possint quæstionibus subijci jure civili ac moribus? Ubi de gravidis, impuberibus, militibus, veteranis, decutionibus, viris clarissimis, de se confessis reis, aut convictis, servis contra dominos, senibus. 48. 18. 4.  
Si plures torquendi, à quo sit inchoandum? An & qui torquendi, si cædes in rixâ sit facta? 48. 18. 5.  
An quæstiones adhibendæ, si reus plene convictus sit? Si decreta sint in plene convictum, & is perduret in negando, an is dimittendus, an magis ordinariâ poenâ vel extraordinariâ coercendus sit? 48. 18. 6.  
Si non convicti, sed ex indiciis torti, negent, an & quando iterum torqueri possint? Quid si in tormentis emissam confessionem postea revocent? Si ter torti in negatione perdurent, an à crimine, an ab instantiâ, absolvendi sint? 48. 18. 7.  
An testes & accusatores torqueri possint? 48. 18. 8.  
Qui ulterius de quæstionibus videndi? 48. 18. 9.

## Quæstor.

Quid fuerint quæstiores parricidii, quæstiores ærarii, quæstiores sacri palatii? 1. 13. 1.  
Quid quæstor vagabundorum, & ubi plura de quæstoribus legi possint? 1. 13. 2.

## Qualitas.

Qualitas, quâ quis agit, an statim in ingressu litis probanda sit per actorem, si statim à principio negetur? 2. 13. 4.

## Quanti minoris actio.

Vide *redhibitoria actio*.

## Quarta D. Pii.

Quarta D. Pii adrogatis impuberibus debita, est quarta omnium bonorum. 1. 7. 4.

## Quarta legitima.

Vide *legitima*.

## Quarta Trebellianica.

Vide *Trebellianica*.

## Quasi usufructus.

In rebus fungibilibus est quasi usufructus; etiam, cum omnium bonorum usufructus legatus est. 7. 5. 1.

An etiam actu inter vivos quasi usufructus constitui possit? 7. 5. 2.

Quæ sub fungibilibus hic contineantur? an & Index Gener. *Comm. ad Pand.*

ruta ac cæsa ex lapicidinis vel metallifodinis in fundo fructuario existentibus? 7. 5. 3.  
An & quo modo in vestimentis sit verus aut quasi usufructus? & quid moribus? 7. 5. 4.

## Quasi contractus.

Quæ sit natura quasi contractuum; quæ species? 44. 7. 5.

## Querela inofficiosa donationis.

Vide *donatio*.

## Querela inofficiosi testamenti.

Quid sit testamentum inofficiosum, quid querela inofficiosi testamenti? 5. 2. 3.

An querela sit ex lege Glicia, an ex moribus? Est petitio hereditatis, & quidem ab intestato. 5. 2. 4.

Competit liberis suis, emancipatis, posthumis. An adoptatis, legitimatis, spuris? 5. 2. 5.

An nepotibus, quorum pater à suo patre juste exheredatus erat, vel injuste, sed agere non vult, posito, quod filius exheredatus suo patri superflus fuit? 5. 2. 6.

Quid juris hodie, si liberi à patre præteriti sint? 5. 2. 7.

Post liberos datur parentibus, etiam si ad secunda vota transferint. 5. 2. 8.

Datur & fratribus germanis ac consanguineis, (non uterinis) si turpis persona ipsis prælata sit. Quid juris, si simul turpis & honesta persona sit prælata fratri? 5. 2. 9.

Quæ sint turpes personæ? an meretrix, concubina, spurus, ex incestu vel adulterio natus? 5. 2. 10.

Aliis ultra fratres germanos & consanguineos querela non datur, ac ne jure quidem novissimo; non uterinis, non fratrum liberis. Nec, rescisso ad patris petitionem testamento, admittendi cum eo fratres fratrumve liberi; nec cum consanguineis uterini fratres. 5. 2. 11.

Contra quos querela detur? 5. 2. 12.

Per querelam jure novo sola infirmatur institutio; etiam cum frater eam movit: infirmatur tamen tota, ultra legitimam. 5. 2. 13.

Si clausula codicillaris inofficioso testamento sit addita, illud sustinet, sic ut institutis hereditas ex fideicommisso restituenda sit; deductis per liberos ex jure canonico & hodierno duabus quartis. Quo modo illæ computentur? 5. 2. 14.

An & nepotes duas quartas deducant? 5. 2. 15.

An & parentes aut fratres? 5. 2. 16.

An & præterito filio posthumo, vel alio filio, quem testator parens mortuum credebatur, legata & fideicommissa debeantur vi clausulæ codicillaris, sic ut filio præterito tantum essent salvæ duæ quartæ; per distinctiones explicatur. 5. 2. 17.

Rescissâ institutione, quo modo indemnitate consequatur institutus, si conditionem in dando vel faciendo consistentem impleverit, legata, aut æs alienum defuncti solverit, aut ipse fuerit defuncti creditor? 5. 2. 18.

Qui per calumniam movit querelam, relicta perdit, etiam hodie. 5. 2. 19.

Cessat querela, si aliud supersit remedium; item lapsu quinquennii. Unde id sit computandum? An currat minori? An major restituatur? 5. 2. 20.

An cesset in tabulis pupillaribus, testamento militis, castrensi & quasi castrensi peculio? & quid hodie? 5. 2. 21.

Non datur querela, si exhereditatio bonâ mente facta sit, ob impuberem ætatem, furorem, prodigali-

# INDEX GENERALIS.

digitalitatem, æris alieni molem. Cessante tamen tali causâ, recte legitima petitur actio ad supplementum. §. 2. 22.  
 Nec etiam querelæ locus, si ex iustâ ingratitudinis causâ exheredatio facta sit. §. 2. 23.  
 An testamentum sit nullum, an potius querelâ infirmandum, si causâ exheredationis omiſſa, vel non sufficiens expressa, vel sufficiens expressa quidem, sed non probata sit? §. 2. 23.  
 Quæ sint iustæ causæ exheredationis in liberis, parentibus, fratribus? & an ad similes vel graviores extendi possint? §. 2. 24.  
 Hæres moribus non est iusta causa exheredationis. Quo modo plenius liberis reformatae religionis in Holandâ alibique perspectum sit, si parentes sint pontificii? §. 2. 25.  
 An iuste exheredari possint minores vel maiores, si sine parentum consensu nuptias contraxerint, aut turpiter ac luxuriose vivere cœperint? quæ intelligatur turpiter vivere? §. 2. 26.  
 An, si ingrati liberi ante parentem mortui sint, nepotes inde nati ob sui parentis ingratitudinem ab avo exheredari possint? §. 2. 27.  
 An ad ingratitudinis causas etiam pertineant injuriæ verbales? §. 2. 28.  
 Sufficit ad excludendam querelam, quod ex pluribus causis expressis una probetur. §. 2. 29.  
 An sola ingrati pœnitentiâ cesset causa exheredationis factæ vel faciendæ? §. 2. 30.  
 Cessat exheredatio per reconciliationem. §. 2. 31.  
 Cessat querela etiam per renunciationem expressam vel tacitam post mortem testatoris factam. Ex quibus factis tacita colligatur renunciatio? An ex eo, quod quis legatum sibi relictum accepit? aut legatario successit? aut iure legati rem eandem à legatario accepit? Et quid juris in his secundum jus novissimum? §. 2. 32.  
 An censeatur renunciassè querelæ, qui quid hereditarium ab herede sciens emit, conduxit, aut ei solvit, aut aliter institutum pro herede agnovit? §. 2. 33.  
 An querelâ careat exheredatus, si per heredem inofficioso institutum ipse heres institutus sit, eique successerit? §. 2. 34.  
 Non cessat querela, jure Romano aut moribus, si quis vivo testatore consenserit in exheredationem subscriptione testamenti, aut pactis dotalibus. §. 2. 35. & 36.  
 Quo usque moribus valeant renunciationes hereditatis pactis dotalibus factæ? §. 2. 37.  
 Si pactis dotalibus sit definitus succedendi ordo, ut conjux superstes defuncto succedat, parentibus paciscentium superstitibus salva debet esse legitima, ubi leges eos ab intestato vocant. §. 2. 38.  
 Quid, si parentes ipsi talibus pactis dotalibus subscripserint, nec tamen nominatim legitimæ renunciaverint? §. 2. 39.  
 Si pacto dotali definitum sit, liberis ex eo matrimonio nascituris, ac sine prole decedentibus, bona redire debere ad latus, unde proveniunt, nulla superstiti conjugi ex liberorum bonis legitima debetur, aut Trebellianica. Quid juris, si tabulâ dotali designati successores fideicommissio ulteriore gravati sint; vel ipsis liberis alienatio interdicta? §. 2. 40.  
 Si liberi testamentum condiderint, & ita ordinem succedendi tabulis dotalibus expressum insuper habuerint, parenti superstiti legitimam relinquere debent. §. 2. 41.  
 Si parentes aut liberi aut fratres statuto exclusi sint à successione ab intestato, etiam querelam non habent, si præteriti sint. §. 2. 42.

Querela non præparata an transeat ad heredes exheredati? §. 2. 43.  
 Cessat querela relictâ legitimâ; de quâ legitimâ plura vide ad vocabulum *legitima*.  
 Si minus sit relictum, quam legitima, locus est actioni ad supplementum, de quâ vide *supplementum*.  
 Si in querelâ inofficiosi, iudices pari numero dissentiant, pro testamento pronunciandum est. §. 2. 73.  
 Ei, qui per querelam obtinuit, pendente appellatione ab illâ sententiâ, interim per institutum alimenta præstanda, si inops sit. §. 2. 74.

## R.

### Rapinâ.

**D**E rapinâ & damno in turbâ dato, & actionibus propterea competentibus, ac criminali accusatione ex jure civili & hodierno. 47. 8. 1. & seqq.  
 De rapientibus ex incendio, ruinâ, naufragio, nave, rate expugnatâ; & criminalibus judiciis eo nomine competentibus, etiam contra eos, qui naufragia procuraverint, naufragos suppresserint. 47. 9. 1. & seqq.  
 De rapientibus ex munitionibus aggerum, molendinis, cataractis, pontibus, aratris, curribus, &c. 47. 14. 2.

### Raptus.

Quid sit crimen raptus? In quas personas committatur? Quæ pœnæ rapientium, comitum, consciorum, cui cedant bona raptoris? De parentibus, dolorem remittentibus. An hæc ita moribus? 48. 6. 4. & 5.  
 Ex quibus causis pœna raptus exasperanda, ex quibus mitiganda sit? 48. 6. 6.

### Ratihabitio.

Ratihabitio quando similis sit mandato, quando non? Et an ratihabitio patris faciat nuptias retro legitimas? 23. 2. 8.

### Ratio legis.

Quo sensu verum sit, cessante ratione legis ipsam cessare legis dispositionem? 1. 3. 43.  
 Non omnium, quæ à majoribus constituta, ratio reddi potest. 1. 3. 6.

### Rationes.

Rationes edendæ per argentarios. Vide *editio*.

### Rationum redditio.

De rationibus per tutores reddendis, vide *tutela, tutores*.

### Reauditio.

Quid sit? in quibus conveniat cum appellatione? in quibus ab ea differat? Et alia. 49. 2. 8.

### Receptatores.

An tantum latronum, an & aliorum sceleratorum receptatores sint? 47. 16. 1.  
 De pœnis eorum; & quando exasperentur, quando mitigentur, quando cessent, jure civili ac moribus? Quid, si quis falso accusetur receptionis? 47. 16. 2. & seqq.

### Reconventio.

De foro competente ex reconventionem; & quid, si reconventus respondere nolit? §. 1. 78.  
 An actor renunciando liti inchoatæ possit evitare reconventionem? §. 1. 78.  
 An

# INDEX GENERALIS.

- An conventus ex contractu reconveniri possit pluribus actionibus etiam ex delicto natus? 5.1.78.
- An reconventio, & quo usque, in injuriarum actione locum habeat? 5.1.78.
- An unus ex pluribus coheredibus agentibus aut conventis reconveniri aut reconvenire ex alia causa possit? 5.1.78.
- Nemo invitatus cogitur reconvenire. An reus pendente lite possit actorem alia lite apud alium judicem pullare? 5.1.79.
- Quo tempore, & an post litem contestatam, reconventio fieri possit? an & post sententiam in appellatione? 5.1.80.
- An tutor, curator, administrator nomine officii agens pro pupillo & similibus, reconveniri possit de eo, quod suo nomine debet, & vice versa? 5.1.81.
- An socius, nomine societatis agens, de eo quod alia ex causa solus debet? 5.1.82.
- An actor reconveniri possit ab eo, qui reo in lite assistit, veluti ab autore, qui emptori vocato adest? Et an autor vocatus, ut liti assistat, emptorem vocantem reconvenire possit? 5.1.83.
- An is, qui in rem suam procurator constitutus est per cessionem actionis, si agat, reconventionem pati teneatur de eo, quod cedens debet? 5.1.84.
- Non potest fieri reconventio apud iudices tales, qui in ea causa, de qua sit mutua petitio, ne ex speciali quidem prorogatione possent competentes esse. Et quid juris, si reconventio fiat de maiore quantitate, potestatem talis iudicis egrediente? 5.1.85.
- An reconventioni locus, ubi tantum extraordinaria sit imploratio officii iudicis, quae non continet ullam juris persecutionem; veluti, ut tantum insinuatio alteri fiat? 5.1.86.
- An in summaris & privilegiatis causis reconventio locum habeat ex causa non privilegiata? Et an tunc utraque causa simul terminanda sit? & quid juris, si utraque summaria sit? 5.1.86.
- Moribus reconventio admissa in interdictis adipsam possessionem, non item in interdictis recuperandae & retinendae possessionis; nec in causa fractae pacis publicae. 5.1.87.
- Propter quas rationes, & quibus in causis iudex terminare possit causam conventionis ante causam reconventionis? Condemnatus tamen ex conventionem potest id, in quod damnatus est, deponere apud iudicem, & arrestare pro eventu litis in reconventionem. 5.1.88.
- Reconventus non potest iterum secundam facere reconventionem. 5.1.89.
- Redhibitoria actio.*
- In redhibitoria & quanti minoris actione quid morbi, vitii, & jumentorum veniat appellatione? 21.1.2.
- Quid juris, si venditus sit fundus pestilens, aut sola iugera fertilia, quae tamen à sterilibus non erant separanda? quid, si servitutes praedio impositae aut tributa dolo malo fuerint celata? 21.1.1.
- An redhibitoria detur ex reticentia, ex callida & insidiosae obscurae admonitione, ex dicto promissione. Qualia dicta per venditorem praestanda sint, qualia non? & de iactantia ac commendatione. 21.1.3.
- Quibus, contra quos, & ob quae vitia rei principalis aut accessoriae competat? Quid juris, si res plures sint venditae, vel paria jumentorum, & una res vitiosa sit? Quales impenfas emptor praeter pretium recuperet? Quae vicissim venditori reddat? Quid, si rem interim pignori obligaverit? 21.1.4.
- Index Gener. Comm. ad Paul.*
- Quid sit actio quanti minoris? quo modo facienda aestimatio, si res plures uno pretio venditae? quid moribus? 21.1.5.
- Intra quod tempus redhibitoria & quanti minoris actione agi debeat? Redhibitoria semel, at quanti minoris actio saepius datur. An redhibitoria consumat actionem quanti minoris & vice versa? 21.1.6.
- Quo modo agendum redhibitoria aut quanti minoris, si plures emptores aut venditores, vel plures unius heredes sint? 21.1.7.
- Non dantur haec actiones pendente venditionis conditione, nec propter leve vitium. An propter vitia post venditionem supervenientia? & quis de eo iudicet, an venditione recentiora sint? An propter vitia animi, aut vitia patentia? 21.1.8.
- Cessant, si emptor sciverit vitia; ubi de scientia domini, servi, & procuratoris. An emptor artifex praesumatur scivisse? 21.1.9.
- An venditoris scientia vel ignorantia spectetur? Quid si venditor generaliter pactus sit, ne de vitiis morbisve teneretur? Quid si, ne de certo vitio teneretur? 21.1.10.
- An cessent, vitio sanato, servo emptor manumisso, pretio per emptorem post vitium compertum soluto? An locum habeant in donatione, locatione? Ob quae vitia moribus agi possit? 21.1.11.
- Reditus.*
- Reditus annui, quorum dies jam cessit, sunt mobiles; licet ipsum jus exigendi redditum immobilibus accenseretur. 1.8.22.
- Jus ipsum exigendi redditum pedagii, portorii, metallorum, salinarum, venationis, piscationis, & aliorum, quae regalium appellatione veniunt, immobile est. 1.8.23.
- Reditus in stricto & proprio sensu vel sunt mere reales, vel mere personales, vel mixti. 1.8.24.
- Reditus mere reales in plerisque locis pro immobilibus habentur. 1.8.25.
- Reditus annui mixti in Hollandia pro mobilibus habentur; licet alibi immobilibus accenseantur. 1.8.26.
- Debita usuraria hypothecis immobilium munita mobilia sunt, licet in quibusdam immobilium naturam imitentur. 1.8.27.
- Reditus & sortes, quas ex suis cautionibus debet respublica, fiscus, civitas, vicus, collegia stabilia, mobilibus potius, quam immobilibus accenseri debent. 1.8.28.
- Reditus venationum, piscationum, aucupiorum, quo usque fructuario cedant? 7.1.23.
- Quantum cedat ei, cui reditus vitalitii usufructus competit? 7.1.25.
- An & quo usque olim in Hollandia ac Ultrajecti, alibique viguerit parœmia, (*cens renten alty renten*), & an adhuc vigeat? 12.1.28.
- Cujus loci statuta sint spectanda quantum ad usum hujus parœmiae? 12.1.29.
- An ex annuis redditibus jam debitis novus reditus constitui possit? 22.1.20.
- Quid intersit inter usufructum & redditum legatum? An redditum ex fundo debens possit vendere fundum, si redditum praestet? 33.2.2.
- An redditus legatus morte legatarii extinguatur, an perpetuus sit? 33.2.3.
- Reditus ad ludos illicitos relictus debetur, sed licet applicandus est. Non debetur reditus temporis illius, quo ludi non editi, sed remanet penes gravatum, sive heredem sive legatarium. An & quo usque reditus praescriptio fieri possit, & quanto temporis spatio? 33.2.4.
- Si reditus fundo per legatum sit impositus, & fundus venditus postea pereat, an emptor adhuc ad redditum teneatur? 33.2.5.
- Reduc-*



# INDEX GENERALIS.

## Reductio.

- Si quis sententiâ arbitri se gravatum putet, reductio hodie peti potest. Intra quantum tempus? & an petita suspendat executionem sententiæ arbitri? 4.8.25.  
 Quæ sit pœna reductionis temere petiti? 4.8.25.  
 Reductio peti potest, licet ei ante sententiam renunciatum sit, sed tunc ea petita non suspendit executionem, sed reformationis effectum habet. 4.8.26.  
 Quis sit iudex competens ad petendam reductionem. 4.8.27.  
 Si iudex reductionis judicaverit, iterum à sententiâ ejus appellari potest. 4.8.28.  
 Reductione petita, an pœna debeatur, si laudum extremâ reductionis sententiâ confirmetur, an vero etiam ante? Et an pœna debita, si reductionem petens desistat à lite sine transactione? 4.8.29.  
 An pœna debeatur, si laudum per judicem reductionis tantum pro parte infirmetur, vel in solidum quidem, sed ex aliis documentis? 4.8.30.  
 Compromisso sæpe adjicitur consensus in condemnationem judicalem eorum, quæ laudo comprehensa. An à tali sententiâ appellari aut supplicatio fieri, aut restitutio peti possit? 4.8.31. & 32.

## Reformatio.

- Quid sit, & in quibus distet ab appellatione? Peti potest post executionem; etiam ab eo, qui appellationem deseruit. 49.2.7.

## Refutatio feudi.

- De feudi refutatione & requisitis. 38. D. 93.

## Regalia.

- De regaliis minoribus. 49.14.3.

## Regula Catoniana.

- Quando locum habeat regula Catoniana, quando non? 34.7.1. & 2.

## Rei Vindicatio.

- Vide Vindicatio.

## Relatio.

- De relationibus, & sententiis ad eas latis; ac an hodie earum sit usus? 49.1.21.

## Relegatio.

- Vide exilium.  
 Relegatione non tollitur patria potestas. 1.7.9.

## Religiosus locus.

- Quid sit locus religiosus? quis eum possit facere? An servitutem realem debens, si noceat prædio dominanti? An fructuarius invito proprietario, aut vice versâ? 11.7.1.  
 De cenotaphio; illatione thesauri non fit locus religiosus. De pretioforum cum cadavere illatione. 11.7.2.  
 Quâ actione teneatur, qui cadaver non jure illatum privatâ autoritate eiecit? 11.7.3.  
 Quâ actione teneatur, & quibus, qui non jure cadaver intulit? 11.7.3.  
 Locus illatione cadaveris religiosus factus, definit esse in commercio. An tunc usucapi possit? An & quatenus legari, vendi? & quo respectu videatur in nostra esse potestate? 11.7.4.  
 De sepulcris familiaribus, & hereditariis & hominiis. An filius exheredatus in ea inferri possit? & ubi secundum jus canonicum quisque sepeliri possit? 11.7.5.  
 Quibus modis loca definant religiosa esse? 11.7.6.

Quis funerare defunctum debeat, & de actione funerariâ & impensis funeris, vide *funus & funeraria actio*.

- Qui prohibitus est inferre mortuum, cum haberet inferendi jus, habet actionem in factum ad id, quod interest, quæ nec heredi nec in heredem datur. Quæ ejus ratio sit? 11.8.1.  
 Si prohibitus inferre, non habeat locum alium commodum ad mortuum inferendum, agit statim interdicto, *ne vis fiat mortuum inferenti*; quo tamen vincere & ille potest, qui non habet inferendi jus, & cur? 11.8.2.  
 Qui sepulchrum habet, non viam ad illud, ei via per vicinos concedenda est. 11.8.3.  
 De interdicto de sepulchro ædificando vel reficiendo. 11.8.4.

## Remedium L. 2. C. de rescind. venditione.

Vide *rescissio venditionis*.

## Remissio mercedis.

- An & quando ob insolitam sterilitatem remissio mercedis facienda sit, vel non? 19.2.24.  
 An colonus partiarius petere possit remissionem mercedis ob insolitam sterilitatem? 19.2.8.  
 Quæ sit insolita sterilitas, arbitrio judicis æstimandum. Sterilitas æstimanda consideratis omnibus totius agri fructibus, non partium singularum. Quid juris, si paucissimi fructus nato maximo pretio venditi sint? Quid, si fructus uberrimi pretio vilissimo? An uno vicinorum remittente mercedem, etiam reliqui remittere debeant? 19.2.25.  
 Recensentur aliæ causæ, ob quas remittenda merces; ubi de eo, qui sine causâ expulsum est ante tempus; quique, cum ab initio usum non præstitisset, postea offert; vel longe majorem dixit agri locati quantitatem. 19.2.26.

## Remissio criminis.

Vide *gratia*.

## Renovatio investitura.

Vide *investitura*.

## Renunciatio.

- An privilegia pereant renunciatione? 1.4.22.  
 Renunciatio privilegiorum, quæ rebus ipsis & factis contingit, strictissimam recipit interpretationem. 1.4.22.  
 Privilegia Universitati data non spereunt renunciatione privatâ quorundam membrorum; imo quandoque ne ipsi quidem renuncianti. 1.4.23.

## Repertorium.

- De repertorio conficiendo ad impediendam soluto matrimonio, aut interrumpendam continuationem communionis. Vide *continuatio communionis*.  
 Tutores ante administrationem facere debent repertorium, nisi sit in morâ periculum. Quæ in illud sint referenda; & quibus expressis qualitatibus? 26.7.3.  
 Quo modo & intra quod tempus illud conficiendum sit? Quo modo, si parens vel vitricus aut noverca pupillorum superstes sit? An testator tutori remittere possit confectionem repertorii? 26.7.4.  
 Quæ sit pœna tutoris non conficientis repertorium? Quid, si quædam dolo, vel bonâ fide, prætermiserit? Quid, si plus in illud retulerit, quam vere erat in patrimonio pupilli, vel majorem jactabundus exprefferit patrimonii quantitatem? 26.7.5.

De

## I N D E X G E N E R A L I S.

De ratione, cur introductum sit circa aditionem hereditatis beneficium inventarii? Inventarii confectio ante Justinianum in multis aliis calibus locum habuit, uti & hodie. 28. 8. 9.

Quæ sint observanda in inventario ratione temporis, tabellionis, testium, citationis eorum quorum interest, descriptionis rerum & fructuum etiam mortuo testatore perceptorum, subscriptionis per heredem faciendæ? An continuatâ serie, vel unâ chartâ, fieri debeat? 28. 8. 10.

Quo modo, quibus citatis, hodie beneficium inventarii specialiter à Principe impetrandum, & à iudice confirmandum sit? Quid, si creditores alique citati se non sistant? Cujus loci solennia hic adhibenda sint? 28. 8. 11.

Quamdiu apud nos duret potestas petendi hoc beneficium inventarii? Ubi petendum, si mortui sint delegati ad comitia Ordinum Generalium, aliaque Collegia? 28. 8. 12.

Quales heredes petere nunc possint hoc beneficium? An & illi, qui prius petierant tempus deliberandi? 28. 8. 13.

An jure civili conficiens inventarium hoc ipso jam heres factus fuerit? An hodie hoc beneficium recte petat, qui jam pro herede se gessit, aut hereditatem expilavit? An, si alii consanguinei remotiores sine inventario adire velint? Et an tunc is, qui jam beneficium impetraverat, ei renunciare, ac simpliciter adire possit? An & tunc, cum nullus alius simplicem offert aditionem? An & maritus simplicem aditionem offerre, si heredes uxoris cum inventario adire velint? An hæc aditio sine inventario offerri possit, cum beneficium inventarii jam confirmatum est? 28. 8. 14.

An testator possit heredi remittere hanc inventarii confectioem? An jurata assertio testatoris de sui patrimonii quantitate in testamento factâ, pro repertorio sit? An testator prohibere possit, ne heres adeat cum inventario; & quis talis prohibitionis effectus sit? 28. 8. 15.

Quid juris, si res quædam in repertorio bonâ fide vel dolo prætermissæ sint? 28. 8. 16.

An durante inventarii confectioe heres à creditoribus hereditariis conveniri possit? An non actione judicati ab illis, quibus defunctus fuerat condemnatus? An non à dominis rerum per defunctum detentarum? An ex causâ spoli per defunctum commissi? An interim conveniri fidejussores defuncti? An heres interim recte conveniat debitores hereditarios? 28. 8. 17.

Quis sit effectus repertorii absoluti, respectu creditorum? An heres venditioni se possit opponere, si cum bonis defuncti etiam propriæ ipsius res proscriptæ sint? An venire contra rerum suarum venditionem à defuncto factam? An contra transactionem, quam defunctus fecit cum fiduciario super fideicommissio, quod post mortem defuncti ad hunc cum inventario heredem devolvi debet? 28. 8. 18.

Si heres cum inventario vendiderit bona defuncti, emtor à nullo creditore hypothecario defuncti conveniri potest. 28. 8. 19.

Talis heres tuto solvit creditoribus prius venientibus, licet debiliore jure munitis, & legatariis, qui dein conveniendi per creditores potiora jura habentes. An debiti liquidi solutio suspendi debeat ob debita alia illiquida? An ob id, quod quidam creditores se opponant confirmationi inventarii, & longior oppositionis mora est? 28. 8. 20.

Potuit aliquando res hereditarias creditoribus in Index Gener. Comm. ad Pand.

solutum dare. Non tamen jure hodierno.

28. 8. 21.  
Deducit Falcidiam ex legatis, licet militis sit hereditas cum inventario adita. An heredi pereant res hereditariæ, an magis creditoribus & legatariis? 28. 8. 22.

Deducit ante omne creditum impensas in funus, in inventarium, in testamenti insinuationem, & in alias necessarias. Quales & quantas funeris impensas? An & impensas litis pro rerum hereditariarum persecutione vel defensione? Vel factas ob id, quod quidam se opponant inventario? 28. 8. 23.

Non fit confusio, si quid defunctus heredi, aut vice versâ debuit. An filia tunc dotem sibi à patre promissam petere possit? An & pœnæ conventionales ac legitimæ tunc heredi salvæ sint? 28. 8. 24.

An heres cum inventario post distributam omnem pecuniam & redditus rationes adhuc teneatur suscipere arramenta litis contra defunctum coeptæ? 28. 8. 25.

An inventarium fiduciarii pro sit fideicommissario? 28. 8. 26.

An heres adiens sine inventario perdat falcidiam & legitimam? An & Trebellianicam? 28. 8. 27.

Si leviora quædam circa inventarium heres neglexerit, an beneficium perdat? An milites sine inventario adeuntes in solidum teneantur? An fiscus capiens bona damnatorum, aut vacantia? An illi, qui succedunt in bona damnatorum, dum fiscus jus suum remisit? Et quid, si fiscus à privato heres scriptus sit? An hodie Diaconi, alique curatores pauperum, adeuntes hereditatem pauperibus delatam, vel ipsorum pauperum, sine inventarii beneficio, teneantur ultra vires hereditatis? 28. 8. 28.

Qui scripserint de inventario? 28. 8. 29.

### *Repetundarum crimen.*

Quæ munuscula capere magistratus potuerint? De jurejurando, de officio gratis impertiendo, & contractibus in fraudem hujus juris factis. 48. 11. 2. & 3.

Recententur, qui tenentur lege Juliâ repetundarum: & quomodo puniantur, jure civili ac moribus? 48. 11. 2. & 3.

### *Repressalie.*

De prohibitis pignorationibus seu repressaliis.

5. 1. 29.  
Licet tamen ex concessione Principis repressaliæ, quoties debitor & creditor non subsunt uni supremo Principi, & Princeps alterius regionis peregrino creditori contra suos subjectos jus dicere detrectat. 5. 1. 30.

Ordinarius judex non potest repressalia concedere; nec Princeps peregrinis, sed tantum subjectis suis. 5. 1. 31.

### *Reprobatio testium.*

Vide testes.

### *Repudiatio hereditatis.*

Quibus modis omittatur hereditas, tum re, tum verbis? An sui vel extranei abstinere vel repudiare possint, si quid ex hereditate surriperint, aut conditionem potestativam impleverint, sub quâ instituti? An repudiare, qui semel adiverunt? si mulier vidua professâ sit, se stare velle testamento mariti sui, & post obtinere ex testamento nequeat, quæ speraverat, an adhuc ad pacta dotalia reverti possit? 29. 2. 33.

Que

# INDEX GENERALIS.

Quo modo, & cuius autoritate repudiatio fiat jure civili ac moribus, si impuberi, minori, prodigo, furioso, delata sit hereditas? Si nuptæ delata, maritus repudiat etiam invita ea apud nos. An & tunc, cum ex statuto bona alienare nequit sine consensu uxoris suæ?

29. 2. 34.

An & ad quem effectum fieri possit repudiatio hereditatis nondum delatæ, præcipue pendente institutionis conditione?

29. 2. 35.

Repudians evitat regulariter onus debiti hereditarii. An liberi abstinentes solvere debeant ea debita, quæ pater ad alimoniam liberorum, aut studia, aut peregrinationem contraxit?

29. 2. 36.

An, qui repudiavit, iterum mutatâ mente adire possit? Repudians ex testamento an adhuc adire ab intestato? An & vice versâ? An repudians ex posteriore imperfecto, adhuc adire possit ex priore perfecto?

29. 2. 37.

An per repudiationem filius perdat & ea, quæ ipsi ex jure primogenituræ debentur? An heres prælegata? An fideicommissa, si testator heredes institutos sibi invicem per fideicommissum substituerit in casum, quo sine liberis morerentur? An filia, quæ acceptâ dote renunciavit hereditati paternæ, venire possit ad fideicommissum, si pater instituto per fideicommissum liberos substituerit?

29. 2. 38.

De jure accrescendi inter coheredes, & an invito coheredi accrescat? Quo usque jus accrescendi hodie inter coheredes locum habeat?

29. 2. 39. & 40.

Qui dolo repudiat hereditatem ex testamento vel conditioni, sub quâ institutus, non paret, tenetur ad legata, ac si adivisset. Quid, si dolo se cesserit legitimo vel substituto, gratis aut acceptâ pecuniâ?

29. 4. 1.

An ad legata teneatur, si bonâ fide repudiet, aut ut fraudem sibi à testatore factam eludat? Quid, si institutus & simul substitutus, adeat ex substitutione, vel ab intestato, cum testator ei electionem dedisset; ex quo jure vellet adire? Quid, si alio quam heredis titulo res hereditarias possideat?

29. 4. 2.

Quis sit usus hujus tituli ex jure hodierno?

29. 4. 3.

## Repudium.

Vide Divortium.

## Res.

Quæ sit summa rerum divisio.

I. 8. 1.

Res communes, vide communes.

Res publicæ, vide publicæ.

Res sacræ, vide sacræ.

Res sanctæ, vide sanctæ.

Res universitatis, vide universitas.

Res mobiles & immobiles, vide mobiles & immobiles.

Res incorporales, vide incorporales.

Res fungibiles, vide fungibiles.

## Rescissio.

De Rescissione sententiæ ex falsis documentis latæ, vel ob instrumenta noviter reperta; & quis tunc iudex competens?

42. 1. 28.

De rescissione alienationis in fraudem creditorum factæ, vide Pauliana actio.

## Rescissio venditionis.

Quando possit mutuo consensu ab emtione recedi? An & in præjudicium juris quod tertio vel fisco ex venditione quæsitum?

18. 5. 1.

Quo modo per acceptilationem ex uno latere factam resolvatur utrimque obligatio ex venditione perfectâ? Quid juris, si quis id, quod pure

emit, postea emat sub conditione?

18. 5. 2.

Recensentur causæ, ex quibus invito alterutro venditio resolvi potest, præcipue enormis læsio.

18. 5. 3.

An propter enormem læsionem conditio ex lege detur, an vero restitutio in integrum petenda sit, an magis actio ex emto influenda? Quid moribus, & intra quod tempus?

18. 5. 4.

Habet locum l. 2. C. de rescind. vend. sive emtor sive venditor læsus sit. Quando emtor læsus intelligatur ultra dimidium justii pretii? An hoc remedium heredi & in heredem detur? An debitori, si creditor pignus vendiderit?

18. 5. 5.

An hoc remedium detur adversus tertium, in quem emtor rursus rem alienavit? Et quid, si emtor secundus in bonâ fide sit, vilioris tamen emerit?

18. 5. 6.

Cui incumbat probatio in quæstione læsionis? Cujus temporis pretium inspicendum sit? An considerandum sit pretium affectionis? An, quod thesaurus in fundo vendito repertus sit?

18. 5. 7.

Si reus conventus eligat resolutionem contractus ob enormem læsionem, an impetrat per emtorem in rem emtam factæ restituendæ sint?

18. 5. 8.

An laudemia & alia dominis directis aut fisco soluta pro venditione, restituenda sint per dominum directum aut fiscum? An iterato solvenda pro resolutione contractus? An emtor, si laudemia & alia soluta repetere nequeat ab illis, quibus solvit, ea repetere possit ab ipso venditore?

18. 5. 9.

An pretium cum medii temporis usuris, & res cum medii temporis fructibus restitui debeat?

18. 5. 10.

An præstandæ sint usuræ pretii superflui quod reddendum, vel ejus quod in supplementum pretii vilioris addendum est, casu, quo venditio ob læsionem non resolvitur?

18. 5. 11.

An hoc remedium etiam locum habeat in immobilibus pretiosioribus?

18. 5. 12.

Habet etiam locum hoc remedium in cæteris bonæ fidei judiciis, quæ emtioni similes, puta permutatione, datione in solutum, locatione, emphyteusi; at non in permutatione beneficiorum ecclesiasticorum.

18. 5. 13.

Non etiam in commodato & similibus, nec in negotiis stricti juris. Quid moribus?

18. 5. 14.

Cessat hoc remedium in hereditate & alæa venditâ, in vendito jure aperiendi lapicidinas aut metalli fodinas, venditione fructuum nasciturorum, aut usufructus, aut reditus vitalitii, uti & in contractu assecurationis?

18. 5. 15.

Cessat, si testator jussit testamento rem vendi certo pretio, sive sciverit, sive ignoraverit verum pretium. An habeat locum, si iudicis jussu venditio solenniter auctione publicâ, facta sit? An, si tantum auctione publicâ, sed sine iudicis autoritate ex domini voluntate? An, si magistratus decreto res minorum venditæ?

18. 5. 16.

Cessat, si quis sciverit verum rei pretium, cum pluri emerit, aut venderet minoris. Item, si quis specialiter huic remedio renunciaverit, vel pactum sit appositum, ut pro donato haberetur, quicquid infra vel supra justum pretium apparet datum.

18. 5. 18.

An locum habeat, si res sine culpâ emtoris perierit? Quid juris, si emtor eam majore pretio vendiderit tertio, antequam casu interiret?

18. 5. 19.

An emtor uti possit remedio l. 2. si ipse rem rursus alteri vendiderit?

18. 5. 20.

An



## INDEX GENERALIS.

An venditor ob non solum pretium petere possit rescissionem emtionis? 19. 1. 21.

*Rescissoria actio alienationis.*

Vide *Pauliana actio.*

*Rescripta.*

Inutilia sunt rescripta gratiae & iustitiae per sub vel obreptionem impetrata. 1. 4. 3.

Quid juris, si rescriptum per sub & obreptionem impetratum plura capita contineat? 1. 4. 4.

Inutilia sunt rescripta, si careant die & consule, vel Principis subscriptione; vel contra jus & utilitatem publicam sint impetrata. 1. 4. 5.

Inutilia quoque, si adimant jus tertio quaesitum. 1. 4. 6.

*Residui crimen.*

Quibus modis committatur, & puniatur? 48. 13. 6.

*Res judicata.*

Vide *exceptio rei judicatae & sententia.*

*Resolutio juris.*

Quando verum sit, quando non, resolutio jure dantis pignus, ipsum resolveri pignoris jus, pluribus exemplis monstratur. 20. 6. 8.

*Responsio.*

Vide *interrogatio.*

*Restitutio in integrum.*

Quid sit restitutio? quot modis impetretur? & quae aequitas ejus? 4. 1. 1.

Qui jure Romano potuerint restituere? non minor magistratus contra sententiam superioris; quisque tamen contra suam. 4. 1. 2.

Quis jure hodierno restituat, ubi de incidentibus in lite quaestio est? 4. 1. 3.

Quis restituat, ubi adversus negotia principalia, contractus, aditiones & similia, restitutio facienda est? & an judices Universitatis, quae Leydæ est? 4. 1. 4.

Non supremi, sed ordinarii judices cognoscunt de iustitia restitutionis ex mandato supremorum, ac confirmant restitutiones. 4. 1. 5.

Quid agendum, si quis velit restitui adversus negotium, quod non apud judices sed arbitros compromissarios ventilatur? 4. 1. 6.

Quis censeatur judex competens, ad id, ut ei examen causae restitutionis in integrum ac confirmatio committatur? sive adversus summo jure valida, sive adversus ipso jure nulla, restitutio petatur? 4. 1. 7.

Si contra sententiam restitutio petatur, an examen committi possit ipsi judici, qui eam tulit? An & ei, qui judicante superior est? 4. 1. 8.

Qui petere possint restitutionem? An procuratores? & quale in iis requiratur mandatum? An conjunctae personae sine mandato? An syndici, bonorum curatores, tutores &c. 4. 1. 9.

Petitur contra laedentes, quandoque & contra tertios possessores. An & contra heredes? 4. 1. 10.

Non datur restitutio, si tantum modica laesio sit; quae laesio sit gravior, arbitrio judicis committendum est. 4. 1. 11.

Non datur, si alia ordinaria remedia supersint; nisi remedium ordinarium & extraordinarium non infamans adversus eundem competat, vel restitutio pinguior sit. 4. 1. 12.

Nec etiam, si quis ipso jure tutus sit, nisi ex abundanti secundum mores. 4. 1. 13.

An iterum petere possit, qui semel repulsam est passus, ex eadem causa? An ex alia? An, si causae prioris pleniores coeperit habere probationes? 4. 1. 14.

An contra parentes & patronos detur restitutio? & quid moribus? 4. 1. 15.

Intra quadriennium petenda restitutio, exceptis quibuldam casibus, quibus brevius aut longius tempus jure praefinitum est. 4. 1. 16.

An facultas petendae restitutionis duret quadriennio, si actio extincta, contra cujus interitum restitutio petitur, breviori tempore duret, vel pauci tantum dies ad agendum superfuerint ante natum agendi impedimentum? 4. 1. 17.

Currit quadriennium, licet absens sit is, contra quem restitutio petenda, si modo procuratorem vel defensorem reliquerit. 4. 1. 18.

Ex quo tempore quadriennium computandum sit in singulis restitutionum causis? & an ignorantibus id tempus currat? 4. 1. 19.

Quid moribus observetur circa tempora petendae restitutionis, etiam, cum ea petitur adversus negotia ipso jure nulla? 4. 1. 20.

Quis sit effectus restitutionis? 4. 1. 21.

Non est judicium duplex, rescindens & rescissorium, qualiscunque fuerit causa restitutionis. 4. 1. 21.

Restituendi cum re etiam fructus; & vicissim is, contra quem restitutio fit, indemnus servandus. Quà occasione de recuperandis impensis, redintegrandis actionibus, & quales actiones ei, contra quem restitutio fit, non redintegrentur? 4. 1. 22.

An, restitutione adversus emtionem pro parte impetrata, adversarius à tota possit emtione recedere? 4. 1. 22.

An impetrata restitutione adversus sententiam, ea quoque infirma sit, quatenus damnosa fuit ei, contra quem restitutio facta est? 4. 1. 23.

Restitutio facta strictam recipit interpretationem. An minor, qui mutui accepti nomine usuras solverat, adversus mutuum restitutus usuras solutas repetere possit, si in restitutione usurarum mentio facta non sit? 4. 1. 24.

An, pendente petitione restitutionis, sententia vel negotium, contra quod ea petitur, executioni dari possit? & quid moribus? 4. 1. 25.

Quot sint iustae causae restitutionis? & quid juris, si plures in eandem personam aut rem concurrant? 4. 1. 26.

Nemo invitus tenetur petere restitutionem; à petitione coepta potest quisque desistere; & jam impetratae renunciare: quo casu nec adversarius sentiet effectum restitutionis, quae ei ex consequentia profuisset. 4. 1. 27.

Cujus loci statuta sint observanda in concedenda aut deneganda restitutione? 4. 1. 29.

De restitutione ex capite metus, vide *metus*.

De restitutione ex capite doli, vide *dolus*.

De restitutione ex capite minorennitatis, vide *minor 25. annis*.

De restitutione ex capitis diminutione, vide *capitis diminutio*.

Ex quibus causis majores restituantur, vide *maiores 25. annis; & absentia*.

De alienatione judicii mutandi causa, vide *alienatio judicii mutandi causa*.

*Restitutio gratiae.*

De gratia & remissione criminum, vide *gratia. Restitutio.*  
1 1

# INDEX GENERALIS.

## Retentio.

- An reus in rei vindicatione condemnatus retinere rem possit, quia aliam ab alio de re eadem litem patitur, aut jus pignoris habet, aut damni infecti pro re illâ cavit? An & propter impensas? 6. 1. 31.
- An commodatarius rem commodatam retinere possit, donec impensæ in eam factæ restitutæ fuerint, jure civili & moribus? 13. 6. 10.
- An forte solutâ pignus pro usuris necdum solutis retineri possit? 13. 7. 6.
- An pro necessariis impensis pignus retineri possit? 13. 7. 10.
- An institor retentione mercium sibi commissarum possit sibi consulere pro eo, quod præponens ei debet, cum ipse præponens res jam vendidisset ac tradi mandasset? 14. 3. 9.
- An non possit depositum pro impensis necessariis retineri? 16. 2. 15.
- Recensentur multi casus, in quibus jus retentionis locum habeat; ac differt jus retentionis in multis à compensatione. 16. 2. 20.
- Jus retentionis transmittitur ad successores universales & particulares. 16. 2. 20.
- An jus retentionis habens teneatur rem reddere, si ei cautio de solvendo debito offeratur? 16. 2. 21.
- An redemptor operis possit opus pro mercede retinere? 19. 2. 40.

## Retorsio.

- Quid sit jus retorsionis? 2. 2. 4.
- Quando æquum, quando iniquum sit, jure retorsionis uti, per varias regulas explicatur. 2. 2. 5.

## Retractus.

- De pacto de retrovendendo. Quale tunc pretium reddendum sit? qualis actio ex hoc pacto ad rem recuperandam competat? An fructus rei & usuræ pretii medii temporis restituendæ sint? An duplicata debeantur laudimia ob redemptionem? 18. 3. 7.
- An jus redimendi ex pacto ad heredes transeat? Quid, si quidam ex his redimere nolint? An & extraneo hoc jus cedi possit? An huic juri præscribi? Si primus emtor alteri simpliciter rem vendiderit sine pacto redimendi, an primus venditor contra emtorem secundum agere possit? 18. 3. 8.
- De jure retractus conventionalis & legalis. Legalis strictam recipit interpretationem, nec locum habet, nisi doceatur, jus illud ex tali causâ per legem aut consuetudinem loci, in quo immobilia sita, receptum esse. 18. 3. 9.
- De retractu conventionali, & pacto, ut, si emtor rursus vendere velit, non alii quam venditori vendat. Emtor tunc extraneo vendere volens, denunciare id venditori debet, ut is intra duos menses declaret, an rem eodem pretio velit emtam habere. Pacto tamen hoc non impeditur emtor extraneo rem donare, legare, &c. 18. 3. 10.
- Jus retractus legalis competit domino directo emphyteusio; etiam emphyteutæ, si dominus vendat dominium directum. Item domino directo feudi, etiam subinfeudanti, si vassallus, aut subinfeudatus, feudum vendat, & emtor necdum investitus sit. Datur & sociis ad partem à socio distractam; & ei, cui census ex fundo debitus, si fundus vendatur. 18. 3. 11.
- An & quatenus competat illis, qui jus pignoris

- habent in re immobili; dominis prædii unde redditus annuus venditus debetur? An dominis jurisdictionis, baillivis, prætoribus? An fructuariis venditâ proprietate? 18. 3. 11.
- In omnibus fere locis viget retractus gentilitius; non tamen Ultrajecti aut in Gelria vel Transilvania. An ubique in Hollandiâ? 18. 3. 12.
- Ex jure Romano peti potest fundamentum retractus gentilitii. Quæ juris mutationes hic inciderint? 18. 3. 13.
- Competit hoc jus cognatis masculis, fœminis; non adoptatis. An naturalibus? An conceptis post venditionem? An debeant esse proximi ex illâ lineâ, unde res est profecta? Et quid in feudis retrahendis? 18. 3. 14.
- An detur illis, qui ex statutis non vocantur ad successionem ab intestato? An naturalibus ratione feudi à lineâ materna distracti? An remotioribus jure repræsentationis ad successionem ab intestato venientibus cum alio proximioribus? An jus retractus regatur secundum jus successionis intestatæ? 18. 3. 14.
- Hoc jus retractus ex lege competens alteri cedi nequit; nec quisquam pro alio, sed tantum pro se retrahit; de quo & in locis quibuscumque jurare tenetur. 18. 3. 15.
- Non retrahit, qui ingratus fuit in cognatum venditorem; nec qui huic juri renunciavit. An tacite renunciaverit, qui pro evictione fidejussit; aut oblatam sibi emtionem non acceptavit? aut venditioni præsens fuit; aut venditionis instrumento subscripsit? 18. 3. 16.
- An filius venditoris, etiam in patris existens potestate, retrahere possit? An & heres venditoris? Et quid, si venditor promiserit, se rem præstiturum liberam ab omni retractu? 18. 3. 17.
- An, si cognatus & extraneus simul emerint, cognatus retrahere possit partem extranei? An maritus, si stante matrimonio rem emerit à cognato suo, vel retraxerit eam, extraneo per cognatum venditam, & illa sic cesserit communione jure uxori pro parte? 18. 3. 18.
- Si maritus stante matrimonio fundum emat & rursus vendat, retractum habent cognati uxoris & mariti, si fundus fuerit conjugum communis factus. 18. 3. 19.
- Si plures vendiderint simul eundem fundum, an unius venditoris cognatus partem, an totum, retrahere possit? 18. 3. 19.
- Quâ solennitate retractus fiat in Hollandiâ? Et quid, si in formâ peccatum sit? 18. 3. 20.
- Retractus tantum obtinet in immobilibus, & incorporalibus quæ immobilibus hodierno jure accensentur: in Hollandiâ fere in prædiis tantum ruri, non in ædibus in urbe sitis: sive avita sint, sive per venditorem ipsum prius emta, sive allodialia sive feudalialia. Et an in curiâ feudalialia de retractu agitata sit? 18. 3. 21.
- Si simul sint venditæ res retractum admittentes cum rebus retractum respicientibus, quo usque retractus tunc fieri possit? 18. 3. 22.
- Retractus tantum in emtione, & datione in solum, similibusque, in quibus pretium apparet, locum habet. An in venditionibus subhastatione factis? Non in permutationibus, transactionibus, donationibus, legatis. Quid, si res partim vendita partim donata sit? 18. 3. 23.
- An emtor & venditor mutuo consensu resiliendo ab emtione, impedire possint jus retractus? An per adjunctionem pacti, ut demum res sit vendita, si cognatus non retrahat? An per adjunctionem pacti de retrovendendo? An per id, quod

# INDEX GENERALIS.

quod emtor intra tempus retractui præfinitum rursus eandem rem in extraneum alienavit? An tunc primi an secundi venditoris cognati potiores sint? Et quid tunc observandum sit ac reddendum per retrahentem? 18.3.24.

De tempore intra quod retractus fieri debeat. An tempus illud currat à tempore venditionis, an à tempore traditionis? An currat ignoranti, & an adversus lapsum temporis restitutio dari debeat? An sufficiat extrajudicialis interpellatio intra tempus facta? An in jus vocatio? 18.3.25.

Quæ per retrahentem emtori reddenda vel offerenda sint? An emtore ea non admittente consignatio ac depositio necessaria sit? 18.3.26.

Retrahens subiitrat in locum emtoris. Quales fructus emtor retrahenti restituat? 18.3.27.

Retrahenti competunt dilationes emtori ab initio datæ. Venditor de pretio residuo non contra emtorem, sed contra retrahentem agit; & vicissim retrahenti actiones dantur contra venditorem. Reviviscunt emtori jura omnia, quæ per emtionem extincta fuerant. 18.3.28.

Onera rei imposita gravant retrahentem. Si dominus directus retrahat feudum venditum, impositæ per vasallum servitutes durant: secus, si jure caducitatis feudum domino aperiretur. 18.3.29.

An retrahens solvat laudimia aliaque onera, à quibus emtor ex privilegio personali liber erat? In retractu legali semel tantum laudimia & alia debentur, velut ex utraque emtione. 18.3.29.

In concursu quinam potiores sint in jure retractus, quoties pluribus retractus competit ex diversis causis, vel ex eodem jure? 18.3.30.

De retractu actionum venditarum per debitorem faciendo, vide *actio*.

## Revisio.

In quorum sententiis locum habeat? Quid sit? In quibus conveniat cum appellatione, ubi & in quibus causis permessa sit, vel non? quod victor æque supplicare possit, ac victus; & directo supplicare debeat; non à *minimâ* supplicare. 49.2.2.

In quibus differat ab appellatione? Ubi, intra quod tempus à variorum judicum supremorum sententiis in Hollandiâ alibique supplicandum sit? An revisio revisionis peti? An non querela nullitatis proponi? An suspendat executionem? Si suspendat, peti potest coarctari tempus ei interponendæ & prosequendæ. Per quos illa coarctatio fiat? 49.2.3.

De adjunctis in revisione, & numero eorum. An revisio gratis, seu, pro Deo, ut aiunt, obtineri possit? An in eâ alia facta poni, aliæ probationes adduci? Et quid, si quæ prioribus instantiis adductæ, per inferiores judices rejecta fuerint? An hic restitutio dari contra lapsum *fatalium*? An facultas supplicandi aliquâ quantitate, sententiis comprehensâ, coarctata sit? 49.2.4.

Quid emendetur per sententiam revisionis? Non semper ultima sententia est optima. 49.2.5.

De tempore revisionis terminandæ. 49.2.6.

Vide *supplicatio*.

## Revocatio.

De Revocatione testamenti, Vide *infirmatio testamenti*.

De revocatione donationis inter vivos propter ingratitudinem, liberos postea natos, vel jam ante natos, vide *donatio*.

De revocatione donationis mortis causâ, vide *donatio mortis causa*.

## Reus.

Non potest reus de alieno sed tantum suo debita conveniri. An uxor pro marito; maritus pro uxore; filius pro patre? Non extraneus pro extraneo, ubi de prohibitis pignorationibus. 5.1.29.

Reus an venire teneatur, ut exceptionem fori declinatoriam opponat. 5.1.65.

## Rhodia lex.

Rhodienses peritiâ navigandi & aliis celebres. 14.2.1.

Reliqua de lege Rhodiâ, vide ad verbum *jaellus*.

## Ripa.

An in ripâ fluminis unicuique liceat ædificare? 1.8.9.

De ripa munienda. 43.15.1.

## S.

## Sacræ res.

Quid sint res sacræ? 1.8.5.

Non sunt convertendæ in usus profanos, nec alienari possunt nisi certis in casibus. 1.8.6.

Definunt esse res sacræ vel lege publica, vel dum ab hostibus captæ sunt. 1.8.6.

## Sacrilegium.

Quid proprie sit sacrilegium, & quæ requisita ejus, quæ improprie dicantur sacrilegia? Q. & poena sacrilegi? 48.13.2. & 5.

## Salarium.

An integrum anni totius salarium fuerit debitum, si assessor, aut præses cui assidebat, in medio anni mortuus fuisset, aut successorem accepisset? 1.22.5.

Non valet pactum inter clientem & advocatum de salario non nisi post victoriam petendo. 3.1.12.

Advocatis salaria debita, licet non promissa. Non tamen pro iis consequendis licita retentio instrumentorum; (secus pro impensis) nec competit pro salario privilegium prælationis. 3.1.6.

An salarium peti possit ab Advocatis & similibus post biennium ab operâ navatâ? 3.1.6.

An debitum salarium, si quis in causâ sibi cum alio communi postulet? vel in suâ, vel in proximi agnati, cui gratis adesset, si vincat & victus victori in expensas damnetur? 3.1.7.

An annuo salario constituto, & Advocato in medio anni moriente, heredes ejus integri salarii petitionem habeant? & quid moribus? 3.1.8.

An socius, qui præcipue vel solus gessit negotia societatis, salarium pacisci, aut viri boni arbitrio consequi possit? 17.2.19.

An in mandato salarium seu honorarium intervenire possit? & an, ac quo remedio peti? 17.2.2.

De variorum salariis. 50.13.1. & seqq.

De salario tutoribus constituendo, ex jure civili & hodierno. 27.4.12.

## Salvus conductus.

Quis obærato absenti, qui cum creditoribus transigere tentat, salvum conductum concedat, & quando hic denegandus sit? 42.3.21.

## Sanctæ res.

Quid sint res sanctæ? 1.8.7.

Quæ sint poenæ violantium legatos aut muros civitatum? 1.8.7.

*Sanctæ*.



# INDEX GENERALIS.

## [Satisfactio tutorum.

De cautionibus [per tutores ante administrationem præstandis, ex jure civili] & hodierno. 26.7.2.

## Scopelismus.

Quid sit crimen scopelismi? Quæ poena? De veteribus colonis migrare jussis, & vulnorum, mortis, incendii, alteriusve mali metu absterrentibus novos colonos. De extorquentibus per scriptas denunciationes pecuniam certo loco deponendam sub mortis aut incendii comminatione. 47.11.5.

## Scriptura.

Scriptura chartæ cedit. An jure petatur exhibitio chartæ per eum, qui suas rationes in alienâ chartâ scripsit? Et quid de scripturæ impensis? 41.1.26.

## Secretarius.

Vide grapharius.

## Senator, Senatus.

Quid sit Senatus, quid potuerit, & quæ fuerit dignitatis diversitas in ordine senatorio? 1.9.2.

Senatores gaudent jure fori peculiaris, duplicis domicilii, & immunes sunt à quæstionibus, plebeiorum poenis, carceribus, sordidis muneribus. 1.9.3.

Liberi senatorum dignitatis paternæ participes sunt, licet ante dignitatem nati, si modo id petierint; unde varia deciduntur. 1.9.4.

Uxor senatoris, vide uxor.

Matres senatorum non ita gaudent dignitate filiorum, ut uxores dignitate maritorum. 1.9.9.

Quibus modis evanescat senatoria dignitas? 1.9.10.

Quid juris sit in liberis ante vel post patris amotionem à senatu natis? 1.9.10.

## Senatusconsulta.

Quid sint senatusconsulta, & quando inducta? 1.3.26.

Senatusconsultis quandoque tribuuntur, quæ alibi edictis aut orationibus Principum. 1.3.26.

## Sententia.

An reus sententiâ partim absolvi, partim condemnari possit? An in Hollandiâ ferri sententia, dat den eyfch en conclusie werd ontfeyd, invoegen die gedaan en genomen is? 42.1.1.

De duplici significatione rei judicatæ, & quid intersit inter sententiâ & rem judicatam? Quando impleta censeatur conditio, tot dat het proces uytterlyk sal wesen getermineert? 42.1.2.

Quid intersit inter sententiâ & opinionem? An & quando comminationes, programmata, epistolæ, subscriptiones, commonitiones judicum habeant auctoritatem rei judicatæ? De more pronuntiandi, videri sibi. 42.1.3.

Quid sit sententia interlocutoria? An per definitivam retractari possit? Plures interlocutoriarum habent vim definitivæ. An tunc per judicem eundem revocari possint, ut appellatio impediat? 42.1.4.

Interlocutoria est, quâ reus absolvitur ab instantiâ. An simul unâ sententiâ conjungi possit absolutio ab instantiâ & adjudicatio petitionis? Est & interlocutoria, quâ litigantes jubentur adesse delegatis transigendi causâ; vel pleniorum allegatorum quorundam probationem facere: uti &, si ipsis præscribatur regula tractandi litem, prout in factis consentiunt aut dissentiunt, aut possessio uni litigantium adjudicatur. 42.1.5.

De adjudicationibus solutionis fiduciariæ, penden-

te lite principali, ex agnito chirographo, libro mercatorio, confessione rei &c. Qualia debeant concurrere requisita? Quid, si ex libro mercatorio conventus neget totum contractum, seu traditionem mercium? Quot citationibus opus ad eam obtinendam? 42.1.6.

Quid, si reus præsens chirographum abneget? Quid, si dilationem petat ad faciendam agnitionem? Si tenuit agnoscere aut abnegare, an ad id condemnatus appellare possit? An & quo usque viduæ, heredes, in officio successores, teneantur scripturam agnoscere? Et post quot citationes fingantur agnovisse? Quid juris, si quis literarum imperitus tantum subnotaverit? 42.1.7.

An evitet solutionis fiduciariæ decretum, si alleget, se instrumentum, cui subscripsit, non legisse; vel non debere, quod instrumento contentum; vel alium suo nomini scripto superscripsisse; aut instrumentum decennio antiquius esse; aut instrumento agnito falsitatem commissam esse; aut circa debitum scripturâ comprehensum in calculo erratum esse? 42.1.8.

An, si contractus initi & chirographi conscripti tempore se non sanæ mentis, aut prodigum, aut minorem curatore destitutum fuisse dicat? An & quando, si non numeratæ pecuniæ exceptionem opponat? Et quid, si super eâ exceptione reus actori jusjurandum in continenti deferat? 42.1.9.

An, si opponatur exceptio solutionis, acceptulationis, novationis, pacti de non petendo, &c. si non ex confessione adversarii vel scripturâ probetur? Et quid, si super hisce reus actori jusjurandum deferat? 42.1.10.

An, si allegetur, restitutionem peti posse, vel jam coeptam peti? Vel peti posse remissionem mercedis scripturæ contentæ? 42.1.11.

An & post litem contestatam hæc fiduciaria solutio peti possit, aut in appellatione, cum in primâ lite non esset petita? 42.1.12.

An ex decreto fiduciariæ solutionis nummi actori adnumerandi, an in graphejo deponendi sint? Qualem cautionem actor nummos accipiens præstare debeat? Quid, si idonee cavere nequeat? An executio decretæ solutionis fiduciariæ peti possit post definitivam sententiâ, sed à quâ appellatum ab actore vel reo? Ad quid teneatur actor, si fiduciariæ solutionis sententia retractetur per definitivam? 42.1.13.

Non decernenda solutio fiduciaria, si chirographum nec vere nec fictione juris sit agnitum, licet juratam contineat promissionem: nec, si tantum per testes debitum probetur? vel adhuc illiquidum sit; vel debitor rescriptum moratorium jam impetraverit, vel debitum adhuc ex die vel conditione suspensum sit; vel jam in causâ sit conclusum; vel pars parti jam detulerit jusjurandum litis decisorium; vel definitiva jam lata sit, & in rem judicatam transiverit. 42.1.14.

Cessat &, si reus utatur exceptione contractus ab actore ne dum impleti, nisi isti exceptioni renunciatum sit. Cessat, si chirographum careat causâ debiti, vel eam habeat, ex quâ non fit condemnatio: si nudus agat possessor chirographi, nisi illud habeat, thoonder deser: si decretum fiduciariæ solutionis totam absorberet litem principalem: si conclusio ad fiduciarium solutionem diversa sit à conclusione in lite principali: si actor non petierit fiduciarium solutionem, sed sententiâ definitivam. 42.1.15.

Cessat contra mulierem Vellejani exceptione sententem. An &, si maritus aut uxor conveniatur ex contractu uxoris sine viro inito? An, si reus decli-

## INDEX GENERALIS:

- declinatoriam opponat fori exceptionem? An contra ararii Hollandici quæstiones, quæ tales? An & quibus observatis Hollandiæ Curia contra civitates Hollandiæ possint provisiones decernere? An & quo modo unus ex creditoribus eam obtineat, postquam bonis debitoris curator datus fuit? 42. 1. 16.
- Quid sit sententia definitiva? An iudex possit litem pro parte decidere, pro parte in aliud tempus differre, vel litigantis unius intuitu, si plures sint litis consortes? An plures lites unâ sententiâ terminari inter easdem vel diversas personas? 42. 1. 17.
- Quæ sint requisita definitivæ sententiæ? Ubi & de præsentia partium, ac eorum, qui judicare iussi sunt. Quid, si iudices impare numero dissentiant? Quid, si pari numero circa quantitatem, aut circa alia? An non tunc prævaleat sententia, à quâ Præses stat? 42. 1. 18.
- Ferenda sententia secundum leges, allegata & probata; pure inter illos, qui litem contestati sunt, sed hodie non in procuratores; conformis libello; non in plus quam petitum, licet appareat plus debitum; nec in plus quam debitum, licet plus petitum. Uno in casu plus petens adhuc jure novo causâ cadit. 42. 1. 19.
- Regulariter debet esse certa, litem finiens; quot modis videatur certa esse? Recensentur casus, quibus & incerta valet. 42. 1. 20.
- Temerarius litigator damnandus in expensas litis, licet victor id non petierit; nisi vincat absens ex contumaciâ, vel in appellatione per allegationem defensionis, in lite primâ per dolum omisâ. An victus victori teneatur de impensis litis, si iudex nihil de his definiarit? An ob solas impensas litis non adjudicatas appellare liceat? An victus victori ad impensas, si victor talis, qui victus haud ferret impensas litis? 42. 1. 21.
- Hodie sæpe compensantur impensæ, arbitrio iudicis: ubi de accusantibus publico nomine; de lite super parentes & liberos aut propinquos; de lite inter juris quæstione; de debitore extra iudicium haud interpellato, & debitum offerente die sibi dicto; de victo in appellatione, cum vicisset in primâ litē; de lite decisa ex iurjurando, per adversarium aut iudicem delato; de lite post litem contestatam sopita per transactionem. 42. 1. 22.
- Quando victus in quandam tantum impensarum partem condemnatur? Quando unus solus ex pluribus ejusdem litis consortibus? Difficilius faciendâ à iudicibus impensarum compensatio. Factâ impensarum compensatione, victus tamen solus fert impensas executionis, si non sponte pareat iudicato. 42. 1. 23.
- Si plures sint litis consortes in expensas damnati, singuli tantum pro parte tenentur, licet respectu litis principalis singuli insolvidum damnati sint; & quidem pro parte virili, licet inæquales in lite partes habeant, veluti coheredes. Quid, si coheredes partium inæqualium successerint condemnato in expensas? An particulares successores conveniri possint ad impensas, ad quas prædecessor damnatus fuit? Quæ partes impensarum debeantur à singulis, si unus confors litis majorennis, tres minorennis ab uno tutore representati, in expensas litis damnentur? 42. 1. 24.
- An iudex appellationem desertam, aut se incompetentem pronuncians, condemnare possit in impensas? An pendente lite principali condemnare in impensas retardatæ litis? Et an tunc etiam executio earum fiat ante finem litis? An & si super lite principali deinde transactum sit? 42. 1. 25.
- Quæ veniant nomine impensarum litis? An sumtus in iter, aut damna fortuita occasione itineris? An alius iudex, quam qui iudicavit, impensas litis taxare possit, aut apud alium fieri earum persecutio? Quo modo procedatur in taxandis litis impensis? An taxationis revisio peti? 42. 1. 26.
- An iudex possit mutare sententiam, quam tulit? An non ante pronunciationem ejus? An & quando supplere ea, quæ defunt sententiæ? An dubium sensum explicare? An declarare ad tertii petitionem, sententiam ei haud præjudicaturam, si forte per consequentiam præjudicare posset? 42. 1. 27.
- De rescissione sententiæ ex falsis documentis lata, vel propter instrumenta noviter reperta. Quis tunc iudex competens? 42. 1. 28.
- Res iudicata pro veritate habetur, inter litigantes jus facit, aliis nec prodest nec nocet. Quibus in casibus noceat aliis? 42. 1. 29.
- Perit vis sententiæ novatione. Quando illa non videatur facta? Item renunciatione, licet eâ mente, ut lis denuo moveatur. An & si absolutus denuo conveniatur, & vel non opponat iudicati exceptionem, vel eâ opposita adversarius iudicatum neget, ac iudex iudicet, non esse iudicatum, vel iudex rejectâ iudicati exceptione iterum cognoscat, & ita iudicet contra prius iudicatum? Quanto temporis spatio sententia apud nos alioque antiquetur, ut novo executionis decreto opus sit? 42. 1. 47.

### *Separatio thori & mensæ.*

De separatione thori & mensæ & effectibus ejus; si privatim, vel autoritate publica facta sit.

24. 2. 16. & seqq.

### *Separatio bonorum.*

De separatione bonorum patroni à bonis servi heredis necessarii: peculii filiifamilias à bonis patris, filio patris bona occupante: hereditatis patris ab hereditate filii impuberis in gratiam substituti pupillaris: castrensis peculii à paganico; bonorum fidejussoris à bonis debitoris obærat, qui fidejussori heres exstitit. 42. 6. 1.

De separatione bonorum defuncti à bonis heredis, ad petitionem creditorum legatiorum. An eam petant creditores conditionales? An & ei locus, si quis ex substitutione heres sit? An & hypothecariis creditoribus utilis esse possit? An & quando eam petant creditores heredis. 42. 6. 2.

An petitio separationis profit iis, qui non petierunt? Bonis defuncti separatis non sufficientibus, an & quando heres conveniri possit? An quod superest ex separato patrimonio defuncti, cedat creditoribus heredis? 42. 6. 3.

Quando & quibus in casibus cesset petitio separationis? 42. 6. 4.

### *Sepulchrum, sepultura.*

De sepulchri violati aut inhabitati actione. Cui competat? Quid, si plures sint, ad quos sepulchrum spectat? An is, ad quem spectat jus sepulchri, poenitere possit, si prius agere noluerit? An pro herede se gerat filius hoc agens iudicio? 47. 12. 1.

Quibus aliis judiciis privatis aut publicis locus sit ob sepulchra vel cadavera violata, spoliata? Quando cessent vel mitigentur poenæ hujus criminis jure civili, ac moribus? 47. 12. 2.

& seqq.  
De

# INDEX GENERALIS.

De impediētibz sepulturas defunctorum, & signantibus bona debitoris moribundi. 47. 12. 4.  
Vide *religiosus locus*.

## Sequestratio.

De deposito sequestrario, actione depositi sequestrariā, subducentibus sequestrata, officiis & potestate sequestri, & similibus, vide *depositum*.

## Servi.

An hodie adhuc servi dentur? 1. 5. 3.  
De servi corrupti actione tum directā, tum utili, & corruptione tentatā. 11. 3. 1. & seqq.

## Serviana actio & hypothecaria.

Quid sit actio Serviana & quasi Serviana seu hypothecaria? Quando detur, si pro debito condicionali pignus pure, aut vice versā, aut pro debito condicionali pignus sub aliā conditione obligatum sit? 20. 4. 1.  
Contra quos detur? An & contra eum, qui cum debitore litigavit de proprietate, ac victor evasit? 20. 4. 2.  
An & quando jure novo debitor & fidejussores excuti debeant ante tertium pignoris possessorem? Quid nostris & vicinorum moribus obtineat? 20. 4. 3.  
Cum res plures pro uno debito obligatæ sunt, vel res una, quæ postmodum inter plures heredes divisa vel uni adjudicata est, creditor unum in solidum convenire potest, nec tenetur actionem dividere. 20. 4. 4.  
Si unus ex pluribus heredibus solidum solverit, quo modo contra ceteros coheredes regressum habeat? An & tertiis tum iustis tum iniustis possessoribus actio per creditorem cedenda sit contra reliquos aliarum rerum aut partium obligatarum possessores, si illi hypothecariā in solidum damnati sint? 20. 4. 5.  
Hypothecariā conventus unus, si solidum solverit, pro ratā à reliquis aliorum pignorum possessoribus repetit. An, si pignus sæpius sit venditum, ultimus possessor hypothecariā conveniendus sit, an vero & primus venditor de pretio, quod accepit, conveniri possit? 20. 4. 6.  
In quo interfit, utrum creditor hypothecariā agat contra debitorem, an vero contra tertios possessores? 20. 4. 7.  
Si res eadem pluribus eodem tempore per partes vel in solidum obligata sit, quo modo singuli agere possint, tum contra tertios, tum inter se? 20. 4. 8.  
Quamdiu olim & jure novo Justiniano duraverit actio hypothecaria? An usucapione rei oppignoratæ jus pignoris evanuerit? Et quid nunc apud nos obtineat? 20. 4. 9.  
De jure prelacionis inter creditores, vide *de privilegiis creditorum*.

## Servitutes.

Servitutes prædiales moribus accensentur immobilibus, at personales quandoque mobilibus quandoque immobilibus. 1. 8. 20.  
Quid sint servitutes in genere; & quotuplices? An detur servitus, quā persona servit rei? 7. 1. 1.  
Servitus personalis usufructus, usus, & habitationis, an in realem degenerare possit? 7. 1. 2.  
Quandoque servitutis appellatione per excellentiam servitutes reales denotantur. 8. 1. 1.  
Reales servitutes sine prædio dominante & serviente esse nequeunt. An futuro prædio imponi vel acquiri servitus possit? 8. 1. 2.  
Prædia ad servitutes reales necessaria vel urbana sunt vel rustica; nec loco, sed usu, distin-

guuntur. 8. 1. 3.  
Servitutis vel urbanæ vel rusticæ denominatio sit à prædio dominante. Eadem species servitutis potest aliquando urbana, aliquando rustica esse. Possunt & reales servitutes concedi ut personales. 8. 1. 4.  
An una, an vero plures servitutes sint, non ex servientium sed dominantium prædiorum numero æstimandum. 8. 1. 5.  
Si servitutes prædiales jam constitutæ sunt, sequuntur universales & particulares prædiorum successores active & passive. Si tantum promissæ, particularis successor eas non tenetur imponere; at omnino universalis; & quo usque? 8. 1. 6.  
De servitutibus prædiorum urbanorum, vide *servitutes urbanae*.  
De servitutibus prædiorum rusticorum, vide *servitutes rusticae*.  
Servitutes prædiales rusticæ & urbanæ iisdem constituuntur modis, pactionibus & stipulationibus. An hodie necesse sit eas constitui coram lege loci? 8. 4. 1.  
Ultimā quoque voluntate & officio judicis. 8. 4. 2.  
Quid jure veteri, medio, & novo obtinuerit circa usucapionem & præscriptionem servitutum? & de lege Scriboniā. 8. 4. 3.  
An ad servitutum acquisitionem per præscriptionem requiratur scientia domini? An & iustus titulus verus? 8. 4. 4.  
Non acquiritur servitus præscriptione, si quis longo tempore non sit usus jure suo, puta, altius non ædificaverit, & inde vicinus commodum senserit, licet ad preces vicini id intermisisset. Secus, si id omisisset ad vicini prohibitionem. 8. 4. 5.  
Quanto tempore servitutes moribus hodiernis acquirantur? & de annali præscriptione ejus, qui quid sine servitute exstruxit, quod servitutem redolet, ex lege municipali. 8. 4. 6.  
An possint esse *servitutes servitutum*; & an servitutes neque ex bonis neque extra bona sint? ad explicationem l. 1. ff. de usu & usufr. legato. 8. 4. 7.  
Servitutes urbanæ & rusticæ jam constitutæ unā cum prædiis pignori dari possunt; sine prædiis seorsim nullo modo. Possunt tamen utraq; vicinum prædium habenti creditori de novo constitui in crediti securitatem, duraturæ, donec debitum solutum fuerit. 8. 4. 8.  
Prædiales servitutes omnes individuae sunt; pro parte acquiri vel amitti nequeunt. An unus sociorum prædio communi possit servitutem imponere? Quid juris, si plures socii separatim prædio communi servitutem imposuerint actu inter vivos, vel ultimā voluntate? Et quid moribus? 8. 4. 9.  
An unus sociorum prædio communi servitutem acquirat? & quid hodie? An heres acquirat prædio, quod alteri sub conditione legatum est, ut pro sit legatario? 8. 4. 10.  
An & quatenus superficarii, vasalli, emphyteutæ eas imponent? 8. 4. 11.  
An prædialem servitutem habentes possint opus novum nunciare? 8. 4. 12.  
An servitutes, & nominatim, an servitus aquæ ductus, constitui possit ultra prædii dominantis utilitatem? vel quis alteri ductum aut haustum ex suo ductu concedere? 8. 4. 13.  
An unquam res sua cuiquam servire possit? quā occasione explicatur Africani locus in l. 33. §. 1. ff. de servit. præd. rust. 8. 4. 14.  
Servitutes prædiales solius amœnitatis gratiā constitui non possunt sine concurrente prædii dominantis utilitate. 8. 4. 15.  
Plures



# INDEX GENERALIS.

Plures servitutes prædiales per eundem locum pluribus concedi possunt. 8.4.16.  
 Concessa servitute, omnia concessa videntur, sine quibus servitus exerceri nequit: quod exemplis in haustu, ductu, itinere, actu, viâ, eorumque complanatione, impedimentorum remotione, refectione, & aditu refectionis causâ, aliisque monstratur. 8.4.16.  
 Servitutem debens nihil agit, sed tantum patitur. 8.4.17.  
 Omnes servitutes debent habere causam perpetuam; non tamen usum continuum. Quid juris de servitute *foraminis pavimenti proluendi gratiâ*, tum jure civili tum moribus? 8.4.17.  
 Si servitutes ad certum tempus vel precario concedantur, id præter earum naturam est, sed tamen subsistunt. 8.4.18.  
 An, qui precario concessit servitutem prædialem, illam omni tempore pro arbitrio revocare possit? 8.4.18.  
 Requiritur in servitutibus prædialibus vicinitas prædii dominantis & servientis. Unde vicinitas æstimanda sit tanquam servituti sufficiens? 8.4.19.  
 De confessoria & negatoria actione pro servitutibus realibus, vide *confessoria actio*.  
 Servitus prædialis nondum constituta, sed tantum vendita vel stipulanti promissa, evanescit, si stipulans ante impositionem alienet fundum suum, aut partem ejus; nisi simul spem servitutis alienaverit ac cesserit. Et quid juris, si is, cui legata servitus, fundum alienet ante impositionem? 8.6.1.  
 Jam constitutæ evanescunt confusione, seu consolidatione. Si quis partem tantum prædii dominantis & servientis pro diviso acquisiverit, in parte alterâ adhuc servitus salva est. 8.6.2.  
 Quid juris, si prædii dominantis & servientis domini sibi invicem partem prædii tradiderint? Quid, si prædium serviens inter plures socios divisum sit, & postea prædii dominantis dominus partem unam acquirat? 8.6.2.  
 An reviviscant servitutes confusione extinctæ, si iterum postea cesset confusio? 8.6.3.  
 Pereunt etiam interitu prædii dominantis aut servientis; restituendæ tamen, si restituatur in pristinum statum prædium, quod interierat, licet inter interitum prædii & restitutionem intercesserit tempus, quod sufficit ad amittendam servitutem; nisi dominus prædii servientis posuerit aut exstruxerit interim aliquid servituti contrarium, & inde tantum tempus elapsum sit. 8.6.4.  
 Non tamen pereunt, si sola agri superficies mutetur, ex vineis prata fiant. 8.6.4.  
 Pereunt remissione expressâ vel tacitâ, quod exemplis docetur. An & quando per unius servitutis remissionem altera quoque remissa videatur? 8.6.5.  
 Servitutes remitti possunt pro parte aliquâ prædii dominantis aut servientis, sive unus tantum prædii dominus sit, sive plures prædium dominans aut serviens diviserint inter se. 8.6.6.  
 Non remittit servitutem unus ex pluribus dominis prædii pro indiviso communis; nec fructuarius, aut proprietarius, aut tutor, aut maritus, ratione prædii fructuarii, pupillaris, dotalis. 8.6.6.  
 Quanti temporis non usu servitutes *continuae* & *discontinuae* vulgo dictæ pereant jure civili ac moribus? 8.6.7.  
 An in hac amissione per non usum tempora prædecessoris singularis conjungantur cum tem-

poribus successoribus? 8.6.8.  
 Quibus modis quis videri possit servitute usus vel non usus esse? & an sufficiat, quod per alium servitus exercita sit? 8.6.9.  
 Quid juris circa amissionem, quæ non usu sit, si prædium dominans aut serviens per longitudinem aut latitudinem inter plures socios divisum sit? 8.6.10.  
 Recensentur casus, quibus servitutes non pereunt non utendo. 8.6.11.  
 Urbane servitutes non extinguuntur non usu, nisi simul concurrat factum servituti contrarium, & bona fides præscribentis: secus in rusticis. 8.6.11.  
 Quid juris, si quis pleniore vel minus plenâ servitute usus sit, quam quæ concessa erat? vel unus ex pluribus per eundem locum aquam ducentibus jus suum amiserit? vel iverit tantum, non item egerit actum habens? vel iverit per unum fundum ex pluribus servientibus? 8.6.12.  
 Finiuntur etiam servitutes resolutio jure ejus, qui illas concessit. 8.6.13.  
 An moribus pereat prædialis servitus, si prædium serviens solenniter decreto judicis venditum ac traditum sit, & dominus prædii dominantis editis monitis non mature indicaverit suam servitutis jus? 8.6.14.

## Servitutes rustice.

Quid sit iter tum jure Romano tum moribus? 8.3.1.  
 Qui fundum vendens aquam excipit in illo fundo, & circa eam late decem pedes, non proprietatem, sed iter tantum videtur excepisse. 8.3.1.  
 Quid sit actus? quæ latitudo ejus? an & quo sensu iter actui insit, vel non? 8.3.2.  
 Quid via? quo modo iter & actum contineat? quæ sit latitudo viæ jure civili & moribus? 8.3.3.  
 Vicinus viam vendere vel precario concedere cogitur vicino, cujus prædium nullum exitum aditumque habet. Et quid distet talis via à viis aliis, circa potestatem claudendi, scindendi, contrahendi viam? 8.3.4.  
 Quid sit via vicinalis, & an claudi possit? 8.3.5.  
 Quid sit aquæ ductus? requirit aquam vivam. Quid, si fons exaruerit, iterumque fluat post tempus, quod præscriptioni sufficit? 8.3.6.  
 An, si aqua longo tempore ex prædio superiore ad inferiora defluerit, dominus agri superioris possit extraneo aquam concedere, in præjudicium domini agri inferioris? 8.3.6.  
 Quid aquæ haustus? An haustum debens cingere puteum & muro includere possit? Ad quem spectet resectio & purgatio putei servientis, vel putei communis? An via publica aut locus sacer intermedius haustum impediatur? 8.3.7.  
 Itinere, actu, viâ, aquæductu, sine certi loci designatione concessis, electio competit domino prædii dominantis, per quam fundi partem ire, agere, &c. velit. Sed civiliter eligere debet; nec, si elegerit, mutare rursus potest. Dominus tamen prædii servientis mutare potest, & alium æque commodum locum assignare. 8.3.8.  
 An flumen publicum intermedium impediatur iter, actum, viam, haustum, si non vado, nec ponte sed pontonibus trajiciatur? 8.3.9.  
 Quid sit servitus pecoris pascendi? quando realis, quando personalis sit? An tunc ex pascuis novallia fieri? An dominus suum quoque pecus immittere? An includi possit animal alienum non jure depascens? 8.3.10.

# INDEX GENERALIS.

Reversentur alia plures servitutes rusticæ partim ex legibus, partim ex moribus. 8.3.11.

Exemplo servitutum enumeratarum possunt & alia excogitari, si modo servitutis natura & requisiti ad sint. 8.3.12.

An servitus sit rustica, si testator jusserit, ab uno pradio alteri pradio præstari certam arundinum aut similitum quantitatem? vel si id inter duorum fundorum dominos contractu actum sit? 8.3.12.

An servitutem aquæductus habens, possit alteri ductum aut haustum ex suo ductu concedere? 8.3.13.

## Servitutes urbanae.

De servitute oneris ferendi; & quid in eâ singulare? 8.2.1.

De servitute tigni immittendi, & an eam habens, plura tigna, quam ab initio immiserat, deinceps immittere possit, & an in locum corruptorum alia substituere? 8.2.2.

De servitute tigni immittendi, & ut super immixtis edificare liceat. 8.2.2.

De servitute tigni projiciendi seu protegendi. Quid sint protectiones, suggrundæ, meniana? & unde dicta? 8.2.3.

Si quid in meum parietem sit immixtum per eum, qui servitutem non habet, rescindere privatâ auctoritate possum; non item, sitantum protectum; & quæ sit ratio diversitatis? 8.2.4.

Non est servitus altius tollendi, sed potius libertas, cum vicinus vicino permittit altius tollere contra modum lege vel statuto definitum. 8.2.5.

In quo consistat servitus, quæ tribuit licentiam altius tollendi? 8.2.6.

An etiam sit quædam servitus altius tollendi, quâ vicinus cogitur altius tollere in suo? 8.2.7.

Quid sit servitus altius non tollendi? 8.2.8.

Quid sit servitus luminum seu luminis immittendi?

Quid moribus sit *venster rechi*? An acquisita censetur luminum servitus, si fenestram posuerim in vicini pariete, eo silente nec contradicente? 8.2.9.

Quid sit servitus luminis non aperiendi? Si talis conventio sit interposita, afficit prædium serviens sine ullâ quasi traditione. 8.2.10.

De servitute, ne luminibus officiatur; distat à servitute ne altius tollatur. An servitus hæc generaliter constituta pertineat etiam ad lumina futura, quæ tempore constitutionis nondum erant? 8.2.11.

De servitute prospectus & ne prospectui officiatur, & ne in aream alterius prospiciatur. 8.2.12.

De servitute stillicidii & fluminis. An stillicidium in flumen converti possit, & contra? An retroduci? An produci? An & quatenus edificari possit in eo loco, in quo aqua cassitat? Quid moribus? 8.2.13.

De servitute cloacæ; & fumi immittendi ex tabernâ caseariâ, vel alio loco; effundendi vel abjiciendi in aream vicini; & qualia tunc effundi possint? Item, ne vicinus in suo quid positum habeat; ut liceat in aream vicini terram, saxa, lapides proolvere: ut theatra vel contignationes in areâ vicini ad edificandum facere liceat; & quando vicinus invitatus ad id cogi possit? 8.2.14.

De servitute foraminis pavimenti proluendi gratiâ. 8.4.17.

## Sicarius.

Vide homicidium.

## Silentiū.

Vide interrogatio.

## Simonia.

De hoc crimine & pœna. 48.14.1.

## Simulatio.

Quid sit simulatio, & in quo distet à fictione juris? 22.3.20.

## Situs rei.

De foro competente ratione situs rei. 5.1.76.

An quis vi privilegii possit actionem in rem in loco rei sitæ motam trahere ad forum suum privilegiatum? 5.1.76.

Actio in rem etiam extra locum situs rei moveri potest in loco domicilii præstatoris, si de mobilibus, non si de immobilibus agatur, & quid juris in petitione hereditatis? 5.1.77.

## Socer, socrus.

An socer aut socrus possit in jus vocari sine veniâ? 2.4.8.

## Societas conjugalis.

Vide communio bonorum inter conjuges.

## Socius, societas; alio pro socio.

An socius unus recte compromittat de re communis? 4.8.4.

Socius invito socio nihil novi facere potest in re communis. Quid juris, si fecerit, aut fieri passus sit? 10.3.7.

Pendente judicio communis dividendo socius non potest suam partem invitis cæteris alienare; nunquam ultra suam partem, licet major sociorum pars consentiret in rei totius alienationem, nisi res communes promercales sint. 10.3.7.

Quid juris sit, si dissensus sociorum sit, utrum res communes, vel cui elocandæ sint? Et quid, si sociorum unus tantam mercedem offerat, quantum extranei? 10.3.8.

Quid sit societas, quo modo, & à quibus iniri possit? 17.2.1.

Quo modo societas tacite ineatur? quæ veniant in tacitam societatem? tacita universorum bonorum societas coiri nequit. 17.2.2.

Cum societate non confundenda communio. 17.2.2.

Quid sit publica, quid privata societas, & in quibus differant? 17.2.3.

Quæ veniant in universalem societatem? ubi de dote filia, sumpubus in studia filii, & an non dissolutâ societate socius unus tantum præcipiat, quantum propter alterius filium filiamve erogatum? Si aliquando ad patrem dotantem dos data redeat, an alteri socio pro ratâ communicari debeat? Et quid juris, si unus sociorum ab uxore dotem acceperit vel dotem ex pacto lucratus sit? 17.2.4.

An in universalem societatem veniant turpia lucra? & an moribus probata sit universalis societas? 17.2.4.

Quæ veniant in societatem simpliciter initam? quæ in societatem certæ rei vel negotiationis, sive lucra sive damna? Quæ in societatem navigandi communi periculo? & de societate Indiæ Orientalis & Occidentalis. 17.2.5.

Quæ res in societate ipso jure communes fiant? quæ communicandæ sint? An communicandæ, si esset socius retulerit in rationes societatis? 17.2.6.

Rei turpis & maleficiorum nulla societas est. Quid juris, si occasione honestæ societatis unus sociorum lucra turpia captaverit, & alteri socio scienti vel ignoranti communicaverit, ac postea ad restitutionem aut pœnam damnetur? 17.2.7.

Quæ-

# INDEX GENERALIS.

- Quales lucri & damni partes ferant socii ex natura societatis? omnia pacta circa lucrum & damnum sustineri debent, quibus *leonina* societas evitata est; nominatim, ut unus ferat partem lucri, de damno non teneatur. Apparente tamen enormi latione per pactum aut arbitrium tertii, locus est remedio l. 2. C. de rescind. vendis. 17. 2. 8.
- Actio pro socio plerumque datur finita societate, quandoque & ea durante. 17. 2. 9.
- Per actionem pro socio tantum petuntur prestationes personales, non rerum ipsarum communium divisio. 17. 2. 10.
- Ad prestationes personales pertinet rationum redditio. Hæc ab initio non potest pacto remitti. Quando & quibus temporibus peti possit? maxime, si unus omnia gerat? 17. 2. 11.
- Ad prestationes personales pertinet etiam lucri & damni communicatio, cautio de lucro & damno futuro communicando. 17. 2. 12.
- An socius teneatur, si acquirendi conditione usus non sit? An lucrum cum damno pensandum, si in quibusdam diligentia maximam profuerit, in aliis negligentia summam nocuerit? 17. 2. 12.
- Præstat culpam levissimam, si in suis diligentissimus sit; vel præter operam insuper artificium promiserit; ad explicationem, l. 52. §. 2 ff. pro socio. 17. 2. 12.
- Impensæ ab uno sociorum factæ restituendæ ei sunt; ubi & de privilegio retinendi rem communem jure domini pro impensis ab uno socio factis. 17. 2. 13.
- An singuli socii in solidum an tantum pro parte conveniri possint ex contractibus nomine societatis celebratis? & quid moribus? 17. 2. 13.
- An socii ære alieno nomine societatis contracto obligentur, si pecunia, societati credita, in arcam communem versa non sit? 17. 2. 14.
- An socius derelinquendo suam partem societatis liberari possit ab onere æris alieni, ad quod nomine societatis devinctus est? 17. 2. 15.
- Petitur etiam actione pro socio, ut socius reliquis restituat, quod supra suam partem nomine societatis accepit. 17. 2. 16.
- An socius unus à debitoribus societatis solidum petere possit; vel hi tuto uni socio solidum solvere? 17. 2. 16.
- An socius moram faciens in restituendâ pecuniâ societatis, aut lucris societati communicandis, vel nummos tales in suos usus convertens, ad usuram condemnandus sit? ad explicationem l. 60 ff. pro socio. 17. 2. 17.
- Agitur etiam hæc actione ad id, ut liceat uti secundum primam sociorum intentionem; & ne quid novi fiat contra eam: Item ut præstentur, quæ singularibus pactis placuerunt; quâ occasione explicatur l. 69. ff. pro socio. 17. 2. 18.
- An socius, qui præcipue, vel solus, negotia societatis gessit, salarium pacisci, aut viri boni arbitrio consequi possit? 17. 2. 19.
- Socii inter se gaudent beneficio competentiarum, tam particulares quam universales. Quando illud cesset? & quid moribus? 17. 2. 20.
- Singulare est, quod unus ex pluribus sociis suam partem integram adeptus à socio, debitore societatis, communicare id reliquis teneatur, si illi solidum consequi ab eo nequeant: quodque, si unus sociorum impendia per alterum facta restituere nequeat, id reliquos pro rata gravet. 17. 2. 21.
- Si socius unus, qui nomine societatis plus quam suam partem consecutus est, foro cesserit, reliqui socii in rebus & creditis societatis potiores sunt
- aliis socii foro cedentis creditoribus. 17. 2. 22.
- De interitu societatis per mortem socii. Quo usque hæc in parte societas vectigalium differat à societate privatâ? An testator socius heredem suum damnare possit testamento, ut in societate perseveret? 17. 2. 23.
- Heres socii, si non sit adscitus, an & quo usque emolumentum successor sit? & quid distet hic publica societas vectigalium à privatâ? 17. 2. 23.
- Qualem culpam præstet heres socii in perficiendis à defuncto inchoatis? Et quid juris, si socius unus quædam gesserit, ignorans mortem socii? 17. 2. 23.
- Nemo potest, in sociis cæteris, alium suo loco substituere: renunciare tamen potest societati expresse vel tacite. Quid juris, si callide vel in tempestive renunciaverit? & an renunciari possit societati vectigalium? 17. 2. 24.
- Quo modo renunciatio fieri possit? an & procurator? An & procuratori socii? An & quo modo absenti socio? An sufficiat renunciationem privatim fieri, an vero publice faciendâ sit? 17. 2. 25.
- Finitur & societas finito negotio, publicatione bonorum ac cessione. Quid juris, si servus socius alienetur, vel socius ex patre suum fiat filius suum, aut vice versa? 17. 2. 26.
- Finitâ societate, pro quâ parte res redeant ad socios, maxime, si unus operam, alter pecuniam contulerit? 17. 2. 27.
- An cum actione pro socio concurrere possit actio furti contra socium? & an una intentata alteram perimat? 17. 2. 28.
- Solennitas.*
- Adhibenda sunt solennia loci, in quo actus geritur, idque magis ex comitate quam rigore juris. l. 4. part. 2. n. 10. & 13.
- Quid juris, si quis dolo malo se alio conferat extra locum domicilii, ut actum aliquem minore gerat solennitate? l. 4. part. 2. n. 14.
- Quid, si lex municipalis expresse infirmos declarat actus peregrinâ solennitate gestos? l. 4. part. 2. n. 14.
- Quid juris, si quis extra domicilii aut rerum sitarum locum alibi actum gesserit, neglectâ solennitate loci, in quo actus geritur, & adhibita eâ, quam lex domicilii aut rei sitæ requirit? l. 4. part. 2. n. 15.
- Solutio.*
- An debitor ei, qui jam alteri cessit actionem, recte solvat? 18. 4. 15.
- An debitores societatis uni ex sociis recte solidum solvant? 17. 2. 16.
- Qui possint solvere? Ubi de criminum reis, procuratoribus, aliis quibuscumque solventibus pro debitore sciente, ignorante, invito. Quando alius pro alio solvere nequeat? An pupilli & minores recte solvant sine tutore? An uxor sine mariti consensu? An excipiens de solutione facta, & non probans, condemnandus sit? 46. 3. 1.
- Quibus solvi possit? An reo criminis? An adjecto solutioni? Et quid, si adjectus statum mutaverit? An heredi adjecti? 46. 3. 2.
- An & quando procuratori? An ei, qui tantum ad litem, vel tantum ad rem vendendam constitutus est? Vel cujus mandatum jam revocatum? An falso procuratori? An apparitori in jus vocanti, aut executionem sententiæ facienti? 46. 3. 3.
- An & quando servis? Et quid, si manumissi sint? An hostatibus famulis, aut ancillis; quod domino debitum? 46. 3. 4.
- Quo modo solvere debeant debitores pupillorum? An recte deficientibus tutoribus, patri pupilli? 46. 3. 4.



# INDEX GENERALIS:

- lorum? An uxori sine mariti autoritate? An cedenti post actionem cessam? An uni ex sociis solidum? An heredi fiduciario, dum pendet conditio fideicommissi? An & quando hereditatis possessori facta liberet solventem? De stipendiis ministrantium societati Indicæ, heredi non vero solutis. 46. 3. 5.
- Quid agendum, si plures sint, qui singuli dicunt, sibi solidum deberi, vel se ex assse creditoris heredes esse? 46. 3. 6.
- An debitor creditoris sui creditori recte solvat sine voluntate ejus? An secundus conductor primo locatori mercedem? An possessor chirographi, habentis *thoander deses*, obtinere ex eo posset fiduciarium solutionem aut absolutam, si non doceat, quo jure chirographum teneat. An liberetur, qui coactus hostibus regionem invadentibus solvit, quod fisco vel privatis debet? 46. 3. 7.
- Cujus loci mensura in solutione mobilium & immobilium spectanda sit? Quid, si duo loca solutioni rerum admensurandarum alternative sint addita? Quando apud nos merces necessario appensione vel admensione tradi debeant, ut tributum eo nomine præstetur? Quando facienda appensio, vel admensio, & cujus sumtu? 46. 3. 8.
- In qua moneta debitum pecuniarium solvi debeat? Re in genere debita, quæ species, & cujus electione solvenda sit? An debitor generis, vel rei fungibilis liberetur pessimum dando, ex jure civili & moribus? An rem in genere debens, vel duas res alternative,olvere possit illam speciem, quæ tempore obligationis contractæ in bonis creditoris erat, sed esse desit? 46. 3. 9.
- Aliud pro alio invito creditori solvi nequit. Recensentur casus excepti. 46. 3. 10.
- An creditor possit partem debiti petere? An debitor creditori volenti partemolvere? An, & quibus casibus eidem invito? De hereditarii debiti solutione. 46. 3. 11.
- Quo in loco solvendum? An debitor rem debitam deferre debeat ad domum creditoris? Quo tempore solvendum ex obligatione pura, in diem, & conditionali? An ante diem invito creditori? Quando solvendum, quid promissum *hoc anno*, *hoc mense*, *calendis Januariis*, *post aliquot dies* vel *annos*, vel *quando debitor voluerit*? 46. 3. 12.
- Quid sit effectus solutionis? Quid juris, si res soluta, vel in solutum data, evincatur creditori? Vel dolo debitoris plaris æstimata in solutum data sit? Sub pœna debens, an soluta pœna liberetur ab obligatione principali, & vice versa? 46. 3. 13.
- Quæ requirantur, ut ex trium annorum posteriorum solutione probata præsumatur, annorum præcedentium redditus solutus esse? 46. 3. 14.
- Quibus modis probetur solutio jure civili ac moribus? Et de apocha. 46. 3. 15.
- Si quis ex pluribus debens causis, aliquid solvat, quo modo & quando tunc ipse debitor vel creditor eligat, in quam causam solutum velit? Si neuter tempore solutionis id constituerit, in quam causam tunc lex definiat, solutum videri? Quid juris, si alicui solvatur, qui & suo & procuratorio nomine exactionem habeat, nec dictum sit, in quam causam solvatur? 46. 3. 16.
- Specificatio.*
- Cui cedat nova species facta ex sua vel aliena materia? Cui frumentum, vestis, navis, ex alienis speciebus, lana, vel materia? An & mala fide novam faciens speciem ex alieno fiat dominus ejus? quibus actionibus teneatur, qui ex alieno speciem novam fecit? 41. 1. 21.
- Sponsalia.*
- Valent sponsalia, quæ puella inivit cum adolescente, ut per eum à naufragio aut vi latronum liberetur. 4. 2. 6.
- Quid sint? Quid sponsalium sponsio? in quo differat sperata, pacta, sponsa? 23. 1. 1.
- An contrahi inter absentes? 23. 1. 1.
- Qui possint contrahere? An & impuberes? 23. 1. 2.
- An prodigus? 23. 1. 3.
- De sponsalibus metu, dolo, errore, per ebrietatem contractis; & de consensu postea libere repetito. 23. 1. 4.
- An requiratur patris aut tutorum consensus? Et an pater vel tutor possit sponsalia dirimere? 23. 1. 5.
- An, & quando sub conditione contracta, purificentur per subsequentem concubitum? 23. 1. 6.
- An duret obligatio sponsalium initorum sub conditione si pater consenserit, si in initio dissentiat, sed postea consentiat? 23. 1. 7.
- De sponsalibus initiis sub conditione impossibili natura, vel turpi. An sub turpi inita demum obligent impleta turpitudine, an & si turpitudinem implere puella recuset? 23. 1. 8.
- An expectandum implementum conditionis, si illa non impossibilis nec turpis, sed difficilis sit? 23. 1. 9.
- De sponsalibus ex die certo vel incerto suspensis, & quando inde ad nuptias agi possit? 23. 1. 10.
- Si statutum requirat scripturam ad sponsalia, & ea desit, an sufficiat confessio? An iurijurandi delatio admitti possit? An probatio per quique testes? Qui agant de probatione sponsalium? 23. 1. 11.
- De obligatione ex sponsalibus ad nuptias; de veteri actione ex sponsu; dilatione matrimonii ultra biennium, resolutione sub dispendio amborum. 23. 1. 12.
- An sponsalia firmari stipulatione pœnali? 23. 1. 12.
- Quibus modis nunc refractarius ex sponsalibus ad nuptias cogi possit? An & tunc, cum matrimonium cum alia jam contraxit? 23. 1. 12.
- Quæ fuerint jure civili justæ causæ recedendi à sponsalibus, altero invito? Quid, si præcesserit, aut supervenerit fornicatio sponsi vel sponsæ? 23. 1. 13.
- Quid, si sponsus ipse stupratorem subornaverit, vel sponsa sponso peccandi occasionem dolo ministraverit? Quid, si sponsa ante vel post sponsalia vim passa sit ignaro sponso? 23. 1. 14.
- Quænam aliæ moribus hodiernis sint justæ causæ recedendi à sponsalibus? Difficilius judices procedere debent ad sponsalium dissolutionem. 23. 1. 15.
- An filius majorennis, qui apud nos potest clam parentibus sponsalia contrahere, dirimere possit sic contracta, invita sponsa, sub prætextu dissensus parentum? 23. 1. 16.
- An minores adversus sponsalia restitui possint? 23. 1. 17.
- An, & quando sponsalia utriusque consensu dissolvi possint? An magistratus tali dissolutioni assensum accommodare debeat? Festinandæ nuptiæ post sponsalia, si nullus contradictor existat. 23. 1. 18.
- Sponsalibus diremptis, an & quando restitui debeant

# INDEX GENERALIS.

beant arthæ ac sponsalia largitas? 23. 1. 19.  
De pœna eorum, qui bina sponsalia eodem tem-  
pore contracta habent. Quæ potiora sint, ubi  
alia legitima sunt, alia clandestina concubitu  
firmata? Quid, si priora & posteriora sint legi-  
tima? Quid, si priora conditionalia & posteriora  
puta? Quid, si priora verbis futuri temporis,  
posteriora verbis præsentis temporis, & concu-  
bitu firmata? 23. 1. 20.  
Si duobus sponsalibus contractis, sponsa, quæ  
jure potiore nitebatur, mortua sit aut sponte  
desistat, an altera tunc sponsum ad nuptias co-  
gere possit? 23. 1. 21.  
Quibus in casibus sponsus & sponsa pro marito &  
uxore habeantur, quibus non? 23. 1. 22.  
De donatione inter sponsum & sponsam. 24. 1. 15.

## Sponsio.

Quæ olim apud Romanos, quæ seculis superio-  
ribus in Hollandiâ fuerint sponsiones in live?  
3. 6. 8. & 11. 5. 10.  
Reliqua vide ad vocabulum, *aleator*.

## Sportulæ.

De sportulis iudicum & assessorum. 5. 1. 63.

## Stabularius.

Vide *nauta*.

## Statua.

Statuis legatis, quæ debeantur, quæ non? Quid  
debeatur, *statuis marmoreis duabus legatis*, &  
*præterea omni marmore*, si adhuc aliæ statuae mar-  
moreæ sint? Si testator iusserit, statuas poni in  
loco publico, nec adiecerit, ex qua materia,  
quales ponendæ sint? 34. 2. 12.

## Statu liber.

De statu liberis. 40. 7. 1.

## Status quaestio.

Quando status controversia, impuberi mota, ul-  
que ad pubertatem differatur, quando non?  
37. 10. 1. & seqq.

Ne de statu defunctorum post quinquennium qua-  
ratur. 40. 15. 1.

## Statuta.

Quo modo facienda sit interpretatio statutorum,  
& quæ regulæ sint observandæ? 1. 3. 24.

Quid vulgo veniat appellatione statutorum? 1. 4.  
part. 2. n. 1.

Statuta recte dividuntur in personalia, realia &  
mixta. 1. 4. part. 2. n. 2.

Quid sint statuta personalia, & quæ eorum  
exempla? 1. 4. part. 2. n. 2.

Quid sint statuta realia, & quæ eorum exempla?  
1. 4. part. 2. n. 3.

Quid sint statuta mixta? 1. 4. part. 2. n. 4.

Summo jure nec personalia nec realia nec mixta  
statuta operantur extra territorium statuentis.  
1. 4. part. 2. n. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.

Ex comitate tamen realia nunc vulgo egredium-  
tur territorium statuentis quantum ad mobilia,  
non item quantum ad immobilia. 1. 4. part. 2.  
n. 12.

Item mixta; sic ut sufficiat, adhiberi solemnia  
loci illius, in quo actus geritur. 1. 4. part. 2.  
n. 13.

Quid juris, si quis alio se conferat, ut actum mi-  
nore gerat solennitate, neglectis solennibus sta-  
tuto domicili præscriptis? 1. 4. part. 2. n. 14.

Quid juris, si statutum expresse infirmos declarat  
actus peregrinâ solennitate gestos? 1. 4. part. 2.  
num. 14.

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

Quid juris, si quis extra domicili aut rerum sita-  
rum locum gesserit actum, neglectis solennitati-  
bus statuti loci, in quo actus geritur, & adhi-  
bitis illis, quas statutum domicili aut rei sitæ re-  
quirat? 1. 4. part. 2. n. 15.

De statutis personalibus non ita per generales re-  
gulas definiri potest, quo usque magistratus al-  
terius magistratus statuta ac decreta ex comitate  
servet. 1. 4. part. 2. n. 16.

Exempla, in quibus vicinæ gentes mutuâ comitate  
& ex conventionem de summo jure suo remittunt,  
& vicini populi statuta ac decreta probant. 1. 4.  
part. 2. n. 17.

Per pacta privatorum recedi non potest à statutis  
jus publicum aut publicam honestatem concer-  
nentibus, nec à statutis prohibitoriis; à cæteris  
potest. 1. 4. part. 2. n. 18.

Hoc etiam fieri potest per pacta tacita. 1. 4. part. 2.  
n. 19.

In dubio præsumendum, unumquemque in con-  
trahendo voluisse se accommodare statutis sui  
domicilii, ac eorum præscriptum probasse etiam  
quantum ad immobilia alibi sita. 1. 4. part. 2.  
num. 19.

Tacita pacta ad derogandum statutis alterius terri-  
torii non habent locum, quoties statutum domi-  
cilii prohibitorium est, nec civibus permittit in  
contrarium pacisci. 1. 4. part. 2. n. 20.

Uti nec, si nihil omnino gestum, actum aut con-  
tractum sit; adeoque nec in eo, qui moritur in-  
testatus. 1. 4. part. 2. n. 21.

Cujus loci statuta in arrestis faciendis observari  
debeant? 2. 4. 27.

Cujus loci statuta in arrestis sub cautione laxandis?  
2. 8. 10.

Cujus loci statuta spectanda in instrumentorum &  
rationum editione? 2. 13. 24.

Cujus loci statuta sint observanda in denegan-  
dâ aut concedendâ in integrum restitutione?  
4. 1. 29.

Cujus loci statuta in judicando per judicem sint  
observanda? & quid, si pendente lite vel  
appellatione lex per novam legem abrogerur?  
5. 1. 51.

Si de quantitate legitimæ statuta varient, cujus  
loci statutum spectandum sit? 5. 2. 47.

Si alius sit valor nummorum constitutus in uno,  
quam in altero loco, cujus loci statutum circa va-  
lorem spectandum? 12. 1. 25.

Cujus loci statuta spectanda sint in quæstione, an  
sortem usurariam seu redditus, ex pacto repetere  
liceat, nec ne? 12. 1. 29.

Cujus loci statuta inspicienda in quæstione, an  
quis habeat hypothecam legalem, nec ne?  
20. 2. 34.

Cujus loci, si queratur de jure prælationis inter  
creditorum? 20. 4. 38.

Cujus loci, in quæstione, an fidejussor pro evic-  
tione dandus sit? 21. 2. 4.

Cujus loci, in quæstione, an usuræ legitimæ ex-  
cedant modum? Et quid, si debitum sit munitum  
hypothecâ immobilium alibi sitorum? 22. 1. 6.

Quid, si statuta locorum varient circa quantita-  
tem usurarum ex morâ præstandarum, cum  
alibi debitor alibi creditor domicilium foveret?  
22. 1. 11.

Cujus loci leges in quæstionibus cambii spectandæ  
sint? 22. 2. 10.

Cujus loci statuta spectanda sint in quæstione,  
quo usque se extendat mariti potestas in ux-  
orem & bona ejus? 23. 2. 60.

Cujus loci statutum, in quæstione, an ex nup-  
tiis inducatur inter conjuges bonorum com-  
munio? 23. 2. 85. & seqq.

103 C4-

# INDEX GENERALIS.

- Cujus loci statutum?** circa dispositionem l. hac edictali C. de secund. nupt. 23. 1. 136.
- Cujus loci leges** circa solennia pactorum dotarium? 23. 4. 4.
- Cujus loci leges** circa pactitium aut statutarium lucrum dotis? 23. 4. 25.
- Cujus loci**, in communione acquæstum, & quæstione, quæ sub acquæstu contineantur? 23. 4. 29.
- Cujus loci statuta** circa mutabilitatem pactorum dotarium? 23. 4. 69.
- Cujus loci statuta** circa prohibitam aut permissam inter conjuges donationem? 24. 1. 19.
- Cujus loci statuta** circa doerium pactitium aut statutarium? 24. 3. 27.
- Cujus loci** circa societatis continuationem soluto matrimonio, & dissolutionem? 24. 3. 34.
- Cujus loci** circa solennia inventarii? 28. 8. 11.
- Cujus loci**, in quæstione æris alieni per heredes solvendi? 29. 2. 31.
- Cujus loci**, circa aperturam & inspectionem testamenti? 29. 3. 1.
- Cujus loci** in successione ab intestato? 38. 17. 34.
- Cujus loci** in jure repræsentationis? 38. 17. 35.
- Cujus loci** in successione feudali, uti & in quæstione, an de feudis vassallus testari possit? 38. D. 80.
- Cujus loci** in jure primogenituræ? 38. D. 84.
- Cujus loci** in executione sententiæ? 42. 1. 39.
- Cujus loci**, si quæstio de parata executione ex pacto? 42. 1. 48.
- Cujus loci** in præscriptione obligationum aut rerum immobilium? 44. 3. 12.
- Cujus loci** in pœnis importandis? 48. 19. 11.

## Stellionatus.

- Quid sit crimen stellionatus?** Quæ pœna? Quibus modis committatur? An &, si quis rem uni prius obligatam obliget alteri, dissimulata priore obligatione, vel rem uni venditam vendat alteri? 47. 20. 1. & seqq.

## Stillicidii & fluminis servitus.

Vide servitutes urbanae.

## Stipendia.

- An stipendia** professorum, concionatorum, advocatorum, militum, sociorum nauticorum arrestari possint? 2. 4. 52.

## Stipulatio.

- De usu hodierno stipulationum.** 45. 1. 1.
- Quid juris**, si quis stipulanti promiserit ex causa, quam subesse falso putabat? An donationis causa stipulatio fieri possit? 45. 1. 2.
- Qui stipulari possint?** An quis alteri stipulari possit? Quid juris, si sibi aut Titio, vel sibi & Titio stipulatus sit, jure civili ac moribus? & de usu adjecti in mercatura. Quid, si sibi decem aut Titio hominem; vel sibi aut Titio diversis temporibus; vel sibi pure aut Titio sub conditione; vel vice versa? 45. 1. 3.
- Qui possint ex stipulatu obligari?** An impuberes autore tutore, vel patre jure civili & moribus? An quis uni ex pluribus heredibus in solidum stipulari, vel unum in solidum promittendo obligare possit? 45. 1. 4.
- An & quando obligetur jure civili ac hodierno**, qui promissit, alium daturum vel facturum? An promissor facti alieni liberetur morte ejus quem facturum promissit? An gaudeat beneficio ordinis, si is, quem daturum aut facturum promissit, jam ante debitor fuerit? 45. 1. 5.
- Quales res stipulari liceat?** An & quo usque quis

- rem propriam stipulari possit? Quid, si quis stipulatus sit rem, quæ est extra commercium? Quid, si erratum sit in nomine rei, vel tota materia, parteve ejus? An semel, an magis annua centum debeantur stipulanti centum, donec matrimonium iniverit? 45. 1. 6.
- An, & quo usque diversitas responsionis** in quantitate vel qualitate viciet stipulationem etiam hodie? 45. 1. 7.
- An ex stipulatu ad factum obligatus liberetur** præstando id quod interest? 45. 1. 8.
- Quid sit interesse?** vide interesse.
- Ratio, cur pœna stipulatio** inducitur sit? An liceat pœnam pœnæ stipulari? An pœnæ stipulatio recte apponatur obligationi impossibili aut turpi? An excedere possit quadruplum ejus, quod interest? 45. 1. 12.
- An pœna debeatur**, si implementum obligationis promissori arduum nimis sit? Quibus in casibus non implens obligationem tamen à pœna promissa liber sit? An hodie ingens pœna conventionalis adjudicanda in totum ei, cujus parum interest? 45. 1. 13.
- Si opus sit faciendum intra certum tempus** sub pœna, an peti pœna possit, eo ulque elapso tempore, ut intra reliquum tempus opus perfici nequeat? An pœna peti, si tempus, intra quod opus sub pœna faciendum erat, prorogatum sit? Si stipulationi dandi vel faciendi sub pœna, dies certus non sit appositus, quando impleri debeat promissio, ut pœna evitetur? An agi possit ad pœnam aut id quod interest, si quis moram faciat in opere inchoando, licet nondum elapsum sit tempus, quo perfici potuit? 45. 1. 14.
- Si plures unius ad factum aut abstinentiam à facto** obligati heredes sint, & per unum eorum stet, an & quo usque tum is, tum reliqui coheredes ad id, quod interest, teneantur? Et quid, si tali in casu certa pœna per defunctum promissa sit? 45. 1. 15.
- Quid juris** circa præstationem æstimationis rerum individuarum in pluribus unius promissoris heredibus? Quid juris circa pœnæ commissionem respectu plurium heredum promissoris, si pœna stipulationi rei dividuæ vel individuæ adjecta sit, & per unum heredum stet, quo minus debitum in totum sit præstitum? 45. 1. 16.
- Si plures stipulatoris heredes sint**, & individuæ rei stipulatio facta, an singuli totam consequi possint individuæ rei æstimationem? Si pœnæ stipulatio addita, an unus ex pluribus stipulatoris heredibus totam pœnam, an solam partem hereditariam petere possit? Quid juris, si rei dividuæ, factive dividui vel individui obligatio adjunctam habeat pœnæ stipulationem, & plures stipulatoris heredes sint, ac unus vel omnes non impletam obligationem ad pœnam agere velint? 45. 1. 17.
- Quando ex stipulatione pura agi possit?** Quando cedat, quando veniat dies stipulationis in diem conceptæ? Quid juris, si quis promiserit, hoc anno, hoc mense dari; aut calendis Januariis, sine adjectione proximarum; aut post aliquot dies vel aliquot annos? De die, qui tacite inest adjectioni loci. Quando cedat & veniat dies stipulationis conditionalis? Quid juris, si stipulator moriatur pendente conditione casuali? Si moriatur pendente conditione potestativa, an heres ejus illam implere possit? An heres tertii, si potestativa per tertium implenda fuerit? 45. 1. 19.
- Non valet stipulatio, si volueris, valet cum volueris, dare spondes.** Et cur? 45. 1. 20.

De



# INDEX GENERALIS.

De stipulationibus sub impossibili conditione affirmativa vel negativa conceptis. 45. 1. 21.

Quales actiones dentur ex stipulatione? Cui competant? An patri, si filiusfamilias sub conditione stipulatus sit, & pendente conditione sui juris factus? Cui competat electio in rebus in genere vel alternative promissis? Si creditor sibi stipulatus sit electionem, an eam transmittat ad heredem, vel eum, cui suum jus cessit aut legavit? An, qui elegit, mutare possit? 45. 1. 22.

Contra quem ambiguae stipulationis interpretatio facienda sit? Quid juris, si quis sibi decem & Titio decem stipulatus sit; aut rem fungibilem sine expressione quantitatis; vel insulam aedificari sine loci adiectione? 45. 1. 23.

De interitu rei promissae. An promissor circa eam praestet culpam omissionis? 45. 1. 24.

De duobus reis stipulandi & promittendi, vide *correi stipulandi & promittendi*.

De stipulationibus servorum, & quibus acquirant, etiam fructuarii, & alieni bona fide possessi? Quid sibi ipsis acquirant stipulantes? 45. 3. 1. & 2.

De stipulationibus praetoriis, earum modo, interpretatione, variis singularibus. Et de emendatione l. 1. §. 6. & 7. ff. h. t. 46. 5. 1.

De divisione stipulationum praetiarum in cautionales, judiciales & communes. Quid sint singulae? 46. 5. 2. & seqq.

## Studiofi.

An studiofi obligentur legibus loci, in quo studioforum causa morantur? 1. 3. 13.

An studiofi eorumque bona arrestari possint? 2. 4. 42.

De foro competente studioforum ex *auth. habita*. Et de foro competente Professorum & studioforum Universitatis, quae Leydae est, in causis civilibus & criminalibus. An prorogatione sibi noceant? Quid juris, si agant actione cessâ? Nihil refert, in qua Hollandiae parte contraxerint aut deliquerint membra Academiae Batavicae. 5. 1. 109.

## Stuprum.

Quid sit proprie stuprum? Quae poenae? Quibus ex causis exasperandae? Ubi de tutore, magistro, commentariense, incarcerato commentariensis famulam stuprante. De stuprata necdum viripotente; honestâ dolo malo in id inebriatâ; vel abducto comite corrupta. De muliere sese proprio aut alieno servo jungente. De stupro cum Vestali, aut Deo devotâ, aut viduâ intra annum luctus Judaei cum Christianâ, aut vice versâ. De eo, qui plures circa idem tempus stupravit: et humili, qui honoratam. De stupro violento, etiam meretrici illato. Quo modo probetur? An puellae assertione? Quamdiu duret stupri violenti persecutio? An praematurus cum sponsâ concubitus substituit poenae stupri? 48. 5. 2.

De poenâ, ut stupratam ducat aut dotet. An id in puellâ cujuscvis conditionis. De quantitate dotis. Quid, si inops dotare non possit, & ducere nolit? An cessent nunc reliquae poenae; si ducat aut dotet? 48. 5. 3.

Cessât dotandi vel ducendi necessitas in viduâ; puellâ jam ab alio corruptâ; post raptam virginitatem aliis prostitutâ; modo hæc probentur; praesumitur pro puellâ. An cesset, si formula à sui domini filio corrupta sit, cum statutum famulae tali relegationem aut similem poenam imponit? An, si puella malis artibus stupratorem incitaverit? An, si ab uxora-

to stuprata, aut à coelibe, cum quo non est jus connubii? Quid, si jam alteri nupta sit, aut stupratori nubere nolit, aut per parentes prohibeatur? Quid, si stuprator jam aliam duxerit? 48. 5. 4.

Dos stupratae statim, non cum alteri nubit, danda. Actio ad dotem aut nuptias annis triginta durat. An transmittatur ad heredes stupratae? An detur contra heredes stupratoris? An contra parentes stupratoris inops? 48. 5. 5.

Stuprator infantem genitum alere, & puerperiam sumptus ferre debet, licet stupratam nec ducere nec dotare teneatur, aut cum ea jam super dote transegerit. Quid, si stuprata Titium patrem infantis dicat, ipse concubitum neget? Quid, si concubitum fateatur illius temporis, ut pater esse non possit; aut eam aliis quoque junctam fuisse probet? An & parentes stupratoris pauperis ad alimenta infantis teneantur? Quid, si stuprata dives, stuprator inops sit, vel etiam dives? Mortuo infante, quis ferat sumptus funeris? 48. 5. 6.

## Subditus.

Quot modis quis sit subditus alicui magistratui? 1. 4. part. 2. n. 5.

An subditus Principem, vel Principis ministros, veluti quaestores aerarii, advocatos fisci, possit in jus vocare sine veniâ? 2. 4. 11.

## Subinféudatio.

Vide *feudum*.

## Subscriptio in crimen.

Quis sit effectus ejus? An subscriptio distet ab inscriptione in crimen? Quando cesset necessitas subscriptionis? 48. 2. 13.

## Subsidiaria actio.

Vide *magistratus*.

## Substitutio.

Quid sit? Et quot gradus substitutionis fieri possint? 28. 6. 1.

An substitutus substituti sit etiam substitutus instituti? 28. 6. 2.

Substitutio praesumenda in dubio magis directâ, quam fideicommissaria. Quando censatur pura vel conditionalis esse; & quando in utraque substituto locus fiat? 28. 6. 3.

An substituto potiores sint heredes ejus, qui ante aditionem mortuus, adeundi facultatem ex aliquo jure ad heredes transiit? 28. 6. 4.

An filios instituto, & adire nolente, pater ejus sit potior substituto? 28. 6. 5.

An coheres praefertur substituto? 28. 6. 6.

Praefertur substitutus instituto per dominum obæratum servo, ut heredi necessario. Concurrit cum instituto, quem testator putabat liberum, cum servus esset. 28. 6. 7.

An substituto locus, si institutus à testatore vel lege indignus sit declaratus. Et quid moribus? 28. 6. 8.

Substitutio vel vulgaris est, vel pupillaris, vel quasi pupillaris, vel militaris. Et ab his non differt reciproca & compendiosa. 28. 6. 9.

Quid sit vulgaris, & quibus modis fiat? Si instituti sibi invicem substituantur, quales in substitutione partes habeant? An tunc conditiones institutioni additae censeantur repetitae in substitutione? An ex vulgari suus heres ex necessario fiat voluntarius? 28. 6. 10.

An vulgaris tacita contineatur sub expressâ pupillari? 28. 6. 11.

# INDEX GENERALIS.

- An vulgaris facta, si heres esse noluerit, contineat tacite casum, si esse non potuerit, & vice versa? 28. 6. 12.
- An substitutus in casum, quo liberi testatoris nascituri vivo testatore moriuntur, etiam admittatur, si nulli unquam liberi testatori nati sint? 28. 6. 13.
- Evanescit hæc vulgaris, substituto ante testatorem moriente, vel instituto adeunte. Quid, si institutus non adiverit ex testamento sed ab intestato? Quid juris in substituto, si institutus minor, qui repudiaverat, postea restitutionem; vel, cum adivisset, postea per restitutionem abstineat? 28. 6. 14.
- Vulgaris adhuc in usu est. An is, cui verbus directis vulgariter substitutum, si adierit, videatur gravatus fideicommissio de hereditate post suam mortem vulgari substituto restituenda? Si ita gravatus intelligatur, substituti electionem habent, an ex jure directæ substitutionis, an ex fideicommissio, heredes esse velint, si institutus repudiet, coacto eo ad adeundum? 28. 6. 15.
- Quid sit pupillaris? A quibus fieri possit? Quibus liberis fiat? An adrogatis? An exhereditatis? An à patre præteritis? Quid juris, si pater pupillariter substituerit liberis natis aut posthumis in gradu primo præteritis, in secundo exhereditatis? 28. 6. 16.
- An & quando substitutio pupillaris tacita contineatur sub expressâ vulgari? Quando reciproca liberorum substitutio vulgarem tantum, quando etiam pupillarem contineat? An vulgaris expressa contineat pupillarem tacitam, si impubes moriatur matre superflite? 28. 6. 17.
- Cum novissimo morienti substituitur, an tunc instituti etiam sibi invicem substituti intelligantur? An & substituto tunc locus sit, cum omnes instituti simul uno casu ita pereunt, ut non appareat, uter alteri superflites fuerit? Et quid juris, si pater voluerit, ejus filii, qui novissimus morietur, patrem propinquo restitui? 28. 6. 18.
- Non valet substitutio hæc, nisi pater sibi quoque vel simul vel ante, non post, testamentum faciat; licet non eodem modo. An & in privilegiato testamento pupillaris substitutio fieri possit? 28. 6. 19.
- An pater extraneos possit substituere pupillariter, præteritâ matre & fratre pupilli? Si pater eodem filio, quos sibi, heredes scribat, quales ex substitutione patres habeant? An ex substitutione admittendi, si patris hereditatem repudiaverint? An & heres vel pater vel dominus ejus, qui institutus ac substitutus fuerat, & patris hereditatem adiverat? Quales ex substitutione partes debeantur, si pater eisdem, quos, sibi heredes scripserat, & Sempronium filio substituat? 28. 6. 20.
- Quando sola sui heredis existentia confirmet tabulas pupillares, licet suus abstinerit? Quando ex adverso aditio paternæ hereditatis necessaria sit? 28. 6. 21.
- Qualia bona substitutus acquirat ex substitutione pupillari. An possit separare hereditatem patris ab hereditate impuberis, & ita solam adire pupillarem? 28. 6. 22.
- Cessat pupillaris, si impubes vivo patre moriatur, vel desinat in ejus potestate esse. Quid juris, si pater substituens, aut impubes, aut uterque, ab hostibus capiatur, & ibi decedat, aut postliminio revertatur? 28. 6. 23.
- Quando tabulæ pupillares corrumpantur propter iniuriam paternum testamentum? 28. 6. 24.
- Perit & pubertate hæc substitutio, vel tempore breviori appposito. An ultra pubertatem facta sustineatur jure fideicommissi ex jure civili? 28. 6. 25.
- Hodie sustinetur, sive à patre sive à matre vel extraneo facta; nec se extendit ultra bona substituents, licet impubes moriatur intra pubertatem, & à patre substitutio facta sit. 28. 6. 26.
- Quid sit quasi pupillaris? An & liberis mutis ac surdis fieri possit? An & prodigis? 28. 6. 27.
- An furiosis impuberibus pater aut mater exemplariter substituat? An liberi parentibus furiosis? 28. 6. 28.
- An liberis ulterioris gradus? An adrogatis? An naturalibus à patre vel matre? 28. 6. 29.
- Exemplariter substituens etiam sibi debet testamentum facere, & eos, quibus substituit, saltem in legitimâ instituere: ac liberi tales esse debent, qui possent sibi testari post mortem substituents, si furor non impediret. Et primo substituendi liberi furiosi; dein fratres ejus; his demum deficientibus extranei. 28. 6. 30.
- Omnes liberi aut omnes fratres ejus, qui furiosus est, substituendi sunt; nec sufficit, quosdam ex pluribus substitui, licet forte quidam ex his in furiosum ingrati fuerint. 28. 6. 31.
- Cur non fuerit exactum, ut pater vel mater filii furiosi substituantur ei exemplariter? 28. 6. 32.
- Qualia bona capiat exemplariter substitutus, sive pater, sive mater, sive parens uterque ita substituerit? Et quid moribus hodiernis operetur hæc substitutio? 28. 6. 33.
- Quibus modis evanescat? An reviviscat hæc substitutio, si furiosus post dilucidum intervallum iterum in furorem relabatur? An non saltem parentes tunc possint de novo substituere? 28. 6. 34.
- An infirmetur hæc substitutio, si postea nascantur liberi aut fratres, qui furioso substituti non sunt? 28. 6. 35.
- Quid sit militaris substitutio? 28. 6. 36.
- In dubio magis directâ quam fideicommissaria substitutio præsumitur. Utraque tamen conjungi potest. 36. 1. 1.
- De fideicommissariâ substitutione. vide *fideicommissum*.
- Sucessio ab intestato.*
- De successione patroni in bona liberti. 38. 2. 1. & 2.
- De alienatis in fraudem successionis patroni; & actione Favianâ ac Calvisianâ &c. 38. 5. 1. & seqq.
- Quis dicatur intestatus? An & qui testamentum facere non potuit? 38. 17. 1.
- An successio ab intestato deferatur ex affinitate? An non, politâ unione prolium? An ex eo, quod quis nutritor, hospes, tutor fuerit? An succedant cognati incapaces? An apud nos monachi, aut sacris Pontificiorum Ordinibus adscripti? Et quid, si iterum ad seculum redierint, qui monachi aut clerici facti fuerant? 38. 17. 2.
- An in successione ab intestato locus sit successorio edicto; sicut vel una linea repudiante admittatur altera; vel uno gradu repudiante, alter? An & filius repudiantis? 38. 17. 3.
- De successione in capita, lineas, stirpes. De usu regulæ, paterna paternis, materna maternis. Qualis mors sufficiat proximioris, ut remotior jure representationis succedat? An necesse, ut ex jure representationis succedens heres fuerit

# INDEX GENERALIS.

- rit ejus, quem repræsentat? An nepos repudiatus hereditatem patris, qui post avi mortem ante aditam ejus hereditatem obierat, adhuc adire possit avi hereditatem? 38. 17. 4.
- De successione descendendum. Quo usque in hac lineâ se extendat jus repræsentationis? Nihil hic interest inter suos, emancipatos, masculos, foeminas, ex masculis aut foeminis descendentes, ex primo & secundo matrimonio genitos. Et quid hæc in parte apud nonnullas gentes obtineat? 38. 17. 5.
- An succedant avo nepotes nati ex matrimonio, in quod avus non consensit, veluti cum turpi muliere? An nepotes, qui avo vivente nati neque concepti fuerunt? An nati ex filiâ, quæ, acceptâ dote, renunciavit paternæ hereditati, & ante patrem obiit? An &, si tali matri renuncianti & præmortuæ heredes fuerint? 38. 17. 6.
- De successione adoptivorum, jure civili & hodierno. 38. 17. 7.
- Liberi naturales, spurii, ex stupro progeneri, an, & quo usque, ac cum quibus succedant matri & avix avoque materno? An patri avoque paterno, ex jure civili ac moribus? An nati ex sponsâ, cum quâ ob sponsi mortem nuptiæ non secutæ, patri succedant? An nati ex matrimonio contra leges contracto, si alteruter vel uterque impedimenti ignarus fuerit? 38. 17. 8.
- An incestuosi vel adulterini patri aut matri, cum uterque sceleris conscientiam habuisset? An matri, si ex ligato atque solutâ nati fuerint, jure civili & moribus? 38. 17. 9.
- De successione legitimorum per nuptias; & quid si inter concubinatum ac nuptias cum concubinâ aliæ nuptiæ intercesserint? De successione eorum, qui rescripto legitimi, mortuo vel vivo patre, extantibus aut deficientibus tempore legitimationis aut postea liberis legitime natis. De successione legitimorum per oblationem curiæ. 38. 17. 10.
- De successione adscendentium in bona descendendum. An succedentibus pluribus ascendentibus remotioribus ejusdem gradus paterna paternæ, materna maternæ lineæ cedant? An pater cum matre succedens filio in potestate, retineat usumfructum patris, quæ matri cessit? An tunc mater etiam capiat dimidium peculii profectitii sui filii? 38. 17. 11.
- De fratribus germanis & eorum filiis concurrentibus cum patre & matre in bona fratris defuncti. An tunc pater usumfructum habeat in patre filiis obveniente? An soli fratrum filii existentes cum avo concurrant? An nepotes fratrum cum proavo & patruis magnis? 38. 17. 12.
- An cum avo vel proavo concurrant fratres germani defuncti, an magis præferatur? 38. 17. 13.
- An cum proxime adscendentibus concurrant etiam fratres consanguinei aut uterini? 38. 17. 14.
- An naturales aut incestuosi parentes succedant liberis naturalibus aut incestuosis? 38. 17. 15.
- De successione collateralium, & primo fratrum germanorum, & concursu filiorum fratris cum suis thiiis. An & concurrant fratrum nepotes? Si soli sint germanorum filii, in capita succedunt, non stirpes. Cur præferantur hi germanorum filii fratribus consanguineis, aut uterinis defuncti? Cur patruis germanis defuncti? Si dubium, an soli sint fratrum filii, an vero adhuc patruus supersit, vivere præsumitur, & in stirpes succeditur. 38. 17. 16.
- Deficientibus germanis, promiscue veniunt fratres consanguinei & uterini, eorumque filii, eo modo & ordine, & quo germanorum filii. 38. 17. 17.
- Si concurrant fratres consanguinei & uterini, æquales partes habent, nec paterna consanguineis, materna uterinis cedunt. 38. 17. 18.
- An fratres naturales, spurii, ex damnato complexu nati, sibi invicem succedant? An fratres naturales sibi invicem, cum statuto cautum, ne naturales cognatis maternis heredes sint? 38. 17. 19.
- Deficientibus fratribus, eorumque filiis, quo denique ordine reliqui collaterales succedant, ac concurrant, sive simplici sive duplici vinculo defunctorum contingant? 38. 17. 20.
- An & quando collaterales reliqui naturales aut vulgo quæriti succedant, hisque succedatur? An nati ex damnato complexu? An & quando cognatis succedant legitimi nuptiis, rescripto, aut oblatione curiæ, ac ipsis succedatur, jure civili ac moribus? 38. 17. 21.
- An & succedant agnati vel cognati, undecimo aut remotiore gradu conjuncti defuncto? 38. 17. 22.
- De successione conjugum ex edicto unde vir & uxor. Quid, si divortium intervenerit, sed non jure? Quid, si maritus occiderit uxorem in adulterio deprehensam? 38. 17. 23.
- De successione uxoris inopis & indotatæ in partem bonorum mariti ex jure novissimo. An & maritus inops uxori succedat? Quæ inops censetur? An, quæ patrem locupletem habet? An hæc portio etiam debita, condito per maritum testamento? An & vivo marito, si is eam sine causâ expulerit? An mariti testamento adimi possit? An per fraudulentas inter vivos alienationes? An per delictum mariti? 38. 17. 24.
- An mulier hanc portionem persequi possit à mariti primi heredibus, postquam alteri nupsit? Si à mariti prioris heredibus nihil consequi potuerit, an tunc ex mariti secundi bonis ea debeatur? 38. 17. 25.
- An moribus sublata sit illa portio ex Justiniani lege uxori data? Apud quos conjux ante omnem familiæ sui conjugis defuncti divisionem mobilia plura præcipiat, & quales super his præcipiendis quæstiones sint? Ubi conjux conjugii plenius succedat? Ubi adhuc vigeat successio unde vir & uxor? An in Gelriâ, Ultrajecti, in Hollandiâ ex jure Scabinico, aut Aesdomico? 38. 17. 26.
- De successione fisci in bona vacantia. Quid, si patrimonium defuncti sit non solvendo? An si ex jure Scabinico hereditas pro semisse paternæ, pro semisse maternæ lineæ cedat, deficiente unâ lineâ, pars alteri lineæ accrescat, an fisco cedat? Bona illegitime natorum, sine liberis & testamento decedentium, pro semisse ob defectum lineæ paternæ fisco cedunt in Hollandiâ, nisi aliud privilegio cautum sit. Ex damnato complexu natorum bona ex asse fisco cedunt. 38. 17. 27.
- Si hi, quibus fiscus succedit, testamentum condiderint, sed institutus eo non adierit, an fiscus ex eo legata præstet? 38. 17. 28.
- An fiscus succedat in mobilia vel immobilia, quæ extra fisci illius territorium alibi existunt? An & quamdiu cognati postea apparentes repetere possint bona, quæ fiscus occupavit ut vacantia? 38. 17. 29.
- De successione fisci Gallici in bonâ peregrinorum in Galliâ morientium: quod vulgo jus albinatus & droit d'aubaine dicitur; deque eo abolito respectu subjectorum foederati Belgii. 38. 17. 30.
- Fisco



# INDEX GENERALIS.

Fisco tamen præferuntur collegia privilegiata, quorum defunctus membrum fuit. An & Academia in bonis studiosi? 38. 17. 31.

An hodie alia collegia, aut socius liberalitatis imperialis succedant, & fisco præferantur? An orphanotrophia, gerontocomia, nosocomia &c. succedant iis, qui ibidem nutriti fuerint? 38. 17. 32.

De successione ab intestato secundum jus Hollandicum, Zelandicum, Ultrajectinum, Gelricum, Zutphanienſe, Transfulanicum, Brabantinum, Flandricum, Leodiense, Gallicum, & plerarumque aliarum Europæ nationum. *Remiss.* 38. 17. 33.

In successione immobilium spectanda lex loci, ubi illa sita sunt, in mobilibus lex domicilii defuncti, licet alibi moriatur, aut alibi mobilia existant. Cujus loci leges in mobilibus, si quis mercaturæ vel legationis causa absens à patria moriatur? Cujus loci leges in professoribus aut concionatoribus morientibus? Quid juris, si quis duobus in locis domicilium habeat? 38. 17. 34.

An & quo usque jus repræsentationis in lineâ collateralâ se extendat in Galliâ, Ultrajecti, in Hollandiâ, Flandriâ, Brabantiâ, alibique? Cujus loci leges spectandæ in jure repræsentationis? An damnatis ad ultimum supplicium etiam jure repræsentationis succedant in Hollandia, qui in quarto gradu lineæ collateralis sunt? 38. 17. 35.

De successione in feuda, vide *feudum*.

## *Suffragium.*

Qui habeant jus suffragii, si quid ab hominum universitate decernendum sit? 3. 4. 7.

An pater filio, filius patri, aut quis sibi ipsi possit ad honores suffragium dare? 3. 4. 7.

## *Suggrunda.*

Suggrunda, meniana, protectiones, quid sint? 8. 2. 3.

De suggrundis & protectionibus. 39. 2. 16.

## *Summarium judicium.*

Vide *Judicium*.

## *Supellex.*

Quid sit; & an sub supellectile vasa aurea ac argentea contineantur? 33. 10. 1.

Quid, si alteri supellex, alteri aurum & argentum, escarium ac potorium legetur? 33. 10. 2.

Quæ sub supellectile contineantur, ex consuetudine patriſam. æstimandum. An & picturæ? An latius nostratibus pateat *imboel* quam *buysraad*? & de legato domus cum omnibus, quæ ibi sunt. 33. 10. 3.

## *Supplementum.*

Posito statuto, ut filiæ liceat renunciare hereditati paternæ, acceptâ dote non minore quam est legitima, filia renunciâns post acceptam dotem tempore renunciationis congruam, recte petit post mortem patris supplementum ejus, quod deest legitimæ, ubi medio tempore creverunt opes paternæ. 5. 2. 52.

Quid sit actio ad supplementum? Personalis est; heredibus competit, licet necdum præparata; durat triginta annis. 5. 2. 67.

Non potest peti supplementum legitimæ per querelam inofficiosi testamenti. 5. 2. 68.

Non cessat actio ad supplementum ex eo, quod quis relicta acceptaverit: vel testator pro-

hibuerit, amplius peti, quam quod relictum est. 5. 2. 69.

Actio ad supplementum tantum contra heredes movenda, non contra legatarios in totum aut pro parte. 5. 2. 70.

Quid petatur actione ad supplementum? 5. 2. 71.

An habeat hanc ad supplementum actionem is, cui nihil testamento relictum, sed quædam inter vivos sunt data, quæ in legitimam imputantur? 5. 2. 71.

Qui querelam habebat, si quâ ratione eam amiserit, an ad actionem ad supplementum convolare possit? 5. 2. 72.

## *Suppletorium juszurandum.*

Vide *juszurandum*.

## *Supplicatio.*

An supplicatio fieri seu revisio peti possit ratione sententiæ voluntariæ ex partium voluntate à supremis judicibus pronunciata? 4. 6. 17.

Vide *revisio*.

## *Suppositio partus.*

Quæ observanda, ut evitetur suppositio partus? 25. 4. 3. & 4.

## *Susceptor.*

Susceptor de fonte baptismatis, an possit in jus vocari sine veniâ? 2. 4. 12.

## *Suspectus judex.*

Repelli possunt judices suspecti, sed non aliter, quam allegatâ & probatâ speciali suspicionis causâ, tum veteri tum novo jure, tum moribus. 5. 1. 43.

Recensentur plures causæ suspicionis. Suspectus an judex, cujus filius alteri litigantium patrocinium aut procuracionem in eâ lite præstat? An is, cujus liberi aut fratres actori vel reo domestici aut à ministeriis publicis sunt? 5. 1. 44.

Suspectus non est judex urbanus in lite inter civitatem & civem vel peregrinum: nec Senatores in causâ Societatis Indicæ, licet in eâ partem habeant. Contra, si judex actori vel reo in eâ causâ privatus socius esset. 5. 1. 45.

Suspectus est, quem pars una, non quem uterque petiit. 5. 1. 46.

Quoto gradu cognationis vel affinitatis quis jure Romano ac moribus suspectus sit? Qualis amicitia ac familiaritas judicem suspectum faciat? rejiciuntur plures frivola suspicionis causæ. 5. 1. 46.

An jure Romano judex major potuerit recusari ut suspectus? 5. 1. 46.

Totum collegium judicum hodie regulariter non potest suspectum dici, sed singuli, in quos juxta cadere dicitur causa; nisi totum collegium facto quodam se reddiderit suspectum. 5. 1. 47.

Quis de causis suspicionis tum singulorum judicum, tum totius collegii, judex competens sit? 5. 1. 47.

Exceptio judicis suspecti opponenda ante litem contestatam; quandoque & post. 5. 1. 48.

An & grapharius judicis suspectus argui possit, ne certis in litibus suo munere fungatur? 5. 1. 61.

## *Suspensio & posita.*

Quid sit actio de positâ & suspensâ? etiam ei locus est, si positum deciderit ac nocuerit, quoties læsus putat, eam sibi adhuc expedire. 9. 3. 6.

Inquilinus hæc conventus actione regressum habet adversus eos, qui posuerunt. 9. 3. 7.

*Sindy.*

# INDEX GENERALIS.

*Syndicus.*

Vide *Universus.*

T.

*Tabellio.*

**A**N gesta apud tabellionem putativum, vel creatum quidem, sed impedimento legali laborantem, valeant, nec ne? 1.14.6.

An instrumentum nullum sit ac fide publicâ destituatur, si tabellio extra territorium illius Principis, à quo creatus, illud scripserit? 1.14.7.

Quid juris, si conscripserit quidem in territorio Principis, à quo creatus, sed aliâ in urbe vel pago, quam in quo à magistratibus admissus est? 1.14.7.

Tabelliones an & quando & quo modo debeant edere rationes & instrumenta à se confecta, vide *editio.*

De protocollo per tabelliones habendo; & an instrumentum sit nullum, si tabellio protocollum facere neglexerit? 22.4.3.

Si ob neglectas à tabellione solennitates instrumentum sit nullum, tenetur læsis ad id quod interest. 22.4.3.

Quibus in casibus tabellio non mereatur majorem fidem, quam privatus alius? 22.4.5.

An instrumentum à tabellione factum, ubique fidem faciat? An & in locis, in quibus tabellionum usus non est? 22.4.4.

Quæ fides tabellionis, quatenus de sanâ mente testatoris & similibus testatur? An tabellio sibi aut suis adscribere, aut alios sibi obligare possit? 22.4.5.

An pater tabellio filii testamentum excipere possit, & vice versâ? 22.4.5.

Ubi protocollo tabellionum post ipsorum obitum sint asservanda? 22.4.20.

*Taberna.*

Si servus aut mercator plures pluribus in locis tabernas habeat, an creditores seorsim ad singulas tabernas, in quas crediderunt, an magis communiter ad omnes, in tributum sint vocandi? 14.4.6. & *seqq.*

*Tabularius.*

Si tabularius in computatione sefellerit, quo modo teneatur? 11.6.2.

*Tacita hypotheca.*

Tacitum pignus est, si quis fidejubeat pro eo, qui rem fidejubentis pignori antea dederat; vel scribat chirographum continens rei suæ obligationem; aut ei subscribat; aut si paciscatur, ut liceat creditori rem certam vendere, si mora solvendi fiat. 20.2.1.

Tacite pro mercede obligantur illata in prædium urbanum; fructus nati in prædio rustico, licet jam in horreo devecti; imo & cum à curatore bonis dato sunt distracti, idque ratione pretii; non, si ab ipso colono ante præclusionem venditi. Invecta in rusticum tacite obligata non sunt. 20.2.2.

Nisi prædium rusticum sit naturâ sterile, ut horreum, stabulum, area trituriaria. Hodie etiam illata in rusticum & animalia in eo pascencia tacite obligantur, sed præclusionem opus est; & tunc locatori prælatio competit. Quid juris, si clam transferantur, postquam præclusa fuerant? 20.2.3.

Qualia bona debeant illata esse, ut pignori sint? An pecunia, gemmæ, bona minorum, studioforum? 20.2.4.

An res alienæ per conductorem illatæ? An res, antequam re ipsâ per conductorem illatæ? Et quid, si post contractum locationis ante illationem alteri obligentur? An illata eâ mente, ne perpetuo ibi maneant? An deposita, commodata, lanea, linea sartori commissa? An singula corpora mercium in taberna? 20.2.5.

An illata & invecta secundi conductoris teneantur primo locatori? & an ultra id, quod secundus debet? 20.2.6.

Fundo sublocato mercede minore, an fructus fundi tacite obligati sint usque ad quantitatem mercedis primæ locationis, an tantum usque ad mercedem sublocationis? 20.2.7.

*Talio.*

De jure talionis. 2.2.4.

Quod quisque juris in alterum statuerit, ut ipse eodem jure utatur. Vide *novum jus.*

De jure retorsionis, vide *retorsio.*

*Telonia.*

De teloniis Hollandicis, vulgo *tollen.* 39.4.16.

Quales civitates immunes sint ab istis teloniis? 39.4.29.

*Tempus.*

Cujus temporis æstimatio consideranda ac præstanda sit? 13.3.3.

An temporis adjectio ita locum faciat actioni arbitrariæ, uti loci adjectio? 13.4.9.

De tempore utili & continuo, vide *prescriptio.*

*Terminus.*

De terminis agrorum, & sanctitate eorum, deque crimine termini moti ac pœnis. 47.21.1. & *seqq.*

*Testamentum.*

An quis jure civili aut hodierno possit partim testatus, partim intestatus esse? 28.1.1.

An testamentorum usus laudabilis sit, an magis sola successio ex lege admittenda? Quibus in locis testamenta vetita aut permilla sint? In locis, ubi testamenta vetita, donationes tamen permilla. 28.1.2.

Quid sit testamentum & quotuplex, & de antiquis apud Romanos testandi modis? 28.1.3.

An actus extraneus intervenire possit in testamento? 28.1.4.

De subscriptione testatoris & expressione nominis heredis per manum testatoris aut testis. 28.1.5.

De adhibitione septem testium, rogatorum, liberæ, & simul ad finem usque præsentium, testatorem videntium, subscribentium, signantium, de die vel de nocte. 28.1.6.

Quo tempore testes debeant esse idonei? De illis, qui inidonei sunt natura vel lege. An & inidonei sint infames? 28.1.7.

De testibus domesticis, & quales illi sint? 28.1.8.

An heres, aut pater ejus, aut frater, aut filius emancipatus, possit testis esse? An legatarius? 28.1.9.

De testamento nuncupativo, ejus solennibus, & utilitate. An scriptum valeat tanquam nuncupativum, si in eo desint solennia scripti, adinst nuncupativi? 28.1.10.

Nuncupativum condi nequit per relationem ad aliam scripturam; scriptum omnino. An valeat testamentum, si antea à testatore non dictatum, ei

# INDEX GENERALIS.

- ei prælegatur, & ille rogatus, num hæc voluntas ejus sit, simpliciter affirmet sine aliis circumstantiis? 28.1.11.
- De testamento privilegiato Principi oblato, vel tempore pestis condito. 28.1.12.
- De testamento ruri condito. Et an non hodie ruri degens testari possit coram quinque testibus sine tabellione? 28.1.13.
- Quâ solennitate legati ad alias gentes missi, eorumque ministri possint testari? & quid in delegatis ad Collegia Ordinum &c. 28.1.14.
- De testamento patris inter liberos. An & mulier in eo possit testis esse? An Ultrajecti tunc necessaria testandi licentia? An & mater aliiq; adscendentes ita testari possint? An & nuncupativum inter liberos fieri? An eo inæquales liberis partes dari? An talis voluntas valeat jure testamenti? 28.1.15.
- Quid juris, si extraneus eo institutus vel legato honoratus sit? An valeat inter liberos naturales respectu patris aut matris? An inter parentes? 28.1.16.
- Quid juris, si tale testamentum careat die & consule? Quid, si tantum sit adnotatio divisionis inter liberos sine capite, calce, aut subscriptione? Quid si plura dicere vel scribere volens impeditus? Quid, si unum ex liberis præterierit? An exheredare possit? 28.1.17.
- Qui sint videndi de testamento patris inter liberos? 28.1.18.
- An testamentum ad pias causas sit privilegiatum, & quid sit pia causa? 28.1.19.
- Sine tabellione coram septem testibus quis in Hollandiâ & Ultrajecti testari potest. In Frisiâ testes septem sunt necessarii. De modo quotidiano testandi coram tabellione & duobus testibus, vel secretario & duobus scabinis. Jus singulare Ultrajectinum circa testamentum coram Secretario & scabinis in urbe vel ruri condita, & effectus restrictus; & de necessitate impetrandi licentiam testandi ab Ordinibus Ultrajectinis, exceptis paucis casibus. 28.1.20.
- An coram Curia Hollandiæ vel Ultrajectinâ conditi possint? Ubi coram paroco & duobus testibus? De testamentis per Belgas conditis apud Secretarium Consulum gentis Belgiæ in locis maris mediterranei, adhibitis duobus testibus. 28.1.21.
- Cujus ætatis nunc apud nos aliosque debeant esse testes? An adhuc vigeat jus civile circa requisita testium? An testis esse possit mulier, infamis, legatarius, heres, aut proximi heredis? An pater adhiberi ut tabellio in testamento, in quo filius ejus emancipatus instituitur? 28.1.22.
- An in Hollandiâ, Ultrajecti, alibique requiratur subscriptio testium? Et de sensu *artic. 17. novellæ Constitut. Ultraject.* Ultrajectina testamentum magis scripta, Hollandica magis nuncupativa vel mixta sunt. An valeant, si non sint testatori & testibus prælecta ac aperte comprobata, postquam à tabellione perscripta? An in iis heres institui per relationem ad aliam scripturam? 28.1.23.
- Necesse nunc, vel tabellionem vel utrumque testem tabellioni notum, novisse testatorem, & hoc exprimendum. An nullum sit testamentum, hoc non expresso? Rigidius interrogandi testes de habitu testatoris, qui tantum alienâ fide noverunt testatorem. An testes audiendi, si dicant, plus à testatore dictatum, minus à tabellione scriptum esse? 28.1.24.
- An locus & dies nunc exprimi debeant? Et quid, si hæc omissa sint? 28.1.25.
- De testamentis nostris *clausis & indorsatis* vulgo, eorumque requisitis. An hæc scripta sint, an nuncupativa? An legatarius in iis possit testis esse, an eo adhibito totum testamentum inutile sit, an solum legatum? 28.1.26.
- Cujus loci solennia sint observanda? An & quando Hollandus aut Ultrajectinus, habens simul prædia Hollandica & Ultrajectina, licentiam testandi ab Ordinibus Ultrajectinis impetrare debeat? 28.1.27.
- Nullum est testamentum, cui aliqua deest solennitas. Quid, si quis testetur coram secretario non tabellione, & duobus testibus non scabinis? An coram quodam secretario & duobus scabinis? Aut coram quatuor testibus sine tabellionibus simul adhibitis sine teste? Quid, si tabellio ipse sibi suam scripserit voluntatem adhibitis duobus testibus? Quid, si testamentum, in quo filius ejus instituitur? Quid, si testis alteruter impubes? Quid, si tabellio tantum putativus? Quid, si tabellio testamentum non retulerit in memorialem scripturam? 28.1.28.
- De clausula reservatoria, & per eam in paucis tantum confirmari futuram privatam testatoris scripturam. 28.1.29.
- Testamentum recte conditum imperiali rescripto non infirmandum. 28.1.30.
- De testamentis per impuberes conditis nullo modo ab initio vel ex post facto valentibus; & de ultimo die impuberis ætatis. 28.1.31.
- An testari possint puberes sed stupidi & hebetes, & cur legibus ætates certæ ad actus expediendos præscribi debuerint, ut posita ætate tali, actus valeat? 28.1.32.
- Ultrajecti & alibi provectior ætas requiritur. Præsumitur in dubio testator fuisse legitimæ ætatis. 28.1.33.
- De testamentis furiosorum & prodigorum, & iis, quæ furore vel interdictione antiquiora sunt, vel dilucidi intervalli tempore condita. An valeat testamentum prodigi, quo prudenter cognitioni consuluit? melius, ut veniam ita testandi petat. 28.1.34.
- De testamento ebrii, & cui incumbat probatio, si testator dicatur ob amentiam, furorem, ebrietatem, caruisse testamenti factione? 28.1.35.
- De testamento muti & surdi, conjunctis vel discretis vitiis. Si non surdus, sed mutus ex morbi vi scribere nequeat, an ad interrogationem alterius possit testamentum nutu condere? An non ad id rescriptum Principis impetrare? senectus aut morbus non impedit testamenti factionem. 28.1.36.
- De testamento cæci. An hodie tertius testis in eo adhibendus? 28.1.37.
- An mulier testari sine mariti consensu? An eunuchus, aut aliis membris mutilatus? 28.1.38.
- An testari possint hæretici, apostata, peregrini, monachi, in orphanotrophiis, gerontocomiis, nosocomiis nutriti, infames, obsolescentes, de statu suo dubitantes, deportati, ab hostibus capti, ad mortem damnati, tum jure civili, tum moribus? 28.1.39. & 40.
- An jure civili & hodierno spurii & incestuosi? 28.1.41.
- Filiusfamilias de quibus pecuniis? An & de pleno adventitio? 28.1.42.
- Hodie potest, præterquam in Frisiâ; uti & minor curatorem habens. Nuptiæ non faciunt habilem ad testandum, qui nondum habet ætatem statuto requisitam. 28.1.43.
- Quid juris circa testamentorum validitatem, si filiusfam. Hollandus aut Friso habeat immobili



# INDEX GENERALIS.

lia partim in Frisiâ, partim in Hollandiâ sita? Quid, si Hollandus aut Gelrus habeat immobilia in Geliæ locis, testamentum respuentibus, & in Hollandia? Quid, si Hollandus vel Ultrajectinus annorum sexdecim possideat immobilia & in Hollandiâ, uti anno 14. testari licet, & Ultrajecti, ubi id demum anno 18. permissum est? 28. 1. 44.

De liberis & posthumis testamento instituendis vel exheredandis. Vide *liberi*.

De injusto, rupto, irrito testamento, vide *infirmatio testamenti*.

Quid sit testamentum militare, & quando condici possit? 29. 1. 1.

Quæ requirantur ad probationem ejus? An & specialis testium convocatio? 29. 1. 2.

An si miles desinaverit jure communi testari, & quadam desint solemnia, illud valeat jure militari? Quid, si miles suum cancellaverit testamentum, ac mox iterum velit, illud valere? 29. 1. 3.

An miles solo nutu, vel solâ responsione verbi *ita*, ad alterius interrogationem testari possit? Et quæ nutu peragi possint? 29. 1. 4.

Multa recensentur, in quibus militaria testamenta à paganis differunt, & quæ milites in testamentis ac circa testamenta facere possunt, non item pagani. 29. 1. n. 5. 6. 7. & 8.

Non tamen alienant testamento fundum dotalet, nec libertates dant in fraudem creditorum, nec captatoriam faciunt institutionem, nec conditionem jurandi aut probrosam reliâs addunt efficaciter. 29. 1. 9.

Etiâ non milites, si in hostico sint, militare condunt testamentum, sed id non valet usque ad annum à missione, uti quidem militum. An testamenta praefectorum valeant usque ad annum, ex quo successorem acceperunt? 29. 1. 10.

An hodie milites adhuc possint jure militari testari? Et quo modo condant testamenta, qui navigant in Indias aut inde revertuntur? 29. 1. 11.

De aperturâ, inspectione, descriptione testamenti, vide *apertura testamenti*.

De iis, qui testari prohibuerint vel coegerint. Vide *coactio ad testandum*.

## Testis.

De testibus examinandis ante litem contestatam, si mortis aut absentiae metus imminet? 22. 3. 12.

An & quando instrumenta testibus potiora sint, & vice versâ? Ubi lex præcise scripturam requirit, an depositio quinque testium suppleat scripturae defectum? 22. 5. 1.

Quo tempore testes debeant esse idonei? Qui prohibeantur testes esse? ubi de impuberibus, furiosis, prodigiis, Judæis, hæreticis, infamia juris notatis, servis. An servi manumissi, aut puberes vel sanæ mentis facti deponere possint de iis, quæ in servitute, furore, aut impubere ætate viderunt? 22. 5. 2.

Quid sit domesticum testimonium? de famulis & ancillis, quamdiu ministrant nobis; de lictoribus prætorum publice accusantium. An pater filio possit esse testis, & vice versâ? an pater inter duos filios? 22. 5. 3.

An frater pro fratre vel contra fratrem? An frater inter duos fratres? 22. 5. 4.

An uxor pro marito vel contra maritum testari possit, vel cogi, ut testetur? 22. 5. 5.

An & quatenus advocatus aut procurator pro cliente vel contra clientem testis esse possit? 22. 5. 6.

An & quatenus tutor pro pupillo, aut contra eum? Et quid de executore negotii? 22. 5. 7.

*Index Gener. Comm. ad Pand.*

An proxeneta inter eos, quibus ministerium accommodavit? & quam fidem faciant libri ejus? 22. 5. 8.

An socius in causâ sibi & socio communi? An cedens in causâ cessionarii? autor in causâ ejus, qui rem ab ipso habet? An quis in re suâ? 22. 5. 9.

De minore annis 20. in criminalibus; participe criminis; liberto contra patronum; inimico capitali. 22. 5. 10.

An & quo usque cæcus, surdus, mutus, foemina, subditus in causâ Principis, municeps in causâ municipii, delator in crimine quod detulit, debitor inter creditores de protopraxiâ disputantes, infamia facti laborans, inimicus, amicus, cognatus? Quid, si testis deponat, se ab ipso producente corruptum esse? 22. 5. 11.

Moribus omnes testes audiendi, salvâ licentiâ reprobandi depositiones. Quando testes minus idonei pro actore vel reo fidem faciant? 22. 5. 12.

Quibus modis cogantur testes jure veteri ac novo civili ac hodierno ad testimonium dicendum? An & cogendus, qui jurejurando se obstrinxit de non propalandis sibi revelatis? 22. 5. 13.

Qui invitati non cogantur? ubi de senibus, militibus, valetudinariis, illustribus, publicanis, cognatione vel affinitate junctis, libertis ac patronis. An quitquam de facto, ex quo infamiam aut delictum proprium detegeret? An unus ex pluribus actoribus vel reis? Quibus casibus exceptæ personæ tamen in subsidium cogi possint? 22. 5. 14.

Testibus productis sumtus à producente subministrandi. Ipsi interrogandi, & responsa jurejurando veritatis, non credulitatis (exceptis paucis casibus,) firmare debent in continenti. Non solis creditur testimoniis exhibitis; nec hodie testimoniis in judicio non repetitis ac confirmatis; quod tamen quibusdam casibus fallit. An testimonia repeti ac confirmari possint, si semel producta sint non confirmata? 22. 5. 15.

Testes in alieno morantes territorio, per istius loci judicem examinari possunt, & transmissæ depositiones fidem inveniunt in causâ civili. An & in criminali? 22. 5. 16.

Quot productiones testium Romani admiserint? An idem testis sæpius in eadem causâ produci possit? An, ut dubia explicet? An errorem possit corrigere, & quam tunc fidem faciat prior aut posterior depositio? ubi & de teste vacillante, &c. 22. 5. 17.

De publicatione testimoniorum; & ne judex aut tabellio præmature publicet. An & quando post publicationem testes de novo produci possint? 22. 5. 18.

De reprobatione, ac salvatione testium & testimoniorum. 22. 5. 19.

Duo testes vulgo sufficiunt. Multitudinem testium onerosam ac superfluum judex non debet admittere. 22. 5. 20.

## Thesaurus.

Si creditor in fundo pignorado thesaurum invenit, an reddere teneatur? 13. 7. 4.

An emphyteutæ cedat thesaurus in fundo emphyteuticario repertus? 6. 3. 11.

Quid sit thesaurus vere, quid improprie? Cui cedat thesaurus inventus? An hodie apud nos fisco cedat? 41. 1. 11.

n

Cui

# INDEX GENERALIS.

Cui cedat inventus in fundo emphyteutico, feudali, pignorado, fructuario, dotali, vendito sed necdum tradito? 41. 1. 12.

## Tignum.

An actio de tigno juncto sit in duplum contra jungentem bonâ fide; & in quo is distet à jungente malâ fide? An & quatenus tignum junctum vel solutum vindicari possit? 47. 3. 1.

An qui tignum alienum suis junxit ædibus, illud eximere, & restitutione ejus præstationem dupli evitare possit? An quid apud nos tendat hæc actio? 47. 3. 2.

## Tigni immittendi servitus.

Vide servitutes urbana.

Tigni projiciendi seu protegendi servitus.

Vide servitutes urbana.

## Tormenta.

Vide quaestiones.

## Traditio.

De fictis traditionibus; eas jure Romano tantum inter præsentem, non abentem, fuisse conceptas; excepto constituto possessorio, & casu, quo res prius ex aliâ causâ per dominum tradita fuit. 12. 1. 4. & 5. & 6.

Quid sit traditio brevis manus, longæ manus, & symbolica? 41. 1. 34.

Quæ concurrere debeant, ut traditione dominium transeat? 41. 1. 35.

An & quando dominium transeat, si tradens & accipiens dissentiant in causa traditionis? 41. 1. 36.

An transeat, si quis ex mandato alterius rem propriam tradat, putans eam mandantis esse? 41. 1. 37.

Immobilia moribus tradenda coram lege loci, in quo sita. An tunc necessaria præsentia & acceptatio ejus, cui traditur? An absenti facta revocari possit per tradentem? De traditione feudorum & subfeudorum, ac quibus præsentibus fiat? 41. 1. 38.

An mobilia tradi possint coram lege alterius loci, quam in quo sita? An in ipso judicii loco hæc traditio fieri debeat? An fieri possit coram iudice situs, sed versante in alio territorio? An, absente iudice, coram paroco & testibus? Ubi facienda solennis traditio navium majorum, reddituum annuorum, vitalitiorum, & similium? 41. 1. 39.

An magistratus possit denegare auctoritatem traditioni, si nondum præcesserint trinundinæ proclamationes, aut ei non constet de causa traditionis? Et quid, si contractus simulatus sit? 41. 1. 40.

Non opus traditione coram lege loci, si res transeat ex titulo hereditatis, legati, dotis, legalis communionis, familiæ eriscundæ. An & ecclesiæ vel nobiles debeant res tradere coram lege loci? 41. 1. 41.

Si venditor mobilia tradat simpliciter, non coram lege loci, sibi nocet, at non suis creditoribus aut aliis; nec emptorem turbare potest in possessione. 41. 1. 42.

## Transactio.

Quid sit transactio? an pactum an contractus? Fit pure vel sub conditione, in & extra iudicium. 2. 15. 1.

An probetur transactio, si instrumento scriptum

sit, transactum esse, nec expressum, quid utrimque datum vel promissum vel retentum sit? 2. 15. 1.

An recte transigant tutores, syndici, administratores civitatis, magistri collegiorum? & an decreto opus, si de immobilibus transigant tutores? 2. 15. 2.

An transigere possit procurator? 2. 15. 3.

An pater de bonis filiis. & an sine decreto? 2. 15. 4.

An hodie maritus de bonis uxoris? 2. 15. 5.

An unus ex litis consortibus, invitis reliquis, pendente lite? 2. 15. 6.

An & quo utque vassallus de feudo? 2. 15. 7.

An fiduciarius de rebus sub conditione restituendis, in præjudicium fructuarii? 2. 15. 8.

Quid juris, si fiduciarius cum fideicommissario transigat de dubio fideicommissio? & an heredes transigentium transactioni isti stare debeant? 2. 15. 9.

Transigitur de rebus dubiis; etiam de status quaestionibus, libertate, ingenuitate, jure familiaris. 2. 15. 10.

An post rem judicatam, vel pendente lite de integro restitutione transigi possit? & quid moribus? 2. 15. 11.

An de relictis ultimâ voluntate, non inspectis testamenti tabulis? 2. 15. 12.

An inspectioni huic renunciari possit? Quid, si aliunde certi sint transigentes de defuncti voluntate? quid, si nuncupativum sit testamentum? An gratis pacisci liceat ante inspectionem? 2. 15. 13.

An de alimentis præteritis vel futuris ex contractu vel testamento debitis? An gratis de iis pacisci liceat? & quid moribus? Quid sub alimentis in transactione contineatur? 2. 15. 14.

An de matrimonialibus causis ac sponsalibus valeat transactio? 2. 15. 15.

An & quatenus de futuris vel præteritis delictis transactio licita fuerit? 2. 15. 16.

De publicis criminibus non capitalibus transigere non licuit, excepto crimine falsi. 2. 15. 17.

De capitalibus poenâ sanguinis irrogantibus transigere licuit, excepto adulterio. An in adulterio olim quilibet accusare potuerint? & an ante Constantini tempora crimen adulterii fuerit capitale? An gratis liceat de eo crimine pacisci? 2. 15. 18.

Transactio de crimine capitali non reo tantum, sed & accusatori, licita est, & utrique tam ante quam post litem contestatam. 2. 15. 19.

Moribus privati de quibuscumque criminibus recte transigunt, sed non impediunt publicam accusationem. De quibus criminibus officii nomine accusantes nunc apud nos transigere possint? & an reus cum his aut cum privatis transigens infamis sit, vel pro confesso & convicto habendus? 2. 15. 20.

Quis sit effectus transactionis? strictam recipit interpretationem, nec egreditur rem de quâ transactum, quod exemplis firmatur. 2. 15. 21.

An renunciasset censetur fideicommissio condicionali, si mutuo fideicommissio gravati hereditatem dividant, & promittant, se adversus divisionem non venturos? & quid juris, si fideicommissum purum fuerit tempore divisionis? 2. 15. 21.

Transactio non nocet aliis quam transigentibus. Per unum coheredem facta non obest ceteris. Inter testamentarium & legitimum heredem facta super hereditate, non obest legatariis nec creditoribus, quo minus illi ab altero solidum petant,

## INDEX GENERALIS.

petant, prout probaverint testamentum valere aut infirmum esse. Recte tamen contra singulos agant, si velint, pro eâ parte, quæ singulis cessit ex transactione. 2. 15. 22.

Transactio non rescinditur ob instrumenta noviter reperta; nec, si doceatur, nullam subsuisse transigendi causam. Ob dolum tamen, aut manifestam calumniam, aut suppressa instrumenta, vel falsa adhibita, rescissio fieri potest. 2. 15. 23.

An transactio rescindi possit ob enormem læsionem? 2. 15. 24.

*Translatio legati.*

Vide *Ademptio legati.*

*Transmissio.*

De transmissione hereditatis ad heredes. 29. 2. 11.

De transmissione fideicommissi. 36. 1. 67. & 68.

*Transmissio reorum.*

De transmissione reorum ex jure civili & hodierno. 48. 3. 1.

*Trebellianica.*

Sponte adiens fiduciarius heres deducit quartam Trebellianicam. Quo modo repetat, quod supra dodrantem errore facit restituit? An errorem probare debeat? An possit sine detractio-  
ne totam hereditatem restituere, si ita fraudentur creditores ejus, vel quarta non deducta cedat lucro conjugis, posita donationis inter conjuges prohibitione? 36. 1. 47.

An pluribus restituere rogatus, & ab uno ad adeundum coactus, ex partibus reliquorum non cogentium Trebellianicam deducat? 36. 1. 42.

An & quando hæc quarta non ex omnibus rebus, sed una, deduci possit? Quæ in Trebellianicam imputanda sint? An ea, quæ conditionis implendæ causa capit à coherede, aut fideicommissario, aut legatario? Cur plura imputentur in Trebellianicam quam Falcidiam? Qui plura scripserint de hac imputatione? 36. 1. 38.

An & quales fructus in hanc quartam imputentur, & quartam excedentes restituendi sint? Quibus formulis testator intelligatur etiam fructuum restitutionem injunxisse gravato, vel contra? An fructus ex judicio testatoris percepti, & quartam excedentes, cedant in supplementum eorum, quæ sine culpa fiduciariorum ex hereditate perierunt? 36. 1. 49.

Quis probet perceptionem fructuum, si hi imputandi vel restituendi sint? Quid circa restitutionem obtineat in fructibus, pensionibus, usuris, anni postremi, quo restitutio facienda? Quid circa onera pensionum & usurarum, nomine hereditatis debitarum? 36. 1. 50.

Filius fideicommissio gravatus fructus in quartam non imputantur, licet moribus duas quartas deducant. Quid, si id pater jussit? Quid, si filius extraneo restituere debeat? Nepotibus imputantur, si soli, si cum patruis avo succedant, uti & parentibus. Nulli tamen imputantur fructus, qui ex ipsa quarta legitima aut Trebellianica percepti sunt. 36. 1. 51.

An filius fideicommissio gravatus duas quartas deducat, legitimam & Trebellianicam, jure civili & moribus? Quo modo duplicis quartæ computatio fiat? An & nepotibus, parentibus, fratribus, hæc duplex quarta debeatur? 36. 1. 52.

Nepotes fideicommissio gravati, si non debuerint avo ab intestato succedere, non deducunt duas quartas. Duplicis quartæ deductionem liberi ad heredes quoscunque transmittunt, nec censentur.

*Index Genet. Capit. ad Pand.*

tur ei renunciassè, si jubeant testamento, ratam haberi voluntatem gravantis. 36. 1. 53.

Rogatus restituere, quicquid ex hereditate gravantis post mortem gravati supererit, dodrantem consumere potest, de sola quarta restituenda cavet, nisi cautio remissa sit. Si plus quam quarta, aut plus quam dodrans superfit, an de eo testari possit? Quid, si dodrantem donationibus sine causa factis absumserit? Cui incumbat onus probandi animum fraudandi fideicommissum? 36. 1. 54.

Quibus ex causis talis fiduciarius ultimam quartam alienare possit? An &, ut dotem constituat, jure civili & hodierno? 36. 1. 55.

Si conjuges se invicem instituant cum alienandi facultate, sed ea lege, ut apud ultimo superstitem residua in duas partes inter utriusque cognatos dividantur, an tunc quarta ultima absumi possit, & cautio ac repertorium remissum exigi? Et quid, si ultimus superstes admodum auxerit patrimonium? 36. 1. 56.

An cesset Trebellianicæ detractio, si testator eam prohibuerit in liberis aut extraneis; aut fideicommissio piæ causæ relicto? An in fiduciario adire compulso, vel per militare testamentum gravato? An in fideicommissario iterum gravato? & quid, si fiduciarium coegerit adire? An in fideicommissio per actum inter vivos inducto? 36. 1. 57.

An cesset, si restituere quis jussus sit, præceptis certis rebus, minus quam quartam continentibus? An ex eo, quod testator prohibuit, hereditatem alienari extra familiam? An, si fiduciarius non confecerit repertorium? 36. 1. 58.

An ob non confectum repertorium filius fideicommissio gravatus, & duplicis quartæ detractio-  
nem habens, amittat legitimam? 36. 1. 59.

*Trebellianica quarta.*

Liberi fideicommissio gravati, ex jure canonico & moribus duas deducunt quartas, legitimam & Trebellianicam. Quo modo illæ computentur? 5. 2. 14.

An & nepotes duas quartas deducant? 5. 2. 15.

An & parentes aut fratres? 5. 2. 16.

*Tributoria actio.*

Quando locus sit actioni tributoriæ, & an eâ agere possit, qui jam egit institoriâ? 14. 4. 1.

Quorum scientia & patientia adesse debeat, ut tributoriæ actioni locus sit? 14. 4. 2.

Quid veniat appellatione *mercis peculiaris*, & in quibus hæc actio distet ab actione de peculio, ac peculium à merce peculiari? 14. 4. 3.

Quibus detur hæc actio, contra quos, & ad quid agatur? Non est hic potior domini aut patris, quam reliquorum causa; nec eorum, qui prius egerunt. Potiores tamen sunt, qui privilegium aut hypothecam habent, vel rem vendiderunt ac tradiderunt, non habitâ fide de pretio. 14. 4. 4.

Quid juris, si iniqua inter creditores distributio facta sit dolo vel errore? & quibus modis dolo per distribuentem fiat? 14. 4. 5.

Si servus separatas tabernas aut negotiationes habeat, ad singulas separatim creditores in tributum vocantur. 14. 4. 6.

An idem nunc in nostris mercatoribus diversas diversis in locis tabernas habentibus obtineat? 14. 4. 6. & seqq.

*Tributum.*

Vide *Velligal.*

*Tutela, Tutores.*

Quid sit tutela & cura? Quid actor vel adjutor tutelæ?



# INDEX GENERALIS.

- tutelæ? Et cur actor constituatur? 26. 1. 1.  
 Est minus virile, publicum, personale, gratuitum. 26. 1. 2.  
 Qui possint esse tutores? An & filii familias jure civili ac moribus? 26. 1. 3.  
 Recensentur plures, qui non possunt esse tutores. Si minor se majorem simulaverit, & tutelam susceperit, an juvari possit per restitutionem? 26. 1. 4.  
 An, qui per veniam æteris aut per nuptias pro majorenne habetur, invitatus cogi vel volens admitti possit ad tutelam gerendam? 26. 1. 5.  
 Judæi an Judæorum? An Pontificii pupillis reformatæ religionis? An vespertinum conductores? 26. 1. 6.  
 Datur tutor personis. An certæ rei vel causæ jure civili & moribus? An illegitime natis? An impuberibus furiosis? 26. 1. 7.  
 De variis tutelarum speciebus; de tutela sexus ex veteri jure civili & moribus. 26. 1. 8.  
 Qui testamento tutorem dare possint? An & pater minorennis? 26. 2. 1.  
 Filiis datus tutor, an & posthumis, aut iis quos se habere ignorabat, aut nepotibus datus videatur? 26. 2. 2.  
 Si pater det tutorem *Titio vel Mævio filio, utri tutor esse voluerit, vel Titium aut Mævium*, quid juris? 26. 2. 3.  
 An exheredato tutor à patre detur? 26. 2. 3.  
 An tutor recte detur sub conditione? An & sub hac, si voluerit? 26. 2. 4.  
 An noverca possit per testamentum mariti sui dari tutrix privignis suis? 26. 2. 4.  
 An extraneus hodie testamento tutorem dare possit respectu bonorum, quæ reliquit? & an hodie testamentarii etiam à magistratu confirmandi sint? 26. 2. 5.  
 Quando opus sit confirmatione tutoris ex jure civili, & an confirmatus dativus potius quam testamentarius sit? 26. 3. 1.  
 Quinam confirmentur sine inquisitione & satisfactione? quinam cum inquisitione? quinam cum inquisitione & satisfactione? ac in quæ inquirendum? 26. 3. 2. & seqq.  
 Quibus, & quando deferatur tutela legitima? 26. 4. 1.  
 Quando, & quibus præstitis mater & avia ad tutelam admittantur? An testamento pater id impedire possit? An invitæ cogantur suscipere? Quæ potior, si sit avia & mater minorennis? 26. 4. 2.  
 An mater ob sponsalia vel nuptias secundas à tutela expellatur? Quid, si pater aliud testamento caverit? An recuperet tutelam, si iterum vidua fiat? 26. 4. 3.  
 Quid juris hodie sit circa tutelam legitimam? 26. 4. 4.  
 De legitima, patronorum, parentum, & fiduciaria tutela? 26. 4. 5. & 6.  
 Cujus jurisdictionis sit datio tutoris? Quales magistratus potuerint tutores dare? An & ordodecurionum? 26. 5. 1.  
 An tutor dari possit pupillo non subiecto jurisdictioni dantis? Quis det, si pupillus uni origine, alteri domicilio subiectus sit? Et an sola habitatio sufficiat, ut ei tutor detur? 26. 5. 2.  
 An dari tutor non subiectus jurisdictioni dantis? 26. 5. 4.  
 An magistratus se ipsum, aut collegam possit tutorem dare, & collegam cogere? 26. 5. 4.  
 An hodie magistratus ordinarii possint dare tutorem, si camera pupillaris testamento exclusa sit? An Curia provincialis? An Senatus juridicus Universitatis Leydenensis? 26. 5. 5.  
 An tutor datus in loco domicilii, datus censeatur universo patrimonio? 26. 5. 5.  
 Qui possint tutores petere pro pupillis? Qui petere teneantur? & quæ pœnæ, ac quando, locum habeant contra non petentes? Et quid moribus, ac an & pro minoribus invitis nunc curator petatur? 26. 6. 1. & seqq.  
 De administratione tutorum. Vide *administratio*.  
 De inventario per tutorem conficiendo. Vide *repertorium*.  
 De satisfactione tutorum, Vide *satisfactio tutorum*.  
 De autoritate tutorum, Vide *autoritas tutorum*.  
 Quando ex facto tutoris minor agere vel conveniri possit? 26. 9. 1. & 2.  
 An tutor durante vel finita tutela conveniri possit ex facto pupilli nomine interposito? Et quid, si se pro pupillo obligaverit? An id præsumendum sit? Quid, si tutor dolum commiserit, vel nomine pupilli contraxerit, sciens, eum solvendo non esse? 26. 9. 3.  
 An pupillus conveniri ex dolo tutoris? 26. 9. 4.  
 An tutor magis suo, an pupilli nomine præsumatur contraxisse? 26. 9. 6.  
 Quid sit tutor suspectus vel quasi suspectus, & ex quibus causis? An quia pauper? Quid si suspectus sit dives, vel cautionem offerat? 26. 10. 1. & 2.  
 An & legitimi possint suspecti postulari? An parentes, patroni? Quo modo legitimorum famæ consulatur? 26. 10. 3.  
 Qui postulent suspectos? An prætor remove possit, nemine postulante, si suspecti appareant? 26. 10. 4.  
 Postulatio fit durante tutela. Quid, si tutelæ administratio intervalla habeat? 26. 10. 5.  
 Qui possint remove, & an remotio sit jurisdictionis ordinariæ, an legitimæ? 26. 10. 6.  
 An suspectis postulatis interim adimatur administratio? An & quando remoti infames fiant? Quibus aliis pœnis coerceantur? 26. 10. 7.  
 An & quo usque adhuc hodie obtineat suspecta postulatio? 26. 10. 8.  
 De excusationibus tutorum, Vide *excusatio*.  
 Ubi pupillus educari vel morari debeat, Vide *educatio pupillorum*.  
 De alimentis pupillorum, Vide *alimenta*.  
 Quibus modis tutela finitur? An remotus ob dolum liber sit à futuræ administrationis periculo? 27. 3. 1.  
 An actio tutelæ detur durante, an finita tutela, & quo respectu finita esse debeat? An durante tutela, pupillus tutorem convenire possit actionibus tutela vetustioribus? An actio ex delicto tutoris, durante tutela commisso, pereat pupillo per mortem tutoris intra pubertatem contingentem? 27. 3. 2.  
 Potest tutor promittere, se quotannis rationes redditurum. Hodie quotannis reddendæ nisi aliud magistratui aut testatori videatur. Cui rationes durante tutela reddendæ? 27. 3. 3.  
 Cui detur actio directa tutelæ? Ubi & de creditoribus pupilli obzati, & marito pupillæ minorennis. 27. 3. 4.  
 Contra quos detur? An & contra heredes, & filium, si bona tutoris publicata sint? An contra tutoris defuncti aut remoti successorem in officio de rationibus prioris tutoris defuncti vel remoti? An contra patrem, si filius tutelam gesserit? An moribus etiam contra viduam tutoris? An contra vitricum à matre tutrice superinductum? 27. 3. 5.  
 Si tutor matri aut avo pupilli permiserit administrationem,

## INDEX GENERALIS.

- nistrationem, quis conveniatur? 27. 3. 6.  
 An fides habenda tutori, asserenti, se quædam in rationes pupilli erogasse? Et quid, si hoc pater pupilli testamento præceperit? 27. 3. 7.  
 De petitione reliquorum una cum usuris, etiam ex facto contutoris. An præstandæ usuræ usurarum multoties in sortem conversarum? Quid veniat appellatione reliquorum? 27. 3. 8.  
 An in reliquis reddendis præcise sequi oporteat inventarium, vel declaratam testamento ejus, qui tutorem dedit, patrimonii quantitatem? 27. 3. 9.  
 An tutor cogi possit reliqua reddere ante probatas rationes? An reliqua peti possint parata executione? An peti fiduciaria reliquorum solutio? 27. 3. 10.  
 An & quando tutor liberetur à redditione reliquorum, si pater pupilli, vel ipse pupillus pubes factus, liberationem à rationum redditione legaverit? Et qua formula uti debeat pupillus, si reliquorum restitutionem remittere tutori velit? 27. 3. 11.  
 Tutor regulariter præstat culpam levem, quandoque levissimam; quandoque dolum & latam culpam. 27. 3. 12.  
 Pater pupilli non potest tutori remittere dolum futurum; pupillus potest præteritum. 27. 3. 13.  
 Recensentur plures doli & culpæ, per tutores præstandæ, species. An excusetur tutor, si qua male gesserit, sed ex consilio matris aut propinquorum pupilli? Et quid, si pater ipse id præceperit; vel nominatim prohibuerit, quædam fieri quæ pupillo utilia sunt? 27. 3. 14.  
 An tutor teneatur, si pecunia pupilli, jure asserata, reprobetur ut arosa? Aut si lucrosam sine inventario adierit hereditatem, & calibus fortuitis illa defierit solvendo esse? An culpa aut dolus præsumi debeat, si tutor initio tutelæ inops, postea dives appareat? Et quid in publicis administratoribus tunc obtineat? 27. 3. 15.  
 Triginta annis durat hæc actio. An & quando post rationes redditas ac probatas adhuc actione tutelæ agi possit? An peti repetita rationum redditio ob calculi errorem aliasque causas? 27. 3. 16.  
 Quo in loco rationes reddendæ? 27. 3. 17.  
 De actione de rationibus distrahendis contra tutores competente; & quales actiones cum ea concurrant? An tunc una alteram tollat? 27. 3. 19.  
 De utili curationis causa actione; & an durante cura detur? 27. 3. 20.  
 De contraria tutelæ actione. 27. 4. 1. & 2.  
 Ad quid tendat? An & ad usuras impensarum? An & ad ea, quæ ante captam administrationem, vel post eam finitam à tutore erogata? Aut quæ à patre pupilli erant debita tutori, vel tutori debita, durante tutela defierunt præscriptione deberi? 27. 4. 3.  
 An tutor impensas repetat, si illæ exitum felicem non habuerint? Vel in lite, in quam impensum, succubuerit? Quid, si id solverit, ad quod non ipse, sed alterius regionis tutor conveniri debuit? 27. 4. 4.  
 Quid, si supra vires patrimonii pupillaris impenderit? Quid, si plus impenderit, quam debebat, vel in sua causa fuisset impensurus? 27. 4. 5.  
 Si nomine pupilli indebitum solverit, an & hoc contrario possit iudicio repetere? 26. 4. 6.  
 An & damna suis rebus per pupillum illata? vel quæ passus est naufragio aut vi latronum, dum iter pro pupillo faciebat? 27. 4. 7.  
 Tutor etiam jure compensationis impensas recuperare potest. An rejecta compensatione adhuc contrariæ actioni locus sit? 27. 4. 8.  
 An & petere possit, sibi cedi actiones contra reliquos contutores? An & sine cessione agere possit; & cur magis, quam fidejussor? 27. 4. 9.  
 Si tutor se aut sua pro pupillo obligaverit, recte petit, se aut res suas per pupillum liberari, quia ipso jure post finitam tutelam obligatus manet, & conveniri potest. 27. 4. 10.  
 An hæc actione tutor cogat pupillum, ut is tutelæ rationes recipiat? 27. 4. 11.  
 De salario tutori constituendo. Quantum nunc tribuatur, & qui id peterenequeant? 27. 4. 12.  
 De fidejussoribus tutorum, vide *fidejussores tutorum*.  
 De nominatoribus tutorum, vide *nominatores*.  
 De heredibus tutorum, vide *heredes*.  
 De magistratibus, qui tutores dederunt, conveniendis, vide *Magistratus*.  
 De incremento juris circa res minorum sine decreto non alienandas, & an res minorum auctione publicâ per tutores distrahi debeant? 27. 9. 1.  
 An & decreto opus ad alienationes jurium pupilli, ut emphyteusios, superficiei, salinarum, fodinarum, possessionis, usufructus, realium servitutum, census, redditus, actionis, molendini natatilis? 27. 9. 2.  
 Quid veniat hic nomine alienationis? ubi excutuntur pleræque species, sub generali alienationis appellatione contentæ. 27. 9. 3.  
 Quid nomine obligationis? An tutor prædium emens pro pupillo, illud pro pretio obligare possit sine decreto? An pignus legale in bonis pupilli sine decreto nascatur? Si pupillus pupillo, fundum ementi autore tutore, pecuniam dederit eâ lege, ut fundus pignori sit, an pignus tale valeat sine decreto? 27. 9. 4.  
 Cujus loci magistratus decretum debeat interponere; & quid, si pupillo Italico, prædia provincialia habenti, tutor à præfide datus sit ad res provinciales? 27. 9. 5.  
 Iusta causa subesse debet, ut decretum interponatur, & inquirendum in causam, nec sufficit, eam libello tutoris significari; & quæ potissimum inquirenda ac observanda sint? 27. 9. 6. & 7.  
 An tantum ob res alienum, an vero etiam ob utilitatem pupilli decretum interponi possit? 27. 9. 8.  
 Nulla est alienatio sine decreto facta. Quid, si illud sit impetratum per sub vel obreptionem? Quid, si decretum, bona esse obliganda, & sint alienata; aut vice versâ? Quid, si prætor decreverit alternatim *bona alienari vel obligari*? Quid, si decreverit alienationem, cum sciret, nullam subesse justam causam? 27. 9. 9.  
 Si alienatio sine decreto facta sit, quo modo ob id tutor teneatur, remissio debiti inutilis sit; res alienata vindicetur cum fructibus; pretium per emptorem repetatur, quatenus in rem pupilli versum; & cui incumbat onus probandi? 27. 9. 10.  
 In dubio emptor decreti interpositionem probare debet. Ut vitium decreti allegans, id docere tenetur. 27. 9. 11.  
 Recensentur multi casus, quibus alienatio sine decreto valet, quia ex quadam necessitate fieri debuit. 27. 9. 12.  
 Enarrantur casus, quibus voluntariæ alienationes & obligationes sine decreto subsistunt. 27. 9. 13.  
 Quomodo per ratihabitionem expressam vel tacitam confirmetur alienatio facta sine decreto? An talis ratihabito impediatur *remedium l. 2. C. de rescind. vend.*? An confirmetur alienatio, si pupillus

## INDEX GENERALIS.

- pupillus tutori vel alteri sine decreto alienanti heres fiat? 27. 9. 14.  
 In quibusdam locis requiritur ultra decretum consensus agnatorum, & alia. Quo modo his se opponant, si decretum sit interpositum, iis non auditis? Quid, si vocati venire aut consentire nolint? 27. 9. 15.  
 An decreto opus, si is vendat, qui in loco domicilii per nuptias, veniam ætatis, aut aliter pro majore habetur, & res sita sit in loco, ex cuius jure adhuc minor est? An opus decreto, si vi statuti pro majore habeatur, sed addatur, ne immobilia sine consensu agnatorum alienet? 27. 9. 16.  
 Quâ solennitate alienandæ res Ecclesiæ, fisci, civitatis, vici, pagi? An aliter, quam auctione publicâ? 27. 9. 17.  
 An tutor arrestari possit pro debito pupillari? 2. 4. 37.  
 Tutores & similes an recte transigant, & an decreto opus, si transigant de immobilibus? 2. 15. 2.

### V.

*Vacatio munerum & honorum.*

**V**ide immunitas.

*Vadimonium.*

- Quid sit vadimonium deferere? 2. 11. 1.  
 Quid juris, si vadimonium deferant, qui non jure vocati sunt, puta minores? 2. 11. 1.  
 Deserto vadimonio actor jure Romano non potuit petere definitivam sententiam, sed pœnam promissam vel id quod interest. Contra, ex novellâ Leonis. Cujus temporis interesse spectetur? & quid juris, si, qui duos sistere promissit, unum tantum sistat? 2. 11. 2.  
 Cessat actio ad pœnam vel id quod interest, si reus ante diem sistendi mortuus sit; etiam post diem sistendi in actione injuriarum. 2. 11. 3.  
 Item si pupillus, cujus tutor caverat, mortuus fuerit, vel adoleverit, vel hereditate cujus nomine conveniebatur abstinens sit. 2. 11. 4.  
 Quid juris, si reus post diem sistendi se sistat cum necdum actoris jus deterius esset redditum? 2. 11. 4.  
 Multis ex causis reus, licet die dicto se non sistat, excusari potest. 2. 11. 5.  
 Vide ulterius ad verbum *consumacia*.

*Valor monetae.*

Vide moneta.

*Vasallus.*

- An Vasallus dominum directum possit sine veniâ in jus vocare? 2. 4. 11.  
 Vasallus an possit transigere de feudo? 2. 15. 7.

*Vestigal.*

- An publicani sint etiam, qui à municipio vestigalia conduxerunt? 39. 4. 1.  
 An jure civili aut hodierno publicanus, finitâ conductione invitus, ad iteratam conductionem cogi possit? An finitâ conductione tantum offerens, quantum alii, his præferendus sit? 39. 4. 2.  
 Qui ad vestigalium conductionem admittendi sint, vel non? Ubi de his, quibus id per sententiam interdictum, de reliquatoribus, fisci vel reipublicæ debitoribus, tutoribus, filiisfamilias, minoribus, militibus, clericis, mulieribus, magistratibus, nobiles, potentioribus, peregrinis, servis. 39. 4. 3.  
 Qui amplius ex placitis Ordinum Hollandiæ vestigalia conducere nequeant? An illi, quorum uxores ex pactis antenuptialibus dotem salvam

habere debent; quive non ante auctionem publicam mature à delegatis Ordinum impetraunt, causâ cognitâ, conducendi licentiam? 39. 4. 4.  
 An conducere prohibiti possint id facere per interpositam personam? An conductorum socii aut participes esse? An jure hereditario succedere in conductionem? Quæ singularia sint in heredibus publicanorum? 39. 4. 5.

- De modo & formâ locandi vestigalia apud Romanos, & societatibus publicanorum, & magistris societatum. Quo modo apud nos, & quibus legibus, fiant locationes? Quot socios conductor possit assumere? Quid, si plures eodem momento eandem pensionem offerant? An singuli publicani in solidum teneantur? An & laudatores ac approbatores publicanorum aut fidejussorum? An corporaliter puniendi, si non solvant pensionem? De coercendis turpibus collusionibus in conducendis vestigalibus. An & sublocationes fieri possint? 39. 4. 6.  
 An publicani petere possint remissionem pensionis ob insolitam sterilitatem, & unde ea procedere possit? An & id quod interest ob non præstitas condiciones promissas? An augenda pensio ob insolitam ubertatem? Quid juris, si ante finem conductionis augeantur vestigalia, aut ipsum territorium? An liberentur publicani, si pensionem hosti invadenti solvere coacti sint? 39. 4. 7.

Aliquando sine locatione sit vestigalium exactio. Quando id consultum sit? Aliquando pars quarta, dimidia, aut alia, elocatur. 39. 4. 8.

Qui vestigalia imponant? An municipia, vel rectores provinciarum? De pœnis imponentium nova vestigalia sine Principis autoritate, aut vetera augmentum. 39. 4. 9.

Soli Ordines in Hollandia imponunt aut permittunt vestigalia. An in his imponendis ratum, quod majori parti placuit? Quod modo semel unanimi consensu inductorum executionem pati debeant singulæ civitates, & per quos cogendæ? An una civitas Hollandiæ graviora possit imponere tributa frugibus aut mercibus ex aliâ Hollandiæ urbe advectis, quam quæ imponit natis aut factis in suo? 39. 4. 10.

Quid sit vestigal in stricto sensu? Ubi & de portorio. Quanta portio pro importatione, pro transitu, aut nomine rerum venditarum solvenda fuerit? Quid denotetur per vestigal in latissimo sensu? 39. 4. 11.

Medio sensu continetur sub vestigali tributum & vestigal in specie. Quid & quotuplex apud Romanos fuerit tributum? Sub vestigalibus tunc contenta portoria, decumæ, scripturæ, onera salinarum, picariarum, metallorum, vicissimæ variæ, quadragesima, quinquagesima, centesima, ducentesima. 39. 4. 12.

Moribus nostris vestigalia publica vel personalia sunt, vel realia. Quæ personalia? Quæ realia? An quadragesima pretii immobilium, tricesima hereditatum, magis reale an personale vestigal sit? 39. 4. 13.

Recensentur placita Ordinum Hollandiæ de impositionibus, op de Bieren, Wynen, Mec, Brantwynen, Alyn, Tabacq, inkomende Granen, Botter, Steur en Salm, Fruyten, Gemaal, Sour, Zeep, Turf, Koolen, Brantbout, Beeftiael, Grove Waren, Wage, ronde Maten, Dienstboden, Paarden, Hoornbeesten, besneyde Landen, Warmoes Landen, klyn Zegel, Curossen, Calefsen, reysende Luyden. 39. 4. 14.

De vicecimâ successionum & mortis causâ donationum; de quadragesimâ alienatorum aut do-



# INDEX GENERALIS.

natorum inter vivos ; de millesimâ, quadringentesimâ, ducentesimâ, centesimâ patrimonio-  
rum ; de tributis, quæ dicuntur *Verpondingen*,  
*Huyfgelden* ; de variis impositionibus, quæ nunc  
abrogatæ. 39. 4. 15.  
De teloniis per Hollandiam exigendis ; vulgo  
*tollen*. 39. 4. 16.  
Multæ impositiones Hollandicæ etiam in aliis re-  
gionibus inductæ, etiam in iis, quæ subsunt  
Ordinibus Generalibus. De tributo ab Ordini-  
bus Generalibus imposito, quod dicitur,  
*Licent en Convooy of Veylhet*. Præfecti navium  
bellicarum sub sua tuitione recipere debent  
naves ad quemcunque Belgii fœderati portum  
tendentes. 39. 4. 17.  
Quæ sit optima vectigalium instituendorum ratio ?  
Leges de vectigalibus strictam recipiunt inter-  
pretationem ; consuetudo tamen optima hic in-  
terpres est. 39. 4. 18.  
Puniendæ concussiones publicanorum. Quo mo-  
do coercantur jure civili & moribus ? 39. 4. 19.  
De pœnis eorum, qui publicanis injuriam infe-  
runt, ædes eorum aut bona diripiunt. De  
pœnâ commissi ob fraudatum vectigal. Quid,  
si res quædam professæ, quædam non, vel  
unus ex pluribus unius rei dominis fraudave-  
rit ? An evanescat commissi pœna morte frau-  
datoris ? 39. 4. 20.  
Quo modo apud nos puniantur fraudatores, quo-  
que ope juverunt, sive directo, sive artificii  
variis fraudaverint per se, liberos, famulos,  
uxores &c. Quæ sint pœnæ fraudantium por-  
toria, *Convooy en Licent Gelden* ? Quæ frau-  
dantium telonia ? 39. 4. 21.  
Multæ constituta ad fraudes impediendas ? ubi  
ne ruri œnopolæ sit, aut vinum exoneretur ; ne  
œnopolæ minutim vina vendant ut caupones ;  
ne privati cerevisiam in urbe aut ruri coquant ;  
ut liceat publicanis explorare caveas œnopolarum ;  
ut molitores frumenti satisficiant in casum  
fraudis ; ne nocte vel locis insolitis merces exo-  
nerentur ; ut liceat aperire cistas sarcinas &c.  
ad fraudes detegendas ; ut suspectis fraudis  
jussurandum deferatur purgatorium. 39. 4. 22.  
Cui cedant commissæ & reliquæ pecuniariæ pœnæ,  
jure civili ac moribus ? 39. 4. 23.  
Cessat pœna commissi interitu rei, in quâ fraudat-  
um ; lapsu quinquennii ; & quid moribus ?  
Quid, si professio rerum facta sit, sed vectigal  
non exactum à publicano ? An inde nascatur  
jus immunitatis in futurum ? An publicani pos-  
sint amicis remittere vectigalia jure civili &  
hodierno ? 39. 4. 24.  
Quid, si impubes, minor, miles fraudem fecerit ?  
Quid, si majorennis, sed per errorem ? Quid,  
si liberi, famuli, ignorante patre vel domi-  
no ? Quid juris nunc in his omnibus ? Quid,  
si quis dolo publicani circumventus fraudave-  
rit ? Et de doli talis coercitione. Quid, si  
per tempestatem aut aliam necessitatem merces  
loco non solito exonerentur ? Quid, si super  
fraudatione transactum sit, & quibus præsen-  
tibus transigi debeat ? 39. 4. 25.  
An pœnæ remissionem, aut partem pœnæ ha-  
beant, qui suas & sociorum fraudes detegunt ?  
39. 4. 26.  
De immunitate à vectigalibus, vide *immunitas*.  
De pœnis importantium aut exportantium merces  
vetitas. 39. 4. 31.  
Quales ultra videndi de vectigalibus, & quales  
potissimum consulendi causarum patroni, si  
de hisce litigandum sit ? 39. 4. 32.  
*Index Gener. Comm. ad Pand.*

## Vellejanum senatusconsultum.

Ratio Vellejani introducendi. Quid eo cautum  
sit ? Non ipso jure, sed ope exceptionis mu-  
lieres tutæ sunt, paucis casibus exceptis. 16. 1. 1.  
Quibus detur hæc exceptio ? An & fidejussoribus  
mulieris, aut delegatis à muliere, cum mulie-  
ris debitores non essent ? An & iis, qui ex  
mulieris mandato pro aliis fidejusserant ? 16. 1. 2.  
Cui opponatur ? Quid, si creditor sciverit mu-  
lierem intercedere ? Quid, si ignoraverit, sed  
mulier in dolo sit ? 16. 1. 3.  
Opponi potest etiam post sententiam ; eaque op-  
posita, reviviscunt cum suâ qualitate, aut re-  
nascuntur actiones in pristinos debitores ac fi-  
dejussores, mediante in integrum restitutione  
ex generali clausulâ edicti prætorii. 16. 1. 4.  
Peti potest restitutio actionum, licet pendeat con-  
ditio vel dies intercessioni appositâ, vel pristina  
actio acceptilatione sublata sit, vel mulieri  
creditor, aut mulier debitori veteri heres ex-  
titerit. 16. 1. 5.  
An restituenda pristina actio, si mulier intercesse-  
rit pro obligatione inefficace ; vel per aliud  
ordinarium remedium creditori consultum sit ? 16. 1. 6.  
Quid juris, si mulier una cum masculo interces-  
serit ? 16. 1. 7.  
Recensentur plurimi modi, quibus mulieres inter-  
cedunt. An & promissione indemnitas ? Non  
interest, pro quo intercedat. 16. 1. 8.  
An mulier huic senatusconsulto efficaciter renun-  
ciare possit in judicio & extra judicium, pu-  
blico vel privato instrumento ? & quid si, cum  
intercessisset interpositâ renunciatione, brevi  
post alio in negotio intercedat sine renuncia-  
tione ? An & ex circumstantiis renunciatio col-  
ligi possit ? 16. 1. 9.  
An eo ipso, quo renunciavit Vellejano, etiam re-  
nunciassentur authenticæ, si qua mulier ?  
An isti authenticæ renunciare possit ? 16. 1. 10.  
Recensentur casus, quibus & sine beneficiorum  
renunciatione uxor efficaciter pro marito inter-  
cedit. 16. 1. 10.  
Recensentur plurimi casus, quibus cessat Vellejani  
exceptio ; inter quos de solutione sine præviâ  
intercessione, de donatione, de dolo vel post  
biennium repetitâ intercessione, de solutione  
debiti mulieri factâ, de præmio accepto pro  
intercessione, de intercessione apud minorem,  
vel pro debito, ad quod & sine intercessione  
obligata erat ; de muliere publicâ mercatrice,  
& eâ, quæ dignitatem ac regalia habet. 16. 1. 11.  
Si mulier solverit ex intercessione, habet aliquan-  
do conditionem indebiti : habet & regressum  
contra eum, pro quo solvit. 16. 1. 12.

## Venatio.

Quo modo venatio in fructu sit ? 7. 1. 23.  
Qui judicent de violatis venationis legibus ? 5. 1. 127.  
An venatio vel aucupium locum habeat in ani-  
malibus mansuetis ? An & quando in mansue-  
factis, aut feris ? 41. 1. 3.  
An & in alieno loco liceat invito domino vena-  
ri, aut aucupium facere, & cujus tunc sit fera  
capta ? An venatio sit in fructu ? An aper in  
meum incidens laqueum meus fiat, si laqueum  
in publico vel alieno loco posuerim, sciente vel  
ignorante domino ? 41. 1. 4.  
An

## INDEX GENERALIS.

- An liceat venari vel piscari in alienis vivariis, sylvis circumseptis, piscinis, stagno vel lacu? An in mari, flumine? An, qui longo tempore solus in diverticulo maris piscatus fuit, in posterum alios prohibere possit? An prohibere possim, ne alius ante meum agrum in flumine vel mari piscetur? Et quid moribus? 41. 1. 5.
- An & quibus hodie liceat in flumine publico piscari? Qui nunc habeant jus venandi? Quæ in venando observanda, & à quibus abstinendum? Quæ observanda circa decipulas anatum, *Vogelkoijen*, columbaria, piscationem, præcipue halecum, prope littora nostra, aut in flumine vel aquis nostris mediterraneis? 41. 1. 6.
- Qui non habet jus venandi, feram occupando non facit suam. An evitet mulctas, si capiat in suo feram sibi nocentem? An animalia nostra mansuefacta nunc desinant nostra esse, si redeundi consuetudinem dereliquerint? An hodie mulctandus, qui occupat feram, quam alius adhuc persequitur? 41. 1. 7.

### *Venditio pignoris.*

- Quando creditor possit pignus vendere? Quando secundus creditor, cui pignus pignori datum est? An pignus obligatum pro debito, annuâ bimâ trimâ die solvendo, vendere liceat, si primæ pensionis intuitu mora facta sit? Prorogato termino solutionis debiti principalis etiam differenda venditio pignoris. 20. 5. 1.
- An pignoris venditio impediri possit ex eo, quod parum restet solvendum? An debitoris denunciatione, aut pœnæ comminatione, aut prohibitione testamento factâ, ne res alienetur extra familiam? An intercessione per secundum hypothecarium factâ? An decreto opus, si vendenda sit res, quæ pupillo vel à pupillo pignori obligata est? 20. 5. 2.
- An ipse debitor possit pignus emere? & quid, si emerit? An & quando creditor possit emere pignus jure Romano ac moribus? 20. 5. 3.
- Si plures res simul obligatæ sint, creditor eligit, quam vendere velit. An generalem & specialem habens hypothecam vendere possit res generaliter obligatas ante speciale pignus? 20. 5. 4.
- Quæ solennia adhibenda fuerint in pignoris venditione? 20. 5. 5.
- An valeat venditio pignoris privatim facta, si id pacto actum sit, nec tamen postea debitor id pati velit vel aliorum creditorum intersit, ne id fiat? 20. 5. 6.
- An venditio & subsecuta addictio valeat, si solennia quædam omissa sint, vel decretum à non competente iudice sit interpositum, vel debitori nulla ante venditionem denunciatio facta sit? Et an tunc cum pretio usuræ sint emtori reddendæ? 20. 5. 7.
- Quid juris, si solennia quidem observata sint, sed vel is vendiderit, qui non habebat vendendi jus, vel, cum id haberet, in vendendo fraudulenter versatus sit? Et quid, si apparitores dolo rem vilioris vendiderint? Quid moribus? 20. 5. 8.
- Si fidejussor pignus emerit, vel secundus ab antiquiore, potuit jure Romano debitor pignus, reddito pretio, ab emtore avocare: non item moribus Hollandiæ. 20. 5. 9.
- An venditioni pignoris possit apponi pactum, ut intra certum tempus redimere liceat? Quid moribus? An infirmenda venditio pignoris, ad obtinendam solutionem fiduciariam facta, si condemnatus deinde per definitivam absolvatur? 20. 5. 9.

Si pignus solenniter extraneo venditum ac traditum sit, is dominium acquirit, & vindicare rem potest; nec à debitore vel cæteris creditoribus inquietari, nec ab ipso creditore vendente, licet is ex aliâ causâ agere vellet. Si antiquior creditor privatim à debitore pignus emerit, per reliquos creditores ei pignus evinci potest, sed tunc ipsi primo reviviscit suum pignoris & prælationis jus. Quid juris, si simul primus & secundus creditor privatim pignus emerit? 20. 5. 10.

Si posterior creditor pignus vendat, prior contra emtorem hypothecariâ agere potuit, paucis casibus exceptis. Hodie agit contra eos, ad quos pretium pervenit, maxime, si tempore judicii concursus inter creditores conditio debiti adhuc pependit, & ob id debitum quidem indicatum, sed solutio obtenta non sit. 20. 5. 11.

An pignora vendenda sint paratâ pecunia? An debitor liberetur, si creditor pretium ab emtore consequi nequeat? An pignus iterum periculo primi emtoris vendi? Quid moribus, si auctionarius pretium mobilium consequi nequeat? Quid, si auctionarius vel curator bonis datus fugerit cum pretio? 20. 5. 12.

De jure domini à Principe impetrando, si pignus emtorem non inveniat. An hoc moribus adhuc in usu sit? 20. 5. 13.

### *Venditio rerum autoritate judicis.*

Creditores rei servandæ causâ in possessionem missi petere possunt à iudice decretum seu licentiam vendendi. 42. 5. 1.

Quo modo, quo in loco, sit facienda venditio? Quale jus singulare hæc in parte habeant Amstelodamenses, Zelandi? Et quid, si mobilia jussu Curiæ Holl. ruri sint pignori capta? 42. 5. 2.

Alia de venditione rerum autoritate judicis, vide supra ad verbum, *Venditio pignoris*.

Quo modo impediri possit facto debitoris venditio jam decreta? An obtineri rescissio venditionis jam factæ? Quo modo impediatur venditio facto tertii, se dominum asserentis? Et quid, si se jus aliquod in re vendendâ habere contendat? 42. 5. 3.

De oppositione adversus decretam venditionem, Vide *oppositio*.

### *Venditor.*

Vide *emtio*, *emtor*.

Quando venditor possit vindicare rem à se venditam, vide *vindicatio*.

### *Venenarii.*

De venenariis, venena temere vendentibus, fontes, flumina, pascua, veneno inficientibus. An in his conatus puniatur, ac effectus? 48. 8. 14.

### *Venia ætatis.*

An minor, qui veniam ætatis impetravit, sine curatore in jus vocari possit? 2. 4. 4.

Quâ ætate quis jure Romano ac moribus veniam ætatis impetrare possit? & quæ probanda sint? 4. 4. 3.

Solus Princeps ætatis veniam dat. Quid moribus? An curiæ provinciales Hollandiæ & Ultrajecti? An civitates & municipia? 4. 4. 4.

Qui veniam ætatis impetravit, adversus postea gesta non restituitur. A. immobilia alienare possit jure Romano & hodierno? 4. 4. 5.

An per veniam ætatis in loco domicilii pro majore habuit,

## INDEX GENERALIS.

habitus, in alio quocunque loco pro tali habendus sit ratione contractuum, alienationis immobilium, & similium? 4. 4. 8.

Quid, si migret ad alium locum, qui veniam ætatis impetravit? 4. 4. 9.

An, qui impetravit ætatis veniam, restitui possit adversus impetrationem, si sibi damnosam putet? 4. 4. 10.

Si quid dandum vel faciendum sit ex contractu vel testamento, cum, vel donec quis ad legitimam sive perfectam ætatem pervenerit, non videtur designata ea, quæ ex veniâ ætatis fuit, sed ætas 25. annorum. 4. 4. 11.

### Venter.

De ventre inspiciendo, custodiendoque partu. 25. 4. 1. & seqq.

Si muliere ventris nomine in possessionem missâ eadem possessio dolo malo ad alium translata esse dicatur. 25. 5. 1.

Si mulier ventris nomine in possessione calumniæ causâ esse dicatur. 25. 6. 1.

De ventre in possessionem mittendo, & curatore ejus. 37. 9. 1. & 2.

### Verborum obligatio.

Vide stipulatio.

### Versum in rem, & actio de in rem versa.

An actio detur contra patrem, si mutuum in rem patris filiofamilias creditum & versum sit? Quid, si creditum quidem, sed non versum; vel versum quidem, sed ab initio in rem patris creditum non sit? 14. 6. 5. & 15. 3. 3.

Quæ sit ratio introductæ actionis de in rem verso? quibus detur? contra quos, & ad quid? 15. 3. 1.

Non sufficit in rem patris acceptum esse, sed & verum esse debet. Nec datur actio ultra quam versum est. An necesse, ut & daret utilitas versi? 15. 3. 2.

Quales impensæ hæc actione repeti possint? An & quando voluptuariæ? voluptuariæ quando fiant utiles? 15. 3. 4.

Quibus modis censeatur quid in rem patris versum, ut huic actioni locus sit? quâ occasione casus quidam dubii recensentur. 15. 3. 5.

Quibus in casibus cesset hæc actio, & in quibus differat ab actione de peculio? 15. 3. 6.

Quid juris, circa actionem de in rem verso, si filiusfamilias pecuniam mutuatus sit ad vestem emendam, si pecunia perierit, & vestis tamen emta sit? 15. 3. 7.

### Vestibulum.

De vestibulo communi. Quid in eo possit vel non possit sociorum unus reliquis invitis? ubi de clivis faciendis, fenestris aut januis aperiendis, & similibus: & an peti possit divisio vestibuli communis, uno invito? 8. 2. 18. & 10. 3. 5.

### Vestis.

Quæ veniant vestis appellatione, & quæ species ejus sint? 34. 2. 9.

Quid sub veste factâ contineatur? 34. 2. 1.

Veste virili legatâ, an & muliebri debeatur, quâ testator ut virili usus est? Et quid juris in stipulatione? Quædam aliquando ad vestem, aliquando ad ornamenta pertinent. 34. 2. 10.

Quæ contineantur legato vestis sue? An legatâ veste, vel lanâ purpureâ, vel iis, quæ uxoris causâ parata, debeantur emta post mortem testatoris? Quid intersit, si legentur, quæ ux-

oris causa parata sunt, & parata erunt? Quæ contineantur sub iis quæ uxoris causâ parata? Legata veste lugubri, aut nuptiali, qualis debeatur? 34. 2. 11.

### Veterani.

De veteranis & missione militari. 49. 17. 1.

### Via publica.

Quæ sint viæ publicæ, privatæ, vicinales? Cui cedant fructus in viis publicis & vicinalibus nati? Quis in occursum vehiculorum, equitum, peditum, cedere debeat in viâ publicâ? 43. 7. 1. & 2.

### Vicesima.

An fructuarius ferre debeat ex nostris moribus onus vicesimæ, centesimæ, ducentesimæ &c. 7. 1. 38.

### Vidua.

Vidua retinet mariti prioris dignitatem, sic ut & in multis viri defuncti artificiiis exercendis perseverare possit. 1. 9. 5.

An & retineat stipendia, honoraria, marito ratione dignitatis præstari solita? 1. 9. 6.

Viduæ concionatorum percipiunt annum gratiæ, quandoque & modicum stipendium. 1. 9. 6.

Quid juris circa annum gratiæ, si concionator ad aliam vocatus ecclesiam moriatur, antequam in novâ sit inauguratus? 1. 9. 7.

Vidua ad alias nuptias transiens sequitur mariti secundi dignitatem; nec iterum vidua facta ad primi mariti aut natalium propriorum dignitatem reducere potest. 1. 9. 8.

### Vindicatio & rei vindicatio.

Quid sit rei vindicatio? Quomodo olim alter alterum ex jure manum confertum vocaverit vindicationis faciendæ causâ? 6. 1. 2.

Agit rei vindicatione is qui non possidet. Quem casum designaverit Imperator in §. 2. Instit. de action. ubi in rei vindicatione is, qui possidet, actoris partes obtinet? 7. 6. 3.

Competit domino, etiamsi civile tantum, vel minus plenum, vel tantum temporale dominium habeat, ac nunquam possederit, vel ignorans antea alteri vindicanti operam præstiterit. 6. 1. 3.

Non vincit hæc actione, qui pendente demum lite dominium acquisivit, nisi mutato libello post dominium acquisitum, uti nec, qui pendente lite dominium amisit. 6. 1. 4.

Factum tertii alienantis citra consensum domini, aut tradentis extra fines mandati de alienando dati, aut vincentis in lite, quæ ipsi cum tertio intercessit, non impedit quo minus dominus rem suam vindicet. 6. 1. 5.

Fideicommissarius, existente fideicommissi conditione, vindicat rem à fiduciario alienatam; proprietarius rem fructuariam à fructuario distractam; socius suam partem à socio alienatam. 6. 1. 6.

Dominus rem suam furto subductam, etiam à bonæ fidei possessore vindicare potest, non refofo pretio, nisi aliud certis in casibus statuta ferant.

Non potest vindicari vel condici pecunia furtiva, si illa per forem creditori ejus soluta & bonâ fide per eum consumpta vel nummis aliis mixta sit. 6. 1. 8.

Nec res nundinis publicis privilegiatis venditæ, nisi pretio earum reddito. Nec quæ per tertium



# INDEX GENERALIS.

- à fure eo animo redemptæ, ut domino salvæ sint, si modo color quaesitus non sit. 6. 1. 8.
- Quid juris in rebus per hostes aut piratas captis & redemptis? 6. 1. 9.
- An pretium ex re furtivâ redactum aut debitum vindicari possit per rei dominum? An, & quando, & contra quos, dominus rei furtivæ personalem habeat actionem de pretio ejus? 6. 1. 10.
- An res ex pecuniâ furtivâ emta vindicari possit per dominum pecuniæ? & an is in rebus illis ante alios furis creditores prælationem habeat? 6. 1. 11.
- An dominus res, quas commodato, vel pignori dedit, vel locavit, vel deposuit, vel precario concessit, vindicare possit pretio non reddito, si illæ à commodatario, depositario cæterisque ignorante domino venditæ sint? & quid hodie hæc in parte obtineat? 6. 1. 12.
- An dominus vindicare possit res mobiles ex decreto judicis auctione publicâ venditas, quasi ad commodatarium, depositarium, similesque pertinuisent dominii jure? 6. 1. 13.
- Nemo vindicat à se alienatam, licet pretium nondum numeratum sit, sed fides de eo habita. Quid juris, si intra paucos dies foro cesserit emtor, cui res tradita, fide habitâ de pretio, si res adhuc invenitur in bonis cedentis, vel tertio bonâ fide ementi privatim sit vendita? vel etiam in nundinis publicis privilegiatis? 6. 1. 14.
- Quid juris circa vindicandi potestatem, si res tradita sit, non habitâ fide de pretio? & quid, si tunc per emitorem iterum nundinis privilegiatis distracta sit. 6. 1. 15.
- Heres non potest vindicare rem à defuncto alienatam, pro quâ parte heres est; nec pupillus rem à defuncto, cui heres est, sine decreto alienatam; nec fideicommissarius rem à fiduciario alienatam, si & fiduciarii heres sit. Quid juris in eo, qui cum inventario heres est? 6. 1. 16.
- An is, qui rem alienam vendidit, & tradidit, eam vindicare possit, si postea dominus ejus rei fiat? 6. 1. 17.
- An fiduciarius rem fideicommissariam, pendente conditione fideicommissi alienatam, vindicare possit, si postea existat conditio? 6. 1. 18.
- Vindicare quisque potest rem, quam nullo jure vendidit, cum ejus administrator esset, idque in utilitatem ejus, cujus illa res est. 6. 1. 19.
- Nemo regulariter vindicat rem, cujus dominium necdum acquisivit. 6. 1. 20.
- Si duobus res eadem diversis temporibus sit vendita, is vindicat, cui prius est tradita, five vere five fidele. Quid, si posterior emtor, cui tradita, sciverit eam alteri esse venditam? Quid, si demum tradita posteriori, postquam prior eam jam coeperat judicio petere? Quid, si Princeps duobus vendiderit? Quid, si beneficium Ecclesiasticum duobus collatum sit? 6. 1. 20.
- Nemo vindicat rem suis nummis à tertio emtam. Utilis tamen militibus jure Romano data vindicatio, & pupillis. 6. 1. 21.
- Recensentur alii, quibus utilis rei vindicatio competit. 6. 1. 21.
- Conveniuntur rei vindicatione possessores, licet lite demum pendente coeperint possidere, eorumque heredes quatenus possident; & qui liti se obtulerunt; aut dolo malo possidere desierunt. Quo modo tunc conveniantur eorum heredes? 6. 1. 22.
- An & quo usque rei vindicatione conveniri possint nudi rerum detentores? 6. 1. 22.
- Non datur contra eum, qui rem à fisco vel Principe emit. 6. 1. 23.
- An contra eum, qui dolo fecit, quo minus possessionem acquirat? 6. 1. 23.
- Ut actor hæc actione vincat, debet rei notas exprimere, & se dominum probare. Quibus modis illud probetur? An per solennem immobilium traditionem coram lege loci, si forte titulus non aliter probetur? An per signorum aut insignium impositionem, aut locationem longo tempore factam? 6. 1. 24.
- Si reus neget possidere, possessio in actorem transfertur, & tunc reus tanquam actor probare debet, se dominum esse. Quod moribus non mutatum. 6. 1. 25.
- Vindicantur res tantum corporales; etiam grex; non item peculium aut hereditas. 6. 1. 26.
- Vindicatur vel tota res, vel pars ejus, plerumque certa, quandoque incerta. 6. 1. 27.
- An pars rei nostræ, quæ superest, vindicari possit; veluti corium, caro, cornua, bove extincto; area destructâ domo? & quid, si reatales legatæ perierint? 6. 1. 28.
- An & quo usque vindicari possit homo liber, res sacræ, res aliis rebus junctæ & naturâ vel lege prohibita separari? 6. 1. 29.
- Restituenda res, quæ vindicatur, cum omni causâ. Quo in loco? non habet hic reus condemnatus dilationem quatuor mensium, sed quandoque arbitrariam, maxime pro restitutione fructuum, qui per judicium summarium liquidi fieri debent. 6. 1. 30.
- Si reus contumaciâ rem restituere nolit, manu militari aufertur. 6. 1. 31.
- An reus condemnatus retinere rem possit, quia aliam ab alio de re eadem litem patitur aut metuit; aut jus pignoris habet, aut damni infecti pro re illâ cavit? An propter impensas? 6. 1. 31.
- Si reus condemnatus rem dolo possidere desierit, adversus ipsum in litem juratur; nec actiones ei per dominum cedendæ sunt, secus in noxali & personali actione. 6. 1. 32.
- Quid juris, si reus non dolo, sed culpâ, possidere desierit? 6. 1. 33.
- Quid juris, si casu res apud reum perierit? Non est differentia admittenda inter actiones in rem & in personam, cum quaeritur de interitu rei ex casu contingente post moram. 6. 1. 34.
- Post interitum rei, dolo, culpâ, aut casu contingentem, superest nihilominus quaestio de fructibus & utilitate rei. 6. 1. 35.
- Quales impensas possessor bonæ & malæ fidei deducere vel tollere possit jure Romano & hodierno? & an is, qui malâ fide ædificavit in alieno, tignum postea solutum vindicare poterit jure Romano? 6. 1. 36.
- Quid juris circa impensas in fructus? 6. 1. 37.
- In repetitione impensarum in rem factarum prius compensandi fructus cum impensis. 6. 1. 38.
- Non tamen fructus ipsarum meliorationum compensandi cum impensis meliorationis. 6. 1. 39.
- Quis vindicet directum, quis utile dominium emphyteusios? 6. 3. 1.
- Vinum.*
- Sub vino legato an contineatur acetum? Quid vini veteris appellatione? 33. 6. 1.
- Vino legato, qualia vasa simul legata videantur? *Vino cum vasis legato*, an & debeatur, quod in doliis est? vino amphorario & dulcibus omnibus legatis, an debeantur dulcia quæ potioni non sunt? legatis *vini mensuris certis*, an mensuræ, an vinum ejus quantitatis legatum sit? 33. 6. 2.
- Quid

# INDEX GENERALIS.

Quid juris, si vinum simpliciter sine quantitate & qualitate, vel solâ qualitate expressa, legatum sit? An vino legato contineatur, & quod promercii causâ testator habuit? Cui competat hic electio ratione qualitatis? 33. 6. 3.  
An legatâ certâ vini quantitate ex certo fundo, tota debeatur, si minus ibi natum sit? 33. 6. 4.

## Vis.

Quid sit vis? Qualis vis metui insit? Quid intersit inter vim præsentem & conditionalem seu imminentem? 4. 2. 1.  
Quid sit, & quibus modis committatur vis publica; quæ poena? 48. 6. 1. & seqq.  
Quid sit vis privata, quibus modis fiat, & an idem factum lege Julia de vi publicâ, & de vi privatâ vindicari possit? Quæ sit poena jure civili ac moribus? 48. 7. 1. & 2.

## Unguenta.

Quæ contineantur sub unguentis? 34. 2. 8.

## Unio prolium.

Unio prolium successit apud multos in locum adoptionis. 1. 7. 8.

## Universitas.

Quæ sint res universitatis? 1. 8. 10.  
Universitas an possit alios in jus vocare? 2. 4. 1.  
Quid sit Universitas? in uno capite conservatur, durat in successoribus, qui tenentur ex factis prædecessorum. 3. 4. 1.  
Universitates ratione patrimonii, quod habent, agere, conveniri, credere, debere, cavere & cautionem petere possunt, ut privati; si modo probatæ sint, non, si toleratæ tantum, veluti universitates Judæorum, Anabaptistarum, &c. 3. 4. 2.  
Si alicui parti Universitatis tribuatur jus novæ ac separatæ universitatis, manet pro ratâ debitoris debiti ante separationem contracti. 3. 4. 3.  
An & quando singula universitatis membra pro debito universitatis conveniri possint? & an singula in solidum? 3. 4. 4.  
Universitatis negotia in civilibus & criminalibus tractantur per syndicum, qui varie appellatur. 3. 4. 5.  
Alius præter syndicum pro universitate non agit: quisque tamen eam potest sine mandato defendere. 3. 4. 6.  
Quis creet syndicum? & qui tunc gaudeant suffragii jure? & quot debeant tempore creationis præsentem esse? 3. 4. 7.  
An pater filio, aut vice versâ, aut an quis sibi ipsi ad honores suffragium dare possit? 3. 4. 7.  
Syndici Universitatis similes sunt procuratoribus, in agendo, defendendo, cautionibus, revocatione, impensis recuperandis, quas tamen non repetunt, si turpis mandati executores fuerint. 3. 4. 8.  
Quæ hodiernorum syndicorum officia sint, & qui eligi possint? 3. 4. 9.  
An Universitates litigantes gaudeant privilegio fori miserabilium personarum? 5. 1. 11.

## Vocatio in jus.

Quid sit in jus vocare? quis vocare possit? An & universitates? 2. 4. 1.  
Quo modo aliquis de domo suâ vel Ecclesiâ in jus vocari possit? 2. 4. 2.  
Nemo vocandus in jus, dum funus aut uxorem ducit, aut sacra facit. Potest tamen vocari ante vel post solennia funeris, &c. in aditu redituque. 2. 4. 3.

Vocari non possunt furiosi aut minores sine curatore. An minor si veniam ætatis impetraverit? 2. 4. 4.

An vocari possint magistratus jure civili & moribus? 2. 4. 5.

Patroni & parentes non possunt vocari sine veniâ. Quid moribus? Quæ sit poena vocantium sine veniâ? & quando illa cesset? 2. 4. 6.

Parentum nomine hic veniunt etiam naturales, etsi turpes personæ sint; siue suo siue tutorio aliove simili nomine pro pupillis conveniantur. 2. 4. 7.

Quid juris, si filius curatorem patris sui furiosi vocet? 2. 4. 7.

An socer aut socrus vocari possint sine veniâ? 2. 4. 8.

An vitricus aut noverca? 2. 4. 9.

An uxor maritum vocare sine veniâ? 2. 4. 10.

An vassallus dominum directum? An subjectus Principem? An Principis ministros, veluti, quæstiones ærarii, fisci advocatos? 2. 4. 11.

An susceptor de fonte baptismatis? An præceptor? An frater sine veniâ vocari possit? 2. 4. 12.

Quâ formâ olim, quâ postmodum, quâ denique hodie fieri solitæ in jus vocationes per apparitores; intra judicis territorium non extra? 2. 4. 13.

Quis sit effectus vocationis legitime factæ? 2. 4. 14.

Quid juris, si defectu quodam laboret vocatio? Quid, si reus non recte vocatus sponte venerit? 2. 4. 14.

Quo modo hodie impetretur decretum generale vocandi debitores plures, *mandement van debiteurs*? quamdiu id duret? Et ad quæ debita spectet? 2. 4. 15.

Quid sit in jus vocatio edictalis & quando locum habeat? 2. 4. 16.

Quid sit hodie realis in jus vocatio, vide *arrestum*. Vocatio in jus est initium judicii; sine quâ sententia subsecuta ipso jure nulla est, nec sustinetur in favorem non citati. 2. 4. 66.

Vocatus ad unam causam, ad alteram respondere non compellitur; si tamen sponte respondeat, valet iudicium. 2. 4. 67.

Qui in jus vocatus non venit, mulctandus est; & poena actori cedit. 2. 5. 1.

Nisi caveat de sistendo. 2. 5. 1.

Quando cesset illa mulcta? 2. 5. 2.

## De in jus vocato vi exempto.

Vide *eximere vocatum*.

## Votum.

De obligatione ex voto. 50. 12. 1.

## Ufucapio.

An & quo respectu ufucapio sit iustus ac rationi conveniens acquirendi modus? 41. 3. 1.

Qui possint ufucapere? Ubi & de captis ab hostibus; & quid, si redierint? An non per servos suos aut filiosfamilias in urbe relictos? 41. 3. 2.

De requisitis ufucapionis, & an in jure errans ufucapere possit? 41. 3. 3.

Quid sit iustus titulus? An & quando sufficiat titulus putativus? An ufucapienti incumbat probatio tituli? An titulus iustus præsumatur ex diutina possessione? 41. 3. 4.

Quid juris, si titulus quidem verus adsit, sed qui ipso jure nullus est? Quid, si alius fingatur, alius vere subsit? Quid, si fingatur, & nec ille nec alius subsit? Quid, si titulus vere subsit, sed possessor, aut heres ejus, ignoret illum subesse, aut se sibi ex eâ causâ posse acquirere? 41. 3. 5.

De

# INDEX GENERALIS.

De usucapione *pro soluto*. An fieri per eum, qui accipit rem, quam putat sibi deberi, & solventis propriam esse, cum esset non debita & aliena? Et quid tunc circa conditionem indubiti? 41. 3. 22.

De usucapione *pro emptore*. Quid, si emptio sit conditionalis? Quid, si pretium non numeratum? Quid, si res alia sit tradita, quam erat vendita? 41. 4. 1. & 2.

Quæ requirantur, ut *pro herede vel pro possessore* procedat usucapio? An hæc ex titulo *pro herede* concurrere possit cum aliis titulis specialibus, ex quibus defunctus jam coeperat usucapere? An heres rem defuncto commodatam aut pignori datam, usucapere possit *pro herede* si putet eam defuncti fuisse? An & *pro herede*, res hereditarias usucapere possit, qui vere heres non est, sed iustissimo facti errore putat, se heredem esse? 41. 5. 1. & 2.

Quando *pro donato* procedat usucapio, quando non? Si res aliena mortis causa donetur, in cuius utilitatem donatarius usucapiat? 41. 6. 1. & 2.

De usucapione *pro derelicto*. 41. 7. 1.

Quis usucapiat ex titulo *pro legato*? An ita usucapi possit res viventis? An sic usucapiat, qui legatarius non est, sed putat, se talem esse, dum legatum relictum imperfecto vel rupto testamento, vel codicillis rursus ademptum? vel uni ex duobus Titius solutum, cum dubium esset, quis eorum à testatore designatus fuerit? 41. 8. 1. & 2.

Quando procedat usucapio *pro dote*? An & ex matrimonio putativo? An & quando ante matrimonium dos æstimata vel inæstimata usucapi possit *pro suo*? Usucapio *pro dote* an prosit marito, an uxori? 41. 9. 1. & 2.

Titulus *pro suo* cum aliis titulis concurrere potest. Quibus in casibus sit titulus specialis? ubi de captis animalibus manuefactis, quæ capiens fera putabat. 41. 10. 1.

De usucapione *pro transacto*, *pro iurato*, *pro iudicato*, *pro adjudicato*, *pro noxa dedito*, *pro cesso*, *pro manumisso*, *pro fideicommisso*. 41. 10. 2.

Quid sit bona fides? an in eâ sit, qui dubitat, aut emit ab eo, quem sciebat pretium protinus scotto daturum? 41. 3. 6.

An superveniens mala fides interrumpat usucapionem? Initium usucapionis est tempus traditionis. In emptione bona fides requiritur tempore contractus & traditionis; cuius ratio incertâ. 41. 3. 7.

Si membra collegii eo tempore, quo res aliena collegio tradebatur, sciant alienam esse, an bona fides successorum in eo collegio purget vitium? 41. 3. 8.

An in dubio pro bonâ fide præsumendum? 41. 3. 9.

Quibus in casibus sine bonâ fide procedat usucapio? Ubi de liberatione à servitute personali aut reali; de missis in possessionem damni infecti nomine ex secundo decreto; & de iis, quibus servus alienus à non domino noxæ datus est. 41. 3. 10.

Quæ res possint usucapi? An & servitutes? Quo modo procedat usucapio rerum *uno spiritu* contentarum? item rerum *connexarum*, veluti tigni; possessâ domo; denique rerum pluribus capitibus constantium, ut gregis? 41. 3. 11.

De prohibita usucapione rerum, quæ sunt extra commercium, aut prædici contra legem repetundarum donatæ; aut dotales, aut adventitiæ filiorumf. per patrem alienatæ; aut fideicommissariæ; aut jure gentium communes; aut fiscales, aut Principis. Quid juris olim &

postea circa bona vacantia fisco nondum nunciata? Quid moribus circa vacantia & fiscalia? 41. 3. 12.

An possint usucapi res pupillares? 41. 3. 13.

An res furtivæ, vi possessæ, servus fugitivus? An sit res vi possessa, unde me Titius dejecit, sed alius occupavit? Quibus modis purgetur hoc furti vitium? In cuius potestatem reversa debeat esse res pupillaris, commodata, deposita, pignori data, & commodatario similibusque surrepta? Quid, si depositarius ipse furtum fecerit circa rem depositam? An & quando usucapi possit res, quam debitor creditori obligavit, & rursus ei furto subduxit? 41. 3. 14.

An & quando, ac per quos usucapi possit partus ancillæ furtivæ? & quid juris circa foeturam pecoris furtivi? 41. 3. 15.

De continuatâ possessione inter defunctum & heredem, venditorem & emptorem, similesque. Quando particulari successori profit possessio auctoris; & an talis usucapere possit, quod auctor non potuit? Quid, si res ad tertium aut ulteriorem emptorem delata sit? Quid si defunctus in bonâ fide fuerit, heres in malâ? Quid, si defunctus bonâ fide rem emerit, sed heredi in malâ fide posito traditio facta sit? Si defunctus malâ fide possederit, an heres bonæ fidei possit usucapionem à se inchoare? Quid, si, cum defunctus cœpisset usucapere, res post mortem ejus à tertio possessa sit, antequam heres inciperet possidere? An jacente hereditate implere possit usucapio, vel per servos hereditarios inchoari? An heredi secundo profit possessio primi defuncti, si heres intermedius non possederit? 41. 3. 16.

Quo modo naturaliter interrumpatur possessio, & usucapio ex voluntate vel facto usucapientis? Ubi de re pro derelicto habitâ, vel per usucapientem vero domino locatâ, venditâ, pignori datâ, vel hypothecæ obligatâ. Quid, si usucapiens rem illam creditori pignori dederit, & dein ab eo conduxerit aut precario acceperit? 41. 3. 17.

Quo modo naturalis fiat interruptio invito usucapiente? Ubi de re ante usucapionem impletam furto subductâ aut vi possessâ, & an recuperatâ possessione tempus prius posteriori jungi possit, vel usucapio denuo inchoari? An interrumpatur per sequestrationem? An per id, quod apparitor rem cepit iudicati exsequendi causâ? An per missionem in possessionem? An per id, quod res ab hostibus capitur? Et quid, si iterum recuperata sit? 41. 3. 18.

An civiliter interrumpatur usucapio vel præscriptio per litis contestationem jure veteri vel novo? 41. 3. 19.

An per solam in jus vocationem, aut extrajudicalem interpellationem? An per denunciationem à domino factam, ne quid novi in fundo ejus fiat? An litis contestatione interrumpatur respectu tertii, qui litem contestatus non est? vel respectu tertii possessoris, cui lis mota non est? An debitori rem præscribenti interrumpatur præscriptio, si res illa per creditores ejus subhastetur, & dominus subhastationi se opponat ac vincat? 41. 3. 20.

De tempore ad implendam usucapionem necessario ex jure civili. Quando anni triginta requirantur? Quis conveniendus, si quis rem aut hereditatem alienam emerit à fisco vel Principe? Quæ ordinario tempore usucapi nequeunt, an annis quadraginta præscribi possint? 41. 3. 21.

De præscriptionibus, vide *præscriptio*.

*Usura*.



# INDEX GENERALIS.

## Usura.

- Quales usuras restituere teneatur qui convenitur petitione hereditatis? Vide *petitio hereditatis*.  
 Quales usuras, & quando, præstet socius mandatarius & similes, ex morâ vel ex eo, quod pecunias in suos usus converterint? 22. 1. 17.  
 Quales præstet gestor, procurator & similes? 3. 5. 3.  
 Quid sint usuræ? Qui dissent à fructibus, & eo quod interest, & poenâ conventionali? 22. 1. 1.  
 Usuræ non ex corporibus sed quantitativis debentur. 22. 1. 1.  
 De divisione usurarum in *centesimas* & *centesimis* minores. Quæ fuerit olim *usura unciaria*? quo modo *foeneratores* olim *exactionem* iniquam usurarum fecerint? Quæ jure Justiniano sint *usura gravissima* pro personarum diversâ conditione? Quibus in casibus *centesimæ* debentur? An &, si tutores, negotiorum gestores, pecunias in suos usus converterint? 22. 1. 2.  
 Quæ nostris moribus sint *gravissima*? Quibus in casibus *centesimæ* adhuc hodie licitæ sint? ubi de *usuris trapeziticis*, & *vitalitiis*, & *iis* quæ mercatoribus debentur. 22. 1. 3.  
 De *usuris compensatoriis*, *punitoriis*, & *lucratoriis*. *Usuræ* modicæ nec juri naturali nec æquitati repugnant. 22. 1. 4.  
 Si *usura* supra modum conventionem comprehendat sint, debentur uique ad modum legitimum. Nec poena in mutuo ultra debetur. Idemque est, si *usura* per testatorem heredi sint testamento impositæ. Quæ poenæ sint improborum *foeneratorum*? 22. 1. 5.  
 Cujus loci leges spectandæ sint in quæstione, an *usura* legitimum excedant modum? Et quid, si debitum sit mutuum hypothecâ immobilium alibi sitorum? 22. 1. 6.  
 An & quando *usura* peti possint ex pacto sine stipulatione? Et quid moribus? 22. 1. 7.  
 An, & quales *usura* debeantur, si quis *usuras* promiserit sine certæ quantitatis designatione? 22. 1. 8.  
 Si quis mutuum sub *usuris* acceperit in annum, maturius reddere nequit, nisi additis anni totius *usuris*. Quid juris, si ultra annum retineat? 22. 1. 9.  
 In bonæ fidei judiciis *usura* debentur ex morâ, non item in stricti juris judiciis, exceptis paucis casibus, ac ne quidem post litem contestatam. 22. 1. 10.  
 Moribus *usura* regulariter in nullis judiciis debentur ex mora extrajudiciali; at in omnibus ex mora judiciali. Quid juris nunc sit circa *usuras* rei judicatæ? In quantas *usuras* apud nos condemnatio ex morâ facienda sit? Et quid, si variant locorum mores circa *usuras*, cum debitor & creditor diversis in locis domicilium foverent? 22. 1. 11.  
 Recensentur casus, quibus *usura* hodie etiam ex morâ extrajudiciali debentur. 22. 1. 12.  
 An ex solâ *usurarum* præstatione per annos plures continuata introducatur obligatio ad *usuras* in futurum? 22. 1. 13.  
 An *usurarum* minorum solutio pluribus annis continuata liberet in posterum à *gravioribus* conventionem expressis? Et quid, si nullæ *usura* ad tempus solutæ sint? 22. 1. 14.  
 Quibus ex causis cesset obligatio ad *usuras*? An remittendæ ob incursum hostium? Et quid, si debitum *usurarium* hypothecâ immobilium munitum sit? 22. 1. 15.  
 An cesset, quando debitum principale per solutionem sine additamento *usurarum* aut per præscrip-

- tionem extinctum sit? aut iudex ad sortem quidem, sed non ad *usuras* condemnaverit? 22. 1. 16.  
 An sitatur aut impediatur *usurarum* cursus solâ debiti oblatione, an vero consignatione ac depositione opus sit? 22. 1. 17.  
 An cesset ex moribus obligatio *usurarum*, si pecunia debita per tertium sit sub debitore arrestata? An si emptor pretium retineat sub obtentu imminens evictionis? 22. 1. 18.  
 An *usura* possint sortem excedere? & quid moribus? 22. 1. 19.  
 Prohibitæ *usura* *usurarum*, & *anatocismus*. Recensentur casus excepti, ubi de creditoribus posterioribus anteriori hypothecario debitum cum *usuris* offerentibus; emtoribus actionis principalis & *usurarum* jam debitarum; tutoribus *usuras* pupillares ab aliis vel à semet ipsis debitas in suos usus convertentibus, de procuratoribus id circa *usuras* à domini debitoribus exactas agentibus; de negotiorum gestoribus fidejussoribus, &c. *usuras* pro domino de suo solventibus. An ex annuis redditibus jam debitis novus redditus constitui possit? 22. 1. 20.

## Usus.

- Quid sit *usus*? in quo distet ab usufructu? 7. 8. 1.  
 Quid juris, si uni usufructus, alteri *usus*, tertio proprietas ejusdem rei detur? Et quo sensu *usus* sine fructu, fructus sine usu esse possit, vel non? 7. 8. 1.  
 Quantum usufructarius capere debeat, iudicis arbitrium est; auctâ familiâ plus percipere licet. 7. 8. 2.  
 Sylvæ caduæ usu civitati dato, omnia membra, licet numero aucta, cadere possunt. 7. 8. 2.  
 Minus est in usu quam usufructu; nisi *usus* pecuniæ datus sit, vel usufructus omnibus fructibus indigeat, vel *usus* sine fructu inutilis sit. An id etiam in usu sylvæ caduæ obtineat? 7. 8. 3.  
 Usuarius alteri nequit usum vendere, aut gratis concedere, nec res usufructuarias elocare, paucis casibus exceptis. 7. 8. 4.  
 Qualia onera & impensas ferat usufructus? 7. 8. 5.

## Usufructus.

- An servitutes personales, usufructus, *usus*, & habitatio, in reales degenerare possint ex conventionem? 7. 1. 2.  
 Defenditur divisio usufructus, generaliter considerati, in *causalem* & *formalem*. Quando usufructus sit, vel non sit, domini pars? Licet sit pars domini, non tamen est pars fundi seu rei. 7. 1. 3.  
 Quis in praxi sit *usus* hujus divisionis in *causalem* & *formalem*, maxime, posito statuto, ne conjuges sibi invicem legent ultra bonorum usufructum? 7. 1. 4.  
 Constituitur usufructus pure, in diem, sub conditione. Pendente die vel conditione proprietarius usufructum habet. 7. 1. 5.  
 Si quis alteri leget usufructum in quinquennium, & eo elapso usufructum vel plenum rei dominium Titio cedere jubeat, qui usufructum habeat, fructuario maturius moriente? 7. 1. 5.  
 Quis habeat interim usufructum, si testator uni proprietatem pure, alteri usufructum sub conditione, vel etiam inutiliter ac contra legem reliquerit? 7. 1. 5.  
 Quibus in casibus acquiratur usufructus legis dispositione? 7. 1. 6.  
 Quo modo per præscriptionem, adjudicationem in judiciis divisoriiis, conventionem, aut ultimam voluntatem? 7. 1. 7.  
 Si Titio fundus legetur, Mævio ejusdem fundi usufructus, quid Mævius sit habiturus jure Romano ac moribus. 7. 1. 8.  
 Non

# INDEX GENERALIS.

- Non solus usufructus sed plena proprietas data creditur, si domus certa adinhabitandum, fundus ad alimenta legetur; vel si fructuarius gravatus sit honore restituendi res fructuarias fideicommissio. 7. 1. 9.
- Idem est, si legans usumfructum addiderit prohibitionem alienationis, vel fructuario injunxerit, ut rei fructuariae servitutem imponat 7. 1. 10.
- Idem dicendum, si usufructus legetur cum libera alienandi potestate; quo casu ad dodrantem usque alienatio permitta est. Secus, si tantum alienandi potestas in casu necessitatis aut indigentiae adjecta sit. Si tamen non usufructus sed bona legentur, & addatur prohibitio alienationis, vel licentia alienandi in casu necessitatis, proprietas cum onere fideicommissi legata videtur. 7. 1. 11.
- Quid juris sit secundum juris rigorem & secundum aequitatem, si testator Titium in omnium suorum bonorum usufructu instituerit, vel legati titulo ei dederit, & adjecerit, se post Titii obitum instituere heredem Maevium? 7. 1. 12.
- Quid differat quantum ad effectus juris, utrum alicui nudus usufructus intelligatur relictus, an vero proprietas cum onere fideicommissi? 7. 1. 13.
- In quibus rebus usufructus constitui possit? etiam in sterilibus; uti & in feudalibus, adhibitis requisitis; etiam in omnibus bonis, si modo nihil fiat in praedictum legitimae, vel Falcidiae, vel l. 6. C. de secundis nuptiis. 7. 1. 14.
- Quae contineantur sub usufructu omnium bonorum? an & calendarii? an rerum demum post conditum testamentum quaesitarum? an rerum, quarum nudam testator habebat proprietatem, si post ejus obitum usufructus prior demum ad proprietatem revertatur? 7. 1. 15.
- An & quo usque id, quod ex memoriali tabellionis scriptura redigi potest, si tabellio legaverit omnium bonorum usumfructum? 7. 1. 16.
- An usufructus rei singularis, alteri simpliciter legatur ante vel post legatum omnium bonorum usumfructum? 7. 1. 17.
- An bonorum feudalium? 7. 1. 18.
- Non rerum per testatorem ex fideicommissio restituendarum extraneo, vel ipsi heredi instituto; nisi id nominatim testator voluerit. Quod tamen cum effectu velle nequit conjux posito statuto, ne conjuges sibi invicem gratificentur ultra bonorum suorum usumfructum. Jus tamen plane singulare hac in parte obtinet Ultrajecti. 7. 1. 19.
- Constituto usufructu proprietarius regulariter nihil agere potest in praedictum fructuarii. An servitutem imponere rei fructuariae? an remittere eam, quae praedio fructuario constituta est? 7. 1. 20.
- Potest tamen proprietarius jus suum circa proprietatem exercere; etiam nonnulla facere, quae fructuario nocent. 7. 1. 20.
- Qui habet usumfructum aedium, qualia commoda lentiat? An & stabulo in continenti posito, & horto aedium causa parato, uti possit? Quid praeterea facere vel non facere? an tollere ea, quae non jure fecit vel fructuarius vel proprietarius? 7. 1. 21.
- Recensentur plurima, ei cedentia, cui usufructus fundi vel horrei datus: ubi & de cadenda arundine vel lignis ex sylva caedenda; deque arboribus grandioribus ex sylva non caedenda cadendis; de arboribus infrugiferis non extirpandis, ut frugiferae reponantur, aliisque similibus. 7. 1. 22.
- De alluvione fundi fructuarii, & insula ante fundum fructuarius nata; deque redditu venationum, piscationum, aucupiorum; & in quo proprie hi redditus constiterint? ac quo sensu in fructu sit venatio? 7. 1. 23.
- Quid juris circa fundi fructuarii metalla & lapides, metallifodinas jam apertas vel aperiendas; lapidinas, in quibus lapides renascuntur, vel non? & an fructuarius fundo fructuario casam aut aedificium imponere possit? 7. 1. 24.
- Quantum cedat fructuario, cui redditus vitalitii usufructus competit? Quid juris in usufructu navis, vestis, jumenti? 7. 1. 25.
- Quid percipiat, quidve possit, quibus ministeriis aut operis addicere, qui usumfructum servi, jumenti aut pecoris habet, plenius proponitur. 7. 1. 26.
- In usufructu castri, vel territorii cum appendentiis, quid capiat fructuarius? an habeat jus patronatus, collationem bonorum & munerum? & an vis collationis per eum facta evanescat morte ejus? 7. 1. 27. & 31.
- Quid juris de mulctarum, poenarum, census, canonis, laudimiorum, & aliorum compendiis? quid de bonis vacantibus, publicis, bonis hominum adscriptiorum seu talliabilium, ac ipsis praediis talliabilibus & emphyteuticariis ad dominum redeuntibus? 7. 1. 27. & 31.
- Quando fructuarius fiat dominus fructuum? quando bonae fidei possessor? & quae sit ratio differentiae inter hos? qua occasione de fructibus, qui tempore inchoati usufructus, vel ejusdem finiti, pendebant, seu maturi? Et an impensa in sationem & similia facta, tunc refundenda sint? 7. 1. 28.
- An & quando fructuarius etiam immaturos fructus a solo separare possit? 7. 1. 29.
- Fructus civiles, id est, pensiones & usurae, anni postremi, an & quo usque cedant fructuario? 7. 1. 30.
- Quo tempore censeantur fructus percepti esse, ut cedant fructuario, cum de dignitatum munerumve collatione, laudimiorum, mulctarum, poenarumque compendiis, tanquam fructibus civilibus, quaestio est? 7. 1. 31.
- Potest fructuarius petere possessionem rei fructuariae; usumfructum alteri vendere, locare, gratis concedere, pignori obligare; non tamen ultra durationem usufructus. 7. 1. 32.
- An & judicati exequendi causa usufructus pignori capi possit? 7. 1. 32.
- Potest fructuarius omnia arcere, quae usufructui obstant. An opus novum nunciare? an damni infecti cautionem exigere? & cui profit missio ex secundo decreto ob cautionem non praestitam? 7. 1. 33.
- An, si usumfructum omnium bonorum legatum habeat, actiones hereditarias in rem & in personam contra possessores & debitores utiliter exercere possit sine speciali mandato proprietarii? 7. 1. 33.
- Quoties agere potest contra tertios possessores & debitores hereditarios, etiam recte petit, sibi a proprietario edi instrumenta ad litem necessaria. 7. 1. 34.
- Quae onera ferat fructuarius? impensas in fructuum perceptionem, mulctarum exactionem, juris sui fructuarii assertionem; non item in litem, quam pro rerum fructuariae proprietate, aut debitorum exactione sustinuit, quas finito usufructu deducit. 7. 1. 35.
- Modicam refectionem tenetur facere; non item graviolem impensam, si quae vetustate corrumpant. Quid juris, si fecerit tamen? 7. 1. 36.
- Solvere tenetur tributa, stipendia, viarum, aggerum refectiones, canonem, censum, solarium,

# INDEX GENERALIS.

- rium. An & annuos redditus personales aut reales? an alimenta debita ab eo, qui usumfructum legavit? an annua per defunctum relicta tertio? 7. 1. 37.
- An & graviora tributa hostibus soluta incendii imminenti arcendi causâ? an impendia in novum aggerem, cum agri diutius à mari fuissent occupati? An vicissimam successionis collateralis, centesimam, ducentesimam, &c. ex moribus Hollandiæ? 7. 1. 38.
- An fructuarius pensiones solvat, si testator fundos aut ædes in quinquennium conductas habens, usumfructum earum alteri legaverit? 7. 1. 39.
- Fructuarius non solvit ex fructibus æs alienum defuncti; nec pensiones, census, alia onera rei fructuariæ imposita, quorum dies cesserat vivo testatore usumfructum legante. 7. 1. 40.
- Quam culpam præstet fructuarius? & an derelinquendo usumfructum possit se subducere reparationi damni culpâ dati? 7. 1. 41.
- Quo respectu ususfructus dividuus sit? 7. 2. 1.
- Quo modo in ususfructu jus accrescendi locum habeat, vide *accrescendi jus*.
- Quis prior frui debeat, si alternis annis Titio & Mævio ususfructus legatus sit? 7. 3. 2.
- Quando cedat ususfructus legati dies, vide *cessio diei*.
- Finitur ususfructus morte. Quid, si alicui pro se & heredibus relictus sit, & legatarius moriatur vivo testatore, an heres ejus capiat postea usumfructum? Quid, si corpori vel collegio relictus sit? Cujus mors spectetur, si fructuarius alteri ususfructum restituere rogatus sit? Cujus, si filios aut servo relictus; vel fructuarius eum alteri concesserit? Et de ingressu in monasterium. 7. 4. 1.
- Finitur etiam consolidatione. Moribus tamen illustrata decisio l. 17. ff. *quib. mod. ususfruct. amitt.* 7. 4. 2.
- Item derelinquendo, vel si domino proprietatis cedatur. An & si cedatur extraneo? 7. 4. 3.
- An finitur ob id, quod fructuarius rei fructuariæ proprietatem in alium transferre tentavit? 7. 4. 4.
- Solo abusu rei fructuariæ non perit ususfructus, nisi certus modus fruendi præscriptus negligatur. 7. 4. 5.
- Perit tamen non utendo per tempus lege definitum, etsi per violentam defectionem impeditus esset uti. Quid juris, si parte tantum fructus sit? vel tantum usus, non fructus sit re? 7. 4. 6.
- Non perit non utendo, si *alternis annis*, vel in *annis singulis*, datus sit. 7. 4. 6.
- Finitur fructuarius etiam per eum, cui vendidit, locavit, donavit. An & uti intelligatur, si emptor aut donatarius ipse usus non sit? Quid, si fructuarius ipsi proprietario vendiderit aut locaverit usumfructum, & is rursus rem suo nomine vendat aut locet tertio, an fructuarius videatur uti per istum tertium? 7. 4. 7.
- Extinguitur etiam rei interitu in totum vel pro parte. Domo destructâ an ususfructus in arêa duret? Et cur aliud in proprietate ædium legatâ, aut pignore ædium, quam in ususfructu, obtineat? 7. 4. 8.
- Quali mutatione formæ rei fructuariæ pereat aut non pereat ususfructus? 7. 4. 9.
- An & quando reviviscat ususfructus, ubi res, quæ interierat, restituta est, aut forma prior rei reducta? 7. 4. 10.
- Finitur quoque existente die vel conditione, ad quam concessus. 7. 4. 11.
- Quamdiu duret, si relictus sit, donec tertius quis ad majorennitatem, aut furiosus ad sanam mentem pervenerit, & tertius ille in minorennitate aut furore moriatur? 7. 4. 12.
- Ususfructus ad certum tempus datus perit tamen morte fructuarii ante tempus additum eveniente: non item aliis modis, quibus ususfructus vulgo perit. 7. 4. 13.
- Non perit ususfructus alienatione vel noxæ dedicatione per proprietarium factâ, nec usucapione proprietatis. Quo modo ususfructus extinctus redeat ad dominum proprietatis? 7. 4. 14.
- De quasi ususfructu, vide *quasi ususfructus*.
- De confessoria & negatoria actione pro ususfructu, vide *confessoria actio*.
- Quo modo fructuarius & similes cavere debeant? Vide *cautio fructuaria*.
- Ususfructuarius an possit locum religiosum facere? 11. 7. 1.
- Uxor.*
- Uxores sequuntur maritorum dignitatem, eamque retinent in viduitate; sic ut & in multis virorum defunctorum artificii exercendis perseverare possint. 1. 9. 5.
- An & stipendia retineant. Vide *vidua*.
- An uxor maritum possit in jus vocare sine veniâ? 2. 4. 10.
- An uxor sine mariti auctoritate possit arrestare suum debitorem, si caveat de rato? 2. 4. 34.
- An arrestari possit, si sit in maritali potestate? Et quid, si publica mercatrix sit? 2. 4. 36.
- An uxor sine viro stare possit in judicio, vide *varia in verbo judicium*.
- An uxor pro marito conveniri possit, & vice versa? vide *reus*.
- Uxor sequitur mariti domicilium, & retinet vidua facta: nisi sponte mutet. An & uxor illegitima & sponsa? 5. 1. 95.
- Marito domicilium mutante ex necessitate vel libera voluntate, uxor quoque illud mutat, etiamsi mutatio uxori damnosa sit; nec tunc uxor petere potest à marito migrante vel heredibus ejus id quod interest, nisi nominatim pacto dotali id actum sit, ne maritus alio migret. 5. 1. 101.
- Si uxor debitum clam viro stante matrimonio contraxerit, illudque vel stante matrimonio solverit clam viro, vel post matrimonium dissolutum, an maritus vel ipsa repetere solum possit, matrimonio adhuc constante, vel jam diremto, secundum mores Hollandiæ, & Ultrajecti? 12. 6. 19.
- Uxor sequitur mariti dignitatem, forum, domicilium. 23. 2. 40.
- Uxor quo modo jure civili subfuerit maritali potestati? Et quo modo hodie tanquam minorennis sit in curâ mariti? 23. 2. 41.
- Uxor an contrahendo sine viro, possit virum aut se obligare, vel soluto matrimonio ipsa conveniri ex tali contractu in Hollandiâ, Ultrajecti & Frisîâ? 23. 2. 42.
- Quid, si ratihabitio mariti accedat? Quid, si certum sit, uxorem utiliter contrahere, nec tamen maritus velit comprobare? An sufficiat tacitus mariti consensus ex præsentia & silentio? 23. 2. 42.
- Si maritus contractum uxoris non approbaverit, an ea soluto matrimonio possit petere implementum ejus? 23. 2. 43.
- Uxor sine viro alios sibi viroque recte obligat. 23. 2. 44.
- Quo usque publica mercatrix majorennis aut minorennis



# INDEX GENERALIS.

- norennis se virumque obligare possit? 23. 2. 44.
- Uxori mercatrici similis est, quæ marito quæstori vel publicano in recipiendis pecuniis assistit. 23. 2. 45.
- An & quo usque uxor maritum obliget contrahendo ratione œconomiae? 23. 2. 46.
- Quid, si contraxerit, ut maritum redimeret à carcere vel captivitate? An viro absente, relegato, uxor recte sine consensu ejus contrahat? 23. 2. 47.
- An uxori cura bonorum committi possit, si maritus furiosus sit? 23. 2. 48.
- An, si maritus minor sit, uxor ad contrahendum indigeat consensu curatoris mariti sui? Et an maritus minor adversus consensum uxori accommodatum restitui possit? 23. 2. 49.
- An uxor possit clam viro liberare suos ac mariti debitores acceptilatione, pacto? Et an ei recte solvi? 23. 2. 50.
- Quo usque uxor in Hollandiâ, Ultrajecti, alibi-que obligetur ex viri sui contractibus, etiam cum inutiliter contraxit, in luxum, aleam &c.? Quo usque illa soluto matrimonio obligata maneat? Et an pati teneatur executionem sententiæ, in rebus suis jam cœptam matrimonio constante? 23. 2. 52.
- An uxor obligetur ex tutelâ vel aliâ administratione per maritum gestâ, aut ex fidejussione ejus? An & tunc in Hollandiâ ac Ultrajecti, cum pacto dotali sola est servata communio acquæstuum? 23. 2. 53.
- An donatio per maritum facta noceat uxori? Et quid, si donatum sit uxoris fraudandæ causâ? 23. 2. 54.
- An uxori noceat, si maritus non utatur conditionibus acquirendi? Et quid, si consentiat suæ matri, ut illa omnia bona atque ipsam etiam legitimam, fideicommissio gravet, cum alias mater jussisset, ipsum solâ legitimâ contentum esse? 23. 2. 55.
- An noceat uxori delictum mariti, etiam cum sola est acquæstuum communio? 23. 2. 56.
- An, si maritus occiderit propinquum, cui debebat heres esse, & ita se indignum fecerit, vel justâ de causâ exheredatus sit à parente, uxor dimidiam talis hereditatis partem vindicare possit, postea omnium bonorum communione; aut soluto matrimonio præcipere æstimationem ejus ex communi patrimonio? 23. 2. 57.
- An maritus jure maritalis potestatis alienare possit res uxoris? 23. 5. 1. & seqq.
- An maritus exercent jus patronatus, & collationem munerum ac honorum nomine castri vel territorii ad uxorem pertinentis? 23. 2. 59.
- Cujus loci statuta spectanda sint, circa maritalem potestatem in uxores & bona earum? 23. 2. 60.
- An augeatur vel minuatur maritalis potestas migratione ad alium locum? & an uxor ob id petere possit id quod interest, si in migrationem non consenserit? 23. 2. 61.
- Quæ sit ratio, cur hodie tam ampla apud nos maritalis potestas sit? 23. 2. 62.
- In quibus differat cura mariti in uxorem à cura minorum? 23. 2. 63.
- Maritalis potestas in uxorem pactis dotalibus minui potest. 23. 2. 64.

FINIS.

# COMMENTARIUS

A D

## PANDECTAS,

### LIBER PRIMUS.

#### TITULUS PRIMUS.

*De Iustitia & Jure.*

#### SUMMARIA.

- 1 *De necessitate legum, & primis præcipuis legum apud gentes auctoribus; deque scopo auctoris.*
- 2 *Quæ jura deficere debeant, antequam ad jus Romanum vel Canonicum recurratur.*
- 3 *Necessariam tamen esse juris Romani cognitionem.*
- 4 *Jurisprudentia cur divinarum & humanarum rerum notitia dicatur.*
- 5 *Bonum & æquum non debere in jure nostro separari.*
- 6 *Stricto juri æquitatem in judicando præferendam esse, quo sensu verum sit.*
- 7 *Iustitia cur per voluntatem definiatur.*
- 8 *Cur dicatur constans & perpetua.*
- 9 *Divisio iustitiæ in commutativam & distributivam; & quæ utrobique proportio observetur.*
- 10 *Item in expletricem & attributricem; eaque occasione, non omne quod licet, honestum esse.*
- 11 *Quid sit jus, quotuplex, & ex quibus collectum præceptis.*
- 12 *Quid sit jus naturale.*
- 13 *Non omne, quod brutis cum hominibus commune est, juris naturalis esse, sed demum, si ratione concurrat.*
- 14 *An detur ullum jus naturale.*
- 15 *Quodnam sit primum juris naturalis principium ac fundamentum.*
- 16 *Jus naturale immutabile.*
- 17 *Quandoque tamen mutabile.*
- 18 *Quid sit jus gentium, tum primum, tum secundarium; & quo usque verum sit, jus gentium dari ac obligare.*
- 19 *Jus gentium conjunctam habere debet rectam rationem; & ideo aliquando appellatur jus naturale.*
- 20 *Quid sit jus civile, tum quod origine sua tale est, tum quod solâ comprobatione.*

**Q**uoties cum generis humani primordiis ejusdem quoque incrementa, & in hunc usque diem productam durationem, attentâ contemplatione libet intueri; nullo unquam loco, nullo tempore, illud sine recti honestique legibus substituisse deprehendemus; ac ne illis quidem aut regionibus, aut sæculis, quibus feri mortales omnem ignorabant vitæ cultioris usum, quibus herbæ ac glandes victus iis, nemora domus, ac thorum sylvestrem montana frontibus sternebat uxor. Quamvis enim per lapsum protoplastarum cum primævâ morum integritate perierit quoque exactus in omnibus & fallere nescius incorruptæ rationis usus: non tamen ita in universum in hominibus extinctus fuit aut mentis vigor, aut virtutis sensus, quin scintillæ quædam principiorum justitiae & honesti superfuerint, quasi rudera egregiæ domus, aut tabulæ ex naufragio subductæ; atque adeo cordibus inculptæ divinitus & innatæ remanserint nonnullæ justitiæ & æquitaris regulæ, quid licitum illicitumve, quæ agenda, quæ fugienda sint, cuique dictantes: quas & quisque semetipsum sedato excutienti animo, secumque cogitans, non potest non Marte proprio erueret: non sacris tantum litteris illud indigentibus, sed & agnoscentibus gentilium optimis, atque doctissimis; sic scilicet consentibus; vitæ bene actæ, ac rectè factorum recordationem, uti jucundissima bonis est, ita, quia nullius sibi criminis conscii sunt, efficere, ut nihil timeant, & in adversis solamina ac gaudia præsentia sibi à mente suâ sentiant subministrata: sceleratos è contrario malefactorum suorum stimulari conscientia, in improbitatem veluti flagello armatâ, poenarumque, semper ante oculos versantium, cruciari terrore. Quamvis autem virtutis amor, veræque laudis inde promanantis, allicere quemque debuisset ad recte facien-

*Voet ad Pandect. Tom. I.*

dum; quamvis etiam gentilium plurimi suum cuique genium, velut Deum tutelarem, à primâ nativitate additum crediderint, totius vitæ futurum mysticum ductorem, & actus cujusque humanos rectorum numen; tamen tantum abfuit, ut ea propter integri vitæ, scelerisque puri mortales vixerint, ut potius ad impia & injusta omnia inclinatam fuisse cujusque mentem, meliora quidem videntem probantemque, sed deteriora passim sequentem, magistra seculorum omnium ac populorum experientia constanter testata sit. Ne ergo instinctu tam pravo ductus unusquisque, spreto rectæ rationis animique intaminati dictamine, suâ pro libidine justitiae æquique metas in publicis pariter ac privatis transiliret officiis, aut etiam infamis, concertationumque plenis disputationibus, & argutiis sophisticis sibi aliisque consulto vel errore imponens, incertas erroneas ac variantes pro utilitate ac scopo suo ex certis bonimalique principii determinationes formaret, quæsito æquitatis fucatæ colore; necesse fuit, innatas hæc honesti justitiae regulas, universalis juris naturalis dictata, scriptis in usum cujusque gentis legibus non confirmari tantum, sed & speciatim magis actionibus hominum in vitâ communi moralibus accommodari: ut ita certior & uniformis toti populo constare posset in singulis justitiæ ratio; additis ad incitandum quidem virtutum præmiis, vitiorum verò poenis ad deterrendum. Quam in rem egregiè Cicero de oratore libr. I. cap. 43. ex his (nempe legibus) & dignitatem maxime expetendam videmus, cum verus, justus, atque honestus labor honoribus, præmiis, atque splendore decoratur, vitia autem hominum atque fraudes damnis, ignominia, vinculis, verberibus, exiliis, morte inultantur; & docemur non infinitis concertationumque plenis disputationibus, sed auctoritate nutuque legum domari.

A

mitas habere libidines; coërcere omnes cupiditates, nostra tueri, ab alienis mentes, oculos, manus abstinere. Atque hinc est, quod apud gentes pleraque antiquiores vel historicorum memoriâ, vel poetarum fabulosis ex parte narrationibus celebratas, complures reperti fuerunt, prudentiæ gloriâ & æquitatis studio conspicui, quos supra alios non ambitio popularis, sed spectata inter bonos moderatio provexerat, qui rem periculi ac confusiois, quin & tristissimi exitus plenam animadvertentes, incerto populum jure tegi, peculiaris & civium suorum genio atque ingenio convenientia conceperunt præcepta, quæ tum inferiorum auxilia atque præsidia, tum potentiorum frena essent, ac juxta quæ suum cuique videretur tribuendum. Eâ certe ratione Saturnum quondam Latii populos suis formasse legibus, Bacchum Indos, Ænotrios Italum; nec minus Corinthios Phidoni, Milesios Hippodamo, Macario Lesbios, Zamolxidi Getas, Ægyptios Mercurio Trismegisto, sua debuisse instituta; quin & Minoën Cretensibus, Arumbam Epirotis, Thebanis Philolaum, Zaleucum Locrensisibus, Draconem ac Solonem Atheniensibus, Spartanis Lycurgum, jura, quibus regerentur, constituisse, dudum à clarissimis antiquitatum scrutatoribus adnotatum est. Romani vero juris antiqui atque simplices, ab omni adhuc ambitione, gratiâ, odio, partiumque studio, & largitionibus remoti, auctores primos non aliunde rectius, quam ex Tacito didiceris, qui Annalium libr. 3. cap. 26. 27. *Nobis (inquit) Romulus, ut libitum, imperitaverat; dein Numa religionibus & divino jure populum devinxit: repertaque quædam à Tullo & Anco: sed præcipuus Servius Tullius auctor legum fuit, quæ etiam reges obtemperarent. Pulso Tarquinio, adversus patrum factiones multa populus paravit, tuenda libertatis & firmandæ concordia: creatique Decemviri, & accitis, quæ usquam egregia, composuit duodecim tabula, finis æqui juris.* Sed nec hic subsistere debuit, aut salvâ populi utilitate potuit, virorum in Rebuspublicis principum ac jurisperitorum industria. Cum enim, mutatis temporibus, hominumque moribus, jura quoque subinde mutari contingeret, atque alias prioribus leges addi, indeque majorem in modum jura incrementum; de arte quâdam juris, aut saltem methodicâ ejus digestionem videbatur cogitandum, ne plane confusum esset legum chaos. Hinc, ut de solis nunc dicam Romanis, primus quidem Julius Cæsar, Suetonio teste, in vitâ ejus cap. 44. destinaverat publice jus civile ad certum modum redigere, atque ex immensa diffusaque legum copiâ optima quaque ac necessaria in paucissimas conferre libros. Sed cum meditantem talia mors prævenisset, ex eo tempore privatos quidem plures in suum & aliorum usum nonnulla juris, legumque, aut constitutionum systemata adornasse, non modo Codex Gregorianus & Hermogenianus abunde probat, sed & Jurisconsultorum variorum volumina, tum Institutionum, tum Digestorum vulgata titulis, quorum venerandam memoriâ nostræ etiamnum conservant Pandectæ; quippe in quas, præter innumera alia egregia veteris prudentiæ monumenta non contemnendas, ex Ulpiani, Marciani, Gaii, Florentini, ac aliorum Institutionibus; Juliani, Alpheni, Marcelli, Celsi, pluriumque Digestis, depromptas partes videmus collatas. Ipsos vero Principes Romanos in procurandis auctoritate publicâ juris voluminibus segniores fuisse; si Hadrianum & Theodosium Juniorem, illum edicti perpetui, hunc Theodosiani Codicis componendi auctorem excipias, in aperto est: donec tandem Justinianus, Romano juri digerendo, & in melius reformando totus incumbens, non modo sacratissimas Imperatorum Constitutiones in luculentam erexit consonantiam, sed & ad immensa veteris prudentiæ volumina curam extendit, atque ex de-

sumtis inde utilissimis centonibus, usui illius temporis subinde per Tribonianum addito aliquo vel detracto accommodatis, insigne jussit surgere Pandectarum seu Digestorum opus. Quod cum sanctissimum vere sit totius Jurisprudentiæ Romanæ sacrum, ac pretiosissimo abundet thesauro eorum omnium, quæ ex æqui bonique fontibus per plura secula hauserunt optimi quique juris sacerdotes, justitiæ ac sapientiæ non simulatæ neque affectatæ veneratione cultuque clari; non inutilem me operam impensurum credidi, si quinquaginta libros ejus plenius illustrarem commentario, & Romani juris definitionibus, subnecterem, quâ in parte illud nostris vicinisque gentibus visum fuerit peculiaribus de causis vel emendandum, vel suppleendum, vel benigniore juvandum interpretatione: quippe quibus prætermisiss, fructu sperato magnâ ex parte destitutam fore Jurisprudentiæ civilis explanationem, non dubitabit, quisquis consideraverit, leges etiam suum ævum ac fatum habere, ut, quod olim inhonestum visum fuit, nunc subinde fieri honeste putetur, & contra, quod olim vetitum, nunc sine probro quandoque liceat, ut plenius dixi in oratione de jungendâ Romani & hodierni juris scientiâ; insuperque meminerit, non primum locum nunc tribui solere juri Justiniano in controversiis, inter litigantes dirimendis.

2. Quoties enim inter duos pluresve his est, inspicendum ante omnia, an non municipalis aut provincialis juris scripti verbis, aut mente, atque sententiâ decisa sit. His deficientibus ad jura non scripta, inveteratas regionis consuetudines, recurrendum; quo & antiquæ reducendæ gentis paræmiæ seu proverbia, usu populi longævo firmata. arg. l. si chorus 79. §. his verbis 1. ff. de legatis 3. l. solent. 6. §. nls. ff. de offic. procons. & legati. Ant. Matthæus tract. de paræmiis Belgarum Juriscons. Quod si nec ex his expediri res possit, tum demum Romani juris decisiones, & Canonici illustrationes admittendæ sunt; uti id observatum ab Eguinario Barone ad tit. Inst. de justitiâ & jure, num. 3. Zælio ad Pandect. tit. de legibus part. 2. de consuetudine nu. 25. & seqq. Lamberto Goris adversar. tract. 4. §. 1. Sim. van Groenewegen ad proam. Instit. num. 1. & seqq. Parente p. mem. Paulo Voet tract. de usu juris civil. & canonici cap. 5. Abrah. à Wesel ad novellas constit. Ultrajectin. art. 10. num. 10. & seqq. Quin imo, ne in subsidium quidem ad juris civilis decreta confugiendum, quoties apparet, universali consuetudine hanc aut illam Romani juris partem, verbi gratiâ, adoptionem, servitutem, manumissionem, in totum desisse servari; utcumque statuta jusserint generaliter, vel consuetudo induxerit, Romanum jus in non decisis oportere admitti. Gudelinus de jure noviss. lib. 1. cap. 13. fere in fine. Neque enim perpetuum est axioma illud, omiffa in statuto suppleri debere ex jure civili, ac secundum illud decidi; sed demum locum habet, si semel eâ in materiâ jus civile receptum sit, eique nonnulla à statuto vel superaddita vel detracta inveniantur: nam si statutorum determinatio à juris Romani fundamentis plane deviaverit, minus tuto, quæ defunt, ex legibus Romanis supplementum receperint, ac definitionem. Hugo Grotius in Responsis Juriscons. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 197. nu. 14. & seqq. Quo fundamento niti quoque puto, quod Hollandiæ Ordines, reformato utroque, tam Scabinico, quam Aelsdomico succedendi jure, in Aelsdomico quidem, tanquam Romani juris principiis præcipue subnixo, jusserint in non decisis ad Romanæ jurisprudentiæ placita recurrendum esse: in Scabinico autem id, quod deesset, ex antiquo Hollandiæ Zelandiæque successione jure debere decidi. Unde nec perperam à nonnullis traditum, tunc, cum obscuri vel incerti regionis alicujus mores sunt, in vicinorum locorum usus moresque



resque non imprudenter inquiri. Quamvis enim verum sit, territorii unius leges ultra illud in aliis locis vim suam non exferere, & hactenus stricti juris esse; nec ex consuetudine loci unius argui posse vel induci consuetudinem loci alterius. *l. ult. ff. de jurisdic. l. Jacob. Coren observat. 32. num. 18.* 19. id tamen non impedit, quo minus ratione suffulta gentium vicinarum placita, velut exempla, & res prudenter judicatas in judicando sequamur, ipsi legibus ac consuetudinibus hic destituti. Neque novum, ut populus à populo alio ex liberâ voluntate jura velut æqua & justa mutuetur. Probatur certe multifariam Romanis, quod Græcis pridem placuerat: ac non semel Zelandiæ, ut & aliarum provinciarum Proceres, iisdem prope verbis repetitis sanciverunt, quæ ab Hollandiæ Ordinibus ante fuerant in civium suorum ac publicam utilitatem statuta. Confer *Placitum Ord. Holland. 16. Decembr. 1595. vol. 1. placitor. pag. 482. cum placito Ord. Zeland. 19. Julii 1607. d. vol. 1. pag. 495. item 491. cum pag. 502. Groenevvegen ad d. proœm. Institut. numero 16. & seqq. ibique DD. cit.* Cui accedit, quod in omnem eventum, si vicinarum quoque regionum mores deficiant, ad naturalem tandem æquitatem, rectamque rationem subsidiarius aditus est. *Bullius de officio judicis cap. 5. n. 54. & seqq.*

3. Neque tamen ideo, quæ dicta hactenus, accuratam Romani juris scientiam hodie inutilem efficiunt, aut quicquam detrahunt necessitati addiscendi etiam ea, quæ imprudentiores aut minus periti, tanquam abrogata, in foro dediscenda temere jactitant; ut id multis docui in oratione de jungendâ Romani & hodierni juris cognitione. Nec mihi velim soli hæc fides sit: Testem audi Ariam Pinellum, ad *l. 2. C. de rescind. vendit. part. 2. cap. 4. numero 2.* Ego, inquit, post longam legendi professionem, postque diligentissimam foro navatam operam, in eâ sententiâ sum, ut theoria sine praxi digestam solidamque juris cognitionem præstare nequeat; praxisque absque theoriâ maxime periculosa & manca evadit. Baronem audi ad tit. *Instit. de Justitiâ & Jure*, cum ait, nihil in jure civili extat, quod Franci pragmatici ad usum fori & judiciorum traducere non possint: id quod paucis ad singulos titulos demonstrabo. Nimis enim sæpe in scholâ dictari audivi, hic vel ille titulus non facit ad farinam apud Francos; cum plerumque tituli vis ac potestas ignoretur; vel qui hæc in gymnasio discunt, nihil Gallici juris præter auditum habeant. Imberto crede, ac Mornacio, Rebuffo, Antonio Fabro, aliisque, quorum verba emphatica exhibet Anton. Matthæus in politissimo de judiciis libello, post præfationem.

4. Jurisprudentiam, hoc tractatam Pandectarum volumine, esse divinarum atque humanarum rerum notitiam, justî atque injusti scientiam; vel artem boni & æqui; veramque non simulatam philosophiam, ex Ulpiano ac Institutionibus discimus. *l. 1. pr. & ff. 1. l. justitia 10. §. ult. ff. b. t. §. 1. Instit. b. t. & merito.* Quis enim philosophiæ nomen isti arti non tribuat, quæ virtutum omnium disciplina est, & in publicis simul ac privatis excellit officiis, ac rempublicam, si nihil prohibeat, constanter & fortiter & perite administrari facit; ex qua felices deprædicatæ civitates, in quibus vel reges philosopharentur, vel philosophi regnarent. Quis Jurisconsultos circa res divinas verari neget, si mente revolvat, jus publicum, Ulpiano teste, in sacris quoque ac sacerdotibus olim constitisse. *l. 1. §. 2. ff. b. t. Rævardus Variorum libr. 5. cap. 12. fere in princip. Manlium Torquatum inde apud Valerium Maximum lib. 5. cap. 8. n. 3. dictum fuisse juris civilis & sacrorum pontificalium peritissimum: Draconem Athe-* Voet ad Pandect. Tom. I.

niensem, Attejum Capitonem ac Coccejum Nervam omnis divini humanique juris scientes, apud Gellium *Noctium Att. lib. 11. cap. 18. in pr. & Tacitum lib. 3. Annal. cap. 70. & libr. 6. cap. 26.* immo plerumque eos, quibus justitiæ administrandæ onus incumberebat, sacrorum quoque curam olim habuisse; ac decens fuisse visum apud gentiles, ut, qui totius imperii & regiminis publici habenas moderabantur, supremam quoque circa res divinas haberent auctoritatem: uti testis ejus rei est Servius, ad versum Virgilii libro 3. *Æneidos* ubi is Anium & regem hominum, & Phæbi sacerdotem dixerat, subjiciens, majorum hanc consuetudinem fuisse, ut rex etiam sacerdos esset & Pontifex; indeque hodie etiam imperatores pontifices dici. Quod & ex Dione Cassio libr. 53. pag. mihi 508. ac ex §. 8. *Instit. de rer. divis. Junct. l. 9. §. 1. ff. eod. tit.* manifestum est. Testis Cicero, pro domo suâ ad collegium Pontificum; cum multa (inquit) divinitus à majoribus nostris inventa atque constituta sint, tum nihil præclarior, quam quod vos eosdem & religionibus Deorum immortalium, & summæ reipublicæ præesse voluerunt; ut amplissimi & clarissimi cives rempublicam bene gerendo, pontifices religionem sapienter, administrando, rempublicam conservarent. Testes denique veteres Gallorum mores, & Druidum apud eos officia, qui, tradente Julio Cæsare libr. 6. de bello Gallico, rebus divinis intersunt, sacrificia publica ac privata procurant, religiones interpretantur; ad hoc magnus adolescentium numerus disciplinæ causâ concurrat, magnoque ii sunt apud eos honore: nam fere de omnibus controversiis publicis privatisque constituunt; & si quod est admissum facinus, si cædes facta, si de hereditate, de finibus, controversia est, iidem decernunt; præmia pœnasque constituunt.

5. Quamvis vero Jurisconsultis, justitiæ colentibus, incumbat æquum ab iniquo separare, licitum ab illicito discernere; *l. 1. §. 1. ff. b. t.* tamen ut bonum ab æquo sejungeretur, neque jus civile, neque naturalis ratio satis patitur; non magis utique, quam ut ingenium magnum à bono distingueretur; non est, inquit Seneca libro 1. de ira circa fin., quod existimes verum esse, quod apud disertissimum virum Livium dicitur, vir ingenii magni magis, quam boni; non potest illud separari; aut & bonum erit, aut nec magnum. Jus certe nostrum esse artem boni & æqui, sacerdotibus ejus boni & æqui notitiam profiteri; judices, ex bono & æquo judicare, adjudicare, æstimare, interpretationem facere; exceptionem ex bono & æquo competere; restitutionem fieri, atque adeo jungi passim bonum æquo, æquum bono, ex multis juris nostri locis plus quam manifestum est. *l. 1. pr. & §. 1. ff. 1. §. Instit. de obligat. ex consensu. §. quædam actio 91 20. §. in bonæ fidei 30. in princ. §. 31. in fine Instit. de action. l. in his quæ extra 16. ff. de condit. & demonstrat. l. si & me 32. ff. de rebus creditis. l. non exigimus 2. §. pen. ff. si quis caution. in jud. sist. caus. factis non obtemp.* Nec fieri aliter potest, quam ut id, quod in se spectatum bonum est, etiam simul eâ ratione æquum sit: licet illud ipsum nonnullis accedentibus circumstantiis iniquum esse incipiat; propter quas tunc etiam non ultra bonum erit. Hinc, etsi bonum (addo & æquum) imperatores censuerint, mulierem, quæ semet ipsam marito committit, etiam sua parapherna ejusdem arbitrio gubernanda relinquere; quia tamen paraphernalium domina manserat & libera moderatrix, ideo invitâ muliere maritum sese rebus ejus immiscere, non æquum amplius (sed nec bonum) judicantur. *l. hæc lege 8. C. de pactis conventis.* Pari modo, re per prædonem depositâ, æquum quidem & bonum fuit, eandem prædoni deponenti restitui, si per se dantem accipientemque intueamur, ut ita ex fide contractus commissum recipiat is, qui dedit. Sed si concurrat rei surreptæ dominus, quo nullus alius

firmiora in re jura habet, & cui facto scelestissimo adempta erat, mutatâ quasi scenâ, eidem ex bono & æquo reddendam esse, vix ambigitur. *l. bona fides 31. §. 1. ff. de posui.* Quæ pluribus exsequitur Budeus ad *l. 1. ff. h. t.* & Clariss. Collega meus D. Noodt *probabilium libr. 3. cap. 2.*

6. De cætero æquitatem legibus & jure scripto comprehensam esse, nemo ignorare potest, qui modo legum requisita, *tit. 3. enarranda*, perspexerit; sic ut pro jure, quod in ipsis obtinet rerum argumentis, prægnans æquitatis præsumptio militet, & mutatione leges indigeant, quoties in iis sese prodit iniquitatis manifestæ labes. *l. leges sacratissimæ 9. C. de legibus.* Sed cum non omnes articuli singulatis aut legibus, aut senatusconsultis, aliove jure scripto comprehendi possint. *l. non possunt 12. l. 13. ff. de legibus.* & novas quotidie formas edere natura deproperet, nec rara emergant negotia, necdum legum definitionibus determinata. *l. 2. §. sed quia 18. C. de veteri jure enucleando.* Sic ut prætermissa vel interpretatione, vel saltem jurisdictione judicis supplenda sint, ex manifestâ legum sententiâ ad similia procedendo, quoties eadem utilitatis ratio ac conjectura videtur subesse. *d. l. 12. 13. ff. de legibus. d. l. 2. §. 18. C. de veteri jure enuc.* necesse erit, in hisce definiendis æquitatem observari, eamque stricto præferri juri, ac nimium scrupulosæ argumentationum subtilitati. *l. in omnibus 90. ff. de reg. juris. l. quod si Ephefi 4. in fine ff. de eo quod certo loco.* Quo pertinet præcipue illud Imperatoris in *l. placuit 8. C. de judiciis* quod nempe placuerit, in omnibus rebus præcipuam esse justitiæ æquitatisque, quam stricti juris rationem. nec non Pauli in *l. 2. §. item Varus 5. in fine ff. de aqua & aquæ pluvi. arcend.* dum actionem utilem in facti specie ibidem propositâ concedens, addit, hæc æquitatem suggerere, etsi jure deficiamus. Et hanc passim fuisse mentem Jurisconsultorum, ex eo quoque manifestum est, quod deficiente directâ ex verbis legis actione, plurimis in casibus utiles introduxerunt ex æquitate. Quid, quod & in ipsis scriptis legibus in id incumbendum est judici, ut æquitatis præcipuam in interpretando rationem habeat, nec tam strictum jus sequatur, quod solis legum verbis subnixum, ad absurda & inepta quæque non raro deduceret, quam potius, cognitâ probe ac perspectâ earum ratione, ex animi sui religione constituat, utrum ad casum, sibi dijudicandum, legis vis extendenda sit; an, certo certius cessante ratione legis, ipsius quoque legislatoris voluntas extensioni ad talem casum videatur refragari: cum utique leges scire non sit verba earum tenere, sed vim ac potestatem *l. scire 17. ff. de legibus.* Et in fraudem legis facere dicatur, qui, servatis legis verbis, menti ejus ac sententiæ adversatur. *l. contra legem 29. & 30. ff. de legibus.* atque etiam calumniari, & verba captare, qui non, quâ mente quid dictum sit, animadvertit. *l. pen. ff. ad exhibend.* Unde Cicero alicubi; *scriptum sequi, calumniatoris est; boni judicis, scriptoris voluntatem auctoritatemque defendere.* Et quis, quæso, justum arbitretur, ad ultimum damnari supplicium eos; qui, hostis arcendi gratiâ, muros conscendissent, quia lege scriptum erat, capitale esse, si quis muros conscendisset? aut ex eo, quod lex voluit, actionem ad exhibendum illis dari quorum interest, studioso etiam doctrinæ alicujus actionem accommodari ad libros sibi exhibendos, quia si eos exhibitos legisset, doctior & melior futurus esset? aliud profecto non leges tantum jubent. *d. l. pen. sed & communis sensus*, cuique dictat; nec dubitatum unquam fuit, quin jus tale summum summa injuria atque injustitia dici mereatur. Neque tamen, quæ dicta hæcenus, re-

dargutionem ex eo patiuntur, quod Principes sibi solis reservasse videantur distinctionem inter æquitatem ac strictum jus. *l. 1. C. de legibus.* Cum lex illa accipi non inepte possit de clementiâ Principis, mansuetudine, ac indulgentiâ, quâ gratiam facti poenarum, à judicibus ex legum præscripto infligendarum aut inflictarum; quippe quas solus princeps remittere potest aut mitigare; non vero iudex, cui, uti non severitatis, ita nec clementiæ gloriæ affectanda est. *l. perspicendum 11. ff. de poenis.* Vel etiam intelligenda *d. l. 1. de casu*, quo manifesta est duræ legis sententiâ: tunc enim secundum eam judicare necesse est, donec Princeps, cognitâ duritiæ legis aut iniquitate, eandem ipse in melius reformaverit; cum non iudicis, sed Principis solius sit, uti legem condere, ita & conditam ob apparentem postea iniquitatem abrogare. *l. leges 9. C. de legibus.* eoque pertinet illud Ulpiani in *l. propexit. 12. §. ipsa 1. ff. qui & à quib. manumissi liberi non fiant*, afferentis, perquam durum quidem esse, ut mulier, quæ divertit, omnes omnino servos suos manumittere vel alienare prohibeatur; sed tamen ita legem scriptam esse, secundum quam proinde judicandum erat, donec durities ista emendaretur; uti etiam postea emendata fuit. *l. in adulterii 32. C. ad leg. Jul. de adulter.* Quamvis & verum sit, rigorem asperitatemque non raro legibus justas ob causas ita contineri, ut nec legislatoris mitigatione vel temperamento opus sit, sed omnino observanda veniat in judicando severitas ac rigor juris. *l. si expressum 19. ff. de appellation. d. l. perspicendum 11. ff. de poenis.*

7. Jurisprudentiæ finis est Justitia, virtutum omnium perfectissima, ac veluti compages, recte definita *constans ac perpetua voluntas jus suum cuique tribuendi.* Etsi enim proprie sit habitus voluntatis, tamen eam non sine ratione simpliciter per voluntatem descriptam puto; eo quod non tam ex eventu ipsaque tributione ejus, quod cuique debitum, quam potius ex voluntate ipsâ atque proposito, justitiæ actus dijudicari, justosque aut injustos dici convenit. Voluntatem sane, si ab ipsâ tributione separet, justitiæ virtutem haud inveneris; nisi, & fures & prædones & malæ fidei possessores, non poenitentia ductos, sed iudicis auctoritate, dominive eos persequentis metu, compulso, atque ita animo nolente reddentes surrepta, justitiam tunc quoque exercere opineris. Cum ex adverso non recte justitiæ veræ laudem ei negaveris, qui inopinato fortunæ novercantis impetu, amissis incendio, naufragio, hostiumve incurfu facultatibus, re ipsâ præstare aliis atque exsolvere, quod debet, non potest; si modo semper eo maneat proposito, ut quicquid secundiore ac magis ridente fortunâ conquiverit, id in æris alieni diminutionem suis quantocius creditoribus concedat. Multum scilicet inter actionem justam, & eam, quæ juste fit, interest; uti & inter actionem injustam, ac, eam, quæ injuste fit. Exercet sur actionem justam, dum coactus ablata restituit; nec tamen juste facit, eo quod hæc restitutio non à voluntate suam cuique tribuendi profecta est. Contra, actionem injustam facit debitor ob inopiam non solvens; nec tamen injuste facit, quoties defectus solutionis non à culpâ, aut malevolo lædendi proposito, sed ab infortunio casuque procedit.

8. Quamvis autem fragilitatis humanæ conditio non sinat, in summo gradu nos hujus constantis & perpetuæ voluntatis capaces esse, dum in nullo aberrare, ac non multoties labi, divinitatis magis, quam mortalitatis est; non tamen ideo minus ad justitiæ naturam atque perfectionem (quæ in rei cuiusque descriptione spectanda) constantia ac perpetuitas considerata est; sic ut voluntatis istius interruptione appa-



apparente, appareat quoque extemplò justitiæ defectus. Nec est, quod quis, dum leges indies mutari videt, & plura quondam illicita quæ nunc probata, necessariam inde arguat justitiæ ac voluntatis mutabilitatem; si modo perpendat, mutabiles pro temporum hominumque morumque varietate leges, non aliter ad justitiâ sese habere, quam quasi vestes, quibus illa tegitur; quarumque mutatione, utcumque frequente, uti nulla homini, ita nec justitiæ, mutatio inferitur. Servat nempe vir justus tenax propositum & constantem hanc perpetuamque voluntatem tribuendi cuique, quod tempori populoque convenientes leges publicæ, & in viridi positæ observantiâ, definiverunt singulis tribuendum esse.

9. Dividitur vulgo justitiâ in commutativam ac distributivam. Commutativam appellant, quæ versatur circa commercia; in quâ proportio servatur, quam vocant arithmeticam, dum sola rei cum re sit collatio, ac rerum collatarum spectatur æqualitas, nullâ personarum, inter quas commercia vigent, ac conventiones interponuntur, habitâ ratione, plebeji an honorati sint, magistratus an privati. Nisi omni ex parte deprehendatur rerum æqualitas, sic ut ex rebus ipsis alter alteri non videatur anteponendus: tunc enim subinde in subsidium tollendæ dubitationis ergo, ex personæ conditione alium alio potiorum esse, jus nostrum constituit. Quid enim, si pretium æquale pro re venali offerat directus rei emphyteuticariæ dominus & extraneus; in auctione publicâ cognatus & creditor; aut creditor & extraneus; vel socius & extraneus, pendente inter socios judicio communi dividendo? quid si in quæstione de parte debiti hæredi remittendâ, quo invitetur ad adeundum, dissensus sit, pari cumulo debiti, pari numero dissidentium creditorum? hoc quidem in casu standum esse voluntati eorum, qui alios dignitate antecellunt: in illis vero socium, creditorem, cognatum, dominum directum, extraneis præponi oportere, remque ei addici, Romanis placuit. *leg. juris gentium* 7. §. ult. *leg. 8. ff. de pactis* l. ult. *C. de emphyteusi* l. 1. *C. communi divid.* l. cum bona 16. *ff. de rebus auctoris. jud. possid. & vendendis*. Distributiva dicitur, quæ versatur circa præmia & poenæ, pro meritis cujusque distribuendas: unde & *Nemesius* veteres justitiæ filiam sixerunt, ita dictam *ἀρετὴν ἰσχυρὰν δαμνιστοῦ*, facinorum impiorum ultatricem, bonorum præmiatricem. In hac, licet non semper, at sæpe tamen, personarum respectum haberi, atque adeo servari proportionem, quam vocant geometricam, tum civiles, tum municipales leges, de delictis coercendis agentes, passim loquuntur, ut suis dicetur locis; quatenus propter unum idemque crimen, à duobus commissum, gravior alteri, alteri levior poena irrogatur; vel ob eadem bene merita majus alteri, alteri minus tribuitur præmium; sed quæ poenæ, quæque præmia, in se spectata, disparia sunt; ea tamen, quia sunt applicata personis, ætate, natalibus, dignitate, vel sexu diversis, paria erunt, in quantum poena per se levior non minus gravat honestiorem, quam humiliorem ea, quæ, in se spectata, gravior apparet. Multas tamen ac poenas pecuniarias civiles certâ quantitate adversus quosvis cujuscumque sexus, dignitatis, conditionis, promiscue constitui per leges, uti infrequens non fuit Romanis, veluti in furto, rapinâ, damno injuriâ dato, aliisque multis, ita nec à moribus hodiernis alienum esse, vulgo notum est. *Anton. Matthæus de criminib. lib. 48. tit. 18. cap. 4. numero 7.*

10. Ab hac primâ justitiæ divisione non longe recedit ea, quâ, auctore Grotio, in explettricem & attributricem distributa est *de jure belli & pacis lib. 1. cap.*

1. n. 8. vide tamen commentaria viri Nobiliss. *Guilj. Voet ad Pandect. Tom. 1.*

*lielmi van der Meulen ad Grotium d. nu. 8. Ad explettricem* reducenda omnia, ad quæ præstanda atque implenda quisque non modo ex æquitatis ratione obligatus est, sed & invitus competentibus juris remediis compelli potest. Adeoque eo pertinent non tantum omnia nobis debita ex jure domini, (late sumto domini ac debiti vocabulo) & obligatione ex pactationibus, & veris ac quasi contractibus descendente, sed &, quæ quisque poenæ nomine ex delicto perpetrato vel aliis privatis vel publico debet: cum ad restituendum, dandum, præstandum, faciendum; poenamque luendam, volens nolens quivis adigatur. Contra vero attributrix circa omnia illa occupata est, ad quæ, licet quis ex æquitate & ratione naturali obligatus videatur, atque etiam implens laude dignus inter bonos futurus sit; tamen si præstare atque implere, seposito pudore spretoque æquitatis vinculo, recuset, publicâ nequit auctoritate constringi. Quâ ratione, licet jus & fas sit, pauperi per divitem elemosynas porrigi; bene merenti præmium; donatori antidota à donatario præstari; inopi consilii salutare suppeditari à prudentiore; proximioribus, aliisque, qui obsequio ac bonis artibus spem successionis sibi paraverant, hæreditatem relinquere, dari legata; tamen si quis istius generis officia neglexerit, lex nulla invitum ad remunerationes, elemosynas, hæreditates, legata tribuenda coget. Atque hoc est, quod vult *Seneca lib. 2. de ira, cap. 27.* dum ait; *quam angusta innocentia est, ad legem bonum esse: quanto latius patet officiorum, quam juris regula: quam multa pietas, humanitas, liberalitas, justitia, fides exigunt, quæ omnia extra tabulas publicas sunt.* Et *Paulus JCrus, non omne, quod licet, honestum esse* contendens; *l. non omne 144. ff. de regul. juris.* Dum plura leges licita pronunciant, quorum tamen contrarium suadent omnino, longeque præferunt. Vino doliarum vendito eâ conditione, ut ante proximam tollatur vindemia, si emtor non tollat, venditori lex effundendi facit potestatem: qui tamen, si non effuderit, sed vel vendiderit emtoris periculo, vel alio modo in id operam dederit, ut, conservato in usus emtoris vino, mora ei quam minime damnoſa sit, laudandum potius eum eodem quasi spiritu *Ulpianus* pronunciat. *l. 1. §. 3. & 4. ff. de peric. & comm. rei vend.* Concubinatum licitam Imperator consuetudinem dixit, *l. si qua illustis §. C. ad senatusc. Orfitian.* eumque pæſ leges nomen assumpsisse, ac ideo extra legis poenam esse *Marcianus* auctor est. *l. in concubinato 3. §. ult. ff. de concubinis.* Honesti tamen matrimonii vinculum, contrahentium consensu & amicorum fide firmatum, passim anteponi, laudari, variisque ad id invitari privilegiis cives Romanos, in confesso est.

11. Ne vero in solâ ac nudâ justitiæ contemplatione, ad vitam civilem ordinandam atque tuendam non sufficiente, Jurisconsultos hæere ac consensescere quis putet; amplius ab iis exigitur, ut juris faciant applicationem, singulis illud negotiis rebusque, prout inciderint, accommodando, dum judicis aut advocati partes implent. *l. 1. §. 1. ff. b. 1.* Quod jus eo sensu nihil aliud est, quam norma & regula agendorum; seu, regula ætuum moralium, obligans ad id quod rectum est; ut inquit *Grotius, de jure belli ac pacis lib. 1. cap. 1. num. 9.* *Ciceroni lib. 1. de legibus ratio summa insita in natura, quæ jubet ea, quæ facienda sunt, prohibetque contraria.* Vel præſ bonis & malis, præſcriptrix quidem faciendorum, prohibetrix autem non faciendorum; ut ex *Chrysippo* *Marcianus, l. 2. ff. de legibus.* Sive ad statum reipublicæ primario spectet, si ve primario ad singulorum pertineat utilitatem:



quorum illud *publici* . hoc *privati* juris venit appellatione ; utrumque collectum ex præceptis naturalibus , gentium , & civilibus , genetatim ad id tendentibus , ut *honeste quisque vivat , alterum non laedat , & juven cuique tribuat* . Quæ vulgo tria juris præcepta dicuntur , ambitu suo , quicquid legibus ulpiam jure cautum est , comprehendunt.

12. Jus naturale , Justiniano & Ulpiano definiente , est , quod *natura omnia animalia docuit , pr. Inst. de jure natur. gent. & civil. l. 1. §. 3. ff. b. t.* Quamvis enim bruta proprie neque juris neque injuriæ capacia sint , fatente id eodem Justiniano *pr. Instit. si quadrupes paup. fecisse dic.* umbram tamen quandam imaginem juris ac analogiam in iis licet deprehendere ; in quantum , quod homines ex rectæ rationis agunt dictamine , id si bruta quoque naturali faciant instinctu , utut sine sensu rationis , jure fecisse dicuntur . Eo fere modo , quo non tantum Poëtæ , nilo liberiore evagantes , apibus mores , studia , populos , reges tribuerunt , sed & philosophi ac oratores formicis iram , & affectus alios , quin & mentem , rationem , memoriam . Cicero libr. 3. de natura Deorum ; *num existimas , inquit , formicam anteponendam esse huic pulcherrimæ urbi , quod in urbe sensus sit nullus ; in formica non modo sensus , sed & mens , ratio , memoria ?* Licet idem libr. 1. de officiis rationem & justitiam , proprie scilicet dictam , in brutis neget . Egrege Seneca de ira libr. 1. cap. 3. *muta animalia humanis affectibus carent , habent autem similes illis quosdam impulsus ; alioquin , si amor in illis esset , & odium esset ; si amicitia , & simultas ; si dissensio , & concordia ; quorum aliqua in illis quoque extant vestigia : ceterum humanorum pectorum bona malaque sunt . Nulli , nisi homini , concessa prudentia est , diligentia , cogitatio : nec tantum virtutibus humanis animalia , sed etiam vitis prohibita sunt .*

13. Nec tamen ideo hinc recte deduxeris , illud ergo omne justum esse , aut juris naturalis , quod agit homo ratione præditus , si idem instinctu bruta faciant : nisi & incestum , & adulterium , & vagam libidinem , & vim sine causa illatam , & alia similia , specioso juris naturalis colore tingenda putes ; quippe quæ omnia à brutis fieri palam est .

————— *Corum animalia nullo*

*Cetera delectu , nec habetur turpe juvencæ*

*Ferre patrem tergo .*

Quin potius , uti non omnium , quæ juris sunt naturalis proprie dicti , simulacra in brutis apparent , ita quoque ea demum , quæ cum brutis homines habent in agendo communia , juris naturalis nomen merebuntur , si in hominibus à rectæ rationis dictamine profecta sint ; cum nihil aliud sit jus naturale hominum , quam quod recta ratio illis , qui vere intelligunt , dictat , idque vel sine prævio mentis discernitu , vel per necessarias & evidentes consequentias , quibus ultro ac sine prolixâ argumentatione , sine impedita conclusionum difficultate , tanquam justis assentiantur . Sic ut hujus juris naturalis subjectum sit tantum homo intelligens & ratione utens , ac instinctum quidem corporis intuitu cum brutis , at rationem rectam , animo inhaerentem , quasi cum Deo communem habens . Rævardus libr. 1. varior. cap. 1.

14. An autem vere ullum detur jus naturæ , ut quidam temere negandum arbitrantur , quasi neque ullus juris istius legislator esset , neque sanctio transgressionem coercens ; non prolixius excutiam . Sufficit , Deum , auctorem naturæ , juris quoque naturalis conditorem esse : sanctionem autem ad observanda juris illius præcepta , consistere in commodis , quæ ex eorum observatione cuique privato accedunt , ac vice versâ in ærumnis atque miseriis , quibus obno-

xii efficiuntur illi , qui juris hujus regulis contraria sectantur ac probant . Vide Cumberland *de legibus naturæ in prælegomenis §. 13. 14. & seqq.*

15. Quæ vero prima juris hujus naturalis basis sit , quodnam fundamentum , ac primum principium , ex quo à priori ( ut loquuntur ) demonstrari possit , & velut ex sanctissimo justitiæ ipsius penetranti educi , quænam juri naturali adscribi oporteat , de eo variatum non minus fuit , quam olim circa quæstionem de summo bono in plurimas philosophi discrepantes abierunt opiniones . Sunt enim , quibus visum fuit ejus fundamentum ponere in convenientiâ & disconvenientiâ cum naturâ rationali ac sociali , non per lapsum depravatâ . Grotius *de jure belli ac pac. libr. 1. cap. 1. num. 12.* Sed quid , obsecro , est principium petere , si non hoc ? cum id ipsum in quæstione sit , an hoc aut illud sit conveniens incorruptæ naturæ seu rectæ rationi : ut proinde ex alio id fuerit fundamento deducendum . Alii in hominis socialitate primum juris totius naturalis quærent principium . Puffendorf *de jure natur. & gentium in præfat.* Sed , ut opinor , minus recte : cum jus naturale ambitu suo non modo complectatur officia erga homines alios , in eadem viventes societate ; sed & erga Deum , ac semet ipsum , etiam ab omni societatis humanæ relatione semotum . Cui accedit , quod jus naturale omni societate humanâ antiquius est ; unde societas , eo jure posterior , concipi non potest juris illius , tempore anterioris , fundamentum . Inficias quidem haud eundem , religionem erga Deum , & erga semet ipsum officia præparare hominem , ac magis aptum reddere ad societatem , imo firmissimæ societatis humanæ vincula esse : sed tamen & illud manet , socialitatem esse non posse principium illius juris , ex quo hujus ipsius socialitatis principia petenda sunt . Fatendum , hominem esse animal naturâ sociabile ; fatendum , socialitatem magnâ ex parte fundamentum esse juris illius naturalis , quod inter homines , jam multiplicatos , servandum fuit : sed non inde sequitur , socialitatem universi juris naturalis , seu omnium eorum , quæ ad jus naturale reduci debent , esse principium . Quæ cum ita sunt , penitus cuncta scrutanti non aliud evidentiùs occurrit juris naturalis universi fundamentum ac scaturigo , ex quâ , uti ex fonte rivuli , ex radice rami , derivanda erit omnis justitiæ ratio , quam jus Dei creatoris , potentis quidem , sed & pariter benigni ac summe benefici in suas creaturas . Produxit nempe Deus ter Optimus Maximus ipsum hominem , & omnia reliqua in usum ejus . Quod ratione rectâ ac judicio suo homo percipiens , & benevolentiam , sapientiam , potentiamque creatoris agnoscens maximam , non potest non sibi conscius ac convictus esse natæ ex ipso creationis beneficio obligationis illius arctissimæ , quâ ad religionem ac cultum divinum , quin & amorem , humillimamque simul subjectionem , creatori benignissimo exhibendam , devinctus est : usque adeo , ut , si , spreto hocce bonæ mentis dictamine , in alia omnia contraria ire festinaret , eum saltem , tanquam potentem ac punire valentem , pari mentis suæ conscientia reformidare deberet , quem ut auctorem suum beneficium colere noluit ac venerari . Eo modo , quo ( si summis ima componere liceat ) acceptæ libertatis , rei inæstimabilis , immemor libertus , si , honoris , amoris & obsequii vice , contumelias & injurias patrono rependeret , iram ejusdem justamque indignationem extimescere deberet , ac meritam beneficii collati retractationem . Quo etiam tendit illud Lactantii , primum Justitiæ fundamentum esse , Deum cognoscere ut parentem , eum metuere ut dominum , diligere ut patrem , vitâ omni superstitione . Cumque sui existentiam quisque possit Deum suis immediate debeat genitoribus , non potest non ex generationis ac nativitatis beneficio devinctus esse ad omnia pietatis & obsequiorum genera iisdem

pro

pro virili exhibenda. Unde & à Pomponio cum religione erga Deum conjuncta fuit obligatio, ut parentibus & patriæ, velut almæ matri, pareamus. *l. 2. ff. b. t.* Nec aliud Ciceroni placuit, cum libr. 1. de officiis in fine scriberet, *in ipsa communitate esse gradus officiorum, ex quibus, quid cuique præstet, intelligi potest; ut prima Diis immortalibus, secunda patria, tertia parentibus, deinceps gradatim reliqua reliquis debeantur.* Obligationi huic primæ erga sui auctores proxima est, ut sic productus à creatore homo, ejusque ductus veneratione, propriæ studeat conservationi, caveatque, ne contra auctoris sui scopum in sui ipsius interitum ac destructionem allahoret aut cooperetur; ac proinde utatur quidem illis, quæ ad vitæ sustentationem sibi à creatore suppeditata videt, nequaquam vero iisdem abutatur in sui perniciem aut læsionem. Quâ ratione etiam eloquentiæ Romanæ parenti visum fuit, unumquodque animal, simul atque natum est, ipsum sibi conciliari ac commendari ad se conservandum, atque ad suum statum, & ad ea, quæ sunt conservatoria ejus status: alienari autem ab interitu, iisque rebus, quæ interitum videntur asferre. Et quia res ipsa loquitur, vix esse, ut quisquam sine hominum aliorum adjumento vitam suam feliciter transigat ac sese tueatur, dum nemo simul omnia tum opificia, tum artificia, ad sui conservationem expedientia, callere potest aut præstare; consequens fuit, ut naturâ duce pronus esset & inclinatus in pleniorē societatem cum aliis excolendam, vitæque communitatem. Quo vero magis socialitatis istius gauderet emolumentis, necesse fuit, ut, sicuti primo loco propriæ, ita & secundo totius humani generis studeret conservationi, tum sobolem procreando educandoque, atque ita supplendo mortalitatis suæ defectum; cum, teste Cicerone libr. 4. de finibus, *omnis natura velit esse conservatrix sui, ut & salva sit, & in genere conservetur suo: tum etiam conferendo ac præstando illud omne, quod videri potest aptum esse ad promovendam ulterius confirmandamque inductam illam inter homines vitæ communitatem.* Et quia sua cuique ratio ac sensus communis dictabat abunde, eam in universum destructum iri, si quisque nil præter propriam præsentemque spectaret utilitatem, aut (quod pejus) jus sibi aliquod commentitium in omnes & omnia secundum potentiam suæ vires arrogaret; non aliud supererat, quam ut ex opposito mutua cum aliis recipiendo humanitatis officia,tribuendo aliis, quæ ipsis commoda, recipiendo vicissim ab illis, quæ sibi putaret expedire in vitæ tuitionem, magis magisque confringeret commune consortii vinculum ac sodalitatē. Quo Seneca respiciens libr. 1. de irâ. cap. 5. *homo, inquit, in adjutorium mutuum generatus est: beneficiis enim humana vita consistit & concordia; nec terrore, sed mutuo amore in fœdus auxiliumque commune stringitur.* Iterumque libr. 2. de irâ cap. 31. *ut omnia inter se membra consentiunt, quia, singula servari, totius interest; ita homines singulis parcens, quia ad cœtum geniti sumus; salva enim esse societas nisi amore & custodia partium non potest.* Atque hinc deprompta generalia illa juris naturalis præcepta, ne quis alteri faciat, quod ipse sibi fieri nolit; ex adverso præstet aliis, quod sibi ab illis præstari exoptet; quod quisque juris in alterum statuerit, eodem etiam jure utatur. Hinc quoque est, quod quisque, dum sibi met ipsi proximus est, non tantum adversus aliorum, a recti tramite recedentium, imminentes injurias sibi cautelis variis innoxius jure prospiciat, ac parietes, mœnia, fossas, furibus, prædonibus, hostibus, opponendo, suæ consulat securitati; sed & adversus aliorum violentiam sese defendat, vim vi repellat, arma armis, etiam cum aggressorum necesse, si aliter vitam aut pudicitiam tueri, ipsis incolumibus, haud possit, atque ita inculpatæ tutelæ servet moderamen. *l. 1. C.*

*unde vi. l. 1. §. vim vi. 27. l. quod est. 3. §. eum igitur. 9. ff. de vi & vi armata. l. 1. §. item. 4. ff. ad leg. Corn. de Sicariis. l. scientiam. 45. §. qui cum aliter. ff. ad leg. Aquil. l. 3. ff. b. t. Cicero passim in oratione pro Milone.*

16. Jus autem hoc naturale, tanquam divinâ providentiâ constitutum, firmum semper atque immutabile permanet. *§. pen. Instit. de jure nat. gent. & civil. Est quidem, inquit Lactantius divin. Instit. cap. 8. vera lex, recta ratio naturæ congruens, diffusa in omnes, constans ac sempiterna, quæ vocet ad officium jubendo, vetando à fraude deterreat, neque vero per senatum aut per populum solvi hæc lege possumus.* Cum enim recta ratio, quæ naturale jus vel includit vel ingreditur, originem suam immediate Deo debeat, & ad ipsam divinam justitiam sese referat, velut imago divinæ legis, & quædam ejus expressio; necesse est, ut ipsum quoque hoc jus immutabile sit: ne alioquin, admittâ mutabilitate, in Deo quoque variationem, & consilii prioris veram poenitentiam, atque ita vel erroris prioris confessionem, vel recte constitutorum mutationem in pejus admittamus. Quod quantum cum Dei sanctitate ac perfectione pugnet, nemo non videt. Grotius *de jure bell. & pac. libr. 1. cap. 1. num. 10. in med.* Hornius *de civitate libr. 2. cap. 2. n. 5. D. Noodt probabiliū libr. 2. cap. 11.*

17. Interim non eundem inficias, quin hoc jus, in thesi immutabile, mutabile tamen sit in hypothesis, ut loquuntur. Quo non aliud denotatur, quam generalia juris naturalis præcepta, ex rectæ rationis dictamine profluentia, exceptiones quasdam pati; quæ tamen & ipsæ non minus naturali ratione subnixæ sunt, atque adeo præceptis ipsis universalibus non vere contrariantur, aut ea subvertunt, sed magis firmant, secundum illud vulgatum, exceptiones corroborare regulam in casibus non exceptis. Quâ ratione, licet jus naturæ in universum vetet homicidia; latronis tamen vim inferentis eadem permittit; ac sceleratorum jubet supplicia, per judices imponenda. Quin & cum multa jus naturale suaserit quidem, at non præceperit, nec voverit iis contraria, consequens fuit, justis causis urgentibus à tali suasionē jure recedi. Quo modo & libertates, & rerum communiones, & alia plura his similia, primos inter mortales ex naturali suasionē viginisse constat; à quibus tamen, multiplicato deinceps humano genere, bellisque serventibus, per introductam dominiorum distinctionem, ac subsecutam ex captivitate servitutem, non sine justâ ratione recessum fuit. Immutabile scilicet est jus naturale, quod honesta præcipit, turpia vetat; quod vero licita, sive intermedia permittit, à jure civili temperamentum & moderationem mutationemque pro parte pati potest.

18. Jus gentium est, quod apud omnes, vel saltem moratiores gentes obtinet, & peræque custoditur: ac rectè in *primævum* & *secundarium* dividitur. *Primævum* quidem nihil aliud est, quam jus naturale hominum à gentibus receptum. Ubi enim rationis naturalis dictata apud gentes pleraque servari contingit, ea juris gentium nomen ab usu gentium assumere, haud absurdum est: quæ tamen ipsa, si populi plerique moratiores aspernarentur, in nudis juris naturalis subsisterent terminis ac denominatione. *§. 1. Instit. de jure nat. gent. & civil. l. omnes populi. 9. ff. b. t.* Unde & juris hujus exempla ex iis, quæ jus naturæ jubet, à Jurisconsultis videmus allata; qualia sunt erga Deum religio, ut patriæ pareamus, *l. 1. in fine. l. 2. ff. b. t. Secundarium* dicitur, quod non tam ex rationis luce exortum, quam potius ratiocinatione legitimâ collectum est, & accommodatum, non tam incorruptæ naturæ bonitati, quam



depravata necessitatibus; adeoque, quod usu, & humanis necessitatibus exigentibus gentes sibi constituerunt. §. 2. *Instit. de jure nat. gent. & civili*. Quod non ita accipiendum, quasi jus aliquod gentium esset, gentes omnes, quæ tales, obligans, omnes populos in publicis inter gentes commerciis devinciens, sic ut peccaturi essent ac puniendi, quoties à tali recederent jure; uti jus naturale cunctos homines obstringit, cives omnes jus civile. Tale enim quid inter gentes actum, tale populorum omnium, quæ talium, commune vinculum haud deprehendo. Quin potius, quæcunque juri gentium secundario in publicis privatisque negotiis adscribuntur, non alio sensu à gentibus constituta dici possunt, quam quia id, quod humano generi multiplicato, per ratiocinium videbatur utile, & ad promovenda inter homines commercia expeditum, paulatim nunc hujus nunc illius populi usu, & ita tandem gentium plerarumque, comprobatum fuit: nullâ de cætero universali obligatione gentes adstringente. Quapropter & ocius alibi, alibi serius ea, quæ juris gentium esse dicuntur, recepta constat; & rejecta vicissim sine justitiæ violatione, quæ quondam gentibus ut æqua placuerant. Ita, verbi gratiâ, cum non omnia singulis suppeterent, nec omnis ferret omnia tellus, necessitas pariter atque utilitas commercia suasit mediantibus contractibus plenius excolenda: inter quos antiquissima quidem, & ad simplicitatem proxime accedens apparet permutatio. Sed cum non semper ea nobis essent superflua, quibus alius vicissim indigebat, emptio successit, adinvento nummo seu numeratâ pecuniâ, res quasvis alias æstimante. l. 1. ff. de contrab. emptione. In gratiam deinde eorum, quibus pretium emptioni rerum sufficiens deerat, introducta locatio, ut modicâ pecuniâ rerum sibi utilium temporarium pararent usum. Quod si nec tantum suppeteret, unde merces constitueretur; vel ad aliorum liberalitatem, gratuito impetrato rerum usu, recurrendum fuit; unde commodatum atque precarium originem traxerunt: vel comparandi aliunde fuere nummi, in rerum necessariorum emptionem conductionemve deinceps impendendi: unde mutuum natum est. Ac ne creditor interim de forte periclitaretur, res alias securitatis causa usque ad mutui restitutionem ei vicissim tradi, æquum visum; quod pignoris conventionem interveniente factum. Sed & cum non omnes ad sua gerenda vel asservanda apti aut proclives essent, ætate, absentia, peregrinatione, levis verecundia, imperitia, desidia intervenientibus, alteri ea mandato vel deposito committi placuit. Quod si soli negotiis expediendis pares non viderentur, assumtis adiutoribus, societatem iniri, & partitis operis rem geri, receptum fuit. His igitur aliisque similibus conventionum speciebus cum subveniretur quam maxime indigentia rerum plurium, quæ plures laborabant; non mirum fuit, gentem unamquamque, quo cultior esse desiderabat, eo quoque magis suum in usum eas introduxisse, vel admisisse populis ab aliis jam ante inventas, atque insuper peculiaribus non raro legibus circumscriptis. Neque tamen ulli genti ratione intrinsecâ, ab honestate vel turpitudine desumptâ, imposita fuit obligatio contractus tales aliis cum gentibus exercendi; nec peccare censendi, aut justitiæ præceptis refragari, qui commercia populis exteris interdiciunt in solo suo; atque inter ipsos cives suos quasdam improbant vetantque contractuum species, quoties illas civibus suis haud expedire persuasi sunt: non magis, quam nostris & multorum aliorum moribus in justitiam incurritur, dum servitutum ac manumissionum jura inveniuntur abolita, ut minus conducentia, utcumque passim olim inter gentes laudata. Nec aliud ferendum de iis judicium, quæ ad publicos gentium a-

ctus pertinent; qualia sunt legationum jura, solennes bellorum denunciationes; aliaque his affinia plura; cum & hæc non ita, uti jus naturale, ex certis possint deduci principiis, sed ex usu & voluntate gentium præcipue modum formamque acceperint. Etenim, quod missi ad socios & amicos populos legati, ab iisque pro talibus agniti, sancti habentur, id non ex quodam secundario jure gentium, sed magis ex fide datâ, atque adeo ex ipsis juris naturalis principiis, datam fidem cuique etiam privato servandam, præcipientibus, descendit. Sed & quod ab hoste ad hostem ablegati ab injuriis ipsorum hostium tuti ac immunes sunt, id non aliunde derivandum puto, quam quod gentes moratiores, pacem bello multisque triumphis potiores judicantes, si honestis possit iniri legibus, ejus obtinendæ plerumque non aliam magis aptam viam invenerint, quam si admissis ex hostium numero nonnullis, tanquam legatis, de reducendâ concordia novisque foederibus pangendis tractarent. Cum autem, tale munus legationis apud hostes, belli jure quidvis valentes, non facile quemquam suscepturum, persuasi essent, si non securitatem & tuitionem is sibi in adeundo ac recedendo sperare posset ac polliceri; expedire sibi censuerunt, hostium quoque legatis inviolabilem apud se concedere incolumitatem, & ita caduceatoribus in bello pacem facere: quibus consequens est, ut & ipsos inter hostes sanctitas legatis non aliunde, quam ex fide datâ ac promissâ securitate, adeoque rursus ex jure naturali petenda ac defendenda sit. Unde & novum non est, nec rationi juri adversum, ut, qui necdum sibi pacem conducere opinabantur, infidiosis infidæque paci bellum præferentes, vel eos jam missos repellerent, vel denunciarent, ne ad se legati mitterentur, alioquin eos hostium loco fore; ut pluribus confirmat Grotius de jure belli ac pacis libr. 2. cap. 18. num. 3. & 5. Et cum non eam à legatis utilitatem speremus, nec proinde fidem iis derimus, quoties eos non ad nos, sed ad hostis nostri amicos ac confederatos ab hoste nostro missos deprehendimus, nullo quoque jure tales securitatem à nobis expectaverint aut incolumitatem; sed belli jura captivitatemque æque subire cogendi erunt, ac quilibet alii, nullo legationis titulo insignes. Grotius d. libr. 2. cap. 18. num. 5. in med.

19. Quod si contra rectæ rationis dictamen gentes usu quædam introduxerint, non ea jus gentium recte dixeris, sed pessimam potius morum humani generis corruptelam. Atque hinc est, quod Jurisconsulti nostri, in ipso jure gentium concurrentem cum usu rationem considerantes, ea quoque, velut à rectâ ratione profectâ, juri naturali duxerunt adscribenda, quæ proprie juris gentium secundarii erant; in quantum, usu præsupposito, humanisque necessitatibus, hæc ab æquitate & ratione ratiocinatâ (ut ajunt) videbantur dictari: quales, verbi gratiâ, furto- rum prohibitiones, dominiorum distinctiones, aliaque plura. §. 1. *Instit. de obligat. quæ ex delicto*. l. 1. ff. de acquir. rer. domin. §. singulorum. 11. & §. 12. *Instit. de rer. divis.*

20. Jus civile est, quod quisque populus sibi proprium constituit; quatenus ex iis, quæ jure naturali dictata erant, vel invaluerant jure gentium, sibi utilia desumit ac probat; hisque alia, ex usu suo proprio, suo addit arbitrio. Quo sensu Gajus in l. omnes populi. 9. ff. b. t. omnes populos, qui legibus & moribus regantur, partim jure proprio, partim communi omnium hominum jure uti, autor est. Atque inde jus civile non male distribueris, quod vel origine sit tale, vel solâ comprobatione. Jus civile comprobatione est, quod vel à ratione naturali constitutum, vel ex ratiocinio justo alias apud gentes introductum, velut æquum & bonum in civitate rece-

ptura



ptum est. Sic enim & homicidia, & adulteria, & furta, & alia scelera quam plurima damnat quidem jus naturæ ac gentium, sed & prohibet jus civile, atque ita dispositionem juris naturæ vel gentium suâ confirmat auctoritate. Origine jus civile dico, quod sine certo ac peculiari juris naturalis fundamento in civitate constituitur, etsi non careat generali aliquâ æquitatis ratione. Quo pertinent testamentorum, & aliorum actuum plurimæ solemnitates, Falcidiæ detractio, Macedoniani ac Velleiani Senatusconsulti dispositio, aliæque plures Romanorum tum antiquatæ, tum usu etiamnum servatæ leges. Quædam scilicet sunt, quæ homines nolle aut velle debent, quia in se continent honestatem aut turpitudinem quandam moralem: quædam, quæ eâ solâ ratione iusta sunt, quia ea iusta esse volunt qui iubendi potestatem habent; sic ut eorum arbitratu illa vel agenda sint vel omittenda, & pro ratione præcipue stet iussio atque voluntas imperantis. Apposite admodum, quæ de patre Gellius nosc. *Att. libr. 2. cap. 7.* ad legistatorem hic transfulerimus: omnia, inquit, quæ in rebus humanis sunt, sicut docti censuerunt, aut honesta sunt aut turpia: quæ suâ vi recta & honesta sunt, ut fidem colere, ut patriam defendere, ut amicos diligere, ea fieri oportet, siue imperet pater, siue non imperet: sed quæ his contraria, quæque turpia & omnino iniqua sunt, ea ne si imperet quidem. Quæ verò in medio sunt, & à Græcis tum ἀδιάφορα, tum μέτρα appellantur, ut in militiam ire, rus colere, honores capeßere, causas defendere, uxorem ducere, uti iussum proficisci, uti accersitum venire, quoniam & hæc & his similia per se ipsa neque honesta sunt neque turpia, sed proinde ut à nobis aguntur, ita ipsis actionibus aut probanda sunt, aut reprehendenda; propterea in ejusmodi omnium rerum generibus patri parendum esse censent, veluti si uxorem ducere imperet, aut causas pro reis dicere: quodenim utrumque in genere ipso per se neque honestum neque turpe, idcirco, si pater jubeat, obsequendum est. Quæcunque indifferencia sunt, si in hanc aut illam partem à legislatore definita inveniamus, sic ut post legem in republicâ latam iubendo iusta facta sint, aut vetando iniusta, ea juri civili, quod origine tale est, non hæsitanter adscribemus.

## TITULUS II.

De Origine juris, & omnium Magistratuum, & Successione prudentum.

## SUMMARI A.

- 1 De primis juris Romani initiis usque ad legem 12. tab. deque ejus compositione.
- 2 De incrementis variis juris post duodecim tabulas usque ad tempora Justiniani.
- 3 De jure Justiniano, libris basilicis, aliisque Græcis juris auctoribus.
- 4 De compositione juris Canonici.
- 5 De compositione juris Feudalis.
- 6 Quæ sit auctoritas novellarum Leonis, & aliorum Imp.
- 7 De magistratibus Romanis, remissive.
- 8 De successione prudentum, & scilicet Jurisconsultorum.
- 9 Notatur, distictos olim fuisse Jurisconsultos & causarum oratores, nec omnes Jurisconsultos æquè in omnibus juris partibus fuisse peritos.

**T**Ria potissimum *b. tit.* tractari, docet tituli inscriptio, quorum primum est initium & incrementa juris, alterum origo magistratuum, & tertium successio prudentum: quæ non tam singulatim exponere, quam, notatis summis capitibus, ad an-

tiquitatum & historiæ juris Scriptores lectorem remittere constitui. Jura quod attinet, principio Regum arbitria, uti apud alias pleraque gentes ac nationes pro legibus erant, teste Justiniano *lib. 1. in pr.* confirmante id pluribus Demostero in notis ad *Rosin. lib. 9. in pr.* ita & penes Romanos id obtinuisse P. mponius in *l. 2. §. 1. b. t.* Tacitus *lib. 3. Annal. cap. 26.* Dionysius Halicarnassæus *lib. 10. c. 1.* aliique tradunt. Sed cum id minus è re surgentis novi regni videretur, nonnullæ ab ipsis Regibus Romanis leges conditæ, quæ à Papirio collectæ, *leges regie*, ab auctoribus, à collectore *jur. Papirianum* appellatæ. *l. 2. §. 2. & 36. ff. b. t.* cujus vestigia tum in pandectis *l. 2. ff. de mortuo inferendo*, tum apud rei Romanæ scriptores occurrentia, collegerunt varie Ant. Augustinus, Contius, Manutius, plures alii, ac ex his Rosinus antiquit. *Roman. lib. 8. cap. 5.* Ejectis Regibus cum rursus incerto jure populus aliquamdiu usus fuisset; per Decemviros à Græciæ civitatibus variæ leges petitiæ sunt, & in decem tabulas redactæ; cumque his deinceps aliæ duæ essent superadditæ, ex accidenti *duodecim tabularum leges* dictæ sunt; in quas tamen etiam ex legibus regis plura capita esse per Decemviros translata Cujacius monet *lib. 3. obs. 40.* Has vero leges 12. tabularum ut Tacitus *Annal. 3. cap. 27.* haud veritus est dicere *finem æqui juris*; quatenus recentiora populi Romani iura non eadem sinceritate ordinumque consensu fuerunt condita; ita & Cicero omnibus philosophorum bibliothecis prætulit *lib. 1. de oratore cap. 44. fremant*, inquit, *omnes licet, dicam quod sentio, Bibliothecas mehercule omnium philosophorum unus mihi videtur duodecim tabularum libellus, si quis legum fontes & capita viderit, & auctoritatis pondere & utilitatis ubertate superare.* Congestas eas varie atque digestas pro suo quilibet arbitrio, aut commentariis illustratas dederunt Ludovicus Charondas, Ravardus, Lipsius, Anton. Augustinus, Ant. Clarus Sylvius, Balduinus, Continus, Jac. Gothofredus, & alii plures.

2. His accesserunt legis actiones, certæ scilicet ac solennes formulæ per Jurisconsultos accommodatæ iis, quæ breviter erant duodecim tabulis comprehensa; & *juris Flaviani* ac *Æliani* nomine donatæ; à Gnæo Flavio, Appii Claudii scribâ, qui eisdem Appio surreptas populo donaverat, & à Sexto Ælio, qui prioribus alias adjecerat. *l. 2. §. 5. 6. 7. b. t. ad de Briffonium antiquit. Rom. lib. 4. cap. 20.* Ingens præterea incrementum juri accessit novis indies latis legibus, Plebiscitis, Senatusconsultis, ac magistratuum Edictis, tum temporariis, tum postea perpetuis; maxime vero post redactam in statum monarchicum rempublicam, Principum constitutionibus, collectis partim auctoritate privatâ à Gregorio & Hermogene, partim publica jussu Theodosii junioris: unde Codicis Gregoriani, Hermogeniani, Theodosiani, & Justiniani descendit denominatio. De hisce Jacobus Gothofredus in *manuali juris cap. 2. 3.*

3. Justinianum vero nostrum Institutionibus, Pandectis, Codice repetitiæ prælectionis, & Novelis Jurisprudentiam Romanam absolvisse vel dapondis notum: uti & illud, quod Pandectis per Codicem, Codici per Novellas, Novellisque anterioribus per posteriores, quin & ipsis legibus Codicis anteriorum Principum per leges posteriorum Imperatorum, eidem Codici insertas, sit derogatum. Wilssembach in *Comment. ad Cod. in pr. de compositione Codicis num. 5. 6. 7. 8.* Paulus Voet *ad §. 6. proæmii Instit. n. 2.* Bœckelmannus *ad Pandect. in prolegomenis num. 4.* Erepto deinde ab hominibus Justiniano, & vastatâ per barbaras gentes Italiâ, uti Lingua Latina, sic & Romanæ leges neglectæ jacuerunt, licet quodammodo postmodum revocatæ, compositis & editis Græce libris *basilicis* sub Imperatoribus

ribus Basilio Macedone, Leone, & Constantino Porphyrogenneta: quemadmodum & scriptus Photii Nomocanon, Michaelis Attaliatæ, & Harmenopuli Manuale, Theophili Institutiones, aliaque plura Græce, de quibus prolixius agit notitia reliquiarum juris veteris, & post Justinianæ Jurisprudentiæ, præmissa *Corpori Juris, edito Amstel. & Lugd. Bat. anno 1663. in folio.* Jacobus Gothofredus in *manuali juris cap. 6.* Josephus Maria Suarezius de *notitia Basilicorum*, præmissis libris Basilicæ, à Fabricio editis. Seculo tamen duodecimo, tempore Lotarii rursus in lucem protractum, ac in ulum revocatum jus ipsum Justinianum, Bononiæ alibique per Irmenium, & alios famæ hilarioris interpretes tum illo, tum seculis sequentibus cœpit doceri, quorum plerorumque vitas enarratas vide apud Forsterum, *Historiâ juris lib. 3. cap. 5. & seqq. usque ad finem.*

4. Sed & eodem fere tempore componi cœptum jus Canonicum. Ac primò quidem tempore Eugenii Papæ Gratianus eam collegit partem, quæ *decretum* appellatur. Jussu deinde Gregorii noni epistolæ Pontificum *decretales* compilavit, & in quinque libros digessit Raymundus. Bonifacius octavus *sexum* addidit, sed in quinque libros subdivisum. His *Clementina* adjectæ à Clemente quinto, & Johanne 22. ac tandem accesserunt *extravagantes*. Septimum quidem decretalium librum, à Petro Matthæo Lugdunensi Jurisconsulto congestum, ut & Pauli Lancelotti Institutiones Juris Canonici, posteriores exhibent corporis Canonici editiones, sed nullâ publicâ auctoritate donatas.

5. Compositæ quæque ac collectæ consuetudines feudales ab Oberio de Orto & Gerardo Nigro Capagisto Contulibus Mediolanensibus, aliisque incertis auctoribus, ut vult Cujacius, iisque ab eodem plura extraordinaria subjuncta ex Alvaretto & Arduzone capitula, ac quintus feudorum liber. De hujce & in universum de juris historiâ vide latius Besoldum *de libris juris. part. 2. in pr. in dissertat. de libris utriusque juris.*

6. Cæterum quod attinet novellas Leonis, & Heraclii, Nicephori, Comneni, Frederici, Henrici septimi, aliorumque plurium Imperatorum posteriorum constitutiones, corpori juris Justiniani additas, verius est, eas nec juris Romani proprie dicti partem facere, nec pariter esse cum eo jure auctoritatis. Similique modo, licet restitutæ à viris doctis in Codice leges ex libris Basilicæ, & aliis Græcis Scriptoribus, illustrandi gratiâ allegari non sit incongruum, ad probandum tamen in foro atque scholis frustra adduxeris, tum quia nunquam à nostris probatæ ac receptæ proceribus, tum quia, eas sæpe tantum Græcorum constitutionum epitomas esse, constat, ipsis constitutionibus incuriâ & injuriâ temporum deperditis. Ant. Matthæus de *auction. lib. 2. cap. 6. nu. 13.* Brunnemannus in *cod. in prælegomenis ad tit. de novo Cod. faciendo in fine.*

7. Parte tituli alterâ de magistratibus Romanis tractatio comprehensa est. Quorum initia, officia ac potestatem exponere non mei instituti est; maxime cum ipsi Pandectarum compilatores contenti fuerint libri primi partem alteram istis destinare magistratibus, quorum frequentior in legibus & mentio & usus erat. Præter quos si cui volupe fuerit exspatiando liberius perquirere, quæ recensitorum à Pomponio in *l. 2. b. t.* quin & aliorum extra hos plurimorum ordinariorum & extraordinariorum, majorum ac minorum, urbanorum ac provincialium magistratuum partes fuerint, quæ munia, Rosinum adeat toto libro 7. Antiquitatum Romanarum, postquam in capite secundo eorum exhibuisset summam catalogum, prolixè de iis differenterem.

8. Quod successionem prudentum attinet, qui in liberâ floruerint republicâ, qui dein sub Imperatoribus, quo quisque eorum vixerit seculo, quibus imperantibus, quos libros scripserint, quibus conspicui honoribus, docet ex parte Pomponius in *l. 2. §. 35. & seqq. b. t.* Jacobus Gothofredus in *manuali juris cap. 7. & prolixè Valent. Forsterus historiâ juris civilis lib. 2. cap. 2. & seqq. usque ad cap. 82.* ac nuperrime Clariss. D. Eck, Antecessor juris Ultrajectinus dignissimus in *principiis juris civilis b. t. uti & Nob. D. G. van der Meulen, in commentario ad Pomponii historiâ de origine juris part. 3.* Cumque non omnibus eadem staret in controversiarum decisione sententia, factum est, ut successu temporis Jurisconsultorum sectæ invaluerint, natæ quidem potissimum ab Attejo Capitone & Antistio Labeone, sed à præcipuis utriusque sequacibus nomina adeptæ; cum enim Capitoni Sabinus, Sabino Cassius successisset, *Sabinianorum*, ac *Cassianorum* denominatio Jurisconsultis, horum sententias probantibus, tributa est; Labeoni vero post Nervam succedente Proculo, sectæ diversæ studiosi inde *Proculianorum* nomen natum. Quorum frequentes opinionum dissensiones quamvis magnâ ex parte Justinianus suis sustulerit insertis codici repetitæ prælectionis decisionibus; plura tamen hujusmodi dissidiorum vestigia per Pandectas in veterum Jurisconsultorum responsis dispersa superesse, nequaquam dubium.

9. Cæterum distinctos olim fuisse à causarum oratoribus Jurisconsultos, vel Servii exemplo manifestum est, qui cum jam proximum à Marco Tullio locum in causis orandis obtineret, non ante juris civilis scientiam eloquentiæ fertur adjunxisse, quam acri Mucii reprehensione, *turpe esse patricio, & nobili, & causas oranti, jus, in quo versatur, ignorare*, velut contumeliâ, ad id stimulatus *l. 2. §. 43. ff. b. t.* Quemadmodum & olim non omnes omnium juris partium æque peritos fuisse, sed alios hanc, alios aliam Jurisprudentiæ materiam feliciter excoluisse, vel inde constat, quod & ipsi Jurisconsulti clientes suos rogati ad alios remittere non erubuerint, quos in eâ juris parte candide agnoscebant semet ipsis peritiores. Quintum ceteræ Scævola Augurem, legum clarissimum & certissimum vatem, quotiescunque de jure prædatorio consultebatur, ad Furium & Cassellium, tanquam huic scientiæ magis deditos, consultores suos rejicere solitum, Cicero *pro Balbo & Valerio lib. 8. cap. 12. num. 1.* auctor est: cum enim antiquitus de jure responderent, quotquot studiorum habebant fiduciam, non mirum, idem Jurisconsultus eo tempore accidisse, quod Medicis, ut, quemadmodum alii oculos, alii aures, alii alia vitia peculiari morboque feliciter curabant, alii omnes exercebant medicinæ partes, ita quoque alii ratione juris universi, alii tantum partium quarundam intuitu, peritiam supra alios indignem profiterentur ac comprobarent.

### TITULUS III.

De legibus, Senatusconsultis, & longâ consuetudine.

#### SUMMARIA.

- 1 *Mali mores legibus occasionem dant.*
- 2 *Quid sit lex, & cur dicatur virorum prudentum consultum?*
- 3 *Cur dicatur delictorum, quæ sponte vel ignorantia contrahuntur, coercitio?*
- 4 *Cur sit communis reipublicæ sponsio?*

5 *Lex*

5. Lex debet esse justa & generalis, licet ratio legis non equaliter in omnibus civibus militet.
6. Non evertit rationabilitatem, quod aliquando legis ratio reddi nequit.
7. Perpetua quoque debet esse lex, ideo tabulis æneis solita incidi.
8. Ut & lata ab illis, qui juris condendi potestatem habent.
9. Denique etiam promulgata.
10. Lex passim in locis omnibus promulgata excepto loco uno, loci illius inhabitantes non obligat.
11. Lex lata omnes obligat subiectos, & advenas quamdiu sunt in territorio.
12. An etiam legatos? & quid juris in delegatis cuiusque provincia ad generalia Belgii fœderati collegia.
13. Quid juris in studiosis, peregre studiorum causâ morantibus.
14. Quæ sit virtus legis, & quo respectu leges suadentes & permittentes habeant legis vim.
15. An & quo usque princeps legibus solutus sit, & quomodo legibus vivere velit?
16. Quod contra leges gestum est, est ipso jure nullum; sed tamen multis modis id fallit, quod regulis ac exemplis illustratur.
17. Leges ad futuros casus pertinent, quandoque tamen & ad præteritos, quod regulis & exemplis docetur.
18. Interpretatio legis fit à Principe.
19. Vel à consuetudine.
20. Vel à iudicibus & Jurisconsultis; qui varias regulas tenentur observare.
21. De interpretatione legis per extensionem à casu vero ad casum fictum.
22. De interpretatione per argumentum à contrario sensu.
23. Si legitimâ interpretandi ratione non possit erui verus legis sensus, à Principe interpretatio petenda est.
24. Regule generales de interpretatione etiam ad statuta bodierna extendi debent.
25. De dispensatione, quis eam facere possit, quis non; de quo jure, & quando licita.
26. Quid sint senatusconsulta; idem aliquando tribui senatusconsultis, quod alibi dicitur esse ex Principum orationibus aut edictis.
27. Quid sit consuetudo, & quomodo in statu democratico ac monarchico introducat.
28. Debet esse rationalis; alioquin corruptela est.
29. Requiritur & longum tempus ac actuum frequentia, arbitrio iudicis: actus duo non sufficiunt.
30. Non tantum judiciales sed & extrajudiciales actus sufficiunt.
31. Actus debent esse uniformes, nec alii dispares iis mixti; nec continentes spontaneam juris sui renunciationem.
32. Consuetudo per allegantem probanda, si notoria non sit.
33. Quo modo probetur; non per unius Doctoris assertionem, sic ut nec iurijurando suppletoris locus esse possit.
34. Nec per duos testes, sed per turbam testium.
35. Non sufficit testium turba, si testes singulares sint, aut si tantum negative deponant: sed necesse, ut de actibus frequentibus deponant, & simul testentur, se istis actibus contraria non vidisse observata.
36. Consuetudo eandem admittit interpretationem & extensionem, quam lex.
37. Consuetudo posterior abrogat legem priorem; quod tamen non perpetuum, maxime in statu monarchico.
38. Quid sit, legem antiquari, abrogari, ei derogari, surrogari, obrogari.
39. Leges non esse mutandas, nisi suadente id utilita-

te notabili.

40. Qui legem abrogatam aut nunquam receptam fuisse ait, id probare debet.
41. Lex promulgata quidem, sed nunquam usu recepta, legis vim non habet.
42. Edicto provinciali generaliter condito, non potest una istius provincie civitas negligentia ac non usu sese subducere obligationi istius edicti.
43. Quo sensu verum sit, cessante ratione legis ipsam cessare legis dispositionem.
44. Jus novum correctorium, quo modo plenam, quo modo strictam recipias interpretationem.

1. **U**Su probatum est, inquit Tacitus Annal. lib. 15. cap. 20. leges egregias, exempla honesta, apud bonos ex delictis aliorum gigni. Sic oratorum licentia Cinciam rogationem, candidatorum ambitus Julias leges, magistratum avaritia Calpurnia scita pepererunt; nam culpa quam poena tempore prior; emendari quam peccare posterius est. Mali scilicet mores ac calumniarum iniquitates occasionem bonis dederunt legibus; quæ miseris præsidium, oppressis solatium, cunctis in eo quod iustum est tutum refugium præbentes, ex mente Justiniani neque in paupertate vivere, neque in anxietate mori quemquam permittunt. nov. 1. in epologo. §. 1.

2. Latiore sensu legem Papinianus definivit, commune præceptum, virorum prudentum consultum, delictorum, quæ sponte vel ignorantia contrahuntur, coercitio, communis reipublicæ sponsio. l. 1. ff. h. t. Virorum prudentum consultum cum dicitur, non temere, nec nudo soloque legislatoris arbitrio sine pleniore iustitiæ & æquitatis ac publicæ utilitatis examine legem ferri oportere innuitur. Sed adhibitis potius in consilium tum civilis sapientiæ laude conspicui, tum ejus negotii, de quo jura condenda, peritis. Quâ ratione non ante jus codicillorum inductum constat, quam convocatis prius ab Augusto sapientibus, & usum codicillorum, velut utilissimum civibus ac necessarium Trebatio cum cæteris suadente ac collaudante. pr. Instit. de codicillis. Nec aliter in lege novâ constituendâ agendum esse, verbis perennitatem meritis sancitum à Theodosio & Valentiniano in l. 8. C. h. t. Humanum esse probamus, inquit, si quid de cætero in publicâ privatâve causâ emerferit necessarium, quod formam generalem, & antiquis legibus infernem exposcat, id ab omnibus antea tam proceribus nostri palatii, quam gloriosissimo cætu vestro, patres conscripti, tractari; & si universis tam iudicibus, quam vobis placuerit, tunc legem dictari; & sic eam de novo collectis omnibus recenseri; & cum omnes consenserint, tunc demum in sacro nostri nominis consistorio recitari; ut universorum consensus nostræ serenitatis auctoritate firmetur. Quibus haud dissimilia de sacris iussionibus Justinianus decrevit nov. 152. cap. 1. Contra si fiat, & pro ratione legislatori sua tantum voluntas sit; tyranni merito dixeris cum Plinio in panegyrico Trajani, non boni principis esse, quæ temere vult, ea velle pro lege habere.

3. Additur, eam delictorum, quæ sponte vel ignorantia contrahuntur, coercitionem esse. Quamvis enim frequentius dolo delinquatur, sic ut deficient peccandi voluntate plerumque nec delictum sit, & affectus distinguat maleficia, nec delinquere censendi sint, qui aut ex consilii innocentia per ætatem, aut ex fati infelicitate per furorem aut amentiam doli capaces non sunt. §. placuit tamen 7. & §. pen. Instit. de oblig. quæ ex delicto. l. qui injuria 53. pr. ff. de furtis. l. illud relatum 3. §. sane sunt 1. ff. de injuriis. l. infans 12. ff. ad leg. Cornel. de Siciariis. Attamen & sine dolo sabinde delinqui, ut coercitioni locus sit, evincit damnum injuriæ, id est, dolo vel culpa, etiam levissimâ, datum, ac delictis accensum;



tum: ut, &, si quis juris ignorantia seu rusticitate eos, quibus reverentia debita, sine veniâ in jus vocaverit. *l. venia 2. C. de in jus vocando.* aut per juris imperitiam male iudex judicaverit. *pr. Inst. de oblig. ex quasi delicto.* aut denique facti jurisve errore rem alienam quis, tanquam suam, possessori eripuerit, dum id per leges putabat licere. *§. 1. Inst. de vi bonor. rap.* Atque eo sensu ex Demosthene Marcianus vel sponte vel involuntarie delinquentes puniri; nec dolo tantum, sed & impetu delinqui, statuit *l. 2. ff. b. t. l. perspicendum. 11. §. delinquunt 2. ff. de poenis.*

4. Communis denique reipublicæ sponsio ac commune præceptum est, in quantum populus communiter, se legi subiectum fore, tacite spondet, dum in statu democratico universim cum aliis legem condit, vel societati hominum civili, cui legislator præest, sese in aristocratico vel monarchico regimine sociatum cupit.

5. Sunt autem varia legis requisita; etenim primò quidem justam eam oportet esse ac rationalem; tam quantum ad materiam, dum honesta præcipit, turpia vetat, quam quantum ad formam, dum æqualitatem servat & æqualiter cives tenet: neque enim jura in singulas personas, sed generaliter constituenda sunt. *l. jura 8. ff. b. t.* Unde & jam olim duodecim tabularum lege cautum erat, ne privilegia irrogarentur; id est, ne privatis hominibus leges ferrentur, seu in privatos irrogarentur; uti Cicero pro domo suâ, & de legibus, alibique testatur. Vide Rævardum ad leg. 12. tabular. cap. 2. Et si verum sit, labascens jam liberâ republicâ leges quasdam singularium personarum intuitu fuisse latas; veluti de Pompeii imperio, redditu Ciceronis, aliisque plurimis. Gellius Noct. Attic. lib. 10. cap. 20. Suetonius in vita Julii Caesaris cap. 28. Et licet infrequentes non sint leges, quarum ratio non omnibus in civibus eodem militat modo, sed in plerisque tantum, quandoque & in paucioribus: quia tamen legislatori constare nequit, quinam ex magno civium numero id commissuri sint, quod legi causam dedit, atque adeo lex hætenus vere cæca singulorum considerare non potuit virtutes aut vitia; ideo necessitas pariter ac utilitas publica exegit, ob crimen vitiumve, in paucos forte cadens, legem in omnes promiscue sanciri. Hinc, quamvis, verbi gratiâ, plerisque in foeminis laudandam inveniamus sexus verecundiam, ac filiosfamilias plerosque non malis deprehendamus imbutos moribus, sed à luxu ac insidiis parenti fruendis quam alienissimos; quia tamen ex unius Carianæ invereconde postulantis ac iudices inquietantis facto, & ex pessimis unius Macedonis, improbi foeneratoris, paucorumque filiorum familias luxuriæ deditorum indole corruptâ, disci poterat, in reliquas idem posse cadere inverecondiæ vitium, & filiis familias, ac foeneratoribus omnibus easdem posse sceleris causas à naturâ depravatâ subministrari; interdictum merito, ne pro alio mulier postulet, neve mutuum accipiat filius familias, utcumque verecundiæ fuerint indubitata ac frugalitatis *l. 1. §. 5. ff. de postulando. l. 1. ff. ad senatusc. Maced.* Sic ut in hisce, aliisque hujus generis legibus non vigeat axioma vulgatum, cessante ratione juris, effectum quoque cessare, ac ipsam legis dispositionem; eo quod, illam universaliter in omnibus cessare, verum non est. Tyraquellus in tract. cessante causâ cessat effectus, limitat. 32. Fachineus contrrov. lib. 10. cap. 74. Grotius manu duct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 2. numer. 28. & seqq. Zoelius ad Pand. b. t. numer. 56. & 57. Quod si cui durum atque absurdum videatur, æquali jure cum improbis censeri bonos; cogitet, longe fore abiurdius, impunita per leges esse maleficia, aut quibusdam lubrico ætatis luxure res suas perire; quæ tamen evenirent, si non in omnes lex lata esset. arg. *l. ita vulneratus §. 1. §. æstimatio 2. ff. ad leg. Aquil.*

6. De cætero requisitum hoc rationabilitatis in lege non eo subvertitur, quod non omnium, quæ à majoribus constituta sunt, ratio reddi possit. *l. non omnium 20. ff. b. t.* quodque lex servanda videatur etiam; cum prudentissimos latet ratio ejus; ut in specie legis, liberum est. *9. ff. de religiosis.* Cum aliud longe sit, seculorum decursu, temporumque injuriâ, aut historicorum neglectu excidisse, quæ prima juris condendi ratio fuerit; aliud, cum rectâ ratione legem pugnare. Christinus vol. 2. decis. 62. numer. 13. Vinnius select. quest. libr. 1. cap. 2. in pr. Et sane, ignoratam juris rationem non arguere jus ipsum irrationabile, specimine luculento non ita pridem comprobatum dedit D. Cornelius van Eck disput. 3. de action. & except. hereditar. thes. 8. dum iusto niti fundamento docet, actionem in factum ob prohibitam mortui illationem, de quâ Gajus in *d. l. 9.* nec hæredi dari, nec in hæredem; licet Gajus ipse miratus magis fuerit, quam veram illius juris rationem assecutus. vide tit. de mortuo infer. & sepulchro adific.

7. Perpetuitatem quoque in legibus exigunt, ut scilicet eâ condantur intentione, ne unquam cesset earum obligatio; nisi, mutatâ hominum temporumque conditione, aut, cessante in universum ratione, eandem lege contrariâ vel desuetudine tolli expediat. *§. pen. Inst. de jure natur. gent. & civili. l. de quibus 32. §. 1. in fin. ff. b. t.* adde Conrad. Rittershusium ad novellas in præmio cap. 3. Quales etiam perpetuitatis votum vel eo per Romanos indigitatum puto, quod, cum prætorum edicta, annalia tantum, & cum annuo prætoris imperio finienda, vel ligneis tabulis dealbatis, vel aliâ simili facilius per injuriam temporis pereunte materia, solerent proponi, *l. si quis id 7. ff. de jurisdictione.* leges ex adverso, uti alia pleraque perpetuo duratura, æneis tabulis inscriberentur, atque ita scriptæ tum in ætærium recondenderentur, tum etiam publice proponerentur universis cognoscendæ. Suetonius in vitâ Jul. Caesaris cap. 28. Tacitus libr. 11. Annal. cap. 14. *l. 2. C. de frumento urbis Constantin.* Beroaldus prolixè in notis ad Sueton. d. c. 28. ubi & Pomponium in *l. 2. §. postea 4. ff. de origine juris,* emendandum putat, ac pro *eboreis tabulis* legendum, *æneis.*

8. Necessè insuper, legem ab illis ferri, qui juris condendi potestatem habent: quales in monarchico regimine Principes, in aristocratico Optimates, populus universus in democratico. Quâ ratione de suo quidem tempore Justinianus in *l. ult. C. b. t. in præsentis leges condere soli Imperatori concessum,* ait, quarum tamen ferendarum facultatem liberâ in republicâ populo competiisse, in aperto est: quo respiciens Julianus in *l. de quibus 32. §. 1. ff. b. t.* leges non aliâ de causa nos tenere monet, quam quia populi iudicio receptæ sunt, an nihil interesse, an suffragio, adeoque lege simul & semel sanciri, populus voluntatem declaret, an consuetudinem rebus ipsis & factis inducat; quæ in Imperatorum secula morefque non quadrant. Quamvis inficias haud sit eundem, municipia quoque de negotiis, suam civitatem civelque spectantibus, jura condidisse, atque etiam condere; de quibus post plenius.

9. Ad validitatem denique legis promulgatio requiritur: quippe sine quâ, uti innotescere populo non satis potest, ita nec eum devincere citra culpam ignorata. *Leges sacratissimæ,* inquiunt Impp. in *l. 9. C. b. t. quæ constringunt hominum vitas,* intelligi ab omnibus debent, ut universi, præscripto earum manifestius cognito, vel inhibita declinent, vel permissa sequeantur. Hinc & in Nervâ velut æquissimum, aliquando laudatum, quod dixerit, ut *leges cujusque publici occultatæ ad id tempus proscriberentur.* Tacitus Annal. lib. 13. cap.

13. cap. 51. Et Justinianus in suis præcipue novellis constitutionibus publicari nemini fieri dilectis verbis frequenter jussit. *novell. 2. 32. 48. & passim fere in epilogis.* Suntque hæc de lege, ante publicationem non obligante, utque adeo vera, ut ne statim quidem a promulgatione cives semper obstringant; sed subinde post duos demum, ex quo promulgatæ, mentes *nov. 66. cap. 1.* quod de Ordinibus Hollandiæ superiori seculo placuit in Edicto (vulgo Politique Ordonnantie) *ann. 1, 80. art. 35.* subinde etiam post mensis unius lapsum *novell. 116. cap. 1.* imo & ab ipso promulgationis die. *l. pen. in fine C. de decurion.* Sic ut à mero legislatoris arbitrio dependere videatur, ex quo tempore lex promulgata subjectos obligatura sit. Quo modo etiam tempora vel breviora, vel longiora pro re natâ ac circumstantiarum diversitate novi adjecti constitutionibus, à moribus nostris alienum non est: quibus tamen non expressis, leges nostrates protinus à promulgatione solenniter factâ ligare, verius est. Gudelinus *de jure noviss. lib. 5. cap. 2. vers. sed utrum.* Groenewegen *ad novell. 66. cap. 1.* venâ nihilominus prudentis judicis arbitrio haud denegandâ tum peregrino transeunti & novo advenæ, tum cavi, quem justâ promulgatæ legis ignorantia lapsum, contra dictata ejus commisisse patebit. *arg. l. ult. ff. de decretis ab ordine faciend.* Menochius *de presumption. libr. 2. præf. 1.* Parens p. mem. Paulus Voet *tract. de statutis sect. 8. cap. 1. num. 2.* Responsa JCorum Holl. *part. 1. consil. 223.*

10. Non promulgatam sane legem non obligare, sic apud omnes fere in confesso est, ut ne illi quidem obligati centendi sint, qui, eam jam compositam propediem publicandam esse, non ignorant; cum ita eveniret, legem non omnes æqualiter obstringere, ac singulos ex populo, pro suâ quemque legis sciendi scientiâ vel ignorantia, diverso uti jure. Quibus consequens est, ut statuamus, legem vel Edictum universale, passim fere per totam regionem publicatum, in uno tamen alterove loco, sive urbe, sive vico, neglectum promulgari, vel apparitorum incuriâ, vel alio quocunque casu, obligaturum quidem esse locorum cæterorum inhabitantes, in quibus factâ promulgatio; at illos nequaquam, in quorum urbe vicove neglectam constituerit. Ant. Thesaurus. *decis. 249. num. 6.* Christinus *vol. 1. decis. 53. & ad leg. Mechliniens. in epilog. num. 31.* Ant. Sola *ad consil. Sabaudia in præm. gloss. 4. num. 4. & seqq.* Jacobus Coren *observat. 1. Henric. Kinschot respons. 40. num. 4.* Gudelinus *de jure noviss. lib. 5. cap. 2. versu porro.* Ant. Matthæus *de auction. lib. 2. cap. 7. n. 29.* Groenewegen *ad l. ult. ff. de decretis ab ordine fac.*

11. Legis secundum enumerata requisita latæ virtus & vis est, obligare ad sui observantiam conditionis cujuscunque subjectos, sive plebejos, sive nobiles, sive privatos, sive honoribus conspicuos, vel etiam in Principis famulatio constitutos. *l. omnes legibus 10. C. b. t.* si non evidenter doceant, se jure singulari munitos esse. Mævius *ad jus Lubec. quæst. prælimin. 3. num. 33. & seqq.* Paulus Voet *de statutis sect. 8. cap. 2. num. 4. 5.* Nec subjectos tantum, sed & advenas ac peregrinos, quamdiu in territorio morantur. Zoëlius *ad Pand. b. t. num. 20.* Sed & ipsos subjectos non ultra, quam quatenus eo in loco domicilium fovendo subjecti manent: eo namque mutato, & aliorum translato, nec domicilii prioris legibus, nec jurisdictioni adstricti sunt. *arg. l. ult. ff. de jurisdic. Andr. Gayl. lib. 2. observat. 36.* Grotius *inter responsa JCor. Holland. part. 5. consil. 129.*

12. De legatis tamen, & studiosis dubitatum, an & illi, durante legatione, vel peregrinatione studiorum gratiâ, ligati sint legibus istius regionis, in Voet *ad Pandect. Tom. I.*

quâ legationis aut studiorum causâ morantur? Legatos quod attinet, eorumque comites; cum non ex tuâ sint personâ considerandi, sed abientes representent, à quibus missi, non alienum fuerit, si eos etiam fictione juris pro abientibus & quasi extra territorium constitutis habeamus. Cui consentaneum, ut nec teneantur jure civili istius populi, apud quem legationis causa degunt; non magis, quam quivis alius re ipsâ extra territorium illud domicilium fovens. Ut tamen inofficiole agentes, & jura gentis, ad quam missi, contumeliose utque adeo conculcantes, ut dissimulandum amplius haud videatur, juberi possint finibus excedere, delatis etiam ad mittentes querelis. Grotius *de jure belli & pac. lib. 2. c. 18. n. 4.* Quomodo, etsi per Philippum Macedonem paritum quidem fuerit Demochari unâ cum aliis Atheniensium legato, proterve agenti; non tamen sine querimonia remissus est. Etenim, referente Seneca *libr. 3. de ira cap. 23. Philippus, audirâ benigne legatione, dicit, inquit, a mihi, facere quid possum, quod sit Atheniensibus gratum?* excepit Demochares, *te, inquit, suspendere.* Indignatio circumstantium ad tam inhumanum responsum exorta est; quos Philippus condescendere jussit, & Theritam illum salvum incolumemque dimittere; *ac vos, inquit, ceteri legati, nuntiate Atheniensibus multo superiores esse, qui ista dicunt, quam qui impune dicta audiunt.* Aliter paulo sese res habet in iis, qui ab unâ ditiorum seu provinciarum foederatarum ad collegia universaliora Ordinum generalium, consilii Status, rationum, præfecturarum maritimarum, similiaque delegati, à ditione suâ vel urbe, in quâ domicilium siverunt, absunt; quippe quos in dirigendâ quotidianâ vitæ ratione, legibus loci, in quo subsistunt, vivere debere, experientia testis est; licet ratione successionis ab intestato in ipsorum defunctorum mobilia, ut & quantum ad inventarii beneficium, aut constituendum bonis curatorem, aliaque his affinia, gaudeant jure domicilii, seu loci, unde Reipublicæ causâ absunt: uti hæc propriis suis sedibus latius explicanda sunt.

13. Diversa plane studiosorum causa est: cum enim in his non militet illa maxima utilitatis publicæ ratio, & jure gentium introducta sanctitas, secundum ea quæ *ut. 1.* tradita; consequens erit, eos quoque communi jure censerî, ac illius loci parere legibus, in quo studiorum gratiâ morantur; eo modo, & eatenus, quatenus & peregrinantes alios, dum sunt in territorio, teneri, dictum est. Nisi si quæ peculiaris de moribus, coercitione, jurisdictione, similibusque circa studiosos inveniantur disposita; in quibus eos non eodem cum cæteris ejusdem loci incolis, sed singulari jure usos, etiam exemplo membrorum Universitatis, quæ Lugduni Bavorum est, disci potest: quippe quæ, præter peculiaris fori & immunitatum privilegia, singularibus quoque gaudent juribus in puniendis duellis, nocturnis grassationibus, ut & in supplicationibus adversus juridici senatus Academici sententias, aliisque; secundum placita de hisce condita, & à nobis suis locis plenius tradenda. Quia tamen proprie dictum eo in loco non habent domicilium, sed peregrinare studiorum causâ dicuntur, & amore scientiæ exules fieri, *auth. habitâ C. ne filius pro patre.* ac vere absunt ab eo loco, in quo fortunarum suarum summam habent constitutam, animo eo redeundi post emensa studiorum stadia, atque ita domicilium prius non mutaverunt, *arg. l. cives quidem 7. C. de incolis.* Ideo quoque in successione, & aliis similibus, quantum ad mobilia, leges veri domicilii; quantum ad immobilia, rei sitæ leges locum invenient, uti id in alio quovis inter peregrinandum moriente servari, in materiâ successio-



nis, alibique dicendum est. Nisi & hic aliud jure singulari in usum studiosorum inveniatur inductum. Mævius *ad jus Lubec. pralimin. quæst.* 3. num. 24. & seqq. Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect.* 8. cap. 2. num. 2. 3.

14. Obligat autem lex, sive imperet, sive vetet, sive puniat, sive permittat. *l. legis virtus* 7. ff. b. t. sive suadeat. *l. 1. §. 3. ff. de peric. & commod. rei vend. l. is qui destinavit* 24. ff. de rei vindic. §. *sin autem* 3. Instit. de pupill. substit. sive præmia tribuat. *l. 1. §. 1. ff. de justis. & juro*, sive delicti gratiam faciat. *l. cum lex* 22. ff. b. t. *l. non omnes* 5. §. ult. ff. de re militari. Leges tamen suadentes ac permitteutes quod spectat, vim quidem obligandi istæ proprie non habent intuitu eorum, quibus suadent aut permittunt; dum id, quod suadent permittuntve, in universum relinquunt arbitrio eorum ac potestati, absque ullâ faciendi necessitate; veluti, ut quis testamentum condât, tutores testamento det, liberis impuberibus, aut mente captis substituât, vel palam, vel clam ob metum insidiarum, hæreditatem adeat, aut à damnosa absteineat successione. Reliquorum tamen civium respectu legis proprie dictæ, & obstringendi effectu non carent; in quantum uni permittentes ea, quæ non subjacent juris necessitati, cæteris universis vetant, ne ullum isti libertati atque licentiæ per leges indultæ struant impedimentum; veluti, ne quis alium prohibeat cogatve testari, neve ad contrahendum, aditionem hæreditatis, aut repudiationem faciendam, aliasque similia invitum compellat. tot. tit. ff. si quis aliquem testari prohib. vel coegerit. *l. invitum* 11. C. de contrah. emt.

15. An vero Princeps quoque legibus adstrictus sit, ancipitis certe disquisitionis est. Jus Romanum si consideres, olim quidem Reges Romanos legibus regiis à se latis fuisse devinctos, Tacitus auctor est; Præcipue, inquit, Servius Tullius sanctorum legum fuit, quæ etiam Reges obtemperarent, Annal. libr. 3. cap. 26. Sed postquam imperium regium, quod post pulsum Tarquinium superbum multis fuerat seculis abolitum, iterum in Cæsare, ac præsertim in Augusto reductum fuit, qui Rempublicam civilibus discordiis fessam nomine Principis sub imperium recepit, atque ita regiam exercere coepit potestatem (nam cum ad Imperatores summa Reipublicæ referatur, fieri non potest, quin sub regno Romani sint, secundum Dionem Cassium libr. 53. pag. mihi 507. in fine) magis soluta legum vinculis coepit esse majestas Imperatoria. *l. Princeps* 31. ff. b. t. Quod & Dion Cassius *d. libr. 53.* testatur, dum de Cæsarum jure agens, ait, aliud porro quoddam jus habent, nulli unquam Romano aperte & in omnibus rebus concessum: legibus enim soluti sunt imperantes, quo ipso solo & ea quæ retulimus ac reliqua etiam omnia agendi jus habent. Nec tamen ideo optimi quique Principes eo jure sibi concessio semper usi sunt, aut Augustum exercuerunt privilegium (ut habet *l. unic. §. 14. C. de caducis tollend.*) sed considerantes, tunc æqui observantiorum reddi populum, cum suis Principem jussis parere videt, se, etsi legibus solutos, legibus tamen vivere velle constituerunt. §. ult. Instit. quib. mod. testam. infirm. *d. l. unic. §. 14. C. de caducis tollend. l. ex imperfecto* 3. C. de testamentis, dignam scilicet majestate regnantis vocem esse existimantes, legibus alligatum se Principem profiteri, suumque legibus submittere principatum. *l. digna* 4. C. b. t. Quâ ratione, licet plura de se, suoque patrimonio privilegia induxerint. *l. fiscus cum* 6. §. 1. ff. de jure fisci. & liberalitates à se in alios, vel ab aliis in se collatas, subdlexerint insinuationis necessitati. *l. sancimus* 34. in fine principii, & auth. seq. C. de donation. nec manumissionum solennibus sese adstringi passi sint.

*l. apud eum* 14. §. 1. ff. de manumission. tamen & legem Falcidiam in relictis sibi legatis admiserunt. *l. & in legatis* 4. C. ad leg. Falcid. & inofficiosi testamenti querelam. *l. Papinianus* 8. §. si Imperator 2. ff. de inoffic. testam. Nec ex testamento, solennibus juris civilis destituto, quicquam censuerunt acceptandum. *d. §. ult. Instit. quib. mod. testam. infirmantur. d. l. 3. C. de testamentis.* Sed, nec Romanis eam mentem fuisse, ut legibus omnibus cujuscunque conditionis suos Principes efficerent solutos, verius existimo; cum restrictionem ad legum solennia, & quædam alia meri juris civilis, satis indigebant ipsæ leges. Ita enim lex imperii solennibus juris Imperatorem solvisse dicitur. *d. l. 3. C. de testamentis.* Eumque, cum manumittit, vindictam non imponere, ex lege Augusti. *l. apud eum* 14. §. 1. ff. de manumission. Idemque innuit fragmentum illud legis regię, de Vespasiani imperio latæ, quod (si modo genuinum) in æs incisum etiamnum asservari dicitur: cautum enim, uti quibus legibus plebisve scitis scriptum fuit, ne divus Aug. Tiberiusve Julius Cæsar Augustus, Tiberiusve Claudius Cæsar Augustus Germanicus tenerentur, iis legibus plebisque scitis Imperator Cæsar Vespasianus solutus sit. De Vespasiani certe imperio solenne à Senatu decretum fuisse interpositum, ex Tacito discimus, qui lib. 4. histor. cap. 3. Senatum, refert, cuncta Principibus solita Vespasiano decrevisse, latum & spei plenum. Et quamvis verbis generalioribus Ulpianus, Principem, asservit, legibus solutum esse, *l. Princeps* 31. ff. b. t. id tamen ad leges caducarias Juliam & Papiam, similesque restringi posse, ex ipsâ legis inscriptione, quæ habet ad legem Juliam & Papiam, manifeste colligitur. Cujacius lib. 15. observ. 30. lib. 26. observ. 35. Quibus accedit, quod, quicquid Princeps Romanus habet, id totum populo Romano debuerit, quippe à populo sibi lege regiâ, quæ de imperio ejus lata est, collatum. *l. 1. ff. de constit. Principum. §. sed & quod* 6. Instit. de jure nat. gent. & civil. Unde & ab iis, quæ olim populus potuit, ad potentiam Principis argumentum duci videmus. *l. Barbarius* 3. in fine ff. de offic. prætoris. Cum ergo populusolvere non potuerit legum illarum vincula, quæ non à populo, sed à rectæ rationis dictamine, habebant obligandi vim, etsi à populo comprobata; consequens fuit, solis legum civilium frenis Principem à populo, vel repræsentante populum senatu, potuisse subduci, suoque in hisce agere arbitratu. De cætero & divinis legibus, & naturalibus, adeoque & iis, quæ dictamini rectæ rationis innitentes à gentibus receptæ sunt, obstrictum esse in conscientia Principem, licet in istas committens vulgaris haud sit poenis subjiciendus, sed magis Deum habiturus ultorem, non pluribus exsequar; cum id plenissime præstiterit Parens p. mem. Paulus Voet in sua Jurisprudentiâ sacra cap. 1. sect. 2.

16. Quod si contra leges quid actum, gestum contractumve sit, id ipso jure nullum est, adeoque nec servandum, etiam si nullitatis comminatio nominatim legi subjuncta non sit; sic ut nec jurejurando firmetur. *l. non dubium* 5. C. de legibus. *l. juris gentium* 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis. Nisi leges tantum sint permittentes aut suadentes; quippe quæ iis, quibus suadent, liberum relinquunt arbitrium sequendi vel negligendi consilii à lege dati. Vel nisi privati tantum favorem contineant: cum enim quisque juri pro se introducto renunciare queat. *l. pen. C. de pactis.* fas erit, ut contra leges gesta subsistant, quoties concurrat consensus eorum, in quorum solorum favorem atque providentiam quid à lege inductum fuit; usque adeo, ut, quæ ab initio tanquam contra leges gesta inutilia videri poterant ac inefficacia, subsecuto deinde eorum assensu, quo;



quorum vertebatur utilitas, rata fiant: uti id in nuptiis præsidiis cum provinciali, judicium contractibus, mutuo per filiumfamilias sine consensu patris accepto, aliisque, quæ recensere longum foret, contingit. *l. eos qui 65. §. 1. ff. de ritu nupt. l. etsi contra 6. C. de nuptiis. l. unic. §. 1. C. de contractib. judicium. l. ult. C. ad senatusc. Macedon.* In quibus proinde jus publicum, id est, auctoritate publicâ constitutum, & non ad publicam læsionem, sed tantum ad rem familiarem respiciens, privatorum pactis mutari, nihil vetat. *l. juris gentium 7. §. si paciscar 14. ff. de pactis.* Aliter, quam statuendum foret, si simul publica quædam verteretur utilitas. *d. l. 7. §. 14. vel illi, quorum in gratiam quid inductum est, sexus fragilitate, ætatis lubrico, aliove defectu laborantes, consensu suo nocere sibi, & contra propria commoda laborare vetentur: uti id in alienatione fundi dotalis ex consensu mulieris, minoribus, prodigis, aliisque, suam in perniciem contrahentibus, apparet. pr. Instit. quib. alienare licet vel non. pr. Instit. de auctorit. tut. l. 3. C. de in integr. restitut. minor. l. is cui bonis 6. ff. de verbor. obligat.* in his enim verum est, quod vulgo traditum, jus publicum privatorum pactis non posse immutari; ac singulorum conventionibus non esse legibus retrahendum. *l. jus publicum 38. ff. de pactis. l. Neratius querit 20. ff. de religiosis. l. quod bonis 15. §. frater 1. ff. ad leg. Falcid.* Quid, quod nec ipso jure nulla sunt contra leges gesta, si lex poenâ, in convenientes statuta, contenta sit. arg. *l. sanctio 41. ff. de poenis.* uti id olim in lege Furiâ obtinuit, quæ quidem legari cuiquam ultra mille asses vetabat; sed, si id factum, rato manente legato; supra modum capiens in quadrupli poenam damnabatur. Ulpianus in *fragm. tit. 1. §. 2.* atque etiamnum in dolo, in bonæ fidei contractus incidente, alienatione, judicii mutandi causâ factâ, aliisque multis in casibus receptum est, in quibus is, qui legibus improbata fecit, ad id quod interest, læso incipit devinctus esse, negotio gesto in suo statu manente. Quales ideo leges, gesta non infirmantes, imperfectas, & minus quam perfectas, Ulpianus appellavit in *fragm. tit. 1. in pr.* Quin imo, cum non desint leges vetantes, & tamen neque infirmantes ea, quæ in contrarium acta sunt, neque poenam sancientes; invaluit inde illud vulgatum, multa prohiberi in jure fieri, quæ tamen facta tenent. Quo modo quondam lex Cincia, supra certum modum donari prohibens, non tamen, si plus donatum fuisset, donata rescidit poenamve decrevit. Ulpianus *d. loco.* Et, cum miles vetitus esset procuratoris munere fungi, rata tamen jubentur esse ea, quæ per eum, nec ab adversario, nec à judice repulsum, in judicio gesta sunt. *l. filiusfamilias 8. §. veterani 2. ff. de procurator. junct. l. militem 7. C. eod.* Ac quamvis non debuerit sub conditione ferri sententia, si tamen ita lata sit, subsistet ut pura, appellationis tempore statim labente. *l. 1. §. biduum 5. ff. quando appelland. sit.* Rata quoque appellatio, ut sententia suspendatur, si ad superiorem quidem, sed alium, quam qui appellandus erat, facta sit; licet non recte sic appellatum esset. *l. 1. §. si quis 3. ff. de appellation.* Quorum omnium hanc rationem puto, quod in hisce aliisque similibus ipsam gestorum rescissionem majora sequerentur incommoda, majorque indecentia, quam ipsum actum contra leges gestum comitantur. Grotius de *jure belli ac pacis lib. 2. cap. 5. num. 16.* Præcipue vero nulla non sunt, quæ contra leges gesta, si lex rescissionem expresse desideret; uti id in testamento inofficioso, alienatis in fraudem creditorum, metu gestis, aliisque quam plurimis fieri manifestum est. Unde &, quia nonnunquam ipsos inter juris interpretes controversum est, an ipso jure quid nullum sit, an vero per judicem rescindendum, Voet ad *Pand. Tom. I.*

usu hodierno passim fere in tribunalibus obtinuit, ut & adversus ea, quæ vere nulla sunt, majoris securitatis ergo, restitutio impetretur, eaque median- te rescindatur quod actum, gestum, contractumve fuit: etsi etiam citra restitutionem, allegatâ negotii nullitate, victoriam sæpius retulerint, qui ipso jure tuti erant; ut variis factorum speciebus rebusque judicatis firmat Grænewegen ad *tit. Cod. in quib. caus. restit. in integr. necess. non est.* & hoc communis praxios fundamento niti putem, quod apud Grotium *manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 1. cap. 2. num. 7.* legitur, ita demum contra leges gesta ipso jure infirma esse, si id lex nominatim expresse- rit; vel ei, qui quid gessit aut fecit, gerendi facultatem & habilitatem denegaverit; vel denique id, quod gestum est, manifestâ ac permanente turpitudine laboret.

17. Porro leges futuris certum est dare formam negotiis, non ad facta præterita revocari. *l. leges 7. C. b. t. l. ab Anastasio 23. §. ult. C. mandati. l. contractus 17. C. de fide instrument.* sunt enim regulæ agendorum, præcepta vitas hominum constringentia, promulganda antequam obligent, ut supra dictum. Sic ut firma maneant, quæ novam ante legem ex pristini juris præscripto gesta sunt; ac, si poena delicto, ante novam legem forte poenas exasperantem commissio, imponi debeat, non ex novæ legis postea secutæ, sed antiquæ dictamine coercitio irroganda sit: quid enim (inquit Imp.) antiquitas peccavit, quæ, præsentis legis incia, pristinam secuta est juris observantiam. *l. jubemus 29. in fine C. de testament. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 9. nu. 3. & seqq. Gudelinus de jure noviss. lib. 5. cap. 2. vers. utilis seu nu. 22. Zoësius ad Pand. b. t. nu. 43. Paulus Voet de statuis sect. 8. cap. 1. nu. 3. Abrah. à Wesel ad novel- las constit. Ultraject. art. 22. num. 29. & seqq.* Nisi tamen aliud nominatim & de præterito tempore, & de præsentibus negotiis, legislator expresse- rit. *d. l. 7. C. b. t.* quod potissimum fit, si favorabilia legibus novis constituentur; quæ ad casus etiam præ- sentes, sed necdum decisos aut transactione sopitos extendi, iniquum non est, favoribus scilicet ampliandis. (Exempla sunt in *nov. 19. in præfat. l. funcimus 21. in fin. & l. 22. §. 1. C. de sacrosanct. eccles.*) Nam ut negotia, jam dudum ex antiqui juris dictamine sopita, novæ legis occasione resuscita- rentur, aut everterentur, nec æquitas patitur, nec populi salus; cum inde maxima litium, confusionis, & incertitudinis rerum juriumque, ansa nasceretur: ad quæ incommoda evitanda, publicamque utilitatem populi tuendam, cum comprobata quo- que inveniantur ea, quæ non jure gesta sunt, *l. Barbarius 3. ff. de offic. pratoris.* multo minus mutanda fuerunt, quæ antea aut secundum jura ipsa, aut juxta certam, quam jura semper habuerunt, interpretatio- nem facta, transacta, decisa sunt. *l. ult. in fin. C. de legit. hered. l. minime 23. ff. b. t. l. contractus 17. in fine C. de fide instrum.* Aug. Barboia *axiomat. juris usus frequent. 136. nu. 23.* Sed & ad negotia ante gesta sese leges extendunt, quoties de rebus plane dubiis Princeps rescribendo vel decernendo jus novum inducit. Uti &, si negotiis præteritis manifesta eaque permanens iniquitas cohæreat aut turpitudine. Sive illa jam ante legibus prioribus notata fuerit; quo modo nuptias quoque jam contractas cum fratrum defunctorum viduabus irritas esse, liberosque inde natos illegitimos, ex antiquarum legum tenore sancitum. *l. pen. & ult. C. de incest. nupt. & infirmata per Leonis & Anthemii constitutionem, quæ contra sacrosanctas ecclesias tyrannidis tempore gesta. l. decernimus 16. C. de sacros. eccles. ac rescissæ in præteritum alienationes feudorum, sine domini consensu factæ, ex Frederici constitutione, cum eas jam ante*

Lotharius vetuisset. *lib. 2. feud. tit. 55.* Sive ex adverso nullum talis prohibitionis vestigium anterioribus in legibus appareat, si modo id insignis suadeat injustitia, negotiis præteritis involuta; quâ ratione de pactis commissoriis, tanquam in pignore aspersimis, ideòque improbandis, Imperator edixit, *se cum præteritis præsentia quoque pacta repellere, & futura prohibere. l. ult. C. de pactis pignorum.* Denique ad præterita quoque legem trahendam, ratio dicat; quoties non tam novi quid lege novâ injungitur, quam potius dubiæ legis anterioris interpretatio sit. *novel. 19. in præfat. in fine. arg. l. heredes palam 21. §. si quid. l. in fin. ff. qui testam. fac. poss. l. si de interpretatione 37. l. 38. ff. b. t. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 9. num. ult. Gudelinius de jure noviss. libr. 5. cap. 2. versu prædicta seu nu. 24. Zoësius ad Pand. h. t. nu. 46. Aug. Barbosa d. axioma 136. num. 24.* Vel absurdus resultaret ex legis sensus, si non ad præterita quoque referretur; cum in ambiguis ea legis significatio probanda sit, quæ vitio caret, præsumendumque sit, eam fuisse legislatoris voluntatem. *arg. l. in ambigua 19. ff. b. t.* Vel denique introduceretur novâ lege exceptio aut liberatio quædam; nam & tunc eam in præteritis quoque negotiis, quorum obligatio hæcenus duravit, habere locum, æquum est; non ad id, ut in præteritum, sed ut in futurum obligatio exceptione recen-ter inducta resolvatur. Sic diminuto per legem novam usurarum modo, minores annis sequentibus solvendæ sunt, earum quoque sortium intuitu, pro quibus ex juris prioris concessione graviores, ac vi novæ legis modum excedentes, fuerant in conventionem deductæ. *l. de usuris 27. C. de usuris.* Eoque fundamento Ultrajectinis quoque placuit, ut biennii præscriptio in exactione salariorum aut pretii rerum minutim distractarum, similiumque, ad debita etiam præterita vim exereret; sic ut tempore quocunque anteriore contracta, præscriptione biennii, à die novæ legis latæ computandi, tollerentur, *novella decis. Ultrajectina 14. Aprilis 1659. art. 21. Paulus Voet de statutis sect. 8. cap. 1. numero 3. except. 6. pag. 292.*

18. Est autem non raro necessaria legis interpretatio; quam solus quidem facit legislator, in quantum interpretatio vim legis habitura est. Quo respicit, quod scriptum est, uti leges condere, ita & easdem interpretari, solo imperio dignum esse. *l. ult. in med. C. b. t. Christinaus vol. 2. decis. 62. nu. 15. Gudelinius de jure noviss. libr. 5. cap. 2. versu sicut solius seu nu. 12. Vinnius select. quest. lib. 1. cap. 2. Paulus Voet de statutis sect. 7. cap. 1. nu. 2. 3.* Quâ ratione Justinianus interpretatus fuit per *l. pen. C. qui testam. fac. poss.* quæ obscurius ante tradiderat in *l. ult. §. 5. in med. C. de bonis quæ liberis.* & multoties leges hodiernas clausulâ, quâ sibi jus interpretandi legislatores reservant, videmus munitas.

19. Interpretationi per Principem factæ non ab- similis ea, quæ ab usu ac consuetudine populi peti- tur; sive in statu democratico populus suam pro- priam legem; sive in statu monarchico Principis sui constitutionem, ipso connivente, rebus ipsis & fa- ctis interpretetur. Si enim de ambiguitate legis quæ- ratur, in primis inspiciendum erit, quo jure civitas retro in ejusmodi casibus usa sit; cum inveteratus usus dubium legis sensum stabiliat, ac optima legum interpres sit consuetudo. *l. si de interpretatione 37. ff. b. t. l. cum de novo 11. C. b. t.* usque adeo, ut in am- biguitatibus, quæ ex legibus proficiuntur, consue- tudinem aut rerum perpetuo similiter judicatarum auctoritatem vim legis obtinere, Severus rescripserit. *l. nam Imperator 38. ff. b. t.* & mutanda minime sint, quæ ita certam semper habuerunt interpretationem. *l. minime 23. ff. b. t.* Licet enim judicium, ut ut su- premorum, sententiæ vim legis non habeant, nec

exemplis, sed legibus judicandum sit. *l. sed licet 12. ff. de offic. præsidis l. nemo judex 13. C. de sentent. & interlocut.* Series tamen rerum perpetuo similiter judicatarum in legis interpretatione vim legis ha- bet. *d. l. 38. ff. b. t. Groenewegen ad l. ult. Cod. b. t.*

20. Nec tamen ideo Jurisconsultis aut judicibus in universum denegata interpretandi licentia; licet illa legis virtute careat. Sive illi ad casus similes producant legis dispositionem, consideratâ ratione ejus, in aliis ad eandem utilitatem tendentibus mi- litante; etiam si taxativis lex verbis uteretur, quippe quæ taxatio atque restrictio tantum ad casus dispa- res excludendos pertinet, non item ad eos, in qui- bus eadem aut similis majorve ratio invenitur. *Quod in re pari valet; valeat in hac quæ par est; ut quoniam usus auctoritas fundi biennium est, sit etiam adium. At in lege ædes non appellantur, & sunt cæterarum om- nium, quarum annuus est usus. Valeat æquitas, quæ paribus in causis paria jura desiderant,* inquit Cicero in Topicis n. 22. neque enim omnes articuli singulatim aut legibus aut constitutionibus comprehendi pos- sunt. *l. non omnes 12 l. 13. ff. b. t.* Sive ex adverso generaliora legum effata restringant ad casus illos, in quibus solis manifesta & adæquata legis ratio locum habet; quales casus recensui tit. 1. *Zoësius ad Pand. h. t. num. 66. Vinnius d. lib. 1. select. quest. cap. 2. post med.* Sive denique verba legum obscura explanent, dubiumque eruant legis sensum. Quod ut recte fiat, universalia quædam præcepta servanda sunt: ante omnia enim de mente legis haud judicandum, nisi totâ lege inspectâ; cum ex antecedentibus & subse- quentibus frequenter evidens evadat legis sententia. *l. incivile 24. ff. b. t.* Deinceps ea semper adhibenda interpretatio, quæ vitio caret, & rei gerendæ ap- tior est, ac menti legislatoris convenientior. *l. in am- bigua 19. ff. b. t. l. quotiens idem 67. l. in ambiguis ora- tionibus 96. ff. de reg. juris. non calumniosa l. pen. ff. ad exhibendum. non talis, quæ mentem legis cir- cumvenit, dum fieret, quod lex fieri noluit, fieri ta- men expresse non vetuit. l. contra legem 29. l. 30. ff. b. t. l. non dubium 5. C. b. t.* quæve legem redderet inutilem, nullis casibus accommodatam, atque ita omni destitutam effectu. *arg. l. 1. §. ult. ff. ad mu- nicipalem. Franc. Sarmientus select. interpret. lib. 1. cap. 12. num. 8.* aut quæ in favorem alicujus inventa torqueret severius in ejusdem dispendium ac læsio- nem. *l. quod favore 6. C. b. t. l. nulla juris 25. ff. b. t.* Sed nec petenda interpretatio ex iis, quæ jure singulari, aut ex necessitate quâdam, in certis tan- tum casibus constituta sunt. *l. quod vero contra 14. ff. b. t. l. quæ propter 162. ff. de reg. jur. aut errore introducta. l. quod non ratione 39. ff. b. t.* Nec aliter à propriâ verborum significatione recedendum, quam cum manifestum est, id sensisse legislatorem. *arg. l. non aliter 69. ff. de legatis 3.* magisque in dubio *verbis edicti servandum*, ut Ulpianus ait *l. 1. §. licet autem 20. ff. de exercitor. act.* Voluisse autem legisla- torem à propriâ vocabulorum significatione abire, colligi poterit; tum ex antecedentibus & subsequen- tibus legis verbis, præfatione, epilogo, & simili- bus; tum ex ratione legis, ipsi legi subjunctâ; tum etiam ex eo, quod verba proprie accepta involve- rent absurditatem, impossibilitatem, vitium, vel significationem, rei gerendæ non satis aptam: quæ singula notiora sunt, quam ut majore indigerent confirmatione.

21. Cum vero frequentes Romanis fuerint ju- ris fictiones, & nec in totum à gentium multarum moribus etiamnum alienæ sint, non absurdum fue- rit, ea, quæ de casibus veris per leges inveniuntur disposita, per interpretationem ad fictos quoque ca- sus transferre; si modo neque intentio legislatoris, neque



neque subjuncta legi ratio, neque ipsa rei natura refragetur: fictione scilicet idem plerumque operante in calu ficto, quod veritas in calu vero, arg. §. *minorem* 4. & *seqq.* *Instit. de adoption.* §. *namque* 4. & §. 5. *Instit. de action. l. sed si plures* 10. §. *in adrogato* 6. ff. *de vulg. & pupill. substit.* l. *si filius* 12. §. 1. l. *si ante* 15. §. 1. ff. *de interrogat. in jure fac.* Christinus ad *leges Mecklin. in pralud. nu.* 37. Chassanæus ad *consuet. Burgund. rub.* 4. §. 1. in verbis, *contrails entre les vifs.* num. 9. 10. 11. Rebuffus ad *consuet. regias tract. de chirographi recognitione nu.* 98. Parens p. m. Paulus Voet de *statutis sect.* 7. cap. 2. num. 16. 17. 18.

22. Nec prætereundum, etiam ex argumentis, à contrario sensu desumptis, sensum legis educi possit & interpretationem fieri: sic ut recte dixeris, id videri lege dispositum, quod argumento à contrario, tanquam firmissimo, inde eruitur; ita præeuntibus non uno loco Jurisconsultis. l. 1. ff. *de offic. ejus cui mandata jurisdict.* l. *ex eo* 18. ff. *de testibus l. qui testamento* 20. §. *mulier* 6. ff. *qui testam. fac. poss.* l. *cum lex* 22. ff. *h. t. l. inter socerum* 26. §. *cum inter.* 2. ff. *de pactis dotal.* Cicero in *topiciis n.* 15. nisi pravus ex lege resultaret intellectus, aut ad delinquendum quis invitaretur. arg. l. *cum patrefamilias* 2. C. *de condit. insertis. l. reprehendenda* 5. C. *de instit. & substit.* vel nisi lex alia id ipsum in hoc vel illo casu nominatim vetet; uti vetitum in l. *pen. C. qui testam. fac.* ne id liceret ex verbis l. ult. §. 3. in med. Cod. de bonis quæ liberis. Fachineus *controvers. lib.* 13. cap. 3. 8. 10. Mantica de *conject. ult. volunt. lib.* 3. tit. 15. 16. 17. Josephus de Sesse *decif. regni Aragon.* 146. num. 13. Brunemannus ad l. 2. C. *de condit. insertis.* August. Barbosa loco *communi argument.* 27. à contrario.

23. Quod si observatis hisce, similibusque, legis interpretationi inservientibus, necdum manifesta reddi possit legis sententia, aut iniquitas abiurditasque, quam legis dispositio videbatur involvere, evitari; non eo sane procedere poterit æquitatis vis, ut sub obtentu ejus judex sibi spernendæ legis, velut duræ & iniquæ, arrogaret licentiam, ac contra perspicuam judicaret legis decisionem; cum judicis sit, secundum legem, non vero de legis justitiâ vel injustitiâ, judicare; & facti quidem quæstio, non vero juris auctoritas, in ejus potestate sit. l. 1. §. *quorum* 4. ff. *ad Senatuse.* Turpilian. junct. l. *prospexit* 12. §. *ipsa igitur* 1. ff. *qui & à quib. liberi non fiunt.* Ordonnantie *op de criminele justitie van Kon. Philippus* 1570. art. 56. adde tit. 1. num. 6. sed potius non aliud superest, quam ut ad ipsum legislatorem, velut optimum verborum priorum interpretem, maximeque gnarum, quâ mente sanciverit, confugiatur, ab eoque vel duritiæ petatur emendatio, vel evidentior certiorque legis explanatio impetretur. l. 2. §. *sed quia* 18. C. *de veteri jure enuel.* l. 1. l. 9. l. *pen. & ult. C. h. t. l. & ideo* 11. ff. *h. t.* Gudelinus de *jure noviss. lib.* 5. cap. 2. vers. *sicut solius seu num.* 12. Besoldus *delibat. juris ad Pand. lib.* 1. *quest.* 12. Vinnius *select. quest. d. libr.* 1. cap. 2. *fere in pr.* Willembach ad *Pand. disput.* 2. *thes.* 12. & *seqq.* Paulus Voet de *statutis d. sect.* 7. cap. 2. n. 2.

24. Quæ de interpretatione legum dicta hæcenus, ea quoque gentium singularum, atque ita Belgarum etiam statutis accommodanda sunt. Quamvis enim verba statuti dubia sic potius interpretari oporteat, ne juri communi derogent; tamen, si statuentes à jure civili recedere voluisse constet, ratio nulla est, cur aliam statutorum, quam placitorum Romanorum, adhiberemus interpretationem: adeo ut & recedentia à jure civili statuta ante omnia non à jure civili, sed magis ab ipso jure statuario sensum Voet ad *Pandell.* Tom. I.

& explicationem recipere debeant. Christinus ad *leg. Mecklin. in epilogo n.* 8. Nam si consideres, jura Quiritum non aliâ de causâ nos ligare, quam quia populi seu Procerum nostrorum consensu recepta sunt, ut in simili loquitur Julianus l. 32. §. 1. ff. *h. t.* non alio loco statuta nostratia haberi nobis possunt, quam velut jus nostrum civile ac commune totius civitatis, ut Athenienses, Lacedæmonii, Romani, alii, quondam suo proprio civitatis jure singuli utebantur: sic ut jura nostra municipali ac provincialia principem in causarum decisionibus locum obtineant, ac potentiora sint, quam jus Romanum, ad quod in subsidium tantum recurri, tit. 1. nu. 2. dictum est. Hugo Grotius *inter respons. ICtor. Holl. part.* 3. vol. 2. *consil.* 197. num. 4. Lamb. Goris *adversar. tract.* 4. §. 1. num. 2. Molinæus ad *consuet. Parisiens.* tit. 1. ad *rubricam nu.* 108. Chassanæus ad *consuet. Burgund. rubric.* 4. §. 23. in verbis, & *qui ne sont payez* num. 6. Mævius ad *jus Lubecense part.* 2. tit. 2. art. 28. num. 86. 87. D. Joh. à Someren de *jure novercar. cap.* 1. num. 1. in med. Abr. à Wesel ad *novellas constit. Ultraject.* art. 10. nu. 10. & *seqq.* Quæ cum ita sint, quæ, quæto, ratio suadebit, ut nos in angustum magis cogamus ac coarctemus jurium nostrorum potestatem, & ad similia extensionem, atque ut humiliter de eorum live æquitate & justitiâ, live viribus sentiremus, quam de suis judicantur Romani? Inepta proinde judicanda sunt, ac nimis temere prolata, quæ non raro apud interpretes leguntur; strictissimam nempe esse debere statutorum interpretationem, nec extendi ea oportere ultra casum, de quo loquuntur, quoties à jure Romano secessum faciunt. Prudentius sane, & uti magis ex patrii juris honore ac majestate, ita quoque rectius, qui ex rationibus ante datis verba statutorum, utut non generalia, nec casus omnes aut personas enarrantia, tamen ex ratione generali subjunctâ, vel certe extra dubium subintellectâ, ad omnes personas & res casusque, in quibus rationis fin illitudo inveniretur, extensionem putarunt faciendam esse; restrictionem ex adverso non nisi positis circumstantiis causisque talibus, quales & ipsarum legum Romanarum suaderent in arctum restrictionem. Hugo Grotius *inter respons. Jurisf. Holl. part.* 3. vol. 2. *consil.* 197. num. 17. 18. & *consil.* 214. num. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. Molinæus ad *Paris. consuet. d. tit.* 1. ad *rubr.* num. 108. Modest. Pistorius, & ad eum Schultes, *part.* 3. *quest.* 124. num. 106. & *seqq.* Groeneveegen ad *proem. Instit.* num. 9. 10. 11. 17. Rodenburch de *jure conjugum tit.* 2. cap. 4. num. 8. Parens p. mem. Paulus Voet de *statutis sect.* 7. cap. 1. num. 5. 6. 7. 8. & cap. 2. num. 3. 4. 5. 7. 12. 16. 17. 18.

25. Distat vero à legis interpretatione dispensatio, ut vocant: cum enim interpretatio, non à Principe solo, sed & à jurisconsultis ac judicibus fieri possit, & tantum versetur circa dubiam legis sententiam, ut indagetur, quæ fuerit probabilis legislatoris mens, quænam sub legis dispositione comprehendantur factorum species, ut supra dictum; dispensatio ex adverso à solo fit Principe, seu legis auctore, contra apertam legis sententiam: sic ut per dispensationem dissolvatur legis vinculum, ac tollatur ejus obligatio certarum personarum, aut rerum factorumve intuitu; manente cæteris in casibus intactâ legis virtute. Neque dubium, quin ea Principi potestas competat: cum enim in totum abolere queat legem conditam, quoties id probabilis causa suadet, ac lex primario ex legislatoris humani arbitrio dependet, multo magis eum vim legis in casu certo relaxare posse, dicendum est. Quo etiam respectu dictam putem, sacrilegii instar esse, disputare & dubitare, an is dignus sit, quem elegerit Imperator. l. *disputare* 3.



*C. de crimine sacrilegii. l. sacrilegii instar. §. C. de diversis rescripti. & pragmat. sanct.* Constat scilicet, in honoribus decernendis, in dignitatibus conferendis, in magistratibus eligendis, & id genus plurimis, legum præscriptum circa ætatem, conditionem, & alia servandum esse: nec tamen eundem inficias, quin neglecto legum talium dictamine tum Princeps, tum populus ei, in quo legum requisita desunt, honorem conferre queat, Barbario forte Philippo, servo, præturam. *l. Barbarius 3. ff. de offic. prætoris.* minori annis viginti iudicandi munus. *l. quidam consulebat 57. ff. de re judicata. aut consulatum. l. unic. §. 2. ff. de offic. consulis.* si modo impedimentum notum sit ei, qui honorem confert; cum in ignorante & errante concipi nequeat dispensandi voluntas, quamvis id ipsum exprimi in dignitatis collatione necesse non sit; uti recte post alios Zoësius ad *Pand. tit. de senatoribus num. 9.* Talis ergo sacrosanctæ Principis auctoritati subducens dispensandi potestatem, non inepte prorsus sacrilegii instar commississe dici potest. Uti è contrario *ambitiosa* merito dicuntur decreta, quibus dispensationem facere tentant quotquot infra Principem magistratus sunt. *l. denique. 3. pr. ff. de minor. 25. annis.* Cum enim dispensatio sit latæ legis abrogatio, & naturale sit, ita unumquodque dissolvi, uti ligatum est, majestaticis jure optimo accensenda fuit. Atque hinc aliquoties hiæ in regionibus interdictum fuit, ne quis sibi arrogaret dispensandi facultatem, Ordinibus sibi solis eandem vindicantibus; adeo ut & ipsis Ordinum Hollandiæ delegatis, (*Gecommitteerde Raden*) ac præfecturarum maritimarum assessoribus (*Raden ter Admiraliteyt*) dispensatio de Ordinibus tam Generalium, quam Hollandiæ, constitutionibus, rigide vetita invenitur. *Placitum Ordin. general. 29. April. & 16. Maii 1671. vol. 3. placit. Holl. pag. 1242. & seqq. Placitum Ord. Hollandiæ 24. Decembr. 1674. d. vol. 3. pag. 1274. & placitum 10. Decembr. 1671. quod insertum instructioni DD. Ordinum Delegatorum art. 51. d. vol. 3. p. 97.* Quid, quod nec ipsi majestate præditi de jure divino morali, vel naturali, quicquam recte remiserint, aut ejus vinculum dispensando laxaverint; quippe cujus juris auctoritas, uti ab ipsis non est profecta, sic nec in eorum arbitrio ac potestate est. Nec satis gravis unquam videri potest subesse causa, quæ rationis rectæ dictamen, quæ jussu divina labefactare valeret atque subvertere, Principemve ad id faciendum movere. *Besoldus delib. juris ad Pand. libr. 1. quæst. 13. §. de dispensatione pag. 49.* Quemadmodum nec sine jussu & urgente causâ, ac utilitate quâdam publicâ dispensationem fieri, suadent justitiæ gubernatricis regulæ; cum omnis relaxatio legis æquæ ac bonæ temere facta non possit non aliquod post se trahere reipublicæ detrimentum; imo pro modo relaxationis etiam utilitatem publicam, ex utili lege profluentem, minui necesse sit; nisi aliâ æquali vel majore utilitate, causam dispensationi dante, aliunde pensetur. *Grotius de jure belli ac pacis libr. 2. cap. 20. num. 24. Zoësius ad Pand. b. t. num. 60. Besoldus delib. juris ad Pand. libr. 1. quæst. 11. in fine.*

26. Dicta de legibus etiam ad Senatusconsulta fere transfuleris, postquam placuit, vice populi senatum consuli, & jus posse condere; nimium aucto civium numero, quam ut in unum convocari posset legis sancientiæ gratiâ, aut eo saltem colore quæsito. *l. 2. §. 9. ff. de orig. juris. §. 5. Instit. de jure natur. gent. & civili. confer DD. ad d. §. 5. Aulum Gellium Noct. Attic. libr. 14. cap. 7. Rosinum Antiquitat. libr. 7. cap. 6. 7. 8.* Illud tamen silentio haud involvendum, antiquissimis etiam temporibus cum ipsis urbis primordiis Senatusconsulta fuisse nota, teste *Suætonio in vitâ Vespasiani cap. 8. in fine.* Et quia sub Imperatoribus, quorum solertiâ & ambitione potis-

simum in senatum potestas populi translata fuit, candidati Principis orationes in senatu recitabant, ut ex mente Principis Senatusconsulta fierent, subinde orationibus Principum adscriptum invenitur, quod alibi ex Senatusconsultis dicitur obtinuisse. Ne de alimentis futuris testamento relictiis transigatur, oratione D. Marci cautum fuit. *l. cum hi 8. ff. de transact.* idem tamen tribuitur Senatusconsulto. *l. eleganter 23. §. item 2. ff. de condict. indeb.* legalem hypothecam ei, qui in ædium refectionem credidit, Senatusconsulto, atque etiam D. Marci Edicto jus nostrum accepto fert. *l. 1. ff. in quib. caus. pig. vel hyp. tacite contrah. junct. l. si ventri 24. §. Divus 1. ff. de reb. aut. jud. possid. Alienatio rerum, ad minores pertineantium, vetita oratione Severi & Antonini, sed & simul Senatusconsulto. *l. 1. 3. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cura sunt. junct. l. si ad resolvendam 7. C. de præd. & aliis reb. minor. sine decr. non alien.* *Brissolius select. antiquit. libr. 1. cap. 16. Gothofredus in not. ad d. l. 7. C. de præd. & aliis reb. minor. Vinnius de transaction. cap. 6. nu. 2.**

27. Legi in multis similis est consuetudo; jus non scriptum, moribus utentium paulatim introductum, legis habens vigorem. *§. sine scripto 9. Instit. de jure natur. gent. & civili l. de quibus 32. §. 1. l. 33. l. sed & ea 35. ff. h. t. quam & tacitum illiteratumque consensum Gellius dixit libr. 11. Noct. Attic. cap. 18. fere in pr.* Hanc in statu quidem democratico populus liberrimo suo introducit arbitratu: cum enim legis condendæ potestatem habeat, nec aliâ de causâ tunc quemquam lex teneat, quam quia populi judicio recepta est, merito & ea, quæ sine ullo scripto populus probaverit, tenebunt omnes; dum nihil interest, suffragio populus voluntatem, an rebus ipsis & factis declaret. *d. l. 32. §. 1. ff. h. t.* At ubi omnis in Principem ferendæ legis potestas translata fuit, non aliter, quam concurrente ejusdem conniventia, diuturni gentis mores legem imitabuntur. Sic ut in hujusmodi regimine monarchico verum sit, quod à Constantino rescriptum in *l. 2. C. quæ sit longa consuetudo.* consuetudinis ususve longævi non vilem auctoritatem esse; verum non usque adeo eam sui valituram momento, ut aut rationem vincat aut legem. Multoque magis id de peculiaribus hujus aut illius familiæ, vel collegii consuetudinibus, circa jus succedendi, primogenituram, & alia statuendum esse, plenius exequitur *Andr. Tiraquellus de jure primogenituræ quæst. 16.*

28. Non minus autem in consuetudine, quam legibus, justitia desideratur & rationabilitas; sic ut id, quod non ratione introductum, sed errore primum, deinde consuetudine obtentum est, in aliis similibus obtinere non debeat, nec deinceps in judicando servari, sed in universum aboleri potius, velut iniqua morum corruptela. *l. quod non ratione 39. ff. h. t. arg. l. injuriarum actio 13. §. ult. ff. de injuriis.* *Andr. Gayl. libr. 2. observ. 31. num. 12. & seqq.* *Rebuffus ad constit. regias tom. 3. de consuetudine in præfat. nu. 42. 44.* *Neostadius Curie supr. decis. 2. circa fin.* Qualium corruptelarum pessimarum superiori seculo per varias Belgii partes receptarum, sed & unâ quasi fidelitâ per Philippum Hispaniarum Regem, Belgii tunc Principem, deletarum catalogum prolixum videsis, in *d'ordonnantie op de criminele justitie van Kon. Philips. 5. Julii 1570. art. 61. vol. 3. placit. Holl. pag. 1032.* Ex quibus facile judicari potest, neque communis DD. opinionis, neque glossarum, auctoritatem ullam esse, si cum ratione pugnare ac communem continere errorem demonstretur.

29. Quia vero paulatim introducitur, necesse fuit, non tantum longum tempus concurrere, diutante illud inscriptione tituli Codicis, quæ sit longa consuetudo, & denominationibus longævi usus, vetustatis;

tustatis, inveteratæ consuetudinis, diuturnæ, per annos plurimos observatæ, inveterato usu stabilitæ, antiquitus probatæ, & servatæ tenaciter, similitumque. *l. de quibus* 32. §. 1. *l. 33. l. 35. ff. b. t. l. ult. C. quæ sit longa consuetudo.* sed & actuum liberorum, sine vi ac metu interpositorum, frequentiam. *l. 1. C. quæ sit longa consuet. d. l. 32. §. 1. l. 35. l. 38. ff. b. t.* Cumque nulpiam vel annorum, vel actuum numerus expressus sit, iudicis prudentis æstimationi id videtur relinquendum: quamvis hic miris modis variant interpretes, ut videre licet apud Mascardum *de probation. conclus. 424. num. 14. & seqq.* Menochium *de arbitr. judicium libr. 2. casu 81. & 83.* Rebuffum *ad Constit. regias tom. 3. d. tract. de consuetudine.* Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 31. nu. 7.* Perperam sane præfinita à jure præscriptionum tempora consuetudini introducendæ applicueris; cum alia longe præscriptionis, quam consuetudinis ratio sit, nec ullum præscriptione jus introducat alios deinceps ligaturum; uti quidem consuetudine semel natâ totus populus incipit devinctus esse. Duos etiam actus haud quaquam sufficere, vel inde arguitur, quod in *d. l. 1. C. quæ sit longa consuet. & l. an in totum 3. C. de ædificiis privatis* (quarum legum utramque constitutionis unius partem esse, ex superscriptione & subscriptione colligi potest) jubeatur illud statui, quod frequenter in eodem controversiarum genere servatum fuit. Nihil in contrarium faciente *l. ubi numerus 12. ff. de testibus.* nam, etsi demus, numero legibus non expresso, generaliter pluralem numerum duorum numero contentum esse; frustra tamen id ad præsentem de consuetudine controversiam retuleris, in quâ non simplex actuum pluralitas, sed frequentia requisita est. *d. l. 3. & d. l. 1. Bronchorst. 1. enantioph. 8. Vinnius ad §. 9. Instit. de jure natur. gent. & civili. nu. 4. Paulus Voet de statutis sect. 3. cap. 1. num. 10. & seqq. ad nu. 20.*

30. Nec interest, quibus actibus suam populus voluntatem declaret: non enim judiciales tantum, sed & extrajudiciales ad consuetudinem introducendam proficere, vel inde constet, quod in *l. nam Imperator 38. ff. b. t.* consuetudo proponitur tanquam diversum quid ab actibus judicialibus, ac serie rerum similiter judicarum, dum consuetudinem, vel seriem rerum perpetuo similiter judicarum vim legis habere, Imperator rescripsit: quod absurdum esset, si non nisi ex judicialibus actibus rebusque judicatis consuetudo nasceretur. Cumque ad legem introducendam expressus sufficiat populi consensus, sine iudicio iudicisve auctoritate; ratio nulla est, cur magis ad consensus taciti declarationem judiciali auctoritate vel confirmatione opus esset; maxime, quia nulpiam in legibus, de consuetudine tractantibus, actuum judicialium necessitas invenitur. Sane, cum actus judiciales certiores sint & evidentiores, aut saltem certiores ut plurimum, magisque promptam ex actis publicis probationem habeant; non mirum, id consilii datum esse illis, qui consuetudini civitatis aut provinciæ confidere videntur, ut primum quidem explorent sollicite, an etiam contradicte aliquando iudicio consuetudo firmata sit. *l. cum de consuetudine 34. ff. b. t.* sed, si id ipsum non appareat, ad extrajudiciales recurri poterit, si modo probationem habeant. Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 31. num. 8.* Mascardus *de probation. conclus. 427.* Christinæus *vol. 4. decis. 187. num. 7. 8.* Radelantius *Curiæ Ultraject. decis. 13. nu. 3. 4.* Mævius *ad jus Lubec. præliminari quæst. 7. num. 19.* Zoëlius *ad Pand. b. t. part. 2. de consuet. num. 10. 11.* Bronchorst. *1. enantioph. 10.* Vinnius *ad d. §. 9. Instit. de jure natur. gent. & civili. num. 4.* Paulus Voet *de statutis sect. 3. cap. 1. nu. 13.*

31. Non aliter tamen actuum judicialium vel extrajudicialium frequentia consuetudinem parit, quam

si actus omnes uniformes fuerint: si enim variatum fuisse appareat, & actibus pluribus uniformibus intermixtos intercellisse actus diversos vel contrarios, sic ut modo hoc, modo aliud observatum inveniat, non poterit ex actibus hujusmodi disparibus eliciri legitima consuetudo; cum nec ex iis unanimis constare possit tacite ad eandem necessarius populi totius consensus. arg. *l. nam Imperator. 38. ff. b. t.* in verbis *perpetuo similiter.* Mynfingerus *cent. 6. observ. 42.* Ant. Faber. *Cod. libr. 8. tit. 35. def. 2.* Mævius *ad jus Lubec. præliminari quæst. 7. num. 23.* Niger Cyriacus *controvers. 523. nu. 42.* Responsa Junii. Holland. *part. 2. conf. 66. 67.* Atque hinc nec ex actuum frequentia consuetudo fluit, quoties privati plurimi, qui jure communi scripto jus suum tueri poterant, sponte jure suo cesserunt; veluti, fidem habentes instrumento non solenniter confecto, vel adversario potentiori, puta, filco, hæreditatem tanquam patrimonium vacans, quod vere vacans non erat, vindicanti, cedentes, metu litium, vel earundem execratione, aliæve de causâ transigentes, si non ulterius de universâ populi approbatione, & quasi tacita civium conventionem (ut loquitur *l. 35. ff. b. t.*) doceatur: neque enim plures illi facto suo efficere possunt, ut & alii suis tenerentur cedere juribus, vel instrumentis formâ legitimâ destitutis credere: sed magis in hisce similibusque admittenda foret regula, rem inter alios consentientes actam nocere non posse aliis, contradicere ac jus suum defendere volentibus. Mascardus *de probation. conclus. 429. n. 7. 8. 9.* Lamb. Goris *advers. tract. 3. cap. 12. num. ult. in med.* Mævius *ad jus Lubecense prælimin. d. quæst. 7. num. 16. 17.*

32. Cæterum consuetudines aliæ notoriæ sunt, aliæ tales, ut non ita in confesso sit, eas usu populi firmatas esse. Notorias quod attinet, probatione non indigent, sed eas ad instar juris alterius cujuscunque scripti, atque ita certi, allegari in iudicio suffecerit: cum enim notoria probari supervacuum existimetur, non est, cur non ad consuetudinem jam vulgo notam id quoque producat. arg. *§. sine scripto 9. Instit. de jure natur. gent. & civil. l. imo magna 36. ff. b. t.* Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 31. nu. 17. 18.* Mascardus *de probation. conclus. 423. num. 26. & seqq. & num. 37. 38. & conclus. 428. in pr.* Christinæus *ad leg. Mechlin. in epologo num. 14.* notorius procul dubio annumerandâ & eâ, quæ publicâ auctoritate in scripturam redacta est, ut potest: nam uti ad essentiam legis scriptura necessaria non est, ita ex adverso nec ad consuetudinis essentiam pertinet, eam non scribi. Zoëlius *ad Pand. b. t. part. 2. de consuetudine num. 20. 22.* Quod si de eo dubitetur, an utentium moribus consuetudo inducta fuerit; cum id ipsum facti sit, illam per eum, qui eandem allegat, eique confidit, doceri, necesse est; sive actor sit, qui firmandæ intentionis causâ ipsam allegat, sive reus eâ suam nitatur exceptionem munire: eo quod affirmanti incumbit de jure probatio, qualis est, qui eandem usu inductam contendit, dum adversarius eam negat invaluisse arg. *l. ab eâ parte 5. ff. de probation. l. 1. C. quæ sit longa consuet. l. an in totum 3. C. de ædific. priv. l. si quis reum 4. ff. de custod. & exhib. reor. l. testium fides 3. §. ult. ff. de testibus.* Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 36. numer. ult.* Christinæus *vol. 4. decis. 212. numer. 47. & seqq.* Mascardus *de probation. d. conclus. 423. num. 20.*

33. Quibus vero modis per testes, per instrumenta, per alios probandi modos consuetudo doceatur, plenissime excutit Mascardus *de probat. conclus. 423. & seqq. ad conclus. 432.* Et quamvis haud dubitandum videatur, quin plurium insignium Doctorem consentiens de consuetudine vigente testi-



monium auctoritatis non vilis sit, ac pro talis dispositionis veritate præsumptio in tantum militet, ut onus saltem probandi contrarium in adversarium transferri oporteat. Francisc. Niger Cyriacus *controverf.* 209. n. 41. idemque de assertionem à collegio judicum interpolatâ, quâ in suo foro quid usu receptum testatur, dicendum sit. Struvius *ad Pand. b. t. nu.* 21. tamen, ut unius pragmatici, quantumvis in jure eximii, de consuetudine testantis assertioni staretur, eoque modo consuetudo plene censeretur probata, nec ratio, nec jura patiuntur; cum de eâ deponens versetur circa id, quod facti est, in quo & prudentissimos plerumque falli, observatum *l. 2. ff. de juris & fact. ignor.* ne dicam, testis unius responsionem non esse audiendam, ut plenam fidem faceret, etiam si præclaræ curiæ honore præfulgeat. *l. jurisjurandi 9. §. 1. C. de testibus.* Mascardus de probation. *conclus.* 426. Parens p. mem. Paulus Voet de statutis *sect.* 3. *cap.* 1. *num.* 20. 21. Quæ usque adeo vera puto in hac de consuetudine probandâ quæstione, ut, licet in cæteris plerisque disceptationibus civilibus unius testis depositio, aliis quibusdam suffulta adminiculis, suppleri deinceps possit jurejurando suppletorio, per judicem deferendo, id tamen hic admittendum non sit. Cum enim tali jurejurando actor id, quod minus plene probatum est, conscientiæ propriæ testimonio circa proprium, non alienum factum occupato, confirmet; hic vero non de jurantis facto, sed populi totius consensu tacito, ac frequentibus non actoris reive, sed aliorum actibus, dubitatio sit; & præsuppositâ actuum frequentiâ ad consuetudinem necessariâ, non possit non esse pluribus notum, quod consuetudine obtentum est; apparet, nisi fallor, hic jurisjurandi suppletorii materiam deficere. Joach. à Beuff. *ad l. admonendi 31. ff. de jurejur.* nu. 397. Mascardus de probat. *conclus.* 423. *num.* 5. Berlichius *conclus. præct. part.* 1. *conclus.* 54. n. 82.

34. Etli autem interpretibus antiquioribus multis haud displicuerit, testimonium duorum fide dignorum de consuetudine depositionem posse ad plenam ejus probationem sufficere, uti vulgo in ore duorum creditur omnis veritas consistere; tamen, quia hic non de unius litigantis, sed populi totius observando in posterum jure, agitur, adeoque civium omnium utilitas veritur aut præjudicium; prudentius eos censere putem, qui turbam testimonium non pauciorum quam decem, ad consuetudinis probationem desiderant: maxime, cum hoc non adeo grave probaturo videri possit; quippe qui consuetudini confidens, præsupponit necessario tacitum populi, eandem introducentis, consensum, atque ita civium, si non plerorumque, at saltem plurimorum scientiam, siue quâ consensus nullus est: ut proinde nec difficulter numerosiore testimonium turbam inventurus sit, quisquis consuetudinis introductionem ex vero allegaverit. Ant. Faber. *Cod. libr.* 4. *tit.* 15. *defin.* 14. Joh. Papon. *libr.* 9. *tit.* 1. *art.* 20. Zoëlius *ad Pand. b. t. part.* 2. *de consuetud.* nu. 20. *in fine.*

35. Quid, quod nec turbam testimonium in probationem adduxisse sufficerit, quoties illi singulares sunt, & de diversis singuli deponunt actibus: neque enim aliter hic fidem fecerint, quam si de actuum frequentia, non tam ex aliorum relatione, quam ex propriâ experientia, additâ scientiæ suæ ratione, ita testentur, ut in actuum, quos allegant, circumstantiis inter se respectu temporis, rerum, ac personarum non variant. Andr. Gayl. *libr.* 2. *observ.* 31. *num.* 15. 16. Mascardus de probationib. *conclus.* 424. *num.* 11. & 22. Mynsingerus *cent.* 6. *observ.* 42. *num.* 1. 2. Christinæus *vol.* 4. *decis.* 212. *num.* 48. & seqq. Paulus Voet de statutis *sect.* 3. *cap.* 1. *num.* 22.

Quemadmodum nec simplex facti negatio, testimonium depositione comprehensa, ad consuetudinis probationem efficax est; dum se non novisse aiunt, vel non vidisse, hoc aut illud eâ in regione servari; sed necesse est, ut de actibus, in contrarium gestis, assertionem faciant, atque ita deinceps, his actibus repugnans nihil se unquam audivisse vel vidisse, testentur. Neque enim solo non usu, actuumque defectu, sed demum actuum contrariorum palam exercitorum frequentia, antiqua tolluntur jura; cum sæpe vel transactionibus, vel privatis aliis conventionibus interpositis occasio deficiat utendi juribus, etiam æquissimis in civitate probatis. Donellus *comment. juris civilis libr.* 1. *cap.* 10. *in med.* Mævius *ad jus Lubec. quæst. prælimin.* 7. *nu.* 16. & seqq. Christinæus *ad Leg. Mechliniens. in epologo num.* 13. Andr. Gayl. *libr.* 2. *observ.* 60. *nu.* 3. Mascardus de probation. *conclus.* 429. *num.* 6. Ant. Matthæus de aution. *libr.* 1. *cap.* 10. *num.* 34. 35. Responsa Jurisc. Holl. *part.* 1. *consil.* 185. *quæst.* 1.

36. Vis consuetudinis est, ut ad sui observantiam æque cives obstringat, atque lex, cum eam imitetur. *§. sine scripto 9. Instit. de jure natur. gent. & civil.* l. 32. *§. 1. l.* 33. 35. 38. *ff. b. t.* Cui consequens est, ut similem cum lege interpretationem, & pariles ad casus extensionem ex rationis similitudine recipiat: præsertim, quia etiam *rationem, quæ consuetudinem suasse, custodiendam esse*, recriptum est, *l. 1. C. quæ sit longa consuet.* ac de solâ consuetudine erroneâ invenitur constitutum, eam in aliis similibus non obtinere. *l. quod non ratione 39. ff. b. t.* Quod & usibus hodiernis est maxime conveniens, quoties consuetudinibus jura Romana videmus subversa: cum enim multa apud nos inveterato usu, etiam ante notum hiæ in locis jus Quiritium, inducuntur, nostrumque jus civile constituent; fieri aliter haud potuit, quam ut exemplo legum cujusque loci plenissimam interpretationem, & ad similia extensionem admittant; & ex opposito erronea censeantur axiomata, *consuetudines stricti juris esse, nec ultra casum, de quo loquuntur, producendas ad consequentiam*, quæque hujus farinae plura sunt. Adde *num.* 24. *b. t.*

37. Nec minus ex dictis profluit, legem priorem, non modo per legem posteriorem, sed & per consuetudinem abrogari posse; nam, cum nihil interesset, suffragio populus suam voluntatem declararet, an rebus ipsi & factis; rectissime quoque illud receptum fuit, ut leges non solum suffragio legislatoris, sed & tacito consensu omnium per desuetudinem tollerentur aut mutarentur. *§. pen. Instit. de jure natur. gent. & civil.* l. de quibus 32. *§. 1. in fin. ff. b. t.* Sic ut nec clausula in legibus, præcipue municipalibus, haud infrequens, *non obstante consuetudine*, id ipsum impediat; quippe quæ de præteritis tantum consuetudinibus, non aliis in posterum demum introducendis, accipienda est. Nam, uti privatus nemo sibi legem dicere testamento suo potest, ut à priore voluntate ei recedere non liceat. *l. si quis in principio 22. ff. de legatis 3.* ita quoque, cum non semper leges pari utilitate maneant commendabiles, quâ primitus fuerant introductæ, mutatis subinde moribus ac temporibus; absolum plane fuerit, id velle lege cavere, ne in melius ea novis, siue legibus, siue consuetudinibus, à rectâ ratione commendatis, reformetur. Zoëlius *ad Pand. b. t. part.* 2. *de consuetudine nu.* 15. 16. Cæterum, quæ de consuetudine, legem priorem abrogante, dicta sunt, de eâ quidem, quæ rationabilis est, & in statu democratico (in quo penes populum condendæ legis potestas est) introducitur, expedita satis. Verum si non ratione, sed errore eam obtentam esse appareat; uti legis vigore destituta est, & aliis similibus in casibus deinceps



deinceps haud observanda. *l. quod non ratione* 39. ff. *b. t.* ita nec legem, ratione iustâ & æquitate suffultam, vincet. *l. 2. C. quæ sit longa consuetudo.* Non magis sane, quam in monarchico regimine sanctitas à Principe constitutiones usu contrario, utcumque inveterato, populus sustulerit; nisi de tacito Principis consensu ac conniventia constet. Nam cum omnem legis condendæ potestatem populus in Principem transfulerit, & naturali ratione ejus sit solvere, qui potest ligare, ac ejus sit nolle, qui potest velle. *l. 4. ff. de regul. juris*, qui, quæso, posset invito legislatore abrumperet legum frena, ipse legis ferendæ exutus potestate? arg. *l. prætor ait* 3. §. *Divus Hadrianus* 5. ff. *de sepulchro violato.* Donellus comment. juris civil. libr. 1. cap. 10. post med. Christinus vol. 1. decis. 291. num. 1. 2. 3. Bronchorst. 1. enant. 9. in med. Zoësius ad Pand. b. t. part. 2. de consuetud. n. 29. & seqq. Plane, si non contra, sed præter legem, de iis, quæ jure scripto definita non sunt, consuetudinem à populo introducendam concipias, vix est, ut peculiarem tunc Principis conniventiam, cum scientiâ conjunctam, exegeris; sed magis eum non contradixisse, etiam ignorantem, aut eandem non sustulisse, sufficit; præsertim, cum probabile non sit, omnes peculiates subjeutorum usus moresque legislatori perfectos esse. Ac de his consuetudinibus, juri scripto non adversantibus, accipi commode possunt, quæ reperiuntur in *l. de quibus* 32. pr. *l. disturna* 33. ff. *b. t.* Zoësius *b. t. d. part. 2. n. 18. & 23.*

38. Quibus porro modis aliis tum legis, tum consuetudinis tollatur obligatio, puta lege posteriore, vel consuetudine priori consuetudini contrariâ, ex ante traditis manifestum satis. Et, ne in artis nostræ vocibus quis hæsitet, admonendi sumus, antiquari proprie legem, quæ nondum perlata fuit, seu, non lata, sed rogata atque rejecta: abrogari eam, quæ semel perlata, in universum tollitur: derogari legi, cum vel prior pars legis tollitur, vel generaliter, ex lege vetere quo minus quid fiat, novâ lege sancitur; surrogari, cum quid primæ legi adjicitur: obrogari, cum mutatur aliquid ex primâ lege. Et quia tunc, cum legi derogatur, surrogatur, aut obrogatur, ea non in universum vires perdit; recte à Paulo scriptum est, novum non esse, ut priores leges ad posteriores trahantur. *l. non est novum* 26. ff. *b. t.* Rævardus ad legem 12. tabularum cap. 1.

39. Quamvis autem à civilis sapientiæ peritis merito observatum sit, non adeo facile, neque temere, leges figendas ac relegendas esse; mutationes tamen earum probandæ omnino, quoties evidens reipublicæ utilitas innovationem comitatura est, & majus speratur commodum novæ, quam metuitur incommodum antiquæ legis. Non profecto ignoras, inquit Gellius Noct. Attic. lib. 20. cap. 1. legum opportunitates & medelas pro temporum moribus, & pro rerum publicarum generibus, ac pro utilitatibus præsentium rationibus, proque vitiorum, quibus medendum est, servoribus, mutari atque flecti, neque uno statu consistere; quin, ut facies cæli & maris, ita rerum atque fortune tempestasibus variantur. Atque ita leges duodecim tabularum per legem Æbutiam in multis correctas fuisse atque emendatas, testis est idem Gellius lib. 16. c. 10. Ipsumque jus prætorium introductum fuisse, non adjuvandi tantum vel supplendi, sed & corrigendi juris civilis gratiâ propter utilitatem publicam, Papi- nianus scripsit. *l. jus autem* 7. §. 1. ff. *de justit. & jure.* Tali autem utilitate notabili non apparente, secundum jam dicta recedendum haud foret ab eo jure, quod diu æquum visum est. *l. 2. ff. de constit. Principum.* Rittershusius ad novellas in præmio cap. 3. Adde meam orationem de jungendâ Romani & hodierni juris scientiâ.

40. Quisquis vero juris semel publicati & recepti abrogationem allegat, ab eo, cum id facti sit, probatio exigenda est. Cum enim leges eâ condantur mente, ut & perpetuo durent, & à populo observentur, consequens est, ut pro earundem obligatione, usulque duratione præsumptio militet, donec contrarium probatum fuerit. Menochius de præsumption. lib. 2. præsumpt. 2. num. 4. Gratianus discept. forens. cap. 559. num. 55. & seqq. Mævius ad jus Lubecense, quasi. prælimin. 9. num. 71. Quod & tunc verum censeo, cum de promulgatione quidem constet, sed promulgatam populus unquam usu recepisse negatur. Etsi enim & hoc facti sit, quod usu recepta fuerit, atque inde probationem receptionis ab eo, qui ait, desideret. Menochius *d. lib. 2. præsumpt. 2.* rectius tamen pro usu juris promulgati, ac primâ ejus receptione æque, ac pro recepti duratione, in dubio præsumendum est; cum utique pro subjeutorum, tanquam bonorum & legis audientium, obedientiâ conjectura magis capienda videatur, quam ut eos crederemus fuisse legis contemptores, quamdiu id probatum non est. Mantica de tacitis & ambig. convent. libr. 5. tit. 13. num. 42. Gratianus *d. cap. 559. num. 57. 58. 59.* & alii apud Menochium *d. loco citat.*

41. Illud sane expeditum arbitror, legis nunquam receptæ, nunquam observatæ, nullam esse vim, si ab ejus promulgatione longum fuerit elapsum tempus, & contra legis novæ dispositionem populus pristini juris observantiam secutus sit. Menochius *d. lib. 2. præsumpt. 2. in pr.* Jacob. Coren observat. 1. lit. y. & z. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 60. num. 3. Mævius ad jus Lubecense, quasi. prælimin. 9. num. 75. Paulus Voet de statutis sect. 12. cap. 2. num. 2. 3. etsi enim, solo non usu legem non abrogari, ante dictum sit, nu. 35. actibus tamen frequentibus, contra ejus dispositionem admittis, nec per legislatorem postea reprobatis, eam viribus ab initio destitui, vel ex postfacto privari obligandi virtute, per ibidem tradita certum est. Atque ita passim per Hollandiam fideicommissa videmus sustineri, & de rebus, fideicommissi jure affectis, jus dici in fideicommissariorum, eas vindicantium, utilitatem, licet in acta publica relatio eorum facta non sit, quam Edicto quodam perpetuo anno 1624. 30. Julii, Ordines Hollandiæ fieri præceperant: non aliâ de causâ, quam quia nunquam illa fideicommissorum insinuatione ex tempore legis primitus editæ, plene fuit in usum deducta, (licet alibi jus tale non uno loco servetur, ut alibi dicendum) teste Gœncwëgio ad *l. ult. C. de jure dotium.*

42. Neque tamen ideo existimandum, promulgatâ solenniter lege provinciali, per Ordines provinciæ generaliter omnibus subjeclis latâ, hanc aut illam civitatem tunc posse solâ negligentia atque non usu sese legis illius dispositioni subducere, reliquis civitatum aliarum incolis obligatis manentibus: sed potius eos, qui sibi constitutionem non conducere arbitrantur, id ipsum oportet solenniter adductis rationibus apud Ordines exponere, & sic vel juris ante conditi abrogationem, vel jus singulare sibi impetrare. arg. *l. leges sacratissimæ* 9. C. *b. t.* Jacobus Coren observ. 1. in pr. & versu *Want aangaande.* Hanc certe viam ingressi quotquot, mitigatum anno 1580. Scabinicum successionis intestatæ jus ex usu suæque civitatis haud esse, persuasi erant: in quorum gratiam ideo anno 1599. novum succedendi jus, Aëldomico veteri proximis, novo placito indultum est. Secuti eandem Roterodamenses, cum anno 1604. 23. Decembris, jus repræsentationis in lineâ collateralis ad sextum usque gradum in suâ civitate, ac regione civitati respondente, extendi, ab Ordinibus impetrarunt, cum passim

passim aliis in Hollandiæ civitatibus jus illud non ultra quartum gradum productum sit.

43. Quod attinet vulgatum illud, cessante ratione legis, ipsam quoque cessare legis dispositionem, tum demum id recte admiseris, cum in aperto est, omnem omnino rationem, quâ legislator motus fuit, in universum deficere. Si enim plures ab initio causæ ad legem sancendam impellentes concurrerint, quæ singulæ seorsim consideratæ sufficientes erant ad producendam talem legis dispositionem, & dein sublati quibusdam nonnullæ etiamnum supersint, legem necdum tunc suum perdituram officium aut obligandi potestatem, verius est. arg. §. affinitatis 6. & 7. *Instit. de nuptiis*. Joh. à Sande *decis. Frisic. libr. 2. tit. 9. defin. 20. in fine*. Giurba *ad consuetud. Messanens. cap. 1. gloss. 1. part. 1. num. 13.*

44. Unum restat excutiendum, qualem interpretationem lex nova, legis prioris aut consuetudinis correctionem complectens manifestam, recipiat? Non defunt, quibus placuit, cancellis adeo angustis novæ legis coarctare virtutem, ut *legem novam correctoriam in suis terminis propriis servandam, nec ad alios casus ex rationis paritate aut identitate, imo nec majoritate, extendendam esse* contendant, uti videri potest apud allegatos à Jacobo Coren *observ. 38. nu. 8. 9. 10.* Sed quia non minus de novis legibus, quam de prioribus, imo magis de novis, quam antiquis, plenius jam usu ventilatis, certum est, non omnes articulos singulatim iis comprehendere posse, ac propterea legis omnis natura postulat, ut, probe cognita ejus ratione sive expressâ, sive certo certius subaudita, ad similia producat. *l. 12. l. 13. ff. b. t. omneque jus quod nunc de novo conditur, aliquando inveteratum futurum est, uti leges, nunc per jus novum emendandæ, aliquando & ipsæ fuerunt novæ: non potest non suadere sana ratio legum novarum ad similes casus extensionem; sic ut, in quibus eadem aut similis majorve ratio militat, in iis eadem quoque locum habere debeat juris dispositio, tanquam ex mente legislatoris in ipsâ legis definitione comprehensis.* Exemplo sit ex jure Quiritium lex Aquilia, quæ, cum omnibus legibus, de damno injuriâ dato agentibus, derogasset, *l. 1. ff. ad leg. Aquil. & ipsa tantum coercerent damna corpore & in corpus data, utiliter tamen ad damna non corpore sed in corpus data prudentum interpretatione extensa fuit. §. ult. Instit. de lege Aquiliâ. l. quia actionum 11. ff. de præscript. verbis.* Neque tamen ideo negandum, strictiorem esse faciendam juris novi, priora emendantis, interpretationem; in quantum non ultra ad casus alios extensionem patitur, quam quatenus illi pro conservandâ novæ legis justitiâ, ad eandem ex necessitate reduci, & sub ejus dispositione comprehendere debent; aliâ liberiore extensione, quæ salvâ novæ legis justitiâ & rationabilitate evitari potest, in universum cessante. arg. *l. de emancipatis 13. §. cum enim 2. C. de legitimis hered. l. ult. in fine C. ad senatusc. Tertullian.* cum enim inconstantia vitium damnari sæpe soleat, & variatio sine urgente novâ causâ improbetur, credendum est, legislatorem etiamnum ejusdem esse sententiæ, cujus & ante fuit, quoties novi juris ratio sententiam ipsius priorem non reddit inutilem aut infirmatam. Cujus exemplum est in tit. de inofficioso testamento circa extensionem novellæ 118. & plura occurrunt in materiâ successionis ab intestato. Atque eo sensu verum est vulgatum illud, ea, quæ non inveniuntur expresse correctâ, veterum legum constitutionumque regulis relicta censeri. *l. præcipimus 32. §. ult. C. de appellation. Menochius de præsumption. lib. 6. præf. 38.* Augustin. Barbosa *axiom. juris usufrequent. 60. n. 3. 4. 5. 6.* Zoëlius *ad Pand. b. t. n. 65.* Vinnius *ad §. 3. Instit. de adoption. nu. ult. in fine.*

## TITULUS IV.

## De Constitutionibus Principum.

## SUMMARIA.

- 1 Quo jure Princeps Romanus potestatem suam exercuerit?
- 2 Quid sit Principis constitutio, edictum, decretum, rescriptum, interlocutio, oratio, mandatum, subscriptio seu adnotatio, pragmatica sanctio?
- 3 Rescripta justitiæ & gratiæ sunt inutilia, si per sub & obreptionem impetrata sint; ac semper in iis subauditur clausula, si preces veritate nitantur.
- 4 Quid juris sit, si rescriptum, per sub & obreptionem impetratum, plura capita contineat?
- 5 Inutilia quoque rescripta, quæ carent die & consule, vel Principis subscriptione, vel contra jus & utilitatem publicam sunt impetrata.
- 6 Ut & ea, quibus jus tertio questum adimitur.
- 7 Nisi justa subsit causa, veluti delictum, aut utilitas publica; quo posteriore casu æquivalens præstandum.
- 8 Non tamen adimit jus questum, si jubeat destrui, quæ non jure exstructa erant.
- 9 Nec, si permittat edificari in publico cum incommodo vicinorum.
- 10 Nec, si impediatur, ne quis re suâ male utatur, etiam concedendo rescripta moratoria.
- 11 Nec, si privilegia concedat, qualiacunque illa fuerint, dum vel jus fisci remittit, vel monopolii jus certis personis concedit, vel tertio nocet; & quid libello supplicis exprimi debeat, si quis cum tertii læsione privilegium velit ex justâ causâ impetrare.
- 12 Privilegia alia personæ, alia rei seu causæ sunt, & utraque vel certæ personæ aut rei, vel generaliter certo personarum aut causarum generi conceduntur.
- 13 Personalia cessione non transeunt, realia contra.
- 14 An & quando in dubio privilegia præsumantur esse realia vel personalia?
- 15 Privilegia civitati, provincie, vico, pago data, hodie faciunt magnâ ex parte jus municipale.
- 16 Privilegia strictam recipiunt interpretationem, ne ad alias personas aut res extendantur simili vel majori ratione, nisi aliud suadeant circumstantiæ privilegii.
- 17 In ipsis quoque personis privilegio comprehensis stricta interpretatio faciendâ, si contineantur ea, quæ odiosa sunt, jus publicum aut jus tertii tolerantia.
- 18 Non tamen tam strictè, ut privilegium vel inutile, vel absurdum fieret.
- 19 Si nullius tertii, sed solius concedentis jus lædant, plenissime privilegiorum interpretatio faciendâ est.
- 20 Extinguantur privilegia personæ vel rei interitu, cui concessa. An reviviscant, re vel collegio redintegrato?
- 21 An & pereant revocatione concedentis; & quando, ac quibus de causis revocatio illa licita sit, quando non?
- 22 An pereant renunciatione? & strictissimam esse renunciationis interpretationem, si ea rebus ipsis ac factis contigerit.
- 23 Universitati data privilegia non pereunt universitati per renunciationem privatarum quorundam membrorum: imo quandoque nec ipsi renuncianti.
- 24 An pereant privilegia præscriptione?
- 25 Non pereunt morte concedentis; licet data fuerint, arbitrio dantis revocanda.
- 26 Quibus remediis experiendum sit pro privilegiorum sui-

tutione ac conservatione, si de violatis municipiorum privilegiis questio sit.

1. **C**um lege Regiâ populus imperium omne ac potestatem transfuisset in Principem, non mirum fuit, idem dein eum potuisse, quod olim populus. Atque adeo, uti in liberâ republicâ præsentem ac teste populo sine ullis aliis solennitatibus patrifamilias testamentum condebat; sic postea testamentorum omnium solennitatem superasse videtur fuit illud, quod Principis conscientiam habuisset testem. *l. omnium 19. C. de testamentis.* Et ut populus leges ferre, latas abrogare, vel quosdam jure singulari legum vinculis eximere potuit, ita quoque deinceps sancientiæ, tollentiæque legis arbitrium penes Imperatores constitutum fuisse, nulli dubium. *l. 3. in fin. ff. de offic. prætoris. l. 1. ff. b. t. §. sed & quod 6. Instit. de jure natur. gent. & civili.* Quinimo, quod de proconsole in provinciis Ulpianus scripsit *l. si in aliam 7. §. ult. ff. de offic. procons. & legati*, nempe, cum plenissimam habeat jurisdictionem, omnium partes qui Romæ vel quasi magistratus vel extra ordinem jus dicunt, ad ipsum pertinere; id de Romanis Principibus plenius tradit Dion Cassius *Hystor. libr. 53. pag. mibi 507. 508.* dum eos sub obtentu illarum dignitatum, quæ in liberâ republicâ viguerant, & quarum titulos non aspernabantur, puta consulum, censorum, pontificum, tribunitiæ potestatis, suum exercuisse imperium demonstrat. Omnia, inquit, ex sententiâ Imperatoris aguntur: quod ne videantur Imperatores ex potentiâ potius quam legibus habere omnia, quæ in populari formâ reipublicæ multum valuerant, Senatû populoque volentibus, ea cum ipsis nominibus in se recipiunt, exceptâ dictaturâ. Consules enim sunt sæpe numero, & quoties extra pomerium sunt, proconsoles dicuntur; nomenque Imperatoris, si aliquam victoriam retulerint, sed & alii omnes ad significandam plenam suam & perfectam potentiam, semper gerunt, loco nominis regis & dictatoris: quæ semel à republicâ sublata ut non imponunt sibi, ita eorum vim ac rem ipsam imperatorio titulo confirmant. Horum nominum ratione exercitus scribendi, pecuniæ consociendi, bella suscipiendi, pacem faciendi, peregrinis atque urbanis rebus perpetuâ & in omnia valente potestate imperandi, atque etiam intra pomerium equites senatoresque necandi, aliaque omnia, quæ consulibus aliisque cum pleno imperio magistratibus facere licet, agendi jus habent. Ex censoriâ autem appellatione in vitam & mores nostros inquirendi, census agendi, in equestrem ac senatorium ordinem adscribendi, aliosque ex iis removendi pro suo arbitrio licentiam consequuntur. Quod autem omnibus sacerdotiis inaugurati sunt, ac plerisque in ea collegia adfiscunt, semperque unus eorum (siquidem duo vel tres simul Imperatores sint) summum Pontificatum gerit; eo fit, ut omnes religiones & sacrificia in suâ habeant manu. At tribunitiâ potestas, quam præclarissimus quisque Imperator olim habuit, efficit, ut intercedere iis, quæ ab aliis contra ipsorum placitum moventur, possint; ac sacrosancti sint, ita ut si vel minimo sermone se ab aliquo laesos existiment, ipsum indicia causâ, tanquam qui se piaculo obstrinxerit, necare queant. Gerere quidem tribunatum plebis nefas ducunt Imperatores, cum utique ipsi patricii sint; omnem vero tribunitiâ potestatem, quanta unquam maxima fuit, propriant; & quia quotannis eam cum tribuni plebis ejus anni renovant, annorum imperii ipsorum hinc summa concipi solet. Hæc igitur singula, cum legibus furrini stabilita in eâ reipublicæ institutione, quâ penes populum erat summa rerum. Imperatores cum ipsis nominibus sibi sumunt, ut nihil sibi à subditis, non datum habere videantur. Et quamvis infrequens non fuerit, ut duo vel tres simul eodem tempore Romano præfuerint imperio, velut socii majestatis ac collegæ; non tamen eo monarchicum

regimen interruptum fuisse credendum est: unius enim dominatio (ut idem Dion Cassius d. libr. 53. ait) etsi aliquando duo vel tres rerum potiti sint, rectissime dicitur.

2. Est autem Principis constitutio, quod Principi placet, ut legis habeat vigorem. Quod ipsum multis solitus fuit explicare modis, puta, *edicto, rescripto, decreto. l. 1. §. 1. ff. b. t. d. §. 6. Instit. de jure natur. gent. & civili*, ibique Theophilus in *paraphrasi. Interlocutione*, quæ est pronuntiatio de plano sine solenni ordine cognitionis. *d. l. 1. §. 1. ff. b. t. junct. l. 1. §. quæri possit 5. ff. ad senatusc. Turpill. Oratione*, quam nomine Principis solius in senatu recitare Principis candidati, ut in ejus sententiam fieret senatusconsultum. *l. unic. §. 2. & ult. ff. de offic. quæstoris. l. 1. ff. de reb. eor. qui sub int. vel curâ sunt. l. 1. §. 1. ff. de tut. & curat. dat. ab his l. 3. ff. de donat. inter vir. & uxor. Mandato*, quod præsidibus, aut procuratoribus, aliisque similibus in provincias profecturis, aut aliter negotia expedituris, dabat, ut laudabiliter partes sibi commissas administrarent. *tit. Cod. de mandatis Principum. novell. 17. & 114. Lamb. Goris ad l. 19. ff. de offic. præsidis*, verbo, unde mandatis adjicitur, post adversaria. Adde Carolum Eman. Vizzanum tract. de mandatis Principum. Subscriptione seu adnotatione; dum privatorum potissimum libellis supplicibus subscribebat breviter. *l. 1. C. de diversis rescriptis & pragmat. sanct. l. 5. C. ad leg. Corn. de sicar. l. 3. C. de præscript. 30. vel 40. annor. l. 2. C. de bonis vacant. l. 6. C. de precibus Imperatori offer.* cujus subscriptionis formam ac formulam exhibet Brissotius *antiquit. select. lib. 3. cap. 7.* Ac denique pragmaticâ sanctione, quâ de corporum & collegiorum ordinumque publicis causis ad eorum libellos plenius rescribebat, adhibitis in consilium pragmaticis seu viris peritis. *l. ult. C. de diversis rescriptis & pragmat. sanct. l. ult. C. de proximis sacror. sermorum.* De quibus prolixius DD. ad §. 6. *Instit. de jure nat. gent. & civili.*

3. Ex omnibus vero constitutionum speciebus non alia frequentiora sunt, quam rescripta; quæ tamen ipsa variis ex causis inutilia esse possunt; puta, si per subreptionem & obreptionem impetrata sint; id est, vel expresso in libelli supplicis narratione mendacio; vel suppressâ veritate, quâ enarratâ Princeps aliter fuisset rescripturus; aut eâ expressâ quidem ex parte, sed involucri verborum ac callidâ locutione, ad dissimulandum comparatâ; vel confusâ atque perplexâ narratione, sic intricatâ, ut deliberatam fugiat Principis conscientiam. Menochius *de arbitrar. judic. libr. 2. casu 201. num. 9. & casu 202. num. 10. & seqq. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 14. num. 4. 5. Jac. Coren observ. 27. num. 131. 132. & seqq.* Qualem improbum ac mendacem precatorem non modo carere debere impetratis, etiam legibus consentaneum sacrum oraculum obtinuisset; sed &, si nimia mentientis inveniatur improbitas, eum insuper severitati judicantis subijciendum esse, imo falsi crimine teneri, constitutum est. *l. etsi non 4. l. 5. C. si contra jus vel utilis. publ. l. si quis obrepserit. 29. ff. ad leg. Cornel. de falsis. mulcandos inluper esse judices, qui vetuerint precum argui falsitatem. l. puniri 3. C. si contra jus vel utilis. publ.* In omnibus enim rescriptis, etsi expressa non inveniatur, subintellecta tamen semper est ista conditio, si preces veritate nitantur: siue rescripta justitiæ sint, qualia, quæ ad causæ cognitionem ac definitionem spectant; siue gratiæ, quæ scilicet præter jus commune vel criminis perpetrati remissionem continent, vel beneficii concessionem, dum forte monopolii species artificii, opificii, aliisque similibus, velut inventi novi præmium, conceditur; ut prolixissime docet Jac. Coren *observat. 27. num. 85. & multis seqq. usque ad finem.*



*finem*. Quamvis enim de potestate Principis haud disputandum sit, & id faciens sacrilegii reus habeatur, ut dictum sit. *de legibus num. 25.* tamen de voluntate ac scientiâ ejus, disquirendi licentia haud denegata; in quantum velle non censetur, qui erroneis, falsisque narrationibus seductus, & negotiorum multitudine in narratorum veritatem anxie inquirere impeditus, rescriptum emisit. Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 4. num. 6. 7.* Ut proinde iudicibus, à quibus admittenda & confirmanda rescripta sunt, veritatis inquirendæ necessitas incumbat; usque adeo, ut, si non cognitio, sed executio fuisset rescripto mandata, detectâ per inquisitionem fraude petentis, de omni tamen negotio cognosci debeat. *l. & si non 4. C. si contra jus vel util. publ. cap. 2. extra de rescriptis.* Andr. Gayl. *d. lib. 1. observ. 14.* Groenewegen ad *l. ult. C. de diversis rescriptis.*

4. Quod si plura rescripto per obreptionem impetrato capita continentur, quorum unum principale est, reliqua accessoria, subreptio circa principalis negotii impetrationem commissa, inutilia quoque faciet, quæ accessionis loco habentur; cum accessorium sequatur suum principale, nec subsistere queat, illo non subsistente. Setus quam obtineret, si capita diversa rescripto comprehensa per se singula subsisterent, à se mutuo non dependentia: tunc enim rescriptum non nisi pro eâ parte, in quâ obreptum fuisse patet, irritum censi debet ac vitiatum; reliquis capitibus, pari vitio non laborantibus, in suo vigore mansuris; ne utile corruat per inutile, dum ab inutili potest separari. Andr. Gayl. *d. lib. 1. observ. 14. num. 5.*

5. Sed & auctoritate carent rescripta personalia, quæ sine die & consule sunt. *l. si qua 4. C. de diversis rescriptis.* Cum enim non omni tempore liberum fuerit Imperatori supplicare, non lite pendente, nec pendente appellatione, multoque minus post definitivam sententiam, aut transactionem, quo sopitæ rescribuntur quæstiones; nisi quis petat actorum communium vel sententiæ editionem, vel ut iudici iudex adjungatur, vel ut lis terminetur & sententia feratur. *l. 1. 2. 3. C. ut lite pendente vel post provocationem aut definitiv. sent. nulli liceat Imperatori supplicare. l. ult. C. sententiam resc. non posse. l. causas 16. C. de transact. novell. 113. cap. 2.* dijudicari sine diei & consulis adjectione non potuit, utrum licito an illicito tempore quis supplicatione interposita sibi rescripti principalis auxilium obtinuerit. Et quamvis hodie etiam pendente lite supplicare Principi permixtum sit, quoties quis restituti onis auxilium implorare cupit, teste Zypeo *notis. juris Belgici tit. de in integr. restit. in fine.* non tamen ideo à veteri jure, diei adjectionem in rescriptis desiderante, recessum puto; cum & ad falsitatem rescripti arguendam, & ad alia diei adjectio proficere queat. Nec minus viribus destituuntur, quæ subscriptione Principis inunita non sunt, seu, ut Imp. ait, cocti muricis & triti conchilii ardore, seu encausto, non signata. *l. sacri affatus 6. C. de divers. rescr. & pragmat. sanct.* de quo encausto Pancirollus *de rebus perditis lib. 1. tit. 2.* ibique Salmuthus *in notis.* Quibus consequens fuit, non exempla rescriptorum, sed tantum authentica, atque ipsa originalia fidem facere. *l. sancimus 3. C. de divers. rescript. & pragmat. sanction.* Inefficacia insuper censenda, quæ juri contraria, vel fisco damnosa sunt: quippe quæ ab omnibus iudicibus refutari debere, constitutum est. *l. nec damnosa 3. l. rescripta 7. C. de precibus Imperat. offer. arg. l. jubemus nullam 10. C. de sacros. eccles.* Nisi, Principem ex certa scientiâ à jure communi voluisse rece lere, manifestò constet; dum vel crimen supplicantibus indulget, vel ea concedit, quæ non solum alterum, & profunt petenti. *d. l. 7. C. de prec. Imp. off. tot. tit. ff. & C. de sentent. passis & restitutis.*

6. Invalida denique rescripta, quæ jus tertio quæsitum adimunt; cum, illibatam dominorum in res suas potestatem esse, nec cuiquam mortalium jus suum à Principe detrahi oportere, aut in cujusquam injuriarum beneficia debere concedi, ipsa Principum rescripta dicunt. *§. ult. Instit. de his qui sui vel alien. juris. l. nec avus. 4. C. de emancip. liberor. d. l. rescripta 7. C. de precibus Imperator. offerend.* Quâ de causâ nec exceptionem peremptoriam suo potest Imperator rescripto enervare. *l. quoties 2. C. de precibus Imperat. offerend.* nec in creditoris præjudicium dilationem indulgere debitori, non idoneè satisfacti. *l. universa 4. C. de precibus Imp. off.* nec ex transactione legitimâ, vel contractu quocunque alio quæsitam obligationem rescindere aut infirmare; vel resuscitare liem sopitam. *l. causas 16. C. de transaction. l. de contractu 3. C. de rescind. vend. ne in suum quidem, aut fisci commodum. d. l. 3. in fine.* cui conveniens est, ut & ipso stare teneatur contractibus, quos cum suis inivit subiectis. Etsi enim conventionum solennibus ligatum non esse Principem ex sit. 3. dictis constat; ab ipsâ tamen obligatione, quæ ex contractu sponte per ipsum celebrato juxta rationis naturalis ac juris gentium principia descendit, quæque ipsum non tam ut Principem, quam potius ut hominem tenet, resilire suo arbitratu nequit, eamve ex plenitudine potestatis eludere: cum ita ei, quocum contraxit, ademturus esset jus ad rem, & agendi potestatem, ex contractu quæsitam. Ne dicam, grave semper vel in ipsis privatis fuisse habitum, fidem fallere. *l. 1. ff. de constitutâ pecun.* ut proinde longe gravius id in Principe censendum sit; in quo ante omnia dictorum factorumque constantia exuberare debet, & à quo, velut justitiæ omnis & æquitatis fonte, ac lege animatâ, omne alterius fraudandi consilium abesse oportet, omnemque iniquitatem. Everhardus *in loco, à plenitudine potestatis.* Neostadius *Curia Holland. decif. 15.* Ant. Matthæus *de auction. lib. 2. cap. 11. nu. 2.*

7. Nulli interim dubium, quin, justâ urgente causâ, privato per Principem recte jus quæsitum adimatur: dum vel in poenam id fit, publicato ob crimen patrimonio, parteve ejus; vel postulante necessitatis aut utilitatis publicæ favore; dummodo hoc casu posteriore æquivalens detur, quod rei vel juris adempti vices rependat, & quam parcissime diminuatur domini jus. *l. venditor 13. §. 1. ff. commun. prædior. l. 2. C. pro quib. causis servi pro præmio. l. si quando C. de operibus public.* Invito proinde domino lapides ex ejus lapidinis cædi, solute salario, uti consuetudine, sic & rescripto constitui potest; suadente id publico ædificiorum inde construendorum aut reficiendorum aspectu. *d. l. 13. §. 1. ff. commun. prædior.* Viis quoque publicis edacitate fluminis aut chasmate absumtis, vicinus proximus recepto pretio viam de suo præstare compellendus est. *l. si locus 14. §. 1. ff. quemadm. serviunt. amitt.* ibique Gothofredus *in notis.* Nec minus Fabricæ publicæ, vel operis alterius publici struendi gratiâ proximas ædes æstimatas dirui, Principis auctoritas decernere potuit. *d. l. si quando 9. C. de operibus public.* Similique modo hodiernis moribus receptum est, ut & civitatum magistratus, & aggerum præfecti, mœnium amplificandorum, fossarum dilatandarum, aquæ ductuum faciendorum, aggerum struendorum aut reparandorum gratiâ, tum ædificia privatorum, tum agros in publicum redigant, æstimatione dominis solutâ; sive ad id privilegio aliquo generali ab Ordinibus, majestate præditis, muniti sint, sive speciatim ab iis impetraverint certis in casibus id ipsum faciendi potestatem. Hugo Grotius *manuduct. ad JuriSprud. Holland. lib. 2. cap. 32. num. 8.* Responsa Jurisconf. Holland. *part. 1. consil. 184. & part. 3. vol. 1. consil. 143. in med.*

8. Non

8. Non tamen jus quæsitum adimere videtur, quoties perperam ædificata destrui mandat; ædes forte contra formam publicam extructas, & aspectum publicum deformantes, aut publicâ in viâ positas, uluique publico nimis officientes, angustatis platearum spatiis, aut latitudine porticibus minutâ; vel denique sic moenibus aliisque publicis juncas operibus, ut ex iis incendia vel insidias vicinitas reformidet. *l. ædificia 14. C. de operibus publicis. l. 2. §. si quis nemine 17. ff. ne quid in loco publ. junct. l. sanctum 8. §. ult. ff. de rer. divis. l. 2. & 3. ff. ne quid in loco sacro.* cum enim tales non jure faciant, & ut ita dicam, faciendo delinquant, non sane Princeps peccaverit destructionem præcipiens arg. *l. 1. §. ult. ff. ne quis eum, qui in jus vocab. vi eximat.* & cum à privatis damnum sine spe reparationis pati cogatur, qui illicite extruxit, nullam etiam habiturus cautionis de damno infecto exigendæ licentiam. *l. qui bonâ fide 13. §. si quis juxta 7. ff. de damno infecto.* quid ni Princeps damno extructorum mactet eos, quos contra utilitatem publicam comperit nullo jure ædificasse?

9. Sed nec quæsitum juris privatio est, si in publico loco ædificandi potestatem privato Princeps faciat, etiam cum vicinorum damno: nam etsi simpliciter impetrans à Principe, *ut in publico loco ædificare liceat*, credendus non sit in dubio obtinuisse, ut id cum vicinorum agat incommodo; nominatim tamen id ei posse indulgeri à Principe, Ulpianus auctor est. *l. 2. §. merito 10. & seqq. & §. si quis à Principe 16. ff. ne quid in loco publ. vel itin. fiat.* Uti enim privatus quisque suo in solo vel ipse ædificare, vel alteri facultatem illic extruendi concedere potest, etiamsi vicinis inde damnum imminuat, obscuratis forte luminibus, aut prospectu impedito, quoties ipsis non constituit de luminibus, prospectu haud officiendo servitutem: ita non jure quis parem Principi circa loca publica potestatem denegaverit, quâ vel ipse, vel ex ejus concessione alius in publico extruat cum vicinorum illorum detrimento, quibus nullâ servitute constitutâ competere non poterat impediendi jus, atque ita nulla quoque fiebat injuria. Quamvis non desint quibus placuit verba illa *nisi forte quis hoc impetraverit*, in *d. l. 2. §. 16.* referre ad vicinos, quasi non à Principe, sed à vicinis illud jus ædificandi cum eorum incommodo impetratum fuisset: quod tamen minus convenire puto primis verbis *d. paragraphi*, in quibus agitur de eo, qui simpliciter à Principe impetraverat, ad oppositionem ejus, qui non simpliciter, sed & cum incommodò vicinorum ædificandi potestatem nactus erat.

10. Multo minus quæsitum juris ademptionem sapit, quoties id Princeps agit, ne quis re suâ abutatur, eamve perdat, sive nimiam exercendo sævitiam, sive intempestivam faciendo crediti exactionem, sive sua dissipando; cum intersit reipublicæ, ne quis re suâ malè utatur. *§. 2. Inst. de his qui sui vel alien. jur. sunt.* Quo fundamento non modo prodigis recte bonis interdicitur, & domini olim servos nimis duriter habitos, ac intolerabili affectos injuriâ, jubebantur bonis divendere conditionibus. *d. §. 2.* sed & rescriptorum moratoriorum justitia defenditur: talia namque indulgendo, licet Princeps creditoribus agendi potestatem ad tempus demat; tamen tantum abest, ut ita jus eorum diminuisse videri posset, ut potius ipsis in tuto collocet totum jus crediti, quod intempestivâ, ac sæpe per calore iracundiæ præcipitata executione, magnâ fuissent ex parte subversuri: dum non aliter ea concedit obærat, quam si de solidi debiti solutione, post lapsum temporis faciendâ, idoneam datis fidejussoribus interponant cautionem; sic ut merito dixeris, nullorum magis interesse, quam ipsorum creditorum, rescripto tali debitores muniri *l. universa 4. C. de precibus Imp. offerend. l. ult. C. qui bonis cedere possunt.*

11. Non denique jus quæsitum tollit Princeps, be-

neficia atque privilegia concedendo. Nam etsi olim vetitum fuerit privilegia privatis hominibus irrogari, ac justum fuerit creditum, leges non ad singulares personas, sed ad omnes subiectos pertinere, ut dictum *est. de legibus num. 5.* posterioribus tamen temporibus id mutatum fuisse, in aperto est. *§. sed & quod 6. Inst. de jure nat. gent. & civili. l. 1. §. ult. ff. h. t. l. privilegia quedam 196. ff. de reg. juris l. quod vero contra 14. ff. de legibus.* Neque tamen ideo, ut dixi, jus quæsitum tollitur per Principem, beneficiis ac jura singularia personæ vel rei seu causæ contemplatione concedentem. Quod ut innotescat magis, considerandû puto, præter ea, quæ propriè Principum beneficia dicuntur, & nulli nocent, triplicem esse speciem privilegiorum, quibus læsio alicujus videri posset inesse. Sunt enim, quibus Princeps suum tantum seu fisci jus remittit, sibi que nocet, dum à tributis, vestigalibus, aliisque similibus publicis oneribus ac functionibus immunitatem certis indulget personis, certisve hominum universitatibus; aut poenarum multarumque compendia fisco cessura remittit; aut privatis permittit agrorum desertorum, alluvionum, fundorumque diu inundatorum, & ita fisco quæditorum, inclusionem munitio-nemque ac exsiccationem; & quæ hujus generis dantur alia non pauca. Sunt & alia, quibus ex peculiari favore certis tantum conceditur personis, per monopolii modum, exercere hanc aut illam artificii, opificii, aut mercaturæ speciem, quam ipsi vel industria peculiari excogitarunt, vel adinventam ante auxerunt plenius ac excoluerunt, vel sumtu suo atque periculo utilem effecerunt ac fructuosam; quo reducenda Societati Indiæ tum orientalis, tum occidentalis indulta negotiandi per istas regiones potestas, cum seclusionem aliorum, qui societatum illarum participes non sunt; quæque indies rerum novarum inventoribus, typographis sumtuosa volumina edituris, aliisque id genus pluribus concedi, moris est. Sunt denique talia, quibus jus tertio vel ex lege vel ex beneficio quæsitum tollitur directo. Primam speciem quod attinet, cum suo tantum juri tunc Princeps renunciât, frustra læsionem tertii in eâ quæstiveris. Secundam quod spectat, etsi plerisque aliis extra personas aut societates privilegio donatas lucrandi spes omnis ex certo opificio aut artificio aut mercaturæ modo sic præclusa sit, non tamen ideo jus quæsitum dici potest iisdem ademptum; sed potius aliis sua lucrandi spes, quam multorum sæpe annorum industriâ, ac patrimonii vel periculo vel dispendio quæstiverant, censeri debet privilegio firmata: ut ita ex æquitate naturali ac juris regulis intacta penes eos maneat spes lucri, qui primo subierunt damni metum; utque honores & præmia ferant, qui (ut dici solet) vericulos fecerunt, atque non aliis, sed sibi aratra ferant, sibi mella nidolque parent. Tertiæ vero privilegiorum speciei inclusam esse juris tertio quæriti ademptionem, supponitur quidem; sed tamen & verum est, non esse hæc cuiquam in alterius injuriam concedenda à Principe; nisi id suadeat vel publica necessitas, vel ingens utilitas, adeoque non nisi talibus positis circumstantiis ac requisitis, quibus & Principem ex plenitudine potestatis jus tertio quæsitum adimere posse, superius est traditum. arg. *l. 2. §. merito 10. ff. ne quid in loco publ. vel itin. fiat.* Beneficium alteri in alicujus injuriam tribuere, moris nostri non est, inquit Imperatores in *l. nec avus 4. C. de emancip. liberor.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprind. Holland. libr. 1. cap. 2. num. 21. 22. Responsa Jurisc. Holland. pars. 1. consil. 205.* Unde & ad obtinenda privilegia talia, quibus jus alteri quæsitum adimendum foret, necesse est, ut, ea impetrare volens libello supplice nominatim jus tertio quæsitum exponat; jura quoque ac privilegia anteriora, ex quibus videri posset, aliis jam ante jus quæsitum esse, ibidem enaret; ut ita Princeps (qui probabiliter quidem scire præsumitur jura universalita, sed non peculiaritatem) que



que statuta, locorum singulorum ac collegiorum consuetudines, aut privilegia privatis data) plenissime ex narratis instructus, sine obreptione ex certâ scientiâ privilegium decernat, auditis etiam ipsis illis, quorum iura privilegio tollenda vel minuenda forent. Menochius *de arbitrar. judic. libr. 2. casu* 201. n. 136. 137. 138. & *seqq.* Jacob. Coren *observ. 27. n. 147. & seqq. ad num. 153.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 205.*

12. Dividuntur privilegia, quod alia personæ sint, alia rei seu causæ. Personalia dicuntur, quæ personæ concessa, cum eâ extinguuntur, nec ad hæredes transeunt. Realia, seu causæ, quæ rei coherent, & ad hæredes, aliosque successores transmittuntur. *l. privilegia 196. ff. de reg. juris. l. etatem 3. §. 1. l. forma 4. §. quanquam 3. ff. de censibus. l. immunitates 4. ff. de jure immunit. l. exceptiones 7. pr. & §. 1. ff. de exception.* Personalia autem sunt non ea tantum, quæ uni certæ personæ data, sed & quæ toti certarum personarum generi generali lege concessa. Sic quondam pupillis pro administratione tutelæ, uxori pro recuperatione dotis, privilegium inter tutorum, ac maritorum creditores tributum, ipsis solis, non item hæredibus, aliisque successoribus, prælationem præbebat. *l. dabimusque 19. §. 1. ff. de reb. auct. jud. possidend. l. unic. C. de privilegio dotis. §. fuerat 29. Inst. de action. l. ex pluribus 42. ff. de admin. & peric. tutor.* Maritis quoque solis de dote conventis, ut & cæteris, quibus beneficium competentia à lege datum, id ipsum prodest; nequaquam hæredibus. *l. maritum in id. 12. & ll. seqq. ff. soluto matrimon. l. & si fidejussor. 24. §. 1. & ll. seqq. ff. de re judicatâ. l. exceptiones 7. pr. ff. de exception. præsc. & præj.* Quænamque ex adverso etiam, causæ privilegia non rei seu causæ tantum singulari, sed & generaliter indulta fuisse, in propatulo est: nam & actioni judicati, contra condemnatos intentandæ, privilegium dilationis mensium quatuor est additum, non ipsis tantum condemnatis, sed & hæredibus, ac aliis in locum eorum succedentibus profuturum. *l. tempus 29. de re judicatâ, & actioni funeraliæ coherentis privilegium, religionis favore, non funeranti tantum, sed & hæredi ejus agentis utile est, ut dicetur sit. de religiosus.*

13. Quæcunque autem privilegia sunt personalia, illa, uti ad hæredes non transeunt, ita nec cessione juris aut actionis in aliam possunt personam transferri; cum eâ ratione personam egredierentur contra concedentis intentionem. *d. l. ex pluribus 42. ff. de admin. & peric. tut.* Tyraquellus *de retractu convent. §. 1. gloss. 6. n. 12.* Contra, si quæ rei seu causæ vel actioni coherent, ea cessione transire, nihil impedit: ubi enim genus actionis locum facit beneficio, ibi, ad quemcunque persecutio ejus devenierit, non deficit auxilii ratio. *l. in omnibus 68. ff. de regul. juris. d. l. tempus 29. ff. de re judicatâ.* Et quamvis forsitan extra privilegiorum materiam non universaliter verum sit, illud omne, quod ad hæredes transire potest, etiam posse cessione transferri; tamen, cum rei seu causæ privilegia dicantur ex eo, quod rei seu causæ ipsi adsint & insint, æquum est, ut, quemadmodum ipsa causa seu actio recte ceditur, ita & inhærens ei privilegium cedendo censeatur translatum. Vide Tyraquellum *de retractu gentilit. §. 26. gloss. 3. num. 29.* Ant. Matthæum *de auction. lib. 2. cap. 6. num. 31. 32.*

14. Quod si de indulto privilegio non satis constet, an personæ tantum, an magis causæ concessum sit; illud ex onerosâ vel gratuitâ concessione dijudicari oportere censet. Andr. Gayl. *libr. 2. observ. 2. n. 13. & seqq.* Ant. Matthæus *de auction. lib. 2. cap. 7. num. 50.* sic ut gratis data putent in dubio personalibus, ex contractu oneroso impetrata realibus, annumeranda esse: eo quod quisque sibi & hæredibus suis contraxisse præsumitur. *l. si pactum 9. ff. de probation.* Sed cum contractus & onerosa causa impedire non debeat restrictionem ejus, quod odiosum est, maxime, si per modum privilegii indultum sit; ac gratiam ipsam gra-

tuitamque concessionem non raro præcedant benemerita, benevolentiam Principis non minus provocantia, quam ex contractu numeratum pretium; ideo inspicendum magis arbitror, utrum id privilegio comprehensum sit, quod favorabile est, & publicam utilitatem ac jus tertii non lædit; an contrariodiosum, in præjudicium reipublicæ aut juris tertio quæsitum datum. Illo quidem casu, quia beneficia, quæ à Principum indulgentiâ proficiuntur, quam plenissime interpretari debemus, rei potius, quam personæ ea tributa esse, præsumendum erit. arg. *l. beneficium 3. ff. b. t. 1.* Hoc vero in casu, rectius personalia in ambiguo censenda forent, cum odiosa non videantur benigniore juvenanda interpretatione. arg. *l. cum quidam 19. ff. de liberis & posthumis. l. 2. §. merito 10. & §. si quis à Principe 16. ff. ne quid in loco publ.* Zoësius *ad Pand. b. t. n. 18.* Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect. 2. cap. 3. n. 7.* Ut tamen haud sit eundem inficias, quin ex variis personarum rerumque circumstantiis aliis, de eo, an personæ, an rei concessum videatur privilegium, quandoque statuendum sit, uti id pluribus tractat Menochius *de præsumption. lib. 3. præf. 103.*

15. Cæterum, uti in jure Romano privilegia commemorantur, non tantum certis data personis, vel certo personarum generi, veluti pupillis; sed & talia, quæ certis hominum universitatibus, puta civibus aut incolis vici, oppidi, regionis, provinciæ concessa sunt, *l. 1. §. ult. ff. ad municipal. l. non tantum 17. §. 1. & seqq. ff. de excusat. tutor. l. forma 4. §. quanquam 3. ff. de censibus.* Ita quoque nunc id plures apud gentes, præcipue vero penes Hollandos, frequens esse, ignorare nequit, nisi qui nostrâ in republicâ plane hospes est. Constat utique plurima diversis temporibus ac seculis per Hollandiæ Comites civitatibus plerisque, quin & toti Provinciæ, privilegia fuisse tributa, vel ob fidem egregie præstitam, vel ob rem bello strenue navatam, vel ob subsidia Comitibus petentibus liberaliter extra ordinem soluta, vel ob subministratam fisco, nummorum penuriâ laboranti, pecuniam, velut juris singularis pretium; usque adeo, ut non contemnendam istorum privilegiorum à Comitibus datorum partem recte dixeris esse jura civitatis cujusque municipalia, ac politicas de civium regimine leges, variis per varios voluminibus congestas. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. libr. 1. cap. 2. n. 20. 21. & seqq.* Merula *praxi civili libr. 1. tit. 4. cap. 3.* Responsa Jurisc. Holland. *part. 2. consil. 10. versu, ten vyfden.*

16. Interpretationem privilegiorum quod attinet; si quidem de ipso verborum sensu hæsitatio sit, ea ferre, quæ de legum interpretatione *sit. 3. dicta*, huc quoque trahenda sunt. Neque etiam absurdum fuerit, ubi prævio libello supplice privilegia impetrata sunt, ex ipsius libelli verbis ac mente explicationem privilegii indulti derivare, sensumque eruere. Jacobus Coren *observ. 27. post num. 112.* Surdus *decis. 291. nu. 15.* Quod si de eo quæstio sit, an strictam, an vero latam privilegia recipiant interpretationem, non sine distinctione id definiri potest. Etenim, cum privilegia sint jura singularia certæ personæ, vel rei, vel etiam universitatis hominum contemplatione concessa, strictam eatenus admittant interpretationem necesse est, ut non extendantur ultra personas aut causas, quibus indulta sunt; etiamsi in aliis personis causisve eadem aut similis majorve ratio inveniretur. Quamvis enim in jure communi, omnibus subjectis scripto, vigeat axioma, eandem admitti debere juris dispositionem in casibus lege non expressis, in quibus eadem aut similis ratio militat, atque ita ad similia procedendum esse. *l. 12. 13. ff. de legibus.* Non tamen in privilegiis id probatum est; quippe quæ in exemplum trahi, aut ad consequentias produci, prorsus inhibetur. *§. sed & quod 6. Instit. de jure natur. gent. & civ. l. 1. §. ult. ff. b. t. l. quod vero 14. ff. de legibus.* Nisi ex circumstantiis evidentibus colligi possit, concedentis hanc fuisse intentionem, ut

&amp;



& ad personas non speciatim enarratas privilegii vires extenderentur. Quâ ratione, cum pupillis pro administratione tutelæ privilegium in bonis tutorum edicto prætoris datum esset, ad exemplum vero pupillorum furiosis quoque, & prodigis, aliisque corporis aut animi vitio sua gerere præpeditis, darentur curatores; etiam hos omnes privilegium in bonis curatoris habere obtinuit, etsi in edicto nulla eorum mentio esset. *l. & mulieri 15. §. 1. ff. de curat. furiosos & aliis extramin. dandis. l. dabimusque 19. §. 1. & l. seqq. ff. de rebus auctoris. jud. possidendis.* Et cum mulieribus pro dote recuperandâ privilegium prælationis datum esset, illud ad sponsas quoque, & puellas annis duodecim minores in domum mariti ductas, ac nuptiarum loco habitas, interpretatione prudentum productum legimus; eo quod reipublicæ interesset, has quoque solidum consequi, ut nubere possent. *l. quasium 17. §. 1. l. 18. ff. de rebus auctoris. jud. possid. l. si sponsa 74. ff. de jure dotium.* Deficientibus autem hujusmodi circumstantiis, firmum manet, jura singularia non egredi personas privilegio comprehensas. Unde si quis pro se & hærede suo (in singulari) privilegium meruerit, in dubio primus tantum hæres, at non hæredis hæres, eo gavifurus est arg. *l. antiquitas 14. C. de usufructu & habit.* Tyraquellus de retract. convent. §. 1. gloss. 6. n. 18. Similique modo, quæ ob opificii, artificii, negotiationis, aut studiorum exercitium privilegia concessa sunt, non recte iis quoque vindicaveris, qui nomine tantum tenus collegiis, jure singulari honoratis, adscripti sunt. arg. *l. si duas 6. §. & utique 4. ff. de excusat. tutor. J. h. Papon. libr. 7. tit. 7. arref. 15. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 118. numer. 8. 9. 10. & seqq.*

17. Plane, quantum ad ipsas personas aut causas, quas privilegio comprehensas esse in aperto est, inspicendum videtur, an privilegio indulto contineantur ea, quæ jure communi repugnant aut utilitati publicæ, vel jus tertio quæsitum (positis terminis habilibus) adimunt; an ex adverso nullius, aut solius concedentis jura diminuunt. Si enim juri publico, vel alteri quæsito quid detrahi appareat, strictissimam merito interpretationem adhibueris, ut quam minimum juri communi derogetur, juribusque tertio quæsitis decedat: nam cum ipsæ leges posteriores, universo populo latæ, sic in dubio explicandæ sint, ut quam parcissime jus vetus subvertant; multo magis id in privilegiis, contra communem juris universalis rationem inductis, servandum erit. arg. *d. l. quod vero 14. ff. de legibus.* maxime, cum & manifestum sit, odiosa esse, quæ contra publicam utilitatem & jura publica, singulorum quoque jus asserentia atque firmitas, constituta inveniuntur; & ideo vel eo quoque nomine per interpretationem oportere restringi. arg. *l. cum quidam 19. ff. de liberis & posthumis.* Didac. Covarruvias 1. resolutionum cap. 17. n. 13. in fine. Andr. Tyraquellus de retractu in præfat. n. 62. 63. Grotius de jure belli ac pac. libr. 2. cap. 16. num. 12. Zoellus ad Pand. b. t. num. 21. Ut ut enim verum sit, ipsa quoque jura singularia contra tenorem juris communis propter aliquam utilitatem auctoritate legislatoris constituta esse, quatenus ille non nisi iustâ ratione motus præsumitur jus alteri publico jure competens voluisse minuere. *l. jus singulare 16. ff. de legibus.* tamen, cum in dubio privati cujusque commodum publicæ utilitati cedere & postponi fas sit; adhuc manebit illud, privilegia certis tantum personis aut causis primario faventibus, juri communis in ambiguo minimum debere præjudicium inferre. Atque hinc est, quod & ipsi Principum beneficia, quæ tempore concessionis nullius tertii involvebant detrimentum, in dubio vires perditura sunt, quoties ob circumstantias supervenientes incipiunt tertio damno, atque ita iniqua esse. *l. ex facto 43. ff. de vulg. & pupill. substit.*

18. Interim non adeo in arctum coangustanda per interpretationem privilegia, ut nullarum essent virium, ac

Voet ad Pandect. Tom. I.

nihil operarentur ultra jus commune. *l. 1. §. ult. ff. ad municipalem.* aut absurdum continerent ineptumque sensum. Grotius de jure belli ac pacis. d. libr. 2. cap. 16. n. 12. aut denique per posterius privilegium tolleretur prius; cum potius in dubio ita posterius indultum accipiendum sit, ut prioris additamentum ac augmentum magis, quam ademptionem, comprehendere intelligatur. *l. 2. C. de præpositis agentium in rebus.*

19. Quod si ex adverso nullius, aut solius concedentis juribus per privilegia quid detrahatur; beneficia talia à merâ Principum benignitate proficilientia quam plenissimam recipere interpretationem, dicat. *l. beneficium 3. ff. b. t. l. si quando 2. C. de bonis vacant.* Grotius de jure belli ac pac. libr. 3. cap. 21. nu. 14. & seqq. & libr. 2. cap. 16. nu. 12. Zoellus ad Pand. b. t. num. 22. Quod & multo magis tunc admittendum, cum non ex simplici Principis beneplacito, sed ob benemeritum hujusmodi beneficia indulta constat, vel etiam per quandam contractus nominati vel innominati speciem; eo quod omnis remuneratio etiam in negotiis, quæ alioquin stricti juris sunt, pleniore atque benigniore interpretatione videtur adjuvanda. Tyraquellus ad *l. si unquam 8. C. de revoc. donat.* verbo, *donatione largitus.* num. 48. & 85. Covarruvias 1. variar. resolut. cap. 13. in fine. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 187. & part. 3. vol. 2. consil. 240. num. 11. & seqq. & part. 4. consil. 64. & part. 5. consil. 2. pag. 9. & 11. DD. ad d. l. 3. ff. b. t.

20. Extinguuntur privilegia variis modis; personalia morte personæ cui data; realia interitu rei, cui concessa. *l. in omnibus 68. l. privilegia 196. ff. de regul. juris.* Quod si civitati, collegio, corpori, castro, privilegium indultum sit, & hæc hostili violentiâ, aut prædonum incurfu æquata solo, subversa, aut dissoluta fuerint; non ideo ipsum privilegium periisse credendum est: sed potius redintegrato hominum collegio, instauratâ de novo civitate vel castro, idem jus singulare superesse censei debet, quod ante fuit; cum periniquum foret, jam satis casu fortuito sine suâ culpâ afflictis, & bellicâ pressis calamitate aliam afflictionem addi. arg. *l. æde sacrâ 73. ff. de contrah. emptione. l. cum loca 36. ff. de religiof. & sumpt. fun.* Aliter quam statuendum esset, si propter delictum civitas aratrum passa, aut castrum destructum, aut hominum universitas dissociata sit: tunc enim redintegratio, quæ forte per conniventiam tolerata fuit, non faciet reviviscere privilegia semel jure extincta: sed novâ concessione opus foret; cû absurdius nihil sit, quam beneficia legitimo perempta modo, sine novâ voluntate Principis, à cujus solius indulgentiâ proficilientur, pristino restitui vigori. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 61. n. 1. 2. 3. & seqq. Zoellus ad Pand. b. t. n. 27. 28.

21. An & concedentis revocatione privilegia pereant, non expeditum satis. Distinctionem ab Andr. Gayl. libr. 2. observ. 60. num. ult. & Merula in præxi libr. 1. tit. 4. cap. 3. num. 33. adhibitam video, utrum subdito, an non subdito, privilegium concessum sit; sic ut illo quidem casu revocationem sæpe Principi permissam putent; hoc non item. Sed cum non magis suis sint fraudandi commodis subiecti, quàm exteri, ac Princeps non minus illis, quam hisce, fidem ex jure gentium servare obstrictus sit, nulla sufficiens distinctionis talis ratio apparet, sive de privilegiis, ex mero Principis beneplacito indultis, quæstio sit, sive de illis, quæ ex præcedente quodam contractu aut causâ descendunt. Rectius sentiunt, qui revocationis facultatem Principi tribuunt in iis privilegiis, quæ ex merâ ejus liberalitate, non præcedente vel subsequente conventionem & obligationem, profluxerunt, quæq; ipse indefinite sine ullâ temporis adjectione concessit, aut (quod non infrequens) circa quæ tempore concessionis sibi potestatem revocandi, mutandi, diminuendive nominatim reservavit; eo quod hæc non alio, quam precarii jure, videri possunt haberi atque possi.

possideri ab illis, quibus acquisita sunt; nec ullam dici potest injuriam inferre, qui precario concessa repetit, aut jure sibi reservato utitur, etiam si nulla peculiaris subesset revocandi causa. Besoldus *delibat. juris ad Pandect. libr. 1. n. 13.* Hugo Grotius, *manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 1. cap. 2. num. 24.* Matthæus de *auction. lib. 2. cap. 7. n. 51.* Ut tamen hic prudentis sit Principis in id incumbere, ne nimis facili & temeraria revocatione adimendo vesperi, quam mane dederat gratiam, sibi contrahat vacillationis & inconstantiae dictorum factorumque pudendæ infamiam; unde nec in dubio illum ademisse aut adimere voluisse præsumendum est, juxta Menochium *lib. 6. præsumpt. 40.* Si vero mediante contractu, interveniente causâ onerosâ, ob aliquod factum impletum vel implendum, aut dationem præsentem vel futuram, privilegia concessa constet, vel ob benemerita talia & operas navatas, quæ sæpe tanti valent, quanti pecunia. arg. §. 2. *instit. de societate.* ne ex plenitudine quidem potestatis ac majestatis eorum revocandorum, mutandorum, aut imminuendorum potestatem sibi Princeps jure arrogaverit; nisi justæ legitimæ & satis graves de novo emergant retractandi causæ, in sequentibus excutiendæ. Besoldus in *delibatis juris ad Pandect. libr. 1. num. 13.* Zoësius ad *Pand. b. 1. num. 30.* Idemque ferendum de iis judicium, quæ, cum vel ex conventionem, vel ob benemerita leviora, vel ex merâ benevolentia Principum indulta essent, jurejurando tanquam leges fundamentales à successore suscepti imperii tempore fuerunt firmata, dum se ad omnium privilegiorum observationem solenniter obstringit: quod ut alibi fieri solitum, ita quondam durante Comitum regimine in hisce regionibus usitatum fuit, dum non ante in Comitibus verba jurabat populus, seu representantes populum Ordines, quam si prius ipse jurasset in verba populi, & ita ad privilegiorum conservationem ac tuitionem sese devinxisset. Besoldus *d. libr. 1. num. 13.* Hugo Grotius *d. libr. 1. cap. 2. num. 22. & seqq. consult. J. Consult. Holland. part. 5. consil. 2. pag. 18. 19. 20.* Unde & solennis Philippi Burgundi Hollandiæ Comitibus processit promissio, de non concedendis mandatis ullis aut rescriptis, in præjudicium privilegiorum, quæ urbibus aut civibus Hollandicis tributa erant, tendentibus. 11. Junii 1452. *vol. 2. placitorum pag. 658.* Quod & repetitum privilegio Mariæ Burgundicæ 14. Martii 1476. *d. vol. 2. pag. 658. & seqq.* Et quamvis Hispaniæ reges, tanquam Belgii Principes, multis censuerint obviam eundum esse corruptelis, in administrandâ justitiâ tum civili, tum præcipue criminali frequentatis, ea tamen, quæ privilegii jure civitatibus aliisque inventiuntur indulta, licet ipsum redolentia majestatis jus ac potestatem, intacta relinqui nominatim sanxerunt. *Ordonnantia op. de criminele justitie van Kon. Philips 5. Julii 1570. art. 15. 20. 79. & alibi. vol. 2. placitorum pag. 1007.* Si tamen privilegia vel ad certum annorum numerum, vel in perpetuum, sic impetrata sint, ut obreptum concedenti manifesto constet, suppressâ veritate, vel mendacio suggestio; non dubium, quin impetrationis effectu quantocius per Principem privari possint mendaces tales precatores, per ea, quæ superius de laborantibus vicio rescriptis tradidi. Quemadmodum & justa ademptionis causa erit, si, artifices, opifices, aliosve similes concessio sibi privilegio contra Principis concedentis intentionem in aliorum subsectorum fraudem abuti, probatum sit; ut unanimibus suffragiis judicatum tradit Jacobus Coren *observat. 27. n. 157. usque ad finem.* Zoësius ad *Pand. b. 1. num. 29.* uti &, si obtentu privilegii sibi ipsis jus dicant, factis magis ac violentiis & armis de privilegio contententes, quam judicis competentis cognitione & auxilio implorato. *Placitum Car. 5. 1. Aprilis 1521. vol. 2. placitorum pag. 2056.* quæ verissima, si tota illa artificum societas sic privilegio abusa sit:

etenim si, cum universitati indultum esset, per membra quædam ejus singularia, sine ipsius universitatis assensu, sub velamento privilegii peccatum fuerit, & publice privatimve nocitum; iniquum fuerit, ex paucorum forte facto insontes quoque ceteros atque ipsam universitatem quæsito jure fraudari; cum ibi utique poenam esse conveniat, ubi noxia est, & peccata suos debeant tenere auctores, ac unusquisque ex suo admissio forti subjiciendus sit, non alieni criminis successor constituendus; denique nec ulterius progredi metum oporteat, quam reperitur delictum. *l. sancimus 22. C. de penis. l. crimen 26. ff. de penis. arg. cap. si diligenti 12. in fine extra. de foro competente.* Andr. Gayl. *libr. 2. observ. 60. num. 14.*

22. Renunciatione insuper privilegiū extinguī manifestum est, cum quisque juri ac favori pro se introducto recte renunciet. *l. pen. C. de pactis.* sive ea expresse fiat, sive rebus ipsis & factis renunciandi voluntas evidenter declaretur; dum actus geritur privilegio, in non faciendo consistenti, in universum & directo contrarius. arg. *l. semper 5. §. ult. ff. de jure immunit. junct. l. Severus 9. §. 1. ff. de decurion.* veluti si corpori alicui seu collegio immunitatem præbenti allectus, sponte se alteri patiaris adscribi ordini, tali, quo ipso jure definit collegii prioris membris annumerari, & muneribus incipit reddi obnoxius. *d. l. 1. 2. C. de his, qui sponte mun. pub. subeunt.* Hieron. Schurphius *cent. 1. consil. 14. nu. 2.* Gayl. *libr. 2. observ. 60. nu. 10.* si modo effectum actus sortitus sit, non si tantum tentatus. Præses Everhardus *consil. 21. paulo post medium.* Menochius *libr. 6. præsumpt. 41. n. 12.* Ut tamen ea, quæ ex rebus & factis colligitur, strictissimam admittat interpretationem; cum enim juris sui renunciatio donationis speciem in se involvat, ac nemo in dubio præsumatur donare velle, aut suum jactare; consequens est, ut in casu singulari sponte faciens id, quod vi privilegii declinare potuerat, atque adeo unum actum celebrans, à privilegio deviantem quidem, sed ei non directo & in universum contrarium, in casibus tamen aliis postmodum emergentibus suo non sit privilegio destituendus. Quid enim, si à vectigalibus aliisque impositionibus immunitatem adeptus, aut à muneribus personalibus vacationē, tributa semel sponte solvat, munusve subeat? durū sane fuerit, hanc inde præsumptionē concipi, quod immunitatis & excusationis beneficiū sibi in perpetuū voluerit ademptum. Voluntariæ sane tutelæ munera privilegii nihil derogare, rescriptū est. *l. voluntaria 12. C. de excusat. tutor.* nec privilegiū competens amitti, si quis muneris publici vacationem habens, honorē aliquem sponte susceperit, & jus publicum paulisper laxaverit, patriæ suæ utilitatibus vel gloriæ propriæ ad tempus serviturus. *l. qui publici 2. Cod. de his, qui sponte publica munera subeunt.* Menochius *l. 6. præsumpt. 41. n. 1. & seqq.* Andr. Gayl. *libr. 2. observat. 60. n. 10. 11. 12.*

23. Quod si non singularibus personis, sed toti alicui hominū universitati privilegium datum sit, nec singulorum renunciationibus quicquam juris ipsi decedat universitati, nec singulorum factis privilegio contrariis illud subvertetur; cum nemo juri alieno renunciare possit; jus autem alienum sit ratione singulorum, quod toti universitati quæsitum est. arg. *l. si cui 7. §. si quid 1. ff. quod cujusque universis. nomine.* atque insuper iniquum sit, actus singulorum, ac forte paucorum, nocere universis ejusdem collegii, civitatis, aut alterius societatis membris. arg. *cap. si diligenti 12. in fine extra. de foro competente.* Andr. Gayl. *libr. 2. obs. 60. n. 13. 14.* Menochius *d. libr. 6. præsumpt. 41. n. 5.* Præses Everhardus *consil. 21. prope finem.* Ne dicam, infrequens non esse, ut privilegio, quod universitati datum est, ne sic quidem membra ejus renunciare valeant, ut sibi ipsis sibi que solis utendi beneficii potestatem adimerent. Quâ ratione, licet ex juris Romani principiis liberum



rum cuique fuerit renunciare fori præscriptioni, quapropter militiæ cingulum, vel dignitatis aut sacerdotii prærogativam munitus erat. *l. pen. C. de pactis. rescriptis* tamen Pontificum pacto id agat, ut secularia subeat judicia, ratione additâ, quod non esset personale hoc beneficium, sed potius toti collegio ecclesiastico publice indultum, cui privatorum pactis non erat derogandum. *d. c. diligenti 12. in fine extra. de foro compet. & generaliter*, quoties privilegia additam habent clausulam irritantem & annullantem (ut loquuntur) omnes actus in contrarium gestos, nec renunciatione, nec facto contrario illa perire, vulgo à DD. traditum reperio, Andr. Gayl. *d. l. 2. observat. 60. nu. 12.* Hieron. Schurpf. *cent. 1. consil. 14. nu. 3.* Menochius *lib. 6. præsumpt. 41. num. 10.*

24. De præscriptione dubium, an & per eam privilegia pereant. Quod si in faciendo & actus alicujus exercitio consistant, ac toto illo tempore, quo præscriptionem impleri, leges aut mores gentis cujusque definiverunt, oblata non fuerit eorum exercendorum occasio; non est, quod præscriptio privilegiato opponatur. Ut enim agere non valenti ea non currit, ita nec illis, qui, si maxime voluissent, utenti privilegii objectis habilibus destituti fuerant, nec culpæ ullius argui poterant aut negligentia; quæ tamen præcipua præscriptionum admittendarum ratio est. arg. *l. & Atilicinus 35. ff. de servit. præd. rust.* Et ut iniquum visum fuit, itineris ad sepulchrum præscriptionem fieri ob usum ejus diutius intermissum, dum nullus forte illuc inferendus ultimus claudebat diem. *l. iter 4. ff. quemadmod. servit. amitt.* ita absurdum quoque fuerit, jurisdictionis aut meri imperii (quod nunc privilegii annumeratur) juribus quemquam privari, quod forte toto seculi aut amplioris temporis intervallo nulli deprehenso fuerint supplicio aut corporis cruciatu plectendi. Idemque de similibus judicium esto. Dion, Gothofred. *in not. ad d. l. 4. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 60. n. 2. 3.* Carpzovius *definit. forens. part. 2. consil. 3. defin. 23.* Ant. Faber *Cod. lib. 7. tit. 13. def. 10.* Plane si, cum exercendi privilegii non deesset occasio, ex eo tempore privilegiatus toto spatio, præscriptioni legibus aut moribus definito, non fuerit eo usus, non dubitandum, quin illud quoque præscriptione perituum sit. Atque ita nundinarum majorum jure à Principe impetrato, non utendo decennii tempore eum, qui meruit, amittere, Modestinus docet. *l. 1. ff. de nundinis.* Menochius *l. 6. præf. 41. n. 16.* Andr. Gayl. *d. lib. 2. observ. 60. n. 1. 2.* Carpzovius *d. defin. 23.* Hieron. Schurpf. *part. 1. consil. 14. n. 1. 2.* Quod si in quâdam monopolii specie consistant privilegia, veluti, ut soli privilegio donati hoc aut illud artificii genus exerceant, ut tantum intra urbes munitas & non ruri liceat cerevisiam coquere, navium fabricam exercere, &c. uti quondam Hollandiæ civitatibus hæc à Carolo 5. inveniuntur indulta. *11. Octob. 1531. vol. 1. placitorum p. 1268. & 18. Januarii 1559. vol. 2. pag. 2060.* etiam in hisce præscriptio non reprobanda; saltem, ut, quotquot ruri tempore ad præscriptionem necessario opificia exercuerint, non intercedentibus neque impedimentis fruuentibus civitatibus, hoc jure singulari munitis, in posterum cogi nequeant judiciorum auctoritate ad opificii illius intermissionem: salvo tamen manente civitatibus suo privilegio, & impediendi jure quantum ad omnes alios, qui vel de novo instituere ruri vellent artificiorum exercitia, vel, cum jam exercerent, necdum statuto ad præscriptionem tempore continuarunt; vigente hic vulgato axiomate, tantum præscriptum & usurpatum esse, quantum possessum, & non plus. arg. *l. 1. §. si quis hoc 4. & §. 5. ff. de iun. adque privas. l. qui fundum 7. §. 1. ff. pro emtore. l. quod meo. 18. §. ult. ff. de acquir. vel admitt. possess. l. rerum mixtura 30 §. ult. ff. de usurp. & usucapion.* Consult. JCtor. Holland. *part. 3. vol. 1. consil.*

Voet ad Pandect. Tom. I.

186. Ant. Matthæus *de aucton. libr. 2. cap. 7. num. 84. 85.*

25. Non tamen morte Principis, qui privilegium concessit, illud extinguitur, si reale fuerit, si personale, si absolute datum, si ita, ut ad libitum concedentis foret revocabile. Quamvis enim hoc ad libitum concedentis revocabile in universum à Principis voluntate dependeat, ac vulgo obtinuerit, quæ ab alicujus voluntate liberâ nutuq; pendent, morte ejus evanescere, cum ultra vitæ finem voluntas humana se non extendat. *l. locatio 4. ff. locati. & gratiosa concessio*, ad beneplacitum dantis indulta, morte ejus dicatur expirare, quasi cessante tunc beneplacito. *cap. si gratiose 5. de rescriptis in 6.* considerandum tamen, Principem, quâ talem, numquam civiliter deficere, numquam mori, sed in successoribus superesse. Unde, quemadmodum morte naturali ejus qui principatum gerit, aut aliud officium, non extinguuntur ea, quæ Principi, quâ tali, vel alii, ut dignitatem gerenti, relicta sunt, (licet alias ejus sint naturæ, ut morte extinguantur) sed ad successores in officio transmittuntur, quasi non tam personæ, quam principatus & dignitatis data. *l. quod Principi 56. ff. de legatis 2. l. annua 20. §. 1. ff. de annuis legatis.* ita & ex rationis similitudine fas est, rebus humanis exempto Principe, qui ut maiestate præditus, & quâ Princeps beneficia ad beneplacitum revocanda largitus fuerat, ea ipso jure non interire; ut tamen ad exemplum ejus, qui sic privilegia concesserat, successor imperii quovis tempore eorum revocandorum sit habiturus potestatem. Nec alio sensu, quæ in *d. l. 4. ff. locati, & in d. cap. si gratiose*, occurrunt, accipienda putem, quam quod successor, ubi libuerit, arbitrium sit hoc modo concessa quantocius revocandi, perinde ac si morte concedentis fuissent perempta. Suedetque quam maxime hanc interpretationem conjunctio *precarii* cum locatione in *d. l. 4.* cum aliunde constet, precarii concessionem morte quidem accipientis ipso jure finiri, non vero concedentis interitu; sed magis ad hæredem jus, qui concessit, transire; aut quod quis à Titio precario rogavit, id eum quoque videri precario habere à Titii hærede. *l. quasitum est 8. §. quod à Titio 1. l. cum precario 12. §. 1. ff. de precario.* Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 60. n. 15. 16.*

26. Cæterum ubi quis privilegio munitus (si privatus, si collegium, municipium, aut civitas) in ejusdē turbatur aut impeditur exercitio; non est quod aut factorum violentiâ, aut armis de jure suo contendat, etiam si civitas à civitate privilegii violationem patiatur; maxime si non in ipsius civitatis privilegiatæ territorio, sed alibi privilegio impedimenta fiant. Sed nec consultum hisce regionibus fuerit, talionis jure aut repressaliis, ut loquuntur, remedium quærere, ne majoris inde tumultus, & initiorum belli civilis nascatur occasio. arg. *l. non est singulis 176 ff. de Regul. jur. placitum Caroli 5. 1. Aprilis 1521. vol. 2. placitorum p. 2056.* Quin potius jure experiendum apud judicem læsis ledentibusq; competentem, juris sui tuendi gratiâ, idque vel remediis possessoriis; vel, si decreto civitatis unius alterius privilegia infracta videantur, appellatione ad superius tribunal interpositâ. Quamvis enim politicum magis sit, quam juridicum, decreta condere statuta municipalia; unde hujusmodi negotiorum disceptatio videri posset tribunalium excedere potestatem; juridicam tamen magis, quam politicam merito dixeris esse disputationem, cum de eo, an tali decreto vel lege municipali, vel etiam facto, tollatur jus alteri ex privilegio quæsitum, controversia est. Consult. JCtorum Holland. *part. 3. vol. 1. consil. 186. & part. 4. consil. 145. 146.* quæ repetita *part. 5. consil. 217.* quod & plus semel, meâ memoriâ, pro hujus nostræ Universitatis juribus, ac privilegiorum tuitione non sine felici eventu factum, impetratis à Curia supremâ mandatis, conservandæ possessionis causâ paratis, adversus eos, qui nostra tentassent turbare.

C 3

TITULUS



## TITULUS IV. PARS II.

## De Statutis.

## SUMMARI A.

- 1 Quâ metodo de statutis tractetur, ac quid hic statutorum venias appellatione.
- 2 Dividuntur statuta in personalia, realia, & mixta, quid sint personalia, eorumque exempla.
- 3 Quid realia, & exempla eorum.
- 4 Quid mixta.
- 5 Summo jure nec personalia, nec realia, nec mixta operantur extra territorium statuentis; & quot modis quis subiectus esse possit.
- 6 Docetur id in specie de realibus.
- 7 Et plenius de personalibus.
- 8 Refelluntur argumenta dissentientium.
- 9 Potest tamen magistratus domicilii secundum suas leges infirmum habere actum, à suo cive alibi ex lege istius loci valide gestum, & vice versâ: etiam prohibere sub pœnâ, ne hoc aut illud per civem suum extra territorium fiat.
- 10 Probatur mixta quoque statuta summo jure ultra territorium non operari.
- 11 Docetur, assertionem de statutis territorium non egredientibus non subverti ex eo, quod mobilia ubicunque sita devolvuntur ab intestato secundum leges domicilii defuncti.
- 12 Consultum est, singulorum locorum magistratus aliquid de suo summo jure quandoque remittere, & alterius magistratus statuta ac decreta comiter observare: & hoc ita fieri in realibus statutis circa mobilia; non item circa immobilia.
- 13 Idemque multis populis placuisse circa statuta mixta, ut actus valeat, si modo adhibita sint solennia loci, in quo gestus est.
- 14 Nisi quis, dolo malo, alio se contulerit, ut actum minore expediret solennitate; vel lex municipalis expresse infirmos declares actus, peregrina solennitate gestos.
- 15 Quid juris, si quis extra domicilii aut rerum sitarum locum alibi actum gesserit, neglectis solennibus loci, in quo actus geritur, & adhibitis iis, quæ lex domicilii, vel rei sita requirit?
- 16 De statutis personalibus non ita per generales regulas definiri potest, quo usque alter alterius statuta ac decreta ex comitate servet.
- 17 Proponuntur exempla, in quibus vicinæ gentes mutuâ comitate, & ex conventionem de summo suo jure remittunt, & vicini populi statuta ac decreta probant.
- 18 Per pacta recedi non potest à statutis, jus publicum aut publicam honestatem concernentibus, nec à statutis prohibitoriis; à cæteris potest.
- 19 Etiam pacta tacita & præsumta hic admittuntur, ac præsumendum unumquemque contrahentem voluisse se accommodare statutis sui domicilii, ac eorum præscriptum probasse etiam quantum ad res immobiles alibi sitas.
- 20 Tacita tamen talis pactio non habet locum, cum statutum domicilii prohibitorium est, nec civibus permittit in contrarium pacisci.
- 21 Uti nec, si nihil omnino gestum, actum aut contractum sit; adeoque nec in eo, qui moritur intestatus.
- 22 Alia de statutis ubi tractanda sint.

1. Quid olim de Gallis Julius Cæsar libr. 1. de bello Gallico in pr. eos nempe linguâ, institutis, legibus diversos esse, id etiamnum de Belgio universo, & si linguam excipias, de scæderato verissimum. Unde cum non raro intricatissimæ ac prope inexplicabiles surgant de statutorum, legumque, ac

consuetudinum tum provincialium, tum municipalium auctoritate ac viribus controversiæ, quo usque suam quæque potestatem exerant, ubi diversa ac sæpe contraria diversis in regionibus de re eadem placuisse constat: operæ pretium me facturum credidi, si ex ipsis juris ac rationis naturalis principiis hujus materiæ tractationem compendiosam paulo altius repeterem; quod tribus præcipue me absolutorum spero; traditurus primò, quid ex summo jure obtinere debeat, quoties quilibet populus sua jura mordicus, quo usque potest extendere, & tueri, aliena vero suis ex finibus arcere intendit. Dein quid ex comitate gens genti circa statutorum decretorumque extensionem ultra territorium statuentis liberaliter & officiose indulgeat, permittat, patiat, ultro citroque; nullo alioquin ad id jure obstricta; & quomodo, ut pares utrimque servarentur comitatus fines, variis id inter cognatas ac confines gentes pactationibus publicis fuerit in nonnullis definitum stabilitumque. Tum denique, quo usque à legum municipalium ac provincialium dispositione quilibet, sive civis, sive exterus, per conventiones expressas recedere possit, aut per pactationes tacitas, ex præsumptionibus deducendas, recessisse censeatur. Illud in antecessum semel monuisse suffecerit, in hisce circa statutorum varietatem disceptationibus, non inferiorum tantum magistratuum, sed & supremorum Principum ac populorum majestate prædiorum jura, sive expressâ voluntate sancita, sive moribus utentium ac consuetudine inducta, veluti Germanorum, Anglorum, Gallorum, Hollandorum, Ultrajectinorum, aliorumque similium, venire statutorum appellatione; atque adeo leges omnes gentium omnium, solo Romano civili, canonicoque jure excepto: quin & sententiæ ac decreta judicum & magistratuum circa singulares personas; dum prodigi, infames, declarantur, veniam ætatis impetrant &c.

2. Nobilissima statutorum divisio est, quâ alia personalia sunt, alia realia, alia mixta; circa quarum specierum descriptiones ac determinationes quantopere discrepent interpretes, non fufius enarrabo, suffecerit observasse, frequentiorum præcipuorum juris statutorum peritorum consensum circa personalia, & realia huc fere redire, si pauca exempla excipias, de quibus variatum est, quod personalia sint, quibus principaliter de universali vel quasi universali personæ statu, qualitate, habilitate, vel inhabilitate, disponitur, sive nulla prorsus fiat rerum mentio, sive de rebus etiam sermo sit; si modo principalis intentio statuentis non sit de re aliquid, sed de personâ disponere. Veluti quibus determinatur, an quis pro cive, an peregrino habendus sit; pro nobili, an ignobili; an infamis, an integritæ opinionis, vel famæ reslitutus; an ejus ætatis ac conditionis, ut testari de bonis possit, nec ne; an mulier, an minor, sine viri tutorisve consensu ad contrahendum admittendi sint, an non. Nec minus huc reduxeris, declarationem prodigi, concessionem veniæ ætatis, interdictionem advocacy, fori, negotiationis, artis; aut ex adversa ad hæc exercenda admissionem, quoties peculiaris admissio est necessaria, veluti ad exercendam artem tabellionis seu notarii, aut similem: & in genere, quoties personæ qualitas additur aut detrahitur, ex quâ vel habilis vel inhabilis videbitur ad actus varios expediendos.

3. Realia ex adverso, quæ rem principaliter afficiunt, & circa rem aliquid disponunt, sive personæ mentio facta sit, sive non; si modo primaria statuentis mens sit, non de personis, sed rebus disponere. Quo pertinent jura successionum ab intestato; quoniam ordine ad bona quæque ab intestato quilibet in capita, vel stirpes, vel lineas, vel jure primogenituræ, admittendus sit; quâ ratione legitimi, aut illegitimi, agnati, cognati, vocentur; quæque his sunt similia plu;

plura. Nec perperam ad hanc statutorum classem re-  
tuleris donationum prohibitionem aut licentiam inter  
conjuges. *novellâ decif. Ultraject. anni 1659. art. 1.*  
communione bonorum inter eosdem ex nuptiis intro-  
ducendæ determinationem. *l. hâc edictali 6. C. de se-*  
*cundis nuptiis.* dispositionem testamentariam alibi veti-  
tam, solâ vigente successione ab intestato, permissam  
alibi. De quibus Argentæus *ad consuetud. Britann. art.*  
*218. gloss. 6. nu. 5. & seqq.* Burgundus *ad consueind.*  
*Flandriæ tractat. 1.* David Mævius *ad Jus Lubecens.*  
*in pralimin. quæst. 4. n. 26.* Rodenburch *de jure conju-*  
*gum in tract. pralimin. de jure quod oritur ex statutorum*  
*diversitate tit. 1. cap. 2.* Paulus Voet *de statutis sect.*  
*4. cap. 4. num. 1. 2. 3. 4. & cap. 3. per tot.*

4. Mixta denique non absurde dixeris ea, quæ ne-  
que de personis, neque de rebus principaliter dispo-  
nunt, sed actum à personis circa res gerendorum,  
sive judicialium sive extrajudicialium, formam, mo-  
dum, ordinem, solennia, definiunt. Quo sensu mix-  
ta statuta accepit p. mem. Parens Paulus Voet *de statu-*  
*tis d. sect. 4. cap. 2. n. 4. in med.* Neque eo sensu tri-  
torem concipere statutorum divisionem displicuit  
Hugoni Grotio, ex ipsis juris naturalis principiis jura  
educere ac illustrare plerumque saragenti; dum in  
consilio, quod reperitur inter *consult. Jctorum Hol-*  
*land. part. 3. vol. 2. conf. 341. reuera 241. n. 1. 2. 3. 4.*  
*5.* ex Baldo observandum ait, omnem legem imponi  
vel personæ, vel rebus, vel actui; personæ, dum al-  
ioquin habilis sit inhabilis, aut vice versâ; rebus,  
dum directe lex effectum suum in rem imprimit. Ter-  
tium genus legum esse, quod actui formam dat, in  
eoque respiciendum actus ipsius gesti locum. Vinnius  
quoque *lib. 2. select. quæst. cap. 19.* statuta talia medio  
quali loco habuit, non realia proprie, nec personalia.

5. Vim & efficaciam statutorum quod attinet, ex  
summo jure & ratione naturali, regulam admittamus  
necesse est, quam Paulus Jctor tradit in *l. ult. ff. de*  
*jurisd. puta extra territorium jus dicenti impune non*  
*pateri,* ac pari in parem nullum competere imperium,  
seu cogendi potestatem. *l. nam magistratus 4. ff. de re-*  
*cept. qui arbit. receper. l. ille à quo 13. §. tempestivum 4.*  
*ff. ad S. Consult. Trebell.* cui consequens est, neque rea-  
lia, neq; personalia, neq; mixta, operari per se quic-  
quam posse ultra statuentis territorium, aut ullos effec-  
tus alibi, invitis locorum illorum legislatoribus, sorti-  
ri. Cum enim non plus virium habere statuta possint,  
quam à legislatore statuente acceperunt, & ipsius le-  
gislatoris potestas terminis sui territorii coarctata sit,  
ipsorum quoque statutorum vim omnem territorio  
statuentis conclusam ac circumscriptam esse, sponte  
patescit: modo illud meminerimus, aliquem vel sub-  
jectum dici ratione bonorum, dum bona quædam in  
illo habet territorio sita, licet alibi domicilium fixe-  
rit; vel ratione personæ, dum vel eo in loco domi-  
cilium fovet, licet alibi maxima patrimonii portio sita  
esse deprehendatur; vel ad tempus tantum illic subli-  
stere aut transire peregrinantis instar constituit, un-  
de talem non male subditum temporarium quidam  
dixerunt. Responsa Jctor. Holl. *part. 2. consil. 1.*  
*versu, noctans defen.*

6. De realibus quidem cum plerorumque consen-  
sus sit, id pluribus docere supervacuum fuerit. Testes  
sunt Ant. Matthæus *de criminib. lib. 48. tit. 20. cap.*  
*4. n. 17.* Rodenburch *de jure conjugum d. tract. pra-*  
*limin. de statut. divers. tit. 1. cap. 3. in pr.* Argentæus  
*ad consuet. Britann. art. 218. gloss. 6. nu. 9. 10.* Abr.  
à Wesel *ad novell. constit. Ultraj. art. 10. num. 138.*

7. De personalibus statutis plurium opinio fert, ea  
territorium statuentis egredi posse, sic ut in loco do-  
micii qualitate ac habilitate quâdam præditus, aut  
privatus, per statutum personale ubique locorum pro  
tali habendus sit; adeoque, quoties de personæ jure  
ac habilitate quæritur ad actus civiles, in universum  
ejus determinandi potestatem esse penes solum domi-

cilii judicem; qui sic de personâ sibi subjectâ ex jure  
domicilii statuere possit, ut, quod edixerit, judica-  
verit, ordinaverit de personarum jure, ubicunque ob-  
tineat, quocunque sese persona contulerit; sive sta-  
tuta personalia concepta sint in certum genus homi-  
num, sive in singularem quandam personam. Hinc  
minorem aut majorem ex lege domicilii, ubi-  
que terrarum pro tali habendum, etiam in locis illis,  
ubi provectior ætas, aut anni pauciores ad majoren-  
nitatem sunt requisiti. Hinc infamatum, prodigum  
declaratum, nobilitatum, legitimatum à Magistratu  
domicilii, talem ubique censendum esse, nec ullâ  
mutatione loci aut illam, quam habet, exuere, aut a-  
liam induere posse qualitatem. Argentæus *ad consuet.*  
*Britan. art. 218. gloss. 6. n. 4. 12. 13.* Hugo Grotius  
*inter consult. Jctorum Holland. part. 3. vol. 2. consil.*  
*341. reuera 241. n. 2. 3.* Jacobus Marchisellus *Syl-*  
*vâ quæstion. quæst. 45. n. 2. 3.* Christianus Rodenburch *de jura*  
*conjugum in tract. praliminari de statut. divers. tit. 1.*  
*cap. 3. num. 4. & tit. 2. cap. 1.* Abraham à Wesel *ad*  
*novell. constit. Ultraj. art. 13. nu. 23 & seqq.* Nul-  
lâ tamen ratione sufficiente cum hæc nitantur, nec  
à legibus Romanis huic sententiæ patrocinium acce-  
dere possit; verius est, personalia non magis, quam  
realia territorium statuentis posse excedere, sive dire-  
cto, sive per consequentiam. Quidquid enim pro eo,  
quod realia ultra territorium non operentur, adduci  
potest, personalibus eodem jure applicueris. Certe,  
ut realia, sic & personalia, à potestate statuentis vi-  
res accipere, potestatem vero statuentis esse territo-  
rio limitatam, nemo cum ratione ibi inticiat; rum  
ob *d. l. ult. ff. de jurisdiction.* tum quia omnis magistra-  
tus extra fines potestatis attributæ privata persona est,  
ac finitæ potestatis finita est jurisdictio. Imo, ut ipse  
magistratus, extra suum existens territorium, exutus  
est qualitate ac potestate sibi datâ, sic ut saltem exer-  
cere nequeat, dum alibi est, actus jurisdictionis, à  
lege vel Principe concessæ, idque vel ipso jure Roma-  
no; quamvis tunc magistratus omnes uni subessent su-  
premo legislatori. *l. præses. 3. ff. de offic. præsidis. l. ult.*  
*ff. de offic. præfect. urb. l. 2. l. observare 4. §. ult. ff.*  
*de offic. procons. & legati.* ita nec ratio ulla est, cur ma-  
gis qualitas & habilitas privato per statutum data vel  
denegata, vires extenderet per ea loca, in quibus di-  
versum quid aut contrarium circa personarum quali-  
tatem lege cautum est. Quod si hæc cuiquam minus  
videantur sufficere, is velim mihi rationem modumve  
expediat, per quem legislator personam, domicilii  
intuitu sibi suppositam, habilem inhabilemve ad actus  
gerendos declarans, alterius loci legislatorem pote-  
state parem cogeret, ut is alienis decretis statutisve pa-  
reret, aut rata irritave haberet, quæ judex domicilii  
taliter esse jussit in personâ domicilium illic fovente;  
maxime, si fateatur (ut fateri necesse est) pari in pa-  
rem nullam competere cogendi potestatem. Exponat,  
obsecro, prodigo declarato, vel infamiâ notato,  
vel legitumato, vel in ipso pubertatis tempore habili  
ad testamentum condendum declarato per magistra-  
tum Hollandum, ac Ultrajectum se conferente vel  
immobilia possidente; exponat, inquam, quâ juris viâ  
magistratus Ultrajectinus adstringi posset, ut istum  
ratione bonorum, in Ultrajectino solo sitorum, pro  
tali agnosceret; ideoque contractus prodigi Hollan-  
dici haberet irritos; dignitates Hollando infamato  
denegaret; successionem in bona Trajectina ad spu-  
rium Hollandum legitimatum pertinentia, tanquam  
in legitime nati patrimonium, pateretur proximis de-  
ferri; testamentum masculi, ante annum ætatis octa-  
vum & decimum conditum, juberet ratum esse. Sane,  
quantopere magistratus cujusque loci contemnere,  
negligere, spernere suo jure possit magistratus alteri  
territorio præpositi statuta vel decreta, abunde do-  
cent inter plures confines gentes receptæ litteræ (quas



appellant requisitoriales, ) quibus velut beneficium petitur, & pari datâ occasione velut beneficium offertur, sententias à rogante latas executioni dari in bona sita in territorio rogati; quales rogationes etiam non ubique admitti, denegatâ alieni iudicati executione, nos suo exemplo docent abunde Gelri; quos ideo iniustitiæ arguere nemo merito sustinuerit, sed potius eos jus in territorium suum sibi competens isthâc ratione exercere dicendum. Et ut de infamato addam, quis, quæso, ignarus est, vel ipsam infamiam & relegationem subinde inferri per sententiam in una regione ob tale factum, per quod quis alteri regioni aut Principi (per fas an nefas haud inquiri) prodesse studuit; sic ut non infamiâ, sed honore magis dignus videri posset, præmiumque magis, quam lætæ existimationis pœnam mereri. Et ut injustum judicari debet, magistratum unius loci per suam relegationem velle præscribere alterius loci magistratui, quos ille in civitatem suam cives cooptet, ut ait Matthæus *de criminib. lib. 48. tit. 20. cap. 3. num. 6.* ita pari laborat iniustitiâ, per suam sententiam alteri dictare velle alterius loci magistratui, quos ille velut honestos in suâ civitate consideraturus sit. Neque minus in legitimo utilitatis fiscalis ratio obstat: cum enim legitimi legitimitatis fisco quibusdam in locis quandam pendere soleant pecuniæ quantitatem, velut in pensionem juris illius, quod fiscus ratione successionis habuerat in illegitimi bona (uti in Hollandiâ *instructie voor de Heeren van de Rekeninge van de Domeynen van Holland 27. Martii 1593. art. 97. vol. 3. placit. pag. 732.*) quæ, quæso, iustitiæ ratio aut regula dictabit, unius legislatoris factio, non sine præmio, vel pretii quâdam in fiscum illatione interposito, damnum sentire loci alterius Principem aut fiscum ejus, dum à legitimo, & ita ubique pro legitimo (ut volunt) habiti successione, quantum ad bona in suo territorio, excluderetur in totum, illis præcipue in locis, quibus vel universis est denegata testandi licentia, vel spurii saltem juxta quorundam opinionem ademtum censetur testamenti condendi jus. Atque ita de personalibus statutis censuerunt Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 124. num. 6. 9. 10. 11.* Hugo Grotius *consil. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 185. num. 10. 11.* Barry *de successionib. lib. 1. tit. 1. num. 46. post med.* Perezus *tit. Cod. de testamentis. num. 24. in med.* & quotquot in universum censuerunt, nulla statuta cujuscunque conditionis egredi posse territorium statuentis. Quos vide apud Peckium *de testam. conjug. libr. 4. cap. 28. n. 6. 7.*

8. Neque hic ullum adversæ sententiæ auctoribus patrocinium accedere potest à jure Romano; quod nempe infamem ex iudicis sententiâ ubique infamia comitetur, arg. *l. ex eâ causâ 9. ff. de postuland. quod tutoria qualitas imposita tutori à prætore, vel præside, se extendat ad administrationem bonorum ubique sitorum. l. propter litem 21. §. licet 2. ff. de excusat. tut. & quæ hujus generis plura eo in jure occurrunt. Neque enim mirum, hæc ita in Romanis subinde magistratibus obtinuisse, cum hi omnes supremi non fuerint, sed uni communi Principi subiecti, qui, ut toti præerat imperio, omnibusque junctim provinciis, sic ut proconsules præsidetque in suâ provinciâ summum tantum haberent imperium post Principem. *l. & ideo 8. ff. de offic. proconsul. & legati. l. præses 4. ff. de offic. præsidis.* ita quoque hanc singulis legem dicere poterat, quâ alter alterius decreta servaret, tutoris Romæ per prætorem dati potestatem præses circa bona provincialia agnosceret; decretum Romæ interpositum de re pupillari, in provinciâ sitâ, admitteret; sententias alibi latas daret executioni. *l. à D. Pio 15. §. sententiam 1. ff. de re judicat. l. magis puto 5. §. illud queri potest 12. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cur. sunt. l. argentarium 45. §. 1. ff. de judiciis. arg. l. prope-**

*randum 13. §. sin autem 3. C. de judiciis.* Quæ proinde ad nostros mores haud recte transfuleris, ubi plures regiones, legibus, institutisque inter se diversæ, nulli communi subsumunt capiti, aut supremo imperanti, à quo, quod uni placuit ditionis magistratui, alter juberetur ac cogeretur sequi ratumque facere. Præterquam quod extra talem supremi Principis jussionem Romanæ leges, æquitatem naturalem secutæ, dispositionem *d. l. ult. ff. de jurisdictione in loci cujusque magistratibus religiose servarunt, ut patet l. ex eâ causâ 9. ff. de postuland. l. relegatorum 7. §. interdiceret 10. ff. de interdict. & relegat. l. jurisperitos 30. §. 1. ff. de excus. tut. l. jus dandi 3. l. 24. l. pupillo 27. ff. de tut. & curat. dat. ab his l. cum unus 12. §. is qui 1. ff. de reb. auctor. jud. possid.* Sed nec, semotâ legum auctoritate, ratiociniis justis suffulta est de statutorum personalium extra territorium statuentis extensione opinio: audio quidem, ipsam rei naturam, ac necessitatem invexisse, ut, cum de statu ac conditione hominum queritur, uni solummodo judici, & quidem domicilii, universum in illâ jus sit attributum; sed quæ illa fuerit rei natura, quæ necessitas satis urgens, necdum licuit animadvertere. Urgent tamen, Cum enim, inquirunt, ab uno certoque loco statum hominis legem accipere necesse esset; quod absurdum foret, ut, in quot loca quis iter faciens aut navigans delatus fuerit, totidem vicibus ille statum mutaret aut conditionem; ut uno eodemque tempore hic sui juris, illic alieni futurus sit; ut uxor simul in potestate viri & extra eandem sit; alio loco quis habeatur prodigus, alio frugi; ac præterea, quod persona certo loco non affigeretur, cum res soli loco fixæ, citra incommodum ejusdem legibus subiaceant, summâ providentiâ constitutum est, ut à loco domicilii statum ac conditionem induat; illis legislatoribus pro soli sui genio optime omnium compertum habentibus, quâ judicii maturitate polleant subditi, ut possint constituere, qui eorum ac quando ad sua tuenda negotia indigeant auctoritate. ita ex Argentæo ad consuetud. Britann. art. 218. gloss. 6. nu. 12. Christ. Rodenburch *de jure conjugum tract. preliminar. de statut. divers. tit. 1. cap. 3. n. 4.* Sed minus feliciter, cum gratis assumatur, nunquam ratione sat firmâ probandum, necesse esse, ut ab uno certoque loco status hominis legem accipiat. Quin potius, ut variis ex causis quis potest subiectus esse, vel ratione domicilii, licet bona nulla illic habeat, vel ratione rerum, licet illic, ubi res sitæ, larem non fixerit fortunarum suarum, ut ante dictum; ita nec absurdum fuerit, neque injustum, personam eandem pro vario rerum situ, ad disponendum de illis rebus habilem aut inhabilem esse, secundum qualitatem, quam loci cujusque lex personæ, propter res ibidem sitas subiectæ, imposuerit aut denegaverit; neque iniquum fuerit, personam, ratione domicilii non subiectam, bonorum tamen contemplatione sequi territorii ac magistratus alterius jurisdictionem. Quâ ratione etiam Romanis placuit, tutorem quidem principaliter personæ dari, non rei vel causæ; si tamen dispersa per varias provincias essent pupilli bona, quibus administrandis tutor, in loco domicilii constitutus, haud sufficeret, singularum provinciarum intuitu ab earum præsidibus dati tutores pupillo propter bona in cujusque provinciâ sita, & ad pupillum, alibi jure domicilii commorantem, spectantia. Molestum quidem esse non diffiteor, aliquem uno in loco fore habilem, in altero inhabilem ad contrahendum, alienandum, testandum &c. quarundam rerum intuitu quem esse sui juris, aliarum ratione alibi jacentium pro eo, qui alienæ est potestatis, haberi. Commodissimum fore lubens concedo, si non tam vario jure regeretur, ac variaret personæ conditio. Denique sæpe omnium optime de qualitate, habilitate, ingenii judicii que maturitate hominis ad sua gubernanda, alienanda &c. judicare posse magistratus domicilii, non eo inficias: dummodo tamen meminerimus, etiam fieri posse, quis



ut quis natus ac educatus in locis, ubi ob tardius emergentia vigoris animi & habilitatis vestigia demum 25. ætatis anno impleto major quisque habetur, aliorum migret, vix dum impleto viginti annorum spatio, ad loca illa, ubi ob ingeniorum maturitatem celeriore annus vicesimus minorennitati finem facit: & vice versâ: quibus tamen casibus cum ex novi domicilii lege habilem inhabilemve fieri recentem adventum, à sententiæ adversæ patronis traditū inveniam; ( Rodenburch d. tract. preliminarium de statut. divers. tit. 2. part. alterâ cap. 1. num. 5. 6. ) edoceri velim, quo jure de habilitate vel inhabilitate ejus judicare felicius possit novi, quam prioris domicilii magistratus, quippe novum civem primo adventus sui momento ignotum prorsus, habilem inhabilemve salutans vi suæ legis, quem alio censuerant jure domicilii pristini magistratus, pro ingenii tarditate, quâ suo in solo natos credebant laborare: dum interim cœlo mutato non protinus etiam animum mutari vulgo notum est. Sed quicquid ejus rei fuerit (ut à diverticulo in viam) si largiamur maxime superius memorata; tamen neque commoda hæc tanta sunt, neque oppositæ his difficultates ac molestiæ tam graves, ut inde videri posset invito judici alterius territorii imponenda necessitas approbandi ac collaudandi judicium judicis domicilii, de incolæ sui habilitate interpositū, idque ratione dispositionis de bonis extra locū domicilii constitutis; dū perpetuo manet defectus remediorū, quibus magistratus domicilii judices locorum, in quibus res sitæ, pari imperio ac potestate præditos, obligarent ex necessitate ac constringerent ratas habere aut infirmare dispositiones, de rebus secundū legē domicilii, sed non juxta legem vigentem in loco rei sitæ, factas. Neque cuiquā invidendum, aut vitio vertendū, quod legum suarum potestatem extendat quo usque potest: potest vero judex loci rei sitæ, quantum ad bona in suo sita territorio, dum omnem impedit in talibus rebus executionem actuum, non ex lege illic vigente gestorum. Ut proinde, si cui hoc perquam durum videatur, cogitet, longe durius & absurdius esse, pari per parem leges figi, ac legislatorem in suo territorio alienis alterius magistratus locique legibus adstringi; cogitet, jus sæpe durum quidē, sed tamen ideo non protinus iniquum esse. arg. l. prospexis 12. §. ipsa 1. ff. qui & à quibus marumissi l. ita vulneratus §. 1. §. estimatio 2. ff. ad leg. Aquil. Sed & amplius, difficultates superius adductas minus sufficientes esse ad probandū id, quod demonstrandum fuerat, patescet plenius, si easdē in realibus quoque statutis occurrere notaverimus. Si enim molestū dicas, in uno loco habilem ad testandum, in alio inhabilem esse, in uno sui juris, in altero juri alieno subiectū, &c. æque incommodū fuerit, de bonis aliis dominum testari posse, de aliis, illic sitis, ubi testamentaria dispositio lege improbata est, non posse; conjugem conjugum de bonis in Hollandiā sitis gratificari posse, de Trajectinis aliisque prohiberi; denique pro vario rerum situ variare adeo unius intestato mortis successionem; dum alibi in capita, in stirpes alibi, alibi æqualiter & promiscue bona omnia dividuntur; alibi paterna paternis, materna maternis cedunt; alibi remotiores jure repræsentationis admittuntur; alibi, coarctato cancellis angustioribus isto jure, exclusi manent. Et tamen his omnibus nequicquam moveri quispiam potuit, ut realia statuta ob id extra territorium extendenda esse vel per somnium ei in mentem veniret, quamvis uniformem succedendi jus commodissimum fore, & litium multarum ansam præcissurum, omnes norint, & eā de causā tanto labore in id superiori seculo, licet frustra, insudarint Hollandiæ Ordines, ut suæ saltem provinciæ partibus omnibus patem præscriberent successionis intestatæ rationem. Ut ergo propter hæc difficultates censuerunt, tot diversas debere concipi hæreditates, quot locis diverso jure utentibus dispersæ erant res defuncti; ita pari, imo

majori jure, concipiemus, tot esse personas separatas quot sunt res diversis in locis sitæ, in quibus alio aliocque jure ac potestate præditus est rerum dominus: nam si plures hæreditates concipias, plures personas ut simul concipias, necesse est; cum unius personæ naturaliter una tantum hæreditas, successio in universum jus, esse queat. Atque hinc esse arbitror, quod Ultrajectinæ Provinciæ Ordines, habilitatem testandi restringentes novā decisione ad annum decimum octavum in masculis, & sextum decimū in foeminis, nec invenientes viam, quā suum jus novum ad civium Ultrajectinorū immobilia, in Hollandiā sita, cum effectu producerent, pronunciaverint, illud statutum, licet de habilitate personæ disponens, effectum tantum realis statuti sortiri, & ita reale esse. *Novell. decis. Ultraject. anni 1659. art. 16.* quicquid in contrarium sed frustra argutari libuerit Abrahamo à Wesel in comment. ad d. art. 16. num. 18. 19. cui plenissimo responso ita satisfactum à parente p. mem. ut & perpetuum fuerit deinceps silentiū tract. de mobilibus & immobilibus cap. 13. n. 4. 5.

9. Quæ tamen de statutis, territorium statuentis non egredientibus, nec ad bona alibi sita se extendentibus, hætenus dicta sunt, non impediunt, quo minus qualitas subdito imposita à statuto domicilii, eundem comitetur ubique locorum peregrinantem aut transeuntem, idque quantum ad bona in loco domicilii, non alibi, sita. Quā ratione Hollandus in Hollandiā declaratus prodigus, si Ultrajecti aut in Frisiā contraxerit (ubi summo jure eum pro prodigo non habet Ultrajectinus Frisicivæ magistratus, ex ante dictis) deinde reversus in Hollandiam ad locum domicilii, conveniri ibidem efficaciter non poterit ex contractu alibi celebrato; in quantum Magistratus Hollandus suum de prodigo decretum tueri potest in bonis, sub suâ jurisdictione sitis. Similique modo si filiusfamilias Hollandus in Frisiā testetur, (quæ potestas filiosfamilias in Frisiā denegata est) testamentum ejus ratum habebit magistratus Hollandus circa bona in Hollandiā sita, cum hætenus possit habilitatem tueri, quam lege suâ suis tribuerat subiectis, perinde ac si in casu priore prodigus, in casu posteriore filiusfamilias, non peregre, sed in domicilii loco contraxisset, aut fuisset testatus. Uti hæc latius sit, qui testam. fac. poss. & tit. de curat. furios. tradenda erunt. Quin imo, nec illud ex supra dictis impeditum vide, quod domicilii judex legem possit condere, quā suo per domicilium subiecto vetat quid facere circa res immobiles, in alieno sitas territorio, vel etiam in alieno territorio quosdam exercere actus; poenā in secus facientem constitutā; in quantum in eum reversum poenam comminatum executioni dare potest, vel etiam absentiam durante, in bona illa, quæ in loco domicilii ad eum pertinentia, reperta fuerint, & ita judici domicilii subiecta; si poenam pecuniariam sancitam ponas. Unde non dubium, quin justitiæ ac rationis fulcris innitantur statuta, quibus prohibentur sub poenæ comminatione cives extra domicilii locum se mutuo in jus vocare; prope confinia cauponas frequentare; molendinis uti; & alia agere his similia, dum forte alibi viliori potulenta parantur pretio, aut frumenta conteruntur, minore tributo publico imposito, atque ita fraudantur per consequentiam domicilii vectigalia. l. non solum 2. l. mercatores 4. C. de commerciis & mercator. d. wasschebouwinge aangaande de dwangmoolens in oud en nieuw Beyerland. an. 1657. 29. Octobr. & an. 1661. 19. Maji. vol. 2. placitorum Holl. pag. 2488. & p. 2654. Peckius de jure sistendi cap. 8. & de testament. conjug. lib. 4. cap. 28. n. 8. in med. Menochius de præsumptionibus lib. 2. præsumpt. 2. nu. 5. Nicol Everhardus consil. 45. nu. 4. 5. Rodenburch de jure conjugum tractat. preliminar. de statut. divers. tit. 1. cap. 3. n. 2. Paulus Voet de statutis sect. 4. cap. 2. nu. 10. & sect. 8. cap. 2. nu. 6. 7. 9. atque ex hoc fundamento multoties invenimus apud nos veti-

vetitum, ne quis provinciarum foederatarum incola ex nostris, aut aliorum Principum Rerumve publicarum potestatus in Indiam orientalem vel occidentalem navigare sustineat, sub aliorum Principum auctoritate atque auspiciis, vel in alterius quam societatis Indicæ utriusque utilitatē; poenis gravioribus in contravenientes sancitis. *Placitum Ordin. General. 9. Sept. 1606. & 3. Decembr. 1616. & 14. Decembr. 1617. vol. 1. placitor. pag. 547. & seqq. Oltroy van de West-Indische Compagnie 3. Junii 1621. art. 1. placitum 9. Junii 1621. & 10. Junii 1622. & 26. Novembr. 1622. d. volum. 1. placitor. pag. 566. 577. 579. & seqq.*

10. Dicta huc usque ac explicata de statutis realibus ac personalibus, in mixtis quoque, circa actuum gerendorum solennia quid disponentibus, locum habent; atque adeo, si jus summum magistratuum cuiusque regionis investigemus, obstrictus nemo erit, ut quantum ad bona, in suo sita territorio, ratas habeat dispositiones, aliis in locis celebratas, solennitatibus adhibitis ex lege loci, in quo negotium gestum est, neglectis illis, quas rei sitæ statuta postulabant. Dictant id argumentationes eadem, quæ de personalibus statutis paulo ante adductæ. Quibus accedit ab absurditate desumpta ratio; si consideres, ad submovendam omnem falsitatis tum occasionem, tum suspensionem in Frisiâ septem testium præsentiam in testamentis desideratam esse, in Hollandiâ binos sufficere tabellioni junctos. Frisonem, obsecro, aut Hollandum, in Frisiâ de bonis Frisicis testantem, concipe, tabellione Frisco ibidem probato cum testibus duobus fide dignissimis adhibito: non sane dubitabitur, quin hæc de rebus Frisicis in ipsâ Frisiâ declarata voluntas effectu caritura sit; nec fidem habiturus sit iudex Friscus tribus hæc, licet sibi familiaribus, licet sibi & vulgo notis, tanquam spectatæ auctoritatis, prudentiæ, probitatis, fideique viris. Quod si ergo, converso casu, Hollandum aut Frisonem de bonis Frisicis in Hollandiâ coram tabellione duobusque testibus testatum fuisse ponas, atque adeo functum solennibus loci actus gesti; quæ, quæso, vel iustitiæ vel æquitatis ratio dicat, ut trium Hollandorum assertioni stare teneretur ex necessitate iudex Friscus, & ita ratam de rebus Frisicis habere dispositionem, dum suis civibus, notis, familiaribus, indubitatæ integritatis laude conspicuis, actui simili superstitibus, pari numero, fidem habere nec vult, nec potest. Quis non durum judicaverit & iniquum (nisi comitatus ratio aliud suadeat, ut post dicetur) malignum de propriis civibus fovere iudicium; de aliis nec situ locorum nec genio longe diversis, nec candore probationibus, bene credere, plenam his fidem adhibere, quia sic voluit, sic iudicavit iudex loci, in quo voluntatem supremam testator dictavit. Denique, si magistratus quisque jure possit in universum testamentarias prohibere dispositiones de rebus in suo territorio sitis; quis non longe magis ei permissum arbitrabitur, talem legem condere, quâ non aliam vult ratam esse voluntatem supremam de rebus, in suo territorio existentibus, quam quæ ejusdem loci solennibus invenitur firmata, juxta vulgatissimum illud, non debere ei, cui, quod plus est, licet, non licere quod minus est. *l. non debet 21. ff. de regulis juris.* Nec desunt pro hac opinione, sic rationibus suffulta, auctoritates virorum præstantium, qui, licet non iisdem omnes ratiociniis usi, concludendum tamen censuerunt, summo jure actum minoribus solennibus ex præscripto loci, in quo gestus est, non operari circa bona in tali sita territorio, in quo plenior leges solennitatem requirunt, & hoc à loci cuiusque magistratu sic posse constitui. Ita plures relati apud Ferdin. Vasquium *quæst. libr. 4. cap. 3. num. 18.* ac præter eos Tuldenus in *Codicem sit. de testamentis num. 5.* Rodenburch *de jure conjugum tract. preliminar. de statut. diversit. tit. 2. cap. 3. nu. 1. in med.* Burgundus *ad consuetud. Flandriæ tract. 6. n. 2.* Chri-

stinæus *ad leg. Melebliniens. tit. 17. art. 1. n. 10. & ad rubricam d. tit. n. 10.* Fachinæus *libr. 5. controuv. cap. 90. & 91.* Paulus Voet *de naturâ mobil. & immobilium cap. 12.* Neque quicquam facit in contrarium, quod absurdum fuerit, unum idemque testamentum diverso solennitatum jure instruendum esse, aut plura per unum esse condenda testamenta. Nam, quamvis id molestius fore testantibus nemo iturus sit inficias, absurditatem tamen aut injustitiam in illo juris rigore non deprehendo, non magis, quam est in eo, quod pro multiplicatis regionibus, in quibus immobilis bona morientis intestati sita sunt, multiplicatæ censeri debeant hæreditates, ex situs legibus singulæ certo certius regendæ. Testamentorum sane & hæreditatum numerum pari procedere passu, iustum satis, cum per testamenta de hæreditariis dispositio fiat.

11. Atque ita evictum hæcenus existimo, in omnibus statutis, realibus, personalibus, mixtis, aut quacunque aliâ, siue denominatione, siue divisione, concipiendi, verissimam esse regulam, perdere omnino officium suum statuta extra territorium statuentis; neque iudicem alterius regionis, quantum ad res in suo territorio sitas, ex necessitate quâdam juris obstrictum esse, ut sequatur probetve leges non suas. In eo tamen forte scrupulus hæserit; si scilicet hæc ita sint, qui ergo fiat, quod vulgo reperitur traditum, in successione, testandi facultate, contractibus, aliisque, mobilia ubicunque sita regi debere domicilii jure, non vero legibus loci illius, in quo naturaliter sunt constituta; videri enim hæc saltem ratione jurisdictionem iudicis domicilii non raro ultra statuentis fines operari in res dispersas per varia aliorum magistratuum, etiam remotissimis ad orientem occiduamque solem regionibus imperitantium, territoria. Sed considerandum, quâdam fictione juris, seu malis, præsumptione, hanc de mobilibus determinationem conceptam niti: cum enim certo stabili que hæc situ careant, nec certo sint alligata loco; sed ad arbitrium domini undique in domicilii locum revocari facile ac reduci possint, & maximum domino plerumque commodum adferre soleant, cum ei sunt præsentia; visum fuit, hanc inde conjecturam surgere, quod dominus velle censetur, ut illic omnia sua sint mobilia, aut saltem esse intelligantur, ubi fortunarum suarum larem summamque constituit, id est, in loco domicilii. Proinde si quid domicilii iudex constituerit, id ad mobilia ubicunque sita non aliâ pertinebit ratione, quam quis illa in ipso domicilii loco esse concipiuntur. Gilkenius, Chassanæus, Peckius, Peregrinus, Giurba, aliiq; allegati apud parent. p. mem. Paulum Voet *de statutis sect. 4. cap. 2. n. 8.* Rodenburch *de jure conjugum. tract. preliminar. de statut. diversit. tit. 1. cap. 2. circa fin.* Mævius *ad Jus Lubec. quæst. preliminar. 6. n. 23. 24.* Tyraquellus *de jure primogenit. quæst. 48.* Responsa Jctor. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 138. n. 16. & seqq.* Si tamen has juris fictiones quis à ratione naturali, in hisce solum considerandâ, alienas putet, quippe desiderantes unum communem legislantem, lege suâ fictiones tales introducuntem ac stabilientem; non equidem repugnaverim, atque adeo tunc hoc ipsum comitati, quam gens genti præstat, magis, quam rigori juris, & summæ potestati, quam quisque magistratus in mobilia, suo in territorio constituta, habet, adscribendum putem. Præsertim cum considero, subinde per magistratus loci, in quo mobilia vere existunt, de illis ea constitui sanciri que, quæ domicilii iudici displicere possent. Quid enim, si domicilii iudex frumenta importari jubeat, penuriâ frugum vexatâ regione; incola spe lucris majoris frumenta sua, in aliâ regione horreis recondita, inferre desideret; regioni vero isti imperans omnem veterit frugum exportationem, jure suo in sui territorii frumentis usus? Quis hic, obsecro, negare suffineat, mobilia regi lege loci, in quo vere sunt, non in quo ob domicilium domini esse finguntur. Adde

Consult.



Consult. JCor. Holl. part. 2. consil. 1. vers. nec obstat secundum. Nec minus id in rerum publicationibus ex delicto apparet, in quantum fisco loci, in quo reus condemnatus est, non sunt cessura bona omnia mobilia ubicunque sita, sed ea sola, quæ in loco condemnantis inveniuntur; nisi aliud ex comitate alicubi servetur, ut pluribus dicemus tit. de bonis damnatorum. Nec dicam, variare de rebus quibusdam locorum plurimorum statuta, utrum mobilibus illæ, an immobilibus accensendæ sint; nec novum esse, ut quæ unâ in regione mobilia habentur, immobilium catalogo alibi adscripta inveniuntur; annui, verbi gratiâ, redditus à Provinciâ debiti, in Hollandiâ mobiles, immobiles Trajecti; arbores grandiores solo hærentes passim immobiles, mobiles tamen in Flandriâ habitæ, uti hæc pluribus tit. de rer. divis. Quo posito, necesse fuerit, ut, quæ in domicilii loco mobilia habentur, immobilia vero illic ubi sunt, regantur lege loci in quo vere sunt, magistratu ne ex comitate quidem permissuro, ut quasi mobilia domicilii dominici sequerentur jura.

12. Cæterum ut minus feliciter privatus quisque in societate civili vitam transacturus est, si mutua officia dare aliis, ac vicissim in suum commodum ab aliis recipere respuat; licet nulli injuriam inferre dici possit, si duro vivendi genere sibi placens, & aliorum spernens delicias, relinquat aliis, quæ ipsorum sunt, sibi quæ sua servet, omni repudiato commercii officiique liberalis usu; ita quoque, nisi magistratus diversarum regionum, nec sibi mutuo nec tertio superiori simul parentes, subinde nonnihil de suo remittant rigore juris superius exposito, & mutuâ comitate alter alterius jussa benigne probet, rata habeat, promoveatque, duriorē reddet plurimisq; molestus & difficultatibus implicitam subjectorum suorum conditionem, & ut bene gesta, decreta, sancita aliorum quilibet conturbabit, subvertet, infirmabit, ita sua vicissim ab aliis turbari, infringi, rescindi patietur, talionis, & summi juris ratione. Quamvis ergo à statutis suis realibus, sensu ante dato, magistratum cujusque loci circa immobilia ne latum quidem unguem ex comitate recedere, sed suo mordicus inhaerere juri, experientia testetur, atque inde immobilia non aliâ quam loci situs lege regi, tralatitium sit. Vide Mævium ad jus Lubecens. quæst. pralim. 6. num. 10. & seqq. Ibiq; DD. mobilia tamen ratione in dispositionibus testamentariis, dum quaritur, an illæ in universum permittendæ sint nec ne, uti & ab intestato successioneibus, donationibus inter conjuges vetitis permissivæ, & aliis similibus, de juris rigore communi quasi gentium omnium consensu laxatum est; sic ut ex comitate profecta regula praxi universali invaluerit, mobilia in dubio regi lege loci, in quo eorum dominus domicilium fovet, ubicunque illa vere existerint. Uti suis ista locis plenius confirmanda erunt tit. de donat. inter vir. & uxor. tit. de successioneibus ab intestato lib. 38. alibique.

13. Neque minus de statutis mixtis, actus cujusque solennia respicientibus, percrebuit, insuper habitis de summo cujusque jure ac potestate ratiociniis, ad validitatem actus cujusque sufficere adhibitionem solennitatum, quas lex loci, in quo actus geritur, præscripserit observandas; sic ut quod ita gestum fuerit, sese porrigat ad bona mobilia & immobilia ubicunque sita aliis in territoriis, quorum leges longe alium, longeque pleniorē requirunt solennium interventum; quod ita placuisse videtur, tum, ne in infinitum prope multiplicaretur & testatur & contractus, pro numero regionum, diverso jure circa solennia utentium; atq; ita summis implicarentur molestiis, ambagibus, ac difficultatibus, quotquot actum, res plures pluribus in locis sitas concernentem, expedire voluerint: tum etiam, ne plurima bonâ fide gesta nimis facile ac prope sine culpa gerentis conturbarentur. arg. l. Barbarius 3. ff. de offic. prætoris. Tum quia ne ipsi

quidem in juris praxi versatissimis, multoque minus aliis simplicitate desidiaque laborantibus, ac juris scientiam haud professis, satis compertum est, ac vix per industriam exquisitissimam esse potest, quæ in unoquoque loco requisita sint actuum solennia, quid indies in hac vel illâ regione novis legibus circa solennium observantiam mutetur: ut proinde, quæ ratio de militari testamento obtinuit. Quiritium jure, milites nempe solennibus paganorum non fuisse adstringendos, dum in castris & expeditione occupati erant, quia & juris imperiti erant, & peritiores consulere in castris non poterant, etiam nunc suadeat, illum, qui actum gerit, ad alterius loci, quam in quo gerit, solennia non esse obligandum; quia & probabiliter aliorum locorum solennia ignorare potest, & in loco, in quo actum gerit, peritiores morum alienæ regionis non satis contulere; dum ita fere comparatum est, ut pragmatici, quibus auctoribus contractus celebrantur, aut conduntur testamenta, versati quidem plerumque satis sint in jure patrio, non item locorum omnium & universi orbis jure; atque insuper non raro moræ ad inquisitionem anxiam adhibendam impatiens est quod geritur negotium. Quamvis ergo in Frisiâ septem testes in testamento requiri constet, alibi fere tabellionis testiumque duorum præsentia ac fides sufficiat, aut saltem in universum longe minor solennitas desideretur; tamen æquitate rei motus Frisiz Senatus ratam habuit de bonis Frisicis dispositionem, Sylvæ ducis coram parrocho duobusque testibus declaratam, juxta Sylvæducensis regionis usum. Sande decis. Frisic. lib. 4. tit. 1. decis. 14. & ita in praxi hæc Belgis, Germanis, Hispanis, Gallis, aliisque placuisse, auctores cujusque gentis testantur. Inter Belgas præter Sandium Peckius de testamentis conjugum lib. 4. cap. 28. in fine. Zoësius ad Pand. tit. qui testam. fac. poss. num. 49. & seqq. Vinnius select. quæstion. lib. 2. cap. 19. Christinæus ad leg. Mechliniens. tit. 17. art. 1. numer. 10. & vol. 2. decis. 3. n. 7. Radelanz. Curia Ultraject. decis. 126. Consult. Juriscons. Holl. part. 2. consil. 163. & 189. & part. 3. vol. 2. consil. 15. num. 4. & consil. 133. nu. 1. Rodenburch de jure conjug. tract. preliminar. de statut. divers. tit. 2. cap. 3. num. 1. & d. tit. 2. parte alterâ cap. 3. num. 1. Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 21. n. 37. & lib. 2. cap. 4. n. 34. Paulus Voet de statutis sect. 9. cap. 2. n. 2. & 3. & 9. D. Joh. à Someren, de jure novercarum cap. 7. num. 1. Abr. à Wefel ad novell. constit. Ultraject. art. 1. nu. 12. 13. Jacobus Coren observ. 23. num. 18. 19. 20. Gereformeert landrecht van Nymegen tit. 22. art. 3. 4. Inter Germanos Andr. Gayl. lib. 2. observat. 123. Mynsingerus cent. 4. obs. 82. nu. 3. & cent. 5. observ. 20. nu. 4. & seqq. Mævius ad jus Lubecens. part. 2. tit. 1. art. 16. & de arrestis cap. 20. num. 5. Carpzovius pract. crimin. part. 2. quæst. 54. nu. 51. Inter Hispanos Ferdinand. Valquius Quæstion. lib. 4. cap. 3. n. 17. 18. 19. Menochius lib. 2. præsumps. 2. numer. 7. Inter Gallos Mainardus lib. 5. decis. 92. Guido Papæ decis. 262. Choppinus de moribus Parisiens. lib. 2. tit. 4. nu. 2. Barry de successioneibus lib. 1. tit. 1. num. 46.

14. Atque hæc ita obtinent, nisi appareret, aliquem, ut evitaret molestiores, ac forte sumtuosiores sui domicilii solennitates, sine ullâ necessitate, in fraudem statuti alio profectum esse actus expediendi gratiâ, ac mox reversum; tunc enim vix est, ut ad bona, in loco domicilii sita, sese extenderet actus aut testamenti validitas; cum indignus videatur ullo beneficio & comitate, qui domicilii jura consulto ac fraudulenter sprexit, circumvenit, eludit. Quo reducendos existimem eos, qui, cum in domicilii loco obtinerent graviora chartæ sigillatæ onera fisco pendenda, ut jura sigilli fraudarent, alio tendunt, ubi ignotum illud tributū genus, & actu perfectō, ad domicilii locum revertuntur. Ant. Thesaurus quæst. for. lib. 2. cap. 8. nu. 14. Mævius ad jus Lubecens. quæst. pralimin.



*min. 6. num. 6. 7. & part. 2. tit. 1. art. 10. num. 11. Paulus Voet de statutis sect. 9. cap. 2. num. 4. & nu. 9. except. 3. Post Mascard. & Aretin. & alios ibidem citatos. Aut nisi nominatim statutum vetet, alio modo extra territorium, aliisque solennitatibus, actum geri. Vide Menochium lib. 2. præsumpt. 2. n. 6.*

15. Posito vero hoc generali circa solennium adhibitionem jure, excutiendum superest, quid statuendum sit, si quis, in loco aliquo actum gerens, neglectis loci istius solennibus, adhibuerit ea, quæ vel domicilii vel rei sitæ statuta requirunt, sive diversa illa sint, sive pauciora? Mynsingerus quidem, & Michael Grassus actus ita gestos nullius fore momenti pronunciant, sive actum gerens extra domicilii locum servaverit solennia domicilii, sive ea, quæ requirebantur in loco rei immobili sitæ. Mynsingerus *centur. 5. observ. 20. n. ult. Grassus recept. sent. lib. 1. §. testamentum. qu. 54. n. 24. in fine.* sed sine iustâ ratione. Cum enim ante dictum sit, aliquem & ratione domicilii, & ratione bonorum immobilium, subditum esse magistratibus locorum, in quibus vel domicilium fixit, vel bona immobilia possidet; ac quisque magistratus secundum jus sumum (de quo superius disputatum, quodque hic usum invenit) sui statuti vires non male tueatur, quo usque potest; iniquus sane esset in sibi subiectum ratione domicilii aut bonorum, si non respectu bonorum, in suo territorio jacentium, ratam haberet ultimam voluntatem aut contractum ejus, à quo sua statuta solennium intuitu servata videt; maxime, cum hac ratione defendens sui statuti potestatem non conturbet aut subvertat alibi bene gesta, atque adeo nequaquam alterius territorii magistratibus ullam videri possit injuriam facere. Ultrajectinum concipiamus, & Trajecti ubi domicilium fovet, & in Hollandiâ res immobiles possidentem, cum in Frisiâ decumberet, illic condidisse testamentum coram tabellione ac duobus testibus subscribentibus, atque adeo illis adhibitis requisitis, quibus Hollandici Trajectinique soli leges contentæ sunt. Ex æquo utique & bono sustinuerint Hollandi talem dispositionem circa immobilia Hollandica, & Ultrajectini circa immobilia Trajecti sita, quin & circa mobilia sita ubicunque, tanquam juris fictione in loco domicilii existentia; cum in dispositione, de his rebus factâ, sua quisque solennia inveniat ex legum suarum præscripto adhibita: eo fere modo, quo quondam prætor sæpe testamenta, summo jure civili infirma, sustinebat ob id, quod in illis edicto suo injunctas solennitates videret observatas. §. *non tamen 6. Instit. quib. mod. testam. infr. l. posthumus 12. l. filio 17. ff. de injust. rupt. irrit. fact. testam.* Rodenburch *de jure conjug. tract. præliminar. de statut. diversis. tit. 2. cap. 3. nu. 2. & cap. 4. num. 5.* Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect. 9. cap. 9. nu. 2. in fine.* cumque justum sit, ut indignus habeatur statuti beneficio, qui illud non servavit, sed contra illud fecit. arg. *l. ult. §. sin autem 14. in med. C. de jure deliberand.* Christlinæus *ad leg. Mechlin. in prælud. n. 49.* ex adverso, æquissimum fore, nullus jure negaverit, gaudere statuti beneficio eum, qui isto usus est, quantum ad bona in territorio statuentis sita. Et quamvis nonnulli hæc in observato statuto favorabili domicilii admittant; in observato rerum extra domicilium disponentis sitarum statuto negent. Francisc. de Barry *de successionibus l. 1. tit. 1. n. 46. in med.* tamen, cum nulla differentie ratio dari queat, cur magis domicilii, quam rei sitæ judex rata habere possit ea, in quibus sua solennia deprehendit adhibita, non satis iusto fundamento horum sententiam sussultam arbitror.

16. De personalibus statutis, quo usque scilicet illa extra statuentis territorium ex quâdam operentur comitate circa res, in alieno territorio sitas, nunc deinceps videndum foret: Sed cum id nullis certis regulis definiri, aut ex principiis quibusdam universalibus vulgo comprobatis, & mutuo gentium consensu ta-

cito receptis, deduci possit; consultius arbitror de singulis circa hæc quæstionibus in propria materie cujusque sede tractare; veluti an in loco domicilii habilis ad testandum disponere possit de bonis alibi sitis, ubi lex talem judicat inhabilem; an legitimatus, an prodigus declaratus in loco domicilii, ubique, & bonorum ubicunque sitorum intuitu pro tali habendus sit: & quæ hujus generis alia sunt plura.

17. Cæterum ne vagæ essent & incertæ, ac sæpe non mutue officiorum ac comitatis præstationes inter gentes vicinas, ac alius denegaret alteri ea, quæ prius ipse obtinuerat ex comitate; conventionibus specialibus, aut inveteratis consuetudinibus, pro conventionem servandis, non raro definitum, quid utrimque præstandum sit; ita multis placuit, usuque obtentum multis in locis, sententias alibi latas, ab alterius territorii judice rogato in bonis, sub sua jurisdictione sitis, executioni dari. Et mutuo consensu, ac generali consuetudine, judices in Germaniâ ultra territorii sui terminos extendere posse relegationes suas, Besoldus *delibat. juris libr. 1. quæst. 45.* Pari consensu Hollandos relegationem ad territorium quoque Ultrajectinum extendere posse, & vicissim Trajectinos suam ad Hollandiæ ditionem, notum est. Ne duo Hollandi se invicem Ultrajecti, ne duo Ultrajectini se invicem in Hollandiâ in jus vocent, & ut secus agentes à limine judicii repellantur per judices, alioquin litigantes tales admittere valentes jure suo, speciali inter utriusque provincie Ordines pacto stabilitum. 23. Aug. 1657. & subsequente placito Ordin. Holl. 19. Julii 1658. vol. 2. placitor. Holl. p. 1159. & seqq. Similique modo non ita pridem inter eisdem conventionem id actum, ut datus in loco domicilii curator bonis eorum, qui mortui sunt, aut foro cesserunt, aliorumque similium, jus & auctoritatem suam habeat in bonis, altero in territorio sitis, etsi in loco domicilii vel minima bonorum, vel minor creditorum pars inveniretur, & ut eodem in loco, in quo curator constitutus est, universale concursus judicium inter creditores agitur, juxta placitum Ultrajecti promulgatum 18. Aprilis 1689. Et quantopere consensu mutuo majoris concordie stabiliendæ causâ Hollandi in Zelandorum favorem, & hi vicissim in illorum gratiam, de suo remiserint summo jure, ac statutis mutuis defendendis operam promiserint, tum in casibus supradictis, tum in aliis, quæ ad personalia statuta reduci possunt, abunde monstrant variæ variis temporibus inter utriusque provincie procures interpositæ transactiones. 7. Martii 1607. 21. Sept. 1662. 7. Junii 1669. præcipue 11. Junii 1674. art. 5. 6. 7. 8. vol. 3. placit. pag. 692.

18. Restat ut excutiatur, an & quo usque per pacta & conventiones privatis permittum sit, à statutorum recedere dispositione. Quod ut fiat, distinguendū puto inter ea, quæ publicam respiciunt utilitatem, quo & reducenda, quæ ad publicam honestatem pertinent, quæq; ad actuum solennitatem ac formam publice stabilitam; & alia, quæ primario privatorum jus, cornodum ac favorē concernunt. Priora quod attinet, cum jus publicum privatorum pactis immutari nequeat, & reipublicæ jura non sint in privatorum commercio, neque quisquam recte favori alieno, ac multo minus publico, renunciaret, aut publicæ honestati; quippe qualis renunciatio non posset non turpis esse; atq; adeo simul impossibilis. arg. *l. filius, qui 15. ff. de condit. Instit.* consequens est, ut de his, quæ non ad rem familiarem, sed ad rem publicam, publicamq; læsionem respiciunt, non valide privatus quisquam paciscatur, *l. juris gentium 7. §. si paciscar 14. 15. 16. ff. de pactis. l. jus publicum 38. ff. eod. tit.* Andr. Gayl. *l. 1. observ. 40. Mævius ad jus Lubecen. quæst. prælimin. 9. n. 76. & seqq.* Groenewegen in not. ad Grotii *manuduct. jurispr. Holl. lib. 3. cap. 24. n. 16.* Quod si in iis, quæ statutis comprehensa, sola verti privatorum jura & utilitatem constet, videndum, an ea prohibitoria sint, an vero simpliciter dis-

ponen-

ponentia, quid in hoc, vel illo casu obtinere debeat. Prohibitoria dicuntur, quibus nominatim vetitum, ne quid fiat, veluti, ne ad vota secunda transiens plus conjugum relinquat, quam ei ex liberis prioris matrimonii, cui minimam dederit portionem; neve inter conjuges eo calu statutaria nascatur communio, licet inito sine pactis dotalibus matrimonio; ne conjuges sibi mutuo donent; ne testamento gratificentur; ne de immobilibus testamentaria fiant. Ut proinde prohibitoria nequaquam accendenda sint ea, quæ simpliciter negative de jure concepta sunt, veluti, non introduci per nuptias communionem inter conjuges; conjugem conjugum defuncto non succedere; sed demum, si cautum inveniat, non posse nuptiarum occasione inter conjuges communionem esse, aut testamentariam gratificationem. Prohibitoria si sint, nullius momenti censi debet, quicquid contra talem prohibitionem in conventionem deductum fuerit, aut ultimâ dispositum voluntate, quantum ad res, in prohibentis territorio sitas: sive illud per eos fiat, qui in territorio statuentis fovebant domicilium, sive per alios, alibi fortunarum suarum summam habentes constitutam, ubi talis prohibitio non erat recepta: cum alioquin admittenda renunciatio lex omnis prohibitionem continens obligandi virtute destitueretur, & ita peritura esset natura legis. arg. l. 1. 2. C. ne fidejuss. dot. dentur. Goth. fredos. ad l. 71. ff. de contrab. emt. G. attanus discept. for. cap. 735. Mævius ad jus Lubec. quæst. preliminar. 9. nu. 84. Rodenbach de jure conjug. tract. preliminar. de statut. divers. tit. 3. part. 1. cap. 4. num. 1. 2. & seqq. D. Someren de jure novercarum cap. 1. nu. 2. Choppinus ad leges Andium lib. 3. cap. 2. tit. 3. num. 9. Louët en ses arrests lit. D. num. 17. versu, les héritiers. Atque adeo, (ut exemplo res innotescat) frustra fuerit Hollandus, si immobilia Trajecti sita uxori legat: frustra, si de rebus suis immobilibus, illic sitis, ubi reprobanda in universum testamenti factio, supremam ordinaverit voluntatem. Quæ plenius suis erunt tractanda locis. Quod si nullam prohibitionem statuta complectantur, sed simpliciter disponant quod videretur esse à re privatorum, non dubium, quin ab hisce vel per renunciationes, vel per pacta ac dispositiones recedi possit. Successionem scilicet ab intestato si statuta definiant, nihil impedit, quominus quisque, cui testamenti condendi jus statutis datum, à præscripto succedendi ordine recedat, aliumque suâ constituat voluntate, sive remotiores, sive prorsus extraneos ad suam vocando hereditatem. Communionem inter conjuges universalem per nuptias introduci, variarum regionum statuta ferunt, sed ab eâ vel in totum, vel ex parte recedi per pacta dotalia, nulli vetitum: uti vice versâ, ubi solam acquæstum communionem introduxerunt, nullâ ulteriore prohibitionem subjunctâ, liberum cuique erit, dotalibus instrumentis ultra quæsum ad omnia bona communionem extendere. Non ergo Frisones peccaverint, si pacto antenuptiali universalem inducant communionem, circa res quasvis, & ipsas in Frisâ sitas: quamvis Frisonum leges solam per nuptias sanciverint particularem. Nec vicissim Hollandi, si particulari acquæstum communionem contenti, statuto Hollandico renuncient, universalem stabilienti.

19. Sed ut hæc quisque potest expressâ voluntate, ita & quominus à talium statutorum dispositione per tacitam præsumptamque voluntatem recedat, nihil vetat. Cumque quilibet novisse præsumatur, aut saltem scire facile possit, domicilii sui jura, non item leges omnium regionum, per quas forte locupletioris alicujus dispersa inveniuntur immobilia; consequens est, ut & præsumamus, unumquemque contrahentem circa res suas in dubio voluisse id agere, id inducere, ac constituere, quod

Voet ad Pandect. Tom. I.

dictat nota ipsi domicilii lex; eo quod si aliud voluisset in contrahendo, potuisset aliud nominis pacisci. Unde vulgatum illud profluxit, quod quisque in dubio censetur se conformare voluisse in contrahendo & adaptasse sui domicilii statutus: quod & nititur jure Romano; quo obtinuit, in dubio videri contractum secundum morem & jus regionis, in quâ contractum est. arg. l. semper 34. ff. de reg. juris. l. quod si nolit 31. §. quia assidua. 20. ff. de adil. edict. Mævius de arrestis cap. 12. n. 6. 9. 10. 11. Deckherus libr. 1. dissert. 11. num. 20. 21. Jul. Clarus §. testamentum quæst. 76. n. 12. Paulus Voet de naturâ mobil. & immobil. cap. 18. num. ult. in fine. eoque fundamento nititur, quod bonorum communio, quæ in loco domicilii contrahentium nuptias ex statuto viget, ad omnia bona sese porrigat, etiam in eis sita locis, ubi statutaria bonorum omnium communio ignota est; quodque vice verâ ea non obtinet, ubi matrimonium ineuntes domicilium sistent in loco, ex ejus statuto sola acquæstum communio recepta est, licet conjuges bona possideant illic sita, ubi universalis communio lege stabilita est, ut laicius dicetur tit. de ritu nuptiarum.

20. Non tamen hæc tacitæ & præsumptæ pacitiones se extendunt ad bona sita in illis locis, ubi prohibitorium statutum est; cum nec expressâ pacitione talis statuti vis tolli possit; ut ante dictum. Nec etiam locum inventuræ sunt, neque quisquam aliter præsumendus est se conformare voluisse in contrahendo statuti sui domicilii, quam cum ipsum domicilii statutum liberam civibus potestatem indulget recedendi paciscendo ab iis, quæ statuto cautæ sunt; atque adeo sese iis non conformandi, si ita visum ellet. Sed ubi lex domicilii civibus non permittit à tuâ resilire dispositione, sed ligat & obstringit invitos, ut stent iis, quæ lege definita, uti id in prohibitoriis obtinere statutis supra est monitum; absurdum esset, ab actu illo sæpe invito, & invitis imposito, peti quandam præsumptionem tacitæ pacitionis, quæ esset conformis statuto domicilii, & se extenderet ad bona sita in locis illis, ubi legibus contraria inveniuntur disposita, sed pacitionem in contrarium admittentia: neque enim dici potest, eum voluisse quantum ad res alibi sitas probare sui domicilii leges, de quo dubium, an non ipsarum quoque rerum in loco domicilii sitarum intuitu à domicilii statuto resiliisset, si modo id per ipsum licuisset statutum. Menochius de præsumpt. libr. 4. præf. 202. num. 21. Quo inter alia fundamento nititur, quod nuptiis secundis simpliciter sine dotali pacto contractis per Ultrajectinos in solo Ultrajectino, propter probatam dispositionem l. hæc edicta 6. C. de secundis nupt. statutariam communionem respuente, tamen quantum ad immobilia in Hollandiâ sita, & ad conjugem binubum Ultrajectinum pertinentia, non debeat censi communio exclusâ. De quo pluribus in nuptiarum secundarum materiâ.

21. Similiter nec tacitam hujusmodi præsumptionem voluntatis, statuto domicilii conformandæ, satis recte conceperis, ubi nihil omnino gestum, actum, aut contractum est à rerum alibi sitarum domino, sed is in universum ab omni abstinuit dispositione, quam ei rerum sitarum permittebant leges. Quâ ratione evenit, ut, quotquot intestati moriuntur, pro vario rerum immobilium situ alios atque alios sortiantur hæredes, quali tot hereditatibus dividendis, quot locis variis, diverso jure succedendi utentibus, defuncti prædia inveniuntur constituta. Pacta scilicet tacita tum jure Romano nota, tum gentium usibus haud infrequentia, facile concipi possunt, ac ex probabilibus circumstantiis præsumi. At tacitæ dispositiones testamentariæ, uti à jure Romano, sic & à moribus hodiernis, prorsus alienæ; ut proinde dici nequeat, intestatorum morientem ta-

D cite

cite vocasse cognatos ad successionem ordine, per domicilii legem dictato. Quamvis enim Paulus in *l. conficiuntur* 8. §. *sed ideo* 1. ff. de jure codicill. dicat, patrem familias intestatum morientem *credi his* (hæredibus ab intestato) *spon te sua relinquere legitimam hereditatem*; non tamen ideo tacitum est testamentum, nec hereditas testamento, sed lege delata; ideo & *legitima* à Paulo ibidem dicta, etiam tunc, cum non plenâ solennitate delata est; quamvis naturaliter constet de morientis voluntate. *l. hac consultissima*. 21. §. *si quis autem* 3. de testamentis. Ne dicam, absurde quandam concipi tacitæ voluntatis determinationem, statutis domicilii conformem, circa delationem successionis intestatæ; cum & eorum noverimus deferri ab intestato hereditates, qui per ætatem, animive vitium nullam possunt facere voluntatis manifestationem: cujus tamen contrarium semper in contrahentibus reperiri, res ipsa loquitur: in quantum nemo tacite creditur pactus esse, aut ex tacito pacto obligatur, nisi qui ejus conditionis est, ut expressam quonque potuisset conventionem inire. Uti id ex pactorum tacitorum exemplis, in *tit. de pactis* recensendis, manifestum est. Nec est, quod regetur, quasi contractus esse tacitas conventiones, ex aliquo orientes facto vel gestione; ex quibus & furiosus & alios similes, expresse contrahere non valentes, sine curatoris aut tutoris consensu obligari constat. *l. furiosus* 46. ff. de oblig. & act. Etenim præsumpta magis, quam tacita in quasi contractibus conventio est, ut alibi latius dicitur; atque insuper inter pacta tacita, & quasi contractus illos, ex quibus furiosi similesque sine curatore obligari possunt, illud interest, quod pacta tacita factum requirunt illius, qui inde obligatur, aut obligationem sibi quæsitam remittit, sic ut facto suo consensum declararet. At in quasi contractibus intervenit factum aut gestio ejus, qui tali facto non tam ipse obligari vult, quam potius alium sibi obligatum reddere primario intendit, aut intendisse fingitur, gerendo negotia, indebitum solvendo. Unde & ex uno quasi contractu; ubi obligatio nascitur ex facto proprio ejus, qui obligandus erat, puta ex aditione hereditatis, obligatio non nascitur ex solo impuberis, furiosi, aut prodigi facto, sed tutoris aut curatoris auctoritate opus est. §. 1. *Instit. de auctor. tut. l. si infanti* 18. pr. & §. *sequ.* C. de jure deliberandi. Quæ omnia à me adducta ad id proficiunt, ut evincatur, ubi nullum factum est, ibi nec tacitam pactiorem esse, & ex rationis similitudine nec tacitum testamentum: cum æque in testamentis ac conventionibus necessaria sit voluntatis declaratio, vel verbis litterisve significanda; vel rebus ipsis & factis. Quo utroque deficiente consensus interponendi modo, consequens est, ut inepte vel pactio tacita quæretur, vel concipiatur tacitum testamentum.

22. Cæterum de statutorum interpretatione, eorundem condendorum potestate, abrogatione, & aliis, quæ his sunt affinia, plura hoc loco congerere superfedeo; cum pleraque ex iis, quæ supra de legibus, earumque interpretatione tractavi, sint satis evidentiæ: & quid in singularibus de statutorum varietate ac potestate controversiis obtinere debeat juxta principia generalia, hic à me pro virili adstructa, suis tractare decreverim locis propriis, & genuinâ materiæ cujusque sede.

## TITULUS V.

## De Statu Hominum.

## SUMMARI A.

- 1 *Homines vel masculi, vel femina, & aliquando deterior, aliquando melior harum, quam illorum conditio.*
- 2 *Sunt & vel cives, vel peregrini, qui & jure Romano, & hodiernis moribus varie inter se distant.*
- 3 *Homines vel liberi, vel servi sunt, de quibus plura remissive; & quousque servitus nostris moribus in usu sit: quod item nunc sint homines proprii.*
- 4 *Homines liberi apud Romanos erant vel senatorii, vel equestris, vel plebei ordinis. Alii optimates, alii populares. Hodie alii nobiles, alii ignobiles; quod ex patris, non matris conditione aestimandum regulariter. Novæ nobilitatis peregrinæ hominibus non competunt prævilgia nobilium.*
- 5 *Sunt denique vel jam nati, vel adhuc in utero; & quando bi pro jam natis habeantur, quando non.*

1. **S**tatus, seu conditio personarum, varius est; atque inde variz hominum divisiones. Nam, ut sileam, alios esse imperantes, alios parentes; alios ætate majores, minores alios, quæ suis locis usum invenient; notabilis quantum ad varios in jure effectus distinctio est in masculos & fœminas, herma; hœdoto ei sexui annumerando, qui in eo prævalet. *l. quaeritur* 10. ff. de h. t. *l. repetundarum* 15. §. 1. ff. de testibus. *l. sed est quæsum* 6. §. ult. ff. de liberis & posthum. Quamvis enim plerumque, & in longe maximis juris nostri partibus eodem utantur jure masculi & fœminæ, sic ut de maribus disposita, & in sexum concepta masculinum, ad fœminas quoque producenda sint, si non aliud inveniat lege dispositum. *l. 1. l. pronuntiatio* 195. ff. de verbor. signif. *l. ait prator* 3. pr. & §. 1. ff. de negot. gestis. *l. quod & lex* 3. §. *hæc verba* 1. ff. de homine libero exhib. *l. si quis ita* 16. in pr. ff. de testam. tutelâ. *l. patroni* 52. *l. quisquis mihi* 116. *l. Servius ait* 122. ff. de verb. signif. in nonnullis tamen melior, pejorve fœminarum quam virorum reperitur conditio. *l. in multis* 9. ff. de h. t. Melior quidem, in quantum Vellejani Senatufconsulti gaudent beneficio; in plurimis impune juris laborant ignorantia; & mitius subinde ex delicto coercentur, quam viri. Deterior vero, dum nec magistratus esse possunt, nec publicis aliis & civilibus fungi muneribus. *l. fœminæ* 2. ff. de regul. juris. et si non desint, quæ jure remotæ, re ipsâ tamen publica quoque tractare amant, filiorum maritorumve potestate abutentes. *Viderint* (inquit Seneca consolat. ad Helviam cap. 14.) *illæ matres, quæ potentiam liberorum muliebri impotentia exercent; quæ, quia fœminis honores non licet gerere, per illos ambuiose sunt: quæ eloquentiam commodando aliis, fatigant.* Achæc juxta gentium variarum mores in successionem non modo feudaliū, sed & allodialium, viris postpositæ: uti suis hæc aliaque plura locis plenius.

2. Divisi & olim in cives & peregrinos, multisque supra peregrinos excellebant modis civitatis Romanæ jure gaudentes: quas inter cives atque peregrinos ex veteri instituto differentias prolixè recenset Brissotius antiquit. libr. 1. cap. 13. Unde & legibus variis à populo Romano communicatas legimus gentibus aliis, velut insigne beneficium, has ipsas civitatis suæ prærogativas; quas leges apud Rosinum collectas vide antiquitat. libr. 8. part. 2. cap. 2. Et quamvis Augustus (Suetonio teste in vitâ ejus cap. 40.)



cap. 40.) magni existimant, sincerum atque ab omni colluvione peregrini ac servilis sanguinis incorruptum servare populum, civitatem Romanam parissime dedecit; Tiberio pro cliente Graco petenti rescripserit, non aliter se daturum, quam si praesens sibi persuasisset, quam justas petendi causas haberet; & Livia pro quodam tribunario Gallo roganti civitatem negaverit: tamen successu temporis ex Antonini Imperatoris constitutione omnes, qui in orbe Romano erant ingenui, cives Romani effecti sunt. *l. in orbe 17. ff. b. t.* Quam constitutione licet Antonino Caracallae velut auctori tribuendam putet Cl. Rychius in notis ad Tacitum pag. 334. & seqq. & accipitis plane dilquisitionis in universum videatur, quis hic Antoninus fuerit, dum Imperatores varii verum Antonini nomen habuerunt; alii illud atque, ac Caesaris & Flavii, assumerunt, uti ex historiae augustae scriptoribus aliisque constat, ac plene docet Rævardus lib. 3. varior. cap. 10. Magis tamen est, ut adscribamus Antonino Pio, vel Marco Antonino Philosopho: quippe quo imperante conditum quoque fuit Senatusconsultum Apronianum, ab Aproniano tunc consule (ut ex fastis patet) denominatum, quo cautum, ut omnes civitates in orbe Romano fideicommissa capere possent, & ipsi quoque municipes; sic ut actiones quoque ex Trebelliano in municipes transfirent. *l. omnibus 26. ff. ad Senatusconsultum Trebell. l. cum senatus 20. ff. de reb. dub.* Ulpianus in fragmentis tit. qui hered. instit. possunt 22. §. 5. quod fieri non potuisset, nisi simul cives fuissent effecti. Nec multum ab hisce Romanorum institutis abulere per Hollandiam, & plures alias provincias, ac regiones, antiquis temporibus in peregrinos praedicta, quibus erant à civibus distincti: cum nec testes olim fuerint idonei contra cives, nec potuerint honore fungi, & levius vindictae fuerint illatae ipsis injuriarum, ac denique fiscus iis succederet. Sed ex quo mercaturae occasione plurimi in hasce regiones coeperunt peregrini confluere, par quoque in plerisque coepit esse peregrinorum ac civium conditio, exceptis per urbes & municipia magistratus honoribus, quos soli civitatis cujusque civibus deferri, peregrinis exclusis, passim municipales leges cavent: nec difficile peregrino est vel prece vel pretio modico, in publicum illato, concessionem jurium civitatis ab urbis cujusque magistratu nancisci. Hugo Grotius *Manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 1. cap. 13. per tot.*

3. Quamvis autem omnes homines naturam libertati studere, & conditionem servitutis odire, Julius Caesar lib. 3. fere in med. versu itaque quum, de bello Gallico, testetur, & experientia dicet; jure tamen gentium inducitur inter liberos & servos distinctio; prout vel alieno dominio contra naturam subiecti fuerint; vel salvam sibi reservaverint facultatem faciendi quod libet, nisi si quid vi aut jure impediatur. *l. libertas 4. ff. b. t.* vi enim illicita non minui libertatem, qualis est praedonum similiumque violenta detentio, patet ex *l. qui à latronibus 13. ff. qui testam. fac. poss. l. hostes 24. ff. de captiv. & postlimin.* non magis quam juris dispositione; quippe quae vetans, ne, verbi gratia, prodigi sua dissipent, minores immobilia sine decreto alienent, filii testamenta condant, nullis horum videri potest libertatem sustulisse, sed tantum restrinxisse licentiam nimiam ipsis pariter, & reipublicae damnosam. Ceterum quo modo servi ratione officiorum & ministeriorum distincti fuerint, alii ordinarii, alii vicarii & mediastrini appellati, Rævardus docet 5. variorum cap. 20. Amplius quàm ratione servi facti fuerint, quo modo pro nullis jure civili habitis, (licet non ita in iis, quae juris naturalis erat) ac tota ipsorum vita, libertas, & omnia olim ex domini pependissent arbitrio ac voluntate; qui deinceps mitigata paulatim fuerit illa potestas dominica, & intra modicae castigationis cancellos coarctata; qui insuper omnia suis acquisiverint dominis, ni-

Voet ad Pandect. Tom. I.

hil sibi: quales fuerint adscriptitii, praediorum nempot magis, quam personarum servi, simul tamen cum praedio, cui adscripti, in dominio dominorum fundi constituti, sine fundo nec alienandi nec legandi: quibus dein modis ex conditione servili ad libertatem perducti, libertini facti fuerint, ab ingenuis natis distincti, & quae hujus generis plura sunt, petenda, si cui libet, latius ex interpretibus ad tit. *Instit. de jure personarum. & tit. de his qui sui vel alien. juris*; consulto praetermitti; cum minorem haec apud nos usum inveniant, inter Christianos fere abolita in universum servitute; usque adeo, ut, si servus regionum nostrarum, ac plurium gentium aliarum fines intraverit, etiam invito domino possit confestim ad libertatem proclamare, ut multis à Groenewegio id firmatum DD. auctoritatibus ad tit. *Instit. de his qui sui vel alien. juris. & Parente p. mem. Paulo Voet ad §. 5. Instit. de jure personar. nu. 4.* nec cuiquam mortalium nunc liceat se venundare, aut alia ratione servitutis jure semet alteri addicere. Bugnon de leg. abrogat. lib. 1. cap. 5. vid. *Imp. Leonis constit. 59.* Si tamen Christiani cum barbaris bello commissi fuerint, ut ipsi capti barbarorum servituti addicuntur, ita talionis jure captos à se barbaros eodem servitutis jugo pressos tenent; sic ut aliquando ab Ordinibus Foederati Belgii cautum inveniamus, in talibus etiam vigere debere latus de servis leges civiles; addita tantum exhortatione, ne domini eos durius habeant, neve diebus dominicis, aliisque temporibus, ad publica pietatis exercitia destinatis, eos labore gravent. *Instructie van de Staten Generaal, voor de geconquesteerde plaatsen in Brazil, 23. Augusti 1636. art. 85. 86. vol. 2. placitorum pag. 1261.* Quid, quod & multis in locis, ac ipsis vicinis Geltriae Zutphaniaeque partibus, ubi sublatum est servitutis jus, inveniuntur etiamnum homines proprii, aut ab iis haud longe diversi, adscriptitiis Romanorum in plerisque similes, nec omni carentes macula servitutis; quippe quibus defunctis pro usu regionis cujusque vario succedit dominus in quandam mobilium partem, imponit certis temporibus operas manu aut jumentis praestandas, multas illiciti conjugii ab illis exigit, quoties cum non ejusdem conditionis hominibus matrimonium inveniunt, pecuniam in redemptionem juris primi concubitus accipit, in alios alienat, iudiciis possessoris ac petitoris petit, nec invitatus pati tenetur, praedia per tales possessa alienari, dividi, oppignorari, multisque modis aliis ex hoc jure sibi competente gravis hisce videri potest, ac quodam premere servitutis jugo. Atque hi non uno veniunt nomine, antiquitus dicti, Germanis *leibeigene*, nostratibus, *laten*, *lassen*, *keurmoedige*, *schutbare*, *bosborige mannen*, *Wastinische luyden*. De quibus aliisque similibus, ex nostrarum vicinarumque regionum antiquo & obscuro usu petitis, huc spectantibus plura vide sis apud Fredericum à Sande de feudis Geltriae tractat. preliminar. cap. 1. num. 28. & seqq. ad finem. & cap. 2. in pr. Lambert. Goris adversar. tract. 3. part. 1. cap. 13. num. 4. & seqq. ad finem. Ant. Matthaeum paræmiâ 2. num. 43. & seqq. Simon à Leeuwen conf. for. part. 1. lib. 1. cap. 2. num. 2. 3. 4. 5. 6. Mevium ad jus Lubecense lib. 1. tit. 3. art. 3. Burgundum ad consuetud. Flandriae tract. 15. Struvium ad Pand. b. t. num. 23. 24. Justum Meyerum collegio Argentorat. b. t. num. 17. 18. 19. Parent. p. mem. Paulum Voet ad princip. Instit. de jure person. numer. 8. & ad §. 5. d. tit. num. 4. Placitum Ordinum Zelandiae 15. Novemb. 1678. vol. 3. placit. pag. 586.

4. Porro nec liberi homines ejusdem omnes fuerunt conditionis ac dignitatis, dum alii senatorio ordini fuerunt adscripti, alii equestri, pari longe maxima plebejum ordinem constituebat. Alii insuper optimates dicebantur, populares alii. De quibus omnibus prolixè Carolus Sigonius de antiquo jure civ. Romanor.

D 2

lib. 2.

lib. 2. cap. 1. 2. 3. 5. 6. Rosinus antiquit. Roman. libr. 1. cap. 15. 17. 18. ibique Demsterus in notis. Quibus proxime accedit ea, quæ apud nos, & passim obtinet, hominum in nobiles, & ignobiles seu plebejos distinctio; de quorum Nobilium origine, juribus, ac differentiis qui plura novisse cupit, videat Hugonem Grotium *Manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 1. cap. 14.* Simon van Leeuwen *ensurâ forens. pars. 1. lib. 1. cap. 2. n. 7. 8. 9. 10. 11.* Clariss. D. Ant. Mathæum Collegam honorandum *tractatu luculento, de nobilitate.* Andr. Tyraquellum, *de nobilitate.* Hæc enim aliaque similia prolixius excutere, licet suâ non careat utilitate, à nostro tamen instituto alienum est. Illud expeditum, quoties de nobilitatis aut civitatis jure quæstio est, non tam maternæ, quam paternæ stirpis conditionem spectandam esse, ut liberi nobilibus vel plebejis, civibus aut peregrinis, accensendi sint. l. 1. §. 2. pr. ff. ad municipalem. l. cum legitima 19. ff. b. t. nisi privilegio munita inveniatur origo materna, ut vel civitatis, vel nobilitatis jura per eam propagentur. d. l. 1. §. ult. post pr. ff. ad municipalem. Paulus Voet de statutis sect. 5. cap. 2. n. 5. & ad princ. Inst. de ingenuis n. 5. Zoelius ad Pand. tit. de his qui sui vel alien. jur. sunt, num. ult. observandum tamen, privilegiis, quæ nobilibus inveniuntur concessa, in dubio solos illos gavissuros, qui vetere nobilitate conspicui sunt, aut novâ quidem, sed ab eo datâ, qui & privilegium indulget; nequaquam illos, qui nobilitatis novæ peregrinæ titulis splendunt; ne alioquin privilegia extendantur ultra mentem concedentium, arbitrio Principis extranei etiam ad eos, quos indignos judicaret privilegii auctor, Vide Paulum Voet de statutis sect. 4. cap. 3. n. 16. Ant. Mathæum *paræmiâ 5. n. 11. in med.* quod & nominatim dicunt edicta Philippi 2. & Alberti ac Isabellæ, ibidem allegata; uti & novissime placitum ordinum Hollandiæ anno 1666. vol. 3. pag. 608. 609. quo cautum, jura venationis, nobilibus per Hollandiam competentia, talibus tamen non censi indulta.

5. Adhæc inter homines jam natos, & nascituros seu in utero etiamnum constitutos leges distinguunt. In utero constitutos quod attinet, licet proprie necdum hominis appellatione venire possint ob incertum nativitatis, sed magis tales velut *spem animantis* lex regia consideraverit. l. negat. 2. ff. de mortuo inferendo. Fictio tamen juris pro jam natis habentur, quoties de ipsorum commodo agitur. l. qui in utero est 7. & l. qui in utero sunt 26. ff. b. t. Quâ ratione post conceptionem superveniens parentibus calamitas nocere non solet ei, qui in ventre est: sive enim prægnans mater in servilem deducatur statum, vel ultimo damnetur supplicio aut deportetur, partus liber erit & ingenuus. pr. Inst. de ingenuis. l. Imperator 18. ff. b. t. sive ab hostibus capta ibidem pariat, partus postliminii jure gaudebit; cum alioquin ad eos, qui penes hostes & concepti & nati sunt, jus postliminii se non extendat, parentibus apud hostes extinctis. l. qui in utero sunt 26. ff. b. t. junct. l. 1. C. de postlimin. & licet concepti natiqve ex patre, qui senatu motus est, senatorum filiis haud accensendi sint; concepti tamen antequam pater ordine moveretur, licet post demum nati, quasi senatoris filii eadem ratione intelliguntur. l. emancipatum 7. §. 1. ff. de senatoribus. Hæreditates quoque legitimæ, ut jam natis deferri solent, ita & nascituris in utero constitutis. d. l. qui in utero sunt 26. ff. b. t. quibus & donec nati fuerint, portiones reservantur. l. antiqui 3. & l. 4. ff. si pars hæred. petatur. Quod si non ipsorum in utero existentium, sed tertii tantum vertatur commodum, cessat illa juris fictio, quâ pro jam natis haberentur, nec aliis profunt, nisi nati. d. l. qui in utero est 7. ff. b. t. l. quod dicimus 231. ff. de verb. signif. Hinc, quæ ipsis necdum natis prodesse nequeunt, etiam ex tempore nativitatis suspensa manent; quâ de causâ nec posthumi præteriti à patre, dum sunt in utero, testamentum rumpunt, sed demum agnatione suâ; test a

mento manente rato, si abortus fiat, aut monstrum producat. l. uxoris 2. l. 3. C. de posthumis hæred. inst. nec ipsis ad spem successionis vocatis una cum aliis, collatio per reliquos facienda, nisi postquam fuerint editi; cum nec ante re ipsâ hæredes sint. l. ult. ff. de collation. junct. l. posthumo 11. C. eod. tit. Plane, si vel læsionem evitare nequeat, vel commodum sentire is, qui in utero est, nisi & tertio pro tempore profit, patiuntur leges, tertium quoque usque ad editionem partus reddi commodorum participem. Cum ergo partus salvus esse nequeat, dum mater prægnans supplicio afficitur; ac summo periclitetur, si vel quæstionibus illa subijciatur; & pœnam & tormenta differri obtinuit, donec pepererit, quæ nocens est aut accusata. l. prægnantis 3. ff. de pœnis. l. Imperator 18. ff. b. t. Paulus recept. sent. libr. 1. tit. 12. §. 5. Cumque nutriri foetus nequeat; nisi matre nutritâ; consequens fuit, ipsi uterum gestanti alimenta, conditioni congrua, præstanda esse ex hæreditate, in cujus possessionem illa ventris nomine missa fuerit, licet aliunde habeat, unde sustentare se possit; cum ista præstari videantur ei, qui in ventre est. l. 1. §. mulier autem 19. l. curator 5. ff. de ventre in possess. miss.

## TITULUS VI.

De his qui sui vel alieni juris sunt.

## SUMMARIA.

- 1 Homines vel sui, vel alieni juris sunt.
- 2 Quid sit patria potestas? eam furiosis quoque ac prodigis posse competere.
- 3 Qui olim, qui postea, quæ moribus hodiernis sint effectus patriæ potestatis. Nepotem hodie non esse in potestate avi paterni.
- 4 Variis modis constituitur potestas hæc, præcipue justis nuptiis, si modo tempore legitimo liberi nati sunt; quodnam sit illud tempus legitimum, tum jure Romano, tum hodierno.
- 5 Natus mense quinto vel sexto à nuptiis contractis legitimus non est, si maritus ante nuptias cum uxore non consueverit.
- 6 In dubio præsumendum est, filium non ex alio, sed marito conceptum esse.
- 7 Si mulier proficiatur, se ex alio quam marito suo gravidam esse, nec partui nec sibi nocet, si alia probatio desit.
- 8 Si mulier probeatur adultera, tamen partus in dubio magis ex marito, quam adultero, conceptus videri debet.
- 9 Si mulier mox à morte mariti prioris ad alias nuptias transeat, & partum edat, qui naturaliter poterat vel ex primo vel ex secundo marito conceptus esse, præsumendum est, cum ex marito secundo esse genitum.
- 10 Natus ex sponsâ imprægnatâ, nuptiis non secutis, an legitimus?
- 11 An legitimus sit, qui post solenne divortium conceptus & editus est, ex conjugibus, privarâ auctoritate ac penitentiâ conjugium redintegrantibus?
- 12 Quibus modis probeatur, aliquem esse filium aut esse legitimum, remissive.
- 13 An monstra liberorum numero censeantur?

1. **E**St & alia personarum divisio, quâ alii sui juris sunt, dum nec patriæ, nec dominicæ subsunt potestati; & *patresfamilias* appellantur, sive puberes sint, sive impuberes: cum & impubes, in tutelâ constitutus, sui juris sit. pr. instit. de tutelis. Et si me non lateat, alio alioque sensu & *patresfamilias*

miliae & matrisfamilias denominationem apud probatos scriptores reperiri. Vide Rævardum *libr. 4. variorum cap. 12. in med.* Alii alieni juris, qui dominicae, vel patriae potestati subiunguntur. De dominica potestate satis pro instituti ratione *tit. preced. actum.*

2. Patria potestas est jus, quod cives Romani masculi, non foeminae, habebant in suos liberos, ex iustis nuptiis, legitimatione, vel adoptione quaesitum; sive ingenui essent, sive libertini. *l. liberos 8. C. de patriâ potestate.* sive scirent, prolem sibi natam esse, sive non. *l. uxorem 29. ff. de manumiss. testamento.* Etiam si furore vel amentia, aliove anuni vitio laborantes, re ipsâ non potuissent hanc potestatem exercere; sive ante furorem, sive in ipso furore ex uxore sanâ, vel simili amentiae specie vexatâ, liberi proponantur concepti. *l. patre furioso 8. ff. b. t. l. qui furere 20. ff. de statu homin.* Licet enim in his, in quibus patriae potestatis effectus factio aliquo, vel consensu declarandus est, factum parentis furiosi non expectetur; & ideo liberi hereditatem adire, & nuptias contrahere possint, non interposito per talem iussu. *l. cum heredes 52. in pr. ff. de acquir. vel omitt. hered. l. si nepos 9. ff. de ritu nupt. l. si furiosi 25. C. de nuptiis. pr. Inst. de nuptiis.* non tamen ideo minus commoda ex tali liberorum factio, parenti de jure tributa, ipsi quoque furioso salva erunt quasi consensisset, veluti, emolumenta hereditatis, & jura patriae potestatis in nepotes, ex tali matrimonio filii quaesitos, ne alias furoris infortunio calamitosi alia addatur in ademptione juris consistens afflictio. *l. furiosus 63. ff. de acquir. vel omitt. hered. arg. d. l. si furiosi 25. in fin. C. de nuptiis.* Idemque in prodigo juris in plerisque est: tantum enim abest, ut prodigalitate patris patria solveretur potestas, ut magis ipsi tributa inveniantur emancipationis facultas, quam tamen furioso non competere certum est. *l. penult. §. potuit 2. in fine ff. de curat. furios. & aliis extra min. dand.*

3. Cum vero potestas hæc quandam quasi proprietatis speciem patri avoque paterno in liberos tribuerit. *l. 2. §. 2. ff. de interdictis sive extraord. act.* sic ut & vindicatio liberorum ex jure Quiritium, & interdictum de liberis exhibendis, & actio furti, & utilis de servo corrupto, & legis Aquiliae, similesque inde competere. *d. l. 2. §. 2. ff. de interdictis sive extraord. act. tot. tit. ff. de liberis exhibend. §. 9. Inst. de obligat. quæ ex delicto. l. sed & si 5. in fine. l. quæ actione 7. in pr. & §. si quis in colluctatione 4. ff. ad leg. Aquil. l. 1. §. 2. ff. de rei vindic. non mirum fuit, quod & olim ejusdem potestatis jure pater filium familias noxae dare potuerit, ex ejus delicto noxali conventus judicio. §. ult. Inst. de noxal. action. ac in eum habuerit jus vitæ necisque. *l. ult. C. de patriâ potest. l. in suis 11. in fine ff. de liber. & posthum. l. divus 5. ff. de leg. Pomp. de parricid.* Adde Rævardum *ad leg. 12. tabul. cap. 3.* quamvis vendere non potuerit, atque ita libertatem eripere, aut abdicare, nisi liberos sanguinolentos, urgente egestate & necessitate famis: sic ut plus incolumitati libertatis, quam vitæ liberorum olim à Romanis prospectum fuerit. *d. l. ult. C. de patriâ potest. l. abdicatio 6. C. cod. tit. l. 1. 2. C. de patrib. qui filios distraxer.* Jure tamen posteriori non ita in immensum extensa fuit auctoritas paterna, ac ne in corrigendis quidem liberorum erratis animadversio privata quæcunque permissa patri; sed vel damni poenâ mulctare potuit, ob ingratitude alimentis denegans, ab hereditate secludens. *l. si quis à 5. §. idem judex 11. ff. de agnosc. & aliud. liber. nov. 115. cap. 3. vel poenâ sensus per modicam coercere castigationem; ut, quos ad vitæ decora non provocabant domesticæ laudis exempla, saltem correctionis mediocris medicina impelleret: nam ut Seneca *lib. 1. de ira cap. 5.* castigatio, quæ sincera est & cum ratione, non nocet, sed mede-**

Vset ad Pandect. Tom. I.

*sur specie nocendi.* Quod si atrocitas facti domesticæ emendationis jus excederet, liberos enormium delictorum reos placuit judicium tradi notioni. *l. un. in fin. C. de emendat. propinquor.* Quæ tamen hactenus nec ad singulare jus patriae potestatis reducenda sunt, nec solius patris propria; cum & matri similia facere permillum sit naturali ratione, & in emancipatos hæc quoque jura exerceri possint. Quæ vero illa sint, quæ patri soli in liberos suos, non emancipatos, jura competunt, partim in acquirendo, partim in administrando, partim in substituendi, tutores dandi, ratione voti aut nuptiarum consentiendi vel dissidendi potestate, aliisque pluribus consilientia, suis locis singula tractanda venient. Si quis interim collecta & juncta desideret, videat *DD. ad tit. C. de patriâ potestate. & ad princip. ac tot. tit. Inst. de patr. potest.* dummodo cogitet, gentium plerarumque moribus (Frisiis exceptis, quos in plerisque hic juri Romano adherere testatur Sande *libr. 2. tit. 7. de fin. 1. & 3.*) magnâ ex parte sublato esse ipsos illos, qui recentiori jure Romano supererant, patriae potestatis effectus; aut, si non sublato, cum matre communicatos, etenim nec vendere filium potest in casu necessitatis; nec peculii adventitii usufructum apud nos acquirat; nec pupillarem facit substitutionem ad eos effectus, quos illa jure Romano solebat sortiri; nec ultra, quam & mater, substituendi jure gaudet; nuptiarum quoque intuitu, ut patris consensus requiritur, sic eo deficiente matrem consentire usque ad eandem ætatem necesse est: ut hæc *tit. de peculio, de vulgari & pupill. substit. de nuptiis,* alibique latius tradam. Vide *Gudelinum de jure noviss. libr. 1. cap. 13. vers. quid moribus, seu numer. 14. Groenewegen de legib. abrog. ad §. 2. Inst. de patriâ potest. Paulum Voet ad princ. Inst. eod. tit. n. 5. Bugnon de leg. abrog. libr. 1. cap. 6. Lambert. Goris adversus. tract. 4. §. 7.* Et quamvis Romanis legibus placuerit, natos ex filio in potestate retento nepotes in avi esse potestate, sic ut eo vivente patris intermedium potestas vix esset conspicua. §. ult. *Inst. de patriâ potest. l. patri 20. & 21. ff. ad leg. Jul. de adulter. l. si nepotem 3. ff. de ritu nupt. §. illud 11. Inst. de adopt. §. admonendi 7. & §. illud autem 9. Inst. quib. mod. jus patr. potest. solvitur.* Patrio tamen jure nepotes in solius patris, non avi potestate esse, ac ne mortuo quidem patre nexibus avi illigatos fore, verius est: cum enim per nuptias ipse filius nunc à patriâ liberatus sit potestate, ut dixi *tit. seq. ac nepotem, ex filio emancipato natum, patrem, non avum sequi, leges dicent. d. §. 9. inf. Inst. quib. mod. jus patr. pot. solvitur.* omnem certe nepotem non aliter, quam ex filio emancipato conceptum natumque, atque adeo solius patris potestati subiectum, considerare necesse est; etiam si ante nuptias natus, per nuptias legitimatus esset; cum utique non nisi in legitimos, aut adoptatos patria potestas possit competere, non in naturales tantum. *Gudelinus de jur. noviss. libr. 1. cap. 13. in fine. Groenewegen ad §. ult. Inst. de patr. potest. Ant. Matthæus disputat. de nuptiis & tutelis, in auxilario de divortii legum & usus, n. 17.* unde & patris solius aut matris, non avi avique assensum in nuptiis desiderari, notatum *tit. de ritu nupt.*

4. Constituitur hæc potestas tribus potissimum modis, puta, nuptiis, legitimatione, & adoptione, judicis quoque sententiâ, dum emancipati ob ingratitude in patriam revocantur potestatem. *l. unie. C. de ingratis liberis,* aut per errorem declarantur à judice filii familias, cum vel emancipati, vel ne filii quidem essent; re scilicet judicatâ habitâ pro veritate. *arg. l. ingenuum 25. ff. de statu homin. junct. l. si cum pater 2. C. si advers. rem judic. plenissimâ denique restitutione per Principem factâ, si patris aut filii familias deportatione potestas patria evanuisse. §. 1. Inst. quib. mod. jus patr. potest. solvitur.* Nuptiis ta-

D 3

men



men non aliter, quam si legitimo tempore filius natus fuerit; quod est ab initio mensis septimi ad initium mensis undecimi; sic ut à nuptiis contractis mense septimo aut ulteriore editus pro legitimo habendus sit; cum & mensis septimi initio perfectum nati partum ex Hippocratis auctoritate receptum sit. *l. septimo 12. ff. de statu homin. l. intestato 3. §. ult. ff. de suis & legit. hered. & rursus octavo, nono, vel decimo, utque ad undecimi mensis initium natus, à dissoluto per obitum mariti, aut divortium matrimonio, vel ab absentia viri, tempore computando. l. Gallus 29. in pr. ff. de liberis & posthumis. l. intestato 3. §. penult. ff. de suis & legit. hered. l. ult. C. de posthum. hered. instit. l. ult. ff. de fideicommissar. libertat. novell. 39. cap. 2. post decimum elapsam ab absentia vel nuptiarum dissolutione mensem nati, ut legitimis annumerandi non sunt, ita nec potestati subiecti censeri possunt. d. l. intestato 3. §. pen. ff. de suis & legit. hered. novell. 39. cap. 2. multoque minus, si cum Ulpiano concipiamus, abfuisse maritum per decennium, ac reversum invenisse anniculum in domo sua. *l. filium 6. ff. b. t.* Plane cum inter ipsos Medicos non satis de extremo seu longissimo gestandi uteri tempore conveniat, Aulus Gellius Noct. Attic. libr. 3. cap. 16. Paulus Zacchias *quest. Medico-legal. libr. 1. tit. 2.* Carolus Hannibal Fabrotus, *de tempore partus humani.* Atque, ut terrore aliisque subitaneis animi motibus mulieres non raro maturius enixas fuisse in aperto est; ita quoque ex adverso luctu domestico, infirmitate valetudinis, defectu virium naturali, alimenti penuria, aliisque similibus, parturienti tempus retardari posse non sit improbabile; non absurdum fuerit, arbitrio iudicis hic aliquid permitti, ut, perpensis probe circumstantiis, & ipsa mulieris vita antea, moribusque fama publica integris aut suspectis, adhibitis etiam in consilium artis medicæ peritis, à Juris Romani definitione decem mensibus circumscripta nonnihil recedat; maxime cum de solitis casibus ac frequentioribus leges ferri soleant, non ad ea, quæ difficulter & perraro eveniunt, aptari. *l. jura 3. & ll. seq. ff. de legibus.* ut proinde nec in raro contingentibus adeo exacte servanda sit legum definitio. arg. *l. si major 12. C. de legit. heredibus.* Quâ ratione, suadente ita pudicitia fama ac præsumptione, in Frisia duodecimo mense natus sententia curiæ legitimus & defuncti mariti hæres declaratus est. Sande *decis. Frisic. lib. 4. tit. 8. def. 10.* Adde Paulum Zacchiam *quest. Medico-legal. libr. 1. tit. 2. quest. 6.* Mynsingerum *cent. 6. obser. 40.* Menochium *libr. 2. de arbitrar. judic. casu 89. nu. 33. & seqq.* Ritterhusium *ad novell. part. 4. cap. 13.* Carranzam *de partu natur. & legit. cap. 13. 14. 15.* Carpovium *definit. forens. part. 4. consil. 27. def. 13. 14. 15.* Gudelinum *de jure noviss. libr. 1. cap. 12. vers. ac decemviri seu num. 6.**

5. Quod si sexto, vel quinto, aut citiore à nuptiis contractis mense partus edatur, cum vitalis esse nequeat ex iudicio medicorum aut perfectus, non est quod de jure patris in talem inquiramus. Si tamen perfectum ac plenissime formatum edi contigerit, non est cogendus maritus talem agnoscere, aut alere ut suum, quoties præmaturæ ac festinatæ ante nuptias veneris usum negaverit, jurejurando, si exigatur, interposito. arg. *d. l. 12. ff. de statu homin.* Paulus Zacchias *quest. Medico-legal. tom. 3. decis. 45.* Carranza *de partu natur. & legit. cap. 7. 8. 9.* Plane, si quis, ante nuptias in furtivos cum puellâ complexus ruens, eam deinceps matrimonii vinculo legitime sibi sociaverit, nec anticipata gaudia ipse diffiteatur, non dubium, quin vel confestim à nuptiis contractis, aut ipso nuptiarum die editus (quamvis tum demum concipiendus) legitimis liberis adscribendus sit, subsequente connubii foedere omnem conceptionis maculam tollente. arg. *princ. Instit. de in-*

*genuis. l. & servorum 5. §. 2. ff. de statu hom.* cum & ante nati eâ ratione fiant legitiimi. §. ult. *Instit. de nuptiis.* Simon van Leeuwen *censur. for. part. 1. libr. 1. cap. 3. nu. 5.* etiam si post contractas nuptias nullus intercesserit concubitus, & in illis verlemur locis, quibus ad introducendos alios nuptiarum effectus præter sacerdotalem benedictionem ingressus in thorum conjugalem desideratur.

6. De cætero, pro eo, qui legitimo tempore ex uxore est editus, præsumptio militat, legitimum illum esse, sic ut & filium leges definiant, qui ex viro & uxore ejus nascitur. *l. filium 6. ff. b. t. l. si vicini 9. C. de nuptiis.* & patrem, quem nuptiæ demonstrant. *l. quia semper 5. ff. de in jus voc. & ad id, ut quis se legitimum probet filium, sufficiat demonstrare, se ex matrimonio legitime celebrato natum esse: usque adeo, ut in dubio præsumatur & habitas generandi, & rei veneræ exercitium inter conjuges cohabitantes, nec ferendus sit, qui cum uxore quotidie moratus, filium ex ea natum agnoscere noluerit, quasi non suum; nisi constet maritum aliquamdiu cum uxore non concubuisse, infirmitate interveniente, vel impotentia generandi, quo posito probatoque, qui in domo natus est, licet vicinis scientibus, pro filio mariti ratione manifestâ haud foret habendus, d. l. filium 6. ff. b. t.* Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 1. cap. 12. n. 3.* Christinaus *ad Leg. Mechliniens. tit. 18. art. 4. numer. 1.* Andr. Gayl. *libr. 2. obs. 97. n. 16.* Menochius *de arbitrar. judic. libr. 2. casu 89. numer. 19. & 53. ac seqq.* Jacob. Coren *consil. 12. nu. 11. & seqq.* Abr. à Wesel *ad novell. consil. Ultraj. art. 14. nu. 55.*

7. Quid ergo, si mulier partum edat eo tempore, quo potuit ex marito suo prægnans esse, octavo forte, vel nono à nuptiis contractis mense, maritum vero patrem neget, vel ante partum, vel in ipsa parturienti difficultatibus atque discrimine, ac ex alio se concepisse fateatur; erit ne proles legitima & mariti? Certe, si alia non adsit probatio foetus ex alio, quam marito suscepti, præter ipsam illam mulieris confessionem, verius est, nec sibi nocituram tali professione utut juratâ mulierem, ut adulterii vel stupri rea perageretur, aut pelleretur repudio; nec partui, quo minus ille & legitimus haberetur, & à marito etiam invito, sine legitimis probationibus filium abnegante, agnoscendus, alere, & hæreditate suo tempore beandus foret. Præterquam enim, quod natus in domo mariti præsumendus est ex eo & uxore ejus conceptus esse, sic ut, cum mater naturaliter certa sit, pater ex præsumptione censeatur, quem nuptiæ demonstrant, nisi contrarium evidenter constiterit. *d. l. filium 6. ff. b. t. l. quia semper 5. ff. de in jus voc.* insuper hujusmodi professionem propriæ turpitudinis sic sponte emissam vel ab infania quâdam & læsâ imaginatione, vel à concepto in maritum odio ac irâ, quæ & ipsa brevis furor est, procedere merito conjeceris: assertionibus autem de partu, à matre propter repudiationem aliamve causam iratâ profectis, non esse fidem habendam, sed veritati locum fore, Scævola auctor est, *l. Imperatores 29. §. 1. ff. de probation. arg. l. divortium 3. ff. de divortis. l. quicquid 48. ff. de reg. juris.* Et irâ maxime non apparente, leges tamen in dubio pro falsis habent, ac velut ab iis, qui non sanæ sunt mentis, profecta, quæcunque malignum parentum circa liberos judicium continent; donec assertorum veritas fuerit aliunde probata. *l. non est 4. ff. de inoff. testam. pr. Instit. eod. tit. nov. 115. cap. 3.* non enim nudis asseverationibus, & ementitâ professione, licet uterque conjugum consentiret, veritati & liberis præjudicium sit. arg. *l. non nudis 14. C. de probation. l. nec omissa 15. l. parentes 22. C. de liber. causâ.* Jacobus Coren *consil. 12.* Mascardus *de probation. conclus. 789.* Boerius *decis. 299.* Christinaus *ad Leg. Mechliniens. tit. 18. art. 4.*

## DE HIS QUI SUI VEL

art. 4. n. 2. & seqq. Cossabius ad l. 6. ff. b. t. Andr. Gayl. libr. 2. obs. 97. n. 8. D. Ant. Matthæus de probat. cap. 1. n. 50. & seqq.

8. Quod si non sola sit matris professio, secundum jam dicta, sed insuper eam adulterii convictam ponamus; nec sic quidem adulterinum præsumemus partum; sed magis in dubio genitum à marito, quoties ille, durante eo tempore, quo partus concipi potuit, uxori cohabitaverit, nullā impotentiā manifestā præpeditus, sive proles mariti, sive adulteri vultum credatur referre. Neque enim crimen adulterii, quod mulieri obijcitur, infanti præjudicat; cum possit & illa adultera esse, & natus maritum mulieris habuisse patrem. l. miles 11. §. quæ propter 9. ff. ad leg. Jul. de adulter. Quid enim, si Julianus imitata adultera, non nisi plenā nave vectorem admiserit; ut eā ratione filios ederet maritum ore vultuque repræsentantes. Eoque facit, quod ubi & ex licito & ex turpi actu initium rei derivari potuit, in dubio pro actu licito & honestate præsumendum sit. Menochius libr. 2. de arbitrar. jud. casu 89. n. 20. & seqq. Andr. Gayl. libr. 2. obs. 97. n. 7.

9. illud suā non caret difficultate; si mulier, anno luctus neglecto, brevi post conjugis obitum ad alia vota transiens, eo tempore enixa sit, quo & ex primo defuncto, & ex secundo marito concepisse potuisset, mense putā nono à morte viri, septimo vero à nuptiis contractis, computando. Sunt enim quibus placuit, talem habendum esse utriusque mariti filium, ex utriusque alendum patrimonio, & ad hæreditatem utriusque admittendum. Sunt & qui arbitrio proli tribuunt electionem, utrum defuncti, an superstitis haberi cupiat. Sed, cum impossibilitatem prior involvat opinio; & ridiculum sit, atque naturæ repugnans, ut quis vel hunc, vel illum suo arbitratu haberet genitorem; aliis contra visum fuit, partum talem neutrius mariti liberis ob incertitudinem accensendum esse, ac ab utriusque hæreditate depellendum. arg. l. si fuerit 10. ff. de reb. dub. l. si quis ita 3. §. si duobus 7. ff. de adim. vel transfer. legat. quasi non jus quidem ei deficeret, sed probatio. l. duo sunt 30. ff. de testam. tutelā. Baldus ad l. liberorum 11. §. 1. ff. de his qui not. infam. Verum nec hoc recte admiseris, eo quod non durum modo, sed & iniquitatis plenum judicari debet, prognatum ex conjunctione per leges non infirmatā, atque adeo ex iustis nuptiis susceptum, adscribi illegitimorum ordini, & paternā hæreditate, quam ratio naturalis velut lex quædam tacita naturæ liberis addixit, sine ullā suā culpā spoliari: nam quamvis leges nuptias hæc nimis festinatas poenis persequantur, inutiles tamen non declarant aut illegitimas, vel nullas, poenis ipsis satis contentæ; non magis quam secundas, tametsi variis quoque poenis adstrictas. Nec magis placet illorum sententia, qui ex vultu partus ac lineamentis, defunctum maritum superstitemve magis referentibus, dignoscendum putant, utrius filius is sit habendus. Nam quamvis sæpe parentibus similem formet natura prolem, ut pluribus Tyraquellus leg. connubiali 7. gloss. 1. part. 7. n. 52. Henricus Salmuth ad Pancirolli rerum memorabil. part. 2. tit. 10. pag. 206. & seqq. Quam fallax tamen hoc sit fundamentum, dum non minùs frequenter dissimiles parentibus gignuntur nati, formā, robore, ingenio, moribus, matri, vel extraneis magis assimilati à naturā, quam patri, vel experientia testis essit, & luculenter probat Tyraquellus lege connubiali 15. num. 154. Salmuth ad Pancirolli memorabilia d. tit. 10. pag. 204. 205. Probabilius ergo, & analogiæ juris convenientius videtur, marito secundo partum attribui; non eo tantum casu, quo prior maritus diutius morbo, ex quo periit, fatigatus fractusque ab uxore continuasse præsumi posset; sed & si repentino fato subductum, exiguo ante obitum

## ALIENI JURIS SUNT.

43

tempore liberorum creationi operam dare potuisse ponamus. Tum quia supra monitum, mense septimo partum perfectum prodire posse, & eum de jure filium præsumi, qui ex viro uxori cohabitante & uxore ejus nascitur; sic ut, nisi generandi impedimentum docuerit, non ferendus sit, filium domi suæ natum ex se genitum negans, non habens quippe juris aliquod remedium, quo præsumptionem contra se natam posset depellere d. l. filium 6. ff. b. t. tum quia suæ debet imputare temeritati, quod contra legis prohibitionem præcocius uxorem duxerit, necdum certus, utrum sperandus sit ex marito priore posthumus, nec ne; cum tamen jura velint, eum, qui cum alio contrahit, conditionis ejus ignarum esse haud oportere. l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris. tum denique quia satius est, ut magis is constringatur alere, hæredemque facere partum forte non iuum, qui ipse incertitudinis auctor & causa est, & confusionem sanguinis ac seminis præmaturo induxit matrimonio; quam ut onere tali agnoscendi non suum gravaretur defunctus, extra omnem illius confusionis culpam positus. Imputet nempe sibi secundus, quod sponte in hæc angustias sese conjecerit, seseque arctaverit; quas, si legum præcepta servasset, potuisset evitare. arg. l. non exigimus 2. §. si quis tamen 8. ff. si quis caution. in judic. sist. caus. factis. Treutlerus vol. 1. disp. 2. th. 5. lit. F. vide Tyraquellum lege Connubiali 7. num. 52.

10. Quisquis vero ex sponsā imprægnatā natus fuerit, dum forte sponsus ante consensum de præsentibus nuptias de jure Romano facientem, vel inter desideratas in his locis proclamationes, ante solennem nuptiarum contractum in facie ecclesiæ, vel coram lege loci interpositum, fato functus est, legitimis haudquaquam accensendus. Quamvis enim non videatur legum contemtor, qui morte præventus, requisitis solennitatibus satisfacere non potuit, ac nuptias solus quoque consensus faciat, licet concubitu non confirmatus. l. nuptias 30. ff. de reg. juris. insuper in liberæ mulieris conjunctione, nuptiæ in dubio præsumendæ sint. l. in libera 24. ff. de ritu nupt. nec denique videatur inito matrimonio deesse firmitas ob pompam omissam, aliamque nuptiarum celebritatem. l. si donationum 22. C. de nuptiis. hisque rationibus moti plures talem, si non per omnia legitimum, saltem legitimi loco habendum, & patri ac agnatis ab intestato successorum pronunciant. Mævius ad jus Lubecens. part. 2. tit. 2. art. 9. numer. 56. Hartmannus Pistor observat. 83. Sande decif. Frisic. libr. 2. tit. 1. def. 1. Mascardus de probation. conclus. 1032. Carpzovius defin. for. part. 3. constit. 14. def. 12. tamen ne ex ipsis quidem Romani juris fundamentis hanc sententiam recte sustinueris: neque enim ex allegatis legibus quicquam ultra probari potest, quam solo consensu de præsentibus posse nuptias sine solennitate celebrari; atque adeo præsupposito præsentibus in nuptias consensu, partum futurum patri legitimum. Minime vero ex hisce arguitur, sponsam concubitu solo interveniente uxorem fieri, aut sponsalia per concubitus transire in nuptias, quod tamen demonstrandum fuerat, ut filius legitimus haberi posset, tanquam natus ex viro & uxore ejus, sic ut patrem nuptiæ demonstrarent juxta l. quia semper 5. ff. de in jus voc. l. filium 6. ff. b. t. Id quod multo magis conveniens est Hollandorum, Ultrajectionum, aliorumque institutis, apud quos adeo ad nuptiarum validitatem tum proclamationes tres nundinales aut dominicales, tum ipsa nuptiarum solennis celebritas in facie ecclesiæ aut apud aëta, sunt necessaria, ut sine his nuptiæ jubeantur legibus provincialibus esse ipso jure nullæ, ut latius tit. de ritu nupt. ac proinde nec vir, nec uxor, nec liberi legitimi



queant intelligi. arg. §. pen. *Instit. de nupt.* Sande de-  
cif. *Frisic. libr. 2. tit. 1. def. 1. à med. usque ad fin.*  
Abr. à Welcl ad novell. *constit. Ultrajectin. ars. 14.*  
num. 56. Simon van Leeuwen *conf. for. part. 1. libr.*  
1. cap. 3. num. 6. Paulus Voet ad §. 12. *Instit. de*  
*nuptiis num. 2.* Plane si manifestum fuerit, eos, qui  
solennia nuptiarum haud observarunt, nuptias tamen  
voluisse contrahere, legesque municipales non infir-  
mare matrimonia, non ex præcepto legum contra-  
cta, sed pœnis aliis contentas esse, non erraverit,  
qui, prioris sententiæ ratiocinia secutus, partum eo  
casu censuerit legitimum.

11. Quod si inter conjuges divortium quocunque  
modo intercesserit, ac dein in concordiam reversi  
redintegraverint matrimonii vinculum, ex juris  
quidem Romani fundamentis partus deinde conce-  
ptus & editus legitimus censeri debet, quippe ex vi-  
ro & uxore ejus progenitus. arg. d. l. 5. ff. de in jus  
voc. d. l. 6. ff. b. t. & ut solo consensu ab initio ma-  
trimonium contrahi, sic & divortio directum red-  
integrari solo consensu, rationis est. arg. novell. 134.  
cap. 10. l. plerique 33. l. generali 34. §. 1. ff. de ri-  
tu nuptiar. Quæ & ad mores nostros recte traduxe-  
ris, quoties solâ suâ voluntate à se mutuo conjuges  
recesserint; nullâ judiciali sententiâ interpolatâ; ite-  
rumque post, paratis amicis, in gratiam mutuosque  
complexus redierint. Sed si dissolutum ponas post  
judicalem causæ cognitionem matrimonium decreto  
judicis; aliud per Hollandiam obtinere dicendum est:  
cum enim Edicto Ordinum placuerit, nullas esse ipso  
jure nuptias, quæ sine proclamationum solennibus  
contractæ sunt, juxta Edictum Politicum anni 1580.  
art. 3. & 13. & in renovandis nuptiis, semel au-  
doritatem publicâ dissolutis, eadem militet procla-  
mationum ratio, ne scilicet fraus fiat alteri, & ut  
intercedere renovationi possit, quisquis ab infante,  
& ad alia vota transire valente, fidem matrimonii  
sibi datam, forte & concubitu præmaturo firmatam,  
probare potuerit; consequens est, non nisi servatis  
hiscæ, liberos inde legitimos nasci posse. Sine nuptiis  
enim (quales non sunt nullo jure redintegratæ) le-  
gitimos nasci liberos, absurdum est. Groenewegen  
ad l. 7. C. de nuptiis. Brouwer. de jure connubiorum  
libr. 2. 18. num. 11. in fine. falliturque magno-  
pere Simon van Leeuwen, dum in Censurâ suâ  
part. 1. libr. 1. cap. 3. num. 12. in med. nudam se-  
paratorum conjugum pœnitentiam, voluntatem, &  
in concordiam reditum ad matrimonii dissoluti red-  
integrationem sufficere, ac ideo liberos inde natos  
legitimos fore, censet; quasi non novum, sed idem  
esset matrimonium continuatum, nec pœnitentiâ in-  
terveniente verum videri posset divortium interces-  
sisse ex l. 3. & 7. ff. de divortii. l. 33. ff. de ritu  
nupt. Etenim divortio æque, ac naturali morte  
matrimonii vinculum dirimi, patet ex l. 1. ff. de  
divortii. nec dubitari potest, quin verum interve-  
nerit divortium, quoties id animo perpetuam consti-  
tuendi disensionem factum est. l. divortium 3. ff. de  
divortii. At quis, quæso, sanus hunc in eo animum  
negaverit, qui non contentus secessionem privatâ, per  
impetrationem judicialis sententiæ mentis perseve-  
rantiam manifesto declaravit, ne à calore iracun-  
diæ id, quod actum est, videretur profectum. d. l.  
3. quo facit, quod & in l. si pœnituit 7. ff. de di-  
vortii, ito demum ob pœnitentiam matrimonium  
durare, dicitur, si ante oblatum repudiî libellum  
pœnitentia intercesserit, & post eam libellus per er-  
rorem fuerit oblatum; ut proinde post libellum se-  
rio datum, multoque magis post separationis sen-  
tentiam, non possit non plenaria nuptiarum direm-  
tio subesse.

12. Quibus porro modis probetur, ac quibus ex  
præsumptionibus colligatur, aliquem aut simpliciter fi-  
lium, aut legitimum esse, plenius vide apud Mascar-

dum, de probation. conclus. 787. & seqq. usque ad con-  
clus. 801. Menochium de arbitrar. judic. lib. 2. casu  
89. & de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 53. 54. Andr. Gayl.  
lib. 2. observ. 97. Salmuthum in notis ad Pancirolli  
memorabilium lib. 2. tit. 10. pag. 204. & seqq. Pon-  
tanum de alimentis cap. 3.

13. Illud constat, inter liberos quidem connume-  
rari partus illos, in quibus, generis humani formam  
habentibus, membrorum humanorum officia nume-  
rumque in quibusdam imminuit natura vel amplia-  
vit: at non, quoties contra formam humani generis  
monstruosum quid ac prodigiosum mulier enixa est.  
l. non sunt 14. ff. de statu homin. l. quod certatum 3. in  
fin. C. de posthum. hered. instit. l. quod dicitur 12. §.  
1. ff. de liberis & posthum. quales ideo nec educandi,  
sed magis ex publicâ magistratuum auctoritate fue-  
runt suffocandi. Portentosos fœtus (inquit Seneca  
lib. 1. de ira cap. 15.) exstinguimus; liberos quoque, si  
debiles monstruosque sint, mergimus. Non ira, sed ratio  
est, à sanis inutilia discernere. Quod & hodie solitum  
fieri, testis est post Grotium, Gomezium & alios,  
Groenewegen ad d. l. 14 ff. de statu homin. Ant. Mat-  
thæus de criminibus lib. 48. tit. 5. cap. 1. num. 6. Go-  
thofredus in notis ad l. quæret aliquis 135. ff. de verb.  
signif. Quamvis hujusmodi prodigiosi partus olim  
matri profuerint, ut dici posset enixa esse, & ira dam-  
num evitaret. d. l. quæret aliquis 135. ff. de verb. signif.  
secus quam obtinuit, si de lucro captando contende-  
ret; quo sensu accipienda videntur, quæ apud Pau-  
lum legimus 4. sentent. recept. tit. 9. §. 3.

## TITULUS VII.

De adoptionibus & emancipationibus, &  
aliis modis, quibus potestas solvitur.

### SUMMARIA.

- 1 Quid sit adoptio? & cur introducta?
- 2 Quid sit adoptio plena, quid minus plena?
- 3 Quid sit adrogatio? quo modo olim facta? quæ requi-  
rantur, ut recte impubes adrogetur?
- 4 Quarta D. Pii non est legitima, sed omnium bono-  
rum quarta.
- 5 Quid sit adoptio in specie? eam quandoque testamen-  
to factam esse.
- 6 Quæ sint requisita adrogationi & adoptioni commu-  
nia, ac qui effectus communes?
- 7 Sublatum hodiernis moribus jus adoptionum, ex-  
ceptis forte Frisonum moribus.
- 8 In ejus locum successu unio prolium, præcipue per  
Germaniam frequentata.
- 9 Tollitur patria potestas morte naturali vel civili,  
non relegatione, & quales banniti hodie deportatis  
similes videantur.
- 10 Dignitate quoque, ac sacerdotio, etiam secundum  
jus hodiernum.
- 11 Et emancipatione, cujus tres species, nec ea hodie  
plane incognita.
- 12 An eo solo, quod filius diutius separatim à patre  
habitavit, patria potestas extinguatur?
- 13 Non tollitur furore, aut nuptiis. Sed hodie nuptiis  
omnino.
- 14 An mulier per nuptias à patriâ potestate liberata,  
si vidua fiat durante minorennitate, in patriam aut  
tutoriam recidas potestatem?
- 15 Majorennitate non tollitur patria potestas; sed ho-  
die contra servatur.

1. UT occurreretur tum sterilitati, tum morta-  
litati familiarum, & in liberis adscititiis  
subsidiarium



subsidiarium aliquod invenirent solatium, qui carebant naturalibus, frequens Romanis fuit adoptio; licet aliis quoque gentibus, Hebraeis puta, Assyriis, Aegyptiis, Graecis, non proflus ignorata, docente Petro Gregorio Tholol. *synagm. juris civilis libr. 10. cap. 6. n. 29.* Est enim actus legitimus, quo is, qui naturā alius non est, fit filius: seu, quo in filiis aut nepotes assumimus, qui non sunt. Quamvis & ex accidenti fieri possit, ut natura concurrat; cum pater filium quoque, quem prius emancipaverat, vel alteri dederat in adoptionem, ipse rursus adoptare non sit prohibitus. *l. si pater 41. l. qui liberatus 12. ff. b. t. l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. de inoff. testam.* aliter, quam in adoptivo receptum fuit, quem, si semel emancipando, vel alteri in adopti nem dando pater adoptivus de suā dimisitset potestate, rursus adoptare non poterat. *l. adoptare 37. §. 1. ff. b. t.*

2. Hanc DD. diviserunt in plenam & minus plenam; plenam appellantes, quā patriae potestati adoptantis adoptatus subditur: minus plenam, quā vel sola libertas adoptato tribuitur, veluti in servo per dominum adoptato; vel solum jus filii citra patriae potestatis vinculum; dum filius, ab extraneo adoptatur, vel ex Principis rescripto mulier in liberorum amissorum solatium adoptat. *§. 2. 10. & ult. Inst. b. t.*

3. Sed convenientior legibus est ea, quā in adrogationem & adoptionem in specie distinguitur. Adrogatio est, quā paterfamilias pubes aut impubes expresse consentiens rescripto Principis in filium assumitur. *§. 1. Inst. b. t. l. in adoptionibus 5. l. nonnunquam 32. l. & si pubes 33. ff. b. t.* aut etiam in nepotem. *l. si adrogator 22. §. ult. ff. b. t.* cuius morem veterem, & nominis etymologiam habet Aulus Gellius *noct. Attic. libr. 5. cap. 19.* Ulpianus in *fragment. tit. de adoptione 8.* Gajus *l. 2. ff. b. t.* qui, eam à rogatione fuisse dictam, & comitis curiatii fieri solitam auctore populo; nec in impuberibus, sed solis vesticipibus (qui scilicet praetextā positā virilem togam assumerant) habuisse locum, sed Imperatoris Antonini constitutione ad impuberes fuisse productam, tradunt *d. locis.* Adde Rævardum *libr. 5. variar. cap. 12.* dummodo adrogandi impuberes septennio majores essent, aut consensum, qui ante aetatem illam nullus creditur, interponere valeret. arg. *l. in adoptionibus 5. ff. b. t. junct. l. in sponsalibus 14. ff. de sponsalib.* atque insuper tutorum omnium, quotquot fuerint, interveniret auctoritas. *l. ult. C. de auctor. praestanda.* uti, in minorum adrogatione curatorum consensum interponi, necesse fuit. *l. quod, n. 8. ff. b. t. d. l. ult. in fin. C. de auctor. praestanda.* Atque insuper pater adrogator caveret personae publicae, se bona impuberis restitutum illis, quibus deberentur, si adrogatio facta non fuisset. *§. 3. Inst. b. t. l. his verbis 19. ff. b. t.* quā tamen cautione omittā, utilis nihilominus in adrogatorem actio supererat. *d. l. 19. §. 1. ff. b. t.* Quin &, ne lubrico aetatis circumscriberentur adrogatione damnosā impuberes, non modo plenior fuit adhibenda causae cognitio, inquisitione factā, an causa adrogandi iusta satis & honesta esset, expediretque pupillo. *§. 3. Inst. b. t.* sed & ab eodem Antonino Pio, qui impuberum adrogationes primus induxerat, constitutum, ut emancipato intra pubertatem sine iustā causā, vel exheredato, imo generaliter adrogato impuberi, in quem non cadebat iusta causa exheredationis, aut emancipationis, pars quarta bonorum patris adrogatoris, quanti illa fuerint mortis tempore, relinqueretur, praeter bona insus impuberis, adrogatori adrogationis jure quaesita. *d. §. 3. l. ult. ff. si quid in fraudem patroni. l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. de inoff. testam.* Cujus etiam quartae petitionem ad haeredes trans mittebat, faciendā probabiliter exactione per

conditionem ex lege; cum lex nova hujus quartae, tanquam aeris alieni, persecutionem dederit, nec tamen certum expresse actionis nomen. *l. si adrogator 22. ff. b. t. d. l. 8. §. 15. ff. de inoff. test. junct. l. unic. ff. de condict. ex lege.*

4. Quartam illam non esse legitimam partem portionis ab intestato debitae, ut veteres plerique voluerunt, & novissime censuerunt Vinnius *ad §. 3. Inst. b. t. num. 3.* Hubertus *comment. ad Institut. b. t. n. 6. in med.* sed magis omnium bonorum quartam, non inde tantum colligi potest, quod, ubicunque ejus mentio injicitur, simpliciter appelletur quarta bonorum, ac lege nupiam distinguente, nec nostrum sit distinguere: sed & ex eo manifestum est, quod, nisi ita statuamus, non tantum inutilis sit futura D. Pii constitutio (quippe in omnem eventum id tantum tribuens impuberibus adrogatis, quod & iis & aliis quibuscunque cujuscunque aetatis adrogatis etiam ante D. Pii tempora erat debitum, quarta nempe legitima) sed & ipsis damnosa pupillis adrogatis; dum constat, puberes adrogatos, & non in legitimā (quā tenerentur contenti esse) institutos, sed sine iustā causā exheredatos, querelam potuisse movere, & ita toto subverso adrogatoris testamento, ex jure, quod sub D. Pio receptum erat, sibi totam adrogatoris vindicare hereditatem; quae tamen querela impuberibus denegata, iussi tunc quartā contenti esse. *d. l. 8. §. 15. ff. de inoff. testam.* Nisi ergo id incommodum pensatum dicatur commodo alio, quartā scilicet totius hereditatis, & ita pupilli viderentur in eo melioris conditionis redditu, qui per constitutionem D. Pii quantum ad querelam deteriore, quam puberes, fuerant loco habiti, nullum omnino deprehendi posset principale beneficium. Neque id novum, ut ob peculiarem conditionem ejus, qui adoptabatur, major tribueretur portio, & quarta bonorum omnium: nam & ita uni ex tribus maribus seu filiis masculis ejusdem patris per alium adoptato olim jure singulari ex Senatusconsulto Sabiniiano relinquenda fuit omnium bonorum quarta, uti patet ex *l. pen. §. quae autem 3. C. de adoptione. §. sed ea omnia 14. Inst. de hereditat. quae ab intest. rejectā frigidā Rævardi conjecturā, & temerariā lectionis mutatione, quae constans est in d. l. pen. §. 3. C. b. t. d. §. 14. Inst. de hereditat. quae ab intest. & l. ult. in fin. C. de decurionibus.* Cujacius *ad d. l. ult. C. de decurion.* Dion. Gothofredus *ad d. l. pen. §. 3. C. de adoptione.* Vinnius *ad d. §. 14. num. 4.* Nec ratione caret, ut diversae sententiae opinantur auctores, quod magis adrogatis impuberibus, quam legitime natis deberetur omnium bonorum quarta: Etenim cum patris erga naturales & legitimos simul, naturali ex vinculo sanguinis, affectio quoque maxima praesumeretur, & inde votum ejus, ut hos haberet sibi haeredes, tanquam quibus ratio naturalis, quasi lex quaedam tacita, parentum hereditatem addiceret, & velut ad debitam vocaret successionem. *l. cum ratio 7. in princ. ff. de bonis damnat.* non ita leges haece putarunt prospiciendū esse, multum tribuentes & fidentes amoris & affectui paterno, progeniei suae impuberi abunde prospecturo. At ex adverso, in impuberem adrogatum nullum cadere adrogatoris ex naturali sanguinis nexu affectionem, palam est: & quia ex solā civili ratione, & adoptionis vinculo, natus amor imminui facilius poterat ac refrigerare; nec impubes per aetatem vel obsequio prudenti, vel benemeritis sibi parare vel conservare poterat successionis plenioris spem; atque inde expectandum erat, fore, ut quantum posset minimam portionem adrogato impuberi daret adrogator; jure optimo per Antoninum (qui & primitus induxit, impuberes adrogari posse, ut ex Ulpiani fragmentis *tit. de adopt. 8. §. 5.* supra observatum est) impuberibus haece prospectum fuit, ne solā legitimā acceptā dimitti possent, sed plenior-

niorem, quàm naturales, ex necessitate perciperent portionem; quæ & ideo non ex iudicio patris, sed ex principali providentiâ ad eos dicitur pervenire. *L. si adrogator* 22. §. 1. in fine ff. b. t. Nec est, quod quis usque adeo absurdum arbitretur, meliorem eâ ratione esse posse adscitiorum, quàm naturalium liberorum conditionem, si simul existant. Nam, cum difficulter indulgere soleat Princeps adroganti licentiam, liberis ex iusto matrimonio progenitis superstitibus, ne horum spem, quam obsequio sibi paraverant, diminuât; nisi gravissimâ urgente causâ: *L. nec ei* 17. §. præterea 3. ff. b. t. iniquum non fuit, ut, quâ ratione Princeps induceretur ad permittendam adrogationem, ex eâdem etiam aliquanto melioris conditionis esset adrogatus, quàm naturalis: maxime si consideres, parenti, liberos habenti, per leges licere, extraneo bene forsân merito relinquere dodrantem, jure novo bessellem aut semissem, totius hæreditatis, solâ legitimâ liberis assignatâ.

5. Adoptio in specie est, quâ filiusfamilias non contradicens, adeoque etiam infans, imperio magistratus adoptatur. §. 1. *Instit. b. t. l. 5. & passim* ff. b. t. per eamque olim patris naturalis potestati subductus, in adoptantis familiam transibat ac potestatem. Sed jure novo non aliter, quàm si ab aliquo ascendentium adoptatus fuerit, concurrente tunc in unum & naturali & civili adoptionis jure: cum alioquin jura patris naturalis, divino nexu copulata, per ludibrium & fictionem non viderentur evertenda: ut tamen ab extraneo adoptatus adoptivo patri, intestato morienti, succedat una cum liberis legitime natis. §. 2. *Instit. b. t. l. pen. §. 1. vers. sed si quidem C. b. t.* Fuit & adoptio quandoque testamento facta; Augustum enim à Julio Cæsare testamento adoptatum fuisse, testis est Suetonius in *Julio Cæsare* cap. 83. Sed minus propriam eam fuisse, vel inde manifestum est, quod patriam potestatem tribuere nunquam potuerit, effectum demum habitura mortuo adoptante.

6. In utrâque, tam adrogatione quàm adoptione, requisitum fuit, ut adoptans plenâ pubertate, id est decem & octo annis, antecederet adoptatum: nec in universum esset ad generandum inhabilis, adoptione scilicet naturam imitante. §. 4. & 9. *Instit. b. t.* insuper sexagenario major esset, ac liberis careret aliis legitimo matrimonio progenitis; nisi aliud suaderent graves causæ. *L. si paterf.* 15. §. 2. *L. nec ei* 17. §. præterea 3. ff. b. t. Communes etiam utriusque effectus sunt, quod dignitas adoptione augeri possit, plebejo sorte per senatorem adoptato; at nunquam minui, adoptato nempe per plebejum senatore; & aucta duret, donec adoptio dissoluta fuerit, *L. in omni* 13. *L. per adoptionem* 35. ff. b. t. Utrâque præterea agnationis quidem jura conferantur, quæ consanguinitas dicitur in *L. si is* 44. ff. b. t. non tamen jura sanguinis aut cognationis naturalis. *L. qui in* 23. ff. b. t.

7. Sed de hoc patriæ potestatis introducendæ modo plus satis: cum neque nostris, neque gentium aliarum plerarumque moribus, adoptio amplius inveniatur frequentata; nec, si de facto interveniret, adoptivi hodie liberorum, sed magis alumnorum censerentur loco, etiam si nominatim sic adoptati conciperentur, ut liberorum gauderent jure. Unde nec patri adoptivo ab intestato succedunt, nec liberorum veniunt appellatione: sive in privilegiis, sive in legibus municipalibus, sive in ultimis voluntatibus inveniatur liberorum injecta mentio: maxime, cum nec Romani voluerint, eos liberorum appellatione comprehendere, si de excusatione à tutelâ, aliisque muneribus publicis ob numerum liberorum, aut existentiam conditionis *si sine liberis*, aut evitandis orbitatis poenis, quaestio esset, *pr. Instit. de excus. tutor. l. fideicommissum* 76. ff. de condit. & demonstrat.

*L. si ita* 51. §. 1. ff. de legatis 2. Tacitus *annal. libr. 15. cap. 19.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 1. cap. 13. num. 15. & seqq.* Christinus *vol. 4. decis. 185. numer. 4. 5.* Anton. Matthæus *paræmiâ 1. numer. 14.* Hugo Grotius *manud. libr. 1. cap. 6. num. 8.* Imbertus *enchirid. verb. filii adoptivi.* Petr. Gregor. Tholosan. *synt. jur. civ. libr. 10. cap. 6. num. 30.* Groenew. *tit. Instit. de adoption.* Paulus Voet *ad §. ult. Instit. de adoption. num. 3.* exceptâ forte Frisiâ, religiosissimâ illâ Romani juris custode, in quâ eam, utpote non abrogatam, etiamnum vigere, & jus succedendi ab intestato tribuere, exemplo hujus seculi recente docet Huberus *ad Instit. b. t. num. ult.* nisi quis in facti specie illic propositâ successionem adoptivo, non quâ tali, sed quâ fratris filio, & ita proximo agnato, delatam putet. Argumentum certe pro eo, quod adoptio illic etiamnum obtineat, quia scilicet statutis Frisicis non est abolita, debilius esse, à Gudelino evincitur. Cum eâ ratione non modo adoptionem in locis plerisque aliis obtinere, defendi posset (quorum in statutis ut alterum est de adoptione silentium, ita nullum de ejus abrogatione vestigium occurrit) sed & servitutum, manumissionum, & plurium actuum aliorum jura firmari; dum ea non inveniuntur expressâ sanctione statuentium sublata. Quod, quantopere usui recepto moribusque gentium refragetur, in aperto est. vide Gudelinum *d. libr. 1. cap. 13. numer. 15. 16. 17.*

8. Per Germaniam adoptionis loco unionem prolium invaluisse constat; quâ, consentientibus tutoribus & iis, quorum interest, autore magistratu, pro regionis cujusque receptâ consuetudine, diversorum matrimoniorum liberi æqualiter succedunt, ac si uno eodemque omnes essent matrimonio prognati. Rickius *de unione prolium.* Gail. *libr. 2. observ. 125.* Justus Meyerus *colleg. Argensoratensi ad tit. de adoption. n. 67. & seqq.* Besoldus *de libetis juris ad Pandect. libr. 1. quaest. 34.* Struvius *ad Pandect. b. t. nu. 66.* eamque, licet penes nos minus frequentatam, non tamen in universum ignotam, aut vetitam esse, testis est D. Someren *de jure novercar. sect. 3. cap. 1. n. 2.*

9. Dissolvitur patria potestas morte naturali patris aut filii, ut & maximâ, vel mediâ capitis diminutione. *pr. & §. 1. 3. Instit. quib. mod. jus patr. potest. solvit.* non tamen relegatione. §. 2. *Instit. eod. tit. l. relegati* 4. ff. de interd. & relegatis, cui consequens est, ut nec nostrates banniti vulgo dicti, perdant patriam potestatem, aut ei subducantur, quippe quibus non tam deportationis, quàm potius relegationis Romanæ effectus videntur applicandi, cessante penes nos deportationis more jureque. Tuldenus *tit. Cod. de bonis proscriptor.* Carpzovius *pract. criminali part. 3. quaest. 130. n. 13. 14. 52. 53.* Schneidewinus *ad §. cum autem 1. Instit. quib. mod. jus patr. pot. solvit. num. 11. & seqq.* Rodenburch *de jure conjug. tit. 3. cap. 1. n. 16. in med.* Groenewegen *ad tit. ff. de interd. & relegatis.* ut tamen Bannitos imperii velint per Germaniam deportatis æquiparandos. Gail. *libr. 2. de pace publicâ cap. 12. n. 1. & seqq.* Schneidewinus *d. loco.* quemadmodum & in Galliâ tales deportatis comparatos esse, ait Rodenburch *d. loco.* Neque id à Nostris, ex contumaciâ bannitis cum publicatione bonorum, & ultimi supplicii comminatione, quos *Wœstballingen* appellamus, alienum puto, per ea, quæ habet Groenewegen *ad l. 17. ff. de penis.* Ant. Matthæus *de criminibus libr. 48. tit. 20. cap. 3. n. 4. 5.*

10. Tollitur insuper hæc potestas jure quidem institutionum solâ patriciatus dignitate. §. 4. *Instit. quib. mod. jus patr. pot. solvit. l. final. C. de consul. & non sparg. ab his pec.* sed novissime omni illâ, quæ ab oneribus curiæ liberare solet; idque respectu onerum, seu eorum, quæ ob jus potestatis gravia sunt liberis,



at non commodorum intuitu : unde non obstante tali nexu dissolutione liberi manent hæredes sui, intacta servant familiæ jura, natique ex his nepotes post avi mortem in patris intermedii sic recidunt potestatem, ac si is non dignitate, sed morte patris sui juris fuisset factus. *novell. 81. cap. 1. 2.* Cæterum moribus hodiernis non sublatus hic modus, sed magis increvit; dum non illi tantum magistratus, qui toti provinciæ præsunt, sed & urbium ac municipiorum prætores, duumviri, vel quatuorviri, ac decuriones, censentur patriâ soluti potestate; vel quia auctus hodie decurionum honor, vel quia rarius ante 25. annum, adeoque ante ætatem illam, quæ per se laxat vinculum potestatis, decuriones fiunt. *Ant. Matthæus de aucton. lib. 1. cap. 6. n. 10. lib. 2. cap. 5. num. 31. in fine.* Neque sola episcopalis dignitas, sed & simplex sacerdotium, dum quis in ecclesiâ ministrum electus est, nexibus patriæ potestatis subducit: inconueniens quippe videri posset, eum, cui cura ecclesiæ totius commissa est, quippe & pater spiritualis est factus, & commissi sibi fidelium gregis pastor, etiamnum paternæ subesse potestati. Et certe, si per nuptias quis sui juris fiat, dum creditus est habilis familiæ, cujus caput fit, regendæ, (ut post dicetur) utique nulla præciserit in mores inquisitio; quidni longe magis suæ fieret potestatis, qui prævio rigidiore vitæ morumque examine dignus fuit iudicatus, cui provida multarum animarum cura demandaretur. Ne dicam, apud ipsos etiam gentiles olim, id honori & venerationi Numinis fuisse datum, ut, qui flamines Diales, seu Jovis sacerdotes inaugurabantur, aut capiebantur virgines Vestales, hoc ipso solverentur nexu potestatis paternæ. Uti præter Plutarchum, Gellium, Varronem, & alios, testatur Ulpianus in *fragment. tit. qui in potest. emancip. sunt* 10. in fine. Gudelinus de *jure noviss. lib. 1. cap. 13. prope fin.* Paulus Voet ad §. 4. *Instit. quib. mod. jus patr. pot. solvit. num. 5.* Adde tamen *tit. de ritu nupt. num. 11.*

11. Emancipatione quoque liberos volentes à parentibus, sponte id agentibus, non invitis, de manu ac potestate dimissos fuisse, constat; tum veteri jure, solennibus legis adhibitis; de quibus Brissonus *antiquit. lib. 1. cap. 11.* Rævardus ad *leg. 12. tab. cap. 3. in fine.* tum medio, per rescriptum Principis ex constitutione Anastasii; tum denique novissimo, ex Justiniani præscripto solâ magistratus auctoritate. §. 6. & seqq. *Instit. quib. mod. jus patr. pot. solvit. l. pen. & ult. & tot. tit. C. de emancip. liberorum.* Qualis eni emancipandi modus nec hodie ignotus plane; dum patri licet apud magistratum, mixtum imperium habentem, profiteri, se filium præsentem patriâ potestate & vinculis paternis solvere, rogareque iudicem, ut is eum sui juris declaret, & hoc ipsum in acta referat. *Interbertus enchirid. Jur. Gallici, verbis, Gallorum filii an in patrum sint potestate, circa fin.* Hugo Grotius *manuduct. ad Jurispr. Holl. lib. 1. cap. 6. nu. 10.* Desselius in notis ad *Zoesium tit. Instit. quib. mod. patr. potest. solvit. num. 11. circa med.*

12. Verum an tacite videri possit facta emancipatio, quasi rebus ipsis & factis declaratâ emancipandi voluntate, si filius patre consentiente seorsim à patre habitet, negotietur, sua agat, familiamve instituat, dubitatum est. Ignorante quidem & absente, aut invito patre si id fiat, potestatem patriam non dissolvi, expeditum arbitror. Si quis enim alteri ut patrifamilias mutuum crediderit, non vanâ simplicitate deceptus, sed quia is publice paterfamilias plerisque videbatur, sic agebat, sic contrahebat, muneribus sicungebatur, exceptione quidem Macedoniani non esse repellendum, Ulpianus tradidit; sed tamen talem nexibus patriæ potestatis mancipatum mansisse supponit. *l. si quis 3. ff. ad Senatusc. Macedon. atque hinc, licet, patre filiove relegato, seorsim à patre*

filium habitare palam sit; quia tamen id non ex consensu profluit, sed sententiæ & damnationis necessitate, manet nihilominus illibatum patriæ potestatis jus. *l. relegati 4. ff. de interd. & relegat. §. 2. Instit. quib. mod. jus patr. pot. solvit.* Multoque magis, si pater testationem fecerit, se nolle, ut filius seorsim degat; vel ut eâ ratione potestas solveretur. *Argentæus ad consuet. Brit. art. 500. gloss. 2.* Sed si hæc patre sciente ac connivente contentienteque fiant, dissolutam videri in dubio tali patientiâ patriam potestatem, verius est. *arg. l. 1. C. de patriâ potestate. novell. Leonis 25. in fine.* & eo respexit arbitror Ulpianum in *l. ait prator. 2. §. 1. ff. quod cum eo, qui in alien. potest. & l. 1. §. alienatio 4. ff. quando de pecul. act. annalis est;* dum utrobique calum ponit, quo filius vivo patre citra emancipationem delit in potestate esse: nihil in contrarium faciente rescripto Impp. in *l. non nudo 3. C. de emancip. liberor. quo declaratum, non nudo confesse, su liberos patriâ potestate, sed actu solenni vel casu liberari.* Neque enim hisce exclusa ceteri debet voluntas dissolvendi potestatem factis ipsis declaranda, quippe quæ nuda non est. Nisi eodem jure quis simul contendat, etiam incisione vel combustione tabularum testamenti consulto factâ, testamentum non infirmari, contra notissima juris fundamenta; cum tamen æque cautum sit, nudâ voluntate, aut revocatione non solenniter, vel concurrente decennii lapsu, apud acta coramve tribus testibus factâ, irritum non constitui supremum elogium. §. *pen. inst. quib. mod. testam. infirm. l. sancimus 27. C. de testamentis.* Pari modo nec obest, quod in §. *filiusfam. 2. Instit. de oblig. quæ ex quasi delicto,* filius seorsim à patre habitans præsupponitur etiamnum patriâ potestate devinctus, dum quaritur an pater ejus actione de peculio obstrictus sit, qualis inepta foret indagatio, si patris in filium jura habitatione separata perirent. Etenim nec illic de patris consensu in istam filii segregationem quicquam apparet; nec ulla in textu circumstantia est, quæ de brevi tantum ac temporariâ habitatione filii studiorum forte aut mercaturæ vel artis addiscendæ ergo separatâ, Justinianum accipi vetet. Quâ ratione nostris quoque & aliorum moribus ita denum sejunctâ filii à patre habitatione, per annum & diem continuatâ, potestas diremptacenscibitur, si non studiorum causâ abesse filium aut peregrinari manifestum sit. *Christinus vol. 4. decis. 186. n. 11.* Hugo Grotius *manuduct. ad Jurispr. Holl. lib. 1. cap. 6. n. 11.* Imbertus *enchirid. Jur. Gallici d. verbis, Gallorum filii an in patrum sint potestate.* Perezus *tit. Cod. ad Senatusc. Maced. num. 15. in fine.* Groenewegen ad *l. 3. C. de emancip. liberorum.* Berlichius *part. 2. conclus. practicab. 11. num. 23. & seqq.* Paulus Voet ad §. *ult. Instit. quib. mod. patr. potest. solvitur, num. 3. & 4.* Abr. à Welzel ad *novell. constit. Ultraject. art. 13. nu. 21.* aliter tamen in Frisiâ iudicatum refert Sande *lib. 2. tit. 7. defin. 6.* Adde & *tit. de ritu nupt. n. 11.*

13. Cæterum nec furore patris hæc potestas tollitur. *l. patre 8. ff. de his qui sui vel alien. juris. l. qui furere 20. ff. de statu homin. dixi tit. de his qui sui vel alieni juris.* neque simplici militiâ, sive armatâ, sive togatâ, dum advocatorum ordini filius adscribitur; uti aburde peculii castrensis & quasi castrensis ratio demonstrat. *Berlichius d. part. 2. conclus. 11. nu. 53.* Mævius ad *jus Lubec. lib. 1. tit. 3. nu. 21.* Schneidewinus ad §. *filiusfamilias 4. Instit. quib. mod. patr. pot. solvit. n. 5.* Heeringius de *fidejussoribus cap. 7. nu. 624.* neque nuptiis filii filiæve. *l. 2. §. 1. l. quotiens 29. l. si cum dotem 22. §. pen. ff. soluto matrimon. l. 1. §. ult. ff. de liberis exhibend. arg. §. 7. & 9. Instit. quib. mod. patr. potest. solvitur.* Sed in alia omnia iverunt gentium plerarumque mores hodierni nuptiarum intuitu. Sive enim mulier viro nubat, ei tanquam tutori suo per nuptias incipit subiecta esse, ac patris naturalis potestati



potestati subducitur; non satis recte in eandem personam concurrente patriâ simul & tutoriâ potestate: sive masculus minorennis, atque ita in sacris paternis constitutus, uxorem ducat, incipit esse paterfamilias, familiæ novæ caput ac princeps, quem alienæ potestati subiectum manere, inconueniens visum fuit, dum uxorem liberosque speratos in suam ipse reciperet potestatem: quanquam hanc rationem Romani juris principii non convenire haud diffiteor. Nec intererit, utrum matrimonio durante cum uxore liberisque patri cohabitaret, ab eoque alatur, nec ne: nisi nominatim separatam habitationem alicubi statuta requirant; ut de Pictonibus testatur Imbertus loco mox allegando: ad stipulantibus hæc in parte ipsis quoque Frisiis, licet alioquin religiosissimis plerumque Romani juris custodibus. Et hæc quantum ad ea, in quibus gravis est liberis ac onerosa potestas parentum; exemplo dissolutionis illius, quæ per dignitatem contingit. Cui consequens est, ut, quibus in locis patri in bonis liberorum adventitiis usufructus etiamnum quæri solet, illic protinus jus illud extinctum parenti pereat. Sande *decif. Frisic. libr. 2. tit. 7. def. 5.* Argentæus *ad consuetud. Britann. art. 499. gloss. 2.* Hugo Grotius *manuduct. libr. 1. cap. 6. num. 9.* Lambert. Goris *adversar. tract. 4. §. 8.* Christinæus *vol. 4. decif. 185. num. 7.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 1. cap. 13. circa fin.* Groenewegen *ad §. ult. Instit. de patriâ potestat.* Imbertus *enchirid. juris Gallici, d. verbis, Gallorum filii &c. post med.* Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis part. 1. num. 34.* Charondas. *en ses memorables observations, verbo enfans, in pr.* Boerius *decif. 197. num. 3. & 5.* Meyerus *colleg. Argentorat. ad Pand. b. t. nu. 106.* Berlichius *part. 2. conclus. pract. 11. nu. 31. & seqq.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. ult. Instit. quib. mod. patr. potestas solvitur. num. ult. post med.*

14. Quod si directum fuerit matrimonii vinculum eo tempore, quo necdum superstes implevit ætatem, solvendæ potestati patriæ per statuta definitam; plures quidem reviviscere jus patris in talem, præsertim viduam, opinati sunt, quia ea nunquam suæ potestatis per nuptias facta, aut ad se suæque defendenda habilis judicata fuit, sed tantum personæ alteri, quam cui prius subiecta erat, incepit subesse; quo defensore cum nunc destituta sit, rationi naturali conveniens videbatur, ut in patris, vel quâ talis, vel saltem quâ tutoris legitimi, potestatem relaberetur, & ejus regeretur auctoritate, quæ ejus adhuc ætatis est, ut vel se, vel sua saltem negotia non possit satis apte tueri. arg. *princ. Instit. de curatoribus. §. pen. Instit. de Attil. tutore.* sic censent Gilkenius, Chassanæus, Ant. Thesaurus, & alii allegati apud Sandium *decif. Frisic. libr. 2. tit. 7. def. 5. post med. vers. restat ut moneamus.* Berlichium *part. 2. conclus. 11. num. 52.* Verius tamen, ubi statuta nihil hæc parte definiunt, viduam neque in patriam, neque in tutoriam recidere potestatem: cum enim utraque semel legitimo sit extincta modo, patria quidem per nuptias subsecutas, tutoria veto simulque maritalis per mortem mariti; & quod jure finitum est, non nisi certis modis à lege præfinitis posse de novo inflaurari, ratio dicet; injustum foret, invitam sine lege in patriam redigi potestatem, in quam nisi novâ adoptione ne honeste quidem ac salvâ apud viros graves existimatione reverti potest. *l. ult. ff. de his qui sui vel alien. jur. l. qui liberatus 12. ff. de adoption. facit huc arg. l. frustra 8. C. de sentent. passis & restitutis. l. inter stipulantem 83. §. sacram 5. vers. nec revocantur ff. de verbor. obligat. injustius, invitam ad id adigi, ut in locum tutoris, cui se sponte ac volens per nuptias submisit, recipiat alium nec pari genio, nec pari potestate & affectione maritali munitum. arg. l. qui res 98. §. aream 8. versu, nec admiffum ff. de solutionibus.* Christinæus *ad Leg. Mechli-*

*nienf. tit. 9. art. 1. num. 10.* Boerius *decif. 197. nu. 4.* Mævius *ad jus Lubecens. libr. 1. tit. 3. nu. 26.* Berlichius & Sande *ad locis.* Argentæus *ad consuet. Britann. art. 410. gloss. 1. num. 3.* Brouwer *de jure connubiorum libr. 1. cap. 16. num. 5.* Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 13. num. 19. 20.* Paulus Voet *d. loco.* Tiraquellus *de legib. connubial. gloss. 3. ad verba, & n'est plus en pouvoir de son pere;* ubi Chassanæi argumenta refellit. Confer tamen *tit. de ritu nuptiar. num. 17.*

15. Quamvis vero neque majorennitas, neque ulla filiorum ætas apud Romanos patriam diremerit potestatem, cum id nusquam inveniat traditum, & vel ex dignitatibus, quæ non nisi majorennibus decernendæ erant, *l. 8. ff. de muner. & honoribus,* & tamen filiisfamilias delatæ frequenter, abunde constet; tamen & hic gentium plerarumque consensus in contrarium conspirasse visus est; dum passim fere, uti majorennitate, atque adeo anno quinto & vicésimo completo tutoria potestas evanescit ipso jure, ita & patria. Imbertus *enchirid. Jur. Gallici, d. verbis, Gallorum filii &c. post med.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 1. cap. 13. in fine.* Christinæus *vol. 4. decif. 186. n. 9.* Groenewegen *ad tit. Instit. quib. mod. patr. potest. solvitur nu. 3. 4.* nisi quod nonnullis in locis præter ætatem majorem separatæ insuper habitationis concursus desideretur. Berlichius *part. 2. conclus. pract. 11. num. 27.* Argentæus *ad consuetud. Britann. art. 500. gloss. nu. 1. 2.* ubi plures similes leges Galliarum municipales.

## TITULUS VIII.

### De rerum divisione & qualitate.

#### S U M M A R I A.

- 1 Proponitur summa rerum divisio.
- 2 Confundi aliquando res publicas & communes.
- 3 Quid proprie sint res jure gentium communes, & quousplices?
- 4 An in littore edificare liceat, sine impetratâ auctoritate publicâ?
- 5 Quid sint res sacræ?
- 6 Non illa convertenda in usus profanos, nec alienanda nisi certis in casibus: desunt tamen sacræ esse, vel lege publicâ, vel dum per hostes captæ sunt.
- 7 Quid sint res sanctæ? quæ pœna violantium legatos aut muros urbis?
- 8 Quid res publicæ, & quid enique liceat in publicis fluminibus?
- 9 An in ripâ fluminis publici, vel in ipso flumine publico quilibet edificare possit, sic ut edificata edificanti cedant, per distinctionem explicatur; & quid nostris moribus liceat in publicis fluminibus?
- 10 Quid sint res universitatis?
- 11 Altera divisio proponitur, quæ res sunt corporales vel incorporales; illæ mobiles, immobiles, & sese moventes. Navigia, molendina, an mobilia sint?
- 12 Aliquando res fungibiles, quæ sales, in jure opponi corporibus.
- 13 Quandoque mobilia quantum ad effectus juris pro immobilibus haberi; quod sit in servis adscriptitiis, fructibus pendentibus, metallis, lapidibus, arboribus, necdum rutis aut casis.
- 14 Id aliquando etiam fieri per destinationem patrisfamilias, & per specialem legem.
- 15 An immobilis censeatur pecunia, emtioni prædiorum à domino destinata?
- 16 An immobile sit pretium, ex rebus immobilibus redactum?

- 17 *Quæ alia in specie sunt mobilia, quæ immobilia; remissive.*
- 18 *Res incorporales moribus hodiernis vel ad mobilia, vel ad immobilia reduci.*
- 19 *Hæreditas nec ad mobilia, nec ad immobilia satis reduci potest; sed singulæ res hæreditariæ consideranda sunt.*
- 20 *Servitutes prædiales sunt immobiles; personales vero aliquando mobiles, aliquando immobiles.*
- 21 *Actiones omnes in personam sunt mobiles, ut & actiones in rem pro re mobili; at actiones in rem pro re immobili immobiles sunt.*
- 22 *Reditus annui quorum dies jam cessit, & pensiones rerum locatarum, quarum iidem cessit dies, sunt mobiles, etsi prædia elocata sint, aut jus ipsum reddituum exigendorum immobilibus accenseatur.*
- 23 *Jus ipsum exigendi annuos redditus, latius sumto reddituum vocabulo, immobile est; ut jus pedagi, pontorii, portorii, redditus venationis, salinarum, metallorum, & similibus, quæ regalium minorum appellatione veniunt.*
- 24 *Reditus stricte & in specie accepti, sunt vel mere personales, vel mere reales, vel mixti.*
- 25 *Reditus mere reales immobiles sunt; paucis locis exceptis.*
- 26 *Mixti redditus in Hollandiâ mobiles sunt; alibi frequentius pro immobilibus habentur.*
- 27 *Debita usuraria immobilium rerum hypothecis munita, mobilia sunt, etsi in quibusdam immobilium naturam imitentur.*
- 28 *Reditus & sortes, quas ex suis cautionibus debet fiscus, respublica, civitates, vici, pagi, collegia alia stabilia, mobilibus potius, quam immobilibus adnumerari debent, refutatis argumentis contrariis.*
- 29 *Incorporalia adhuc hodie variis in casibus considerantur ut species à mobilibus & immobilibus distincta.*
- 30 *Quid intersit inter mobilia & immobilia? & an actiones censeantur esse in loco domicilii debitoris, an creditoris.*

1. **U**Ti personarum, ita & rerum considerandæ veniunt divisiones & qualitates, ut inter personas de rebus jus dici commode possit. Justinianus quidem res omnes vel jure gentium communes esse ait, vel publicas, vel universitatis, vel nullius, vel singulorum. *pr. & §. seqq. Instit. b. t.* Quo redeunt tandem bimembres cum suis speciebus subjunctis partitiones; dum vel nullius esse dicuntur, vel alicujus. Res nullius iterum vel humani, vel divini juris. Humani juris & nullius sunt ea, quæ jure gentium dicuntur communia. Divini juris res aut proprie tales dicebantur, puta sacræ & religiosæ; vel per analogiam quandam, ut sanctæ. Res alicujus vel in publico plurimum, vel in privato singulorum erant dominio. In publico res publicæ vel universitatis. In privato res singulorum dominorum moderamini ac arbitrio subiectæ.

2. Non hic occupabor disputatione prolixa, an res publicæ distinguendæ veniant à rebus jure gentium communibus, an non ipsæ res jure gentium communes vulgo dictæ re ipsâ sint publicæ; sic ut aliæ concipiantur jure naturali publicæ; aliæ ex adverso publicæ jure civili. Quem in finem ex probatis auctoribus variis erudite congesta vide apud D. Noodt *probabil. libr. 1. c. 7. & 8.* Jurisconsultos etenim nostros, rebus plerumque magis intentos, quam dictis, sæpius res diversis, ac oppositæ speciei vulgo applicitis, designasse denominationibus, nemo, nisi in jure plane hospes ignorare potest. Rupti irritique testamenti distinctionem proprie loquendo servatam esse, docet §. *hoc autem §. Instit. quib. mod. testam. infirmant.* sæpius tamen ruptum jurisconsultis appellari, quod vere est irritum, ac vice versa, in eodem §. 5. asseritur. Et quis nescit, stuprum proprie in virginem viduamve committi; in nuptam adulterium. *Lege Voet ad Pandect. Tom. 1.*

tamen Juliâ promiscue hæc & abusive fuisse usurpata nomina, Papinianus monet *l. inter liberas 6. §. 1. ff. ad leg. Jul. de adult.* Nec minus jus gentium discretum à naturali jure, juris tamen naturalis appellatione venire, constat ex §. 11. *Instit. de rer. divis. &c.*, ut mittam alia, sub publicis Gajus haud veritus est comprehendere quoque res universitatis, licet proprie à publicis diverfas. *l. 1. in fine pr. ff. b. t. junct. l. eum, qui 16. ff. de verbor. signif.* Quid ergo mirum, si & res, quæ Justiniano, quæ Marciano jure gentium communes dictæ in *pr. & §. 1. Instit. b. t. & l. quædam 2. ff. b. t.* quarumque usus jure gentium communis est. *l. littora 3. §. 1. ff. ne quid in loco publ. fiat.* alibi apud scriptores & Jurisconsultos publicorum nomine denotatæ sint; ac publicum fieri dicatur, quod à mari occupatum est. *l. pen. ff. b. t. publicusque jure gentium maris & littorum usus. §. littorum §. Instit. b. t.*

3. Ne ergo de nominibus superfit disputatio; jure gentium communes cum Justiniano voco res, quæ usu sunt omnium, proprietate nullius, cedunt tamen primo occupanti: nullius enim in potestatem talia redacta sunt, eo quod omnibus visa sufficere, Yetli inde quique occuparet, quantum sibi sufficit: hinc & primo cedunt occupanti, quisquis ille fuerit, eo quod cunctis mortalibus æquale jus in ea ex largitione divinâ comparatum est. Non tamen ita, ut in universum occupari à privatis possint, sed vel quantum ad aliquam sui partem, vel quantum ad quasdam ex genere species. Posterioris generis sunt feræ bestię, volucres, pisces, in mari vel littore natæ gemmæ, lapilli, & alia, quæ tanquam occupationis objecta latius tractanda erunt *tit. de acq. rer. domin.* Prioris vero generis sunt aer, aqua profluens, mare, & per hoc littora maris. Quâ ratione quivis in littore marique ædificare potest; sic ut non ædificata tantum, sed & pars ea maris littorisve, quæ ædificando occupata fuit, in privato incipiat esse ædificantis dominio, ac tam diu maneat, donec quod exstructum est destructum fuerit; quippe ex quo tempore in pristinam littus conditionem revertitur; dummodo id caveat ædificans, ne vel publico usui noccat, vel constitutis in vicinâ privatorum villis & ædificiis aut monumentis. §. 1. *Instit. b. t. l. quædam 2. §. 1. l. nemo 4. l. §. 1. l. 6. in princ. ff. b. t. l. prætor ait 2. §. adversus eum 8. l. littora 3. §. 1. l. 4. ff. ne quid in loco publ. fiat l. ergo 30. §. ult. ff. de acquir. rer. domin.* Qualis læsio cum à piratis similibusque imminet, arceri tales usumque littorum ipsis impediri, juri naturali conveniens est. Ut enim Præfidi bono congruit, demandatam sibi provinciam conservare quietam pacatamque, purgando eandem malis hominibus. *l. præfes 3. l. congruit 13. ff. de offic. præfidis.* Ita quoque populi Romani fuit, ad littora sua appulsum denegare nocituris & turbaturis accolarum quietem. Nec alio sensu Celsum in *l. littora 3. ff. ne quid in loco publ. fiat.* scripsisse arbitror, *littora, in quæ populus Romanus imperium habet, populi Romani esse,* quâ quod in littora illa, quibus æq; ac Oceano Romana terminabatur potestas, & à gentium aliarum terris separabatur, hanc jurisdictionis speciem populus exercuerit; sic ut dominium, quod ajunt, superioritatis, non proprietatis, ei Celsus tribuerit; eo modo, quo sibi Antoninus mundi adrogavit dominium in *l. 9. ff. de lege Rhod. de jactu.*

4. Neq; ad id, ut licite quis in mari vel littore ædificaret, necessitatis absolutæ fuit, decretum prætoris aut Principis impetrasse; si modo nulli noceretur. Hinc leges simpliciter id licere dicunt, & ædificata continuo ædificantis fieri, additâ ratione, quia id, quod nullius est, occupantis fit. *l. ergo 30. §. ult. ff. de acquir. rer. domin. l. littora 3. §. 1. l. 4. ff. ne quid in loco publ. §. 1. Instit. b. t.* adeo ut etiam tuendus dicatur, qui in littore ædificat, vel molem in mare jact; nec aliter interdicto, ne quid in loco publico fiat, impediendus sit, quàm si appareat, eum vel alteri privato, vel publico nocere. *l. 2. §. & tam 2. §. ad ea igitur §. ff. adversus eum 8. l. littora*



ra 3. §. 1. l. 4. ff. ne quid in loco public. fiat. imo nec novi operis nunciatione ullus prohibendi jus habeat, nisi ad id, ut sibi damni infecti nomine caveatur. l. 1. §. quod si quis in mare 18. ff. de operis novi nunciat. Quin tamen prudentiæ fuerit, veniam ædificandi in littore impetrasse, dubium non est: ne forte quis, quasi publico, vel tertio privato præjudicasset, juberetur destruere, vel in opere cœpto pergere vetaretur, quasi cum aliorum detrimento extruendus. l. quamvis 50. ff. de acquir. rer. domin. atque adeo verum quidem erit, licite in littore marique eum struere, qui publice, id est, auctoritate publicâ impetratâ, extruit, juxta l. fluminum 24. in princ. ff. de damno infecto. sed tamen nec peccaverit, qui privatim extruxerit, id est, privatâ auctoritate. d. l. 24. vers. adea. nec aliud interest inter hæc duo, utrû publice quis, an privatim in littore ædificaverit, quâ quod publice opus faciens de operis quidem vitio cavere teneatur iis, quorum interest, de damno infecto; at non de vitio soli; sed magis Princeps, vel in provinciâ præses adeundus sit, qui publicâ auctoritate ædificare permittit, ut impediat ædificationem in solo tali, ex cuius vitio, ob opus extruendum, damnum imminet: cum ex adverso is, qui privatâ ædificat auctoritate in littore, non de operis tantum, sed & de soli vitio, teneatur cavere, qui sensus d. l. 14. ff. de damno infecto.

5. Inter res nullius sed divini juris, occurrunt primo loco sacræ, quæ rite per Pontificem, vel Principem Deo consecratæ sunt, atque ita auctoritate publicâ ab usu profano ad pium translata. l. sacra loca 9. pr. & §. 1. ff. b. t. §. sacræ 8. Instit. b. t. l. ult. ff. ut in possessione legat. &c. Solâ proinde dedicatione privatâ sacrum non fit. d. §. 8. l. in tantum 6. §. sacræ 3. ff. b. t. multoque minus solo voventis voto, l. si quis 2. ff. de pollicitat. Talia erant donaria sacra, vestes, vasa, aliaque. l. sancimus 21. C. de sacrosanct. eccles. ædes quoque sacræ; quibus tamen dirutis, fundus sacer manet, religionis prærogativâ. d. §. 8. d. l. 6. §. 3. ff. b. t. licet aliud in littore post casam illic positam iterumque destructam obtineat, deficiente cultus sacri favore. d. l. in tantum 6. pr. ff. b. t.

6. Quamvis autem sacra non sint profananda, neque regulariter usibus eximenda piis; utcumque superstitionis destinata divini cultus exercitio; sed magis errore ac superstitione remotâ in alios pariles licitos numinis divini cultus convertenda. arg. l. legatum 16. ff. de usu & usufr. legat. & si acquisita uni ecclesiæ bona superflua appareant, applicanda sint usibus ecclesiæ indigentioris. Consult. J. Ctorum Holl. part. 4. consil. 366. 367. quibusdam tamen modis sacra esse definebant apud Romanos; dum vel lege publicâ id injungebatur. l. inter stipulantem 83. §. sacram 5. vers. nec revocantur ff. de verb. oblig. vel per hostes res tales capiebantur; eo quod inter gentiles non erat illa sacrorum communio, sed alii alia agnoscebant sacra, cultum alium, aliosque Deos tutelares; ut tamen recuperatâ postliminii jure in pristinam reverterentur consecratorum conditionem. l. omnia loca 5. C. de paganis. l. cum loca 36. ff. de religios. vel denique iustis ex causis alienabantur, puta ad redemptionem captivorum, alimoniam pauperum, æs alienum ecclesiæ exsolvendum, aut ut rei, quæ ecclesiæ inutilis est, permutatio fiat cum aliâ utiliore. l. sancimus 21. & autb. præterea C. de sacrosanct. Eccles. novell. 7. cap. 2. §. 1. extra quas causas per alienationem in rerum profanarum catalogum res sacras transcribi prohibitum; quo etiam sensu nec æstimationem videbantur recipere. l. sacra loca 9. §. ult. ff. b. t. in quantum pretio res omnes æstimandæ sunt, pretium autem esse nequit, ubi venditio interdicta est. Quod enim in l. hanc legem 22. 23. 24. ff. de contr. emt. dicitur loci sacri venditionem subsistere, si non specialiter locus sacer venierit, sed venditioni majoris partis accesserit; non eo pertinet, ut ex sacro profanus fieret; non magis, quam fundo vendito sepulchrum in eo existens desinit reli-

giosum esse; sed potius, ut eodem jure & qualitate tum sacer, tum religiosus locus fundo vendito accedens, penes emptorem in posterum esset, quo fuerat ante penes venditorem. Cæterum quâ formâ, quibus solennibus urgente necessitate vel utilitate evidente, res ecclesiasticas nunc alienari, moris sit, alibi monendum erit. Quemadmodum & de religiosis dicitur latius tit. de religios. & sumt. funer.

7. Sanctæ res (non proprie, sed per analogiam, & quodammodo, ut Imperator loquitur, divini juris, ac nullius in bonis habitæ) dicuntur, quæ ab injuriis hominum defensæ ac munitæ sunt, sive à sanctione, sive à sagminibus nomen adeptæ sint, ut videre est in §. sanctæ 20. Instit. de rerum divis. l. sanctum 8. pr. & §. 1. ff. b. t. huc reducuntur legati, de quorum non violando jure, & violentium punitione, sive ipsi, sive comites eorum, læsi sunt, Pomponius in l. ult. ff. de legationibus & Ulpianus in l. lege Juliâ 7. ff. ad leg. Jul. de vi public. & ego superius in tit. de justit. & jure. Huc & muri portæque pertinent, non urbis tantum Romæ, sed & municipiorum, capitali poenâ in violatores constitutâ. l. sanctum 8. §. ult. l. ult. ff. b. t. d. §. sanctæ 10. Instit. b. t. l. desertorem 3. §. nec non 17. ff. de re militari. quæ an tantum belli, an vero & pacis tempore obtinere debeat; an in militibus solis, an vero in paganis quoque; an tantum in limitaneis, an & aliis in urbibus; & quæ hujus sunt generis alia, discussi latius libello de jure militari cap. 4. n. 29. & seqq. ad n. 38.

8. Publicas res quod attinet, quæ scilicet domini jure ad totum populum pertinent, illæ à jure gentium communibus separationem recipiunt; quod publicæ à populo jam occupatæ in dominio esse cœperint; communes non item, sed adhuc occupandæ, tanquam nullius. l. ergo 30. §. ult. ff. de acquir. rer. domin. nam, ut Neratius in l. quod in littore 14. ff. de acquir. rer. domin. littora publica non ita sunt, ut ea, quæ in patrimonio sunt populi, sed ut ea, quæ primum à naturâ prodita sunt, & in nullius adhuc dominium pervenerunt. Adscribuntur autem publicis hisce flumina perennia & portus. §. 2. Instit. b. t. l. nemo. 4. §. 1. ff. b. t. l. 1. §. fluminum 3. ff. de fluminibus. & quia horum communis est usus, sicut viarum publicarum, & littorum, & riparum, hinc cuilibet in illis navigare licet & piscari. §. 2. 4. §. Instit. b. t. l. 5. ff. b. t. aquam insuper inde haurire, quin & ducere, quoties in usu publico aqua non est, dum neque flumen navigabile est, neque ex eo aliud navigabile fit. l. quo minus 2. ff. de fluminibus.

9. An autem in flumine publico cuius ædificatio licuerit jure Romano, sic ut ædificata cesserint ædificanti, non satis expeditum est. Sunt qui id omnibus concedunt publicâ accedente auctoritate, censentes idem in fluminibus, quod in mari vel littore, obtinere quantum ad inædificata; ducti arg. l. fluminum 24. ff. de damno infecto. Magis tamen distinctione rem puto terminandam. Aut enim de illis quæstio est, qui prope illam fluminis partem prædia, & per hoc ipsas possident; aut de aliis, nullum in adjacentes fluminis agros ripasque jus habentibus. Priores quod attinet, permissum ipsis est etiam auctoritate privatâ extruere in flumine ripæve ejus, quicquid agro ripæve adversus impetum & edacitatem fluminis muniendæ aptum videbitur, sic ut & operis extructi domini fiant; dummodo neque vicinis superioribus aut inferioribus, neque è regione prædia habentibus noceant, eumque in finem de opere faciendo his caveant damni infecti nomine. l. unic. ff. de ripâ munienda. l. 1. §. 6. 7. ff. ne quid in flumine publ. fiat, quo aliter aqua fluat, &c. Neque publico obstat usui, quo pejus navigetur, aut aliter aqua fluat, quam fluxit ante. tot. tit. ff. de flumin. ne quid in flum. publ. fiat, quo pejus navig. tot. tit. ff. ne quid in flum. publ. fiat, quo aliter aqua fluat, &c. Et quia dubium nulli esse potest, quin pontibus strato flumine, deterior efficiatur navigantibus publicus fluminis usus, hinc ne is quidem



dem, qui in utrâque fluminis publici ripâ domos habebat, pontem privati juris exstruere potuit. *l. ult. ff. de fluminibus.* Pontem scilicet privati juris appellat Ictus, ex eo, quod in usum & commodum privatum istarum ædium comparatus erat: ita enim etiam privati juris dicitur, quod est in dominio vel usu privati. *l. servitutes 14. §. servitus 1. ff. de servitutib.* nam ut loco privati juris legatur privato jure, nulla vel ratio suadet, vel juris necessitas, planâ satis ac perspicuâ apparente Scævola in verbis retentis sententiâ. Posteriores quod attinet, qui scilicet nulla prope ripam prædia possident, nullo putem modo his de jure permissum esse, ut in flumine publico auctoritate privatâ ædificarent, aut ædificatorum efficerentur domini: cum enim ædificata solo cedant, quoties soli dominus apparet; magis est ut ædificata cessura sint illis, qui prope ripam prædia possident non limitata; quippe ad quos uti ripa pertinet, & quæ per alios ripæ inædificata sunt, *l. qui autem 35. ff. de acquir. rer. domin.* (ad distinctionem eorum, quæ in littore ædificata erant. *l. quod in littore 14. ff. cod. tit.*) ita & jure domini fundus fluminis pertinere videtur, quatenus saltem desit aquis tectus esse, & incipit alvei fluminis officium præstare, quod non minus per inædificationem contingit, aquâ propter inædificationem illac non defluente, quam per insulæ nativitatem, aut alvei totius desertionem. Ut ergo insula in flumine nata cedit iis, qui prope ripam prædia tenent; ita quoque inædificata in flumine iisdem cedere rationis est. Ab insulâ certe in flumine natâ ad ædificata in flumine argumentum recte duci, Labeo monet in *l. pen. §. ult. ff. de acquir. rer. domin.* Si, inquit, id, quod in publico natum aut ædificatum est, publicum est, insula quoque, quæ in flumine publico nata est, publica esse debet. Non quod hæc fuerit Jurisconsulti opinio, vel insulam vel inædificata regulariter publico cedere; (contra enim de insulâ jam definierat in eadem *l. penult. §. 1. 2. 3.*) sed quod innatorum & inædicatorum parem crediderit esse conditionem. Sed dices, quorsum ergo spectat illa Ulpiani inter ædificata in flumine publico & viâ publicâ & littore comparatio & exæquatio, dum in *d. l. fluminum 24. ff. de damno infecto.* ait, fluminum publicorum communis est usus, sicuti viarum publicarum & littorum, in his igitur publice licet cuilibet ædificare & destruere. Quibus consequens videri posset, ut, quemadmodum littori inædificata cedunt ædificatori secundum ante dicta, ita et exstructa in flumine publico domini jure acquirantur exstruenti, cuilibet sine distinctione, an prope ripâ prædia possideret, nec ne. Verum penitus attendenti patebit, juris analogiam non pati, ut comparisonem istam extendamus ultra flumina, quibus agri adjacent limitati: in quibus ut alluvio non cedit prædia prope ripam habentibus. *l. in agris 16. ff. de acquir. rer. domin.* ita nec insula illic nata, vel quæ sunt inædificata, vel alveus à flumine desertus; sed quemadmodum in mari nata insula, & ex pari ratione pars maris inædificatione occupata, protinus jure domini occupanti acquiritur; ita & de insulis in flumine natis ante agros limitatos, & ex paritate rationis de inædificatis, id obtinuit, ut occupantis aut exstruentis fierent, teste eodem Ulpiano in *l. 1. §. si insula 6. ff. de fluminibus.* Manet ergo firmum, ædificata in flumine ante agros aliorum non limitatos cedere agrorum dominis; exstructa vero ante limitatos cedere agrorum propria fieri ædificantis una cum illâ alvei parte, quæ ædificatione occupata est; modo scilicet neque privato neque publico noceatur: quem in finem veniam exstruendi impetrari, & ita publice exstrui juxta *d. l. 24. ff. de damno infecto*, consultum fuerit; uti ante latius de ædificatis in littore marique dictum. Cæterum, quia moribus nostris, & aliarum gentium maris littora, & flumina Regalibus seu Domaniis Principum adnumerantur. *libr. 2. feudorum tit. 56.* non ita, si navigationem & ejus sequelas excipias, communis om-

Voet ad Pandect. Tom. 1.

nibus usus est, neque piscari retibus in flumine cuique licet, multoque minus, extra ripæ munitionem, ædificare in fundo fluminis, aut in maris littore, aut aquam ducere ex flumine, aut exstruere molendina, nisi nominatim id à Principe, vel eo, cui demandata dominiorum cura, concessum fuerit; sic ut illa veniæ impetratio, quæ ex jure Romano prudentiæ erat, nunc absolutæ necessitatis sit. Gude-  
linus de jure noviss. *libr. 5. cap. 3. vers. quæ in prædicto*, seu *num. 5. Vultejus de feudis libr. 1. cap. 5. num. 7. Hugo Grotius manuduct. libr. 2. cap. 1. num. 15. & seqq. Groenewegen ad §. 2. Instit. de rer. divis. Paulus Voet ad §. 1. Inst. cod. tit. num. 7. & ad §. 2. n. 2. & 4. & ad §. 4. n. ult. ibique plures citati.*

10. Universitatis res sunt, quæ jure domini ad universitatem, puta oppidum, vicum, pagum, corpus, pertinent; quæ non sunt singulorum; ut variis argumentis docet Ictus in *l. in tantum 6. §. 1. ff. h. t. l. sicut 7. §. 1. ff. quod cujusque universit. nomine &c.* De quibus plura d. tit. quod cujusque universitatis nomine vel contra eam agatur.

11. Altera rerum divisio est, quod vel corporales sunt vel incorporeales. Illæ, quæ suâ naturâ tangi possunt, hæc, quæ tangi nequeunt, & in jure consistunt, ut servitutes, hæreditates, nomina &c. Corporalium tres sunt species, aliæ enim mobiles sunt, veluti suppellex; ut & ea, quæ, licet gravia, sic tamen comparata sunt, ut moveri possint; veluti, horrea mobilia. *l. Titius horreum 60. ff. de acquir. rer. domin.* naves, utcunque amplissimæ. *l. 1. §. 6. & 7. ff. de vi & vi armata. l. vi facit 20. §. pen. ff. quod vi aut clam.* & harum exemplo molendina aquatilia ex anchoris stantia, non terræ affixa, ut & plaustris imponi solita molendina castrensia. *l. dolia 26. §. 1. ff. de instrum. vel instrum. legato.* Tyraquellus de retractu gentil. *§. 1. gloss. 7. num. 92.* Argentæus ad consuet. Britann. *art. 408. gloss. 2. nu. 1. in f. & 2. in princ.* Berlichius conclus. præcl. *part. 3. concl. 30. num. 10.* Carpzovius de fin. *for. part. 3. constit. 24. desui. 8.* Parens p. mem. Paulus Voet de mobilibus & immobilibus. *cap. 15. nu. 7. & 8.* aliæ immobiles, ut prædia; aliæ sese moventes, ut servi & animalia: ut tamen sese moventia sub mobilibus sæpe comprehendantur, quoties leges, simplicitate inter mobilia & immobilia distinctione factâ, quid definiunt, veluti in tempore usucapionibus implendis præfinito. *pr. Inst. de usucapim. l. ult. Cod. de longi temp. præscript. tit. Inst. de reb. corporal. & incorporal. l. 1. §. 1. ff. h. t.*

12. Infrequens interim in jure non est, ut res fungibiles pondere, numero vel mensurâ constantes, ac revera corporales, corporibus ipsis opponantur, in quantum in hujusmodi rebus fungibilibus, quâ talibus, non corpora considerantur, sed quantitates. *l. talis scriptura 30. pr. ff. de legatis 1. l. si is, cui 94. §. fin autem 1. ff. de solution. l. si pæna 19. §. si falso 2. ff. de condic. indeb.* uti ex adverso corpora dicuntur, quoties in iis non principaliter ponderis, mensuræ, numerive habetur ratio. *l. si servus legatus 108. §. qui quinque 10. ff. de legat. 1. l. 1. §. sed & si 7. ff. de dote prælegat. d. l. talis scriptura 30. §. pen. ff. de legat. 1.*

13. Nec minus subinde fit, ut quæ res naturâ mobilis est, pro immobili habeatur, dum rei immobilis pars & accessio esse creditur. Servi vere mobiles, si per se censeantur, & ex naturâ suâ, tamen, si fundo adscripti sint, jure fundi ut res immobiles æstimatedur, desinuntque ex suâ propriâ censi naturâ. *arg. leg. Quemadmodum originarios 7. & leg. 11. Cod. de agricol. & censuis. leg. longæ 3. ff. de divers. temp. præscript. fructus prædiorum mobiles esse naturalis ratio dicitur, & à Trajano rescriptum l. ult. §. 1. 2. ff. de requir. reis. leg. fundi 17. §. sed & 1. ff. de action. emt. hos tamen etiamnum pendentes, tanquam fundi partes considerari, & ideo immobilium jure censi debere, constat ex l. fructus pendentes 44. ff. de rei vindic. leg. ult. §. fructus 6.*

E 2

§. quæ

*ff. quæ in fraud. credit. alien. l. quasitum* 12. *§. mea vero* 11. *ff. de instrum. vel instrum. legat. l. si servus* 61. *§. locavi* 8. *ff. de furtis*. Chassanæus ad *consuet. Burgund. rubr. 4. §. 2. in verbis omnium mobilium*, numer. 20. Mantica de *conject. ult. volunt. libr. 9. tit. 3. n. 6. 7. Tyraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. num. 37. & 43. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 10. nu. 3. Georg. de Cabedo decisio. Lusitan. 68. nu. 1. 2. Simili modo metalla lapidesque & arena & creta, & quicquid est in fodinis metallicis aut lapicidinis &c. Arbores quoque fundo hærentes, immobilibus accensentur, ut partes prædiorum: quæ omnia, ubi ruta seu eruta & casa fuerint, uti delinunt fundi partes esse, ita in posterum mobilibus annumeranda sunt; nec amplius fundi domusve jura sequuntur, nec prædio vendito ad emptorem pertinent, licet nominatim excepta non inveniantur. *l. fundi* 17. *§. fundo* 2. *vers. ligna. & §. si ruta & casa* 6. *l. Quintus Mucius* 40. *ff. de action. emti. l. si post inspectum* 9. *ff. de peric. & commod. rei vend. arg. l. fructus* 7. *§. si vir* 13. *ff. solut. matrimon. l. sed si meis* 26. *§. arbor. 2. ff. de acquir. rer. domin. Berlichius part. 3. conclus. 30. nu. 19. Modestinus Pistoris part. 3. quæst. 124. nu. 87. & seqq. Colerus decis. 59. num. ult. Paulus Voet de natura mobil. & immobil. cap. 24. num. 4. & 9.**

14. Quid, quod & immobilia vulgo credita tamen vel ex speciali legislatoris dispositione, vel ex destinatione domini aut facto, pro mobilibus habentur, quantum ad juris effectus, vel vice versâ. Atque ita, licet arbores grandiores fundo hærentes, velut partes fundi, immobiles esse dictum sit; Flandrico tamen jure mobilibus extra dubium annumerari solent. *Instructio Curie Flandricæ* 15. *Octob. 1661. art. 351. 352. vol. 2. placit. Holl. pag. 2752.* Et quod attinet domini factum, quæ ante fuerunt mobilia, si ædibus applicita fuerint non temporarii, sed perpetui usus causâ, sive tigna fuerint, sive columnæ, & marmora, ædium esse incipiunt, & ita immobilia; imò, si detracta reponendi animo, idem dicendum est. *l. fundi* 17. *§. Labeo* 7. & *§§. seqq. ff. de act. emti. nec dubitandum*, quin, dejectis ædibus eâ mente ut instaurentur, rudera quoque immobilibus accenseri debeant, in quantum instaurationi novæ domus apta esse possunt. Papon. *libr. 17. tit. 4. in appendice arrest. 1.* Idemque statuendum in mobilibus per patrifamilias destinationem perpetui usus gratiâ ad certum locum, domum puta vel fundum, delatis, ita ut perpetuo illic istius usus causâ mansura sint, etiamsi vel nunquam immobilibus naturaliter jungenda sint, vel ex destinatione jungenda, necdum tamen inceperint immobilibus juncta esse, modo ad ipsas ædes fudusve, quibus jungenda sunt, delata fuerint. *d. l. fundi* 17. *§. 2. 7. 8. ff. de act. emti. arg. l. ex facto* 35. *§. rerum* 3. *ff. de heredib. instit. l. debitor. 32. ff. de pignor. & hypothec. l. si ita legatum* 86. *ff. de legatis* 3. Mævius ad *jur. Lubec. qu. preliminar. 6. n. 20. & seqq. Argentæus ad consuetud. Britann. art. 408. Gloss. 2. n. 2. 3. 4. 5. Tyraquellus de jure primogenituræ quæst. 48. num. 3. & seqq. Paulus Voet de mobil. & immobil. cap. 24. & 25. Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 12. num. 10. Rodenburch de jure conjug. tract. preliminar. de statut. diver. tit. 2. cap. 2. n. 5. in med.*

15. Non tamen pecunia per patrefamilias emtioni rerum immobilium destinata, eumque in finem ab eo reposita, immobilibus accensenda est; tum quia hæc in se & ex sua naturâ mobilis est, nec tanquam alterius rei immobilis, velut principalis, accessoria considerari potest; tum quia sola destinatio sine facto ac implemento & effectu destinationis non mutat naturam pecuniæ. *arg. l. si id quod* 58. *§. item Celsus* 1. *ff. pro socio. l. cætera* 41. *§. sed & si paravit* 14. & 15. *ff. de legatis* 1. tum denique quia in uno tantum casu, singulari favore minorum, invenitur constitutum, pecuniam talem, ad instar rei immobilis, non nisi

decreto alienari posse. *l. quid ergo* 3. *§. quid ergo* 6. *ff. de contrar. tut. & utili act. junct. l. à Divo Pio* 15. *§. ult. ff. de re judicatâ. Andr. Gayl. libr. 2. observat. 11. Papon. libr. 17. tit. 4. arrest. 3. & 6. Tyraquellus de retract. gentilis. §. 1. gloss. 7. numer. 108. 109. Wissembach ad Pand. vol. 2. disp. 3. th. 9. Berlichius part. 3. conclus. 30. numer. 4. ibique plures citat. dissent. Choppinus ad *leges Andium libr. 2. part. 1. cap. 2. titul. 2. numer. 14. in med. Chassanæus ad consuet. Burgund. rubr. 4. §. 2. verbo, omnium mobilium num. 16.**

16. Similiter nec pretium ex rebus immobilibus divenditis redactum immobilibus recte adnumeraveris: quamvis enim pretium aliquando quantum ad certos quosdam juris effectus subintret in locum rei distractæ, & eo censeatur jure, quo ipsa res; uti in casu *l. si & rem* 22. *ff. de petit. hered. & vice versâ in casu l. si ut proponis* 8. *C. de rei vindic. l. si tutor* 2. *ff. quando ex facto tutor.* quia tamen regulariter id obtinet, ut neque res emta ejus sit, cujus fuerat pecunia, neque vicissim pecunia ei cedat, cujus res fuerat; & generaliter neque res in locum pretii, neque pretium in locum rei succedat, ejusve naturam induat ac qualitates. *arg. l. qui vas argenteum* 48. *§. ult. ff. de furtis l. si ex eâ* 6. *C. de rei vindic. l. idemque* 7. *in fine ff. qui potior. in pign. l. ex pecuniâ* 12. *C. de jure dot. coniequens est*, ut nec redacta ex immobilibus rebus pecunia, immobilium loco habeatur, aut eorum regatur jure, etiamsi in aliarum rerum immobilium novam emtionem rursus destinata conciperetur. Sande *decis. Frisic. lib. 2. tit. 5. decis. 3. circa med. Schurpf. cent. 1. consil. 11. Gothofredus ad l. qui vas* 48. *§. ult. ff. de furtis.*

17. Quæ porro res in specie mobilibus, quæ immobilibus accensendæ sint, ut sigillatim enarrem, neque instituti ratio patitur, neque difficile erit ex iis petere auctoribus, quibus hæc ex professo tractare animus fuit. vide Paulum Voet de *mobilibus & immobilibus. Berlichium part. 3. conclus. 30.*

18. Incorporales res sunt, quæ nec tangi nec palpari possunt, ac in jure consistunt, veluti, hæreditates, servitutes, nomina & actiones, redditus. *tot. tit. Instit. de reb. corpor. & incorporal.* Sed cum maxima legum municipalium pars divisionem in corporalia & incorporalia ignoret, ac solâ rerum in mobiles & immobiles divisione contenta sit, teste Antonio Matthæo de *auctionibus libr. 1. cap. 3. n. 13. & de criminibus lib. 48. tit. 20. cap. 4. num. 21.* operæ pretium erit inquirere, cui classi, mobilium an immobilium, res quæque incorporalis annumeranda sit.

19. Hæreditatem quod attinet, cum sit & mobilium & immobilium & incorporalium universitas, vix est, ut in totum immobilibus, aut vice versâ mobilibus accensetur, sed magis rei cujusque in hæreditate repertæ natura consideranda erit; eo fere modo, quo de peculio responsum est: cum enim rei vindicatione solæ peti possent res corporales, non incorporales, peculio autem velut juris nomine utraq; comprehenderentur, scripsit Julianus, *non ut gregis, ita peculii vindicationem receptam esse, sed res singulas petendas esse l. vindicatio* 56. *ff. de rei vindicat.*

20. Servitutes prædiales quod spectat; non dubium, quin rerum immobilium numero veniant, cum nihil aliud sint, quam rerum immobilium seu prædiorum jura & qualitates, imò prædia qualiter sese habentia, prædiorum accessiones, quas sui principalis naturam sequi, ratio dicat, & ut argumentatur Hugo Grotius, *manuduct. ad jurisprudent. Holl. lib. 2. cap. 33. deliberationes juris dominii*, in quantum ex jure dominii prædii servientis quid diminuitur, detrahaturque, & in dominantis prædii dominum transfertur. *leg. quid aliud* 86. *ff. de verbor. signific. leg. qui fundum* 12. *ff. quemadmod. servit. amitt. arg. l. si aquam* 2. *Cod. de servitut. & aqua.*

Tyra-



Tyraquellus *de retract. gentil.* §. 1. gloss. 5. nu. 2. Andr. Gayl. *libr. 2. observ.* 11. num. ult. Aliter quam sese res habet in usufructu & similibus servitutibus personalibus; quæ, cum non semper immobilibus inhæreant rebus, sed frequenter etiam in mobilibus constitui soleant, potius quandoque mobilibus, quandoque immobilibus adscribendæ erunt, prout vel mobilibus vel immobilibus fuerint rebus impolitæ; maxime, quia & in interdicto unde vi, in solis immobilibus locum habente, statutum est, fructuarium immobilium, non item mobilium, eo posse uti remedio possessorio. *l. quod est* 3. §. *pertinet* 15. ff. *de vi & vi armata.* & in præscriptionum materiâ ususfructus proprietatem imitetur, & tanto temporis spatio ulucapiatur in fructuati præjudicium, quanto tempore proprietatis ipsi periret proprietario. *l. pen. §. sed nos* 1. C. *de usufructu.*

21. De actionibus quamvis multis placuerit, eas conditione rei, ad quam tendunt, æstimandas esse, atque adeo tendentes ad rem mobilem mobilibus; ad rem vero immobilem immobilibus esse annumerandas. Andr. Gayl. *libr. 2. observ.* 11. numero 10. Tyraquellus *de retract. gentil.* §. 1. gloss. 7. n. 15. Berlichius *part. 3. conclus.* 33. num. 5. Wesel *ad novell. constit. Ultraject.* art. 12. n. 3. Consult. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil.* 110. & longâ serie citati ab his plures alii. Juris tamen rationibus convenientius arbitror, inter actiones in rem & in personam distinguendum esse. Si enim in personam actio sit, mobilem eam judicandam puto, siue ad rem mobilem, siue ad immobilem ea tendat; siue ad impetrandum rerum mobilium immobiliumve dominium, siue ad usum earundem aut simile quid obtinendum, comparata sit, veluti emti, venditi, locati, conducti, commodati &c. Cum enim ipsi tantum personæ creditoris, non item rebus ejus, jus & actio quæsitæ sit; & sola debitoris persona ad aliquid dandum, faciendum aut præstandum obligata; nec res ipsa danda vel præstanda, utut immobilis, ullâ ratione sit affecta creditori, aut obligata vinculo juris in re; consequens est, ut, quemadmodum ipsa persona tum debitoris, tum creditoris, mobilis est, ac domicilium suo arbitratu transferre potest, etiam actio personalis, ossibus personæ tantum inhærens, mobilis judicetur, velut accessio ejus. Et certe, ut res, quæ nullum in actionibus in personam fundamentum constituit, eandem faceret mobiles vel immobiles, neque ratio, neque jura suadent: maxime, cum personalibus actionibus sæpe non res proprie dictæ mobiles immobilesve, sed vel implementa facti personalis, vel solum rerum mobilium immobiliumve usum, peti manifestum sit; circa quales actionum personalium species inextricabiles superessent difficultates, in quæstione an mobilibus an immobilibus adscribi deberent, si admittenda foret superius tradita communior interpretum opinio. Neque juvat quod actionem ad rem petendam habens, censi debet rem ipsam habere, quodque apud se quis videatur habere, de quo actionem habet. *l. is qui actionem* 15. ff. *de regul. juris.* *l. bonorum appellatio* 49. *l. id apud se* 143. ff. *de verbor. significat.* Primò etenim hæc non ex veritate obtinent, sed passim fere improprietas notâ videri usi sunt Jurisconsulti. Nec deinde alio id sensu prolatum, quam quod in bonis & patrimonio nostro, latius sumto, esse censeantur omnia, quæ supersunt, deducto ære alieno, omnia quæ nos beant, & ex quibus tota nostri patrimonii massa amplior atque locupletior dici potest; siue res jure dominii possideamus, siue rerum intuitu actionem, petitionem aut persecutionem habeamus. *d. l. 49. ff. de verb. signif.* Denique, si de personalibus actionibus quæstio sit, minus revera est actionem habere, quam rem. *l. minus est* 204. ff. *de reg. jur.* unde cum emphasi pro immobilium possessorio, à satisfactionis necessitate liberato, non habendus dicitur, qui tantum *personalem fundi petitionem habet.* *l. sciendum* 15. §. *diversa causa* 4. ff. *qui satisfacere cog.* Voet *ad Pandect.* Tom. 1.

aliter quam seie res habet in actionibus in rem, de quibus non incommode acceperis id, quod est in *d. l. is qui actionem* 15. ff. *de regul. jur.* & *l. rem in bonis* 52. ff. *de acquir. rer. domin.* puta, rem in bonis nostris intelligi, quoties possidentes, exceptionem, aut amittentes, ad recuperandam eam actionem habemus; eumque, qui actionem habet ad rem recuperandam, ipsam rem videri habere. Ex quo etiam, velut fundamento, circa actiones in rem determinatio petenda; eas scilicet inter immobilia computandas esse, si tendant in rem immobilem; mobilibus vero adscribendas, si rem mobilem persequantur: cum enim in hujus generis actionibus jus in re, quo res ipsa affecta est & devincta, sit totum agendi fundamentum; non absurdum fuerit, ab ipsâ rerum sic devinctarum naturâ ac proprietate petere, an inde nata actio mobilis, an vero immobilis dicenda sit. Et quamvis pretiosa mobilia quantum ad quosdam juris effectus immobilibus comparata inveniuntur; tamen quia in dubio propria rei cuiusque natura, non fictio, inspectanda est, etiam in hac quæstione inter res viles ac pretiosiores mobiles haud videtur distinguendum.

22. De redditibus prolixa interpretum disputatio est. Ubi primò quidem distinguendum arbitror inter redditus annuos, quorum dies jam cessit, & ipsum reddituum exigendorum jus, ex quo singulis annis statimve temporibus recurrit præstationis exigendæ potestas. Redditus enim quod spectat, quorum dies obligationis jam cessit, mobilibus jure optimo adscripitis, siue jus ipsum originarium, ex quo quotannis renascitur præstationis necessitas, mobilium, siue immobilium classi recensendum sit, juxta distinctiones mox tradendas: cum non alio loco redditus, quorum cessio dies, videantur habendi, quàm quo fructus jam à solo separati; qui quamvis ex immobilibus nati sint, & dum pendebant, immobiles judicati; tamen separatione mobilium protinus induunt naturam ac conditionem, ut ante dictum. Atque hinc idem quoque de rerum immobilium locatarum pensionibus, fructuum ipsorum naturam imitantibus, imò fructuum civilium appellatione venientibus, & ad instar redditus annui quotannis recurrentibus, respondendum est; usque adeo, ut, si pensionum dies pro parte cesserit, pro parte non, quatenus dies cessit, eatenus mobilium jure censendæ sint, velut fructuum ipsorum surrogatum. arg. *l. si operas* 26. *l. defuncta* 58. ff. *de usufructu.* Andr. Gayl. *lib. 2. observ.* 10. nu. 3. Christinæus *ad leg. Mechlinenses* tit. 16. art. 35. numer. 17. Carpzovius *definit. forens. part. 3. constit.* 24. def. 5. Tyraquellus *de retract. gentil.* §. 1. gloss. 6. numer. 10. Papon. *libr. 17. tit. 4. arrest.* 1. in pr. Modestinus Pistoris *quest.* 124. n. 1. & ad eum Jacobus Schultes n. 72. & seqq. Challanæus *ad consuetud. Burgund. rubr.* 4. §. 2. verbo *omnium mobilium* n. 20. Berlichius *part. 3. conclus.* 34. nu. 36. Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil.* 110. n. 4.

23. Quantum ad ipsum reddituum jus; sunt, qui distinguunt inter redditus redimibiles & non redimibiles, hos immobilium, illos mobilium catalogo accensent. Sunt, qui perpetuos redditus immobiles statuunt, temporarios vero mobiles, siue ex prædiis, siue ex sola personali obligatione debeantur. De quibus vide Christinæum *ad Leg. Mechlin.* tit. 7. art. 8. numer. 6. Argentæum *ad consuet. Britan.* art. 61. numer. 4. 5. Andr. Gayl. *libr. 2. obs.* 10. Tyraquellum *de retract. gentil.* §. 1. gloss. 6. numer. 1. & seqq. Berlichium *part. 3. conclus. præd.* 34. Carpzovium *def. for. part. 3. constit.* 24. def. 1. & seqq. Barry *de succession.* libr. 9. tit. 7. num. 16. Jac. Schultes *ad Modest. Pistor. quest.* 124. num. 45. & seqq. sed, ut hæc plenius exsequar, considerandum puto, jus illud reddituum vel strictius accipi posse, vel latius, sic ut comprehendat præter redditus annuos in specie sic dictos, ac magnam cum usuris affinitatem habentes, etiam alia jura quamplurima



rima patrimonio nostro accenseri solita, & utilitatem præbentia. Quæ jura præter redditus annuos in specie communi fere gentium usu, & interpretum calculo, immobilibus solent adnumerari; veluti jus pedagii, pontorii, portorii, decimarum, jurisdictio, jus percipiendi censum, sive redimibilem, sive non redimibilem, solarium, canonem annuum ex agris emphyteuticariis, pensionem ex dignitatibus hæreditariis, laudimia, venationum, piscationum, salinarum, metallifodinarum redditus, similiaque, quæ ex parte regaliū minorum appellatione veniunt, & in lib. 2. *feudorum tit.* 56. ac apud Sixtinum de regalibus, sparsimque apud DD. tractantur. Atque ita in placitis Ordinum Hollandiæ, nec non Ordinum Generalium, sæpius in rerum immobilium catalogo nominatim poni videas *cynsen, thynsen, capoen en boendergelden, pontgelden, tolrechten, markgelden, May en Herfst beden, baartstede gelden, turfmaten, lastgelden, maaltrechten, beerlyke rechten, tienden, nakoopen, passagie-gelden over watern, bruggen, sluysen, wegen*; & plura alia. *placcaat op't redres van de verpondingen over Holland en West-Vriesland van den 3. August. 1627. art. 1. vol. 1. pag. 1515. ut & placcaat van den 17. Julii 1643. art. 1. d. vol. 1. pag. 1953. in fine. placit. ordin. Generalium op't invoeren van de verpondingen over Brabant 5. Julii 1635. art. 1. d. vol. 1. p. 1527. & seqq. item placit. ordin. General. anno 1593. 22. Octobr. in præfatione, d. vol. 1. pag. 1523. Adde Parentem Paulum Voet de natura mobil. & immobil. cap. 9. num. 20. & seqq. & de statutis sect. 9. cap. 1. num. 13. 14. Leeuwen censur. for. part. 1. libr. 2. cap. 1. n. 4. licet de dignitatibus venalibus, in Galliâ rebus judicatis variatum fuisse, an mobiles an immobiles essent, observet Francisc. de Barry de succession. libr. 9. tit. 7. n. 11.*

24. Reditus vero annui, in specie sic dicti, non omnes ejusdem conditionis sunt; sed alii mere personales, quos nempe persona debet, sic ut nulla res immobilis pro eorundem præstatione affecta sit; alii mere reales, pro quibus res immobiles tantum sunt principaliter obligatæ, sic ut persona non debeat, nisi quia est dominus rei, ex quâ debentur, & debere desinat, quoties vel fundum alienavit, vel prædium chasmate vi fluminis aliove modo periit: eo modo, quo prædii possessorem sequuntur, & deberi desinunt impositæ fundo vel ædibus servitutes prædiales, quales multi in Geliâ & alibi: alii denique mixti, pro quibus & persona & res immobilis obligata est. Vide Abraham à Wesel ad novell. consil. Ultrajectinas art. 20. passim. Lambertum Goris adversar. tract. 2. cap. 3. n. 1. & seqq. Sande de feudis Geliæ tract. 2. tit. 2. cap. 4. §. 1. n. 3. & 4.

25. Quod si mere reales fuerint prædiis impositi redditus, haud dubium, quin immobilibus accenseri debeant, cum quasi ipsius prædii partes in alium testamentum vel contractum translatae considerari possint; quis enim vel vendidit, vel legavit, obligatione personali se hæredesve obstrinxit eo ipso ad redditus impositionem, atque adeo ad dominii, quod in suo habebat prædio, diminutionem, quanprimum vero re ipsâ jus redditus prædio imponitur, uti impletus censi debet interpositus de reditu imponendo contractus, aut suprema defuncti voluntas, & extincta omnis, quæ nata fuerat, personalis obligatio; ita quoque eo ipso diminutum fuit jus dominii, quod constituens redditum habuerat in prædio, & in eum translatum, cui constitutus est. Adeo ut tantum ex jure dominii latius summi decesserit imponenti redditum prædio, quantum accessit jus redditus acquirenti; uti in simili argumentatur Hugo Grotius *manuductione ad Jurisprud. Holland. libr. 2. cap. 33. Lamb. Goris adversar. tract. 2. cap. 3. nu. 5. 6. 7. & 13. ac proinde, quemadmodum prædiis impositas servitutes reales immobilibus accensendas esse, supra monui; ita pari ratione ac fundamento immobiles judicandi hi redditus reales. Quæ sententia etiam à jurâ Romani fundamentis non*

aliena est, dum *annonæ civiles* (panis publici ex domibus, seu ratione domorum, percipiendi jus, de quo DD. ad tit. Cod. de annon. civilibus. & Jacob. Gothofredus ad tit. Cod. Theodos. de annonis civilibus & panegradili) inter immodia numeratæ inveniuntur. novell. 7. in præfat. ante med. l. jubemus 14. C. de sacros. eccles. In regione tamen Neomagiensi & Velavica & Artesiâ mobilibus accenseri tales redditus reales, notat Lambert. Goris d. tract. 2. cap. 3. n. 7. in fine.

26. Mixtos redditus quod spectat, pro quibus & persona & res immobilis obligata est; eos ad mobilia referendos esse communi Hollandiæ consuetudine invaluit; ex eo fundamento, quod luitione ex parte debitoris interveniente nomen amittant suum, ac redditus esse desinant, teste Neostadio de feudis Hollandiæ cap. ult. nu. 27. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 2. cap. 1. nu. 4. Consult. JConsult. Holland. part. 5. consil. 204. in fine. Idemque Bredanis placuisse testis est parens p. mem. Paulus Voet tract. de mobil. & immobilibus cap. 8. nu. ult. Sed ubi de tali peculiari non constat consuetudine, redditus tales mixtos mediante contractu vel ultimâ voluntate constitutos ex prædiis, sic ut creditor reddituum repetendæ sortis potestate careat, vigeatque parœmia, *eens renten altyd renten*, ad mobilia frequentiori calculo reduxerunt pragmatici, atq; ipsi etiam Ordines generales fœderati Belgii, in quodam privilegio Anglicanæ genti concessio 9. Januarii anno 1587. vol. 1. placitorum. pag. 762. fere in fine, & 763. in pr. convenienter juri Canonico in Clementina cap. Exivi de paradiso, versu, *cumque annui redditus, de verb. signif. d. part. 5. consil. Jctor. Holl. conf. 204. in fine. & part. 2. consil. 1. vers. 2. dicimus pro solutione. Mynsingerus cent. 1. observ. 69. Berlichius part. 3. conclus. 34. Carpovius definit. forens. part. 3. consil. 24. def. 1. & seqq. Christinæus ad Leg. Mechlin. tit. 7. art. 8. num. 6. Rodenburch de jure conjug. in prælim. tract. de statut. diversitate tit. 2. cap. 2. nu. 2. Wesel ad novell. consil. Ultraject. art. 12. n. 6. Considerantes scilicet, ex hodierno usu hypothecariam actionem ut principalem censi in redditibus perpetuis, super certo fundo assignatis; ut ait Mudæus ad rubric. ff. de pignor. & hypoth. num. 3.*

27. Cum autem hodie, discussâ nimis Juris Pontificii circa usuras scrupulositate, pluribus in locis pro veteri annuorum reddituum venditione simplices matutui dationes sub pacto usurarum modicarum receptæ sint, ita ut sortis repetendæ potestas creditori competat, non tantum ubi sola personalis obligatio intercessit, sed & ubi in sortis repetendæ, & usurarum securitatem res immobiles coram lege loci solenniter obstrictæ sunt; rationi convenientius arbitror, quotquot in locis jus repetendæ sortis hypothecâ munitæ viget, sive ex mutuo, sive ex emtionis pretio residuo, sive ex aliâ causâ, debitum usurarium vel etiam non usurarium, hypothecâ in mobilibus constitutâ munitum, descendat, illud mobilium catalogo adscribi. Cum enim ab eo, quod principale est, rei cujusque natura æstimanda sit, principalis autem obligatio, tanquam in personam, & præterea ad rem mobilem, pecuniæ nempe solutionem tendens, extra omne dubium mobilis sit, secundum ante exposita; absurdum fuerit, hypothecam in immobilibus securitatis tantum causâ accedentem, immutare & immobile facere illud mobile, cujus accessio est. Adde, quod positâ opinione contrariâ, futurum esset, ut omnes pupillorum similiumque legalem hypothecam habentium actiones in tutores curatoresque, nec non mobilium testamento legatorum persecutiones, & alia plura, immobilibus deberent accenseri; dum his omnibus jus hypothecæ legalis in mobilia quoque competentis, adjunctum est. Quod quam à ratione alienum sit, sponte constat. Charondas libr. 7. responfor. cap. 47. Francisc. de Barry de success. libr. 9. tit. 7. nu. 12. Carpovius definit. forens. part. 3. consil. 23. def. 9.

num. 7. Nec tamen ideo eundem inficias, quin debita hæc, hypothecis immobilium firmata, penes nos quantum ad varios juris effectus immobilium rerum conditionem imitentur; dum nec vendi, nec hypothecæ supponi possunt, nisi coram lege loci, soluto nummo quadragesimo. *placit. Ordin. Holland. de nummo 40. art. 7. & seqq. vol. 1. p. 1955. & 1956. Groenewegen d. ll. abrogatis ad l. si conveneris 18. ff. de pignorat. act. & quantum ad jus successionis in quodam privilegio Anglicanæ genti per fœderatum Belgium ab Ordinibus Generalibus concessio, jubentur deferri tanquam immobilia, secundum leges loci, in quo sita sunt. Placit. ordin. General. 9. Januar. 1587. vol. 1. placit. Holland. p. 762. in fine & 763.*

28. Quæ de redditibus & nominibus dicta hæcenus, etiam locum sibi vindicant, quoties ab universitate, puta provinciâ, urbe, vico, pago, orphanotrophio &c. debentur; si nihil nominatim de illis cautum invenitur, cui rerum classi adscribenda sint. Nam si rebus certis immobilibus, jure domini ad universitatem pertinentibus, solenniter impositi non fuerint redditus annui, nulla ratio est, cur non mobilibus accensendi forent; dum neque principaliter, neque secundariò & per consequentiam res immobiles talium reddituum exigendorum fundamentum dici queunt; sed personales magis obligationes, quibus, ut privati, ita quoque collegia & universitates, personæ vicem in contrahendo sustinentes, obstringuntur. Frustra in contrarium omnes ingenii nervos intendentibus Christiano Rodenburch *de jure conjug. in tract. preliminar. de statut. diversit. tit. 2. cap. 2. num. 3. & Abrah. à Westel ad novell. constit. Ultraject. art. 12. num. 7. & seqq.* quorum posterior, ut Ordinum Ultrajectorum novellæ decisioni, & Rodenburgii meditatis, videretur plene deservire, sine justis rationum momentis, æque ac præter ipsorum legislatorum scopum & intentionem, redditus & nomina seu obligationes tales immobilium ordini adscribit. Præter scopum quidem, eo quod in solâ donationis vel successionis tam legitimæ quam testamentariæ materiâ hi redditus & cautiones jubentur immobilium jure censi; *manente in omnibus aliis jure hæcenus frequentato*: quo ipso satis innuitur, eos extra casus propositos non esse immobilium jure regendos. Sed & sine ratione: nam quod ajunt, *ejusmodi redditus plerumque nullam personalem obligationem annexam habere, & emissâ provinciali cautione, tributa, indictiones, bona reipublicæ, obligari sola; personas Ordinum nullo modo*: id vero frigidius arbitror. Est sane, personas Ordinum non obstringi pro debitis universitatum, directores societatis Indiæ orientalis privatim non posse conveniri; in quantum, quod debet universitas, singuli non debent. *l. sicut. 7. §. si quid 1. ff. quod cujusque universit. nom.* non tamen ideo personalis deest obligatio. Quis enim, nisi in jure hospes, ignorat, Universitates in contractibus, ultimisq; voluntatibus, personarum loco haberi, cum his per actores syndicosq; contrahi, his velut personis hæreditates, legata, quin & usumfructum, personalem servitutem omnibus personæ inhærentem, relinquere, siquæque universitates morte perire; ac proinde personalem omnino intercedere obligationem, quoties ex contractibus universitati deberur, vel ipsa debet. *d. l. 7. §. 1. & tot. tit. ff. quod cujusque universit. nomine vel contra. l. omnibus civitatibus 26. ff. ad Senatusc. Trebell. l. vivibus 2. ff. de reb. dubiis. l. hæreditates 12. C. de hæred. instit. l. an ususfructus 56 ff. de usufr. l. si ususfructus 21. ff. quib. mod. ususfruct. amitt. junct. l. ususfructus 26. ff. de stipulat. servor.* Nec firmitus est, quod simant, redditus super immobilibus constitutos immobilium numero venire; provinciæ autem corpora mobilia non esse, sed stabilia & perpetua; ideoque redditus ab iisdem constitutos immobiles esse. Cum enim ante dictum sit, universitates & provincias in contractibus personæ loco ac jure censi, fieri non potest, ut tanquam res immobiles, considerandæ forent; ac

longe aliud est, provinciam constituere mediante contractu redditum annuum; aliud, imponi ipsi provinciæ tanquam rei immobili annuum redditum, quod accurate loquendo non sit; priori casu, ut persona, posteriori demum ut res immobilis, concipienda; priori ut agens ac contrahens, posteriori ut patiens tantum. Et quamvis verum sit, universitates stabiles & perpetuas esse, ob perpetuam, quæ in universitatibus est, personarum successionem, juxta *l. proponebatur 76. ff. de judiciis*; nec eas, ita de loco in locum moveri, ut fere solent de loco in locum transire privati homines; id tamen nihil adversam juvat sententiam, nec sufficientem inter privatos ac universitates debentes differentiam constituit; eo quod & privati, ex contractu ad redditum obstricti, perpetuo censentur in suis superare successoribus; dum hæredes, hæredumque hæredes in infinitum primum repræsentant obligatum, & ex ejus capite devincti manent; & licet rarius, tamen & ipsas universitates personarum instar interire, de loco etiam in locum migrare, ex *l. 21. ff. quib. mod. ususfructus vel usus amittitur*, & ex Latio de gentium migrationibus abunde constat. Minus ad rem facit, quod nunc multi in his cautionibus redditibusque, ab universitatibus ac provinciis debitis, maximam possideant patrimonii partem; sic obligationes tales sibi comparent, ut prædia. Neque enim absurdum est, subinde in mobilibus opulentia maximam consistere partem. In mercimoniis plerumque totam consistere mercatorum substantiam, res expedita est; ineptum tamen fuerit, ob id merces immobilium catalogo accensere. Nihil denique dissentientes juvat formula, cautionibus de annuis usuris & redditibus, forteque etiam ipsâ emissis inserta, quæ omnes proventus & bona universitatis, vel etiam mobilia & immobilia, dicuntur obligari: constat enim, frequentius nihil esse, quam formulas has similesque cautionibus etiam privatorum, non coram lege loci, sed vel coram tabellione & testibus, vel privatâ scripturâ emissis, inseri; ex quibus tamen neque res immobiles debitorum affici, neque ipsas cautiones immobilium numero accenseri, in aperto est. Estque hic vanum illud effugium, Principem, tanquam legum solennitatibus solutum, necesse non habere, ut coram lege loci bonorum immobilium obligationem profiteatur, aut hypothecam constituat, cumque censi pignoris nexu reali devinxisse eo ipso, quo pensandis redditibus annuis certa reipublicæ bona attribuit. Etenim primò quidem nō nisi in Principe, adeoque in cautionibus à solâ provinciâ majestatem habente conceptis, id locum sibi vindicare potest, non item in cæteris per civitates, vicos, pagos, orphanotrophia, aliasque universitates conscriptis, quas omnes & legibus devinctas esse, & privatorum jure uti, certum est. *l. eum, qui vestigal 16. ff. de verbor. signif.* Sed deinde ne in ipso quidem Principe id perpetuo admiseris: quamvis enim legibus solutus sit, legibus tamen se vivere velle, dignamque hanc esse regnantis majestate vocem, Imperatores profitentur. *§. ult. Instit. quib. mod. testam. infir. l. digna 4. C. de legibus.* Unde dicendum, in dubio præsumendum haud esse, quod legum laqueis voluerint exempti esse; sed tum demum, cum de eo speciatim suam declaraverint voluntatem; maxime, ubi nullum ex tali jure singulari sentirent commodum, sed magis damnum; uti re ipsa sentirent in casu præsentis detrimentum, diminuentes sibi, & aliis adjicientes, jus in re; quod non facerent privati similibus utentes ad obligandum cautionibus.

29. Cæterum, quod diximus, usu hodierno incorporales res ad mobilia vel immobilia reduci solere, ac sub ipsorum denominatione comprehendi; ita demum obtinet, si sermonis tenor id postulet, vel alia necessitas ex dispositione, universitatem bonorum continente, subsit. At si quid de mobilibus vel immobilibus cautum sit in ea dispositione, in quâ necesse non est universitatem omnium bonorum contineri; sub mobilium immobiliumve nomine incorporalia non



continebuntur, sed velut à corporalibus mobilibus & immobilibus distincta species consideranda erunt; ex quo principio, quid in mobilium immobiliumve legato, hypothecâ, publicatione, donatione, similibusque statuendum sit, suis locis plenius tradendum erit. Vide Sande *libr. 4. tit. 4. defun. 6. Radelant Cur. Ultraject. decis. 88. Molinæum ad consuet. Parisiensem. tit. 3. art. 94. gloss. 1. n. 19. Tyraquellum de retract. gentil. §. 1. gloss. 5. num. 1. & gloss. 7. num. 1. & seqq. Carpzovium *defun. for. part. 3. constit. 24. defun. 1. Jac. Schultes ad Modest. Pistor. quest. 124 num. 14. & seqq. Paulum Voet de mobil. & immobil. cap. 8. nu. 1. Consult. Jctorum Holl. part. 3. vol. 2. consil. 110. Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 12 n. 2. 3. & Christinæum, Zypæum, Peckium, Barthium, Thellaurum, Charondam, alioque ibidem citatos.**

30. Nec mirum, usque adeo anxie queri de eo, utrum res quæque mobilibus an immobilibus accensenda sit; cum quantum ad multos in jure effectus ingens inter has duas rerum species cernatur diversitas. Etenim regulariter mobilia, ubicunque naturaliter extiterint, illic censentur esse, ubi dominus domicilium fovet: imobilia illic, ubi vere sunt, indeque imobilia regenda lege loci, in quo sita sunt; mobilia vero ex lege domicilii domini, ut dictum post tit. de constit. princip. de statutis. Cum ergo actiones personales, saltem ex communi consensu, eas, quæ ad rem mobilem tendunt, mobilibus annumerari dictum sit; consequens est, ut licet proprie nullibi situm habeant, tanquam incorporeales, tamen illic esse censentur, ubi creditor, in cujus dominio & patrimonio actiones sunt, domicilium fixit. Amstelodami, verbi gratiâ, si Venetus mercator Amstelodamensi pecuniam mercelse debeat, utut non Amstelodami, sed Venetiis exsolvendus. Christinæus ad leg. Mechliniens. tit. 16. art. 39. num. 1. 2. 3. 4. & seqq. Andr. Gayl. *libr. 2. observ. 124. num. pen. & ult. Maxius ad jus Lubec. quest. prelim. 6. nu. 30. & seqq. Greven libr. 2. conclus. pract. conclus. 124. consil. 1. nu. 1. & seqq. Molinæus ad consuet. Paris. §. 1. gloss. 4. num. 9. Abr. à Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 12. num. 4. Licet non desint, qui actiones hæc adstringunt loco debitoris, in quo exactio fieri potuit: quos recenset Tyraquellus de retract. gentil. §. 36. gloss. 3. num. 15. 16. 17. Respons. Jctor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 151. num. 7. 8. Quorum sententiam forte in bonorum publicationibus haud improbabiler admiseris, si dominus territorii, in quo debitor commoratur, rigido juri suo inhærere velit; in quantum debitum tale magis est in potestate judicis, qui debitoris, quam qui creditoris domicilio præstet. Nec minus eam sententiam probaveris, quoties de actione personali per præscriptionem tollendâ quæstio est, dum alio tempore præscriptio in debitoris, alio in creditoris domicilio impletur; nam & debitum necdum exactum magis esse in potestate judicis, ubi debitor, quam ubi creditor domicilium fovet, vel ex eo manifestum est, quod creditor forum competens & judicem debitoris sequi debeat; quodque non creditoris sed debitoris judex inhibere debitori possit ad tertii alicujus desiderium, ne debitor creditori solvat. Ad hæc imobilia frequenter transeunt cum onere, quod ipsis est impositum, ac in hisce jura retractus, primogenituræ, aliaque similia locum habere possunt; cum ex adverso in mobilibus rarius ea usum inveniant; & mobilia non habeant sequelam; ut dicitur tit. de rei vindic. & sparsim. Præterea aliter imobilia pupillorum alienantur, mobilia aliter. Alio denique modo traduntur, & hypothecæ obligantur, ac judicati exsequendi causâ distrahuntur imobilia, quam mobilia. Ut suis ista sedibus plenius tractanda. Vide interim p. mem. Parent. Paulum Voet. tract. de naturâ mobil. & immobil. cap. 15. & seqq.*

## TITULUS IX.

## De Senatoribus.

## SUMMARIA.

- 1 Ratio ordinis & connexionis.
- 2 Quid sit senatus, quid potuerit, & quæ fuerit dignitatis diversitas in ordine senatorio?
- 3 Senatores gaudent jure fori peculiari, duplicis domicilii, & immunes sunt à questionibus, plebejorum penis, carceribus, sordidis muneribus.
- 4 Liberi senatorum dignitatis paternæ participes sunt, licet ante dignitatem nati; si modo id petant; unde varia deciduntur.
- 5 Uxores sequuntur maritorum dignitatem, eamque retinent in viduitate; sicut & in multis virorum defunctorum officiiis exercendis perseverare possint.
- 6 Non tamen retinent stipendia, honoraria, maritis ratione dignitatis præstari solita; nisi quod apud nos viduz concionatorum gaudent anno gratiæ, & quandoque honorario modico in perpetuum.
- 7 Si concionator ad aliam vocatus ecclesiam moriatur, antequam in novâ esset inauguratus, quid juris circa annum gratiæ?
- 8 Mulier ad alias nuptias transiens, sequitur viri secundi dignitatem; nec iterum facta vidua; ad primi mariti aut natalium propriorum dignitatem redire potest.
- 9 Matres senatorum non ita, ut uxores, gaudent filiorum dignitate.
- 10 Quo modo evanescat senatoria dignitas, & quid juris sit in liberis ante, vel post patris à senatu amotionem natis?

1. **C**um inter personas de rebus judicia seu actiones exercentur, & de personis rebusque actum fuerit, de actionibus vero negotio cuique accommodatis per universas Pandectas tractatio instituta invenitur, operæ pretium visum fuit, præmitti officia magistratuum; qui jurisdictione & imperio, seu cogendi potestate, armati calumniantium iniquitates per legitimos tramites debent expellere, atque ita bonorum solatia ac delicias, malorum terrores esse. Sed cum antiquitus Romanis in duos aut tres ordines, puta Senatorium, Equestrem, & Plebejum distinctos fuisse, monuerim tit. de statu hominum. & ex Senatorio potissimum lecti fuerint magistratus (quarvis successu temporis hæc & mutata multifariam & conturbata inveniantur pro arbitrio captuque imperantium) consultum fuit, Senatoriam dignitatem præmitti. Sic autem in hoc, & seqq. hujus libri titulis occupabor, ut ea sola, quæ ad juris nostri intellectum pertinere videntur, quantâ possum maximâ brevitate tradam, remissurus de cætero lectorem ad curiosos antiquitatum Romanarum indagatores.

2. Senatus ergo selectorum virorum, non plebejorum, cœtus fuit, licet latius sumtum Senatus vocabulum contineat omnes eos, qui jus dicendi suffragium in senatu habent, postquam obtinuit, etiam ex plebe consules, quæstores, aliosque magistratus legi. l. ult. ff. de i. l. unic. §. pen. ff. de offic. quæstoris. junct. l. 2. §. deinde cum placuisset 26. ff. de orig. juris. In hoc vero ordine non omnes ejusdem fuere dignitatis, sed alii aliis honoratiores, prout vel majoribus vel minoribus magistratuum honoribus fungebantur, aut defuncti erant. l. ult. Cod. ut dignitatum ordo servetur. novell. 62. Unde alii illustres, alii spectabiles, alii clarissimi. Cujacius ad l. 1. C. de dignitatibus. eoque pertinet illud Modestini in l. spadonem 15. §. scire 2.



3. 4. ff. de excus. tutor. si quis senator fuerit, hic tutor erit & eorum, qui inferioris ordinis sunt senatorum; sic enim legendum, omittit particulam quam, convenienter Græco textui. Nec tamen dubium, quin consuli non raro fuerint hi dignitatis tituli, dum clarissimi subinde, qui alibi spectabiles, appellabantur. Vide Pancirollum Notis. Imperii Oriental. cap. 2. 3. 4. Chassanæum Catal. gloriæ mundi part. 7. in pr. Cujac. ad ut. C. de perfectissim. dignit. & ad l. 5. C. de silentariis. Quamvis autem senatus olim consilii magis, quam judicandi gratia institutus fuerit, successu tamen temporis etiam eum de causis judicasse constat ex l. 1. §. sciendum 2. ff. à quibus appell. non licet.

3. Varia Senatoribus data privilegia, puta fori peculiaris, in civilibus, non criminalibus, reatu omnem hujusmodi honorem excludente. l. 1. 2. Cod. ubi Senatores vel Clarissimi. exceptis quantum ad criminales causas illis, qui recensentur in l. ult. C. ubi Senator. vel Clarissimi. l. si gravius 16. C. de dignitat. Duplicis quoque domicilii, sic ut, licet in urbe domicilium habere videantur, tanquam dignitatis domicilium, tamen & ibi unde oriundi sunt habere intelligantur, dignitate adjectionem domicilii potius, quam permutationem, faciente. l. penult. ff. b. t. l. pen. C. de incolis. l. filii 22. §. pen. ff. ad municipalem. Vide Tacitum 12. annal. 23. l. Clarissimis 15. C. de dignitat. Idque honorum & commodorum, non onerum intuitu. d. l. filii 22. §. Senatores 5. l. municeps 23. ff. ad municipalem. Eo fere modo, quo major dignitas nulli circa prioris dignitatis privilegia præjudicium facit. l. major. 3. C. de dignitat. Ad hæc neque quæstionibus, neque plebejorum pœnis, subijciendi ipsi, eorumque liberi. l. Divo Marco 11. C. de quæstion. nec carceri includendi. l. si gravius 16. C. de dignitat. & tam ipsi, quam eorum patrimonium, ubicunque situm, à sordidis muneribus immune est. l. Senatorum 4. & l. 5. C. de dignitatibus. l. præcipimus 14. C. eod.

4. Filii insuper filiarumque ex senatore natæ, & nepotes ex filiis, dignitatis senatoriæ fiunt participes; filiarum tamen non nisi innuptæ, nec ex filiabus nati nepotes; cum filiarum per nuptias viri sequantur dignitatem, & nepotes ex filiâ patris, non avi materni gaudeant conditione. l. Senatoris filius 6. §. 1. l. 7. l. filiam Senatoris 9. 10. ff. b. t. Neque interest, jam in senatoriâ dignitate constitutus liberos susceperit, an ante dignitatem. l. Senatoris filium. 5. ff. b. t. quod & Paulus innuit, Ulpiano, auctori d. legis quintæ, coætaneus, in l. filii 22. §. Senatores & 5. ff. ad municipalem. dum Senatores, & eorum filios filiarumque, quoque (id est, quovis vel quocunque) tempore natos natalve, in dignitate exæquat: quin & ipse Ulpianus in l. qui ad æmpus 2. §. in filiis 2. ff. de decurion. in commodis ex auctâ patris dignitate profluentibus, ne scilicet plebejorum pœnis subijciantur: & merito; neque enim liberis invidendi videntur honores paterni. l. Senator 11. C. de dignitatib. modo ante dignitatem nati hoc ipsum à Principe petierint, sine ullo obstaculo impetraturi: eadem ratione, eodemque modo, quo de scenicarum quondam mulierum, vitæ prioris turpitudinem emendantium, filiabus cautum est, eas, si quidem post expurgationem prioris vitæ matris suæ fuerint natæ, non videri scenicarum filias esse, nec subiacere legibus, certos homines in matrimonium ducere scenicas prohibentibus. Si vero ante natæ sint, licere ipsis, preces Principi offerentibus, sacrum sine ullo obstaculo mereri rescriptum, per quod iis ita nubere permittatur, ac si non essent scenicarum matris filiarum. l. Imperialis 23. §. bis illud 5. C. de nupt. Quod si ante dignitatem vel emendatam matris vitam natis displiceat dignitatis accessio, moreve expurgatiores, dum vel ob inopiam dignitatem tueri nequeunt, vel alia quæcunque causa subest, atque adeo Principi supplicare noluerint, voluntate suâ liberrimâ in pristinâ erunt conditione substituti. Nec aliud puto velle Imppp. dum filios ante dignitatem editos ajunt privatos esse,

& in pristinâ conditione remansuros. d. l. Senator. 11. C. de dignitat. l. ult. C. de decurionib. quam quod tales maneant, si juxta d. l. 23. §. 5. nullum à Principe rescriptum petierint, quod absque obstaculo & suo quasi arbitrio potuissent impetrare. Atque hinc dependent decisiones eorum, quæ vulgo disputari inter politicos pariter ac Jurisconsultos solent, utrumne in Regni vel feudi regalis, aut alterius, regali minoris, successione, natus patre nondum Rege, nondum investito, præferendus sit natu minori, concepto natove ex patre, jam Rege, vel de feudo investito? num nobilis, qui ante collatos nobilitatis titulos, patre etiamnum privato, est genitus? num civis, qui natus est antequam patri jura civitatis fuerint tributa? de quibus vide Justinum hystor. libr. 2. cap. 10. & libr. 5. cap. 11. Christinæum vol. 5. decis. 5. num. 40. & seqq. & ad Leg. Mechliniensem. tit. 11. art. 43. in annos. infun. Consil. JCtor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 325. (revera) 225. pag. 605. Ant. Fabrum Cod. libr. 9. tit. 29. defin. 24. n. 3. Tyraquellum de nobilitate cap. 15. nu. 7. 8. Struvium ad Pand. b. t. n. 6. in fine. Zoesium tract. de feudis cap. 11. n. 28. 29. Gudelinum de feudis part. 3. cap. 4. nu. 11. Besoldum delib. Juris ad Pand. ad l. 5. b. t. nu. 40. pag. mibi 137. Rittershusium part. feudal. libr. 1. cap. 15. n. 11. Hottomannum illustr. quæst. 2.

5. Nec liberi tantum, sed & uxores senatorum, senatoriis gaudent prærogativis, maritorum suorum dignitate ac velut radiis corruscantes; etiam si natæ fuissent patre inferioris conditionis. l. famina 8. ff. b. t. novell. 105. cap. si autem etiam 2. in pr. l. 1. C. de dignitatib. sic ut & plebejorum pœnas & bonorum publicationes evitent, si jus tale marito ex dignitatis prærogativâ competat. Consil. JCtor. Holl. part. 4. cons. 272. pag. 477. & seqq. Quam etiam dignitatem ac privilegia retinent post maritorum decessum, perinde ac matrimonio adhuc constante, quamdiu in viduitate persistentes conjugis defuncti colunt memoriam. d. l. femina 8. in fin. ff. b. t. l. ult. C. de privileg. scholarum. l. medicos 6. C. de professor. & medicis. novell. 22. cap. non tamen 36. Atque hinc illud invaluisse videtur, viduas posse per famulos peritos, licet necdum magisterii gradu insignitos, exercere idem illud artificium, quod maritus vivus exercere solitus; tametsi illud tale esset, ut non nisi probatos in arte atque juratos admitteret. Costalius ad l. 8. circa fin. ff. b. t. Gregorius Tholosanus syntagm. juris civil. libr. 9. cap. 4. nu. 11. 12. Besoldus delibatis juris ad Pand. ad l. 8. ff. b. t. nu. 41. pag. mibi 138. Johan. Papon. libr. 6. tit. 9. arrest. 1. Guido Papæ decis. 379.

6. Plane, si nonnulla jura atque privilegia marito competierint, non tam ratione dignitatis, quam potius ex expressâ vel tacitâ pactionis personalis vi, vel etiam propter ipsam honoris alicujus administrationem, (qualia sunt honoraria, stipendia, aliaque his similia) iis post maritorum obitum ne ipsas quidem viduitatem servantes fruituras esse verius est. Anton. Faber Cod. libr. 9. tit. 29. defin. 22. 23. In beneficiis tamen, canonicatibus, & præbendis, uti hæredes percipere potuerunt annum gratiæ vulgo dictum, si ad finem vitæ quis fuisset canonicus aut præbendarius, juxta tradita à juris Canonici interpretibus, citatis apud Abrahamum à Wesel ad novell. consil. Ultrajectinas art. 18. n. 14. ita apud nos receptum, ut viduæ concionatorum post maritorum obitum, non quæ eorum hæredes, sed ex honore viris vivis habito, annum gratiæ percipiant; subinde & aliud annum emolumentum durante toto viduitatis tempore. Quorum tamen beneficiorum non erunt participes, si maritus ante mortem sese abdicaverit, & dereliquerit re ipsâ ministerium ecclesiasticum. Aliter quam obtineret, si tentaverit tantum atque petierit licentiam, sed necdum re ipsâ fecerit abdicationem. Abr. à Wesel ad novell. consil. Ultraject. d. art. 18. n. 14. & seqq. ibique DD. citati.

7. Ex quibus etiam haud difficulter colligi potest, quid statuendum sit, si de ecclesiâ in ecclesiam aliam transferatur Antistes: si enim moriatur postquam jam aliò evocatus erat, & sese alteri ecclesiâ addixerat, sed necdum à priore fuerat solenni more ecclesiastico dimissus, haud dubie viduam sequentur commoda ex usu ecclesiâ illius, unde nondum dimissus erat. Sed si missione jam impetratâ, in fata concedat, antequam in novâ ecclesiâ inauguratus esset; cum tempore mortis nulli serviret ecclesiâ, ad instar eorum, qui animo transferendi domiciliū de loco in locum navigant, & ita sine domicilio esse dicuntur. *l. ejus qui 27. §. Celsus 2. ff. ad municipalem.* summo jure neutrius loci commodis aut anno gratiæ vidua aut liberi frui possent. Benignius tamen id ipsis indulgendum videretur. arg. *l. unic. §. ult. ff. de bonor. possess. ex testamento militis.*

8. Quod si relicta viduitate per alias nuptias sese ordinis inferioris viro sociaverint, pristinam prioris conjugis amittunt dignitatem, mariti secundi sortem deinceps secuturæ: nisi peculiariter à Principe id impetraverint, ut, non obstante ad aliud matrimonium transitu, pristina nihilominus mariti prioris censeantur dignitate. *d. l. femina 8. in fine. l. ult. pr. ff. b. t. l. filii 22. §. vidua 1. ff. ad municipalem. l. cum te 10. C. de nuptiis. l. mulieres 13. C. de dignitatibus.* Quæ tamen, ut perraro impetrari solebant teste Ulpiano in *d. l. ult. pr. ff. b. t.* ita, ne tale quid ullo in posterum modo velint aut petant mulieres ad alia vota properantes, à Justiniano interdictum videtur, ac sancitum, eam, quæ mariti prioris oblita erat, amplecti debere illius fortunam matrimonii, ad quod post nuptias priores venit. *novell. 22. cap. non tamen 36.* Cui consequens est, ut & marito secundo in fata concedente, vidua ex viri tantum novissimi conditione æstimetur; ac neque priorem prioris mariti, neque pristinam propriorum natalium dignitatem recuperet, quippe quam utramque contempsisse videtur simulque amisisse, vilioris mariti nuptias sequendo; nec æquum visum, ut, quæ priorū oblita erat, rursus ex prioribus adjuvaretur. *d. novell. 22. c. 36. arg. d. l. femina 8. vers. donec plebei ff. b. t. Speckhan. quest. cent. 2. class. 1. quest. 8. n. 3. Costalius ad l. 8. ff. b. t. num. 21. 22. Guido Papæ decis. 380.*

9. Quæ de senatorum uxoribus dicta, ad matres haud extendenda; improbatâ Saturnini contra sentientis opinione, ut nunquam recepta. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* Exceptæ tamen sunt matres scholarium, quippe quæ iisdem fruuntur privilegiis cum ipsis scholarium uxoribus ac liberis. *l. ult. C. de privileg. scholarum;* ut & matres consulum, quæ filio consulari consentiente frui possunt prærogativâ in populum munera spargendi. *novell. 105. cap. Si autem 2.*

10. Evanesce dignitas senatoria, si quis ex crimine vel aliter indignus redditus, ordine senatorio motus fuerit. Quæ tamen ab ordine remotio neque jam natis liberis, neque conceptis ac nondum editis nocebit, aut acquisito natalium spoliabit splendore; sed demum conceptis ex patre jam amoto erit nocitura. *l. emancipatum 7. §. 1. l. filiam 9. ff. b. t. l. senator. 11. C. de dignitat.* Plane si quis avum senatorem habeat, conceptus vero ac editus fuerit ex patre jam ab ordine moto, senatorium tamen eum censendum esse, responsum est; sic ut ei potius avi dignitas profit, quam ob sit casus patris. *l. emancipatum 7. §. ult. ff. b. t. junct. l. qui ad tempus 2. §. in filiis 2. in fine ff. de decurion.* Quod ita obtinuit, ne alioquin nepos, tanquam plebeius, libertinæ conditionis uxorem ducat, atque ita ad avum inde quædam dignitatis fugillatio redundaret. Quamvis aliud dicendum fuerit in quæstionibus poenique irrogandis; dum non aliter senatorum nepotes ac pronepotes quæstionibus ac plebejorum poenis subducti manent, quam si propioris gradus liberos, per quod id privilegium ad ulteriorem gradum transgreditur, nulla pudoris macula adspersat. *l. Divo*

*Marco 11. C. de quæstionibus.* nisi quis malit accipere *d. l. 11. de casu quo avus aut proavus non ultra superstes est,* ut ex nepotum aut pronepotum dedecore quandam sentiat fugillationem atque dolorem. *d. vero legem 7. §. ult. de casu,* quo adscendens ille avus aut proavus adhuc superstes est, & ita quandam læsionem videretur sentire. Porro de antiquo senatorum ornatu ac vestimentis, vide Brissonium *antiquit. libr. 3. cap. 16.* & in universum de senatu Romano Johannem Sarium Samoscium, Paulum Manutium, Francisc. Hottomannum, relatos in tomum primum & secundum, Thesauri Antiquitatum Romanarum; Valent. Forsterum, *historiâ juris civilis lib. 2. cap. 83.*

## TITULUS X.

De officio consulis.

## SUMMARIA.

- 1 De consulum origine ac potestate; qui auctores de consulibus videndi sint.
- 2 Diminuta fuit sub Imperatoribus potestas consulum; multa tamen adhuc per eos expedita. Potuit consul apud se manumittere, non apud collegam; collega tamen cognoscebat de causâ manumissionis, si consul esset minor annis viginti.
- 3 Consules alios fuisse ordinarios, alios suffectos, alios honorarios.

1. **M**agistratus populi Romani vel urbani sunt; vel provinciales. Inter urbanos primo loco habentur consules, ita à consulendo dicti, quod reipublicæ consulerent, simulq; etiam consulerent senatum. Horum priscis temporibus non summa tantum auctoritas, sed & potestas fuit: æquale enim cum Romanis Regibus, in quorum locum successerant, in Republicâ in plerisque jus exercuerunt. Ne tamen per omnia regiam potestatem sibi vindicarent, lege latâ cautum fuit, ut ab iis provocatio esset, nec possent in caput civis Romani animadvertere injussu populi; sed tantum coercere, & in vincula publica duci jubere. Hi ex ordine senatorio (postea etiam ex plebejo) electi, præsidebant senatui, res omnes pace belloque tractabant, senatum convocabant, dimittebant, sententias in Senatu, leges apud populum rogabant; & primo quidem juri etiam dicundo præerant; sed, cum crebris avocarentur bellis finitimis, horum officia hæc in parte prætores supplerunt. *§. lex est, quod 4. Inst. de jure natur. gent. & civil. l. 2. §. exactis 16. & §. cumque consules 27. ff. de orig. juris.* De horum consulum origine, officiis, auctoritate, fascibus, lictoribus, vide latius Carolus Sigonius *de antiquo jure Provinciar. libr. 3. cap. 8. & 10. Rosinum antiquit. Roman. lib. 7. cap. 9. Speckhan. quest. cent. 2. class. 1. quest. 3. 4. 5. 6. 7. Rittershusium ad novellas part. 2. cap. 2. numer. 5. Forsterum historiâ juris lib. 1. cap. 13. 14. 15. & 16. Amajam in Cod. ad l. 66. Cod. de decurion. cap. 1. Perezium tit. C. de consulibus. Gregor. Tholosan. Synagm. juris civil. libr. 47. cap. 15. Alex. ab Alexandro genial. diar. libr. 3. cap. 3.*

2. Licet autem, translati in Imperatores omni imperio ac potestate, imminuta admodum fuerit consulum potentia, sic ut umbram magis titulosque antiqui consulatus, quam jus & auctoritatem dignitatis retinuerint; mansit tamen idem honoris fastigium, sic ut viris præfectoriis non tantum æquales, sed & superiores habiti fuerint. *l. unic. Cod. Theodof. de consulibus præfectis magistris milit. & patriciis lib. 6. tit. 6. Petrus Faber lib. 1. semestr. cap. 2. circa fin.* ac ne ipsi quidem Romani Principes hunc dignitatis titulum aspernati fuerint, aut infra suam crediderint majestatem, imo



imò indefinentem sibi consulatum arrogaverint. *novell. 105. cap. si autem etiam 2. in fine.* Quamvis haud sit eundem initias, quin supra consularem dignitatem fuerint summo patriciatu honore conspicui. §. *filii familias 4. Inst. quib. mod. jus patr. potest. solvit. l. nemini 3. l. ult. C. de consulibus, & non sparg. ab his pec.* Manserunt & varii tum voluntariæ, tum contentiosæ jurisdictionis actus, apud eos & per eos exercendi. *l. quidam 57. ff. de re judicatâ.* nam & judices arbitroque dederunt. *l. 1. §. si quis 3. vers. denique, cum ff. de appellat. l. si cui 50. ff. de condit. & demonstr. & tutores constituerunt ac confirmarunt. §. sed ex his legibus 3. Inst. de Atilian. tut. l. 1. §. 1. in fin. ff. de confirm. tut. cognoverunt quoque de liberali causâ. arg. l. si cui libertas 50. ff. de condit. & demonstr. junctâ l. Divi fratres 27. ff. de liberali causâ.* ibique Gothofred. in notis. de fideicommissis. *l. pater meus 29. ff. de legatis 2. §. 1. Inst. de fideicommissis. hered. de alimentis. l. solent. 3. in fine ff. de alimentis vel cibis. legat.* Insuper factæ penes eos manumissiones, adoptiones, emancipationes; sic ut & consul filiusfamilias apud se emancipari, & in adoptionem dari, & ipse apud se servum manumittere, filium emancipare, aut in adoptionem dare potuerit. *l. si consul. 3. l. 4. ff. de adoption. l. unic. §. 2. ff. b. t. deque suo & aliorum facto id ipsum testatur Julianus in l. an apud 5. ff. de manumiss. vind. ego, inquit, cum meminisset, Javolenum præceptorem meum & in Africâ & in Syria servos suos manumisit, cum consilium præberet, exemplum ejus secutus, & in præturâ & in consulatu meo quosdam ex servis meis vindictâ liberavi, & quibusdam prætoribus consulens me, idem suasi.* Quamvis apud collegâ nec prætor nec consul manumittere potuerit, eâ procul dubio ratione, quod par in parem imperium non habeat ac potestatem. *l. apud filiumfam. 18. §. 1. ff. de manumiss. vindictâ. junctâ l. apud eum 14. ff. de manumission. nec contrarius hisce est Ulpianus in l. unic. §. 2. in fine ff. b. t. quippe cujus non alia mens est, quam, quod minor annis 20. consul apud se manumittere non possit, nisi justam manumissionis causam apud collegam probaverit; verbis apud collegam vero causâ probatâ potest, ita legendis, ut nulla distinctio, seu interpunctio post verbum vero ponatur.* Maxime, cum idem Ulpianus in eodem libr. 2. de officio consulis, scripserit, consulem apud se posse manumittere, *etiamsi e venerit, ut minor annis viginti sit. l. si rogatus 20. §. ult. ff. de manumiss. vindictâ.* Manumittit scilicet consul minor apud se, quia actum voluntariæ jurisdictionis apud se exercere quisque potest: at causam justam manumissionis ipse non examinat, quia causæ examen non est voluntariæ jurisdictionis actus, sed mixtum quid inter voluntariam & contentiosam; sicut decreti interpositio super alimentis testamento relicto, immobilium pupillarium alienationibus, & alia plura; de quibus *tit. de jurisdictione; in quibus nemo sibi jus dicere potest arg. l. ult. ff. de offic. prætoris.* Nec mirum cuiquam videri debet, consulem in *d. ll.* proponi annis viginti minorem; cum tamen nullus fuerit ad honores evehendus minor annis viginti quinque. *l. ad rempublicam 8. ff. de muner. & honorib. nullus in specie ad consulatum admovendus, nisi qui ædilitate, quæsturâ, ac præturâ fuisset functus; ut pluribus Gregorius Tholosan. syntagm. jur. civil. libr. 47. cap. 15. nu. 10. & seqq. Alexander ab Alex. genial. dier. libr. 3. cap. 3.* Etenim regulariter ista quidem obtinuerunt; sed nonnunquam ex causâ minores quoque extra ordinem admissi *l. non tantum 11. ff. de decurionibus. l. quidam consulebat 57. ff. de re judicatâ.* Principes scilicet idoneum censente eum, qui ex jure communi fuisset inhabilis; quali judicio principali obviare sacrilegii instar est. *l. disputare 3. C. de crimine sacrileg. l. sacrilegii 5. C. de diversis rescriptis.*

3. Cæterum consules alii fuerunt ordinarii, qui sci-

licet in anni cujusque initio eligebantur, & ex quorum consulatu fiebat annorum numeratio ac designatio. Alii suffecti, qui in consulatum ante finem anni demortuorum, aut aliter deficientium, locum substituebantur: à quibus non annorum quidem designatio, sed tamen Senatusconsultorum veluti Trebelliani, Pegasiani &c. denominatio desumpta fuit. Bacchovius ad §. 4. *Instit. de fideicommiss. hered.* Qui tamen suffecti cum honorariis consulibus haud confundendi, ut perperam putat Rittershusius ad *novell. part. 2. cap. 2. n. 5. in med.* Constat enim, honorarios fuisse eos, qui non administrabant. *l. 3. C. de consulibus, & non sparg. ab his pec.* adde *l. ult. C. de decurion. in princip. eo sensu, quo & honorarii tutores dicti. l. quod si forte 14. §. sunt quidam 1. ff. de solutionib. cum ex adverso suffecti per reliquam anni partem subirent eandem reipublicæ gubernandæ curam, quam illi, qui in anni cujusque ingressu electi fuerant.* Accurate Seneca libr. 5. de ira cap. 31. describens eum, qui dignitatibus auctus, nec tamen contentus, ampliores speraverat: *dedisti, inquit, mihi præturam? sed consulatum speraveram. dedisti duodecim fasces? sed non fecit ordinarium consulem. à me numerari volui annum? sed deest mihi ad sacerdotium.*

## TITULUS XI.

De Officio præfecti prætorio.

## SUMMARI A.

- 1 Quid fuerit præfectus prætorio, & quæ olim, quæ postea potestas ejus?
- 2 Quoi fuerint præfecti prætorio, & qui auctores latius de his scripserint?

1. **P**RÆFECTUS prætorio sub primis Imperatoribus erat, qui præerat militibus Prætorianis ad custodiam Principis lectis, pleniorēque habebat licentiam ad disciplinæ publicæ emendationem: similis antiquis Regum tempore tribunis celerum, ac difficilioribus reipublicæ temporibus, (ubi dictator creabatur) adjunctis dictatori magistris equum *l. 2. §. populo deinde 18. & 19. ff. de orig. juris. l. unic. pr. ff. b. t.* Hujus ita paulatim increvit auctoritas, ut summam post Principem adeptus fuerit potestatem: simul tamen usque adeo mutata, ut cum olim militibus præfesset, postea nullam habuerit in illos potestatem, dum per Imp. rescriptum legimus ipsi præfecto prætorio; *viros illustres comites & magistros peditum & equitum nullam penitus in provinciales habere potestatem; nec amplissimam præfecturam in militares viros l. 1. C. de offic. magistrorum militum.* Adde *l. eos, qui 5. C. de apparit. magistrorum militum.* Vinnium tract. de jurisdictione cap. 2. n. 7. Hinc ipsi rerum ac judiciorum summa commissa. *l. quilibet 40. C. de decurionibus.* ac præsides provinciarum jussi reos effrauctores remittere ad præfectos prætorio, si majori animadversione opus esset; sic ut merum omnino habuerint imperium, atque etiam jus deportandi. *l. 1. §. à præfectis 4. ff. de legatis 3. l. ex Divi 4. C. de locato & conducto.* ad ipsos quoque ab aliis judicibus, velut inferioribus, appellatum. *l. præcipimus 32. C. de appellation.* sed ab ipsorum sententiis, licet olim appellari ad Principem potuerit, postea tamen omnis appellandi facultas interdicta fuit; præsumtum enim eos, qui ob singularem industriam, exploratâ fide & gravitate, ad hujus officii magnitudinem adhibentur, non aliter judicaturos esse pro sapientiâ & luce dignitatis suæ, quam ipse Princeps foret judicatuus. *l. unic. §. 1. ff. b. t. l. præfecti 17. ff. de minoribus 25. annis.* unde nec ipsæ Principum sacre iussiones robur habuerunt, nisi à præfecto prætorio fuissent confirmatæ. *novell. 152.* (ut tamen supplicatio licita fuerit intra bien-



biennium *l. un. C. de sent. præf. prætor.* de quâ *libr. 49.*) nec quisquam, nec minor quidem, adversus eorum sententiam à quoquam, nisi ab ipsis restitui potuit. *l. un. §. ult. ff. b. t. l. præf. 17. ff. de minoribus 25. annis.* vel ab Imperatore. *l. minor 18. §. idem 3. ff. de minoribus 25. annis.*

2. Primis autem temporibus unus tantum fuit præf. prætorio; sed sub Justiniano quatuor, puta, Orientis, Illyrici, Africæ, & Italiæ: quibus etiam jus edicta condendi datum fuit (quæ *forma* appellatæ) si modo nec legibus nec constitutionibus essent contraria. *l. formam 2. C. de offic. præf. prætor. orientis.* de hisce Pancirollus *notitiâ imperii libr. 1. cap. 5. & libr. 2. cap. 2. 3.* Amaja in *Codicem ad l. 66. C. de decurionibus. cap. 2.* Petrus Faber *semestrium libr. 1. cap. 2.* Rosinus *libr. 7. antiquit. Roman. cap. 33.* Jacobus Gothofredus *post Codicem Theodosian. in notitiâ dignitatum in princip.* Adde Cassiodorum *variorum libr. 6. formulâ 3.*

## TITULUS XII.

De Officio præf. urbi.

### SUMMARIA.

- 1 Qualis fuerit præf. urbi, quando creatus?
- 2 Criminalem habuit jurisdictionem usque ad centesimum ab urbe lapidem; conciliata *l. 1. pr. & §. 4. cum l. ult. ff. h. t. potuit in perpetuum interdicere foro advocacionibus &c. quod præf. non potest.* Conciliata *l. 9. pr. cum l. ult. ff. de poenis.*
- 3 Quæ potuerit in negotiis civilibus; & de popularium factionibus.
- 4 In milites non habuit jurisdictionem.
- 5 Ubi plura videri possint de hoc magistratu.

1. **P**ræf. urbi Regum priscorum Romanorū tempore, iisdem absentibus, curam urbis agebat. Sed & ejectis Regibus, ante constitutos prætores, aliquando creatus fuit, utroque consule belli causâ peregre profecto. *l. 2. §. & hæc omnia 33. ff. de orig. juris.* Tacitus *Annal. libr. 6. cap. 10. in fin. & cap. 11.* Paulatim vero in desuetudinem abiit ejus eligendi usus; donec translato ad unum reipublicæ regimine primus Augustus urbi præf. de novo constituit, non annum, sed perpetuum, qui, Principe absente, quietem urbis suæ fidei commissæ tueretur. Hic dignitate par erat præf. prætorio, & magistro militum; adeo ut, quisquis ex his tribus primus honoris codicillos obtinisset, reliquis esset ordine anteposendus. *l. 1. 2. C. de præf. prætorio sive urbi.* Ut tamen non obstante hoc æquali dignitatis gradu major præf. prætorio, quam præf. urbi, potestas fuerit; in quantum à sententiâ præf. urbi ad Principem patuit appellatio, quæ à sententiis præf. prætorio interdicta. *l. Æmilius 38. in med. ff. de minor. 25. annis. l. 2. C. de his, qui per met. jud. non appel.*

2. Plurima hujus præf. curæ fuerunt demandata. Vindicavit enim sibi sub Imperatoribus punitio- nem omnium criminum: sic ut & ad ipsum per prætores vigillumque præf. remittendi fuerint, in quos ob insignem malitiam in tutelâ commissam, vel ob incendia dolo concitata, gravius erat animadvertendum. *§. antepen. & pen. Instit. de suspect. tutor. l. ult. ff. de offic. præf. vigillum. l. 1. §. solent 7. ff. b. t.* Vinnius *de jurisdict. cap. 2. num. 4. §. sive in urbe ipsâ crimina perpetrata fuerint, sive extra urbem intra Italiam, non quidem omnem, sed centesimo ab urbe lapide conclusam.* Ultra lapidem centesimum com-

missa egrediebantur notionem ejus *l. 1. pr. & §. 4. ff. b. t.* Et hoc est, quod Ulpianus monuit in *l. ult. ff. b. t.* præf. urbi, cum terminos urbis exierit, potestatem non habere: per terminos urbis, non muros, sed centesimum ab urbe lapidem designans, convenienter *d. legi primæ §. quarto*, cujus & ipse auctor est. Quemadmodum sæpius alibi Romam non muris, sed aliis terminis, veluti, continentibus extra muros ædificiis, circumscribi, responsum est. *l. nam quod 4. §. si ita legetur 4. ff. de penu legatâ. l. ut Alphenus 87. l. qui in continentibus 147. ff. de verb. signif. l. cui, quæ Roma 84. ff. de legatis 3.* Habuit ergo præf. urbem merum imperium, & judiciorum tum publicorum, tum extraordinariorum exercitium, ac potestatem non modo poenas legitimas exsequendi, sed & extra ordinem pro admissi gravitate imponendi. *l. 1. §. ult. ff. de poenis.* damnandi in metallum. *l. 1. §. cum patronus 10. ff. b. t. deportandi, & relegandi in insulam, quam Imperator assignaverit. l. 1. §. relegandi 3. ff. b. t. interdicendi urbe, regione, negotiatione, professione, advocacione, foro, spectaculis; idque vel ad tempus, vel in perpetuum. l. 1. §. pen. ff. b. t. l. relegatus 14. §. 2. ff. de interdict. & relegatis.* Quæ eadem etsi præf. quoque potuerint, ut constat ex *l. moris est 9. pr. & §§. seqq. ff. de poenis.* non tamen potuerunt ultra tempus suæ administrationis, ut Paulus notat *l. ult. ff. de poenis.* Et licet coætaneus Paulo Ulpianus etiam præf. tribuerit jus interdicendi arte, advocacione &c. in perpetuum. *d. l. moris est 9. in pr. ff. de poenis.* nulla tamen pugna est. Cum enim jus illud in perpetuum interdicendi demum præf. dene- gatum fuerit per constitutionem Antonini Caracallæ, sub quo & Ulpianus & Paulus vixerunt scripseruntque, fieri facile potuit, ut Ulpianus libros de officio proconsulis conscripserit, antequam esset promulgata illa Antonini constitutio: eâ vero recenter promulgatâ, tum demum Paulus suos scripserit responsorum libros: adeoque Ulpianus juris veteris meminerit, ignotâ etiamnum illâ constitutione; Paulus juris recentissime introducti. Quam conjecturam juvat quoque, quod hæc Antonini constitutio demum sub finem imperii ejus promulgata fuit, ut colligi potest argumento *legis 1. C. de postulando*, cujus auctor idem Antoninus; & in quâ, anno demum penultimo imperii conditâ, dum adhuc juris antiqui definitionem, ac potestatem interdicendi in perpetuum in magistratu provinciali præsupponit, necesse est, rescriptum illud, cujus Paulus in *d. l. ult.* mentionem facit, non nisi ultimis istius Imperatoris temporibus fuisse emissum.

3. Pertinuit & ad officium ejus, tutores & judices dare. *§. sed hoc jure 4. Inst. de Attil. tut. l. cum prætor. 12. §. 1. ff. de judiciis. l. ult. ff. b. t. efficere ut pretio justo annona distrahatur. l. 1. §. circa carnis 11. ff. b. t. tueri quietem populi & popularium, eumque in finem dispositos habere milites stationarios. l. 1. §. quies 12. ff. b. t. (eo fere modo, quo agonothetæ, qui certaminibus præsidebant, adjunctos habebant mastigophoros, qui virgis insolentiam certantium ac spectatorum coercerant; de quibus Brissotius *select. antiquit. libr. 4. cap. 17.*) sic ut & eos, qui turbulentis acclamationibus popularium sese accommodando, seditioni se reddidissent obnoxios, pro admissi gravitate punire potuerit, talesque in provinciis forte latitantes ad se evocare. *l. quod promulgatis 2. C. de offic. præf. urbi. junct. l. capitalium 28. §. solent 3. ff. de poenis.* De horum popularium factionibus, præcipue quatuor, prasinâ, venetâ, ruffatâ, & albutâ, vide Cassiodorum 3. *variar. epist. 51.* Cujacium *lib. 8. observ. 29.* Rosinum *lib. 5. antiquit. cap. 5. in med.**

4. Cæterum hanc omnem potestatem suam & jurisdictionem præf. urbi tantum exercebat in paganos: milites enim magis suis suberant ducibus, ac maxime magistris militum. *l. 1. C. de offic. magistri milit.*

lit. l.1. C. de exhib. & transmitt. reis. l. magisterie 6. C. de jurisdict. omn. judicium. l. ult. C. de re militari. l. viros 8. C. de divers. offic. & apparit. jud. Exci-  
piunt quidem; nisi de tributaria collatione agatur. l. eos, qui 3. C. de offic. magistr. milit. vel statutum  
numerum superantes militarent, quibus casibus pu-  
tant, eos civilibus parere iudicibus, perinde ac si  
nec cincti nec militantes essent. l. eos, qui 5. C. de  
apparit. magistr. milit. sed cum leges illæ non de  
militibus, sed magis de apparitoribus magistrorum  
militum agant, qui militare dicuntur in officio ma-  
gisterie potestatis; vix est, ut has de jure Romano  
exceptiones admisit.

5. De magistratu horum officii vide latius  
DD. ad tit. C. de offic. magistr. milit. Cassiodorum 6.  
varior. 4. Pancirollum notis. utriusque imperii lib. 1.  
cap. 5. & cap. 30. 31. 32. & cap. 40. & seqq. usque  
ad cap. 59. & lib. 2. cap. 20. & seqq. usque ad cap. 28.  
Amajam in cod. ad l. 66. de decurion. cap. 2. nu. 23.  
& seqq.

## TITULUS XIII.

De officio Quæstoris.

## SUMMARIA.

- 1 Quid fuerint quæstores parricidii, quæstores ararii,  
quæstores sacri palatii?
- 2 Quid quæstor vagabundorum, & ubi plura de quæ-  
storibus legi possint?

1. **Q**uæstores varii fuerunt generis: alii parrici-  
dii, qui in liberâ republicâ constituebantur  
à populo, ut rebus capitalibus præessent; eo quod  
de capite civis Romani injussu populi non erat lege  
permisum consulibus, jus dicere. l. 2. §. & quia, ut  
diximus 23. ff. de orig. juris. alii ararii, à Romulo  
aut saltem Tullo Hostilio rege instituti, qui pecuniis  
publicis conquirendis ac conservandis vacabant. l. unic.  
ff. b. t. l. 2. §. deinde cum ararium 22. ff. de orig.  
juris. sive urbanæ sive provinciali pecuniæ præessent,  
sortiti provincias ex Senatusconsulto. l. unic. §. 2.  
ff. b. t. Alii denique quæstores sacri palatii, quorum  
officium non tam in cogendâ pecuniâ consistebat,  
quam potius in eo, quod Principum libris, orationi-  
bus, epistolis, in senatu legendis, vacarent; etiam  
candidati Principis appellati, l. unic. §. 2. & ult. ff. b. t.  
Confer Brissonium antiquit. lib. 1. cap. 17. quorum  
auctoritas paulatim increfcens sub posterioribus Im-  
peratoribus, ac præcipue sub Justiniano, tanta fuit,  
ut omnem fere juris & Justitiæ in aulâ Principis ad-  
ministrandæ curam habuerint, precibus Principi  
oblatis responderint, responsa Principis subnotave-  
rint. l. ult. C. de diversis rescript. & pragmat. sanct. l. præ-  
cipimus 32. C. de appellation. leg. 1. 2. Cod. b. t. novell.  
114. cap. 1.

2. Fuit & à Justiniano institutus in urbe Constan-  
tinopolitanâ quæstor, qui in vagabundos, mendicos,  
simileque inquirebat, ac laboribus eos addicebat;  
de crimine quoque falsi ac executorum concussioni-  
bus cognoscebat. novell. 80. Plura de quæstoribus ac  
varii eorum officii vide apud Cassiodorum lib. 6.  
var. formulâ 5. Pancirollum notis. utr. imper. lib. 1.  
cap. 73. Rosinum antiquit. lib. 7. cap. 22. Carol. Sigo-  
nium de antiquo jure provinc. lib. 2. cap. 3. & 8.

## TITULUS XIV.

De officio Prætorum.

## SUMMARIA.

- 1 Quid prætores fuerint, qualem habuerint jurisdi-  
ctionem?
- 2 De numero prætorum.
- 3 Prætoris officium constituisse in tribus, do, dico,  
addico. An & quo usque prætores venire po-  
tuerint contra jus civile?
- 4 Quinam latius officia prætorum tractaverint?
- 5 Proponitur species facti l. 3. ff. b. t.
- 6 An gesta apud tabellionem putativum, vel creatum  
quidem, sed impedimento legali laborantem, va-  
leant, nec ne, per distinctiones tractatur?
- 7 An instrumentum nullum sit ac fide publicâ destitua-  
tur, si tabellio extra territorium illius Principis,  
à quo constitutus est, illud conscripserit? & quid  
juris, si conscripserit quidem in territorio istius  
Principis, sed aliâ in urbe vel pago, quam in quo  
à magistratibus admissus est?
- 8 Quales sint bodiæni prætores?

1. **P**rætores generalius dicti omnes magistratus,  
ipsique etiam militiæ præfecti, & eo sensu ipsi  
consulibus antiquiores dicuntur in nov. 25. in præfat.  
novell. 24. in præfat. in specie vero, qui juri dicundo  
præerant, instituti primitus ob id, quod consules,  
qui jus dicebant, propter frequentia bella ab urbe ut  
plurimum abientes, justitiæ administrandæ intenzi  
esse non possent, sic ut consulum vicem in jure dicen-  
do prætores supplerent. l. 2. §. cumque consules 27.  
ff. de orig. juris. Voluntariam & contentiosam habue-  
runt jurisdictionem, eamque civilem; hinc iudices,  
tutores, bonorum possessiones dabant, mittebant in  
bonorum possessionem variis ex causis, cautiones plu-  
rimas interponi curabant, tutores suspectos remove-  
bant, aliaque tractabant suis locis explicanda. Crimi-  
nalem autem jurisdictionem prætores urbani non  
habebant; adeo ut sub Imperatoribus à prætore ad  
præfectum urbi remittendi fuerint, quotquot gra-  
viori animadversione corporali coercendi erant, ut  
dictum sit. de off. præf. urb. Quin tamen constituere po-  
tuerint, ut servi & viles personæ, egestate ac infamiâ  
laborantes, & ita contemnentes civile injuriarum ju-  
diciu, verberibus coercerentur obillatam injuriam,  
abunde patet ex l. sed si unius 17. §. cum servis 4. &  
5. l. si quis injuriam 35. ff. de injuriis. Sed hæc de iis  
intelligenda prætoribus, qui judicandis privatis causis  
civilibus erant præpositi; nam & alii fuerunt, qui  
publicis in liberâ republicâ præerant judiciis, teste  
Pomponio in l. 2. §. capta deinde 32. ff. de orig. juris.  
quibus criminalem jurisdictionem non recte denega-  
veris; quemadmodum & jure novissimo jus gladii à  
Justiniano datum fuit prætori plebeio in urbe Con-  
stantinopolitanâ, corrigendis populi moribus cor-  
ruptis creato. nov. 12.

2. De numero prætorum vix quicquam certi est.  
Unum ab initio fuisse creatum, qui urbanus dicebatur,  
hinc mox alterum additum, qui inter cives & peregrin-  
nos jus diceret, & peregrinus appellabatur; successu  
temporis alios atque alios (prout reipublicæ visum ex-  
pedire) additos fuisse, sic ut aliquando octodecim in  
urbe prætores fuerint, refert Pomponius d. l. 2. §. 27.  
28. 32. ff. de orig. juris. & longe plures, Dion Cassius  
lib. 48. ad ann. ab U. C. 717. in princ. postea ad nume-  
rum ternarium prætura redacta. l. 2. C. b. t.

3. Cæterum in tribus potissimum consistere dice-  
batur prætoris officium, quæ tribus denotata verbis,

*de, dico, addico.* Dabant nempe iudices, tutores, &c. dicebant jus; addicebant, quæ solenniter in iure cessa, vel victori per sententiam adjudicata fuerant: mediis insuper temporibus, donec conditum fuit edictum perpetuum, jura edicto proponendi potestatem habuerunt; sic ut & jus honorarium *viva vox juris civilis* dictum fuerit. *leg. nam & ipsum 8. ff. de justit. & jure.* & quamvis prætores plerumque juris civilis debuerint custodes esse, velut juris rectores. *l. 2. §. post originem 13. ff. de orig. juris.* nec ea facere potuerint, quæ juri civili directo contrariabantur, sic ut &, ubi lex vel senatus vel constitutio capere vetat, veluti hæreditatem, ibi nec prætor dare possit, verbi gratiâ, bonorum possessionem. *l. non est 12. §. 1. ff. de bonor. possess. l. un. ff. quib. non competit bonor. poss.* tamen propter utilitatem publicam non adjuvandi tantum, sed & supplendi & per indirectum corrigendi juris civilis habuerunt potestatem. *l. jus autem 7. in fine ff. de justit. & jure.* veluti dando bonorum possessiones variis, qui jure civili non erant ad hæreditatem vocati, sed præteriti, vel vocati testamento minus per jura civilia valente; dando publicianam actionem illis, qui necdum usucapione dominium quæsierant, &c. de quibus alibi suis locis.

4. Plura de prætorum initiis, dignitate, insigniis, officiis, tradunt *nov. 24. in præfat. nov. 25. in præfat. nov. 26. 29. Livius lib. 6. in fin. & lib. 7. Gellius lib. 13. cap. 15. Pancirollus notit. utr. imp. lib. 1. cap. 29. Alex. ab Alexandro gen. dier. lib. 2. cap. 15. Polletus histor. fori Romani lib. 3. cap. 2. 3. 4. Forsterus histor. juris lib. 2. cap. 84. 85. 86. Rosinus antiquit. lib. 7. cap. 11. & 43. D. Noodt probabil. lib. 1. cap. 6.*

5. Cum autem facti species extitisset, quod Barbarius Philippus, servus, sed à domino profugus, Romæ se liberum gessisset, ac præturæ obtinisset dignitatem, multaque per eum edicta decreta essent; compertâ deinde servili ipsius conditione, quæsitum fuit, an per eum & apud eum gesta rata habenda essent, nec ne? Et responsum, *humanius esse, ut nihil eorum, quæ scilicet decreta vel edicta erant, reprobaretur.* adeoque omnia manerent rata propter utilitatem eorum, qui apud talem prætorem egerunt; non quidem ex communi errore populi, qui jus facere non potest; cum jus omne ex voluntate ac consensu legislatoris profluat, quem error excludit: sed magis ex populi approbatione, quæ discussio jam errore ac compertâ veritate subsecuta est; tum ne plurima negotia bonâ fide gesta rescinderentur cum detrimento reipublicæ; tum etiam, quia populus vel servo libertatem dare, vel legem de servis quoque in prætores eligendis condere potuisset, atque ita Barbario præturam decernere. *l. Barbarius 3. ff. de offic. prætor.* Vide ad hanc *l.* prolixè Jac. Gothofredum libello singulari.

6. In quæstione ergo, an apud magistratum aut tabellionem putativum gesta, eandem habeant firmitatem, quam ea, quæ coram veris sunt acta notariis aut magistratibus; rem omnem sequentibus posse distinctionibus comprehendere puto. Aut enim ab omnibus vel plerisque pro tabellione vel magistratu quis fuit habitus, aut à paucis tantum, qui eum adiverunt. Si à paucis tantum, nihil eorum, quæ coram eo ab ipsis etiam ignorantibus gesta, subsistet; tum quia supinus & ita non excusandus error est, id ignorare, quod plerique norunt, & quod quis inquirendo diligenter, potuisset habere notum. *l. nec supina 6. l. regula 9. §. sed facti 2. ff. de juris & facti ignor. arg. l. item si 7. §. proinde & si 7. ff. de Senatusconf. Macedon.* & ut nemo debet esse ignarus conditionis ejus cum quosita nec ejus apud quem, contrahit actumque gerit. *l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris.* Tum etiam quia, uti privatorum pactis jurisdictionis vel potestas publica dari nequit ei, qui eam non habet, sic ut inutile sit, quicquid à tali profectum est. *l. privatorum 3. C. de jurisdict. omn. jud. & foro compet. ita nec privato, eoque non communi,*

errore; ne alioquin id, quod ne expressus quidem potest consensus, operetur ipsum consensum excludens error. Quod si ab omnibus aut plerisque: videndum, utrum magistratus aut tabellionis titulum impetraverit ab iis, qui talem creandi potestatem habent, cum tamē in creato legale subesset impedimentum, quo minus crearetur: an vero nunquam hujusmodi functio ei vere delata sit. Si enim solummodo creditum vulgo fuerit, ipsum in tabellionum aut magistratum numerum esse cooptatum, cum tamen nihil tale re ipsâ contigisset, solus ille communis omnium aut plerorumque privatorum error non potest facere tabellionem aut magistratum, qui talis non est; eo quod singuli privatim errantes, etiam ut privati considerandi sunt, nec collectim considerari queunt, cum nullum commune negotium errore gesserint, nullumque appareat eorum commune factum. Ac proinde, licet omnes erraverint; omnes tamen atque singuli tanquam privati: sic ut & ratio superius adducta ex *l. 3. C. de jurisdict. omn. jud.* hic quoque locum habeat. Et certe, si solus ille communis error sufficeret ad gestorum validitatem, non usque adeo suæ liberalitati Imperatores vindicassent, quod sustineretur testamentum, cui inter testes reliquos idoneos servus, omnium opinione liber existimatus, fuerat adhibitus. *§. sed cum aliquis 7. Instit. de testament. ordinand.* Nec hinc repugnat, quod error jus facere dicitur in *l. suppellectile 3. §. ult. ff. de supell. leg.* quodque cessat Macedoniani exceptio, si quis mutuum ei numeraverit, qui non vanâ opinione, sed plerisque paterfamilias credebatur. *l. si quis 3. ff. de Senatusf. Maced.* Etenim in *d. l. 3. de suppellectile legata*, error communis populi circa vocis significationem jus facit, quia verba non auctoritate publicâ, sed usu populi, valere notum est. Et ut quis vel paterfamilias vel filiusfam. sit, ex privatorum arbitrio, ex fato, morte, accidentibus aliis dependet, licet publica non adsit auctoritas; ut proinde facilius communis populi opinio errantem, atque ita credentem, excuset. Sed si quis ad tabellionis munus aut magistratus officium admotus fuerit per eos, qui ejus faciendi potestatem habent, quique errore communi ignorarunt impedimentum, quo muneri admotus vel ab initio inhabilis erat, vel post collatum ab initio rite munus inceperat inidoneus esse, ipse quidem scienter aspirans ad munus, illudve retinens contra legem, congruente poenâ coercendus est. *l. Præses 2. C. si servus aut libertus ad decurionat. aspirav.* sed firmum nihilominus atque ratum manebit ex aequitate & humanitate, quicquid coram tali tabellione vel magistratu gestum, non per ignorantes tantum, sed & per scientes impedimentum, cum forte paucis illud innotuisset; non propter communem errorem; sed propter designationem seu electionem, & discussio errore subsecutam tacitam comprobationem eorum, qui eligendi ac comprobandi potestatem habent, ut ante dictum, convenienter *legi tertiæ ff. b. t.* Vide Jacob. Gothofredum libello singulari. ad *d. l. 3. ff. b. t. nu. 13. Zoesium ad Pand. b. t. Besoldum de libat. juris ad Pand. libr. 1. num. 47. pag. 152. 153.*

7. Cum verò penes nos moris sit, ut tabelliones non solum à provinciæ cujusque ordinibus, vel ordines representantibus Curiis provincialibus, tanquam idonei comprobentur; sed insuper in illâ urbe vel loco, ubi praxin exercituri sunt, à magistratu nominatim admittantur; duplex superesse potest dubitatio, quarum prima est, an valeant instrumenta tanquam publica, ab iis conscripta extra Provinciam illam, à cujus ordinibus aut Principe probati, & auctoritate publicâ donati sunt. Altera, an subsistant confecta per eos intra provinciam quidem ejus, qui ipsos publicâ instruxit auctoritate, sed tamen in aliâ urbe aliove loco, quam in quo praxeos exercendæ licentiam obtinuerant. Priorem quod attinet, dicendum videtur, nullo modo publicam mereri fidem vel auctoritatem



tem instrumentum, quod, verbi gratiâ, confirmatus per Hollandiæ ordines tabellio in Ultrajectino Friscove solo conscripisset; aut admissus in Galliâ, concepisset in Belgio. Quod enim pro publicâ habeatur personâ, quod ejus acta sic publicam mereantur fidem, ut instrumenta alia publice apud acta exarata, id non aliunde est, quam ex potestate concedentis, qui, uti tanquam Princeps publicam ipse potuit fidem facere, ita & fidei probatæ personis eandem tribuere potestatem. Cumque evidens sit, ipsum illum, qui hanc tabellioni fecit potestatem, si territorium suum egressus fuerit, pro privato habendum esse. *l. ult. ff. de off. præf. urbi. l. Præf. provincia in sua 3. ff. de off. præf. urbi.* Absurdum prorsus esset, eum alteri tribuere id, quod ipse non habet, id est, potestatem faciendi fidem publicam in eo loco, in quo si ipse esset, nullam ipse posset publicam fidem mereri. Contra *l. nemo plus 54. ff. de reg. juris.* Neque satis recte in contrarium allegaveris, conscribenda per tabellionem instrumenta ad voluntariam pertinere jurisdictionem, etiam extra territorii limites permissam exerceri. arg. *l. omnes 2. ff. de off. proconsul. & legati.* Præterquam enim, quod non satis apte exercitium officii tabellionis cum voluntariâ jurisdictione componitur; considerandum insuper, ne ipsam quidem hanc voluntariam jurisdictionem extra territorium potuisse exerceri à proconsule juxta *d. l. 2.* nisi ei à populo vel Principe, in omnes provincias imperium habente, id datum fuisset; dum unusquisque præf. in suâ provinciâ summum quidem habebat imperium, sed post Principem. *l. & ideo 8. ff. de off. proconsul. & legati.* Quod non ita est in diversarum provinciarum aut regnorum, uni summo Principi non parentium, tabellionibus, de quibus nunc sermo est. Boerius *decis. 242.* Paulus Voet *de statutis sect. 4. cap. 3. nu. ult.* Alteram quæstionem quod attinet, an scilicet à Principe vel curiâ provinciali creatus, & in unâ provinciâ illius urbe admissus, si in aliâ ejusdem provinciâ urbe vel pago, in quo ad praxin admissionem haud impetravit, instrumentum conscripserit, publicam mereatur fidem; variatum invenio. Etenim cum ex constitutione Caroli V. 21. Martii 1524. *vol. 2. placit. Holl. pag. 1381. in fine.* prohibitum esset, ex hujusmodi instrumentis jus dici, aut ullam eorum in judicâdo haberi rationem: postea tamen ab illo rigore videtur recessum, dum anno 1608. 27. Novembris *d. vol. 2. pag. 1457. in pr.* decretum quidem ab Hollandiæ ordinibus, inserendum esse instrumento creationis tabellionum, ne artem exerceant in aliquâ Hollandiæ urbe aut pago, nisi impetrato prius scripto magistratuum dominorumve consensu; sed nulla reperitur addita nullitatis pœna. Nec satis recte subintellecta videri potest; eo quod verba prohibitoria non ad contrahentes actumve gerentes, sed tabelliones diriguntur; pœna autem nullitatis non in tabellionum contra vetita facientium, sed in privatorum caput esset redundatura. Neque etiam probabile, sic ordines voluisse minuere aut curiæ potestatem in totam provinciam, aut tabellionum fidem Curiae comprobatione confirmatam, ut validitatem denegarent conscriptis intra provinciam instrumentis; sed magis ea constituisse, ut magistratuum ac dominorum urbis ac pagi cujusque honori consulere & auctoritati; & ne falcem alienam extraneorum paterentur in suam messem, qui fidem artemque suam minori forte addixerant hominum universitati, voluisse præcavere. Jacob. Coren *observat. 37.* Henric. Kinschot *respons. 49.* Groenewegen *ad Grotium manucl. ad jurispr. d. lib. 2. cap. 17. num. 18.* Imbertus *Instit. Forens. lib. 1. cap. 70. num. 2. ibique in notis.*

8. Cæterum prætores hodiernos urbanos vix quicquam cum Romanis commune habere; neque tam judices esse, quam potius eminentiores justitiæ ministros, advocatis fisci nostratibus similes, atque adeo in delictis accusatores, examinibus reorum & quæstionibus præsentis; in nonnullis etiam locis collegii judi-

Voet *ad Pand. Tom. I.*

cum quasi directores, in aperto est. Vide Christinum *ad Leg. Mecklin. tit. 1. art. 1. n. 6.* Groenewegen *ad l. 2. C. de exsod. reorum. & ad l. 12. ff. de public. judic.* Paulum Voet *ad §. 7. Inst. de jure nat. gens. & civili.*

## TITULUS XV.

De officio præf. vigillum.

## SUMMARIA.

1. Qualem habuerint potestatem præf. vigillum, & quodnam eorum officium?
2. Eorum loco constituti postea prætores plebei.

1. **M**agistratus Romani vel ordinarii fuerunt, vel extraordinarii: extraordinariis annumeratus præf. vigillum *l. 2. §. & hæc omnia 33. ff. de orig. juris.* Hujus officium erat, ut cohortibus per opportuna loca dispositis præf. incēdia, furta, & effractiones arceret. Quem in finem modica ipsi data castigatio: nam non tantum severâ interlocutione comminari poterat ignem negligentius habentibus; sed & suffigandi potestatem habebat. *l. nam salutem 3. §. 1. 3. 4. l. ult. ff. h. t.* adversus capfarios, qui vestimenta mercede susceperant in balneis servanda, si quid fraudulenter admisissent, judex erat. *d. l. 3. §. ult.* Sed si quem graviore dignum animadversione deprehenderet, ad præf. urbi puniendum debebat remittere; neque enim ultimi supplicii infligendi jus ei cōpetebat. *d. l. 2.* præterquam si servilis conditionis hominem in furto vel effractione deprehendisset *l. pen. ff. de condit. caus. dat. caus. non secutâ.* cum enim servi pro nullis haberentur jure civili, non mirum, majorem ei in servos potestatem competiisse, quam quidem in liberos, furti effractionisve reos: quomodo & in *tit. de officio prætoris* monstratum fuit, ipsos illos prætores, quibus sola civilis competeat jurisdictio, constituere potuisse, ut servi & viles personæ verberibus ob illatam injuriam coercerentur. *l. sed si unius 17. §. cum servus 4. & 5. l. si quis injuriam 35. ff. de injuriis.* nisi forte in *d. l. pen.* non jus, sed factum narrari dixeris; vel pro præf. vigillum legendum putaveris præf. urbi; quod tamen minus probabile, ob bis repetitam in *d. l. pen.* præf. vigillum mentionem, & constantem textus lectionem; quæ aliis in locis, ubi emendatio non improbabilis est, variare deprehenditur.

2. Sed cum postea ex vilioribus eligerentur hi vigillum præf. & obscurius ipsis à nocte ac tenebris daretur *nycteparchorum* nomen, atque ipsi non raro cum furibus conspirarent; abrogato hoc magistratu, Justinianus *prætores plebeios* constituit, ex viris undique honestissimis ac honoratissimis, puta illustribus, spectabilibus vel clarissimis eligendos, quibus & gladii jus concessum. *novell. 13. c. 1. 3. 6. & passim.* Vide plura apud Cujac. *ad d. nov. 13.* Pancirollum *notit. utr. imp. lib. 1. c. 27. lib. 2. c. 6.*

## TITULUS XVI.

De officio Proconsulis & legati.

## SUMMARIA.

1. Quid proconsul, qualem habuerit potestatem, & an eam potuerit exercere, antequam suam esset ingressus provinciam.
2. Quenam præcipua fuerint proconsulum officia?
3. Proconsul adjunctum habuit legatum, cui mandabat jurisdictionem; nec alteri mandare poterat.
4. An legati proconsulis habuerint propriam jurisdictionem, & suo nomine eam exercuerint, an nomina proconsulis?

- 5 *Legati proconsulum non habuerunt jurisdictionem criminalem; contra est in legatis Caesaris.*  
 6 *Apud legatum proconsulis manumissio, adoptio & alii actus voluntariae jurisdictionis expediri possunt; occurritur objectionibus.*

1. **E**Xpositis urbanis magistratibus, restat ut de provincialibus agatur, inter quos primo loco proconsul proponitur; qui est vir spectabilis à Senatu missus in provinciam cum imperio consulari, distinctus à praesidibus ac praetoribus, quippe qui in Caesaris provincias mitti solebant, praecipue, postquam Augustus validiores quasdam provincias sibi vindicavit, debiliores populo reliquit. Sueton. in vita Augusti cap. 17. Rosinus Antiquit. lib. 7. c. 42. Perezius in Cod. b. t. n. 1. 2. Dictus proconsul, vel quia missus procul consul erat, vel quia consulis loco habebatur in provinciâ; maximam enim ibi post Principem habebat potestatem, & merum mixtumque exercebat imperium; omniumque, qui Romae vel quasi magistratus vel extra ordinem jus dicebant, partes ad eum pertinebant, neque quicquam in eâ erat provinciâ, quod non per ipsum expediretur. l. si in aliam 7. in fine. l. 8. 9. ff. b. t. Quam tamen potestatem exercere non poterat, nisi postquam in suam fuisset ingressus provinciam; eo excepto, quod voluntariae jurisdictionis exercitium ei, quamprimum urbe egrederetur, competierit, ipseque proconsularia insignia, sex fascium usum & alia, assumeret; uti rursus deponere portam Romae ingressus. l. 1. 2. l. observare 4. §. ult. l. proconsules 14. l. ult. ff. b. t.

2. Multiplicia ejus tum ante, tum post ingressum in provinciam observanda officia recensentur in l. observare 4. §. 3. 4. §. l. solent etiam 6. §. ult. l. 7. 8. 9. & passim fere ff. b. t. novell. 95. cap. 1. §. 2. Praecipue cavendum, ne in hostiis praebendis oneret provinciales; neve ultra xenia liberalitates provincialium majores admittat. l. observare 4. in pr. l. solent 6. §. ult. ff. b. t. quâ de causâ etiam suadet ei, ut sine uxore proficiscatur; licet & cum eâ proficisci possi; quo tamen casu Senatusconsulto cautum fuit: futurum, ut si quid uxores eorum, qui ad officia proficiscuntur, deliquerunt, ab ipsis maritis ratio, & vindicta exigatur. d. l. observare 4. §. proficisci 2. ff. b. t. cum alioquin maritus neque ex contractibus, neque ex delictis uxoris debeat obstrictus esse. l. pen. C. ne uxor pro marito. Nota scilicet senatui erant mulierum multarum ingenia, quae, dum ipsae ab honoribus exclusae sunt, maritorum tamen potentiâ ad avaritiam & concussiones non raro abutuntur, muliebri impotentiâ, perque suos viros ambitiosae sunt. Neque omnibus ea, quam suae matereræ Seneca adscripsit, mens est: quae per sedecim annos, quibus maritus ejus Aegyptum obtinuit, nunquam in publicum conspecta est, neminem provincialem domum suam admisit, nihil à viro petiit, nihil à se peti passa est; consolatione ad Helviam cap. 17.

3. Proconsul adjunctus legatus, cui proconsul mandabat jurisdictionem, si eam ipse aliis praepeditus exercere nollet: nec, legato praeterito, eandem alteri poterat mandare; id enim puto velle Ulpianum, dum in l. observare 4. §. ult. ff. b. t. dicit, eum debere jurisdictionem legato suo mandare. Sicut autem mandare jurisdictionem vel non mandare, est in arbitrio proconsulis; ita adimere mandatam jurisdictionem licet quidem proconsuli, sed non inconsulto Principe id facere debet. l. solent 6. §. sicut 1. ff. b. t.

4. Neque tamen ex hisce credendum est, legatum alienam tantum jurisdictionem exercuisse, nihilque proprio expedivisse jure. Tamen si enim nihil potuerit, antequam ea ipsi mandata esset; tamen post interpositum à proconsule mandatum, proprio jure, secundum potestatem sibi lege factam, pleraque legatum tractasse verius est: quippe quod non tantum à Pomponio innuitur, dum asserens, legatos proconsulis nihil proprium habere, nisi à proconsule iis mandata fuerit jurisdictio, l. 13. ff. b. t. eisdem post mandati intercessionem proprium

quid habere, necessario supponit; ne alioquin exceptio videatur proponi, quae de regulâ non est: sed & ex eo apparet, quod tutores dare possit, concessio sibi per orationem Divi Marci hoc jure l. pen. ff. b. t. l. 1. §. 1. ff. de tut. & curat. dat. ab his. Praevio tamen proconsulis mandato; licet alioquin alius, cui id à lege datum non erat, mandante praeside vel proconsule id non potuerit. l. nec mandante 8. ff. de tutor. & curat. dat. ab his. Eoque facit, quod mandatâ jurisdictione, proconsul ei, inconsulto Principe, non potuerit eandem adimere. d. l. 6. §. 1. ff. b. t. cum ex adverso illis, qui nihil proprium habebant, sed beneficio alieno exercebant potestatem, illa arbitrio concedentis adimi potuerit secundum ordinariam mandati naturam, etiam in jurisdictione observandam, quoties non aliud nominatim cautum est. arg. l. & quia 6. ff. de jurisdict. Quibus adde, quod Judicis dandi potestatem habuerit, quae tamen ei à proconsule delegari non potuit; cum proconsuli ipsi ista judicis dandi potestas non jure magistratus, sed ex speciali lege competierit. l. cum praetor 12. §. judicem 1. ff. de judiciis. junct. l. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est jurisdict. Sed & huc confert, quod à legati decretis aut sententiis ad ipsum fuerit proconsulem appellandum; sic ut, multa per legatum indictâ, proconsul de ejus iniquitate cognoscere, & quod optimum fuerit, statuere potuerit. l. appellari 2. ff. quis à quo appelletur. cum tamen ab eo, qui alienam ex mandato exercet jurisdictionem, non appellandus sit ipse mandans, ne ab eodem ad eundem videretur appellari, in quantum mandatarius mandantem repraesentat; sed magis is, qui supra mandantem est, perinde ac si mandans ipse judicasset. l. 1. §. 1. ff. quis à quo appelletur. Ut proinde mandatum proconsulis hic non contineat jurisdictionis delegationem, sed magis iussum & admonitionem, ut legatus exerceat jurisdictionem suo nomine & jure suo sibi competentem, jam certus ex jussu, proconsulem isti negotio non vacaturum; cum, proconsule ita volente, nihil sit in provinciâ, quod non per ipsum proconsulem, exclusis cæteris, expediat. l. nec quicquam 9. ff. b. t. eodem modo, quo & municipales magistratus, nondum definitâ per leges modicâ & magnâ patrimonii pupillaris quantitate, jussu praesidis tutores dabant. §. sed hoc jure 4. Instit. de Atil. Tutore. licet jus dandi tutores à lege datum esset omnibus magistratibus municipalibus. l. jus dandi 3. ff. de tut. & curat. dat. ab his. junct. l. tuto 6. §. tutoris 2. ff. de tutelis. & §. nos autem 5. Instit. d. tit. de Atil. tutore. & jussus ille tantum considerandus esset velut conditio sine quâ non (ut loquuntur) quâ deficiente nullum jus competeat; quâque ex adverso existente, jus illico nascebatur; sicut evenit in omnibus negotiis ex incerto conditionis eventu suspensis. Vinnius de jurisdict. cap. 8. n. 12.

5. Civilem autem legatus, non criminalem, habuit jurisdictionem. l. solent 6. in pr. l. si quid erit 11. ff. b. t. secus, quam est in legatis Caesaris, qui, cum proconsulum instar sint, ac praesides provinciarum, etiam criminalem habent. l. excipiuntur 14. ff. de Senatusc. Silan. & Claud. junct. l. hos accusare 12. ff. de accusation. Cognitio tamen custodiarum, seu reorum custoditorum, legatis extra ordinememandari potuit, ut praeaditos dein ad proconsulem remitterent, aut absolvendos, si infontes essent, aut condemnandos, si nocentes. d. l. solent 6. in pr. ff. b. t.

6. Potuit & apud legatum proconsulis manumissio fieri & adoptio, aliq; similes actus legitimi expediri. l. apud proconsulem 17. §. 1. ff. de manumiss. vind. Neq; ulla ratio sufficiens, cur cum Gothofredo in notis ad d. l. 17. Vinnio de jurisdict. cap. 8. n. 11. & aliis, vulgatam legis istius lectionem vocemus in dubiâ, aut pro sed & apud legatum ejus substitueremus, sed & apud legatum Caesaris. Cum enim tot alia majoris momenti possit legatus, mandante proconsule, tutores dare, suspectos remove, aliaque contentiosae jurisdictioni annumeranda peragere, quidni & voluntariae jurisdictionis actus ex jussu ejusdem

dem explicare? cum leges in voluntariâ quam contentiosâ jurisdictione permittendâ faciliores esse, conslet ex *l. 1. §. 2. ff. b. t.* Et, si juridicus Alexandriæ, præfecto Aug. stali adjunctus, legis actionem habuerit, potueritq; apud eum adoptari. *l. 1. ff. de offic. juridici.* absurdum fuerit, eam legato, qui proconsuli indem adjunctus est, denegare potestatem: cum utique proconsuli similimus fuerit habitus (sed potestate magis restrictâ) præfectus augustalis, sic ut & inter tit. de off. pr. cõsulis & tit. de officio præsidis tractetur ipsius præfecti Augustalis officium, elut inter proconsulem præsidemque me in *l. unic. ff. de offic. præfecti Augustalis. l. 1. ff. de iur. & curat. dat. ab his.* imo & præfecti Augustalis iurisdictionem ad similitudinem proconsulis Augusti lege datum, *d. l. unic. ff. de off. præf. Augusti N. Jicani,* utique adeo sibi limites fuisse legatos proconsulis & juridicum Alexandriæ, ut utrisque simul eadẽ oratione D. Marci datum fuerit tutoris dandi ius. *l. 1. §. 1. ff. de iur. & curat. dat. ab his, qui jus dandi iur. l. 2. ff. de offic. juridici.* Neque huic repugnat, quod à Ninnia & ac Ulpiano traditum, apud legatum vero proconsulis nemo manumittere potest, quia non habet jurisdictionem talem, nec adoptare potest; omnino enim non est apud eum legis actio. *l. omnes 2. §. 1. & l. 3. ff. de offic. procons. & legati.* Agunt enim de legato proconsulis necdum provinciam ingressus, eo quod *d. §. 1.* cohæret principio *d. l. 2.* in quo principio de proconsule necdum ingressus provinciam terminus fuerat; adeoque mens fuit, differentiam constituere inter proconsulem ipsum, ac legatum ejus, in eo apparentem, quod proconsul, ne frustra plane videretur uti insigniis proconsularibus, voluntariam habuerit ante ingressum in suam provinciam jurisdictionem: eandẽ vero tunc temporis & in itinere non habeat legatus, additâ ratione, partim in *d. l. 2.* partim in sequente *l. 3.* (quæ secundæ cohæret, & sine eâ nullum intellectum habet) quia non habet jurisdictionem talem, & omnino non est apud eum legis actio. Quod & verissimum: cum enim eo tempore legatus, necdum provinciam ingressus, plane privatus sit, (uti vulgo & ipsi præfides ac magistratus alio extra suum territorium subsistentes, juxta *l. ult. ff. de offic. præf. urb. l. præf. provinc. in sua 3. ff. de offic. præsidis*) atque adeo neque ullam prorsus jurisdictionem habeat, neque in eâ conditione sit, ut illa ei per proconsulem, utpote provinciam necdum ingressum, potuisset mandari; quid, quæso, mirum, si & legis actio ei ab Ulpiano tunc denegetur? nam licet proconsul legato jurisdictionem mandare possit, tamen nō ante regulariter id ei permittum fuit, quam ex quo provinciam suam ingressus fuerat. *l. observare 4. §. ult. ff. b. t.* Nec dici poterat, proconsulem ante ingressum voluntariâ saltem jurisdictionem, quam habebat, potuisse mandare: cum enim mandare jurisdictionem non sit voluntariæ jurisdictionis actus; consequens erat, proconsulem, solâ præditum voluntariâ jurisdictione, eandem non potuisse legato mandare. Postquam autem in suam intravit provinciam, uti jurisdictionis mandandæ facultatem nanciscatur, ita & penes legatũ tunc jurisdictio esse potuit & legis actio, quod etiam Haloandri confirmat editio, secundum quam in *d. l. apud proconsulem 17. §. 1. ff. de manumiss. vindict.* expressum, apud legatum proconsulis manumitti posse, ex quo provinciam ingressus est. Neq; movere quemquam debet, quod quæ legati non nisi præcedente proconsulis mandato expedire queunt, ea ipsis nō soleant simpliciter denegari, sed potius simpliciter dicantur competere, velut tutoris datio. *l. pen. ff. b. t.* contra vero ea sola denegentur, quæ ne mandato quidem per eoslem sunt, qualis est criminalis jurisdictio. *l. si quid erit 1. ff. b. t.* quibus conveniens videri posset etiam negationem in *d. l. 3.* propositam sic accipiendam esse, ut nec præcedente jussu proconsulis apud eum ulli esset legis actio. Etenim primò, Juris-

Vot ad Pandect. Tom. I.

consultus in *d. l. 2. & 3. ff. b. t.* versabatur in casu, quo nec ex mandato proconsulis legatus quid facere poterat; quia mandatum, à proconsule necdum provinciam ingressus interpositum, nullius momenti est. Sed & secundò, assertum istud non perpetuò observatum fuisse, evincit. *l. legati 13. ff. b. t.* in quâ licet manifestum sit ex supradictis, legatum plura habuisse propriâ, generalissimâ tamen elocutione asseritur, legatos proconsulis nihil proprium habere. Nec mutat quicquam, quod illic nominatim addita invenitur limitatio, nisi à proconsule iis mandata fuerit jurisdictio; nam uti illam ibi subiungi necesse fuit, dum nulla alia præmitteretur aut subnexa erant, ex quibus ista potuisset limitatio colligi; ita ex adverso in *d. l. 2. & 3. ff. b. t.* adjuncta inveniuntur talia ac præmissa, ex quibus manifeste satis colligi, atque subintelligi debebat ista limitatio, saltem per eos, qui proconsulis in jurisdictione mandandâ potestatem ex aliis legibus jurisq; principiis non poterant non perspectam habere.

## TITULUS XVII.

De officio Præfecti Augustalis.

## SUMMARI A.

- 1 Quid, & unde dictus sit præfectus augustalis?
- 2 Qualem habuerit potestatem?

1. Præfectus Augustalis dicebatur, qui Ægypto, provincie Cæsaris validissimæ ac fertilissimæ erat præfectus. Augustalis appellatus ab Augusto, qui primus talem Ægypto præfecit. *l. unic. ff. b. t.* etiam præfectus prætorio augustali. *l. ult. C. b. t.*

2. Jurisdictionem habuit voluntariam ac contentiosam; nam & manumitti apud eum potuit. *l. apud præfectum 21. ff. de manumiss. vindictâ.* & tutores per eum constitui. *l. 1. pr. ff. de iur. & curat. dat. ab his &c.* & postulationibus interdici. *l. 1. C. de postulando.* & tributorum exactio fieri, adhibito etiam, si opus, militari auxilio, *l. 1. C. b. t.* Et si quis sese præfecti hujus sententiâ gravatum crederet, ab eo ad præfectum prætorio patebat appellatio, *l. precipimus 32. pr. C. de appellation.* Cognovit insuper de delictis iudicum sub se ordinariorum; ac licet pecuniariis potuerit eos coercere dispendiis, corporalibus tamen poenis puniendi aut amovendi potestatem non habuit, sed ad Principem de his debebat referre. *l. quinque 57. Cod. de decationibus. leg. 2. C. b. t.*

## TITULUS XVIII.

De officio Præsidis.

## SUMMARI A.

- 1 Quid fuerint præfides in specie; quibus nominibus denotati, & an potuerint deportare?
- 2 Civilem & criminalem præses habuit jurisdictionem.
- 3 Nec egredi provinciam suam debuit, nec sponte se abdicare sine Principis consensu, nec intra quinquaginta dies à deposu officio discedere.
- 4 Generalia proponuntur monita à præsidibus & aliis observanda. Et quinam plenius scripserint de præsidum officiis.

1. Variis designati inveniuntur nominibus, qui ad regendas Cæsaris provincias mittebantur à Principe: nam & Rectores provinciarum appellati sit. *C. de offic. rectoris provinc. & correctores, & Cæsaris legat.*



# LIBER SECUNDUS.

## TITULUS PRIMUS.

### De Jurisdictione.

#### S U M M A R I A.

- 1 Quid sit jurisdictio in sensu angustiore vel latiore; qui eam habeant, qui non, & in quibus jurisdictio a notione distinguatur?
- 2 Ad notionem nudam quæ pertineant: jure novissimo ipsos magistratus judicantes & facientes ea, quæ vulgo notionis sunt, facere vi jurisditionis. Sed si ea committant iudicibus à Justiniano designatis, hos omnia facere jure notionis simplicis, non jurisditionis.
- 3 Proponitur divisio jurisditionis in voluntariam & contentiosam; ac quæ sint inter utramque differentie.
- 4 Sunt tamen actus quidam medii, qui proprie nec ad voluntariam, nec ad contentiosam reduci possunt.
- 5 Altera divisio est, quod vel civilis sit, vel criminalis; & probatur, criminalem in usu juris notam esse.
- 6 Tertia proponitur divisio in ordinariam & extraordinariam seu legitimam. Exempli dantur extraordinariae. Et quid sit, jure magistratus aliquid competere; vel ex adverso competere ex lege?
- 7 Quarto dividitur in propriam & demandatam; quid sit utraque; & quibus jurisdictio mandari possit?
- 8 Quales jurisditionis actus aliis demandari possint, quales non; an criminalis jurisdictio in casu absentie; & cui illa tunc fuerit demandanda?
- 9 Monstratur, jurisditionem criminalem etiam mandari posse in casu infirmitatis.
- 10 Non tantum jurisditionem criminalem legis Juliae de vi; sed & aliam quamcumque in casum absentie vel infirmitatis posse mandari.
- 11 Jurisdictio demandata non potest iterum alteri per mandatarium delegari; quâ occasione explicatur, l. 5. de judiciis.
- 12 Nisi talis sit, cui à Principe jurisdictio mandata est; quales illi fuerint, & quæ ratio exceptionis, quod nempe propriam exercuerint jurisditionem.
- 13 Mandata jurisdictio à lege non datur, sed confirmatur. Illustratur l. pen. ff. de judiciis.
- 14 Quid sit jurisdictio prorogata?
- 15 An fieri prorogatio possit iudici ignoranti; & an in prorogationem consentire debeat is, cujus alias eâ de re notio fuisset?
- 16 Etiam minoribus magistratibus recte sit, ut & mandataris jurisditionis, si ipsis generaliter jurisdictio mandata sit; non si specialiter unus actus.
- 17 Non potest fieri collegiis, quibus tantum certæ causæ sunt demandatæ judicandæ; nec foris privilegiatis.
- 18 Quo modo fiat tacita prorogatio per aditionem iudicis non competentis ab utroque litigante, ac sciente, sponte factam? quo modo per litis contestationem, si per errorem uterque sponte adiverit? quâ occasione explicatur l. 4. C. h. t.
- 19 Solvuntur objectiones contra superiorem sententiam.
- 20 & 22. Si actor reum invitum in jus vocaverit ad non competentem iudicem, reus non censetur prorogasse jurisditionem, nisi litem contestetur, aut cautionem ab actore exigat, vel dilatorias alias opponat exceptiones, etiamsi illæ admittæ sint.
- 21 An arresto detentus post interpositam cautionem adhuc possit fori declinatoriam exceptionem opponere?
- 23 Actor, qui reum vocavit ad iudicem competentem, vel etiam ad non competentem, non potest deinde invito reo litem ad aliud forum transferre, licet reus necdum litem cum actore fuisset contestatus. Utcunque alicubi contrarium dicatur usu fori receptum esse.
- 24 Respondetur ad objectiones.
- 25 Non censetur prorogasse jurisditionem, qui invitum viribus prætura compulsus litem movit, vel excepit apud iudicem incompetentem.
- 26 Proponitur conciliatio quorundam inter l. 18. ff. h. t. & l. pen. C. de pactis, ac reprobat.
- 27 Nova conciliatio tentatur.
- 28 Prorogatio pacto facta heredem prorogantis tenet; non tamen Ultrajecti.
- 29 Uti & viduam prorogantis ac maritum ejus secundum jure maritalis potestatis conventum ex negotio prioris mariti, posito jure hodierno, quod uxor ex viri contractu obligatur. Contra tamen Ultrajecti.
- 30 Non tamen fidejussorem prorogantis.
- 31 Generalis prorogatio sufficit, nisi specialis statuto desideretur, quod de Hollandia & aliarum quarundam regionum curiis provincialibus cautum est, sed in aliis mediis Hollandiæ tribunalibus locum non habet.
- 32 Si is, qui prorogationem fecit, in territorio morietur, ad nudam citationem sine rerum aut personæ apprehensione se sistere tenetur.
- 33 An prorogatio fieri possit ratione loci?
- 34 An temporis intuitu?
- 35 De prorogatione respectu personarum, & quantitatis, & quid hodie in his obtineat.
- 36 Recensentur casus ex jure hodierno, quibus jure singulari prorogatio reprobata fuit, veluti in questione assicuracionis, litibus minoris quantitatis &c.
- 37 An in causis criminalibus prorogatio valeat?
- 38 Jurisdictioni coheret imperium; quid id sit; & an etiam in voluntariâ jurisdictione inveniat?
- 39 Quid sit merum imperium, & in quibus consistat?
- 40 An merum imperium in solâ punitione; & unde dicatur imperium merum?
- 41 Municipales magistratus non habuerunt merum imperium; moribus omnino; uti & Curie provinciales.
- 42 Quid sit imperium mixtum, & quæ eo pertineant?
- 43 Naturâ distinctum esse imperium mixtum à jurisdictione, & cur plura in jure quandoque imperio, quandoque jurisdictioni adscribantur?
- 44 Plenius adstruitur, mixtum imperium à jurisdictione distinctum esse.
- 45 Jurisdictio hodie sæpe consideratur, ut patrimoniale quid; in altam, mediam, & bassam dividitur; quibus remediis juris defendatur, & qui prolixius de eâ ex usu hodierno scripserint.
- 46 Extra territorium jus dicenti, aut iis, qui in territorio non sunt, nec ibi bona habent, impune non pareri; & ei tunc, aut apparitori ejus, vim inferenti, jure resisti.
- 47 Recensentur tamen casus, ex jure Romano & hodierno, quibus vel jus dicitur ei, qui in territorio non est, vel jus dicitur in territorio alterius magistratus, illo præsertim in id consentiente.
- 48 Non potest iudex excedere jurisdictionem suam certâ quantitate limitatam; nec sententia valeret usque ad summam concurrentem.

- 49 Quid juris, si plures quantitates petantur, quæ singula jurisdictionem non superant, coactæ excedunt?
- 50 Nemo sibi vel suis jus dicere potest, ac ne collegia quidem privilegiata.
- 51 Nisi adversarius consentiat; vel prætor definias, an sua sit jurisdictio; vel questio sit de jurisdictione voluntaria; vel Principi lis cum alio intercedat.
- 52 Par in parem aut superiore non habet imperium, nisi is se sponte subiciat; quid juris si magistratus major in alterius magistratus, dignitate minoris, territorio litiget aut delinquat? & quid si unus ex duobus territoriis ejusdem toparchis in territorio communi delinquat?
- 53 Quibus modis probetur jurisdictio? remissive; & si inter Buillivos duos confines lis sit de jurisdictione, an suo, an publico sumtu litem illam expediant?
- 54 Cessat jurisdictio morte ejus, cui concessa; mandata morte mandantis; nisi patrimonialis sit. Lapsa tempore; abdicatione factâ ex Principis consensu.
- 55 Cessat etiam revocatione concedentis. Et quid juris, si quis hodie abutatur graviter suâ patrimoniali jurisdictione?
- 56 An præscriptione? remissive.
- 57 De albo corrupto & pœnâ ex jure Romano & moribus; & an privatâ auctoritate quis avellere possit programmata, quibus sua bona per alium non jure proscripta videi?

1. Jurisdictio, prout latius angustiusve accepta fuit ab interpretibus, alias atque alias descriptiones sortita est. Qui enim etiam dixerunt notionem vel potestatem judicandi & exsequendi causas jure magistratus competentem, strictissimo sensu definiverunt eam, quæ jurisdictioni à lege, senatu, vel Principi nominatim data opponitur in *l. tuto 6. §. tutoris 2. ff. de tutelis*. Qui eam voluerunt esse potestatem judicandi judicique exsequendi in causis civilibus, in latiore jurisdictionem significatione considerant, sic ut præter eam, quæ jure magistratus competit, complectatur etiam speciali lege, senatusconsulto, vel constitutione concessam, meroque tantum imperio opponatur; juxta *l. imperium 3. ff. b. t. l. cui eorū 3. ff. de postulando. l. cum bi 8. §. sed nec mandare 18. junct. pr. ejusdē 1. ff. de transaction. Latissime vero sumta, describi potest potestas publica judicandi & exsequendi causas, sive civiles, sive criminales. Vel etiam notio magistratui competens cum decernendi & exsequendi potestate, sive ordinaria, sive lege data. *l. si in aliam 7. §. ult. l. 8. l. 9. ff. de offic. procons. & legati. l. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est jurisd. Add. D. Noodt de jurisdictione lib. 1 c. 1.* qualem potestatem publicam etiam penes senatum fuisse, constat arg. *l. 1. §. 2. ff. à quib. appell. non licet.* ac penes Principem; quippe qui magistratuum creandorum ac jurisdictionis dandæ potestate præditus, non potest ipse eâ destitutus esse. arg. *l. unic. in pr. ff. ad leg. Jul. de ambitu. & Principes Romanos sæpe juri dicundo vacasse, ex decretis Principum, ex Suetonio, Tacito, aliisque indubitatum est, Adde l. proxime 3. ff. de his, quæ in test. delent.* Hæc vero publicâ potestate cum careant electi partium compromisso arbitri, etiam nec jurisdictionem, nec notionem propriè dictam habent; uti nec jurisdictionem, sed notionem solâ habent judices pedanei; carentes quippe exsequendi jure, dum magistratus in si judicum à se datorum judicata exsequuntur. *l. à D. Pro 15. in pr. ff. de re judicat. l. ult. C. ubi & apud quem cognit. in integr. restituit.* Latius sane notionem patere, quam jurisdictionem, haud dubium; cum notio & cognitionem & jurisdictionem complectatur. *l. notionem 99. ff. de verbor. signif.* pertinet atque etiam ad eos, qui jurisdictionem non habent. *l. ait prætor 5. ff. de re judic. l. ult. C. ubi & apud quem cognit. in integr. restituit.* sic ut velut genus consideretur, sub se jurisdictionem & oppositam ei cognitionem seu notionem simplicem comprehendens. Cumque jurisdictio, non ad civiles tantum, sed & criminales causas*

pertineat, ut pluribus monstrabitur; mirum non est, notionis nomine, ut civilis sæpe designatur jurisdictio. *l. ult. in fine ff. de oblig. & act. l. cum bi 8. §. 1. ff. de transact. ita ipsam quoque criminalem venire in l. 1. §. initio 4. ff. de offic. præfecti urbi. l. ex omnibus 10. ff. de offic. præsidis.*

2. Cæterum simplex notio in nudâ cognoscendi judicandique facultate consistit, executione illis relicta, qui jurisdictionem habent. *d. l. 15. ff. de re judic. d. l. ult. C. ubi & apud quem cognit. in integr. restituit.* ad eamque spectant, quæ cognitioni causarum ac definitioni subservire queunt. Qualia sunt, veritatis indagandæ gratiâ in causis dubiis jurjurandum deferre. *l. admonendi 31. ff. de jurejurando.* rerum litigiosarum dolo culpave, per reum præstandâ, peremptarum facere æstimationem; aut actori permittere, ut ipse interpositâ jurjurandi religionem vel ex veritate vel ex affectione, pro doli culpave modo & judicii cujusque naturâ, rei in judicium deductæ æstimationem declaret. *l. videamus 4. & tot. tit. ff. de in litem jurando.* excludere à jure probandi, dum vel confessus est reus, eo ipso pro judicato plerumque habendus. *l. 1. l. pen. ff. de confessu. l. proinde 25. in fine ff. ad leg. Aquil. vel præfinita probationibus faciendis tempora elabi passus est, cui probandi incumberebat onus, juxta l. 1. C. de dilationibus.* jubere caveri cautionibus, sive judicialibus, sive communibus, quoties hæc communes judex pendente lite interponi decernit. *§. 1. & ult. Inst. de divisione stipulation.* jubere, rem litigiosam post litem contestatam in æde sacrâ deponi, donec satisfidetur, veluti, cû judex familiaræ eriscundæ instrumenta communia hæreditaria arbitrat in æde sacrâ deponenda esse, donec unus ex hæredibus cautione præstitâ eorumdem in se susceperit custodiam. *l. si quæ sunt 5. ff. fam. l. erisc. Sane si ante litem contestatam prætor rem mobilem ob non præstitam de litem de cautionem deponi jussit, donec satisfidetur, ad jurisdictionem potius, quam simplicem notionem hunc actum retulens, tanquam ab eo, qui jurisdictioni præest, interponendum. l. si fidejussor 7. §. ult. junct. l. 5. §. 1. ff. qui satisfid. cog. §. sed hodie 2. Inst. de satisfation.* Quin imo, ex quo per Diocletianum & Maximianum præfides ipsi cognoscere ac judicare jussi sunt, in subsidium tantum ob impedimenta graviora relicto ipsis prædictum dandorum arbitrio, juxta *l. placet nobis 2. C. de pedan. judicib.* actus huius omnes per magistratum ipsum expediendos, velut à jurisdictione ipsorum, non à simplici notione proficiscentes, jurisdictioni accensendos existimo. Confer Vinnium tract. de jurisdict. cap. 5. n. 2. indeque natam inscriptionem hujus tituli in codice, quâ omnibus judicibus jurisdictionem tribuitur, *de jurisdictione omnium judicum & foro competente.* Ut tamen jus vetus nudamque notionem sine jurisdictione etiam ad ipsius usque Justiniani tempora obtinuisse putem, quoties ob negotiorum multitudinem, aliamve justam causam, à magistratu judices dabantur ex præscripto *d. l. 2. & l. ult. C. de pedan. judicibus, & ex novell. 82. c. 1. & seqq.* quamvis enim illic certi sint à Justiniano designati, quibus causæ per magistratus committendæ essent; illos tamen ad instar veterum judicum pedaneorum solam cognoscendi ac judicandi, non item exsequendi, habuisse potestatem, verius est; cum in *d. nov. 82.* nusquam executionis jus ipsis invenitur tributum, aut hæc in parte quid innovatum, ac passim nihil aliud injungatur, quam ut audiant negotia & examinent, ac suâ definiant absolutione vel cõdemnatione; atque insuper æque, ac jure veteri, ab hisce datis ad dantes faciendâ sit appellatio. *d. nov. 82. cap. illo 4. §.* nec aliâ de causâ certi sint designati, quam ne legi ac negotiorum imperiti darentur, *d. nov. 82. in præf.* Nihil in omnem eventum mutante illâ certarum personarum ex Zenonis & Justiniani constitutionibus designatione; quia & olim non promiscue quilibet, sed ex solis in quinque decurias judicum relatis, atque adeo selectis, à prætore dati, ut pluribus docet D. Noodt de jurisdict. lib. 1. c. 13. in pr. præterquâ quod & olim subinde magistratus pedaneum dederunt judicem, ex auctoritate Principis ac peculiari rescripto ad magistratus dato nomi-

nominatim declaratum. *l. ult. ff. quis à quo appell. l. 1. §. si quis 3. ff. de appellat.*

3. Quibus verò, & qualis cuique, jurisdictio competat, non satis commode assequemur, nisi prius species ejus, variasque recenscamus divisiones. Vulgarissima est, quod alia *voluntaria* sit, alia *contentiosa*. Illa, quæ inter volentes exercetur, veluti adoptio, manumissio, emancipatio: quæ tamen, si alterutro invito decernatur, in contentiosam proculdubio degenerabit; ut id est in casibus *l. nonnunquam 32. ff. de adoption. l. si cui legatum 92. ff. de condit. & demonstrat.* Hæc est, quæ inter invitos causæ cognitione intercedente exerceri potest, *l. omnes 2. ff. de offic. procons. & legati.* etiamsi non semper re ipsa inter invitos, sed subinde etiam inter volentes locum inveniat, in iudiciis præsertim divisiis, dum quisque communionis pertæsus, simul cum adversario ad iudicem festinat, ad separationem contendit, ac post sententiam a vide divisionis adjudicationisve effectum exoptat & executionem, arg. *l. in tribus 13. & l. 14. ff. de iudiciis.* ut proinde sufficiat, adesse cogendi potestatem, casu quo quis reluctari velit & refractarius esse: eoq; pertinent actiones omnes, & quæ actionum instar obtinent, enumerata in *l. actionis 37. ff. de oblig. & action.* Multis autem modis voluntaria distat à contentiosa: in quantum neque tribunal desiderat, sed omni loco & tempore exercetur, ipsique etiam feriatis diebus. *l. actus 8. C. de feriis. §. pen. Instit. de libertinis.* nec respuit, quo minus quis sibi suisque jus dicat. *l. 1. 2. ff. de offic. prætoris. l. si consul. 3. & 4. ff. de adoption. l. si rogatus 20. §. ult. ff. de manumiss. vind. l. un. §. ult. ff. de offic. consulis.* atque etiam à proconsole necdum ingresso provinciam expediri potest. *l. 1. 2. ff. de offic. procons. & legat.* quæ omnia in contentiosæ jurisditionis actibus aliter servantur. *d. l. 1. 2. ff. de offi. procons. & leg. l. qui jurisditioni 10. ff. b. t. d. l. actus 8. C. de feriis.*

4. Sciendum tamen, quædam esse, quæ nec in universum ad voluntariam, nec ad contentiosam satis apte retuleris; sed quæ velut medium inter utramque videntur obtinere. Qualia sunt, tutoris datio, impuberis adrogatio, manumissio ex capite secundo legis Æliæ Sentiz, decreti interpositio de alienatione bonorum pupilli, vel transactione super alimentis futuris testamento relictis, donationum insinuatio, apertura testamenti, oblatio, consignatio & depositio pecuniæ in iudicio, aliaque similia: in quantum enim in hisce vel interponenda est causæ cognitio, vel quod petitur non semper obtinetur, vel in propriâ causâ non satis recte hæc à iudice expediuntur, ad contentiosam jurisditionem propius accedunt. Quatenus verò nec adversarius & directus contradictor in hisce solet intervenire, nec seriæ actibus hisce expediendis impedimento videntur, arg. *l. 2. ff. de feriis.* voluntariæ jurisditionis actus imitantur.

5. Insuper alia *civilis* est, quæ circa causas civiles versatur; *criminalis* alia, quæ circa causas criminales. Ac licet hæc frequentius imperiū meri appellatione veniat, de quo in sequentibus; tamen sub plenissima jurisditionis denominatione comprehensa est: ex eo enim quod *plenissimam jurisditionem* proconsul haberet, Ulpianus colligit, omnium partes, qui Romæ vel quasi magistratus, vel extra ordinem jus dicunt, ad ipsum pertinere, nec quicquam esse in provinciâ, quod non per eum expediatur; *l. si in aliam 7. §. cum plenissimam 2. l. 8. l. 9. ff. de offic. procons. & legat.* Ac frustra est Arn. Vinnius, dum Ulpianum restringit tanquam de solis civilibus causis in *d. l. 7. agentem, tract. de jurisdict. cap. 1. n. 1.* Cum enim illic dicatur, *omnium partes* impleri, qui Romæ jus dicunt; necesse est, etiam id intelligi de partibus præfecti urbi, qui, eodem Ulpiano asserente, omnia crimina sibi vindicabat, *l. 1. in pr. ff. de offic. præf. urbi.* Præterquam quod errare dicuntur magistratus, qui, *cum publici iudicii hab. aut executionem, velut legis Julia de adulteriis, jurisditionem suam mandant.* *l. 1. ff. de offic. ejus*

*cui mand. est jurisdict.* denique de capite civis Romani, deque parricidio *jus dicere*, nota Suetonio atque Pomponio JCto phrasis est. *Sueton. in vitâ Augusti cap. 33. l. 2. §. & quia 23. ff. de orig. juris.* Adde D. Noodt *de jurisditione lib. 1. cap. 1. in fine.* Vinnium *d. cap. 1.*

6. Ad hæc vel ordinaria est, quæ alicui jure magistratus, seu jure ordinario & more à majoribus recepto, competit; vel extraordinaria seu legitima, quæ non jure magistratus, sed ex speciali lege, senatusconsulto, vel Principis constitutione concessa est. Probat abunde hanc divisionem Ulpianus, dum de proconsole ait, omnium partes, qui Romæ vel quasi magistratus, vel extra ordinem jus dicunt, ad eum pertinere. *l. si in aliam 7. §. ult. ff. de off. procons. & legati.* et si loque in legibus negetur esse jurisdictio; dum angustiore vocis intellectu jurisdictio solam comprehendit eam, quæ jure magistratus competit, & ei, quæ lege speciali data est, opponitur; veluti in *l. tuto 6. §. tutoris 2. ff. de tutelis. & l. 1. §. 1. ff. de offic. ejus cui mand. est jurisdict.* Pertinet huc criminalis jurisdictio. *l. 1. ff. de off. ejus cui mand. est jurisdict. datio tutoris. l. tuto 6. §. 2. ff. de tutelis. junct. l. cui eorum 3. ff. de postulando. l. si quis 3. §. sed etsi 5. ff. judicatum solvi.* decreti interpositio de transactione super alimentis ultimâ voluntate datis. *l. cum hi 8. ff. de transact.* aut de rerum pupillarum alienatione. *l. 1. ff. de reb. cor. qui sub tut. vel curâ. junct. l. mandatâ 2. §. 1. ff. de off. ejus, cui mand. est jurisdict.* aut manumissione per annis viginti minorem faciendâ. *§. eadem 4. Inst. quib. ex caus. manumitt. non licet.* Judicis dandi potestas in magistratu provinciali: urbanis enim magistratibus hoc jus non ex speciali lege, sed propter vim imperiū, atque adeo jure magistratus quæsitum erat. *l. cum prætor 12. §. 1. ff. de iudiciis.* Videntur autem jure magistratus competere ea, propter quæ primitus istiusmodi magistratum dignitas atque potestas in usum populi & reipublicæ introducta fuit, quæve successu temporis, usu ac patientiâ populi tacitâ, sic isti dignitati absque speciali lege latâ cœperunt annexa esse, ut velut more majorum tales magistratus eorumque in officio successores istius generis actus exercuerint, licet in nonnullis subinde more velut tacito populi mutatos. Unde more majorum mandata dicitur jurisdictio, iudex datus à magistratu urbano, & alia plura. *l. more 5. ff. b. t. l. cum prætor 12. §. 1. ff. de iudiciis. l. 1. §. 1. ff. de off. ejus cui mand. est jurisdict.* Ut consules, ut prætores, in urbe jus dicerent, primis harum dignitatum incunabulis quasi adhæsit, ac ob id à populo consules prætoresque creatos constat. *l. 2. §. cumque consules 27. ff. de origine juris.* atque adeo jure magistratus juri dicundo præfunt, etiam mutato in multis veteri iudiciorum ordine, ac iudicum dandorum usu induceto. Sed ut pupillis non habentibus tutores darent, aliaque plura ad legitimam jurisditionem relata facerent, potestas non competiit, neque usu moribusque populi tacitis obtenta est; sed demum, ex quo per Attiliam aliaque leges & constitutiones hæc ipsis nominatim fuere data, secundum novam & adventitiam auctoritatem.

7. Insignis verò præ cæteris, sed & pariter difficultatibus haud paucis involuta, est ea divisio, quâ jurisdictio alia propria, alia denique data seu delegata dicitur. Propriam appello, quam quis habet suo nomine, non alieno beneficio; sive eam jure magistratus, sive ex speciali legis, senatusconsulti, aut constitutionis concessione exerceat. *l. si in aliam 7. §. 2. ff. de off. procons. & legat. l. more 5. ff. b. t.* Demandatam, quam quis exercet nomine & vice ejus qui mandavit. Sic ut nihil proprium habeat, qui mandatam jurisditionem suscepit & exsequitur, ac alienam prorsus repræsentet personam. *d. l. 5. l. soles prætor 16. ff. b. t. l. 1. §. 1. l. etsi prætor 3. ff. de offic. ejus cui mand. est jurisdict.* Cui consequens est, ut quantum ad ea, quæ jure mandata sunt, idem fere potuerit mandatarius, quod mandans; veluti tribunali uti, consilium exercere, iudicem



cem dare: quæ plenissime confirmata vide apud D. Noodt *de jurisdictione lib. 2. c. 9. 10. 11.* Est autem in mandantis arbitrio, cui mander; (si modo procōsulem excipias, ut dictum *tit. de off. procons. & legati.*) adeoque vel privato idoneo, vel alteri magistratui, velut prætori. *l. etsi prætor 3. l. ult. in fine ff. de off. ejus, cui mandat. est jurisdict.* quâ ratione M. Æmilius prætor, cujus peregrina fors erat, jurisdictionem Attilio collegæ, prætori urbano, mandavit, teste Livio, *lib. 24. cap. 44.* Sed & ex ejus dependet voluntate, utrum universam jurisdictionem mandare velit, an in certas personas, an speciem unam. *l. solet 16. & l. 17. ff. b. t.* Quod si universam aut generalē mandaverit, mandata videntur ea omnia, quæ specialiter mandari possent. *l. 1. §. 1. junct. l. pen. ff. de off. ejus cui mand. est jurisdict.*

8. Demandari verò regulariter possunt ea sola, quæ quis jure magistratus habet & jure proprio. *leg. more 5. ff. b. t. l. 1. l. ult. pr. ff. de off. ejus cui mand. est jurisdict.* etiam si talia fuerint negotia, in quibus pedaneus judex dari non poterat; cum aliud sit, judicem pedaneum constituere, aliud jurisdictionem mandare; non enim per judicem pedaneum videtur ipse prætor judicare, uti quidem per mandatarium jurisdictionis, mandantis vices gerentem; & lege non distinguente, nec nobis distinguendum est. Excipitur tamen, quod suspecti tutoris cognitio, licet legitimæ jurisdictionis sit, mandari possit, propter pupillorum utilitatem. *l. cognitio 4. ff. de off. ejus cui mand. est jurisdict. l. 1. §. an autem 4. ff. de suspect. tut.* uti & cognitio custodiarum, quam, utut ad merum imperium pertinentem, proconsul legato extra ordinem mādāt. *l. solent 6. pr. ff. de off. procons. & leg.* Extra hos casus palam est, ea, quæ ex speciali legis concessione competunt, mandari non posse, atq; adeo nec tutoris dationem. *l. nec mandante 8. ff. de tut. & curat. dat. ab his.* nec decreti interpolationem de transactione super alimentis ultimâ voluntate relicti; vel de pupillarium rerum alienatione. *l. cum hi 8. §. sed nec mandare 18. ff. de transaction. l. mandatâ 2. §. 1. ff. de off. ejus cui mand. est jurisdict.* nec criminalem jurisdictionem. *l. 1. ff. de off. ejus cui mand. est jurisdict. l. solet 6. ff. de off. procons. & legati.* Si tamen is, cui publici judicii obtigit exercitio, abesse cœperit ac proficisci, lege Juliâ de vi cautum, ipsum mandare potuisse. *d. l. 1. & quidem, si urbis præfectus esset, vicario, si quis esset constitutus, ut docet D. Noodt de jurisdict. lib. 2. cap. 6.* alioquin cuilibet, cum *d. l. 1.* generaliter loquatur. Eo modo, quo in civilibus proconsuli adjuncto sibi legato; alii legatum non habentes, extraneo etiam privato demandabant, ut ante dictum. Et quamvis nonnullis placeat, Quæstorem debuisse demandare judici quæstionis, qui à quæsitore distinctus fuit, notante id Julio Polleto *historiâ fori Romani lib. 3. cap. 7. in addit. num. 2.* Carolo Sigonio *de judiciis lib. 2. cap. 5.* tamen, cum neque ex legibus neque ex antiquitate constet, quæstori adjunctum fuisse ex lege publicorum judiciorum judicem quæstionis; existimem magis, eum ipsum, cui à quæsitore ob justum impedimentum mandata fuit judicii publici exercitio, ob id judicem quæstionis fuisse appellatum, sic ut judex quæstionis & mandatarius jurisdictionis criminalis idem fuerit; & in omnibus, etiam ipsâ judicum fortitione, similibusq; quæstoris mandantis partes obierit. Unde & simpliciter in *l. 1. pr. & §. 1. ff. ad leg. Corn. de Sicariis, magistratui jungi videmus eum, qui judicio publico præesset, judicemque quæstionis; tanquam æquali, licet vicariâ potestate, instructum.*

9. An autem & in casu infirmitatis diuturnioris mandare licuerit, dubium. Si verba *d. l. 1.* quis spectet, forte negandum id esse censuerit, cum ibidem Papinianus concludat, *non aliter itaque eum mandare posse, quam si abesse cœperis.* Sed si exceptionis propositæ rationem penitus consideremus, eam in casu morbi diuturnioris æque, ac in absentia, constabit militare. Neque enim alia legis Juliæ, mandatum ad-

mittentis ob causam absentia, ratio reddi potest, quam, ne durante magistratuum perfectione, criminalia litterentur nimium ac protelarentur judicia; quod neque cum præscriptâ in judiciis publicis terminandis celeritate (de quâ *l. de his, quos 5. C. de custod. reor.*) convenire satis poterat, neque etiam cum eo, quod ab Ulpiano traditum in *leg. meminisse 10. ff. de off. procons. utilitatem provinciae exigere, ut sit aliquis, per quem negotia sua provinciales explicent.* sic ut eâ de causâ proconsul, finito jam administrationis tempore, tamen usque ad successoris adventum jus dicere omniaque agere debeat; & ne legatum quidem suum ante possit de provinciâ dimittere. *d. l. 10.* Sive autem per absentiam, sive per morbum magistratus diuturniorem, quo publicis impeditur vacare negotiis, ac sæpè mente non satis valet, protrahatur ac differatur cognitio criminum ac definitio, denegeturque experiundi potestas, quid, quæso, effectu reuert? præsertim, cum jus nostrum illos, qui negotiis gerendis superesse nequeunt, quique secum agendi potestatem non faciunt, absentiu loco haberi velit, utut naturaliter corpore præsentem. *l. ult. ff. de verbor. signif. l. ait prætor. 23. pr. & §. ult. ff. ex quib. caus. majores, nec minus adversa valetudo, quâ abientia, tutoribus alios substitui faciat. §. item qui 2. & §. item propter 7. Inst. de excus. tut.* Et hinc Gajus, agens de civitate aliâve universitate, quæ actorem aut syndicum seu defensorem non habebat, ait, *& quidem non esse actorem vel syndicum tunc quoque intelligimus, cum is absit, aut valetudine impediatur, aut inhabilis sit ad agendum, l. 1. §. quod si 2. ff. quod cuiusq; universitatis nomine.* Neque in contrarium facit, quod apud Ammianum Marcellinum *est lib. 28. cap. 1.* quod enim negotio tepescente ob diuturnam morborum asperitatem, quâ senebatur Olybrius (erat is urbi præfectus) morarum impatientes hi, qui rem detulerant, libello petiverunt oblato, ut examinandū iurgium præfecto mandaretur annona; idque studio celeritatis concessum est; inde quidem id petutum fuisse patet; at peti necessario debuisse, præfectumque ipsum morbo diuturniore detentum suam non potuisse jurisdictionem suo mandare arbitratu, id vero nec inde colligi posse, nec aliunde probare confido.

10. Inapte autem verba *d. l. 1. ff. de off. ejus, cui mand. est jurisdict.* nonnulli restringunt ad legem Juliâ de vi, in eâ solâ mandati licentiam in casu absentia admittentes; in cæteris omnibus publicis judiciis negantes. Præterquam enim, quod eadem ratio, quæ pro lege Juliâ de vi militat, in cæteris quoque judiciorum publicorum legibus locum invenit, ne scilicet rei criminum sive nocentes, sive infontes inauditi squallore carceris per absentiam macerentur, ut ante dictum; etiam nullibi id legi Juliæ de vi velut peculiare tribuitur, nec Papinianus id nominatim de lege Juliâ de vi, sed magis ipsâ lege Juliâ de vi cautum asserit, *ut is, cui obtigerit exercitio, possit eam, si proficiscatur, mādare.* At vero sequela nulla est, id, quod lege Juliâ de vi cautum invenitur, in aliis publicis judiciis non obtinere; nam & eadem lege Juliâ de vi cautum, ne in illâ lege testes sint impuberes, judicio publico damnati, alique similes. *l. testium 3. §. lege Juliâ 5. ff. de testibus.* quos tamen in cæteris criminibus ideo testes esse idoneos sanus nemo recte concluderit. Eoque pertinet, quod Marcianus in *l. 1. §. abolitio 8. ff. ad Senatufc. Turpill.* ait, abolitionem quidem, quæ ad merum pertinet imperium, à præsidibus peti & impetrari solere, sed eos præsentem non posse cognitionem ejus alteri mandare; unde à contrario recte deduxeris, eos absentes omnino id posse.

11. Sed ut legitima, seu extraordinaria, jurisdictionis mandari nequit, ita nec ea, quæ alteri mandata est, per mandatarium recte mandatur. *l. ult. ff. de off. ejus, cui mand. est jurisdict. l. more 5. ff. b. t.* eo quod, ut ante dictum, eam vice & nomine mandantis, & ita alieno beneficio mandatarius exercet, nihil ipse proprium habens; adeo ut ne in potestate quidem mandantis sit nomi-

nominatim id agere, ut ipse desineret jurisdictionem habere, & illa in mandatarium sic transiret, ut is jure proprio eandem exerceret: nam neque privatâ auctoritate magistratus quisquam abdicando imperium, amittere illud potest. *l. pen. ff. de offic. prasid.* neque, si maxime id posset, propterea in alium transferendi jus haberet; sed tantum abdicatione semet exueret illâ, quâ fuerat munitus, potestate, arbitrio Principis in alium deinceps conferendâ. Et de hac delegatâ jurisdictione iterû non mandandâ accipio ea, quæ occurrunt in *Lun. C. qui pro suâ jurisd. jud. dare dative poss. & præcipue Gordiani rescriptum in l. à judice §. C. de judiciis*, ubi à judice *judex delegatus judicis dandi potestatem non habere* dicitur, additâ ratione, cum ipse *judiciario munere fungatur*. Nec me sententiæ illius etiam poenitet: nisi enim per *judicem* illic magistratû intelligas, ac per *judicem delegatum* mandatarium jurisdictionis, atque amplius *judicis dandi potestatem* accipias pro facultate mandandi jurisdictionem mandam, aliumq; vice suâ substituendi; ac denique rationem, eum ipse *judiciario munere fungatur* ita concipias, quasi scriptum esset, cum ipse nihil proprium habeat, sed tantum alterius vice cuncta agat, atque adeo vere *judex* seu magistratus non sit, sed tantum munere *judiciario* tanquam *judex* seu magistratus fungatur, juxta *l. 1. §. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est jurisd. & alias ll. superius adductas*. Nisi, inquam, ita legem totam interpretaris, sed de *judice* pedaneo dato, eique denegatâ *judicis* pedanei dandi potestate eam censueris capiendam esse, definitioni legis nequaquam erit accommodata subjuncta ratio. Quæ enim, obsecro, sequela erit, non potest *judex* pedaneus aliû suo loco *judicem* substituere, quia ipse *judiciario munere* fungitur, seu quia ipse *judex* est? nisi pari ratione concludendum putares, eum quoque, jure magistratus jurisdictionem habet, non posse eandem alteri demandare, atque ita alium suo loco substituere, quia ipse magistratus est. Sane *judicem dare* in codice fere idê esse, quod jurisdictionem mandare seu delegare, clarum est ex inscriptione tituli, *qui pro suâ jurisdictione judices dare dative possunt*, si conferatur cum ipsâ *l. unic. ejusdê tituli*, in quâ tantû de deleganda seu mandandâ jurisdictione agitur. Atque ita quoque *judices dati* appellantur, qui ex mandatâ jurisdictione restitutione in integrum faciunt. *l. ult. C. ubi & apud quem cognit. in integ. restit.*

12. Excipitur tamen in *d. l. 5. C. de judiciis. & d. l. un. C. qui pro suâ jurisd. jud. dare dative poss.* *judex* à Principe datus, id est, talis, cui ab ipso Principe mandata est jurisdicção, sine collatione talis tituli seu magistratus, cui talis jurisdicção coheret. Huic enim jure singulari jurisdictionem mandandi, & alium sibi substituendi, potestas competit *d. ll.* Tales existimo fuisse, quos *Paulus lib. 5. sent. tit. 5. in pr.* monet extra ordinem à Principe fuisse petitos, quosque *Ulpianus* ait potestate aliquâ à Principe præditos, ac immediate subjungit his, qui jurisdictioni præiunt. *l. pen. ff. de judiciis*. contra quorû sententias nullus nisi ipse Princeps, qui dedit, restitutionem facere potuit *l. minor 18. §. pen. ff. de minor. 25. annis*. Tales item vicarios à Principe constitutos, qui, licet vere neq; præfides, neque præfecti essent, tamen vicem eorum gerebant, acceptisq; codicillis imperialibus administrabant ac agebant ea, quæ alioquin præfidebus ipsis præfectisq; incubuissent agenda. Quâ ratione dum in *l. procurator 2. C. de penis. & l. procurator 3. C. ubi cause fiscal. l. 1. C. de pedan. judicibus. l. ex consensu 23. §. 1. ff. de appellat.* mentio fit *procuratorum* Cæsaris talium, qui *vice præfidis non fungebantur*, quibusq; ob id denegabantur jurisdictionis criminalis actus, supponitur, fuisse & tales, qui præfidis vice fungentes imperii meri jus habebant. Atq; inde etiam non tantum à præfecto prætorio, sed & ab eo, qui *vice præfecti ex mandatis Principis cognoscit*, deportatione fieri potuisse *Ulpianus* auctor est in *l. 1. §. à præfectis 4. ff. de legatis 3.* Non mirum autem, eos, quibus à Principe jurisdicção mandata erat, ean-

dem rursus alteri potuisse demandare; cum jure singulari, non obstante mandato, propriam exercuerint, non alienam, jurisdictionem. Quod manifestum tum ex eo, quod *Calliodorus lib. 6. var. formul. 15. propriam dicit esse jurisdictionem, quæ datur à Principe*. Tum etiam, quia quibuldam ex mandato Principis cognoscentibus merum imperium tributum invenitur. *d. l. 1. §. 4. ff. de legatis 3.* quod tamen alieno nomine haud fuit exercitum; quippe nec cuiquam mandandum. Quid, quod & illud in his mandato Principis constitutis singulare fuit, quod ab iis, quibus hi suam mandaverant jurisdictionem, ad ipsos mandantes appellari potuerit. *d. l. unic. C. qui pro suâ jurisd. jud. dare.* cum vulgo ad eos appellandum sit, qui supra mandantes sunt. *l. 1. §. ult. ff. quis à quo appell.* Exceptioni huic primæ altera addi potest, si nempe is, qui delegavit, seu mandavit jurisdictionem, subdelegandi potestatem mandatario concesserit: quod fieri posse, ex eo evincitur, quod, quæcunq; non ex speciali lege competunt, mandari possint. *l. 1. ff. de off. ejus, cui mandata est jurisd. potestas vero mandandi jurisdictionem alteri, non ex speciali lege, sed ex jure magistratus, & ex more majorum exerceatur. l. more 5. ff. b. t.* Cui proinde consequens est, prætorem ita posse alteri suam mandare jurisdictionem, ut mandatarius non suam, sed ipsius prætoris mandantis jurisdictionem alteri mandet, & ita efficiat, ut non amplius ipse vicem prætoris gerat, sed ut tertius ille vice prætoris jurisdictionem exerceat.

13. Cæterum mandatam hanc jurisdictionem licet lex non deferat, confirmat tamen. *l. & quia nec 6. ff. b. t.* multumq; inter eam, quæ à lege data, & confirmatam, interest; in quantum illam suo quisque nomine & jure exercet ex legis beneficio, hanc alieno nomine & beneficio mandantis; vel beneficio privati prorogantis, de quo postea. Ex eo autem, quod lex confirmare dicitur, illustrari potest *Ulpiani* sententiâ in *l. pen. ff. de judiciis*. dum enim ait, eum, qui neque jurisdictioni præest, neq; à Principe potestate aliquâ præditus est, neque ab eo, qui jus dandorum judicum habet, datus est, neque ex aliquâ lege confirmatus est, *judicem esse non posse*; per confirmatum ex aliquâ lege non alium, quam mandatarium jurisdictionis, aut ex prorogatione competentem, videtur denotasse.

14. Ultimo tandem loco considerandum, jurisdictionem aliam ex solâ Principis concessione competere, aliam concurrente privatorum factô, seu prorogatione. Quamvis enim privatorum pactis ea dari nequeat illis, qui nulli præiunt judicio, nullamque omnino jurisdictionem habent. *l. privatorum 3. C. b. t.* prorogari tamen mutuo consensu illâ potuisse ei, qui non tali erat jurisdictione præditus, lege Juliâ judiciorum cautum fuit: sic ut & hæc jurisdictionis à lege non datæ, sed confirmatæ species sit; quatenus aliter incompetentem in tali casu, lex Julia ex prorogatione & spontaneâ jurisdictionis certis limitibus circumscriptæ extensione per litigantes factâ, competentem fecit. *leg. 1. l. consensisse. 2. §. convenire 1. ff. de judiciis. leg. 1. C. b. t. l. si convenerit 18. ff. b. t. l. pen. C. de pactis. l. si in judicis 80. ff. de judiciis.*

15. Qualis prorogatio non scienti tantum magistratui, sed & ignorantibus, ac per errorem putanti suam esse jurisdictionem, fieri potest. *l. consensisse 2. §. 1. ff. de judiciis*. Neque opus est consensu judicis illius, apud quem reus, prorogationem non factâ, fuisset conveniendus; si modo fori jus ac privilegium primario in renunciantis ac prorogantis favorem introductum sit. Secus, si superioris favorem concerneret, atq; ita non tam litigantibus, quam foro, datum esset; quod inter alia est in toparchis jurisdictionem patrimonialem habentibus: quippe quo casu consensu judicis opus esset; ne ex alieno factô jus ei depereat. *Andr. Gayl. lib. 1. observ. 40. Merula praxi lib. 4. part. 2. tit. 1. cap. 13. num. 3. Vincius de jurisd. cap. 10. num. 3. Leeuwen censur. for. part. 2. lib. 1. cap. 18. num.*



1. 2. adde Petr. Bort *tractat. van arresten* cap. 1. num. 16. & seqq. Zangerum *de exception. part. 2. cap. 1. num. 362. & seqq.*

16. Non majoribus tantum, sed & minoribus magistratibus hanc fieri posse prorogationem, dubium non videtur: eo quod & hi jurisdictionem, licet magis limitatam, habent; quod sufficit, ut prorogatio recte fiat. *l. 1. ff. de judiciis. l. ult. ff. b. t. junct. l. inter convenientes 28. ff. ad municipalem.* eoque pertinet *l. de quâ re 74. §. 1. ff. de judiciis*, quæ non de iudice pedaneo, sed magistratu municipali usque ad summam certam per leges judicare iussu, intelligenda est, juxta *d. l. 28. ff. ad municipalem*. Nec ipsis tantum magistratibus, sed & mandatariis jurisdictionis; cum hi quoque jurisdictionem exercent ex jure & capite mandantis, eundemque repræsentent; si modo universa iis jurisdictionis mandata sit. Nam si vel unius tantum vel certarum tantum causarum jurisdictionis mandata fuerit, restrictos mandati terminos impedituros arbitror, quo minus ultra res personæve mandato expressas se mandatarii potestas extendat: cum utique mandati simplicis naturam imitetur ipsum jurisdictionis mandatum. *l. & quia 6. ff. b. t. nec ulli liceat mandati suscepti fines excedere. §. is, qui exsequitur 8. Inst. de mandato.* Quod & jure canonico receptum est; quippe quo irrita est prorogatio omnis delegato facta. *cap. P. & G. per literas 40. extra, de offic. & potest. jud. delegati.* Vinnius *tract. de jurisdic. cap. 10. num. 6. 7.*

17. Quin imo collegiis illis atque corporibus, quibus certæ tantum causæ juris dicendi gratiâ sunt demandatæ (qualia apud nos collegia rei maritimæ præfecta, Ordinum delegati *gecommiteerde Raden*, ut & delegati ab urbis cujunque magistratu ad certas in urbe causas tractandas, veluti pupillares, matrimoniales, nauticas &c.) non recte sit prorogatio illorum negotiorum, quæ mandato publico (*in structionem* dicunt) non sunt expressa. Eoque facit, quod latrunculator, id est; cui specialiter datum, ut de latronibus cognoscat ac judicet, secundum Corasium *libr. 3. miscellan. cap. 17. num. 9. de causis pecuniariis judicare vetatur. l. solemus 61. §. 1. ff. de judiciis.* Confer Merulam *praxi libr. 4. part. 2. tit. 1. cap. 13. num. 6.* Vinnium *de jurisdic. cap. 11. num. 2.* Idemque in foris privilegiatis statuendum existimo; atque adeo nullam esse prorogationem ab illis factam, qui privilegio fori non sunt donati, si se privilegiato vellent foro subicere, ne privilegium certarum personarum causarumve intuitu indultum, ex aliorum quorumcumque prorogare volentium arbitrio in jus commune degeneret. Augustin. Barbosa *collectan. ad l. 1. C. de jurisdic. num. 4. & seqq.* Quamvis ergo verum sit, militem posse jurisdictioni judicis civilis se subicere, clericos in se laicorum judicum potestatem extendere. *l. pen. C. de pactis* (et si postremum hoc juri canonico displiceat. *cap. significasti 18. & cap. si diligenti 12. extra, de foro compet.*) Universitatum denique Academicarum studiosos renunciare fori Academici privilegio, dummodo in hac universitate sint annis viginti quinque majores. *Ampliatie der statuten van d'Universiteyt tot Leyden 24. Martii 1662. vol. 3. placit. Holl. pag. 546.* tamen ut, qui milites, aut clerici, aut studiosi non sunt, expressâ conventionem se militari, vel ecclesiastico, vel academico subicerent judici, atque ita se redderent privilegii participes, non patitur ipsa privilegiorum natura, & iudicibus ordinariis suo in territorio competens auctoritas, istâ ratione haud leviter diminuenda. Unde actores, ac reos, ipsosque etiam iudices aditos, si judicaverint, puniendos esse, constitutum in *l. in criminali 5. §. 1. C. b. t. junct. l. si militaris 2. C. si à non compet. iudice judicet, esse dic.* Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 12. defin.* Voet ad *Pandect. Tom. I.*

4. 8. 10. Gratianus *disceptat. forens. cap. 238. num. 34. & seqq.* Responsa jurisc. Holland. *part. 1. consil. 311. & part. 3. vol. 1. consil. 36.*

18. Non expresso tantum, sed & tacito consensu, hæc prorogatio fieri potest, dum alius pro alio prætor aditur, si modo talis aditus fuerit, cui etiam expressâ partium conventionem licite potuisset de tali negotio jurisdictionis prorogari; prætor forte urbanus pro peregrino, aut vice versâ. Quod ut apertius intelligatur, considerandum, fieri posse, ut vel ab utroque litigante simul ac sponte iudex adeatur incompetens, vel ab actore solo reum invitum & adhuc deliberaturum vocante. Si ab utroque simul ac sponte, (quod evenire potest præcipue in cohæredibus, sociis, aliisque iudicio forte duplici familiæ exciscundæ, aut alio simili experturis, convenienter *l. in tribus 13. & l. 14. ff. de judiciis.*) videndum, an litigantes ex certâ id egerint scientiâ, haud ignari, causam talem ad magistratus alterius pertinere tribunal; an vero errore lapsi. Si enim ab ipsis scientibus consulto id actum constet, dum forte fisci procuratorem scientes adiverunt privatâ de lite, aditione solâ, velut consensu tacito rebus ipsis & factis utrimque declarato, videntur iudici non suo se subiecisse, etiam si necdum litis contestatio secuta sit; perit de ac si id expressâ inter ipsos placuisset conventionem: quid enim interest, expresso consensu, an rebus ipsis & factis suam quisque voluntatem declaret? arg. *l. de quibus 32. §. 1. ff. de legibus. l. non tantum 5. ff. ratam rem haberi.* At si per errorem id factum appareat, prorogatio non potest videri facta; cum in errante omnis omnino consensus deficiat. *l. si per errorem 15. ff. b. t. l. consensisse 2. in pr. ff. de judiciis. l. nihil consensui 116. ff. de reg. juris.* Sed quod scientes jurisdictionem istius non esse magistratus, & tamen consulto eum litis causâ adeuntes, solâ faciunt aditionem; id in errantibus tamen operatur tandem subsecuta litis contestatio; si modo apud talem facta sit, cui partes etiam expressâ voluntate jurisdictionem de isto prorogare negotio non vetantur, ut ante dictum. Lege scilicet tunc supplente defectum consensus ad prorogationem requisiti, in quantum fingit ac concipit, iudicio quasi contrahi, atque ita ex ipso facto litis contestationis consensum intercessisse; eo modo, quo & in cæteriis quasi contractibus jus consensum naturaliter deficientem subfuisse fingit. *l. licet 3. §. idem scribit 11. l. de posui 5. §. si filius 2. ff. de peculio.* Indubitatum utique est, lite tunc et contestatâ non posse amplius ab uno litigantium declinari jurisdictionem illius, apud quem istâ ratione iudicium coëptum est; quia ubi lis initium habuit, ibi & finem accipere debet. *l. ubi acceptum 30. ff. de judiciis.* & dilatorias exceptiones ipsamque fori præscriptionem ante litem contestatam in principio, atque inter ipsa litis exordia, opponi oportere, legum decrevit auctoritas, nullâ inter scientes errantesque distinctione adhibita. *l. pen. & ult. C. de exception. arg. l. sed & si suscepit 52. ff. de judiciis.* quod ipsum etiam manifestò declaratum *l. nemo 4. C. b. t. in quâ* Constantinus edicto ad omnes provinciales præcepit, *ut nemo post litem contestatam ordinariæ sedis declinet examen; nec prius præfelli prætorio, aut comitis orientis, vel alterius spectabilis iudicis impleret auxilium; sed appellatione legibus factâ ad sacrum auditorium veniat.* Neque ullâ necessitas est, cur verba *post litem contestatam* cum Jacobo Gothofredo *ad l. 6. Cod. Theodos. de jurisdictione*, ut spuria & aliena expungamus; ipsis præsertim codicibus in lectione textus illius haud variantibus. Nam, uti inficias haud eundem, deletis hiæce congruum fore legis sensum, non posse provinciales declinato ordinario præsidis iudicio causas ad præfelli prætorio & similium superius transferre tribunal; ita nec incongruus sensus erit, si servatis hiæce verbis legem accipiamus de illis, qui, cum apud præsidem esset jam

G facta



facta litis contestatio, litem eandem necdum decisam per quandam querelam ad superiores delatam, & evocationem à præfecto prætorio petitam & obtentam, ad majus studebant auditorium transferre. Quo modo & veteres interpretes legem hanc accepisse patet ex iis, quæ habet Augustinus Barbosa *Collectan. Cod. ad d. l. 4. C. b. t.* Utrâque certe in specie æque supponi debet provincialium ipsorumque prætorio præfectorum abusus; delitis quidem verbis, in lite penes superiorem primitus inchoandâ consistens; iisdem vero servatis, in lite semel legitime coeptâ, at necdum finitâ, contra solitum judiciorum ordinem ad aliud superius judicium transferendâ. Convenitque satis vulgata lectio scopo Constantini, qui erat, tueri præsidium auctoritatem, & reprimere amplissimam ac ex socordia Principum nimiam præfectorum prætorio, ipsisque etiam Imperatoribus formidandam, potentiam ac usurpationem; quam, ut hoc addam, Imperator ille multis modis immutatam voluit, in id studiose allaborans, ut eorum detraheret auctoritati, non tantum diviso in quatuor imperia hoc magistratu, cum antea duo tantum essent; sed & institutis militum magistris, in milites potestatem omnem exercituris, cum prius præfecti prætorio militibus ubicunque locorum præfuisent.

19. Quibus omnibus de tacitâ prorogatione, etiam ab errantibus per litis contestationem contingente, non ob stare arbitror, quod in jure nostro cautum invenitur, sententiam à non suo iudice latam non infringere; firmitatem judicati non habere; iudicem ad certam rem datum, si de aliis pronuncia-verit, nihil egisse. *l. 1. 2. & l. fin. C. si à non compet. iudice judicat. esse dic.* Multum enim interest, an aditus sit, qui jurisdictionem quidem habebat, sed non in tales personas aut tali de causâ, de quâ forte fuit aditus, & cujus intuitu expressâ potuisset ei prorogatio fieri consensu partium; an vero per talem fuerit definita lis, per quem ne expressâ quidem litigantium voluntate ac prorogatione potuisset cognosci, dum vel omni carebat jurisdictione, ad prorogationem prærequisitâ, secundum ante dicta, vel ad speciales tantum causas limitatâ erat præditus potestate. De prioribus asserimus, id facere litis contestationem ex errore factam, quod alias ante litem contestatam fecisset solus litigantium non errantium expressus aut facto additionis declaratus consensus; nec dici potest incompetens, nisi qui nec ex prorogatione competens est. Ast aliter se res habet in posterioribus, qui ita incompetentes sunt, ut nec ex prorogatione expressâ potuissent judicare: tunc enim quicquid ab iis inter litigantes determinatum fuit; ipso jure nullum est, tanquam perfectum à talibus, qui nullâ per legem datâ vel confirmatâ erant muniti juris dicendi potestate. Veluti si sententiam tulerint iudices militares de causis non inter milites & milites, vel inter actores paganos & reos milites, sed inter actores & reos paganos. arg. *l. in criminali §. 1. junct. l. 6. C. b. t.* vel iudices ab illis dati, qui iudicium dandorum potestate destituti erant; finge, à procuratore Cæsaris inter privatos, qui quidem ipse ex prorogatione judicare, at non iudices dare inter privatos potuit. *l. 1. C. de pedaneis judic. l. ex consensu 23. §. 1. ff. de appellation. junct. l. 1. C. b. t.* Idemque est, si iudices pedanei à magistratu certæ rei judicandæ, vel etiam intra certum tempus decidendæ dati, de re prorsus aliâ, vel post elapsum tempus præfinitum judicaverint: cum enim & tempore & causâ singulari circumscripta sit horum iudicum datorum potestas, atque insuper non jurisdictionem, sed nudam tantum notionem habeant; alio tempore, aliisque in causis non aliter quam privati considerandi sunt, atque ita omni potestate judicandi carentes. *l. 1. C. si à non competente iudice judi-*

*cat. l. cum non 6. C. quando provoc. non est necesse.* De hisce ergo non jure datis, vel non ad talem causam electis pedaneis, ac propterea prius incompetenibus, accipienda *l. 2. l. 4. & tot. tit. C. si à non compet. jud. judicat. & aliæ his similes.* Eoque pertinent, quæ superius de collegiis rei meritæ præpositis, Ordinum Delegatis, aliisque similibus limitatâ prorsus ad certa negotia judicandi potestate donatis exposuimus; quæque à pragmaticis vulgo traduntur, à sententiis scilicet ipso jure nullis etiam hodie appellandum esse, nisi nullitas procedat ex defectu jurisdictionis. Groenewegen *ad tit. C. quando provocare non est necesse.* ibique allegati.

20. Dictum hæcenus quid juris sit quantum ad prorogationem, si actor & reus simul ipso iure tui scientes aut errantes iudicem adiverint non competentem. Quod si actor reum invitum solenniter juris experiundi causâ vocaverit ad eum, qui illo in negotio erat incompetens, sed tamen capax prorogationis; aliud in actore, in reo aliud statuendum existimo. Reum quod attinet, non aliter is jurisdictionem prorogasse censendus est, quam si ad actoris intensionem principalem respondendo litem contestatus sit, atque ita cum adversario quasi contraxerit in iudicio, juxta ea, quæ ante dicta sunt. Non enim ex in jus vocatione, solius actoris facto, recte quicquam collegerit rei vocati consensum in jurisdictionem illius, ad quem vocatus est; etiam si jam petiisset aut admisisset libelli ab actore concepti editionem. *l. non videtur 33. ff. de judiciis.* eo quod libelli editio non in aliud est comparata, quam ut futuræ litis species demonstraretur, reusque deliberet, utrum cedere an contendere velit; ac, si contendendum putet, utrum dilatoriis aut peremptoriis exceptionibus, atque ipsâ etiam fori præscriptione se possit tueri; sic ut & ideo iudicis nomen libello inferendum sit. *l. 1. ff. de edendo.* de quo latius illo titulo de edendo.

21. Quin imo, si ex usu hodierno reum concipiamus arresto detentum, ne tum quidem videri poterit jurisdictionem prorogasse, cum interposuit cautionem de sistendo aut iudicato solvendo. Nam, cum ex praxi notissimâ per præstationem cautionis laxetur omne arresti vinculum, & detento detur recedendi licentia; non aliâ de causâ censi debet cautionem interposuisse, quam ut detentioni semet eximeret, & naturali frueretur libertate; non verò, ut iudicis agnosceret jurisdictionem, ac fori sui privilegio renunciaret. Christianæus *ad L. Mechliniens. tit. 3. art. 6. num. 4.* Peckius *de jure sistendi cap. 15.* Costalius *ad l. 1. ff. si quis in jus vocatus non ierit.* Canevius *variar. resolut. part. 2. cap. 2. num. 195.* Mævius *de arrestis cap. 18. num. 8. & seqq.* Petrus Bort *tract. van arresten cap. 8. num. 17.* licet enim arrestatio regulariter iudici, cujus auctoritate facta est, jurisdictionem tribuat, sic ut nec dissolutio arresti vinculo remittatur ab eo negotium ad ordinarium rei iudicem. Bort *d. tract. cap. 7. num. 10.* tamen, ubi arrestum contigit propter litem talem, quæ ex suâ naturâ, vel ob rei detenti conditionem, certum tantum iudicem ex legum morumve præscripto sortita est, nec ab alio cognosci potuit, nihil vetat, etiam post cautionem interpositam allegari declinatoriam fori exceptionem. Bort *d. tract. cap. 1. num. 16. & seqq.* præsertim, quia nec expressâ per conventionem prorogatio tali in casu permittitur aut efficax est, secundum ante dicta.

22. Plane, si reus ipse vocatus cautionem ab actore vocante exigat, aut ad respondendum dilationem, eo ipso iudicem videri agnitum ut competentem, ac fori declinandi viam deinceps præclusam esse, cautum est instructione Curie Holland. *art. 117.* Idemque obtinet, si extra fori declinatoriam reus alias dilatorias exceptiones opposuerit; nam nec tunc

tunc ultra exceptioni declinatoriæ fori locus est; etiam si dilatoriæ admittæ fuissent, & ipse ab instantiâ absolutus, postmodum lapsæ tempore, quo dilatoriæ exceptionis durabat effectus, rursus eadem ex causâ ad judicem eundem vocaretur. Mynsingerus *cent. 4. observat. 27.* Andr. Gayl. *libr. 1. observ. 33. num. 11.* Merula *praxi libr. 4. part. 2. tit. 1. cap. 13. num. 5.* Menochius *de præsumption. libr. 2. præf. 19. num. 5. 6. 11.* Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 12. num. 1.*

23. Ex adverso actorem quod spectat, licet usu fori id servari plures tradant, quod actor post factam in jus vocationem, lite necdum per reum contestatâ, pœnitere, & reum ad aliud forum, derelicto priore, vocare possit. Sande *decif. Frif. libr. 1. tit. 7. defn. 1.* Leeuwen *cons. forens. part. 2. libr. 1. cap. 26. num. 6.* Wassenar *pract. judic. cap. 1. num. 14. & num. 82.* eamque sententiam Donellus, ut juri civili convenientem, proposuerit *comment. jur. civil. lib. 17. cap. 18. fere in med.* tamen, quicquid forte hujus aut illius fori peculiaris usus fert, Romani saltem juris fundamentis opinionem hanc quam maxime refragari, nullus dubito: magisque niti veritate putem, quæ à Zangero *de exception. part. 2. cap. 4.* Andr. Gayl. *lib. 1. observat. 11. n. 6. & observ. 59. num. 4. & seqq.* Peckio *de jure sistendi cap. 35. num. 2.* Radelanus *Cur. Ultraject. decif. 79.* Petro Bort. *tract. de arrestis cap. 8. num. 29.* tradita invenio; actori nempe post factam in jus vocationem & libelli editionem liberum amplius haud esse, ut derelicto eo, quem prius adivit, reum invitum ad alium vocaret judicem, licet æque competentem; eique contra facienti exceptionem præventionis seu litis alibi motæ à reo opponi posse; imo reum jure petere, ut actor litem prosequatur, aut ad perpetuum condemnatur silentium. Cum enim actor ipse ab in jus vocatione facere inceperit litis initium, arg. *§. ult. Inst. de pœnâ temere litigant.* non potest non hoc suo facto cenferi judicem talem agnovisse, tanquam liti finiendæ idoneum ac competentem; non tantum, ubi ad unum ex pluribus foris competens, sed & si ad incompetens reum vocasset, quoties reus, qui judicis incompetentis exceptione in suum tantum favorem inductâ, ac per ipsam in jus vocationem sibi natâ, tueri se poterat, eandem prætermittere voluerit, apud judicem non suum litigare paratus. Suadet hoc ipsum reconventionis, jure Romano probatæ, fundamentum: nam cum iniquum videretur, actores eum dedignari contra se judicem, cujus in agendo arbitrium censuerant observandum; & propterea ex ipsâ conventionem per actorem factâ protinus etiam ante litem contestatam nata reo esset reconventionis, apud eundem judicem faciendæ, potestas, sic ut mox à principio reconvenire non possit tantum, sed & debeat reus, quo lis utraque pari passu ad finem decurrat. *l. cum Papinianus 14. C. de sentent. & interlocut. novell. 96. cap. illud 2. l. qui non cogitur 22. ff. de judiciis.* Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 1. defn. 11. & 39.* Mynsingerus *cent. 2. observ. 67. num. 7.* Wassenar *pract. judic. cap. 1. num. 13.* fieret profectò, ut jus reconventionis reo quæsitum tolleretur & eluderetur prorsus actoris arbitrio, si in ejus esset potestate ad litem usque contestatam judicis aditi jurisdictionem pœnitentiâ subterfugere, & ad aliud forum litem transferre. Cui accedit, quod rei deterius esse non debeat quam actoris conditio, nec actori licere, quod reo non permittitur. *l. non debet 41. ff. de reg. juris.* si ergo reus ad forum competens, sive unicum, sive ex pluribus reo competentibus arbitrio actoris electum, vocatus, impediatur ex solius in jus vocationis virtute litem ad alium transferre judicem, etiam si vel militiæ protinus nomen dedisset vel mutasset domicilium. *l. si quis, posteaquam 7. ff. de judiciis. cap. pro-*  
Voet ad Pandect. Tom. I.

*posuisti 19. extra, de foro compet. cap. cum lite 2. ut lite pendente, in Clementin.* rationis certe est, ut multò magis eadem actori imposita cenferi debeat necessitas persequendi eodem in foro litem, ex in jus vocatione spontaneâ ac deliberatâ inchoatam. Sed & si reum ab actore vel incompetens tribunal vocatum proponas, justum sane fuerit, ut, quem admodum reus ad principalem actoris intentionem excipiens, judicis incompetentis censetur agnovisse jurisdictionem, sic ut declinare deinceps haud possit; ita quoque vicissim actor in jus vocatione, & libelli intentionem continentis editione, sic forum illud dicatur agnovisse, ut non amplius ex pœnitentiâ suâque solâ voluntate subducere se possit, ac ad aliud judicium transire. Estque hæc sententiâ etiam manifesta ex lege per Cujacium restitutâ, quæ est *4. C. de in jus voc.*

24. Debiliora verò sunt, quæ in contrarium videntur militare. Quamvis enim libelli mutatio actori permittitur invito reo: quamvis etiam in jus vocationi litique motæ sic actor ante vel post litem contestatam renunciare potuerit, ut in universum à lite recederet, nec apud eundem nec apud alium judicem deinceps iterato movendâ; nisi tamen interesset adversari litem cœptam ad finem perducere. *l. postquam liti 4. C. de pactis.* Sande *decif. Frif. libr. 1. tit. 18. def. 1.* Radelanus *Curie Ultraject. decif. 79. numer. 3. 4.* Carpzovius *defn. forens. part. 1. constit. 11. defn. 9.* quamvis denique actore non veniente, & reo vocato sese sistente, circumducendum tantum fuerit ex jure Pandectarum citationis edictum, eoque circumducto instantia tantum edicti perempta fuerit, ex integro autem litigari potuerit. *l. & post edictum 73. §. 1. 2. ff. de judicis.* tamen à litis renunciatione, vel libelli mutatione, ad translationem litis in aliud forum, derelicto priore, nulla sequela est. Et jure Pand. non apparet, reum, si peremptâ solâ edicti instantiâ ex integro deinceps conveniendus fuisset, invitum ad alium potuisse vocari tribunal, sed magis ad idem, utpote liberâ actoris voluntate semel electum. Ut sciam, jure novo Justiniano causam ipsam, actore post in jus vocationem ante litem contestatam absente ac citato, terminandam fuisse reo id urgente. *novell. 112. cap. omnem 3. §. ult. (Adde l. ult. in fine. C. de in jus vocando.)* Andr. Gayl. *libr. 1. observat. 59. num. 4. & seqq.* Ant. Matthæus *de judiciis disput. 7. thes. 51.* quod & à Leone confirmatum *novell. neque vero 108.* ac Ultrajectinis haud displicuit. *Instruct. Curie Ultraject. tit. van de defauten van den eyfcher, art. 2.*

25. Quæ autem hæcenus de actoris in jus vocantis, reive litem contestantis facto, tanquam prorogationem tacitam continente, dicta sunt, locum non habent, si contra voluntatem suam alteruter litigantium ad id viribus præturæ compulsus, atque ita invitatus, non obstante juris sui allegatione, litem vel movere vel excipere coactus fuerit. Nam cum in errante & sic litem contestante incertum esset, an non, si scivisset, incompetenti judici nihilominus se fuisset submissurus, atque inde litis contestatio impediret, ne aliud ad forum invito adversario lis transferretur, jure in casu illo dubio, uti cæteris quasi contractibus, consensum non improbabilem fingente ex facto litis contestationis, ut ante dictum; contra in reluctante manifestus apparet animus juri suo inhærendi, & judicem incompetentem declinandi. Ut proinde coacta litis contestatio præsumi per jus aut fingi non possit aliquem habere inviti assensum, nec ullam cogenti ac injuriam facienti tribuere potestatem in coactum, aut coacto suum adimere fori jus. *l. 2. ff. de judiciis.* Neostadius *Curie Holland. decif. 5. vers. 't is buyten, & versu, werde ook.* Si modo tanta cogentis fuerit violentia, ut nec appellatio- ni à rejectâ fori exceptione declinatoriâ deferre vo-  
luerit,  
G 2



luerit; cum alioquin vocato pateat appellationis remedium; si rejecta fori præscriptione, tanquam irreparabili illato damno, gravatum se putet, ut in materia appellationis plenius tradetur, num. 14. in med. nec dici possit præturæ viribus compulsus, qui non utens juris remediis, acquievit iudicio iudicis se competentem declarantis, aut vocatus ne venit quidem, sed contempsit prætorem vocantem; contra *l. si quis ex aliena §. ff. de judiciis*. Nec forte manifestissimus esset in iudice jurisdictionis defectus, & is, non obstante tali evidentiâ, reum se non sistentem condemnaverit ut contumacem: cum non possit non videri ita reus viribus præturæ iniquis condemnatus, ac propterea nec sententia talis effectum debeat sortiri. Christinus ad leg. Mechliniens. tit. 1. art. 14. num. 12. & art. 16. num. ult. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 12. desin. 44. in notis num. 3. Responsa Jurisc. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 220. num. 3. 4.

26. Porro, uti tacita jurisdictionis prorogatio omnem deinceps excluderat invito reo pœnitentiam, ita nec pœnitere potuit aut contra sua pacta venire, quisquis pactione vel stipulatione expressâ cavit, se non usurum fori præscriptione, quâ sese propter cingulum militiæ, vel dignitatis, aut sacerdotii prærogativam, vel aliud peculiare privilegium, potuisset tueri; eo quod juri pro se introducto unusquisque recte renunciat, & pacta conventa, quæ neque contra leges, neque dolo malo sunt inita, omni modo servanda sunt. *l. pen. C. de pactis*. Lamb. Goris ad versar. tract. 4. §. 2. Nec turbare quemquam debet, quod nudis ex pactis actio non detur, ut dicitur *tit. de pactis*. Non enim in tali prorogatione actio ex pacto datur aut formatur; neque persona iudicis ullam actioni ejusque finibus mutationem adfert; sed tantum aëtori tribuitur potestas experiundi alio in loco, quam in quo ex jure communi agendum erat: quemadmodum è contrario potestas aëtoris per loci mentionem stipulationi aut mutuo adjectam restringitur, ne possit summo jure agere in quovis loco, in quo reus ex jure communi forum competens sortitur, sed tantum in loco adjecto. *l. 1. ff. de eo quod certo loco*. Ubi ergo aëtor vi prorogationis pacto factæ reum vocaverit, ac ipsi fori iudicis non competentis objicitur exceptio, pacti replicatione jus apud talem iudicem experiundi sibi potest asserere: pacto scilicet, quod actionem parere non poterat, ad exceptionem tamen & replicationem sufficiente. Adde Cujacium tract. 7. ad African. in pr. ad *l. 18. ff. b. t.* Interim haud leviter dictis refragari videtur Africani definitio in *d. l. 18. ff. b. t.* cum ait; *si convenerit, ut alius prætor, quam cujus jurisdictionis est, jus diceret, & priusquam adiretur, mutata voluntas fuerit, procul dubio nemo compelleretur ejusmodi conventioni stare*. Sunt, quibus placuit, in *d. l. 18.* non de unius pœnitentiâ agi, sed mutuâ utriusque voluntate recessum esse à factâ prorogatione. Corasius Miscellan. lib. 4. cap. 5. num. 4. & seqq. Wissenbach ad Pand. disp. 6. thes. 42. Quorum opinioni quo minus subscribam, facit, quod in *d. l. 18.* decisio nominatim invenitur concepta de casu, quo necdum additione imploratum fuerat prætoris auxilium: unde à contrario additione jam factâ, pœnitendi potestas per Africanum exclusâ censi debet. At vero si utriusque mutata voluntas esset, ut illi ajunt, nullam sane rationem deprehendo, cur non etiam post additionem liceret mutare communi consensu, atque ita conventioni non stare. Scio, iudicio quasi contrahi; finiendam illic esse litem, ubi habuit initium; sed non alio hæc omnia sensu, quam quod nec invito reo aëtor ad aliud forum transferre litem possit; nec invito aëto reus id post litem contestatam desiderare. Ast ut utriusque consensu derelinquatur iudex, apud quem litigari cœptum, & ad alium eatur, de causâ eadem necdum per sententiam prioris terminatâ jus dicturum,

id vero nec legibus interdictum, nec à ratione juris alienum puto. Illos certe, qui in arbitrum compromiserant, constat potuisse eo derelicto ad iudicium ire, iterumque ipretâ iudicis auctoritate ad arbitrum redire, non aliter coërcendos, quam quod præter non amplius spretum ab ipsis arbitrum adacturus sit ad causam receptam terminandam. *l. sed si in servum §. ult. l. 10. l. 11. ff. de receptis, qui arbitrum receper.* si autem à iudice ad arbitrum redire sit licitum, ratio non apparet, cur non litigantibus integrum fuerit, etiam à iudice, qui cœperat cognoscere, ad alium iudicem communi consensu litem transferre terminandam. Adde Donellum comment. jur. civil. libr. 17. cap. 18. ante medium. Iudicio quidem inter litigantes cœpto, quasi contrahitur inter contententes, sed & à contractu rescindi posse consensu mutuo, docent principia. Ne nunc dicam, litem etiam per iudicem definitam, posse summo jure rursus apud alium ventilari iudicem, & actionem rursus intentari: non aliter, quam rei judicatæ exceptione elidendam. *§. item si in iudicio §. Instit. de except.* quam tamen exceptionem si omittendam putaverit, qui iterato erat ex eadem causâ vocatus, dum forte sperat, novi iudicis iudicatum sibi magis profuturum; (uti certe omittere potest, quippe juri tantum favorique pro se introducto renunciâns) non dubium existimo, quin recte iudex posterior aditus iudicaturus sit, & sententia ejus exitum sortitura: uti exitum sortitur jusjurandum posterius adversus eum, qui, cum se prioris jurisjurandi exceptione tueri posset, eadem omittâ adversarium iterato in eadem causâ jurare passus est, quale tamen jusjurandum æqualem, imo majorem, habebat auctoritatem, quam res judicata. *l. in duobus 28. §. ult. ff. de jurejurando. junct. l. jusjurandum 2. ff. eod. tit. l. 1. ff. quar. rer. actio non datur.* nihil in contrarium faciente. *l. 1. C. quand. provoc. non est necesse.* quippe quæ de litigantibus invitis iterato vocatis, & non obstante legitimâ defensione contra rei prius judicatæ auctoritatem condemnatis agit. Adde *tit. de re judicata num. 47.*

27. Quæ cum ita sint, nec, ut ingenue fatear, satis placeat, quæ aliquando placuit difficultatis hujus enodatio; non puto me erraturum, si vel dissensum veterum jurisconsultorum fuisse dicam, quem Justinianus suâ sustulit decisione, ut id satis ipse innuit, in *d. l. pen. C. de pact.* vel secundo tentaverim, dictam *l. 18. ff. b. t.* accipi commodè posse de mutata voluntate aëtoris, in quâ distinctio de præto jam adito vel etiamnum adeundo locum invenit. Scilicet, prorogatio jurisdictionis ex conventionione per reum in gratiam aëtoris fieri solet, ut is reum tanto commodius de persolvendo debito, per actionem posset interpellare: sed non perimit jus fori competentis ratione iudicis illius, apud quem reus, non factâ prorogatione, fuisset conveniendus; adeoque, cum prius forte unus tantum iudex competens esset, prorogatio alterum priori addit; & ita aëtori, tribuit electionem, an apud ordinarium, an apud eum, cui prorogatio facta, litigare malit. Cum ergo in *d. l. 18.* convenisset, ut alius prætor, quam cujus jurisdictionis erat, jus diceret; aëtor, quamdiu non adivit eum, qui ex prorogatione adiri poterat, mutare voluntatem potuit, & apud ordinarium iudicem, spreto toto prorogationis beneficio, litem adversario invito intentare, quod hodieque quotidianum. Ast ubi semel iudicem ex prorogatione competentem adiverit, & adversarium ad ejus vocaverit tribunal, sibi præjudicavit, utut lite necdum contestatâ, nec potest amplius, hoc iudice derelicto, quem semel agnovit, adversarium invitum ad alterum iudicem juris experiundi causâ vocare, exceptione scilicet præventionis, litise alibi motæ, ei opponendâ, ut ante probatum. Concludo itaque *l. pen. C. de pactis*, de reo agentem, excludere pœnitentiam, eo quod reus



reus non potuit jus actoris ex conventionione quaesitum suâ tollere voluntatis mutatione. At *legem* 18. actori ante aditionem permittere voluntatis mutationem, eo quod is istâ ratione suo tantum juri, ex prorogatione seu conventionione competenti, renunciat.

28. Ut autem prorogatio prorogantem tenet, ita & hæredes ejus vi prorogationis talis obstringi, ut ad judicem, non nisi ex conventionione mutuâ competentem, vocati sese listant, verius est; tum quia in defuncti jus universum, sive commodum, sive grave & onerosum, succedentes, eundem repræsentant, una cum ipso finguntur persona, & ejusdem cum eo potestatis jurisque sunt. *l. heredem* 59. *l. hereditas* 62. *ff. de reg. juris.* tum quia unumquique non sibi tantum, sed & hæredibus suis plerumque paciscitur. *l. si pactum* 9. *ff. de probation.* tum denique quia hæres ibi conveniendus ac defendendus est, ubi defunctus debuit. *l. hæres absens* 19. *ff. de judiciis.* ac iniquum esset mortalitatis calum adimere actori jus ex conventionione quaesitum. Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 1. def. 3.* Argentæus *ad consuet. Bruann. art. 11. not. 3. num. 3.* Christinæus *ad Leg. Mechlinienses tit. 6. art. 7. num. 3.* Peckius *de jure sistendi cap. 13. num. 1. & seqq.* Leeuwen *consuet. for. part. 2. libr. 1. cap. 16. nu. 3.* Quamvis Ultrajecti morte prorogantis totam prorogationis vim, velut jus quoddam personale, extinguere invaluerit, sic ut non nisi coram judice suo ordinario hæres interpellandus sit.

29. Quid, quod & illis in casibus, quibus ex mariti contractu in uxorem in totum vel pro parte actio nascitur, facta per maritum prorogatio, post ipsius obitum ipsam quoque viduam, quin & maritum ejus secundum, jure mariti uxoris nomine conveniendum, obstringit, ad litem isto in foro suscipiendam, quod ex prorogatione mariti defuncti competens est redditum: fas enim est, ut ex cujus facto uxor jus suum omne metitur, hæcenus hæredi non ablimilis, ex ejus quoque prorogatione devincta sit. Argentæus, & Sande *d. locis.* Ut tamen & hic in contrarium eant Ultrajectini, ne massariam quidem viduam ex mariti prorogatione obligatam censentes, ne maritalis potestatis fictio ultra suos terminos operetur. D. Someren *de jure novercar. cap. 7. sect. 1. num. ult.*

30. An vero ex debitoris principalis prorogatione, instrumento contractus comprehensâ, fidejussor quoque teneatur ad eundem venire judicem, tanquam & sibi competentem, si nullam ipse fidejussioni prorogationem addiderit, disceptari solet. In Hollandiâ quidem ex principalis debitoris prorogatione eum teneri judicatum allerit Simon van Leeuwen, *paratit. jur. noviss. libr. 2. part. 1. cap. 8. num. 6. versu, een principalen.* sed cum judicati illius ratio peculiaris fuerit, quod fidejussorum non interfuerit, declinatoriam admitti exceptionem, ut patet *ex appendice rerum judicarum post consult. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 41. in fine.* & in jure inter negotia, in quibus ad eundem iri debet judicem, ne continentia causæ dividatur, non numeretur principalis & fidejussoria obligatio; verius est, deficientibus talibus negotii terminis, nihil fidejussori nocere debitoris prorogationem, nisi & de ipsius fidejussoris prorogatione speciali vel generali constet: fidejussionis enim in se spectatæ non hæc vis atque efficacia est, quod fidejussor ad debitoris principalis forum solutionis impetrandæ causâ trahi posset, sed tantum, ut ejusdem debiti exactionem subiret. arg. *l. Centum Capuæ* 8. *ff. de eo quod certo loc.* Ut ergo pro debitore simpliciter obligato fidejussor interveniens, non nisi ad proprium suum judicem vocari potest, etiamsi constaret debitorem principalem ex jure communi sui proprii domicilii judici ac jurisdictioni subiectum esse; ita nulla ratio est, cur prorogata subesset, cum ipse non prorogasset; nisi majorem prorogationi, factoque hominis, quam ipsius legis dispositioni, potesta-

*Voet ad Pandect. Tom. 1.*

tem vellemus tribuendam esse. Quibus adde fidejussionem stricti juris negotiis annumerari, in quibus quod non est expressum, non censetur subauditum. Denique si reo jam in jus vocato, & ita prævento, fidejussor de sistendo judicatore solvendo cavens, non possit ad eundem vocari judicem, ad quem reus jam erat vocatus, sed fori servet privilegium, quamdiu ei non renunciavit; usque adeo, ut ne idoneus quidem censetur fidejussor esse, qui alterius fori est, rejicique possit, nisi intercessionem addat fori proprii renunciacionem, utcumque judicii firmandi causâ talem intervenire manifestum sit. *l. 1. ff. si quis in jus vocat. non ierit.* Costalius *ad d. l. 1.* Jac. Coren *observ. 39. n. 14.* nulla sane ratio est, cur prorogatio solius principalis rei, fidejussorem efficere prorogata jurisdictione devincta.

31. Cæterum non specialis tantum, sed & generalibus verbis factâ prorogatio effectum sortitur, dum quis in instrumento se ac sua judicem omnium jurisdictioni subiecit, vel nullâ fori præscriptione se ultimum professus est. *l. pen. C. de pactis. l. 1. ff. si quis in jus voc. non ierit. l. contraxit* 21. *ff. de obl. & act.* Andr. Gayl. *libr. 2. observ. 36. numer. ult.* Ant. Matthæus *de judiciis disput. 4. thes. 49.* Wallenaar *pract. jud. cap. 1. num. 10. in med.* Consult. JCtorum Holl. *part. 4. consil. 269.* Nisi nominatum regionum quarundam lege specifica desideraretur prorogatio; quâ ratione de Hollandicâ Flandricâque curiâ provinciali sanctum, ex generalis prorogationis clausulâ nullam ad ista tribunalia causam deferri posse; sed demum, si expresse contrahentes sese curiarum istarum jurisdictioni subiecerint, & quantitatem certam definitam his in Hollandiâ excedat. *Ampliatio instructionis Curie Holl. 24. Martii anni 1644 art. 5. 6. Instructio curie Flandricæ art. 7.* Groenevvegen *ad l. 1. ff. de judiciis.* Wallenaar *d. cap. 1. nu. 10. in pr.* idemque de Camerâ imperiali testatur Myndigerus *cent. 1. observ. 88.* Ubi ergo neque lege neque consuetudine inventa inducitur invenitur prorogationis nominatim faciendæ necessitas, generalis sufficit: eoque fundamento, licet curiæ Hollandicæ nullus ex jure recentiore subiciatur per vulgatam formulam, quâ quis se omnium judicum jurisdictioni submittere profiteatur; tamen ejusdem formulæ vi ad alia tribunalia intermedia, præteritis infimis, recte vocabitur, veluti ad Delflandiæ, aliasque similes per Hollandiam præfecturas. Consult. JCtor. Holl. *part. 4. consil. 269.* & Ultrajectinæ curiæ jurisdictionem acquiri per generalem prorogationis formulam, sæpius in eadem curiâ judicatum scio: eaque curiæ etiam Gelricæ constans praxis est.

32. Destituitur autem prorogatio effectû, si is qui eam fecit, neque in territorio invenitur ipse, neque bona illic possideat arresto gravanda, quo jurisdictionis firmetur, arg. *l. ult. ff. b. t.* at si in territorio moretur, absque ullâ rerum aut personarum prehensione, simplicis in jus vocationis efficaciam, venire cogitur. Cum ergo provinciales curias præsidum vice fungi constet, & jurisdictionem per universam exercere provinciam; sequitur, omnes provinciarum incolæ, licet diversis in urbibus diversisque ordinariis sub judicibus morantes, ex prorogatione legitime factâ, venire ad superius tribunal debere simplici citatione vocatos. Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 1. def. 3.* Groenevvegen *ad l. 1. ff. de judiciis.*

33. Excutiendum restat, quot modis prorogatio fieri possit; quâ de re quatuor potissimum casus tractandi, juxta modos quatuor, quibus jurisdictionis per leges invenitur limitata; puta loco, tempore, personis, causis. Locus quidem ex juris Romani principis non videtur per prorogationem potuisse extendi, sic ut unius provinciarum præses, uniusve municipii magistratus in alterius præsidis, aut magistratus territorio jus diceret ex litigantium consensu. Quamprimum enim vel præses, vel urbi præfectus,

G 3

aliusve

aliusve similis suam provinciam aut jurisdictionis territorium egressus est, pro privato habetur, *l. praeses provinciae in sua 3. ff. de offic. praesid. l. ult. ff. de offic. praefecti urbi. l. observare 4. §. ult. ff. de offic. procons. & legati*. Sic ut nec ipse exercere, nec alteri mandare jurisdictionem possit, *d. l. 4. §. ult.* Et, nisi ita statuatur, inepte Marcianus monuisse videbitur, in *l. 2. ff. de off. procons. & legati*, proconsules statim quam urbem egressi fuerint habere jurisdictionem, sed non contentiosam, sed voluntariam. Si enim ex prorogatione inter contentientes potuissent contentiosam exercere, nulla hâc in parte inter voluntariam ac contentiosam differentia fuisset constituenda, cum in contentiosâ, ex concurrente prorogatione partium, aequae consensus in eum esset, ac in voluntariâ, nec voluntaria aliter quam ex partium consensu, exerceatur. Confer Vinnium *de jurisdict. cap. 10. n. 8. & seqq.*

34. Pari modo in ipsis magistratibus nec temporis intuitu extensio & prorogatio jurisdictionis videtur admittenda, cum finito magistratus tempore se quisque abdicare debeat imperio, & successor locum facere, ita ut ipse deinceps tantum pro privato habendus sit. *l. eum, qui 13. ff. h. t.* atque adeo non isthâc prorogatio esset, sed datio jurisdictionis, ei facta, qui nulli praeerat iudicio; contra *l. privatorum 3. C. h. t.* Plane, si extra ordinem iudex à Principe petitus ac datus fuerit, (de quo Paulus *5. sent. 5. in pr. & nos antea*) eique tempus certum ad litem finiendam praefinitum, possunt tempora, intra quae litem dirimere iussus erat, litigatorum consensu prorogari, nisi specialiter prorogatio iussione principali fuerit inhibita, & de eo intelligendum esse Ulpianum in *l. consensisse 2. §. si & iudex 2. ff. de iudiciis*, abunde colligi potest ex mentione *iussio- nis principalis*, quae in pedaneum à magistratu datum non satis quadrat; at omnino in eum, qui à Principe datus erat, & ut ante probatum, propriam habebat jurisdictionem. Ut proinde cavendum sit à Vinnio & aliis, *d. l. 2. §. 2. de pedaneo iudice intelligentibus tract. de jurisdict. cap. 10. nu. ult.*

35. De personis verò res expedita est, eas ex prorogatione subijci posse jurisdictioni ejus, cujus forum ex jure communi aut privilegio potuissent declinare. *l. 1. ff. si quis in jus voc. non iverit. l. pen. C. de pactis*. Idemque manifestum est de quantitate, in iudicando non excedendâ. *l. inter convenientes 28. ff. ad municipalem. l. de quâ re 74. §. 1. ff. de iudiciis*. Christinus ad *Leg. Mechliniens. tit. 1. art. 16. num. 5. & seqq.* Anton. Faber *Cod. lib. 3. tit. 12. defm. 46.* Joh. Papon. *libr. 7. tit. 7. arrest. 32.* Vinnius *de jurisdict. cap. 11. num. 3.* nisi tamen iudicibus delegatis seu mandatariis jurisdictionis causae minores demandatae fuerint, iustitiae promptius faciliusque administrandae gratia, majoris quantitatis negotiis ordinario iudicio reservatis, ut id nunc fere in urbibus majoribus Hollandiae vicinarumque regionum, quin & in ipsis provincialibus curis obtinere constat; quo casu prorogatio vix admittenda ex ante dictis, ne in subsidium constituti eâ ratione ad se magnam traherent juris dicundi partem, eamque ordinariorum iudicum subducerent examini; dummodo non aliud praxi aut municipali lege cautum sit. Vide Christinum ad *Leg. Mechliniens. tit. 1. art. 16. num. 2. & seqq.*

36. Sunt autem causae variae, in quibus prorogatio jurisdictionis, licet illis facta, qui alicui praesunt iudicio, nullius tamen momenti est. Sic enim Hollandis placuit, in causis aëssurationis omnem quiescere debere prorogationis effectum, quantacunque fuerit pecunia, de qua lis est. Nader *Ampliat. van d'instruct. van den Hogen en provinc. Rade 24. Martii 1644. art. 8.* in cæteris non aliter Curiae pro-

vinciali nominatim factam prorogationem admitti obtinuit, quam si, cum prorogantes simul eidem ordinario seu quotidiano subessent iudici, litigaturi sint de debito in urbibus majoribus trecentos, in minoribus centum & quinquaginta, in praefectura sexaginta, in pagis verò quadraginta florenos excedente. At si diversis subessent iudicibus subalternis ejusdem provinciae, rata iussa est esse prorogatio circa debitum in urbibus excedens centum, aut ruri quinquaginta florenorum quantitatem. *d. Ampliat. 24. Martii 1644. art. 5. 6.* Zelandis quoque omnis improbata prorogatio jurisdictionis inter eos, qui uni ordinario subiunt iudici inferiori; tum demum admissa, si sub diversis habitent iudicibus, & expressim sese Curiae provinciali subjecerint. *provisieenl accord tusschen Holland en Zeeland 7. Martii 1607. art. 3. vol. 2. placit. Hol. pag. 774.* ad hæc Universitatis nostrae studiosis, peculiare forum Academicum habentibus, denegata prorogationis faciendae licentia, nisi majores annis viginti quinque specialem fecerint sui fori privilegiati renunciationem. *Ampliat. articuli 39. statutorum Acad. Lugduno-Batavae 24. Martii 1662.*

37. In criminalibus denique causis frustranea plerumque est prorogatio; cum reus criminis comprehendere ubique possit; & reatus omnem plerumque dignitatem excludat, faciatque cessare fori praescriptionem. *l. 1. C. ubi Senatores vel Clariss. l. 1. C. ubi de crimin. l. praeses 3. l. congruit 13. ff. de offic. praesid. de quo plura tit. de iudiciis & foro compet.*

38. Cæterum quia jurisdictione concessâ ea quoque concessa censentur, sine quibus illa explicari non posset. *l. 2. ff. b. t.* non mirum, ei coherere imperium, quod nihil aliud est, quam jubendi, cogendi, coercendique potestas. arg. *l. munus 214. l. potestatis 215. ff. de verb. signif. junct. l. ult. in fin. ff. de offic. ejus, cui mand. est jurisdict. l. imperium 3. ff. b. t.* adeo ut & ipsis actibus voluntariae jurisdictionis imperium non delit; nam adoptionem imperio magistratus fieri, ait Imperator *§. 1. Instit. de adopt.* non, quod magistratus ad adoptionem quemquam adigat; sed quatenus illam adoptionem, quae primitus à liberâ adoptantis & adoptati voluntate profecta est, suâ auctoritate prætor tuetur, ne quis contrarietur iis, quae eo auctore atque superflite gesta sunt: eo fere modo, quo & iudex sententiam fert, aut in iudiciis diversis rerum distributionem facit, secundum id, quod inter litigantes convenit pronuntiandum esse. *l. si convenerit 26. ff. de re judicata. l. iudicem 21. ff. comm. divid.*

39. Est autem imperium vel merum vel mixtum: Merum est *habere gladii potestatem ad animadvertendum in facinorosos homines. d. l. 3. ff. b. t.* specie scilicet excellentiore modoque animadvertionis frequentiore posito pro genere; uti teli rigique denominatione omne instrumentum quo homo occidi potest, omnemque aptam ædificationis materiam complectitur. *§. item lex 5. Instit. de public. judic. §. cum in suo 29. Instit. de rer. divis.* poenam enim gladii in irrogando ultimo supplicio magis frequentatam fuisse, quam alios mortis naturalis inferendae modos, constat ex *l. aut damnum 8. §. vita adimuntur 1. ff. de pœnis l. 1. pr. ff. de abigeis*. Alioquin plures imperii meri gradus esse, eoque pertinere non tantum summum supplicium seu mortis naturalis irrogationem; sed & mortem civilem, damnationem in metallum ac deportationem infligendam; relegationem quoque, & in opus publicum damnationem, fustiumque ictus (& secundum mores hodiernos ad carceres perpetuos damnationem) nequaquam dubium. *l. capitalium 28. pr. & §. 1. ff. de pœnis l. nemo potest 70. ff. de regul. juris. l. solent 6. in pr. ff. de offic. procons. & legati*. Unde &, quia legato proconsulis nec à lege datum erat merum imperium, nec à proconsole mandari poterat



rat, ei animadvertendi, coercendi, & atrociter verberandi jus denegatum est. *l. si quid erit* 11. ff. de offic. proconsul. & legat. junct. l. 1. §. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est jurisdict. denique ex poenas pecuniarias publicis ex criminibus irrogandas non perperam ad merum reduxeris imperium. arg. *l. relegati* 4. ff. de interd. & relegat. junct. l. 1. §. de offic. ejus, cui mand. est jurisdict. Viunius tract. de jurisdict. cap. 1. numer. 5.

40. Non tamen imperium hoc merum in solo consistit naturali facto animadvertionis, sic ut omnis deesset jurisdictio; sed magis in animadvertendi potestate, cui conjuncta est potestas examinandi & condemnandi vel absolvendi, causâ cognitâ, reos criminum, sic ut præcedens causæ cognitio & examen indissolubili nexu huic cohareat imperio, atque inde etiam extraordinarium mandati genus fuisse dicatur, quo proconsul, qui merum non potuit mandare imperium, legato mandabat custodiarum cognitionem, ut scilicet is præauditas custodias remitteret ad proconsulem, innocentem deinde liberaturum, nocentes damnaturum. *l. solent* 6. in pr. ff. de off. proc. & legat. Adde Wissenbach ad Pand. disput. 6. th. 6. Viunium d. cap. 1. num. ult. Ut proinde errare videantur, qui merum imperium dictum arbitrantur, tanquam leparatum ab omni jurisditione; cum nullum omnino, siue in Republicâ, siue sub Imperatoribus, tempus fuerit, quo assertiois istius veritas obtinuit. Quod enim attinet Principum Romanorum tempora, merum imperium sub jurisditionis appellatione fuisse comprehensum, ipsamque judicii publici exercitum jurisditionem Jurisconsultus fuisse dictam, superius abunde in divisione jurisditionis in civilem & criminalem adstruendum fuit. Et quamvis in liberâ republicâ consulibus vetitum fuerit, injussu populi de capite civis Romani jus dicere; tamen, quotiescunque jus dicebatur, jurisdictio cum imperio mero conjuncta exercebatur, siue populus ipse, siue quaestores parricidii, siue quaestionibus perpetuis factis prætores judiciorum criminalium exercendorum curam haberent: de quibus vide plura apud Polletum *historiâ fori Romani* libr. 3. cap. 7. Carolum Sigonium *de judiciis* libr. 2. cap. 4. & 6. Rectius merum imperium cum D. Noodt *de jurisdict.* libr. 1. cap. 4. ex eo dictum suspiceris, quia ad ultionem lætæ disciplinæ pertinet, & severitatem judicis ac vim requirit, & ob id vehementius & insignius habetur, seu, ut Gudelinus *de jure noviss.* libr. 5. cap. 13. verè aptissime autem, seu, num. 18. propter elucens in re tam gravi præcipuum quoddam jus potestatis, quo sensu apud Latinos merum pro summo accipi ibidem docet D. Noodt. Et certe, cum in civilibus in subsidium demum potestati judicis locus sit, si quis refractarius ea, ad quæ sine judice sponte suâ præstanda, facienda, danda, restituenda obstrictus erat, præstare nolit; amplius illic transigere, indebitum solvere, prævaricari, colludere actori cum reo, non sit inhibitum, ut vulgo notum; quin & conveniri possit, qualem judex sententiam dicturus sit, sic ut quod litigantes maluerint, sequi in judicando judex teneatur. *l. si convenerit* 26. ff. de re judicat. *l. judicem* 21. ff. communi dividundo. omnia denique judicia civilia sint absolutoria, quoties actori reus in quâcunque judicii parte sponte satisfecerit. §. ult. Instit. de perpet. & tempor. action. Contra in criminalibus omni ex parte vis atque coactio apparet; in quantum nullus delinquens naturâ vel lege obstrictus est, ut sponte ad supplicium à lege constitutum se membraque sua offerat; sed coactionem judicis malumque passionis, quod infligitur ob malum actionis, (uti poenam definit Grotius *de jure belli & pac.* libr. 2. cap. 20. num. 1.) tenetur expectare; sic ut nec audiendus sit criminis reus perire festinans, sed pro eo etiam invito appellatio per alium facta admitti de-

beat. *l. non tantum* 6. ff. de appellat. ad hæc invitus reus carceri, vinculis, militari aut alteri custodiæ committitur, quaestionibus subicitur, sententiam executionemque patitur; invitus accusator vi intercriptionis in crimen in accusatione perseverare cogitur, custodiæ similitudinem sæpe subire, sæpe quaestionibus ea, quæ detulit, docere acigitur, nec impune desistit, prævaricatur, colludere cum adversario, sed magis ex calumniâ similitudinem supplicii debet metuere. Adeo ut quocunque respexeris, siue accusatorem siue reum consideres, ubique vim, coactionem, imperium merum, durum, vehemens, severum, offendas.

41. Qui verò merum hoc apud Romanos imperium exercuerint, ex iis quæ *lib. 1. de magistratuum* singulorum potestate & officiis dicta sunt, abunde patet. Magistratibus quidem municipalibus illud ex jure Romano non competisse, sed solis majoribus, velut præfecto urbi, proconsulibus, prælidibus, similibusque, in aperto est; cum ne omnes quidem mixti imperii partes ad eos pertinerint, nec facere potuerint ea, quæ magis imperii erant, quam jurisditionis. *l. ea, quæ magis* 26. ff. ad municipalem. Sed mores auxerunt hodie multum jura ac potestatem civitatum, ita ut plerique urbium ac municipiorum judices non civilem tantum jurisditionem, sed & merum imperium exercere possint; quin & multi toparchæ liberi, uti & illi, quos bene natos (*urtegebore mannen*) appellant, in variis Hollandiæ præfecturis, Balivum sibi adjunctum habentes. Et suo quidem hi omnes nomine ac jure proprio; cum ex adverso Curia provincialis Hollandiæ non suo, sed ordinum nomine, imperii meri actus expediat. Antocius Matthæus *de auctionib.* libr. 1. cap. 3. nu. 2. 8. 9. Simon van Leeuwen *ensur. for. part. 2. libr. 1. cap. 3. num. 9. & 11.* Groenewegen ad *l. 26. ff. ad municipalem. & ad rubric. Cod. de defensorib. civitat.*

42. Mixtum imperium est, quod jurisditioni cohaeret, seu, cui inest jurisdictio. *l. imperium* 3. ff. b. t. l. 1. §. ult. *l. ult. in fine* ff. de offic. ejus, cui mandata est jurisdict. cum vana atque elusoria sit omnis jurisdictio, nisi nervos habeat imperii, quibus ad obedientiam adducantur contumaces, & executionem decreta forantur. Ad quod imperium mixtum, cum jurisditione civili conjunctum, constat, non modo judices dandi, eosque ad judicandum adstringendi, potestatem, sed & in integrum restituendi, ad prætorias cautiones adigendi, in possessionem mittendi, judicium à se datorum sententias exsequendi, jus reducendum esse. *l. imperium* 3. l. 4. *l. cum, qui* 13. pr. & §. 1. ff. b. t. l. cum prætor 12. §. 1. *l. venditor* 49. in fine ff. de judiciis. l. 1. l. dies 4. §. duas 3. ff. de damno infecto. præcipue verò, quæcunque jurisditioni civili explicandæ, velut adminicula subserviunt; ut pignorum capio, mulctæ indictio, manu militari faciendâ ablatio. *l. sacri legi* 9. §. ult. ff. ad leg. Jul. peculatus. §. pen. Instit. de satisfat. tis. l. 2. §. 1. ff. si quis in jus voc. non iverit. l. unicus. pr. ff. si quis jus dic. non obtemp. l. qui restituere 68. ff. de rei vind. l. pen. ff. ne vis fiat ei, qui in possess. missus. carcer quoque & militaris custodia, si debitores obærari solutionem detrectent, nec satisfiat creditori, nec bonis cedatur. l. 1. C. qui bonis ced. poss. l. nemo 2. C. de exact. tribut. Quamvis hæc posteriora, criminum reis decreta, ad merum imperium haud dubie spectent. l. 1. l. 3. ff. de custodia & exhib. reorum.

43. Licet autem mixtum imperium, seu cogendi coercendique potestas, nexu tam firmo cohareat jurisditioni, ut separari à se mutuo non possint, & jurisdictio sine modicâ coercitione nulla sit. *l. ult. ff. de offic. ejus, cui mand. est jurisdict.* atque inde etiam ea, quæ in unâ lege adscribuntur imperio, in alterâ dicantur jurisditionis esse; ut puta, judicis dario. *l. imperium* 3. ff. b. t. junct. l. cum prætor 12. §. 1.



*ff. de judiciis. in integrum restitutio. l. ea quæ 26. pr. & §. 1. ad municipal. junct. l. in causæ 16. §. ult. ff. de minor. 25. annis. adoptio §. 1. Instit. de adopt. junct. l. 2. ff. de offic. procons. & legati. coactio hæredis fiduciarii ad adeundam restituendamque hæreditatem. l. ille, à quo 13. §. tempestivum 4. ff. ad Senatuscons. Trebell. re ipsâ tamen, & accurate loquendo, distincta est imperii & jurisdictionis natura; sic ut etiam alia negotia magis, alia minus adjunctum habeant imperium, indeque vel magis imperii, vel magis jurisdictionis esse censeantur. l. jubere 4. ff. b. t. l. ea quæ 26. ff. ad municipal. usque adeo, ut & magistratus municipales dicantur sine imperio & potestate esse. l. nec magistratibus 32. ff. de injuriis. non aliâ, ut opinor, de causâ, quam quia Ulpiani & Pauli tempore ipsis denegabantur ea, quæ magis imperii sunt, quam jurisdictionis. d. l. ea quæ 26. utut expeditum sit, eos non omni jurisdictione mixtoque imperio fuisse destitutos. l. magistratibus 12. ff. b. t. l. 1. l. dies 4. §. duas 3. ff. de damno infect. l. jus dandi 3. ff. de tut. & curat. dat. ab his. §. nos autem 5. Instit. de Auit. tut. l. ult. ff. de decretis ab ordine fac.*

44. Sed ut apertius constet distinctam fuisse jurisdictionis & imperii mixti naturam, evincunt id evidenter verba Ulpiani in *l. muto 6. §. 2. ff. de tutel. qui tutelæ dationem neque imperii, neque jurisdictionis esse, dixit. Removet nempe duo, ad quæ reduci posse tutelæ dationem negat, imperium & jurisdictionem. Nec recte exceperis, id ita in municipalibus, non aliis magistratibus, obinuisse; cum datio tutoris, de qua illic sermo, æque, imo magis, majoribus, quam municipalibus ex lege competierit. Evincit insuper *l. ult. §. 1. ff. de off. ejus, cui mand. est jurisd.* ubi Paulus, mandatâ jurisdictione etiam imperium, quod non est merum, videri mandatum, ait. Sane si imperium naturaliter esset ipsa jurisdictio, quæ, quæso, posset superesse dubitandi ratio, an mandatâ jurisdictione etiam imperium videretur mandatum? quorsum de eo, ut de re, quæ suâ non carebat hæsitazione, responsum dubitanter verius id esse? quorsum peculiaris nota Pauli in *l. 1. §. ult. ff. eod. tit.* ubi post Ulpiani verba, Paulus notat, & imperium, quod jurisdictioni coheret, mandatâ jurisdictione transire, verius est? Nec aliud indigitatur in *l. 2. ff. b. t.* in quâ Javolenus tradit, ei, cui jurisdictionis concessa est, ea quoque concessa videri, sine quibus jurisdictionis explicari non potuit. Explicatur scilicet jurisdictio mediante imperio, seu cogendi ac coercendi modicâ potestate; defenditur pœnali judicio ac mulctâ, similibusque. *l. 2. §. 1. ff. si quis in jus vocat. non iver.* & notanter Ulpianus in *l. un. ff. si quis jus dicenti non obtemp.* omnibus, inquit, magistratibus secundum jus potestatis suæ concessum est jurisdictionem suam defendere pœnali judicio. Defendunt jurisdictionem, idque pœnali judicio, & hoc secundum jus potestatis suæ, id est, secundum illud imperium quod ipsis concessum est: potestas enim, ut Paulus ait, in magistratibus designat imperium. *l. potestatis 215. ff. de verbor. signif.* Denique hanc sententiam confirmat abunde loquendi modus, quo jurisdictioni coherere imperium, & imperio inesse jurisdictionem, jurisconsulti dixerunt. *l. 1. in fin. ff. de off. ejus, cui mand. est jurisd. l. imperium 3. ff. b. t.* Ut enim pacta adjecta dicuntur inesse stipulationi, inesse bonæ fidei judiciis. *l. lecta 40. ff. de reb. credit. l. item, quia 4. §. ult. l. juris gentium 7. §. quinimo 5. ff. de pactis.* & tamen contractuum ipsorum, pactorumque iis adjectorum diversa natura est, ac pacta sine contractu, contractus sine pactis subsistunt; licet pacta talia ac contractus junctim operentur, quatenus ex contractu quidem actio datur, sed ex pacto adjecto formatur. *d. l. 7. §. 5.* adeoque vel ad alia datur, quam ad quæ natura contractus tendebat; vel debilitatur, aut in totum eliditur exceptione dilatoriâ aut preëmptoriâ pacti per reum oppo-*

nendâ. §. præterea 3. Instit. de exception. ita quoque imperium, quod coheret, & cui inest jurisdictio-naturâ à jurisdictione differt; aliusque, accurate loquendo, est actus jurisdictionis, alius vero actus coactionis & imperii. Scilicet judicis datio ex more veteri, datio tutoris, examen & cognitio cum subsequente sententiâ, jussu, vel decreto, magistratuum, proprie actus jurisdictionis sunt, quibus si sponte pareatur à litigantibus, imperio & coactione seu coercionem haud opus est: sed si resistent, succedit imperium seu coactio ejus, qui jubendi potestatem habuerat; dum captis pignoribus, indictâ mulctâ, manu militari, aliisque modis, quibus jurisdictio explicari solet, adigit judices, tutoresque datos ad ob-eundum munus impositum, litigantes refractarios ad sententiæ, jussus, aut decreti interpositi implementum. Ita in *l. si finita 15. §. ubi autem 23. ff. de damno infecto*, post jussum sequitur de possessione dejectio. & in *l. restituere 68. ff. de rei vindicat.* qui restituere jussus, judici non parer, si quidem habeat rem, manu militari officio judicis ab eo possessio transfertur. præcipue vero in *l. pen. ff. ne vis fiat ei, qui in possess. missus*, ubi, si quis missus fuerit in possessionem fidei-commissi servandæ causâ, & non admittatur, potestate ejus inducendus est in possessionem, qui eum missi: & paulo post, sed melius erit dicere, extra ordinem ipsos jure suæ potestatis exsequi oportere decretum suum, nonnunquam etiam per manû militarem. Adde Vinnium de *jurisd. cap. 7.* Quin imo, non à vero me aberrare putem, si unum eundemque actum, habitâ ratione alterius actus antecedentis, ad imperium pertinere dixerim, qui ad actum alium sequentem relatione habitâ, non tam imperii, quam jurisdictionis erit. Quod in cautione legatorum, vel damni infecti nomine manifestum est. Prætor scilicet causâ cognitâ caveri jubet legatario, aut damnum ex re vitiosâ metuenti, atque ita jurisdictionem exercet. Jussui huic si non pareatur per hæredem, aut rei vitiosæ dominum, adigit eum cogitque prætor ad decreti implementum missione in possessionem; quam dum facit ad cautionem contumaci extorquendam, actum imperii & coercionis exercere dicendus est. Sed si ne sic quidem cavere jussus induci possit, ut caveat, verum ex adverso missum à prætore admittere detre-tet, rursus prætor missum, et non admissum, jure potestatis suæ inducit in possessionem manu militari, atque ita exsequi dicitur decretum suum, quo jussu erat, ut in possessionem iret is, cui contumaciter non cavebatur. *d. l. l.* Decretum ergo missionis in possessionem est imperii, in quantum interponitur ad extorquendam cautionem à prætore injunctam; rursus idem illud missionis decretum jurisdictionis actus est, in quantum prætor ad decreti istius implementum suo utitur imperio & potestate, per inductionem in possessionem, manu militari intercedente. Leve vero est, quod jam dictis regetur, in-esse in jure nostro perinde accipi, ac si diceretur unum idemque esse: sic dolo fraudem inesse. *l. juris gentium 7. §. sed si fraudandi 10. ff. de pactis.* Esto enim, quod istoc in exemplo verbum inesse eo sensu valeat; tamen, cum abusiva prorsus atque insolita ea verbi inesse significatio sit, ad casus alios in dubio haud porrigenda; non sane ad imperium & jurisdictionem, in quibus neque ullâ tali evidentâ naturali constat, quod unum idemque sint, atque quidem naturâ certum est, doli & fraudis in solo nomine, non re, diversitatem esse; neque hanc verbi inesse interpretationem patitur alterum ei simile, puta coherere imperium jurisdictioni; cum ratio non patriatur, ut id, quod coheret, cum eo, cui hæret, dicatur idem.

45. Prætereundum autem non est, nostris ac gentium plerarumque moribus jurisdictionem & imperium sæpe considerari tanquam quid patrimoniale; quod

quod rei, castro, territorio cohaeret, & unâ cum re principali etiam pignori obligari, ac ad universales aut particulares successores ducum, principum, comitum, baronum, nobilium, aliorumque similium jure successionis, legati, donationis, venditionis, permutationis, aut praescriptionis transferri potest: cujus etiam jurisdictionis, velut rei incorporalis intuitu actio confessoria aut negatoria, interdicta uti possidetis, aliaque retinendae vel recuperandae possessionis remedia, locum habent adversus eos, qui jurisdictionis terminos excedunt, vel eam exercent, quae ipsis non competit. Dividiturque vulgò barbaris denominationibus in *altam*, *mediam*, & *bassam*, ad quas revocantur omnia, quae jure Romano imperii jurisdictionis ac notionis appellatione veniebant; ita ut alta quidem seu summa jus gladii merumque imperium complectatur; media tutelae dationes, mulctandi, subhaestandi, annonae curandae, judicum eligendorum, praetorum ruralium constituendorum jus; bassa vero seu infima causarum pecuniarum cognitionem & definitionem similiaque contineat; licet in hisce subinde ita varient locorum singulorum usus, ut certâ ac generali definitione satis exacte comprehendi nequeant. Vide Gudelinum *de jure noviss. libr. 5. cap. 13. in fine*. Argentæum *ad consuet. Britan. art. 446. gl. 2.* Vinnium *de jurisdiction. cap. 1. num. 1. & cap. 4. num. 4. cap. 8. num. 2. in fine*. Neostadium Curiae *supr. decis. 63. in fine*. Lambertum Goris *advers. tract. 4. §. 3. Sententien van den Hoogen en Provincialen Rade decis. 34.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 3. num. 8.* Groenewegen *ad tit. Cod. ubi conveniat. qui certo loco dare promissit. & ad l. 4. C. de modo mulctarum.* Paulum Voet *ad princ. Inst. de justit. & jure num. ult.* Burgundum *ad consuet. Flandr. tract. 9.* Joh. Papon. *libr. 7. tit. 7. arrest. 33. in notis.* Clariss. D. Vitriarium in *Institutionibus juris publici Romano-Germanici libr. 3. cap. 15. & seqq. praecipue 20.* Et quo modo medianze pretio & titulo emtionis multi in Belgio vasalli jurisdictionem & merum imperium, etiam delicti gratiam faciendi potestatem, impetraverint, patet ex iis, quae occurrunt in *d'ordonnantie op de criminele justitie van Kon. Philips anno 1570. art. 14. ac mult. seqq.* & plenissime tractantur apud D. Anton. Matthæum *de jure gladii cap. 5. & multis seqq.* prolixissime denique de altâ seu summâ, mediâ, & imâ jurisdictione materiam explicuerunt plures haud ignobiles consuetudinum explanatores. Choppinus *ad leges Andium tot. libr. 1.* Chassanæus *ad consuetud. Burgund. rubric. 1.* Bort. *van hooge en ambachts heerlijk-beden.*

46. Exercetur jurisdictio in eos tantum, qui sunt in territorio, vel ibi bona habent, sic ut vel personae vel bonorum intuitu subjecti sint: si enim ratione personae suae subsint, recte judex iis jus dicit, etiam de rebus extra territorium sitis. Plane, si quem nec personae nec bonorum respectu subesse constet, extra territorium jus dicenti impune non paretur. *l. ult. ff. b. t. ac jure fecisse censi debet*, qui ab alterius loci magistratu aut apparitoribus & ministris ejus extra territorium ejus in loco alio vim aut aggressionem passus, sub obtentu & fiducia magistratus, violenter resistit. Fabius de Anna *consil. 7. num. 11.* Anton. Matthæus *de criminibus lib. 48. tit. 14. cap. 1. num. 2.* Chassanæus *ad consuet. Burg. rubr. 1. §. 7. verbo, simplicis resistencia, num. 9. & seqq.* Mynsingerus *cent. 5. observ. 18. consult. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 100. pag. 333. & seqq. incipit wy ondergeschreven.* Quâ ratione etiam saepe condita per Ordines generales placita, quibus incolae pagorum, urbibus per nostrates devictis respondentium, prohibiti ullis parere mandatis aut jurisdictionibus hostium, sed tantum Ordinum, qui ipsas urbes suis praesidiis tenebant ac possidebant. *vol. 2. placitorum*

*Holl. pag. 1169. & seqq. usque ad pag. 1190.* sufficit autem, in initio aliquem fuisse jurisdictioni suppositum, licet pendente lite per migrationem, aut dignitatis mutationem, vel incrementum, subesse delicerit. *l. pen. ff. b. t. l. si quis, posteaquam 7. ff. de judiciis.*

47. Est tamen casus, in quo praeses rogatus in suo territorio jurisdictionem impertitur adversus eum, qui in praesidis alterius moratur provinciâ, favore libertatis. *l. non tantum 51. §. sed Articulejano 7. ff. de fideicommiss. libert.* Sunt & casus, quibus extra suum territorium existens magistratus jurisdictionem exercet. Sic proconsul in alienâ provinciâ jurisdictionem voluntariam. *l. 2. ff. de off. proconsul. & legati.* Et singulari jure per Albertum Bavariae ducem Hollandiae comitem Delphenis urbis praetori concessa potestas apprehendendi sceleratos totis viginti decempedis extra urbis territorium. vide *consult. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 223. 224.* Neque etiam novum, ut ex consensu magistratum, qui alioquin jure soli in aliquo loco, puta civitate, jurisdictionem habent, alii jurisdictionem ibidem exercent, concessio ipsis per magistratum urbanum territorio, ut ibi secundum suam jurisdictionem judicent & executionem faciant in causis civilibus & criminalibus ad notionem urbani magistratus haud pertinentibus. Sic Magistratus Leydenis id indulgit praefecto & superioribus aggerum & regionis Rhenolandicae judicibus. *Accord tusschen de Heemraden en de Stadt Leyden 28. Novemb. 1595. art. 20. vol. 2. placit. Holl. pag. 1353. & 1354.* Idem magistratus urbanus Hulsæ in Flandriâ regionis Hulsanæ judicibus intra sua concessit moenia. *Alte van approbatie van's contract. tusschen de regeerders van de Stadt Hulst en Hulsterambachts 16. Maij 1654. d. vol. 2. placit. Holl. pag. 1228. & seqq.*

48. Quemadmodum autem extra territorium, ita & supra jurisdictionem suam jus dicenti impune non paretur. *l. ult. ff. b. t.* dum forte potestas judicantis ad causas, certam quantitatem haud excedentes, per leges aut consuetudines ita adstricta est, ut nec prorogationem patiatur: quippe quo casu sententia à tali iudice supra eam quantitatem lata, nullius momenti est, ne ad summam quidem concurrentem usque valitura. Etsi enim neglecta donationis insinuatio efficiat, ut ultra quingentos aureos facta liberalitas quantum ad summam quingentos excedentem inutilis sit, sed ad quingentos usque nihilominus subsistat. *l. sancimus 34. C. de donation. id tamen ad sententias producendum non est*; quippe quarum causa individua est; sic ut non possit ex uno iudicio res iudicata in partem valere, in partem non valere. *l. in hoc iudicio 27. ff. famil. ercisc. nisi diversa contineret capita, sibi invicem haud connexa, quorum quaedam, non omnia, superant iudicis potestatem. arg. l. etiam si patre 29. §. ex causa 1. ff. de minor. 25. annis l. quaedam mulier 41. ff. famil. erciscund.* Rebuffus *ad consil. regias tom. 1. tract. de sentent. provisiona. l. art. 2. gloss. 4. num. 7.* Costalius *ad l. ult. ff. b. t.* Quoties autem de quantitate ad jurisdictionem pertinente quaeritur, semper quantum petatur inspicendum est, non quantum debeat. *l. pen. in fine ff. b. t.*

49. Quod si idem cum eodem pluribus actionibus agat, quarum singularum quantitas intra jurisdictionem judicantis sit, coacervatio verò omnium excedat modum jurisdictionis ejus, non coacervatae, sed singulae summae spectandae sunt, nec videbitur quid esse supra iudicis jurisdictionem. *l. si idem 11. ff. b. t.* nisi plures petantur quantitates ex eadem causâ debita, veluti plurium annorum usurae ejusdem sortis intuitu solvendae, vel plures ejusdem litis consortes sint, sive actores, sive rei, de unâ simul litigantes re vel quantitate, summam definitam excedente: vel duplicibus agatur actionibus familiae erciscundae, communis



communi dividundo, finium regundorum; quia, etsi unusquisque de parte sua, iudicis jurisdictionem non superante, litiget; tamen & tota res in iudicium deducta est, & vel uni in divisiis iudiciis adjudicari potest. *d. l. si idem 11. §. ult. ff. b. t. Costalius & vulgo DD. ad l. 11. ff. b. t.*

50. Non etiam sibi vel suis quisquam recte jus dicit, non uxori, non liberis, non libertis, non domesticis cæteris, quos secum habet, ne ex magnâ, quâ in tales ducitur, affectione iniquum decernat; aut sibi ipsi per injuriam adversarii proffit. Adeo ut ne corpora quidem ac societates mercatoriarum speciali privilegio munitæ, & jurisdictione per maiestatem donatæ, recte jus dicant in eos, quos contra privilegia sibi concessa negotiati esse, aut aliud quid commisisse, confiteri, unde per sententiam lucrum aut damnum ipsi accederet societati; cum in re propria iniquum admodum sit, alicui tribuere licentiam sententiæ. *l. qui jurisdictioni 10. ff. b. t. l. unic. C. ne quis in sua caus. judicet. l. ille, à quo 13. §. pen. ff. ad Senat. Trebell. Consult. Juriscons. Holl. part. 5. conf. 104. atque ita etiam acerrima quædam de violatis societatis Indiæ occidentalis privilegiis disceptatio coram ordinariis Urbis Amstelodamensis iudicibus instituta fuit, de quâ d. part. 5. consult. Holland. consil. 233. & multis seqq. Adde tit. de iudiciis num. 45.*

51. Adversario tamen consentiente, ut sibi suisque quis jus dicat, aut iudex in sua suorumque causâ sit, nequaquam absurdum; cum nulla volenti fiat injuria, nec ulla ratio sit, cur pater filio arbiter ex compromisso esse posset, iudex esse ex consensu non posset. arg. *l. quin etiam 6. ff. de receptis qui arb. recep. & de tali casu consensus & conventionis commode accipietur, quod in l. in privatis 77. ff. de iudiciis dicitur, in privatis negotiis pater filium, vel filius patrem iudicem habere posse.* Nisi enim adversarius consentiret, haud dubie vulgatâ iudicis suspecti exceptione se posset tueri, & adversarii sui patrem aut filium iudicem declinare. Et hoc quoque consensus fundamento nititur, quod filius, imo filiusfamilias magistratus patrem hæredem fiduciarium, ac hæreditatem suspectam dicentem, cogere potuit ad adeundum & restituendum; fideicommissario scilicet sponte talem filiumfamilias interpellante, nec suspicionis causam habente; cum patri nullum ex aditione coactâ damnum lucrumve esset accessurum. *l. ille à quo 13. §. ult. & l. 14. ff. ad Senat. Trebell. Prætor tamen, si dubitetur, an ipsius sit jurisdictio, de eo ipso cognoscit ac iudicat; & hæcenus sibi jus dicere videtur, æstimans, an sua sit jurisdictio l. si quis ex aliena 5. ff. de iudiciis, l. ex quacunque 2. ff. si quis in jus voc. non ierit. in voluntariâ quoque jurisdictione nihil impedit, quo minus sibi quisque jus dicat, ut ante monitum ex l. un. in fin. ff. de off. consulis. l. si consul. 3. & 4. ff. de adopt. l. an apud se 5. l. si rogatus 20. §. ult. ff. de manumiss. vind. Denique si ipse Princeps sit, qui superiorem non agnoscit, necessitatis ratio dicat, hunc sibi jus dicere, ut sibi leges ipse figit; sic Princeps inter fiscum ad se spectantem & legatarios super caducitate legatorum iudicasse proponitur, in l. proxime 3. ff. de bis, que in testam. delent. Et Tiberius ipse ex personâ servi sui hæres, inter se ac servi sui substitutum constituit, hæreditatem inter se ex capite servi instituti & substitutum æquis esse portionibus dividendam. *l. & hoc Tiberius 41. ff. de hered. inst. §. ult. Instit. de vulg. substit.**

52. Ad hæc par in parem nullum habet imperium aut jurisdictionem, multoque minus in superiorem; sic ut ne voluntariæ quidem jurisdictionis actus apud eum, cui par imperium est, veluti collegam, expediri possint. *l. apud eum 14. ff. de manumissionibus, l. apud filiumfamilias 18. §. 1. ff. de manumiss. vin-*

*dict. l. nam magistratus 4. ff. de receptis qui arbiter. recep. l. iudicium 58. ff. de iudiciis. l. ille, à quo 13. §. pen. ff. ad Senat. Trebell. ut tamen in actibus jurisdictionis contentiosæ id fieri possit, si sese pares aut superiores sponte subiciant. d. l. 13. §. pen. ff. ad Senat. Trebell. Vide August. Barbofam axiom. juris usufreq. 174. ibique DD. His consequens est, in casu quo duo sunt ejusdem territorii domini, & jurisdictionem tanquam quid patrimoniale, pro indiviso habent ac exercent, non posse unum ex his suum socium jurisdictionis in eo territorio delinquentem coercere, sed magis in hisce similibusque aliis ad potestatis superioris jurisdictionem spectare punitionem. arg. d. l. 13. §. pen. ff. ad Senat. Trebell. Andr. Gayl. de arrestis cap. 4. num. 7. Cancrinius variar. resolut. part. 2. cap. 2. num. 74. Cum verò magistratus unusquisque in suo tantum territorio imperium habeat, ac extra illud pro privato habendus sit. *l. præses provincie in sua 3. ff. de offic. præsidis. l. ult. ff. de off. præf. urbi.* regula superior non impedit, quominus inferior dignitate magistratus in suo territorio jurisdictionem, coactionem, & coercionem exercent in eos, qui in ipsius territorio aut litem fovent aut deliquerunt, cum ipsi alterius territorii magistratus essent æquali vel majore præditi potestate. Idemque de ministris, ipsorum mandato instructis, & ita peccantibus, statuendum est; nisi aliud inter plures eidem summo Principi subiectos, sed diversis ejus territorii æquali vel dispari potestate præpositos, auctoritate principali vel usu inductum appareat. Vide Guidonem Papæ decis. 328. ibique Ranchini & aliorum notas. Boerium decis. 9.*

53. Quibus verò modis probetur jurisdictio, puta per actuum variorum ad jurisdictionem spectantium exercitia, per erectionem furcarum, exactionem gabellarum; ut loquuntur; an per testes, an & singulares hic audiendi sint, aliaque vide apud Malfardum de probationibus conclus. 948. Illud non prætereundum, si inter duos prætores, Baillivos, simileque lis sit de terminis & limitibus suæ jurisdictionis; eos suo, non publico sumtu, hanc litem debere persequi, nisi illam ex Ordinum, vel supremæ aut provincialis curiæ, vel cameræ rationum decreto susceperint. *instruct. Curia supremæ art. 95.*

54. Finitur jurisdictio morte ejus, cui concessa est, quoties secundum Romani juris principia ut jus personale ossibus personæ adhærens consideratur: sit ut etiam mandata jurisdictio morte mandantis evanescat, quoties ea supervenit, antequam res ab eo, cui mandata erat jurisdictio, geri cœperit. *l. & quia 6. ff. b. t.* Etsi enim iudices pedanei, à præfide dati, soleant etiam in tempus successorum ejus durare, & cogi pronunciare. *l. venditor 49. §. 1. ff. de iudiciis.* non tamen ad mandatarios jurisdictionis id producendum est; cum mandatarius vicem mandantis gerat, eumque repræsentet, ac jure ejus & potestate utatur; quæ potestas, morte mandantis extincta, non ultra per mandatarium repræsentari potest. At iudex pedaneus, semel ex more iudiciorum recte datus, proprio nomine agit quicquid agit, nec dantem repræsentat, sed propriam notionem habet, à vitâ vel morte dantis haud dependentem. Vinnius de jurisdic. cap. 12. nu. 2. Aliter sese res habet, si prædio adhærens & in commercio & patrimonio cujusque existens jurisdictio ad alios, velut pecus aut ovile transire soleat. Perit insuper lapso tempore ad quod concessa erat. arg. *l. consensisse 2. §. si & iudex 2. ff. de iudic. l. eum, qui 13. §. 1. ff. b. t.* quo pertinet, quod omnes magistratus lege latâ olim jussi fuerunt se abdicare; quod cum decemviri anno lapso detrectassent, sibi magistratum prorogantes, barbarum haud levium causa fuit. *l. 2. §. & cum placuisset 24. ff. de orig. jur. plane si-*



ne sine Principis consensu ante finitum administrationis tempus & successorem datum nulli licuit privatâ auctoritate sese abdicare, præsertim in provinciis; tum quia utilitas provinciarum exigit, esse aliquem, per quem provinciales sua explicent negotia; tum etiam, ne illæ rectore destitutæ libidini malevolorum essent expositæ. *l. pen. ff. de offic. præsid. junct. l. meminisse 10. ff. de offic. procons. & legati.*

55. Cessat præterea revocatione ejus, qui concessit; dum vel mandans mandatam revocat, quod potest, ex vulgatâ mandati naturâ. arg. *l. & quia 6. ff. b. t.* vel magistratui ante tempus successorem Princeps dedit. *l. diem functo 4. ff. de offic. assessor. arg. l. judicium solvitur 58. ff. de judiciis.* lic ut lætæ majestatis reus censetur, qui de provinciâ, cum ei successum esset, non decellit. *l. quive de provinciâ 2. ff. ad leg. Jul. Majest.* Quæ quidem evocatio & ademptio in hodiernâ quoque jurisdictione patrimoniali locum invenire potest: si quis enim notabilem contumacemque concessâ jurisdictionis abutium commiserit, sceleratos recipiendo, subditos opprimendo, pœnæ loco omni potestate & jurisdictione cum exuendum esse, sancitum fuit *Ordonnantie op de criminele Justitie van Kon. Philips anno 1570. art. 23.* Quod tamen aliquando tum in Belgio, tum in Galliâ rebus judicatis ita temperatum fuit in partem mitiorem, ut ipse tantum, qui abusus erat, exercitio privaretur, hæredibus ejus post ejus obitum relicta liberri-mâ potestatis exercendæ licentiâ; eo fere modo, quo olim ob nimiam dominorum in servos sævitiam & dominicæ potestatis abutium non quidem in totum ipsis adimebatur jus quæsitum, sed venditio injungebatur, ut ita carerent potestate dominicâ, quâ fuerant abusi, pretii tamen intuitu jus haberent illibatum. *§. ult. Inst. de his, qui sui, vel alien. juris.* Rodenburch *de jure conjug. tract. prælimin. de status. diversis. tit. 2. cap. 5. num. 17. fere in fine.* Joh. Papon *lib. 13. tit. 1. arrest. 13.* Gregorius Tholosanus *syn-tag. juris civilis lib. 6. cap. 20. num. ult.* Certe, cum jurisdictio fere hodie jure feudi competat, ac prædiis cohæreat feudalibus, istæ in jurisdictione ob abutium adimendâ mitigatio maxime conveniens est illorum populorum moribus, quibus visum fuit, ne publicatis quidem ob delictum bonis cæteris, publicari feudalibus, tanquam à genere & majoribus profluentia, nequaquam ultimo possessori accepto ferenda, adeoque nec ex delicto ejus generi ac familiæ adimenda. arg. *l. eum, qui 3. ff. de interd. & relegatis.* ut de Hollandiæ usu Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 43. num. 7* De Flandrico ac Brabantino usu Christinæus *vol. 1. decis. 300. num. 25.* Adde Zoelium *de feudis cap. 16. num. 56. 57.* Responsa *jurisc. Holl. part. 4. consil. 402. fere in med.* Petrum Bort *de feudis Holl. part. 7. tit. 1. cap. 9. num. 3. & seqq. pag. mibi 333. & tit. 2. cap. 2. num. 11. & seqq. pag. 339.* Conveniens quoque juribus eorum, quibus placuit ob delictum & feloniam vassallum quidem emolumento feudi privandum, sed ad hæredes ejus ipso extincto intacta omnia jura reductura. Uti id Gallorum more testatur Papon *lib. 8. tit. 3. arrest. 17.* Charondas *lib. 2. responsor. cap. 16.*

56. Denique, ut præscriptione jurisdictio introduci potest, ita & præscriptione contrariâ tolli.

57. Ad tuendam autem jurisdictionem varia edicta à prætore proposita. Primum est de albo corrupto, constitutâ in eum, qui dolo, non ruficitate corrumpit, pœnâ quingentorum, vel, ut alii legunt, quinquaginta aureorum; quæ populari in factum actione petitur, cum cujusvis interfit, album in usum totius populi ac singulorum propositum, non corrumpi. Si quis in ære non habeat, pelle luit. Et pluribus corruptentibus, præstatione pœnæ, per unum factâ, cæteri non liberantur, licet unius domini familia cor-

ruperit; secus, si familia tantum dedisset corrupendi consilium, quo casu velut ex uno facto luthceret una pœnæ præstatio. Nec interest, ipse corruperit, an corrumpi mandaverit; nec, an corruperit, an verò in totum sustulerit; nec, an corruperit postquam illud jam esset propositum, an vero antequam vel dum proponeretur. *l. si quis id 7. l. 8. 9. ff. b. t.* Videtur autem hæc in factum actio ad eos quoque extendenda, qui vel Principum vel præfectorum prætorio edicta (de quibus *tit. de off. præf. prætorio*) corrupe-rint, cum majori instructi potestate etiam pati videantur tali corruptione injuriam atrociorē, ad minimum pari pœnæ genere coercendam. Cum verò moribus hodiernis pleræque delinquentium pœnæ sint arbitrariæ, consequens fuit, eos, qui Principum aut Ordinum edicta curiarum portarumque valvis affixa, uti & edicta citatoria, aliaque publicâ auctoritate in locis celebrioribus proposita programmata, licet non perpetuæ jurisdictionis gratiâ, corrupe-rint dolo malo, extraordinariâ cœditione pro modo admitti arbitrio judicis mulcandos esse. *Inst. voor de deurewaarders van de Staten van Zeeland 29. Julii 1607. art. 31. vol. 2. placit. Holl. pag. 1136.* Menochius *de arbitrar. judic. lib. 2. casu 281.* Groenewegen & Busius *ad l. 7. ff. b. t.* Paulus Voet *ad §. 12. Inst. de action. num. 4.* adeo ut ne dominus quidem, cujus res per errorem, tanquam ad Titium pertinens, proscripta erat auctoritate publicâ, impune deiciat libellis proscriptionis affixos; cum potius intercedere debeat venditioni. Secus si privatâ tantum auctoritate Titius rem meam tanquam suam publice venalem proscriptisset; nam cum unumquodque naturaliter sic resolvatur uti ligatum est, nihil impediret privatim avelli programma per eum, cujus in præjudicium privatim affixum est: publice vero removeri, quæ publicâ ex potestate habuerunt initium. Sic enim quod privatus in nostro fecit, privatâ licet rescindere auctoritate; quod verò permissu prætoris factum, non nisi eodem permittente tollere licet. *l. quemadmodum 29. §. 1 ff. ad leg. Aquil. l. sed si inter 27. ff. de servit. præd. urban. l. fluminum 24. pr. vers. quid ergo ff. de damn. infect. l. ult. §. si ad januam 2. ff. quod vi aut clam.* similiter signa rebus alienis privatim imposita tollere domino rerum licet; non item si judicis auctoritate id factum appareat. *l. 1. 2. C. ut nem. lic. sine jud. auct. signa reb. impon. alienis.* Anton. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 8. num. 21. 22.*

## TITULUS II.

Quod quisque juris in alterum statuerit, ut ipse eodem jure utatur.

### SUMMARIA.

- 1 Cur illi, qui jus novum dederunt vel impetrarunt, puniendi sint, & cur hæredes quoque eandem pœnam subire debeant?
- 2 Ad cujus petitionem jure novo utatur, qui illud dedit aut impetravit? Et cui noceat assessorum, tutorum, procuratorum, filiorumfamilias, similiumque factum?
- 3 Quibus casibus cesset hæc pœna?
- 4 Edicti hujus æquitas laudatur; & hac occasione agitur de jure talionis & retorsionis; quid illud sit?
- 5 Traduntur regulae generales, secundum quas vel æquum vel iniquum erit, isto uti jure retorsionis.

1. **C**Um novum non esset, ut magistratus vel gratiâ, vel odio, vel pretio corrupti, vel prece exorati, actionem dantes, vel exceptionem admittentes, quæ danda aut admittenda non erat, vel novo

novo & insolito more iudicii formulam captiolam præscribentes, erubescendâ varietate pro arbitrio proprio jura iustitiamque, quantum in se erat, immutarent; neque minus peccarent, qui talia à magistratibus petebant ac impetrabant; hiæce merito per edictum prætoris occursum fuit, ac cautum, ut si vel magistratus jus novum statuisset, vel à magistratu privatus impetrasset, pœnæ loco tum ipse, tum hæredes ejus eodem jure deberent uti. *l. 1. §. 1. l. si quis 3. §. quod autem 5. ff. b. t.* licet enim actiones pœnales contra hæredes non dentur, seu inchoentur *l. constitutionibus 33. ff. de oblig. & act. §. 1. Instit. de perpet. & tempor. action.* si tamen pœnæ semel in defunctum statutz sint, (sicuti in hac materiâ juris veteris seu communis dispositio ipso jure protinus denegata fuit jus novum dantibus aut impetrantibus) nihil impedit, quo minus deinceps in hæredes continuentur. Quo fundamento etiam nititur, quod, cum res ob fraudatum vectigal ipso jure cadat in commissum, & statim desinat ejus esse, qui fraudavit, defuncto fraudatore ante litem motam, filio nihilominus ipsius rei persecutio adversus fraudatoris hæredes concessa est *l. commissâ 14. ff. de publican. & vectigal.* ut proinde aliud in pœnis sententiâ iudicis adhuc infigendis, aliud in iis, quæ ipso jure impositz, obtineat. Adde Hugonem Grotium in Responsis Juritconf. Holland *part. 3. vol. 2. consil. 165. in fine.* Ant. Matthæum *de auctionibus libr. 2. cap. 4. num. 23. ante med.* Donellum *ad l. unie. C. ex delictis defunct.* in quantum hæredes teneantur *num. 49. & seqq.*

2. Utitur autem quisque jure novo, quod dedit vel obtinuit, non autem ad læsi, sed & alterius cuiuscunque petitionem. *l. si quis 3. §. hæc pœna 2. ff. b. t.* sic ut hujus pœnæ persecutio popularis videatur. Nec mirum; cum populi totius intersit, leges inviolatas servari; quas tamen contrariâ velut consuetudine mutari contingeret, si frequenter jus novum impetraretur. Plane in hisce assessorum suggestionibus, non prædici, damnosa est. *l. hoc edicto 2. ff. b. t. & tutoris, curatoris, procuratoris, filiofamilias impetratio, neque pupillo, neque minori, neque domino, neque patri nocet, nisi dominus, paterve id mandasset aut habuisset ratum. l. si quis 3. §. si procurator 1. §. si filius 4. ff. b. t.* Uti nec fidejussoris impetratio reo principali nocet; licet ex adverso impetratio per reum principalem facta fidejussori præjudicet. *l. si quis 3. §. si is pro quo 3. ff. b. t. arg. l. mora rei 88. ff. de verbor. obligat.*

3. Cessat tamen hæc pœna, si magistratus, jus novum statuere volens, impeditus fuerit, aut decreverit adversus jurisdictioni suæ non subiectum. *l. 1. in fine ff. b. t.* vel privatus postulaverit quidem, sed non impetraverit; neque enim hic conatus puniendus fuit, cum injuria effectum non habuerit. Impetrasse tamen nocebit, licet impetrans jure novo non fuerit usus. *l. 1. §. 1. l. si quis 3. pr. ff. b. t.* si modo simul postulaverit. *d. l. 3. pr.* Similiter ex hoc edicto non tenetur, qui contra eum, per quem jus novum datum aut impetratum fuerat, eodem jure usus fuit; cum non peccet, qui quid agit edicti auctoritate munitus. *l. ult. ff. b. t.* Nec is, qui hujus edicti auctoritate poterat non solvere, si solverit, repetitionem habet, eo quod naturalis subest obligatio, inhibens indebiti condictionem. *l. 3. §. ult. ff. b. t.*

4. Summâ autem æquitate suffulta est hujus edicti dispositio: quis enim alpernabitur, aut indignabitur, idem jus sibi dici, quod ipse aliis dixit, vel dici fecit. *l. 1. pr. ff. b. t.* injuria certe non est (ut ait Seneca 3. *de ira cap. 30.*) pati, quod prior feceris. Hujusque tituli fundamento nititur vulgatissimum jus talionis & retorsionis, quo magistratus, sive rogatus, sive sponte ex officio, factum, quo persona aut res læsa est, simili facto pensat, ad juris sui publici, aut privati juris subditorum tutelam. Quod,

uti jure divino multifariam probatum, *Genes. 9. vers. 6. Levitic. cap. 24. vers. 17. 18. 19. 20. 21.* & jure Romano olim in injuriis, nec non publicis in accusationibus vi subscriptionis in crimen, aliisque multis, usurpatum fuit; ut patet ex *§. pœna 7. Instit. de injuriis. l. nullus 2. C. de exhib. & transmiss. reis. l. ult. C. de accusationib. l. si cui 7. ff. de accusation. l. cum in eo 44. ff. de pactis. l. cum hæreditas 59. ff. de admin. & peric. tutor. l. alius 15. ff. si servus. vindic.* ita & hodie in quamplurimis publicis privatisque negotiis usum habet; neque dubium, quin Princeps quisque & legislator ex juris rigore possit alieni Principis subjectis talia onera imponere, talia denegare beneficia, talia denique jura in universum in eos eorumque bona exercere, qualia ille Princeps alter aut legislator in Principis retorsione utentis subditos censuit exercenda. Uti id multis exemplis ac calibus demonstrat Berlichius *conclus. practica. part. 3. conclus. 51. Wesembecius paratit. Pandect. b. t. in fine.* Hahnus *ad Wesembecium d. loco.* Sed quia exempla omnia ab illis recentita non pari nituntur æquitate & prudentiæ in legislatore requisitæ ratione; rectius fuerit generales concipere regulas ac requisita, quibus concurrentibus justum videri potest remedium retorsionis.

5. Ante omnia ergo id observandum puto, non alia, posse juri retorsionis locum esse, quam si is, adversus cujus subjectos Princeps alter aut magistratus jus illud exercere desiderat, tale quid in hujus subjectos jam constituerit; at nequaquam, si non in hujus, sed tertii subjectos id fuerit decretum. Quâ ratione si Lipsienses à suis nundinis arcuerint Francofurtenses, hi quidem eodem jure Lipsienses à nundinarum suarum communione arcuerint, at nequaquam Belgas extra partes positos, & tum Lipsiensibus, tum Francofurtensibus ad suas nundinas aditum commerciique jura præbentes. Vide Berlichium *part. 3. conclus. 51. n. 27. 28.* Deinde regulariter haud admitendum hoc jus, quoties non in odium aut invidiam peregrinorum, jus quoddam durius rigidiusque constitutum est, sed generaliter in omnes, sive subditos, sive externos; sic ut non alio loco habeantur, aut iniquiore jure exteri, quam cives & indigenæ domi, fruantur. Non enim extranei justam quandam sibi merito finxerint indignationis causam, cum ipsis eodem cum civibus jure uti licet. Jacob. Thomingius *decif. 26. nu. 6.* Cum ergo per Hollandiam vigeat tributum partis pretii quadragesimæ in immobilium venditionibus, ut & vicissim in collateralium & extraneorum successione ad sublevandas fisci angustias, sive Hollandi emtores aut venditores successoresve universales, aut particulares, fuerint, sive peregrini illis in locis soventes domicilium, in quibus hujusmodi tributa ignorantur; durum sane fuerit, Hollandis emptoribus, aut successoribus in immobilia defunctorum bona, sita in locis tributum hujus usu carentibus, imponi hanc vicissimæ aut quadragesimæ necessitatem. Inficias quidem non eundem, quin summo jure loci cujusque Princeps id possit constituere, ne plus peregrini inde auferant, quam Princeps ipsorum patitur à peregrinis ex suo territorio aliorum deferri; ut ita ipse suos subjectos peregrinis, vel potius peregrinos suis subjectis æquet; & efficiat, ne melioris sint conditionis peregrini, quam cives proprii. Quâ ratione Saxoniz constitutiones, ne peregrina cognata plus ex geradâ cognatæ in Saxoniz defunctæ ferat, quam leges loci, in quo successura commemoratur, patiuntur per peregrinas ex geradâ seu mobilibus utensilibus mulieris ibidem defunctæ tolli & abduci, defendit Thomingius *d. decif. 26. num. 13. 14. 15. & passim tot. decif.* Berlichius *d. part. 3. conclus. 51. num. 21. & seqq.* Eodemque fundamento nititur, quod, cum multorum locorum statutus jus *issuæ* vel *exuæ* introductum esset, quo inter alia disponitur, certam partem bonorum, in quæ non

non civis, sed peregrini succedunt, publico inferendam esse; & ea portio in plerisque locis decima, in paucioribus quinta, esset definita; statutis quibuldam cautum invenitur, decimam quidem partem à peregrinis succedentibus pendendam esse; sed si lex loci, in quo peregrini succellōres domicilium foveat, graviolem pensitationem, puta quintam, à peregrinis succedentibus exigat, tunc illos ipsos etiam jure *issue* pati debere quintæ partis detractiōnem, retorsionis lege. Nec dubium, quin & in universum defendi possit, quoties in uno loco statutum viget prohibitorium, cujus dispositio nec pacto expresse in contrarium concepto per subditos aut exteros mutari possit, nec alterius loci statutum eligi ac comprobari pateretur, (de quo nos latius de statutis) toties alterius loci magistratum, qui sua jura alibi exclusa videt & prohibita, vicissim quoque peregrinis illius loci, ubi prohibitorium statutum viget, denegare posse sui statuti beneficium ac dispositionem, retorsionis jure, si inæqualitas certa maneret, & deterioris conditionis semper essent cives quam peregrini, illo jure retorsionis non adhibito. Si tamen non certo constaret, unus loci subditum semper in damno hæturum, alterius loci subditum lucrafacturum, sed incertus esset ex variantibus diversorum locorum statutis lucri damnumve eventus, nullâ ratione consultum fuerit, uti aduersus exteros jure retorsionis ac dispositione legum, quæ in loco domicilii exteriorum vigent; ne inextricabilibus implicaremur molèstis ac difficultatibus, inter vicinas præcipue gentes omni studio evitandis. Licet ergo ex iis, quæ de summo jure ac potestate statuta condentium in suo territorio diximus, manifestum evadat, nihil obflare, quo minus in Hollandiâ lex conderetur, ne Geldri, neve Flandri libere de prædiis Hollandicis testentur, quia nec Hollandis id licet de Geldricis Flandricisve rebus: aut quo minus caveretur, ne Ultraj. cū in quarto gradu collateralium positi jure repræsentationis veniant ad bona Hollandica cum suis patris magnis, quia nec Ultraj. cū tali casu Hollandos in tali gradu positos admittunt ad res immobiles Ultraj. cū vi repræsentationis: vel ne Ultraj. cū in bonis pater Hollandus, civis loci jure Scabinico utentis, suo filio civi Ultraj. cū succedat, quia vicissim pater Ultraj. cū filio, civi Hollandiæ, quæ Scabinico jure gaudet, non esset successurus: tamen propter incertum mortalitatis & successionis eventum, & inde dependentem incertitudinem, an alterius loci statuta de successione ex testamento vel ab intestato peregrinis magis aut minus profutura sint, quam statuta loci, in quo domicilium fixerunt; satius longe fuerit, utrumque incertum successionis lucrum damnumve pensari, & æqualem peregrinis ac indigenis poni ac conservari succedendi rationem. Idemque in cæteris quamplurimis judicium esto.

### TITULUS III.

Si quis jus dicenti non obtemperaverit.

#### SUMMARIA.

1. Qui jus dicenti non obtemperat, quo modo jure Romano ac moribus coerceatur? explicatur l. 1. §. 1. ff. h. t.
2. Hanc in factum actionem non popularem, sed privatam esse.
3. Ut puniatur, qui jus dicenti non obtemperavit, aut mandatis pœnalibus, non anxie inquiretur, an jure, an injuriâ judex abductionem vel ablationem rei præceperit.

Voet ad Pandect. Tom. I.

1. **N**on obtemperare dicitur jus dicenti, qui id, quod extremum est in jurisdictione, non fecit, dum rem abduci vel auferri mandato judicis passus non est, sive actor, sive reus sit. l. un. §. 1. ff. b. t. Etque in d. l. 1. §. 1. ff. b. t. elliptica locutio, & sensus legis imperfectus, nisi post verba passus esse tubaudiatur, hoc edicto vel hac pœna non tenetur. Scilicet, is videtur jus dicenti non obtemperasse, qui, quod extremum est in jurisdictione non fecit. Veluti, si quis rem mobilem vindicari à se passus non est, sed duci eam vel ferri passus est, hoc edicto non tenetur; ceterum si & sequentia recusavit, tunc non obtemperasse videtur. Adeoque quisque recte jus suum aduersus aliam rem vindicantem tuetur, nec videri potest in judicem contumax. Verum si non tantum pati noluerit rem vindicari; sed nec abduci vel auferri, & ita sequentia, abductionem nempe, recusaverit pati, edicto obstrictus est. Cujacius lib. 24. observ. 25. Contra quem ob id personalis in factum actio competit, non tantum ad id quod interest, sed quanti ea res est in judicium deducta, licet non jure petita. l. un. §. ult. ff. b. t. l. contumacia 53. ff. de re judicata. arg. l. si per 5. §. in eum 1. ff. ne quis eum, qui in jus voc. vi eximat. & cum meram pœnam contineat, neque post annum, neque in hæredem datur. l. un. §. ult. ff. b. t. neque contra pupillum, minorem, dominum, ex tutoris, curatoris, aut procuratoris facto. d. l. un. §. 2. ff. b. t. hodie tamen cessare hanc pœnam, ejusque loco contumacem litis damno coëcti, auctor est Groenewegen ad d. l. un. §. ult. ff. b. t. sic ut actor id quod sua interest, nunc consequatur, eo modo, quo id in actione ad exhibendum & multis aliis secundum jus Romanum obtinuit. Vide l. ult. §. 1. ff. de appellation. l. qui restituere 68. ff. de rei vindicat. l. 1. §. hæc verba 5. ff. ne vis fiat ei, qui in possess. missus.

2. Accommodat autem magistratus hanc actionem non cuilibet ex populo, (uti ex superioribus edictis de albo corrupto, & jure novo dato vel imperato) sed potius adversario læso: licet enim magistratus hoc pœnali judicio suam dicatur tueri jurisdictionem, l. un. pr. ff. b. t. non tamen primario hic vindicatur læsa jurisdictio, sed potius jus privati. Unde & an pœna, an id quod interest hic veniret præstandum, disceptatur. d. l. un. §. ult. ff. b. t. cum tamen in actionibus popularibus, quâ talibus, ista de persequendo eo quod interest disceptatio non possit locum habere. Eoque facit, quod, licet violentâ exemptione rei in jus vocati, & repulsione ejus, qui per prætorem in possessionem missus est, æque & magis lædatur magistratus auctoritas, quam si quis rem abduci non pateretur; actiones tamen ob id competentes nequaquam populares sunt, sed solis læsis concessæ. l. 1. §. ult. ff. ne vis fiat ei, qui in possess. missus. l. si per 5. §. in eum 1. ff. ne quis eum, qui in jus voc. vi eximat.

3. Neque, quantum ad hanc actionem attinet, anxie inquirendum, utrum jure, an injuriâ judex abductionem aut ablationem aliudve simile decreverit; cum etiam iniqua præcipienti judici obtemperandum sit. Hinc, cum quis curiæ mandato pœnali, cedere fundo conducto, & si se opponeret, mandato ad tres septimanas rato manente, judicio adesse juberetur, nec tamen mandato judicis obtemperaret, jure condemnatus fuit omnia reparare attentata; eo quod ab iniquo præcepto debuisset appellare; Neostadius Curie supr. decis. 28.



## TITULUS IV.

De in Jus vocando.

## SUMMARIA.

- 1 Quid sit in jus vocare, quis vocare possit, an & universitates?
- 2 Quo modo quis de domo sua vel ecclesia in jus vocari possit, vel non?
- 3 Nemo vocandus dum funus aut uxorem ducit, aut sacra facit: potest tamen vocari ante vel post solennia funeris &c. in aditu redituque. Quales sint, qui propter loci religionem inde se movere non possint?
- 4 Vocari nequeunt furiosi, minores sine curatore: quid juris si impetraverint veniam etatis?
- 5 An magistratus? & quid moribus?
- 6 Patroni & parentes non possunt vocari sine venia; & quid hodie servetur? quae poena sit vocantium sine venia; & quando illa cesset?
- 7 Parentum nomine hic veniunt etiam naturales; etsi turpes personae sint? sive suo, sive tutorio, aliove simili nomine pro pupillis conveniantur, quid juris, si filius curatorem patris sui furiosi vocet?
- 8 An pater aut socrus vocari sine venia?
- 9 An vitricus aut noverca?
- 10 An uxor maritum sine venia?
- 11 An vassallus dominum directum? an subiectus Principem? aut Principis ministros, veluti erarii quaestores, fisci advocatos?
- 12 Quid juris in praeceptoribus, susceptoribus de fonte baptisimalis, fratribus?
- 13 Quam formam olim, quam postmodum, quam denique hodie fieri solita in jus vocationes per apparatus; intra iudicis territorium, non extra.
- 14 Quis effectus vocationis legitime factae? quid juris, si defectu quodam laboret vocatio? quid, si reus non recte vocatus sponte venerit?
- 15 Quo modo hodie impetretur decretum generale vocandi debitores plures (mandement van debitis) quamdiu id duret, & ad quae debita spectet?
- 16 Quid sit in jus vocatio edictalis, & quando locum habeat?
- 17 Quid sit hodie realis in jus vocatio, seu arrestum? quod potentior sit, quam verbalis in criminibus.
- 18 Arrestum sit vel jurisdictionis fundanda, vel rei servanda causa. Hac jure quoque civili probata, & aequissima.
- 19 Rei servanda causa sit etiam post litem contestatam; etiam alio in loco, & alterius iudicis iussu, quam ubi lis capta; licet lex loci improbet arresta jurisdictionis ergo, aut personas jubeat ex privilegio ab arresto immunes esse; persona etiam recte sistitur, etsi res sit arresto jam detenta, & vice versa.
- 20 Arrestum rei servanda causa etiam ante dici aut conditionis, obligationi adiecta, existentiam recte sit, nec inducit litem pendentiam.
- 21 Non tamen, nisi post debitum contractum nova fuga aut interversionis suspicio nascatur.
- 22 Quo fundamento nitantur arresta jurisdictionis fundanda gratia?
- 23 Repugnant principiis juris Romani.
- 24 Omni in loco fieri possunt, an & in castris? omni tempore, etiam feriis divinis, ac de nocte; non tempore mundinarum majorum.
- 25 Arrestis locus in actionibus in personam. An, si in rem agatur? & quid si tunc testes testimonii causa sistantur? quid si simul in rem & in personam actio competat ejusdem rei vel debiti intuitu?
- 26 Non in actionibus in personam, quae certi iudicis jurisdictioni, ad exclusionem iudicum ordinariorum, commissae sunt; nec in obligationibus ex die vel conditione adhuc pendentibus.
- 27 Quo modo, quam formam, & auctoritate arresta fieri debeant, quae generaliter observanda? remissive: servanda consuetudo loci, in quo arrestum fit.
- 28 Nemo auctoritate privata res aut personas sistere potest, nisi periculum in mora sit.
- 29 Reditus & pensiones immobilium, quorum dies jam cessu, an arresto gravari possint auctoritate iudicis, in cujus territorio debitor reddituum aut pensionum fovet domicilium?
- 30 Ordinarii iudices, licet superiores, non possunt concedere generaliter licentiam sistendi promiscue civis alteri Principi parentes; id maiestatis est.
- 31 An, & quo usque pagani iudices arresto decernant jurisdictionis causa; & quid possint Hagenses?
- 32 Qui in territorio alieno ex concessione tribunal habent, non recte decernunt arrestum personarum aut rerum, isto in territorio suarum; Curia Brabantina Hagae, Flandrica in Zelandia iudicans, si Brabantii, Flandri, eorumve bona in Hollandia aut Zelandia sint.
- 33 Qui in jus vocare possunt, etiam sistendi jus habent. An procurator ad agendum datus? an generalis cum libera? an sine mandato pro conjuncta persona?
- 34 An minores, an uxores sine curatorum, aut maritorum auctoritate, si caveant de rato?
- 35 Arresto detineri possunt, qui in jus vocari; etiam haeres cum beneficio inventarii: hodie etiam feminae; Friso etiam Hollandum; licet alias in Frisia non probetur sistendi jus jurisdictionis causa.
- 36 Sisti nequeunt, qui nequeunt in jus vocari; minores, nisi veniam etatis impetraverint; non mulieres in maritali posita potestate. Quid si publica meretrices sint?
- 37 An tutores, curatores, procuratores, testamentorum executores?
- 38 An quis sistere possit debitorem sui debitoris? & num. 50.
- 39 An, & quatenus arresto detineri possint milites, quique annonam, & alia ad castra debebunt; advocati & reliqui curiarum suppositi, consilarii Curiarum, Professores, per hostes pulsi in Hollandia haerentes, delegati ad comitia Hollandiae?
- 40 An sisti possit, qui testimonii perhibendi vel tutelae reddenda causa evocatus est? An debitor, cui transactionis causa a creditore est evocatus, vel sponte venit; & quid juris, si securitatis scriptum debitor impetraverit? an, qui funeris, aut uxoris ducenda causa, accedit, recedit, vel in ipso loco haeret?
- 41 An sisti, qui appellationis vel alterius litis persequenda causa in aliquo loco est? an per unum jure vel injuria detentus, per alium sisti possit; & an semel laxatus, iterum ab eodem vel ab alio sisti in continenti queat?
- 42 An studiosi, eorumque bona?
- 43 An legati exterarum gentium?
- 44 An delegati ad federata Belgii uniti collegia per singulas provincias?
- 45 An duo Hollandi, duo Ultrajectini, duo Zelandi, se invicem extra suam provinciam? an duo ejusdem civitatis incolae se invicem extra suam civitatem? Quid juris circa privilegium de Brabantinis non sistendis? An Zelandus Hollandum, & vice versa? hac occasione de variis conventionibus inter Hollandos, Zelandos, Ultrajectinos, Slusane urbis & territorii (t vrye) incolas.
- 46 Conventiones illae non impediunt, quo minus arresta fiant rei servanda causa, etiam litem causa per eos, quibus ab Hollando contra Hollandum actio cessat.

47 An

- 47 An parentes à liberis sisti possunt?
- 48 An noverca, frater, illustres, nobiles, doctores?
- 49 Bonis debitoris arresto detentis jurisdictionis causâ, non potest ipse debitor, non suspectus, pendente lite decerni.
- 50 Non est semper verum, non posse sisti res eorum, qui ipsi sisti prohibentur, aut vice versâ; quod exemplis illustratur in bonis minorum, debitorum debitoris; licet hic debitori debeat sub conditione, vel ex die.
- 51 Sisti possunt annui redditus, etiam feuda per judicem non feudalem, si litigandum sit de controversiâ non feudali. Non tamen sortes aut redditus apud ararii quæstores, nec pecuniæ apud mensam argentariam Amstelodami depositæ; ne per ambages quidem; nec alimenta in futurum debita.
- 52 An stipendia sociorum nauticorum, aut Professoribus, sacrorum ministris, advocatis, medicis, militibus, aliisque debita?
- 53 An res hereditaria statim à morte debitoris? An ipsa cadavera?
- 54 An res aliena per debitorem possessa, ut ita fundaretur jurisdictioni?
- 55 An res debitori cum alio communes; & quid in navi cum multis communi?
- 56 An res debitoris, quam is alteri pignori dedit?
- 57 An quis rem propriam? & quid si alius in re nostra jus habeat? quid si alteri nos debeamus? an jurisdictionis causâ sub nobis ipsis sistere possimus, quod debemus, quodve nostrum est?
- 58 Cessat jus sistendi res debitoris, jurisdictionis gratiâ, ubi curator bonis datus est.
- 59 Privilegium immunitatis ab arresto, ante litem contestatam allegari ac probari debet; etiam à iudice, cujus est jurisdictio, recte petitur, ut is eam contra arrestum non jure factum teneatur.
- 60 Quis sit effectus arresti recte facti; quo modo coercantur, qui arresto violato fugerunt; aut fugientibus opem tulerunt; cui multa cedat?
- 61 Quis effectus arresti mobilium & immobilium? quæ pœna non obtemperantium? mobilia tamen jure domini transire, si per dominum, non obstante arresto, alienentur.
- 62 Quis effectus, si apud debitorem debitoris arrestetur debitum? & an ille, non obstante arresto, debitum solvere possit?
- 63 Arrestum plerosque effectus habet communes cum in jus vocatione; etiam quantum ad liti pendentiæ, præventionem, & præscriptionis interruptionem; nisi arrestum faciens die dicto se non sistat, & ita deserat.
- 64 Arrestum apud nos nec jus pignoris tribuit, nec prelationem; nec impedit, quo minus hypothecæ legales fisco, pupillis, & similibus nascantur: secus in Saxoniâ.
- 65 Qua cautione interposita, laxetur arresti vinculum, remissive: & quid petere possit detentus, si arreptans non prosequatur arrestum?
- 66 Initium judicii est in jus vocatio, sine qua sententia si obsecuta est ipso jure nulla, nec sustinetur in favorem non citati.
- 67 Vocatus ad unam causam, ad alteram respondere non compellitur; si tamen sponte respondeat, valet judicium.

1. **S**ummâ nititur æquitate in jus vocatio, ne inauditus quis condemnatur: est enim in jus vocare, juris experiendi causâ adversarium vocare ad eum, qui jurisdictioni præst. l. 1. ff. b. t. l. 2. ff. si quis in jus voc. non iverit. ac improprie quandoque dicitur in judicium vocare. l. fidejussor 2. §. prætor ait 2. ff. qui satisf. cog. l. 1. §. ult. l. tutor pro pupillo 28. ff. de admin. & peric. tut. neque enim vocatio fieri po-

Voet ad Pandect. Tom. I.

terat ad judicem pedaneum, apud quem quæ gerebantur, in judicio proprie dicebantur geri; sed ad eum solum, qui præerat jurisdictioni. arg. l. quod si servum 3. §. 1. ff. ne quis eum, qui in jus voc. vi eximat. d. l. 2. ff. si quis in jus voc. non iverit. Et quia vocandus est adversarius, hinc nec ille, qui tantum præfidi aut Principi libellum offert contra alium, nec, qui sui defendendi causâ magistratum interpellat, videri potest in jus vocatæ. l. libertus 14. & 15. ff. b. t. Vocare autem potest quilibet legitimam habens personam standi in judicio; sive singularis persona sit, sive res publica aut universitas, constituto scilicet ad id actore per eos, qui universitati præfunt. l. si municeps 2. 3. 6. 7. & tot. tit. ff. quod cujusque universi.

2. In omni in jus vocatione loci, temporis, ac personarum fuit habenda ratio; in quantum neque omnes, neque omni tempore, nec omni è loco potuerunt vocari. Locum enim quod attinet, quamvis ex loco quocunque regulariter reus vocari potuerit, etiam à vineâ, aut balneo, aut theatro. l. sed etiam 20. ff. b. t. quia tamen & domus sua tutissimum cuique refugium est, & ipsa quoque miteris omnibus ecclesiis, hinc neque è domo suâ, neque ab ecclesiâ quemquam in jus vocari potuisse placuit: neque tamen id creditoribus fraudi fuit; quippe qui, reo intra domus suæ aut templi septa latitante & indefenso, in possessionem bonorum ejus mitti poterant. l. plerique 18. 19. ff. b. t. l. fidei 2. l. præfenti 6. §. sed si hoc 4. C. de his, qui ad eccles. confug. Et quæ de domo in ll. asseruntur, ad navim quoque jure produxeris, quoties quis navim velut domum inhabitat, nuspiam, præterquam in navi, domicilium fovens. arg. l. pen. §. ult. ff. de his, qui effud. vel deiecerint. Hæc verò de reali tantum intelligenda in jus vocatione, quâ quis de domo temploque extraheretur aut abduceretur invitus: etenim quin ei, domo aut templo sese continenti, sed ad se aditum præbenti, solennis potuerit denunciatio fieri, ut per se vel procuratorem de jure experiretur, nequaquam dubium l. suisque 19. l. sed etsi 21. ff. b. t. l. præfenti 6. §. 1. & 3. C. de his, qui ad eccles. in eamque sententiam, Ulpianus ad edictum prætoris, denunciationem ad domum absentis injungens, verecunde ait prætorem denunciari jubere, non extrahi de domo suâ, & domum denunciari sic accipi debere, ut, & si in alienâ domo habitet, ibi ei denuncietur, l. dies cautioni 4. §. prætor ait 5. ff. de damno infect.

3. Temporis intuitu cavendum, ne quis in jus vocetur, dum funus ducit familiare, vel cadaver prosequitur, aut iusta mortuo ficit; dum uxorem ducit, aut vito nubit femina; dum apud prætorem causam agit, aut litigandi causâ necesse habet in jure vel certo loco sisti; aut tanquam judex de re cognoscit. l. in jus 2. 3. 4. ff. b. t. arg. l. 2. §. 1. 2. ff. si quis caution. in jud. sist. caus. factis. nec obstat l. contra p. pillum 54. §. 1. ff. de re judicatâ. quippe quæ vel tantum de lite apud prætorem inchoatâ & pendente intelligenda est; vel etiam, si accipiat de eo, qui causam agebat, non asserit, jure tunc temporis factam esse in jus vocationem, sed tantum excusat à contumaciæ pœnis eum, qui apud minorem judicem litem habens inchoatam, eandem deserit. quia ad majus auditorium vocatus est; cum peccasse non videatur, qui, dum utriusque vacare nequit, uni auditorio, & quidem majori, vacat. arg. l. si quis in gravi 3. §. si cum omnes 4. ff. de Senatuse. Silan. & Claudiano. Non etiam pontifex dum sacra f. cit. nec qui equo publico transvehitur in causâ publicâ. l. 2. ff. b. t. de quo vide Rævardum lib. 2. varior. cap. 15. Cujacium lib. 13. observ. cap. 29. Nec quisquam eo tempore, quo se propter loci religionem inde non potuit dimovere. d. l. 2. Quod, quo spectet, incertum satis: dum alii hic emendationem adhibendam putant, ac pro inde se movere, legunt, inde semoveri, atque ita accipiunt

H 2

verba

verba de illis, qui ad templa, maxime ad aras Deorum, confugerant, quos nec sub gentilibus, nec sub Christianis Principibus abstrahi inde potuisse constat. Ravardus *lib. 1. varior. cap. 6.* alii alias adhibent conjecturas ac divinationes, fundamento destitutas, de quibus Wiffenbach *ad Pand. disp. 7. thes. 9.* Ego vero eum à Jurisconsulto verbis istis designatum conjicio, qui sacrorum custodiam habebat sibi demandatam, & edituus aliter aut hierophylacus in jure appellatur. *l. annua 20. §. 1. ff. de annuis legatis.* Uti enim sacerdos, dum sacra faciebat, ita & hierophylacus, dum templi sacrorumque custodiæ operam dabat, abesse ab eo loco per religionem vetabatur, & utrumque æqualiter illo tempore morabatur religio, ut Mæcianus loquitur *l. neque infantes 36. ff. de fideicommiss. libertat.* Unde & hos duos Ulpianus conjunxit in *d. l. 2. ff. b. t. & testator in d. l. 20. §. 1. ff. de annuis legatis.* Nihil tamen impedit, quo minus quis in jus vocetur, dum ad locum alium funeris ducendi causâ, vel uxoris ducendæ gratiâ venit, vel inde recedit; adeoque vel ante, vel post solennem illum actum, in nuptiis ac funeribus interponi solitum. Quod & in accedentibus religionis ergo servatur. Peckius *de jure sistendi cap. 5. num. 12.*

4. Personas non vocandas quod attinet, alii nullo modo vocari possunt, alii non nisi impetratâ agendi veniâ. Nullo modo furiosi, aut infantes. *l. quique 4. ff. b. t.* sed magis tutores eorum ac curatores: reliqui ætate minores non aliter, quam tutores aut curatoris auctoritate muniti. *l. in rebus 2. C. qui legis. pers. stand. in judic.* quo si careant, oblato libello rectè petit actor, à magistratu cõpetente curatorem constituui qui minoribus ipsis litem suscipientibus in lite assistat, vel ex usu hodierno, minorum, infantum, ac furiosorum nomine cõveniat. *§. item inviti 2. Instit. de Curatoribus. l. 1. admone eam 7. C. qui pet. tut. l. ait prætor 7. §. sed & si 2. ff. de minor. 25. annis.* Quod si minor sit, cui tributa à Principe ætatis venia, hunc rectè vocari, tanquam majorem, nulla dubitatio est, quoties nulla de re immobili ejus, qui vocatur, controversia intercedit, per quam ex sententiâ judicis illâ vel in totum vel pro parte posset excidere. *l. si actor 10. C. de appellation.* etenim si rei immobilis amittendæ periculo per litem redderetur obnoxius, non nisi auctore curatore, ad litem illam petito, ac dato, videretur rectè in jus vocatus, cum, non obstat veniæ impetratione, quantum ad immobilium alienationem minoribus cæteris manserit exæquatus. *l. eos, qui 3. C. de his qui veniam ætat. Christianus vol. 2. decis. 153. nu. 3.* Sed cum in Hollandiâ nunc usu invaluerit, ut concessâ ætatis veniâ, etiam concedatur plerumque libera de rebus immobilibus disponendi potestas, merito statuendum est, toties rectè sine curatore eum in jus vocari, qui veniam ætatis impetravit, quoties per istam veniæ concessionem liberum ei de immobilibus arbitrium indultum est. Sande *decis. Fris. lib. 1. tit. 2. definit. 1.* Groenewegen *ad l. ult. C. qui legis. pers. stand. in jud. num. 4. §. 6.*

5. Non etiam vocari possunt magistratus majores. *d. l. in jus 2. ff. b. t.* nisi ob delicta durante magistratu & ejus occasione commissa; si enim venalem fuisse de jure sententiam, pœnam vel pretio remissam, vel vitio cupiditatis ingestam; denique quâcunque de causâ improbum judicem quis approbare potuerit, etiam durante administratione ejus hæc deferre non prohibetur. *l. jubemus 4. C. ad leg. Jul. repetund.* de aliis verò, magistratus tempore & occasione non commissis, differenda lis fuit, donec honorem deposuissent; ut ita magis salva esset magistratui reverentia: cum enim annuum tantum fuerit ejus impetium, non adeo gravis in modicâ dilatione subesse videbatur acturo jactura. *l. nec magistratibus 32. ff. de injuriis.* Sed quia minoribus magistratibus, ne ipso quidem jure Romano hic honor fuit habitus, nec

annuæ plerumque, sed perpetuæ sunt hodiernæ dignitates & reipublicæ munera; merito id moribus invaluisse arbitror, ut nullus ex magistratus sui, sive temporarii sive perpetui, ut ut maximi, honore impediat in jus vocari, non magis quam privatus quilibet. *Instruct. Cur. Holland. art. 8. 12.* etiam si quantum ad vocandi formam inter privatos & magistratus otiosi nomine conveniendos nonnihil intersit. Groenewegen *ad l. 2. ff. b. t.* Simon van Leeuwen *paratiel. jur. noviss. lib. 2. part. 1. cap. 7.* Rittershusius *ad novell. part. 9. cap. 11. num. 13.* Paulus Voet *ad §. ult. Instit. de pœnâ temere litig. num. 2.* Vinnius *ad §. 12. Inst. de action. num. 5. in pr.*

6. Impetratâ denum à prætore agendi veniâ vocandi parentes, patroni, patronæ, eorumque liberi & hæredes, etiam extranei. *d. l. quique 4. §. 1. & seqq. ff. b. t. l. veniâ 2. C. b. t.* Si quis contra fecerit, intra annum tenetur actione in factum non populari, sed privatâ, ad pœnam 50. aureorum, patrono vel parenti læso applicandam: si enim popularis fuisset, inepte Ulpianus dixisset in *l. si libertus 12. ff. b. t.* filiofamilias patroni sine veniâ vocato absente patre subveniendum esse, ut hanc in libertum instituatur actionem; cum ex jure communi à populari actione filiofamilias haud fuisset arcendus. Inepte quoque inquisivisset ac determinasset in *l. pen. ff. b. t.* hanc actionem hæredi non dari; cum utique popularem actionem non hæredi minus, tanquam uni ex populo, quam ipsi defuncto, competere notum sit. Cessat tamen hæc pœna, si vocantem pœnituerit, aut vocatus non venerit, vel non invitatus vocatus sit. *l. quamvis 11. ff. b. t.* ut & si patronus libertum adegerit jurare de uxore non ducendâ; quale jusjurandum publicæ repugnare credebatur utilitati ac favori matrimoniorum; sic ut nec libertus illud præstitum servare teneretur, sed id ei à lege Juliâ remissum fuerit. *l. adigere 6. §. lege Julia 4. ff. de jure patronatus.* ubi pro permittitur legi debere remittitur, ex finalibus verbis d. legis facile colligitur. Interim à pœnâ non excusandus libertus, quoties non patronum nocentem, sed patroni filium sine veniâ vocasset, utpote innocentem. *l. adoptivum 8. §. ult. ff. b. t.* neque huic refragatur, quod in *l. qui contra 15. ff. de jure patron.* dicitur, nec talem patronum, nec liberos ejus quicquam juris habere: id enim de jure successionis in bona liberti, operisque imponendis accipiendum; sed non impedit, quo minus reverentia filio infanti salva sit; scilicet, quod successio debeat patroni filio, id habet à patre, ac patris demum morte consequitur: vivo eo non habet: si ergo hoc jus pater ipse delinquendo amiserit, ad filium morte suâ transmittere non potuit. Sed reverentiam patroni filio libertus debet, etiam vivo patre ejus; quæ cum ipsi infanti non esset adimenda ex delicto paterno, hinc & venia impetranda liberti fuit adversus filium patroni acturo, quasi nullum intercessisset patroni delictum. Ne dicam, de eo, an infans patroni nocentis, & jure patronatus indigni, filius gaudere deberet jure patronatus, an magis ob factum paternum vel avitum ipse quoque eo carere, dissensum fuisse veterum jurisconsultorum, & contraria eorundem Imperatorum rescripta; uti Ulpianus in *d. l. 8. §. ult. ff. b. t.* aperte significat; & aperte insignis constitutio divorum fratrum ab eodem Ulpiano propolita in *l. divi fratres 17. pr. & §. 1. ff. de jure patron.* cujus dissenfus vestigium forte superest in *d. l. 15.* Sed de patronis, à libertis suis non vocandis, qui plura cupit, videat illa in unum collata apud Mejerum *collegio Argentorat. ad Pand. b. tit. num. 10. 11. 13.* moribus denique nostris cessat ordinaria pœna aureorum quinquaginta; ac sola obtinet arbitraria, eaque non ita gravis, in quantum fere vocati sine veniâ absoluntur ab instantiâ, vocante in expensas damnato. Rodenburch *de jure conjug. tit. 3. cap. 1. nu. 22. p. 344. in pr.* Ceterum neque rufficitati vocantium sine veniâ hic parcitur. *d. l. v.*



*l. venia* 2. *C. b. t.* nec paupertati libertorum, qui ex inopia impares poenae solvenda, in pelle launt. *l. ult. ff. b. t.* Nec denique evanuisse videri potest edicti poena, vel veniae necessitas, ob id, quod quae quondam ex lege 12. tabularum obtinuerat, temporibus posterioribus cessavit, violenta in jus vocatio manusque injectio, per quam indigna saepe patiebantur vocati; cum non sola violentia, sed & parenti patronoque debita reverentia suaserit hanc veniae impetrationem: etenim cum parentis patronique persona semper liberis ac libertis sancta & honesta esse debuerit; sic ut nec famolae actiones adversus illos dandae fuerint; nec illae, quae, doli vel fraudis mentionem habentes, eorum gravarent pudorem. *l. parens* 5. *§. 1. l. libertus* 9. *ff. de obseq. parent. & patron. praest.* praetoris fuit aestimare, an permittenda esset in jus vocatio, nec ne, pro varia actionis infamantis aut non infamantis conditione. *l. sed si hac* 10. *§. praetor ait* 12. *ff. b. t.* Nec est, quod quis existimet, verbalem in jus vocationem extra poenam esse, quia poena cessat, si parens vocatus non venerit, vel venerit non invitus. *d. l. 11. ff. b. t.* & iterum non datur, quatenus in verbalem in jus vocationem non cedit, invitum venisse. Considerandum enim, poenam cessare quidem, si non venerit, quia sic contemptum vindicavit; vel *vocatus fuerit non invitus* ut lex habet, atque ita suam vocatus voluntate, sponte venerit, dum ipse litem sententiam dirimi quantocius optabat, ut in casu *l. in tribus* 13. 14. *ff. de judicis.* Sed si in vocationem faciendam non consensit, sed invitus vocatus fuerit, & ita vocatus venerit, poena non cessat; tum, quia id nulla lege cautum; tum quia verum est, patri invito vocato injuriam factam esse, edicti poenam vindicandam. Et quamvis nostris & aliorum moribus nunc nulla judicia civilia naturam suam infamiam damnato ingerere soleant, ut dixi *tit. de his qui nos. infam.* quia tamen haud dubium, quin doli fraudulive mentione in agendo proposita probataque, sugilletur opinio rei conventi; mansit etiamnum hodie ex reverentia debitam hanc veniae impetrandae necessitas, ut ita, si quae facti infamia damnatum sequatur, magis auctoritati iudicis imputaretur, quam inverecundae libertorum vocationi. Vinnius ad *§. 12. instit. de action. nu. 5.* Paulus Voet ad *d. §. 12. nu. 4.* Besoldus *delibatis juris ad Pand. lib. 2. qu. 7.* Christianus *vol. 2. decis. 154. nu. 9.* Godefridus *de jure noviss. lib. 4. cap. 5. fere in pr. nu. 4.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. n. 22.* dissentient Donellus *comment. lib. 23. cap. 2. post med.* Carpzovius *definit. forens. part. 1. constit. 2. def. 26.* Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 2. def. 13.* Cassalius ad *l. 3. ff. de his qui sui vel alien. juris.* Quoties ergo sine praevio spectari iudicis jussu, per libellum petito, fieri consuevit in jus vocatio sola viva apparitoris, generali mandato instructi, voce, uti fere id apud inferiores iudices fieri moris est, petenda peculiariter a iudice in antecessum agendi venia, ubi quis parenti litem movere cupit. Sed si non nisi praecedente jussu iudicis, per libellum implorando, procedat in jus vocatio (uti id in superioribus receptum tribunalibus) suffecerit, eidem libello, quo petitur adversarii vocandi licentia, inseri vulgatam clausulam salvam, vel *petita in antecessum agendi venia.* Quin imò, etiam si omisa illa formulam liberi simpliciter citationis petendae gratia libellum curiis obtrulerint, non dissimulantes, sese liberos, adversarium parentem esse, & ita in jus vocationem curia permiserit, eo ipso venia abunde videri potest impetrata. Gudelinus *de jure noviss. lib. 4. cap. 5. fere in pr. nu. 4.* Groenewegen ad *l. parentes* 6. *ff. b. t. nu. 2.* Ultrajecti tamen prevaluit, nominatim expressam superiori formulam veniam agendi debere peti; adeo ut, cum vulgo libelli, quibus citationis faciendae licentia petitur, sola expediantur graphiarum adnotatione, absque speciali ipsius curiae cognitione: tamen inserta hac de venia agendi

Voet ad Pandect. Tom. I.

formulam, non nisi ex mandato ejusdem curiae, spectatum cognoscentis, per adnotationem annuatur desiderio supplicantis. D. Someren *de jure novercar. cap. 15. nu. 1.* Paulus Voet ad *§. 12. Instit. de action. nu. 4. in fine.*

7. Parentes hac in materia intelliguntur utriusque sexus, non primi tantum, sed & ulterioris gradus; nec soli legitimi, nec non adoptivi durante adoptione, sed & naturales tantum, ut & matres, quae vulgo conceperunt. *l. quique* 4. *§. ult. l. 5. 6. 7. 8. ff. b. t.* cum veniae hujus impetrandae necessitas posita sit in naturali reverentia, & pietate erga parentes; ac in aliis quoque juris nostri partibus pietatis officia ad naturales parentes, matreque vulgo concipientes, aequae, ac ad legitimo modo procreantes, extensa sint, veluti alimentorum praestatio. *l. si quis a liberis* 5. *§. ergo & matrem* 4. *ff. de agnosc. & alend. liberis.* Schueidevinus ad *§. 12. Instit. de action. nu. 36. & seqq.* Nec intererit, integritate existimationis sint parentes, an ex delicto quopiam notati: quamvis enim & legum contemptores sint & impii, attamen & patres sunt, atque addo a pietatis ac reverentiae officiis liberi nequaquam immunes. *arg. novell. 12. cap. si vero 2.* Non etiam refert, proprio nomine parens aut patronus in jus vocandus sit, an verò ut tutor, aut curator, aut defensor, aut actor seu syndicus universitatis. *l. sed si hac* 10. *§. ult. ff. b. t.* Sed si patroni tutor vocandus sit, hunc sine venia vocari posse, habet *d. l. 10. §. ult. & l. licet famose* 7. *§. ult. ff. de obseq. parent. & patr. praest.* cui consequens est, ut, si patre furioso, curator ejus per filium furiosi in jus vocandus sit, nec tunc veniae impetratione opus sit. *arg. d. l.*

8. Ceterum, dum Modestinus regulam tradit, generaliter eas personas, quibus reverentia debita, in jus vocari sine venia non posse. *l. generaliter* 13. *ff. b. t.* non ad alias id pertinere existimem, quam quibus similem, ac parentibus patronisque, in edicto praetoris recensitis, honorem deberi constat; ut ita, dum non omnes in edicto casus facile comprehendere poterant, ad similia iudex edictum porrigeret, ex vulgata legum naturam. *arg. l. non possunt* 12. 13. *ff. de legibus.* Si ergo de focero socruve quæretur, non sine venia videntur vocandi, cum non modo per affinitatem parentis locum obtineant. *l. quia parentis* 16. *ff. soluto matrim.* sed & affectio paterna inter focerum generumque dicatur intercedere. *l. ult. ff. de his quae ut indignis.* & focer contra generum aequae, ac pater contra filium competentiae gaudeat beneficio. *l. rei judicata* 15. *§. ult. & l. 16. ff. soluto matrim. l. pen. ff. de jure dot. l. sicut autem* 21. 22. *ff. de re judicat.* Neque hic distinguendum puto inter affinitatem adhuc durantem & dissolutam: ut post Jalonem videtur innuere Vinnius ad *d. §. 12. Instit. de action. n. 5. in med.* quippe quae distinctio nec ratione, nec lege firmatur. Quin imò, focero etiam post dissolutum, ex quo nascebatur affinitas, matrimonium, aequae, ac eodem adhuc durante, hunc honorem habendum esse, argumento esse potest, quod etiam soluto matrimonio eidem indultum est competentiae beneficium; non aliter denegandum, quam si dolose supra vires patrimonii dotem genero promississet, aut dissipasset dotem sibi datam. *d. l. 16. ff. solut. matrim. d. l. pen. ex qua limitandum quod generalius proponitur in d. l. 21. ff. de re jud.*

9. In vitrico planè ac novercâ dissimilis est ratio: quamvis enim & hi ex affinitate parentum loco sint, in quantum inter vitricum ac privignam, privignum item ac novercam, nuptiae ex eo capite impeditae sunt, & in eo focero socruque vitricus pariter ac noverca exequuti in *§. affinitatis* 6. & 7. *Instit. de nuptiis. l. adoptivus* 14. *§. ult. ff. de ritu nuptiar.* tamen, quia damnosae plerumque thori prioris liberis censentur secundae parentum nuptiae, indeque nec aequalis in vitricum aut novercam, invitis liberis

assumptos, ac quidem in socerum socrumque sponte electos, deprehenditur affectionis causa, sed sæpe magis odia novercalia, & infligationes contra prioris matrimonii liberos malignæ. *l. non est enim 4. ff. de inoff. testam.* atque insuper nec competentis beneficium vitrico vel novercæ invenitur datum adversus privignos; uti quidem socero adversus generum nutumve; denique nec privigni famofam furti actionem, aut hæreditatis expilatæ crimen, adversus vitricum aut novercam vetantur intentare. *l. de his 11. C. de furtis & servo corrup. l. expilatæ 2. l. si avi 3. C. de crimin. expil. hered.* hinc quæ de parentibus & socero socruque dicta, quantum ad veniæ necessitatem, ad vitricum aut novercam non rectè traduxeris. Vinnius *ad d. § 12. de action. nu. 5.* Merula *praxi civili lib. 4. tit. 24. cap. 12. num. 7.* Fachineus *lib. 10. contrav. cap. 89.* D. Someren *de jure novercar. cap. 15. nu. 1.*

Nec est, quod regeras, etiam contra patronum quandoque liberto famofam concedi actionem, & tamen non eo minus libertum debere veniam agendi petere, si cum patrono litigare cupiat. *l. sed si hæc 10. §. penult. ff. b. t.* Certi namque juris est, regulam de patrono generalem hanc esse, famosas actiones liberto adversus patronum non dari; ac ne eas quidem, quæ doli vel fraudis mentionem habent, licet famosæ non sint. *l. parens 5. in fin. l. 6. l. 7. ff. de obsequiis parentibus & patronis præst. ab hæc vero regulâ exceptionem proponi in d. l. 10. §. pen. si scilicet patronus gravissimâ libertum injuriâ affecerit, flagellis fortè eum cædendo.* Cum ex adverso de vitrico & novercâ talis regula concepta non sit, neque facultas conveniendi eos actione furti, vel expilatæ hæreditatis proponatur tanquam quid singulare, seu tanquam exceptio ab aliquâ regulâ contrarium vulgò dictante; sed tanquam jus ordinarium: ut proinde non stringat illud de liberto ad evertendum argumentum, à necessitate veniæ impetrandæ ob non movendas actiones famosas supra petitum.

10. De uxore major dubitatio est, non tam de jure Romano, quam hodierno: Jure enim Quiritium, quo mulieres junctæ viris non prohibebantur, & contra extraneos, & contra maritos, litem vel movere vel suscipere, illa agendi venia non fuit necessaria; dum altum de uxore silentium in edicto est, nec uspiam in legibus reverentia, quam marito debet uxor, invenitur assimilata ei, quam parentibus patronisque liberi ac liberti debent: imo idem ille honor eademque reverentia, ob quam competentis beneficium dicitur marito debere salvum esse contra uxorem, & actio famofa furti uxori in maritum deneganda; uxori vicissim à marito est debita, ac parile uxori beneficium competentis, parilemque; ab actione furti famosâ immunitatem præstat. *l. nam, in honorem 2. l. 3. §. 2. ff. de act. rer. amor. l. alia 14. §. 1. in fine ff. soluto matrimon. junct. l. non tantum 20. in fine ff. de re judic.* Nisi ergo eo absurditatis delabi velimus, ut & maritum statuamus veniâ egere ad vocandam in jus uxorem; minus sufficiens erit reverentia marito debita, ad imponendam uxori, maritum vocaturæ, necessitatem veniæ ad agendum petendæ. Sed si mores hodiernos gentium plerarumque, ac præcipuè Belgarum spectes; magis est, ut veniæ impetratione uxor, contra maritum expertura, opus habeat. Cum enim vel ex ipso jure Romano propter vim potestatis prohibitus esset filius adoptivus patrem adoptivum sine veniâ vocare. *l. adoptivum 8. ff. b. t.* idem multo magis in uxore nunc debet obtinere: quippe quæ adeo apud nos maritali potestati, in immensum propè ad-auctæ, per nuptias subjicitur, ut vel pari vel arctiore filius potestatis vinculo astringatur, quam jure Romano ac præcipuè usu hodierno filiusfamilias patriæ potestatis nexibus devincti sunt; dum maritalis potestas extinguit patriam, nec ullâ annorum aut ætatis metâ circumscripta est, nec quicquam uxor vel

in jure vel extra jus agere, gerere, contrahere potest, invito marito, magisque viri, quam parentum arbitratui & imperio cogitur obtemperare. Ex quibus omnibus cum non possit non maxima exturgere reverentia per uxorem marito præstanda; ratio non est, cur non eundem huic, quem reverentiæ maximæ parentibus debita, tribuamus effectum, etiam in ipsâ in jus vocatione. Schneidewinus *ad d. §. 12. Instit. de action. nu. 49.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 22. pag. 343. & seqq.* Perezius *in Cod. b. t. num. 2.*

11. Non minor de vasallo contentio est; eo quod à liberto ad vasallum frequens in feudorum interpretationibus argumentatio deprehenditur, teste Everhardo *in loco 25. à liberto ad vasallum.* August. Barbosa *commun. argument. loco 64.* Sed cum minus beneficium vasallus domino directo debeat, quam libertus patrono; à quo & libertatem, rem inæstimabilem, & caput civile, & potestatem sibi jure domini acquirendi, adeptus est; nec uspiam in scriptis feudorum consuetudinibus illa reverentiæ species vasallo invenitur imposita; rectius plerisque visum, non indigere veniâ vasallum ad in jus vocandum dominum, à quo feudum tenet. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 41. num. ult.* Everhardus *d. loco 25. à liberto ad vasallum.* Fachineus *lib. 10. contrav. cap. 90.* Andr. Gayl. *de pignorationibus obferv. 15. num. 4.* Mynsingerus *cent. 4. obf. 92.* Frederic. à Sande *de feudis Gelriæ tract. 2. tit. 1. cap. 2. num. 11.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 10. num. 17.* Nisi tamen vasallus simul etiam extra omnem feudi relationem esset sui domini directi subiectus: subditum enim non posse suum dominum, tanquam communem patriæ patrem, aut rempublicam patriam suam, velut matrem communem, sine veniâ in jus vocare, plerisque placet. *arg. l. 2. ff. de justit. & jure.* Vinnius *ad d. §. 12. Instit. de action. num. 5. in fine.* Schneidewinus *ad d. §. 12. num. 44.* Andr. Gayl. *d. loco.* quod tamen ad reipublicæ ministros & administratores, veluti quæstores ærarii, fisci patronos ac procuratores, similesque, in causis ad eorum officium spectantibus, haud extendendum; quippe quos etiam sine veniâ simpliciter in jus vocari, usu vulgatum est. Consult. JCor. Holland. *part. 4. consil. 123.*

12. De præceptoribus, ac susceptoribus de fonte Baptismatis, nec non fratribus, quærere prope supervacaneum; eo quod hi tantum in aliquo tertio in jure cum veris comparati parentibus, extra illas causas diverso plane à parentibus jure uti debent. Quamvis ergo ex lege Eliâ Sentiâ iusta fuerit manumissionis causa, si annis viginti minor parentem, fratrem, aut pædagogum voluisset manumittere. *§. iusta autem 5. Inst. quib. ex caus. manumitt. non licet.* & nuptiæ cum susceptore, veluti patre spiritali, æque, ac cum naturali parente fuerint interdictæ. *l. si quis alumnam 26. in fin. C. de nuptiis.* perperam tamen inde conclusio formabitur, hos sine veniâ non posse vocari.

13. Formam modumque in jus vocandi quod spectat; licet olim & verbalis & realis in jus vocatio privata cujusque vocantis arbitrio fieri potuerit, absque ullâ judicis peculiari auctoritate; sic ut actor reum obtorto collo in jus raperet, invitum, reluctantem, populares implorantem, atque ita *quiritan-tem* seu *proquiritanem*, quirites ad auxilium conclamantem, opem ferrent misero atque innocenti, & inopi subvenirent: de quo more vide Gellium *Noct. Attic. lib. 20. cap. 1.* Rævardum *ad leg. 12. tabul. cap. 5. & cap. 3. pag. mibi 18.* Carol. Sigonium *de judiciis lib. 1. cap. 18.* Rosinum *antiquit. Rom. lib. 9. cap. 12.* tamen postea judicis auctoritate fieri solita; non ea tantum, quæ edicto proposito expedienda fuit; sed & quæ verbis, dum sub Græcis potissimum

num Imperatoribus corpore rei per viatorem, iudices repræsentantem, vocari; ita quidem, ut apparitor libellum conventionis, ab actore acceptum, ad reum deterreret, reus verò ei subscriberet, quo die oblatus esset. *novell. 53. cap. illud quoque 3. §. 1. 2. novell. 79. cap. 3. novell. 96. novell. 112. auth. offeratur C. de litiis contestat. §. tripli 24. Inst. de action. l. ult. C. de annal. except. l. 3. C. de præscript. 30. vel 40. annor. à quo vocandi modo non longe recedunt hodierni mores, adhibita tamen aliquà inter judicia superiora & inferiora distinctione. Ad iudices enim superiores seu curias provinciales non aliter fieri potest in jus vocatio, quam si prius actor, oblato libello, brevem negotii litigii narrationem continente, petierit & impetraverit rescriptum, quo ei conceditur licentia adversarium vocandi, ut tempore commodo, nec angusto nimis, nec nimis protelato, sed pro cuiusque loci usu recepto, sese sistat. Contra vero ad inferiores sine prævio libello actor curat citari reum per apparitorem, qui generali mandato videtur instructus à iudice. Sive autem ex speciali mandato, sive ex generali, apparitor reum in jus vocet, necesse est ante omnia, ut munus suum exerceat, & vocationem faciat intra territorium iudicis illius, cujus mandato instructus est: cum ei extra territorium iubenti impune non pareretur. *l. ult. ff. de iurisdic. etiam si is, qui extra territorium subsistens citatur, domicilium haberet in territorio iudicis, quem apparitor repræsentat: ut enim ipse iudex in alterius territorio privatus est. l. ult. ff. de off. præf. urbi. l. 3. ff. de offic. præsidis. ita & ministri ejus ac viatores. Johann. Papon lib. 6. tit. 7. arrest. 13. Joh. Clarus sent. lib. 5. §. fin. quest. 31. num. 19. Paulus Voet de statutis sect. 10. num. ult. Quo posito, necesse deinde, ut reo edat exemplum mandati in jus vocationis, si illud interpositum sit; alioquin vel generale libellum citationis, ut reus, si non satisfaciat actori, se sistat certo die, ad audiendam actoris petitionem; vel ipsam specificam actoris petitionem, simulque exempla illorum instrumentorum, quibus actor die conducto ad petitionem solutionis fiduciarie (*provisie van nampstijement*) usus est, positis scilicet hujusmodi solutionis fiduciarie terminis habilibus. Quæ omnia apertius & perfectius à quotidiano judiciorum usu & ipsis rerum documentis addiscenda, pro more cuiusque fori, in quod sua studia non cruda cum fructu propellere quisque allaborat, ut in simili ait Justinianus §. pen. *Instit. de satisfationibus*. Vide interim instruct. curiarum. Simon van Leeuwen *cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 23. num. 6. 7. & paratit. juris noviss. lib. 2. part. 1. cap. 7. num. 2. Wassenar præct. judic. cap. 1. num. 30. & seqq. & num. 38.* Quod si apparitor domum rei vocationis faciendæ gratiâ adiecit, ipsi reo tunc foris absenti, denunciare ac editionem facere nequeat, suffecerit, vel domesticis ipsis, aut instructoribus, vel, nullo præfente, vicinis majorennibus hæc explicari; aut denique vicinis quoque deficientibus, libellum ad ipsas aedes proponi, seu ædibus aut januæ affigi, consultum erit, ut vel eâ ratione monitus reus sese sistat. *l. duos 4. §. prator ait 5. & §. 6. ff. de damno infecto. Instructio Curie supræ art. 105. 106. Curia Brabantina art. 386. prolixè de hisce Tyraquellus de retract. gentilius §. 9. gloss. 2.***

14. His præstitis valida erit in jus vocatio, etiam si ad ipsius rei notitiam eam haud pervenisse probetur; cum ipsius rei culpa sit, quod vel nullos domi procuratores reliquerit, vel domesticos negligentiores, denunciata non indcantes; ut tamen restitutio non videretur deneganda, si reus iustissimam ignorantie causam, ab omni negligentia semotam, posset docere. arg. *l. non enim 16. & l. sed & si 26. §. adversus 1. ff. ex quib. caus. majores*. Tyraquellus de retractu gentilis. §. 9. gloss. 2. nu. 39. &

*seqq. Christianus ad leg. Mechlinienses tit. 13. art. 7. n. 1. Mynsingerus cent. 2. observ. 69.* Contra verò, si quid ex observatis in in jus vocatione neglectum sit, dum vel in formâ peccatum, vel in nimis coarctato, vel nimis protelato sistendi tempore, vel in nomine & designatione actoris, aut rei, aut iudicis erratum est, nullius momenti foret vocatio, nec ex eâ reus, sui copiam non faciens, contumax aut inorator dicendus esset, ac nihil valerent, quæcunque ad talem inutilem vocationem fuissent subsecuta, non magis, quam si in jus vocatio in univertum defuisset; etiam si fortè alius pro eo, qui non vocatus est, sed vocandus erat, suscepit vocationem, & alterum se sisturum promiserit, quia verum est, eum non esse citatum. *l. ea, quæ 7. C. quomod. & quand. iudex sent. proferre debeat. Andr. Gayl. libr. 1. observat. 48. num. 3. Mynsingerus cent. 5. observ. 50. num. 1. 2. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 2. defus. 8.* Nisi tamen is, qui non legitimè vocatus est, atque ita vocationem poterat contemnere, ac abesse, sponte sese sisterit: eo enim ipso reborari atque firmari citationem invalidam, adeò ut ne illegitimæ quidem vocationis exceptionem opponere possit, qui se sistit, in praxi receptum est; & argumento esse potest, quod ab Ulpiano traditum in *l. 1. §. 1. ff. de feriis*, si prætor feriarum tempore per socordiam aut negligentiam evocare litigantes perseveraverit, hi que sponte venerint, si quidem sententiam dixerit præsentibus illis & sponte litigantibus, sententiam valere, tamen si non rectè fecerit, qui eos evocaverit; sin verò abesse perseveraverint, sententiam nullius fore momenti. Firmum scilicet est, litigantibus sui copiam facientibus, quod inutile foret, ipsis pure suo ab illis perseverantibus. Andr. Gayl. *d. lib. 1. observ. 48. num. 4. & observ. 58. Kadelantius Cur. Ultraject. decis. 109. Mynsingerus cent. 2. observ. 18. num. 3. 4. Ant. Matthæus de iudiciis disp. 6. ibes. 35. Consult. J. Ctor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 109. num. 1. Henr. Kinschot respons. 88. num. 86. (in editione ann. 1653. Respons. 93. quest. 6. num. 86.)*

15. Ne autem illi, qui plures habent debitores sibi vel ex eadem, vel ex diversis causis obstrictos, & vel ex prerogatione, vel ex aliâ causâ ad curiam provincialem, præterito inferiore iudice, vocari non prohibitos, nimis gravarentur sumptibus, si ad singulos in jus vocandos novum impetrare deberent rescriptum; compendii causâ receptum praxi est, creditorem posse libello supplice generale petere & impetrare à curiâ rescriptum, quo ei conceditur licentia vocandi suo arbitrio non eodem tantum, sed & diversis temporibus, debitores plures, quotquot primâ instantiâ omisso inferiore ad curiam vocari possunt (vulgo *mandement van debitis*) quale tamen rescriptum curiæ generale vires suas tantum extendit ad annum ab impetratione computandum; nec ejus vi vocari possunt alii, quam qui rescripti impetrati tempore debebant; sic ut vocatio, talis rescripti vigore post annum facta, nullius momenti sit, uti & vocatio ad impetrandam solutionem illius debiti, quod deum natum, cujusve dies demum cessit, post impetrati rescripti diem. arg. *l. non potest videri 23. ff. de judic. ordonn. en instructie van den Hove van Holland in kleyne saken 21. Decemb. 1579. art. 6. vol. 2. placit. Holl. pag. 762. Instruct. Curia Brabant. art. 479. Willem van Alphens papegarey part. 1. cap. 2. Wassenar præct. judic. cap. 1. num. 35.*

16. Præter simplicem in jus vocationem, quæ solâ apparitoris denunciatione fit, est & alia, quæ edictis tribus, vel uno peremptorio, publicè propositis, juncto ex moribus nostris campanæ sono, peragitur. *l. edictum 55. l. ad peremptorium 68. & seqq. ff. de iudiciis. Instructio curie supr. art. 106. Curia Brabantina art. 388. 389. Flandrica art. 223. quo modo vocandi rei criminum absentes juxta præscriptum Marciani in l. 1.*



§. *præfides* 2. ff. *de requirend. vel absentibus dammand.* Uti & qui coveniendi sunt actione in rem, dū abiunt ab eo loco, in quo res immobilis sita est. Groenewegen ad l. un. C. *ubi de hereditate*. etiamsi ejus conditionis fuerint, ut sistere se in eo loco non possint, dum fortè relegati ab eo loco, sub poenâ capitis aut aliâ arbitrariâ, & tamen bona ibi habent, de quibus lis ipsis movenda est; quamvis tunc mutata formulâ jubeantur adesse per substitutum mandato instructum. Rodenburch *de jure conjug. tit. 3. cap. 1. nu. 16. post med.* Illi quoq; qui, cum litigantibus, in alio territorio domicilium foventibus, operam præstitissent, patrocinium aut procuracionem præbendo, eosdem ad impetrandam salarii solutionē in jus vocant: cum enim de illius salarii debiti justitiâ nullus judicare melius possit, quam qui litis principalis administratæ judex fuit, obtinuit in Hollandiâ, clientes alibi degentes edicto ad eundem vocari judicem, etiamsi nulla ipsorum bona arresto graventur; teste van Alphen *Papegacy part. 1. cap. 2. van mandament van debitis, in notis pag. mibi 72.* Ad hæc, quoties locus, in quo reus vocandus moratur, subest quidem jurisdictioni judicis, ad quem vocatur, sed non satis tutus est apparitori ob hostes grassantes, aut citandi potentiam, quo casu in proximo loco tuto edictum proponendum. *clementin. cap. dudum 1. de judiciis.* Mynfingerus *cent. 2. obs. 69. in notis.* Van Alphen *Papegacy part. 1. cap. 2. libello 1. & in verb. Mandament van debitis, in fin.* Insuper, si quis per se vel alios quoquo modo efficiat, ne ad se citatio pervenire possit. *d. clement. 1. cap. statumimus 12. de offic. & potest. jud. delegati in 6. clement. unie. de foro compet. clement. cap. causam 3. de electione & electi potest.* Aut, si vagabundus sit, nullibi certum fovens domicilium, quo casu edictum in eo videtur loco proponendum, in quo frequentius solet oberare. arg. l. *dies 4. §. toriens 6. ff. de damn. infect. l. ejus, qui 27. §. Celsus 2. ff. ad municipal.* Denique quoties incertæ personæ citandæ sunt, dum vel creditores defuncti vocantur, ut supersint confectio in inventarii, nec de eorum numero aut nominibus plenè constat: vel ob interponendum decretum judiciale de tradendis immobilibus citantur, quotquot jus aliquod in rebus tradendis sibi volunt asserere. De his vide Andr. Gayl. *lib. 1. observat. 57.* Simon van Leeuwen *cons. forens. part. 2. lib. 1. cap. 23. num. 3. 16. 17.*

17. Rigidissimus verò in jus vocandi modus est, qui per personæ, aut bonorum detentionem auctoritate judicis interposita fit, sic ut nec persona ab eo loco discedere, nec res vel alienari vel transferri possit extra territorium judicis, donec adversario satisfactum, aut satisfdatum sit. Hanc vulgo *realem in jus vocationem*, & barbarâ voce *arrestum* appellant. Nec dubium, quin in causis criminalibus usum inveniat, usque adeo, ut in casu, quo quis de crimine duobus in locis conveniri potest, puta domicilii, ac criminis contracti, potentior sit habenda realis, quam verbalis in jus vocatio, licet reali antiquior, dum fortè in loco commissi criminis citatus verbis, in loco domicilii apprehenditur ac sistitur; nec videatur prævenisse, qui prius citavit; nisi ex circumstantiis pateat, id sponte reum egisse & affectasse, ut alibi detineretur, fortè poenæ gravioris evitandæ causâ. Jul. Clarus *sentent. lib. 5. §. fin. quest. 34. num. 7.* Damhouderus *pract. crimin. cap. 33.* Farinacius *oper. criminal. lib. 1. tit. 1. quest. 7. num. 3.* Jacobus Cooren *consil. 30. sed de his latius tit. ff. de accusation. & tit. de judiciis.*

18. Civilia negotia quod spectat, considerandum, duplicem esse sistendi finem; etenim vel personæ refve sistuntur tantum jurisdictionis fundandæ gratiâ; vel rei seu debiti conservandi causâ. Rei quidem seu debiti servandi causâ sistuntur personæ tum peregrinæ, tum etiam non peregrinæ, etiam sine ulla detentione subjectæ judici, cujus auctoritate deti-

nentur; dum fortè de fugâ suspectæ sunt. Mævius *de arrestis cap. 6. nu. 2. & seqq.* idemque obtinet in rebus eorum mobilibus, ubi amotionis clandestinæ subest metus; quo modo exempli causâ invecta & illata in prædium rusticum urbanumve, aut illic nata, arresto detineri ad locatoris petitionem; debitoris quoque debitori per creditorem denunciari, auctore judice, ne is solvat, nili denunciante satisfactum fuerit, vulgo notum. Quod si non ablationis, sed tantum dissipationis ex prodigalitate metus subest, non videtur creditori concedenda rerum detentio, sed magis in id allaborandum, ut ipsi interdicatur bonorum alienatio. Peckius *de jure sistendi cap. 16. num. 1. 2. dissent.* Mævius *de arrestis cap. 6. nu. 9.* Hæc detentio & manus injectio, cum tantum in securitatem creditoris, de debito suo periclitantis, contingat, & necessitatem pro fundamento habeat, tantum abest ut vel rationi vel juris Romani principii adversaretur; ut potius ex eo jure petita, & ad nostros usus optimâ ratione translata censeridebeat. Sic enim fugientem detinere licuit debitorem & res ejus, non judicis tantum, sed & privatâ auctoritate. l. *ait prator 10. §. si debitorem 16. ff. quæ in fraud. credit. l. 1. C. ubi quis de curial. vel cohortal. aliave condit. conven.* sic, latitante debitore, creditores judicis auctoritate missi in possessionem bonorum ejus. *tot. tit. ff. quib. ex caus. in poss. eat. & tit. ff. de reb. auctor. jud. possid. seu vend.* Sic denique jussus reus suspectus rem mobilem, de quâ lis movebatur, quæque subduci per eum potuisset, in æde sacrâ vel apud sequestrem deponere, donec vel satisfactio interponeretur, vel lis finem acciperet. l. *si fidejussor 7. §. ult. ff. qui satisfd. cog. & c.* uti melius esse censuerunt Imppp. *occurrere in tempore quam post exitum vindicare, intacta jura conservare, quam post vulneratam causam remedium querere.* l. *1. C. quando liceat unicuique sine jud. se vind. l. ult. in fin. C. in quib. caus. restit. in integr. necess. non est.* sic quoque satius ex parili ratione fuit, fugæ vel abductioni per detentionem mature occurrere, quam postea adversus læsionem, ex fugâ, aut ablatione illatam, in vanum sæpe implorare judicantis auxilium. Quibus accedit, quod in hisce casibus rerum personarumve de fugâ suspectarum detentio adscribenda est vigilantiz creditorum, quæ jure Romano laudata satis ac probata fuit. l. *quod autem 6. §. sciendum 7. l. pen. in fin. ff. quæ in fraud. credit.* Rebuffus *ad consil. regias tom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 42.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 15. num. 2.* Petrus Bort *tract. van arresten cap. 1. num. 14.*

19. Cumque hoc arresti genus ex merâ necessitate, & securitatis tantum gratiâ, receptum sit, atque adeo nec tam durum aut odiosum; hinc in plerisque etiam illis locum habere poterit, qui alioquin ex privilegio vel ratione personæ vel ratione bonorum prohibiti arresto inquietari. Simon van Leeuwen *d. cap. 15. num. 8.* Roseboom *costuymen van Amsterdam cap. 19. art. 19. & seqq.* Bort *van arresten cap. 4. num. 45. consult.* Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 238.* Nec tantum ante litem contestatam, sed & post, lite pendente, omni judicii parte, quotiescunque fugæ vel interversionis suspicio suboritur: licet enim pendente lite nihil innovandum sit. *tot. tit. ff. nihil innov. appellat. interpos. ut. C. in integr. rest. postul. ne quid novi fiat.* tamen, ne per fugam aut rerum aversionem judicia cœpta reddantur elusoria, rectè cavetur mediante arresto, donec de judicato solvendo satisfactum sit. Et certè, cum detentio personarum ac rerum ex causis hisce ante litem contestatam rectè per creditorem petatur à judice, neque quisquam litem contestando deteriore soleat facere suam conditionem, sed plerumque meliorem. l. *non solet 86. l. nemo enim 87. ff. de regul. jur.* non potest post litem contestatam

statam, emergente suspicionis causâ, hæc actoris petitio iniqua videri arg. *l. apertiſſimi 16. C. de judiciis. junct. l. Julianus 17. ff. eod. tit.* Peckius *de jure sistendi cap. 4. n. 5.* Bort *van arresten cap. 4. n. 60.* Berlichius *part. 1. concl. 73. num. 57.* Radelant. *Curie Ultraject. decis. 73.* Neque tantum id licet in eo loco, & judicis illius auctoritate, coram quo lis pendet, sed & in alio, ac judicis alterius jussu; non ad id, ut lis alibi pendens in loco arresti rursus venilaretur, sed tantum ut cautio idonea in securitatem litis alibi pendentis interponatur. Bort *van arresten cap. 3. num. ult.* Amplius in iis ipsis locis, in quibus jurisdictionis stabilien- dæ gratiâ non solet concedi potestas adversarium sistendi, rei tamen servandæ causâ non denegatur illa detinendi adversarii licentia, donec idoneam præstiterit cautionem: veluti in Frisiâ. Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 17. def. 2. 3.* Præterea, rebus debitoris jam detentis arresto, nihil impedit, quominus & ipse debitor majoris securitatis ergo sistatur, & contra, debitore jam prehenso, bona quoque ejus deinceps sistantur: sunt enim hæc duo remedia se mutuo non subvertentia, & simul ad eundem tendentia finem, puta securitatem; nec, unâ executionis viâ tentatâ videri potest altera prohibita, quâ maturius pleniusque consequamur nobis debitum. Argentræus *ad consuet. Britann. art. 122.* Peckius *de jure sist. cap. 4. num. 19.*

20. Quin imo, ob causas hæc etiam arrestari posse videntur, qui necdum efficaciter actione ad solutionem faciendam cōveniri possunt, dum vel ab initio obligatio ex die vel cōditione suspensa est, quæ necdum exstitit; sic ut dies obligationis nondum cesserit, aut cesserit quidem, sed necdum venerit: vel dilatoriâ exceptione debitor de fugâ suspectus actorem possit repellere, veluti pacti de non petendo intra certum tempus, vel ordinis seu excussionis in casu, quo quis fidejussorio nomine obstrictus, isti non renunciavit beneficio, ac necdum principalis debitor excussus est. Quamvis enim solutionis petendæ jus necdum creditori natum sit, securitatis tamen persequendæ licentia non est ei deneganda. Quâ ratione, cum ædibus elocatis necdum solvendæ pensionis dies venisset, respectu invectorum & illatorum pro pensione obligatorum data fuit pignoris persecutio; quia locatoris intererat. *l. quæsitum 14. ff. de pign. & hypoth.* & in negotiis bonæ fidei id receptum est, ut, pendente debiti conditione, debitor causâ cognitâ per judicem adigi possit ad cautionem securitatis gratiâ interponendam. *l. in omnibus 41. ff. de judiciis.* quod & in legatis ex conditione suspensis, licet eorum natura stricti juris sit, ita obtinuit. *tot. tit. ff. ut legat. vel fideic. serv. causâ caveatur.* non obstante *l. grege 13. §. si sub conditione 5. ff. de pign. & hypoth.* ubi pendente conditione principalis debiti denegatur persecutio pignoris, ut ut pure obligati. Existimo enim generale illius legis locutionem restringi oportere ad debita ex negotio stricti juris conditionali, quorum intuitu solummodo dici poterat, nihil interim deberi; cum utique in negotiis bonæ fidei ex conditione suspensis interim cautio non sit indebita. *d. l. 41.* uti & in ipsâ hypothecâ conditionali, pro debito puro constitutâ; quippe quæ arbitrariis negotiis adnumerata, id cum negotiis bonæ fidei commune habet, quod, pendente conditione ejus, rectè petatur, & arbitrio judicis interponatur, cautio de restituendâ hypothecâ, si conditio extiterit, nec debitum solvatur. *d. l. 13. §. 5. ff. de pign. & hypoth.* Et quia usu omnium gentium, si non omnes, saltem insigniores, quæ jure Romano fovebantur inter bonæ fidei & stricti juris judicia, differentiz exoleverunt, minusque attendi solent, & in ipsis stricti juris legatis idem hæc in parte obtinuit, ex ante dictis, nec minus in his, quam in illis, æquitatis ratio crediti securitatem suadet; ideo minus difficultatis

secundum mores nostros in *d. l. 13. §. 5.* superesse potest. Vide Peckium *de jure sistendi d. cap. 4. num. 6. 7. 8. 9.* Radelantium *curie Ultraject. decis. 18. num. 1.* Carpzovium *defus. forens. part. 1. consilii 29. defus. 30.* Berlichium *conclus. pract. part. 1. conclus. 74. num. 26. 27. 28.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 15. num. 9. 10. 11.* Ex quibus etiam sequitur, per hoc arresti genus litis pendentiam non induci. Mævius *de arrestis cap. 15. num. 37. & seqq.*

21. Non aliter tamen hæc rei servandæ causâ interponi solita arresta permittenda videntur, quam si demum post debitum contractum nova fugæ vel translationis bonorum suspicio emerlerit: si enim jam tum ab initio subfuerit, est quod suæ creditor imputet temeritati, quod cum tali contrahendum putaverit. arg. *l. si is, à quo 3. §. ult. & l. 4. ff. ut in posses. legator. l. qui bona 13. §. de illo 6. ff. de damno infecto.* Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 44. nu. 5.* Peckius *de jure sistendi cap. 5. num. postremo 24. 25.* Berlichius *concl. pract. part. 1. conclus. 73. num. 57.* Mævius *de arrestis cap. 6. num. 16. 17. & cap. 8. num. 143. & seqq.*

22. Hæc ita in detentione seu arresto, quod securitatis causâ ex necessitate fit. Quod si jurisdictionis tantum firmandæ gratiâ interveniat, non tam ex necessitate, quam potius ex utilitate solâ proficiscitur, ut major creditoribus esset facilitas suos conveniendi debitores, alio sub judice degentes, & in proprii domicilii loco litigarent minore sumtu ac molestiâ; qui, si hoc carerent remedio, tanquam actores forum rei peregrini tenerentur sequi, ac cum rei familiaris dispendio sumtuque graviore à domicilii sui loco abesse. Id quod non tantum commerciorum favore & occasione videtur inductum, ut ita liberius quisque atque liberalius cum peregrinis contraheret mercatoribus, difficilius contracturus, si hac carens sistendi potestate eos in proprio ipsorum foro ad solutionem deberet adigere. Peckius *de jure sistendi cap. 2. num. 5. 6.* Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 17. defus. 3.* Petrus Bort *tract. van arresten cap. 1. num. 13.* sed & ex eo, quod, distinctis jurisdictionis nostræ, præcipue patrimonialis, terminis, nemo nunc conveniri potest in loco contractus aut solutionis destinata, nisi illic inventus fuerit: cujus incommodi medendi gratiâ hoc sistendi jus, tum personarum, tum rerum respectu, territorii cujusque magistratus videntur recepisse: maxime, cum id ad augendam quoque jurisdictionis amplitudinem animadvertent non parum conferre. Groenewegen *ad l. unie. C. ubi conven. qui cert. loco dare promissit.* Unde & hoc arresti genus non modo toto Belgio, si Frisiam excipias, receptum est, sed & per universam Galliam atque in Germaniâ illud vigere, testatur Rebuffus *ad consuet. reg. de literarum obligat. art. 6. gloss. 3. nu. 42. in fine & 43.* Henric. Kinschot *de rescriptis gratiâ tract. 1. cap. 8. num. 3.* Andr. Gayl. *de arrestis cap. 1. num. 12.* Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 17. defus. 3.* Mævius *de arrestis cap. 3. num. 22. 23.*

23. Recedit hæc in jus vocandi ratio à juris Romani principiis, secundum quæ non tantum actor sequi tenetur forum rei, ubicunque locorum commorantis. *l. juris ordinem 2. C. de jurisdict. omn. judic.* sed & vetatur ab executione litem ordiri. *l. 1. C. de executione rei judic.* omnique quiescente sequestratione, jubetur servato juris ordine debitorem convincere primum, convictumque demum ac condemnatum adstringere ad solutionem. *l. unie. C. de probib. sequestr. pecun.* Ne dicam, priscis placuisse Romanis, ut mitius cum peregrinis in jus vocandis, quam cum civibus ageretur, ac favorabilior illorum, quam horum causa esset; usque adeo, ut, cum civi quondam liceret civem obtorto collo in jus rapere, ac trahere tergi-



tergiverſantem; decemviri tamen peregrinum, qui iſtis hoſtis dicebatur, nec trahi in juſ paſſi ſint, ſed diem tantum condici ſeu denunciari. Rævardus *ad leg. duod. tabul. cap. 5. in fine.*

24. Uti autem omni in loco peti ac impetrari à ju- dice poteſt ſiſtendi licentia, licet non pro tribunali ju- dex ſedeat, teſte Carpzovio *deſin. forenſ. part. 1. con- ſtit. 29. deſ. 25.* Mævius *de arreſtis cap. 13. num. 10. & ſeqq.* ita quoque fieri ubique poteſt iplâ arreſta- tio; etiam in viâ publicâ, vel templo, ſi id ſua- deat metus evaſionis. Mævius *d. tract. cap. 14. num. 14.* eo excepto, quod apud nos cautum fuit, neminem in caſtris arreſto detineri poſſe propter de- bita, non iſtis in caſtris, ſed alibi, contracta. *Plac- caat rakende alle leger perſonen anno 1631. 7. Maji art. 12. vol. 2. placit. Holl. pag. 185.* & quod qui- dam, velut aſylum jure utentes, debitoribus præ- bent refugium ſine ullo arreſti metu: quod fieri Vianæ, Culemburgi, Buræ, Leerdami, Iſelſtadi, & Amelandiæ, notat Leeuwen *cenſur. forenſ. part. 2. lib. 1. cap. 15. num. 35.* Sed & omni tempore ean- dem fieri poſſe, verius eſt, quoties in dilatione pe- riculum hæret; atque adeo nihil impedit, vel hu- manis vel divinis feriis, ipſoque die dominico, per- ſonas ac res debitorum ſiſti; vel etiam ab alio jam detentis rurfus à ſecundo commendari, ne, priore creditore arreſtante per ſatisfactionem dimiſſo, aut cautione interpoſita, laxetur iſtis feriis divinis arre- ſti vinculum. Eſt namque generaliter receptum, die- bus illis expediri poſſe quæcunque ne in dicam qui- dem moram ſine periculo patiuntur. arg. *l. 1. §. ult. & l. pen. ff. de feriis. l. pen. C. eod. tit.* Coſtuy- men van Antwerpen *tit. 27. art. 19.* Rebuffus *ad conſtit. reg. tract. de literarum oblig. art. 6. gloſſ. 3. num. 60.* Peckius *de jure ſiſtendi cap. 10. num. 1.* Chriſtinæus *vol. 2. deciſ. 158. num. 11.* Carpzovius *deſin. for. part. 1. conſtit. 29. deſin. 16.* Groenewe- gen *ad l. fin. C. de feriis num. 5.* Ant. Matthæus *de auſtion. lib. 1. cap. 6. num. 22.* Petr. Bort *van ar- reſten cap. 3. num. 18. & cap. 6. num. 7.* Mævius *de arreſtis cap. 11. num. 3. & ſeqq.* Neque nocturnum tempus huic rei impedimento eſt; eo quod ea, quæ à mediâ nocte ad alteram noctem mediam ge- rantur, ſic habentur, ac ſi plenâ luce, ac quavis lucis horâ, geſta eſſent. *l. more 8. ff. de feriis.* Co- ſtuymen van Antwerpen *d. tit. 27. art. 20.* Chriſti- næus *d. vol. 2. deciſ. 158. num. 12.* Peckius *de jure ſiſt. d. cap. 10. num. 2.* Carpzovius *d. part. 1. con- ſtit. 29. deſ. 16.* Mævius *d. cap. 11. num. 6.* Bort *d. tract. van arreſten cap. 3. num. 18. & cap. 6. num. 8.* Nundinarum verò majorum privilegiatarum tem- pore arreſtari non poſſe debitores obæratos, pluribus exponam *ad tit. de nundinis.*

25. Non tamen omnibus in cauſis admittendum ad firmandam juridiſtioneſem hoc ſiſtendi juſ; ſed tantum, quoties quis actione perſonali ex contractu vel quaſi, delicto vel quaſi, aliique ſimilibus cauſa- rum figuris, obſtrictus eſt adverſario ad aliquid dan- dum, faciendum, præſtandum. Coſtumen van Uy- trecht *rubric. 19. art. 1. & 3.* Peckius *de jure ſiſt. cap. 5. nu. 21.* Bort *van arreſten cap. 1. num. 16. & ſeqq.* aut actione in rem de re mobili reſtituendâ foret conveniendus: quippe quam nulli loco alligatam, reſtituere poteſt in loco quovis, in quo vel res ipſa, vel rei poſſeſſor detentus eſt. arg. *l. ſi res mobilis 10. & ſeqq. ff. de rei vindicat.* Rebuffus *d. tract. de li- terar. obligat. art. 6. gloſſ. 3. num. 62.* Peckius *d. cap. 5. num. 21.* Chriſtinæus *vol. 2. deciſ. 165. num. 20.* Mævius *de arreſtis cap. 9. num. 62. & cap. 8. num. 2.* aut denique quis non quâ debitor conveniatur, ſed tanquam teſtis, vel tanquam apparitor aut ta- bellio, ut de geſtorum veritate deponat, ſive tunc actione in perſonam, ſive in rem de re mobili vel ſola agatur. Peckius *de jure ſiſt. cap. 4. num. 15.* Mævius

*de arreſtis cap. 6. num. 30. & ſeqq.* Petrus Bort *van arreſten cap. 4. num. ult.* Plane in actionibus in rem pro re immobili poſſeſſor rei ſiſti nequit, ad id, ut alio in loco ac alium apud judicem, quam cujus in ter- ritorio ea ſita eſt, litigare teneretur. Quamvis enim de eo diſceptetur, utrum in rem actio in ſolo loco rei ſitæ, an vero etiam in loco domicilii poſſeſſoris ven- tiari poſſit; quo catu in omnem eventum arreſto opus non eſſet; tamen, ut mediante arreſto, in perſonam aut res poſſeſſoris directo, is litigare cogeretur de re immobili alibi ſitâ, ac per ipſum poſſeſſor, haud permit- tendum fuit; tum quia juxta ſup. erius dicta, ratio arre- ſtorum juridiſtioneſis fundandæ gratiâ introductorum, potuſſimum reſpicit actiones in perſonam, ut nempe contrahentes nobiscum peregrini poſſent in locis, ubi reperiuntur, aut bona habent, conveniri, qui ob diſtinctos juridiſtioneſis terminos, ac ſæpe etiam ob defectum ſupremi Principis actori reoq; communis, non poſſunt in loco contractus ad ſolutionem com- pelli, niſi fuerint ibidem inventi; tum quia ne ſecundum ipſum quidem juſ Romanum alibi, quam in loco ſitus rei immobilis, aut ad ſummum ſecun- dum aliquos in loco domicilii poſſeſſoris, nupſiam vero alibi, moveri potuit in rem actio de re im- mobili (de quo nos *tit. de judiciis*) etiamſi tunc uni Principi communi ſubeſſent omnes cives Romani, ſive in Italiâ, ſive in provinciis quibuſcunque com- morantes. *l. 2. C. ubi in rem actio.* Stockmans *Curia Brabant. deciſ. 146.* Peckius *de jure ſiſtendi cap. 5. nu. 21. & cap. 4. num. 25.* Quod & innuit Neofſtadius *Cur. Supr. deciſ. 83. & Cur. Holl. dec. 55.* Quin po- tius, ſi rei immobilis poſſeſſor alibi domicilium ſor- veat, uſitatum eſt, mediante arreſto, rei immobili in loco ſitus impoſito, eundem adigi, ut illic de eâ litem ſuſcipiat. Groenewegen *ad l. unic. C. ubi de hereditate.* Si tamen quis habeat actionem in rem & in perſonam, veluti creditor hypothecarius; cui res immobilis ſpecialiter hypothecæ eſt obligata, ar- reſto quidem interveniente non poteſt id efficere, ut actio hypothecaria alibi, quam in loco ſitus rei im- mobilis diſcutteretur: ſed non impeditur, quo minus ſiſtat debitorem vel res ejus alias non obligatas, in alio quocunque loco idoneo, ad id, ut illic actione perſonali de debito principali cum debitore con- tendat. Sim. van Leeuwen *cenſ. forenſ. p. 2. lib. 1. cap. 15. num. 34.* id quod veruſſimum in locis illis, ubi eſt in creditoris arbitrio, utrum prius actione perſonali, an hypothecariâ cum debitore experiri ve- lit. De quibus nos *tit. qui pot. in pignore.*

26. Sed nec in omnibus in perſonam actionibus id admittendum, ut arreſto interveniente ubicunque lo- corum intentari poſſent; ſed demum, ſi ex naturâ rei, vel peculiari privilegio, non ſpectent ad ju- ridiſtioneſem certi judicis, cui ad excluſionem alio- rum cauſæ tales ſunt demandatæ; ne alioquin turbe- tur admodum judicandi ac juridiſtioneſis ratio, ſi per arreſtum ſpoliaretur juridiſtione ſuâ judex peculiari- ter ad id genus negotia dirimenda conſtitutus, & ea definirentur auctoritate illius, cui lege publicâ vel privilegio eorum cognitio ſubducta fuit. Bort *van arreſten cap. 1. n. 16. 19. 20.* Et quamvis rei ſervandæ cauſâ etiam ob debitum in diem vel ſub conditione arreſta permitti ſupra monuerim; tamen juridiſtioneſis fundandæ gratiâ arreſtum concedi pendente die vel conditione debiti, abſurdum videretur: cum enim hæc arreſti ſpecies ſit in juſ vocatio, & peccet plus petendo, qui ante diei vel conditionis exiſtentiam actionem intentare auſus fuerit, præmaturæ litis motæ impenſis aliisque modis coercendus. *§. ſi quis agens 33. Inſtit. de action. §. temporales 10. Inſtit. de exceptionib.* conſequens eſt, ut & arreſtum tali caſu improberetur.

27. Quo verò modo in ſiſtendis perſonis aut rebus procedendum ſit, quâ ratione à curiis provincialibus per



per libellum petenda sit sistendi licentia, non nisi summaria præcedente causæ cognitione concedenda; in inferioribus verò judiciis suo quisque periculo sine prævio speciali jussu judicis per apparitorem curet res mobiles sisti, personas verò auctoritate prætoris, imò consulis, si arrestandus vel civis esset de fugâ suspectus, vel peregrinus, sed spectatæ dignitatis; res immobiles auctoritate judicis: quid actor arrestum faciens circa sumtus cavere debeat, præsertim ubi persona sistenda est: quo modo protinus petenda sit à judice confirmatio arresti, quâ brevitate quæstio de valore aut vitio detentionis expedienda sit: insuper, quo modo personæ vel res detentæ custodiri debeant, ac ad damna & id quod interest teneatur apparitor, sistere ad petitionem actoris recusans, aut non ex præscripto sui muneris expediens agenda, & id genus alia, non est quod plenius explicem; tum quia id ex parte ad apparitorum spectans officium, satis quotidianum est; tum quia in arrestis faciendis circa modum, judicis consensum, & alia, variant tribunalium mores, & observanda est consuetudo illius loci, in quo detentio personæ vel bonorum sit. Peckius *de jure sistendi cap. 11.* sic ut hæc unicuique ex usu fori, in quo versatur, accuratius sint addiscenda. Vide interim Mævium *de arrestis cap. 16. 17. 22. 23.* Bort *tractatus van arresten cap. 3. & cap. 6.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 23. num. 13. & seqq. & cap. 15. num. 40.*

28. Illud expeditum est, privata auctoritate sine speciali vel generali judicis mandato, ac ministerio apparitoris judicem repræsentantis, neminem posse adversarium aut bona ejus detinere; cum nemo sibi jus dicere possit, & privatus in privatum nullam habeat potestatem, nec singulis concedendum sit, quod per magistratum fieri publice potest, ne majoris inde tumultus oriatur occasio. *l. non est singulis 176. ff. de reg. jur. l. qui jurisdictioni 10. ff. de jurisd.* Peckius *de jure sistendi cap. 19. num. 3.* Consult. Juriscons. Holl. *part. 2. consil. 151. incipit, A. is uygevaeren, num. 2. pag. 309.* Mævius *de arrestis cap. 5.* Nisi tamen præsentissimum subsit evasione aut rerum subducendarum periculum, nec apparitoris aut judicis copia sit: hospitem concipe aliquamdiu in cauponâ bene nutritum convalescentibus rebus inexpectato abitu velle cauponem fraudare debito; tunc enim, uti debitorem fugientem una cum rebus ejus privato licet arbitrio apprehendere. *l. ait prætor 10. §. si debitorem 16. ff. que in fraud. credit. facta.* uti res alienas in nostrum agrum delatas, ex quibus nobis damnum datum est, privatâ licet auctoritate retinere, donec satisfiat aut satildetur. *l. raris 8. ff. de incend. ruin. navfrag. l. hoc amplius 9. §. de his 1. ff. de damno infect.* ut denique pecus alienum in nostro depascens apprehendere moribus hodiernis licet, & stabulo dominico includere; ut dictum sit. *si quadrupes pauperiem.* sic &, ne fugiat debitor aut res subducantur, privatim retinere licet, ut & auctoritate judicis incompetentis, donec apparitori tradatur, auctoritate publicâ ab eo deinde sistendus. Christinæus *vol. 2. decis. 168. num. 2. & ad Leg. Mechliniens. tit. 3. art. 4.* Peckius *de jure sistendi cap. 2. nu. 2. & cap. 3. nu. 2. & cap. 19.* Mynsingerus *cent. 2. observat. 65.* Berlichius *part. 1. conclus. 73. num. 48.* Andr. Gayl. *lib. 2. observat. 45.* Petrus Bort *d. cap. 6. num. 1. 2. & cap. 3. nu. 1. 2. 3.*

29. Competens autem judex ad sequestrationem decernendam est ille, in cujus territorio personæ vel res sistendæ inveniuntur. Quod etsi plerumque naturaliter constet; de redditibus tamen, pro quibus prædium obligatum, quorum dies jam cessit, & ædium agrorumque pensionibus, dubium, an in loco domicilii debitoris sisti possint, an magis in loco rei, ex quâ & cujus intuitu debentur; sed quia

constat, personali actione debitorem ad redditus, pensiones, & similia obstrictum esse; placet sententia existimantium, recte in loco domicilii debitoris talia debita sub eo sisti, & auctoritate judicis domicilii ei interdici, ne creditori solvat, donec fuerit sistenti satisfactum. Vide Peckium *de jure sist. cap. 9.*

30. Non tamen omnes judices arresti jubendi plenissimâ potestate præditi sunt. Primò enim Curia provincialis, aut alii judices ordinarii, licet & personarum & rerum sistendarum potestatem indulgeant; tamen creditori universitatis, alteri Principi subjectæ, non possent conc. re licentiam sistendi quorcumque illius universitatis cives, quos is posset invenire: eo quod tam universale recriptum non est ordinariæ jurisdictionis, sed soli reservatum Principi, qui tum demum hujusmodi rescripta & pignorationes (quæ peculiari nomine repressaliæ dicuntur) concedit, cum aperte liquet, subditi sui territorii ab alio Principe, ubi his instituenda erat, justitiam denegari. Neostadius *Curie suprema decis. 11.* Mævius *de arrestis cap. 6. num. 50.*

31. Similiter, licet paganorum judicum auctoritate res tum mobiles, tum immobiles sisti possint, rei servandæ causâ, teste usu quotidiano & Petro Bort *in tract. van arresten cap. 3. num. 13.* ipsi etiam debitores de fugâ suspecti, eadem rei servandæ causâ; tamen jurisdictionis fundandæ gratiâ, ut civitatum Hollandicarum incolæ, vi arresti, personæ bonivæ impositi, tenerentur apud judices paganos litigare, jus sistendi pagatim non obtinet; cum illud curiæ quidem in causis in jure expressis datum sit, & eodem quoque jure civitates ex privilegio utantur; pagis verò hoc jus à Principibus concessum non sit, adeo ut impune arrestum tale contemni possit. Neostad. *Cur. suprem. decis. 83.* adde Simonem van Leeuwen *consur. forens. part. 2. lib. 1. cap. 15. num. 21. & seqq.* & Papegaey van van Alphen *part. 1. cap. 24. van arresten, post med. pag. ubi 350.* Bort *van arresten cap. 4. num. 39.* Et quamvis in multis hodierni juris partibus Haga comitis eodem soleat uti jure, quo cæteræ civitates Hollandiæ, veluti circa prorogationem jurisdictionis in quantitatibus minoris huius denegatam, & alia plura; tamen in hac materiâ medium prope inter urbes pagosque tenet; dum potestate quidem gaudet detinendi res peregrinorum, jurisdictionis fundandæ gratiâ; at non jure sistendi personas peregrinas. *privilegio Hagensibus dato 20. Januar. 1561.* Papegaey van van Alphen *part. 1. cap. 24. van arresten, circa med. pag. mibi 349.* Bort *van arresten d. cap. 3. num. 16.* plane ut peregrinum non Hollandum, aut bona ejus, sistat quis judicis pagani auctoritate, ut ibi litiget, non invenio prohibitum.

32. Denique nec illi, qui in alieno territorio ex concessione quadam tribunal habent, ac judicia exercent, recte decreverint arrestum in personas ac res deprehensas in eo territorio, cujus jurisdictioni non præsumunt, sed ubi tantum ex conventionem vel precario exercent judicia; eo quod sistendi decretum non aliter effectum sortiri potest, quam si res aut personæ sistendæ inveniuntur in territorio, quod decernenti mediate vel immediate subiectum est; ac extra illud jus dicenti impune non paretur. *l. ult. ff. de jurisdic.* Hinc neque Brabantinus, neque ullus alius plane peregrinus, in Hollandia subsistens, sisti potest ex decreto Curie Brabantiæ, quæ Hagæ comitis officium litigantibus impertitur, ad id, ut lis inter actorem sistentem reumque in curia Brabantiæ ventilaretur. Neque Flandrus, aut quisquis alius in Zelandia inventus, ex decreto Curie Flandricæ, quæ Medioburgi de causis Flandricis jus dicit. Idemque de rebus in Hollandia Zelandiaque repertis, sive ad Flandros Brabantinosque, sive ad peregrinos pertinentibus, ex rationis paritate judicium esto.

Sed in hisce omnibus vel ex curiæ Hollandicæ vel ex judicium urbanorum jussu, secundum cujusque jurisdictionem, detentio fieri ac lis ad finem perducenda debet. Petrus Bort *d. tract. van arresten cap. 3. num. 3. 4. 5. 15.* Papegaey van van Alphen *part. 1. cap. 24. van arresten pag. mibi 348. in fine 349.* huc faciunt, quæ tradit Berlichius *conclus. pract. part. 1. concl. 74. num. 54. 55.*

33. Detinere arresto personas aut res possunt, quicunque legitimam habent personam standi in judicio, & in jus vocandi ac actionis pro se vel pro alio instituendæ potestatem, tutores, curatores, administratores. Mævius *de arrestis cap. 7. num. 19. & seqq.* Unde, uti non dubium, quin & procurator mandato speciali instructus de Titio sistendo, id jure exsequatur; ita quoque non videtur ambigendum, quin mandatum habens de Titio in jus vocando, ipsum Titium aut res ejus jurisdictionis fundandæ gratiâ sistere possit, etiamsi non fuerit mandati instrumento comprehensa mentio arresti faciendi: cum enim mandato interposito etiam ea videantur mandata, sine quibus mandatum non posset impleri. arg. *l. 2. ff. de jurisdict. & ad rem mobilem petendam datus procurator, ad exhibendum quoque agere possit. l. ad rem mobilem 56. ff. de procurator. ac denique ad legatum petendum constitutus, si interdicto de tabulis exhibendis utatur adversus hæredem, procuratoriâ exceptione repelli non possit, quasi non & hoc ei mandatum esset. l. ad legatum 62. ff. de procurat. non videtur repellendus arrestum acti- nis movendæ gratiâ adhibens; præsertim cum & ipsa illa arrestatio sit realis in jus vocatio, atque adeo non minus, sed æque & plenius inclusa mandato de in jus vocando, quam actiones præparatoriæ mandatis principalibus. Petrus Peckius *de jure sistendi cap. 3. num. 4.* Simon van Leeuwen *conf. for. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 6.* Bort *van arresten cap. 2. nu. 4. 5. 6.* Generale verò mandatum de negotiis ex utilitate domini gerendis non sufficere verius est; nisi sit procurator generalis cū liberâ administratione constitutus, præsertim ab eo, qui longius ac diutius absuturus, nec mandare speciales causas, nec ipse expedire aut litigare vel in jus vocare ob absentiam potest: adeoque quod mandati genus sufficiens est ad faciendam in jus vocationem, id ad sistendum quoque adversarium vel bona ejus, tanquam speciem in jus vocationis, aut certe præambulum ejus & præparatorium, sufficere dicendum est; maxime, si sistendus ipse non sit ejus conditionis, ut probabile esse, dominum præsentem ab exercendo sistendi jure abstenturum. Potest utique generalis cum liberâ omnia illa, quæ dominus ipse ad suam utilitatem fuisset facturus. *l. creditor 60. §. ult. ff. mandati. dixi tit. de procurat. at hæc ipsa arresta ob solam utilitatem agentium introducta esse, ex ante dictis patet. Peckius d. cap. 3. num. 4.* quo facit, quod plerique, imò illi quoque ipsi, qui hic speciale mandatum desiderant, conjunctis tamen personis mandato omni destitutis concedunt sistendi ac detinendi potestatem, si modo de rato caveant: nec non consortibus ejusdem litis; non alio, ut opinor, fundamento, quam quia ipsis sine mandato pro conjunctis personis agere concessum est. *l. sed & hæc 35. ff. de procuratoribus.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 29. def. 14. in fine. junctâ d. part. 1. constit. 1. defin. 29.* Petrus Bort *tract. van arresten cap. 2. n. 7. 8.* Neq; repugnant Ulpianus in *l. Pomponius 40. in pr. ff. de procuratoribus.* nam singulare prorsus est, quod interdictum de liberis exhibendis per procuratorem sine speciali mandato non possit institui, ut is liberos abduceret ab alio detentos: eo quod realis illa abductio insignis erat effectus patriæ potestatis, & ideo non alteri, quam patri concedenda: unde & in eo casu ne speciale quidem mandatum*

sufficit, sed insuper requisitum fuit, ut pater valedudine vel aliâ justâ causâ agere, liberosque abducere, impediretur. *d. l. 40. in fine principit.* Nec firmitus est, quod nonnulli urgent, in causis executivis speciale requiri mandatum, uti & in iis, ex quibus quis posset in pœnam incidere, aut ubi de gravi agitur præjudicio; hæc verò omnia in arresto concurrere, ita Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 29. def. 14.* Berlichius *part. 1. conclus. 74. num. 7. & seqq.* Mævius *de arrestis cap. 7. num. 22. & seqq.* nam neque arrestum plenam executionem continet, sed potius initium quoddam executionis, non ulterius producendæ, quamdiu lis pendet; neque adeo gravis oritur ex arresto injuria, aut famæ læsio, quin præstatione ejus quod interest, & arbitrariâ coercitione, arresti per calumniam obtenti infamia, si quæ modo infamia dici possit, facile aboleatur.

34. Quod si tales sint, qui legitimam non habent personam standi in judicio, quales minores ac prodigi, curatoris destituti auctoritate, ut & mulieres per nuptias maritali subjæctæ potestati citra maritorum consensum; hos omnes, absentibus curatoribus aut maritis, hic in Hollandiâ sine dubio admitti ad detinendos debitores & bona eorum litis ordinandæ & inchoandæ gratiâ, quoties in morâ periculum est, & de curatorum, maritorumque ratihabitione idoneè cavetur, vult Simon van Leeuwen *conf. for. d. part. 2. lib. 1. cap. 15. nu. 5.* fortè quia commerciorum hic maximè cum peregrinis florentium favore, non adeò odiosa censentur arresta, ut ante dictum; at aliis in locis, in quibus, cessante isto frequente commerciorum cum peregrinis usu, arresta considerantur ut perquam odiosa, & strictissimi censentur juris esse, utpote exorbitantia longissimè à jure communi & receptis generalibus æquitatis regulis, hæc opinio non facile admittitur. Hinc Ultrajecti receptum praxi constante, mulierem viro per nuptias junctam, ne urgente quidem periculo evasions, posse suum sistere debitorem; & existente aliquando casu, quo mulier, absente viro, de rato cavere parata id fecerat, & arresti nullitas ab adversâ allegabatur parte, post acrem disceptationem vix tandem unius suffragii prærogativâ arrestum memini confirmatum, idque præter communem fori istius usum, ob peculiare circumstantias; muliere scilicet per producta in judicio pacta dotalia probante, omnem viro in rebus mulieris tractandis aut administrandis potestatem penitus denegatam fuisse, solique uxori reservatam.

35. Diximus qui sistere possint vel non: excutendum sequitur, quales personæ ac res jurisdictionis stabiliendæ causâ sisti possint. Ac primò quidem de personis regula esto, omnes sisti posse, qui juris experiundi causâ possunt in jus vocari, nisi lege vel consuetudine fuerint excepti, sive masculi sint, sive foeminae. Quamvis enim foeminas ob civile debitum incarcerari non debuisse, constitutum fuerit in *auth. bodie C. de custod. reorum.* hodie tamen hanc mulierum prærogativam ubique ab usu recessisse, notat post plures alios allegatos Groenewegen *ad d. auth. bodie C. de custod. reorum.* Mævius *de arrestis cap. 8. num. 3. & seqq.* Nec interest, suo, an hæreditario nomine conveniendi sint, adeò ut & hæres cum beneficio inventarii jure sistatur. Mævius *d. cap. 8. num. 61. & seqq.* & hæc ita obtinent, si modo eo in loco deprehendatur reus sistendus, in quo non est reprobatum hoc nostrum sistendi jus. Eo enim illic non admissio, non aliter rectè detineri litis causâ peregrinus posset, quam si domicilium foveret sub tali iudice, qui contra regionis alterius, hoc jure non utentis, subditos decernere solet licentiam sistendi. Quâ ratione Friso rectè sistet Hollandum, licet alias in Frisiâ non sit in usu hocce sistendi jus; idque quodam reversionis jure. arg. *tit. ff. quod quisque juris in alter. statuerit;*



tuert. Sande decif. Frific. libr. 1. tit. 17. defin. 3. Berlichius pract. conclus. part. 3. conclus. 51. Wetembecius ad tit. ff. quod quisque juris in alter. stat. & ibi Hahnus in notis circa fin. de quo retorsionis jure nos latius ad d. tit.

36. Sunt autem, qui nullo modo possunt arrestari. Sunt, qui certis in locis, aut certarum personarum intuitu, ab arrestu metu immunes sunt. Nullo modo mulieres viro nuptæ, minores, furiosi, prodigi, alique curatorum potestati subiecti, & ob id non habentes personam standi in judicio; nisi minores veniam ætatis impetrassent, quo casu, ut in jus vocari eos posse, ante dictum est, ita nec quicquam impedit, eosdem sisti, litis inchoandæ causâ. Dubium tamen, an non mulier mercatrix publica ob debitum, ab eâ, quâ mercatrice, contractum, sisti possit? Præsentem quidem viro, non ipsam, sed virum conveniendum esse, atque ita etiam sistendum, verius est; cum etiam ipsa ex hisce causis executionem pati debeat, & si ad factum obligatio tendat, ipse custodia civili cogatur ad ejus implemendum. Neque id absurdum, cum ipse per uxoris suæ factum, ex suâ voluntate ac tacito saltem consensu, obligatus sit; uxore scilicet, tanquam mariti sui institutrice, consideratâ, non tantum, quando pariter cum marito negotiatur, adscita ab eo in partem laboris; sed & cum sola mercaturam proficetur, marito nihil omnino tractante: eo quod omni in casu, sive concurrente mariti industriâ ac labore, sive deficiente, concurrat tamen semper expressum vel tacitum ejus de contrahendo mandatum, remanet maritalis potestas, & ipsa in mariti potestate, etiam quantum ad ea, in quibus mercaturam exercet; ideoque nec viro dissentiente mulier publica potest mercatrix esse, nec ex suo, sed viri sui capite æstimatur, adeo ut & minorennis existens, & læsa, dum mercaturam exercebat, restitui non possit. Nec quemquam movere debet, quod maritus consensu suo uxorem reddens habilem ad contrahendum, etiam videri posset ad litigandum effecisse idoneam: non enim à contractu ad judicia procedere argumentum vel inde constat, quod jure Romano minores curatore carentes recte quidem contrahebant; at non nisi accepto curatore legitimam habebant personam standi in judicio. *l. si curatorem 3. C. de in integr. restit. minor. junct. §. item inviti 2. Inst. de curatoribus.* quodque mulier de iis, quæ ad rem familiarem spectant, recte contrahit; nec tamen ob id ipsa, sed vir, judicio convenitur. Hæc ita præsentem viro, at eo absente mercatricem publicam sine viro alibi extra domicilii locum subsistentem recte sisti, & detineri litis instituendæ gratiâ, suadere videtur commerciorum usus, ex quo hoc jus sistendi invaluisse superius dictum: nisi enim mulieri tali credentes scirent, se eam solam posse eo in loco, in quo inveniretur viri præsentia destituta, detinere debiti persequendi gratiâ, difficilior essent cum eâ contracturi, viro forte nunquam è domicilii loco aliorum tendente. Vide Rodenburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 18. 19. 20.* Brodeau *sur les arrests de Louet lit. F. cap. 11.*

37. Non minus de tutoribus & curatoribus, procuratoribus, testamentorum executoribus, aliisque rerum alienarum administratoribus, disquiritur; sed cum hi revera debitores non sint, neque ipsis officium, quod in alienis rebus gerendis præstant, quodque sæpe inviti suscipere adiguntur, damnosum esse debeat; (damnosum vero foret, si alio in loco detenti, nec semper in peregrino loco sufficientem valentes invenire cautionem, ad finem litis constituti tenerentur) neque insuper ipsi in corpore rebusve suis executionem patiantur, si maxime fuerint tutorio aut alio simili nomine damnati. *l. si se 4. ff. de re judic. l. si tutor condemnatus 2. ff. de admin. & Voet ad Pandect. Tom. I.*

*periculo tut. l. post mortem 5. ff. quando ex fact. tut.* consequens est, ut hoc tuti non posse pro debitis eorum, quorum res curant, existimemus. Neque sane tantus videri debet commerciorum favor, nec ulque adeo meræ agentium utilitati prospiciendum, ut non debitores dura & inhumana ob debiti alieni exactionem paterentur; etiam si forte ipsi tutorio, curatorio, procuratorio nomine contraxissent; si modo non semet ipsos creditoribus, alioquin credere recusantibus, obstrinxerint. Bort *van Arrest. cap. 4. numer. 46.* Jac. Coren *observat. 3. numer. 16. & seqq. Peckius de jure sist. cap. 4. numer. 13.* Carpozvius *defin. for. part. 1. constit. 32. defin. 14.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 14.* Ant. Faber *Cod. libr. 5. tit. 23. defin. 5.* Mævius *de arrest. cap. 8. n. 24. & seqq. & n. 75. & seqq.*

38. Ex eodem fundamento, quia debitoris mei debitor mecum non contraxit, nec mihi obligatus est, sisti ipse per me non potest; licet id quod debet, arrestari sub eo per me possit. Sande decif. Frific. libr. 1. tit. 17. defin. 1. Peckius *de jure sistendi cap. 4. num. 11.* nisi debitor meus cessisset mihi sui debitoris nomen, quippe quo casu mihi obligatus foret. Berlichius *part. 1. conclus. 75. num. 13.*

39. Ex privilegio sisti nequeunt milites aut præfecti militares, dum vel ad castra vel ad assignata sibi præliaria loca tendunt, nec qui annonam alique similia ad castra devehunt, atque ita deserviunt publicæ castrorum utilitati. Peckius *de jure sistendi cap. 5. num. 6.* 7. Petrus Bort *de arrestis cap. 4. num. 27. 28.* si tamen milites non ad castra tendere, sed regiones, in quibus stipendia merent, in universum derelinquere velle probentur, & verbi gratiâ, hinc, in Angliam Galliamve transire, recte eos sisti judicatum fuit: neque enim tunc disciplinæ militaris favor, aut reipublicæ defensio à bellorum calamitatibus, amplius in hisce militat, atque adeo eos ad instar non militantium sisti, ne abeant, & incolas debito fraudent, æquum est. Bort *d. loco.* Sic nec litis causâ arrestari possunt, qui ex concessio sibi privilegio fori tantum ad curiam provincialem possunt in jus vocari; quales sunt & consiliarii curiæ, & advocati ac procuratores in eâ praxin exercentes, causarum civilium intuitu; Rector itidem & professores Academiæ Bataviciæ; plures denique causæ privilegiatæ: sic ut vel mandatis pœnalibus, vel missis ad urbanos magistratus literis ipsa curia, per detentum rogata, intercedere soleat, quoties vel tales privilegiati vel eorum bona in aliquo istius provinciæ loco jurisdictionis stabiliendæ gratiâ detineri contingit. Plane si non Hagæ domicilium foveant, sed aliis Hollandiæ in locis, uti in loco domicilii recte conveniuntur, tanquam nullo suffulti privilegio, ita etiam coram alio Hollandiæ judice inferiore cogi, mediante personæ aut rerum arresto, litigare, nihil vetat. Simon van Leeuwen *Cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 13. num. 6. 7. & cap. 15. n. 15.* consult. J. Ctor. H. II. *part. 2. consil. 143. pag. 279. & 280.* Sande decif. Frific. libr. 1. tit. 1. def. 1. Bort *van arresten cap. 4. num. 5. 35. 36. 37.* ubi & recensentur, qui veniant appellatione supplicitorum curiæ. Groenevvegen *ad rubric. Cod. ubi senatores, vel clariff.* Quemadmodum & ipsi superius enumerati Hagæ degentes, si in alterius provinciæ judicio ipsi vel eorum bona pro debito detineantur, litigare ibidem compelluntur, nullo gaviluri privilegio; quippe quod ultra concedentis territorium operari nequit. arg. *l. ult. ff. de jurisd. Groenevvegen ad l. 1. C. ubi senatores vel Clariff.* Superiori quoque seculo cautum fuit, ne in Hollandiâ arresto detinerentur, qui aliunde per hostes pulsi, in Hollandiam concesserant; nisi constitisset, eos in Hollandiâ possidere bona, quæ sisti potuissent, licet hi fugæ causâ Hollandiam non fuissent ingressi. *placit. ordin. Holl. 5. Maji*



1584. vol. 2. placitor. pag. 2161. Amplius, uti magistratibus Romanis majoribus hic olim honor fuit habitus, quod durante magistratu non potuerunt in jus vocari. *l. in jus vocari 2. ff. b. r.* ita quoque nunc id datam majestati Ordinum Hollandiæ, quod qui ad Ordinum Comititia delegati sunt, sive urbium, sive equestris ordinis nomine, neque in itinere, neque in reditu, neque illo toto tempore, quo vacant comitiis, ullâ de causâ sissi possint; tum ne utilitati publicæ promovendæ mora fiat; tum ne ipsis officium damnosum sit, quippe qui, si non ad comitia fuissent delegati, etiam à locis illis potuissent abstinere. *placito ordin. Holland. 4. Octob. 1588. & 23. Julii 1653.* quod utrumque exhibet Bort *van arressten cap. 4. num. 5.*

40. Ad hæc arresto nemo detinendus in eo loco, in quem auctoritas publicâ testimonii dicendi vel tutelæ reddendæ causâ à judice est evocatus, dum omnes tutores ad eundem tenentur venire judicem, ne continentia causæ dividatur. *arg. l. 2. ff. legis 3. ff. de judiciis.* neque enim justitiæ ratio patitur, quemquam principali vel judiciali auctoritate circumscribi, uti in simili ait Imp. in *l. 1. C. de his qui veniam ætat.* Qui tamen si sponte, ac non citatus, veritatis in judicio perhibendæ aut tutelæ reddendæ gratiâ accessisset, cum nullâ se publicâ posset auctoritate tueri, frustra arresti vinculum declinaret. Vide Carpvovium *defin. forens. part. 1. constit. 30. defin. 10. Peckium de jure sist. cap. 5. nu. 11. 12. Bort van arressten d. cap. 4. num. 29. Berlichium part. 1. conclus. 75. num. 28. 29.* Debitor quoque à suo evocatus creditore eum in finem, ut de negotio inter ipsos controverso tentetur transactio, uti & tutor privatim evocatus rationis reddendæ causâ, licet à quovis alio sissi possit, cum privata unius evocatio cæteris nequeat præjudicare creditoribus, tanquam res inter alios acta, per jura vulgata; tamen non recte in eo loco, vel itinere aut reditu, ob idem debitum, vel ob aliud, sisteretur ab illo ipso qui evocavit; ne fiducia bonæ fidei & consensus creditoris sui accedens, dolosæ exponeretur circumventioni, nullâ judiciali auctoritate comprobandæ, etiamsi transactio perviciâ debitoris ad finem non perducatur; inest enim tacite tali evocationi pactum salvi conductus inter vocantem vocatumque, quod servandum. *arg. l. juris gentium 7. ff. ait prætor 7. junct. ff. dolo malo 9. ff. de pactis. l. 1. ff. de constit. pecun. Christinzus ad Leg. Mechlin. tit. 3. ad rubricam, n. 4. in addition. & ad artic. 2. n. 4. Peckius de jure sist. cap. 7. Mævius de arresstis cap. 12. n. 23.* dubitat Bort *de arresstis cap. 4. n. 49.* Aliter quam & hic statuendum foret, si debitor non rogatus, sed sponte ad creditorem accessisse probaretur transactionis tentandæ causâ, eo quod tunc neque publicâ neque privatâ fide interpositâ tutus est. Quo fundamento etiam recte contenditur, eum, qui vel uxoris ducendæ causâ, vel funeris prosequendi gratiâ, vel religionis causâ ad locum aliquem accedit, recte in adeundo vel recedendo, quin & in ipso loco, ad quem accessit, sissi, si modo non in ipso illo actu, dum uxorem funusve ducit, ne solennis actus turbaretur. *Peckius de jure sist. cap. 5. num. 12.* Plane si quis prehensionem metuens, & tamen cum creditoribus desiderans transigere, impetraverit à Principe, vel alio, cui dandi jus est, rescriptum securitatis, (vulgo *seureté de corps*) durante tempore, quod rescripto expressum est, sissi nequit, sive creditoribus id insinuatum sit, sive non, licet aliqui insinuationem desiderent. Bort *van arressten cap. 4. numero 31.* Idemque est, si impetrasset rescriptum moratorium, quo casu de debitis rescripto anterioribus ut interim conveniri nequit, ita nec sissi. *Peckius de jure sistendi cap. 5. num. 17. & cap. 10. num. 9.*

41. Quod si quis vel appellationis causâ, vel alterius litis prosequendæ gratiâ, in loco peregrino

extra domicilium moretur, sive actor, sive reus, jure quidem Romano, talis aliâ de lite non potuit eo in loco interpellari eo tempore; dato ipsi jure forum illud declinandi, domumque revocandi. *d. l. 2. ff. legis 3. ff. de judiciis.* Sed vix est, ut id hodie admitteris, sive per procuratorem potuerit litem administrare, sive ipse se præsentem sistere obstrictus sit; quippe quo casu à contumaciâ haud foret excusandus, si eâ tantum lege, ne arresto detineretur, sui copiam facere paratus esset; uti à Curia Hollandiæ judicatum testatur Bort *tract. van arressten cap. 4. num. 50.* optimâ sane ratione; præterquam enim, quod multum interest, utrum quis muneris necessarii, sibi etiam invito impositi, intuitu evocetur, velut testimonii perhibendi aut tutelæ reddendæ gratiâ, an vero semet sponte contrahendo vel delinquendo obstrinxerit, ut sui copiam facere teneatur ad evitandam contumaciæ pœnam; considerandum præterea, nunc non adeo diversorum locorum judices uni supremo subesse Principi, qui posset uni judici imponere necessitatem remittendi tales ad forum domicilii: & si maxime uni parerent, ita tamen jurisdictionis nostræ patrimonialis unumquemque; intra suum territorium religiosum custodem esse, ut difficilius illæ remissiones locum inveniant. Quibus accedit, quod in dies observatur, reum unius litis suscipiendæ gratiâ ab uno creditore certo loco detentum, in eo, eadem lite pendente, posse ad alterius creditoris petitionem iterato sissi, qualis arresti repetitio etiam commendatio, detenti vel *adhesio*, solet in praxi appellari; sic ut laxandum eo casu non sit arresti vinculum, nisi omnibus, tum primitus sistentibus, tum postea commendantibus, vel satisfactum fuerit legitime, vel satisfactum: quin imo, etiamsi primus creditor non jure sississet debitorem, tamen id apud nos non impediret, quo minus alter commendaret, seu de novo arresstaret non jure detentum, sive prior sistens peccasset in sistendi formâ modoque, sive caruisset agendi atque ita etiam sistendi jure. Bort *van arressten cap. 2. num. 10. & multis seqq.* Licet enim nonnullis placeat, non jure detentum, vel jure detentum quidem, sed auctoritate publicâ post satisfactionem aut satisfactionem laxatum, neque ab eodem, neque ab alio commendari, aut sissi de novo posse, nisi domum fuerit reverius, aut saltem à dimissione sit elapsum tempus, quo commode posset inde decessisse: verius tamen, ab eodem quidem creditore, qui perperam sissit, non posse eundem ex aliâ causâ rursus sissi, nisi interposito inter laxationem & novam arrestationem tanto temporis spatîo, quo vel domum redire posset, vel saltem territorium judicis, cujus auctoritate erat detentus, excedere; idque ne perperam sistenti sua prosit calumniosa in jus vocatio atque detentio. Sed ab alio commendari necdum dimissum, vel de novo sissi, qui jure vel injuriâ prius ab alio obstrictus iterumque laxatus fuerat, nihil impedit. Si enim eum concipias jure detentum, unius creditoris vigilantia cæteris præcludere non debuit licentiam sibi quoque vigilandi, nec res inter alios acta, aliis nocere potuit, aut jus suum in jus vocandi atque sistendi auferre. Contra si calumniose priorem sississe ponas, non debebat unius calumnia aliis extra calumniam positis inferre præjudicium. Quo modo etiam de jure Romano creditores potius missi in possessionem, aliis non oberant, quo minus & illi missionem impetrarent, nullâ distinctione adhibita, an jure, an per calumniam priores impetrassent missionis decretum. *l. ult. C. de bonis auct. jud. possid. l. cum unus 12. ff. de reb. aut. jud. possid.* Peckius *de jure sistendi cap. 49.* Bort *van arressten cap. 4. nu. 48.* adde consuetud. Antwerpiz tit. 27. art. 27. 28. & seqq. Christinzum *ad Leg. Mechliniens. tit. 2. art. 40.* Anton. Fabrum *Cod. lib. 7. tit. 20. defin. 50.* Henr. Kinschot *de rescriptis gratia tractat. 5. cap. 3. in fine.*

42. Studiosos quod attinet, hos sibi non posse vulgo quidem traditum; ut videre est apud Berlichium *part. 1. conclus. 75. n. 20. 21. 22.* Peckium *de jure sist. cap. 5. num. 1. & seqq.* Mævium *de arrestis cap. 8. num. 95. & seqq.* sed si usus hodiernos ac præcipue nostros spectemus, rei quidem servandæ causâ facile concedi inclusionem suppellectilis librariæ, ac impedimentorum ad eos pertinentium, tum pro mercede debitâ, tum pro alterius debiti solutione, quin imo urgente necessitate, etiam ipsorum studiosorum detentionem, frequens in hac universitate praxis monstrat, quoties fugæ vel translationis periculum subest: ut tamen difficilior personarum, quam rerum sistendarum potestas concedi soleat. Litis quoque, & ita jurisdictionis firmandæ gratiâ studiosos hujus universitatis, in aliâ deprehensos provinciâ, recte ibidem sibi, sive de debito, sive de delicto cum iis agendum sit, haud dubium; cum privilegia ab hujus provinciæ ordinibus concessa civibus nostræ Academiæ vires exferere nequeant, aut operari quicquam, ultra aut extra territorium statuentium. Ast intra Hollandiam eos vel eorum bona judicis non Academici auctoritate sibi, jurisdictionis stabiliendæ gratia, ita ut vel apud curiam provincialem, vel apud judices urbanos civitatum Hollandiæ, tenerentur litigare, non patiuntur verba manifesta statutorum Academiæ *art. 39. & ampliacionis anno 1662. 24. Martii*, dictantia, studiosos & reliqua universitatis membra in causis civilibus aut criminalibus, sive actores, sive rei sint, non nisi coram judicio Academico litigare cogendos, sive inter solos studiosos, sive inter studiosos ac cives contentio sit; paucis casibus ibidem exceptis. Qualia privilegia non possent ipsis salva esse, si rerum aut personarum sequestratione alibi factâ litem suscipere adigerentur. Cum verò hoc fori jus ipsis studiosis adeo peculiare sit, ut nec liberis eorum nec viduabus post eorum obitum competat; *d. ampliât.* frustra quis fuerit, si ex studiosorum capite jus aliquod parentibus eorum, ipsos invisitentibus, vellet asserere, quasi illi non possent sibi in eo loco, in quo incumbentes studiis filios invisunt, nisi illic contraxissent, aut solvere promississent; uti vult Peckius *de jure sist. cap. 5. num. 3.* Berlichius *part. 1. conclus. 75. num. 10. 11.* quorum opinio in omnem eventum nititur fundamento penes nos haud recepto, studiosos in loco, ubi studiorum causâ morantur, pro debitis suis non posse sibi.

43. Omnium verò maxime tuti à prehensione sunt legati exterarum gentium ad alias missi gentes; quippe quos usque adeo jure gentium inviolabiles esse multi contendunt, ut neque in civilibus, neque in criminalibus vel sibi vel suis judicium accipiant inviti, cum & ipsi municipiorum legati de jure Romano habuerint jus revocandi domum. *l. 2. §. legatis 3. ff. de judiciis.* Cui consequens fuit, ut, qui litigare non tenerentur, etiam neque in se, neque in rebus suis sequestrationem litis causâ, vel rei servandæ causâ deberent pati: ne, dum de privatis negotiis altercarentur, publica, ad quæ agenda missi, segnius tractarent aut negligentius; neve ulla præberetur ansa querimoniarum, quasi violata essent aliquâ ex parte legationum jura & immunitates; quales sæpe querelæ pro vario legatorum genio atque ingenio de injuriis vel maximâ ex parte confictis, vel sequiori interpretatione præter rationem ad animum revocatis, ad dominos animosius delatæ, simultatum inter amicos confœderatosque populos, & dissidiorum bellicorumque præbuerunt ansam; violatione scilicet legatorum omni tempore omnique jure numeratâ inter justas bellandi causas, ut plenius dixi *tract. de jure militari cap. 1. numer. 25.* Quicquid autem ex ratione & jure gentium disputari posset de eo, an ex privatis contractibus, tempore legationis celebratis, conveniri possint, nec ne, qua de re prolixam content-

Voet ad Pandect. Tom. I.

tionem vide apud Bort in *tract. de arrestis cap. 4. n. 6. & multis seqq. ubi & ipsius legati querelas, & curiæ provincialis plenum responsum exhibet.* Adde Hugonem Grotium *de jure belli ac pacis libr. 2. cap. 18. num. 4. & seqq.* Peckium *de jure sistend. cap. 5. numer. 9.* Berlichium *part. 1. conclus. 75. numer. 26. 27.* Wolfgangum Textorem *synopsi juris gentium cap. 14. num. 43. & seqq.* Mævium *de arrestis cap. 8. num. 114. & seqq.* prudentissimo certe consilio, tollendæ omnis dubitationis causâ, & ad præscindendas omnes querelarum ansas, constitutum ab Ordinibus Fœderati Belgii, ne legati, sive in Belgio legationis munus obéunt, sive per Belgium transeunt, eorumque comites, ac ministri, aut bona, ob debita durante legatione contracta, ullo constingantur arresti vinculo; sed tuto adeant, commorentur, recedantque ad suos, semoto omni prehensionis metu. Neque hæc res Belgii incolis gravis videri potest, cum quisque sic publice monitus secum statuere debeat, an legatis præsentem pecuniâ non mercantibus credendum putet. *Placito Ordin. General. 9. Sept. 1679. vol. 3. placit. pag. 310.*

44. Quæ de legatis gentium exterarum dicta, an & ad eos extendi debeant, qui singularum provinciarum nomine ad fœderata Belgii Fœderati collegia, velut Ordinum Generalium, Consilii Status, Rationum, aut Rerum Marimarum, sunt delegati, nondum, quod scio, plene decisum; delegatis ipsis quidem idem jus sibi vindicantibus, sed Ordinibus Hollandiæ ac ipsâ curiâ rebus ipsis & factis huic immunitati intercedentibus, ut videri potest apud eundem Bort *de arrestis cap. 4. num. 20. & seqq.* Certe, licet negandum non sit, eos mitti à provinciis majestate præditis, ut simul cum aliis aliarum provinciarum delegatis ea tractent, quæ ad utilitatem gentium confœderatarum videntur spectare; adeoque non minus privilegiatos videri, quam qui à municipiis Romam missi; quos jure revocandi domum munus esse dixi *ex d. l. 2. §. 3. ff. de judiciis.* tamen eos nonnihil ab aliis gentium exterarum legatis distare, patet ex iis, quæ supra *tit. de legibus* fuere proposita, *num. 12.* Quibus accedit, quod ipsum illud decretum, quod de non sistendis legatis, eorumque comitibus, ministris, ac bonis, promulgatum dixi *anno 1679.* tantum in extraneorum legatorum personas invenitur conceptum; neutiquam in personas aut res eorum, de quibus nunc sermo est. Denique quod Ordinum Generalium decretum, conditum *anno 1653. 27. Julii*, relatum à Petro Bort *d. cap. 4. num. 22.* tantum vindicavit hisce delegatis immunitatem ab arresto pro debitis legatione antiquioribus: cum ex adverso populorum exterorum legatis immunitas fuerit concessa à prehensione pro debitis temporis legationis contractis. Sed non meum est tantas aut componere aut temere definire lites; quapropter abstineo.

45. Multis præterea in locis id obinet, ne duo ejusdem provinciæ seu territorii incolæ se invicem, aut bona, sistant in alio territorio. Sic duo Brabantini se invicem non extra Brabantiam. Peckius *de jure sist. cap. 8.* duo Hollandi non extra Hollandiam; Ultrajectini duo non extra dioccesin Ultrajectinam; quin imo, ne urbis unius incolæ id agant, variis urbium statutis cautum, quæ omnia recensere plenius haud necesse; vide interim Simonem van Leeuwen *cons. forens. part. 2. libr. 1. cap. 25. num. 16. & seqq.* Mævium *de arrestis cap. 8. nu. 77. & seqq.* Petrum Bort *van arresten cap. 4. num. 34. 39. 40. 41. 42. 43. 44.* ubi notat privilegium Brabantinorum, ne uspiam arresto detineantur, in Hollandiâ, Medioburgi, Goesæ, aut Mechliniæ nihil operari, eosque per Hollandos, Medioburgenses &c. recte sibi, ex sententiâ Caroli V. quod & Christlinæus tradit *ad Leg. Mechliniens. tit. 3. art. 7. num. 9. & seqq.*

I 2

Quod



Quod si quis, neglectâ statuti dispositione, concivem aut bona ejus alibi siterit, litis movendæ gratiâ, non peccabunt quidem istius loci iudices, si arrestum confirmant; cum non ligentur alieni territorii legibus, talem arrestationem concivium vetantibus; sed qui ita detentus litigare coactus est, rectè petet à suo iudice, condemnari concivem, ut arresti vinculum, contra statuti domicilii prohibitionem alibi impositum, remittat, litique alibi coeptæ cum impensis renunciet, ac solvat multam statuto dictatam, velut, decem florenorum Ultrajecti; quinquaginta florenorum Leydæ. Statuta Leydensia *art. 182. Ultrajectina rubr. 19. art. 1.* Paulus Voet *de statutis sect. 8. cap. 2. num. 7.* receptum tamen quibuldam in orbibus, remitti duos peregrinos non diversi, sed ejusdem domicilii, quorum alter alterum siterat, ad suum iudicem ordinarium, quoties id detentus postulaverit; quod tamen vel ex comitate magis, quam necessitate fit, vel magis ad declinandam nimiam litium frequentiam iudicibus molestant, civibus, inde suarum litium protelationem patientibus, damnosam. Roseboom *costuymen van Amsterdam cap. 19. art. 29.* Sed quam remissionem sine necessitate quidam faciunt, ad hanc alios ex mutuis conventionibus obstrictos constat. Sic enim inter Hollandiæ Ultrajectinæque provinciarum Ordines placuit, ut si Hollandus Hollandum vel bona ejus in Ultrajectino sistant solo, vel vice versâ Ultrajectinus Ultrajectinum, aut res ejus in ditione Hollandicâ, remittatur uterque ad proprium iudicem, irritò declarato arresti vinculo; & si dubitetur, an uterque provinciarum ejusdem membrum sit, ejus iudicium ac æstimatio sit penes eum, in cujus territorio arrestum contigit: famuli denique & ancillæ dominorum dominarumve jure ac domicilio censeantur. *verdrach tusschen de Staten van Holland en Uytrecht den 23. Aug. 1657. & placit. Ordin. Holl. 10. Julii 1658. vol. 2. placit. pag. 1159.* Similiter inter Hollandiæ Zelandiæque Ordines convenit, ne Zelandus Zelandum in Hollandiâ, ne Hollandus Hollandum in Zelandiâ sistant, aut bona eorum; simili laxatione arresti, tanquam irriti, faciendâ. *nader provisieneel accord tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 8. vol. 3. placit. pag. 692.* Quibus (ut hoc addam) insuper utile vitium decernere, ne Zelandus Hollandum, ejusve bona aut naves in Zelandiâ, aut vice versâ Hollandus Zelandum in Hollandiâ arresto detineat; nisi quis bona à se divendita persequeretur ob pretium necdum exsolutum, vel adversarium in ipso contractus celebrati loco deprehendat; quo casu eum cogere poterit illic litem suscipere, cessante tamen tunc omni sistendi jure. *d. nader provisieneel accord art. 5. 6.* Pari ferè modo convenit, ne urbis Slusanae in Flandriâ incolæ siterent eos, qui in adjacente territorio (dicto's *Vrye*) sovent domicilium, & vice versâ, ne in eo territorio siterentur Slusani. Quæ conventio Ordinum generalium decreto firmata est 30. Aprilis 1660. *vol. 2. placit. pag. 2619.*

46. Non tamen hæ conventiones impedimento erunt, quo minus Hollandus Hollandum aut bona ejus Ultrajecti detineat, quoties aut in fugâ est, aut graviter de fugâ suspectus; idemque de cæteris iudicium esto; sed non alium in finem, quam ut sic detentus secure ad iudicem suum competentem litis excipiendæ causâ remittatur; ita nominatim cautum *d. verdrach tusschen de Staten van Holland en Uytrecht art. 3. & 4.* Peckius *de jure sistendi cap. 8. num. 7.* Adde quæ dixi *b. tit. in preced.* Sed nec ex hisce provinciarum conventionibus impeditur Hollandus actionem sibi adversus Hollandum competentem cedere Ultrajectino, sic ut is ad exercendam Ultrajecti actionem sibi cessam ibidem jure sistere possit Hollandum debitorem aut bona ejus: cum enim id non inveniat nominatim inhibendum, juris

communis ac usu recepti dispositioni, id permittenti, standum est. Confer Maxium *de arrestis cap. 7. num. 7. 8. 10.*

47. An verò parentes à liberis sisti possint, ex iis quæ de verbali in jus vocatione parentum dicta, manifestum puto; nempe sine veniâ quidem eos, litis movendæ causâ, sisti non posse; at eadem impetratâ, nec faciliè denegandâ, omnino. Quod enim venia antiquitus impetranda fuit, ejus rationem, partim in more violentæ in jus tractionis, partim in reverentiâ, famosam actionem non admittente, possum fuisse, ibidem monstratum; ut ergo olim, concessâ licentiâ parentes conveniendi, liberum erat liberis parentes etiam invitos in jus rapere; ita nihil obstat, cur non eisdem liceret hodie ex speciali iudicis consensu sistere litis causâ; proximè scilicet ad veterem illam in jus vocationem realem accedente nostrâ prehensione; nisi quod hæc iudicis auctoritatem habeat conjunctam, cum vetus illa privatâ fieret auctoritate. Rodenburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 22.* D. Someren *de jure novercar. cap. 15. num. 2.* dissentit Petrus Bort *van arresten cap. 4. num. 52.* Berlichius *part. 1. conclus. 74. num. 10. & seqq.* Frustra excipitur, contra reverentiam peccari, & injuriam parenti inferri hoc vocationis genere: etenim reverentiæ videtur sat datum, cum non sine prætoris veniâ vocatio fit, nec dici potest injuriam facere, qui utitur jure suo, debitumque modis lege vel more probatis persequitur, ut inquit Carpzovius *defin. forens. part. 1. consl. 29. defm. 28.* Nec movere debet, quod filius jussu exheredatur, si parentem ab alio inclusum in suâ noluerit fidejussione recipere. *nov. 115. cap. aliud quoque 3. §. si quemlibet 8.* unde multo magis videretur ingratitudinis vitium incidere, si ipse sisteret atque includeret: cum aliud sit parentem carceri includere, aliud sistere litis commodius instituendæ causâ; adeoque non aliud inde sequeretur, quam quod, cum alii jam prehensi, si non caveant idoneè de sistendo, includi possent ad finem usque litis, talis inclusio in parentes non esset adhibenda, sed hi jurisdictione semel firmatâ dimittendi forent, licet fortè non adeò plenam aut sufficientem de sistendo cautionem interposuissent. Quod & olim in reali in jus vocatione sic obtinuit; nam cum in jus vocati aut ire, aut idoneam de sistendo satisfactionem præstare deberent, hic parentibus aliisque personis conjunctis honor fuit habitus, ut quali quali fidejussore, etiam non locuplete, dato desungi possent. *l. 1. 2. & tot. tit. ff. in jus voc. ut eant aut satis vel cautum dent.* quamvis id hodie in parentibus haud tuto admiseris, postquam invaluit, detentos simul de judicato solvendo multis in locis debere cavere; in quâ cautione id privilegium nupiam parentibus inveniri tributum, notavi *tit. qui falsis. cog.* Ne dicam, civiliter accipi debere verba in *d. nov. 115. c. 3. §. 8.* de liberis illis, quorum manifesta apparet malitia in patre per fidejussorem suam non liberando, cum faciliè id possent: cum alioquin alimenta quidem liberi debeant parentibus, ne utique pro ipsis æs alienum teneantur exsolvere. *l. si quis à liberis 5. §. parens quamvis 16. ff. de agnos. & alend. liberis tit. Cod. ne filius pro patre.* unde & ad filias ista non pertinet exheredationis causa. *d. novell. 115. cap. 3. §. 8.* Multo minus stringit à competentis beneficio parentibus indulto desumpta ratio, ex *§. antepen. Instit. de actionibus.* Est enim erronea illa plurium opinio, sisti non posse, quotquot competentis beneficio muniti sunt: quamvis enim hi pro debito incarcerari nequeant, perinde ac si cessionis beneficium adhibuissent. *arg. l. 1. C. qui bon. ced. poss. junct. §. ult. Instit. de action.* tamen ab incarceratione cessante ad arresti simplicis cessionem haud rectè concluditur; cum arrestum tantum fiat, ut de debito litigetur, illud agnoscat, discutiatur



discutiaturque, quid tandem creditori cedere, quid p. nes debitorem, ne egeat, oporteat remanere, ad-  
e. que ut præstet omne, quod ex competente bene-  
ficio non potest jure sibi retinere. Peckius *de jure si-  
stendi* cap. 5. num. 18. Mævius *de arrestis* cap. 8. num.  
173. & seqq.

43. De novercâ, de fratre, similibusque frustra  
disputaveris, cum ne his quidem competentiz be-  
neficiu indultum sit, ut plene probat D. Someren  
*de jure novercar.* cap. 15. num. 2. 3. quemadmodum  
& sine fundamento ad nobiles, illustres, comites,  
doctores, porrigitur de non sistendo privilegium;  
quippe qui, quo majores natalibus, quo illustrio-  
res, quo magis edocti, quid bona fides exigit, eo  
quoque magis contractus fidem implere debent, non  
in illis aut remissionibus remediis ad id adstrin-  
gendi, quam plebeji, si natalium splendorem ve-  
ramque nobilitatem, meritis quæsitam, negato aut  
dilato datæ fidei implemento contaminant. Mævius  
*de arrestis* cap. 8. num. 13. & seqq. frustra in contra-  
rium citante Berlichio *part. 1. conclus. 75. num. 15.*  
& seqq. ad num. 20.

44. Illud consideratione dignum; non posse ju-  
risdictionis stabilizandæ causâ sisti debitorem, in eo  
loco, in quo contra eum mediante rerum arresto  
jam lis inchoata est; cum enim actor ex rerum pre-  
hensione jam reum reddiderit huic foro obnoxium,  
sic ut lis coepta ibidem necessario sit ad finem per-  
ducenda, nec ullâ ratione reus illud valeat forum  
ultra declinare, inu illis ac superflua foret debitoris  
sequestratio, pro scopo jam aliâ viâ obtento. Præ-  
terquam quod non oportet extra fugæ suspicionem  
(de quâ nos antea) pendente lite quicquam nova-  
re, aut tentare executionem pleniorē sine necessi-  
tate ante sententiam. arg. *l. unie. per tot. ff. nihil in-  
nov. appell. interpositâ* Argentæus *ad consuet. Britann.*  
*art. 122.* Arresto tamen decreto, & lite cum prin-  
cipali debitore sic coepta, non impeditur creditor  
fidejussorum arresto detinere, ac cum eo litem in-  
choare, derelictâ priorē; & vice versâ. Mævius *de*  
*arrestis* cap. 8. num. 40.

50. Absolutâ de personis sistendis quæstione, fa-  
ciliior erit & expedita magis de rebus tractatio. Quos  
enim debitores sisti posse jam exposuimus, horum  
bona multo magis arrestu vinculo adstringi posse,  
haud ambigendum; eo quod facilius rerum, quam  
personarum indulta prehensio est; nisi res ipsæ in  
se favorem contineant, ob quem easdem sistere pro-  
hibitum. Et licet multi ex hisce, quos sisti non  
posse supra monui, ejus conditionis sint, ut nec bo-  
na eorum rectè sistantur, adeoque nec res legato-  
rum, nec tutorum, curatorum, procuratorum, ad-  
ministratores, bona pro debitis eorum, quorum  
res curant; nec res Hollandi per Hollandum in Ze-  
landicâ aut Ultrajectinâ provinciâ, ac vice versâ;  
nec bona eorum, quos appellant *curia supposito*; in  
quibusdam tamen id secus obtinet. Atque ita, de-  
bitorem quidem debitoris non rectè sisti, debitum  
tamen ipsum omnino posse, ante notatum est. Mævius  
*de arrestis* cap. 9. nu. 34. & seqq. Bort *van ar-  
resten* cap. 5. num. 9. & seqq. Peckius *de jure sist.* cap.  
4. num. 11. Sande *decis. Kris. libr. 1. tit. 17. decis.*  
1. Lamb. Goris *Adversar. tract. 4. §. 20. & in au-  
not.* Rebuffus *ad constit. regiar. tom. 1. de literar. oblig.*  
*art. 6. gloss. 3. num. 63. 64.* nec purè tantum, sed  
& in diem debitum, in quantum, die veniente, non  
rectè contra interdictum solvitur. Radelant. *Cur. Ul-  
traject. decis. 18. num. 1.* licet alioquin id, quod al-  
teri debetur, non nisi eo volente per alium exigi  
posse jura dicunt. *l. si pupilli 6. §. ult. l. solvendo*  
39. *ff. de negot. gestis.* Nec minus bona pupillorum;  
minorum, furiosorum, similiūque, rectè sistun-  
tur, ut ita tutores & curatores, quibus incumbit  
rerum pupillarum defensionem suscipere, adigeren-

Voet *ad Pandect.* Tom. I.

tur ad litigandum in loco illo, in quo bona talia  
sunt arresto detenta. Bort *van arresten* cap. 4. num.  
47. Mævius *de arrestis* cap. 8. num. 6. & seqq. Simon  
*van Leeuwen cens. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. n.*  
14. in fin.

51. Cæterum licet annui redditus & usuræ & pen-  
sitiones sisti possint. Carpzovius *defin. for. part. 1.*  
*const. 29. def. 29.* & apud nos ipsa quoque bona  
feudalia, sive de feudalibus controversiis, sive de aliis  
lis movenda sit; ita ut posteriore casu etiam ordi-  
narius judex, cui alioquin de feudalibus jurisdictio  
denegata est, decretum de bonis feudalibus arresto  
gravandis jure interponat. *instructio Curie Feudalis*  
*Holland. 7. Aprilis 1661. art. 8. vol. 2. placit. Holl.*  
*pag. 2648.* tamen jure singulari, ad evitandam ra-  
tionum publicarum turbationem, vetitum, ne in  
Hollandiâ sub aerarii quæstoribus arresto graventur  
usuræ ac redditus annui, ad debitorem nostrum per-  
tinentes, quorum dies jam cesserat; multoque mi-  
nus sortis ipsæ: adeo ut quæstiones veteritur arre-  
sto obtemperare. *placit. Ordin. Holl. 18. Martii 1661.*  
*vol. 2. pag. 2639.* Pari ferè ratione mentiæ argenta-  
riæ Amstelodamensi (*de wijfelbauck*) datum privile-  
gium, ne arresto graventur, quæ apud eam custo-  
diæ causâ deposita sunt, sive directo, sive per am-  
bages: adeoque nec sub institoribus, in quorum  
rationes alienæ pecuniæ transcriptæ fuerant custo-  
diæ gratiâ. *Placitum Ordin. Holl. in gratiam Am-  
stelodamensium 16. Dec. 1670.* quod occurrit de-  
scriptum apud Petrum Bort *van arresten* cap. 5. num.  
30. Alimentorum quoque favor videtur id effecisse,  
ne ea alicui in futurum debita arresto graventur; non  
enim temere quicquam alimentis videtur fraudan-  
dus quotidianis, atque ita necandus juxta *l. nece-  
re 4. ff. de agnosc. & alien. liberis.* ubi necdum constat,  
illum debitorem esse ejus, qui sequestrationem fa-  
cere desiderat. arg. *l. qui bonis 6. ff. de cess. bonor.*  
nam &, rebus pupillorum indefensorum auctorita-  
te judicis possessis, separanda pupillis sunt alimen-  
ta ulque ad tempus pubertatis; eo quod incertum  
est de indefensis & semet ipsos per ætatem defen-  
dere non valentibus, an vere debitores sint, an ma-  
gis per calumniam fingantur tales esse. *l. si pupillus*  
33. *l. ult. ff. de reb. auctor. jud. possid. seu vend.* ta-  
les verò miliones arrestis nostratibus non longè sunt  
dissimiles. Et licet appellatio suspendat sententiæ ex-  
ecutionem, tamen à decreto de alimentis præstan-  
dis non licet appellare, saltem non ad eum effectum,  
ut differretur executio. arg. *l. ult. ff. de appell. re-  
cip. vel non.* Quibus accedit, quod ita subverte-  
ntur suprema morientium elogia, qui alimenta legan-  
tes certæ personæ, nollent ea aliorum detorqueri;  
quæ & ratio fuit, cur de his transigi sine decreto  
leges vetuerint, nec decretum permiserint interponi,  
nisi illæsa maneret defuncti voluntas. *l. cum hi 8. pr.*  
& §. seqq. *ff. de transaction.* Berlichius *part. 1. con-  
clus. 74. num. 43.* Carpzovius *defin. forens. part. 1.*  
*constit. 29. def. 33.* Plane si in præteritum alimen-  
ta sint debita, cum perdant alimentorum nomen,  
naturam, ac favorem, nec quisquam in præteritum  
alendus sit, ad instar simplicis annuæ præstationis  
vel pensionis ea sisti nihil impedit: nam & de his  
transigi sine decreto posse, dictum *tit. de transact.*

52. Similiter sequestrari non possunt in Belgio  
foederato stipendia seu mercedes nautarum ac socio-  
rum nauticorum, nisi ob debitum vestimentorum,  
aut esculentorum, aut pensionis ædium, durante  
navigatione contractum, adeoque revera pro depen-  
sis tantum alimentis, utpote juxta *l. legatis 6. ff.*  
*de aliment. vel cibar. legat.* cibaria, vestitum ac habi-  
tationem continentibus. *Placito Ordin. General. &*  
*Ordinum Hollandia 8. Decembris 1653. vol. 1. placit.*  
*pag. 966.* Reliqua verò stipendia, atque salaria pro-  
fessionibus, verbis divini ministris, advocatis, medi-

cis, militibus, aliisque debita, arresto gravari posse, verius est, non modo litis instituendæ, sed & rei servandæ causâ. Sed an in totum, an vero pro parte tantum, & pro quâ portione, de eo variantes regionis cujusque mores inquirendi, & pro more loci cujusque, subinde & providi ac circumspici judicis arbitrio, id definiendum. Vide *l. stipendia 4. Cod. de executione rei judicatae*. Peckius *de jure sistendi cap. 5. num. 13.* Simon van Leeuwen *conf. for. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 29.* Sic in regionibus, quæ immediatè subsunt Ordinibus Generalibus, arrestari nequeunt stipendia concionatorum, nisi usque ad partem dimidiatam. *Reglement op de politijks reformatie in de Meyere van's Hertogenbosch en andere quartieren 1. April. 1660. art. 38. vol. 2. placit. pag. 2614.*

53. Res hæreditarias quod attinet, licet jure Romano cautum fuerit, ne ante nonum à morte diem cuiquam liceat hæredes, aut parentes, aut liberos, aut conjugem, aut agnatos vel cognatos defuncti, similesque convenire aut quocunque modo inquietare. *novell. 115. cap. hac autem 5. §. 1.* tamen, si metus iussit, fore, ut hæreditas expiletur, etiam ante nonum diem ipsasque exsequias, protinus à morte debitoris, bona ejus per creditores arresto includi possunt. Groenewegen *ad auth. item C. de sepulchro violato*. Christinus *vol. 1. decis. 81.* Zypæus *notis. Jur. Belgici libr. 1. tit. de in jus voc. circa fin.* Iptum verò debitoris defuncti cadaver in universum pro debito arrestari, & impediri sepulturam, sub poenæ gravioris comminatione vetitum; deductis in irritum quibuscunque eâ ratione extortis pignorum fidejussorumve obligationibus, aut pecuniarum solutionibus. *l. ult. C. de sepulchro violato. d. novell. 115. cap. 5. §. 1.* ut enim reliquias defunctorum sepulturæ tradi, conditionis humanæ memoria postulat, teste Modestino in *l. pen. ff. de condit. Instit.* ita contra, si criminum gravissimorum reos excipias, extremum defunctis honorem quietemque denegare, crudele nimis injuriumque visum. *d. ll. in* quam rem plura concessit Peckius *de jure sistendi cap. 5. num. 23. & seqq.* Groenewegen *ad d. auth. idem C. de sepulchro violato*. & ita à Carolo Quinto constitutum fuisse, ne ob debitum civile sepultura impediretur, testatur Perellius *tit. Cod. de sepulchr. violato, num. 7. 8. 9.* monens tamen simul, in variis locis contra hoc jus, adeo humanitatis & religionis favore ac ratione summâ subnixum, vexari detinerique insepulta debitorum cadavera, donec satisfactum fuerit. Adde Mævium *de arrestis cap. 8. n. 225. & seqq.* Quid verò obtineat in cadaveribus eorum, qui non ex sceleris conscientia violentas sibi manus inulerunt, dicam *tit. ad leg. Cornel. de sicariis.*

54. De rebus alienis à debitore possessis, num & illæ sibi possint per creditorem, litis adversus debitorem possidentem movendæ causâ, non sine distinctione quæstio videtur terminari posse. Si enim ita prorsus aliena est, ut nullum possessori jus in eâ competat, nec ejus invito domino retinendæ habeat potestatem, veluti si furtiva sit, aut vi possessa; vanam ac inanem fore arbitror detentionem, sive rei servandæ, sive litis causâ tentaretur; eo quod, domino vindicante, impediri non posset possessionis ademptio, ne alter alterius odio prægraveatur, contra regulam *non debet 22. de reg. juris, in 6.* atque adeo in irritum deduci omni momento posset, quicquid alienæ rei detentioni, seu fundamento, fuisset superstructum. arg. *l. bona fides 31. §. 1. ff. de positi.* & ut alienarum rerum pignus non subsistit sine domini veri voluntate. *l. aliena res 20. ff. de pignorat. act.* & missione in possessionem bonorum defuncti decretâ, neque depositarum neque defuncto commodatarum rerum possessio censetur con-

cessa, quia illæ non erant defuncti. *l. is cui 5. §. si deposita 10. ff. ut in poss. legat. vel fideic. serv. causâ.* ac denique perperam dirigitur per apparitorem executio in res alienas, vel eas, de quibus dubitatur, an tales sint. *l. à Divo Pio 15. §. si rerum 4. ff. de re judic.* ita & non jure illæ pro alieno sistuntur debito; cum hâc ratione executionis initium fieri ex antedictis manifestum sit. Ut tamen in dubio ex possessione præsumendum sit, illum qui possidet, dominum esse, donec contrarium probatum fuerit. Peckius *de jure sistendi cap. 16. num. illud vero indubitatum 5. 6.* Berlichius *part. 1. conclus. 74. num. 46.* Præf. Everhardus *consil. 209.* Rebuffus *ad consil. reg. tom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 52. & 54.* Petrus Bort *de arrestis cap. 5. num. 31.* Mævius *de arrestis cap. 9. num. 2. & seqq. & num. 16.* Simon van Leeuwen *conf. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. n. 32.* Sed si debitori jus in re alienâ quæsitum sit, veluti pignoris aut simile, rectè creditor rem talem suo debitori ab alio oppignoratam sistit: eo quod non tam rem alienam, quam potius jus debitori in re alienâ competens, atque adeo id, quod debitoris proprium est, videtur arresto gravasse; eo modo, quo pignus pignori dari posse notum est ex *tit. C. si pign. pignori dat. sit.* & legatarii ac creditores in possessionem bonorum defuncti vel debitoris missi, pignorum quoque his datorum possessionem consequebantur. *l. is cui 5. §. sed & si 7. ff. ut in poss. legat.* Rebuffus *d. art. 6. gloss. 3. num. 53.*

55. Hinc nec dubium esse potest, quin rectè creditor acturus sistat rem debitori cum alio communem, quippe cujus dominium pro parte saltem indivisâ debitoris est; usque adeo, ut ne ex eo quidem impediatur arrestum, quod fortè res communis naturâ suâ sit individua; cum eo casu, res tota videri possit arresto gravata. arg. *l. is cui 5. §. si ex duobus 11. ff. ut in poss. legat. vel fideic. serv. causâ.* alterque rei communis dominus actione pro socio, vel communi dividundo, consequi possit à socio, cujus mora arresto causam præbuit, quanti sua interest, se partis suæ usu caruisse. Rebuffus *ad consil. reg. tom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 3. n. 53.* Peckius *de jure sistendi cap. 4. num. 18.* Mævius *de arrestis cap. 9. num. 4.* Si tamen portio navis, cujus plures exercitores sunt, arresto gravetur, non impediretur ob id navigatio, aut saltem exercitores cæteri impetrare possent laxationem arresti ad id, ut navigatum navis tota mittatur, eâ lege, ut in eâ parte ubicunque existente, & lucris inde proventuris, daret arresti vinculum, & magister caveat, se nomine & periculo arrestantium pariem eam ubique velut arresto gravatam, defensurum. Vide Petrum Bort van Arresten *cap. 5. num. 5.*

56. Pari ratione, licet debitor rem suam alteri dans pignori diminuisse censeatur domini jus; quia tamen non in universum dominus esse desit, liberum est creditori rem talem sui debitoris, per creditorem jure pignoris possessam, sistere sub eo, sive ad id, ut ad litem in eo loco, in quo res est, suscipiendam suam constringat debitorem, sive debiti servandæ causâ; salvo tamen creditori hypothecario suo jure prælationis in pretio ex tali re arrestatâ redigendo: eo scilicet modo, quo creditores chirographarii missionem jure Romano impetrabant in bona debitoris obarati ac latitantis, licet aliis ante creditoribus pignoris conventionalis jure devincta; aut creditores in lite victores executionem habebant in victi rebus, alteri hypothecæ obligatis, non diminutâ tamen utroque in casu creditoribus, tempore anterioribus, suâ in pignore prærogativâ. *l. à Divo Pio 15. §. quod si res 5. ff. de re judicata.* Peckius *de jure sistendi cap. 16. num. ult.*

57. Ex adverso nullus rectè rem suam propriam arresto detinet, nisi ad id, ut eam ab injusto vindicet



dicet possessore; quo respectu jus sistendi etiam in actionibus in rem locum sibi vindicare, supra monitum. Si tamen in rem meam, sive à me, sive ab alio possessam, tertius jus habeat, velut hypothecæ vel pignoris, aliudve simile, idemque mihi aliâ ex causâ debitor sit, nihil vetat, quo minus rem meam penes me ipsum judicis auctoritate sistam, non quidem quatenus illa mea est, sed in quantum tertio in eam jus constitutum est; ad id, ut ille judicis mei ordinarii jurisdictioni subiciatur vi arresti. Idemque est, si meus creditor, cui verbi gratiâ centum debeo, mihi res alias debeat compensationem haud admittentes; nam & tunc, quod debeo, rectè apud me sic sisto, ut ad meum forum traham eundem ex aliâ causâ mihi debitorem. Petrus Bort *van arresten* cap. 2. num. ult. Simon van Leeuwen *conf. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 33.*

58. Non prætereundum tamen, etsi res tales sint, quæ sibi non prohibentur, omnem nihilominus sistendi licentiam denegari creditoribus, ex quo curator bonis debitoris latitantis aut defuncti datus est; sic ut ne cœpta quidem ante curatoris constitutionem executio ad finem perducenda sit; sed omnes ad eundem judicem venire teneantur, de suo prælati omni jure cum cæteris ejusdem debitoris creditoribus disceptaturi; idque convenienter juri Romano, quo missis in possessionem quibusdam creditoribus, reliqui quoque, qui non petierunt missionem, videntur missi, quasi missionis decreto in rem concepto; aut saltem petunt, se cum prius missis admitti. *l. cum unus 12. ff. de reb. auctoris. jud. possid. l. ult. C. cod. tit. de bon. aut. jud. possid.* & ante missionem sibi quidem quicque vigilare potest; post eam non utique; Sciendum, inquit cum Juliano Ulpianus, eo jure nos uti, ut qui pecuniam debitam recepit, antequam bona debitoris possideantur, quamvis sciens prudensque solvendo non esse recipiat, non timere hoc edictum: sibi enim vigilavi. Qui vero post bona possessa debitum suum recepit, hunc in portionem vocandum, exequandique cæteris creditoribus; neque enim debuit præripere cæteris post bona possessa, cum jam par conditio omnium creditorum facta esset, *l. quod autem 6. ff. sciendum 7. ff. quæ in fraud. credis. facta sunt ut restis.* adde Petrum Bort *de arrestis* cap. 4. num. 64. Anton. Fabrum *Cod. libr. 7. tit. 7. tit. 32. de fin. 18. 19. & 20.* Mævium *de arr. cap. 8. num. 148. & seqq.*

59. Quilibet autem vel sibi vel rebus suis assertere cupit immunitatem ab arresti gravamine, id ipsum protinus ante litem contestatam tenetur allegare & probare: si enim in declinatoriis fori exceptionibus id obtineat. *l. pen. & ult. C. de exceptionibus,* etiam hic idem servari necesse est; cum hæc allegatione forum & jurisdictionem judicis, apud quem arrestum contigit, declinari constet. Peckius *de jure sistendi* cap. 14. num. 1. neque tantum hæc immunitas ab arresto ratione personæ vel bonorum, apud eum alleganda, cujus auctoritate arrestum est interpositum; sed & si opus fuerit, dum is immunitatis allegationem non admittit, querelæ violatæ immunitatis deferri possunt ad judicem illum, cujus jurisdictioni per arrestum subduceretur causæ cognitio, ejusque officium & auxilium implorari; ne subditorum suorum privilegia subverti per alios ac conculcari patiatur. Vide Mævium *de arrestis* cap. 19. num. 4. & seqq. & cap. 17. num. 9. Petrum Bort *van arresten* cap. 4. n. 35. 36. 37.

60. Arresti rectè interpositi effectus est, quod durante ejus vigore nihil possit innovari. Ac proinde personæ quidem ita detentæ non impune ab eo loco, in quo detentæ, sese possunt dimovere: quod si id, insalutato judice ac creditore, fecerint, ob debitum civile detenti non quidem incurrunt carceris effra-

intra annum à violati arresti tempore conveniri possunt, vel arbitrio judicis pro variis arresti violati circumstantiis coercentur; atque insuper adversus eos tanquam contumaces procedi potest: de quibus vide prolixius Petrum Bort *van arresten* cap. 7. num. 30. & seqq. usque ad num. 42. Mævium *de arrestis* cap. 24. Simon van Leeuwen *conf. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. ult.* Petrum Peckium *de jure sistendi* cap. 28. Et si alius in civilibus, alius in criminalibus prætor sit, ac detentus ob debitum civile arrestum violaverit, multam non criminalium, sed civilium causarum prætori cedere debere, tanquam ei, cujus auctoritate detentio facta, responsum est in Consult. Jctorum Holland. *part. 3. vol. 2. consil. 319. reuera 219. in fine.* Quisquis verò convinci potest dolo malo, ope, consilio juvisse arresti fugam ac evasionem, aut eundem exemisse, eo ipso obstrictum sese reddidit ad exsolvendum totum illud debitum, pro quo consequendo debitor detentus fuerat: sic enim ex lege Constantini obtinuit, ut is, qui debitorem credidisset avellendum subtrahendumque, totius summæ solutionem in se teneatur suscipere. *l. quotiens 3. C. de exactorib. tribus,* & jam olim ex edicto prætoris, si quis alium in jus vocatum vi exemisset, in id condemnari solebat, quanti erat ea res in judicium deducta. *l. pen. ff. 1. junct. l. sed eximendi 4. ff. ne quis eum, qui in jus voc. vi eximat.* usque adeo, ut reducens postea exemptum, eundemque sistens in judicio, evitet quidem ordinariam eximentium poenam, nec ad debiti integri exsolutionem teneatur. *l. l. pen. ff. docere 2. ff. ne quis eum, qui in jus voc. vi eximat.* (licet hic quidam contra sentiant) sed nihilominus in id quod actoris interest, causam ejus & persecutionem quoquo modo deteriore ac difficiliorem esse redditam, obstrictus maneat: cum modis omnibus id judicem agere oporteat, ne cujus deterior causa fiat ex facto alieno *l. 1. ff. de alien. jud. mutand. causâ.* Peckius *de jure sistendi* cap. 33. Christinæus *ad Leg. Mechliniens. tit. 3. art. 3. num. 4. & seqq. & art. 5. n. 4.* multoque magis hæc in apparitore vel commentariense, dolo vel culpâ evasioni causam præbente, statuenda sunt, ut latius dicetur *tit. de custod. & exhib. reorum.*

61. Quod si res arresto gravatæ sint, immobiles quidem non possunt arresto durante per dominum alienari in arrestantis præjudicium; cum judex traditioni earum, non nisi coram lege loci situs faciendæ, auctoritatem non sit accommodaturus. Mobilium verò possessio jure in alium transferri, aut quaquâ ratione interverti non potest per eum, penes quem illæ sequestratæ sunt, adeo ut, si de facto transfulerit, corruperit, aut possidere desierit, non modo ad multam teneatur, quam apparitor arrestum denuncians in causam interversionis comminatus est ex more judicii intra annum exigendam. Neostadius *curias suprem. decis. 79.* ubi & tradit, cui multa cedat. Bort *van arresten* cap. 7. num. 32. 33. vid. Peckium *de jure sistendi* cap. 29. & 30. sed & ad redintegrandam possessionem interversam, & in pristinum statum restituendam, aut, si id nequeat, ad id quod interest illius, qui arrestum fieri curavit, ut & ipsius debitoris, si is quoque tali interversione se læsum probeat; si modo dolus aut manifesta possessoris negligentia appareat. *groot privilegie van Vrouwe Maria van Burgundien aan die van Holland en Zeeland 14. Martii 1476. post med. vol. 2. placit. pag. 669. in med.* Peckius *de jure sistendi* cap. 44. Christinæus *ad Leg. Mechliniens. tit. 3. art. 5.* Petrus Bort *d. cap. 7. num. 35. 36.* Quin tamen res mobiles ita interversæ, & ex domini voluntate in alium translatæ, jure domini transeant, haud dubium, cum mobilia sequelam hodie non habeant. Quin imo, si res tales arresto detentæ sint, quæ servando servari nequeunt, judicis auctoritate distrahi poterunt, pretiumque,



tiumque, quòd earum in locum successit, servari sufficet. Petrus Bort *van arresen* cap. 5. numer. ult. & cap. 7. num. 6.

62. Debitus verò sub debitore debitoris arrestatis, vis arresti est, quòd debitor id quòd arrestatum est, solvere non possit; & si maxime sine arrestantis voluntate solvat, nihil eà solutione arrestanti præjudicet; sed postmodum vincenti sic solvere teneatur, ac si nihil debitori suo vel alteri ex debitoris voluntate solvisset. Nec excusabitur si metu litis se suo creditori solvisse causetur: neque enim in creditoris potestate fuit, suum convenire debitorem ad solvendum, quamdiu durat arresti vinculum; cum creditor, non efficiens, cavendo vel satisfaciendo, ut illud laxetur, ipse in causâ sit, quo minus debitor judiciali impeditus prohibitione & poenæ comminatione solutionem faciat. arg. l. ult. ff. *de lege commiss.* recteque facit, nec moræ reus est, qui auctore prætoris solutionem detrectat in odium ac poenam creditoris. arg. l. ult. ff. *quod quisque juris in alter. statuerit.* usque adeo, ut nec oblatâ per creditorem cautione de indemnitate, nec deserto per arrestantem arresto, cogi possit, quamdiu sententia judicialis non dictavit, arrestum desertum esse. Vid. Rebuffus *ad constit. reg. rom. 1. de litterar. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 64. 65. 66. 67.* Peckius *de jure sist. cap. 9. num. ult. in fine.* Bort *van arresen* cap. 5. num. 14. & seqq. ad nu. 24. ubi tamen monet, curiam supremam Hollandiæ Zelandiæque, non obstante arresti interpolatione, debitorem ad solvendum solere adigere; & simul addit remedia, quibus eo casu creditores arrestantes sibi possint consulere, n. 25. 26.

63. Quod reliquum est, arrestum effectus habet plures cum verbali in jus vocatione communes, cum species credatur esse in jus vocationis. Atque ita omnem interruptit præscriptionem vocantis seu arrestantis intuitu, & perpetuam facit actionem temporalem; cum siluisse, qui in jus vocavit, aut inquietatus non fuisse, qui vocatus est, dici nequeat. l. *constitutionibus 33. ff. de oblig. & act. l. sicut in rem 3. l. 4. in med. l. cum notissimi 7. C. de prescript. 30. vel 40. annor. l. 1. 2. C. de longi temp. prescript. l. nemo ambigit 10. C. de acquir. & retinendâ poss. l. ut perfectius 2. l. 3. C. de annal. except. Peckius *de jure sist. cap. 35. num. 6.* Andr. Gayl. *libr. 1. observ. 74. num. 20. & seqq.* Confer tit. *de judiciis in fine.* Similiter arrestum adjunctam habens exhibitionem petitionis, æque, ac in jus vocatio verbalis, inducit litis pendentiam & præventionem, sic ut neque reus invitum actorem arrestantem vocare possit de eâ causâ ad aliud judicium, neque actor invito reo litem sic coeptam ad aliud possit forum transferre, licet quibusdam in locis praxi invaluerit, actorem renunciare posse liti coeptæ, & novam alibi litem reo etiam invito movere. Quæ plenius excussit *tit. de jurisdictione.* Adde interim Peckium *de jure sist. cap. 35. n. 1. 2. 4.* Petrum Bort *de arrestis* cap. 7. num. 2. Brunnemannum *ad l. 7. ff. de judiciis* num. 3. Mævium *de arrestis* cap. 15. nu. 26. & seqq. & DD. citatos apud Gratianum *discept. forens. cap. 906. n. 21. 22.* Zangerum *de exceptionibus* part. 2. cap. 3. Consult. Jctor. Holl. part. 4. consil. 325. vel 326. incipit *gesien.* & consil. 328. & part. 5. consil. 35. num. 3. 4. Mynfingerum *cent. 4. observ. 26. num. 6.* Metulam *libr. 4. tit. 40. c. 3. n. 21. in fine.* Sed hæc ita, si actor vocationem prosequatur: nam si, cum reo dixisset diem, ipse veniente die abfuerit, & reus quoque sui copiam non fecerit, vel præsens petierit circumduci edictum citationis, nec interruptio ufucapionis nec præventio potest videri facta per vocationem, quam ipse vocans suâ absentia elusoriam reddidit & inefficacem. Brunnemannus *ad l. 7. ff. de judiciis* num. 3.*

64. Non tamen apud nos, & in locis illis, ubi mercatura viget, arrestum arrestanti tribuit jus hypo-

thecæ in rebus arresto detentis, nec prælationem atque alios creditores; nisi fortè quantum ad sumptus detentionis, si ea rei servandæ causâ ob metum interventionis facta sit; & secundus arrestans, seu commendationem arrestatæ rei faciens (ut loquuntur) eodem jure gaudet, quo primus; nec impediatur legalis hypotheca etiam ratione creditorum posteriorum; dum fortè arresto durante coepit debitor tutelam gerere, res fisci administrare, sic ut & fiscus & pupilli in rebus arresto gravatis potiores sint futuri, iplis arrestantibus. Quæ non tantum ita recepta ob libertatem mercaturæ, ne creditores prælationis spe allecti nimis faciliè sislerent mercimonia, suis plerumque temporibus ac locis tradenda, in ingens commerciorum damnum; sed & magnâ ex parte propter ipsa juris Romani principia. Est enim arrestum species quædam missionis prætoris in possessionem; per quam licet jure Romano creditores adipiscerentur jus pignoris, in tantum, ut debitor post missionem res suas alienare non posset, nisi cum tali onere pignoris prætorii creditoribus ex missione quæsitum. l. *si postquam 3. l. qui legati 5. C. ut in poss. legat. junct. 5. item si quis 6. Instit. de action.* quo respectu missio nostratibus arrestis potentior fuit: non tamen qui prior missus erat, ex prærogativa temporis ullum jus potentius sibi arrogare poterat, quam qui postea missionem impetrasset; talente illic regulâ, alias vulgò in pignoribus receptâ, quòd, qui prior esset tempore, potior quoque esset jure. l. *is cui 5. §. qui prior 3. ff. ut in poss. legat. l. cum unus 12. ff. de rebus auctorit. jud. possid seu vend.* Petrus Peckius *de jure sistendi* cap. 40. num. 7. & per tot. Mævius *de arrestis* cap. 19. num. 17. & seqq. Petrus Bort *van arresen* cap. 7. num. 15. & seqq. Quamvis in Saxoniâ locisque vicinis jus pignoris & prælationis nasci testetur Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 143. & plures ab eo citati.*

65. Quibus porro modis, quâ cautione præstitâ, laxetur arresti vinculum, dicendum erit *tit. qui satisf. cog.* Quòd si arrestans arrestum non prosequatur, nec intentionis libellum die præfinito edat, detentus jure petit ab instantiâ absolvi, remitti arresti vinculum, & actorem in expensas, damna, & id quod interest, damnari. Instruct. Curis Ultraject. *tit. van defaut van de cyschers art. 3. Wassenæ præd. jud. cap. 3. num. 14. 15.* De laxatione arresti plura vide apud Mævium *de arrestis* cap. 25.

66. Est autem in jus vocatio, sive verbalis, sive realis, principium omnium actionum instituendarum. §. *ult. Instit. de poenâ temere litigant.* quâ omisâ nihil eorum, quæ subsequuta sunt, valere potest. l. *prolatam 4. C. de sentent. & interlocution. l. ea, quæ 7. C. quomod. & quand. judex sent. proferre deb.* Sic ut ne in favorem quidem non vocati, & ob id sese non sistentis, sententia lata vires acquirat; cum ea, quæ contra leges gesta sunt, nulla sint, nec ob privatam personæ singularis utilitatem soleant convalescere. Nihil in contrarium faciente argumento à minore desumpto, qui licet careat personâ standi in judicio sine curatore, tamen si sine eo steterit, ac pro se obtinuerit sententiam, commodum ex eâ sentire potest. l. *non eo 14. C. de procurat. junct. l. cum & 4. C. si advers. rem judic.* Non enim illo in casu deerat necessarium judicii requisitum, ac basis; cum & minores, conditionem suam facientes meliorem, legitimam habeant personam standi in judicio sine curatore, ut innuit *d. l. 14.*

67. Ex hac verò vocationis necessitate & illud consequitur, eum, qui ad unam causam vocatus est, ad alteram respondere haud compellendum. l. *consensisse 2. §. legatis 3. ff. de judiciis.* eo quòd non præsens tantum, sed & ad respondendum paratus esse debet; actore quidem instructo veniente, reo au-

tem

tem sese demum instructuro, postquam cognoverit, ex quâ causâ conventus sit. *l. 1. ff. de edendo.* Mynfingerus *cent. 6. observat. 6. num. 9.* Si tamē adversarius non vocatus, sed præsens, & ita ab actore conventus, ultro respondeat, litemque contestetur, judicium subsistet. Cum enim in jus vocatio potissimum ob id intervenire debeat, ne reus indefensus condemnatur, nihil impedit, quo minus huic suo favori renunciet, atque ita sui defensionem apud judicem suspiciat, ac si legitimè vocatus esset. *arg. l. pen. C. de pactis.* Donellus *ad tit. Cod. de in jus vocando num. 3.* Anton. Matthæus *de judiciis disput. 6. thes. 34.* adde quæ superius de neglectâ legiūmâ vocandi formâ dicta sunt.

## TITULUS V.

Si quis in jus vocatus non iverit: sive quis eum vocaverit, quem ex edicto non debuerit.

## SUMMARI A.

1. Qui vocatus non venit, mulctandus est; multa actori cedit.
2. Quando cesset multa?
3. De contumaciâ rei, remissive.

1. **Q**ui in jus vocatus non iverit, multa pro arbitrio & jurisdictione judicis coercetur, sive competens judex fuerit, ad quem vocatus est, sive non; si modo id dubium sit, quippe quo casu venire debet, privilegium fori allegaturus, ut latius dictum tit. de jurisdictione. *l. 2. pr. & §. 1. ff. b. t. l. si quis ex §. ff. de judiciis.* Mulctandum ait Paulus *in d. l. 2. §. 1. ff. b. t. pro jurisdictione judicis,* id est, si modo judex talem habuerit jurisdictionem, cui etiam multæ imponendæ potestas coheret: neque enim omnibus magistratibus multæ dicendæ jus datum fuit. *l. aliud fraus est 131. ff. de verbor. signif. l. consensisse 2. §. ult. ff. de judiciis.* neque ad eandem utque quantitatem mulctandi potestas. *l. ult. C. de modo mulctarum.* Applicanda autem multa actori vocanti, cui ad eam exigendam accommodanda videtur in factum actio. *arg. l. si per §. §. in eum 1. ff. ne quis eum, qui in jus voc. vi exim.* si enim poena actori læso cedat cum reus vi exemptus est, quidni & tunc, cum reus non venit? cum utique magis videatur prætoris contemnere majestatem, qui vi exempt, quam qui simpliciter neglexit venire. Eoque facit, quod poena cessat, si non interfuerit actoris, eo tempore in jus adversarium non venisse. *l. 2. in fine ff. b. t. quod non ita esset, si multa non fuisset actori applicanda.* Quibus non repugnat quod in *l. pen. C. de modo mulctarum* rescriptum est, severa mulctarum compendia ærario publico protinus esse quærenda; cum id de multis ac poenis ob crimina publica vel popularia irrogandis accipiendum sit; nequaquam de iis, ad quas privatis in negotiis ex iustâ causâ sit condemnatio, ut ex hoc toto libro 2. manifestum est.

2. Cessat verò multæ exactio, si actoris non interfuit; si quis non venerit per rusticitatem; aut cum vocatus esset ad judicem pedaneum; vel talis sit, ut edicto non potuisset vocari. *l. 2. in fine ff. b. t. arg. l. quod si 3. §. si quis 1. ff. ne quis eum, qui in jus voc. vi exim.*

3. Potest & actor, reo sui copiam haud faciente, missionem in possessionem bonorum ejus impetrare. *l. satisque 19. ff. de in jus voc.* Sed de contumaciâ ac ejus coercitione, tum ex Romano, tum ex ho-

dierno jure dicam latius tit. 11. si quis caution. in jud. sist. caus. fact.

## TITULUS VI.

In jus vocari ut eant, aut satis vel cautum dent.

## SUMMARI A.

1. Cavens de sistendo evitas multam: cavent conjunctæ persone dato fidejussore etiam minus idoneæ facultatibus.
2. Quæ hujus rei ratio sit?

1. **M**ultam, de quâ præcedente titulo, evitas quoque in jus vocatus, si se certo die sisturum caveat; datis fidejussoribus idoneis tam conveniendi facilitate, quam facultatibus. *l. 1. ff. b. t. l. 1. ff. si quis in jus voc. non iverit.* de quibus latius tit. 8. qui satisd. cog. Quod si quis idoneum fidejussorem oblatum rejecerit, ipsi & reo principali tenetur actione injuriarum. *l. si vero §. §. 1. ff. qui satisd. cog.* Uti è contrario personæ conjunctæ inter se litigantes, si qualemcunque fidejussorem oblatum admittere reculent, quinquaginta aureis mulctantur. *l. 1. 2. ff. b. t. l. fidejussor 2. §. prætor ait 2. qui satisd. cog.* quod tamen de illis tantum accipiendum fidejussoribus, qui facultatibus inidonei censentur: nam si conveniendi facilitate essent inidonei, ne inter necessarias quidem personas haberentur idonei. *arg. l. pen. ff. b. t. d. l. 2. §. 2. & §. quod ait. 4. ff. qui satisd. cog.*

2. Ratio hujus exceptionis videtur esse, quod, uti cum conjunctis personis non acerbe, sed mitius agendum erat in in jus vocatione, ne scilicet vocarentur sine veniâ; ita & in exigendâ ab illis cautione: licet hic personarum conjunctarum appellatione nonnullæ veniant, ad quas edictum de non vocando sine veniâ non pertinet; quales liberi à parente, uxor à marito, nurus à socero in jus vocati. *l. item pro patronâ 2. ff. b. t. d. l. 2. §. 2. ff. qui satisd. cog.*

## TITULUS VII.

Ne quis eum, qui in jus vocabitur, vi eximat.

## SUMMARI A.

1. Quæ sit poena eximentis vocatum; & cur puniatur, etiam qui exemt vocatum per calumniam?
2. Quid si plures, aut per alium quis exemt? an per poenæ præstationem reus vocatus liberetur?
3. Quibus casibus poena cesset?
4. Non cessat ob id, quod eximens caret dolo.

1. **S**i quis in jus vocatum vi exemt, tenetur actione prætorîâ poenali in factum; ei qui vocavit; non ejus hæredibus, nisi quatenus eorum interest. *l. 1. l. si per §. §. ult. ff. b. t. ad id, ut præstetur, quanti ea res est in judicium deducta, licet per calumniam petita, æstimanda per actorem; idque secundum verum pretium, non ex affectione, quippe quæ in re per calumniam petita non satis probabiliter niteretur ratione. l. sed eximendi 4. §. item 1. l. si per §. §. in eum 1. ff. b. t.* Nec est, quod fortè quis existimet, rectè & sine poenæ metu eximi

mi reum per calumniam vocatum, quia nec in poenam incidit, qui exemit vocatum, qui non debuerat ex edicto vocari, veluti parentem, patronum. *l. 1. §. 2. ff. b. t. diversitatis* namque ratio in eo est, quod, cum edictum certas expressisset personas, aut nullo modo, aut non nisi veniam impetratam, vocandas, quilibet ex ipso edicto scire poterat, jurene an contra edictum, vocatio facta esset; nullus vero certus esse potuerit, an calumniosam actor litem moveret: non enim privati cujusquam, sed judicis solius erat id aestimare, & per definitivam sententiam declarare.

2. Si plures exemerint, unius praestatione ceteri non liberantur: uti nec liberatur ab actione principali ipse exemitus, si per eximentem poena jam sit praestita, *l. si per §. §. pen. l. ult. ff. b. t.* Nec interest, utrum per se exemerit, an per alium. *d. l. si per §. pr. ff. b. t.* latiusque hic eximendi verbum accipitur, sic ut & eum complectatur, qui moram fecit, quominus reus vocatus in jus veniret, ut actionis dies exiret, vel res tempore amitteretur. *l. sed eximendi §. ff. b. t.*

3. Cessat eximentis poena, si exemerit vocatum ad judicem pedaneum, aut certo certius non competentem; vel eum, qui vocari ex edicto non debebat; vel servum; vel exemitus nihilominus accesserit; vel annus ab exemptione elapsus sit, aut mortuus sit eximens. *l. 1. §. 2. l. 2. §. 1. §. 2. & ult. ff. b. t.*

4. Non tamen poenam quisquam evitabit, ex eo, quod dolo careat, nisi simul culpam caruerit, atque ita vim jure fecerit; justam habens exemptionis causam. *l. sed eximendi §. §. ult. ff. b. t.* alioquin hanc edicti parte vis coercetur, licet dolus desit. *l. quod si §. §. ult. ff. b. t.* Quid enim si quis eum exemerit, quem credebat vocantis patrem patronumve esse, atque adeo contra edictum vocatum esse opinabatur? poenae procul dubio erit obnoxius, si patronum patremve vocantis non esse probetur; adeoque vis sufficiet, quamvis dolus malus cesset; quippe quem error facti excludit. *d. l. 3. §. ult.*

## TITULUS VIII.

Qui satisfacere cogantur, vel jurato promittant, vel suae promissioni committantur.

### SUMMARIA.

1. Cavere tenetur actor & reus. Quid actor caveat, tum jure civili, tum moribus? & quid si actor peregrinus in loco judicii fidejussorem invenire nequeat?
2. Reus cavet de sistendo, si per se litiget, idoneis fidejussoribus. Qui sunt idonei conveniendi difficultate; quid si sint alterius territorii, aut privilegio fori gaudentes?
3. Inidonei facultatibus fidejussores reprobati possunt; sed si admissi, de novo cavendum non est; contra, si pendente demum lite labantur facultatibus.
4. Qui ex privilegio defungi possint jurato cavendo de sistendo propter dignitates, munera; quia fidejussores invenire nequeunt, aut immobilia possident; & quid hodie?
5. Qui tantum repromittant?
6. Hodie minus in usu est cautio de sistendo, nisi in criminalibus, aut arresto detentus sub cautione de sistendo laxationem petat: quales tunc dandi sunt fidejussores?
7. Si fidejussorem invenire nequeat arresto tentus, quales cautiones admittende sint, ad impetrandum arresti laxamentum? Non tamen sub cautione de sistendo

do laxandi, qui testimonii dicendi causa detentus sunt, aut ob debitum sententiam vel confessione liquendum.

8. An qui propter injuriarum actionem ad palinodiam retentus est, sub cautione de sistendo sit dimittendus?
9. Cautione idonea per judicem rejecta, vel admissa minus idonea, appellari ab eo decreto potest; sed appellatione omissa judex laeso non tenetur.
10. In multis locis reus non laxandus, nisi cum cautione de sistendo jungat cautionem de judicato solvendo, in quo spectanda consuetudo loci judicii.
11. Differentia & convenientia inter cautionem de sistendo & judicato solvendo. Et cur hic tractetur, etiam cautio de judicato solvendo?
12. Plures coheredes aut alii litis consortes pro se invicem idonei de judicato solvendo fidejussores sunt.
13. Parentes quoque vocati a liberis hanc praestant cautionem, & idoneos fidejussores dare tenentur. Non item tutores litigantes pro minoribus; qui tantum obligant pro judicato bona minorum.
14. Quot clausulas contineat cautio judicatum solvi; & an contineat certam quantitatem?
15. Quando committantur clausulae cautionis judicatum solvi, & an etiam comprehendantur impense litis, si in eas reus damnatur.
16. Fidejubentes judicatum solvi easdem cum reis dilationes habent. An ordinis aut divisionis beneficium gaudeant?
17. Fidejussores hi sine nova lite ex rei principalis condemnatione executionem patiuntur, & vicissim contra reum regressum habent.
18. Evanescent cautio judicatum solvi, si libellus, vel actoris aut rei persona post cautionem mutetur.
19. Uti & mutato iudice. An is, qui apud inferiorem judicem fidejussit, judicatum solvi, etiam teneatur ex sententia per judicem superiorem appellatum lata?

1. **Q**uisquis in jus vocatus est, aut satisfacere debet, id est, adversarii implere desiderium, sive solvendo, sive transigendo, aliisque modis, quibus adversarius sese dimitti patitur. *l. 1. ff. b. t. l. promissor 21. §. ult. ff. de constit. pecuniarum* aut cavere, ita ut adversarium litis nomine securum faciat, quandoque satisfactione, fidejussoribus datis, quandoque cautione pignoratitia, quandoque juratoria, nonnunquam repromissione pro qualitate personae suae. *§. sed hodie 2. Inst. de satisfactione. d. l. 1. ff. b. t.* uti vicissim vocans quoque cautionem in vocati securitatem interponere cogitur. Idque ne alioquin judicia actoris aut rei tergiversatione redderentur elusoria. *arg. l. 1. §. 1. & 3. ff. de stipulat. praeiurii.* Et actor quidem cavet, se intra duos menses a tempore libelli editi litem contestaturum, quandoque sub poena arbitraria, quandoque sub poena dupli damni dati, modo ea cautio non excedat 36. solidos: insuper se ad sententiam usque in judicio permansturum. *nov. 53. cap. 2. nov. 96. cap. 1.* (Vide latius Cujacium ad *d. nov. 96.*) ac denique, se, si succubuerit, decimam quantitatis libello comprehensae partem expensarum nomine soluturum; sic ut haec de decima impensarum nomine cautio, quae olim obtinuerat, ac mediis temporibus in desuetudinem abierat. *§. 1. in fine Inst. de poena temere litig. jure novissimo reducta fuerit. novell. 112. cap. ad excludendas 2. auth. generaliter C. de episc. & clericis.* Sed in judiciis hodie cautiones haec ex parte actoris interponi desierunt; ac si quidem peregrinus sit, alibi suum fovens domicilium, vel alias suspectus, ad summum foveas impensis litis, casu quo in illas damnaretur, deque reconventionem suscipiendam; cavere compellitur; quam de impensis cautionem nonnulli judicatum solvi cautionem dixerunt, in quantum sententia judicis comprehenditur, actorem impensas litis temere motae debere subire.



bire. Aut si arresto mediante reum in jus vocet actor, de impensis arresti & alimentis detento præstandis, quoties ab eo apparitor prudentior, aut commentariensis, vel hospes, in cuius ædibus, appositâ custodiâ publicâ, asservatur, vel ipse detentus, id ipsum postulaverint. Peckius *de jure sistendi cap. 42. num. 5.* Neostadius *Curie supr. decis. 1. in med.* Paulus Voet ad §. 5. *Instit. de satisfat. n. 2.* Wassenaar *præf. judic. cap. 1. p. 64. 65.* Christinæus ad *Leg. Mechliniens. tit. 7. art. 19.* Leeuwen *cons. Forens. part. 2. lib. 1. cap. 26. nu. 10.* Petrus Bort *van arresten cap. 6. nu. 3. & 15.* Quâ cautione de impensis arresti solvendis præstitâ, an fidejussor ultra impensas etiam de deterioratione rei arresto detentæ teneatur, dicitur *tit. de fidejussoribus*. Quod si actor peregrinus fidejussorem in loco judicii invenire nequeat, & tamen ex more fori cavere teneatur, maxime in reconventione, ac de cætero honestus sit, juratoriz cautioni videtur permittendus. arg. *novell. 112. cap. 2. instructio Curie Brabantinæ art. 507.* Christinæus ad *Leg. Mechliniens. tit. 7. art. 19. num. 6.* Pyrrhus Maurus *de fidejussorib. in præludiis sect. 3. cap. 25. nu. 21.* aut saltem cautioni pignoratitiz, vel fidejussoribus alterius territorii de cætero idoneis admittis. arg. *l. si fidejussor 7. §. 1. ff. b. t.*

2. Reus ex adverso cavet diversimode, prout vel per se vel per procuratorem voluerit litigare: per se enim si actionem suscipere paratus sit, actore desiderante cautionem de sistendo interponit, quâ se in jure sisturum, & ad terminum litis in judicio permanurum promittit. §. *sed hodie 2. Instit. de satisfatione*. Datis plerumque in id fidejussoribus, qui & facultatibus idonei sint, & conveniendi facilitate, pro qualitate rei. *l. fidejussor 2. in pr. ff. b. t.* Quâ ratione idonei esse non censentur, qui non subsunt jurisdictioni ejus, apud quem reus sistendus est, sive in alterius judicis commorentur territorio, sive in ejusdem judicis territorio degentes fori peculiaris præscriptione muniti sint; nisi privilegio fori renunciaverint, seque jurisdictioni illius, ad quem facta in jus vocatio, submiserint. *l. 1. ff. si quis in jus vocat. non verit l. si fidejussor 7. ff. b. t.* Quia tamen necessaria est hæc de sistendo satisfactio, prætor quippe jubente interponenda; si quidem non facile possit reus ibi eam præstare ubi convenitur, audiri potest, si in aliâ ejusdem provincie civitate satisfactioem præstare paratus sit, & de calumniâ iurandum interponat. *l. si fidejussor 7. §. 1. l. de die 8. §. jubetur 5. ff. b. t.* aliter quam in voluntariis servatur cautionibus, in quibus sibi quisque imputet, quod nullâ necessitate pressus ultrò sibi ipse imposuit satisfactioem necessitatem. *l. si fidejussor 7. §. 1. ff. b. t.* Sed nec idonei ob conveniendi difficultatem, servi, filiifamilias ex quibus causis actio de peculio non datur, mulieres Vellejani exceptione tutæ, milites, minores, nisi in rem suam fidejubeant, veluti pro suo procuratore. Et si tales dati fuerint, cautum non videbitur, eo quod nec in voluntariâ satisfactioem est impleta promissio, nec in necessariâ iussus prætoris; sic ut ex integro cavendum sit. *l. de die 8. §. 1. 2. ff. b. t. l. qui satisfacere 3. ff. de fidejussor. & mandatorib.*

3. Quod si facultatibus tantum idonei fidejussores sint, ab actore quidem reprobari jure potuerunt reoque ex adverso idoneos asserente, arbitri ad fidejussores probandos constituendus fuit. *l. si vero 5. §. 1. l. arbitro 9. l. si ab arbitro 10. ff. b. t.* sed si sponte admissi fuerint, is, qui eos suâ admisit voluntate, iisdem contentus esse debet, nec reum ad alios de novo dandos potest adigere: neque enim singulis momenti onere satisfaciendi reus gravandus erat; & est, quod suæ facilitati expensum ferat actor, scienter aut ignoranter talium fidejussionem recipiens, quippe qui non debebat ignarus esse conditionis eorum quibuscum contraheret. *d. l. si ab arbitro 10. §. 1. ff. b. t. d. l. 3. ff. de fidejussor. l. si is 3. in fine ff. ut in pos-*

*sess. legat. vel fideic. serv. causâ esse liceat. junct. l. quæ cum alio 19. ff. de regul. jur.* Differentiæ ratio est, quod paupertino admisso, non possit videri satisfactio in leges incutere, atque adeo nec vitiosa aut nulla esse; cum nulpam pauper inveniat prohibitus contrahere cum aliis aut fidejungere; paupertate vel opulentia habilitatem contrahendi neque augente, neque minuyente, neque mutante: contra verò servos, mulieres & similes intercedere pro aliis jure prohibitum; ut proinde horum fidejussio legibus reprobata, atque ita vitiosa, perinde habeatur, ac si cautum non fuisset. *l. quotiens 6. l. de die 8. §. 1. ff. b. t.* Plane si eo tempore, quo admittebantur, opulenti fuerint, medio verò tempore calamitas insignis, ac rei familiaris ingens jactura, inopinato fortunæ impetu, eis acciderit, causâ cognitâ ex integro satisfaciendum erit; eo quod prætoriz stipulationes sæpius interponendæ, ubi sine stipulantis culpâ desint cautum esse. *l. si ab arbitro 10. in fine ff. b. t. l. plane 4. ff. ut in possess. legat. vel fideic. serv. l. prætoriz 4. ff. de prætoriz stipulas.*

4. Sunt tamen, quibus de sistendo satisfaciendi necessitas remissa est, sic ut cautione juratoriâ defungi possint: ut puta, viri illustres. *l. pen. C. de dignitatibus. bonorum immobilium possessoribus, enumerati in l. sciendum 15. passim ff. b. t.* His enim sola invenitur remissa satisfactio. *d. l. 15. in pr.* cui consequens est, ut ad juratoriam cautionem, tanquam proximam à satisfactioem, compelli potuerint. Omnemque de eo dubitandi rationem tollit Justinianus in *l. de his quæ 26. §. neque vero 6. C. de episc. audient. & Leno in l. ult. C. de principibus agentium in rebus. disponens, scholæ agentium principes in jus vocatos, si quidem in sacratissimâ urbe vel in provinciis immobiles possiderent facultates, pro tenore generalium edictorum adjutoriz cautioni & substantiæ suæ credendos esse. Licet ab eodem Zenone dein omnibus scholaribus eorumque uxoribus & liberis hoc datum fuerit, ut conventi judicio tantum juratoriam præstarent cautionem. *l. quotiens 3. §. quotiens sane 3. in fine. C. de privilegiis scholarum.* quod & memorialibus, & ministerialibus Cæsaris indultum legimus, *l. in sacris 12. C. de proximis sacror. serinior. l. ult. §. ult. C. de castrensijs & ministerialibus.* Quorû omnium quæ fuerint dignitates, quæ officia, videri possunt Cujacius, Perezius & interpretes alii recentiores ad *d. titulos*, & Pancirollus *notit. utriusque Imperii in locis quamplurimis*; hæc enim explicare nostri non est instituti. Illud tamen observandum, in cautione quidem de sistendo illustres & reliquos recensitos à satisfactioem immunes esse, & in hunc casum verba legum plerarumque adductarum etiam esse concepta; sed id ad reliqua cautionum genera haud pertinere; hinc, si legatorum aut fideicommissorum nomine cavendum fuerit, responsum ab Ulpiano, semper satisfacere cogendum, cujuscunque dignitatis vel facultatum quarumcunque hæres fuerit. *l. 1. §. 1. ff. ut legat. vel fideic. servand. caus. cav.* Nec hodie penes nos ex eo solo, quod immobilium possessor est, qui convenitur, aut dignitate conspicuus, à satisfactioem necessitate immunitatem sibi vindicare potest, si non sit destitutus satisfaciendi potestate. Groenevvege ad *l. 15. ff. b. t.* Berlichius *part. 1. conclus. 74. num. 171.* Andr. Gayl. *de arrestis cap. 4. numer. 15.* Jurato denique de sistendo cavent, qui idoneos fidejussores invenire nequeunt, ac de hoc ipso calumniæ iurandum interponunt, se scilicet fidejussores idoneos haud potuisse invenire. arg. *novell. 112. cap. 2. novell. 134. cap. necessarium 9. l. de die 8. §. pen. ff. b. t. auth. generaliter C. de episc. & clericis.**

5. Repromittunt tantum de sistendo fiscus & respublica. *l. 1. §. si ad fiscum 18. l. si quando 6. §. 1. ff. ut legat. vel fideic. serv. causâ cav.* quandoque & clerici. Vide *l. cum clericis 25. §. 1. l. omnes 33. §. in hac autem 3. C. de episc. & clericis. novell. 123. cap. si quis contra 21. §. si quis autem 2.*

6. Cæterum hæc quoque de sistendo cautio rarius hodie in iudiciis frequentatur, ac in locum ejus succellit, quod peregrinus litigator in jus vocatus domicilium eligere cogitur in territorio iudicis, ut illic requiratur ac citetur, quoties opus fuerit, ut multis auctoritatibus probat Groenewegen *ad* §. 2. *Instit. de satisfactionibus*. Utum tamen etiamnum invenit, si de crimine agatur, vel realis contigerit in jus vocatio per personam aut bonorum detentionem; non enim ante regulariter laxatur arresti vinculum, quam si idonei fuerint dati fidejussores de sistendo, immediate subjecti jurisdictioni iudicis, licet inferioris, velut oppidi vel vici, coram quo litigatur, juxta ante dicta: nisi peregrinis fidejussoribus de cætero idoneis actor venit contentus esse. Consult. Jctor. Holl. *part. 1. consul. 188. Christinæus ad Leg. Mechlin. tit. 3. art. 7. num. 7. Peckius de jure sistendi cap. 45. n. 14. Ant. Raver Cod. libr. 2. tit. 39. def. 11. Radelant. Cur. Ultraject. decis. 66. num. ult. Groenewegen ad l. 7. ff. b. t. si tamen in ipso iudicii loco domicilium foveas ob peculiare fori privilegium iudici, apud quem lis intentatur, subjectus non sit, idoneus tamen censendus erit de sistendo fidejussor, si vel specialiter vel generaliter renunciaverit fori præscriptioni. arg. l. pen. C. de pactis. l. 1. ff. si quis in jus voc. non ierit. Jacobus Loren observ. 39. num. 14. 15. Et hæc, si is, qui arrestum procuravit, illud prosequatur; si enim intra tempora, ex more ejusque regionis definita, litem ulterius non intenet, vel die constituto petitionem non urgeat, non quidem ipso jure evanescit arresti vis, sed absque ullâ cautionis interpositione impetraturus erit reus arresti laxationem, & ab instantiâ liberationem, auctore in expensas & id quod interest damnato. Wassenaar *præst. judic. iel cap. 3. num. 14. 15. Petrus Bort van arresten cap. 6. num. 21. 26. 33. in fine. Peckius de jure sistendi cap. 38. Rebuffus ad consil. regias tom. 1. de luer. oblig. ars. 6. gloss. 3. num. 67.**

7. Quod si fidejussorem invenire nequeat, ad cautionem pignoratitiam arbitrio iudicis sufficientem videtur admittendus esse. arg. l. 1. §. jubet autem 9. ff. de collation. factâ videlicet auri vel argenti vel pecuniæ aliarumve rerum depositione in vicem satisfactionis. Quin imo juratoriz cautioni cum hypothecâ bonorum immobilium in loco iudicii sitorum, committi peregrinum arresto tentum, si se fidejussores invenire non posse juret, iudex non inique arbitrabitur. Christinæus *ad Leg. Mechlin. tit. 3. art. 7. num. 8. Peckius de jure sistendi cap. 45. n. 8. & 11. Groenewegen ad l. 15. ff. b. t. Berlichius part. 1. conclus. 74. num. 169. 171. licet alioquin prætoriz stipulationes (qualis & hæc) desiderent personas pro se intervenientium, & neque pignoribus neque auri vel argenti aut pecuniæ depositione in vicem satisfactionis contentæ sint. l. prætoriz. 7. ff. de prætoriz stipul. Plane cautio juratoria cum hypothecâ immobilium alio in territorio sitorum non videtur sufficiens ad impetrandum arresti laxamentum; eo quod arresta, quæ jurisdictionis firmandæ gratiâ nunc frequentantur, eo potissimum fine introducta diximus, ut actor domi suæ litigare & à peregrino debitum persequi posset; quo sine excideret, si novâ lite sita alibi pignora extra domicilii sui locum persequi teneretur & excutere. Et quæ ratio est, cur non admittantur jurisdictioni non subjecti fidejussores de reo sistendo, ut ante dictum, eadem quoque pro non admittendis pignoribus alibi sitis militat manifeste: præcipue si illis in locis res sitæ sint, in quibus non solet deferri quicquam literis requisitorialibus (ut appellant) neque sententiæ alibi latæ executio ex comitate sit, sed lis in universum de novo & ab ovo, quod ajunt, est instauranda, velut in Gelriâ. Vide Radelantium *Cur. Ultraject. decis. 66. Bort van arresten cap. 8. numer. 12.**

Plane, si non adeo magna sit debiti petendi quantitas, & manifesta detenti sit opulentia in loco domicilii, in quo benigne pro rebus alibi judicatis sentitur, & executioni dantur sententiæ alibi latæ, ac jurejurando calumniæ asserere paratus sit, se fidejussores invenire non posse, tentari non sine ratione posset, an non post litem contestatam iudex ex causâ ipsum juratoriz cautioni permittere satis jussu posset; eo quod his positis terminis actor domi litem totam ad finem perducit, atque adeo arresti finem seu scopum obtinet; & iudicis semper est, curare, ne cautiones in duriores causam, quam actus necessitas postulat, exigantur; neve annuat desideriis eorum, qui non tam sibi prospicere, quam frivolis arresti laxationem protelare student, ac carcere non ad detentionis securitatem, sed ad pœnam & vexationem abuti. Andr. Gayl. *de arrestis cap. 3. n. 11. Bort van arresten cap. 6. num. 22. & cap. 8. n. 14. 15. Quicquid ejus rei sit, illud utique expeditum est, regulariter oblata cautione tali, quæ iudici debebat videri sufficiens, quamque carpere aut reprobare actor de jure non poterat, peregrinum detentum dimittendum esse, nec posse ante condemnationem ob civile debitum carcere concludi. Ita cautum in't groot Privilegie van Vrouwe Maria van Burgundien aen Holland en Zeeland 14. Martii 1476. vol. 2. placitor. pag. 669. fere in med. & in praxi passim receptum, hippisque notum; si paucos casus excipiamus. Neque enim cautione interveniente laxandus est, qui testimonii in causâ alienâ perhibendi gratiâ arresto constrictus est; cum plerumque non nisi calumniose dilationem petat, & veritatis asseritionem in tempus aliud rejicere conetur, qui secundum animi sui religionem ac dictamen de veritate respondendo, vel ignorantiam profitendo, in continenti desungi poterat, & se gravamini arresti subducere. Menochius *de arbitrar. jud. libr. 2. casu 303. num. 26. 27. Peckius de jure sistendi cap. 45. num. 6. Bort van arresten cap. 8. num. 20. Non etiam, quoties arresto quis est detentus ad impetrandam solutionem debiti, omni ex parte liquidi, dum ad id iudicis sententiâ jam condemnatus erat, vel se debere confessus: si enim pro solutione invito adversario obtruderetur satisfactio de solvendo, eveniret, ut obligationes ex obligationibus fierent, ac vix ullus esset litium finis, contra l. si se non obtulit 4. §. ait prætor 3. ff. de re judic. neque justum, ut lites semel sententiâ iudicis, aut confessione, quæ pro judicato est, (l. 1. ff. de confessis) diremtæ, cautionis velamento iterum resuscitentur ac instaurantur. Et, si ne res quidem suas liberare possit à vinculo pignoris, qui, cumolvere deberet, aliâ ratione satisfacere paratus est, juxta l. quod si nonolvere 10. ff. de pign. act. l. item liberatur 6. §. qui paratus 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv. multo minus videtur audiendus, si ne instantionem quidem, sed tantum satisfactionem offerat ad impetrandum sibi ipsius laxamentum; cum minus sit de sistendo satisfactio, quam satisfacere. l. 1. ff. b. t. Andr. Gayl. *de arrestis cap. 11. num. 8. 9. Sunde decis. Fris. lib. 1. tit. 17. defin. 2. Wassenaar præst. judic. cap. 1. num. 20. Jacob. Schultes ad Modestini. Fistoris part. 3. quæst. 110. num. 35. & seqq. Schurpius cent. 3. consil. 15. num. 15. in fine. Berlichius part. 1. conclus. 74. num. 175. ibique plures citati.***

8. Licet autem nonnulli hanc arresti laxationem denegent etiam ei, qui mediante arresto conventus fuit actione injuriarum ab eo, quem injuriâ affecit; tamen id haud videtur probandum: cum enim injuriam passus nullam criminalem ex moribus instituat accusationem, sed tantum civiliter ad palinodiam, & injuriæ æstimationem pecuniariam agere possit; nihil vetat, & hic cautionem admitti ad impetrandam arresti remissionem. Sive enim pecuniariam  
sive



sive factum recantationis species, constat & pecuniæ & facti debitores cautione præstitâ suo relinqui arbitrio, à detentione immunes; nec dubium, quin factum recantationis certo tandem pretio æstimari possit, ac in id fidejussor damnari. Boerius *decif.* 315. in *pr. Respons. J.Ctorum Holl. part. 1. consil.* 180. *vers. dunks voorts.* & ita judicatum Ultrajecti 4. Junii 1674. & confirmatum in appellatione. Item 5. Julii 1679. eoque pertinet, quod & criminaliter accusatos, si non agatur ad pœnam corporis afflictivam sed pecuniariam, sub cautione à publicâ liberari custodiâ, receptum est, teste Menochio *de arbitrar. jud. libr. 2. casu* 303. Jacobo Coren *consil.* 1.

9. Quod si detento, & cautionem offerenti, judices arresti laxationem suâ interlocutoriâ sententiâ judicaverint denegandam, sive quod cautionem crederent minus sufficientem, sive quod isto in negotio cessare cautionis offerendæ potestatem arbitrarentur; liberum reo erit ab ea, tanquam irreparabilem læsionem continente, appellationem interponere, ut causâ cognitâ, auditisque partibus, de denegata arresti remissione judicetur. Ut enim non levis læsio aut injuria est, duci in jus eum, qui satis idoneam cautionem obtulit; ita non minor, retineri eum jam restrictum, securitate oblatâ. *l. si vero* 5. §. 1. *ff. b. t. junctal. ante sententiam* 2. *ff. de appell. recip. vel non. l. arbitro* 9. *ff. b. t.* Responsa J.Ctor. Holl. *part. 1. consil.* 180. & *part. 5. consil.* 122. Si tamen curia Hollandiæ decretum arresti interposuerit, sed illud necdum executioni datum sit, arrestandus ab illo decreto appellare potest, nec tenetur causas apud curiam decernentem exponere, sed post appellationem apud judicem superiorem; quod secus est in inferioribus judiciis. Vide Bort *van arresten cap. 8. n. 34. & seqq. usque ad finem.* Quod si, cautione idoneâ per judicem admittens, & interpolito de laxatione arresti decreto, actor non appellaverit, atque ita postmodum in damno hæreat, non potest de indemnitate contra judicem experiri, quoties is fraude caret; tum quia idoneum pronuncians, qui non est talis, in facto magis, quam jure errat, in quo & prudentissimis condonandum est. *arg. l. 2. ff. de jur. & fact. ignor.* tum quia usu receptum est, judices morè judicantes litem suam non facere, nisi manifestus eorum probetur d. lus. Neostadius *Curie supr. decif.* 61. Plura de appellatione in causa arresti vide apud Mævium *de arrestis cap. 21.*

10. Caterum, licet jure novo Romano reus ipse præsens tantum de sistendo cautionem interponere debuerit, sive in rem actione conveniretur. §. *sed bodie* 2. *Inst. de satisfdation.* ita tamen multis in locis, illis præcipue, in quibus frequentius est mercaturæ exercitium, nunc usu invaluit, ut, quoties mediante arresto peregrinus quispiam jurisdictionis firmandæ gratiâ in jus vocatus est, non aliter laxetur arresti vinculum, quam si & de sistendo, & judicato solvendo, cautionem præstiterit; non sufficiente solâ de sistendo satisfdatione, ne alioquin de industria lis per arrestatum, & de sistendo tantum caventem, protraheretur, interimque, morte sistendi interveniente, cautionis de sistendo vis omnis evanesceret. Andr. Gayl *de arrestis cap. 3. num.* 12. Christinæus *ad Leg. Mechliniens. tit. 3. art. 6. num.* 2. 3. Petrus Peckius *de jure sistendi cap. 45. num.* 3. & 7. in *fine.* Petrus Bort *de arrestis cap. 8. num.* 4. & *seqq. ad num.* 12. Berlichius *part. 1. conclus.* 74. *num.* 168. Sande *decif. Frisic. libr. 1. tit. 17. def.* 2. Carpzovius *definit. forens. part. 1. constit.* 30. *definit.* 19. in *fine.* & *d. part. 1. constit.* 29. *definit.* 40. in *pr.* Quanquam & ipsa de judicato solvendo cautio h. die minus frequentata est, nisi litigantium alteruter peregrinus sit, aut pauperitius, aut de fuga suspectus. Groenevvegen *ad* §. 4. *Instit. de satisfdation.* & ibi plures DD. citati. Paulus Voet *ad* §. 5. *Instit. de suisd. num.* 2. An verò cautio ultra-

que de sistendo & judicato solvendo jungenda sit, an sola de sistendo sufficiat, uti & in universum quo modo cavendum sit, ex usu cujusque loci, in quo impetrandum est arresti laxamentum, & cautio præstanda est, definiendum. *arg. §. pen. & ult. Instit. de satisfdationibus.*

11. Distat autem cautio judicatum solvi à cautione sistendo, non in hoc tantum, quod de sistendo cautio morte rei evanescat. *l. si de esset 4. ff. b. t.* non item de judicato solvendo; cum solutio post mortem rei impleri possit, sisti mortuus non possit. *arg. l. 1. C. de fidejuss. & mandatorib.* sed & in eo, quod de sistendo fidejubens non teneatur amplius post sententiam ex vi cautionis; at omnino obstrictus maneat ad solvendum, qui de judicato solvendo spondit; quo respicit Ulpianus in *l. Grace* 8. §. & *post 3. in fine ff. de fidejussoribus*; cum distinguit inter fidejussorem actionis judicati, quem & totius causæ fidejussorem appellat; & fidejussorem tantum litis executionis. Et licet de judicato solvendo non ipsi tantum rei, sed & præcipue defensores reorum cavere teneantur, dum nullus alienæ rei defensor idoneus sine hac satisfdatione, intelligitur §. *si vero aliquis* 4. §. *Instit. de satisfd.* etiam si esset conjuncta persona. *l. si ius familiaris* 14. *ff. b. t. qui satisfd. cog. l. exigendi* 12. *C. de procuratoribus.* imo ad hanc cautionem interponendam quodam modo ipsi quoque actores secundum ante dicta obstricti sint; & de hac cautionis specie occurrat titulus in libro 46. Pandectarum; quia tamen nunc frequenter eam jungi cautioni de sistendo diximus, non abs re erit, ejus tractationem hoc loco suscipere, præsertim, cum ex ante expositis hæc cautio pro parte explicationem recipere possit. Quibus enim modis cautio de sistendo interponi debet, & vel tanquam idonea admittenda est, vel, tanquam minus sufficiens, reprobanda; iisdem quoque modis eam, quæ est de judicato solvendo, interponi oportet, & sufficientem vel vitiosam æstimari.

12. Illud silentio haud prætereundum, plures cohæredes vel socios ejusdem litis consortes pro se invicem de judicato solvendo fidejubere posse, mutuâ fidejussione, nec ab adversario reprobationem debere metuere, si de cætero idonei sint facultatibus ac conveniendi facilitate: neque enim eo casu quisquam sui ipsius, sed alter alterius fidejussor est. *arg. l. pen. ff. de tut. & curat. dat. ab his.* Johan. Papon. *libr. 10. tit. 4. arrest.* 6. Gratianus *discept. forens. cap. 230. num.* 16.

13. Neque ab hac cautionis præstatione immunes sunt parentes à suis liberis in jus vocati; quippe quorum reverentiæ hoc quidem datum, ne sine venia in jus vocari possint; at nullam remissâ de judicato solvendo cavendi necessitas; imo ut ad interponendam de sistendo cautionem recte adiunguntur. *l. fidejussor* 2. §. *prator ait* 2. *ff. b. t. l. 1. ff. in jus vocati ut eant aut satis vel cautum dent.* ita quoque ex majori ratione ad eam, quæ est de judicato solvendo; ne alias in ipsorum potestate esset, elusoria reddere judicia adversus se intentato, quod ne fieret, hæc cautio adinventâ est. *l. 1. §. 1. ff. de pratoris stipulat.* neque tantum debuit reverentiæ tribui, ut præjudicium fieret iudiciorum, firmitati. Et licet quali quali fidejussore dato de sistendo liberi jubeantur contenti esse in *dd. ll.* id tamen ad cautionem de judicato solvendo non videtur sine lege porrigendum. Carpzovius *definit. forens. part. 1. constit.* 5. *definit.* 22. Si tamen tutores aut curatores pupillorum aduitorumve in iudicio conventorum defensionem suscipiant, nullâ cautione pro litis eventu, seu de judicato solvendo, onerandi sunt; cum nec ipsi unquam in bonis suis executionem rei judicatis patiantur: sed data ipsi licentia est obligandi pro judicato bona minorum; quæ administrant, ne impetrato quidem ad id decreto. *l. ult. §. defensionem.* 3. *C. de administrat. tut. l. 1. §. 2. arg. l. vulgo* 23. *ff. de ad-*



min. & peric. tutor. Brunnemannus ad d. l. 1. nu. 6. Gratianus *discept. forens. cap. 225. num. 32.*

14. Hujus autem cautionis judicatum solvi plures esse clausulas seu partes innuit *Imp. in §. si vero aliquis 4. Inst. de satisfatione.* Et Ulpianus eam tres clausulas in unum collatas habere auctor est; quarum prima est de re judicata, id est, de solvendo eo, quod judicis sententiâ comprehensum fuerit. altera, de re defendendâ boni viri arbitratu: tertia, de dolo malo, id est, dolum malum abesse & abfuturum esse. *l. judicatum 6. l. cum querebatur 13. l. novissima 19. ff. judicatum solvi.* Continetque hæc cautio inspecto quidem initio, ac tempore interpolationis, incertam quantitatem, quatenus tunc incertum fuit, an, & ad quid, iudex esset post causæ ventilationem condemnaturus. *l. pratoris 2. §. incertam 2. ff. de pratoriis stipulat.* sed inspectato litis exitu, & tempore latæ sententiæ, expeditam dicitur habere quantitatem; dum in tantum committitur, in quantum iudex pronunciaverit. *l. judicatum 9. ff. judicatum solvi.*

15. Vis hujus cautionis recte interpositæ est, quod, quantum ad eam partem, quæ de re defendendâ, & dolo malo concepta est, etiam ante sententiam committatur, & ex eâ agi possit, quoties vel dolus intercessit, vel res non est loco debito in solidum desensita. *l. ex clausula 17. junct. l. jam tamen §. §. ult. l. novissima 19. ff. judicatum solvi.* sed quatenus de judicio solvendo agit, non nisi post sententiam committi possit; cum naturali ratione incertum ante sit, quid quantumque petendum foret. Reo ergo condemnato, fidejussor ex suâ promissione conveniri potest in id quod judicatum est, adeoque non tantum ad rem ipsam litigiosam, in quam facta condempnatio, sed & ad impensas litis, ac id quod interest, si hæc quoque sententiâ contra reum latâ comprehensa, & ita adversario adjudicatus sit: in tantum enim committi stipulationem de judicato solvendo, in quantum iudex pronunciaverit, ab Ulpiano traditum *l. judicatum 9. ff. judicatum solvi.* & in quantum judicaverit *l. pen. ff. judicatum solvi.* Hippolytus de Martiis de fidejussoribus num. 187.

16. Quamvis autem dilationes solvendi condemnato per leges concessæ, veluti mensium quatuor, ipsis quoque de judicato solvendo fidejubenibus competant. *l. 1. ff. judicatum solvi. l. ult. §. ult. C. de usuris rei judicata.* tamen singularia quædam in hisce recepta: non enim ordinis gaudebunt beneficio, etiamsi nominatim suis juribus tempore fidejussionis haud renunciaverint. Nam, cum hæc cautio interponatur judicii causâ, ut illud ratum fiat. *l. 1. §. 1. ff. de pratoriis stipulationibus.* maxime verò ratum futurum sit, cum paratissimam & promptissimam executionem habet; videri potest ex mente prætoris, cautionem præstari jubentis, tacite inesse renunciatio illorum jurium, quibus judicati firmitas retardaretur. Prætoris enim est hujus stipulationis interpretationem facere, neque tam contrahentium, quam prætoris ipsius jubentis mens in hujus generis cautionibus spectanda est. *l. in pratoriis 9. ff. de pratoriis stipulationibus.* sic ut contrahentes in iis neque immutare quicquam, neque addere, neque deträhre possint; sed tantum de mente prætoris sensum legemque accipiant, quæ gesta sunt. *l. in conventionalibus § 2. ff. de verbor. obligat.* Et quamvis jure Romano, si plures de judicato fidejussissent, divisionis beneficio non fuerint destituti. *l. si ex duobus 14. l. ex judicatum 16. ff. judicatum solvi* tamen & hoc ipsis passim fere, ad exemplum beneficii ordinis, denegari, invaluit. Anton. Faber *Cod. libr. 8. tit. 28. defin. 8.* Johan. Papon *lib. 10. tit. 4. arrest. 1. & in appendice d. tit. 4. arrest. 7.* Louet *en ses arrests, lit. F. arrest 23. respons. J. C. totum Holl part. 3. vol. 2. consil. 18. num. 1.* Groenewegen ad *l. ult. §. 1. C. de usuris rei judic.* Paulus Voet ad *§. 4. Instit. de fidejussor. n. 5.* Berlichius *part. 2. conclus. 24. n. 125.*

17. Ex eodem fundamento, quod quantocius sententia & firmitatem habere ex cautione, & effectum sortiri debeat, videtur profluxille, quod in plebique tribunalibus receptum videas, sententiam contra reum latam sine nova lite protinus in fidejussorem, de judicato solvendo datum, executioni mandari posse: quod quanquam in aliis fidejussoribus non ita obtinet, tamen non sine ratione in cautione de judicato solvendo probatum puto: cum non nisi calamitiosa possit videri atque moratoria talis fidejussoris contradictio, postquam ex sententia judicis, contra reum latâ, manifestum fuit redditum, quid ille, quid fidejussor debeat; nec sine necessitate aut utilitate lites multiplicandæ sint, nullum ex parte fidejussoris, certo certius debentis, habituræ triumphum. Unde & Anton. Faber *Cod. libr. 8. tit. 28. defin. 8.* contrariam amplectens sententiam, fatetur ipse, non esse de pre victoris jam cognito iterato cognoscendum, quod id esset actum agere; sed litem fidejussori de novo movendam esse, ne ab executione incipiatur. Quæ ratio quam debilis hoc in casu sit, vel inde patet, quod *d. defin. 8.* si fidejussorem de sistendo sine nova lite executionem jure pari, ipse statuit. Vide Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 10. def. 3.* Christinum *vol. 2. decis. 145. num. 5.* Mævium *de arrestis cap. 22. n. 29 & seq.* Groenewegen ad *l. ult. §. 1. C. de usuris rei judicata.* Mynfingerum, Rebuffum, Guidonem Papæ, Radelmannum, & alios ibidem in unum collatos. Sed ut ipse sine nova lite executionem patitur, vi sententiæ contra reum latæ; ita & ipse cursus ex ejusdem rei judicatæ auctoritate contra reum principalem regressum habet, executione in eum absque uliâ præviâ mandati actione dirigendâ, perinde ac si in ipsum fidejussorem translatum esset omne exsequendi jus victori jam dimisso quaesito. Rebuffus *ad constit. reg. tom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 3. nu. 33. & seq.* Mævius *d. cap. 22. n. 31. & 32.*

18. Cessat tamen obligatio fidejussoris de judicato solvendo intervenientis, quoties actor, dum perpetrat libellum petitionis conceperat, eundem post interpositam hanc cautionem mutat, renunciando instantiæ ex usu fori: sive actionem aliam pro alia substituat, sive rem aliam in judicium deducat: in quantum enim mutatio facta est, verum est, de alia re judicari, quam de qua cautum est. *l. cum querebatur 13. §. ult. ff. judicatum solvi. l. non ab iudice 64. §. 1. ff. de iudiciis.* Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 10. defin. 3.* Idemque statuendum, si actoris aut rei persona mutata sit. *l. si ante 7. ff. judicatum solvi. l. 1. §. ult. ff. quib. mod. pig. vel hypoth. solv.* cum fieri possit, ut quis certus, litium non debere, vel si deberet, solvendo esse, facile pro eo judicatum solvi promissurus sit; qui, alio convento, cujus negotia & facultates non adeo exploratas habet, spondendi onus foret probabiliter declinaturus. Cui accedit, quod in principia juris incurreret, pro eo obligari, pro quo non fidejussisset; vel ei obstringi ex fidejussione, cui stipulanti non promississet, te soluturum. arg. *§. si quis alii 4. & §. alteri 19. Inst. de inutil. stipulat.* quamvis enim subinde quem alteri per suam stipulationem acquirere obligationem jura sinant. *d. §. 19. & 20.* idque hodie frequens sit; tamen non aliter id procedere constat, quam si eo fuerit animo stipulans, ut non sibi, sed alteri obligationem acquirat: qualis in casu nostro concipi nequit mens stipulantis.

19. Cessat denique obligatio fidejussoria pro judicato, si judicis persona mutata sit, dum quis apud iudicem Titium acturus cautionem accepit, & apud alterum dein agit; quia non hujus judicis sententiæ fidejussores se subdiderunt. *l. si quis apud 3. in princ. ff. judicatum solvi.* cui consequens est, ut, si quis arresta detentus, ad laxationem impetrandam cautionem de sistendo, simulque de judicato solvendo ex multarum regionum usu juxta ante dicta præstiterit; deig

## K 2

tione extincta sit, aëtori contra reum restitutoria actio competit; id est, actio, quæ lapsu temporis evanuerat, ex æquitate restituitur, ne reus ex alieno dolo lucrum sentiat, aëtor damnum. *l. ult. §. plane 1. ff. h. t.*

3. Quod si aëtor dolo rei, & reus aëtoris dolo se non stuerit, dolus cum dolo compensatur. *l. ult. §. pen. ff. h. t.* cum enim hic tantum de læsionis privatæ reparatione, & eo quod interest læsæ applicando agatur, crimina posse mutuâ pensatione tolli receptum fuit. *l. viro 39. ff. soluto matrimo.* Si reus solus dolo aëtoris impeditus sit, nec tunc aëtor reo ex hoc edicto tenetur; cum reo sufficiat exceptio aëtori ad pœnam agentis opponenda. *l. 1. §. si reus 3. ff. h. t.*

4. Differt autem actio hoc titulo proposita ab eâ, quæ est in titulo septimo. Hic enim dolus coërcetur; ibi vis. Hic aëtor & reus agere possunt; ibi solus aëtor. Hic agitur, si reus non venerit, si aëtor; ibi tantum, si reus se non stiterit. Hic petitur id quod interest; ibi mera pœna. Hic uno solvente liberantur reliqui; ibi non item. Denique hic ipse impeditus agere potest, si modo ab extraneo impeditus sit. Adde Cujacium *libr. 10. observ. 10.*

## TITULUS XI.

Si quis cautionibus in iudicio sistendi causâ factis non obtemperaverit.

### SUMMARIA.

- 1 Quid sit, vadimonium deferere? Quid si deferant illi, qui non jure vocati, puta minores?
- 2 Deserto vadimonio, aëtor jure Romano non potuit definitivam petere sententiam, sed pœnam promissam, vel id quod interest; contra, ex novellâ Leonis. Cujus temporis interesse spectetur? & quid juris, si, qui duos sistere promisit, unum tantum sistat?
- 3 Cessat actio ad pœnam vel id quod interest, si reus ante diem sistendi mortuus sit; etiam post diem sistendi in actione injuriarum.
- 4 Si pupillus, cujus tutor caverat, mortuus, vel hereditate, cujus nomine conveniebatur, abstentus sit. Et quid si reus postea se sistat, cum necdum aëtoris jus esset factum deterius?
- 5 Enumerantur plures iustæ causæ, ex quibus reus, se die dicto non sistens, excusatur.
- 6 Quo usque ex hodierno jure de contumacia & mora aëtorum & reorum tractari possit? Tribus citationibus contemptis, rerum contumacem fieri. Quid juris de quarta citatione; & an reus tunc adhuc audiri debeat?
- 7 Enarrantur casus, quibus vel una, vel geminata citatio sufficit.
- 8 Aëtor non veniente, ad quid reus contendere possit tum in prima, tum in appellationis lite?
- 9 Non difficulter ante sententiam ex probabilibus causis admittitur purgatio moræ & contumaciæ, saltem mediante restitutione; ac difficulter post sententiam definitivam.
- 10 Quid juris, si is, qui deficiebat, post decretum defectus mox se sistat, iudice adhuc pro tribunali sedente?
- 11 Etiam pro deficiente habendus, qui se quidem sistit; sed non agit ea, quæ agenda sunt.
- 12 Non censetur deficere, qui se statò tempore ac loco sistit, si alio in loco is actus expediatur: nec is, qui se non sistit, cum nec adversarius se sisteret, utrimque morâ compensatâ.
- 13 Nec qui vocatus est ad iudicem jure communi incompetentem, secus si tantum ex privilegio incompetens sit. Hinc non priori, sed posteriori tantum casu perit reo exceptio fori declinatoria post primum defectum.
- 14 Nec, qui citatus in diem ulteriorem, citiore die se sistit, impetratâ per libellum diei anticipandi licentiâ. Quæ anticipatio quando utilis sit, declaratur.
- 15 Nec qui se sistit per procuratorem; nisi in criminalibus, quandoque & in civilibus, iudex nominatim ip-

sus citati præsentiam requisiverit; quod tamen non facile decernendum.

1. **Q**ui cautione de sistendo interpositâ sese non sistit, vadimonium deferere dicitur; (de cujus denominatione latissime Budæus ad *fund. ad l. 2. ff. de orig. juris fol. 21. 22.* Rævardus ad *leg. 12. tabul. cap. 5. pag. 29. & seqq.*) etiam si se actione illâ temporali, quâ conveniendus est, ob lapsum temporis, & præscriptionem liberatum putet, si modo id quodammodo sit dubium, & inquisitione ulteriore indigeat. *l. si eum 10. in princ. ff. h. t.* Si tamen per eos de sistendo cautum sit, qui nec agere poterant, adeoque legitimam non habebant personam standi in iudicio (quales impuberes, minores & similes sine curatore) & hi deinceps se non sistant, vadimonium deseruisse dici nequeunt, cum tota cautio frustranea & nulla sit. *l. fidejussor 2. §. si quis 1. ff. qui satisf. cog.*

2. Deserto autem per reum vadimonio, aëtor non videtur contra reum absentem potuisse definitivâ impetrare sententiam, cum nondum lis contestata esset. Licet enim, aëtoe absente, ac tribus edictis citato, reus post annum petere potuerit, causam absente aëtoe cognosci ac terminari. *nov. 112. c. omnem vero 3.* aëtori tamen, cujus in multis deterius quam rei causâ est, id nuspiam à Justiniano datum; sed demum à Leone. *Novell. Leonis 108.* Magis ergo ex Jure Justiniano, in tali casu aëtor tantum à prætoe in possessionem bonorum rei mittitur. *novell. 53. cap. si vero semel 4. l. prator ait 2. ff. quib. ex caus. in poss. eat.* atque inluper tam reus ipse, quam datus per eum de sistendo fidejussor, tenetur certi conditione, si pœna certa promissa sit; vel, si prætermissa sit pœnæ adjectio, ad id quod interest, æstimatione factâ ejus temporis, quo reus sistendus erat, etiam si eo tempore, quo ad id quod interest actio instituitur, defierit agentis interesse. *l. qui autem 12. §. 1. ff. h. t. l. ult. ff. si quis in jus vocat. non iverit. l. fidejussor 2. §. ult. ff. qui satisf. cog.* Licet enim circa æstimationem regula inveniatr tradita, juxta quam in bonæ fidei iudiciis tempus rei judicatæ, in stricti juris litis contestatæ tempus spectandum dicitur. *l. sed mihi 3. §. in hac 2. ff. commodati.* quia tamen illa tantum locum habet, quoties nulla temporis adjectio facta est, ut nos tit. de *condict. triticariâ* monstrabimus; ad quæstionem præsentem haud pertinet, in quâ certum sistendi tempus expressum est. Quod si duos quis sisti promiserit, unum sistendo non liberatur. *l. ult. ff. in jus vocati ut eant, aut satis vel caut. dent.* & licet summo jure ad pœnam integram eo casu obstrictus sit, quia verum est, secutum non esse facti promissi implementum. *arg. §. ult. Inst. de verb. oblig. l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. in fin. ff. de verb. oblig.* oppositâ tamen doli mali exceptione tantum pœnæ partem præstat. *l. si servus 9. §. 1. ff. h. t.* aliter quam obtineret, si nulla fuisset pœna appositâ, atque ita tantum ad id quod interest actio comparata esset; tunc enim quanto minoris interest, unum tantum sistisse, tanto quoque minoris esset facienda condemnatio; eo modo, quo id & in cautione de rato receptum, cum pro parte tantum rati habitio secuta est. *l. si procurator 18. ff. ratam rem haberi.* Cæterum jure novo non protinus post lapsum diei fidejussor ad pœnam, aut id quod interest solvendum compellitur; sed indulgentiæ ei aliæ similes prioribus ad sistendum induciæ, non tamen longiores sex mensibus, intra quas si reum sistat, satisfecisse videbitur; eodem modo, quo & satisfecerit, si rei sistendi defensor nem post primi temporis indulti lapsû, ante finitas inducias repetitas, suscipere voluerit, ac ad finem perduxerit. *l. sancimus 26. C. de fidejussoribus & mandatorib. Ant. Matthæus de criminibus lib. 48. tit. 14. cap. 2. n. 18.*

3. Cessat tamen pœnæ aut ejus quod interest exactio, si lis interim transactione sopita sit. *l. non exigimus 2. in princ. ff. h. t.* aut reus ante diem sistendi



sistendi damnatus fuerit morte aut exilio. *l. si decesserit 4. ff. qui satisfd. cog. l. sed & si 4. pr. & §. 1. ff. b. t.* aut sit mortuus; nisi dolo promissoris perierit. *l. si decesserit 4. ff. qui satisfd. cog. l. si cum 10. §. homo 1. ff. b. t.* Quod si post diem sistendi decesserit, fidejussor ex stipulatione semel commissâ obligatus manet, & utiliter conveniri potest. *d. l. si decesserit 4. ff. qui satisfd. cog. l. sancimus 26. C. de fidejuss.* nisi principalis actio talis sit, ut contra rei hæredes non transeat, sed morte ejus extinguatur: licet enim regulariter ex stipulatu actiones semel natæ ad hæredes transeant, ac in hæredes continentur; tamen, si in actione injuriarum (quæ lite nondum contestatâ per actoris aut rei mortem evanescit) fidejussor ante litem contestatam desistendo caverit, & die sistendi præterito vel actor vel reus moriatur ante litem contestatam, non ultra fidejussor obstrictus erit, nisi tam diu post lapsum sistendi tempus supervixerit reus sistendus, ut, si die condicito venisset, potuisset etiam cum eo deinceps lis esse contestata. *l. si cum 10. §. qui injuriarum 2. ff. b. t.*

4. Cessat quoque, si, cum tutor, pupilli nomine conventus, desistendo cavisset, pupulus ipse mortuus fuerit, vel adoleverit, vel hæreditate, ob cuius additionem tenebatur, absentus sit, etiam si per moram factam. *l. ult. ff. b. t. junct. l. tutor pro pupillo 28. ff. de administr. & pericul. tut.* Idemque est, si non constituto quidem tempore, sed postea reus venerit, cum necdum ex morâ jus actoris esset redditum deterius. *l. & si post 8. ff. b. t.* quamvis enim in stipulationibus poenalis, ex liberâ contrahentium voluntate sine prætoris interpositis, id vulgo obineat, ut non quærat, utrum intersit, nec ne; ac poenæ persecutio etiam ei detur, cuius nihil interest. *l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. in med. ff. de verbor. obligat.* neque regulariter mora purgetur per subiectam postea oblationem, postquam semel propter adjectum obligationi diem moramque in solvendo factam jus ad poenam quæsitum fuit. *l. trajectitia 23. ff. de oblig. & act. l. Celsus ait 23. & l. 24. ff. de recept. qui arbit. recep.* aliter tamen receptum in istis, quæ jussu magistratus interponitur, quippe quas, uti prætor fieri jubet, ita factas ex suâ jurisdictione interpretatur ac moderatur ex æquitate. arg. *l. 1. §. pen. & ult. ff. de pratoriis stipulat. l. in conventionalibus 52. ff. de verbor. oblig. junct. l. si fidejussor 7. §. 1. ff. qui satisfd. cog.*

5. Præcipue vero cessat poena, aut exactio ejus quod interest, quoties reus sine suâ culpâ venire constituto die non potuit, justam allegans impedimenti causam; si modo postmodum, impedimento cessante, si se sistere paratum profiteatur. arg. *l. quid tamen 21. §. si quis ex 9. ff. de recept. qui arbit. recep.* neque enim interveniente impedimento legitimo litigator in universum ab observatione judicii liber erat, sed magis ex præcepto legis duodecim tabularum *dies judicii diffiniebatur*, id est, differebatur. *l. 2. §. si quis judicio 3. ff. b. t.* Rævardus ad leg. 12. tabul. cap. 5. pag. mibi 24. & 25. Justæ autem causæ recensentur potissimum hæc, si quis municipalis muneris obeundi, aut testimonii in judicio perhibendi necessitate, vel valetudine, tempestate, vi fluminis, furore, detentione publicâ jussu magistratus facta, funere domestico, absentia reipublicæ causâ, aliisque similibus impeditus fuerit. *l. non exigimus 2. §. 1. & seqq. usque ad finem. l. sed & si 4. §. 1. in fine §. 2. 3. l. si is, qui 6. ff. b. t.* Si modo non specialiter quibusdam causis renunciatum fuerit. *d. l. sed & si 4. §. quæsitum 4. ff. b. t.* & causæ hæc non fuerint dolo malo affectatæ, vel manifestæ rei in hæc causas incidentis negligentia ac culpa non appareat; in quibus arbitrio judicis locus est, ut pluribus Ulpianus profequitur in *d. l. non exigimus 2. §. si quis tamen 8. & 9. ff. b. t.* Illud observandum, sufficientem non esse excusationis causam, si quis à privato detentus fuerit; quippe quo casu si ob vadimonium desertum in damno hæserit, regressum

Voet ad Pandect. Tom. I.

adversus detentorem ad id quod interest est habiturus. *d. l. 2. §. ult. in fine l. 3. ff. b. t.*

6. Et hæc quidem hæcenus secundum Romani juris dictata. Ceterum, quamvis hodie quot tribunalia, totidem prope diversi sint & variantes in variis judiciorum ordines, impositæque non unâ ratione actori ac reo sistendi temporumque observandorum necessitates, ac negligentiae, moræ, aut contumaciæ poenæ; quæ singula exsequi, aut accurate observare neque animus est mihi, neque si esset, aut mihi aut cuiquam, nisi magnifice nimium de se sentienti, potestas esset: tamen, quia inficias haud eundem, quin universalis quædam circa actorum reorumque officia, moram, contumaciam, principia tradi possint, magno multorum populorum atque tribunalium consensu comprobata, operæ pretium fuerit, quam brevissimè hæc enarrare, subjunctis illis, quæ horum occasione videri possent controversa esse. Reum ergo quod attinet, frequentius morator est quam actor, is regulariter post trinam demum citationem, interjecto inter unamquamque legitimo ex more judicii intervallo temporis, non parens judici & se non sistens, pro contumace habetur, omnibusque privatur exceptionibus declinatoriis, post primam, dilatoriis post secundam, peremptoriis post tertiam citationem contemptam; ac quartâ vice citatur, ut videat edi contra se petitionis libellum, & instrumenta probationem continentia, ac testes produci, utque probationes actoris, si possit, enervet, etiam actore petente ad interrogata respondeat, interposito calumniæ jurejurando, ubi is mos etiamnum viget. Neque interest, in rem, an in personam, an mixtâ actione conveniatur. Ac in contumaciæ poenam, sive succumbat, sive absolvatur, dum actor in intentionis probatione defecit, in expensas damnandus est. Vide Instrucl. Cor. Holland. art. 108. 109. 110. Curiae Ultrajectinæ tit. van defaulten van den gedaag de art. 1. 2. 3. 4. 6. Brabantinæ cap. 18. art. 561. 562 Flandricæ art. 268. 269. 270. 271. 272. Ordonnantie op de justitie in de Steden en te platten lande van Holland 1. April. 1580. art. 3. 4. 5. Wassenaar pract. jud. cap. 4. num. 53. & seqq. Sim. van Leeuwen paratit. jur. noviss. libr. 2. part. 1. cap. 9. Licet autem quartâ vice citatus secundum rigorem & verba variarum instructionum non admittatur ad sui defensionem; usu tamen jam inveterato obtinuit, eum die quartum dicto sese sistentem etiamnum ad sui defensionem admitti; quod & quorundam judiciorum legibus cautum. Instrucl. Curiae Ultraject. tit. van defaulten van den gedaag de art. 4. Curiae Flandricæ art. 271. Wassenaar pract. judic. cap. 4. n. 56. Sim. van Leeuwen paratit. jur. noviss. libr. 2. part. 1. cap. 9. num. 1. versu, den gedaagde. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 10. defun. 1.

7. Plura tamen negotia sunt, ad quæ trina citatione opus non est, sed vel una, vel geminata sufficit. Unam quidem sufficere receptum, ad id, ut quis sui copiam haud faciens privetur exceptione fori declinatoriâ, vel ea admittatur actore deficiente; aut ut confirmetur impetratum cessionis beneficium, vel nova decernatur executio sententiæ, intra præfinita ex usu judicii cuiusque tempora executioni non mandatæ, & ita præscriptæ; vel denegetur facultas diminuendi impenfarum petitarum quantitatem; vel procedat executio, à quâ fuerat appellatum; vel pro confesso habeatur vocatus ad respondendum ad interrogata cum juramento calumniæ; vel testes jurati examinentur; exempla cum authenticis collata confirmantur; ocularis inspectio fiat; & alia plura. Ut tamen in multis repetenda sit citatio, si prima ad domum tantum facta sit, non ipsi adversario insinuata. Geminata requiritur, ut hæredes defuncto litigatore litem continent; ut chirographum habeatur agnitum, ac plenius fiduciaria decernatur solutio; ad hæc in materiâ appellationis interpositæ; reformationis

K 3

tionis

tionis petitæ, ut sententia feratur in causâ ejus, qui primâ vice citatus se nolle ad judicium venire declarat, aut cum dilationem ad respondendum petisset, deficit condicito die in causis fraudatarum impositionum publicarum, & aliis pluribus, quæ recensentur instruct. Cur. Holl. art. 113. 114. 115. 118. 119. 178. 223. Instruct. Curiz supr. art. 187. 188. 206. 211. 214. 228. 229. 231. 237. 242. 244. 247. 248. Curiz Ultraject. tit. van defaulten van de gedaag de art. 5. & seqq. usque ad finem tituli. Curiz Brabantinæ cap. 18. art. 541. & seqq. ad art. 561. & art. 563. Curiz Flandricæ art. 273. & seqq. ad art. 282. Ordonnantie op't stuck van de justitie in de steden en ten platten lande van Holland ann. 1580. art. 6. 7. 8. reglement op't procedere voor de gecommiteerde Raaden van Holland 22. Januar. anni 1660. art. 8. & seqq. Instruct. van den Raad van Staten in saken van de gemeene middelen 5. Martii 1566. art. 4. 5. 6. 13. 14.

8. Quod si actor statuto tempore sui copiam non faciat, reus petit, se ab instantiâ absolvi, seu circumduci edictum, & in expensas damnari actorem; non iterum ex eâdem causâ audiendum, nisi re ipsâ refusus impensis. l. & post 173. §. 1. 2. ff. de judiciis. aut si appellatione causa ad superiorem sit delata judicem, peto reus appellationem pronunciari desertam: quo facto, non ultra potest ab actore ex eâ causâ conveniri. l. ult. §. illud etiam 4. C. de temporib. & reparat. appellation. Instruct. Cur. Holl. art. 111. 114. Ordonnant. op de Justitie in de steden en ten platten lande van Holland anno 1580. art. 2. instructio supr. Curiz art. 225. curiz Ultrajectin. tit. van defaulten van den eyscher art. 1. Flandricæ art. 266. Brabantinæ cap. 17. art. 517. 518. ubi & articulis sequentibus d. instructionis Curiz Ultraject. & Brabant. traditur, quid in aliis multis casibus peculiaribus actore deficiente obtinere debeat. Si tamen reus, actore deficiente, nolit ab instantiâ absolvi, potest, actore tribus edictis citato cum intervallo triginta dierum, ac integrum per annum suam intentionem proponere detrectante, petere tandem & impetrare, ut lis principalis ex suis allegatis probatisque terminetur. nov. 112. cap. omnem 3. Et sique probata per Ultrajectinos in plerisque hæc Romani juris definitio, datâ reo licentiâ vocandi actorem deficientem, ut actionem instituat, aut alias ei perpetuum imponatur silentium. Instruct. Cur. Ultraject. tit. van defaulten van den eyscher art. 1. de quo & latius egi tit. de jurisdictione.

9. Circa quæ omnia sic in genere atque obiter proposita, pleniusque ex fontibus ipsis designatis petenda, considerandum primò, non adeo rigide pro contumace habendum, qui tempore præfinito nec ipse venerit, nec procuratorem constituerit, quin contumaciæ admittatur purgatio, dum iustas allegat ac probat impedimenti ac absentię causas, juxta l. 2. §. 1. & seqq. ff. b. t. l. quasitum 60. ff. de re judicâ. l. pen. C. quomodo & quando judex sentent. proferre debeat. pœnam enim contumaciæ non patitur, quem adversa valetudo, vel majoris causæ occupatio defendit. l. contumacia 53. §. pœnam. 2. ff. de re judic. Cui quidem purgationi, refusus impensis, facilius locus est, cum litigantium alteruter, postquam in lite subsistere cœpit, in hac aut illâ judicii parte morator est, ac nondum definitiva est lata sententia; juxta instruct. Cur. Holl. art. 122. 125. ut tamen. quandoque restitutione peculiari opus sit. Vide Wassenaar pract. judic. cap. 5. ut post definitivam latam difficilior longe; ac non nisi mediante solenni restitutione, ex iustissimis causis indulgenda; de quo tit. ex quib. causis majores.

10. Si tamen venire debens non sistat se, & ita, adversario petente, defecisse declaretur; mox autem accedat, giudice adhuc pro tribunali se-

dente, ac respondere, vel alia agenda peragere; paratus sit, moræ purgatione aliâ opus non est. Etsi enim (ut ab Imperatore Antonino recriptum) nihil facile mutandum est ex solennibus; tamen, ubi aequitas evidens poscit, subveniendum est: ideoque si citatus non respondit, & ob id more pronunciatum est, confestim autem pro tribunali se sedente adiit, exstimmari potest, non suâ culpâ, sed parum exauditiâ voce præconis defuisse, l. pen. ff. de in integr. restitution. ibique Gothofredus in notis. & Groenewegen ad d. l. pen.

11. Non is autem tantum pro moratore ac deficiente habendus, qui omnino non venit præfinito die; sed & qui venit quidem, verum non expedit actum illum, ad quem expediendum dies dictus fuerat; ut puta, si actor se sistens nihil petat, aut reus petitioni actoris, cum deberet, non contradicat; cum absentis loco is utriusque habeatur, qui præsens non defenditur, & nihil videatur egisse, sed nominatim contumax dicatur, qui rogatus non respondet. l. non defendere 52. ff. de reg. juris. arg. l. ait prætor 23. pr. & §. ult. ff. ex quibus causis majores. l. de atate 11. §. qui tacuit 4. §. nihil 7. ff. de interrogat. in jure facien. Carpovius defin. forens. part. 1. constit. 10. defin. 12. & 16.

12. Quemadmodum ex adverso pro contumace non habendus, nec contumaciæ aut moræ pœnas subit, qui citatus, ad actum aliquem certo die ac horâ & loco celebrandum, tempore quidem præfinito sui copiam fecit, cum interim actus ille alio tempore aut loco expediretur. arg. l. si ut proponis 4. l. 5. C. quomodo & quando judex sent. proferre deb. l. cum sententiam 6. C. de sentent. & interlocut. omn. jud. Uti nec ille, qui non venit, quoties nec adversarius ipsius sese sistit; sed potius compensatâ utriusque absentiam, neuter morator creditur: non enim ipso jure contumacia inducitur, sed demum adversario id propter abientiam partis adversæ postulante, giudiceque decernente, quippe qui alioquin non rogatus suum non solet officium impetiri. l. properandum 13. §. & si quidem 2. verbo, parte fugiente ex unâ parte actoris absentiam accusante, C. de judiciis. arg. l. peremptorium 68. l. & post edictum 73. ff. de judicis. junct. l. dies 4. §. hoc autem 8. ff. de damno infect. Christianus ad Leg. Mechliniens. tit. 1. art. 21. num. 6. Rebuffius ad constitut. reg. tom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 5. n. 5. Simon van Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 25. nu. 13. eoque conferunt argumenta apud Tyraquellum ad l. si unquam, verbo, revertatur, num. 20. & seqq. C. de revoc. don.

13. Similiter contumax non creditur, qui non venit, cum citatus esset ad judicem incompetentem. Contumaces enim non videntur, nisi qui, cum obedire deberent, non obsequuntur; id est, qui ad jurisdictionem ejus, cui negant obsequi, pertinent. l. contumacia 53. §. ult. ff. de re judic. Quod tamen ad illos videtur restringendum judices, qui secundum jus commune incompetentes sunt, ratione territorii, vel quia specialiter certis tantum causarum generibus judicandis constituti sunt; de his namque verum est, extra territorium jus dicenti impune non pareri. l. ult. ff. de jurisdictione. Cæterum si quis ex privilegio tantum fori præscriptione gaudeat, in territorio existens, & judici parere obstrictus, nisi fori privilegiati jure gauderet; à contumaciâ non erit immunis, nisi veniat, privilegium suum allegaturus; ut ita judex æstimet, an sua sit jurisdictio. l. si quis ex alienâ 5. ff. de judiciis. Et ad hujus generis casus restringendum, quod superius generaliter traditum, reum primâ vice citatum, & die præfinito deficientem, actore petente, omnibus declinatoriis privari exceptionibus. Nam si ex jure communi esset judex incompetens, sic ut nec ex prorogatione expressâ vel tacitâ partium competens fieri possit.

fit, nihil valeret eorum, quæ apud talem gesta, adeo ut nec sententia tunc in reum velut contumacem lata, rei judicatae habeat auctoritatem, ut latius probavi tit. de jurisdictione. Hinc & si post primam aut secundam citationem defuerit reus, & postmodum suam velit purgare moram, admitti quidem eum ad allegandam exceptionem fori declinatoriam ex jure communi competentem, sed non ad eam, quæ ex privilegio concessa est, tradunt pragmatici. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 12. defin. 3. & Keubus ad constitut. regias tom. 3. tract. de contumaciâ art. 8. gloss. 1. nu. 8. Mynfingerus cent. 6. observ. 7. Johan. Papon libr. 7. tit. 7. arrest. 30.

14. Denique nec pro contumace habendus, qui, dicto per actorem die ulteriore, ex iustâ causâ petiit & impetravit, citeriore die atque adeo maturius causam agi, & sic citeriore die sese sistit. Quale reorum desiderium iustum creditum, quoties arresto ipsi detinentur vel bona eorum, vel mandatis pœnalibus iis ad tempus, donec de jure constiterit, denegatur circa res suas pro arbitrio faciendi facultas; ut ita tanto maturius laxetur arresti vinculum, vel mandatum pœnale aboleatur. Nader ampliatie van de instrucie van den Hoogen Rade 24. Martii 1644. art. 26. vol. 2. placit. pag. 784.

15. Sufficit autem ad evitandam contumaciæ aut moræ pœnam, quod quis procuratorem constituat, & ita per eundem sese sistentem judici obtemperet: neque necesse, ut in causis civilibus ipse sui copiam faciat; licet in criminalibus citatus, ut ipse veniat, procuratorem mittendo non possit defungi, sed magis eum deficientem manus injectio atque carceris custodia decernatur. Et quamvis in civilibus id rarius obtineat, ad id obstringi iudicis auctoritate reum, ut ipse præsentem sese sistat judici; tamen si id ex causâ iudex præceperit, parendum foret, ne alioquin ex morâ, (quam in civilibus quidam geminatam requirunt) prehensio decernatur; non tam ob ipsius causæ civilis qualitatem aut gravitatem; quam potius, quod sperni ac contemni non debuerit jus dicentis auctoritas, sed ei quocunque modo obtemperari. arg. l. unic. in pr. ff. si quis jus dicenti non obtemperaverit. l. ex quâcunque 2. pr. & §. 1. ff. si quis in jus vocat. non iverit. Anton. Faber Cod. libr. 2. tit. 2. defin. 10. 11. ut tamen providi quonque ac circumspecti iudicis sit, non facile in civilibus, imo ne in criminalibus quidem causis, nisi urgente graviore suspitione, indulgere petentibus, sive privatis, sive auctoritate publicâ munitis accusatoribus, citationem in personâ (ut vulgo loquuntur) quam non raro pecuniæ magis extorquendæ, quam vindictæ feriâ prosequendæ gratiâ fieri, prudenter observatum in respons. Jctor. Holl. part. 5. consil. 34. pag. 122. in med.

6 Humanis feriis nullus invitatus litigare cogitur; sponte potest; & si contra invitum sententia lata sit, eam rationabilione potest efficacem reddere.

7 Feriis his citatio recte fit in diem non feriatum; & alia peragi possunt favorabilia, publice utilia, moræ impatientia.

8 Ferias solus Princeps indicit, mutat, tollit; quandoque & populus consuetudine.

9 Observanda tantum feriæ receptæ in loco iudicii, non aliæ, nisi privilegium in id concessum sit.

10 Quid sint dilationes, quo modo à feriis distent?

11 Dividuntur in legitimas, arbitrarías, & conventionales; quod exemplis docetur.

12 An iudex legitimarum dilationum tempus ex iustâ causâ prorogare possit?

13 An ex adverso courcelare?

14 Dilationum dies continui sunt. An certorum dierum dilatione datâ, dies, quo data dilatio, computari debeat?

15 De tempore, intra quod lites civiles & criminales terminandæ, remissive.

1. **F**eriarum Jurisconsultis sunt dies ab actibus judicialibus vacui; dicti ideo dies nefasti, quod iis prætor tria verba solennia non solebat proferre, aut jus dicere, sic ut in foro diebus illis silentium esset & iustitium, seu juris stitium. Eoque plura pertinent ex antiquitatibus congesta circa feriarum natura, tempora, distinctiones, per Jul. Polletum historiâ fori Romani libr. 1. cap. 8. Rævardum §. varior. cap. 19. Rosinum antiquit. Romanar. libr. 4. cap. 3.

2. Jure nostro rectè dividuntur in solennes, quæ statis redeunt temporibus, & repentinas, quæ ex variis causis arbitrio Principis extra ordinem inducuntur, nec prævideri possunt. l. si pars 3. C. de dilation. l. sed etsi 26. §. si feriæ 7. ff. ex quib. caus. majores. præcipue verò in divinas & humanas. Divinæ dicuntur, quæ ob cultum divinum sunt constitutæ, & altissime Majestati dicatæ; inter quas præcipuus dies dominicus; cujus exactam observantiam, & à labore quietem, otiumque non obsceanis voluptatibus, neque scenæ theatri, aut Circensibus certaminibus, lachrymosive ferarum spectaculis, sed pietati, pœnitudini ac respicientiæ impendendum, commendat. l. ult. C. h. t. usque adeo, ut, si in diem illum inciderit natalium Principis celebranda solennitas, jubeatur differri. Quibus consentaneum erat, ut & à cognitionibus ille dies haberetur alienus, sive per iudices sive per arbitros compromissarios cognoscendum fuerit; silente tunc horridâ voce præconis, & respirantibus à controversiâ litigantibus l. quadraginta 6. l. omnes 7. d. l. ult. C. h. t. Ruri tamen potius hoc datum fuit, ut agrorum culturæ libere licenterque inservirent, ne pereat commoditas cælesti provisione concessa, dum non aptius alio die frumenta sulcis, ac scrobibus vineæ, videbantur posse mandari. l. omnes iudices 3. C. h. t. nec transactionibus concordiam reducentibus interdictum fuit d. l. ult. C. h. t. nec emancipationibus aut manumissionibus. l. actus 8. C. h. t. nec contractus ex eo nullus erit, quod die dominico probatur celebratus: quamvis enim peccent contrahentes tamen & verum est, nulla esse, quæ fieri prohibentur, & tamen facta tenent. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 75. Augustin. Barbosa axiomat. usu freq. 93. verbo, factum num. 30. & seqq. nec expediri verita, quæ omnis moræ impatientia sunt, veluti reorum criminalium persecutiones. l. pen. C. h. t. debitorum de fugâ suspectorum, aut rerum ablationis periculo obnoxiarum publicæ detentiones seu arrestationes; ut dictum sit. de in jus vocando. appellationis quoque interpositiones. arg. l. 1. C. h. t. Brunnemannus ad d. l. 1. Andr. Gayl. libr. 1. observ.

K 4

## TITULUS XII.

De feriis & dilationibus & diversis temporibus.

## SUMMARIA.

- 1 Quid sint feriæ, dies nefasti, iustitium &c.?
- 2 Dividuntur in solennes & repentinas, divinas & humanas. Sanctitas diei dominici, quid eo die liceat, necne; an contractus, an sententia die dominico lata, nulla sit?
- 3 Citatio die dominico facta, est ipso jure nulla.
- 4 Citatus die profesto, ut se sistat die dominico, sistere se debet proxime sequente die judiciali.
- 5 Quid sint feriæ humanae?



*serv. 53. num. 11.* & pignorum capiones, teste Ant. Matthæo *de auctonibus libr. 1. cap. 6. num. 22.* ubi & publicationes solennes bonorum sub hasta distrahendorum, ex vulgarissimâ praxi, Si tamen sententia die feriato dominico lata sit, sive à judice, sive ab arbitro, neque nulla ob id hodie erit, neque rescindenda, si credimus Groenevegio *ad l. ult. C. b. t. & l. 6. ff. b. t.* ubi allegat pessimum locorum quorundam corruptelam, in quibus solis diebus dominicis judicia exerceri moris est. Sed cum irrationalis ista consuetudo paucis placeat, plerisque damnata sit, neque aliis in locis, ubi profectis tantum diebus (necessitatis casu excepto) judicia exercentur, jus Romanum invenitur abrogatum, nec minus nunc, quam jure Romano stabilita sit frequentibus Ordinum decretis ac municipiorum legibus diei hujus sanctitas; magis est, ut sententiæ, tanquam judicii strepitu non carentes, etiamnum dicantur nullæ.

3. Quod si citatio die dominico facta sit ad id, ut quis sese die profecto sistat, nullius etiam momenti videtur esse, tanquam horridâ interposita præconis voce, arg. *l. ult. C. b. t.* licet enim ea facti sit, & non per judicem, sed nuncium fiat (quo fundamento eandem tueri nititur Andr. Gayl. *libr. 1. observ. 53. num. 6. 7.*) tamen, quia executionem continet decreti de citando nominatim interpositi, vel ex generali mandato apparitoribus dato profluentis; nihilque magis quieti repugnat, eamque interturbat, quam executio; nec inficias iri potest, quin apparitor judicis vice ac partibus fungatur, eundemque repræsentet; rectius sentire videntur, qui citationem talem nullam esse statuunt, quoties nullum probatur subesse in morâ periculum; nec pro contumace habendum, qui die, hâc ratione & hoc tempora dicto, sese non sistit. Nisi enim ita statuatur, quid, quæso, aliud expectandum foret, quam ut plerique diebus aliis districti apparitores diei hujus venerandam quietem, divinis collocandam, in perpetuam citationum ac denunciationum judicialium consuetudinem essent conversuri. Baldus in *l. dies festos C. b. t.* & alii allegati apud Bessianum *ad consuetud. Averniæ cap. 1. art. 2. num. 2.* Ant. Matthæum *de judiciis disput. 5. thes. 11.*

4. Sed si profectio die quis ita citatus sit, ut die dominico jubeatur adesse; sistere quidem sese eo die haud obstringitur, cum nec judex ipse sui copiam facturusetlet; sed cum per hujusmodi citationem, licito factam tempore, nulla contigerit diei ad otia sacra destinati profanatio, merito probatum plerisque fuit, proxime saltem insequente profecto die, judiciis dicato, venire debere ita vocatum, nec moræ ac contumaciæ poenam, si defuerit, evitaturum, arg. *l. tempora 2. fere in fine, vers. illud etiam C. de temporibus & reparat. appellation. cap. cum dilecti 6. circa fin. extra, de dolo & contumaciâ.* Bessianus *ad consuetudines Averniæ, cap. 1. art. 2. nn. 3. 4.* Christinaeus *vol. 2. decis. 158. num. 15.* Rebuffus *ad constit. regias tom. 3. tract. de consumaciâ art. 1. gloss. unic. n. 25.* Groenewegen *ad l. ult. C. b. t. de feriis.* Simon van Leeuwen *ensur. for. part. 2. libr. 1. cap. 26. num. 9.* Anton. Matthæus *de judiciis disput. 5. thes. 12.* adde Zoesium *ad pand. b. t. n. 5.*

5. Humanæ feriæ dicuntur, quæ propter hominum utilitatem constitutæ. Quales præcipue sunt messium & vindemiarum; de quarum duratione quamvis certa tempora inveniantur jure posteriori præfinita in *l. ut in die 2. l. omnes dies 7. C. b. t.* rectius tamen antea id præsidibus provinciarum permissum fuit, ut ex loci cujusque consuetudine messis vindemiarumque causâ tempus constituerent. *l. præfides 4. ff. b. t.* cum non ubique eodem tempore aut fruges maturescant, aut apricis in collibus uvæ ducant colorem, sed ut regio quæque vel soli vici-

nior est, vel ab eodem remotior, ita sibi mandatorum creditorumque vel citius vel tardius uturas cum sorte solet repræsentare.

6. Feriis autem humanis licet nemo invitus litigare cogatur; tamen, cum hæc in ejus favorem introductæ sint, & suo quisque juri licite renunciaret, ex voluntate partium lites procedere, & rata esse tunc temporis gesta, obtinuit; sive expressa appareat voluntatis declaratio, sive tacita, dum vocati sponte veniunt, nullâ sese feriarum exceptione tuentes. Cæterum apparente manifesto alterutrius dissensu aut ignorantia, irrita procul dubio forent, quæcunque feriato die judex decreverit. *l. 1. §. 1. l. si feriatis 6. ff. b. t. l. si ut proponis 4. C. quomod. & quand. judex sent. proferre deb.* neque hinc adversatur Ulpianus in *l. si feriatis 36. ff. de receptis qui arbit. recep.* ubi, si arbitri à prætore coacti die feriato sententiam dixerit, ea firma dicitur: aut enim accipi potest id ipsum de casu, quo à prætore talem coactionem postulaverant compromittentes; vel Ulpianum ex ipso Ulpiano interpretari poterimus, & verba *d. l. 36.* restringere ad casum, quo dies compromissi exitura erat, nec poterat ultra proferri; juxta *l. Pomponius 13. §. arbitri 3. ff. de recept. qui arbit. recep.* Bronchorst *enunt. cent. 1. assert. 27.* Besoldus *delibatis juris ad Pand. libr. 2. quæst. 10. post med.* Nulla verò sunt, quæ die feriato contra leges, invito adversario, gesta, decreta, judicata sunt, nisi ratihabitio postmodum fuisset subsequuta; quippe quæ, uti jussui ac mandato comparatur, ita quoque retro gestis assensum desiderantibus firmitatem addit. *l. ult. C. ad Senatusconsult. Macedon. l. semper qui 60. ff. de regul. juris. l. 1. §. si ratum 6. ff. quod jussu.* frustra dissentiente Ferdinando Vasquio *illustr. controvers. libr. 4. cap. 27. num. 3.* nam quamvis ab initio non subsistant, imò ipso jure nulla sunt feriato die in absentem & ignarum decreta; novum tamen minime est, in actibus inter vivos firmari ea, quæ initio inspecto contra leges gesta & invalida erant, quoties jus suum remittunt illi, in quorum utilitatem prius negotium censebatur vitiosum. Id quod nulla probatione eget, nisi quis omnem è medio tollendam existimet ratihabitionis efficaciam & usum.

7. Citationes tamen die feriato humano fieri in diem non feriatum, liberum est: eo quod messium & vindemiarum simileque feriæ in id tantum comparatæ fuerunt, ne quis eo tempore adversarium circa res rusticas occupatum compellat invitum in forum venire. *l. 1. pr. ff. b. t.* Recte quoque expediuntur ea, quæ vel ingentem merentur favorem, vel ad publicam insignem respiciunt utilitatem, vel ne modicæ quidam moræ patientia sunt; qualia recensentur *l. 1. §. 2. l. eadem 2. l. 3. l. Divus Trajanus 9. ff. b. t. l. publicas 5. l. pen. C. b. t. l. miles 11. §. sexaginta 6. ff. ad leg. Jul. de adulter.*

8. Indicit verò ferias solus Princeps, non magistratus cæteri, sic ut & nomine & fructu carere debeant illæ, quas administrator aut judex edixerit. *l. à nullo 4. C. b. t.* licet magistratus potuerint feriarum à Principe indultarum tempora ex regionis cujusque consuetudine dirigere. *l. præfides 4. ff. b. t. l. si in aliam 7. ff. de offic. procons. & legati.* atque etiam olim Rex Sacrorum, seu Rex sacrificulus, & prætor, indicare ferias ac proclamare solenniter soliti; ille quidem factorum rite peragendorum causâ, hic gratiâ vacationis à forensibus negotiis; uti id ex Macrobio, Gellio, Varrone, Arnobio, docet Rævardus *5. variorum cap. 19.* Ex adverso nec alius præter Principem earum tollendarum potestatem habet; cum unumquodque naturaliter ita solvatur, ut introductum est. *l. nihil tam naturale 35. ff. de reg. juris.* ut tamen eas longo populi usu tolli aut mutari posse non sit negandum, quoties conniventia Prin-

Principis apparet, aut voluntas ejus non manifesto refragatur, convenienter illis, quæ de consuetudine legem abrogante dicta sit. *de legibus*.

9. Quoties autem pro calendari Juliani aut Gregoriani diversitate, vel sacrorum cultu, & institutis alio atque alio in loco diversis, variantiaprehenduntur feriarum tempora; eæ solæ feriæ attendendæ ac observandæ, quæ in loco judicii, in quo litigatur, receptæ sunt. arg. *l. semper in stipulationibus* 34. ff. *de reg. juris*. nisi in ipso judicii loco speciatim subjectis, propter religionem venire præpeditis, id privilegii datum appareat, ut non nisi temporibus neque aëtori neque reo feriatis litigent; quod Judæis indultum, juxta *l. in festivitibus* 2. C. *de Judæis*. Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 12. defin. 5. circa fin.* Beldus *delibatis juris ad Pand. libr. 2. quest. 10. in fine*. Ant. Matthæus *de judiciis disput. 5. thes. 15.* Paulus Voet *de statutis sect. 10. num. 7.* Sed extra tale privilegium, standum definitioni, solas loci judicii ferias respirationem à litibus præbere. Hinc in ditionibus, quæ subsunt Ordinibus generalibus, nullas ferias esse servandas Pontificiæ religioni probatas, sed eas solas, quas Reformatæ receperunt Ecclesiæ, cautum 2. Junii ann. 1633. vol. 1. placitor. pag. 261. adde Ampliationem *instruct. Curia Holland. 21. Decemb. 1579. art. 29. vol. 2. placit. pag. 773.* nominatim quoque vetitum, ne sub obtentu festi Pontificii in Brabantia aut aliâ regione iisdem Ordinibus generalibus parente mutantur, vel differantur, dies judiciales. *reglement op de politieke reformatie in de Meyere van den Bosch &c. 1. Aprilis ann. 1660. art. 18. vol. 2. placit. pag. 2610.*

10. Dilatio, quæ alteram tituli partem constituit, est rei in judicio agendæ ad alium diem seu terminum rejectio; sic ut eo usque judicii officium conquiescat, donec petiti temporis defluerint curricula. *l. si pars 3. C. de dilationibus*. Quæ cum feriis haud confundenda: licet enim verum sit, ipsis quoque feriis frequenter dilationes inesse; tamen ferias vel divinas vel humanas esse jam traditum; cum ex adverso dilationes tantum humanæ sint. Illæ omnibus ex æquo conceduntur; hæ non item. Illæ omnem faciunt conquiescere forensem strepitum; hæ tantum certarum personarum causarumque intuitu. Illæ litigantibus solis utiles sunt, ac à litibus respirandi licentiam præbent; hæ etiam non litigantibus, sed simpliciter ad solvendum obstrictis concedi solent, licet hæ posteriores hoc in titulo non considerentur. *l. quod dicimus* 105. ff. *de solutionibus & liberationibus*. *l. promissor* Stiebi 21. §. 1. ff. *de confis. pecun. l. arbitraria* 2. §. qui ita 6. ff. *de eo quod certo loco*.

11. Triplicis autem generis dilationes sunt; aliæ enim legitimæ dicuntur, quæ litigantibus ex ipsâ legis dispositione competunt, partim ante litem contestatam, veluti dierum viginti reo vocato ad deliberandum, duorum mensium aëtori ad litem contestandam; partim post litem contestatam, puta ad probationes faciendas. *l. 1. C. b. t. de dilation.* partim post sententiam; qualis illa decem dierum ad appellandum, quatuor mensium ad subeundam judicati executionem. De quibus aliisque alibi ex professo tractatur. Aliæ arbitrariæ sunt, quas judex ex variis causis pro arbitrio concedit; veluti, condemnatis ad restituendam aut exhibendam rem alio in loco existentem. §. *& si in rem* 2. & 3. *Instit. de offic. judicis*. fidejussori, ut reum principalem absentem prius excutiendum sistat. *novell. 4. cap. 1. auct. presente C. de fidejussor. & mandat.* nudo rerum vindicandarum detentori convento, ut dominum certiore reddat. *l. 2. C. ubi in rem actio*. atque ita usu frequentatum, peti à iudicibus litis pendens temporariam suspensionem, vulgo *stateringe*, quoties alteruter litigantium vel expeditione militari & armis occupatus, vel alio impedimento legitimo, præpeditur priva-

tis litibus, quas quâ aëtor aut reus exercet, superesse. Vide Wassenaar *pract. judic. cap. 5. num. ult.* Aliæ denique conventionales, quæ parti partis adversæ arbitrio ac liberalitate conceduntur.

12. Quamvis verò inter legitimas & arbitrarias dilationes id interesse tradant interpretes, quod dilationum quidem legalium terminus peremptorius censeatur, sic ut alia dilatio post temporis à lege indulti lapsum non sequatur; arbitrariarum verò terminus non ita peremptorius sit, quin adhuc iudicis arbitrio audiri possit, qui dilationis per iudicem concessæ tempora elabi passus est. Ant. Matthæus *de auctionibus libr. 1. cap. 17. num. 12.* & vulgò *DD. ad tit. ff. & Cod. de dilationib.* tamen & legitimas à iudice prorogari, quoties vel necessitas vel summa æquitas ex variis causis id suaserit, rationis est: sic ut legitimæ dilationi tunc arbitraria videatur accedere. *l. si se non obtulit* 4. §. *si quis condemnatus* 5. ff. *de re judic. l. 1. in fine C. b. t. de dilat. l. oratione* 7. ff. *b. t.* atque adeo, licet regulariter verum sit, unam tantum in causis civilibus dilationem concedendam esse. *l. ult. ff. b. t. & amputandam*, quantum fieri potest, dilationum dandarum materiam. *l. tempora* 2. in *pr. C. de tempor. & reparat. appellation.* tamen, an non alteram iterato indulgendi, & arbitrariam legali superaddendi, causa sublit, iudex ex bono & æquo æstimare debet. *d. l. 7. ff. b. t. instruct. Curia Holland. art. 124. 131.* Quemadmodum ex adverso in criminalibus, majus plerumque præjudicium reo tum aëtori ob inscriptionem in crimen inferentibus, licet aëtori duæ, reo tres dilationes causâ cognitâ concedi possint, monente Paulo in *l. ult. ff. b. t.* tamen & unam tantum tribuendam esse, quoties litis trahendæ ac protelandæ causâ alteram peti iudex persuasus est, verius arbitror. Imo nullam esse dandam, nisi cum iudex negotii qualitate motus fuerit, ab eodem Paulo traditum *l. in crimine* 41. ff. *ad leg. Jul. de adulteriis*.

13. Magis dubium, an iudex in civilibus concessæ per legem dilationis tempus coarctare possit? Regulariter quidem ea iudici potestas deneganda; ne alioquin legitimarum dilationum naturam arbitrariis videamur adæquare; neve iudex, in cujus potestate facti quidem quæstio est, non verò juris auctoritas, ipsâ lege severiorem se præstet. *l. si se non obtulit* 4. §. *si quis condemnatus* 5. ff. *de re judic. arg. l. ordine* 15. ff. *ad municipalem. junct. novell. 82. cap. oportet*. 10. Si tamen & hic gravis causa aliud suadeat, velut manifesta alterutrius calumniâ, aut insignis causæ favor, coarctandæ dilationis legalis potestatem non jure quisquam iudici denegaverit. *l. qui pro tribunali* 2. ff. *de re judic. arg. l. debitoribus* 31. ff. *cod. tit.* Neostadius *Curia Hollandica decis. 31.* Ant. Matthæus *de judiciis disput. 6. thes. 48. 49. & disp. 13. thes. 2. 3.* quo modo & ipsa supplicationum adversus sententias faciendarum tempora non infrequenter angustiore, quam lex dederat, spatio circumscribi dicetur latius *tit. de appellation.*

14. Cæterum continua sunt dilationum tempora, connumeratis etiam diebus feriatis. *l. si pars 3. C. b. t. de dilation. l. tempora* 2. *circa fin. ver. illud etiam C. de tempor. & reparat. appellat.* nec tamen ideo usque adeo in arctum cogenda videntur dilationum spatia, ut si certus dierum numerus dilatione exprimeretur, numerum quoque faceret is ipse dies, quo dilationis decretum interpositum. Proinde si intra triduum (verbi gratiâ) ex quo quid factum gestumve fuerit, jubeatur quis vel intercedere, vel sese sistere, aut aliud quid agere; verius est ipsum illum diem, quo quid gestum; aut quo decretum dilationis interpositum fuit (singe mensis Martii primum) non esse connumerandum, sed præter illum diem tres alios arbitrio ejus, qui dilationem impetravit, relictos esse; sic ut quarto ejusdem



dem mensis die recte impleat ea, ob quæ dilatio data fuerat. Sic & cui ipsi Calendis Januariis dilatio data, non excluditur ex eo, quod ultimus Decembris dies elapsus est, nisi & ipsas anni sequentis calendæ patiatur elabi; & cui duorum mensium spatium à lege datum est, sexagesimo & primo die veniens audiendus est; cum tamen mensis duplicati spatium diebus sexaginta constet; sic ut frustra dies sexagesimus primus includeretur, si assignato bimestri spatio ipse quoque dies assignationis factæ imputaretur. *l. ubi lex 101. ff. de regul. juris. arg. l. eum, qui calendis 41. ff. de verbor. obligat. l. 1. ff. si quis caution. in iudicio sist. caus. fact. accurate Ant. Matthæus de auctionibus libr. 1. cap. 8. num. 11. 12. 13. Berlichius part. 1. conclus. pract. 74. num. 120. Tyraquellus de retractu gentil. art. 1. gloss. 11. n. 17. & seqq. Mollerus semestrium libr. 1. cap. 7. & plures longâ le-rie ab iis enarrati. Et hæc vera, nisi vel usu inveterato jam invaluerit, vel lege sancitum nominatim fuerit, in certis casibus singularibus diem assignati termini esse diebus concessis annumerandum, aut tempus ipsum esse de momento in momentum computandum; uti de reauditione servari dicam tit. de appellationibus. Interim vide Jacobum Coren observ. 36. His consequens est, ut nec exclusus censeatur debet dies ille, intra quem aliquid vi legalis aut arbitrarie dilationis est expediendum; sic ut intra octiduum vel solvere vel excipere vel aliud agere iussus, ipso octavo die recte censeatur implenda implere quâcunque istius diei parte, sic ut totus is dies sit arbitrio ejus, cui dilatio data. *l. 1. §. quod dicimus 9. ff. de succes. editio. d. l. 101. ff. de reg. jur. d. l. 41. ff. de verbor. obligat. d. l. 1. ff. si quis caution. in iud. sist. caus. Aulus Gellius noct. Attic. libr. 12. cap. 13. Tyraquellus de retractu gentil. §. 1. gloss. 11. num. 27. Ant. Matthæus de auctionibus libr. 1. cap. 8. nu. 14. nisi & hic de momento in momentum computari tempora constitutum sit, aut usu invaluerit. Coren dict. obs. 36.**

15. De temporibus, intra quæ tum civile tum criminale iudicium terminandum sit, in titulo de iudiciis, ut magis propriâ sede, tractabitur.

## TITULUS XIII.

### De Edendo.

#### SUMMARIA.

- 1 Quid sit editio actionis; cur fiat; quo modo fiat, voce vel libello?
- 2 Quid sit libellus, quæ contineat in conclusione ejus formandâ opus esse summâ prudentiâ.
- 3 Libellus debet esse clartus; obscurus pro auctore contra reum recipit interpretationem; iudex auctorem cogere potest, ut libellum obscurum explanet: si tam obscurus, ut nullo modo colligi possit intentio auctoris, nullus est, & inutilis sententia ad eum secuta.
- 4 Exprimendum libello nomen auctoris & rei, & qualitas, an suo an alieno, tutorio, uxorio nomine, &c. agat, quæ qualitas in ingressu litis probanda, si in principio negetur. An & cessio probanda statim, si quis cessâ actione agat?
- 5 Exprimenda & res, quæ petitur: multis tamen casibus incerti petitio probata est.
- 6 Nomen iudicis aut iudicii.
- 7 Causa agendi libello inferenda, specialis in actionibus in personam, generalis in actionibus in rem.
- 8 An & nomen actionis?
- 9 An, & quo modo libellus ante ac post litem contestatam mutari possit, iudicio eodem manente?

- 10 Quid hodie obtineat? etiam sæpius mutationem admitti, causâ cognitâ?
- 11 Qui non mutat, sed tantum obscuritatem libelli explicat, nulla ob id adversario impendia reddit. Quis censeatur tantum explicare, non mutare?
- 12 An mutationem libelli magis licitam faciat clausula addita, salvo jure addendi, mutandi &c.
- 13 Quæ sit vis clausulæ salutaris, & implorationis nobilis officii iudicum, quæ libello petitionis addi solet? & quo usque iudex supplere possit, quæ desunt advocatis partium?
- 14 An plures actiones uno libello cumulari possint? quales moribus actiones cumulari possint, quales non?
- 15 Quæ sint exprimenda in libello criminali?
- 16 Edenda etiam instrumenta; quæ auctor reo antelitem contestatam edere debet, sive in conventionione, sive in reconventionione auctor sit, vel actione cessâ agat.
- 17 Non edit auctor reo ab initio nomina testium, quorum depositione usus est; nec instrumenta, quibus ipse usus non est: nisi ea sint rei propria, vel auctori & reo communia; quales etiam rationes accepti & expensi, debiti & crediti ex libro mercatorio.
- 18 An, & quando, & qualia instrumenta reus auctori edere teneatur? an etiam ad formandam auctoris replicationem? qui plenius scripserint de instrumentis per reos edendis.
- 19 Regulariter non totum instrumentum edendum, sed tantum ea pars, quæ ad litem istam spectat; una cum capite.
- 20 Rationes suas edere tenentur argentarii (quibus non absimiles in multis hodierni tabelliones) etiam cum argentariam exercere desierunt; & hæredes eorum; non successores singulares, nisi rationes possideant.
- 21 Edunt argentarii, tabelliones, & similes, instrumenta illis tantum, quorum interest, & in dubio consultum, expectari decretum iudicis ad exhibendum: nec iudex promiscue editionem jubere potest.
- 22 Edunt argentarii etiam contra se.
- 23 Ipsi argentarii & eorum hæredibus, aut illis, quibus semel facta editio, non est edendum, nisi causâ cognitâ, rationibus deperditis &c. venditor emtori, emtor venditori edere debet instrumentum venditionis ab alterutro forte amissum.
- 24 Quo in loco argentarii debeant rationes edere? An cum, an sine die, rationes & instrumenta edi debeant, jure civili & hodierno? Cujus loci consuetudo in editione spectanda sit?
- 25 Quâ actione cogantur ad editionem? ad quid damnandi, si non edant? quid si jurent, se nec possidere, nec dolo malo desisse possidere?
- 26 An actio ista ad id quod interest in hæredes detur, aut post annum?

1. **E**Dere, inquit Ulpianus in *l. 1. §. 1. ff. b. t.* est copiam describendi facere, vel in libello complecti, & dare vel dictare; eum quoque edere Labeo ait, qui producit adversarium suum ad album, & demonstrat, quod dictaturus est; vel id dicendo, quo uti velit; etiam si tunc re ipsâ ad album prætoris non deducat. Editur autem vel actio vel instrumentum. Editio actionis est futuræ litis demonstratio, ut adversarius deliberet, utrum cedere an contendere velit, & si contendendum putet, veniat instructus, cognitâ actione, quâ convenitur. *l. 1. pr. ff. b. t.* Auctor scilicet instructus ad iudicium debet accedere; cum in ejus potestate sit, an & quando agere velit. tot. tit. C. ut nemo invitus agere vel accus. teneatur. sed cum reus, ubi vocatur, etiam non paratus accedere debeat, non mirum fuit, ei temporis alicujus inducias ad consultandum indulgeri; adeo ut jure quidem Romano recentiore post in jus vocationem & ei conjunctam actionis editionem reus, præbitis



præbitis apparitori sportulis & cautione præstitâ, viginti dierum spatio deliberare possit, utrum cedere an contradicere, aut etiam judicem reculare velit, aut petere, alium ei tanquam suspecto sociari. *auth. offeratur C. de litis contestatione*. Nunc verò apud Hollandos & vicinas gentes viginti dierum loco obtinet dierum quatuordecim interstitium; imò & brevius tempus, præsertim in litibus, de plano aut coram iudice inferiore ventilandis; qua in re iudicii cuiusque observandus mos. *Groenewegen ad auth. offeratur C. de litis contestatione*. Vide *Instruct. Curie Holl. art. 59. Ordonnantie op de Justitie binnen de Steden en ten platten Lande van Holland. 1. April. 1580. art. 1. 11. 12.* Quod si reus non contendendum existimet, sed consentiat in condemnationem, ea in continenti interponitur; si solutionem offerat ejus, quod petitur, modicam ad solvendum dilationem haud difficulter impetrat, eâ lege, ut intra definitum tempus non solvens, possit non præsens tantum, sed & absens condemnari, ad condemnationem tamen excipiendam de novo citandus. Fit autem hæc editio actionis in summius iudiciis, & causis levioribus ac vilioribus, in quibus omnes ambages ac non necessariae superflueque dilationes amputantur, vivâ voce; in ordinariis ac majoris momenti litibus libello: quod non ex jure tantum canonico sic invaluit. *clementinae saepe 2. de verbor. signif. junct. cap. 1. extra, de libelli oblatione*. sed & jure civili posteriore receptum fuit. *auth. nisi breves C. de sententiis ex periculo recitand. novell. 17. cap. si ubi 3. Anton. Matthæus de judiciis disp. 6. ib. 32.* etque & hic spectanda ac observanda receptam unoquoque tribui si consuetudo. Vide *Simonem van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 24. num. 4. 5. Wolfenaar præ l. jud. cap. 1. num. 30. 40. & seqq. Instruct. Curie Holland. art. 58. 59. nader ampliane van de instructie van den Hogen en Provincialen Rade 24. Martii 1644. art. 27. 28.*

2. Libellus est scriptura futuræ litis speciem demonstrans, ac constans narratione & conclusione: sic ut contineat enthymema, ut logici loquuntur, seu syllogismus alterâ propositione, & quidem majore, truncatum. Supposita quippe juris dispositione, quæ majorem in syllogismo propositionem facit, quæque iudici jurisperito nota præsumitur, pro assumpto seu minore propositione est narratio facti, comprehendens & ipsam agendi causam; ex quibus duabus, alterâ subaudita, expressâ alterâ, tandem conclusio syllogismi formatur. Ac licet non errent, quibus placuit tres facere substantiales libelli partes, narrationem facti, causam sive medium concludendi, & conclusionem, uti cum aliis *Ant. Matthæus de judiciis disp. 6. ib. 18. & seqq.* errat tamen, & à principiis logicis longissime deviat *Simon van Leeuwen, dum in censur. for. part. 2. lib. 1. cap. 24. num. 2.* propositionibus tribus, majore, minore, ac conclusione libellum constare opinatur, narrationem facti pro majore accipiens, causam verò petendi pro minore: cum potius vere philosophanti tota narratio comprehendens & causæ expressionem, nihil aliud quam argumenti plenioris assumptio sit. Cum verò libellus præcipuum litis totius fundamentum existimetur, & præcipua libelli pars sit conclusio, in quantum regulariter nunc in minus quidem, sed non ad alia, quam quæ libelli conclusione comprehensa sunt, iudex damnare reum potest; non mirum, si circumspeditione exactissima providaque curâ circa conclusionem libelli concipiendam juris prudentes moneantur occupati esse; ne alias temeritate suâ clienti damnum concilient, sibi ipsis imprudentiæ ignominiam; quanquam de jure Romano in causis tantum civilibus, non verò in criminalibus, conclusionem in libello necessariam esse verius est, quoties de crimine agitur, cui certa per leges est poena proposita, quippe quam neque accusator suâ petitione, neque iudex

sententiâ suâ mutare potest. *arg. l. libellorum 3. ff. de accusationib. junct. l. si qua poena est 244. ff. de verbor. signif. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 61. num. 18. & seqq. Jul. Clarus libr. 5. sentent. §. fin. quest. 12. num. ult.*

3. Allaborandum præcipue, ut certus, quantum per jura licet, ac clarus perspicuus que sit; ne alioquin inepti aut obscuri libelli exceptione repulsam actor patiat: quâ tamen per reum non opposita; iudicium in civilibus manebit ratum, *arg. l. ult. C. de annuali except. cap. de significantibus 2. extra, de libelli oblatione*. forte non æque in criminalibus, *arg. l. libellorum 3. §. quod si libelli 1. ff. de accusat. & inscript. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 66. num. 6. 7. & 8. & observ. 62. num. 12. 13. Imbertus Instruct. for. libr. 1. cap. 17. in fine. Zangerus de exception. part. 2. cap. 14. nu. 1. & seqq. Loebus ad Pand. b. 1. num. 4.* Recipietque libellus ille in iis, in quibus ambiguus aut obscurus est, interpretationem illam, quæ actori utilis, *l. si quis in intentione 66. ff. de judiciis*. & quæ res ipsa salva est. *l. in contrahenda 172. §. 1. ff. de reg. jur.* quæque maxime quadrat reliquis claris & perspicuis eo comprehensis, præcipue conclusioni evidenti. *Zangerus de except. d. part. 2. cap. 14. nu. 22. & seqq. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 61. num. 16. 17. & observ. 66. nu. 6. & seqq. Simon van Leeuwen cens. forens. part. 2. lib. 1. cap. 24. num. 6.* Generaliter etenim, quoties in actionibus aut exceptionibus ambigua oratio est, commodissimum est, id accipi, quo res, de qua agitur, magis valeat, quam pereat. *l. quotiens in actionibus 12. ff. de rebus dubiis* imò, cum quaeritur, quid videatur in iudicium deductum, periculosum esse Celsus aiebat, ex persona rei hoc metiri; qui semper, ne condemnetur, dicet, hoc non venisse: meliusque id videri in iudicium venire, non de quo actum est, ut veniret; sed id non venire, de quo nominatim actum est, ne veniret. *l. solemus 61. ff. de judiciis*. Et licet verba stipulationum obscura contra stipulantem interpretanda esse *Ulpianus & Celsus* responderint, eo quod in stipulantis arbitrio ac potestate fuit, verba latius & apertius concipere. *l. stipulatio ista 38. §. in stipulationibus 18. l. quicquid adstringenda 99. ff. de verb. oblig. l. cum quaeritur 26. ff. de reb. dubiis*. a m tamen facile ita, ut totum id, quod gestum est, ipso jure foret invalidum, & nihil videretur actum, teste *Paulo l. ubi est 21. ff. de rebus dubiis*. &, si forte id aliquando in stipulationibus contingeret, non tamen ad iudicia trahendum esse, satis demonstrant *Pauli verba in l. inter stipulantem 83. §. si Stichum 1. ff. de verbor. oblig. nam si Stichum, i. iquit, stipulatus de alio sentiam, tu de alio; nihil actum erit: quod & in judiciis *Aristo* existimavit. Sed hic (id est, in judiciis) magis est, ut is petitus videatur, de quo actor sensit. Nam stipulatio ex utriusque consensu valet; iudicium autem etiam in invitum redditur, & ideo actori potius credendum est; alioquin semper negabit reus, se consensisse. Quibus accedit, quod actiones ex negotiis ante gestis factisque præeritis moveri solent: quo fit, ut quæ extraneis gestoribus ignavis obscuræ sunt, iis tamen ipsis, quorum lis est, ac reo præsertim, ambigua non sint, sed velut sapienti & intelligenti sufficiant abunde; qui & ipso, quo respondit ad dubiam actoris intentionem, satis percepisse videtur, quodnam fuerit actoris desiderium; &, si maxime non percepit, propriæ negligentiae imputare debet, quod ab adversario non postulaverit, ut disertius suam declarat mentem. *Zangerus de exception. d. part. 2. cap. 14. num. 3. Wolfenaar præ l. judic. cap. 1. num. 61.* Unde &, si reus libello inepto conventus, in iudicio se debere aut deliquisse confessus fuerit, non obstante libelli ambiguitate, condemnandus est. *Mynfingerus cent. 5. observ. 77. Zangerus d. cap. 14. numero 30.* Quia verò id, quod reo notum est*

est ac perspicuum, iudici iudicatur, & negotii ante gesti haud gnaro, obicurum esse potest, licitum ei est, etiam post litem contestatam, actorem adigere, ut dubiam explanet intentionem, quo intelligatur, quâ de re lis ventilanda ac sententia ferenda sit, cum condemnationem non dubiam oporteat, sed certam esse. *l. in sententiis* 59. §. *qui fortis* 2. ff. *de re iudicat.* §. *curare* 32. *Instit. de actionibus.* Zangerus *d. cap. 14. num. 4.* Plane, si neque ex interpretatione colligi possit, quæ fuerit actoris intentio, neque ex narratis confusis ac variantibus, aut sibi contrariis apparere, quod actori competat jus de re agendi eo, quo agit modo; magis est, ut sententia ad talem libellum pro actore ferenda non sit, & si lata, ipso iure inutilis habeatur. arg. *l. idem Pomponius* 5. §. *ult. ff. de rei vindicatione. cap. examinata* 15. *extra, de iudiciis.* Andr. Gayl. *d. libr. 1. obser. 66. nu. 1. & seqq. & num. 13. 14.* Nili reus libello tali obscuro & inepto conventus, debitum aut crimen sponte fateatur; eo quod confessio ineptiam & nullitatem libelli videtur purgare. Mynsingerus *d. cent. 5. observ. 77.*

4. Evitatur autem quam maxime obscuritas, quoties libello inferitur, quis petat, & à quo, quid petatur, & coram quo, ac denique quonam petendi iure. Actoris quidem & rei non modo nomen exprimendum, sed & qualitas, si forte tutorio, curatorio, procuratorio nomine, aut mariti iure pro uxore, agat aut conveniatur: & licet is, qui suo nomine experitur, ante litem contestatam docere non teneatur de iure seu titulo suo; tamen qui alieno nomine experitur, suam qualitatem, ut loquuntur, protinus in litis ingressu probare tenetur, quoties per adversarium negatur tutoriâ, curatoriâ, procuratoriâ, aut maritali præditus esse auctoritate: cum exceptiones procuratoriæ, ac similes dilatoriæ, protinus ab initio litis non allegandæ tantum, sed & discutiendæ sint, ut à limine iudicii repellatur, qui non eo, quo oportet modo, ad actionem pro alio intentandam instructus est. arg. *l. licet* 24. *l. ita demum* 13. *C. de procurator.* *l. Pomponius* 40. *ratib. bitionis* 3. ff. *de procurator.* arg. *cap. alia* 1. *extra, de procuratoribus.* Rebuffus *ad constit. regias tom. 2. de literis dilatoriis &c. art. 3. gloss. unic. num. 7. & 16.* Guido Papæ *decis. 322.* Gratianus *discept. for. cap. 401. num. 30. & seqq.* Brunnemannus *ad l. ult. in fine C. b. t. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 3. nu. 5. 6. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 5. defin. 1.* Unde & si adversarius in ingressu litis agnoverit adversarii qualitatem, quâ ille experitur, non potest postea lite pendente exigere ab eo qualitatis probationem; nisi causa dubitandi emergat, vel innotescat, ante probabili errore ignorata. arg. *l. licet* 24. *C. de procurator.* junct. *l. Pomponius* 40. §. *pen. ff. de procurat.* §. *ult. Instit. de divis. stipulat.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 8. defin. 9.* Quod si actione cessâ actor contendere velit, id ipsum quoque libello declarari necesse est; eo quod hoc prætermisso reus deliberare non potest, utrum cedendum an contendendum sit; certus quippe, adversarium ex proprio capite nullum habere agendi jus. Henr. Kinschot *respons. 78. nu. 7. 8.* Fidem tamen cessionis in ipso litis ingressu ita demum faciendam esse, si nomine cedentis experiat, non item, si suo, & utili actione agat, post alios allegatos tradit Rebuffus *d. tom. 2. tract. de literis dilatoriis art. 3. gloss. unic. num. 14.*

5. Nec minus rei petendæ intuitu certus esse libellus debet, ut declaratur quid, quale, quantumque sit, quod in iudicium deducitur. Ut tamen quandoque libellus generalioribus conceptus verbis non sit reprobandus, veluti in iudiciis universalibus, petitione hæreditatis, inofficiosi querelâ, actione ad supplementum legitimæ, familiæ eriscundæ iudicio, actione ex emto ad hæreditatis venditæ traditio-

nem: uti & in actionibus in personam generalibus, tutelæ, negotiorum gestorum, mandati generalis, pro socio, & similibus: in quibus omnibus, hæreditatem, aut rerum divisionem, aut rationum redditionem restitutionemque residuorum peti sufficit. Idemque est, si de præstatione ejus quod interest, si de fructuum rei possessæ restitutione, & si de injuriæ illatæ satisfactione, quæstio sit. Nec dubitatum, quin, re in genere, vel rebus duabus alternative sic debitis, ut electio debitoris sit, libellus generis, aut rei utriusque alternative debitæ, non speciei, mentionem debeat complecti: quæ, tanquam vulgo nota, adstruere supervacuum. Denique & in implorando adversus enormem læsionem remedio alternatim libello concludendum esse, constat ex *l. rem majoris* 2. *C. de rescind. vend. æque ac alternative rem aut æstimationem petere licet, quoties incertum est actor, utrum res, quæ præstanda vel restituenda est, in rerum natura sit, nec ne.* Mynsingerus *cent. 4. observat. 11.* Andr. Gayl. *libr. 1. observ. 62.* Zangerus *de exceptionib. part. 2. cap. 14. num. 8. 9.*

6. Iudicis nomen, aut saltem iudicii designatio, in libello necessaria est, ut reus deliberare possit, utrum declinatoriam fori, aut iudicis suspecti, exceptionem velit proponere. *autb. offeratur C. de litis contestatione.*

7. In primis verò exprimenda petendi causa; quæ vel generalis est, quam alii proximam appellant, vel specialis, quam & remotam dicunt. Generalis in actionibus in personam est obligatio: in actionibus in rem dominium aliudve simile jus in re. Specialis in actionibus in personam est contractus, aut simile quid, unde obligationes nasci solent; in actionibus in rem factum illud, ex quo dominium nobis adjectum, vel jus in re acquiritur est. In actionibus in personam causæ generalis expressio non sufficit, dum quis allegaret, se petere, quia adversarius ipsi obligatus est; sed & speciale addi oportet, veluti, ex mutuo, commodato, emto, ac similibus; imò speciale exprimi sufficit, dum subauditur generalis. *l. & an eadem* 14. §. *actiones* 2. ff. *de except. rei iudicat. cap. ult. extra, de libelli obligatione.* An in iis, quæ in rem sunt, actor satisfacit, si generalem libello causam petendi proponat, puta dominium, servitutis, pignorisve jus; nec opus, ut acquisiti domini jurisve causa, velut venditio, cum subsequatâ traditione vel quasi, vel permutatio, vel legatum, vel donatio, cum similibus adjiciatur; licet actori noceat hæc addidisse; cum unique, lite procedente, dominium ex acquisitionis causâ allegatâ & probatâ docendum sit, ut dicetur *tit. de rei vindicat.* Differentiæ ratio inter in rem & in personam actiones ea est, quod res unaquæque non amplius quam semel mea esse potest, deberi verò sæpius mihi potest ex diversis causis. *l. & an eadem* 14. §. *actiones* 2. ff. *de except. rei iudicata. l. possideri* 3. §. *ex plurimis* 4. ff. *de acquir. vel amitt. possess. l. non ut ex pluribus* 159. ff. *de reg. Juris.* seu, quod semel meum est, amplius meum ex aliâ causâ fieri non potest. *§. sed si rem* 10. *Instit. de legatis.* at ex adverso, quod mihi ex unâ causâ debitum est, adhuc ex aliâ causâ potest deberi. *§. si res aliena* 6. *Instit. de legatis.* ac proinde, si quis in actione in rem dominium libello expresserit velut actionis fundamentum, omnes quoque domini acquisiti causas censetur complexus esse; quia semper una tantum est, ex qua dominium ei fuit acquisitum. Sed si obligationem in genere expresserit, obscurus libellus esset, quia & res eadem, & eadem quantitas, vel ex stipulatu, vel ex mutuo, vel ex legato, vel ex venditione deberi potest, atque inde incertus foret reus, quâ pulsetur actione; nec deliberare potest, an contendendum sit, nec exceptiones agenti opponere. *d. l. 14. §. 2. de except. rei iudic.* Gudelinus *de jure noviss. lib. 4. c. 5. vers.*

fortium



tertium, seu n. 12. 13. Andr. Gayl lib. 1. observ. 61. num. 2. & seqq. Zoelius ad Pand. b. t. num. 6. Ant. Matthæus de judiciis disput. 6. thes. 21.

8. Nomen actionis quod attinet; illud jure Romano, etiam novissimo, exprimendum fuisse, probabilius est. Quod enim sublata fuerint actionum formulæ, sit. Cod. de formulis sublatis. inde non recte inferitur, ipsa quoque actionum nomina sublata esse. Cum ergo jure veteri illud necessarium fuisse in libello haud sit ambiguum, arg. l. 1. in fin. l. 2. 3. ff. de præscript. verbis. 1. ff. de estimatoria actione. l. 1. ff. b. t. §. si quis aliud 35. in fine Inst. de actionib. cur, quælo, quod non invenitur correctum, prohibetur stare? Non tamen prætereundum, ex juris Canonici dispositione negligi impune in libello posse actionis nomen, si modo plena rei gestæ enarratio facta fuerit; eo modo, quo id jure civili in actione præscriptis verbis fuit usitatum. cap. dilecti 6. extra, de judiciis. Quod & hodiernis moribus observatur. Wetembecius paratit. ff. b. t. num. 7. Gudelinus de jure noviss. lib. 4. cap. 5. vers. jure civili Romano, seu num. 14. 15. Ant. Pichardus ad §. 14. Instit. de action. num. 44. Imbertus Instit. forens. lib. 1. cap. 17. verbo, querendam, in med. & d. lib. 1. cap. 15. in fin. Andr. Gayl lib. 1. observ. 61. num. 1. Groenewegen ad rubric. instit. de actionibus. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 14. Inst. de actionib. num. 2.

9. Qui verò in nullo penitus aberrare, divinitatis potius, quam mortalitatis est. l. 2. §. si quis autem. 14. C. de veteri jure enucleand. & tamen auctore errante vel in re, vel in actione, vel in petendi causâ, reus absolvendus esset, veluti si fundum petiisset, & probaret deberi centum, vel ex emto actionem libello concepiisset, & doceret sibi ex stipulatu aut legato deberi; eo quod verum est, intentionem non esse probatam; nec judex in aliud condemnare potest, quam quod petitum: quippe cujus potestas se ultra libellum petitionis non extendit. l. Babius 30. ff. de pactis dotal. l. habebat 13. pr. ff. de instit. actione. Menochius de arbitrar. judic. lib. 1. quest. 3 t. Henric. Kinschot respons. 78. nu. 8. Carpzovius desin. forens. part. 1. constit. 26. desin. 6. Brunnemannus ad d. l. 30. ff. de pactis dot. Hinc humanum visum, laboranti hac in parte errantique auctori succurri, datâ ei licentiâ libelli perperam ab initio concepti emendandi mutandique. Id verò fieri posse non tantum ante, sed & post litem contestatam, usque ad sententiam, probabilius est, manente eodem judicio. §. si minus 34. & 35. Instit. de action. l. in delictis 4. §. ult. ff. de noxal. act. Ut tamen non aliter hæc fiat mutatio, quâ, prout edic. perpetui monet auctoritas, & jus reddendis decernit aquiras; ex rescripto Imperator Severi & Antonini l. edita actio 3. C. b. t. Aequitate scilicet jus reddendis decernente, ut auctor reo litis perperam inchoatæ impensas refundat; cum in eas temerarius litigator condemnandus sit, nec quisquam magis temerarius dici possit, quam qui suâ propriâ confessione, per mutationem libelli declaratâ, talis est. l. eum, quem 79. ff. de judiciis. l. non ignoret 4. C. de fruct. & litium expens. Edicti vero perpetui auctoritate monente, libellum mutatum edendum esse, actribuendum reo deliberandi spatium quantum ad mutata; cum potuerit se ex novâ causâ propositâ, aut aliâ re petita, debitorem fateri, qui primitus optimo extiterat jure contradictor. Cui consequens est, ut & novâ litis cōtestatione in mutatis opus sit, ubi reus & post mutationem cōtendere consultum duxit. l. 1. ff. b. t. Et quamvis probabile omnino videatur, dictam l. 3. C. b. t. de eâ agere mutatione, quæ ante litem contestatam facta est, si eam cum l. 1. C. de litis cōtestatione, velut partem ejus posteriorem conjungamus, uti id observatum à D. Noodt de jurisdictione lib. 1. cap. 13. pag. 52. nulla tamen ratio sufficiens est, cur non ad eam quoque mutatio-

Voet ad Pandect. Tom. I.

nem, quæ post litem contestatam contigit, porrigenda foret; cum constet, tempore Severi & Antonini, auctorum d. l. tertie, mutationem etiam post litis cōtestationem admissam fuisse, ex responso Pauli, ante allegato in l. 4. §. ult. ff. de noxalibus actionibus, quem sub eodem Antonino floruisse, fides historiæ manifestum facit. Neque ad id, ut post litem contestatam mutatio fiat, ullâ existimem opus fuisse prætoriâ in integrum restitutione, quasi ex causâ justî erroris; cum id neq; leges de libelli mutatione loquentes, & superius adductæ, dicent, neque satis probetur ex §. si quis agens 33. in pr. Inst. de actionibus, quippe in quo neque de libelli mutatione, neque de restitutione ad impetrandam mutationis licentiam sermo est, (de mutatione enim in §. 34. & 35. demum tractatur) sed de restitutione adversus sententiam judicis, qui propter plus petitionem libello comprehensam, neque ab auctore emendatam, seu ex veteris juris dispositione absolverat, & ita effecerat, ut auctor causâ caderet in plus petitionis poenam. Distat autem longe restitutio adversus sententiam absolutoriam, cui ferendæ causam præbuerat justus auctoris error, distat, inquam, longe ab eâ, quæ ad licentiam emendandi ante sententiam libellum erroneum gratis desideratur, non probatur. Nec his adversatur, quod olim & actio à prætore & judex dabatur cum formulæ præscriptione, cui judex adstrictus erat, sublato demum per Constantinum usu formularum, tanquam aucupatione syllabarum cunctorum actibus insidiantium. l. 1. & tot. tit. C. de formulis & imperat. act. sublatis. Etenim, si id maxime in stricti juris actionibus obtinuisse concesserimus; tamen in bonæ fidei negotiis liberior à formulâ recedendi ex bonâ fide potestas erat. Quanquam nec in stricti juris actionibus adeo coarctatam ex formulâ existimem dati judicis potestatem, ut de iis, quæ libello mutata essent, judicandi potestas videretur denegata. Adstrictus enim formulæ potissimum dicebatur, in quantum non poterat ex bono & æquo excedere partium conventionem ac petitionem; non verò, quod non posset condemnare ad eam, quæ libello mutato fuerant nominatim comprehensa ac petita. Innuit id satis non modo contractuum & actionum bonæ fidei ac stricti juris descriptio à Justiniano proposita tit. Inst. de obligat. ex consensu. §. in bonæ fidei 30. Instit. de actionibus. sed & inter judices arbitroque differentia per Senecam 3. de beneficiis cap. 7. exhibita. Melior, inquit, videtur conditio causæ bonæ si ad judicem, quam si ad arbitrum mittatur, quia illud formula includit, & certos, quos non excedat, terminos ponit; hujus libera & nullis adstricta vinculis religio & detrabere aliquid potest, & adicere, & sententiam suam non prout lex aut justitia suadet, sed prout humanitas & misericordia impulsit, regere. scilicet formulâ ita ad certos terminos, quos non excedat, includitur judex, ut non possit judicare prout humanitas & misericordia impulerit, sed prout lex & justitia suaserit; judicabit autem prout lex suaserit ac justitia, etiam post factam libelli mutationem. Et sane si ista formularum diversitas, quâ judices pedanei dabantur in bonæ fidei ac stricti juris judiciis, impedimento fuisset, quo minus post litem contestatam mutatio libelli fieret eodem judicio manente, non ita generaliter de mutatione rescripisset Imperator Antoninus in d. l. 3. C. de edendo. aut respondisset circa idem fere tempus aut paulo serius Paulus in d. l. 4. §. ult. ff. de noxal. act. uterque certe antequam vel actionum formulæ, & impetrationes à Constantino fuerunt sublatae in tit. C. de formulis sublatis, vel judicum pedaneorum dandorum mos ac facultas à Diocletiano & Maximiano mutata fuit, per l. placet 2. C. de pedaneis judicibus. adeoque illis temporibus, quibus adhuc vetus judiciorum ordo in usu erat. Frustra verò mira prætenditur judiciorum confusio, si judex datus actionem nunquam editam, vel prætori auditam, admittere posset,

L

set,



set, si loco actionis stricti iuris per libelli mutationem bonæ fidei actio substitueretur, & ita iudex cum formulâ strictâ datus, in quâ nulla bonæ fidei mentio erat, omnes præstationes actionum bonæ fidei sententiâ suâ potuisset complecti. Urgerent etenim ista nonnihil, si à prætoris penderet definitione, & arbitrio, an *ex bonâ fide* iudex judicare deberet, nec ne. Sed cum non fuerit per prætorem definiendum, sed ab ipso jure determinatum, quæ essent bonæ fidei, quæ stricti juris negotia, nec aliam ob causam prætor formulæ addiderit, vel in eâ prætermiserit, illud *ex bonâ fide*, quam quia negotii ventilandi & actionis ab initio editæ natura id exigebat, dum jus componebat in verba litis, id est, formulam dabat pro varia litis conditione, unde & sublati hinc formulæ nihilominus inter negotia bonæ fidei & stricti juris eadem, quæ olim, differentie secundum propriam negotii cuiusque naturam supersunt; (vide Rævardum tract. de præjudiciis lib. 1. cap. 5. Vinnium ad §. 28. Instit. de action. num. 2.) hinc etiam nulla confusio fuit, si mutatâ actionis qualitate, ipsa quoque prætoris formula ab initio propolita, propter supervenientem mutationem, actioni surrogatæ haberetur accommodata, & ita vel munita vel destituta eâ formulæ parte, quæ erat concepta *de bonâ fide*, prout id actionis surrogatæ qualitas postulasset. Eo fere modo, quo id etiam eveniret, cum mutuâ litigantium voluntate post litem contestatam mutatio libelli aut actionis fit, sic ut de aliâ actione iudex iudicet: in quantum tunc non opus est aliâ actionis editione apud prætorem, nec novâ formulâ; sed magis prior illa formula prætoris informatur, fingitur, censetur accommodata negotio mutato, idque velut tacitâ prætoris voluntate. Et uti prætori non fit injuria, dum iudex ex litigantium voluntate recedit à formulâ; quia prætori negotium est dirimere lites, finemque hunc obtinet, cum litigantes sponte recedunt operâ iudicis dati. D. Noodt de iurisdictione lib. 1. cap. 13. pag. 55. ita quoque mutato libello ex unius actoris voluntate, prætor obtinebit adhuc suum finem, ut nempe lites terminentur, prout *lex & iustitia suaserit*, inter eos, qui ad eum in jus venerunt, sat iustâ causâ apparente, cur hanc sententiam perinde ratam habeat, ac si ex formulâ ejus iudicatum esset. Et licet libellus immutatus reo iterum edendus sit, editio autem apud prætorem fuerit facienda, tamen libelli mutati editionem rursus apud prætorem debuisse fieri, nusquam traditum; nec probabile est; cum nec novâ opus fuerit in jus vocatione, magisque submutatio libelli fuerit, & quasi continuata litis tractatio, quam nova editio, omnibus in locum priorum emendatorum surrogatis. Si quæras, cur ergo in stricti juris negotiis iudex datus nec exceptiones, nec compensationes admittere potuerit, nisi formulâ ad petitionem rei comprehensas, si plane novam actionem formulâ non comprehensam admittere posset & de ea judicare? rationem ejus ego non à formulâ prætoris petendam existimo, sed ab ipsâ negotiorum stricti juris naturâ; quam talem esse cum jura voluerint, prætor tantum formulam suam strictam iis accommodavit; ne alias confunderentur termini illi, quibus bonæ fidei negotia ab iis, quæ stricti juris erant, per leges fuerant separata. Qualis confusio contra leges haud metuenda fuit, cum loco actionis bonæ fidei alia stricti juris, aut vice versâ, surrogabatur, unâquaque actione suam, quam à jure habebat, qualitatem retinente, & secundum eam judicandâ. Parum quoque facit in contrarium *l. non potest 23. ff. de judiciis*. aliam desiderans interpellationem. Non enim alia Jurisconsulti Pauli in eâ mens est, quam, non videri in iudicium deducta ea, quæ litis contestatione recentiora sunt, seu quæ post litem demum contestatam cœperunt deberi; vel ut Javolenus in *l. non quemadmodum 35. ff. eod.*

*tit. de judiciis*. ait; *iudicium non posse in pendenti esse vel de his rebus, quæ postea in obligationem advenitura sunt, neque, antequam aliquid debeatur, iudicium accipi posse*, imo (ut ex ipso Paulo Pauli sententia manifesta fiat) cum quæreretur, ad quodnam opus aquæ pluvie arcendæ actio pertineret, supponens Paulus, illam ad opus ante litem contestatam factum pertinere, *de eo opere, quod post litem contestatam factum est, novo iudicio agendum esse*, respondit *l. Anteus ait 14. §. ult. ff. de aquâ & aqua pluv. arcende*. Vide varie hæc in controversiâ sentientes Fachineum *controv. lib. 11. cap. 91. & seqq. ad finem libri*. Argentræum *ad consuet. Bruann. art. 266. verbo, de interruptione per libellum cap. 7. pag. mibi 1062. & seqq.* Donellum *ad l. 3. C. de edendo, num. 17. 18.* Bachovium *tract. de actionib. dis. 1. thes. 44.* Wissenbachium *ad Pand. vol. 1. disput. 8. thes. 20.* D. Huberum *ad tit. Instit. de actionibus num. 35.* D. Gerard. Noodt *tract. de Jurisdictione lib. 1. cap. 13. pag. 51. in fine, & pag. seqq.*

10. Mores hodiernos quod attinet, post plenam litis contestationem, seu post duplicationem interpositam, non aliter mutatio libelli vel emendatio licita est, quam si vel adversarius consenserit vel ad id impetrata fuerit in integrum restitutio; cum refusione impensarum, convenienter interpretum vetustiorum communi opinioni, Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 4. decis. 2.* Groenewegen *ad §. 34. & 35. Instit. de Actionibus*. Willenbach *ad Pand. d. part. 1. disp. 8. thes. 20. in fine*. Carpzovius *decis. forens. part. 1. conclus. 11. decis. 1. & multis seqq.* Berlichius *part. 1. conclus. practic. 28.* Neostadius *Curie supr. decis. 69.* Wassenaar *Practic. Judic. cap. 2. num. 35. 36.* Simon van Leeuwen *censur. for. part. 2. lib. 1. cap. 24. nu. ult.* Paulus Voet *ad §. 35. Instit. de actionib. num. 2. ubi plures cit.* nec semel tantum, sed & sæpius arbitrio iudicis, æquitate ita suadente, mutationem permitti, vide apud Menochium *de arbitrar. jud. lib. 2. casu 176. num. 35. 36.*

11. Quod si actor non mutare libellum, sed tantum obscuritatem explicare desideret, manente libelli tenore intacto, nulla ob id impendia adversario reddenda sint; eo quod nihil novi videtur factum, nec perperam cœpta lis, ac in omnem eventum obscuritas intentionis ipso jure eam recipiat interpretationem, quæ actori utilior est. *l. si quis intentione 66. ff. de judiciis. arg. l. heredes palam 21. §. si quid 1. ff. qui testam. fac. poss.* Berlichius *d. part. 1. conclus. 28. num. 27.* Carpzovius *d. part. 1. conclus. 11. decis. 12.* Interpretari autem tantum, non emendare censetur, qui forte plura exprimit indicia, vel locum & tempus commissæ injuriæ, in actione injuriarum, aliudve simile. Modestinus *Pistor part. 4. quæst. 139. & quæst. 155.* Carpzovius *d. loco*. Uti &, qui agens ad implementum alicujus contractus, postea ex suo latere offert contractus implementum, quod ab initio prætermiserat offerre: *arg. l. si rem 9. §. ult. ff. de pignorat. act.* Tyraquellus *de retract. gentil. §. 1. gloss. 18. num. 13.*

12. Neque in hisce, quæ de mutando emendandoque libello aut ejus interpretandi licentiâ dicta, quicquam immutabit, quod clausulæ quædam (quibus nimium à multis tribuitur) libello petitionis subjunctæ fuerint, veluti *salvo jure addendi, mutandi &c.* eo quod mutandi vel emendandi potestas non ab actoris voluntate, sed à legis potestate dependet; adeoque his additis non erit actori permissum, quod alias jure reprobatur: & vice versâ, his omissis, non debet videri denegatum, quod ei non invenitur legibus moribusve interdictum; uti id observatum à Zoefio *ad Pand. b. titul. num. 17. 12.* Gudelino *de jure noviss.*

noviss. lib. 4. cap. 5. versic. nonne igitur actionem, seu num. 17. 18. Carpzovio *defin. for. part. 1. constit. 11. defin. 4. num. 4. 5.* Ant. Matthæo *de judiciis disp. 6. thes. 24. 25. 29.*

13. Clausulam verò salutarem ad iudicem directam, & officii ejus implorationem ad supplenda, quæ desunt, continentem, quod spectat; ei quidem plures ab interpretibus adscribuntur effectus, veluti, quod omne remedium competens, & ex narratis resultans, in iudicium videatur deductum, & ad ea, quæ non sunt expressè petita, condemnatio rectè fiat. Vultejus *Jurisprud. Roman. lib. 2. cap. 29. num. 33.* Andr. Gayl *lib. 1. observat. 61. num. 11. 12. & observ. 151. num. 21.* Christinæus *ad Leg. Meckliniens. tit. 1. art. 27. num. 3.* Mynfingerus *cent. 4. observ. 55.* Brunnemannus *ad l. 30. ff. de pactis dotal. num. 3.* Simon van Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 24. num. 4.* Ideoque instituto iudicio petitorio & possessorio, si in conclusione tantum fuerit facta mentio petitorii, iudex tamen possit vel simul suâ finire sententiâ iudicium possessorium & petitorium, vel solum possessorium, si necdum sufficiens ad petitorium finiendum probatio adducta sit: vel vice versâ finire petitorium, si litigantes in petitorio versentur, & actor conclusionem de solo conceperit iudicio possessorio. Andr. Gayl *lib. 1. observ. 61. num. 12.* Neostadius *Curie Holland. decis. 14.* Sande *decis. Frisic. lib. 5. tit. 4. defin. 1. in fine.* Menochius *in præludiis de recuper. possess. num. 16.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 7. defin. 9.* Hartmann. *Pistor. lib. 1. quest. 45. num. 24. & seqq. & lib. 4. quest. 17. num. 15. & seqq.* Sed si certiores sequamur juris rationes, verius est, hanc clausulam salutarem tantum ut abundantem cautelam considerandam esse, nec inde maiorem iudici accedere potestatem supplendi ea, quæ desunt, quam quæ ex juris dispositione ei data est; cum & hic non ab actoris arbitrio, sed solâ legis potestate tota dependeat iudicantis potestas. Nec dubium, quin & prætermisâ istiusmodi clausulâ supplere suo officio iudex possit, quæ partium advocatis desunt, jura scilicet per eosdem tractanda & alleganda, cum ea, ut ut non allegata, debuerit iudex novisse. *tot. tit. Cod. ut quæ desunt advocatis partium, iudex suppleat.* ibique Peresius & vulgo DD. Quâ ratione litigatorem temerarium in litis expensas jure condemnaverit, licet nec petitiæ fuerint, nec clausula ulla salutaris libello inserta; eo quod jus ipsum iudici dicat ac injungit, pœnam temerè litigantibus hanc imponendam esse, ut victi victoribus calumniolæ litis impensas refundant, nec impunitam esse debere calumniam, licet nullâ ejus pœnam adversarius prosequatur; quippe cujus malitiam coerceri, privatim & publicè non parum videtur interesse. *l. properandum 13. §. si ve autem alterutra 6. l. sancimus 15. C. de judiciis, §. 1. Instit. de pœnâ temere litig. l. eū quem temere 79. ff. de judiciis.* Wissenbach *ad d. l. properandum 13. §. 6. in pr. C. de judiciis.* At ex adverso, ut ea, quæ facti sunt, in libello prætermisâ, suppleret iudex, utcunque salutari clausulâ ad id ejus fuisset imploratum officium, non patitur justitiæ ratio; ne patrocinari potius videatur, quam cognoscere, & ita advocati simul iudicisque munere eâdem in lite contra jura fungatur. Anton. Faber *Cod. libr. 2. tit. 7. defin. 1.* Perezius *d. tit. Cod. ut quæ desunt advoc. partium, iud. suppleat.* confer *tit. de judiciis;* ubi plura de officio iudicis tum nobili, tum mercenario.

14. Quamvis autem reus plures exceptiones simul possit eâdem scripturâ proponere. *l. is, qui dicit 5. l. nemo 8. ff. de exception. præscr. & præj. §. qui autem 16. Instit. de excus. tut. plures tamen actiones uno libello cumulari nequeunt. l. cum filius 76. §. pen. ff. de legatis 2. l. qui servum 34. ff. de oblig. & act. l. singulis 6. ff. de except. rei judicat.* quia favorabiles rei, Voet *ad Pandect. Tom. I.*

quam actoris partes sunt. *l. favorabiles 125. ff. de regulis juris.* Wissenbach *ad Pand. disp. 8. thes. 19.* nū incertum sit, quâ actione sit agendum; veluti, si verus hæres dubius sit, an hæreditariæ possessor eam pro hærede vel pro possessore possideat, an ut legatarius: quippe quo casu cum hæreditatis petitione conjungere potest interdictum quod legatorum, ut alterutrus effectum obtineat. Quoties enim incertum est, quæ potius actio teneat, duas dicimus, protestati, ex alterâ nos velle consequi, quod nos contingit. *l. 1. §. qui autem 4. ff. quod legatorum.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 62. num. 4. 5. & seqq.* Ut nec actor, pendente petitorio, prohibetur experiri iudicio possessorio, apud eundem iudicem, alio oblato circa possessionem libello. *l. naturaliter 12. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. cum fundum 18. §. ult. ff. de vi & vi armata. ex ratione, quæ est in l. 1. qui 24. ff. de rei vindic. confer Vinnium select. quest. lib. 2. cap. 39.* Sed usu hodierno invaluit, plures uno libello actiones cumulari posse, ex juris Canonici dispositione, quoties ex diversis causis ad diversa tendentibus agitur. *c. cum dilectus 6. extra, de causâ possess. & propriet. DD. ad l. edita 3. C. h. t. & ad l. si idem cum eodem 11. ff. de iurisdic. &* si forè actionum nomina libello expressa non fuerint, tamen tot esse actiones, quot sunt facta diversa enarrata, actiones diversas producentia; ac, licet naturaliter unus sit libellus, civiliter tamen tot videri, quot actiones scripturâ unâ sunt comprehensæ; eo modo, quo pro rerum in stipulationem deductarum numero totidem separatæ videntur interpolatæ stipulationes. *§. quoties 18. Instit. de inutil. stipulat. l. scire debemus 29. ff. de verb. obligat. junct. l. etiamsi patre 29. §. ex causâ 1. ff. de minorib. 25. annis.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 63. n. 3. & seqq.* Ita iudicium possessorium adipsiscendæ vel recuperandæ (non item retinendæ possessionis, ob repugnantem ipsius rei naturam) cum petitorio cumulari posse, tradit Gayl *d. lib. 1. observ. 63. num. 10.* Neostadius *Cur. supr. decis. 127. Curie Holland. decis. 14.* Wissenbach *ad Pand. vol. 2. disput. 19. thes. 18.* Henr. Kinschot *resp. 1. num. 11.* Adde *tit. de interdictis num. 5. & seqq.* & actionem injuriarum cum actione legis Aquiliæ Gayl *d. observ. 63. n. 9.* Mynfingerus *cent. 1. observ. 25.* Speckhan *cent. 1. quest. 66. n. 4. 5.* Actionem quoque personalem cum hypothecariâ, quoties debitor pignoratæ rei possessor est. Guido Papæ *decis. 108.* Anton. Faber *Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 22.* Speckhan *cent. 1. quest. 66. n. 8.* Mynfingerus *d. cent. 1. observ. 58.* Christinæus *ad Leg. Mecklin. tit. 13. art. 19. n. 7.* Imbertus *Instit. forens. lib. 1. cap. 10. verbo, pignoratitia actio.* Chassanæus *ad consuetud. Burgund. tit. de redditibus rubr. 5. §. 2. verbo, son principal obligé, nu. 34. in fine.* etiam quandoque actionem civilem cum criminali, de quo Fachineus *controvers. lib. 9. cap. 2.* Cavendum tamen, ne tales cumulentur, quæ sibi invicem contrariæ sunt, quarumque una subvertit alteram, aut in quarum una sententia absolutoria perimeret alteram. Andr. Gayl *lib. 1. observ. 62. num. 5.* Speckhan *cent. 1. quest. 66. num. 10. & seqq.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 24. n. 10.* adedque nec conjungenda petitio hæreditatis ex testamento, cum eâ, quæ ab intestato est, ut dicitur *tit. de petit. heredit.* nec injuriarum actio cum actione ex l. diffamari, cum alterâ petatur, ut reus emendet ac reparet injuriam, alterâ, ut actionem intra certum tempus instituat, aut alioquin sileat; quæ quam non possint simul subsistere, sponte patet. Vide Carpzovium *defin. for. part. 4. constit. 42. defin. 15.* Non etiam cumulandæ plures actiones ex eâdem causâ & ad idem tendentes, veluti actio ex testamento & rei vindictio ad consequendam eandem rem legatam; eo quod altera intentata alteram perimit. *l. cum filius 76. §. pen. ff. de legatis 2.* Nec plures actiones contra diversos



ex diversis causis debitores, cum non possit non eo modo oriri confusio; secus, si ex eadem causâ simul debitores sint. Carpozovius *defum forens. part. 1. consil. 2. defm 6.* plura de cumulatione impeditâ vide apud Zangerum *de exception. part. 2. cap. 19.*

15. In libello, in criminalibus edendo, nomen accusatoris & accusati, delictum, ejusque commissi annum, mensem, comprehendi necesse est. *l. libellorum 3. ff. de accusation. adde Zangerum de exceptionib. part. 2. cap. 14. nu. 29. & seqq.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. lib. 2. cap. 11.* Diei verò expressio haud necessaria, nisi reus id postulet, ut die addito suam à criminis commissi loco absentiam, indeque innocentiam, & accusationis falsitatem, posset docere. *d. l. 3. l. pen. Cod. de accusat. arg. §. item verborum 12. Instit. de inutil. stipulat. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 64. num. 11. Julius Clarus sent. lib. 5. §. fin. quest. 12. num. 13. Wessenbecius paratit. Pand. tit. de accusationib. num. 12. fere in med. Zangerus de exceptionibus part. 2. cap. 14. num. 35. & seqq.*

16. Præter actionum, etiam instrumentorum editio frequens est; quæ materia ut paulò altius repetatur, considerandum, eorum editionem aut per actorem reo fieri, aut per reum actori, aut per tertium, eumque vel privatum, vel munere publico fungentem, alterutri, sive actori, sive reo, cujus interest edi. Actor quidem reo etiam ante litem contestatam edere tenetur instrumenta omnia, quibus ad suæ intentionis probationem usus est; ut ita reus, inspectis illis, securius deliberet, an cedendum an contendendum sit. *l. 1. §. edenda 3. ff. b. t. l. pen. & ult. C. b. t. ordonnantie van Justitie binnen de steden en ten platten lande van Holland 1. April 1580. art. 1. Instruclio Curia Holland. art. 58.* Proinde si vel mentio tantum instrumenti alicujus in libello facta sit, vel in instrumento jam edito instrumenti alterius commemoratio occurrat, recte editionem ejus petit reus, antequam sese responsioni & contradicclioni accingat. *auth. si quis in aliquo C. b. t. de edendo. Cravetta cons. 112. num. 15. Guido Papæ decis. 116. Rebuffus ad consil. reg. tom. 2. tract. de literis dilatoriis art. 3. gloss. unic. num. 15.* Neque interest, utrum in conventionione, an verò in reconventionione actor sit, cum & in reconventionione non tantum instructus venire debeat actor, sed & reo reconvento tribuenda sit deliberandi potestas; quæ deliberatio institui non potest instrumentis non editis. Responsa Jctor. Holland. part. 2. consil. 109. Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 1. defm. 6.* Quod si actione sibi cessâ experiatur actor, ad omnia illa reo edenda obstrictus est, quæ per cedentem, si ipse egisset, fuissent edenda; sive sit liber rationum mercaturæ cedentis, sive aliud quid, quod actionis intentandæ fundamentum est: tum, ne alioquin per actionis cessionem deterior reddita videretur rei conventi causa. *arg. l. ex quâ personâ 149. ff. de regul. juris. l. servum quoque 33. §. ait prætor 3. & §. seqq. l. pater filio 70. ff. de procurator. tum etiam, quia actionibus mandatis, mandatarius exemplo creditoris mandantis, persecutionem habet. l. ex nominis 8. C. de hered. vel act. vend. & eo jure uti debet, quo is, cujus personâ fungitur. l. emtor 5. C. de hered. vel act. vend. Præsertim, cum in cessionarii sit potestate cedentem legitimis adigere juris remediis, ad omnia illa tum præstanda tum exhibenda, quæ ad cessam respiciunt actionem. *arg. l. emtori 6. ff. de hered. vel act. vend. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 1. defm. 17.**

17. Non tamen actor reo edere tenetur nomina testium, quorum depositione suam intentionem adstructurus est; ne ab adversario corrumpanitur forte antequam producti sunt; qualis corruptionis metus in instrumentis edendis nequaquam subest. *arg. l. non ex omnibus 39. in fine princ. ff. de receptis qui arbitr. Sed nec instrumenta illa, quibus ad firman-*

dam actionem institutam usus non est; etiam si illa reo ad exceptionem probandam profutura essent: neque enim cuiquam imponendum fuit, ut contra propria laboraret commodâ, aut arma suo suppedicaret adversario, quibus ipse juguletur. *d. l. 1. §. edenda 3. ff. b. t. nisi illud, cujus exhibitionem reus petit, rei ipsius proprium sit, aut actori ac reo commune instrumentum: nihil enim magis æquum est, quam id, quod meum est, mihi edi. arg. l. prætor ait 4. §. hujus 1. ff. b. t. l. pen. C. b. t. Cui consequens est, ut & mercator, qui in suum librum retulit rationes accepti & expensi, debiti & solutionis reo convento ac petenti edere teneatur integras crediti debiti que rationes, ut ita reus inde probare possit, quantum solutum sit. l. non est novum 5. l. 6. C. b. t. sive creditor ex rationibus illis agat, sive ex chirographo, quod de credito mercatorio conceptum est; cum utique rationes illæ videantur utrique communes, & æque in debitoris, ac creditoris utilitatem conscriptæ, quippe creditorem quidem concernentes, quatenus expensa continent, debitorem verò, quatenus accepta seu soluta. *arg. l. si quis ex 6. §. rationem 3. ff. b. t. Anton. Faber Cod. lib. 2. tit. 1. defm. 16. Brunnemannus ad d. l. 5. C. b. t. De cætero nimium evagari puto interpretes, qui actori necessitatem imponunt edendi reo non rationes tantum, sed & alia omnis generis instrumenta, sive communia sint, sive non, si modo ad exceptionis confirmationem prodesse reo possint, licet illis actor ipse usus non sit. De quibus vide Berlichium part. 1. conclusionem 45. quod & fieri solere testatur Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 1. def. 6. in pr.**

18. Reus quoque ex adverso edere actori tenetur instrumenta sibi cum actore communia, multoque magis ea, quæ actoris sunt propria. *arg. l. prætor ait 4. §. hujus 1. l. si quis 6. §. unde apparet 5. ff. b. t. arg. l. pen. C. b. t. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 1. defm. 6. in not. num. 13.* cumque rationes ab illis, qui aliena gerunt negotia, non in propriam, sed potissimum in eorum, quorum negotia curant, utilitatem conscribantur; non mirum, si actione tutelæ aliâve simili conventi, rationes edere teneantur, secundum quas actori condemnentur. *l. Lucius Titius 46. §. tutela 5. ff. de admin. & peric. tut. l. quadam 9. ff. b. t.* Non tamen ea, quæ ipsius rei propria sunt, ante litem contestatam per eum edenda, veluti rationes rei, ut ex illis actio moveretur; non enim oportet originem petitionis ex instrumentis ejus, qui convenitur, fundari. *l. ult. in fine C. b. t. & nimis grave esset, urgeri reum ad exhibitionem eorum, per quæ sibi negotium fiat. l. nimis grave 7. C. de testibus.* sic ut & calumniari dicatur, qui petit ab adversario rationes sibi edi, sua magnopere interesse contendens. *l. penult. ff. ad exhibendum.* nisi iudex causâ cognitâ aliud decreverit. *l. 1. C. b. t. aut nisi fiscus actor sit, cui ex privilegio reus instrumenta ad intentionem probandam edere compellendus est, quoties non criminale, sed civile negotium vertitur. l. ex quibusdam 2. §. item 2. ff. de jure fisci.* Nec aliud vult *l. senatus 3. ff. b. t.* quippe quæ, dum delatoris mentionem facit, non ad criminum delationes pertinet, sed ad eas, quibus deferebantur ac denunciabantur fisco hæreditates vacantes, vacantia bona, & alia plura per fisci administratorem occupanda; quo modo inter ea fisco nunciata, & necdum nunciata seu delata, jus nostrum non uno distinguere loco, notum est. *§. res fisci 9. Instit. de usucapion. l. 1. §. Divus 2. ff. de jure fisci.* estque hæc delatoris significatio in *tit. Cod. de delatoribus*, qui subjunctus titulo præcedenti *de bonis vacantibus.* Uti & in *l. 3. d. tit. C. de delatorib. & l. delator 44. ff. de jure fisci.* Bronchorst *enantioph. cent. 2. assert. 94. Menoch. de arbitr. jud. lib. 2. cent. 5. casu 499. n. 40. & seqq.* Fuit autem majorum nostrorum tēpore jus illud fisci usque adeo in Hollan-



diā extensum, ut, si fiscus seu camera rationum litem haberet sibi cum privatis de iuribus fiscalibus seu dominicis intercedentem, admitteretur iure singulari ad inspectionem eorum, quæ ab adversâ parte edita iudici, adversario haud erant ex praxi vulgatâ communicanda, vulgo *secrete flusken*. Sed postea id rescripto Ordinum interdictum fuit, constitutumq; camera rationum quantum ad huiusmodi acta iudici per adversarium oblata eodem debere cum privatis iure uti. *Rescript. Ordin. Holland. 19. Januarii 1593. vol. 2. placitor. pag. 1441. in fine*. Quia tamen reus excipiendo actor int. l. 1. ff. de exception. præf. & præj. idè edere actori tenetur instrumenta illa, quibus ad exceptionem probandam usus est; sed non nisi post litem contestatam, quoties ipsam actoris intentionem putat in dubium vocandam esse: tunc enim, habita exceptionis contestatione, ita demum hunc locum esse, monstrari convenit, si intentionem secundum alleviationem suam petitor probaverit. l. si quidem 9. C. de exception. quo non impleto, obtineret qui convenitur, etsi nihil ipse præstet. l. qui accusare 4. C. b. t. Quod & usu servari traditum. Respons. Jurisc. Holland. part. 2. consil. 98. Quin imò, ubi mos viget, actorem edere debere reo instrumenta, quibus suam reus exceptionem firmet, ratio similitudinis suadere videtur, actori quoque per reum ea esse edenda, per quæ suam actor replicationem probare contendit; cum non magis actor eo tempore, quo litem movere cœpit, aut certus esse potuerit de exceptione rei, aut ad replicandum instructus, quam ad excipiendum ipse reus: ut proinde, si favor rei editionem ei fieri debere dicat, etiam actoris replicantis, & ita ad exceptionem excipientis, favor non minor simile ei jus editionis postulandæ censi debeat indulgere: neque enim eâ ratione videri potest actor originem petitionis ex instrumentis ejus, qui convenitur, fundare contra l. ult. C. b. t. sed magis factam sufficientem intentionis probationem, adversus iniqua ac vana rei effugia tueri ac conservare. Henricus Kinschot respons. 36. n. 3. & 4. Menochius de arbitrar. jud. lib. 2. cent. 5. casu 499. num. 83. 84. Bronchorst enantioph. cent. 2. assert. 94. Berlichius part. 1. conclus. practica. 45. nu. 49. Brunnemannus ad l. ult. C. b. t. circa fin. Adde Bachovium ad Treutler. vol. 2. disp. 5. th. 4. lit. A. vers. ne sum quidem. Quod & quibuldam in casibus iure Romano probatum est: si enim legatario legatum petente, hæres Falcidiæ legis beneficium per exceptionem proponat, rectè legatarius sibi editionem fieri desiderat instrumentorum omnium, ex quibus patrimonii quantitas potest doceri, quo suam probet replicationem de sufficiente hæreditatis ad integri legati solutionem mensurâ. l. pen. §. ult. ff. ad leg. Falcid. aut si testator legaverit, quod ex hæreditate Titii ad eum pervenit, legatarius, hærede quantitatem minorem pervenisse excipiente, iure postulat, sibi exhiberi tabulas illas, in quas testator retulit, quod ex eâ receptum est hæreditate. l. qui concubinam 29. §. cum ita legatum 2. ff. de legatis 3. Idemque est in casu l. prædiis 91. §. Titio 3. ff. de legatis 3. Plura de instrumentis actori per reum edendis, ex communibus DD. opinionibus qui cumulat cupit, adeat Menochium de arbitrar. jud. lib. 2. cent. 5. casu 499. Berlichium conclus. practica. part. 1. conclus. 45. num. 23. & mult. seqq. Hahnium in notis ad Hefmbeckii parat. b. t. num. 12.

19. Quoties autem de instrumentorum editione quæstio est, non totum est edendum instrumentum, si plura capita de separatis tractantia comprehendat, multoque minus integrum rationum volumen, totiusve liber mercatorius, accepti omnis expensique descriptionem habens; sed magis ea sola pars, solumve caput illud, quod ad deductam in iudicium controversiam, ejusque adstructionem spectat, una

Voet ad Pandect. Tom. I.

cum rationum aut instrumenti capite seu principio, sine cujus inspectione eæ, quæ eduntur, partes intelligi non possent; quo sensu rationes à capite edendas esse, Jurisconsultus admonuit. l. senatus 3. l. argentarius 10. §. edi autem 2. ff. b. t. Plane, si de unico tantum negotio instrumentum aut rationes conscriptæ sint, vel omnia rationibus instrumentivæ contenta in iudicium fortè generale deducta; dubium non est, quin integræ scripturæ editio facienda sit. l. 1. §. edere non videtur 4. ff. b. t. l. Lucius Titius 46. §. tutela 5. ff. de admin. & peric. tutor. Quemadmodum & ipsi iudici, ita ex causâ jubenti, totum edendum esse volumen totumve instrumentum, ex praxi quotidianâ tradit Andr. Gayl lib. 1. observ. 106. num. 10.

20. Insuper in actoris reive, aut omninò ejus, cujus interest, utilitatem tertius editionem instrumentorum aut rationum penes se existentium facere jubetur: quid enim, si tertius instrumentum meum rationesve meas possideat? utique æquitas, exhibitionem mihi fieri debere, dicat, l. in hac actione 3. §. interdum 14. ff. ad exhib. tot. tit. ff. de tabul. exhib. de quo plenius ad d. tit. Adeo ut & ipse fiscus communia sibi cum privato instrumenta edere illi privato teneatur. l. pen. C. b. t. dummodo is, cui ea eduntur, caveat, se contra fiscum illdem non usurum; aut, si usus fuerit, causâ casurum. Nec mirum, fiscum non edere ita, ut sibi noceat, cum nec ullus alius debeat adversus fiscum acta edere vel instrumenta. l. in fraudem 45. §. neque 5. §. ipse autem 6. ff. de jure fisci. Sane, ut quis suas proprias ac privatas rationes tertio ad litem cum alio instruendam edere teneretur, jura non dicantur: licet enim unusquisque invitatus in causâ tertii ad perhibendum de veritate testimonium compelli possit, ut dicetur tit. de testibus; id tamen ad instrumenta edenda non invenitur porrectum; (vide tamen Schurpium cent. 2. consil. 85.) præsertim si, quod nunc plenius tradendum, consideremus, constitutum nominatim fuisse edicto prætorio, ut editionem faciant argentarii, seu nummularii, qui & collectarii, collectores, coactores, dicti. Gothofredus ad l. quisquis iudici 16. C. si certum petatur. quorum officium aliquo modo publicum erat, aut saltem publicam habebat causam. l. argentarius 10. §. ideo 1. ff. b. t. & mensa publicam fidem. l. si ventri 24. §. in bonis 2. ff. de reb. auct. jud. possid. nec in foemininum, sed solum virilem cadebat sexum. l. pen. ff. b. t. licet & servos potuisse argentariam facere Ulpianus notet l. prætor ait 4. §. sed si 3. ff. b. t. Per hos etenim uti multa alia, ad hunc titulum non ita pertinentia, tractabantur, quæ plenè congesta vide apud Cujacium ad l. si unus 27. ff. de pactis. & lib. 10. observ. 14. Speckhan cent. 1. quæst. 68. Ant. Matthæum de auct. lib. 1. cap. 2. n. 7. 8. 9. & cap. 3. n. 2. ita quoque, tanquam per maximè peritos, contractuum suorum conditiones, pecuniarum & negotiorum suorum rationes, solutiones, expensiones, & alia confici ac conscribi curarunt plerique Romani, sic ut præcipuum eorum ministerium & opera fuerit, actus sui rationes diligenter conficere. l. argentarius 10. §. ideo 1. ff. b. t. & hæc in parte horum officiorum non longè recesserit ab eo, quod hodie est notariorum nostrorum seu tabellionum; idèque ea, quæ de argentariis dicant Romanæ leges, extendi ad eosdem haud inepte queant, uti & ad grapharios, secretarios, & similes iudicibus additos, juxta jus canonicum cap. quoniam 11. extra, de probation. ut cum aliis notat Ant. Matthæus de judiciis disp. 6. th. 41. Groenewegen ad l. 10. ff. b. t. Nec interest, eo tempore, quo editio petitur, argentarium exerceant, an exercere desierint. l. prætor 4. §. etiam 4. ff. b. t. Quid, quod & hæredes argentariorum edere oporteat, sive ejusdem cum defuncto professio nis sint, sive non; nam cum in locum & jus argentarii

L 3

success.

succedant, partibus ejus fungi debent. *l. quædam 9. §. nihil 1. l. si quis 6. §. cogentur 1. ff. b. t.* non item legatarii alique particulares successores, nisi possideant. *d. l. 9. §. 1. ff. b. t.* Sed cum apud nos acta tabellionum post ipsorum obitum ad archiva publica deferri oporteat, si id factum fuerit, editionem facient illi, quibus cura instrumentorum talium ac custodia publicè demandata est; aut si graphiarii alique similes ea conscripserint, successores in officio. Groenewegen *d. loco*. Quod si plures fuissent argentarii, aut plures unius hæredes, omnes edere debuerunt, aut unius editioni subscribere. *d. l. 6. §. 1. ff. b. t.*

21. Edendæ verò per argentarios rationes non promiscuè omnibus desiderantibus, sed illis tantum, qui suâ interesse jurejurando calumniæ interposito profitentur; ne fortè vel supervacuas rationes, vel quas habent, edi sibi postulent, argentarii vexandi causâ. *l. si quis 6. §. exigitur 2. l. quædam 9. §. cæterum 3. ff. b. t.* Sed uti moribus passim jusjurandum hoc non amplius per eos, qui à tabellionibus instrumentorum petunt editionem, præstari consuevit. Wesembecius *paratit. Pandect. b. t. num. 13. in pr.* Berlichius *part. 1. conclus. 45. num. 4. §.* ita nec promiscuè neque temerè tabelliones, graphiarii, aliæque similes personæ publicæ petentibus instrumenta edunt apud se confecta; sed demum illis, qui mandarunt instrumenti confectioem, aut successoribus eorum, aut quorum alias ex honestâ & justâ causâ evidenter interesse apparet; rectius alioquin ac consultius in dubio facturi, si expectent decretum judicis, causâ cognitâ interponendum arg. *l. 1. 2. C. b. t.* Wesembecius *Paratit. Pand. b. t. nu. 11.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 106. in pr.* Hieron. Schurpfius *cent. 2. consil. 85.* Respons. Juriscon. Holl. *part. 4. consil. 11. & 12.* Sim. van Leeuwen *consil. for. part. 2. lib. 1. cap. 8. num. 4. & 6.* Etenim ne judicis quidem in potestate est, pro arbitrio & promiscuè instrumentorum omnium editionem decernere: quid enim si quis alterius etiamnum vivi testamentum sibi edi desideret sine testatoris voluntate? quid si is, contra quem testes deposuerunt, sibi postulet copiam fieri describendi inspiciendive depositiones eorum, antequam ex juris dispositione aut consuetudine fori publicatio testimoniorum facienda est? certè non vivi tantum testamentum tertio exhibendum non esse responsum est *l. 1. §. penult. ff. de tabulis exhibend. l. tabularum 2. §. si dubitetur 4. ff. testam. quemadm. aper. inspic. & descr.* sed & qui vivi tabulas testamentarias aperuerit, recitaverit, resignaverit, in legem Corneliam de falsis incidere. *l. 1. §. is qui aperuerit 5. ff. ad leg. Cornel. de falsis. l. si quis aliquid 38. §. qui vivi 7. ff. de penis.* Paulus *recept. sens. lib. 5. tit. 25. §. 6.* Et frustra tum jure Romano, tum usu hodierno, publicationi testimoniorum locus demum esset post ulteriorem productionis renunciationem, propter metum imminentis alioquin subornationis ac falsitatis, si quovis tempore testimoniorum per tabellionem edendorum decretum jure posset à judice interponi. *d. respons. Jctor. Holl. part. 4. consil. 12. in fine.*

22. De cætero non interest, utrum is, qui editionem ab argentario postulat, editis uti velit contra tertium, an contra ipsum argentarium, dum ei cum argentario lis intercedit. *l. argentarius 10. pr. ff. b. t.* cum enim singulorum rationes argentarii conficerent, æquum fuit, ut id, quod alterius causâ confecerant, tanquam quodam modo proprium ejus instrumentum, eidem exhiberent. *l. prætor ait 4. §. 1. ff. b. t.*

23. Non tamen argentario ipsi hæredive ejus rationes suæ propriæ edendæ sunt; cum ipse instrumento professionis suæ instructus esse possit, & ab-

surdum sit eum petere, ut edatur sibi, qui in ea ipse causâ est, ut edere teneatur. Sed nec ei, cui semel editio facta, iterato edendum; cum editione primâ videatur ei abunde consultum. Ex causâ tamen tum argentario ipsi, tum hæredi ejus, ut & ei, cui semel facta, editionem fieri prætor jubet. Quid enim, si naufragio, ruinâ, incendio, aliove casu simili, se suas aut sibi editas rationes perdidisse, aut in longinquo habere, probet? quid si editio prima minus plene minusque legitime facta appareat? *l. si quis 6. §. prætor ait 8. 9. 10. l. 7. pr. & §. 1. ff. b. t.* Nec sine fundamento hinc ex rationis similitudine concluderis, regulariter quidem illis in casibus, in quibus propter contractum ultro citroque obligatorium, velut emptionis, venditionis, locationis, conductionis, societatis, quisque contractuum instrumentum conventionis habet, alteri per alterum non oportere illud edi: si tamen alteruter illud amissum conqueratur, rectè eum ab altero editionem & descriptionis solennis licentiam expetere. Papon. *lib. 9. tit. 8. arrest. 7.* Heur. Kinschot *respons. 36. num. 1.*

24. Facienda autem per argentarium editio in illo loco, in quo argentariam exercuit; non alibi, nisi sumtibus petentis & dilatione ad perferendum indultâ: adeo ut, si in aliâ provinciâ argentariam exercuerit, in aliâ rationes habeat, edere tamen teneatur ibi, ubi eam exercuit; cum hoc ipso deliquisse censendus sit, quod aliò instrumentum transfulerit. *l. prætor ait 4. §. ult. l. 5. l. 6. pr. ff. b. t.* Et rationes quidem edendæ cum die & consule; alia verò instrumenta, seu magis exempla ex authenticis descripta, sine die & consule, quo scripta sunt. *l. 1. §. editiones 2. l. prætor ait 4. pr. ff. b. t. l. tabularum 2. §. diem 6. ff. testam. quemadm. aper. inspic. & descr.* Quod enim rationibus dies addendus fuerit, id inde est, quod duabus rationes paginis consent, accepti unâ, expensi alterâ, quarum collatio in ponendo pari calculo inutilis est, si omittas diem & consulem: instrumenta verò, quæ reo actorem edere ante litem contestatam prætor jubet, satis usui esse reo videbantur, etiam non adjecto die: præterquam quod & metuendum fuerit, ne ex diei adjectione quid falsitatis excogitetur, prælato die. *d. l. 1. §. 2. ff. b. t.* Cujacius *lib. 10. observ. 14. in pr.* Sed, cum non expressio instrumenti edendi die edens ipse facillè possit falsum machinari, & ex diei adjectione reus de veritate vel falsitate eorum, quæ instrumento cauta, rectius cogitare queat. arg. *§. item verborum 12. Instit. de inutil. stipulat. l. optimam 14. C. de contrab. & committ. stipul.* hinc instrumentorum aliorum æque, ac rationum editionem cum die & consule nunc fieri auctor est Groenewegen *ad d. l. 1. §. 2. ff. b. t.* adde Berlichium *part. 1. conclus. 45. num. 27. & seqq.* Estque in universum illud observandum, spectandam esse consuetudinem illius loci, in quo editio facienda est, si de editionis formâ modòque controversia sit. arg. *l. testamenti 2. C. quemadm. testam. aper. inspic. & descr.* adde quæ dicta s. *de constit. Princip. parte alterâ de statut. 13. & seqq.*

25. Cæterum, uti remediis ordinariis, puta tutelæ, mandati, pro socio, ad rationum redditionem editionemque adiguntur tutores, procuratores, socii; ita actione in factum, prætoris edicto introductâ, argentarii alique his similes condemnandi, ni editionem fecerit, ad id quod interest, inspecto tempore, quo prætor editionem fieri decreverat, etiam si postea vel pluri vel minoris coepisset interesse. *l. si quis 6. §. ex hoc 4. l. ubi exigitur 8. §. 1. l. argentarius 10. §. ult. ff. b. t.* Cujacius *d. lib. 10. observ. 14.* Ut tamen non aliter locum habeat persecutio ejus quod interest, quam si dolo malò, aut culpâ dolo proximâ factum fuerit, quo

quo minus iussui prætoris de edendo sit paritum; si nullo modo editio subsecuta sit, si ve malitiose facta. *l. ubi exigitur 8. pr. ff. b. t.* Cui consequens est, ut absolvendus sit, à quo editio petita, quoties iurejurando declarat, se rationes petitas aut instrumenta neque possidere, neque desisse dolo possidere; si adversarius in contrarium nihil probet. *arg. l. prætor ait 4. §. sed si servus 3. l. quedam 2. §. nihil interest 1. ff. b. t. l. ult. in med. Cod. de fide instrument. Carpzovius desin. forens. part. 1. cons. 17. desin. 28. Ant. Thesaurus decis. 171. Berlichius part. 1. conclus. 45. num. 3. Brunnemannus ad d. l. ult. C. de fide instrument. Plane, si vel lite pendente, vel brevi ante, quis possessionem se habuisse confiteatur aut vincatur, absolvendus non foret, etsi se sine dolo amisisse jurato declarare paratus sit, nisi manifestè satis ipsum illum casum doceat, quo amissio contigit; alioquin oblata iurisjurandi præstatio non liberabit eum, quo minus ad id quod interest, iurejurando in litem ab adversario æstimandum, aut saltem arbitrio iudicis moderandum, damnetur; præsertim, cum instrumenta sui juris, isti est, propria, & in quæ jus habet editionis petitor, exhiberi cupit. *l. non ignorabit 4. C. ad exhibendum. l. pen. ff. de in litem jurando. arg. l. si creditor 5. C. de pignorat. act. Respons. J. Ctor. Holland. part. 3. vol. 2. cons. 335. revera 235.**

26. Datur autem hæc in factum actio non ipsi tantum, cui editio facienda erat, sed & hæredi ejus; non tamen ultra annum, nec in hæredem, nisi ex proprio facto. *l. ult. ff. b. t. quasi ex delicto quodam & dolo nata, exemplo actionis in factum adversus mensorem ob renunciatam fallam mensuram; & adversus eum, qui alienationem iudicii mutandi causâ fecit. l. si duobus 3. §. pen ff. si mensor fals. mod. dixerit. l. item si fides 4. §. ult. l. 5. 6. 7. ff. de alienat. jud. mut. causâ.*

## TITULUS XIV.

## De Pactis.

## SUMMARI A.

- 1 Quid sit pactum, quibus à pollicitatione & contractu distet?
- 2 Pactum nudum, etsi geminatum, non parit actionem.
- 3 Pactum nudum liberatorium non ipso jure, sed ope exceptionis tollit civilem obligationem, exceptis quibusdam casibus. Et quid juris, si quis pacto promiserit, se liberaturum suum debitorem, nec tamen liberet?
- 4 Qui sint effectus pacti nudi obligatorii?
- 5 De pactis legitimis civilibus aut prætoris; & pactis adjectis, circa contractuum accidentia, naturam ordinariam, aut substantiam.
- 6 Pactum in continenti adjectum bonæ fidei contractui parit actionem; & qualem?
- 7 Ex pacto contractui stricti juris adjecto actio non datur. Sensus *l. 27. §. 6. ff. de pactis l. 40. ff. de reb. cred.*
- 8 De pactis contractui bonæ fidei ex intervallo appositis tum adjucentibus, tum detrahentibus.
- 9 Hodie ex nudo pacto actio datur.
- 10 Pacta vel publica vel privata sunt; ubi de fœderibus &c. Pacta hostibus, rebellibus, latronibus, hæreticis, servanda esse.
- 11 Quid sint pacta realia, & an quis nominatim uni hæredi pacisci possit pacto liberatorio aut obligatorio? an unum ultra partem hereditariam gravare?

- 12 An pactum fidejussoris profluat reo principali aut confidejussoribus? & an alteri quis pacisci possit, tum Romano, tum hodierno jure?
- 13 Quid sit personale pactum, quibus profluat?
- 14 An pactum personale profluat fidejussori? mandatori quidem, at non fidejussori contra debitorem principalem actionem à creditore debere cedi. In dubio pactum reale magis præsumi, quam personale.
- 15 Pactorum tacitorum exempla; in illatis in prædium urbanum; solutis in antecessum usuris; creditoribus emtorem hereditatis sponte iudicium suscipientem convenientibus, licet is solvendo non sit; in redditione pignoris, vel chirographi. Quid juris, si ex duobus ejusdem debui chirographis unum reddatur? Quis probet, si creditor neget, se reddidisse chirographum, quod debitor tenet?
- 16 Non valent pacta turpia, stolta, impossibilia, ad delinquendum invitantia; nec de futura successione tertii certi viventis; nec, ut paciscentium unus alteri succedat, vel sibi mutuo ultimus superstes. Quid si tertius consenserit in pacitionem de sua successione, nec postea mutet? Quid si alteri quis promiserit, se eum instituturum, ei legaturum, nec postea faciat? quid si titulo donationis, executione in mortem dilata? de pactis illustrium familiarum successoriis, remissive.
- 17 Valent tamen de successione tertii incerti, vel certi quidem, sed jam defuncti, si dubius sit *ju. ci. m. missi suspensi eventus.*
- 18 Non valent pacta inter clientem & patronum de quotâ litis. Nec, ut demum obtenta victoriâ advocatus salarium petat. An advocato vel procuratori, pendente lite, legari, donari possit?
- 19 An pacta subsistant inter medicum & ægrotum?
- 20 Non valent ea, quibus dominus sibi de re sua arbitrium adimit, ne quid in re sua faciat, si alterius non intersit. An pacta rem afficiant?
- 21 An valeat pactum inter duos, ut, uter prior matrimonium contraxerit, alteri pecuniam aut penam præstet?
- 22 Nemo paciscendo nocere alteri potest; ne debitor, quidem principalis suo fidejussori.
- 23 Si major pars creditorum cum debitore paciscatur, in partem debiti, id reliquis non nocet; nec tutor, sibi obest, si pupilli nomine cum majore creditorum parte pactus in partem sit, quo minus ipse solidum petat. Jus singulare Zelandorum.
- 24 Pactum majoris partis creditorum nocet minori, si hæres debitoris obarati adire nolit, nisi pacitione in partem factâ.
- 25 Quo casu etiam tutor pupilli hæredis nomine paciscens eadem parte debet contentus esse, si creditor sit.
- 26 Nec hoc jus mutatum aut moribus abrogatum, post inductum beneficium inventarii.
- 27 Idem est, si debitor obaratus vivat quidem, sed latitet, nec uspiam bona appareant; nec sistere se velit, nisi post pactum in partem.
- 28 An pactus in partem cum debitore, petere possit partem, quam remisit, si debitor ad meliorem fortunam redeat? An non saltem partem remissam petere possit à fidejussore debitoris?
- 29 An in hisce pactis creditorum cum debitore latitante vel hærede ejus connumerandi sint creditores hypothecarii, aut chirographarii privilegiati? & an illis noceatur pacto tali?
- 30 Chirographarii simplicibus similes hodie sunt, qui nudam mobilia à se non possessorum hypothecam habent.

1. **P**actum à pollicitatione distat, quod pollicitatio solius offerentis promissio sit: pactum verò duorum pluriumve in idem placitum consensus atque conventio, de re dandâ, faciendâ, vel



præstandâ, cui tamen non subest obligandi causa ex se & suâ naturâ. In quo postremo pactum diversum est à contractibus, qui conventiones sunt ex se & suâ naturâ actionem parientes. *l. pactum. 3. ff. de pollicitationib. l. 1. §. 2. 3. ff. b. t.* an autem pactum an contractus sit initus, non tam ex verbis, quam potius ex mente convenientium colligendum est, qui, si verba stipulationi adaptata adhibuerint animo paciscendi, pactum erit. *l. juris gentium 7. §. quod fere 12. ff. b. t.*

2. Pactum aliud nudum est, aliud non nudum, quod & vestitum DD. appellant. Confer Vinnium *de pactis cap. 5.* Nudum dicitur, quod in nudis & simplicibus conventionis terminis consistit, solam naturalem pariens obligationem, non actionem; ne nimium restringeretur oris libertas, & imprudentiores sæpe verborum temere prolatorum laqueis caperentur. *l. juris gentium 7. pr. & §. sed cum 4. ff. b. t. l. legem 10. C. b. t. l. si tibi 27. C. de locato. Paulus recept. sent. lib. 2. tit. 14. §. 1.* Hinc neque ex geminato pacto actio nascitur, cum geminati nulla vis sit, nisi id lege cautum fuerit; neque ex pacto, quod jurejurando firmatum est, cum jusjurandum sequi soleat naturam actus, cui apponitur, ex generalibus principiis. Nec hisce refragatur, quod ex pacto naturalis obligatio nascitur, & ex naturali obligatione actio. *l. naturales 10. ff. de oblig. & action. l. fidejussor 16. §. naturales 4. ff. de fidejussor. & mand. latius enim in dd. ll. accipitur naturalis obligatio, sic ut & eam comprehendat, quæ simul cum civili obligatione conjuncta est; quo modo & liberi naturales dicuntur, qui tamen simul legitimi sunt, ex justis nuptiis procreati. pr. & §. 2. Instit. de adoption. estque in dd. ll. animus Jurisconsulti, explicare, ex quibus indicis colligi possit, naturalem subesse obligationem: duplex autem constituit signum; primò quidem, si actio aliqua ex negotio nascatur; quo casu civilis quidem subest obligatio, sed tamen & evidens est, eo casu naturalem subesse: secundò, si exceptio & retentio soluti competat; quo casu naturalis tantum est obligatio; quippe cujus hic in genere effectus est, quod conditionem indebiti faciat cessare. *l. naturaliter 13. l. si quod dominus 64. ff. de condict. indeb.* Nec magis urget *l. nudâ 5. C. de contrab. & committ. stipul.* ubi ex pacto litis contestatio facta, adeoque actio ex pacto nata, proponitur. Etenim, an pactum illud nudum fuerit, an adjectum bonæ fidei negotio, aut à lege vel prætore firmatum, non illic exprimitur: ut proinde secundum alias leges intelligi commodè queat de pactione, non nudâ, sed tali, quæ secundum generalia juris præcepta potest actionem producere. Minus denique in contrarium facit *l. dedi tibi 3. §. quinimo 4. ff. de condict. caus. dat.* eo quod ibi non dicitur pacto placuisse ut daretur, longè minus nudo id placuisse pacto; sed potius placuisse eo placiti genere, quod ad contractus pertinet; cum subnectatur, actionem competere, quæ ex hoc contractu, stipulatione scilicet certæ quantitatis, nascitur, id est, conditionem. adde tit. de condict. causâ datâ.*

3. Interim pactum nudum vires has habet, ut, si liberatorium sit, obligationem naturalem præcedentem ipso jure, civilem ope exceptionis, tollat. *§. præterea 3. Instit. de exception. l. Stichum aut Pamphilum 95. §. naturalis 4. ff. de solution.* eo excepto, quod quædam à lege adjuta pacta ipso jure perimunt obligationes civiles. *l. legitima 6. ff. b. t.* atque ita & injuriarum, & furti actio, ipso jure per pactum extinguitur. *l. si tibi 17. §. quædam 1. ff. b. t.* nec non actio hypothecaria ex pacto hypothecæ nata; quippe quæ ut ex pacto nascebatur, sic naturale erat, eam quoque pacto contrario, ne res hypotheca esset obligata, tolli. Id quod volunt

Imp. in *l. major 29. C. de pignoribus*, dum ajunt, majorem annis 25. persequi non posse pignoris conventionem remissam, licet solo pacto; quippe quod munitum jurisdictione, id est, edicto prætoris, ut notat Gothofredus *ad d. l. legisque hujus sententiam reddidit apertiore D. Noodt probabil. lib. 2. cap. 8. num. 1.* deleta commate, seu distinctione post verbum pactum. Aliter quam statuendum foret, si pactum non de hypothecâ, sed ipso principali debito, conceptum esset, ne petatur; tunc enim, uti principale debitum non nisi ope exceptionis exstinguebatur, accessoria quoque hypothecæ obligatio, principalem imitata, & tantum propter cessationem principalis obligationis ipsa quoque cessans, non nisi exceptione videbatur perimenda. *l. si tibi 17. §. de pignore 2. ff. b. t.* ita enim in aliis quoque casibus, licet regulariter pactum pacto ipso jure tolleretur. *d. l. 95. §. 4. ff. de solution.* tamen si præcedente civili & efficaci obligatione, pactum de non petendo sit interpositum, iterumque postea, ut petere liceat, pactum prius per posterius non ipso jure, sed replicationis ope enervabitur. *l. si unus 27. §. pactus, ne peteret 2. ff. b. t.* Rævardus accuratè 2. *variorum cap. 6.* Quod si quis pacto promiserit, se debitorem suum ab obligatione liberaturum, neque tamen postea re ipsâ pactum de non petendo interponat, jure Romano ad liberationem agi nequit; quia ex pacto nudo ad facti implementum actio non competit. *l. intra illum 41. ff. b. t. arg. l. stipulatio. 38. ff. de V. O. & quamvis jure hodierno pactis nudis eadem, quæ stipulationibus, efficacia tributa sit, adeoque hoc casu debitori contra creditorem, ad liberationem faciendam actio prodita; tamen in hac facti specie ad eam confugere supervacaneum fuerit. Cum & sine ullâ actione perinde res habenda sit, ac si pactum de non petendo fuisset interpositum, & liberatio facta: si enim debitor ex pacto priore de liberando ad ipsam contenderet liberationem, aut alioquin (ut fit in facti obligationibus) ad id quod interest prius pactum non fuisse impletum; illud quod interest in nullo alio posset consistere, quam in eo, ut debitor ab obligatione liber esset. Quemadmodum ergo is, cui liberatio legata est, licet actionem ex testamento habeat, commodissimè se adversus heredem agentem exceptione tuetur. *l. liberationem 3. §. nunc 3. l. quod mihi 22. ff. de liberat. legat. l. si creditoris 17. C. de fideicommissis.* ita & hic juxta *d. l. 41. ff. b. t. Abr. à Wesel de connub. bon. societ. tract. 2. cap. 6. num. 25.**

4. Quod si obligatorium pactum nudum sit interpositum, non contemnendos (si actionis productionem excipias) jure civili effectus sortitur: novari enim & in constitutum deduci, & compensari, & fidejussores ac pignora admittere potest inde nata naturalis obligatio, impeditque soluti conditionem; ut suis hæc locis tractanda latius.

5. Pacta non nuda obligatoria sunt quibus ultra simplices fines conventionis vis aliqua civiliter & efficaciter obligandi extrinsecus accedit. Idque vel à jure prætorio, quod in hypothecâ & constituto contingit. *l. si tibi 17. §. de pignore 2. ff. b. t. l. 1. ff. de constit. pecun. vel à jure civili, veluti in pacto donationis. l. si quis argentum 35. C. de donation. dotis. l. pen. C. de dotis promiss. usurarum civitati vel argentario, vel ex trajecitua pecuniâ, vel ex speciebus, velut oleo, frumento, mutuo datis, debitarum. l. etiam 30. ff. de usuris. l. frumenti 12. l. olei 23. C. eod. tit. l. periculi 5. §. ult. ff. de nautic. fœnore. nov. 136. cap. quia verò legem 4. & cap. 5. vers. si verò. cujus generis pacta legitimæ conventiones appellantur. *l. legitima 6. ff. b. t.* vel denique, quia accedunt contractui. Ut tamen neque omnia pacta contractibus rectè adjiciantur, neque*

que omnia rectè adjecta actionem pariant. Aut enim tantum interponuntur de iis, quæ contractibus adesse, & ab illis abesse possunt, ac vulgo accidentaliter dicuntur; neque dubium quin ista pro contrahentium arbitrio addita sustineantur. Aut de iis concipiuntur, quibus receditur ab ordinariâ contractuum naturâ; ac nec eo casu suâ carebunt firmitate, manente in cæteris propriâ contractus naturâ, quam à jure habet. Quâ ratione gratuitum quidem est mandatum & depositum: sed si id actum sit, ut remunerandi gratiâ honorarium mandatario præstetur, locus erit exactiōi honorarii, & tamen in cæteris erit mandati actio. *l. si remunerandi 6. in pr. l. 7. ff. mandati. junct. §. ult. Instit. eod. tit. &* si notissimos depositi terminos egressi sint deponentes ac depositarii, dum id egerunt, ut depositarius, nummis depositis, tantundem redderet, cum medii temporis usuris, lex contractus seu pactum servandum erit, servatâ in reliquis communi circa depositum juris dispositione. *l. Lucius Titius Sempronio 24. ff. depositi.* Aut denique adjiciuntur ita, ut ipsam contractuum subvertant substantiam; eoque casu generali non potest definitione tradi, quid juris sit: quandoque enim totum vitatur negotium perinde, ac si nihil gestum esset, dum fortè impossibilia pacto comprehensa sunt. *l. non solum 31. ff. de oblig. & action. quandoque, valente principali negotio, irritum est & inutile pactum adjectum, impune negligendum; veluti, si id in deposito aut precario actum fuerit, ne intra certum tempus rem depositam, precariove concessam repetere liceat. l. 1. §. si deposuero 45. 46. ff. depositi. l. cum precario 12. ff. de precario.* quandoque ipsum immutatur principale negotium, sicut ex vi pacti contra substantiam adjecti transeat in aliam negotii speciem; quod fit in emtione initâ cum pacto de pretio non solvendo, quo casu donatio esse creditur. *arg. l. ult. ff. pro donato. junct. l. cum in venditione 36. l. si quis donationis 38. ff. de contrab. emt. uti & in donatione mortis causâ cum pacto, ut nullo casu revocetur; quippe quæ ex tali adjectione perinde habenda est, ac alia quævis inter vivos donatio. l. ubi ita donatur 27. ff. de mortis causâ donat.*

6. Positâ autem pactorum adjectorum validitate, non ideo protinus etiam ponenda actionis producendæ vis; sed demum, si bonæ fidei negotiis in continenti adjecta fuerint; quo casu & formare dicuntur actionem, & ex iis actio competere. *l. Juris gentium. 7. §. quinimo 5. ff. b. t. l. in bonæ fidei 13. C. b. t.* non eo quidem lenius, quod nova quæpiam & nominata actio descenderet; sed magis, quod ex ipso contractu actio nata, quæ ex propriâ contractus naturâ non erat comparata ad id petendum, quod pacto placuit, nunc ab ipso pacto formam accipiat, & idonea efficiatur ad ea quoque persequenda, quæ pacto acta. Fundum concipe venditum confini eâ lege, ut venditori per fundum venditum emtor servitutem constituat ad fundum alterum conterminum venditoris proprium: venditi quidem actio, in se spectata, ad id inventa est, ut pretium cum usuris ex morâ venditor obtineat; non verò, ut servitutis constitutionem consequatur; sed quia id pacto in continenti appositum actum est, ex emto actio ad impetrandam quoque servitutis impositionem jure movebitur. Idemque de cæteris similibus jus est. *l. qui fundum 75. ff. de contrab. emt.*

7. Quod si stricti juris negotio pactum in continenti aut ex intervallo appositum fuerit, ad actionem producendam, eamve formandam, inefficax est. Hinc si mutuo datis decem, pactum sit, ut undecim reddantur, vel decem cum usuris; neque undecim peti possunt, neque usuræ pacto comprehensæ, sed sola decem. *l. rogasti 11. §. si tibi 1. ff. de reb. creditis. l. quamvis 3. C. de usuris. arg. l. in bonæ 13. C. b. t.* Nec in contrarium movere debet, quod pacta dicuntur inesse stipulationi. *l. lesa 40. ff. de reb. cre-*

*ditis. l. item 4. §. ult. ff. b. t.* pacta enim dupliciter dicuntur inesse contractui, puta vel ex parte actoris vel ex parte rei; unde & Ulpianus in *l. Juris gentium 7. §. quinimo 5. ff. b. t.* cum dixisset, *pacta conventa inesse bonæ fidei judiciis*, subjungit, sed hoc ita accipiendum esse, ut si quid ex continenti subsecuta sint, *etiam ex parte actoris insint*; innuens eo ipso, ea quoque inesse posse ex parte rei, sic ut non actionem pariant, sed exceptionem tantum, reo profuturam. Dum ergo in *d. l. 40. & d. l. 4.* pacta dicuntur inesse stipulationi, id accipiendum est, ut insint ex parte rei: quod & dicat ipsa pactorum in utraque lege propositorum natura; cum utraque non obligatoria sint, sed liberatoria, non in utilitatem creditoris, sed sublevandi debitoris gratiâ, interposita, ne scilicet ille adigatur ad sortem reddendam, donec usuras solvit. *d. l. 4.* vel ne simul & semel ad totius sortis restitutionem compellatur, ut ab initio promiserat, sed annuâ, bimâ, trimâ die *d. l. 40.* sic ut utroque in casu ne inveniri quidem possint termini habiles actionis ex pacto producendæ. Neque turbant verba in *med. d. l. 40. & si (ut ille putabat) ad exceptionem tantum prodesset pactum*, (*quamvis sententia diversa obtinuerit*) tamen *usurarum obligatio ipso jure non commutetur &c.* non enim inde sequitur, actionem ex pacto dari, cum termini habiles actionis ex pacto in *d. l. 40.* non inveniantur, ut dictum: sed magis eo pertinent, quod videatur fuisse dissensus Jctorum, quorum alii credebant, pacta hujusmodi liberatoria, stipulationi & mutuo adjecta, non impedire obligationem ipso jure, sed ope exceptionis; alii contra ipso jure obligationem tali pacto adjecto putabant diminutam: quo modo in *d. l. 11. §. 1. ff. de reb. creditis* Ulpianus tradidit, si tibi dederam decem, sic ut novem reddas, *non amplius te ipso jure debere, quam novem.* Vel etiam, vult Jurisconsultus in *d. l. 40.* licet hoc aliis in casibus verum esset, quod quis ex pacto non ipso jure tutus esset, sed ope exceptionis, tamen in facti specie illic propositâ debitorem ab obligatione usurarum ipso jure tutum fore, & *obligationem usurarum ipso jure non committi*; quia præstandarum usurarum causa deest, mora scilicet; non enim, inquit, *in morâ est is, à quo pecunia propter exceptionem peti non potest*; & ita absurdum esset, obligationem line ullâ obligationis causâ nasci; absurdius, exceptione tecum te tueri, qui nullâ potuit actione ad usuras conveniri, dum exceptio actionem summo saltem jure efficacem prærequirit; actio obligationem, obligatio ad usuras moram; quæ nulla hic fuit ob datam pacto posteriore solutionis dilationem. Minus obstat *l. si unus 27. §. sed si stipulatus 6. ff. b. t.* non enim illic ex pacto interposito efficaciter de Stichum agitur, sed ex stipulatione. Quod ut apertius constet, considerandum, in toto §. 6. non de obligatorio tractari pacto, sed liberatorio, quo vel in totum vel pro parte tolleretur obligatio ex stipulatu ad Stichum aut decem nata. In totum quidem, si pactum simpliciter intercessisset, *ne decem petantur*; exceptionem enim pacti in totum obstituram agenti ad Stichum aut decem; quia, *ut solutione & petitione & acceptilatione unius rei tota obligatio solveretur*; ita pacto quoque convento de unâ re non petendâ interposito, tota obligatio summovetur. Pro parte verò, si id actum esset, *ne decem, sed Stichum præstetur*; quia hoc casu pactum liberatorium limitatum fuit ad decem, & nominatim cautum, ne ad petitionem Stichi impediendam vires extenderet; ideoque subjungitur *posse efficaciter de Stichum agi, nullâ exceptione opponendâ*; quippe quæ opponi quidem potuisset, si decem petita fuissent, at non Stichum petito, cujus intuitu obligatio ex stipulatu per pactum ita subsecutum non fuerat enervata. Et hoc ipsum est, quod à Paulo auctore *d. l. 27.* tractatur in *l. si emtio 4. ff. de rescind. vend.* dum ait, *si emtio contracta*



tracta sit, toga puta aut lancis, & pactus sit venditor, ne alterutrius emptio maneat, puto resolvi obligationem hujus rei nomine duntaxat. Etenim verba illa, ne alterutrius emptio maneat, non sunt ipsa verba pacti interpositi, seu pacti formulam nequaquam constituunt; cum illud eâ ratione obscurum prorsus & ineptum esset, nec constaret, quæ res ex alternativis esset exempta obligationi: sed potius præsupponunt verba alia apta ad id efficiendum, ne alterutrius emptio maneat: quæ verò sit ista locutio, quæ formula, quâ id fiat, ex d. l. 27. §. 6. colligendum; videlicet, cum non simpliciter pactum est, ne toga petatur; sed cum plenius id actum, ne toga sed lanx petatur, vel ne toga sed lancis emptio sit: quâ explicatione adhibitâ nullus inter d. l. 4. & l. 27. §. 6. dissensus est. Liberatorii verò hujus pacti, quo id actum, ne decem sed Stichus præstetur, effectus atque utilitas potissimum in eo est, quod debitor intereunte Sticho, qui solus in obligatione remanserat, in totum liberetur; non liberandus, si adhuc alternatim obligatio ad decem aut Stichum mansisset; quippe quo casu non unius, sed demum utriusque rei interitus eum reddidisset immunem à præstandi necessitate. l. arbitraria 2. §. Scaevola 3. ff. de eo quod certo loco. l. cum is 32. pr. ff. de condiç. indeb. l. si in emptione 34. §. pen. ff. de contrab. emt. Sic nec opinioni huic adversatur, quod loci adjectio facta in mutuo, in stipulatione, in legato, voluit pactio contractui appositâ videri posset formare actionem de eo quod certo loco, juxta l. si hæres 5. l. 6. l. 7. §. 1. ff. de eo quod certo loco. tantum enim abest, ut eam formet, ut si certiorum rationem sequamur, potius contra pactionem ex æquitate prætoriâ detur actio de eo quod certo loco: nam, cum actor reum alio in loco extra adjectum conveniens, summo jure repelli posset exceptione illâ, quod non debito loco peteret, atque adeò loci adjectio prodesset reo ad excipiendum; prætor hanc exceptionem, ex summo jure reo datam, conquiescere jussit, actione arbitrariâ alibi permittit. l. 1. ff. de eo quod certo loco. Similiter ex eo, quod pacto prorogatio jurisdictionis fiat, ac inde potestas alium apud judicem intentandi actionem nascatur, juxta l. pen. C. de pactis, non rectè concluseris, actionem ex pacto formari: cum utique nullam inde formam novam actio acquirat, aut ullam patiatur mutationem; dum neque plus neque minus neque aliud actor petit aut consequitur apud judicem ex prorogatione competentem, quam consecutus esset, si apud eum egisset, qui sine prorogatione competens est; qualis tamen mutatio requiritur, ut actio formari dicatur, seu formam novam à pacto accipere. Leviora denique sunt, quæ ex l. debitori tuo 7. l. petens 27. C. b. t. l. cum res filio 22. C. de donation. l. & eleganter 7. §. servus 8. ff. de dolo petuntur argumenta, cum partim agant de actionibus ex stipulatione, quæ pacti confirmandi causâ erat appositâ, natis; partim de pactis, quæ datione vel facto subsecuto transiverant in contractus innominati naturam, & ita doli aut præscriptis verbis actiones producebant. Confer Vinnium de pactis cap. 10.

8. Quod si non stricti juris, sed bonæ fidei negotiis pacta ex intervallo demum accedant; videndum, an adjicientia sint, an detrahentia. Adjicientia dicuntur, quæ non de substantialibus alicujus contractus, sed de adminiculis ejus interponuntur, veluti, de arrhis, cautionibus, evictionibus præstandis. Detrahentia sunt, quæ ex iis, quæ ad ipsam contractus substantiam pertinent, quid mutant, & faciunt, ut à priori contractui videatur pro parte recessum, ac novus celebratus. l. pacta conventa 72. ff. de contrab. emt. l. juris gentium 7. §. adeò autem 6. ff. b. t. Et detrahentia quidem pacta actionem formant, cum videantur novum facere contractum,

priore sublato. Adjicientia verò nec insunt ex parte actoris, nec actionem formant, sed tantum pariunt exceptionem. dd. ll. confer Rævardum lib. 2. varior. cap. 1. pag. mihi 540. & seqq.

9. Cæterum si non hæ circa pacta, actionem formantia aut non formantia, distinctiones necessariæ prorsus essent, ad Romani juris genuinum intellectum, legumque sine hoc præcognito, partim obscurarum, partim iniquitatem redolentium, explicationem; potuissent sanè quantum ad fori usum attinet silentio involvi; eo quod nunc tralatitium prorsus est, & passim receptum, ex pactis nudis, serio ac deliberato animo interpositis, æque ac ex contractibus, actionem nasci, multoque magis, si contractibus sive bonæ fidei sive stricti juris adjecta sint; sive in continenti, sive ex intervallo id ipsum contingerit. Jacobus Coren observ. 13. nu. 8. 9. 10. Lamb. Goris adversar. tract. 1. cap. 4. num. 20. 21. Gudelinus de jure noviss. lib. 3. cap. 5. vers. porro videamus, seu num. 8. & seqq. Grotius manud. ad jurispr. d. Holland. lib. 3. cap. 1. circa finem. Wetel de connub. societate tract. 2. cap. 6. num. 25. Groenewegen ad l. 10. C. b. t. Parens p. m. Paulus Voet ad pr. Instit. de obligat. num. 5. Vinnius tract. de pactis cap. 7. id quod non tam juri canonico tribuendum; quippe quo non plus dicitur, quam jure civili dictum fuerat, pacta nempe servanda esse, & grave esse fidem falli; confer cap. 1. extra, de pactis. cum l. juris gentium 7. §. ait prætor 7. ff. b. t. l. 1. ff. de const. pecun. Fachineum lib. 2. controvers. cap. 100. quam potius, quod gentes pleræque bonam fidem & nudam juris gentium simplicitatem in servandis iis, quæ placuissent, præferendam censuerint nimis Romani juris subtilitatibus, nimis anxie inter pacta & stipulationes distinguuntibus, ac prope syllabarum aucupia instituentibus, sic ut verbis, non rebus jura illa scripta jura sint. Lapsus ergo est Simon van Leeuwen censurâ forens. parte 1. lib. 4. c. 2. nu. 2. asserens id in praxi quoque receptum esse, quod ex nudo pacto actio non detur: manifestâ erroris causâ in eo hærente, quod perperam pacta nuda confundit cum eâ conventionem vel cautionem, quæ expressam non habet debiti causam. Verum quidem est, aut exprimi aut probari saltem oportere causam debiti, ut exactio fiat ejus, quod dicitur deberi; sed id ad quæstionem, an ex pacto nudo actio detur, haud pertinet; neque dubium, quin quisque pacto nudo possit promittere, se fidejussurum pro alio, aut pignus daturum, se mutuum numeraturum, commodato concessurum, & quæ hujus generis sunt plura alia: ex quâ promissione tanquam nudo pacto, ut certum est jure Romano agi non potuisse, ita quoque non ambigendum, quin hodie æque inde, ac ex stipulatu, actio rectè intentetur.

10. Præter primam pactorum divisionem in nuda & non nuda, est & alia, quâ quædam publica sunt, quædam privata. Hæc, quæ de rebus ac negotiis privatorum ineuntur. Illa, quæ de publicis interponuntur negotiis; ut puta, cum belli duces inter se paciscuntur de induciis, de pace. l. conventionum 5. ff. b. t. qualia ducum pacta sponsones appellatæ; nec tenebant, nisi à populo probatæ, & ex eo tempore incipiebant fœdera dici. Sed de pactionibus, sponsonibus, fœderibus, ac triplici fœderum specie plurima ex antiquitate congesta vide apud Carolum Sigonium de antiquo jure Italia lib. 1. cap. 1. Ubicunque autem talia pacta publica sunt interposita, non tantum servanda, si cum aliis populis liberis inita fuerint; sed &, si cum rebellibus, latronibus, hæreticis, piratis: eo quod hi omnes juris gentium ac naturæ communionem habent quâ homines, atque adeò tales, quibus ex rationis dictamine servanda fides semel data. Vide Vinnium tract. de pactis cap. 3.



11. Ad hæc pacta alia in rem sunt seu realia, alia in personam seu personalia. *l. juris gentium 7. §. pactorum 8. ff. b. t.* Realia dicuntur, quæ profunt hæredibus & fidejussoribus. *l. & hæredi 21. §. ult. l. ult. ff. b. t. l. exceptiones 7. §. 1. ff. de exceptionibus præf. & præj.* imo ut unusquisque hæredibus omnibus in universum pacisci potest, ita & uni ex pluribus hæredibus prodesse pacto liberatorio jura fiunt. *l. avus 33. ff. b. t.* etiam obligatorio pacto obligationem uni acquirere, si ea in faciendo, non item si in dando, consistat; exemplo stipulationum, de quibus Venulejus dixit, cum quid fieri stipulatur, etiam unius hæredis personam recte comprehendendi; at cum dari stipulamur, non posse nos id uni ex hæredibus acquirere. *l. continuus 137. §. ult. ff. de verb. obligat. Gomezius variar. resolut. tom. 2. cap. 11. num. 15.* Confer Donellum *ad l. 38. §. 17. ff. de verb. oblig. num. 42. & seqq.* Sed cum hodie quisque alteri etiam plane extraneo pacisci possit & stipulari, ratio non superest, cur non & uni hæredi dari paciscatur. Gomezius *d. num. 15. in med.* Groenewegen *ad l. 137. §. ult. ff. de verb. oblig.* plane per pacitionem nemo id agere potest, ut unus ex pluribus hæredibus, sibi successuris, in solidum dare teneretur: legibus scilicet magis acquisitioni aut liberationi hæredum, quam eorum obligationi faventibus. *l. cum qui ita 56. §. 1. ff. de verb. oblig. Lamb. Goris adversar. tract. 3. part. 1. cap. 3. num. 3. & seqq. Mævius de arrestis cap. 8. num. 57. & seqq.* licet contra sentiat Groenewegen *ad d. l. 56. §. 1. ff. de verb. oblig.* Porro non impedit, quominus pactum reale sit, quod in pacto certæ personæ mentio inveniatur: utrum enim in rem an in personam pactum factum sit, æque ex mente, ac ex verbis convenientium æstimandum est; plerumque enim persona pacto inferitur, non ut personale pactum sit, sed ut demonstretur, cum quo pactum factum sit. *d. l. 7. §. 8. ff. b. t.* exempla sunt in *l. tale pactum 40. ff. b. t. l. si necessarias 8. §. pen. ff. de pign. actione.*

12. Non tamen vice versâ fidejussorum pacta, ut ut generaliter concepta de non petendo, profunt reo principali, neque cæteris confidejussoribus; eo quod paciscentis non interest, ab his non peti. *l. fidejussoris 23. ff. b. t. arg. l. hæredem 2. ff. de liberat. legatâ.* nisi nominatim id pacto comprehensum esset, ut & confidejussoribus & reo prodesset; quo casu doli exceptio hisce adversus agentem opitularetur. *l. idem in duobus 25. §. ult. l. 26. ff. b. t. arg. l. in duobus 28. §. quod reus 1. ff. de iurejurand.* idemque obtinet, si quis in rem suam fidejussisset, veluti pro suo procuratore; vel socius pro socio in re ad societatem spectante; cum horum peculiariter intersit, reum principalem exceptione juvari. *l. sed si 24. l. 25. ff. b. t. l. si quis 5. §. 1. ff. de liberat. legat.* Vinnius de pactis cap. 16. num. 8. in fine. Ex quo fundamento etiam pactum unius correi vel argentarii prodest cæteris correis debendi vel argentariis, si socii sint. *l. sed si fidejussor 24. l. 25. ff. b. t.* Cum alioquin in pactis æque, ac in stipulationibus receptum sit, unumquemque sibi, & non alteri pacisci. *d. l. fidejussoris 23. ff. b. t.* usque adeo, ut si quis pactus sit, ne à se neque à Titio petatur, illud pactum ne profuturum quidem sit Titio, licet paciscenti hæres extiterit; quia quod ab initio inutile erat, ex post facto confirmari nequit. *l. si tibi 17. §. si pactus sim. 4. ff. b. t.* ut tamen filiusfamilias pro suo patre rectè paciscatur. *d. l. 17. §. ult. l. 18. l. 19. ff. b. t.* & pater pro suo filio in potestate retento; ita saltem ut doli exceptio filio sit profutura. *l. & hæredi 21. §. nos autem 2. ff. b. t.* etiam pro filio emancipato, quoties eum pater confideravit ut futurum sibi hæredem. *l. avus 33. ff. b. t.* non item, si ei, non quâ hæredi, sed quâ extraneo,

fuisse pactus, licet postea hæres extitisset. *d. l. 17. §. 4. ff. b. t.* plura de non paciscendo pro alio, vide apud Vinnium de pactis cap. 15. Cæterum supervacue videri merito nunc possunt hæ scrupulosæ distinctiones, quatenus nunc quisque alteri stipulari ac pacisci potest, ut dictum, & longâ DD. serie docet Groenewegen *ad §. alteri 19. Instit. de inutilib. stipul.*

13. Personalis pacta appellantur, quæ soli paciscenti profunt, non hæredibus, multoque minus emtoribus, donatariis, legatariis, aliisque similibus successoribus particularibus. *d. l. juris gentium 7. §. pactorum 8. l. si tibi 17. §. si quis 3. l. idem in duobus 25. §. 1. ff. b. t.* Quibus non contradicit Paulus in *d. l. si tibi 17. §. pactum 5. ff. b. t.* quamvis enim dicat, pactum venditoris prodesse emptori, non tantum si in rem constituatur, sed & si in personam conceptum sit; non tamen inde sequitur, personale pactum venditoris in emptorem quoque valere: eo quod pactum in personam conceptum cum pacto personali haud confundendum; cum possit in personam conceptum esse, non ut personale fiat, sed ut demonstretur, quocum pactum factum sit. *l. juris gentium 7. §. pactorum 8. ff. b. t.*

14. Sed nec fidejussoribus profunt hæc personalia. *l. nisi hoc actum 22. ff. b. t.* si modo hi ex jure novo suo renunciaverint ordinis beneficio; id enim si non egerint, ex accidenti ipsis quoque prodesset pactio, dum sibi creditor pacto ademit debitoris principalis excutiendi potestatem; nec tamen fidejussorem efficaciter convenire potest, nisi excusso prius principali debitore; alioquin ordinis exceptione excludendus. Vinnius de pactis cap. 13. num. 4. 5. Nec est, quod quis existimet, creditori per leges liberum non esse, ut pactum de non petendo sic iniaret cum debitore, ne illud fidejussori quoque prodesset; quia eo ipso creditor efficeret, ne posset amplius actiones efficaces fidejussori contra principalem cedere debitorem; ad quarum tamen cessionem obstrictus est, antequam solutionem à fidejussore consequatur. arg. *l. Stichum 95. §. pen. ff. de solutionib.* Considerandum enim, mandatori quidem per mandatarium actiones ex æquo & bono cedendas esse, licet id ab initio actum non sit; quia sine cessione mandans contra debitorem, cui credi mandavit, non esset habiturus actionem: quippe cum quo neq; contraxit, neque quasi contraxit, nec solutione suâ debitorem ipso jure liberavit; quippe suum magis, quam debitoris negotium gerens. *l. si quis alicui 27. §. ult. l. 28. ff. mandati.* & de hisce mandatoribus ac mandatariis agit *d. l. 95. §. pen.* Fidejussori quoque actiones quidem cedi debere contra confidejussores, opposito ad id cedendarum actionum beneficio; cum sine actionum cessione hic quoque nullum esset contra confidejussores regressum habiturus. *l. fidejussoribus 17. ff. de fidejussor.* Non autem imponi necessitatem creditori, ut contra principalem debitorem actiones cedat; quia neque id ab initio actum, & stipulatio inter creditore ac fidejussorem intercedens stricti juris est, neq; hic ulla subest necessitatis ratio, cum fidejussori abunde sine actionum cessione consultum sit de indemnitate, dum vel mandati vel negotiorum gestorû actione à debitore principali recuperat solutum. *§. si quid autem 6. Instit. de fidejussorib. l. ex mandato 20. §. 1. ff. mandati.* Pacius enantioph. cent. 1. n. 95. Cæterum, quod fidejussori rectâ viâ prodesse nequit, ambagibus tamen adhibitis utile esse potest; dum fidejussor à creditore conventus, à principali debitore deliderat, ut ipse vel proprio vel procuratorio nomine iudicium suscipiat, atque ita personali exceptione pacti se tueatur. *l. idemque 10. §. pen. ff. mandati.* nisi fidejussorem donandi animo intercessisse constaret, vel alio quocunque modo sic obligatum, ut contra debitorem principalem regressu careat.

arg.

arg. *l. si quis reum §. in pr. ff. de liberat. legat.* Zoëlius ad tit. *ff. de exceptionibus n. 23.* Brunnemannus ad d. l. 10. *ff. mandati n. 15. & seqq.* Qualem defensionem si reus principalis subire detrectet, est, quod sibi imputet, si à fidejussore, ad solvendum adactò, conventus ad restitutionem soluti, non sentiat effectu inspecto ullam pacti conventi utilitatem. Secus quam obtineret, si non ex pacto, sed ex legato creditoris, liberationem debitori specialiter legantis, solus debitor principalis tutus esset: tunc enim, si creditoris hæres fidejussorem convenisset, & ab eo quaquà ratione debitum esset consecutus; teneretur actione ex testamento, ne alias inutile sit legatum, pereatque liberalitas ex defuncti voluntate quæsitæ. *l. heredem 2. l. si quis reum §. in pr. ff. de liberat. legat.* Quod si incertum sit, an reale an personale pactum intercesserit; in dubio reale magis illud præsumendum est, cum quisque non sibi tantum, sed & hæredibus contrahere credatur ac pacisci. *l. si pactum 9. ff. de probation. l. veteris 13. C. de contrah. & committ. stipul. l. stipularis ista 38. ff. de verb. oblig. arg. l. juris gentium 7. §. pactorum 8. ff. b. t. Lamb. Goris advers. tract. 3. part. 1. cap. 2. num. 11. 12. Costalius ad l. 7. §. 8. ff. de pactis. Menochius lib 4. præsumpt. 47.*

15. Non contemnenda quoque pactorum divisio est in expressa, quæ per se satis nota; & tacita, quæ ex præsumptionibus & indicii colliguntur. Quà ratione, invecitæ & illatæ supellectile in prædium urbanum, tacitâ pactione hoc actum creditur, ut pro pensionibus hypothecæ obligata sit. *Item 4. ff. b. t. vide tit. in quib. caus. pign. tac. contrah. & acceptis à debitor in futurum biennii aut alterius temporis usuris, tacita inducitur conventio de sorte toto illo tempore non repetendâ. l. qui in futurum 57. ff. b. t. l. palam 2. §. non male 6. ff. de doli mali & met. except.* Similiter, si hæres vendiderit hæreditatem, licet non obstare ea venditione conveniri possit per creditores hæreditarios, tamen, si illi emtorem inceperint convenire, & is actiones intentatas sponte susceperit, ex eo tacitum pactum nascitur, ne creditores à venditore deinceps petant. *l. post venditionem 2. C. b. t. Groenewegen ad d. l. 2. qui tamen cum aliis in eo fallitur, quod putat, pactum illud tacitum non habere locum, si creditor agere inceperit cum emtore, quem ignorabat solvendo non esse. Neque enim paupertas alicujus impedimento est, quo minus quis sequatur fidem ejus; nec ignorantia excusat, cū nemo ignarus esse debeat conditionis ejus, quocum contrahit, cujusque fidem ex liberâ voluntate sine ullâ necessitate secutus est. l. qui cum alio 19. ff. de regul. jur. sic enim, qui, cum posset impetrare separationem bonorū defuncti à bonis hæredis, secutus est hæredis fidem, quem solvendo esse credebatur, amplius separationem petere prohibetur, quia electione sibi præjudicavit, sibi que imputare debet. l. 1. §. illud sciendum 10. 11. & §. si quis pignus 15. ff. de separationibus. suadentque hanc ipsam sententiam ea, quæ de delegatione debitoris inopis, deque actione adversus minus idoneum venditâ, alibi traduntur, sufficere scilicet, quod vendens aut delegans debitorem eum præstiterit; de cætero ut locupletem præstaret, non teneri. Non minus in redditione tum pignoris tum chirographi tacita pactio inclusa est: pignore enim reddito, licet non credatur hoc actum, ne principale petatur debitum, nisi aliud probetur; tamen ne res amplius pignori pro debito obligata maneat, videtur conventum. *l. cum ex causâ 9. C. de remissione pignoris. l. 1. §. 1. ff. de liberatione legat. l. postquam 3. ff. b. t.* Ipsâ verò cautione, seu chirographo debiti restituto, placuit id videri tacite convenisse, ne debitum petatur, neve pignoris persecutio sit. *l. Labeo 2. §. 1. junct. l. si tibi 17. §. de pignore 2. ff. b. t. l. liberationem 3. §. sed & si 1. & §. Julianus 2. ff. de liberat. legat. l. creditricem 7. C. de remiss. pignoris. l. qui chirographum 59. ff. de legatis 3. arg. l. si chirographum 24. ff. de probationibus.* Si tamen, debitore chirographum tenen-*

te, ac sibi redditum asserente, creditor se illud reddidisse neget, atque adeo nec debitum remisisse; debitori, tanquā id affirmanti, & taciti pacti exceptionem alleganti, probandi onus videtur imponendum. arg. *l. 1. ff. de exception. præscr. & præjud. l. asseveratio 10. C. de non num. pec.* præcipuè cum nemo præsumatur in dubio velle suū jactare. Neostadius curia supr. dec. 88. vers. *his vicissim.* Quod si plura chirographa eodem de debito conscripta ac creditori data fuerint, uno restituto, non videtur induci pactum de non petendo, cum ex cæteris adhuc debitum constare possit; sic ut debitori incumbat probatio, eâ mète unum esse redditum, ut & cæterorum chirographorum vis evanesceret. arg. *l. ult. ff. de his que in testam. delentur.* Cui accedit, quod debiti remissio donationem continet, quæ in dubio haud præsumenda, cum donare sit perdere, & nemo credatur facile suum velle jactare, quoties alteri potest præsumptioni locus esse. arg. *l. filiusfamilias 7. ff. de donationibus. junct. l. cum de indebito 25. ff. de probation. vide Augustin. Barbof. axiomat. juris frequent. 112. verbo jactare.* uti hic longe magis præsumendum est, creditorem tabulam unam suo reddidisse debitori, quod domi penes se aliam retinens intelligeret, abunde se suam inde posse probare intentionem. Vinnius de pactis cap. 12. n. 13. in fine, & n. seqq. Sed &, si chirographo uno plures obligatos concipias, chirographi redditio uni facta, eum quidem, at non cæteros pacto liberat; idque non modo ex Romani juris principiis, quibus unus alteri, uti expressè, ita & tacitò pacisci nequit. arg. *l. si tibi 17. §. si pactus 4. ff. b. t. Vinnius d. cap. 12. num. 13. & cap. 16. num. 8.* sed & hodierno jure; quo, etsi quis alteri stipulari aut pacisci non prohibeatur, ut ante dictum, tamen in dubio non alteri, sed sibi pactus creditur, suumque potius, quam alienum voluisse negotium gerere; maxime, si ejus, cui redditum est chirographum, haud interfit, alteri contingere liberationem.

16. Deduci possunt in pactionem negotia quævis honesta & possibilia; non juri publico contraria, quæve ad publicam spectarent læsionem. *l. juris gentium 7. §. si paciscar 14. l. jus publicum 38. ff. b. t. dixi tit. de justit. & jure non impossibilia; nec stolidia atque inepta, veluti, pretiosas vestes, ornamenta alia, sepulchro secum inferri. arg. l. servo alieno 113. §. ult. ff. de legatis 1. l. ult. §. ult. ff. de auro argento & c. legatis.* Nec turpia aut probroia, in bonos mores incurrentia, aut invitantia ad delinquendum; cum hæc omnia civiliter impossibilia censeantur. *l. ult. C. b. tit. arg. l. filius 15. ff. de condit. institution. qualia sunt, quibus id agitur, ne dolus in futurum præstetur; vel delictis futuris conciliatur impunitas. l. si unus 27. §. illud nullâ 3. & 4. ff. b. t. l. si à reo 70. §. ult. ff. de fidejussor. uti & concepta de futurâ successionem tertii certi etiamnum viventis, tanquam continentia votum captandæ mortis, & eventus tristissimi ac periculosi plena; adimentia testandi facultatem; aut saltem turpem continentia festinationem ac sollicitudinem de alienâ hæreditate. Unde nec ei, de cujus etiamnum viventis hæreditate pactio facta, liberam adimunt diminuuntve testandi facultatem, etiam si pactis hujusmodi suū ipse consensum accothodasset. *l. pactum quod dotali 15. l. ult. C. b. t.* neque ullum jus paciscentibus tribuunt, sed magis eos, si id egerint ignorante eo, de cujus hæreditate actum fuit, reddunt hæreditate indignos. *l. aufertur 2. §. ult. ff. de his quæ ut indign. l. donari 29. §. ult. l. 30. ff. de donation.* Quemadmodum nec paciscentibus jus tribuit conventio, quâ duo inter se paciscuntur, ut is, qui supervixerit, alterius rebus potiretur, nisi id inter milites actum esset. *l. licet inter 19. C. b. t.* Idemque est, si non reciproce, sed unus tantum paciscatur, ut ei, cum quo paciscitur, succedat, ipse nullam vicissim alteri faciens successionis spem. *l. hæreditas 5. C. de pactis conventis. l. pactum quod dotali 15. C. b. t.* aut si quis renunciaret alterius*



tenius hereditati. *l. pactum dotali 3. C. de collation.* licet enim tunc concurrat consensus ejus, de cujus hereditate agitur, tamen quia hereditas nec testamento nec lege, sed pacto solo defertur, aut adimitur, non valet. *d. l. 5. C. de pactis conventis.* Si tamen inter duos pactio de hereditate tertii interposita, tertius in eam consensisse probetur, neque postea suam mutaverit voluntatem, magis est ut rata sit futura inter paciscentes conventio. *l. ult. in fine C. b. t. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 3. defin. 10. Everhardus consil. 48. post med. Carpzovius defin. for. part. 2. consil. 35. def. 19. Harumannus Pistoris lib. 4. quest. 1. nu. 29.* Et quamvis nunc haec ab illa juris Romani dispositione ubique recessum videatur, quod pactis dotalibus de futura successione conjugum inter se, ut & conjugum in bona tertii, vel tertii in bona conjugum, jure tractetur; ut plenius *sic. de pactis dotalibus.* tamen extra pacta dotalia, & ea, quae hereditatis divisionibus ex usu Hollandiae adjiciuntur, (de quibus *sic. famil. ercisc.*) etiamnum reprobatae manent apud nos convenienter juri Romano superius propositae conceptae de tertii certi vel ipsorum paciscentium hereditate conventiones; ita saltem, ut effectum haud fortiantur; sive renunciationem successionis contineant. Abrah. à Wesel de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 6. n. 15. 16. sive hereditatem deferant. Quam ratione, cum inter secundum tertiumque fratrem; vivo primogenito ac feudum habente, pactum intercessisset, ut alter post obitum primogeniti feudum haberet, alter mille aureos velut dimidiatum praedii feudalis pretium perciperet, judicatum fuit, secundo genitum ut successorem feudalem, mortuo primogenito, illud habiturum jure praecipui, nec ad mille aureos fratri teneri, non impositam poenam indignitatis, licet hanc etiamnum nonnulli admittant juxta *d. l. ult. C. b. t. Neostadius Curia supr. decif. 112. respons. Jctorum Holl. part. 2. consil. 288. quod occurrit pag. 377. & part. 4. consil. 30.* Et si quis alteri pollicitatione vel pacto promiserit, se ei hereditatem suam aut legatum relicturnum, nec tamen postea promissis steterit, nulla ex pacto actio competet; sive ad consequendam hereditatem aut legatum, sive ad id quod interest adversus defuncti heredes. Carpzovius *defin. forens. part. 3. consil. 5. defin. 22.* Sunt tamen, qui contendunt, reciprocas conventiones inter fratres aliosque, ut ultimo superstites primis morientibus succedant, sustineri posse, si concipiantur non velut pacta hereditatem in futurum delatura post obitum, sed velut donationes inter vivos firmae & irrevocabiles, quarum sola executio & implementum ad mortem usque suspensum manet: quorum tamen opinionem ut verbis magis ludentem, quam ratione subnixam, merito improbat Peckius de *testamenti conjug. lib. 1. cap. 8. n. 4. Fachineus lib. 5. controuv. cap. 85. vide Andr. Gayl lib. 2. observ. 126. & plures alios allegatos apud Sande decif. Frisic. lib. 4. tit. 5. defin. 19. cap. prim. prolixè Hartmannum Piltorem lib. 4. qu. 2. 3. Quemadmodum & de successione ratione certarum rerum singularium sustineri pacta illustrium familiarum prolixè exsequitur Andr. Gayl *d. lib. 2. observ. 127. Peckius d. lib. 1. cap. 8. n. 5. & totam hanc de pactis super hereditate viventis acquirendam vel omittendam materiam plenissime tractat Hartmann. Pistoris lib. 4. quest. 1. 2. & multis seqq. Abrah. à Wesel de connub. bonorum societ. tract. 2. cap. 6. Zoefius ad Pand. h. t. n. 21. ad n. 54. Francisc. de Barry de succession. libr. 2. tit. 3. & 4. Vinnius de pactis cap. 19.**

17. Sed dicta haecenus non impediunt, quo minus de hereditate tertii incerti, ut ut viventis, in-eatur conventio: societatem enim universorum bonorum contrahere concessum est; in quam tamen iuturas hereditates, quomodocunque sociorum uni

Voet ad Pandect. Tom. I.

obvenientes, contineri, constat *§. manet 4. Instit. de societate. l. ea vero 3. §. 1. ff. pro socio.* Quemadmodum nec vetitum, sed quotidianum, de hereditate jam defuncti pacisci, quoties eam ex causa fideicommissi ex conditione suspensi, restitui defunctus praecipit, ita ut mediante pactio fideicommissarius remittat suspensam ex conditione, adeoque incertam, successionis spem. *l. 1. l. cum proponas 16. C. b. t. cum ea ratione nullum inducatur novum votum captandae mortis, sed magis removeatur illud, quod ex fideicommissi suspensio jure videri poterat haecenus subsuisse. l. de fideicommissio 11. C. de transuentionib.*

18. Turpibus insuper conventionibus adnumeratum, quoties de quota litis cum cliente paciscitur causarum patronus. Licet enim de lite dubia inter actorem reumque transactio permessa sit; eo quod ita dissidio finis imponitur, & à jurgio receditur; tamen, cum turpes litium alienarum redemptiones odiosae censeantur, ac reprehendendae. *l. item te 15. C. de procuratoribus. l. si remunerandi 6. §. ult. l. 7. ff. mandati.* & pacto de quota litis inter clientem & advocatum lis non sopiatur, sed potius ob lucelli majoris spem merito metuatur calumniandi licentia, & causis etiam iniquissimis iniquior defensor; optimo jure talis emolumenti futuri societas, velut malo more contracta, reprobata fuit, *l. 1. §. si cui cautum 12. ff. de extraord. cognitionibus. l. sumus 53. ff. b. t. l. quisquis 6. §. praeterea 2. C. de postulando.* jussique nunc advocati solenni sese jurejurando adstringere, de pactis talibus haud ineundis. *Instruct. Cur. Holl. art. 71. instruct. Curia Brabantina art. 288. Curia Flandrica art. 154.* sed & peculiariter in Hollandia interdictum ipsis, ne id agant cum clientibus, ut obtenta demum victoria salarium petant. *Instruct. Curia Holland. art. 81. in fine.* Quin imo, non desunt plures, quibus placuit, liberalitatem omnem fervente lite per clientem in advocatum, procuratorem, aliumve similem litis administrum collatam, sive donatione, sive legato, ipso jure nullam esse, tamquam extortam magis metu litis perperam administrandae, quam à voluntate libera profectam, & repugnantem prohibitioni, quae est in *l. quisquis 6. §. praeterea 2. C. de postulando.* Charondas *lib. 7. resp. 166.* alique apud Wesel ad *novell. consil. Ultraject. art. 15. n. 11.* Sed cum in dubio quisque bonus credatur; neque metus in liberalitatibus ultimisque elogiis aut contractibus praesumatur, verum probandus sit tamquam delictum, arg. *l. ad invidiam 6. l. metum 9. C. de his quae vi metusve causâ.* Menochius *lib. 3. praesumpt. 4. n. 4. & libr. 4. praesumpt. 11. n. 1. 2.* neque adeo patronorum penuria laborent nunc tribunalia, ut à patrono causam desertum iri jure cliens metuat, possitque facile, sinistri quid suspicatus, eo derelicto, alteri minus suspecto committere suae litis tutelam; non aliter horum opinio probanda videtur, quam si provido judici ac circumspetto sufficientia ex variis circumstantiis obvia fuerint indicia circumventionis, & extortae liberalitatis signa. Quis enim iverit inficias, ipso litis tempore infinitas intercedere posse donationis legative à cliente in patrum conferendi causas, nullam habentes cum lite continentiam aut communionem? neque obstant verba generaliora in *d. l. 6. §. 2. C. de postulando,* quasi omnis conventio interdicta esset; cum potius illa, convenienter aliis legibus supra adductis, accipienda sint de istis conventionibus, quae malo more de quota litis, aut palmario pendente lite, aut probrosa litis redemptione, vetitae erant celebrari. Vide Claude Henry *recueil des arrests tom. 2. lib. 4. quest. 55. Abr. à Wesel ad d. art. 15. novell. consil. Ultraject. num. 13. 14.*

19. Similiter pactum omne inter Medicum, Chirurgum, aut Pharmacopolam, & aegrotum, quo com-

M

modum



modum hisce cum ægri aut laborantis jacturâ esset accessurum, improbatum putant, si curatione durante sit interpositum. Sed neque id leges, neque ratio dicat; non utique Ulpianus in *l. si medicus 3. ff. de extraordin. cognition.* utpote qui non aliud indigitat, quam rescindendum esse contractum, quem Medicus re ipsâ medicamentis adversis adhibitis extorserat: quem & si non Medicus, sed quisquis alius laboranti intulisset, comparatum fuisset vulgatum restitutionis remedium ex causâ metus. Si Medicus, inquit, cui curandos suos oculos, qui eis laborabat, commiserat, periculum amittendorum eorum per adversa medicamenta inferendo, compulsi, ut ei possessiones suas contra fidem bonam æger venderet, incivile factum præses provincia coercet, remque restitui jubeat; atque adeo nihil præstandum juxta illud Martialis libr. 11. epigr. 58.

*Quid si me tonsor cum stricte novacula supra est,  
Tunc libertatem divitiasque roget.*

*Promittam: nec enim rogat illo tempore tonsor;*

*Latro rogat, res est imperiosa timor.*

*Sed fuerit curvâ cum tuta novacula thecâ,*

*Frangam tonsori crura manusque simul.*

Ubi ergo nulla talis malitiæ detestandæ probatio est, non magis hic, quam superiori casu in Advocato, præsumi debet; ratumque manebit quod fide bonâ inter eos contractum est. Cæterum, uti verbis, ex præcipiti calore sive iræ sive affectionis alterius prolatis, nulla vis est, nisi deinceps perseverantia mentis apparuerit. arg. *l. quicquid 48. ff. de regul. juris. l. divortium 3. ff. de divortiiis.* & temere jactatis neque ultima elogia creduntur ordinata, neque obligationes ad ea, quæ per jactantiam prolata, contractæ. §. 1. *Instit. de militari testam. l. sciendum 19. pr. & §. ea autem. 3. ff. de adilit. edicto.* Ita quoque verum est, nullam videri contractam obligationem, quoties ægri angore pressi suis Æsculapiis, id ipsum ne postulantibus quidem, multoque minus per metum extorquentibus, amplas in casum, quo convalescerent, offerunt pollicitationes, quas haud oblaturi fuissent, si serio perpendissent, non à solâ arte medicâ valetudinis dependere restitutionem, nec penes eos vitæ necisque arbitrium esse. Et hoc unum est, quod Impp. rescripserunt, *sepe pati, Medicos accipere ea, quæ sani offerunt pro obsequiis, non ea, quæ periclitantes pro salute promittunt l. archiatri 9. C. de professorib. & medicis.* Quæ sententia moribus hodiernis tanto magis conveniens est, quo honestioris plane loci nunc nostrates sunt Medici, quam olim Romani, sæpe servi, sæpe vilissimi, rapinarum, direptionum, concussionum, scelerumque similium infamiâ laborantes, & ob id non ab omni timoris inferendi suspicione immunes. Matth. de Afflictis decif. 123. Marta digesta Juris noviss. tom. 3. tit. obligatio cap. 12. Confer Fachineum contrrov. libro 2. cap. 25. Pinellum ad *l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 2. nu. 32. 33.* Rebuffum ad *constit. reg. tom. 2. tract. de resciss. contract. art. unic. gloss. 15. nu. 44.* Claude Henry d. tom. 2. libr. 4. quest. 55. Charondam libr. 7. respons. 19. in fine. Zoesium ad Pand. b. t. num. 20. Abr. à Wesel ad novellas constit. Ultraject. art. 15. num. 10.

20. Inutilia quoque pacta, quibus dominus sibi de re suâ arbitrium ac moderamen adimit, quoties inde nulla ad alterum utilitas pervenit: cum enim pactum res non afficiat, sed personam obstringat ad fidem servandam, eo promissis non stante, nulla jure Romano ad id quod interest actio dari posset, & si maxime ex pacto detur nunc actio, ei locus esse haud poterit, cum nullius intersit. Eoque sensu verum est, neminem paciscendo efficere posse, ne sibi locum suum dedicare liceat; aut, ne sibi in suo mortuum sepelire liceat; aut ne vicino invito prædium alienet. *l. pen. ff. h. t. arg. l. filiusfamilias 114.*

§. Divi Severus 14. ff. de legatis. 1. Sed si paciscens interesse ponas, & pactum tale adjectum ex jure Romano bonæ fidei contractui, velut emitioni, servandum esse, verius est, licet de eo olim dubitatum fuerit. *l. ult. C. de pactis inter emt. & vendit. l. qui Roma 122. §. cohæredes 3. ff. de verbor. obligat. arg. d. l. 114. §. 14. ff. de legat. 1.* non, quod contra pactum gesta ipso jure nulla forent, aut rem ipsam afficerent, nisi tale pactum ex usu harum regionum appositum & expressum esset in solenni prædii traditione coram legibus faciendâ, aut nisi pactum apponens reservaverit sibi jus aliquod in ipsâ re, veluti directi dominii, dum in emphyteusim concedit. Annæus Robertus rer. judicat. lib. 3. cap. 14. sed quod vel ad id, quod interest, vel ad pœnam, (si quæ conventioni adjecta sit) personalis actio paciscenti danda foret. *d. l. ult. C. de pactis inter emt. & vend. d. l. 122. §. 3. & l. si ita quis 1; §. 5. pen. ff. de verbor. obligat.* Andr. Gyl libr. 2. observ. 16. num. 5. 6. Joh. à Sande de prohibitâ alienatione part. 4. seu ult. cap. 1. *L. u t en ses arrests lit. S. art. 9. des substitutions contractuelles.*

21. Improbata denique videntur pacta matrimoniorum libertati contraria, veluti, cum duo inter se paciscuntur, ut uter prior matrimonium iniverit, alteri det certam pecuniæ quantitatem; cum matrimonia debeant esse libera, ac contra honestatem & bonos mores sit, ea vinculo pœnæ constringi. *l. Titia 134. ff. de verb. obligat. l. libera 2. C. de inutil. stipulat.* etiamsi additum non fuerit, pœnæ nomine id ipsum præstari; cum in omnem eventum promissio dandi, respectu ejus, qui nuptias contraxerit, in pœnam resolvatur, & non nisi verborum conceptione à pœnâ distet, imo pœnalis conditio sit, si finem, scopum & intentionem paciscantium spectes, ex quorum mente judicandum, an conditio an pœna sit. arg. *l. ult. ff. de his quæ pœnæ caus. relinq.* Nec refragatur, quod donari, quod legari, quod institutio fieri possit sub conditione viduitatis. *novell. 22. cap. quæ vero nunc 43.* de quo nos latius tit. de condition. institutionum, neque enim infâctione matrimonia pœnæ aut damni comminatione impedita videri possunt; sed potius legati institutionisve præmio ad viduitatem quis invitari. Et ut aliud est, eligendi matrimonii pœnæ metu libertatem auferri, aliud, ad matrimonium certâ lege invitari. *l. Titio centum 71. §. Titio centum 1. ff. de condit. & demonstrat.* ita quoque aliud, pœnæ metu à matrimonio abuerri, aliud liberalitate ad continentiam & matrimonii neglectum moveri. Vide resp. JCor. Holl. part. 5. conf. 23.

22. Porro, ut quique sibi, non alteri, paciscendo prodest, secundum ante dicta, ita sibi quoque soli, non aliis nocet: ne illis quidem in casibus, quibus vel Romano vel hodierno jure posset aliis prodesse; eo quod naturali rationi conveniens est, conditionem quidem nostram per alios meliorem fieri, non verò deteriorem; & suum cuique factum pactumque, non alteri, nocere. *l. non debet 74. ff. de regul. juris. l. si unus 27. §. pacta, quæ 4. in fine ff. h. t. l. debitorum 25. C. b. t.* Hinc licet principalis debitoris pacto de non petendo liberetur quoque fidejussor ejus; tamen si debitor rursus deinde paciscatur cum creditore, ut petere liceat, posteriore pactioe solus debitor, non item fidejussor, obstrictus erit. *l. ult. ff. b. t.* nec huic obloquitur Paulus in *l. si unus 27. §. pactus 2. ff. b. t.* utpote cujus non alia est sententia, quam quod, quâ ratione debitor posteriore pacto, ut petatur, efficere poterat, ne prius pactum de non petendo interpositum firmitatem retineret, eadem quoque ratione fidejussores, qui pacti erant de non petendo, facere possint posteriore pacto, ne sibi suum prius pactum profit. Nisi enim sic Pauli verba acceperis, non eadem sed diversissima ratio esset, quâ quis sibi, & quâ alteri paciscendo noceret.

23. Usque

23. Usque adeo autem verum est, alterum alteri pacificando nocere haud posse, ut nec aliud regulariter statuendum sit, cum de pacto majoris partis creditorum, debiti portionem remittente, quaestio est: cum enim id, quod omnes & singulos concernit ut singulos, à singulis quoque probandum sit. arg. *l. per fundum 11. ff. de servitut. præd. rustic.* & hic de rei seu juris cuique privatum competentis amissione quaestio sit, ac quisque rei suæ, nullus verò alienæ, moderator ac arbiter credatur, indeque suo quidem, at non alterius juri renunciare possit, & de suo non alieno liberalis esse, cavendum denique ante omnia, ne conventio in aliâ re facta, vel cum aliâ personâ, in aliâ re aliâve personâ noceat. *d. l. unus 27. §. 4. in fine ff. b. t.* iniquum esset, ut, quam debiti quantitatem major creditorum pars, sive commiserationis, sive affectionis ratione permota, remisisset, eandem minor quoque reluctans crederetur remisisse. *Placitum Caroli V. 19. Maji 1554. arr. 35. Jacobus Coren Consil. 8. Groenewegen ad l. 8. ff. de pactis. Respons. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 218. & part. 3. vol. 1. consil. 166. post med. Henr. Kinschot de rescript. gratia tract. 4. de solut. induc. cap. 8. n. 5.* quibus consequens fuit, ut, si tutor pupilli obæratî nomine cum plerisque pupilli creditoribus in partem pactus fuerit, non teneatur eâdem parte ipse contentus esse; ne officium necessarium ei damnosum sit; dum forte ipse alio (quod ajunt) loco positus, rogantibus tutoribus noluitlet portione tali cum iis decidere. *Groenewegen ad l. cum hæreditas 59. ff. de admin. & peric. tutor. Zelandis tamen placuit, ut, quoties debitor sine dolo suo mole æris alieni pressus fuerit, liceat ei cum creditoribus suis in partem ita pacisci, ut, si tres partes quartæ creditorum quibus duæ partes tertiæ æris alieni debentur, vel duæ partes tertiæ creditorum quibus tres partes quartæ debentur, consentiant, hæc eo usque prævalens pars major creditorum & crediti ad se trahat minorem, & ab omnibus, modo legitimo vocatis, remissa censetur debiti pars; pœnis tamen in colludentes statutis. placit. Ordin. Zeland. 11. Dec. 1649. vol. 1. placit. pag. 407. & seqq.*

24. Quod si defuncto debitore, hæres adire hæreditatem detrectet, nisi remissâ quâdam debiti parte, siquidem pars major in certæ quantitatis remissionem consenserit, minor pars sequi debebit partis majoris consensum. Nisi enim hoc casu pars major ad se traheret partem minorem, esset in potestate pauciorum, quorum minus interest, pluribus, quorum magis interest, nocere; in quantum hærede hæreditatem repudiante, ipsa pars major defraudaretur potestate conveniendi debitorem suum, propter pauciorum imprudentem sæpe dissensum, quibus hæres in solidum obstringendus ab additione abstereretur. Cum ex adverso in casu præcedente nullum majori parti per partis minoris dissensum inferatur præjudicium. Nec probabilem hic nobis objeceris collusionis aut temerariæ remissionis suspicionem; tum quia nemo præsumendus est velle jactare suum; tum quia quisque bonus & extra fraudem collusionis censendus est, donec contrarium probatum fuerit: neque facile credendum, majorem partem sine suo commodo in pauciorum necem collusuram: cumque aut parti minori per majorem, aut majori per minorem, læsio inferenda esset (licet à majore parte læsio magis abesse præsumatur, ut dictum) satius adhuc fuerit, voluntate majoris partis lædi partem minorem, quam contra. Et de hoc casu tractat *l. juris gentium 7. §. si ante aditam 17. & seqq. & l. 8. l. 9. 10. ff. b. t.* Matth. de Afflictis decis. 288. Costalius ad *d. ll.* Jacobus Coren *d. consil. 8.* Ant. Matthæus de actionibus *libr. 1. cap. 7. n. 2.* responsa Jctor. *Holl. part. 3. vol. 1. consil. 166. in med. & part. 1. consil. 218.*

25. Positis verò hisce de hæreditate adhuc adeundâ terminis, non dubium videtur, quin & tutor pupilli

nomine hæsitans, an ob æris alieni molem hæreditas pupillo delata adeunda esset, nec ne, eâque de causâ cum majore creditorum parte in partem debiti pacificens, eâdem parte teneatur contentus esse; tum quia hoc casu minori parti dissentienti præjudicavit, adeoque & sibi, si maxime dissentire vellet; tum quia non æquum, ut, qui alios invitos ob majorem creditorum partem consentientem ad portionem vocaverat, eâdem non esset parte contentus, & jus aliud in aliis quam in se ipso statueret. *l. cum hæreditas 59. ff. de administ. & peric. tut. l. cum in eo 44. ff. b. t.*

26. Nec est, quod quis existimet cum Henr. Kinschot de rescript. gratia tract. 4. de solut. induciis cap. 8. n. 5. in med. jure novo Justiniano, hodieque, ex quo hæres inventario confecto sine damni metu hæreditatem adire potest, cessare in hærede dispositionem *d. l. 7. §. 17. & seqq. & l. 8. 9. 10. ff. b. t.* nec amplius remissionem partis, in præjudicium dissentientium minore numero, fieri posse. Quamvis enim hæres quidem ex inventario extra damnum hæreat; non tamen ideo creditores, qui distractis rebus hæreditariis viliori forte pretio tunc venalibus, & majore sumtu sequestrandis tractandisque, longe minus consecuturi essent, quam si hæredi ipsi distractionem tempestivam reliquamque curationem sine ullo impendio graviore permittant. Sic ut creditorum intuitu etiamnum militet eadem ratio; neque æquum sit, à paucioribus dissidentibus, quorum minus interest, & intempestivum rigorem duritiemque exercentibus, dependere, ut minus consequantur reliqui majoris quantitatis creditores. Quo pertinet Præfatio *d. placit. ordin. Zeland. 11. Decemb. 1649.* & ipsa Kinschoti exceptio, tunc nostram sententiam admittentis *d. loco*, cum ob temporum difficultates immobilis vilissimi sunt pretii; quæ ratio in mobilibus, maxime mercatorum rebus venalibus, sui pretium quotidie variantibus, æque militat. Ne dicam, hæredes non raro, præcipue liberos, ut defuncti consulant honori, etiam suo cum detrimento hæreditatem adituros, si modico damno suo possint cum creditoribus de debito decidere; ne bonis defuncti nomine venditis, ipse ignominiam post sua fata incurrat. arg. *§. 1. Instit. quib. ex caus. manum. non licet.*

27. Quæ de hærede aditionem detrectante, si non pars debiti remittatur, dicta hætenus, ex rationis similitudine extensa quoque per interpretes ad eos, qui ob æs alienum fugitivi atque latitantes, indeque conventu difficiles, sui copiam facere & se sistere detrectant, nisi vocatis in partem creditoribus, neque bona ipsorum, quæ majoris momenti essent, uspiam apparent. Jacobus Coren *diçl. consil. 8. n. 24. & seqq.* Matth. de Afflictis decis. 288. Simon van Leeuwen *cons. forens. part. 1. libr. 4. cap. 45. n. 6.* Respons. Jctor. *Holl. part. 3. vol. 1. consil. 166. in med.*

28. Cum autem pactio in partem contineat remissionem debiti, neque remittentibus jura & actiones suas iterum concedi debeat ad eas regressus. *l. queritur 14. §. si venditor 9 ff. de edilit. edict. l. si maritus 15. §. si negaverint 5. ff. ad leg. Jul. de adulter. arg. l. 1. §. qui semel 6. ff. de success. edicto.* improbata denique sit benefactorum & commiserationis pœnitentia; rectius dixerimus, conveniri deinceps amplius non posse debitorem in id quod remissum est, etiam si ad lautiorum fortunam redierit; ut ut haud negandum sit, quin æquitatis ratio eum auctis opibus ad id sponte deberet movere. Mollerus *Semestr. libr. 4. cap. 6. n. ult.* Brunnemannus ad *l. 8. & 10. ff. b. t. num. 16. 17.* Et ex eo fundamento est, quod creditoribus in partem debiti cum debitore pacificentibus, ne in fidejussorem quidem debitoris ultra eam partem actio danda est, velut extinctâ hætenus obligatione principali; nisi creditor is esset, qui minori parti sese junxerat, atque ita dissenferat; aut absens fuerat; quo casu cum non possit dici



naturaliter consensisse in remissionem, sed tantum quâdam interpretatione fingatur assensus, idque in debitoris & creditorum reliquorum favorem; non item fidejussoris; ratio nulla subest, cui ei in solidum contra fidejussorem actio haud foret indulgenda. Ut tamen vel ex post facto consensisse censeatur, si hæredem in eam partem convenerit, quæ vi pacti in debito remansit. Neque ea res debitori fraudi esse potest, cum is à fidejussoribus in solidum conventus, nihil ultra partem, in quam pactum cum majore parte conceptum est, eis sit restitutus. Quem puto sensum esse *l. si precedente 58. §. 1. ff. mandati. Berlichius aurear. decis. part. 2. decis. 235. nu. 15. 16. 17. Straccha de decotioribus p. 6. num. 15. Brunemannus ad d. l. 8. & 10. ff. b. t. num. 18.*

29. Major autem pars debitorum in hac pactione non ex numero personarum, sed mole debiti æstimanda est. *l. majorem 8. l. 9. ff. b. t.* neque etiam alia hic veniunt debita consideranda; quam quæ invito creditore possent ex majore creditorum consensu diminui, quæque ejusdem sunt naturæ, ut ex solâ debiti mole pars major ad se trahat minorem: atque adeo hypothecariorum creditorum voluntas haud exploranda; eo quod his jus hypothecæ non potuit simplicium chirographariorum conventionem tolli. *d. l. si precedente 58. §. 1. ff. mandati. l. rescriptum 10. ff. b. t. Henr. Kinschot de rescript. gratie tract. 4. cap. 8. n. 4. Anton. Matthæus paræm. 7. num. 16. Brunemannus ad d. l. 8. & 10. ff. b. t. nu. 8. & seqq.* De chirographariis tamen privilegiatis an idem dicendum sit, dubium redditur contrariis Ulpiani & Pauli responsis, quorum ille censet, omnibus hypothecam non habentibus pactum majoris partis nocere, adeoque & chirographariis privilegiatis, & ipsi fisco in causis illis, quibus ei solum sine pignore privilegium quæsitum est, *d. l. rescriptum 10. ff. b. t.* hic contra iniquum ait, ipsis adimi privilegium, æque ac injustum foret pignus tolli, *d. l. si precedente 58. §. 1. ff. mandati.* Cujacius Paulum ex ratione juris, Ulpianum verò ex rescripto D. Pii, quætionem decidere arbitratur, nec novum esse, ut rescripta rationi juris adversentur. Cujacius ad *d. l. 10. ff. b. t.* quod hoc certe in casu haud improbabile, ubi Princeps principaliter de suo seu fisci jure remittebat, & eâ occasione simul privilegiatos creditores addit, quos noluit tunc melioris esse conditionis, quam fiscum. Aliter Pacius enant. cent. 1. n. 89. Vinnius de pactis cap. 17. num. 6. & 8. Pauli sane sententiam, velut rationi magis congruam, amplexi Zelandiæ Ordines placito suo 11. Dec. 1649. art. 3. vol. 1. placit. pag. 409. neque enim æquum erat, ut majore numero consentientes duriores aliis inferrent conditionem, quam sibi, aut ut suâ voluntate alios suis privarent beneficiis & prærogativis à lege datis. Adde Berlichium *part. 2. decis. 236. 237. 241. 242.*

30. Illud ex usu hodierno dubio caret, creditori, cui res mobiles tantum hypothecæ obligatæ sunt, sic ut iis creditor non incumbat, easve possideat, æque præjudicari per pactum majoris partis, ac quibuscumque aliis chirographariis simplicibus minore numero dissentientibus; eo quod effectu juris tales inter se haud distant; nec mobilia sequelam habent. Ant. Matthæus paræmiâ 7. num. 16.

## TITULUS XV.

### De Transactionibus.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit transactio? An pactum an contractus? si pure vel sub conditione, in, & extra judicium. An probetur, si instrumento scriptum sit, transactum esse, nec expressum, quid utrumque datum aut promissum vel retentum sit?

2. An recte transigant tutores, syndici, administratores civitatis, magistri collegiorum? & an decreto opus, si de immobilibus transigant tutores?
3. An procurator?
4. An pater de bonis filii? & an sine decreto?
5. An hodie maritus de bonis uxoris?
6. An unus ex consortibus ejusdem litis, invitis reliquis, pendente lite?
7. An, & quo usque vassallus de feudo?
8. An fiduciarius de rebus sub conditione restituendis, in præjudicium fideicommissarii?
9. Quid juris, si fiduciarius cum fideicommissario transigat de dubio fideicommissio, & an heredes transigentium transactioni isti stare debeant?
10. Transigitur de rebus dubiis; etiam de status quæstionibus, libertate, ingenuitate, jure familiae.
11. An post rem judicatam, aut pendente lite de integro restitutione? & quid moribus?
12. An de relictis ultimâ voluntate transigi possit, non inspectis tabulis testamenti? illustratur *l. 16. ff. de condit. & demonstr.*
13. An inspectioni huic renunciari possit? quid si aliunde certi sint transigentes de defuncti voluntate? quid, si nuncupativum sit testamentum? an gratis pacisci ante inspectionem?
14. An de alimentis præteritis aut futuris ex contractu vel testamento debitis? an gratis pacisci de iis? quid moribus? quid sub alimentis in transactione contineatur?
15. An de matrimonialibus causis ac sponsalibus?
16. An, & quatenus de futuris vel præteritis delictis transigere licitum fuerit?
17. De publicis criminibus non capitalibus transigere non licet, excepto crimine falsi.
18. De capitalibus pœnam sanguinis irrogantibus transigere licet, excepto adulterio. An in adulterio olim quilibet accusare potuerint? an tempore *l. 18. C. h. t. capitale fuerit hoc crimen? an gratis licuerit de eo pacisci?*
19. Transactio de capitalibus non reo tantum, sed & actori licita est, & utrique tam ante, quam post litem contestatam.
20. Moribus privati de quibusvis criminibus recte transigunt; sed non impediunt publicam accusationem. De quibus criminibus accusantes officii ratione transigere possunt? an reus cum his aut cum privatis transigens infamis sit, aut pro confesso vel convicto habendus?
21. Quis effectus transactionis? strictam recipit interpretationem, nec egreditur rem, de quâ transactum; quod exemplis docetur. An renunciassent videantur fideicommissio conditionali, si mutuo fideicommissio gravati inter se hereditatem dividant, & promittant, se adversus divisionem non venturos? & quid juris, si fideicommissum purum fuerit tempore divisionis.
22. Transactio non nocet aliis quam transigentibus, per unum cohæredem facta non obest ceteris, inter testamentarium & legitimum hæredem facta non obest legatariis, nec creditoribus, quo minus illi ab altero solidum petant, prout probaverint testamentum valere, aut infirmum esse. Recte tamen etiam contra singulos agunt pro parte, quæ singulis cessit ex transactione; conciliatur *l. 3. cum l. 14. ff. h. t.*
23. Transactio non rescinditur ob instrumenta noviter reperta; nec, si doceatur nullam fuisse causam transigendi. Ob dolum tamen, aut manifestam calumniam, aut suppressa instrumenta, vel falsa.
24. An propter enormem læsionem?

1. **T**ransactio est super re dubiâ aut lite incertâ conventio non gratuita, aliquo dato, retento, vel promisso. *l. transactio 38. C. b. t.* Et quemadmodum donatio pacto perfici potest, vel stipula-



stipulatione vel denique traditione; ita quoque sese res habet in transactione, quæ proinde pactis quandoque annumeranda, si nudo consensu fiat, quandoque stipulationi, si intervenierit verborum solennitas, aliquando contractibus innominatis, si datione vel facto confirmatum sit, quod fuerat simplici de re dubiâ conventionem decilum. *l. actione 4. l. cum motu 6. l. ut responsum 15. l. cum proponas 17. C. b. t.* Quamvis ob litum sopitarum favorem à tali contractu innominato recedere ex poenitentia non liceat. *l. quamvis 39. C. b. t. arg. l. in summa 65. §. 1. ff. de cond. indeb.* cum causas semel transactionibus legitimis finitas ne imperiali quidem rescripto oporteat resciscitari. *l. causas 16. C. b. t.* Potest autem vel pure fieri, vel sub conditione. *l. si super 9. C. b. t.* Nec refert, in iudicio & apud acta interponatur, an extra iudicium; scripturâ interveniente, an sine scripto, si modo probationem habeat. *l. sive apud 28. C. b. t. arg. l. in re 4. in fine ff. de fide instrum.* Ut tamen sufficiens non videatur transactionis probatio, si instrumento, licet publico; scriptum inveniat, transactum esse, si de cætero expressum non sit, quid & quantum utrimque datum, retentum, vel promissum sit: eo quod inutilis est transactio omnis, in quâ non aliquid datum, retentum, promissumve probatur. *l. transactio 38. C. b. t. Andr. Gayl libr. 2. observat. 71. num. 3. & seqq.*

2. Transigere possunt omnes non prohibiti, adeoque etiam tutores, syndici, administratores civitatum, magistri societatum, alique similes, pro pupillis, civitatibus ac societatibus; si modo jus liquidum haud ambigiose remittant; eo quod hi omnes constituti sunt, non ut pupillorum civitatumque bona perdant, ac dissipent, aut gratiâ suâ noceant, sed magis, ut utilitatem procurent. *l. Lucius 46. §. ult. ff. de admin. & peric. tut. l. non omni 16. Cod. eod. l. ambigua 4. ff. de decret. ab ordine faciendis. l. item magistri 14. ff. de pactis. l. præses 12. C. b. t. l. si pignore 54. §. ult. l. interdum 56. §. qui tutelam 4. ff. de furtis.* Tyraquellus ad *l. si unquam 8. C. de revoc. donat. in verbis*, donatione largitus, num. 196. Montanus de tutelis cap. 33. num. 239. & multis seqq. & num. 289. 290. 291. Vinnius de transactionibus cap. 3. num. 7. 8. 9. Respons. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 201. Licet enim defensori municipum; vel cujusvis corporis, permissum non sit iurjurandum deferre, nisi super hoc mandatum habeat. *l. iurjurandum 34. §. defensor 1. ff. de iurjurand.* tamen inde impedita videri non potest transigendi licentia in causâ dubiâ: cum enim ex iurjurandi delatione imminet juris totius amissio, si adversarius delatum præstet; ex transactione verò semper aliquid transigenti supersit; non mirum, facilius transactionem; quam iurjurandi deferendi potestatem, defensori legibus fuisse permissam. Ne dicam, defensore excepto, nec tutores nec curatores aliosque similes iurjurandi delationem dubiis in pupillorum causis facere prohiberi. *l. iurjurandum 17. §. si tutor 2. l. tutor 35. pr. ff. de iurjur.* Si tamen de re immobili minorum aliorumque similium, vel de re mobili tali, quæ sine decreto nequit alienari, questio sit; toties ad transactionem decreto opus erit, quoties tutor vi transactionis vel rem litigiosam immobilem, quam tenebat, cedit adversario, aliquo vicissim accepto; vel rem immobilem pupilli non litigiosam dat adversario, ut is à lite super re aliâ discedat. *l. non solum 4. C. de præd. & aliis reb. minor. sine decret. non alienand.* Aliter, quam obtineret, si id transactione ageretur, ut res immobilis penes minorem maneret, ac is vicissim id daret, ad cuius alienationem decreto haud opus: aut si res immobilis litigiosa non per pupillum, sed ejus adversarium possessa sit, & tunc ex transactione penes eundem possessorē remaneat; eo quod priori in casu res immobilis non alienatur; & posteriore non potest

Voet ad Pandect. Tom. 1.

videri alienata, cum in dubio pro possidentis dominio præsumatur. Montanus de tutelis cap. 33. num. 239. & multis seqq. Gomezius var. resolut. tom. 2. cap. 14. num. 15. Menochius de arbit. jud. libr. 2. casu 171. num. 74. Sande de prohib. alien. part. 1. cap. 1. §. 3. num. 26. 27. 28. Pinellus part. 3. l. 1. C. de bonis maternis, num. 45. Brunnemannus ad l. 3. & l. seqq. C. de præd. & aliis reb. minor. num. 9. Hugo Grotius manu duct. ad Jurisprud. Holland. libr. 3. cap. 4. num. 7. Confer Andr. Gayl libr. 2. observ. 72. Argentæum ad consuet. Brit. art. 482. gloss. 2.

3. Procuratorum quod attinet, non aliter is recte transigit, quam si vel speciale ad id mandatum habeat, vel in rem suam constitutus, vel generali mandato cum liberâ administratione instructus sit: nam & iurjurandum per tales jure deferri constat. *l. iurjurandum 17. §. ult. ff. de iurjur. junct. l. 2. ff. eod. tit.* alius verò procurator, si ad agendum datus sit, sive generali mandato sine liberâ administratione constitutus, si transigerit, rata non foret habenda transactio. *l. transactionis placitum 7. C. b. t. l. mandato generali 60. ff. de procurator. arg. l. alias autem 18. ff. de iurjurando.* Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 4. defin. 7. Bronchorst enantiop. cent. 1. assert. 51. Hugo Grotius manu duct. ad Jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 4. num. 3. 4. 5. 6. Et his procuratoribus generalibus, liberâ administratione carentibus, annumerandi procuratores Cæsaris, de quibus *l. 1. §. 1. ff. de off. procurat. Cæsar. l. nulli 13. ff. b. t.*

4. Pater quoque, licet de rebus sui filii emancipati sine ipsius consensu transigendo, nullum filio generet præjudicium. *l. de re 10. ff. b. t.* idemque de filiis familias castrensi vel quasi castrensi peculio juris sit, quippe quorum intuitu pro patrefamilias habetur. arg. *l. Imperatores 3. in pr. ff. b. t. junct. l. usque 2. ff. de Senatusc. Macedon.* de bonis tamen adventitiis sui filiis familias recte transigit, consentiente filio, si præsens & major sit. arg. *l. ult. §. ubi autem 3. & 4. C. de bon. quæ liberis.* Sande decis. Frisic. libr. 2. tit. 7. def. 4. Vinnius de transaction. cap. 3. num. 11. Neo decreto opus, si de immobilibus adventitiis questio sit; tum quia id nuspam leges requirunt; tum quia olim de adventitiis, ut de propriis, liberam disponendi facultatem habuit; ac denique diversa patris, cujus consilium liberis optimum creditur, quam tutorum ratio sit. Vinnius d. loco.

5. Cum verò maritus uxoris tutor sit, & laxior rem, quam tutores, imo in plerisque æqualem cum patre, liberos in potestate habente, auctoritatem habeat, in quantum neque cautionem interponere, neque rationes reddere tenetur; à quibus & pater adventitii peculii intuitu immunis erat. *d. l. ult. §. fin autem 4. C. de bon. quæ liberis.* hinc dubium, an de rebus uxoris præsertim immobilibus possit transigere? Decreto quidem haud opus esse, verius est, ac in Hollandiâ nec uxoris consensus requiritur; eo quod hic tam ampla maritalis potestas est, ut & invitâ muliere res ejus maritus suo possit arbitratus alienare. Cui consequens est, ut longe magis in casu dubio transigendi facultas ipsi tribuenda sit. Illis verò in locis, in quibus marito alienandæ rei uxoris potestas sine uxoris voluntate denegata est, velut Ultrajecti id in marito improle receptum, sub alienatione prohibita etiam transactionem contineri, crudius assertum invenio à Rodenburgio tract. de jure conjug. tit. 2. cap. 3. n. 16. cum rectius eandem, quam supra in tutoribus distinctionem adhibui, huc quoque traduxeris; ut, si quidem res immobilis vi transactionis non recedat ab uxoris dominio, sed tantum pecuniæ quantitas adversario detur, quo à lite discedatur, ac redimatur adversarii vexa, consensu uxoris opus non sit; cum verum sit nihil immobile in alium istâ ratione transferri. Sin ex adverso id agatur, ut res immobilis adversario cedatur, acceptâ pecuniæ certâ

quantitate, tum demum consensus quoque mulieris in transigendo exquiratur; cum tum demum vere rei immobilis alienatio contingat. Frustra certe in contrarium adducitur *l. 1. §. si transiegit 9. ff. si quid in fraudem patroni*. quippe quæ de transactione liberti in fraudem patroni, adeoque animo doloso facta, tractat; cum alienatio inter vivos bona fide facta per libertum rata maneat. *l. 1. §. 1. ff. d. tit. & præterea non immobilia tantum, sed & mobilia, libertus in fraudem patroni alienare sit prohibitus: ut longe alia in nostrâ questione ratio sit.*

6. Quod si plures ejusdem litis consortes simul litem contestati fuerint, pendente eâ, transactionem cæteris invitis aut ignorantibus per unum sociorum fieri posse, negat Berlichius *decif. 132*. Sed nullâ probabili ratione ductus: socium namque invitis cæteris de suâ parte pro arbitrio statuere posse, sive alienando in extraneos, sive oppignorando, liberumque suæ partis habere moderamen, manifestum est ex *l. dudum 14. C. de contrab. emtione. l. falso 3. C. de commun. rer. alienat. l. juris gentium 7. §. adeo autem 6. in fine ff. de pactis l. 1. C. communi divid.* ut multo magis transactione interveniente, tanquam favorabili, & litibus sopiendis inserviente, id videri debeat licere. Nec recte præsidium in eo quaeritur, quod iudicio quasi contrahatur, à quo quasi contractu invito altero alterum recedere jura haud paterentur. *l. licet 3. §. idem scribit 11. ff. de peculio. junct. l. sicut 5. C. de oblig. & action.* licet enim inter actorem reumque iudicio quasi contractus facile concesserim; de quo & *d. l. 3. §. 11.* tamen inter plures litis ejusdem consortes, litem simul contestantes, non magis quasi contractum jura fingunt, qui inter confidejssores plures, simul pro eodem debitore apud eundem intercedentes creditorem. Ineptissime verò pro sententiâ adversâ captantur verba *l. alienationes enim 13. ff. familie erciscundæ*, dictantia, interdixit esse post iudicium acceptum alienationes; cum non alius huic voluerit Papinianus, quam quod, pendente familiæ erciscundæ vel communi dividundo iudicio inter cohæredes consortesve, nullus horum invitis cæteris in extraneum suam possit partem transferre, convenienter *legi primæ C. communi divid.* Quale divisorium iudicium cum non sit, ubi plures simul ex uno latere adversus alios in lite subsistunt; regulæ standum, qua quisque suæ partis alienandæ gaudet potestate.

7. De vasallo, an sine domini directi consensu de re feudali recte transigat, quaestio est. Illud id posse bonâ fide, docent consuetudines feudales *libr. 2. tit. 26. §. 5. vers. si vasallus de beneficio. & tit. 43.* adeo ut, feudo postmodum aperto, dominus ratam habere teneatur talem transactionem. *d. ll.* Quod non tantum tunc verum est, cum feudum ex transactione pæhes vasallum possessorem manet; sed & cum, acceptâ pecuniâ, is, qui hactenus feudum possedit, id suo concedit adversario: non enim aliquin rectè feudista dixisset, *id quod vasallus transactionis nomine accepisset, feudum non fore, d. libr. 2. tit. 26. §. 5. vers. si vasallus de beneficio.* absurdum quippe fuerit, ut de feudo transigens simul & feudum retineret, & præter feudum transactionis nomine aliud insuper à suo caperet adversario. Peregrinus de *fideicommissis art. 52. num. 88. Rosenthal synopsi feudali cap. 9. conclus. 21. num. 2. 3. & seqq. Schraderus de feudis part. 8. cap. 1. num. 44. Vinnius de transaction. cap. 3. num. ult.* licet frequentius antiquioribus placuerit interpretibus, vasallum sine domini consensu non posse de feudo sic transigere, ut illud ab eo recedat. Jul. Clarus *§. feudum, quest. 38. Rittershusius de feudis libr. 2. cap. 2. nu. 17.* Illud sane expeditum arbitror, vasallum cum extraneo transigentem efficere non posse, ut res penes eum, apud quem ex transactione constituitur, non ut feudalis sed ut allo-

dialis & libera haberetur: cum eo modo non principaliter de suo, sed domini directi jure, directo scilicet dominio, esset transacturus: sed magis necesse, ut salvo directo dominio, de solo utili, adeoque jure suo proprio dubio, vasallus aliquo dato, retento, vel accepto cum adversario decidat: quo casu non adeo multum interest, quem dominus directus sibi vasallum habeat. Neostadius *Curia Holland. decif. 7.*

8. Similis fere de fiduciario hærede dubitatio est, an super rebus ex fideicommissio restituendis, pendente fideicommissi conditione, sic possit transigere sine consensu fideicommissarii, ut ipsi fideicommissario post conditionis existentiam factamque restitutionem transactio illa esset nocitura? Quod quidem rationi juris videtur conveniens; si modò jus plane dubium fuerit, nec mala fides fiduciarii aut juris manifesti remissio appareat. Si enim id liceat tutoribus, curatoribus, aliisque rerum alienarum administratoribus, ut dominis noceant, juxta ante dicta; multo magis licere debet fiduciario, quippe non administratori tantum in alienam utilitatem, sed & in propriam fructuum intuitu, imo interim domino rerum hæreditariorum, ac forte etiam in perpetuum manfuro, si conditio fideicommissi deficiat, aut persona fideicommissio honorata. Neque obscure hæc sententia colligi potest ex *l. ult. ff. h. t. in quâ*, dum dicitur transactionem post restitutionem hæreditatis inter debitorem hæreditarium ac fiduciarium hæredem interpositam non nocere fideicommissario, nisi debitor restitutionis factæ ignarus fuerit; satis innuitur à contrario, nondum restitutione factâ transactionem bonâ fide interpositam ratam fore. Eo modo, quo & lis ante restitutionem fiduciario mota nocet fideicommissario, non item ea, quæ post restitutionem demum coepta est. *l. si patroni 55. §. ult. junct. l. facta 63. §. si hæres 2. ff. ad SConf. Trebell.* Nec minus id evincit à compromisso delictum argumentum, quippe cui per fiduciarium facto dum stare tenetur fideicommissarius. *l. cum hæreditas 36. ff. ad SConf. Trebell.* ratio non est, cur non & transactionem haberet ratam. Maxime, cum facilius transactio, quam compromissum, sustineatur. arg. *l. fratris 10. C. h. t. junct. l. non distinguemus 32. §. de liberali 7. ff. de receptis.* Et quamvis verum sit, rem inter alios actam aliis plerumque haud nocere. *l. sape 63. ff. de re judic. l. Imperatores 3. ff. h. t.* quia tamen pendente fideicommissi conditione incertum est, an unquam ad fideicommissarium ex causâ fideicommissi quid perventurum sit, dum hic ante fiduciarium mori, aut aliâ ratione deficere potest; frustra videretur exquiri ac adhiberi in transactione consensus ejus, qui non nisi lubricâ ac incertâ acquirendi fideicommissi spe interim se alit. Multoque magis id obtinebit, ubi non certæ personæ, sed generaliter iis, qui tempore existentis dici vel conditionis proximiores futuri sunt, relictum invenitur fideicommissum. Atque ita in aliis quoque juris partibus videmus, illos, qui jus in re habent, licet temporarium, alius potuisse suo facto nocere, itidem jus in re, etiam præsens, habentibus. Creditor certe hypothecarius, cui per unum dominorum pars fundi pro indiviso pignori data est, si ab alio ad divisionem provocatus sit, licitatione bonâ fide vincere potest alterum vilius licitantem, aut vinci, adeoque vel totius fundi dominium debitori etiam invito acquireret, aut partem debitoris eodem repugnante in alterum partis alterius dominum est translaturus; etiam si voluntarius actus sit, licitatione vincere vel vinci, ac non multum à transactione distet. *l. communi dividundo 7. §. si debitor 13. ff. communi divid.* Ut ergo creditor debitori, licet domino, ad quem res solutio debito reversura est, nocere potest, ita non video, cur non pari & majori ratione fiduciarius bonâ fide transigendo posset fideicommissario jus facere.



facere. Accedit his, quod pendente fideicommissi conditione factæ à fiduciario in rem fideicommissariam bonâ fide impensæ per fideicommissarium ratæ habendæ sunt, ac fiduciario restituendæ, *l. qui exceptionem* 40. §. *si pars* 1. ff. *de condit. indeb.* ut & creditoribus factæ promissiones & solutiones, sic ut alienari quoque possint hæreditariæ res, fideicommissi non obstante, ad alieni æris solutionem. *l. filius-fam.* 114. §. *Divi* 14. ff. *de legat.* 1. *l. cum hæreditas* 36. ff. *ad SConf. Trebell.* quodque solus fiduciarius, & nullo modo fideicommissarius, pendente fideicommissi conditione, adeoque ante restitutionem, de negotiis hæreditariis agere in iudicio ac conveniri potest, ac denunciations, quæ per viduam gravidam post mariti obitum fiunt illis, quorum interest, solis fiduciariis, non item fideicommissariis, faciendæ sunt; quamvis fideicommissariorum interlit, non nasci aut substitui partum, hæreditatem fiduciariis pariter ac fideicommissariis interversurum. *l. 1. §. denunciari* 14. ff. *de ventre inspic.* denique etiam in fiduciarium lata sententia fideicommissario nocitura est; nisi culpâ fiduciarii condemnatio intervenisset. arg. *l. ex contractu* 44. ff. *de re judic.* sive de re singulari, sive de totâ hæreditate fiduciario lis ante restitutionem mota esset. *l. si patroni* 55. §. *ult.* ff. *ad Senatusc. Trebell.* idque, ne aliquin dominia rerum in incerto essent, incertæque rerum judicatarum auctoritates; ut plenius exsequitur Peregrinus *de fideicommissis* art. 53. num. 49. & seqq. Si ergo & solutione, & impensâ bonâ fide factâ, & lite bonâ fide agitatâ, & denunciatione sibi factâ, fiduciarius fideicommissario nocere possit; non est, cur non & transigendo bonâ fide sine gratiâ aut sordibus eidem posset præjudicare: præsertim, si meminerimus, transactionem æque, ac rem judicatam, ad lites finiendas comparatam esse, nec minorem ejus, quam rei judicatæ, auctoritatem. *l. 2. ff. de jurejurando*; & ita sentit Corasius *Miscell. libr. 2. cap. 19. num. 10.* Peregrinus *de fideicommissis* art. 52. nu. 88. Nec hisce refragatur, quod, licet lata in emtorem sententia in materiâ evictionis auctori noceat, & emtori in auctorem regressum det; transactio tamen & compromissum auctori haud nociturum sit. *l. si dictum* 56. §. *si compromiserit* 1. ff. *de eviçionibus.* junct. *l. si cum quæstio* 17. C. *eod. tit.* Et sententia in testamento inofficiosi quæstione adversus institutum data legatariis noceat; quibus tamen transactio inter institutum & hæredem legitimum interposita nullum præjudicium est allatura. *l. si suspecta* 29. pr. & §. *quamvis* 2. ff. *de inof. testam.* *l. à sententiâ* 5. §. 1. & seqq. *l. si per lusorio* 14. ff. *de appellat.* *l. Imperatores* 3. pr. ff. *b. t.* Etenim quod attinet emtorem transigentem, non poterat non temere videri facta per eum transactio sine voluntate auctoris, non tantum principaliter periclitantis ac de eviçione obstricti, sed rectius probabiliter defensiones rei venditæ scientis; cui etiam propterea, ut liti motæ assisteret, denunciandum fuit; cum ex adverso æque & magis fideicommissario, quam fiduciario, ignota dubiaque sint jura defuncti, & ipsius successionis; ac fiduciarii magis, quam fideicommissarii interlit, cui & propterea denunciandum esse, dictum est. *l. 1. §. 14. ff. de inspic. ventre.* Quod verò spectat transactionem super inofficioso testamento, non mirum, eam neque legatariis obesse neque libertatibus: cum enim testamentum inofficiosum non ipso jure nullum sit, sed vires retineat, donec judiciali fuerit rescissum sententiâ, & institutus semel ex testamento tali hæreditatem adeundo semet obstrinxerit ad legatorum implementum, non potuit transigendo sese isti oneri in totum vel pro parte subducere, dum certò constat, quid ab initio legati nomine debitum fuerit, quoties legatarii validitatem testamenti probare parati sunt. Estque jus le-

gatariorum distinctum plane à jure hæredis de inofficioso transigentis, quippe qui nullum sibi vindicant hæreditatis partem, sed ex titulo singulari res singulares: cum ex adverso jus fideicommissarii plane idem sit cum jure fiduciarii, ac simpliciter onera omnia ac commoda à fiduciario in fideicommissarium transeant, quantacunque fuerint, sic ut disputetur vulgo, an gravanti an gravato succedatur ex fideicommissio: ut proinde fiduciarius de suo jure transigens, non possit non videri transigisse simul de jure fideicommissarii, jus suum omne ex jure, quod fiduciario competeat, habentis ac metientis. Prudentius interim & tutius hæres fiduciarius plerumque fecerit, si ab omni abstineret transactione, omnesque controversias secundum juris rigorem judiciali patiatur sententiâ decidi: quamvis nec inficias eundum sit, durum esse, quod fiduciarius debeat linigando sese exponere metui amittendi totum, si succumbat, cum potuisset transigendo partem retinere. Præsertim cum & in jure transactiones commendentur, ac non vituperanda dicatur verecunda cogitatio ejus, qui lites execratur. *l. item si* 4. §. *itemq;* 1. ff. *de alien. jud. mut. causâ factâ.*

9. Et hæc quidem ita, si fiduciarius cum aliis, hæreditatem vindicantibus aut rem singularem, aut cum creditoribus vel debitoribus hæreditariis, de dubio transegerit suo vel defuncti jure. Sed si inter fiduciarium ac fideicommissarium super ipso fideicommissio, quod vel ex incerto eventu, vel ex obicuri fideicommittentis verbis est dubium, transactio intercesserit, non dubium, quin & transigentibus noceat, & eorum hæredibus, quippe factum defuncti præstare obstrictis. *l. 1. l. cum proponas* 16. C. *de pactis.* *l. de fideicommissio* 11. C. *de transaction.* arg. *l. cum à matre* 14. C. *de rei vind.* *l. venditrici* 3. C. *de reb. alienis non alienand.* *l. sive possessio* 14. C. *de eviçion.* *l. ex quâ personâ* 149. ff. *de regul. juris.* *l. Seja fundos* 73. ff. *de eviçion.* mutato jure veteri, ex quo transactio super fideicommissio reciproco reprobata fuit, teste Paulo *recept. sens. libr. 4. tit. 1. §. 13.* Nec refert, hæredum in transigendo mentio facta fuerit, an non; cum in dubio quisque non sibi tantum, sed & hæredibus suis credatur pactus. *l. si pactum* 9. ff. *de probation.* Peregrinus *de fideicommissis* art. 52. num. 96. 97. Plane, si quis transigentis hæreditatem respuendam censuerit; vel etiam adhibito inventarii beneficio adiverit, nullum videtur passurus ex transactione præjudicium; cum non adiens recte venire possit contra defuncti factum, arg. *l. cum à matre* 14. C. *de rei vindic.* *l. sive possessio* 14. C. *de eviçion.* *l. venditrici* 3. C. *de reb. alien. non alienand.* & cum inventario hæreditatem suscipiens omnia sua jura sic integra conservet, ac si hæreditatem non adivisset, ut latius *tit. de jure delib.* Peregrin. *d. art. 52. n. 97.*

10. Transigi potest de rebus dubiis, id est, de quibus jus est dubium, dubiusque eventus; sive ex incerto conditionis etiamnum pendens, licet tunc nulla lis sit aut metuatur, velut inter fiduciarium & fideicommissarium de fideicommissio conditionali, secundum jam dicta. *l. de fideicommissio* 11. C. *b. t.* sive ex dubiâ incertâque litis motæ aut movendæ victoriâ. *l. cum te proponas* 2. C. *b. t.* etiam si forte res, super quâ transigitur, naturaliter certa sit; in quantum non de generalibus tantum negotiis, velut hæreditate, rationum redditione, similibusque, transigi potest. *l. 2. 3. 4. 5. 6. C. b. t.* sed & de re certâ singulari, puta fundo Corneliano, debito aureorum centum, & aliis. *l. si de certâ re* 31. C. *b. t.* nec dubium mihi, quin & de ipsâ status quæstione, adeoque libertatis, ingenuitatis, aut familiæ jure, recte transigatur. *l. ult. C. b. t.* arg. *l. cum, qui* 30. §. *si libertus* 4. ff. *de jurejurando.* junct. *l. 2. eod.* licet enim privatâ pactione nec vere servus liber fieri possit, nec vere liber in servilem transferri conditionem *l.*



transactione 26. C. b. t. l. nec si volens 6. l. liberos 10. C. de liberali causâ. quo minus tamen transigentium intuitu pro libero aut servo habeatur, nihil vetat; transactione inter solos transigentes, non verò aliorum intuitu, operante. Vinnius de transaction. cap. 4. num. 11.

11. De rebus certis non recte transigitur, adeoque nec post sententiam, quoties illa in rem judicatam tranlivit, sic ut haud amplius supersit appellandi facultas, aut restitutio adversus rem judicatam necdum petita sit. Nam si appellatio adhuc interponi possit, aut negetur judicatum esse, aut restitutionis adversus rem judicatam impetrandæ metus sublit, dum ea jam petita est, tanquam de dubio etiamnum negotio recte transigitur l. & post 7. l. post rem 11. ff. b. t. l. si causa 32. C. b. t. adde Vinnium de transaction. cap. 4. num. 5. 6. 7. 8. 9. Sed quemadmodum de jure Romano transactio super re judicatâ firmabatur, quoties mediante Aquilianâ stipulatione, & acceptilatione subsecutâ, jus ex re judicatâ quæsitum ipso jure perimebatur. d. l. si causa 32. C. b. t. & gratuitum probabatur super re judicatâ pactum, tanquam liberatorium, & donationis causâ conceptum. l. juris gentium 7. §. si paciscar 13. ff. de pactis. Paulus recept. sens. libr. 1. tit. 1. §. ult. ita quoque moribus receptum est, transactiones super negotio, ex re judicatâ certo, ratas esse. Groenewegen ad l. 7. §. 1. ff. b. t. num. 2. Nec dubium, quin, fidejussore jam condemnato, reus principalis necdum condemnatus transigere valeat, ita ut non principali tantum, sed & fidejussori condemnato, transactio, tanquam in rem concepta pactio, sit profutura. l. & post 7. §. 1. ff. b. t.

12. De relictis testamento, & in universum de controversiis, quæ ex testamento proficiuntur, neque transigi neque exquiri veritas aliter potest, quam inspectis cognitisque verbis testamenti. l. de his 6. ff. b. t. Nec alius videtur sensus tribui posse verbis d. l. quasi Cajus JCtus in libr. 17. ad edictum, unde deprompta est d. l. 6. non de transactionibus, sed testamentis tractasset: nam licet hoc haud improbabile sit ex variarum legum inscriptione; debilius tamen est argumentatio, quâ concluderetur, non aliam ergo tali in libro quæstionem fuisse ventilatam. Quis enim nescit, innumeris propè in locis per modum rationis, vel objectionis, vel exempli, materias tractari ab eâ, quæ ex professo excutitur, alienas prorsus, si in se spectatæ fuerint. Ne longius abeam, hic ipse Gajus locus cum aliis collatus abunde id docet: cum enim Gajus d. libr. 17. de testamentis agens in rationem inquireret, cur tabulæ testamenti aperi, inspic, ac describi deberent, hanc ipsam suppeditat, quæ est in l. 6. ff. b. t. postquam enim in principio verba edicti exhibuerat, quibus prætor se testamenti inspicendi describendique potestatem facturum pollicebatur, mox in l. 1. §. 1. ff. testam. quemadmod. aper. inspic. & describ. subjungit; ratio hujus edicti manifesta est, neque enim sine judice transigi, neque apud judicem exquiri veritas de his controversiis, quæ ex testamento proficiuntur, aliter potest, quam inspectis cognitisque verbis testamenti. removens ita omnem transactionem, sive sine judice & extra judicium, sive apud judicem, controversia transactione decideretur, si non essent prius inspectæ testamenti tabulæ: meraque est verborum caprio, si dicas, velle Gajum in hisce verbis, nullam posse de controversiis ex testamento proficientibus transactionem fieri sine judice; cum id nullâ lege cautum sit, & tum in judicio, tum extra judicium, seu, apud astra Reſtoris provinciæ vel sine actis, recte transigi receptum fuerit. l. sive apud 28. C. b. t. adde Ant. Fabri Rationalia ad d. l. 6. ff. b. t. Et ex hisce ipsum quoque Gajum illustrari posse censeo, dum in l. in his 16. ff. de condit. & demonstrat. (quæ est ex eodem

libr. 17. ad edictum) ait, in his quæ extra testamentum incurrerent, posse res ex bono & æquo interpretationem capere; ea vero, quæ ex ipso testamento orirentur, necesse esse secundum scripti juris rationem expediri. Quod enim controversiæ, tum ex testamento, tum aliunde descendentes, per judicem secundum scripti juris rationem seu leges decidi deberent, id omni dubio carebat: ac proinde hanc ejus in hisce puto sententiam esse, quod peculiari jus controversiæ ex testamento orientes expediri, transigi, finiri non potuerint, nisi secundum scripti juris rationem, seu, nisi secundum juris præscriptum, inspectis prius cognitisque verbis testamenti; ne alioquin temere nimis ac inconsiderate spernerentur defunctorum liberalitates, vota, ac expectationem honoratorum subinde superantes; & sumptuosa elogia subverterentur, quæ exitum habere, & testatorum privatim, & publice quoque interest. l. vel negare 5. ff. testam. quemadmod. aper. inspic. & describ. pr. Instit. de leg. falcid. Quibus accedit, quod ex jurejurando delato ac præstito super his, quæ testamento dicebantur relictæ, nullum jus sibi jurans metiri possit, si postea inspectis testamenti tabulis nihil relictum constet; licet alioquin de perjurio non soleat quæri. l. ult. C. de reb. cred. & jurejur. Neque sufficiens differentiarum ratio suppetit, cur aliud in transactione, quam jurisjurandi præstatione servaretur; cum jurisjurandum vicem transactionis ac decisionis obtineat, imo jurejurando transigatur. l. 2. l. admonendi 31. ff. de jurejurando. Atque his fundamentis nititur, quod in l. Imperatores 3. §. 1. ff. b. t. decisum est, transactione propter fideicommissum factâ, ac repertis postea codicillis, ex quibus apparebat majorem ex fideicommissi causâ quantitatem deberi, id quod minus ex transactione fideicommissarius adeptus est, consequi eum posse. Quamvis enim apertum & inspectum esset testamentum, atque inde quis forte concludendum putasset, juris interpretatione codicillos quoque, velut testamenti accessorios, pro apertis ac inspectis habendos fuisse, & sequi jus testamenti, juxta l. ab intestato 16. in fine. & l. 18. ff. de jure codicill. l. pen. ff. testam. quemadmod. aper. inspic. & describ. rectius tamen vitium fuit, etiam ipsos codicillos, quibus erat expressa fideicommissi quantitas, debuisse inspic; quod cum in casu d. l. 3. §. 1. non esset factum, transactio nullum fideicommissi pariebat præjudicium. Scilicet, ut incivile est, nisi totâ lege perspectâ, unâ aliquâ particulâ ejus propositâ indicare vel respondere. l. incivile 24. ff. de legibus. ita quoque, non inspectis cognitisque omnibus voluntatis supremæ (legis instar se habentis juxta novell. 22. cap. secundum 2.) partibus, judicare aut transigere reprobatur. Atque ita observari, testes sunt Peregrinus de fideicommissis art. 52. n. 77. Sande decif. Frije. libr. 4. tit. 5. defin. 15. ante med. Ant. Fabri Cod. libr. 2. tit. 4. defin. 1. Andr. Gayl libr. 2. observ. 139. n. 10. Chuslinæus vol. 1. decif. 84. n. 12. & seqq. Hugo Grotius mand. l. ad jurisprudent. Holland. libr. 3. cap. 4. n. 9. Vinnius de transaction. cap. 5. Respons. Jctor. Holl. part 3. vol. 2. consil. 14. nu. 3. 4. nec advertatur l. Lucius Titius 78. §. ult. ff. ad Senat. consult. Trebell. quippe quæ non de repertis postea codicillis agit, sed de instrumentis illis, ex quibus apparebat major quantitas patrimonii; cum ex codicillis voluntas quidem, at non substantiæ quantitas, colligenda sit. Multo minus obest l. non est ferendus 12. ff. b. t. cum aliud sit, de solo eo cogitasse, quod primâ testamenti parte, at non etiam, quod posteriore legatum sit; aliud verò priorem tantum partem inspexisse: nam & qui totum inspexit, & generaliter transigebat de relictis testamento, prætereundum quidem potuit, se de relictis priore parte tantum cogitasse, sed & talem ferendum non esse, cum indignatione Jurisconsultus testatur; cum tamen satis probabilis fuisset ignorantia, nec cum indignatione rejicienda, si nihil præter partem priorem fuisset inspectum.

13. Nec recte quisquam in transigendo huic tabularum inspectioni renunciat; cum suo quidem favori unumquemque renunciare, leges sinant; at non juri tertii, jurive publico; quod hic contingeret, dum inspectionem requiri diximus, ne temere subvertetur testatoris judicium, neve testamenta defunctorum occultarentur, quæ exitum habere, testatoris & publice interest. *d. l. 5. ff. testam. quemadm. aper. inspic. & describ. d. pr. Instit. de lege Falcid.* Peregrinus de fideicommissis *d. art. 52. num. 78.* Sande *d. libr. 4. tit. 5. defun. 15. ante med.* Andr. Gayl *d. libr. 2. observ. 139. num. 10.* Christinæus *d. vol. 1. decis. 84. num. 13. 14.* Vinnius de transact. *cap. 5. num. 7. & seqq.* Si tamen sine inspectione voluntas testatoris aliunde transigentibus certo innotuerit, subsisteret transactio; cum is, qui non ignorat, sed jam certus est, non amplius videatur certiorandus. arg. *l. 1. in fine ff. de action. emti.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 4. defun. 1.* Hinc & si nuncupativum fuerit conditum testamentum, quia tabularum inspectio fieri non potest, suffecerit, auditis testibus cognitam perspectamque transigentibus fuisse defuncti voluntatem. Vinnius de transact. *cap. 5. num. 6.* Non etiam vetitum videtur ante inspectas tabulas pactum gratuitum, aut simplex renunciatio seu repudiatio relictorum: eo quod jus singulare, in transactione inductum, ad consequentias trahendum non est, & vulgo cuique licet jus suum remittere. Vinnius de pactis *cap. 18. num. 6. & de transaction. cap. 5. num. ult.*

14. Alimenta quod spectat, si quidem ea ex contractu debita sint, nihil impedit, quo minus mutua transactione absque prætoris decreto tollantur, ut mutuo consensu introducta fuit obligatio ad ea præstanda: neque enim hoc casu quisquam alieno, sed suo tantum juri renunciât, & naturale est unumquodque eo genere dissolvi, quo colligatum est. *l. cum hi 8. §. hæc oratio 2. ff. b. t. nihil tam naturale 35. ff. de regul. juris.* Sin ultimâ voluntate relicta fuerint, si quidem mora in iis præstandis intercesserit, sic ut in præteritum, biennii forte vel alterius temporis jam transacti, alimenta sint debita, nec tunc ad transactionem videtur decreto opus; eo quod hæc alimentorum naturam habere desierunt, & simplicis legati induerunt conditionem, adeoque nec alimentorum jure censi debent; non enim quisquam in præteritum vivit aut alendus est. *l. de alimentis 8. C. b. t.* Si verò in futurum præstanda veniant ex testamento, vel (quod hic idem) ex codicillis, vel mortis causâ donatione, vel mortis causâ capione, transactio non aliter firmitatem habitura est, quam si prætoris decretum accesserit; ne hi, quibus alimenta relicta, nimis temere transigant, & lucri præsentis illecebrâ invitati, modico contenti sint, atque ita pia ac provida testatoris, alimoniam concedentis, voluntas subvertatur. *d. l. cum hi 8. pr. & §. hæc oratio 2. ff. b. t. idemque est, si modicus usufructus alimentorum vice relicta sit. d. l. 8. §. si in annos 23. ff. b. t.* Considerandum enim, parentes, aliosque, qui liberis aut cognatis in luxum pronis committere proprietatem rerum non audebant, ne, his prodigalitate brevi dissipatis, esuriendum esset, annua aut mensura aut diurna testamento alimenta prudenter concessisse. Et hinc à Martiale patrem epigrammate notatum puto, quod filio quidem Philomuso mensura imo diurna vivus distribuisset, sed moriens eundem instituisset ex æsse hæredem; illam enim institutionem ei, cuncta perdituro, non pro futuram, sed magis exhæredationem videri. Hanc certe Martialis puto mentem, licet vulgo ejus interpretes alio sensu accipiant, acumen verum haud observantes. Sic ille *libr. 3. epigr. 10.*

*Constituisti, Philomuse, pater tibi millia bina  
Mensura, perque omnes præstitisti illa dies.  
Luxuriam premeret cum crastina semper egestas*

*Et vitii essent danda diurna tuis.*

*Idem te moriens hæredem ex æsse reliquit?*

*Exhæredavit te, Philomuse, pater.*

Quod si alendus transigendo non perimat aut diminuat obligationem ad alimenta, sed magis conditionem suam reddat meliorem aut saltem non deteriore, subsistet & sine decreto transactio: cum id unum, ne per transactionem alimenta interciperentur, suâ D. Marcus oratione intenderit. Vide *d. l. cum hi 8. §. eam transactionem 6. & §. pen. & ult. ff. b. t.* confer Vinnium de transact. *cap. 6.* Quid quod nec gratis quis prohibetur de iis pacisci; cum ita cesset prohibitionis ratio, nec adeo facile quis jus suum præsumatur gratis remissurus, quam quidem præsentis, utur modicæ pecuniæ, oblata præstatione. Cui accedit, quod liberum cuique est, & ex generalibus juris fundamentis, relicta sibi legata non acceptare, quodque id ipsum nonnunquam fundet aut relinquendi modus, aut legati tenuitas, aut aliæ id genus causæ, ad repudiandum impellentes. Quid enim si velut egeno, qui opulentus est, quantitatis exiguæ annua mensurave alimentorum nomine data concipias; quæ non sine opprobrio admittat honoratus? Donellus ad *l. 7. seu potius 8. C. b. t. num. 2.* Vinnius de pactis *cap. 18. n. 7. & de transact. cap. 6. n. ult.* Et quamvis nonnullis placeat, unumquemque de alimentis ex quâcunque causâ debitum nunc posse transigere. Zypæus *notit. jur. Belg. libr. 1. tit. de transactionibus, verum non potest.* Tutius tamen aliis visum, à jure Romano hæc in parte non recedi; dummodo meminerimus, non præcise desiderari, ut transactionem antecedit decretum; sed sufficere, quod vel ratihabitione magistratus fimeatur: quod si & illa deficiat, appareatque in necem pauperum transactionem fuisse interpositam, sic ut, remissa alimentorum præstatione, transigens reliquis ex publico alendis associandus esset, rescindi transactionem ratio dicat, Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 4. num. 9.* Groenewegen ad *l. 8. C. b. t.* Responsa Jctor. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 144. circa fin.* Quoties autem licite super alimentis futuris transactio interponitur; per quam vel diminuitur vel tollitur ad alimenta obligatio, strictam illa recipit interpretationem, sic ut nec vestitus nec habitationis, sed tantum cibariorum præstatio in dubio censeatur perempta. *l. cum hi 8. §. qui transigit 12. ff. b. t.* licet in legato, quo alimenta relinquuntur, & ita introducit ad ea obligatio, vestitum quoque & habitationem comprehendi responsum sit, *l. legatis 6. l. ult. ff. de aliment. vel cibar. legat.* ita scilicet suadente maximo alimentorum favore, ut & plenius ac facilius introducatur, & difficilius parciusque resolvatur præstandi necessitas semel nata.

15. De causis quoque matrimonialibus transactionem pro matrimonio quidem, at non contra illud, sic ut impediretur aut resolveretur, interponi posse, ex juris Canonici principiis tradunt interpretes. arg. *c. fin. extra, de transactione.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 94. num. 14.* Vinnius de transact. *cap. 4. num. 12.* Nec dubium, quin & nunc privatis pactionibus frustra tentetur matrimonii semel recte contracti, tanquam vinculi privatim individui, diremtio. Sed quo minus in casu dubio futuri matrimonii incerta spes, ex dubiis quæsitâ sponfalibus, mediante transactione, aliquo dato dissolvatur, ac evanescat, ut jure non inhibetur, ita penes nos quotidianum est.

16. Non etiam licita de futuris delictis aut dolo futuro transactio; quippe ad delinquendum invitans. arg. *l. si unus 27. §. pacta, quæ 4. ff. de pactis. l. si à reo 70. §. ult. in fine. ff. de fidejussoribus.* De præteritis verò privatis delictis eatenus permilla est, ut pecuniariæ pœnæ tollatur obligatio. *l. si pignore 54. §. ult. l. interdum 56. §. qui tutelam 4. ff. de furtis.* non item, ut & infamia evitaretur. *l. athletas*



*l. athletas 4. §. ult. l. 5. l. 6. §. 3. ff. de his qui not. infam. §. pen. Instit. de pœnâ temere litig.* cum enim pœna pecuniaria ex delicto privato applicetur aëtori; conveniens erat, illum suo juri privato per transactionem renunciare posse: quod non ita est in infamiâ; quippe quæ publicis annumerata pœnis, ob læsionem publico illatam per delictum, non poterat à privatorum arbitrio ac transactione pendere. Nisi tamen quis auctore prætoris transegeret, aut gratuitam interpessisset pactiorem. *l. furti 6. §. pactusve 3. ff. de his qui not. infam.* aut delictum privatum tale sit, ex quo nec damnatos infamia sequitur, veluri ex lege Aquiliâ: cum enim non aliâ de causâ infames sint de delictis transigentes, quam quia hoc ipso crimen videntur confiteri. *d. l. 4. §. ult. junct. l. 5. ff. de his qui not. infam.* confessus autem pro judicato est. *l. 1. ff. de confessis. l. post rem 56. ff. de re judicatâ.* consequens fuit, infamem esse non debere ex confessione, qui nec ex judicato infamis sit.

17. De publicis quoque criminibus non capitalibus transigere vetitum, sub pœnâ convicti. *l. transigere 18. C. b. t. l. ult. ff. de prævaricatione.* excepto falsi crimine: nam quamvis verum sit, eos, qui de non capitalibus transactionem ineunt, eo ipso in falsi crimen posse incidere, exemplo eorum, qui ob dicendum vel non dicendum testimonium pecuniam acceperunt. *l. 1. §. 1. 2. ff. ad leg. Cornel. de falsis.* non tamen ea est sententia *d. legis 18. C. b. t.* quando dictat, de aliis criminibus, quæ sanguinis pœnam non ingerunt, transigere non licere, circa falsi accusationem: sed magis illic citra æquipollet voculæ præter, adeoque exceptionem restrictionemque regulæ inducit. Ut ut enim frequentius fuerit, citra pro sine accipi; quia tamen etiam pro præter vox citra usurpata invenitur in *l. ult. ff. de calumniator. l. un. §. accedit 13. in fine C. de rei uxor. actione.* & in dubio ea vocis interpretatio adhibenda est, quæ vitio caret, & rei gerendæ aptior est. *l. in ambiguitate 19. ff. de legibus. l. quotiens idem 67. ff. de R. I.* non aliud in *d. l. 18.* denotari quam præter, dicendum est. Nam & aliunde constat, de falsi crimine licitam fuisse transactionem. *l. ipse significat 7. C. ad leg. Cornel. de falsis.* vanumque effugium est, in *d. l. 7.* transactionem non ipso de crimine, sed tantum de privata læsione per falsi crimen illatâ fuisse interpositam; convenienter iis, quæ occurrunt in *l. de fide 16. C. eod. tit. de falsis. l. pen. C. b. t.* Id enim si verum esset, non fuisset per transactionem in *d. l. 7.* propositam impedita criminalis de falso accusatio, quæ tamen in *d. l. 7.* denegatur transigenti. Quod enim civilis actio de falso, atque subsecuta ad eam ex sententiâ vel transactione decisio, non impediat ullo modo criminalem falsi accusationem, manifestum est ex *d. l. de fide 16. C. ad leg. Corn. de falsis. l. unic. in fine C. quando civilis actio criminali præjudicet.* Præter quæ omnem insuper hæitationem videntur eximere libri Basilicôn, ubi *libr. 11. tit. 2. l. 35.* hæc leguntur Latine reddita. *In aliis vero, quæ sanguinis pœnam non irrogant, transigere non licet, excepto falsi crimine: nam de falsi crimine, tamen pœnam sanguinis non irrogat, transigere licet.* Neque, ut hoc addam, ratione caret illa de falso transigendi licentia; nam licet pœna sanguinis hominibus liberis non fuerit regulariter irroganda; in servis tamen ultimum supplicium ex falsi crimine obtinuit. *l. 1. §. ult. ff. ad leg. Corn. de falsis.* cum verò nemo de suo statu ita certus esse potuerit, positâ præsertim non rarâ apud Romanos partuum suppositione, infantum servilium plagio, recens natorum expositione, & similibus; atque adeo fieri potuerit, ut liberum se credens, pro libero se gerens, probatâ dein servili conditione, servili fuisset afficiendus supplicio; probabile est, & transactionem de falso eâ de causâ fuisse exceptam.

Ne dicam in ipsis liberis ob concurrentes circumstantias crimen aggravantes ultimum posse supplicium imponi. *l. ubi falsi 22. in fine. C. ad leg. Cornel. de falsis.* quæ lex licet Constantini sit, tamen ad explanationem *d. legis 18.* recte adhibetur; cum non appareat, id primitus ibi à Constantino ita, tanquam jus novum constitutum fuisse. Juvatque non parum hanc rationem, quod Vinnius & alii statuunt, etiam in extraordinariis criminibus, in quibus iudex secundum rigorem posset ad ultimum usque supplicium procedere, transactionem ob imminens incertum sanguinis seu mortis naturalis periculum impunitam esse. Vinnius *de transact. c. 7. n. 16.* Confer Cujacium *lib. 6. obs. 11.* Fachineum *Controv. libr. 1. cap. 9.* & dissentientem Vinnium *de transact. cap. 7. num. 30. & seqq.*

18. De capitalibus sane criminibus pœnam sanguinis, non mortem civilem, irrogantibus, transactio permixta fuit: visum namque, ignoscendum esse ei, qui sanguinem suum qualiter qualiter redemptum voluit. *d. l. transigere 18. C. b. t. l. ult. ff. de prævaricatione. junct. l. 1. ff. de bon. eor. qui ante sent. mortem sibi consciv.* Sed tamen & hic exceptio est in raptus crimine, quatenus parentes (non item alii) cum raptore transigere vetantur. *arg. nov. 143. 150.* Vinnius *de transact. cap. 7. num. 19.* præcipue verò in adulterio *d. l. 18. C. b. t.* neque enim verba illa *excepto adulterio* spuria existimo, ac ex textu eximenda; tum quia in *l. de crimine 10. C. ad leg. Jul. de adulter.* nominatim vetita de adulterio transactio; tum quia in libris Basilicôn semel iterumque hæc de adulterio exceptio repetita est; sic enim *libr. 11. tit. 2. l. 35.* verba habent, *in his quidem criminibus, quæ sanguinis pœnam ingerunt, transigere licet, excepto adulterio.* & mox, *breviter igitur ex hac constitutione hanc regulam statuit. De criminibus, quæ pœnam sanguinis inferunt, recte transigimus, excepto crimine adulterii.* Ratio exceptionis est, quod in lenocinii crimen incidat de eo transigens. *l. is, cujus ope 14. ff. ad leg. Jul. de adulter.* & cum pauca tantum personæ ad hujus criminis accusationem admittæ sint. *l. quamvis 30. C. ad leg. Jul. de adulter.* iis per transactionem silentibus, facile crimen foedissimum maneret impunitum. Præterquam quod huic paucis propinquis, ad accusandum admittendis, ac præcipue marito, quem genialis tori vindicem esse oporteret, non potest non turpissimum esse, vindictam opprobrii domestici pecuniario commodo postponere. *arg. l. miles 11. §. focer. 3. ff. ad leg. Jul. de adulterii.* Nec est, quod quis rationem ab eo desumtam, quod pauci tantum in hoc crimine accusant, carpendam putet, quasi tantum ex recentiori lege Constantini deprompta, non potuisset anteriores Imperatores Diocletianum & Maximianum, auctores *d. l. 18.* movisse, ut adulterium exciperent, eo tempore, quo adhuc omnibus patebat, tanquam publica adulterii accusatio. Etenim nec id, quod pauci tantum adulterii accusant, à Constantino primitus inductum puto. Quin potius & antea hoc crimen non nisi ab illis quorum intererat, vindicatum fuisse, verius est: quemadmodum etiam jam olim Modestini Jurisconsulti ævo, adeoque dudum ante Dioclet. & Maximianum, de partu supposito soli accusabant parentes, aut hi, ad quos ea res pertinebat, non quilibet ex populo. *l. lege Cornel. 30. §. 1. ff. de leg. Cornel. de falsis &c.* ne falsis extraneorum contumelias jura familiæ deformarentur: ita nec promiscue extraneos eandem obrationem fuisse admissos patet ex *l. 2. §. ult. l. si maritus 4. §. extraneis 1. l. constante 26. ff. ad leg. Jul. de adult.* dum Ulpianus extraneorum mentionem faciens non simpliciter omnes admittit, sed eos, qui post patrem & maritum accusare adulterii possunt; dum ait; *sed & quotiens alii, qui post maritum & patrem accusare possunt, ad accusandum profiliunt, &c.* item, extraneis autem, qui accusare possunt, accusandi facultas post maritum & patrem conceditur.



conceditur. & ab eo, qui extra maritum ad accusandum admittitur, constante matrimonio accusari mulier non potest: probatam enim à marito uxorem, & quiescens matrimonium non debet alius turbare atque inquietare, nisi prius lenocinii maritum accusaverit. Quâ ratione etiam passim in legibus per extraneos denotantur illi, quibus extra maritum & patrem jus accusandi in crimine adulterii per leges concessum est. Eoque sensu maritum vel jure mariti vel jure extranei accusare, leges habent. *l. ex lege 2. §. 1. l. si uxor 13. pr. & §. 4. l. 15. §. 6. ff. ad leg. Jul. de adulter.* Neque tamen recte quis inde collegerit, omnes ergo extraneos accusare posse; nam & post *d. l. 30. C. ad leg. Jul. de adult.* personas certas ad accusandum in hoc crimine idoneas enarrantem, Imperatores Theodosius, Arcadius & Honorius eandem distinctionem, utrum maritus jure mariti, an jure extranei ad accusandum procederet, agnoverunt, etsi juris certi esset; non quosvis extraneos audiendos esse. *l. adulterii 33. C. ad leg. Jul. de adulter.* Non aliud ergo, ut paucis dicam, debemus Constantini constitutioni, quæ est in *d. l. 30.* quam quod accuratam habeamus personarum illarum enumerationem, extra quas nullæ aliæ accusare poterant; cum Ulpiani verbis tantum simpliciter, sine specificâ personarum enarratione, moneremur, non omnes, sed quosdam, ad accusationem adulterii instituendam potuisse proficere. Difficultas quidem non levis in eo hæret, quod multi contendunt, adulterii poenam tempore auctorum *d. l. 18. C. b. t.* non fuisse capitalem, sed demum postea à Constantino talem factam *l. quamvis 30. §. 1. C. ad leg. Jul. de adult.* ideoque Constantino adscribi in *novell. 134. cap. si quando vero 10.* Sed non erraturos autem, qui gladii supplicium à Constantino non primitus inductum; sed renovatum censent; neque enim probabile mihi sit, tam paucis verbis in *d. l. 30.* occurrentibus, sine præfatione aut ratione additâ, tam insignem à Constantino mutationem fuisse factam; cum in levioribus mutandi juris rationem passim inveniamus adjectam, aut saltem juri mutandi mentionem, quorum tamen neutrum in *d. l. 30.* apparet. Nec novum est in nostro jure, ea, quæ per Imperatorem aliquem non statuta primitus sed renovata sunt, eidem velut auctori tribui: quâ ratione divisionis beneficium fidejussoribus ab Hadriano indultum juxta *§. si plures sint 4. Instit. de fidejussorib.* successoribus ejus D. Pio adscribitur in *l. si testamento 49. §. 1. in fin. ff. de fidejussor.* adde *d. tit. n. 21.* Ut proinde nec mirum sit, Constantino in *d. nov. 134. c. 10.* quoque poenam adscribi renovatam magis, quam introductam; præsertim, si consideres, etiam aliâ ipsam legis Juliæ poenam, quæ sæpe, quasi lege prope dormiente, vix in adulteria decernebatur, fuisse renovatam; notante illud Juvenale *satyr. 2. vers. 29.*

*Qualis erat Tragico nuper pollutus adulter*

*Concubitu, qui tunc leges revocavit amaras*

*Omnibus, atque ipsis Marti Venerique timendas.*

Ne dicam, totum paragraphum primum *d. legis 30. C. ad leg. Jul. de adult.* neque fuisse, neque esse potuisse partem legis illius, sed à Triboniano adjectum esse; tum, quia dudum ante illam legem Constantinus non tam introduxit, quam potius præsupposuit, poenam adulterii capitalem fuisse, in *l. qui sententiam 16. C. de pænis*, quam undecim annis & amplius ante *d. legem 30.* fuisse conditam, ex subscriptionis utriusque collatione manifestum est; tum quia neq; in Codice Theodosiano, neque in Basilicis ulla verborum *d. legis trigessimæ* mentio est, ut patet ex inspectione *legis 2. Cod. Theodof. ad leg. Jul. de adulter. lib. 9. tit. 7. & Basilic. lib. 60. tit. 37. cap. 69.* tum denique, quia probabilis omnino conjectura est, (quæ & Jacobo Gothofredo, eruditionis consummatæ viro, non displicuit in *comment. ad l. 4. Cod. Theodofian. quorum appell. non recip. lib. 11. tit. 36.*) verba dicti *§. 1.* translata esse ad *d. leg. 30. ex lege 4. Cod. Theodof. quorum appell. non recip.*

Non, quasi illâ demum lege, adeoque non nisi post excessum Constantini, poena ultimi supplicii inducta fuisset; sed quod, cum nulla appareret lex Constantini, quâ is aperte præstituisset adulteris gladii punitionem, commodum Triboniano vitum fuerit, verba Constantii atque Constantis paulum immutat, & ad Jurisprudentiæ Justinianæ usum accommodata, assuere *d. legi trigessimæ* Constantini. Est nempe poena capitalis nota ante Constantium & Constantem, & ut opinor, (sed de quo disputatur) ante Constantinum; sed Constantius ac Constans non contenti simplici ultimi supplicii irrogatione, adulteros culeo insui jusserunt. Cumque in *d. l. 4. Cod. Theodofiani* constituisent, sacrilegos nuptiarum tanquam manifestos parricidas, insuere culeo vivos, vel exurere judicantem oportet; Tribonianus culei loco poenam gladii, tempore Justiniani probatam, substituisse videtur, scribens in *d. l. 30. §. 1. sacrilegos nuptiarum gladio puniri oportet.* Phrasiologia tane eadem, & quidem non vulgaris, sed impropria prorsus ac metaphorica, in utrâque lege conspicua est, neque ulla alia in Theodosiano aut Justiniano Codice constitutio invenitur, unde potius illa verba *d. legi trigessimæ* videri possent adjuncta esse. Quamvis enim Jacobus Gothofredus ad *d. l. 4. C. Theodof. quorum appell. non recip. prope circa fin.* conjecturam proponat, in primo imperii tempore legem quandam specialem à Constantino de infligendâ adulteris gladii poenâ conditam fuisse, sed quæ nusquam nunc apparet injuriâ temporum perierit; tamen ex tali lege, cujus latæ neque verba neque vestigium ullum superest, incrementum accepisse *legem 30.* non existimavit, sed potius, ut dictum, ex *d. l. 4. Cod. Theodof. quor. appell. non recip.* Præterquam quod præsumptio illa de lege aliâ Constantini, poenam gladii in adulteros sanciente, sed deperditâ, minorem probabilitatis speciem habere videtur, dum nullâ historicorum probatorum fide doceri posse puto, Constantinum poenæ gladii adulteris præstitutæ primum autorem fuisse; cum tamen credibile non sit, tot laudum Constantini (*magni appellati*) præcones, præsertim temporis illius Patres Christianos, silentio suppressuros fuisse tam insigne Constantini factum, quo ad legis Divinæ normam redegit adulterii coercitionem, si omnino jus tale primitus ab eo profectum fuisset. Et licet desituti multis Imp. constitutionibus, primum nequeamus designare exasperatæ in adulteros poenæ auctorem, constat tamen Alexandri imperatoris temporibus, adeoque ante *d. l. 18.* Supplicium capitale debuisse infligi. *l. castitati 9. C. ad leg. Jul. de adult.* Uti constat, homicidis ultimum supplicium posteriore jure fuisse propositum, cum antea mitior ex lege Corneliâ poena esset, autore Paulo *recep. sent. lib. 5. tit. 23. in pr. & Marciano in l. ejusdem 3. §. pen. ff. ad leg. Cornel. de sicar.* licet apparere non existimem, cui Imperatori illa poenæ exasperatio tribuenda sit. Nec spuria, aut Triboniani esse verba posteriora istius legis nonz, vel inde patet, quod & Apulejus & Arnobius, qui ante Constantinum vixerunt, capitalis in adulteros meminerunt poenæ. Vide Rævardum *lib. 4. varior. cap. 6. in fine.* Jacob. Gothofredum ad *l. 4. Cod. Theod. quorum appell. non recip.* Per eam autem poenam capitalem non deportationem, (ut vult Jac. Gothofredus *d. loco*, putans verba, *quæ sanguinis poenam non ingerunt*, in *d. l. 18.* Triboniani magis, quam Imperatorum esse) sed ultimum supplicium seu sanguinis poenam oportere intelligi, ex eo colligi potest, quod aliis in legibus nusquam deportationis poena mulieribus adulteris invenitur dicta; sed relegationis secundum ipsam legem Juliam, vel ultimi supplicii secundum leges alias: sic ut hic locum invenire nequeat, per eam talem poenam in dubio non naturalem, sed civilem mortem videri designatam; quippe quod demum verum est, si

si vel aliis in legibus deportatio proponatur, vel nihil certi alibi definitum sit; non verò, ubi nominatim ultimi supplicii vel poenae sanguinis mentio est. Neque est, quod quis turbetur ex eo, quod in *d. l. castitati 9. C. ad leg. Jul. de adult.* scriptum est, *lege Julia de pudicitia damnatam in poenis legitimis perseverare*; quasi hæc non sanâ ratione rescripturus fuisset Imperator Alexander, si ultimum adulteræ supplicium eo tempore fuisset imponendum: eam enim inde fluere Imperatoris sententiam, mulierem ex lege Julia de pudicitia damnatam perdurare debere in mortis poena, quâ jam ex lege affecta esset; eamque jam supplicio consumptam adhuc evadere, adhuc in uxorem duci reduci que posse, & alia plura absona magis, atque ineptiora, de Alexandro Severo minime præsumenda. Stringerent namque vehementer ista, si Imperatori de muliere ex lege Julia de pudicitia *punita* sermo fuisset, quam neque evadere neque duci reduci posse, certum est. Sed, cum de muliere ex lege Julia de pudicitia *damnata* (non *punita*) rescriptum agat, infirma sunt: quia rectissime dicitur, damnatos ex crimine, mortis poenam merente, in poenâ legitimâ debere perseverare; quatenus scilicet prædices, alii que similes, neque condemnationem à se factam revocare potuerunt, eoque modo damnatum supplicio eximere, neque aliter delicti gratiam facere. *l. 1. §. ult. in fine ff. de quaest. l. poenam suâ 15. C. de poenis. l. divi fratres 27. ff. de poenis.* neque poenam capitalem à lege constitutam mollire aut minuere; dum *facti quidem quaestio in potestate judicantium est, juris verò autoritas non est*; præsertim in poenis à lege præscriptis. *l. ordine 15. ff. ad municipal. l. 1. §. quorum 4. ff. ad Senatusc. Turpill. junct. l. si qua poena 244. ff. de verb. signif.* Adeoque perseverat in poenâ legitimâ post damnationem mulier adultera, ubi destinatum ei supplicium re ipsâ infligitur, nec poena mortis, per legem dictata, remittitur damnatæ, aut convertitur in leviolem. Si tamen ita ad mortem damnata quocunque modo poenam capitalem evaserit, is, qui eam sciens duxerit uxorem, vel reduxerit, eadem lege ex causâ lenocinii punietur. *d. l. castitati 9. C. ad leg. Jul. de adult.* Et quamvis verum sit, damnatos ad mortem criminum reos supplicio quanto citius subjiendos esse. *l. de his 5. C. de custod. reorum.* ac ne in convictos quidem, sed necdum condemnatos, ultionem oportere differri. *l. cum reis 18. C. de poenis.* tamen nec dubium iudices in iis observandis non raro negligentiores fuisse, ac vel manifestâ probatione convictis, vel etiam damnatis, spatium temporis dedisse, adeo ut facultas vel supplicandi, vel quibusdam malignis artibus tam præsidium, quam officialium poenas evitandi criminosis pateret, secundum Imperatorem in *d. l. cum reis 18. C. de poenis.* Unde & à posterioribus Imperatoribus Valentiniano, Theodosio & Arcadio constitutum legimus, *judicem gravi infamiâ notandum esse, si violentiâ crimen (idem de cæteris judicium esto) apud se probatum distulerit, vel omiserit, vel impunitate donaverit, vel molliorem, quam præstitutum, poenam protulerit, l. servos qui 8. §. ult. C. ad leg. Jul. de vi publ. vel priv.* Ut nunc sileam, in muliere adulterii damnatâ ad mortem, iustissimas posse subesse causas, cur supplicium etiam in tempus longius, in menses plures, differatur. Quid enim, si ex marito proprio ante commissum adulterium, quid si ex ipso concubitu adulterino prægnans, convicta protinus adulterii damnataque fuerit? Executionem sane poenae suspendi, donec partus fuerit editus, ne scelere materno infans absumatur, ratio ac leges jubent. *l. prægnantis 3. ff. de poenis. l. Imperator 18. ff. de statu hominum.* Ac proinde, si ve jure, si ve injuriâ dilata mortis poena fuerit, contingere haud difficulter potuit, ut ad ultimum damnata supplicium hoc aut illo modo poenam capitalem inter moras evadat. Atque ita respondentes, non inviti sine opinionis

nostræ præjudicio sequimur eo, quo Viri doctissimi, legem suspectam habentes, ducere volunt, mulierem nempe in *d. l. 9. damnatam fuisse ad ultimum supplicium*, & tamen evasisse: sed ut eo usque sequamur, necessitas non est. Quid enim, obsecro, vetat, posteriora Alexandri verba accipere de muliere adulterii quidem damnatâ, sed ex socordia ac remissione judicantium ad poenam capitalem leviolem, atque adeo poenam capitalem evadente ex condemnationis ipsius vigore? Si enim Justinianus adulteros vel prodicione judicium, vel alio quolibet modo, definitas à legibus poenas aliquando evasisse proponat, in *novell. 134. cap. si quis vero 12.* si Ulpianus, Alexandro coætaneus, post damnationem adulteri mulierem, adulterii cum eo infimulatam, adhuc gratiâ obtinere seu vincere posse assumerit in argumentum. *l. denunciassse 17. §. queritur 6. ff. ad leg. Jul. de adult.* quid ni per quandam judicis gratiam levioribus potuisset, ac non capitalibus ob adulterium poenis addici? Ex quibus omnibus intelligi potest, non aliud Alexandrum voluisse, quam, oportere lege Julia de pudicitia damnatam in poenis legitimis perseverare, adeoque subjiendam esse capitali supplicio, ad quod damnata fuit, nec ullam oportere delicti gratiam damnatæ fieri, quo poenam evitet, autoritate sententiæ irrogandam. Eum autem, qui adulterii damnatam, si quocunque modo poenam capitalem evaserit (dum aut ad non capitalem poenam damnata fuit, aut ad capitalem damnata inter supplicii jure vel injuriâ dilati moras per fugam aut alio quocunque modo se poenæ subduxit) sciens duxerit uxorem, vel reduxerit, eadem lege ex causâ lenocinii puniendum esse, atque ita servatam *d. legis 9.* lectionem iustâ satis constare ratione, à sequelis absurdioribus, quibus primâ fronte pressa videri posset, abunde purgatam. Nec repugnat quod Marcianus *deportationis* meminit in *l. si quis viduam 5. ff. de questionibus.* cum ibi deportatio non ob adulterium, sed ob incestum cum viduâ vel nuptâ, dicatur infligenda. Quod verò in concurrente tunc adulterii crimine non ultimum supplicium, sed levior poena proponitur, id non ex rigore juris jam exasperati, sed ex remissione legis asperioris, quasi dormientis, à Marciano factum puto: eo modo, quo & in *d. l. 9. C. ad l. Jul. de adulterii*, mulier capitalem poenam evasisse concipitur, ipso Imperatore sic satis agnoscente legis severioris neglectum. Quo modo etiam mulierem, in adulterio deprehensam, Ulpianus sententiâ judicis nihilominus absolutam ponit *l. palam 43. §. pen. ff. de ritu nupt.* Atque hæc circa Marciani responsum eo magis probabilia sunt, quia novum ipsi non fuit, ut poenam proponeret, non ex lege irrogandam, sed aliam usu frequentatam, licet Jurisconsulti alii, Marciano coætanei, legitimæ poenæ mentionem haberent. Ita namque legis Juliae de sacrilegiis & peculatu poena est aquæ & ignis interdictio, in cujus locum deinde successit deportatio, teste Ulpiano *l. peculatus poena 3. ff. ad leg. Jul. pecul.* & sacrilegos capite puniri, auctor est Paulus *l. sacrilegi 9. ff. eod. tit.* quin & Marcianus ipse sacrilegi convictum in insulam deportatum narrat; & poenâ legis Juliae de peculatu teneri ait *l. lege Julia 4. §. 1. l. hæc lege 10. §. 1. in fin. ff. eod. tit.* Et tamen idem Marcianus in *d. l. 4. §. mandatis 2. ff. eod. tit.* asserit, mandatis Principum ad proconsules prædicesque provinciarum fuisse cautum, ut sacrilegi extra ordinem dignâ poenâ plecterentur; non ex lege Julia, sed mandatis Principum, ad usum ac praxin puniendi sacrilegos accommodatis: quam praxin licet non ignoraret Ulpianus & Paulus, legis tamen Juliae poenam proposuerunt: Marcianus contra, etsi sciebat poenam legis Juliae, extraordinariam tamen proposuit, usu admissam. Neque sufficere effugium, à Marciano moneri in *d. l. 4. §. 2. extra ordinem sacrilegis imponi poenam, à legitimâ*



legitimâ diversam: at in *d. l. 5. ff. de quæstion.* nihil tale ab eo de adulteriis adnotari. Non enim ideo sequitur, eam extraordinariam non fuisse, omisâ tali apertâ admonitione: cum Paulus sacrilegos (quorum eadem, quæ peculatus, pœna erat, *d. l. 4. pr. & §. 1. ff. ad leg. Jul. pecul.*) capite puniendos dicat *l. sacrilegi 9. ff. eod. tit.* & tamen idem Paulus, *libr. 5. sent. tit. 27.* ac post eum Modestinus in *l. pen. ff. eod. tit.* scribant, peculatus reos in quadruplum damnandos esse; non adjicientes, hanc quadrupli pœnam non ex lege Juliâ peculatus, sed ex more tunc usitato fuisse illatam, atque adeo crimen hoc nimîâ punientium remissione in non capitale degenerasse. Simili modo à Marciano quidem scriptum fuit, pœnam falsi vel quasi falsi deportationem esse, & omnium bonorum publicationem, *l. 1. §. ult. ff. ad leg. Corn. de falsis.* Paulus verò, cœtaneus Marciano, in *libr. 5. sent. tit. 15. §. pen.* eos, qui falso vel varie testimonia dixerunt, vel utrique parti prodiderunt, aut in exilium agi, aut in insulam relegari, aut curiâ moveri, tradidit; non ex lege, sed ex usu moreque recepto. Sed & Modestinus in parricidis culei pœnam more majorum constitutam obtinere ait, si proximum mare sit; alioquin eos bestiis objici, secundum Hadriani constitutionem *l. pen. ff. de leg. Pomp. de parricid.* Et tamen Paulus, Modestino æqualis aut nonnihil superior, suas scribens receptas sententias, adeoque ea, quæ in ipsis obtinent rerum argumentis, ait; hi parricidæ antea insati culeo in mare præcipitabantur, hodie autem vivi comburantur, aut ad bestias dantur; iterum ex usu, non lege, *libr. 5. recept. sent. tit. 24.* Quid ni ergo satius fuerit, in re obscurâ Marciani quoque responsum circa adulterii & incestus pœnam de praxi illius temporis & neglectâ per desuetudinem ordinariâ ac legitimâ coercitione intelligi potius, dum id adjuvatur ipso Alexandri rescripto in *d. l. 9. C. ad leg. Jul. de adult.* quam sine auctore, sine lege certâ, sine codicum fide, duplici legi tam notabilem inferre medelam chirurgicam, deletis in *d. l. 18. C. de transact.* verbis, excepto adulterio; item, quæ sanguinis pœnam non ingerunt; ac rejectâ totâ periodo *d. legis 9. si quocunque modo pœnam capitalem evaserit.* Idemque iudicium esto de *l. Claudius 13. ff. de his quæ ut indignis*; ejus scilicet dispositionem locum habuisse, quando secundum Alexandri rescriptum adulterio polluti quocunque modo pœnam evasisset capitalem. Sic quoque, cum Ulpianus in *l. 1. §. qui autem 2. ff. de concubinis* scribit, eum, qui ex lege Juliâ de adulteriis damnatam in concubinato habuit, lege Juliâ de adulteriis non teneri, quamvis si uxorem duxisset, teneretur, illud supponit, quod & in rescripto Alexandri, cujus consiliarius erat, comprehensum est, puta, si mulier adulterii damnata quocunque modo pœnam capitalem evasisset; cum utique eandem tractet quæstionem, quæ in *d. l. 9.* in fine ab Alexandro definita fuerat, teneri scilicet eum ex lege Juliâ de adulteriis, qui adulterii damnatam, uxorem duxisset, aut reduxisset, ubi illa quocunque modo pœnam capitalem evasisset. Nec magis firmum præsidium adversæ sententiæ patronis est in Pauli, Alexandro itidem cœtanei, loco, qui est in *l. ex eo 18. ff. de testibus.* Considerandum enim, Paulum non ab usu sui temporis, aut jure circa adulterii pœnam tunc sancito, sed ex ipsis legis Juliæ (solam relegationem irrogantis) verbis, argumentum petere. Prohibebat scilicet lex Julia, adulterii damnatam, & ita relegatam, testimonium dicere; indeque concluditur, mulieres alias à testimonio in judiciis prohibendo non esse repellendas. Non etiam satis recte integritas verborum dicte *l. 9.* in dubium vocatur ex eo, quod ne Valeriani quidam ac Gallie-

Voet ad Pandect. Tom. I.

ni tempore pœna adulterii capitalis fuisset; unde longe minus eam sub Alexandro capitalem fuisse concludendum est. Non enim Imperatores illi in constitutione suâ, (quæ est *l. sine metu 17. C. ad leg. Jul. de adult.* & ita habet; sine metu legis Juliæ de adulteriis coercendis revocare uxorem in matrimonium potes; cum nihil amplius quam libellos accusationis obtulisti, quia postea comperisse te affirmas, quod vanâ indignatione ad accusationem incitatus fueris. Is enim committit in pœnam, quam lex certo capite denunciat, qui vel publice adulterio damnatam habet, vel adulteram sciens, ut ignorantiam simulare non possit, retinet uxorem) non, inquam, negant, adulterium eo tempore secundum legum vigorem ultimo fuisse supplicio vindicandum; sed marito, qui nihil amplius quam libellos accusationis de adulterio uxoris vanâ obtulerat indignatione, ac poenitentia ductus, eandem in matrimonium, si modo id per legem Juliam liceret, revocare volebat, rescripserunt, eum id sine metu legis Juliæ facere posse, additâ ratione, quia is committit in pœnam, quam lex certo capite denunciat, qui publice adulterii damnatam habet, vel adulteram, &c. sciens retinet uxorem. Quale legis Juliæ caput nullo quidem modo poterat sibi locum vindicare, ubi ex juris exasperati rigore adultera capitali supplicio consumpta fuisset, sed tunc, cum convenienter anteriori rescripto Alexandri, mulier adulterii damnata quocunque modo pœnam capitalem evasisset, *d. l. 9.* adeoque positâ tali facti specie, qualem jam ante Alexander conceperat. Sic ut hæc Valeriani ac Gallieni lex eandem habeat definitionem, quæ est in fine rescripti Alexandri Severi, eum nempe, qui adulterii damnatam, si quocunque modo pœnam capitalem evaserit, sciens duxerit uxorem vel reduxerit, eadem lege ex causâ lenocinii puniendum esse. Denique nec ratio est, cur ad duplicis textus emendationem tam notabilem festinetur autoritate Glossatoris incerti Græci ad libros Basilicos, quam adduxit Cujacius observat. *libr. 20. cap. 18. in pr. & ex eo Jacobus Gothofredus in comment. ad l. 4. C. Theodos. quorum appell. non recip. paulo post med.* quæque habet, secundum leges veteres & secundum constitutiones Codicis Hermogeniani & Gregoriani adulterium non fuisse capitale. Quis enim in antiqui juris historica quæstione tuto credat ævi barbari Glossatoribus, qui alias totiens vapulant, tanquam lætionis legum sinceræ corruptores, quorum ineptæ glossæ in textum irreperunt? Quis fidem habeat interpreti Græco, incerto, affirmanti quid de contentis in Codice Gregoriano & Hermogeniano, quos probabile est nunquam ab eo aut lectos aut inspectos fuisse, ac ne utpiam quidem integros eâ ætate extitisse, si consideres, quam tenuis Codicis istius utriusque mentio apud veteres, atque memoria super sit, non obstante diligentissimâ in utrumque indagatione à Jacobo Gothofredo per summam industriam institutâ, in prælegomenis ad Codicem Theodosianum cap. 1. Nisi quis eodem modo standum putet traditioni Harmenopuli in epitom. juris libr. 1. tit. 1. cum ait, hic Justinianus tres quoque codices Gregorianum, Hermogenianum & Theodosianum in lucem prodidit, quibus codicibus Thalalei, Anatolii & Isidori legibus adjunctis, alteras duodecim tabulas hoc est, duodecim libros ipsemet perfecit. Sunt autem, qui jam dictos codices ante Justiniani tempora extitisse affirmant, sed confusos ac dispersos, ab ipso vero congestos, & in duodecim libros repositos. Quod si huic nihil deferendum quis existimet, sed de codicibus huic pergulam pictorum esse, veri nihil, omnia ficta, persuasus sit, non animadvertito, cur plus autoritatis fidei inveniat Glossator Græcus incertus in iis, quæ de Codicis utriusque Hermogeniani Gregorianique contentis scribit; Glossator, inquam, incertus, ignotus, & in eadem

N



eâdem glossâ non modo sua propria evertens ; sed & alia de veteri jure non vera , alia de jure certo inepte atque imperfecte tradens ; dum primò ibi objectionem illam , ad quam respondet verbis superius adductis , moturus , ait , atqui adulterium neque pœnam sanguinis ingerit , neque capitalis ejus coercitio est , ut passim didicimus , sed adultero auferitur tantum pars bonorum dimidia ; cum tamen neque ex basilicis , neque ex Codice Theodosiano , neque ex juris nostri civilis libris , neque aliunde doceri posse existimem , non aliam adulterii ante Constantini tempora pœnam fuisse , quam *dimidia tantum partis bonorum* ablationem : dum secundò herois Patricii interpretationem probat , secundum quem *lex 18. C. de transactionibus* agebat de criminibus pœnam sanguinis irrogantibus , rejectâ herois Eudoxii sententiâ ; cum tamen , si vera sit Patricii sententia , adulterium ante Constantini imperium capitale fuerit ; rursusque , si demum ex Constantini lege 30. *C. ad leg. Jul. de adulter.* inceperit capitale esse , falsa debuerit esse Patricii sententia , explicantis *d. legem 18.* in Basilicis ita scriptam , in his quidem criminibus , quæ sanguinis pœnam ingerunt , transigere licet , exceptio adulterio : dum demique tam oscitanter descripsit atque explicuit divisionem criminum capitalium & non capitalium , ut integram mortis civilis pœnam prætermiserit . Quæ ne quis gratis à me dicta putet , non invidebo lectori glossam , quatenus præsentem respicit questionem , ex *Basilic. lib. 11. tit. 2. ad caput 35. seu ad d. l. 18. C. b. t. vol. 1. pag. 810. & 811.* ita habentem . *Hæc constitutio interpretationem herois Patricii admisit : etenim heros Eudoxius dicebat , de criminibus omnibus , quorum pœna est in insulam deportatio , vel in metallum damnatio , transigere licere . Heros autem Patricius , de his criminibus , quorum pœna mors est , transigere permissum esse . Hæc ergo constitutio manifeste de criminibus , quæ pœnam sanguinis ingerunt , hoc jus accepit , & Patricii sententiam comprobavit ; & post quædam alia , atqui adulterium neque pœnam sanguinis ingerit , neque capitalis ejus coercitio est , ut passim didicimus , sed adultero auferitur tantum pars bonorum dimidia . Quo modo igitur constitutio hæc agens de criminibus , quæ pœnam sanguinis ingerunt , excipit adulterii crimen ? Disce secundum leges veteres & secundum constitutiones codicis Hermogeniani & Gregoriani adulterium non fuisse capitale , recte dicis . Verum hodie ex constitutione Constantini , quæ sua est libr. 9. Codicis tit. 9. constit. 30. capitale est . Publicorum judiciorum quædam capitalia sunt , quædam non capitalia : capitalia autem dicimus , quæ reum ultimo supplicio afficiunt , id est , animæ amissione ; cætera vero , quæ infamiam cum damno pecuniario irrogant , publica quidem dicuntur , non tamen capitalia .* Hæcenus Glossator , de quo quid alii Viri docti judicaturi sint , nescio ; mihi certe responsio Glossatoris objectioni falsæ , de adulterio tantum dimidiatâ bonorum parte punito , respondere satis videtur , & digna argumentatione solutio , dignum , ut sic dicam , patellâ operculum esse . Vide varie de adulterio sentientes Cujacium *l. 6. observ. 11. & libr. 19. observ. 39. & libr. 20. observ. 18. 19.* Jacobum Gothofredum *ad l. 4. Cod. Theod. de appell. non recipiend.* Vinnium *de transact. cap. 7. num. 17. 18.* Cæterum gratis de adulterio perpetrato pacisci , non puto prohibitum , neque legem eâ ratione offendi , quod proximi , quibus solis accusandi jus erat , exorari sese passi , injuriam remisissent . *l. ex lege 2. §. cæterum 3. l. si maritus 15. §. si negaverint 5. l. mariti 29. §. quantum 4. ff. ad leg. Jul. de adulter.*

19. Porro extra causam adulterii transactio tum reo , tum actori impune licuit , lege 18. *C. b. t.* non distinguente : sic ut neque reus pro confesso

aut convicto inde fuerit habitus , neque actor in Senatusconsulti Turpilliani pœnam inciderit : quippe in quam non incidit , qui Principe vel lege permitte desistit . *l. desistisse 13. ff. ad Senatusc. Turpil.* Neque interesse puto , an ante , an verò post litem contestatam intercedat transactio : nam neque distinctio in lege fit , neque post accusationem coeptam minor , sed eadem & major sanguinis redimendi ratio militat , periculo tunc propius reum urgente , ipsoque etiam accusatore ad pœnam talionis per inscriptionem devincto . Et quamvis verum sit , ante coeptam accusationem non periclitari accusatorem , quippe cui liberum est accusare vel non accusare , juxta *tit. C. ut nemo invitus agere vel accusare teneatur.* ( quo fundamento Vinnius transactionem ei , qui necdum accusare coepit , non impunitam putat ) tamen ne transigendi licentia , reo ex commiseratione data , redderetur inutilis , si futurus accusator pœnæ metu à transactione abstereretur ( uti & ipse Vinnius argumentatur de transactione post coeptam accusationem faciendâ ) magis est , ut & ante crimen motum transigens accusator futurus , extra pœnæ formidinem constitui debuerit . Vide Vinnium *de transact. cap. 7. num. 3. & seqq.* Donellum *ad d. l. 18. C. b. t. num. 4. 5. 20.* Nec huic transigendi licentiæ advertatur , quod accusator in crimen concussionis videretur incidere ; turpemque dicatur captare quæstum , qui nummos acceptat ob non accusandum . *l. 2. ff. de concussion. l. qui accusare 8. circa fin. ff. de accusation.* distat enim plurimum à transactione , super dubio crimine interponendâ , sordida concussio , manifestam continens calumniam , ac criminis non perpetrati comminationem adversus infontem : illa vetita est , hæc verò neutiquam interdicta . *l. 1. §. sed & 3. ff. de calumniator.* Præsupposito scilicet crimine tali , in quo secundum *d. l. 18. C. b. t.* transigere prohibitum non est . Non enim in causis tantum civilibus ac pecuniariis , verum generaliter in omnibus causis , in quibus secundum leges transactionibus interdictum non est , illa inter transactiones & calumnias atque concussiones distinctio comprobata fuit . *l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de condict. indeb.* Quo modo etiam in abolitione impetrandâ denegandâve in causis non capitalibus , de quibus transigere non licet , inter eos , qui calumniose fallaciterque accusarunt , & è converso sincerâ mente , sed per errorem aut temeritatem aut calorem ad accusandum processerunt , multum interesse , constat ex *l. 2. & l. 3. C. de abolitionibus.* Et sane , si ignoscendum reo transigenti , qui sese dolo suo per crimen periculo capitis obnoxium fecit ; justumne , ut accusatori venia non detur , qui nullum crimen contraxit , sed ad accusationem criminis accedens , inscriptione ad pœnam talionis sese devinxit , sine omnino bono , ne crimina manerent impunita , quæ coerceri , magna utilitatis publicæ ratio suadet ? arg. *l. si à reo 70. §. ult. ff. de fidejuss. l. cum qui 18. ff. de injuriis. l. ita vulneratus 51. §. estimatio 2. ff. ad leg. Aquil.* Si accusatorem sponte ad accusandum processisse dicas , dum nullus invitus accusare compellitur ; reum quoque sponte ac liberâ voluntate ad delinquendum profluisse cogita ; dum nec ipse crimen contrahere coactus fuit ; tanto magis odio publico dignus , quod voluntate suâ ad vitium , scelus nempe , accesserit ; cum ex adverso ad publicam accusationem descendens accusator , id egerit , quod agere leges publicorum judiciorum cuique ad accusandum habili permiserunt . Nec movere debet , quod , si omnino desistere accusator voluisset , & mitigationi locum facere , sponte ac gratis necdum coeptam debuisset omittere accusationem , vel à jam coeptâ sine pretio desistere , non turpiter pacisci , & ita se crimini concussionis per dolosas pecuniæ extorsiones obnoxium facere . Etenim , si confiterit , cum ,

eum, qui accusationem parat, aut jam inchoavit, calumniatorem esse, & falsa crimina scienter intendere aut comminari, ut ita injecto terrore pecuniam innocenti extorqueat, nullum in legibus præsidium aut apud juris Interpretes auxilium ad evitandas malitiæ dolique pœnas inventurus est; dum sordidis interdictum esse concussionibus, apud omnes in confesso est. Sed quis sibi persuaserit, solos accusari infantes, ac non frequentius vere nocentes? Quis jure calumniatorem dixerit, qui ad accusandum eum, quem nocentem credit, sese accingit, vel jam accusare cœpit? Quis concussorem, qui ab accusatione, quam jure suo movere poterat, abstinet, vel à cœptâ, in quâ habebat obtinendi fiduciam, desistit, urgente id reo, & dum precibus impetrare nequit, pecuniâ oblatâ id efficere studente, ac qualiter qualiter redimere tentante sanguinem suum, dum sibi sceleris, cujus insimulatur, confcius est? Cognatum sînge, vel amicum ac familiarem meum Titium à Mævio latronis more occisum; est sane, quod doleam cæsi jacturam, quem magno optassem salvum esse: si argumenta conquiram, si me instruam, ut Mævium cædis delosæ convincam, si inchoem judicio publico criminis persecutionem, jure me facere nullus ambigit. Sed si Mævius ultimi supplicii metu, (quem non ego ipsi, sed ille sibi suo fecit scelere, arg. *l. si mulier* 21. *pr. ff. quod metus causâ*) per se, per alios precibus, & dum precibus exorari me haud patior, pretio oblato in id me inducat, ut non accusem, vel inchoatam accusationem non ultra prosequar, quis hic me concussorem jure appellet, qui, cum in pœnâ publicâ quam accusando persequi potuissim, solatium amissi cognati vel familiaris fuissim habiturus, juxta *l. capitalium* 28. *§. pen. ff. de pœnis*. nunc pecuniaræ quantitatis præstatione in solatium acceptâ meum animi dolorem ex amici cæde contractum remitto, & ab accusatione desisto? Rectus quidem me honestiusque facturum, non eo inficias, si precibus magis rei, quam pretio moveri me patiar, ut criminis capitalis accusationem nocenti motam movendamve omittam; sed si per occasionem accusationis probabiliter justæ, sive motæ, sive movendæ, pecuniam acceperim in negotio capitali, calumniatorem inde aut concussorem me esse, nunquam probabitur. Multa scilicet in jure nostro sunt, quæ permissa, quæ licita; quibus tamen alia prælata magis & probata atque laudata sunt. Venditori vinum emptoris periculo effundere licet, si diem ad metiendum præstituit, nec intra diem admensum sit, factâ prius emptori denunciatione: *si tamen, cum posset effundere, non effundat, laudandus est potius* &c. *l. 1. §. pen. & ult. ff. de peric. & commodo rei vend.* Licet in pretio emtionis & venditionis contrahentibus se circumvenire, si modo læsio enormis ultra dimidium absit: rectius tamen honestiusque id agitur, ut pretium rei quam maxime respondeat, quod & lex fieri jubet, ubi nimis & manifeste iniqua inæqualitas apparet. *l. in causâ* 16. *§. idem Pomponius q. ff. de minor. 25. annis. junct. l. rem majoris 2. C. de rescind. vend. l. unde si Nervæ 79. ff. pro socio.* Vult constitutio, ne proxeneta seu conciliator nuptiarum quicquam eo nomine capiat: si tamen omnino sustineat aliquid accipere, usque ad certam quantitatem exigere ex pacto potest. *l. ult. C. de sponsalibus.* Concubinatus licita consuetudo dicitur; sed longe magis legitimum matrimonium, tanquam honestius, prælatum fuit. *l. pen. C. ad Senatusc. Orfitian. junct. l. probrum 41. §. 1. ff. de ritu nupt.* Nec dispari ratione dixeris, honestius quidem illum facere, qui reo criminis capitalis roganti id gravis dat, ne eum accuset aut pergat accusare; licere tamen, utcumque minus honeste, accipere transactionis jure, ne accuset, quem credit

Voet ad Pandect. Tom. I.

nocentem, dum *prohibitam non esse transactionem*, lex definit; sic ut in hîcæ similibulque locus sit regulæ juris, non omne, quod licet, honestum esse. *l. non omne* 144. *ff. de reg. juris.* & vicissim nec omne illud, quod minus honestum est, hoc ipso protinus illicitum esse. Et certe turpem existimari non debere hanc pecuniæ acceptionem, ut à criminis persecutione abstineatur, evincit abunde usus hodiernus, secundum quem propinqui ejus, qui occisus est, non tantum licite accipiunt à cædis auctore, ut accusationem non urgeant, & gratiæ seu remissioni criminis à Principe impetrandæ non intercedant; sed & si ipsi ad conciliationem ac pretium conciliationis constituendum difficiliore se præsent, curia Hollandiæ eosdem invitos in pretio conciliationis moderando repræsentat, atque ita eorum nomine super cæde transigit; uti id traditum in tit. *de sent. passis & restitutis. num. 9.* licet multi, liberalius agentes, sine pretio concilientur percussori propinqui sui, ne intercedant gratiæ per eum impetrandæ. Multo minus repugnat, quod hâc ratione crimina mansura essent occulta & impunita, cum tamen peccata nocentium nota esse & puniri oporteat expediatque. *l. eum qui* 18. *ff. de injuriis. l. si à reo* 70. *§. ult. ff. de fidejuss. l. ita vulneratus* 51. *§. 2. ff. ad leg. Aquil.* Non enim transactione per unum interpositâ, judicis ulterior pleniorque ex officio in crimen faciendâ inquisitio abscissa vel impedita est, neque privati reliqui ab accusatione exclusi sunt, arg. *l. qui cætu* 5. *§. ult. ff. ad leg. Jul. de vi public. l. si quis servus* 3. *C. pro quib. causis servi pro præmio libertas.* Et licet reo, per sententiam ab accusatione absoluto, competat rei judicatæ exceptio non tantum adversus accusatorem, sed & quemvis alium iterato eadem ex causâ volentem accusare. *l. si cui crimen* 7. *§. iisdem 2. ff. de accusat.* ac non minorem auctoritatem transactione habeat, quam res judicatâ. *l. 2. ff. de jurejurando.* tamen in criminum materiâ æque, ac civilibus in causis, transactio inter solos transigentes jus facere potest; eo quod transigens, ac ex transactione non publico, sed sibi soli, pacificens aliquam pecuniæ quantitatem, ut ab accusatione desistat, non ita totum videri potest populum repræsentare, quam quidem accusationem publicam solemnem ad finem perducens ad pœnæ publicæ irrogationem, atque ita nihil sibi acquirens; transactione quippe privatis, accusatione verò publicis magis negotiis accensendâ. Atque ita in aliis quoque, quæ suo modo ad jus publicum pertinent, inter transactionem & rem judicatam differentia est, veluti in status controversiis: nam *singenuus*, si *filius*, sententiâ judicis pronunciatus sit, pro *ingenuo* & pro *filio* habetur, non tantum respectu ejus, qui in lite contra eum subsistit, sed & aliorum intuitu. *l. ingenuum* 25. *ff. de statu homin. l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. pr. ff. de agnosc. & aliend. liberis.* si verò per pactum aut transactionem ab illâ status controversiâ recessum sit, transactio his, qui non consenserunt, nihil præjudicare potest. *l. ingenui* 8. *C. de ingenuis manumissis. junct. l. si unus* 27. *§. pacta 4. in fine ff. de pactis.* Nec obest, quod jusjurandum in actione populari interpositum profit reo adversus omnes alios dein actione populari agere desiderantes, perinde ac si sententiâ absolutus esset; transactio autem & jusjurandum pari ambulent passu. *l. eum qui* 30. *§. in popularib. 3. ff. de jurejur. junct. l. 2. ff. cod. tit.* quod enim ibi jusjurandum bonâ fide exactum adversus omnes tutum reddit reum jurantem, id inde est, quia, si unus occupaverit actionem popularem, omnibus aliis præripuit jus agendi & persequendi pœnam, privatis ex populari actione applicandam; solusque incepit, exclusis omnibus aliis privatis, creditor esse, arg. *l. ut si cui* 12. *ff. de verb. signif. quasi consumptâ publicâ actione. d. l. 30. §. 3. ff. de jurejurand.* Quod autem in principio hujus

N 2

nu3



numeri à me dictum, transactionem de capitalibus extra adulterium tam accusatori, quam reo, impune licuisse, quia *d. l. 18. C. de transact.* non distinguit; id adeo verum est, ut nec petere promissa accusator transigens prohibeatur, cum utique conventio, jure licita, seu non prohibita, petitionem pariat, si modo contractu transactio facta sit: nam si solo pacto, uti alias vulgo nulla ex pacto, etiam transigendi causâ interposito, actio datur. *l. cum proponas inter 21. C. de pactis.* ita nec, si de capitalibus transactio in nudi pacti terminis consistat. Quo tamen casu accusator, si necdum re ipsâ desisterit, accusationem ultra persequi, non impletâ per reum promissi fide, prohibitus non videtur; quemadmodum institutâ inofficiosi testamenti accusatione, & sublecutâ per pactum transactione, inofficiosi causam nihilominus integram esse placuit, si ab hærede transactionis fides non præstetur. *l. si, instituta 27. pr. ff. de inoff. testam.* Cui contrarium non est rescriptum Valeriani & Galliæni, quo dispositum, *quamvis enim ordinem scriptura contineat, ut primo abolitio criminis posceretur, & tunc dehinc omnibus placitis obtemperaretur, non observantibus tamen adversariis pactorum fidem, accusatorem instaurare accusationem minime posse, à quâ ipse desistit, l. quamvis 3. C. ad Senatuse. Turpil.* unde constare videbatur, nec transactione promissa peti, nec in accusatione pergi posse. Etenim, ex quâ ratione cessabat promissorum petitio in *d. l. 27. ff. de inoff. testam.* ex eadem quoque cessat in *d. l. 3. videlicet, quia non stipulatione, sed pacto, transactio celebrata fuerat.* Accusatio verò denegatur, non, quia transactione ipsâ extincta fuerat, sed quia accusator abolitionem impetraverat, quâ semel obtentâ, idem crimen ab eodem in eundem instaurari non potest. *l. mulier. 4. §. 1. ff. ad Senatuse. Turpil.* Quod verò in *l. si quidem 9. C. de contrab. & committ. stipulas.* à Diocletiano & Maximiano rescriptum invenitur, *si ob non instituendam accusationem criminis pecunia promissa sit, cum de hujusmodi causis pacisci non liceat, petitio denegatur;* ad crimina publica poenam sanguinis haud irrogantia restringendum esse, manifestum ex ipsâ lege est, quippe quæ de hujusmodi causis seu criminibus tractat, de quibus *pacisci non licet*, quod de solis poenam sanguinis haud ingerentibus, ab iisdem Imperatoribus in *d. l. 18. C. b. t.* statutum fuit, cum præmisissent, *de capitalibus transigere vel pacisci prohibitum non esse*, adeoque licere. Porro quæ hætenus ad explicationem plenioris sensus *d. legis 18. C. b. t.* adducta sunt, non ex eo collabuntur, quod *d. l. 18. rescriptum contineat, ad Valentem reum directum;* adeoque non pro jure universali, sed tantum pro definitione casus alicujus singularis, à Valente reo per libellum propositi, an nempe reo transigenti ignosci debeat, accipiendum sit, ultra quæstionem propositam haud extendendum. Rescriptum enim esse, negari nequit: ad Valentem datum esse, inscriptio evincit: sed Valentem illum reum fuisse accusatum, non accusatorem, non magistratum, qui Principem de jure consulere potuit, subsumi facilius quam probari posse confido; cum nullum ejus indicium ex lege appareat, neque sine aliquâ probationis specie tale quid pro basi atque fundamento explicationis substerni queat. Quin imo Valentem illum accusatorem magis fuisse, aut certe rescripti verba magis ad accusatorem quam reum pertinere, ratione non improbabili inde erui posse puto, quod in *d. l. 18. non rei, sed accusatoris contra leges transigentis, poena proponitur, dum statuitur, de criminibus publicis, quæ sanguinis poenam non ingerunt, transigere non licere, citra falsi accusationem, si cum multis Viris Doctissimis verba illa citra falsi accusationem ita interpreteris, ut velint, transigentem de non capitalibus in falsi crimen & poenam incidere;* quod & verum est: ac, licet ex

hæc *l. 18.* probari non putem, tamen ex Marciano constat in *l. 1. §. 1. 2. ff. ad leg. Cornel. de falsis.* Hanc verò falsi poenam ad accusatores, qui ob accusandum vel non accusandum pecuniam acceperunt, ex lege Corneliâ pertinere, autor est Macer in *l. 2. ff. de concussionibus.* Reos quidem criminum ad defensionem bonæ causæ venire, non adversarios aut judicem redimere debere, eosque, qui defensione omisâ redimere sententiam malunt, cum ipsis crimen objiceretur, *quingentos solidos inferre jussos esse. l. Imperatores 34. ff. de jure fisci.* imo adventurum corruptentes, aut cum eo transigentes, pro convictis confessisque haberi lego *l. ult. ff. de prævaricatione. l. in fisci causis 4. l. ejus, qui 29. ff. de jure fisci.* Quin & poenâ legis Corneliæ affici eum, qui judicem corruperit, corruptendumve curaverit, à Marciano & Paulo scriptum deprehendo. *l. 1. §. sed & si 2. l. qui duobus 21. in fine ff. ad leg. Cornel. de falsis.* Sed transigentem cum accusatore reum, eumve corruptentem, falsi poenâ afficiendum fuisse ex lege Corneliâ aut Senatusconsultis ad eam pertinentibus, videre hætenus non licuit, sicut id nec vidisse se Cujacius profitemur *libr. 6. observ. 11.* Non enim id evincitur ex *l. de crimine 10. C. ad leg. Jul. de adulter.* quâ rescriptum, *de crimine adulterii pacisci non licet, & par delictum est accusatoris prævaricatoris, & defugientis veritatis inquisitionem, (vel ut alii legunt, rei fugientis inquisitionem; quamvis & in Basilicis sensu prorsus alio lex illa occurrat) qui autem pretium pro comperto stupro accepit, poenâ legis Julæ de adulteriis tenetur.* Nam etsi in adulterii crimine, de quo transigere non licet, par sit delictum accusatoris prævaricatoris & rei fugientis veritatis inquisitionem; non tamen ea paritas in illo est, quod uterque falsi reus esset, sed in eo, quod, uti adulter pretium dans accusatori, poenâ legis Julæ de adulteriis subjiendus est, tanquam talis, qui contra legem transigens, hoc ipso pro convicto confessoque secundum ante dicta habetur; ita &, qui pretium pro comperto stupro accepit, poenâ legis Julæ de adulteriis teneatur, secundum ipsa verba finalia *d. legis 10.* Quemadmodum etiam ex aliis legibus adulterii & lenocinii poena ex lege Julæ de adulteriis eadem est. *l. qui domum 8. l. mariti lenocinium 29. §. plectitur 2. l. si quis adulterium 33. §. ult. ff. ad leg. Jul. de adul.* Neque ad astruendum id, quod in *d. l. 18.* non jus universale, sed tantum quæstionis singularis à Valente propositæ decisio contineretur, ultra id, de quo libellus conceptus erat, haud producenda, sufficiens argumentum in eo esse videtur, quod *d. lex 18. rescriptum sit.* Nam uti facile concesserim, rescripta Principum quamplurima libello supplici ipsis oblato, vel consultationi magistratum accommodata fuisse, præsertim, ubi qualitates facti & circumstantiæ ex libello supplice vel consultatione in ipsum rescriptum principale translatae apparent; ita quoque Viros in jure versatos id mihi non ægre daturus confido, innumera prope rescripta esse, in quibus nullâ eorum, quæ libellis significata fuerant, habitâ mentione, nullâ factâ specificâ quæstionis propositæ determinatione, generalia tantum jura, regulas universales exprefserunt Imperatores, ex quibus unusquisque de jure consulens intelligere poterat, secumque statuere, quale in propositâ facti specie jus obtineret. Id sane uti ex multis aliorum Principum rescriptis, in nostrum codicem relatis, manifestum est, quæ recensere longum foret, ita præprimis illa rescribendi ratio arrisit Imperatoribus Diocletiano & Maximiano, autoribus *d. legis 18.* prout hoc facile patebit inspicienti legem *14. 17. 18. C. de legatis. l. 19. 20. 22. 25. 27. 29. C. de fidei-*



*fideicommissis*. l. 16. 17. C. ad leg. Falcid. l. 2. C. de suis & legit. hered. l. 1. C. ad Senatusc. Tertull. l. 3. 4. 7. 10. C. commun. de successione. l. 11. C. de testam. manumiss. l. 12. C. de fideic. libert. l. 8. C. de ingenuis manumiss. l. 10. 26. 29. 30. 32. 34. 39. C. de liberali causa. l. 2. l. 3. C. de usucap. pro hered. l. 4. 5. 7. C. de prescript. longi temp. l. 2. C. in quib. caus. cesset longi temp. prescript. l. 7. C. quo modo & quando jud. sent. prof. deb. l. 10. C. de sent. & interlocut. l. 11. C. de appell. l. 7. C. quando provoc. non necesse est, l. 18. 19. 21. 24. C. de pign. & hypoth. l. 9. C. qui pot. in pign. l. 2. 3. C. si antiquior cred. pign. vend. l. 13. 17. 18. C. de distract. pign. l. 10. 11. C. de except. l. pen. C. de inutil. stipul. l. 6. C. de novat. l. 4. C. de adopt. l. 16. C. de donat. l. 7. C. ad leg. Corn. de sicar. l. 12. C. de falsis. quibus alias multas eorundem Imperatorum addere, facile esset, nisi id supervacuum, nimisæque diligentiae, videri posset. Ad hanc verò rescriptorum, generales juris definitiones comprehendendum, classem reduci quoque oportere hanc l. 18. inde colligi potest, quod nulla vel minima facti singularis propositi aut mentio est, aut qualitas exprimitur; quodque non de uno aliquo crimine, veluti de homicidio, nec de unius generis criminibus tantum, quid constituitur, sed generalissima & ad omnia crimina, tam capitalia, quam non capitalia, pertinens definitio ab Imperatoribus tradatur, ne exceptione quidem à regulâ, si quæ esset, prætermittenda; nempe, *transigere vel pacisci de crimine capitali, excepto adulterio, prohibitum non est: in aliis autem criminibus publicis, quæ sanguinis pœnam non ingerunt, transigere non licet, citra falsi accusationem*. Ex quâ generali determinatione, omnia omnino crimina publica cum lectente, Valens, sive accusator, sive iudex, sive (ut aliis placet) reus, discere poterat, atque æstimare, secumque statuere, utrum transactio, de quâ quærebatur, sive de capitali crimine sanguinis pœnam ingerente, sive de alio pœnam sanguinis haud ingerente, sive de adulterio, interposita, jure licito illicitove inita esset. Phrasiologia enim illa *prohibitum non est*, non aliud significat, quam quod jure licitum sit de capitali transigere crimine, excepto adulterio; prout id non modo argui potest ex oppositâ de casu opposito criminum, sanguinis pœnam haud ingerentium, definitione, quod nempe *de iis transigere non liceat*; verum etiam ex eo, quod hæc rescribendi ratio, quâ non prohibita dicebantur, quæ jure licita ac probata erant, sicut aliis Imperatoribus in usu fuit, in l. 1. C. de transact. l. 3. C. de inoff. testam. l. 7. C. de pignorat. act. l. 5. C. qui pet. tut. l. 3. C. de suspect. tut. l. 22. C. de testamentis. l. 4. C. de instit. & substit. l. 4. C. de pactis conventis. l. 3. C. de rei vindicat. ita in primis arrisit, ac frequentata fuit Diocletiano & Maximiano; utpote quam adhibuerunt in l. 24. C. de transact. l. 7. C. de exception. l. 18. C. de inoff. test. l. 14. 19. C. de rei vind. l. 9. 10. 11. C. de servitut. & aquâ. l. 22. C. de probat. l. 5. 6. C. de contrah. emt. l. 16. C. de jure dot. l. 3. C. rerum amot. l. 6. C. qui dare tut. l. 16. 17. C. de admin. tut. l. 9. C. de præd. & aliis reb. minor. l. 17. C. de furtis. l. 3. C. ad Senatusc. Orfitian. l. 8. C. de legit. hered. præter plures alias, cuique inter legendum occurrentes. Atque ita etiam Paulus pro eodem accepit, *licere & non prohiberi*, l. mutus 43. §. cum 1. ff. de procurator. Et sane, quid interest, utrum cum Imperatoribus ex d. l. 18. dicatur, transigere de capitalibus *prohibitum non esse*, an cum Ulpiano ex l. 1. §. 3. ff. de calumniat. asseratur, non esse interdictum *transactionibus*, sed sordidis concussionibus; quo tamen ipso nihil aliud Ulpianum voluisse, non ambigitur, quam transactiones lege licitas, concussiones illicitas esse. Quibus consequens est, non modo reo (si vel maxime Valens reus fuisset) hoc datum fuisse

Voet ad Pandect. Tom. I.

se ex d. l. 18. ut ob transactionem de criminibus capitalibus non haberetur pro convicto & confesso, adeoque impunitas hæctenus ei competere; sed omnino jure licito eum transigisse, sicut in omnibus legibus supra adductis licito jure valideque facit, de quo rescriptum est, quod facere *prohibitus non sit*. Si autem id reo licere constiterit, non facile convelli posse ratiocinium, quo id accusatori quoque tunc permissum esse debere, ante adstructum est. Nec est, quod quis nihilominus existimet, reum criminis capitalis sanguinis pœnam ingerentis, transigendo delinquere, licet ex commiseratione ex eo solo non habeatur pro convicto, uti quidem in aliis criminibus ultimo supplicio non vindicandis, quia in l. 1. ff. de bon. cor. qui ante sent. simpliciter asseritur, in capitalibus criminibus, non nocere ei, qui adversarium corruptit, additâ ratione, quia Principes *ignoscendum censuerunt ei, qui sanguinem suum qualiter qualiter redemptum voluit*, quasi solis illis ignoscatur, qui deliquerunt, pœnamque sunt meriti. Procederent enim ista, si non ipsa transactio per Imperatores licita seu non prohibita fuisset pronunciata; atque insuper *ignoscendi verbum*, & similia, tantum de nocentibus usurparentur; quod ita non est. Licet enim nocentibus *ignosci*, expeditum sit. l. nemo deinceps 3. C. de episc. audiens. l. ad ea, quæ 157. ff. de reg. juris. junct. l. ult. C. de his, qui sibi adscrips. tamen & *ignosci* dicitur manifeste infontibus, qui ex generalibus quidem juris regulis videri possent primâ specie nocentes esse, sed ob concurrentes circumstantias vere infontes sunt, & jure licito egerunt id ipsum, cujus intuitu ipsis ignosci dicitur. Quâ ratione Ulpianus (qui & autor est d. l. 1.) respondit; si libertus majestatis patroni filium accusavit, & patroni filius calumnia eum capitis puniri desideravit, non debet repelli hoc edicto. Idem puto, & si ab eo petitus, retorsit in eum crimina: *ignoscendum enim est ei, si vult se ulcisci provocatus*, l. qui, cum major 14. §. si libertus, 6. ff. de bonis libertor. nec male eâ ratione dixeris, ignoscendum esse ei, qui furem nocturnum aut latronem sibi insidiantem occidit, cum aliter ei parcere sine suo periculo non posset. arg. l. itaque 4. pr. & §. 1. ff. ad leg. Aquil. junct. l. furem. 9. ff. ad leg. Cornel. de sicar. Atque ita Ulpianum ex Ulpiano explicamus in eo, quod scripsit, *ignoscendum esse transigenti de crimine capitali*, scilicet, non tanquam peccanti, pœnamque merito per talem transactionem; sed tanquam jure licito super crimine cum accusatore transigenti, utcumque forsitan intuitu criminis ipsius, cujus insimulatur, nocenti puniendoque.

20. Et hæc quidem ita ex Romani juris præceptis obtinent. Hodiernis verò moribus invaluit, nullâ distinctione adhibitâ, sive publicum, sive privatum crimen sit, sive capitale, sive non capitale, læsum aut læsi hæredes, liberos, uxorem, (de quibus latius tit. ad leg. Aquil. num. 11. & tit. de sent. passis, n. 9.) transigere posse cum lædente, in quantum ex tali læsione civilis actio ad indemnitatem, aut id quod interest, posset competere. Grotius *manuduct. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 4. num. 10*. Groenewegen ad l. 18. C. b. t. D. Joh. à Someren *de jure novercarum cap. 15. numero 7*. Ant. Matthæus *de criminibus libr. 48. tit. 20. cap. 4. numero 12*. adeo ut nec marito prohibitum sit de adulterio uxoris suæ, cujus ab initio ignarus fuit, transigere, sive cum uxore, sive cum ipso adultero, sine lenocinii vitio. Carpozovius *præct. criminali part. 2. quæst. 71. numero 31. & seqq.* Petrus Heigius *part. 2. quæst. 29. numero 79. & seqq.* Sed uti inter solos transigentes jus facit, ita non potest illis, quibus publica accusatio nunc ex regionis cujusque more demandata est, quibusque solis ad exclusionem privatorum jus accusandi competit, præjudicare, quominus solenni

N 3 ad

ad judicem delatione legitimas aut arbitarias persequantur criminum poenas. Quibus licet apud nos superiori seculo interdictum fuerit, ne de ullis criminibus transactio fieret; tum quia sæpe innocentes eâ ratione concussionibus reddebantur obnoxii; tum quia opulentiores ad crimina invitabantur, quippe ære solo per transactionem, non pelle, luenda. *Ordon. op. de criminele Justitie van Kon. Philippus, anno 1570. art. 13. vol. 2. placit. Hol. pag. 1014.* postea tamen de levioribus transactiones coeperunt prætoribus similibusque permitti; uti & de pluribus gravioribus ex consensu Principis, aut cameræ rationum Principem repræsentantis, transactio jure fit; præsertim ubi id, quod obijcitur, magnâ quidem præsumptione juvatur, sed non evidenti satis ac luce meridianâ clariore probatione. *Merula praxi libr. 4. tit. 14. cap. 2. num. 5. Groenewegen ad d. l. 18. C. b. t. Wassenar præct. jud. cap. 30. num. 52. 53. 54. Ant. Mathæus de criminib. libr. 48. tit. 20. cap. 4. num. 12.* Excepto crimine stupri violenti, raptus, falsi, blasphemiae, & aliis enumeratis in *instruct. Curie Hollandiae art. 9.* Nec tamen ideo, si quis de gravioribus non jure translegerit cum publicis accusatoribus, sive de quibuscunque cum privatis læsis, habendus videtur pro confesso; sed magis, accusatione post transactionem publice institutâ, legitimis est convincendus probationibus. Si enim de levioribus hodie transigere liceat, non peccat utique aut convicti confessique poenâ puniendus, qui lege permittente transigit. Et quod talis quantum ad irrogandam infamiam notam jure Romano pro confesso fuerit habitus, *l. Athletas 4. §. ult. l. 5. ff. de his qui not. infam.* id usum hodie haud invenit, dum nulla nunc ipso jure infamia irrogatur citra condemnatoriam judicis sententiam, ut dictum *tit. de his qui not. infam.* Et si gravissima ponas crimina, de quibus, in *d. art. 9.* Instructionis recessitis, transigere vetitum; tamen de hiis non tam ex sceleris conscientia, quam potius ob incertum ipsis etiam infontibus quandoque ex alienâ calumniâ imminens mortis periculum, transactum videri potest; & quia prohibitioni non invenitur apposita in contravenientes convicti confessique poena, propius est ut existimemus, non mutatâ in eo Romani juris dispositioni, quod transigentes de capitalibus nequaquam pro convictis habet, standum esse. *l. ult. ff. de prævaricatione. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 36. definit. 2. in med. Mynsingerus cent. 6. observ. 22.*

21. Effectus transactionis est, quod litem dirimat, habeatque vim rei judicatæ ac jurisjura id inter transigentes. *l. 2. ff. de jurejur. l. non minorem 20. C. b. t.* Ut tamen strictam recipiat interpretationem, sic ut non excedat negotia ac causas, de quibus nominatim concepta est, nec quantitatem pecuniariam, de quâ disputatum fuit. Unde licet de debito, de residuis in universum, sine quantitatis litigiosæ dubiæve designatione, transigi possit, atque eâ ratione tota quæstio sopiatur; tamen si de mille aureis velut residuis aut debitis cum tutore, aut alio simili administratore, vel cum debitore, transactum fuerit, ac postea major probetur residui debitive quantitas, petitio ejus, quod mille aureos excedit, non censetur tali transactione peremta. *l. qui cum tutoribus 9. §. transactio 1. & 3. ff. b. t. l. age 3. C. b. t.* Et si de hæreditate inter fratres aliolve transactio interposita sit, quasi omnibus hæreditariis rebus inter eos divisâ, ac postea quædam per unum subducta appareat, actio de subductis superesse creditur, cum de subductis ne cogitatum quidem fuerit, & de non cogitatis non possit videri transactum. *l. tres fratres 35. ff. de pactis.* Vide *Grotium manduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 4. n. 12. Responf. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 229. & part. 3. vol. 1. consil. 31. Sande decis. Frisic. libr. 4. tit. 5.*

*def. 15. post med.* Multoque minus ad negotia futura, de quibus haud cogitatum, sese transactionis efficacia potest extendere. *Brunnemannus & vulgo DD. ad d. l. 9. ff. b. t.* Ex eadem strictæ interpretationis ratione est, quod, si inter vulnerantem vulneratumque, aut injuriam inferentem mediante transactione reconciliatio inter venerit, salvam nihilominus fore ad impenas & id quod interest actionem, nisi plenissima esset facta remissio, tradat *Christinaus ad leg. Mechliniæ tit. 2. art. 31. n. 11. Menochius libr. 3. præsumt. 114. Jul. Clarus recept. sent. libr. 5. §. fin. quæst. 58. num. 38. Mynsingerus cent. 4. observ. 10.* Quodque non facile de negotio transactum præsumi debeat; ac proinde, si inter plures fratres cohæredes, & mutuo fideicommissio gravatos, divisio hæreditatis facta sit, pactumque divisioni additum, bona cujusque fore propria, & neminem divisioni contraventurum, fideicommissi tamen incerti spes non videatur istâ transactione sublata; maxime, cum longe aliud sit dividere, aliud renunciare fideicommissio. *l. cum pater 77. §. hæreditatem 18. ff. de legatis 2. arg. l. si unus 27. §. pacta 4. in fine ff. de pactis.* nisi verba pactorum ac clausularum adeo generaliter concepta fuerint, ut sine calumniâ, & salvâ recti sermonis ratione, restringi nequeant ad illam divisionem. *Necessarius curia supr. decis. 43. Andr. Gayl libr. 2. obs. 139. numer. 1. & seqq. & num. 11. & seqq. Am. Faber Cod. libr. 3. tit. 25. definit. 1. Facilius libr. 5. contrav. cap. 20. Sande decis. Frisic. libr. 4. tit. 5. definit. 14. Menochius libr. 3. præsumt. 115. nu. 9. & seqq. Wamelius tom. 6. consil. 80. num. 24. & 30. Fulanius de substitut. qu. 587. Christinaus vol. 2. decis. 180. num. 8. & seqq. Wassenar præct. judic. cap. 11. n. 62. Brunnemannus ad l. 11. C. de transaction. & ad l. 16. C. de pactis. Vinnius de transact. cap. 8. nu. 19. 20.* Nec adversatur hiis responsum *Saxolæ in l. qui Romæ 122. §. ult. ff. de verb. obligat.* quippe qui illic non definit quæstionem, utrum divisione & clausulâ consensu additâ super fideicommissio censetur transactum, nec ne; uti nec illud, an bene an perperam judicatum fuerit, etiam de fideicommissio videri transactum. Sed potius id unice quæsitum est, an poena in casum, quo quis dividendum fratrum contra divisionem faceret, promissa, secundum ea quæ proponebantur, esset commissâ: ac eam commissam esse respondetur; optimâ ratione: nam, cum judicatum esset secundum narrata in lege, fideicommissi petitionem divisione extinctam fuisse, & res judicata, sive jure sive injuriâ interposita, habeatur pro veritate; non poterat non videri contra divisionem fecisse frater fideicommissum petens; & quia in casum contraventionis poena promissa erat, contraventione per rem judicatam apparente, necessario poenam commissam fuisse respondendum fuit. *Vinnius d. num. 19.* Si tamen duo, inspectis plane testamenti tabulis, inter se dividant res fideicommissarias eo tempore, quo purificata jam erat fideicommissi conditio, ipsis illud haud ignorantibus, non alia quam transactionis de fideicommissio ac remissionis conjectura capi posset. Eoque facit, quod solus ignoranter emens rem sibi pure legatam, etiamnum rei legatæ persecutionem habet, aut saltem pretii; non item, si sciens comparasset. *arg. l. hujusmodi 84. §. qui servum 5. ff. de legatis 1. junct. l. sua rei 16. ff. de contrab. emt.* si enim scienter emens rem sibi pure legatam, præjudicet legato suo; quid ni & fideicommissio puro noceat divisio per non ignarum juris sui facta? *Menochius libr. 3. præsumt. 115. num. 3. & seqq.*

22. Sed ut transactio non excedit negotia, de quibus concepta est, ita nec aliis nocet quam ipsis transigentibus, ex vulgato axiomate, rem inter alios actam aliis nec prodesse, nec nocere. *l. sæpe con-*  
*sumum*



*stitutum* 63. ff. de re judicat. tot. tit. Cod. inter alios acta vel iudicata aliis non nocere. l. si unus 27. §. pacta 4. in fine ff. de pactis. l. Imperatores 3. ff. h. t. Quo fundamento responsum, transactionem unius locii vel cohæredis non præjudicare cæteris, eam non mandantibus ratamve habentibus; nec transigentem, si de rato non caverit, ultra suam partem transactioni stare cogendum, nec ad id quod interest, reliquos non sinit, obstringi, sed tantum ad impensas, si quas transactionis illius intuitu appareat erogatas, Respons. JCtor. Holl. part. 2. consil. 42. Et, si inter testamento institutum ac legitimum hæredem contentio sit de validitate testamenti, sive illud inofficiosum, sive non jure factum, sive falsum dicatur, aut alio quocunque modo laborare ac inutile esse, & transactione ab illâ discedatur controversiâ, sic ut vi transactionis partem hæreditatis habeat testamento scriptus, partem legitimus; transactione tali legatariis non præjudicatur, quo minus actionem pro legatis consequendis in solidum adversus institutum testamento instituant; si modo testamentum subsistisse probent. Neque enim omnis additio per institutum facta cum oneri legatorum reddit ac retinet obnoxium; sed ea demum, quæ ex testamento, invitis aliis exitum habere valente, contingit: ne alioquin & ex falsis, & ex inofficiosis, & ex ruptis, aut ipso jure nullis tabulis adeuntem dicamus obstrictum, contra jura, legatorum conditionem ut non debitorum concedentia. l. si quis sic solverit 2. §. 1. l. 3. 4. l. ex his omnibus 54. ff. de condict. ind. b. Et hoc est quod volunt Imperatores in l. Imperatores 3. ff. h. t. dum pro regulâ præmittentes, privatis actionibus non lædi jus cæterorum, subijciunt hanc de legatariis facti speciem. Nisi enim testamentum subsistere probetur, alio id ipsum eunte inficias, non potuisset disputari, an jus legatariorum lædi posset, quod nunquam fuerat ipsis quaesitum; cum non entis nullæ sint affectiones: & hinc quoque in l. si suspecta 29. §. quamvis 2. ff. de inoff. testam. dicitur, non obstante transactione, testamentum in suo jure manere, acideo legata ac libertates salvas esse. Quo ipso supponitur, jure debuisse valere, cum inepte dicatur in suo jure manere, quod nunquam fuit recte conditum. Eaque ratio est, quod in pr. d. l. 29. permittitur legatariis, collusionem metuentibus, in lite de inofficioso adesse, & voluntatem defuncti propter sua legata tueri, monstrando, nihil fuisse contra pietatis officia peccatum, quin & appellare datum est, si institutus succumbat. l. à sententiâ 5. §. 1. & seqq. l. si per lussorio 14. ff. de appellat. imo si hæres institutus sponte cesserit querelam moventi, eique non responderit, atque ita testamentum pronunciatum fuerit inofficiosum, libertates tamen competere, & peti posse legata, responsum est l. qui repudiantis 17. §. 1. ff. de inoff. test. si scilicet legatarii testamentum ab inofficiosi maculâ purgare queant; cum fieri posset, ut institutus non responderet, quod temere nollet litigatum ire, dum certus erat, contra pietatis officia peccatum esse. Et sane, si hanc à legatariis in specie d. l. 3. probationem non exegeris, eo deveniendum erit, ut transactione privatorum firmum fiat aut maneat testamentum, quod vel ab initio inutile erat, vel debuerat rescindi; utque pactum alterius alteri sæpe nullum jus habenti profit; cum utique controversiâ de testamenti valore non minus contra scriptum, quam pro scripto hærede potuisset definiri, si non transactum fuisset, sed ad sententiam usque in lite perseveratum. Cæterum, ut transactio non nocet legatariis secundum jam dicta; ita quoque nec creditoribus hæreditariis impedimento est, quominus in solidum experiantur adversus institutum, si modo probaverint validitatem testamenti; aut è contrario, adversus legitimum, si modo ma-

nifestam docuerint testamenti infirmitatem; ne alioquin collusionibus fraudibusque via patefiat, per quam paupertinus legitimus, fabricatâ transactione, subintraret in hæreditatis & onerum partem; aut vice versâ legitimus sublevaretur, in partem cum testamentario subornato hærede pacifcens. Militatque hic eadem quæ in legatariis ratio, privatorum scilicet actionibus lædi non debere jus cæterorum, & cum aliâ personâ conventionem initam ad alterius personæ detrimentum haud esse porrigendam. d. l. Imperatores 3. ff. h. t. l. si unus 27. §. pacta 4. in fine ff. de pactis. Neque existimandum, Scævola sibi suoque ratiocinio in d. l. 3. proposito contrarium esse in iis, quæ in l. controversia 14. ff. h. t. circa creditores scripsit: non enim illic creditoribus hanc de jure imponit necessitatem, ut partim contra institutum, partim contra legitimum hæredem suas cogatur actiones instituere, pro eâ nempe parte, quam ex hæreditate quisque ex transactione percepisset; sed tantum respondet ad illam quaestionem, quem, positâ tali transactione, creditores hæreditarii convenire possint. Ut autem viis mediisque pluribus creditores suum consequi, non novum erat; ita & Scævola, non negans, vel testamentarium vel legitimum hæredem, probatis probandis, secundum ante dicta posse in solidum conveniri, existimavit, jure quoque facturos creditores, si & testamentarium & legitimum hæredem pro parte hæreditatis in transactione expressâ, & cuique delatâ, convenirent; ita enim illud conveniendus est pro conveniri potest accipiendum esse, tum quaestio proposita, tum rationes superius adductæ evincunt, tum denique adeo usitata Jurisconsultis ac probatis auctoribus hæc loquendi ratio, ut probatione non indigeat plenior. Ita namque in l. si quis putans 6. §. si quis 6. ff. communi divid. cum Jurisc. ait, in factum agendum est, vult id, in factum agi posse; nam & familiæ eriscundæ, vel communi dividundo, vel pro socio actione agi posse in istâ facti specie, patet ex l. locum 2. §. 1. ff. de religiosis, & l. si fundus 39. ff. pro socio. Nititur autem hæc Scævola sententia incerto successione jure. Adivit scilicet institutus ex testamento; adivit & legitimus; & uterque sibi jus succedendi defendit; sed quia non constabat, uter meliore gauderet jure, merito successione incertum à Scævola allegatum est. Cumque illis illa dubia prorsus transactione composita esset, nulla profecto vel iniquitas suberat vel absurditas, unumquemque pro eâ parte, quam vi transactionis habebat ex hæreditate, conveniri. Nam cum & institutus, dum totam ex testamento servare non potuit, partem, quantam potuit maximam, transactione servaverit; & legitimus vicissim velut lege delatam, cum totam retinere non posset, parte tamen maluerit contentus esse, quam litigare; quæ, obsecro, injuria est, si quisque in solidum captans hæreditatem, onera pro eâ parte subire cogatur, pro quâ, dum plus habere nequit, ex transactione hæres & esse voluit, & potuit manere, utili tamen potius, quam directâ actione ob incertum successione conveniendus: cum enim incertum esset, an legitimus partem accepisset à testamentario, tanquam vero hærede, an contra testamentarius à legitimo, ac is, qui vere hæres non est, sed venditione, transactione, aliove modo hæreditatis partem à vero hærede est consecutus, non directis sed utilibus actionibus conveniendus sit; merito successione incertum effecit, ut utilibus magis, quam directis actionibus uterque fuerit ad solutionem adigendus. d. l. 14. Et quamvis emtor hæreditatis invitis utiles actiones hæreditarias contra se motas excipere non teneatur. l. ratio juris 2. C. de hæred. vel ass. vend. aliud tamen est in quaestione præsentis, in quâ, dum uterque voluit vere hæres esse, etiam ut ta-



lis, ex suâ voluntate, actiones pati invitus cogitur; iterum ob incertum successionis. Neque est, quod quis existimet, ita fore, ut pactis deferatur hæreditas: nam cum dubium esset succedendi jus, ex pacto neuter, sed ex lege alter, alter ex testamento se hæredem profitetur. Et licet jus nostrum non patiat, in paganis eundem testatum simul & intestatum decedere. *l. 7. ff. de regul. juris.* id tamen initio tantum inspecto obtinere constat; cæterum novum non esse, ut ex post facto quis pro parte testatus, pro parte intestatus sit, utque pars hæreditatis in testamento remaneat, pars altera legitime cedat hæredi, & ipse tanquam legitimus in eâ consideretur, manifestum est ex *l. nam etsi 15. in fine ff. de inoff. testam.* frustra quis fuerit, in *d. l. 15.* id non transactione, sed sententiâ contigisse excipiens; cum transactio majorem quam res iudicata auctoritatem habeat. *l. 2. ff. de iurejur. l. non minorem 20. C. b. t.* & non magis sententiâ, quam pacto vel transactione hæreditas deferatur: sed uti in *d. l. 15.* partim testamento, partim lege delatam esse hæreditatem pronunciatum fuit, ita in casu nostro id transactione declaratum. Neque in aliis quoque juris partibus id insolitum, ut quæ inter se pugnant, in eadem tamen personâ ob incertitudinem consistent, ut puta libertas & servitus, in quantum pro parte liber pronunciat, pro parte servus, sui ipsius partem pretio redimere à domino compellitur. *l. duobus 30. ff. de liberali causâ.* Tantoque magis hæc moribus hodiernis sententia convenit, quod illa, ex naturali pugnâ testati & intestati deprompta, hæsitandi ratio prorsus cessat, unicuique indultâ pro parte intestato moriendi libertate. Nec dubitaverim, hæc, quæ de creditoribus, utrumque transigentium pro parte convenire valentibus, dicta sunt, ad legatarios quoque ex juris novissimi principis producere: licet enim in *l. Imperatores 3. ff. b. t.* innuatur, eos scriptum debere hæredem convenire; tamen id ex veteris tantum juris profluxit fundamentis, quibus, cum legata non nisi testamento dari, nequaquam ab intestato deberi possent, non alius quam testamento scriptus ad solvenda testamento relicta compelli poterat; non ille, qui hæreditatis partem hæredis legitimi titulo obtinebat ac jure; unde & dicitur, eos, *quicquid ex testamento petunt, scriptum hæredem debere convenire.* Sed ex quo placuit, non tantum ab intestato legata relinquere posse; sed & ex testamento data, hærede illicito repudiante; per hæredes legitimos præstanda esse. *novell. 1. cap. 1. 2.* nulla amplius ratio superest, cur à creditoribus legatarii separandi forent, pari cum creditoribus jure persecutionem contra legitimam ac testamentariam hæredem post transactionem habituri; maximum cum & ipsi ex quasi contractu, additione hæreditatis, tam scripti quam legitimi hæredis creditores pro legati præstatione fiant.

23. Est & alius transactionis effectus, quod litium sopitarum favore tantam firmitatem habeat, ut neque imperiali rescripto resuscitandæ sint causæ ita finitæ. *l. causas 16. C. b. t.* Neque propter instrumenta noviter reperta retractari debeant, quæ transactione placuerunt. *l. sub pretexto 19. l. 29. C. b. t.* cum nec res iudicatæ ex eâ causâ infirmandæ sint. *l. sub specie 4. C. de re judic.* Peregrinus de fideicommissis art. 52. num. 99. 100. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 4. defin. 13. & tit. 21. defin. 2. Hugo Grotius manu duct. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 4. num. ult. Radelantius Curia Ultraject. decis. 102. n. 4. & seqq. adde Sfortiam Oddum de restitutione in integrum part. 2. quæst. 73. Nec ex eo, quod postea probatur, nullam transigendi subfuisse causam, & indebitum fuisse, de quo transactum est; quia cum lis fuerit vel imminuerit, hoc ipsum, quod à lite disceditur, causa videtur esse. *l. in summa 65. §. &*

quidem 1. ff. de conditione indebiti. *l. nec intentio 23. C. b. t. arg. l. si citra 2. C. de condit. indeb. l. si non 6. C. de juris & facti ignor. l. si transactionis 11. C. de non numerat. pecun.* Si tamen dolum adversarii in transigendo intervenisse, quaquâ ratione, sive novis instrumentis, sive alio probandi modo doceatur, vel instrumentorum suppressio per adversarium facta sit, vel manifesta calumnia, vel iustus metus, vel ex falsis instrumentis transactio celebrata appareat, vel intervenierit error calculi, rescissione transactionis averti læsionem ab eo, qui circumventus est, æquitas postulat, nisi super ipso calculi errore transactum sit. *l. qui cum tutoribus 9. §. qui per fallaciam 2. ff. b. t. l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de condit. indeb. l. actione 4. l. interpositas 13. l. sub pretexto 19. l. pen. C. b. t. l. unic. C. de errore calculi.* idque ne alias sordidis faveretur concussionibus, jure interdictis. *l. 1. §. 3. ff. de calumniatoribus.* Papon libr. 16. tit. 3. in appendice arrest. 3. Ant. Faber Cod. d. libr. 2. tit. 4. defin. 13. Hugo Grotius, inter Respons. Jctor. Holland. part. 3. vol. 2. conf. 304. revera 204. num. 1. 2. Peregrinus de fideicommissis art. 52. num. 101. Stockmans curia Brabant. decis. 137.

24. Quod si, nullo concurrente adversarii dolo aut calumniâ, læsio tamen enormis ultra dimidium ex transactione contigerit; ob eam solam rescindi transactionem jus nostrum haud patitur: adeo ut nec probata quidem quadruplo majore debiti quantitate, transactio infirmanda sit. *l. Lucius Titius 78. §. ult. ff. ad Senatuscons. Trebell.* imo nec probato quidem, nullum omnino debitum transactionis tempore subfuisse; cum utique semper sufficiens sublit causa dationis, ut nempe in posterum à lite discedatur aut abstineatur, secundum ante dicta. *l. nec intentio 23. C. b. t. l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de condit. indeb.* Quo etiam fundamento denegata indebiti soluti repetitio ex causis illis, in quibus ex inficiatione lis crescebat in duplum: in quantum conventus, præstando simplum, de imminente alioquin ob inficiationem præstatione dupli videtur transexisse. *§. ult. Inst. de obligat. qua quasi ex contractu.* Accedit, quod, cum transactionis tempore negotium requiratur dubium, neque de certis transactio subsistat, dici satis apte nequit, quid eo tempore simplum fuerit, incerto litis eventu nullam æstimationem certam admittente: ut proinde tunc ultra dimidium quoque læsio haud recte concipiatur; quod tamen omnino necesse, ut rescissioni ob enormem læsionem locus fiat. *l. si volumus 8. in fine Cod. de rescind. vendit.* Postremo, cum neque iurjurandum neque sententia ob solam læsionem rescindatur, nec in transactione id admittendum fuerit, cujus non minor, sed æqualis cum iurjurando ac re iudicatâ vis est. *l. non erit 5. §. dato 2. ff. de iurejur. §. item si quis 11. Inst. de action. l. res iudicata 2. Cod. de re iudicatâ. junct. l. 2. ff. de iurejur. l. non minorem 20. C. b. t. l. 1. C. de condit. indeb.* Peregrinus de fideicommissis art. 52. num. 102. Radelantius Curia Ultrajectina decis. 102. num. 13. 14. Andr. Gayl libr. 2. observ. 70. Tytaquellus de retract. genil. §. 24. gloss. unic. nu. 4. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 21. defin. 4. Ant. Matthæus de obligationibus disp. 6. thes. 19. Stockmans Curia Brabantina decis. 137. Vinnius select. quæstion. lib. 1. cap. 57. & de transaction. cap. 8. num. 11. 12. 13. Frustra in contrarium annitente Fachineo libr. 2. contror. cap. 26. Carpzovio defin. Forens. part. 2. constit. 34. def. 1. Berlichio part. 2. conclus. 42. num. 3. & seqq. aliisque ibidem cit. Non enim ullum pro horum opinionum præsidium est in *l. si superflue 5. C. de dolo.* quippe quæ de rescissione, non ob enormem læsionem, sed ex dolo patris contingentem, agit; quod & titulus, sub quo *d. l. 5.* continetur, probabile

babile facit; & manifeste evincunt verba legis, doli actionem denegantia non ob id, quod dolus fuisset, sed magis propter paternam verecundiam, quæ, dolo maxime manifesto, non patiebatur, famosam doli actionem à filia in parentem dolum intentari; sed ejus loco temperatam verbis in factum actionem. *d. l. 5. junct. l. non debet 11. §. 1. ff. de dolo.* Neque juvat, quod lætio ipsa in se dolum contineat. *l. si quis mancipiis 17. §. Proculus 4. ff. de inst. actione.* eo quod dolus ille non ex proposito fluit, sed tantum ex re, ut vulgo loquuntur: neque in omnibus, nec quantum ad omnis generis negotia, sed in quibuldā tantum læsionis & doli ex proposito comparatio fit in *l. si quis cum aliter 36. ff. de verbor. obligat.* Non certe in iis, in quibus super incerto dubioque negotio conventio interposita est, & postea apparet, tempore conventionis ne dimidium quidem fuisse debitum ejus, quod ex conventionē istā subsecutā præstari debet. Tunc enim non intelligi quemquam dolo facere, si petat ex conventionē, quæ bonâ fide ab initio super incerto negotio intercessit, ex jurejurando, per reum actori delato, manifestum est: nam si delatum sibi ab adversario jurejurandum actor præstet, recte agit ad id, quod juravit deberi; licet postea is, qui jurejurandum actori detulerat, probare possit, nihil vere debitum fuisse; cum de perjurio non quærat, si modo tempore jurisjurandi delati & præstiti jurans dolo careat. *§. item si quis 11. Inst. de action.* Petit scilicet jurans, non quia ante debitum erat, sed quia coepit deberi ex conventionē, quæ inest jurisjurandi delationi, dum reus illud deferens actori, promississe intelligitur, se soluturum, si actor juraverit, petita deberi; ac proinde etiam sibi imputare debet, quod tali sub conditione voluerit obligatus esse, ut infra in *tit. de jurejurando, num. 25.* traditum est. Porro eodem modo, quo id in jurejurando obtinet, etiam in transactione admittendum est; cum hæc duo effectu exæquata sint. *l. 2. l. admonendi 31. ff. de jurejurando.* Nam & ex transactione petens, non petit ideo, quia antea debitum erat, sed quia adversarius promissit, se daturum, si alter à lite ulteriore desistat: adeoque nec hic inquirendum, à quâ lite, justâ an injustâ, actor desisterit; sed id unum, an conditio obligationis impleta sit; seu, an à lite desisterit, qui sub condi-

tionē desistendi à lite sibi paraverat bonâ fide jure obligationis. Tota quippe dationis vel promissionis causa in transactione est lis ac abstinentia ab illâ lite; seu, ut Paulus ait, *hoc ipsum, quod à lite diffidetur*, causa dationis vel promissionis esse videtur, *l. in summâ 65. §. & quidem 1. ff. de condit. indebiti.* Quod si, transactione interpositâ, alteruter eam servare nolit, si quidem ea nudo pacto celebrata sit, sola inde exceptio de jure Romano competere poterat; at moribus juxta principia superiori titulo de pactis tradita, actio non magis deneganda foret, quam si ex juris civilis præceptis vel stipulatione, vel datione, adeoque innominato contractu, firmata esset: quo casu ex stipulatu vel præscriptis verbis actionem dari, notum est. *l. cum mota 6. l. cum proponas 17. l. sive apud 28. l. si pro fundo 33. C. b. t.* Et si quidem jurejurando munita, varie insuper coercetur, qui, cum majorennis esset, juratæ noluerit transactioni stare. *l. si quis major 41. C. b. t.* Sin pœnæ adjunctione, pœnam à refractario, transactionis placita servare detrectante, adversarius exigere potest, aut transactionis nomine data repetere; atque ita totam ex integro causam agere, ac si nulla fuisset pactio facta. *l. si diversa 14. l. promissis 37. l. 40. C. b. t.* Si simul jurisjurandi religione ac pœnali stipulatione; pœnam recte petit & simul transactionis implementum consequi potest, odio perjurii. *l. si quis major 41. C. b. t.* quod & obtinet, si non juratæ transactioni pœnæ stipulatio sic adjecta sit, ut, *si contra placita quis venerit, ratio manente pacto pœna præstetur. l. pen. ff. b. t.* confer Vinnium de transaction. cap. 2. Ad hoc verò transactionis implementum totis triginta annis contendere potest, ex quo transactio fuit interposita; cum ex generalibus juris fundamentis actiones inde natæ, tanquam personales, non nisi annorum triginta præscriptione intereant. *l. sicut 3. Cod. de præscript. 30. vel 40. annorum. Respons. Jctor. Holl. part. 2. consil. 266.* Ut tamen electione semel factâ videatur sibi præjudicare, sic ut, coeptâ ad implementum actione, non amplius pœnæ persecutionem aut à transactione resiliendi potestatem habeat; & vice versâ. *l. ubi pactum 40. in verbis, ante cognitionem causæ C. b. t. arg. l. post diem 7. ff. de lege commissoria. Marta digest. jur. noviss. tom. 3. tit. transactio, cap. 32.*

## LIBER TERTIUS.

### TITULUS PRIMUS.

#### De Postulando.

#### SUMMARIA.

- 1 *Postulat quis vel pro se, etiam olim in Curia Hollandiæ; vel pro alio. Advocatorum laudabile, nobile, officium, non præjudicat nobilitati.*
- 2 *Qui in universum postulare prohibiti sint; an alibi postulare possit, cui uno in loco advocationibus interdictum est; an, & quando religionis diversitas aliquem ad postulandum faciat inhabilem? Quid si nec adversarius, nec judex prohibitos repulerit? Quid si necessario fungatur officio, tutelæ aut simili?*
- 3 *Qui prohibeantur in certis quibusdā causis postulare, tum civili, tum hodierno jure.*
- 4 *An quis possit, cognitis prius clientis unius argumentis, causam ejus deferere, & adversæ parti adesse?*
- 5 *Quæ pœna sit postulantium contra edictum?*
- 6 *Advocatis salaria debita, etiam non promissa. Non tamen pro iis consequendis licita retentio instrumentorum, (secus pro impensis) nec competit privilegium pralationis. An peti post biennium à lite finitâ?*
- 7 *An debitum salarium, si quis in causâ sibi cum alio communi postulet, vel in suâ vel proximi agnati, cui gratis adesset; si vincat & victus victori in expensas damnetur?*
- 8 *An annuo salario constituto, & avvocato in medio anni moriente, hæredes ejus integri salarii petitionem babeant; & quid moribus?*
- 9 *Advocati quo modo & quando præstent jurejurandum calumniæ?*

10 *Quid*

10 Quid juris, si dolo, vel errore juris aut facti advocatus perdiderit clientis causam? quo usque clienti liceat corrigere errorem?

11 Advocatum non habenti dandus est à magistratu; qui & jure Romano curabat, ut utrimque esset aqua peritorum acies. Quid moribus?

12 Vetitum hodie captare patrocina per pactum de salario non nisi post victoriam petendo.

1. **P**ostulare dicuntur, qui suum vel amici desiderium exponunt, vel alterius desiderio contradicunt, apud eum, qui jurisdictioni præest. *l. 1. §. postulare 2. ff. b. t.* etiam aliquando apud iudices pedaneos, sed improprie. *l. 1. §. removet 6. ff. b. t.* Postulat ergo quis vel pro se, vel pro alio. Pro se postulare uti jus Romanum permisit, ita quoque quondam in Hollandiæ curiâ id singulis licuisse, constat ex magno privilegio Mariæ Burgundicæ Hollandiis concessio 14. Martii 1476. *Placit. vol. 2. pag. 661. in med.* Qui pro alio postulant, advocati, causarum patroni, aut oratores appellati, litigantibus adesse dicuntur, uti magistratus juri dicendo præesse; notante Brisslonio *antiquit. libr. 1. cap. 20.* & laudabile ac vitæ hominum necessarium officium obeunt, præmiis principalibus ac privilegiis ob id remunerandi. Vide *l. laudabile 4. & tot. tit. Cod. de advocat. divers. judicium. & tot. tit. C. de advocat. divers. judiciorum.* Sunt enim hi juxta constitutionem Imperatorum Leonis & Anthemii, qui, dum dirimunt ambigua fata causarum, suæque defensionis viribus in rebus sæpe publicis ac privatis lapsa erigunt, fatigata reparant, non minus provident humano generi, quam si præliis atque vulneribus patriam parentisque salvarent. Nec enim (inquiunt) solos imperio nostro militare credimus illos, qui gladius, clypeis, & thoracibus nituntur, sed etiam advocatos! militant namque causarum patroni, qui gloriosa vocis confisi munimine, laborantium spem, vitam, & posteros defendunt, *l. advocati 14. C. de advoc. divers. judiciorum.* Facessat ergo impudentior quorundam sententia, existimantium, nobilitati, virtute majorum partæ, præjudicare honorificum adeo advocacy munus, nec honeste satis eodem in atrio ostentari sumosas majorum imagines & stantes in curribus Æmilianos, simulque numerosam consistere interrogantium de jure clientum turbam. Perinde ac si dedecori esset, avita atque paterna imitari exempla, ac non belli tantum, sed & togæ artibus ad illud grassari laudis culmen, unde sæpius natalium illustrium splendorem ad posteros suos derivaverunt majores: aut quasi vitio vertendum esset, si quis non alienis tantum, sed & propriis vellet meritis inclarescere. Aliud profecto præcis visum Romanis, aliud statui debere jubet virorum maximorum deprædicatum tantopere, ac encomiis ornatum à rei Romanæ scriptoribus, studium huic arti impensum; aliud dicat illa usque adeo decantata Mucii exprobratio Servio facta, turpe esse patricio & nobili & causas orami, jus, in quo versatur, ignorare, *l. 2. §. Servius 43. ff. de orig. juris.* Quod si laudabile nemo negaverit esse illorum institutum, qui amplissimas ab ascendentibus conquisitas, & in se transmissas opes, adaugere diligenter allaborant, non potest non errare, quisquis indecorum putaverit, impetratæ majorum gloriæ propriam addere, præclaris militiæ togatæ factis quærendam. Vide Tyraquellum *de nobilitate cap. 29.* Zypæum *notit. juris Belgici libr. 1. tit. de postulando versu, inde.* & orationem meam de officio advocati, quondam Ultrajecti recitatam pro inauguratione.

2. Postulare potuerunt omnes non prohibiti. Prohibiti verò in universum fuere servi, minores annis septemdecim: superantem namque illos annos completos ætatem prætor moderatam ratus est ad

procedendum in publicum; unde & eâ ætate vel paulo majore fertur Nerva filius publice de jure respondentisse. *l. 1. §. initium 3. ff. b. t.* Pro aliis autem postulare interdictum insigniter infamibus: mulieribus, ob sexus verecundiam, prohibitioni huic causam præbente Casaniâ, vel, ut Valerius Maximus, Afraniâ, sceminâ improbiissimâ ac inverecunde postulante: cæcis quoque, tanquam qui insignia magistratus videre nequeant ac revereri. *l. 1. §. secundo loco 5. ff. b. t.* qualia insignia fuere fascies, secures, sella, prætexta toga, ut pluribus Brisslonius *antiquit. libr. 3. cap. 14. 15.* Ad hæc illis, qui, cum causarum patroni essent, pacti fuerunt cum cliente de quotâ litis; quibusve aliam ob causam foro interdictum fuit aut advocacy. *l. 1. l. si qui 5. C. b. t. l. 6. §. 1. l. Imperator 8. l. 9. ff. b. t. l. 1. §. pen. ff. de offic. præf. urbi.* Si cui tamen uno in loco, prædis unius decreto, advocacybus interdictum sit, alio in loco aut alio coram iudice postulare non vetatur, si non cum interdictione concurrat talis infamiæ nota, quæ eum & alibi agentem comitatur, secundum ea, quæ sequenti tit. tradentur. *l. ex eâ causâ 9. ff. b. t. arg. l. relegatorum 7. §. interdicere 10. ff. de interdictis & relegatis.* Hæreticis quoque, nec non Judæis, Paganis, & universis aliis religionis Christianæ purioris mysteriis non imbutis, postulandi facultatem ademerunt Imperatores Christiani. *l. ult. C. b. t.* Et quamvis penes nos in aperto sit, dissensum inter Christianos in fundamentalibus aliisve fidei capitibus neminem à foro excludere, aut patrociniis impartiendi adimere facultatem; tamen si quis alibi ita respondendi de jure licentiam adeptus fuerit, aut summis in Jure honoribus decoratus, ut simul je jurejurando ad religionis Pontificiæ obstrinxerit defensionem, nisi tali Sacramento renunciaverit, eoque solutus sit, ad postulandum admittendus non est. *Placito Ordin. Holland. 12. Martii anno 1591. & 1595. vol. 1. placit. pag. 223.* Cujus etiam decreti vigore quendam apud Hollandiæ curiam, cum admitti desiderasset, repulsam passum, ac repetitis demum in Academiâ Ultrajectinâ honorum titulis, admissum meminì; ipse huic rei in eâ universitate tunc temporis superiles. Et hi quidem omnes repellendi sunt, etiamsi pars adversa non intercederet eorum advocacy, sed pateretur eosdem postulare. *l. quos prohibet 7. ff. b. t.* neque enim in gratiam adversarii, sed magis propter debitam iudici reverentiam, propriamque indiguitatem excludi sunt, ne prætoris auctoritas ineptis nominum sordidiorum altercationibus labefactetur. Si tamen neque adversarius contradixerit, neque iudex removerit hos postulare prohibitos, non erit inutile, si quid eorum fuerit patrociniis obtentum. *arg. l. filii familias 8. §. veterani 2. ff. de procurator. l. ita demum 13. C. de procurat.* Quemadmodum etiam hi alios prohibiti, quoties necessario surgunt officio, sine edicti prætoris offensâ ad postulandum recte accedunt. *l. puto autem 6. ff. b. t.* quâ ratione insigniter infames, si tutelam curamve administrent, pro his, quorum curam gerunt, audiri æquum visum. *l. 1. §. removet 6. prope fin. ff. b. t.*

3. Præter hos sunt & alii, qui à quibusdam litibus patrociniis suo juvandis exclusi sunt. Sic etenim neque liberti contra patronos postulare possunt, ob debitam patronis reverentiam, nec decuriones contra patriam suam. *l. qui necessario 2. C. de advocat. divers. judicior. l. hi, qui 10. §. 1. ff. b. t.* nec filius aut respublica vel potentiores pro privatis. *tot. tit. C. ne liceat potentioribus patrociniis litigantibus prestare. tot. tit. C. ne filius vel respubl. procuratorem alicui patrociniis causâ in lite præstet nec assessores.* dum eo munere funguntur. *l. ult. C. de assessoribus.* nec iudices in causâ, in quâ judicaturi sunt.



sunt. *l. quisquis 6. C. h. t.* adde Instruction. Cur. Holland. art. 231. Curiae supremæ art. 13. Curiae Ultrajectinæ tit. 1. *van President en Raden*, Cur. art. 11. Curiae Flandricæ art. 35. Curiae Brabant. art. 17. Responsa Jctor. Holland. part. 2. *consil.* 209. quod & ad prætores urbanos ac paganicos, & tribunalium urbanorum paganorumque actuarios ac grapharios extensum. *Placito Ordin. Holland. 1. Augusti 1603. vol. 2. placit. pag. 1451.* Quin tamen hi consilio suo adesse ac patrocinari possint causis propriis, nec non eorum, quibus tam arcto sanguinis aut affinitatis nexu juncti, ut à litibus eorum judicandis abstinere jussi sint, non videtur dubitandum, cessante prohibitionis ratione: quod & nominatim permisit Instructio Curiae Brabantinæ d. art. 17. uti in causis propriis, dictum placitum Ord. Holl. 1. Augusti 1603. Et quamvis jus Romanum fisci advocato licentiam indulerit postulandi pro liberis suis, vel parentibus, vel pupillo suo, contra fiscum. *l. hi, qui 10. ff. b. t.* vix tamen est, ut id nunc in Hollandiâ ei liberum sit, cum in universum vetetur litigantibus ullis suo patrocinio adesse. *instrucl. Cur. Holl. art. 18.* Groenevvegen ad d. l. 10. *ff. b. t.* Denique ex edicto prætoris infamia levior notati pro extraneis postulare non potuerunt, sed tantum pro se & conjunctis personis, enumeratis in *l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. ff. b. t.*

4. An autem is, qui prius uni parti operam addixit, causamque ejus ex argumentis cognovit, eadem derelictâ, tanquam jure non suffultâ, possit adversæ parti, quasi justiora foveri, patrocinium præstare, dubitatum est. Qui id licere arbitrantur, sapientis esse prætendunt, suum in melius reformare consilium; candoris esse, suam cum Papiniano sententiam mutare, & in contrariam duci atque trahi fortioribus rationum momentis, juxta *l. si venditor 6. §. 1. ff. de servis exportandis.* dissimulari sæpe multa, fingi alia, narrationes institui ex mendacibus compositas allegationibus per prius adeuntes; quarum detectâ fallitate, non possit non justitiæ cultor ab adversâ stare parte. Sic ipsum prætorem, quod interlocutione suâ jussit vetuitve prius, non raro deinceps revocare, & contrariâ tollere sententiâ definitivâ. *l. quod jussit 14. ff. de re judicatâ.* denique rescriptum esse, non prohiberi tutorem adesse pupillo in negotio, in quo advocatus contra patrem ejus fuisset. *l. ult. ff. b. t.* Verum enimvero, uti libens concesserim, prudentis esse, ut meliora, quæ videt, prober, deterioribus repudiatis; ejusque necessitatem causarum patrono imponere solenne illud, quod ab eo præstitum, calumniæ injurandum, de lite, quam certamine procedente improbam deprehenderit & veritate jureque destitutam, quantocius derelinquendâ. *l. rem non novam 14. §. patroni 1. C. de judiciis.* ita non satis ex honore aut decore advocati, imo nec extra lucri sordidi captati labem, esse existimem, proditorio quodam more parti adversæ operam navare, ac forte clientis anterioris arcana detecta in ipsius exitium convertere & oppressionem. Præsertim, si virorum aliorum disertissimorum non desit copia, nec metuendum sit, ne veritati aut justitiæ præjudicium ex neglectâ causæ justioris tuitione generetur. Plane si magistratus imperio accedente quis parti adversæ jubeatur adesse, haud dubium, quin jam à prætore, necessarium itidem munus obeunte, recte ad advocatum, partes mutantem, argumentum produxeris. Idemque fuerit, si non sponte, sed tutorio aut curatorio nomine ad commoda minoris promovenda quis inceperit obstrictus esse, juxta d. l. ult. *ff. b. t.* Vide Zoesium ad Pand. b. t. num. 15. Struvium ad Pand. b. t. nu. 10.

5. Quisquis verò contra edictum postulaverit, penâ pecuniariâ extra ordinem coercetur. *l. 1. §. re-*

*movei 6. in fine ff. b. t.* Adde d. placitum Ordin. Holland. 1. Augusti 1603. d. Instruct. Cur. Holland. art. 231. Instruct. Cur. supremæ art. 11. 12. 13.

6. Pro patrocinio præstito nullum quidem olim salarium præstandum fuit causarum oratoribus; sed paulatim invaluit, navatam clienti operam honorario remunerari, pro modo quidem litis & advocati facundiâ & fori consuetudine, in quo erant acturi, secundum jus civile: ita tamen ne in unâquâque lite honorarium atque palmarium simul junctum aureorum centum excederet quantitatem. *l. 1. §. in honorariis 10. & §. si cui 12. ff. de extraordin. cognit.* Tacitus *annal. lib. 11. cap. 7. in fine.* At nunc magis pro ratâ laboris impensi, secundum curiæ cujusque præscriptum usumque inveteratum, taxatione judicum, si desideretur, diminuendâ quantitate. Nec interest promissum sit, nec ne, cum & non promissi exactio advocatis concessa sit, extraordinariâ scilicet cognitione intercedente. *l. Divus 4. ff. de extraord. cognit.* Ut tamen neque retentione instrumentorum litis sibi consulere queant pro salario consequendo, siue advocati fuerint siue procuratores, alique his similes, quorum hæcenus par ratio est. Instructio Curiae Holland. art. 80. Curiae supremæ art. 166. Ultrajectinæ tit. 4. *van advocaten art. 11.* Brabantinæ art. 22. Flandricæ art. 167. (nisi quod pro impensis factis retentionem velint haud esse denegandam ex jure communi. arg. *l. quæ omnia 25. in fine. & l. 26. ff. de procuratorib.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 12. num. 5.* Groenevvegen ad d. l. 25. & 26. *ff. de procuratoribus. & ad l. ult. C. commodati.*) neque ullum jus prælationis in bonis debitoris ante alios ejusdem creditores sibi eo nomine arrogare possint, cum nuspam id privilegii ipsis inveniatur à jure datum; nec mercenariis famulis sint exæquandi. Vide Carpzovium *defn. forens. part. 1. constit. 28. defn. 30.* Hartmannum *Pistoris part. 1. quest. 8. num. ult.* Berlichium *part. 1. conclus. prædicab. 64. n. 76.* nec denique post biennium (annus est in Instruct. Cur. Holl. art. 82.) à lite, cui patrocinium aut procuracionem præstiterunt, finitâ aut interruptâ computandum; nisi chirographo clientis, aut aliâ legitimâ debiti istius confessione muniti sint. Et si vix usu servetur ista biennii præscriptio, quantum ad salarii exactiorem, utcumque edicto perpetuo Caroli V. & Curiarum instructionibus id manifeste cautum sit. edict. perpetuum Car. V. 4. *Octobris 1540. art. 16. instr. Cur. sup. art. 165. Cur. Ultraject. tit. 4. van advocaten art. 10. Cur. Brabant. art. 27. & novellâ decisio-* ne Ordinum Ultrajectin. anni 1659. 14. *Aprilis art. 21.* fuerit repetitum. Vide Abrah. à Wesel *comment. ad novellas Constitutiones Ultrajectin. d. art. 21. num. 14. & multis seqq.*

7. Cæterum non tantum salarii petendi jus competit, si quis alienis plane litibus patronus adstiterit; sed & si in negotio sibi cum aliis communi suam impenderit operam atque industriam; pro ratâ parte à cæteris consecuturus cohæredibus aut consortibus, quod illi fuissent exoluturi, si non cohæres consortive, sed extraneus, suum fuisset patrocinium impertitus. Neque enim æquitas ulla aut ratio postulat, ut alienis litibus (quales etiam pro parte sunt, quæ nobis cum alio communes. arg. *l. 1. §. quare 12. ff. quando appell. & intra quæ tempora. l. servi electione 5. §. 1. 2. ff. de legatis 1.*) gratis quis suum accommodaret auxilium, dum interim propria curare impeditur. Boërius *decis. 210. num. 4.* Mynsingerus *cent. 1. observat. 2. num. ult.* Munnos de Escobar *de ratiocin. administrat. cap. 27. num. 52.* Johan. Papon *lib. 18. tit. 2. arrest. 15. in fine.* Quin imo, si quis advocatus litem plane propriam ipse tractaverit, ac tandem ei in expensas li-

lit

tis adversarius condemnatus fuerit, nullus dubitem, quin sic sibi salarium ob interpositam in lite propriam operam jure computaturus sit, ac si alienae causae patrocinium praestitisset; non tantum propterea, quod, dum propriis vacavit litibus, alias negligere & dimittere debuerit, ac ita lucris inde speratis carere, unde damni & ejus quod interest computationem atque repetitionem conceperunt interpretes; sed & vel maxime, ne alioquin cessaret magnam ex parte poena temere litigantibus ob calumniam imponenda. Et certe si justum videatur, etiam a victore conveniri victum, in expensas damnatum, ut is salaria exsolvat advocato victoris debita, etiam si ille ob amicitiae sanguinisve vinculum, aut aliam quam probabilem causam, gratis victori patrocinium praestare voluerit, atque adeo victor nihil vere erogaverit. Papon *d. libr. 18. tit. 2. arrest. 14.* Costalius *ad l. 79. ff. de judiciis.* non animadverto, cur non & hoc in calu operae suae honorarium advocatus victor persequeretur. Quamvis in contrarium magis inclinent varii, nec facile advocato salaria operae, in propria causa navatae, adjudicanda esse arbitrentur. Andr. Gayl *lib. 1. observ. 151. n. 16. & seqq.* Mynsingerus *cent. 1. observ. 2.* Papon *d. libr. 18. tit. 2. arrest. 15. in pr.*

8. Quod si annum advocato salarium constitutum fuerit, ipse vero ante finem anni moriatur, non modo integri salarii annui jam soluti retentionem haeredes ejus habent, quia per eum non fletit, quo minus operam praestaret. *l. 1. §. Divus Severus 13. ff. de extraordin. cognit. l. qui operas 38. pr. & §. 1. ff. locati.* sed & petitionem, si necdum fuerit exsolutum: nam cum id ita in fisci advocato cautum invenitur. *l. post duos 15. §. 1. C. de advocat. divers. judicior.* longe magis in illis, qui privatis suas operas in annum addixerint, obtinere debet; ne alioquin fiscus, cui multae praerogativae datae, deterior foret conditionis, quam privati, nullis jurium singularium commodis muniti. Quae an & ad usus hodiernos transferri queant, non immerito dubitaveris. Romani quidem juris dispositionem probant Mynsingerus *cent. 3. observ. 8.* Andr. Gayl *lib. 3. observ. 44. num. 12. 13.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 9. num. 78. & seqq.* & alii ibidem citati. Contra vero, non ultra, quam pro rara temporis, quo advocatus vixerit, honorarium haeredibus ipsius deberi, contendunt in Belgio & Gallia; quia & laboris & pecuniae praestatio divisionem recipit. arg. *l. Sejo 10. ff. de annuis legatis.* Christinus *vol. 5. decis. 118. num. 14. & seqq.* Zypaeus *notis. Jur. Belgici libr. 12. de dignitatibus, vers. honorarium.* alique apud Groenevvegen *ad d. l. 15. C. de advocat. divers. judicior.* Eoque facit, quod in maxime privilegiatis professorum ac concionatorum salariis, tantum quadrantis illius, in quo obierunt, solutio fieri soleat, ex notissima praxi.

9. Intervenire possunt advocati in omnibus causis sive civilibus, sive criminalibus; praestito tamen prius jurejurando calumniae; quod licet in singulis causis interponendum fuerit apud Romanos ex formula tradita in *l. rem non novam 14. §. patroni 1. C. de judiciis. §. ecce enim 1. Instit. de poena temere litigant.* nostro tamen jure in initio susceptae militiae togatae praestari solitum, singulis deinceps annis stato tempore renovandum, secundum formulas, quas videre licet in Instructione Curiae Hollandicae *art. 71.* Ultrajectinae *tit. 4. van Advocaten art. 1.* Brabantinae *art. 287. 288.* Flandricae *art. 155.* Ex quo jurejurando est, ut caveant, ne litis iniquae patrocinium suscipiant, aut susceptum, apparente injustitia, prosequantur: neve in causam justam mendaciis utantur atque calumniis, aut maledictis ultra, quam litium poscit utilitas, in adversarii con-

tumeliam aut palam aut subdole debacchantur, vel sordibus agant; vel de industria lites trahant ad turpe compendium suum stipemque deformem, sed omnem ad verae laudis augmenta viam tentent, capient occasionem. *l. quisquis 6. §. 1. 4. 5. C. b. r.* adde *Instruct. Curiae supremae art. 130.* Hollandicae *artic. 72. 74.* Curiae Ultrajectinae *tit. 4. van den advocaten art. 3. §. 6.* Curiae Brabant. *art. 293.* Flandricae *art. 156.* & orationem meam *de officio advocati.*

10. Quod si manifesto dolo atque malitia clientis sui causam advocati perdidierint aut prodiderint, non dubium, quin actione doli ad id quod interest conveniri possint. arg. *l. consilii 47. ff. de regul. juris.* etiam velut ex praevicationis crimine extra ordinem puniri. *l. 1. §. 1. l. praevicationis 3. §. quod si 2. ff. de praevicatione.* Paulus p. mem. Paulus Voet *ad princip. Instit. de obligat. ex quasi delicto, num. 3. in fine.* Sed si sola imperitia, aut errore quodam, sive facti, sive juris, ea suaserint aut fecerint, quibus damnum clienti supervenit, vix est, ut eo nomine eosdem obstrictos fore statuamus, cum consilii non fraudulentum nulla obligatio sit. *d. l. 47. ff. de regul. juris.* ac ne judices quidem per imperitiam male judicantes hodie teneantur laesis, ut alibi dicitur. Interim error advocati non aliter clienti nocet, quam si ille praesens intra triduum eundem non corrigat, aut cum abfuisset, post sententiam acquiescat. *l. ult. C. de errore advocator.* Quamvis hoc triduo moribus nostris non sit adstricta erroris revocandi potestas; cum ante litem contestatam quandocunque fieri possit erroris emendatio; sed post litem contestationem restitutio in integrum ad id opus sit, nisi eodem die & stante rota, ut loquuntur, correctio fiat. Groenevvegen *ad l. 2. & ult. C. de error. advocat.*

11. Si quis vel propter adversarii sui potentiam, vel aliam ob causam patrono cederet, ei a praetore vel praeside ex ordine advocatorum assignatur, qui etiam invitus patrocinium tenebatur suscipere; cum publicum fuerit hoc officium: adeo ut ad magistratus imperium id suscipere recusans, a postulando deinceps fuerit repellendus, nisi justam haberet detrectandi causam. *l. nec quicquam 9. §. advocatos 5. ff. de offic. procons. & legati. l. 1. §. ait prator. 4. ff. b. r. l. providendum 7. C. b. r.* Quo hodie vix aliter usum invenit, quam si cui ob paupertatem gratis patrocinium praestandum veniat. Quo casu id vel junioribus, vel promiscue quibusvis arbitrio judicis, pro varia loci cujusque consuetudine imponi solet. Vide *Instruct. Cur. Holland. art. 25. 78.* Brabant. *art. 292.* Flandricae *art. 162.* Ultraject. *tit. 4. van advocaten art. 16.* Sed & providendum fuit, ne hi, quos in foro aut meritum nobilissimos fecit, aut vetustas, in una parte consisterent; atque ita aliam a rudibus ac tyronibus necesse foret sustineri: ideoque is, qui jurisdictioni praestit, aequallem facere jussus est eorum distributionem, ac exaequare partibus auxilium singulorum, ne magis imperitia juniorum, quam ex causae injustitia, cliens succumbat. *d. l. 7. C. b. r.* Sed vix est, ut hodie aequalis advocatorum acies utrimque publica judicantium auctoritate instruat; cum suo quisque pro arbitrio ex sat magna causidicorum copia patronos assumat: licet enim non plures quam duos pro actore, totidemque pro reo, advocatos publico in auditorio perorare debere Hollandiae curiae decreverit; plures tamen in consilium adhibere nequaquam prohibitum. Simon van Leeuwen *consur. forens. part. 2. libr. 1. cap. 7. num. 2. 3.* Ut tamen propter minorem causidicorum in Flandricam curiam, quae Medioburgi est, numerum, cautum sit, ne quis plurium quam duorum curiae istius advocatorum utatur consilio; ne alias adversario patrocinii imper-

impetrandi occasio præripiatur. *Instruct. Curie Flandræ* art. 166.

12. Ut autem boni causarum patroni non est, se litibus justitiâ subnixis subducere: ita ex adverso abstinendum ei à sordidâ patrocini præstandi captatione & ambitione: eâque de causâ nec liberum ei litium patrociniâ eâ suscipere conditione, ne petat salarium nisi post victoriam; quamvis enim conventionem istâ pactum de quorâ litis comprehensum non sit, tamen eam tanquam à muneris hujus dignitate alienam reprobendam censuere majores. *Instruct. Curie Hollandicæ* art. 81. adde *tit. de pactis* num. 18.

## TITULUS II.

De his qui notantur infamiâ.

## SUMMARI A.

- 1 Recensentur plerique juris infamiâ laborantes. An infames minores quæstus gratiâ in scenam prodeuntes? an militiâ exauctorati? An relegati, fustigati, stellionatus damnati?
- 2 Damnati judicio tutelæ, mandati, depositi, pro socio, directis actionibus ob dolum infames sunt; raro, si judicii contrarii. An & infames damnati ob latam culpam versutis aut negligentis?
- 3 Quid sit infamia facti? quinam eâ laborent? An qui bonis cesserunt? an concubine? spurii?
- 4 Quis sit effectus infamiæ facti?
- 5 Evitatur infamia graviore aliâ pænâ imposita; sententiâ in procuratorem similisque lata: satisfactione ante sententiam, quoties non nisi ex sententiâ infligitur.
- 6 Quo modo per appellationem infamia suspendatur?
- 7 Evanescit infamia restitutione per Principem aut senatum, quandoque per prætorem factâ: lapsu etiam temporis, cum distinctione.
- 8 An in uno loco infamis ex sententiâ ubique pro tali habendus sit?
- 9 Non tam facile hodie infamia irrogatur, quam quidem jure Romano. Nec infames sunt privato furti vel injuriæ judicio damnati, licet ad palinodiam; & alia ex moribus.

1. CUM libera postulandi licentia infamibus titulo superiore denegata fuerit, ordo postulabat, ut de infamiâ ipsâ tractatio institueretur: quæ existimationi, dignitatis illæ statui, moribus ac legibus comprobato, opposita, nihil aliud est, quam læsio existimationis. *l. si furti* 8. *C. b. t. ex quib. caus. infam. irrog.* l. 2. *C. de pænâ jud. qui male judicavit.* junct. *l. cognitionem* 5. *§. existimatio* 1. *ff. de extraord. cognition.* Et vel facti vel juris est. Infamia juris dicitur, quæ ex turpi facto per jus notato irrogatur; idque vel ipso jure, sive civili, sive prætorio, vel judicis sententiâ; ac variis contingit modis: sic etenim jure infames sunt, qui lenocinium exercent, aut in judicio publico calumniæ prævaricationisve causâ quid fecisse judicati sunt; qui bina sponsalia binasve nuptias eodem tempore contractas habent, aut passi sunt, cum jure potestatis patriæ potuissent impedire; qui viduam intra annum luctus decunt, aut eam ducenti auctoritatem accommodant scientes aut juris errore. *l. i. l. liberorum* 11. *§. 1. & seqq. l. 12. 13. ff. b. t.* Ad hæc damnati judicio publico. *l. infamem* 7. *ff. de public. judic.* aut furti, injuriarum, vi bonorum raptorum, de dolo malo suo nomine. *d. l. i. ff. b. t. item expilatæ hæreditatis l. si se expilasse* 12. *C. b. t. sepulchri violati. l. i. ff. de sepulchro violato.* insuper in Voet *qd Pandect.* Tom. I.

adulterio deprehensi, licet sententiâ judicis aboluti. *l. palam quæstum* 43. *§. pen. ff. de ritu nupt.* datâ pecunia pacientes de delictis non capitalibus. *l. i. l. athletas* 4. *§. ult. l. 5. l. 6. §. pactusve* 3. *ff. b. t. §. pen. Instit. de pænâ temere litigant.* improbi tæneratores. *l. improbum* 20. *C. b. t. judices per dolum male judicantes. l. 2. Cod. de pænâ jud. qui male judicav.* tutores sibi filiisve suis pupillas suas matrimonio jungentes. *l. pen. C. de interdict. matrim. inter pupillam & tutor.* majorennis in scenam aut certamen prodeuntes quæstus gratiâ. *l. i. ff. b. t. adde Rævardum* 3. *varior. cap. 11.* à transactione juratâ recedentes. *l. si quis major* 41. *C. de transaction.* Minores plane ætas in hæc ab infamiâ liberat, *l. pen. C. b. t. arg. d. l. 41.* licet enim minoribus adversus delictum suum non detur restitutio, & eatenus ipsi ætatis suffragio in criminalibus non juventur, neque excusentur. *l. i. 2. Cod. si adversus delictum. l. si ex causâ* 9. *§. nunc videndum* 2. *ff. de minorib.* 25. annis, quandoque tamen propter lubricum judicii veniam indulgeti, ut vel minuatur, vel in universum remittatur pænâ, tum ex ipsis illis legibus, tum aliunde, manifestum est. *l. qui contra* 4. *C. de incestis nupt. l. si adulterium* 38. *§. fratres* 4. *ff. ad leg. Jul. de adulter.* Simili modo non notati, qui non lucri, sed virtutis ostendendæ gratiâ in scenam aut circum prodeunt. *l. athletas* 4. *ff. b. t. Rævardus* 5. *variorum cap. 14. pag. 741.* quive non ipsi decertant, sed decertantibus intervniunt. *d. l. 4. ff. b. t. inter quos ibi numerati & illi, qui agitatores sunt, quive equis aquam spargunt; id est, equos cursu incalcentes frigidâ perfundunt, quo paululum refocillati alacrius cursum repeterent, notante Brissonio* *Antiquis. lib. 1. cap. 10.* Infames præterea, qui exauctorati sunt detractis insignibus militariibus, aut aliter ignominie causâ missi militiâ. Vide *l. 2. pr. §. 1. 2. & seqq. ff. b. t.* quod si tantum ob id missi fuerint, quod militiæ normen dedissent, ut se adversario pretiosiores redderent, fori militaris obtentu, vel munerum civilium evitandorum causâ, eos infamiâ ob id non laborare traditum, *l. qui cum uno* 4. *§. non omnis* 8. *ff. de re militari. d. l. 2. §. 2. in fine ff. b. t.* Relegati quoque ignominiam subeunt, uti & plebeji fustibus cæsi, quoties ea puni. io ex causâ infamante irrogata est; non item si ex aliâ. *l. cognitionum* 5. *§. minuitur* 2. *ff. de extraord. cognition. junct. l. ictus* 22. *ff. b. t.* Servi post manumissionem ob atrocius crimen, veluti lenocinium, in servitute commissum. *l. athletas* 4. *§. Pomponius* 3. *ff. b. t. secus, si levius delictum fuit, dum forte quæstum corpore fecit ancilla. l. pen ff. b. t.* Sed & stellionatus damnati infamiam subeunt, quoties crimen illud cum alio concurrat negotio infamante, veluti depositi vel tutelæ judicio: contra verò, si cum negotio civili non infamante concurrat, veluti pignoratitiâ actione aut aliâ simili; qui concursus patet ex *l. i. §. ult. l. tutor* 16. *§. 1. l. si quis in pignore* 36. *pr. & §. 1. ff. de pignorat. act.* quâ distinctionis ope concilianda videtur *l. quid ergo* 13. *§. ult. ff. b. t. cum l. stellionatus* 2. *ff. stellionatus.* Ant. Mathæus *de criminib. lib. 48. tit. 18. cap. 3. num. 5.*

2. Denique & illi infames fiunt, qui directa actione mandati, depositi, tutelæ, pro socio, ob dolum damnati sunt; à judice, non arbitro; per definitivam, non interlocutoriam sententiam; expressâ condemnationis causâ. *l. i. l. quid ergo* 13. *§. 5. & 6. ff. b. t. junct. l. hæc enim* 4. *§. 1. 2. ff. de susp. tutor.* non item, si actionibus contrariis; eo quod in iis non tam de perfidiâ, quam de calculo & indemnitate, quæstio est. *l. furti accipe* 6. *§. ult. ff. b. t. junct. l. ei apud quem* 5. *pr. ff. depositi.* Si tamen & in actione contrariâ perfidiæ quæstio tractaretur, non dubium, quin & tunc infamia damnatum corritura sit; veluti, si quis jussit pro se fidejuberi, indemnitate promissâ, ac deinde solum à fidejussore restituere

O

tuere



tuere detrectans, contrario mandati iudicio succumbat. *d. l. furti accipe 6. §. mandati 5. ff. b. t.* Damnationi tamen ob dolum æquiparandam esse damnationem ob culpam latam in huius quatuor iudiciis, quantum ad infamiae notam attinet, verius est; eo quod passim in iure nostro latior culpa dolo comparatur, effectu inspecto, eoque sensu dolo esse dicitur, idque in ipsis etiam negotiis, in quibus damnato infamia irrogatur ex dolo, quale est depositum; licet naturā suā dolo à latā culpā distet, dum dolo adjunctum habet lædendi propositum, culpa non item. *l. quod Nerva 32. ff. depositi. l. magna 226. ff. de verbor. signif. l. 1. §. 1. ff. si mensor falsum mod. dixerit.* Neque in hac de infamia irroganda quæstione interessere existimo inter latam culpam versutiae & latam culpam negligentiae; quarum hæc in eo consistit, quod quis ea negligat, quæ nec minus diligens paterfamilias fuisset neglecturus; illa verò in eo, quod quis minorem curam rebus alienis, quas servare debebat, quam suis adhibet, sicut & levis & levissimæ culpæ præstationem quandoque includat, in quantum quis in suis rebus summam solitus adhibere diligentiam, fraude non caret, si in alienis modicam tantum seu mediam atque adeo minorem diligentiam præstet, etiam si ex naturā negotii ad solam latam, vel tantum ad latam & levem culpam, teneri diceretur. *d. l. quod Nerva 32. ff. depositi. l. in rebus 17. ff. de iure dot.* quo respexisse puto Ulpianum in *l. quod servus 11. ff. depositi*; cum ait, depositarium sine dolo omni reddere debere, hoc est, ut nec culpa quidem suspicio sit, ita culpam omnem sub dolo complectens, quando scilicet depositarius in suis diligentissimus est. Quod enim ob latam quoque culpam negligentiae infamia sequatur, ex eo manifestum est, quod errore juris lapsus, & ita faciens edicto prætoris verita, infamiam subit: quem tamen errorem juris non versutiae, sed meræ & manifestæ negligentiae adscribendum esse, nequaquam dubium. *l. liberorum 11. §. ult. ff. b. t.* Ne dicam, ipsam latam culpam versutiae non naturā suā, sed solo effectu, dolum esse; dum in dolo plenum apparet lædendi propositum; at in latā culpā versutiae neque plenum est propositum, neque animus malevolus ad nocendum directo intentus; sed & hæc ex negligentia originem habet, ac ex segnitie ejus, qui minorem rebus alienis curam adhibet quam suis. Nec adversatur, quod ob segnitiam, rusticitatem, inertiam, simplicitatem, ineptiam, remotus infamis non sit. *l. tutor quoque 3. §. ult. ff. de suspect. tut.* cum non omnis segnitie, inertia, rusticitas, culpa lata sit; ac lex recte ad eam segnitiam, inertiam &c. restringatur, quæ ad levem culpam pertinet, & dolo non comparatur. Adde *tut. de susp. tut. num. 7.*

3. Infamia facti est, quæ oritur ex facto, quod per jus notatum non est, sed existimationem alicujus onerat penes viros graves & honestos. *l. honoris 2. ff. de obsequiis parent. & patron. præstandis. l. ob hæc verba 20. ff. b. t. l. ea quæ 13. C. b. t. l. cisi libidine 25. C. ad leg. Jul. de adulter.* quam si quis improprie infamiam esse contendere voluerit, non plane refragabimur; dum eam ab ipso iure non proficisci aut infligi, in descriptione monemus. Anton. Matthæus de criminibus lib. 48. tit. 18. cap. 3. nu. 2. tali verò infamia, seu ignominiae opprobrio laborant, qui bonis cesserunt. *novell. 135. cap. 1.* à juris infamia licet immunes. *l. debitores 11. C. b. t.* ne alias beneficium à jure datum in præjudicium & læsionem ejus, cui datum, ab ipso jure contorqueretur, & magis onerosum fieret, quam ipse squalor carceris, à quo liberat obnoxatam cedentem: utcumque cum actus cuiusdam humilis ac ignominiosi solennitate, ex locorum quorundam usu, cessio peragenda fuerit. Christinæus ad Leg. Mechliniensem. tit. 21. art. 2. nu. 1. 2. 3. Brunus de cessione bonorum quæst. principali 6. num. 4. Pe-

trus Gregorius Tholosanus syntagm. juris lib. 22. cap. 11. num. 5. 6. 13. Papon lib. 10. tit. 10. ar. 10 §. Groenewegen ad l. 6. ff. de cessione bonorum. Sic quoque facti infamia laborare eos, qui in emperatā libidine, non liberas, sed ancillas compressisse probati fuerint, de cætero ab infamia juris immunes, rescriptum est *l. & si libidine 25. C. ad leg. Jul. de adulter.* sed & infamia facti laborare concubinas, non verò spurios, latius traditum *tit. de inoff. testam. num. 10.*

4. Effectus hujus infamiae est, quod testimonio fidem minuat. *l. testium 3. ff. de testibus.* repellat à dignitatibus. *l. neque famosi 2. C. de dignitat. l. infamia 8. C. de decurionibus l. milites 3. C. de re milit. querelæ inofficiosi locum faciat, ubi præteritis fratribus honestis, personæ institutæ sunt, infamiae vel turpitudinis vel levis notæ maculā asperitæ. l. fratres 27. C. de inoff. test.* uti ex adverso facit querelam cessare, si ipse frater præteritus istiusmodi turpitudine laboret. arg. *l. in arenam 11. l. si filiam 19. C. de inoff. testam.* Adde *tit. de inoff. test.* Ut proinde infamia facti privet quidem infamem beneficiis, & à commodis variis repellat, sed poenā proprie dictā non mulctet: lucra quidem subinde impediatur, damnis verò nequaquam macet.

5. Evitatur infamia, si alia poena gravior per sententiam imponatur; videtur enim durior sententiā cum reo transactum de existimatione ejus. *l. ordine 15. ff. ad municipal. l. quid ergo 13. §. poena 7. ff. b. t. l. ad tempus 5. ff. de decurion. l. in servorum 10. §. ult. ff. de penis. l. si possidonium 4. C. b. t.* quod si non poena gravior ultra legem, sed sola ordinaria delinquenti imponatur, veluti dupli aut quadrupli in furti actione, non potest suā sententiā iudex efficere, ne iniuriæ aut furti damnatam infamia sequatur. *l. non poterit 63. ff. de furtis. l. Divus Severus 40. ff. de iniuriis. l. ordine 15. ff. ad municipale.* Ant. Matthæus de criminibus lib. 48. tit. 18. cap. 3. nu. 12. & 15. Evitatur quoque, si non in ipsum facti turpis auctorem, sed procuratorem ejus, aut defensorem, aut tutorem, aut hæredem sententia feratur. *l. 1. l. abileas 4. §. ult. l. furti 6. §. si quis 2. ff. b. t.* vel offeratur actori debitum ante litem contestatam, imo ante sententiam; idque illis in iudiciis, in quibus infamia non nisi per sententiam infligitur, veluti depositi, tutelæ, mandati, pro socio; cum ista ratione iudicia omnia absolutoria sint. *l. si reus 73. ff. de procurator. junct. §. ult. Instit. de perpetuis & temporal. action.* si enim ea causa sit, ex qua & citra iudicis sententiam ex pactione vel transactione infamia oritur, veluti in privatis delictis aliisque similibus, oblatione debiti vel poenæ petitiæ non declinaret reus infamiae notam. arg. *d. l. 4. §. ult. & l. 5. ff. b. t.*

6. Suspenditur infamia, si à sententiā, per quam ea irrogata est, appellatum sit; adeo ut, subsecutā condemnatione repetitā, à tempore demum confirmatæ per iudicem superiorem sententiæ, non retro, inter infames habendus sit; eo quod provocationis remedio extincta fuit sententiæ prioris pronuntiatio. *l. furti 6. §. sed si furti 11. ff. b. t. junct. l. 1. §. ult. ff. ad Senatusc. Turpill.*

7. Tollitur verò quæ jam irrogata fuerat, si quis adversus eam specialiter à Principe vel Senatu, quandoque & à prætore, restitutus sit; non item, si generalis tantum abolitio fuisset concessa. *l. ult. C. de generali abolit. l. 1. §. deinde 9. & 10. ff. de postul. l. generalis 7. C. de sentent. passis & restit.* Confer Beoldum in delib. juris ad pand. lib. 1. pag. mibi 61. & seqq. Insuper lapsò tempore, si quis ad tempus per iudicis sententiam cum infamia relegatus sit aut ordine motus ex causā, naturā suā non infamante. *l. 1. 2. C. de his qui in exil. dati vel ab ord. moti sint. l. generaliter 3. §. sed si 1. ff. de decurion. vel cum naturā suā infamaret, durior poenæ imposito genere super infamia futuri temporis videatur transactum. l. ordine 15. ff. ad*

ad municipalem. l. ad tempus 5. ff. de decurion. Alioquin, si ipso jure infamia causæ relegationis aut motionis ab ordine cohæreat; vel cum non cohæreret, minor quam per leges poena fuerit imposita; etiam lapsò tempore durabit infamia. d. l. 15. ff. ad municipalem. d. l. 5. ff. de decurion. l. ad tempus 6. C. h. t. l. qui cum uno 4. §. ad tempus 4. ff. de re militari. Quamvis hæc distinctio ad edictum de postulando non pertineat, quatenus lapsò tempore quilibet sine distinctione causæ, ex quâ silentium aut exilium fuit irrogatum, postulare potest, l. Imperator 8. ff. de postulando. idque non secundum jus, sed ex constitutionibus, in quantum sæpe constitutiones aut benigne aut severe multa contra jus introduxerunt, docente id Cujacio lib. 7. observ. 19. nisi magis placeat, verba d. l. generaliora restringere ad casus illos, in quibus poenâ graviore impositâ super temporis futuri infamiâ transactum est, juxta d. l. 15. ff. ad municipalem. d. l. 5. ff. de decurion. d. l. 13. §. 7. ff. b. t. aut cum Gothofredo in notis ad d. l. 8. dicatur, verba illa, nec adhibetur &c. non Papiniani esse, sed Triboniani, contra manifesti juris rationem adjecta; dum fieri non potest, ut continuatâ post reditum infamiâ ex ipsâ infamantis causæ naturâ, ad postulandum admitteretur reversus, repugnante in universum prætoris edicto. Vide tamen l. 3. §. 1. ff. de decurion.

8. Sed uti tempore, ita & loco infamiam circumscribi, ratio dicat. Proinde uno in loco infamis declaratus, non ubique, sed tantum in territorio ejus, qui suâ sententiâ irrogavit infamiam, pro tali habendus est; alibi isdem gavisurus juribus, & ad eadem habilis, ad quæ reliqui istius regionis homines, nullâ infamiæ aspersi maculâ, possent aspirare. Et licet hic jus Romanum irrogatæ infamiæ effectum ad omnes regiones porrigere videatur, ut nuspam postulandi facultas ob infamiæ notam sententiâ nullam infamato sit libera, arg. l. ex eâ causâ 9. ff. de postulando. tamen id ideo tantum obtinuisse certum est, quod plures plurium provinciarum magistratus uni omnes subfuerint supremo Principi, qui toti imperio jus tale constituere potuit, & voluit: alioquin enim, deficiente illâ potestate vel voluntate, ex jure communi extra territorium quid statuenti impune non pareretur. l. ult. ff. de jurisdic. & ab unius provincie præfide postulare prohibitum in aliâ provinciâ impune postulare posse, Papinianus in d. l. 9. ff. de postulando. respondit. Adde quæ latius tradidi tit. de constitut. Principum, parte alterâ, de statutis.

9. Cæterum parcius hanc de infamiâ materiam tractandam censui, quia & parciolem ejus hodie usum esse deprehendi: nam nec infames nunc sunt ob dolum judicio tutelæ, mandati, depositi, aut pro socio, condemnati. Groenewegen ad §. Instit. de poenâ temere litig. Parens meus Paulus Voet ad d. §. 2. n. 2. Simon van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 4. n. 9. nec ullum civile judicium, live ex contractu, live ex delicto ad indemnitate, multamve pecuniariam, infamat, nisi id nominatim statuto expressum sit; veluti in vesligalium quorundam fraudatoribus, vel ob circumstantiarum atrocitatem sententiâ suâ judex infamiam nominatim censuerit inurendam: adeo ut & condemnato per actionem injuriarum ad palinodiam suâ in dubio fama atque existimatio salva sit. Argentæus ad consuet. Britann. art. 159. gloss. 1. in med. Zypæus notit. juris Belgici lib. 1. tit. ex quib. causis infamia irrogatur. Groenewegen ad l. ult. C. qui & advers. quos in integr. restitui non poss. Leeuwen censurâ forens. d. part. 2. lib. 1. cap. 4. num. ult. & part. 2. lib. 2. cap. 15. num. 10 in med. Nec mulier intra annum luctus nubens infamis est, ut latius dicetur tit. de ritu nuptiarum. Et generaliter hodie non tam ex causâ quam genere poenæ, infamiam inferri receptum est, veluti fustigatione, aut aliâ corporali poenâ, relegatione, ad carceres, Voet ad Pandect. Tom. I.

ad trirèmes, ad ergastula, ad metalla & similia, damnatione. Groenewegen ad l. 22. ff. b. t. Leeuwen d. part. 2. lib. 1. cap. 4. num. 9. & lib. 2. cap. 15. num. 10. 11. quales poenæ cum in procuratorem delinquentis constitui non possint, sed in ipsum debeant delinquentem decerni, calu quo procuratorem in causis criminalibus intervenire ulus admittit; consequens est, ut non magis hodie qui per procuratorem, quam qui pro se ipsi in judicio sublitterint, infamiam evitent. Zypæus notit. juris Belgici lib. 1. tit. ex quib. causis infamia irrogatur. Ant. Matthæus de crimin. lib. 48. tit. 18. cap. 3. num. 9. plane sola carceris detentio; sive ob crimen conungat, sive ob civile debitum, sive ad reum constringendum ad facti implementum, infamiam non ingerit; cum nec poenæ loco tunc habeatur; quippe non tam ad puniendos, quam potius ad continendos homines comparata. l. aut damnus 8. §. solent 9. ff. de poenâ.

## TITULUS III.

De Procuratoribus &amp; Defensoribus.

## SUMMARIUM.

- 1 Quis olim, quis deinde, quis moribus nostris procuratorum usus sit? multa cum advocatis habent communia, an eorum munus nobilitati præjudicet?
- 2 Qui procuratorem dent; an minores, de statu suâ litigantes, tutores, procuratores ante litem contestatam? Quid moribus?
- 3 An procurator, ad negotia gerenda datus, possit dare procuratorem ad lites?
- 4 Quis possit esse procurator ad lites? an infamis, miles, mulier?
- 5 An moribus uxor sine mariti consensu constitui ab extraneo possit procuratrix ad litem expediendam, promovendam?
- 6 An minor 25. annis possit esse procurator ad lites; an & defensor?
- 7 Firmatur divisio, quâ procurator generalis vel cum liberâ, vel simpliciter constituitur.
- 8 Quot modis quis fiat procurator in rem suam? in quibus distet à simplici procuratore?
- 9 Constituitur procurator mandato: quo modo illud tum jure civili, tum moribus, interponatur?
- 10 Si constet deesse mandatum, procurator pro actore non admittendus. Si admissus de facto sit, an rati habitatione firmentur, quæ per eum gesta?
- 11 Conjunctæ personæ an, & quando pro conjunctis agere possint sine mandato?
- 12 Si constet de mandato, non cavendum de rato; secus si de eo dubitetur.
- 13 Quis ferat impensas litis, si procurator egerit pro alio sine mandato, & succubuerit?
- 14 Interveniit procurator in causis civilibus, nisi judex desideret ipsius litigantis præsentiam; an tunc defungi possit mittendo procuratorem plenissimo mandato instructum? An, & quando procurator in criminalibus admitti possit? Quibus in casibus reus criminis absens damnari?
- 15 Quid jure hodierno obtineat? à decreto citationis in personâ (ut loquuntur) appellare non licet. In delictis levioribus talis citatio aut personæ prebentis non decernenda.
- 16 An in popularibus actionibus procurator admittatur?
- 17 An procurator etiam in causâ reconventionis defendere teneatur? Domino nocere dolum & negligentiam procuratoris: ipsum tamen actione mandati indemnitate consequi; quandoque etiam in integrum restitui.



- 18 *An procurator succumbens appellare & appellacionem prosequi teneatur? quid moribus? an ad agendum datus transigere? aut aliam actionem, quam quæ mandata, instituere?*
- 19 *Jure Romano procurator ad lites litis contestatione suæ litis dominus, & ut talis citatur, &c. An ante litem contestatam procurator rei invitus cogi possit, ut litem suscipiat?*
- 20 *In procuratorem fertur sententia; sed in bonis ejus executio non fit, exceptis paucis casibus.*
- 21 *Morte procuratoris, vel mandantis, evanescit procuratoris officium. Quo modo tunc moribus mandatum novum interponendum sit?*
- 22 *Cessat etiam renunciatione procuratoris ex justa causa; maxime si bona ejus, quem defendit, à creditoribus possideri cœperint.*
- 23 *An mandatum procuratori ad lites datum revocari possit invito procuratore? quid moribus, quibus procuratoris non sunt litis dominus? An, si in rem suam procurator sit? Quid si falsus sit procurator?*
- 24 *An credatur revocatum prius generale mandatum, si dein speciale detur ad certum negotium? quid si mandet Marcio negotium, quod prius Titio mandaverat?*
- 25 *In quibus differat defensor à procuratore?*

**P**rocuratorum, qui aliena negotia mandato domini administrant, vix ullas olim in judiciis usus fuit; dum quisque suo, nemo alieno potuit nomine experiri, paucis calibus exceptis: sed cum & moribus, & ætas, & necessaria peregrinatio, & forensium negotiorum imperitia, aliæque multæ causæ sæpe hominibus impedimento essent, quo minus rem suam ipsi exsequi possent, per procuratores & agere cœperunt & actiones excipere. *pr. Inst. de iis per quos agere possumus.* imo imposita fuit illustribus necessitas procuratoris pro se in judicio constituendi, ne præsentia eorum & auctoritas liberam suffragandi potestatem adimat. *l. quicumque 25. & anth. hoc jus C. b. t. & licet olim ex privilegio Mariæ Burgundicæ Hollandorum litigantium arbitrio relictum fuerit, an per se, an per procuratorem in judicio sua tractare vellent; tamen si nunc nostros spectemus mores, non potest quisquam suam in judicio causam ipse curare, sed necesse est, ut in inferioribus judiciis per procuratorem sua expediat; in curiis superioribus in majoris momenti causis Advocati simul & procuratoris, in causis verò levioribus, alterutro operâ utatur; ne magis ex negotiorum forensium imperitiâ, quam injustitiâ suæ causæ succumbat.* *Instructie op de vordernisse van de Justit. voor den Hove van Holl. in kleyne saken, anno 1579. 21. Decembr. art. 23. Merula prax. lib. 4. tit. 36. cap. 1. nu. 5. Groenewegen ad l. 26. C. b. t. Leeuwen censurâ forens. part. 2. lib. 1. cap. 5. nu. 2. in med. ex quâ eadem ratione & illud nunc obtinet, quod non promiscue quilibet in procuratorem eligi possit, nec privatum sit hoc officium (uti quidem apud Romanos) sed magis publicum; usque adeo, ut & certus in unoquoque tribunali constitutus inveniatur procuratorum filii ac praxeos peritorum numerus, ad exemplum ejus quod Romanis placuerat in advocatis, extra quos alii non admittuntur ad operam litigantibus in judicio præstandam. Qui etiam, licet dignitate ab advocatis distent, in multis tamen eodem cum illis censentur jure; in quantum in ingressu officii jusjurandum calumniæ tenentur præstare, & superioribus in curiis renovare quotannis, inviti quoque ad procuratorem præstandam cogi possunt, & salaria etiam non promissa pro modo litis & operæ ex curiæ cuiusque more ac præscripto exigere. Unde & quæ tit. 1. de postulando circa salaria, & coactionem dicta sunt, huc quoque pertinent. Vide *instru. Cur. Holland. art. 71. 75. 78. Andr. Gayl lib. 1. observ. 43.**

44. *Zypæum notit. jur. Belgici lib. 1. tit. de procuratoribus. Christinæum ad leg. Mechliniens. tit. 1. art. 47. Groenewegen ad l. 17. C. b. t. & ad tit. Instit. de iis per quos agere possumus. parentem p. mem. Paulum Voet ad d. tit. Instit. n. 2. Leeuwen censur. for. part. 2. lib. 1. cap. 5. n. 2. & 11. Imo, ut advocati officium obivisse non præjudicat nobilitati, secundum tradita in tit. de postulando; ita nec nobilitatis jura extinguere per id, quod quis in tribunalibus superioribus, quali Principis consistoriis, procuratoris munere functus fuerit, plures tradiderunt. Andr. Gayl d. lib. 1. observ. 43. num. 6. 7. 8. Andr. Tyraquellus de nobilitate cap. 30. nu. 4. & seqq. Zypæus notit. jur. Belgici lib. 1. tit. de postulando, versu, unde & hoc. Christinæus ad leg. Mechliniens. tit. 1. art. 47. n. 4.*

2. Procuratorem constituere potest quilibet, sive paterfamilias, sive filiusfamilias in causis illis, in quibus agere ipse vel conveniri potest. *l. filiusfamilias 8. pr. ff. b. t.* potuit etiam de statu suo litigans, sive in libertatis, sive in servitutis possessione fuisset, idque quantum ad alias actiones extra status controversiam intentandas aut excipiendas. *l. servum 33. §. cum vero 1. ff. b. t.* non verò ad ventilandam ipsam status controversiam, si fuisset in possessione servitutis; tunc enim potius ei ad libertatem proclamandum fuit. *l. 1. C. de assertionem tollendâ. Minores & impuberes non nisi tutore vel curatore auctore. l. neque tutores 11. C. b. t.* ut tamen obtenta per procuratorem sine curatoris aut tutoris auctoritate constitutum victoria minoribus profutura sit. *l. non eo minus 14. C. b. t.* Tutores ipsos quod attinet, & curatores, ipsosque etiam procuratores, ac similes, cum hi ante litem contestatam neque rerum neque litis domini essent, & tamen ad procuratorem constituendum requireretur mandatum domini *l. 1. ff. b. t.* etiam procuratores dandi potestate caruerunt: post litem plane contestatam id iis, utpote jam litis dominis ex contestatione factis, permillum fuit. *l. quod quis 8. l. neque tutores 11. l. nulla 23. C. b. t.* sed nostris ac aliorum moribus tutores & curatores etiam ante litem contestatam jure procuratorem in causis pupillaribus constituere receptum, & quotidianum est. Groenewegen ad d. l. 11. C. b. t. *post alios ibi citatos.* Idemque est in procuratore ad lites dato: nam, cum id in procuratoribus ad negotia extrajudicialia receptum fuerit, ut alius substitui possit. *l. si procuratorem 8. §. si quis 3. ff. mand. & nunc per litis contestationem nullus procurator litis dominus fiat, sed tantum minister sit, nulla ratio est, cur non & ante litem contestatam ei substitutio permetteretur; etiam si nulla substitutionis faciendæ potestas instrumento mandati comprehensa fuerit; ut tamen tutus sit, eam mandandi facultatem mandati literis insertam esse.* *Instruct. Cur. Holland. art. 90. Cur. supremæ art. 126. Cur. Ultrajectinæ art. 5. van procureurs art. 4. Christinæus ad leg. Mechliniens. tit. 1. art. 25. nu. 8. Simon van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 5. num. 7.* licet in Germania etiamnum magis convenienter juri Romano obtineat, non nisi lite contestatâ procuratorem posse substituere, quoties non invenitur nominatim mandato datum substituendi jus. Berlichius *decis. 274. num. 6. 7. 8. & seqq.*

3. Illud dubio non caret, an procurator, instructus mandato ad negotia gerenda ac administranda, possit ad lites procuratorem constituere? Decisionem hujus quæstionis ex mandati amplitudine vel angustia dependere existimo. Si enim adeo restricta inveniatur procuratoris ad negotia dati potestas, ut ipse administrandi solum, non verò litigandi & actionis movendæ facultatem habeat; frustra sane fuerit, plus juris in alium ex substitutione transferre desiderans, quam ipse habet, arg. *l. libertato 31. §. pen. ff. de negot. gestis.* Si verò liberior ei administratio concessa fuerit, sic ut & eadem ipsi per-



permissa sint, quæ dominus ex utilitate fuisset factururus; nihil impedimenti est, cur non & procuratorem ad lites domini nomine movendas substituatur; cum & ipse pro domino litigandi habeat potestatem, ex juris civilis & canonici dispositione. *l. procurator* 58. *ff. b. t. l. nam & nocere* 12. *ff. de pactis. arg. l. creditor* 60. *§. ult. ff. mandati. cap. qui generaliter* 5. *de procuratorib. in* 6. & litendi seu arrestandi jus tali competere procuratori plenius probatum sit *nu. 33. tit. de in jus vocando*. Christinæus *ad leg. Mechliniens. tit. 1. artic. 25. num. 7. 8.* Argentæus *ad consuet. Britann. art. 97. not. 2. num. 1.*

4. Constitui procurator potest quivis non prohibitus, sive paterfamilias, sive filiusfamilias. *l. filiusfam.* 8. *in fine princip. ff. b. t. cap. qui generaliter* 5. *in med. de procurator. in* 6. Cumque vel ad extrajudicialia negotia procuratores dentur (de quibus alibi) vel ad lites, ad has constitui nequit reus criminis, nondum purgata innocentia. *l. reum* 6. *C. b. t.* Nec decurio. *l. si quis procuracionem* 34. *C. de decur. nec miles, nisi ad communia sui numeri negotia tractanda; quibus inoffensa militari disciplina superesse potest. l. qui stipendia* 9. *C. b. t. l. filiusfamilias* 8. *§. veterani* 2. *ff. b. t.* Nec infamis; ne novo quidem jure: quippe quo sola iussa est cessare exceptio infamis procuratoris, ne lis proteletur, infami interim per judicem repellendo. *§. ult. Instit. de exception.* quod & usus servat in illis saltem, qui publico munere procuratorio funguntur. Zangerus *de exception. part. 2. cap. 8. num. 101. 102. 103.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 43. nu. 7.* Nec foemina. *l. 2. ff. de reg. juris. l. alienam* 18. *C. b. t.* nisi in rem suam. *l. quia absente* 4. *C. b. t.* aut pro parentibus suis ætate aut morbo impeditis, nec quemquam habentibus, qui pro iis experiat. *l. fœminas* 41. *ff. b. t.* Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 3. defin. 4.* non item pro liberis; eo quod hisce satis per tutorem, jure ordinario petendum, prospici possit; at non ita ordinario jure parentibus. *d. l. alienam* 18. *C. b. t. l. liberto* 31. *§. pen. ff. de negot. gestis.* Cæterum uti usu fori expediissimum est, nullam mulierem, nullumque militem durante militia posse solenni ac stato procuratorum judicialium numero adscribi; ita ex adverso nihil vetat, quo minus & mulier & miles mandato generali cum liberâ, etiam litium exercendarum licentiam continente, vel speciali ad rem certam judicio persequendam, instruat a domino; dummodo ad ea, quæ publice in judicio peragenda sunt, vicariâ procuratoris alicujus, in ordinem auctoritate publicâ cooptati, operâ utatur; utpote quâ & quilibet alius masculus uti tenetur. Groenewegen *ad l. 18. C. b. t.* adeo ut & uxorem mariti sui mandantis procuratricem eo modo ad lites esse posse, in aperto sit. Rodenburg *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 3.* Groenewegen *d. loco.*

5. Aa verò & maritata mulier sine viri consensu litium alienarum procuracionem ex mandato extranei, cujus ea lis est, suscipere possit, suâ non caret dubitandi ratione; si enim foeminam viro junctam, & ex eo perpetuæ mariti tutelæ subjectam, ut simpliciter minorem consideres, consequens fuerit, eam, licet suo nomine lites sustinere nequeat, sed vir pro eâ, tamen pro aliis id posse, exemplo minorum qui decimum & septimum impleverunt annum, (ut mox dicetur) & aliorum plurium, qui suo nomine in judicio stare prohibiti, alieno tamen nomine id jure agunt; sic ut exceptione procuratoriâ nequeant per adversarium mandantis repellere: quam etiam sententiam hoc ratiocinii genere tuetur Tyraquellus *de legibus connubial. gloss. 5. num. 171. & multis seqq.* Chastanæus *ad consuetud. Burgundiæ rubricâ* 4. *§. 1. in verbis, contractus inter vivos, num. 24.* citati à Rodenburgio *tract. de jure conjug. tit. 3. cap. 1. num. 2.* Nec ullam animadverto rationem proba-

Voss *ad Pand. Tom. I.*

bilem, cur ab hac sententiâ recedere voluerit Rodenburgius *d. loco*, ductus argumentis vix speciem quandam, pondus certe nullum habentibus. Nam si innuptam, si viduam, ex alieno mandato ad litium suffragamina & judiciorum prosecutiones faciendas habilem dicas, nec sexus verecundiæ advertari, si tales forenses sectentur turbam, adeant, compellant, litis promovendæ ac finiendæ causâ; nec in viri dehonestamentum aut dedecus erit, si ista quoque uxor, se licet incio, tractet; cum non aliam in nuptis, quam virginibus viduisque, observandam decentemque lexi verecundiam requirere liceat aut invenire, nec probrosum esse queat in nuptâ, quod verecundiæ congruum in innuptâ habetur. Nam quod Constantinus *in l. maritus* 21. *C. b. t.* rescriptit, maritos posse sine mandato pro suis uxoribus in lite subsistere; *ne fœminæ litis persequendæ obtentu in contumeliam matronalis pudoris irreverenter irrumpant, & conventibus virorum vel judicii interesse cogantur;* non eo mulieres repulsi sunt; sed sola maritis de pudicitia uxoris suæ sorte formidolosis, data potestas subsistendi pro eâ in judicio, & ita efficiendi, ne ipsa cogatur judicii interesse. At, instat ille, *interest mariti, non defraudari uxoris operâ, quam domesticis illa rebus impendere addicta est;* id verò futurum, si judicialia posset sine mariti consensu negotia tractare; familiaribus neglectis. Verum quid quæso aliud inde, quam ut maritalis potestatis jure vir, si hanc alienorum curam, ab uxore susceptam, sibi gravem putet atque damnosam, impediat id ipsum, suamque domi uxorem contineat. Adversarium saltem ejus, qui mulieri hæc mandata dedit, tangere nequit ea ratio, nec ei inde asseri jus aliquod repellendi exceptione procuratoriâ, lites protelante, talem mulierem, quamdiu vir ipse, cujus solius interest, haud intercedit.

6. Minorem annis viginti quinque, si modo annum impleverit septimum ac decimum, non magis à Procuratorio munere, quam à postulando arceri, vel inde constat, quod olim eâ ætate potuerit à domino minore manumitti servus procuratoris habendi gratiâ. *§. iusta §. Instit. quib. ex caus. manumitt. non licet. l. si collectaneus* 13. *ff. de manumissis vindictâ* 2. Nec est, quod *d. leges* de procuratore ad negotia interpreteris; cum ita nulla subesset iusta causa manumittendi, per consilium ex diclamine legis Æliæ Sentitiæ probanda: dum æque servos ac liberos, impubes æque ac puberes, extrajudicialibus potuisse negotiis præfici, ex institoribus tabernarum, & servis dominorum suorum actoribus atque dispensatoribus, in aperto est. *l. sed & si* 7. *§. 1. & 2. l. 8. ff. de institor. actione. §. pœna* 7. *in fin. Inst. de injuriis. l. Lucius* 24. *ff. de posui. l. legato generaliter* 37. *ff. de legat. 1.* Neque metuendum fore, ut judicia redderentur elusoria, si forte minor annis viginti quinque, lite perperam administratâ, restitutionem impetraret: cum enim ex eâ lite sive bene sive male administratâ nullum procuratori, sed tantum mandanti, damnum immineat, dum executio sententiæ non in procuratorem, sed ipsum mandantem dirigenda est. *l. si se non* 4. *ff. de re judic.* vanus ille restitutionis metus est, nullâ minoris læsione apparente. Neque contradicit hisce Jurisc. in *l. cum mandatu* 23. *ff. de minoribus;* dum ait, lædi quandoque posse minorem procuratorem, si scilicet impensas servare nequeat ab eo, cujus procurator fuit, & ideo quoque restituendum esse. Etenim primò quidem lex illa non de procuratore ad lites, sed ad extrajudicialia negotia, debiti forte solutionem, agit. Sed &, si de judiciali acciperetur procuratore, non redderetur judicium illâ restitutione elusorium; cum minor non veniret restituendus contra sententiam, quæ non minori, sed domino mandanti tantum obesse poterat; verum potius contra mandatum susceptum, in cujus execu-

tione impensas faciens læsus erat, adeoque magis adversus factam à se impendiorum solutionem. Et quamvis jus canonicum minores annis 25. à procuratorio repellat munere, quantum ad negotia judicialia, *cap. qui generaliter §. in fine, de procurator. in 6.* tamen id ulu non servari verius est, dum etiam publico procuratorum ordini non minus, quam advocatorum numero, adscribi minores experientia testatur. Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 3. defin. 3.* Ne dicam, hanc juris canonici dispositionem non aliunde, quam ex vetere communi interpretum errore suam traxisse originem; ut proinde nec mirum sit, errore hoc circa juris Romani placita nunc magis illustrata discussio, etiam displicuisse in foro hoc Bonifacii rescriptum. Aliter tamen sese res habet in defensoribus mandato destitutis; quippe qui suo cuncta periculo tractantes in iudicio, & sententiæ executionem patientes. *d. l. 4. ff. de re judic. ejus debent ætatis esse, ut restitutio ex capite minorennitatis locum non inveniat, adeoque majorennis; ne alioquin & ipsis & fidejussoribus eorum per integrum restitutionem succurratur, atque ita irrita redderentur judicia. l. minor §1. in princ. ff. de procurat. & defensorib. l. exigenda 12. C. b. 1.*

7. Est autem procurator alius generalis, alius specialis, quæ divisio ad extrajudicialia æque, ac ad judicialia negotia pertinet. Specialis dicitur, qui ad certam causam vel actum expediendum datus est. Generalis, cui omnia negotia gerenda sunt demandata. Et hic iterum vel *cum liberâ administratione* constituitur, vel simpliciter, non additâ liberæ administrationis potestate. Cum liberâ quidem administratione datus omnia fere potest, quæ ipse dominus; sic ut non modo urgente necessitate, sed & suadente domini mandantis utilitate, res domini alienare possit, & in accipientem dominium transferre. *l. creditor 60. §. ult. ff. mandati. l. procurator 58. ff. b. t. §. quâ ratione 43. Instit. de rerum divis. l. quâ ratione 9. §. nihil 4. ff. de acquirendo rerum dominio. (unde & plene ei mandatum dicitur in d. l. 60. §. ult. ff. mandati.)* solâ donationis licentiâ ei denegatâ; cum donare potius sit perdere, quam administrare. *l. contra juris 28. §. ult. ff. de pactis. l. filiusfamilias 7. pr. & §. 3. & §. pari autem 3. ff. de donation.* At is, cui simpliciter res administrandæ mandatæ sunt, nec mobilia, nec immobilia, nec servos, sine speciali domini mandato alienare potest, exceptis solis fructibus & aliis rebus, quæ facile corrumpi possent. *l. procurator totorum 63. ff. b. t.* Frustra ad subvertendam hanc procuratorum divisionem allegatur, eum, qui *administrationem* habet, alienare posse. *l. pen. §. sed & si 3. ff. de divers. temporal. præscript. non amplius posse eum, cui libera administratio concessa est. l. si convenerit 18. §. ult. l. 19. ff. de pignorat. act. l. filiusfam. 7. ff. de donation. l. contra 28. §. ult. ff. de pactis l. si pater 12. ff. quæ in fraud. credit. l. si quis hæc 41. §. 1. ff. de rei vind. l. si servus 14. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. si liberam, 10. C. quod cum eo, qui in alien. potest. l. sicut re 8. §. an pacisci 5. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solv. l. 1. §. 1. ff. quæ res pign.* Considerandum enim, in servis ac filiisfamilias, concessionem administrationis circa peculium, & liberæ administrationis, idem valuisse. *l. naturaliter 13. ff. de condi. indeb. junct. d. l. si convenerit. 18. §. ult. & l. 19. ff. de pignorat. act. nam, cū eo ipso, quo peculium iis concessum erat, illud simpliciter administrare ipso jure potuerit, cum illud vel ignorante domino acquirerent. l. quam Tiberonis 7. §. 1. l. non solum 49. ff. de peculio, & contrahendo dominum obligarent, invitum quoque vel ignorantem, peculio tenus, ex certis juris principiis; ac alteri tanquam procuratori possent mandare peculii administrationem. l. servum 33. ff. b. t. necesse erat, ut, datâ per patrem dominumve administratione, non alia quam libera*

*administratio* intelligeretur: ne alias illud tantum videretur ipsis datum, quod & sine datione competeat ipso jure. Quæ cum aliter in procuratore se habeant, ab illis ad hunc non recte argumentum fit. De cætero inter administrationem simplicem, & liberam administrationem distinctum à nostri juris auctoribus fuisse, ac plus potuisse illos, qui liberam, quam qui non liberam habebant seu simplicem bonorum administrationem, vel ex ipsis illis legibus, quæ de servorum filiorumque familias peculius agunt, ac supra adductæ sunt, evinci potest; dum non probabile, tot locis liberæ administrationis mentionem esse, si non & alia administratio non libera esset. Sed nec illud in contrarium movere debet, quod, quæ unæ in loco tribuuntur procuratori generali *cum liberâ*, eadem alibi permixta inveniantur procuratori, generale mandatum habenti, absque ullâ liberæ administrationis mentione: ita procuratorem generalem cum liberâ *solvere* posse & *exigere*, adeoque etiam iudicio experiri; & *alienare*, *vendendo*, *aliud pro alio permutando*. *l. procurator cui 58. l. 59. ff. b. t. l. quâ ratione 9. §. nihil 4. ff. de acquir. rer. domin. §. quâ ratione 43. Instit. de rer. divis. eadem posse eum, cui universorum bonorum administratio commissa, absque ullâ liberæ administrationis mentione; veluti solvere. l. quodlibet 87. ff. de solution. l. si procurator 6. ff. de condi. indeb. iudicium movere. l. sed si unius 17. §. procuratorem autem 16. junct. §. 15. ff. de injuriis. alienare fructus & alias res, quæ facile corrumpi possunt. l. procurator totorum 63. in fine ff. b. t.* Sciendum etenim, negari non posse, quin multa sint communia procuratori generali *cum liberâ*, & ei, cui simpliciter universorum administratio sine liberâ adjectione demandata fuit; adeoque verum esse, quod uterque & solvere possit, (sicut utrique etiam solvi potest. *l. vero 12. l. qui hominem 34. §. si Titium 3. ff. de solution.*) & exigere iudiciumque movere, & alienare ex quâdam necessitate fructus aliasque res, quæ facile corrumpuntur: sed id non impedire, quo minus in aliis differentia sit. Quâ ratione procurator generalis *cum liberâ* alienare potest, non modo ex necessitate res facile corrumpendas, sed etiam alias quaslibet, permutando, vendendo, negotiando, aliis modis operando ad domini mandantis utilitatem; si modo id agat, ut administrandi animo, & ex bonâ fide, non fraudulenter, alienet, ut ante dictum ex *l. creditor 60. §. ult. ff. mandati. l. procurator 58. ff. b. t.* contra verò generalis *sine liberâ*, cui res administrandæ datæ sunt, hæc regulâ regitur, quod res domini neque mobiles, vel immobiles, neque servos, sine speciali domini mandato alienare possit, sed tantum fructus aut alias res, quæ facile corrumpi possunt. *d. l. 63. ff. b. t.* Ille res domini mandantis potest pignori obligare bonâ fide pro debitis ejus, quoties id exigit utilitas domini. arg. *d. l. 60. §. ult. ff. mandati. l. si convenerit 18. §. ult. l. 19. ff. de pignorat. act.* Hic demum pignori obligandi potestate gaudet, si ei universorum bonorum administratio permixta sit à tali, qui sub pignoribus solebat mutuas pecunias accipere. *l. solutum 11. §. ult. l. 12. ff. de pignorat. act.* Adeoque ex quâdam necessitate, dum domini talis conditio erat, ut nancisci sine pignore creditum non posset; quippe quod non facile datur ab eo, qui sine pignore fidem invenit apud credituros. Ad hæc ille jusjurandum deferre potest. *l. jusjurandum 17. §. ult. ff. de jurejurando.* Ex eoque fundamento etiam transigere; tum quia jusjurandum vicem transactionis obtinet. *l. 2. 31. ff. de jurejurando;* tum quia plus est, jusjurandum deferre posse, quam transigere; dum & illis, quibus jurisjurandi delatio denegata fuit, transactio nihilominus, bonâ fide facienda, concessa est, puta administratoribus rerum civitatis. *l. jusjurandum 34. §. defensor 1. ff. de jureju-*



*jurejurando*. junct. *l. pates* 12. *C. de transact.* Adde *tit. de transact.* num. 2. Hic verò neque transigere potest, neque per consequentiam argumenti superioris jusjurandum deferre. *l. mandato generali* 60. *ff. b. t.* Quo modo etiam procurator filii, qui generale quidem mandatum, sed non plenum cum alienandi potestate habet, nihil agere dicitur, quoties venditionis aut transactionis causâ quid agit. *l. 1. §. 1. ff. de offic. procurat. Caesaris.* Et quamvis in *d. l. 17. §. ult. ff. de jurejurando* scriptum sit, procuratorem jusjurandum deferre posse, si universorum bonorum administrationem sustineat, nullâ liberâ administrationis mentione injectâ; tamen illum locum, qui Pauli est, de eo, qui liberam administrationem habet, accipi oportere, necesse est; cum idem Paulus tradiderit, mandato generali non contineri transactionem decidendi causâ interpositam, *d. l. 60. ff. b. t.* quæ duo consistere simul non possent secundum ante dicta; nisi *d. l. 17. §. ult.* acciperetur de eo, qui plenum, adeoque generale cum liberâ, mandatum habet. Nec recte exceperis, etiam procuratorem generalem sine liberâ transigere posse, quia ei solvi potest. *l. rescriptum* 10. *§. ult. l. 11. 12. 13. ff. de pactis.* uti id de solutione jam supra monitum. Non enim in *d. l. 11.* transactionem, sed pactionem ei, cui & solvi potest, permissam lego: à paciscendi verò licentiâ ad transigendi facultatem argumentatio efficax non est. Jure namque paciscitur etiam simplicem, non liberam, habens universorum administrationem, sic ut & paciscendo possit domino nocere, secundum *d. l. 11.* quia si pacto, non de dubiis, sed certis negotiis interponi solito, nocuerit domino, regressus per actionem mandati domino læso competit ad indemnitatem. At non transigit nisi qui generale mandatum cum liberâ habet; quia transactione per eum bonâ fide factâ super re dubiâ liteve incertâ, sine juris liquidi remissione, apparere non satis potest damnum transactione illatum, argumento eorum, quæ de transactione, ob enormem læsionem non rescindendâ, traduntur in *tit. de transact.* num. 24. ideoque nec ulla mandati actio domino ad indemnitatem ex eâ causâ videri potest comparata esse: unde nec credendum, mandantem illis omnibus, quibus paciscendi licentiam dare voluit, etiam transigendi potestatem concedere voluisse, quippe adversus paciscentes quidem, at non ita contra transigentes, regressum habiturum. Leve verò est, quod in Basilicis textus Græcus legis 58. *ff. b. t.* non habeat verba libera administrationis, aut similia. Cum & alia plurima in istis libris prætermissa sint, autoribus versionis Græcæ compendio verborum passim studentibus.

8. Est & procurator in rem suam; qui scilicet negotia expedit non ad mandantis, sed propriam utilitatem. *l. si se non* 4. *pr. ff. de re judicatâ. l. quia absente* 4. *C. b. t. l. jusjurandum* 17. *§. ult. ff. de jurejur.* sive ei actiones mandatæ seu cessæ sint, quibus deinde tanquam actor experiatur. *d. l. 4. C. b. t. tot. tit. ff. & Cod. de hered. vel act. venditâ.* sive se pro reo liti obtulerit, & in se transfulerit periculum judicii. *d. l. 4. ff. de re judicatâ. l. sed & si* 25. *§. item si rem* 17. in *med. vers. quid tamen ff. de petit. heredit. l. si actor* 29. *ff. b. t. l. quia etiam* 3. *§. ult. ff. de alienat. judicii mut. causâ.* sive denique conventus fidejussor aut constitutor reum principalem, pro quo intercessit, constituat procuratorem, ut ab eo defendatur; cum & talis suo periculo defendat. *l. licet* 42. *§. ea obligatio* 2. *ff. b. t. l. idemque* 10. *§. generaliter* 12. *ff. mandati.* Ut tamen inter hos nonnihil intersit; nam cum alius, mediante actionis cessione, in prioris, jus agendi habentis, locum substituitur, id etiam invito & prohibente debitore fieri potest. *l. nominis* 3. *C. de hered. vel act. venditâ. l. 1. C. de novationibus.* At cum pro debitore alius sese affert in judicio ex

debitoris voluntate, non ut nudus defensor rei, sed ut talis, in quem redundaret onus & executio condemnationis, subducto & liberato principali debitore; non nisi actoris consensu concurrente id fieri posse, verius est; ne alias minus idoneus pro idoneo obtrudatur invito: ideoque, si actor malit dominum potius convenire, quam eum, qui in rem suam procurator est, dicendum est, id ei licere. Ita Ulpianus in *d. l. si actor* 29. *ff. b. t. arg. l. ratio* 2. *C. de hered. vel act. venditâ.* Quibus non obest vulgata regula, quâ actori non debet licere, quod reo non permittitur *l. non debet* 41. *ff. de regul. juris.* Fallit namque axioma illud illis in casibus, quibus alia debitoris, quam creditoris ratio est: quod hic obtinet; cum debitor alium suo loto idoneum substituyendo, deteriore reddere posset creditoris conditionem: at debitor semper eodem modo liberetur solvendo ante & post cessionem; nec ejus causa deterior cessione fiat. Cæterum distat procurator in rem suam à simplici procuratore, non in eo tantum, quod in rem suam constitutus in judicio ad propriam subsistat utilitatem, & si reus sit, in eum detur judicati actio. *l. si se non* 4. *ff. de re judicatâ.* sed & quod sumptu suo proprio litem exerceat; cum ex adverso simplex procurator litiget ipsius domini mandantis impensis. Ant. Matthæus de *auction. lib. 2. cap. 5. num. 24. in fine.*

9. Ad constituendum procuratorem mandato opus est, eoque vel expresso, per literas, aut per nuncium, aut apud acta præsidis & magistratus interposito. Paulus *recept. sent. lib. 1. tit. 3.* vel tacito; quale tacitum mandatum licet non colligatur ex solo silentio ejus, cui mandatur. *l. filiusfamilias* 8. *§. invitus* 1. *ff. b. t.* tamen ex silentio præsentis & sua negotia geri scientis intercessisse præsumitur; sic ut, cuicumque permiseris rem tuam agere aut defendere, is tuus procurator intelligatur. *§. procurator* 1. *Instit. de iis per quos agere poss.* arg. *l. si remunerandi* 6. *§. si passus* 2. *l. qui patitur* 18. *ff. mandati. l. si fidejussor* 6. *C. eod. tit.* sed usu invaluit, dubitationis omnis tollendæ causâ, ut mandata procuratorum ad lites instrumento publico perscripta edantur, sive coram tabelione & testibus, sive (ut Gelri & Transilvani & Brabantini requirunt) apud acta confecto. Zypæus *notit. jur. Belgici lib. 1. tit. de procuratoribus circa princip.* Parens p. mem. Paulus Voet de *statutis sect.* 10. num. 11. *vers. hinc etiam & ad §. ult. Instit. de iis per quos agere possumus, num. ult.* Sim. van Leeuwen *cons. forens. part. 2. lib. 1. cap. 5. num. 8.* quibus consequens est, ut per testes mandatum ad lites hodie non recte probetur, ne, dum testium examine & dilationibus tempus absumitur, interim negotium principale proteletur. Vide Mascardum de *probation. conclus.* 1014. verb. *mandatum probetur nec ne, per testes.*

10. Non ergo ad iudicium quisquam tanquam procurator pro actore admittendus est, si constet, eum mandato carere, etiam si de rato cautionem obtulerit; quod & hodie obtinere, tradit Groenewegen ad *§. 3. Instit. de satisfaction.* sic ut vel tacente adversario, iudex illud exigat, & si falsus procurator inveniatur, eundem repellat, nec controversiam per eum tractari patiatur. *l. licet* 24. *C. b. t.* etsi enim in pœnam contumaciter non caventis de damno infecto constitutum inveniatur, quod cavere detrectans nequeat procuratori, cautionem pro alio exigenti, procuratoriam opponere exceptionem. *l. inter quos* 39. *§. alieno* 3. *ff. de damno infecto.* id tamen non impedit, quo minus iudex ex officio repellat eum, quem deprehenderit mandato carere. Quod si quis, cum mandato careret, ac de illo constaret mandati defectu, admissus nihilominus fuerit tanquam pro actore procurator; ipso jure nullum est, quicquid à falso procuratore gestum fuerit.



d. l. licet 24. C. h. t. nec confirmatur sententia rati-  
habitione ejus, pro quo lata; utpote qui jus ob-  
jiciendi sententiæ nullitatem, adversario semel quæ-  
situm, ratihabitione suâ auferre nequit. Licet enim  
ratihabitiō similis habeatur mandato, ac retrotra-  
hatur prorsus & confirmet jam gesta. l. ult. Cod. ad  
Senatuscons. Macedon. l. semper qui 60. ff. de reg. ju-  
ris. non tamen id procedit, si per eam adimeretur  
tertio jus quæsitum; sed demum, cum sibi soli quis  
suâ præjudicat ratihabitione. Sic etenim, cum & bo-  
norum possessio pro altero petita esset sine mandato,  
ratihabitiō interponi non potuit post lapsum istius  
diei, intra quem fuerat bonorum possessio petenda;  
non aliâ, ut opinor, de causâ, quam quod sequen-  
ti jam gradui post lapsum diei cœperat locus esse,  
cui proinde quæsitum prætoris hæreditatis peten-  
dæ jus ratihabitione intempestivâ non fuit tollen-  
dum. l. bonorum 24. ff. rem ratam haberi. Plane,  
si contra falsum procuratorem lata fuisset sententia,  
nihil obstar, quo minus eam dominus suâ posset  
ratihabitione confirmare, cum ita suo tantum juri  
renunciet: quam etiam ratihabitionem vel ex eo  
colligere licuerit, si à sententiâ, contra falsum pro-  
curatorem dictâ, dominus ad superius appellaverit  
tribunal. l. cum minor 3. §. ult. ff. rem ratam ha-  
beri. Quemadmodum etiam pendente adhuc incer-  
to litis eventu ante sententiam dominus rata habe-  
re potest à falso procuratore gesta; dum necdum  
ulli jus est quæsitum, adeoque nec ratihabitione  
tunc interpositâ quicquam videri possit adversario  
ademptum. l. licet verum 56. ff. de judiciis. Sic ut &  
tacita hic possit ratihabitiō sufficere, dum domi-  
nus eam litem, quam procurator inchoavit, ultra  
persequitur. l. non tantum 5. ff. rem ratam haberi.  
Fachineus controvers. lib. 8. cap. 61. Mynfingerus  
cent. 1. observ. 44. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 8. de  
procuratoribus, defin. 10. num. 4. in notis. Berlichius  
part. 1. conclus. pract. 14. num. 121. & multis seqq.  
Andr. Gayl lib. 1. observ. 47. n. 3. qui postremus,  
licet in Camerâ judicatum narret, ratihabitionem  
omni in casu post sententiam debuisse admitti, d.  
obs. 47. num. 5. debiliora tamen ejus fundamenta  
esse, ex supra dictis colligi potest: nam et si quæ-  
dam sit negligentia ejus, qui minus diligenter de  
mandato inquirens falsum procuratorem adversus  
se in judicio subsistere passus est; major tamen cum  
sit ipsius falsi procuratoris culpa, absorbetur illa  
levior negligentia per falsi procuratoris culpam  
majorem.

11. Conjunctis tamen personis hoc datum fuit,  
ut etiam sine mandato agere volentes pro conjunctâ  
personâ admittantur: quales sunt liberi, parentes,  
fratres, affines, liberti. l. sed & hæ 35. ff. b. t. l. exi-  
gendi 12. C. b. t. l. si quis apud 3. §. sed & si forte  
3. ff. judicatum solvi. Instructio Curis Brabant. art.  
325. Christinæus ad Leg. Meelin. tit. 1. art. 25. nu.  
13. & seqq. maritus pro uxore. l. maritus 21. C. b. t.  
l. ult. Cod. de pactis conventis. consors quoque ejus-  
dem litis pro cæteris consortibus, si prius hi litem  
contestati fuerint; non verò ante litem contestatam.  
l. commune 2. C. de consortibus ejusdem litis. Dum-  
modo hæ personæ de rato cautionem interponant.  
d. l. 21. C. b. t. d. l. 2. C. de consort. ejusdem litis. l. si  
autem 8. pr. ff. de negotiis gestis. excepto marito no-  
mina uxoris paraphernalia exigente; qui ne cau-  
tione quidem de rato onerandus. d. l. ult. C. de  
pact. conventis. Modo etiam in plerisque his casibus  
voluntas ejus, pro quo conjuncta persona experiri  
vult, non sit contraria. l. Pomponius 40. §. ult.  
ff. b. t. Unde, licet maritus pro uxore recte agat  
sine mandato, tamen, si uxor negotium certum cer-  
tamve litem marito mandaverit, quia hoc ipso tacite  
prohibuisse videtur, ne is alia tractaret, ideo  
etiam id solum exsequi debuit, quod procuratio

emissa præscripsit. l. maritus 21. in fin. C. b. t. Modo  
denique de ordinariis juris remediis & actionibus  
intentandis quæstio sit: nam si extraordinarium fo-  
ret implorandum in integrum restitutionis auxilium,  
aliudve simile, nulli præter patrem pro filio illud li-  
cet absque mandato implorare, cognatis cæteris &  
affinibus non aliter, quam concurrente ipsius resti-  
tuendi voluntate. l. patri 27. in princ. ff. de minor. 25.  
annis.

12. Quod si de mandato procuratori dato constet,  
superflua est de rato cautio. l. 1. C. b. t. l. si procurato-  
rem 65. ff. b. t. nisi mandatum sufficiens non sit, dum  
forte generale est, cum speciale requireretur, velut  
in operis novi nunciatione. l. de pupillo 5. §. qui pro-  
curatorio 18. l. cū procurator 13. ff. de operis novi nun-  
ciatione. restitutionis petitione. l. quod si de 26. ff. de  
minorib. Sed si de mandato dubitetur, admittendus  
ita demum fuit procurator, si caverit de rato. l. 1.  
C. b. t. Atque ita, licet in Hollandiâ vicinisque lo-  
cis non nisi mandato legitimo instructi procurato-  
res publici pro actore vel appellante litem inchoare  
possint. Instruct. Curis Holl. art. 52. Curis supremæ  
art. 169. reglement op de expedite van justitie voor  
de Hoogen Rade 7. Junii 1658. art. 20. tamen, si  
mandatum aliquâ ex parte defectu laborare depro-  
henderetur, veluti non solemniter, sed privatâ tan-  
tum epistolâ comprehensum, aliove quo modo im-  
perfectum, admitti interim eos pro domino, sub cau-  
tione de mandato pleniore ac legitimo exhibendo  
cum ratihabitione actorum, testatur Leeuwen cen-  
sur. forens. part. 2. lib. 1. cap. 5. num. 4.

13. Quibus autem in casibus conjunctæ personæ  
sine mandato admittuntur, secundum jam dicta,  
vel publici procuratores destituti mandato, sese  
sistunt & actionem intentant aut appellationem pro-  
sequuntur; si quidem succumbant, ac in expensas  
condemnentur, ipsi ferunt; nec à conjunctis perso-  
nis, aliisve, pro quibus egerunt, repetendi jus ha-  
bent, arbitrariâ insuper poenâ coercendi, si publico  
procuratoris munere fungentes pro extraneis sese  
ita obtulerint ad agendum. arg. l. si se non 4. ff. de re  
judicatâ. Instruct. Curis Holl. art. 52. Jacobus  
Coren observat. 3.

14. Intervenire potest procurator in omnibus cau-  
sis civilibus, nisi circumstantiæ exigant ipsius domini  
præsentiam. l. in pecuniariis 26. C. b. t. & hoc judex  
decernat: adeo ut, reo se non sistente, judex ite-  
rato eum citari jubens, carceris comminationem  
addere possit in contumaciæ casum; suadente id non  
tam judicii & propositæ actionis qualitate, quam  
potius neglectâ ac spretâ jus dicentis auctoritate,  
cui omni modo parere oportuit; ut ait Ant. Faber  
Cod. lib. 2. tit. 2. defin. 10. Joh. Papon lib. 24. tit. 3.  
arrest. 9. Alphonsus de Azevedo ad const. reg. Hisp.  
lib. 4. tit. 3. leg. 15. num. 2. Quo tamen casu defungi  
videtur reus, si plenissimo mandato munitum mise-  
rit procuratorem, & ita instructum, ut præsentiam  
mandantis supplere queat, & ea agere, dicere, fa-  
teri, quæ mandans, si præsens esset: nisi & tunc ali-  
ter ex causâ judex decernat. Jason ad d. l. 26. C. b. t.  
n. 3. 4. 5. Barbosa in collectaneis Cod. ad d. l. 26. nu. 5.  
Azevedo d. loco. In causis verò criminalibus non ad-  
mittitur procurator: sive ex parte rei, ne reo absente  
judicia redderentur elusoria; sive ex parte accusato-  
ris, ob eandem rationem, si ob crimen non probatum  
vi inscriptionis subjiciendus esset talioni. l. pen. §. 1.  
ff. de publicis judiciis. l. 1. ff. an per alium cause appell.  
reddi poss. Paulus 5. sentent. tit. 16. §. 11. nisi illustris  
agat aut conveniatur; vel uxor ejus aut liberi vivent e  
patre vel marito. §. in summa 10. Instit. de injuriis. l. ult.  
C. de injuriis. vel alleganda tantum sit justa absentiae  
causa. l. absens reus 71. ff. b. t. d. l. pen. §. 1. ff. de pu-  
blic. judic. vel denique reus absens condemnari pos-  
sit. l. servum quoque 33. §. publice 2. ff. b. t. in quâ  
lego

lege sine urgente ratione Cujacius pro *innocentiam* substituit *absentiam*; cum regula vera sit, ubicunque abiens damnari potest, ibi quemvis verba pro eo facientem & innocentiam excusantem audiendum esse. Defendi verò potest abiens, & ita pro eo procurator intervenire, primò quidem, si lis cum ipso reo præsente contestata fuerit; ac de tempore illo, quod litis contestationem sequitur, accipienda est regula verbis paulo generalioribus tradita in *l. reos 3. C. de accusatione*. reos scilicet capitalium criminum absentes etiam per procuratorem defendi posse, ex iudiciorum publicorum lege; uti & quod traditum in *l. lege Cornelia 4. §. idem 2. ff. ad leg. Cornel. de sicar. in absentes*, qui spadoes fecissent, tanquam lege Cornelia tenerentur, pronunciandum esse. Si enim ab initio absentes fuerint, ne accusari quidem eos absentes potuisse, rescriptum est in *l. si quondam 15. C. ad leg. Jul. de adulter.* sed tantum requiri debuisse, patet ex *l. 1. & tot. tit. ff. de requir. reis & absent. dammand.* & si maxime ab initio præsentes fuerint, & crimen contra eos præsentes inchoatum sit; eos quidē abientes in numerum reorum referri posse rescriptum fuit *l. adulteram 13. C. ad leg. Jul. de adulteriis*. sed tamen & in numerum reorum jam relatos abientes defendi non potuisse, Papinianus respondit *l. miles 11. §. ea qua 2. ff. ad leg. Jul. de adulter.* Lite ergo demum contestatā, si forte non carceri fuerint inclusi rei, sed vel fideiussoribus commissi, vel nudæ suæ repromissioni, procuratorum ope eos defendi potuisse absentes existimo. Neque quicquam adversus hæc, & receptam *d. l. 33. §. 2. l. electionem* (quæ & in Basilicis servatur) facit, quod illic dicitur *innocentia excusari*, quasi nulla innocentia, sed absentia excusatio sit. Etenim innocentiam excusare nihil aliud est, quam pro innocentia rei accusari verba facere, ipsumque à criminis insimulatione excusare, & ut innocentem tueri. Neque insolitum prorsus Ulpiano est, etiam durioribus uti loquendi modis, quos iustā interpretatione si non adjuveris, vix ab ineptiā Jurisconsultum excuses: quid enim, obsecro, durum est, si non illud, quod idem dixit; *fideiussor pro te, & solvi, mandati te si condemnavero, famosum facio*? *l. furti 6. §. mandati 5. in fine ff. de his qui nos. infam.* nam nec fideiussor damnare poterat, nec famosum facere; iudicis erat; fideiussor petebat atque impetrabat damnationem, non ipse damnabat. Quæ ideo tantum noto, ut pateat, quam male ob duriorē loquendi rationem ad emendandi remedia mox recurratur. De cætero, non de solā absentia excusatione, sed de defensione respectu criminis ipsius impacti, Ulpianum in *d. l. 33. §. 2.* tractare, non unā ratione evincitur: primò namque id ex præmissa in *d. §. 2. in pr. regulā*, quod *publice utile sit, absentes à quibuscunque defendi*, non inepte colligitur; quam generaliter conceptam, de defensione ratione litis principalis intelligi oportere, patet ex *l. exigendi 12. C. h. t. §. si vero reus 5. Instit. de satisfat.* Sed & secundò generalis assertio, quod *& in capitalibus defensio detur*, id satis evincit; cum sola absentia excusatio non nisi improprie defensio sit, magisque ad defensionis faciendæ tendat dilationem. Quibus accedit pro receptā lectione, quod Ulpianus in *d. l. 33. §. 2.* provocat ad rescriptum Imperatoris Alexandri Severi, sub quo floruit; quod in *l. 3. C. de accusationibus* propositum, nullam absentia mentionem habet, sed definit; *reos capitalium criminum absentes etiam per procuratorem defendi, leges publicorum iudiciorum permittunt*; quæ verba generaliora sunt, quam ut ad nudam restringerentur absentia excusationem. Denique id ipsum recte ex Ulpiani restrictā petieris locutione in *d. l. 33. §. 2.* non enim generaliter ait, semper & omni casu, pro reis absentibus innocentiam excusari posse; sed cum limitatione, *ubi quis absens damnari potest*; quæ supervacua prorsus fuisset, si de solā absentia excusatione definitio-

nem Ulpianus proposuisset; quia & tunc, cum necdum absens damnari potest, cum necdum lis est contestata, ac tantum requiritur reus abiens gravioribus in criminibus, absentia iusta ratio per alios allegari potest, ut à contumaciā excusetur, & bona ob absentiam in fiscum non cogantur. Quo modo generaliter absens reus causas absentia per procuratorem reddere potest. *l. absens 71. ff. h. t.* & licet secundum Papinianum, in *l. accusatore 13. §. 1. ff. de public. iudiciis*, ad crimen iudicii publici persequendum frustra procurator interveniat, multoque magis ad defendendum (scilicet ante litem contestatam secundum ante exposita) excusationes tamen absentium ex Senatusconsulto iudicibus allegantur; & si iustam rationem habeant, sententia differtur; non ea, quæ condemnationem vel absolutionem à crimine complectitur, sed quā post annum bona absentium in fiscum coguntur ex præscripto *l. 2. & ult. ff. de requirendis reis vel absent. dammand.* Ut proinde aliud in innocentia defensione, aliud in excusatione absentia servetur; quarum illa non nisi post litem contestatam, ex quo absens damnari potest, in capitalibus admittitur; hæc verò & ante & post litem contestatam locum invenit. *d. l. 13. §. 1. junct. l. inter 10. ff. de public. iudiciis.* Sed & secundò absentes condemnari, atque ita per procuratorem defendi possunt, si poena intra relegationem ex crimine imponenda sit, ut puta, infamia, pecuniaria poena, bonorum omnium aut partis publicatio. *l. 1. ff. an per alium cause appellat. reddi possint. l. absentem 5. ff. de penis.* Nec huic contrarium est, quod domino permissum dicitur pro suo servo ad bestias damnato provocare, & per procuratorem reddere provocationis causas. *l. Lucius 18. ff. de appellatione.* cum id in servis criminis reis singulare sit, quod per procuratorem domini æque, ac per dominum, possint defendi. *l. servus 11. ff. de publicis iudiciis. l. si non defendantur 19. ff. de penis. l. si cuidam 2. C. de accusationibus.* Cum autem in *d. l. 1. §. an per alium cause appellat.* ambigua sit verborum illorum sententia, sed & si ea causa sit, ex quā sequi solet poena usque ad relegationem, non oportet per alium causas agi; sed ipsam adesse auditorio debere sciendum est, utrumne excludant an includant relegationis poenam; pendere existimem totam huius dubii resolutionem ex eo, utrum relegatio in absentem constitui possit, nec ne. Et quia duo relegationum genera esse Ulpianus monet in *l. relegatorum 7. ff. de interdictis & relegatis*. alteram, quā in insulam quis relegatur, alteram, quā ei provinciis interdictur, non etiam insula assignatur; non ineptum fuerit, in illā quidem relegatione, quā certa assignatur insula, procuratorem excludere; eo quod non magis hæc, quam alia quævis corporalis aut capitalis poena, in absentem efficaciter decerni potest: at in eā, quā interdictur simpliciter provinciis, procuratorem pro eo intervenire, nihil vetat; cum hoc relegationis genus æque, ac infamia aut poena pecuniaria; in absentem decerni queat, & executionem habere; quo casu reum ipsum ex necessitate juris non debere auditorio adesse, docet *d. l. 1.* Confer aliorum opiniones enarrantem Ant. Matthæum de *crimin. lib. 48. tit. 13. cap. 4.*

15. Nec longe ab hisce Romani juris principiis recedunt hodierni mores, quibus obtinuit, procuratorem in causis criminalibus non posse pro reo intervenire, nisi hoc specialiter à iudice fuerit impetratum; sed reus ipse citatus, ut coram ipso præsens sit, (*gedaagde in persoon*) etiam sese præsensem sistere debet, donec necessitatem præsentia ei petenti iudex remiserit. Ut tamen præsens ipse Advocati operā aut procuratoris ministerio



ferio uti, ex iudicis concessione possit, dum forte negotiorum forensium imperitus est. Et hæc ita, si de crimine criminaliter & extra ordinem accusatio fiat. Simon van Leeuwen *ensur. forens. part. 2. lib. 2. cap. 2. num. 3. 4. & seqq.* Metula *praxi lib. 4. tit. 36. cap. 1. nu. 4. 5. 6.* Petrus Vromans *tract. de foro competente lib. 2. cap. 4. num. 3.* Wassenaar *pract. judic. cap. 27. n. 4. §. 8. 9. 10.* Adeo verò parendum isti iustioni iudicis, ipsius rei præsentiam injungentis, ut nec appellari à tali decreto in Hollandiâ possit, juxta instructionem Curiae Holland. *art. 217.* Considerandum interim, non ita facile à iudice concedendum esse illis, qui officii nomine accusant & criminum poenas persequuntur, ut extra ordinem accusationem moveant; sed demum, si convenienter Romano juri poena corporalis irroganda sit, vel ad carceres, aut triremes, aut ergastula condemnatio, probato crimine, probabiliter est secutura. Nam si pecuniaria aut infamiae, vel relegationis (quæ nunc non ad certum locum fit, sed proprie certorum locorum interdictio est) poenâ pleclendus veniret convictus confessusve reus, non nisi ordinario modo de crimine agendum foret, neque tunc reus etiam absens prohibendus est procuratoris auxilio suam causam tueri: sicut & in personâ citatis liceat ante sistendi diem petere licentiam sese per procuratorem defendendi, remissa præsentiae necessitate. Vide Wassenaar *pract. judic. d. cap. 27. num. 6. & 14.* Leeuwen *ensur. forens. d. part. 2. lib. 2. cap. 2. num. 9. 10.* Jul. Clarus *lib. 5. recept. sentent. §. fin. quest. 28. num. 1. & quest. 32. fere per tot.* Farinacius *quest. 99. num. 66. 67.* Responsa JCtor. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 180. & part. 5. consil. 34. pag. mibi 122. in med. & prolixissime Menochius de arbitr. judicium lib. 1. quest. 80.* Et est profectò, quod subinde doleas merito, non modo per inverecundas delictorum minimorum exaggerationes, ab illis factas & arte confectas, qui nomine publico accusantibus à consilio sunt atque ministerio, indeque subsecutas incarcerationis aut in personâ citationis comminationes, viam pandi ad concussiones & nimias ac iniquas, nec delicti levitati satis convenientes pecuniarum extorsiones: sed & iudices ipsos quandoque nimis faciles existere in admittendis hisce extra ordinem movendis accusationibus, & vel apprehensione vel citatione personali decernendâ.

16. Populares quod attinet actiones, in iis pro reo quidem procuratorem jus Romanum admisit; non verò pro actore; nam cum in hoc actionum genere cuilibet ex populo competat agendi potestas, nec minus mandatario, quam mandanti; non visum fuit, alieno nomine agentem audiri, cui suo proprio nomine datum erat à lege experiundi jus; nisi is populari actione contendere cupiat, cuius privatim interest; tunc enim non quasi popularis, sed quasi privatæ actionis, procuratorem constitui posse responsum est *l. licet in 42. l. non cogendum 45. §. 1. ff. b. t. l. qui populari §. ff. de popularib. action. & quia suspecti tutoris postulatio quasi publica, seu popularis est. §. consequens 3. Inst. de suspect. tut.* hinc etiam non facile per procuratorem tutor ut suspectus accusatur; nisi constet, ei à tutore mandatam nominatim. *l. non solum 39. §. ult. ff. b. t.*

17. Officium procuratoris est causam domini diligenter expedire, non tantum in conventionione, sed & in reconventionione, ita ut reconventionis intuitu teneatur de rato cavere. *l. servum quoque 33. §. ait prator 3. & 4. ff. b. t.* etiam si procurator in rem suam factus sit, secundum distinctiones in *tit. de iudiciis* plenius propositas. Quod si cliens dolo aut negligentia procuratoris sui ad lites constituti succubuerit, aut alias in damno hæserit, quod potuisset per exactiorem procuratoris diligentiam evi-

tari, ad læsionis totius reparationem quin domino condemnandus sit, haud videtur dubitandum: ita scilicet exigente ordinariâ mandati, quo constituitur, natura. arg. *l. à procuratore 13. l. in re mandatâ 21. C. mandati. reglement op de expedite van justitie voor den Hoogen Rade 7. Junii 1658. art. 37.* Myrtingerus *ensur. §. observ. 53.* Treutlerus *vol. 1. disp. 9. thes. 12.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 45.* Neostadius *de pactis antenuptial. observ. 1. in notis, veri. patronum.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad princip. Instit. de oblig. ex quasi delicto num. 3.* dolum etenim procuratoris in lite mandatâ commissum nocere domino, si in ipso negotio mandato factus sit, dum procurator mandati fines non egrediebatur, certum est. *l. si procurator 10. C. b. t.* Ut tamen domino per in integrum restitutionem videatur succurrendum, si procurator solvendo non sit: non tantum, cum adversarii dolus & corruptio concurrat; quo casu & actio & exceptio doli læso danda foret. *l. si procuratorem 8. §. sed & si 1. ff. mandati. l. si procurator 9. ff. de doli mali & met. except.* sed & si nullus adversarii dolus intercellerit; quod nostris præsertim moribus admittendum est: nam cum hodie certi tantum, ac non ita multi procuratores passim constituti sint, vix est, ut litiganti possit imputari, quod talis procuratoris publice probati operâ utius sit. Vide Neostadium *d. loco.*

18. Succumbens autem in lite procurator appellare tenetur ab iniquâ sententiâ; at appellationem prosequi obligatus non est. *l. invitus 17. C. b. t. arg. l. dominus 9. l. si actor 10. C. de appellation. cap. non injuste 14. extra, de procuratoribus.* nisi ad omnem causam datus sit, quo casu & rationes appellationis ac causas reddere potest. arg. *l. 2. ff. an per alium causa appell. reddi poss.* Quamvis apud nos, multasque gentes, nunc sere supervacua sit illa quaestio, an appellationem teneatur prosequi, dum singulis in tribunalibus certus est constitutus procuratorum numerus, extra quem nulli alii, adeoque nec in inferioribus admissi iudiciis, admittuntur. Groenewegen *ad l. constitutio 27. C. b. t.* quod & consentaneum est constitutioni Græcæ Zenonis, quæ est *lex 27. C. b. t.* unde & finitum censetur procuratoris officium, æque ac iudicis, post latam sententiam. Joh. Papon *lib. 6. tit. 4. arrest. 7. Ant. Thesaurus decis. Pedemont. 107. in addition.* adeo ut, si maxime idem in inferiore pariter ac superiore iudicio, tanquam procurator publice constitutus atque admissus utrobique, causam agere possit, novo tamen mandato ad causam appellationis agendam instruendus sit; nisi statim ab initio appellationis etiam faciendæ & prosequendæ mandatam ei datum appareat. Ant. Thesaurus *decis. Pedemont. 202. n. 3.* Jac. Coren *observat. 34. n. 11. 30. & seqq.* Cui consequens est, ut etiam ad litem in inferiore iudicio tractandam procurator datus, ibique succumbens, non possit ad appellationem prosequendam in superiore auditorio alium constituere, ad causas illic agendas publice constitutum; nisi ea potestas nominatim esset mandato data. *d. l. 27. C. b. t.* nam cum post sententiam finitum sit procuratoris officium, juxta ante dicta; qui quæso alium suo substituet loco ad expediendum illud, cujus intuitu ipse nullo invenitur mandato instructus? certe ut plus juris alteri per mandatam conferret, quam ipse ex domini mandato habet, juris nostri ratio non patitur. Mantica *de taciis & ambig. convent. lib. 7. tit. 22. num. 21. 22. 23.* Quâ occasione sciendum quoque, ad agendum constitutum procuratorem transigere non posse. *l. transactionis 7. C. de transaction.* nec aliam in iudicium actionem deducere, quam quæ mandato comprehensa est. arg. *l. maritus 21. in fine C. b. t.* nisi ea actioni mandatæ tanquam accessoria cohæreat: qualis est ad exhibendum actio, si rei vindicatio



catio mandata sit; vel interdictum de tabulis exhibendis, si mandatum sit, ex testamento legatum pati. *l. ad rem* 56. *l. ad legatum* 62. ff. b. t.

19. Fit autem procurator jure Romano protinus à lite contestatâ litis dominus, & ut talis citatur. *l. procuratoribus* 22. *l. nulla dubitatio* 23. C. b. t. Quod non ita est in procuratoribus ad negotia extrajudicialia, ubi illa litis contestatio haud invenitur: nam cum per litis contestationem quasi contraheretur. *l. licet* 3. §. *idem scribit* 11. ff. de peculio. & per eam cum ipso debitore factam quædam fieret novatio; consequens erat, ut procuratore interveniente & litem contestante delegatio quædam crederetur intercessisse. *l. delegare* 11. §. 1. novat. & delegat. & procurator actoris quodammodo tanquam creditor, procurator verò rei, tanquam debitor surrogatus, atque ita litis dominus, intelligeretur. Quin & ante litem contestatam citari ac cogi procurator ad lites potest, ut litem suscipiat, si procurator rei sit, ac de mandato ei per reum dato possit doceri, dum reus pro eo consentiente cautionem judicatum solvi exposuit, nec iusta causa subest, cur defensionem declinet, veluti inimicitia, &c. *l. filiusfam.* 8. §. *procuratorem* 3. ff. b. t. *l. si defunctus* 15. ff. b. t. eo quod hoc in casu procurator non fuit adstrictus vinculo cautionis, quam ipse non præstitit, sed dominus pro eo. Quemadmodum & ad defendendum præcise cogi potest is, qui cum tanquam conjuncta persona pro alio actionem instituit, & de rato cavisset, reconventionem patitur: nam cum illic semel sese liti sponte ingesserit, ac actio mota ad finem perducere nequeat sine defensione in reconventionem. *l. servum* 33. §. *ait* 3. ff. b. t. non mirum fuit, ipsum omnino ad defensionem fuisse compellendum; & de eo agit *l. sed & hæc* 35. §. ult. ff. b. t. quod tamen ita accipiendum, si omnino voluerit intentatam pro alio actionem promovere ac ad finem perducere; nam si ipsam malit actionem omittere, cogendus non foret ad defensionem. *d. l. 35. §. ult. versic. nisi & ad agendum* ff. b. t. eo quod hæc sola procuratoris in reconventionem non defendentis poena est, quod actio ei denegetur. *l. mutus* 43. §. *pæna* 4. ff. b. t. Plane, si procurator, tantum ad rei defensionem accedens, ipse cautionem judicatum solvi interposuerit, ad litem suscipiendam haud compellitur; sed sufficit, cautionis eam committi clausulam, quæ est de re boni viri arbitrato defendendâ, & ita actionem dari ex stipulatu ad id, quod interest ob rem non defensam. *l. non cogendum* 45. ff. b. t. *l. Titius* 76. ff. b. t. licet hæc de re dissensus fuisse videatur, ut colligi potest, si jungatur *l. mutus* 43. §. ult. & *l. 44. & 45. ff. b. t.* adde Pacium *enantioph. cent. 2. n. 31.*

20. Insuper ferenda fuit in procuratorem sententia, si is litem fuisset contestatus, tanquam in litis dominum. *l. 1. C. de sentent. & interlocut.* Confer Groenewegen ad *d. l. 1. C. de sent. & interlocut.* licet executioni danda fuerit in bonis domini; nisi se procurator in lite pro alio obtulerit, aut ipse judicatum solvi satisfecerit, aut in rem suam procurator sit constitutus. *l. si se non* 4. in princ. ff. de re judicatâ, *l. si procurator meus* 28. *l. Plantius* ait 61. ff. b. t. Adde Sande decif. Frisic. lib. 3. tit. 7. defun. 1. aut denique litis occasione deliquerit, atque ita fuerit ad poenam damnatus. arg. *l. qui proprio* 46. §. *item contra* 5. ff. b. t.

21. Cessat procuratoris officium morte ejus, secundum ordinariam mandati naturam, evanescente scilicet industriâ, quæ in procuratore electa est. §. *item si adhuc* 10. Instit. de mandato. Adde tit. mandati. eoque casu nunc penes nos moris est, ut citeatur is, cujus procurator fato functus est, ad id, ut alium constituat defuncti loco, convenienter legi ultima §. 1. C. b. t. Merula praxi civil. lib. 4. tit. 83. cap. 6. num. 4. Groenewegen ad *l. ult. §. 1. C. b. t.*

Similiter morte mandantis, five actoris, five rei, re integrâ, uti mandatum, ita & procuratoris officium finitum creditur; non item, si res amplius integra non sit. arg. *d. §. 10. Instit. de mandato.* Et hinc ab Ulpiano responsum, compellendum esse procuratorem ad judicium accipiendum, si defunctus sit dominus ante litem contestatam, postquam judicatum solvi stipulationem pro suo procuratore sciente nec contradicente dedisset, *l. si defunctus* 15. ff. b. t. ac rescriptum ab Imp. Juliano, procuratorem post causam in judicio agitatam, id est, cœptam, etiam post excessum ejus, qui agendam vel defendendam litem mandaverat, posse inchoatam causam iurgiumque finire. *l. nulla dubitatio* 23. C. b. t. Ulu tamen in his, aliisque regionibus, atque ipsâ Germaniâ, receptum est, ut mortuo litigantium alterutra, citentur hæredes ejus ad reassumendam causam in eo statu, in quo relicta est. Quâ de re nos latius in tit. de judiciis agemus.

22. Cessat quoque per renunciationem procuratoris iustas ob causas factum; quales sunt inimicitie capitales inter mandantem ac procuratorem, adversa valetudo, peregrinatio necessaria, absentia reipublicæ causâ. *l. filiusfamilias* 8. §. ult. & *ll. seqq. l. mutus* 43. §. ult. *l. 44. ff. b. t.* uti & si bona illius, quem defendit, à creditoribus jam sint possessa. *d. l. 43. §. ult. ff. b. t.* eo quod tunc per creditores missos, aut curatorem bonis illis datum, omnia administranda, litesque exercendæ sunt. *l. creditore* 14. pr. & §. 1. ff. de rebus auctorit. jud. possidendis. Secus, si reus quidem jam solvendo esse desierit, sed necdum passus sit missionem in possessionem bonorum, cessante tunc superiore ratione. De quâ facti specie intelligenda *l. Titius* 76. ff. b. t. Quod enim Pacius *enantioph. cent. 2. num. 46.* opinatur, in *d. l. 43. §. ult. ff. b. t.* narrari tantum Labeonis sententiam, sed per subsequenter legem 45. reprobare nequaquam probabile est; cum per *d. l. 45.* tantum in eo rejiciatur Labeonis opinio, quod existimaret, procuratorem post satisfactionem quandoque cogi ad reum defendendum ac judicium accipiendum; cujus contrarium Paulus in *d. l. 45.* cum Sabino asserens, ait nullas prætoris partes esse ad compellendum defendere.

23. Revocationem mandati quod spectat; invito quidem adversario quin omni in parte judicii fieri possit, & ita procuratoris officium evanescere, haud dubium: ut enim in constituendo procuratore non requiritur adversarii assensus, ita nec in eo removendo voluntas ejus exigenda est. arg. §. 1. Instit. de iis per quos agere poss. An autem & invito procuratore id fieri possit, quæstionis est. Ante litem quidem contestatam, domino liberam potestatem mutandi procuratorem concedit Paulus, sic ut vel alium constituere, vel ipse judicium suscipere possit. *l. ante litem* 16. ff. b. t. causâ tamen cognitâ, si pro reo absente defensor intervenit, dum forte propter præstitam de judicato solvendo cautionem cœpit ejus interesse. *l. is, cujus* 64. ff. b. t. Post litem verò contestatam neq; domino, neq; hæredi ejus id licet, nisi iusta causa subest: nam cum procurator per litis contestationem factus sit litis dominus, æquum visum fuit, eum non temere ab illâ depelli lite, & illud quæsitum quale quale litis dominium eidem invito sine causâ auferri. *l. procuratoribus* 22. C. b. t. *l. post litem* 17. ff. b. t. causæ autem iustæ quamplurimæ recensentur, puta, capitales inimicitie, morbus, peregrinatio, ætas, ut & si suspectus sit procurator, adversario jungatur affinitate, vel hæres ei existat, vel latitet, vel publico privatoque judicio, aut majore re suâ dstringatur, & aliæ plures. Vide *d. l. 22. C. b. t. d. l. 17. §. ult. l. 18. 19. 20. 21. 22. 23. ff. b. t.* dummodo dominus mandatum ex causis hisce revocans refundat procuratori impensas in litem factas, quarum intuitu alioquin concessa procuratori actorum retentio. *l. que omnia*

omnia 25. in fine. l. 26. ff. b. t. adde & tit. de postulando. Sed cum nostris moribus procuratores non tam domini litis sint, quam potius ministri; magis est, ut in omni parte iudicii mandatum eis datum revocari possit, etiam si nulla ex supradictis causis sublit aut allegetur: ut post alios tradit Groenewegen ad l. 22. 23. C. b. t. Nullo tamen modo licita mandati revocatio, si quis in rem suam procurator datus sit. d. l. quæ omnia 25. in fine. l. procuratore in rem 55. ff. b. t. vel mandans non omnia iudicii à procuratore transferre velit, sed quædam transferre, quædam relinquere; cum iuste procurator hanc domini inconstantiam (sic legendum) recuset. l. in causâ cognitione 27. ff. b. t. Uti ex adverso in omni parte iudicii sine ullâ causâ redditione falsum procuratorem iure dominus à lite repellit. arg. l. licet 24. C. b. t. imo, ut Ulpiani verbis utar, si mandatum non est, cum neque in iudicium quicquam deduxerit, nec ea comprobasti, quæ invito te acta sunt, tibi non præjudicant; ideoque translatio earum litium non est tibi necessaria, ne alieno facto oneretur, d. l. in causâ 27. ff. b. t.

24. Quod si procuratori datum primò tunc it mandatum generale, ac postea aliud speciale detur ad certum aliquod negotium, certamve litem tractandam, non est existimandum, per illud speciale subsecutum mandatum videri revocatum generale prius: neque enim mandatum speciale subvertit ex suâ naturâ mandatum generale, aut vice versâ, sed sæpe generali speciale addendum est, dum in casibus quibusdam mandatum generale non est sufficiens, sed speciale requiritur. Neque in dubio præsumenda est voluntatis mutatio, adeoque nec mandati consensu initi revocatio; sic ut, qui voluntatem mutatam dicit, probare hoc teneatur. l. cum, qui 22. ff. de probationibus. quod pluribus confirmat Augustinus Barbosa Axiomat. juris usufrequent. 230. verbo, voluntas, nu. 7. & in specie de procuratore Menochius de præsumptionib. lib. 2. præsumpt. 36. Ant. Thesaurus decis. 107. Mantica de tacit. & ambiguis convent. lib. 7. tit. 22. num. 43. Aliter, quam judicandum foret, si quis duobus diversis temporibus diversos duos constitueret procuratores: posteriorem enim dando videtur prohibuisse, ne prior ultra gerat, si modo prior mandati istius posterioris ignarus non sit. l. si quis, cum procuratorio 31. §. ult. ff. b. t. cap. non iniuste 14. extra, de procurator.

25. Distat autem à procuratore defensor; quippe qui & sine mandato reum defendit, si modo præstet cautionem iudicatum solvi: neque enim quisquam alienæ rei defensor idoneus sine satisfatione intelligitur. l. unic. C. de satisfando. l. qui proprio 46. §. qui alium 2. ff. b. t. §. si vero 5. Instit. de satisfatione. quandoque etiam cautionem de rato, si defensor sit ejus, qui rei vindicatione conveniebatur. l. Pomponius 40. §. sed & is 2. ff. b. t. Neque idoneus quisquam defensor est sine mandato, nisi viginti quinque annis major; cum alias & ipsi & fidejussoribus ejus per in integrum restitutionem succurri posset, atque ita elusorium reddi iudicium, ut ante dictum. l. minor 51. ff. b. t.

#### TITULUS IV.

Quod cujusque universitatis nomine vel contra eam agatur.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit universitas? in uno conservatur? durat in successoribus; qui tenentur ex factis prædecessorum.
2. Universitates habent patrimonium, cujus intuitu agunt, debent, conveniuntur, cavent, cautio-

nem petunt, ut privati; si probata, non si tolerata tantum, velut Judæorum, Anabaptistarum &c.

3. Si universitatis parti jus nova universitatis tribuatur, manet pro ratâ debitorum debiti ante separationem contracti.
4. An & quando singula universitatis membra, & an in solidum singula conveniri possint pro debito universitatis?
5. Universitatis negotia in civilibus & criminalibus tractantur per syndicum, qui variis nominibus designatur. Utilitas ejus traditur.
6. Alius præter syndicum pro universitate non agit, quisque tamen eam potest sine mandato defendere.
7. Quis creet syndicum? qui gaudeant suffragii jure? quæ debeant tempore creationis præsentem esse? an pater filio, aut vice versâ, an quis sibi ad honores suffragium dare possit?
8. Syndici similes procuratoribus, in agendo, defendendo, cautionibus, revocatione, impensis recuperandis; quas tamen non repetunt, si turpis mandati executores fuerint.
9. Quæ hodiernorum syndicorum officia sint, & qui eligi possint?

1. **U**niversitas alia rerum est, ut grex, peculium, hæreditas; alia hominum, veluti collegium licitum, municipium, civitas, vicus, pagus. Quales hominum universitates licet non nisi à pluribus inchoari possint. l. Neratius 85. ff. de verb. signif. tamen si ad unum caput redierint, etiam jus omnium membrorum in unum censetur recidisse, & stat nomen universitatis. l. sicut 7. §. ult. ff. b. t. Quin & durate censenda est, etiam si omnia mutata sint membra ejus, aliaque in eorum locum substituta; quod eleganter ab Alseno adstru-ctum, l. proponebatur 76. ff. de iudiciis. Quibus consentaneum est, ut & suffecti collegio teneantur ac executionem patiantur, quoties prædecessores collegii nomine condemnati sunt. Neostadius Curie supremæ decis. 123. Anton. Faber Cod. lib. 4. tit. 7. defin. 5. fere in pr.

2. Utuntur verò universitates plerumque privatorum jure, ac privatorum loco habentur. l. bona civitatis 15. l. 16. ff. de verbor. signif. Ut tamen patrimonium suum proprium, arcam communem, res communes, ad reipublicæ exemplum dicantur habere. l. 1. §. 1. ff. b. t. Hinc & debere possunt, & ipsis debent; ipsæque privatis actionibus, finium regendorum, familiaræ erciscundæ, aliisque prope infinitis, & agere, & conveniri, & missionem in bona communia pati, si non defendantur, cautiones quoque pro re ratâ exigere, vel exactas præstare. l. 1. §. 2. l. sicut municipium 7. l. 9. 10. ff. b. t. Non tamen hoc jus standi in iudicio, aut patrimonii possidendi, habent universitates illæ, quæ toleratæ quidem, at non probatæ sunt; quales Anabaptistarum, & aliarum sectarum, itemque Judæorum; quibus & ideo, si quid legatum fuerit, non debetur. l. 1. C. de Judæis. arg. l. cum senatus 20. ff. de rebus dubiis. nisi que juris ac justitiæ administrationem apud nos fuisse denegatam, cum sibi relicta persequi vellent, testis est Jacobus Coren observat. 9. arg. tit. ff. de colleg. & corpor. l. conventicula 15. C. de episc. & cleric.

3. Quod si pagorum plurimum junctorum universitas debitum contraxerit, & Princeps dein pagum aliquem ab istâ separans universitate, eundem privilegio peculiaris seu novæ universitatis duxerit nuntiandum esse; non tamen existimandum erit, illam universitatis pristinae partem, sic jure novo auctam seu separatam, etiam eo ipso subductam esse oneri æris alieni, ante contracti, ac pro ratâ exsolvendi; neque enim in injuriam alterius beneficia tribuere Princeps solet. l. nec avus 4. C. de emancipatione libertorum.

rorum. nec jus agendi pro ratâ adversus eam universitatis pristinae partem, semel creditori quæsitum, potest adimere. §. ult. in med. Instit. de his qui sui vel alieni juris sunt, atque ita in nobili quadam facti specie judicatum commemorat Neostadius Curia suprem. decis. 10.

4. Interim, quod universitas debet, singulos seu singula ejus membra non debere, & quod universitati debetur, singulis non esse debitum, Ulpianus tradidit. l. sicut 7. §. si quid 1. ff. h. t. Carpzovius defin. forens. part. 2. consil. 6. defin. 24. Grotius de jure belli ac pacis libr. 3. cap. 2. n. 1. Nisi universitas se ipsum & singula membra nominatim pro debito obligaverit: quo casu etiam membra singula pro debito universitatis conveniri posse receptum est, sic ut & singuli cives, & singulorum bona, pro talis debiti solutione impetrandâ queant arresto seu detentione gravari. Christinus ad leg. Mechlinienses tit. 1. art. 42. in notis nu. 1. Peckius de jure sistendi cap. 4. n. 17. Responsa JCor. Holland. part. 2. consil. 84. Groenevvege ad d. l. 7. ff. b. t. Nec tantum pro virili portione, sed & pro solido debito singulos eo casu conveniri posse, verius est; recuperaturos dein ab universitate non modo id quod expenderunt, sed & damni, quod ita passi sunt, æstimationem. Peckius & Christinus d. locis. Sententiæ van den Hoogen en provincialen Rade decis. 71. tum, quod iniquum fuerit, in tot debitores distinguere universitatis creditorem, & particularem ei ac minutim fieri solutionem pro civium frequentiorum numero, qui simul & semel unâ numeratione universitati toti in creditum abint. arg. l. tutor 41. §. Lucius 1. ff. de usuris. tum etiam, quia in eo casu, quo universitas simpliciter debitor est, nec singuli cives nominatim obligati fuerunt, tamen pro ratâ parte singuli quodammodo tenentur, in quantum, pro ratâ singuli ob universitatis suæ angustias ac inopiam conferre debent, unde res alienum exsolvatur. Quod & naturali ratione doctus Seneca jam olim animadvertit. Ego, inquit, illi non tanquam proprium debeo, sed quomodo unus è populo, non tanquam pro me solvam, sed tanquam pro patriâ conferam, & singuli debebunt non tanquam proprium, sed tanquam publici partem, lib. 6. de beneficiis cap. 19. Si ergo ulterior accesserit civium singulorum obligatio, ineptum esset, non in amplius teneri singulos, quam si nulla talis obligandi formula fuisset adjecta, frustra dissentiente Carpzovio, defin. forens. part. 2. consil. 6. defin. 26. argumento l. res promittendi 11. §. ult. ff. de duobus reis constituendis. Non enim ibi de illis agitur, qui etiam collective (ut loquuntur) obligati erant, aut de creditore, qui solidi debiti exigendi jus habebat; uti id est in nostro casu, in quo, uti universitas in solidum debebat, ita & singula membra eodem modo obligata fuisse secundum jam dicta præsumendum fuit, nisi aliud actum esset. Quæ omnia ita obtinent, si modo ejus auctoritatis sint, qui nomine universitatis contraxerunt, ut & cives singulos, ac bona eorum obligare potuerint; quod uti extra dubium est, si membra singula in sui ac rerum suarum obligationem pro debito universitatis nominatim consenserint; Zoëlius tit. ff. de rebus creditis, num. 45. Carpzovius defin. forens. part. 2. consil. 6. defin. 25. ita solis universitatis administratoribus illud jus denegandum esse, quoties de membrorum singulorum assensu non apparet, non sine ratione contendit Andreas Gayl de arrestis imperii cap. 9. n. 8. eo quod obligare personas singulas, non respicit plerumque utilitatem publicam; neque Princeps neque magistratus neque respublica extra eam in bonis singularium personarum quicquam juris habet, multoque minus universitatum administratorum. Nisi inveteratâ consuetudine, civibus haud contradicentibus, illam obligandi potestatem Voet ad Pandect. Tom. I.

magistratui universitatis acquisitam fuisse, in aperto sit. Sed si in civium singulorum obligatione manifesta appareat utilitas publica, non dubium, quin Princeps jure majestatis singulorum personas ac bona possit pro universitatis debito obnoxias reddere. Quo utilitatis fundamento nititur, quod pro tribus civitati, vico, pago, impositis, ac suâ die non solutis, cives & incolæ ac bona eorum detineri distrahique per Hollandiam sancitum est placito Ordin. Holl. ult. Martii 1588. cum id jam ante decreto Comitum Lycestr. Holl. Gubernatoris constitutum esset 28. Martii 1586. Adde tit. de reb. cred.

5. Ad causas universitatis agendas constitui solitus fuit syndicus universitatis. l. item 6. §. si decuriones 1. in fine ff. b. t. l. munerum civilium 18. §. defensores 13. ff. de munerib. & honoribus. qui & universitatis actor. l. nec civitatis 74. ff. de procuratoribus. l. item 6. §. 2. 3. ff. b. t. & eodius. l. sancimus in 30. C. de episcop. audient. & defensor appellatur. l. munerum civilium 18. §. defensores 13. ff. de muner. & honorib. & procurator universitatis, præcipue si monasterii actor sit. nov. 123. cap. si quando 27. quales etiam apocrisarii dicti. nov. 123. cap. reverendissimi 25. novell. 6. cap. & illud 2. & responsarii d. nov. 123. cap. si monachus 42. nov. 133. cap. oportet 5. Nec tantum in civilibus, sed & criminalibus causis intervenit, quoties universitati crimen impingitur: licet enim pro privatis in crimine non nisi sub distinctionibus, titulo præcedenti traditis, procurator admittatur; tamen, quia universitas ficta tantum persona est, nec se tueri potest, ex necessitate syndicus fuit & in crimine pro eâ audiendus. Wesembecius paratit. ff. b. t. n. 6. Est ergo syndicus, qui causam universitatis agit aut defendit ex mandato universitatis: quem ab actore quandoque in eo separant, quod actor certæ causæ syndicus universis negotiis tractandis, præfuerit, arg. d. l. item 6. §. 1. 2. ff. b. t. licet alio sensu dicti fuerint apud Græcos syndici, qui ad leges suadendas à populo electi erant, ut docet Car. Sigonius de republicâ Atheniensium, lib. 4. cap. 6. fere in princip. Hos verò actores seu syndicos constitui, universitatis interfuit; tum quia supervacuum & inutile visum fuit, plures à propriis abstrahi negotiis, & communi vacare causæ universitatis, cui tractandæ potuit unus sufficere: adeo ut & olim, cum nondum licebat alieno nomine in judicio experiri, tamen pro universitate licuerit. pr. Inst. de iis per quos agere poss. tum quia universitas ipsa personæ tantum vicem gerens, uti naturaliter consentire non poterat. l. 1. §. 1. ff. de libertis universis. ita nec naturaliter agere pro se aut defendere, sic ut actoris seu syndici interventu opus fuerit, arg. d. l. 1. §. 1. & l. 1. §. ult. ff. de acquir. vel amitt. possess. tum denique, ne dissensu perpetuo turbarentur negotia universitatis, si per omnia ejus membra tractarentur; dum prona ad disseniendum est hominum indoles, ac plerumque, quot capita, tot sensus variantes. arg. l. quia poterat 4. ff. ad Senatufcons. Trebell.

6. Alius præter actorem universitatis nomine experiri nequit, sic ut actionem moveret. l. nulli 3. ff. b. t. quamvis universitatem sine mandato defendere unumquique possit, si modo præstet cautionem judicatum solvi; eo quod alioquin prætor agentes mitteret in possessionem bonorum corporis illius, quod non defenditur, ac tandem etiam ea juberet venire. l. 1. §. pen. & ult. ff. b. t. sic ut primò quidem mobilia, dein immobilia, ac his quoque deficientibus vel non sufficientibus, tandem incorporalia, jura, & credita universitatis, distrahenda forent, eo modo, quo id in privatis debitoribus constitutum est. l. an civitates 8. ff. b. t. l. à Divo Pio 15. §. in venditione 2. ff. de re judicatâ.

7. Creatur syndicus vel à lege, dum lex municipalis certum designavit ordinem, ut, verbi gratiâ vel



seniores vel juniores ex ordine decurionum tractant universitatis causas. *l. nulli 3. ff. b. t. eo modo*, quo & in legationibus obeundis ordo praescriptus fuit. *l. sciendum 4. §. ordine 5. ff. de legation. vel, lege cessante*, ab ordine de unionum, si talis ordo universitati praesit. *d. l. 3. ff. b. t. alioquin à singulis universitatis membris*, seu municipibus. arg. *l. si municipes 2. ff. b. t. vel etiam ab eo*, cui totus ordo aut municipes dederunt eligendi potestatem; cum & is videatur ab universis electus, qui ab eo constitutus est, cui ordo negotium eligendi demandavit. *l. item 6. §. si decuriones 1. ff. b. t. cap. cum in veteri 52. extra, de electione & electi potest.* Quam autem formam conscribendum sit instrumentum mandati, quo syndicus constituitur, quæve in eo exprimenda sint ac observanda, vide *Wesembecium paratiul. ff. b. t. num. 7.* Cæterum quoties actor constituendus est, requisitum quidem, ut omnes, quibus suffragii jus competit, vocati sint. arg. *l. observare 2. C. de decurionibus*, etiam si vel minores essent, vel foeminae, quoties consuetudo his quoque indulget suffragandi potestatem, alioquin curatores minorum: sed necessaria non fuit omnium praesentia, verum duas partes tertias totius ordinis adesse sufficit, connumerato etiã eo, qui ex decreto actor constituitur. *l. nulli 3. l. 4. ff. b. t. l. illa decreta 2. l. 3. ff. de decretis ab ordine faciend. l. nominationum 46. C. de decurionibus.* Uti nec omnes praesentes consentire opus fuit; dum, quod major decrevit praesentium pars, omnes censentur decrevisse; majore numero minorem ad se trahente. *l. quod major 19. ff. ad municipalem. l. item si unus 17. §. ult. ff. de receptis, qui arbit. recep.* Atque hic patris suffragium filio, & vice versâ, prodesse jura sinunt, licet filius in patris sui esset potestate; cum non quasi domestica persona, sed quasi decurio hoc faciat; nisi lex municipii vel perpetua consuetudo prohibeat. *l. illud 5. l. 6. ff. b. t.* Sed ut alicui suum proprium prodesset suffragium ad honorem munusve impetrandum, neque in hoc syndici munere decernendo, neque in ulla aliâ honoris munerisve specie demandandâ, jus Romanum indulget; quin potius disertis vetitum verbis, ne praetor, neve praeses, se ipsum judicem specialem, aut tutorem, det. *l. ult. ff. de offic. praetorum. l. praeses 5. ff. de officio praesidis. l. praetor 4. ff. de tutor. & curat. dat. ab his.* Ac frustra sunt, qui in iis quidem casibus, quibus uni soli electio competit, suffragium proprium inutile esse concedunt, dum de his agere vident allegatas leges; sed vim proprio tribuunt suffragio, quando à plurium consensu electio dependet. Ista etenim distinctio cum nullâ invenitur lege, vel legis argumento, firmata, recipienda non est; praesertim, quia utrobique non modo ingestionis & ambitionis impudentis vestigia apparent; sed & suspicione non caret usque adeo publicum affictare munus. Nullum certe adjutorium suffragio proprio Paulus tribuit in *l. plane 4. ff. b. t.* Non enim eum, quem decernent, numerandum ait, ut majore suffragantium numero electus dici possit; ad tantum ad id, ut duæ partes tertiæ dicantur adfuisse; quo numero non praesente, frustra fuisset in suffragia itum. Jure tamen canonico cum cautum esset rescripto Innocentii tertii, in pari suffragiorum dissensu illum, cui suffragii jus erat, suo assensu efficere posse, ut competitori extraneo praeretur, *cap. cum in jure 33. extra, de electione & electi potestate*, quid, quæso, mirum, si aliquando ex septenario electorum numero Maximilianus II. & Ferdinandus II. sui fuerint suffragio in Imperatoriam evecti dignitatem? quid mirum, si sub hujus juris Pontificii auctoritate multis in locis illa suffragii proprii ad o adblandientis licentia inveniantur usu comprobata?

8. Quia verò syndicus in tractandis universitatis

causis fungi dicitur procuratoris partibus. *l. item 6. §. ult. ff. b. t.* consequens fuit, ut & in plerisque eadem in eo recepta dicamus, quæ in privatorum procuratoribus obtinere tradidimus; praesertim, cum privatorum loco civitates habeantur. *l. cum, qui vectigal. 16. ff. de verbor. significat.* Hinc, si idoneus sit, aut alia subest iusta causa, removeri potest, revocato mandato per eisdem, à quibus illud datum est; de rato etiam cavet, si de mandato dubitetur: defendere quoque cogitur universitatem, quoties illa convenitur vel reconvenitur. *d. l. 6. §. ult. ff. b. t. & quamvis de rato cavere haud teneatur*, cum mandato instructus est; tamen quin judicatum solvi cautionem interponere debeat, si defensor existat, haud videtur dubitandum; cum in universum nemq, secundum veterem regulam, alienæ rei sine satisfactione defensor idoneus intelligatur. *§. si verò reus 5. Instit. de satisfactione.* Sed &, uti privatorum procurator impensas & damna repetere potest, ita quoque indemnes servari syndicos ratio dicat, si quæ de suo impenderit; quippe quæ in communem universitatis erogata utilitatem, non syndicum, sed ipsam universitatem, quam is repræsentavit, gravare debent: eo modo, quo id non tantum in procuratoribus, sed & tutoribus, curatoribus, atque similibus, secundum vulgatissima juris principia receptum est. *Jacobus Coren observat. 3. numero 16. & seqq.* Nisi illiciti mandati, ab universitate interpositi, executor fuerit: tunc enim, uti universitas ipsa mandando delinquens punienda est. *l. metum autem 9. animadvertendum 1. ff. quod metus causâ. arg. l. si usufructus 21. ff. quib. mod. usufr. amitt. l. semper adversus 15. §. si in sepulchro 2. ff. quod vi aut clam. ita & syndicus mandatarius, quippe qui non debebat illiciti mandati executor esse: nec, si quam poenam ipse sustinuerit, regressus ullus ei adversus universitatem de indemnitate dandus est, etiam si illa ei indemnitatem promississet; tum, ne alioquin impunitatis fiducia ad delinquendum invitetur contra juris dictamen; tum quia mandatum rei turpis, contra bonos mores interpositum, non est obligatorium inter mandantem ac mandatarium. *§. illud quoque 7. Institut. de mandato.* ac vulgo traditum est, maleficiorum fidejussorem accipi non posse. *l. si à reo 70. §. ult. ff. de fidejussoribus.**

9. Qualia verò hodiernorum syndicorum officia sint, magis nunc in politicis quam juridicis civitatis negotiis tractandis explicandisque consistentia, aut ad summum in salutaribus de negotio universitatis litigioso consiliis magistratui universitatis suggerendis, usu magis, quam certis regulis aut præceptis discendum est; eo solummodo observando, quod vix hodie actor pro universitate videatur audiendus, si de ejus mandato dubitetur, licet de rato cautionem interponat. *Groenewegen ad l. 6. ff. b. t.* quodque necesse non sit, syndicum universitatis suæ civem originarium esse, ut eligi possit; sed & peregrinum consilui posse, experientiâ teste, & adnotante *Wesembecio in paratiul. ff. b. t. numero 5.*

## TITULUS V.

## De Negotiis Gestis.

## SUMMARI A.

- 1 Quid sit negotiorum gestor? utilitas ejus. Quorum negotia geri possint, ut inde competat actio negotiorum gestorum?
- 2 Quid sit actio directa negotiorum gestorum, cui detur, contra quos, etiam contra eos, qui gesserunt mandato tertii, quique tertii negotia geri mandarunt.
- 3 Ad quid tendat hæc actio? an & quales usuras gestor præstet ratione pecuniæ à debitoribus domini exactæ?
- 4 Gestor plerumque præstat culpam levissimam, quandoque tantum laiam ac levem; & quid moribus obtineat?
- 5 Non tenetur de casu fortuito, nec de periculo nominis si pecuniam bene collocaverit; nisi insolita gesserit; & paucis aliis in casibus.
- 6 An, & quando teneatur de non gestis? Tenetur ex paratâ absentis pecuniâ solvere absentis creditoribus, ac sibi ipsi, si creditor sit; si debitor absentis sit, à se ipso debet exigere; & quæ pœna sit, si hæc negligat?
- 7 An gestor debitores absentis judicio cogere possit ad solvendum? & quid operetur ejus interpellatio extrajudicialis?
- 8 Quid sit, quibus, & contra quos detur actio contraria? tendit in genere ad indemnitatem & impensas, earumque usuras.
- 9 Impensas repetit gestor, licet utiles esse desierint. Quid si plus justo impenderit? quid si sui commodi causâ gesserit aliena? explicatur l. 6. §. 3. ff. h. t.
- 10 Cessat actio contraria, si initio inspecto nulla utilitas domino acquiri potuerit; quod exemplis docetur; nisi ratibabitio secuta sit.
- 11 Item si invitit & prohibentis negotia gesta. Quid moribus? si alius suo summu fuisse gesturus. Si pietatis intuitu; quod exemplis illustratur, atque etiam limitatur.
- 12 Quid juris, si quis negotia Titii gesserit tamquam Mævii? & quid si Mævius gesta rata habuerit? quid si crediderit, se ex officii necessitate gerere, vel ex mandato, cum nulla necessitas aut mandatum subesset?
- 13 Quid juris, si quis aliena negotia gesserit, tamquam sua?
- 14 An mandati, aut magis negotiorum gestorum actio sit, si dominus gesta rata habuerit?

1. **N**egotiorum gestor est, qui absentis vel ignorantis negotia sine mandato gerit. l. qui servum 41. ff. h. t. quandoque, licet improprie, procurator appellatus, l. si quis offerenti 58. ff. de solutionibus. ac voluntarius procurator à Cicetone in Bruto cap. 15. pag. mibi 296. Et licet vulgo culpæ adnumeretur, immiscere se rei ad se non pertinenti. l. culpa est 36. ff. de reg. jur. l. idem juris 8. §. 1. ff. ad leg. Aquil. culpa tamen non est, si quis aliena gerat negotia in gratiam & utilitatem non suam, sed domini; usque ad eam, ut utilitatis causâ dicatur receptum esse, eos, quorum negotia gesta sunt, etiam ignorantes obligari; ne alioquin absentium, qui subitâ festinatione coacti, nulli demandatâ negotiorum suorum administratione, peregre profecti essent, desererentur negotia; quæ sane nemo curaturus esset, si de eo, quod impendisset, nullam habiturus esset actionem. §. 1. Inst. de oblig. quæ quasi ex contractu. l. si quis absentis 5. ff. de oblig. & action. Quâ de causâ etiam actio negotiorum gestorum non directa tantum, sed & contraria merito introducta fuit. §. 1. Inst. de obligation.

quæ quasi ex contractu. cujusunque negotia gesta fuerint; etiam necdum nati, sed adhuc in utero existentis. l. cum pater 29 ff. h. t. aut ab hostibus capti. l. successori 12. l. atquin 19. §. ult. l. 20. ff. h. t. aut furiosi vel infantis. l. ait prætor 3. §. & si furiosi 5. l. si pupilli 6. ff. h. t. l. contra 2. C. h. t. l. furiosus 46. ff. de oblig. & act. aut jam defuncti adeoque hereditatis jacentis. l. ait prætor 3. pr. & §. hæc verba 6. l. successori 12. §. 1. l. nam & Servius 21. §. qui negotia 1. ff. h. t.

2. Directa negotiorum gestorum actio est personalis, bonæ fidei. §. 28. Inst. de action. ex quali contractu. §. 1. Inst. de oblig. quæ quasi ex contractu. civilis; tum quia nuppiam à prætore introducta dicitur; tum quia nulla in jure nostro prætoria occurrit actio, quæ bonæ fidei sit, qualis tamen est hæc negotiorum gestorum. Quamvis enim Ulpianus in l. 3. in pr. dicat, prætor ait &c. judicium eo nomine dabo; & hoc edictum necessarium fuisse, l. 1. ff. h. t. non tamen inde sequitur, eam edicto prætorio originem debere: nam & eodem modo in l. 1. pr. ff. commodati, idem Ulpianus dixit; ait prætor, quod quis commodasse dicitur, de eo judicium dabo; nec tamen ulli dubium, quin commodati actio civilis sit. l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. commodati. Idemq; de intercessionibus mulierum Vellejano Senatusconsulto veritis, & tamen edicto perpetuo declaratis, observare licet ex l. cum ad eas 19. C. de Senatus. Vell. Competit autem domino, cujus negotia gesta sunt, seu ei, cujus interest, hoc judicio experiri. l. actio 47. pr. ff. h. t. adversus eum, qui sine mandato aëtoris negotia ejus gessit; etiam si mandatum alicujus extranei, seu tertii, intercessisset. Quâ ratione, si quis pecuniam vel aliam quandam rem ad me perferendam ab alio acceperit, quia meum negotium gessit, negotiorum gestorum actio mihi adversus eum competit. l. si pupilli 6. §. si quis pecuniam 2. ff. h. t. Sed & adversus eum, qui aliena negotia geri mandavit, hæc actio datur. l. nam & Servius 21. §. ult. ff. h. t. Nec refert, cujus sexus sit, qui gessit; eo quod mulier extrajudicialia negotia tractare potest, eodem modo, quo eam inlitorem esse obtinuit. l. ait prætor 3. §. 1. l. liberto 31. §. pen. l. hæres viri 33. ff. h. t. junct. l. sed & si 7. §. 1. l. 8. ff. de inlitior. act. Pupillum quoq; negotia aliena gerentem post constitutionem D. Pii hæc actione in id quod locupletior factus est conveniri, docet l. ait prætor 3. §. Pupillus 4. ff. h. t. Si plures gesserint, contra singulos datur pro suâ tantum parte. l. cum alieni 26. ff. h. t. arg. l. Lucius Titius 46. §. Sempronii 1. ff. de administrat. & peric. tutor.

3. Tendit verò hæc actio ad id, ut gestor reddat rationes administrationis. §. 1. Inst. de oblig. quæ quasi ex contractu. arg. l. qui proprio 46. §. procurator 4. ff. de procurator. & restituat omne id, quod ad ipsum ex administratione pervenit, sive fors sit, sive usura, aliudve lucrum. arg. l. si negotia 11. l. atquin 19. §. pen. ff. h. t. l. idemque 10. §. si procurator 3. ff. mandati. etiam si plus justo, vel etiam id, quod indebitum erat, pro alio tantum gestor accepisset. l. si autem 8. §. item si 1. l. si quis negotia 23. ff. h. t. Illud insuper, quod culpâ ejus factum, quominus perveniret. Adhæc usuras gravissimas, si domini pecunias in suos usus converterit. Quamvis enim in bonæ fidei judiciis usuræ regulariter non maximæ, sed tantum ex more regionis, adeoque vulgares, ob moram præstari soleant; tamen id hic jure singulari obtinuit propter insignem gestoris, pecuniam dominicam sine ejus voluntate possidentis, malitiam ac fraudem. l. qui sine usuris 38. ff. h. t. atque ita non obstat argumentum à procuratore desumptum, qui nummos mandantis in suos convertens usus, non maximas, sed tantum vulgares usuras præstat. l. idemque 10. §. si procurator 3. ff. mandati. minus enim peccare videtur procurator, qui, cum ab initio nummos ex mandato ac voluntate domini coepisset possidere, eisdem deinceps in suos convertit usus, quam



quidem gestor, qui sine voluntate domini primitus pecuniam adeptus est. arg. d. l. 38. in fine ff. b. t. ubi & gestor tantum ad usuras vulgares tenetur, cum pecunias, sibi sine usuris creditas per eum, cuius negotia possi gerere incipiebat, à se non exegisset; quod & cautum in l. si pupilli 6. §. ult. in fine ff. b. t. eo quod satis esset, ex non usurario debito usurarium facere. Quemadmodum nec ultra vulgares eum teneri æquum videtur, quoties non clanculum pecuniam in suos convertit usus, & latenter sibi paravit commodum, sed palam sibi adscripsit, quasi ipse sibi collocans scœnori dominicam pecuniam, ac se ex mutuâ pecuniâ obligans domino. arg. l. quotiens 9. §. non tantum 7. l. non existimo 54. ff. de admin. & peric. tut. Quod si pecunias exactas gestor scœnori collocaverit, non modo usuras, quas exegit, restituere cogitur, sed & non inum periculum ad eum spectat, quoties aliqua in eo culpa deprehenditur, quod minus idoneo nummos crediderit. l. litis contestata 37. §. 1. ff. b. t. Sed si neque scœnori collocaverit, neque in suos converterit usus, sed otiosas habuerit pecunias, non nisi ad ordinarias usuras tenetur. d. l. atquin 19. §. pen. l. libertus 31. §. qui aliena 3. ff. b. t. nisi ea domini consuetudo fuerit, ut pecunias penes se haberet otiosas, quo casu nec gestor, eisdem penes se repositas asservans, usurarum nomine quicquam præstat. l. qui semisses 13. §. ult. ff. de usuris. vel nisi iusta causa subtriverit, propter quam gestor pecunias exactas seposuerit; veluti, si periculum erat, ne prædia in publicum committerentur, ne pœna trajecititiæ pecuniæ augeretur, aut ex compromisso committeretur. l. debitor 13. ff. b. t.

4. Culpam quod attinet; levissimam per eum regulariter præstandam esse, tum evidentes juris phrasiologiz, tum analogia dicat. Sic enim in l. si mater 24. de usuris dicitur, omnem debere diligentiam præstare. Et in l. contractus quidam 23. ff. de regul. juris, cum enarrasset Ulpianus contractus varios, in quibus præstanda erat præter dolum latamque culpam etiam levis, velut emtionem, pignus, tutelam, & alia, subiungit tandem negotia gesta, additque verba hæc emphatica in his quidem (his scilicet postremo loco politis negotiis gestis) & diligentiam. Per quam diligentiam non aliud designare potuit, quam culpæ levissimæ absentiâ; cum de latâ ac levi jam ante egisset. Ac, ne quis dubitet, idem ille Ulpianus eodem utitur loquendi modo circa commodatum, in quo levissimam præstari culpam inter omnes constat. Sic enim l. si ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati, sed ubi utriusque utilitas vertitur, ut in emto &c. & dolum & culpa præstat. Commodatum autem plerumque solam utilitatem continet ejus, cui commodatur; & ideo verior est Quinti Mutii sententia existimantis, & culpam præstandam esse & diligentiam. Ne dicam, Justinianum quoque, secutum exemplum Ulpiani, eadem de commodato ac negotiorum gestione pronunciare quantum ad culpæ præstationem: etenim, cum in §. 2. in med. Instit. quib. mod. re contrab. obligatio dixisset, at is, qui utendum accepit, sane quidem exactam diligentiam custodiendæ rei præstare jubetur: nec sufficit ei tantam diligentiam adhibuisse, quantum suis rebus adhibere solitus est, si modo alius diligentior poterat eam rem custodire. deinde in §. 1. Instit. de obligationibus, quæ quasi ex contractu, tractans de negotiis gestis, ait; & contra iste quoque tenetur, ut administrationis reddat rationem; quo casu ad exactissimam quisque diligentiam compellitur reddere rationem; nec sufficit talem diligentiam adhibere, qualem suis rebus adhibere solet, si modo alius diligentior eo commodius administraturus esset negotia. Et sane, si mandatarius de culpâ levissimâ conveniri possit. l. à procuratore 13. l. in re mandatâ 21. C. mandati. rationem non video, cur non & ille, qui sponte sese administrationi alienorum negotiorum ingessit, de

levissimâ deberet culpâ respondere: præsertim, cum aliunde constet, illos, qui ex naturâ contractus tantum de latâ vel levi culpâ tenerentur, tamen, si se sponte obtulerint, ad levissimam obstringi. Depositarius nihil præter dolum ac latam culpam præstat. d. l. 23. ff. de regul. jur. d. l. 5. §. 2. ff. commodati. §. præterea 3. Instit. quib. mod. re contrab. oblig. sed si se obtulerit deposito, levissimam. l. 1. §. sæpe evenit 35. ff. deposui. Tutor de levi culpâ communiter tenetur; de levissimâ tamen, si oblata satisfactione solus administrationem suscepit. l. qui injuriæ 53. §. qui alienis 3. ff. de furtis. Quod autem non nisi latæ levisque culpæ per gestorem præstandæ mentio imjicitur in l. tutori 20. C. b. t. hanc nostram nequaquam subvertit sententiam; cum hæc lex non limitate loquens, sed tantum minus dicens, ex aliis legibus plenius definientibus, ac supra allegatis, supplenda sit. Uti nec eandem turbat rescriptum Imp. in l. quicquid 7. C. arbitrium tutela. Nam nec illic ulla addita invenitur particula taxativa, ut loquuntur, excludens culpæ levissimæ præstationem: & si maxime eam subaudimus, singulare quid est in eâ negotiorum gestorum ætione, quæ ob curæ, etiam non sponte susceptæ, sed vel invito delatæ, administrationem movenda est, & ex rationis paritate cum ætione tutelæ passu pari visa fuit incidere debere, ejusdemque cum eâ esse potestatis. Vana quoque ratiocinatio est, exactâ in negotiis alienis gerendis culpæ levissimæ præstatione, futurum, ut negotia absentium plerumque negligerentur, cum inigni publico privatoque incommodo. Id enim quam non verum sit, mandati contractus abunde docet: in quo licet levissima culpa præstanda sit. d. l. 13. & 21. C. mandati. non tamen desunt, qui ex mandato aliena negotia suscipiunt curanda; amicitia illâ, ex quâ mandatum originem trahit, mandatarium impellente ad ea ex mandato suscipienda. arg. l. 1. §. ult. ff. mandati. quæ proinde, deficiente mandato, etiam sponte amicus eadem officii & amicitiz ratione permotus, tractabit libenter; invitatus per leges fiduciâ recuperandi erogata, juxta d. §. 1. Instit. de oblig. quæ quasi ex contractu. non autem impunitate negligentiz committendæ. Quibus accedit, quod ita, non plerumque, ac saltem frequenter, cum hominibus comparatum est, ut, quemadmodum plus de facultatibus suis sperant, quam in iis est, ita quoque de industriâ suâ & in alienis gerendis diligentia; quo fit, ut non gravate ad absentis amici negotia curanda stimulentur, propriæ diligentiz præsumptione fidentes. Sunt tamen casus, quibus nihil præter dolum ac latam culpam à gestore præstandum est. Puta si accesserit ad negotia amici jam neglecta, ac alioquin peritura, aut deteriora futura cum domini detrimento. l. ait prætor. 3. §. interdum 9. ff. b. t. vel si quis à prætore executor aut curator alieno negotio datus fuerit. d. l. 3. §. si executor 8. ff. b. t. l. prætor ait 9. §. est prætor 5. ff. de reb. aut. jud. possid. Denique gestoribus successores, si inchoata per defunctum negotia ad finem perducant. arg. l. 1. ff. de fidejuss. tutor. l. curatoris 17. C. b. t. Quidus tam varie pro circumstantiarum diversitate in jure nostro definitis, non desunt, qui hodie in universum arbitrio judicis relinquendum arbitrantur, qualis in negotio unoquoque gesto culpa præstanda sit, pro varâ ejus conditione ac qualitate. Sim. van Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 4. cap. 26. num. 3.

5. De casu fortuito, uti plerumque nullus ex naturâ contractus vel quasi, ita nec gestor obstrictus est. l. si hæreditaria 22. ff. b. t. Quâ ratione, si gestor pecuniæ dominicæ administrationem habuerit, & eam scœnori collocando nomina contraxerit, periculum nominum illorum non præstat, ubi fortuitis casibus debitores ita fortunas suas amiserunt, ut desierint solvendo esse, nec appareat negligentia gestoribus,



gestoris, quod maturius creditum non repetierit, ut ante dictum. *l. luis* 37. §. 1. ff. *b. t.* Nisi tamen novum negotium, quod non erat solitus absens dominus facere, hic nomine ejus gerat, veluti scenerando pecunias, quas dominus erat solitus habere otiosas, aut venales novicios coemendo, vel aliquam negotiationem ineundo; nam, si quod damnum ex eâ re secutum fuerit, gestorem gravabit: si quod lucrum, proderit domino: ut tamen, si in quibusdam lucrum factum fuerit, in quibusdam damnum, absens dominus lucrum debeat cum damno penitare. *l. si negotia* 11. ff. *b. t.* (secus quam est in societate. *l. de illo* 23. §. 1. & *ll. seqq. ff. pro socio.*) Sic & casum præstat, si pecuniam ex venditione prædiorum, aut à debitoribus absentis exactam, non exsolverit absentis creditoribus; atque ita ea penes gestorem reposita manens sine culpâ ejus perierit. *l. debitor meus* 13. ff. *b. t.* uti & si prædonem potius egerit quam gestorem, non domini contemplatione, sed sui lucri causâ, improbe ad negotia gerenda accedens. *l. si pupilli* 6. §. *sed & si quis* 3. ff. *b. t.* arg. *l. fidejussor* 32. verbis, non etiam casum, quia prædo fidejussor non videtur. ff. *b. t.* & generaliter, quoties non potest dominum convenire actione contrariâ, nisi quatenus is locupletior factus est. Erroneum autem est, tum quoque de casu fortuito gestorem teneri, cum id pacto speciali actum fuerit; repugnante scilicet gestioni hujus, quasi contractum constituentis, natura; quo minus sine præcedente domini mandato tale pactum gestioni initio conciperetur. Unde & vix dubitandum, quin *l. negotium* 22. *C. b. t.* fugitiva sit, per incuriam compilatorum illic posita, cum debuisset ad titulum mandati esse translata; nisi malimus, illam legem intelligere de pacto speciali non ab initio, sed post negotium jam gestum interposito: quemadmodum ita pacti specialis mentio est in negotiis gestis in *l. sed an ultro* 10. *pr. ff. b. t.*

6. Nec tantum conveniri potest gestor propter ea, quæ gessit; sed & de non gestis, seu neglectis, si modo gerere debuerit. Gerere verò debuit & perficere ea, quæ inchoavit: nova inchoare non tenetur; nam, ut ajunt Imp. in *l. tutori* 20. *C. b. t.* & iidem prope verbis Papinianus in *l. tutoris* 39. §. *qui se negotiis* 2. ff. *de administr. & peric. tutor. huic propria voluntas finem administrationis facit; & satis abundeque sufficit, si cui vel in paucis amici labore consulatur.* adde *l. sed & cum* 16. *l. nam & Servius* 21. §. *si, vivo* 2. ff. *b. t.* Nisi alius ea inchoaturus fuisset, qui nunc, quod alium gerere videret, desistit; vel nisi sequens negotium neglectum priori perfecto fuerit connexum, sic ut alius vir diligens illud quoque fuisset gesturus. *l. si pupilli* 6. §. *ult. ff. b. t.* vel denique gestor ab initio sic accesserit, ut omnia gereret absentis negotia. *l. sed & cum* 16. ff. *b. t.* Proinde, si fuerit creditor ejus, cujus gerit negotia, ac paratam habeat absentis pecuniam, non aliis tantum absentis creditoribus, sed & sibi ipsi, solvere jubetur; tum ut evitet nummorum periculum; tum ut interrumpat ulteriorem usurarum cursum. *l. debitor meus* 13. ff. *b. t.* junct. *l. divortio* 35. §. *illum* 1. ff. *b. t.* Idemque est, si redhibitoriam habeat actionem vel eâ actione teneatur, & vel res redhibenda vel pecunia restituenda inveniatur in rebus absentis. *d. l. 35. §. sed nec* 2. ff. *b. t.* Et si pecuniæ fuerit debitor, à se quoque exigat necesse est, sic ut à se non exigens non tantum efficiat, ut debitum non usurarium fiat usurarium, nisi nominatim ei usuræ remissæ essent. *d. l. 6. §. ult. l. divortio* 35. §. *ult. l. qui sine usuris* 38. ff. *b. t.* vel non solitus fuerit dominus pecunias suas scenerare. arg. *l. qui semisses* 13. §. 1. ff. *de usuris.* sed & tempore vel morte extinctum exigere nihilominus hâc actione possit. *l. si autem* 8. *l. atquin* 19. ff. *b. t.* quali jam ex eo tempore, quo negotia geri cæperunt, actio

Voet ad Pandect. Tom. 1.

tempore vel morte periens, transfusa esset in negotiorum gestorum actionem. Quæ & in marito post divortium debitore dotis obtinent, si uxoris suæ negotia gesserit, & à se ipso dotem non exegerit eo tempore, quo in solidum facere poterat. *l. divortio* 35. ff. *b. t.* Quin imo, si gestor imprudens ab alio emerit rem absentis, cujus negotia curabat, ac eam absentis esse ante impletam usucapionem cognoverit; injunctum ei, ut aliquem subiciat, qui ab ipso petat rem absentis nomine absentis: ut ita & absentis res sua salva sit, & gestori actio ex stipulatu de evictione committatur. Nec videbitur dolum malum fecisse in hâc subiectione; quia ideo hoc facere debuit, nec teneretur negotiorum gestorum actione. *l. atquin* 19. §. *cum me* 3. ff. *b. t.* nec fraudem facere intelligitur, qui fraudem aut damnum evitat & excludit. *l. cum pater filios* 77. §. *Titio fratri* 31. ff. *de legat. 2.*

7. An autem ab aliis absentis debitoribus exigere possit quod illi debent, dubio non caret. Judiciali quidem interpellatione gestorem eos non posse efficaciter convenire, verius est; cum neque debitor tuto alteri solvat quam creditori, nec solvendo liberetur, si creditor solutionem ratam non habuerit. *l. dispensatorem* 62. in fine ff. *de solution.* Neque ullus, quem mandato carere constat, actionis pro alio in judicio movendæ facultatem habeat. *l. si pupilli* 6. §. *ult. ff. b. t. l. tutori* 20. in fine *C. b. t. l. naturalis* 5. §. *sed si facio* 4. ff. *de præscriptis verbis.* nisi gestor fuerit conjuncta persona ejus, cujus res curat, ac proinde sine mandato agendi potestatem habeat, nec admodum onerosum ei fuerit de rato cavere; quo casu non tantum potest, sed & debet exigere, si sic ab initio accesserit gestor, ut omnia gereret absentis negotia. *l. si autem is* 8. ff. *b. t.* junct. *l. sed & bā* 35. ff. *de procurator.* Sed hæc non impediunt, quo minus quilibet etiam extraneus negotiorum gestor debitoribus absentis extrajudiciali denunciatione ad solvendum interpellat, ad eum saltem effectum, ut creditori videantur debitoribus ex eo interpellationis tempore moram fecisse, subeantque vulgatas moratorum pœnas. *l. si quis solutioni* 24. §. *ult. ff. de usuris. l. si pupilli* 6. §. *item quaritur* 9. ff. *b. t.* Nec hoc casu per liberam personam acquiri videtur, sed officium impleri, sicuti, cum quis furtum mihi facientem deprehendit, negotium meum agens, manifesti furti actionem mihi parat; cum procurator interpellaverit promissorem hominis, perpetuam facit stipulationem; ut eleganter ratiocinatur Paulus in *d. l. 24. in fine ff. de usuris.* Sed cum vix ulla hodie interpellationis extrajudicialis utilitas pecuniaria sit, ut latius *tit. de usuris* monstrandum erit; nec conjunctæ personæ sine mandato nunc ad agendum pro aliis admittantur, ut monitum *tit. de procuratoribus*; minorem hæc quæstio nostris in foris usum invenit. Adde Groenewegen ad *l. 8. ff. b. t.*

8. Contraria negotiorum gestorum actio gestori competit, ejusque hæredibus, adversus dominum, cujus absentis aut ignorantis negotia gesta sunt; & si quidem pupilli sint gesta negotia, non in pupillum, sed potius tutorem: nam cum tutor ipse ex officii necessitate debuerit gerere, gestum censetur tutoris negotium, dum curatur id, quod pupilli est. *l. si pupilli* 6. in *pr. l. litis contestata* 37. ff. *b. t.* nisi locupletior factus appareat litis contestatæ tempore pupillus. *l. contra* 2. *C. b. t. d. l. 6. in pr. & d. l. 37. ff. b. t.* vel hæreditaria sint gesta negotia, cum postea pupillus hæres existeret; eo quod initium cujusque negotii gesti spectandū est. *nam & Servius* 11. §. 1. junct. *l. Pomponius* 15. ff. *b. t.* Ad id ut indemnitas servetur, ac præstetur, quod nomine gestioni et vel abest vel abfuturum est; ne officium ipsi damnosum sit. *l. si quis* 2. ff. *b. t.* Proinde, si se pro domino absente obligaverit, aut

P 3

bona

bona sua, recte petit, se vel rem suam ab eo liberari nexu. *d. l. 2. l. si quis mandatu* 28. *ff. b. t. arg. §. tutores 2. in fine Instit. de obligat. quæ quasi ex contractu.* quandoque etiam, sibi actiones cedi. *l. qui injuria* 53. *§. qui alienis 3. ff. de furtis.* aut caveri sibi de restituendo eo, quod abfuturum est gestionis intuitu. *l. liberato* 31. *§. inter 1. ff. b. t. arg. l. si mandatu* 45. *§. item si 2. ff. mandati.* Præcipue verò comparata fuit hæc actio, ut gestor necessarias & utiles impensas recuperet (in quibus utilibus etiam est sumtus honeste ad honores per gradus pertinentes factus. *l. quæ utiliter* 45. *ff. b. t.*) una cum usuris, quas vel ipse præstitit nomine pecuniæ, in usum domini ab aliis mutuo acceptæ erogatæque, vel ex suâ pecuniâ, in utilitatem domini expensâ, potuisset percipere. *l. 2. in fine. l. asquin* 19. *§. pen. ff. b. t. l. ob negotium* 18. *C. b. t. l. & in contrariâ* 37. *ff. de usuris.* Nec contrarium probari potest ex *l. quid ergo* 3. *§. plane 2. ff. de contrariâ utile & utili act.* quippe cujus non alia mens est, quam compensari debere usuras pecuniæ, quam tutor in usus pupilli accepit mutuam, cum illis usuris, quas tutor ex pecuniâ pupilli non fœnori collocatâ, cum collocanda fuisset, debuisset percipere. Hodie tamen ad sumtuum erogatorum usuras non à tempore erogationis, sed demum litis contestatæ, condemnari eum, cujus negotia gesta sunt, communiter receptum est. Groenewegen ad *l. 18. C. b. t.* uti id vulgo in aliis quoque causis obtinere, dicitur *tit. de usuris.*

9. Utrum verò adhuc daret erogatorum utilitas, nec ne, nihil refert: sufficit enim, si quis utiliter gesserit, etsi effectum non habuit negotium: & ideo si insulam fulsit, vel servum ægrum curavit, etiam si insula exulta sit, vel servus obierit, aget nihilominus negotiorum gestorum, si modo ab initio utiliter erogatum sit: nam si nec ab initio apparuisset ulla utilitas, deneganda foret hæc actio contraria: utut enim eventum non spectamus, tamen utiliter saltem debet coeptum esse. *l. sed an ultro* 10. *§. 1. ff. b. t. l. si servum* 10. *C. b. t. arg. l. quod si servus* 3. *§. unde recte* 7. & *§. 8. l. servus in rem* 17. *ff. de in rem verso.* Unde & si ultra, quam oportuerat, impenderit, id solum recuperat, quod erogare debuerat. *l. si quis negotia* 25. *ff. b. t.* Sed nec illud prætereundum, eum, qui proprii commodi causâ alienis sese immiscuit negotiis, non ultra hæc actione recuperare, quam quatenus is, cujus negotia sunt, locupletior inde factus fuerit. *l. si pupilli* 6. *§. sed & si 3. in fine ff. b. t.* in cujus paragraphi tertii fine ut pro actionem, legendum credam retentionem, quasi illic de malæ fidei possessore sermo esset, qui nullam pro impensis repetendis actionem habet, induci nequeo: eo quod admissâ tali emendatione non minor, quam servatâ lectione vulgatâ, difficultas est. Etenim, si malæ fidei possessor impensas fecerit animo gerendi negotia eorum, quorum res est, ordinariam habiturus est actionem negotiorum gestorum, non in id tantum, quatenus is, cujus res est, locupletior factus fuerit, sed in solidum illud, quod initio inspecto utiliter impensum est, secundum ordinariam istius actionis naturam. Sin desit illud gerendi negotii alieni propositum, impensas necessarias in solidum recuperare potest; utiles neque in solidum neque pro parte quatenus inde dominus locupletior factus est, sed tantum tollendi licentiam habet ex bono & æquo, quatenus id sine rei ipsius læsione fieri potest: quod aperte satis ab Imp. Gordiano innuitur in *l. domum* 5. *C. de rei vindicat.* dum inquit, *ejus autem, quod impendit, rationem haberi non posse, merito rescriptum est: cum malæ fidei possessores ejus, quod in rem alienam impenderunt, non eorum negotium gerentes, quorum res est, nullam habeant repetitionem, nisi necessarios sumtus fecerint; sin autem utiles, licentia eis permittitur sine læsione prioris status rei eos auferre.* Adeoque, si in *d.*

*l. 6. §. 3. ff. b. t.* ngeretur de malæ fidei possessore, ille vel omnes impensas retentione deberet recuperare, c. in quo essent necessariæ secundum *d. l. 5.* vel nullas, ac ne quidem, quatenus dominus inde locupletior factus est, si tantum essent utiles. *d. l. 5.* & *§. ex diverso* 30. *in fine Instit. de rerum divis.* cum tamen in *d. l. 6. §. 3.* sive actio sive retentio generabatur dicatur dari in id, quo dominus locupletior factus est. Hæc cum ita sint, propius est, ut in *d. l. 6. §. 3.* negemus agi de malæ fidei possessore; sed potius de negotiorum gestore, qui non possidebat rem alienam, sed tantum alterius negotia curabat, tractabat, simulato quidem gerendi proposito in domini utilitatem, re ipsâ autem lucri sui causâ, in proprium commodum usumque intentâ mente. Talis ergo, uti non conveniebatur rei vindicatione vel aliâ simili in rem petitione, quâ rerum alienarum possessores ad restitutionem adigi solent; sed directâ negotiorum gestorum actione, prout habet *d. l. 6. §. 3.* ita & contrariam ei dari negotiorum gestorum actionem, æquum erat: sed quia non omnia aderant gestionis requisita, dum non commodo domini, sed suo lucro studebat, ideo quoque minus consequebatur, illud scilicet tantum, in quo dominus locupletior erat. Id saltem manifestum est, neque in *d. §. 3.* neque in totâ lege sextâ, ullam fieri mentionem possessoris malæ fidei, sed ejus, qui improbe sui lucri causâ ad negotia mea accessisse; negotia mea gessisse non mei contemplatione, sed sui lucri causâ probatur. Neque novum est, eum quoque, qui in fraude est, ac improbe facit, actionem habere ad indemnitatem, seu ad id, ut extra damnum sit. Sic enim furti quidem actionem furi leges denegarunt, ne ex suâ lucretur improbitate. *l. itaque* 12. *§. sed furti 1. ff. de furtis.* commodati tamen dederunt repetitionem. *l. ita ut.* 16. *ff. commodati.*

10. Cessat in universum hæc actio contraria, si nulla prorsus utilitas initio inspecto potuerit ad dominum pervenire: veluti si indebitum solverit; vel plus quam debitum erat. *l. si quis negotia* 25. *ff. b. t.* vel si quis pecuniam pro debitore solvit, cum debitoris interesset, eam non solvi; forte ob jus retentionis aut similem causam. *l. cum pecuniam* 43. *ff. b. t.* etsi crediderit, se id, quod domino utile est, curare. *d. l. 10. in fine ff. b. t.* vel, si voluptatis causâ tantum sumtus factus sit. *l. ex duobus* 27. *ff. b. t. l. quod si servus 3. §. sed si mutua 4. ff. de in rem verso.* nisi tamen respectu rerum inutiliter, aut voluptatis tantum causâ, aut etiam male gestarum, rati habitationem dominus interposuerit; impensa enim qualiscunque rata habita reddenda est. *l. Pomponius* 9. *ff. b. t.*

11. Cessat quoque, si quis injiti & prohibentis negotia gesserit; idque quantum ad erogata post prohibitionem factam; non item ratione eorum, quæ necdum factâ prohibitionem expensa sunt. *l. ult. C. b. t. l. si autem is* 8. *§. Julianus 3. ff. b. t.* Sed cum iniquum videatur alterum cum alterius jacturâ locupletior fieri; magis illud hodie videtur admittendum, ut eatenus saltem repetitio concedatur, quatenus inde dominus locupletior factus est; exemplo ejus, qui cum malæ fidei possessor esset, impensas fecit, ut alibi dicitur. Ita post Zypæum, Christianæum, aliosque Groenewegen ad *l. ult. C. b. t.* Ad hæc denegatur, si probetur, alium de suo sumtus tales fuisse facturum. *l. contra* 2. *C. b. t.* vel si pieratis intuitu, non animo repetendi, sumtus fecerit, quod in dubio præsumendum est in matre liberos alente, aut tutores liberorum suorum suspectos postulante, aut liberis tutorem non habentibus petente. *l. Nescennius* 34. *l. is, qui amicitia* 44. *ff. b. t. l. 1. & l. alimenta* 11. *C. b. t.* in patre filio studiorum causâ sumtus subministrante. *l. quæ pater* 50. *ff. familia ercisc.* in marito, uxoris ægræ in curationem erogante. *l. quod*



7. *quod in uxorem* 13. *C. b. t.* Ut tamen repetitioni locus sit, si quis horum docere queat, se ab initio non pietatis intuitu, sed repetendi animo expendisse. *d. l. Nefennius* 34. *in fine ff. b. t.* aut impendia illa faciens habeat administrationem rerum ad eum, in cuius usum utilitatemque impendit, pertinentium; nam & tunc non de suis, sed ejus bonis, cuius gratia impendit, erogasse censendus est. arg. *l. ult. ff. de petit. hered.* Sande *decis. Frisic. libr. 2. tit. 8. de fin. 3.* adde Carpzovium *defin. for. part. 2. constit. 10. defin. 23.* & *siqq.* imo in dubio hunc repetendi animum in matre, suspectos liberorum suorum tutores postulante, præsumendum hodiernis moribus esse, tradit post alios Groenewegen *ad d. l. 1. C. b. t.*

12. Cæterum, ut huic actioni locus sit, necesse non est, ut præcise habeat animum obligandi illum, cuius negotium vere gestum est; sed sufficit, quod ejus opinionis ac voluntatis fuerit, ut aliena negotia gerat: quid enim, si se Titii negotia gerere arbitretur, cum ea non Titii sed Mævii essent? adversus Mævium hoc casu efficaciter agi, responsum est *l. item si §. 1. l. si pupilli 6. §. si Titii 8. ff. b. t. arg. l. 29. ff. comm. divid. l. que utiliter 45. §. ult. ff. b. t.* quin & adversus ipsum Titium, si is id, quod gestum est, ratum habuerit: facit namque ratihabitio negotium ejus, cuius illud ab initio non erat, sed per errorem contemplatione ipsius gestum fuit. *l. si pupilli 6. §. item queritur 9. & §. 10. ff. b. t.* qui Titius & ipse post ratihabitionem vicissim ei, cuius negotium vere erat, sic tenebitur hac actione, ac si ipse gessisset. arg. *l. ait prator 3. §. ult. l. nam & 21. §. ult. ff. b. t.* Quod si se ex officii necessitate crediderit ad gerendum negotium obstrictum esse, cum nulla talis subesset necessitas, adhuc huic actioni locum fore placuit. *l. ait prator 3. §. hac actione 10. l. atquin 19. §. si libero 2. ff. b. t. l. curatorem 6. C. b. t.* Denique, si existimem, errore lapsus, mandatam mihi fuisse gestionem, cum mandatum deesset, etiam tunc ad hanc negotiorum gestorum actionem confugiendum esse, juris nostri auctores tradiderunt. *l. item si §. pr. ff. b. t.* Adde *l. fidejussor 32. ff. b. t.*

13. Magis illud controversum est, an actio hæc danda sit, si quis aliena negotia gesserit, tanquam sua; veluti, si se hæredem putans, æs alienum hæreditarium hæreditariis suo nomine exsolvat creditoribus. Hoc tamen casu potius est, ut ei conditio indebiti adversus creditorem detur, quam negotiorum gestorum actio adversus hæredem; eo quod ista solutione verus hæres, aut in genere verus debitor, liberatus non fuit. *l. cum quis sibi 38. §. de peculio 2. ff. de solutionibus. l. si pæna 19. §. quamvis 1. ff. de condit. indeb.* Nec his adversatur, quod Africanus hoc casu negotiorum gestorum actionem videtur concedere, ratione addita, quod debitor eâ solutione liberatus sit, *l. ult. ff. b. t.* quodque possessori hæreditatis, ad restitutionem hæreditatis damnato, concessa fuerit deducendi soluti licentia. *l. in restituenda 4. l. §. C. de petit. hereditat.* Commode namque (ut Africanum cum se ipso & rescriptis conciliemus) *d. l. ult.* ut ut simpliciter loquentem, acceperimus de hæreditatis possessore, qui æs alienum non suo proprio, sed hæreditario nomine solvit. Cum ex adverso in *d. l. 38. §. 2. ff. de solutionibus*, de eo tractet hæreditatis possessore, qui non alieno, sed suo nomine indebitam pecuniam solvit, ut verba legis habent. Qualis distinctio, an suo nomine solverit, an non suo nomine, etiam confirmari potest ex *l. si quid possessor 31. ff. de petit. hered. junct. l. hereditas 50. §. 1. ff. eod. tit.* Vide Cujacium *ad Africanum, tract. 7. ad d. l. 38. §. 2. ff. de solution. & tractatu 8. ad d. l. ult. ff. b. t.* Ant. Fabrum *rational. ad l. ult. b. t.* Donellum *comment. jur. civilis. libr. 14. cap. 13.*

14. Quod si dominus id, quod nomine ipsius gestum est, ratum habuerit, adhuc superesse negotiorum gestorum actionem post ratihabitionem, auctor est Imperator in *l. si pecuniam 9. C. b. t.* & Scævola in *l. Pomponius 9. ff. b. t.* quali ratihabitione tali nihil actum fuisset, nec interesset, utrum rata haberentur gesta, nec ne. *l. si is, qui 50. ff. mandati. l. si pupilli 6. §. sed si ego 6. ff. b. t.* Contra, mandati actioni tunc locum fore, quia ratihabitio mandato principali comparatur ac prorsus retrahitur, arguit. *l. semper qui non prohibet 60 ff. de regul. juris. l. ult. C. ad Senatusconsult. Macedon. l. licet verum 56. ff. de judicis.* Quicquid hic Pacio enant. *cent. 2. num. 53.* aliisque placuerit, videndum ego arbitrator quâ mente ratihabitio interposita sit. Si enim eo animo, ut in mandatum abiret negotiorum gestio, actio mandati haud deneganda foret: at, si illud defuerit propositum, non aliud competeret, quam, quod ab initio natum fuit, negotiorum gestorum judicium. Quomodo & in alius ex mente agentium dijudicari debere, quale intercesserit negotium, colligi potest ex traditis ab Ulpiano in *l. juris gentium 7. §. quod fere 12. ff. de pactis.* qui in quaestione dubia, & nostræ non multum dissimili, an pactum, an verò stipulatio crederetur intercessisse, ait; *quod fere novissimâ parte pactorum ita solet inferi rogavit Titius, respondit Mævius; hæc verba non tantum pactiois loco accipiuntur, sed etiam stipulationis; ideoque ex stipulatu nascitur actio: nisi contrarium specialiter approbetur, quod non animo stipulantium hoc factum est, sed tantum paciscentium.*

## TITULUS VI.

## De Calumniatoribus.

## SUMMARIA.

1. Quid sit calumniator, quid actio in factum de calumniatoribus, & ad quid tendat?
2. Quibus competat, quibus non?
3. Contra quos detur? non contra eos, qui pecuniam dederunt, ut alteri lis moveretur.
4. Quid iurjurandum calumnie? qui id præsentent & quo modo? quæ pæna recusantium?
5. Nec à iudice, nec ab adversario remitti potest. An iudicium sit nullum, si illud exactum non sit, & ita nec præstitum?
6. Jurant & advocati de calumnia, & procuratores.
7. De vetere duplici actione calumnie.
8. Quo modo hodie calumnia coërceatur? Quæ olim apud Romanos, quæ in Hollandiâ seculis superioribus fuerint sponiones in lite.
9. Si appellans ex parte succumbat; an, & quo usque ad calumnie pænam teneatur?

1. **C**alumniator in criminalibus est, qui falsa crimina scienter intendit. *l. 1. §. 1. ff. ad Senatusconsult. Turpill.* in civilibus omnis ille, qui per fraudem alteri litem iniquam facit, sive agendo sive excipiendo. Sed hoc in titulo strictiore sensu calumniator dicitur, qui pecuniam aut rem aliam accepit, ut, vel ne, litem per calumniam moveret. Idemque est, si pecuniam quidem non accepit, sed obligatione quâdam liberatus sit, vel gratuita pecunia ei utenda data, aut minoris res vendita vel locata. Nec refert ante litem contestatam, an verò lite pendente accepit. *l. 1. §. 2. ff. b. t.* nec, utrum ei datum sit, an ipse alteri dari iusserit, vel acceptum suo nomine ratum



habuerit: generaliter enim si quid omnino compendii sensit, calumniator est. *l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. ff. b. t.* Denique nec interest, impleverit illud, ob quod faciendum vel non faciendum accepit pecuniam, an non; cum ipsa pecuniæ calumniosa perceptio delictum ponat. *d. l. 3. §. 1. ff. b. t.* cujus coercendi gratia comparata fuit actio prætoria in factum de calumniatoribus, intra annum in quadruplum, post annum in simplum acceptæ pecuniæ; nisi tales sint termini, ut data condici possint; quo casu necesse non est, post annum in simplum hanc dari actionem. *l. 1. l. in heredem §. 1. ff. b. t.* computatur autem hic annus à tempore quidem dationis, si quis dederit, ne sibi lis moveretur; à tempore verò scientiæ, si dederit alius. *l. annus 6. ff. b. t.* Nec quadruplum mere pœnale est, sed inest ei ipsa res, seu id quod datum est. *d. l. 5. §. 1. ff. b. t.* nisi quis dederit, ne alteri lis moveatur; tunc enim & is, qui dedit, repetere data potest, & insuper ei, propter quem datum, ne calumnia ei fiat, in quadruplum actio salva est. *l. si quis ab alio 7. ff. b. t.*

2. Competit hæc actio ei, cui per calumniam lis movenda erat; ut & illi, qui dedit, ne sibi lis moveretur; adeo ut, si quis & à te pecuniam acceperit, ut negotium mihi faceret, & à me, ne mihi faceret, duobus mihi judiciis de calumniâ obstrictus sit. *l. & generaliter 3. §. ult. ff. b. t.* Non tamen ei datur, qui dedit, ut alteri calumnia fieret; quippe qui ne data quidem condicere potest, cum turpiter fecerit. *d. l. 3. §. ult. ff. b. t.* uti nec ei, qui quid dedit, ne tertio lis moveretur; quippe qui solam habet datorum repetitionem. *l. si quis ab alio 7. ff. b. t.* nec denique hæredibus; cum exemplo actionis injuriarum meram ultionis persecutionem contineat: ut tamen datorum condictio hæredibus deneganda non sit, quoties defunctus dedit. *l. hæc actio 4. ff. b. t.*

3. Intentanda autem adversus eos, qui pecuniam acceperunt, ut, vel ne alteri calumniam facerent, ut ante dictum. Non tamen contra hæredes eorum, nisi quatenus ad eos pervenit: ut enim ex delictis defunctorum hæredes teneri noluit Romani juris dispositio, ita nec lucrari quicquam permisit; sed potius turpia lucra hæredibus extorqueri iussit, licet crimina morte extinguerentur. *l. in heredem §. pr. ff. b. t.* Sic nec hæc actione conveniri potest parens aut patronus. *l. parens §. ff. de obsequiis parent. & patron. præst.* nec is, qui dedit, ut alteri lis moveretur: quamvis enim ipse videatur movisse litem, qui mandat alteri calumniam, & ob id ei pecuniam subministrat; tamen quia delictum hæc actione coercendum non in lite per calumniam motâ, sed tantum calumniosâ pecuniæ vel commodi alterius perceptione consistit, etiamsi negotium factum non sit. *d. l. 3. §. 1. ff. b. t.* is quidem, qui pecuniam dedit, amittit eam in pœnam malitiæ, sed huic in quadruplum iudicio non subicitur.

4. Cæterum, quo magis in universum omnis calumnia à judiciis abesset, ac reprimeretur temeritas litigantium, inductum fuit, ut in ingressu litis iusjurandum calumniæ interponatur; quod non veritatis sed credulitatis est, de bonâ fide litigantis conceptum; actore quidem ex animi sui scientiâ ac sententiâ jurante, se non calumniæ causâ litem intendere; reo verò, se non calumniæ causâ ad inficias ire. *l. cum & iudices 2. in med. princ. & §. 2. C. de iurejurando propter calumniam dando. l. inter 44. §. qui familiæ 4. ff. familiæ erciscunde.* conjunctâ tam rei quam actoris formulâ in utroque litigante, quoties in judiciis duplicibus, veluti familiæ erciscundæ ac similibus, actores simul & rei sunt. *d. l. 44. §. 4. ff. famil. ercisc.* tutoribus etiam ac curatoribus non aliter ad lites pro pupillo admittendis, quam si hoc iusjurandum interposuerint. *d. l. 2. §. quod observari 2. C. de iurejur. propt. cal.* Quod si id actor subire noluerit, quasi

improbis litigator, ab institutâ cadit actio, & à limine iudicii depellendus est. *d. l. 2. §. quod si actor 6. C. de jur. propt. cal. dando.* sin reus recuset, pro confesso habetur. *d. l. 2. §. 7. C. eod. tit.* Nec ulli hæc jurandi necessitas jure novo remissa est. *novell. 49. cap. quia igitur 3.* quamvis jure veteri parentes ac patroni immunes fuerint. *l. de die 8. §. jubetur 5. ff. qui satisd. cog. l. si patronus 16. ff. de iurejurando. l. qui bonâ fide 13. §. penult. ff. de damno infecto.* Quarum legum cum manifestus sensus sit, & testio constans, merito in *l. iusjurandum 34. §. qui iusjurandum 4. ff. de iurejurando pro neque patrono neque parentibus* legendum esse, aque patrono asque parentibus, ab aliis jam observatum est. Uti & immunes fuerint clerici, quippe qui in universum jurare prohibiti. *l. cum clericis 25. §. 1. C. de episc. & cleric.* & jure feudali nec dominus à vasallo, nec vasallus à domino hoc iusjurandum exigere potest. *libr. 2. feud. tit. 33. §. 1.*

5. Et quamvis iusjurandum veritatis adversarius adversario, ac testi adversus se producto, remittere possit, eo quod istâ ratione suo tantum juri renunciat, & quasi causam adversario donat; hoc tamen calumniæ sacramentum nec à parte adversâ, nec à iudice remitti potest; cum non privati cujusque, sed publicam concernat utilitatem, ne litibus iniquis, ac per calumniam confectis, perstreperent tribunaia, sed & lites diminuerentur & calumniatores. *l. 2. §. sed quia 4. & §. sic enim 8. C. de iurejur. propter calumniam dando.* Si tamen hoc calumniæ iusjurandum, cum exigi deberet, neque per iudicem, neque per adversarium exactum fuerit, non ideo iudicium ipso jure nullum erit, aut sententia invalida. *arg. l. filiusfamilias 8. §. veterani 2. ff. de procurator. quod & jure Canonico nominatim cautum cap. 1. in med. de iurejurand. calumnia in 6. Perezius tit. C. de iurejur. propter calumniam dando. num. quid ergo 10. Rittershusius ad novell. part. 9. cap. 19. num. 15. Andr. Gayl lib. 1. observ. 85. num. 2.*

6. Cæterum non ipsi tantum litigantes hoc iusjurandum interponere jubentur, sed & advocati ipsorum, ut dictum *tit. de postulando.* Procuratores quod attinet, quamvis id non generaliter aut diserte in jure civili cautum inveniat, ut de calumnia jurent; quia tamen & tutoribus & advocatis imposita fuit hæc jurandi necessitas, nulla ratio est, cur non & procuratores ad id adacti fuissent; præsertim, cum ipsi fierent litis domini; hujusque rei argumentum esse arbitror, quod, si quis procuratorio nomine cautionem de damno infecto exigeret, jurare debuerit, non calumniæ causâ id eum, cuius nomine cautum postulat, fuisse postulaturum. *l. qui bonâ 13. §. si alieno 13. ff. de damno infecto.* Quicquid fuerit secundum jus Romanum; jure saltem Canonico injunctum ipsis, ut non tantum nomine domini, sed & suo, hoc iusjurandum interponunt. *cap. in appellationis 2. in med. de juramento calumniæ in 6. Perezius d. tit. C. de iurejur. propt. calumniam dando num. 5. 6. Andr. Gayl libr. 1. observ. 88. in pr. quem de hoc iurejurando ex usu fori plura tractantem vide d. lib. 1. observ. 83. & seqq. usque ad observ. 91.* Et cum nostris ac aliorum moribus æque publicum sit procuratoris, quam advocati officium, etiam in ingressu muneris iusjurandum calumniæ præstare compelluntur, annuatim deinceps stato tempore repetendum. *Instruct. Curiz Holl. art. 71. Curiz Ultrajecl. tit. 5. van Procureurs art. 1. Brabant. art. 287. 288. art. junct. 322. 323. Flandriæ art. 153. 154. 155.*

7. Fuit insuper jure Romano nota actio de calumniâ, ei accommodata, cui quæstio servit utis improbe mota erat, ad pœnam arbitrariam uque ad exilium. *l. cui necessitas 39. §. 1. ff. de libera i causâ. l. si tibi 31. C. eod. tit.* Fuit & vetus actio de calumniâ adversus

adversus actores in decimam litis partem; quæ postea abrogata. §. 1. *Inß. de poenâ temer. litig. l. 2. §. sic min. b. C. de jurejur. propt. calumn. dando. jure tamen novissimo ex parte reducta est. nov. 112. cap. ad excludendas 2.*

8. Hodie autem in Hollandiâ vix usus est jurijurandi calumniæ per ipsum actorem aut reum præstandi ante litem contestatam. Sed cum ad interrogata pendente lite respondere jubentur litigantes, huic jurijurando locus est; quâ de re latius *ad tit. de interrog. in jure faciend.* De cætero temeritas ac calumnia litigantium hodie plerumque coercetur damnatione in expensas litis, de quâ *tit. de re judicatâ* dicitur: ad hæc multis in unoquoque foro constitutis adversus eos, qui temere appellationem à sententiis judicum inferiorum, aut reductionem ab arbitratorum definitione petierint, aut reformationem, aut revisionem, aut reauditionem, (sit venia verbis in foro receptis) aut restitutionem, aut mandata poenalla contra executionem sententiæ, aut alia; de quibus novissime placitum ordinum Hollandiæ Zelandiæque vulgo, *nader provisioneel accord tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 36. & seqq. usque ad art. 46. Adde Instrucl. Curiz Ultraject. tit. van appel art. 2. 3. & tit. van revisie art. 1. Placitum ordin. general. 24. Maji 1680.* Quale genus multandi eos, qui temere ad superiorem judicem provocaverint, etiam antiquitus placuisse

Romanis, docet Brissonijs *antiquit. lib. 2. cap. 18.* nec longe hinc abeunt depositiones antiquæ pecuniarum in primâ lite, ac interpositæ in appellatione sponsones, secundum quas victus amissione depositarum pecuniarum multabatur. De quibus Rævardus *lib. 5. varior. cap. 10.* Quales sponsones inter actorem & reum, pecuniâ depositâ, etiam in Hollandiâ seculis superioribus probatas fuisse, sic ut easdem recusans sive actor sive reus in lite succumberet, & sponsonem factâ succumbens pecuniam sponsonem depositam amitteret, docet Grotius *manuduct. ad jurisprucl. Holl. lib. 3. cap. 3. n. 115. 116.*

9. Quod si appellans à sententiâ variis constante capitibus, in nonnullis vincat, succumbat in aliis; arbitrio judicis videtur desiniendum, an, & quatenus appellationis temerariæ multa cessare debeat; quod & habet Instrucl. Curiz supremæ art. 221. Curiz Ultraject. tit. van appel. art. 9. Uti ex adverso, si enormis & continuata appareat litigantiæ calumnia, judex extraordinariam calumniæ poenam imponere potest. *arg. l. pen. ff. h. t. quod & cautum Instrucl. Curiz Holland. art. 213. Ultraject. tit. van appel. art. 2. in fine.* atque ita temerarium quempiam litigatorem ob insignem calumniam præter ordinariam frivolæ appellationis multam in trecentos florenos, in ornamentum subselliorum auditorii publici erogandos, fuisse condemnatum, testis est Neostadius *Cur. supremæ decis. 88. in fine.*

## LIBER QUARTUS.

### TITULUS PRIMUS.

#### De in integrum Restitutionibus.

#### S U M M A R I A.

- 1 Quantâ equitate nitatur restitutio? quid sit, & quot modis impetretur?
- 2 Cujus jurisdictionis sit restitutio? qui jure Romano possint restituere? non minor magistratus contra sententiam superioris; quisque tamen contra suam.
- 3 Quis jure hodierno restituat, ubi de incidentibus in lite quaestio est?
- 4 Quis, ubi adversus negotia principalia, contractus, aditiones hereditatum, & similia, restitutio facienda sit? An judices Universitatis Leydensis?
- 5 Non supremos, sed ordinarios judices, cognoscere de justitiâ restitutionis ex mandato supremorum, & confirmare restitutionem.
- 6 Quid agendum, si quis restitui velit adversus negotium, quod non apud judices, sed arbitros compromissarios ventilatur?
- 7 Quis censeatur judex competens, ad id, ut et examen causæ restitutionis ac confirmatio committatur? sive adversus summo jure valida, sive adversus ipso jure nulla, restitutio petatur?
- 8 Si contra sententiam restitutio petatur, an examen committi possit ipsi judici, qui sententiam tulit? an & ei, qui judicante superior est?
- 9 Qui petere possint restitutionem? an procuratores, & quale in iis requiratur mandatum? an persona conjuncta sine mandato? an syndici, bonorum curatores, tutores &c.?
- 10 Petitur contra ludentes, quandoque & contra tertios possessores. An contra heredes, remissive?
- 11 Non datur restitutio, si tantum modica sit læsio. Quæ gravior censenda sit læsio, arbitrio judicis committendum.
- 12 Non datur, si alia ordinaria remedia supersint; nisi si remedium ordinarium & extraordinarium, non infamans, adversus eundem competat, vel restitutio pinguior sit.
- 13 Non etiam, si quis ipso jure tutus sit; nisi ex abundanti, secundum mores.
- 14 An iterum petere possit, qui semel repulsam est passus, ex eadem causâ? an ex aliâ? an si causæ prioris pleniores taperit habere probationes?
- 15 An contra parentes & patronos detur restitutio? quid moribus?
- 16 Intra quadriennium petenda restitutio, exceptis quibusdam casibus, quibus brevius aut longius tempus à jure præfixum est.
- 17 An facultas petenda restitutionis duret quadriennio, si actio extincta, contra quam restitutio petitur, breviori tempore duret, vel pauci tantum dies ad agendum superfuerint ante natum agendi impedimentum?
- 18 Currit quadriennium, licet absens sit is, contra quem restitutio petenda, si modo procuratorem vel defensorem reliquerit.
- 19 Ex quo tempore quadriennium computandum sit in singulis restitutionum causis; & an ignorantibus id tempus currat?
- 20 Quid moribus observetur circa tempora petende restitutionis, etiam, cum ea petitur adversus negotia ipso jure nulla?
- 21 Quis sit effectus restitutionis? probatur, non esse judicium duplex, rescindens & rescissorium, qualiscunque fuerit causa restitutionis.
- 22 Restituendi cum re etiam fructus. Et vicissim is, contra



- contra quem restitutio fit, indemnitas servanda est; quâ occasione de recuperandis impensis, redintegrandis actionibus, & quales actiones ei, contra quem restitutio fit, non redintegrentur? an restitutione adversus emptionem pro parte impetratâ, adversarius à totâ possit emptione recedere?
- 23 An impetratâ restitutione adversus sententiam, ea quoque infirma sit, quatenus damnosa fuit ei, contra quem restitutio facta est?
- 24 Restitutio facta strictam recipit interpretationem. An minor, qui mutui accepit nomine usuras solverat, adversus mutuum restitutus usuras solutas repetere possit, si in restitutione mentio usurarum facta non sit?
- 25 An pendente petitione restitutionis, sententia vel negotium, contra quod ea petitur, executioni dari possit? & quid moribus obtineat?
- 26 Quot sint justæ causæ restitutionis? & quid, si plures in eandem personam & rem concurrant?
- 27 Nemo invitus tenetur petere restitutionem, à petitione captâ potest desistere, & jam impetratâ renunciare; quo casu nec adversarius sentiet effectum restitutionis, quæ ei ex consequentiâ profuisset.
- 28 Ubi de negotiis tractetur, in quibus dubium, an majorem subveniendum sit?
- 29 Cujus loci statuta sint observanda in restitutione concedendâ vel denegandâ, per distinctiones varias explicatur.

1. **R**estitutio in integrum nullâ eget commendatione, cum se ipsam ex æquitate suâ satis commendat. l. 1. ff. h. t. nisi enim naturali sublit ac appareat æquitas, quæ suadeat concedi restitutionem, & iniquam faciat adversarii causam, deneganda foret. Et licet restitutionis beneficium præter juris civilis, in naturali ratione fundati, particulares regulas, per quas ad generalem æquitatis normam pervenitur, videatur indulgeri; ita ut inde etiam extraordinarium appelletur remedium: quia tamen negotii gesti quædam adjuncta & circumstantiæ efficiebant, ut illarum regularum particularium æquitas cessaret, nihilque superesset præter jus strictum, rigidum, atque durum; ex solâ æquitate generali introductus fuit usus in integrum restitutionis. l. pen. ff. h. t. l. 1. in pr. ff. de minor. 25. annis. l. 1. pr. ff. ex quib. causis majores. Quæ est redintegrandæ rei seu causæ actio. Paulus recept. sent. lib. 1. tit. 7. in pr. atque tunc consideratur quatenus à læsis intenditur, & à magistratu petitur; actionis vocabulo tam late sumto, ut & extraordinarias officii judicialis implorationes complectatur, quæ non habent juris ordinarii executionem; juxta l. pecunie verbum 178. §. actionis 2. ff. de verbor. signif. quamvis & verum sit, oppositâ exceptione, restitutionis auxilium peti posse; quo casu non tam redintegrandæ rei actio, quam potius exceptio, dicenda foret. Describitur aliter (in quantum à magistratu conceditur) in pristinum statum repositio & negotii instauration. l. 2. C. si adversus transactio. vel amissæ causæ redintegratio. l. adolescentiæ 2. C. in quib. caus. in integ. restit. necess. non est. est enim remedium extraordinarium, quo prætor vi sui officii & jurisdictionis, naturalem secutus æquitatem, homines læsos aut circumventos ex justâ causâ in pristinum statum reponit, perinde ac si nullum negotium damnosum gestum esset, vel saltem indemnes eos servari jubet. In pristinum quidem statum fit restitutio dupliciter, puta, cum vel sine actione institutâ extra ordinem prætoris imploratur auxilium, quo implorato, demum fit in jus vocatio adversarii; quod accidit in minoribus, qui postulant prætoriam cognitionem, eâque concessâ adversarium vocant. l. minor 39. ff. de evictio, l. quod si minor.

24. §. ult. ff. de minor. 25. annis. vel actione per prætorem comparatâ, ac in judicium deductâ impetratur negotii rescissio, & restitutio amissæ rei; quod in metu & dolo & absentia justâ contingit; quo pertinet metus ac doli actio, & rescissoria. Indemnitas verò læsis præstatur, cum, intacto ac illibato negotio gesto, (veluti alienatione, quæ judicii mutandi causâ facta est) lædens læso tantum in id quod interest damnatur, actione in factum ob id inductâ.

2. Restitutiones hæc species sunt illius jurisdictionis, in quâ magis mixtum imperium, quam jurisdictionis dominatur: unde & soli majores, at non municipales magistratus restitutionis faciendæ potestate gaudent; multoque minus pedanei iudices proprie dicti, omni carentes jurisdictione, arg. l. ea quæ 26. pr. & §. 1. ff. ad municipalem. Adde tit. de jurisdictione licet non delint, qui jure quidem Pandectarum hæc obtinere, sed jure Codicis municipalibus quoque magistratibus hoc restituendi jus competere autumant. Oddus de restitutionibus part. 1. quæst. 32. art. 3. 4. 5. Illud plane constat, mandataris jurisdictionis, qui improprie dicuntur iudices dati, ex vi mandatæ jurisdictionis potuisse competere restitutionis concedendæ potestatem; eo quod hæc restituendi facultas ordinariæ potius, quam legalis seu legitimæ jurisdictionis species est. l. ult. C. ubi & apud quem cognit. in integ. restit. agitanda sit. Cujacius paratit. C. eod. tit. Et jure quidem Romano haud dubium, quin restitutionem ex justâ causâ facere potuerit Princeps. l. 1. C. ubi & apud quem cognit. in integ. restit. agitanda sit. l. minor autem 18. §. 1. 2. 3. 4. ff. de minor. 25. annis. præfectus prætorio, præfectus urbi. l. in causâ 16. §. ult. l. 17. ff. de minor. 25. annis. prætor. l. nemo 5. ff. h. t. & passim in legibus. præses. l. quoniam 2. C. ubi & apud quem cognit. in integ. restit. agitanda sit. l. si adversus 2. C. si adversus fiscum. Procurator Cæsaris seu rationalis, & quidem vel præfidi junctus, vel etiam solus. d. l. 2. & l. 3. C. si adversus fiscum. dummodo id unum caveretur, ne magistratus inferior adversus ea, quæ à majore magistratu gesta erant, restitutionem indulgeret. Hinc contra sententiam præfecti prætorio, vel procuratoris Cæsaris, vel judicis à Principe dati, solus Princeps restitutionem concedere potuit. l. minor autem 18. pr. & §. 3. 4. ff. de minorib. 25. annis. l. 1. C. ubi & apud quem cognit. in integ. restit. agitanda sit. l. adversus 3. C. si advers. rem. jud. contra propriam tamen sententiam magistratum habuisse restituendi facultatem, evidens est ex l. in causâ 16. §. ult. l. 17. l. præses 42. ff. de minor. 25. annis. l. unicus in fine ff. de offic. præfecti prætorio. Quamvis enim traditum sit, id quod jussit vetuitve prætor; contrario ejus imperio tolli posse, sed de sententiis contra esse. l. quod jussit 14. ff. de re judicatâ. ac præsidem ne pecuniariam quidem sententiam suam posse revocare. l. 1. §. ult. in fine ff. de quæstion. junct. l. judex, posteaquam 55. ff. de re judicatâ. l. eos, qui 6. C. de appellation. tamen ea limitanda erunt, ut locum habeant, nisi per eos, qui læsi sunt, extraordinarium restitutionis auxilium imploratum sit. Quod & regulariter non deberet indulgeri, nisi vel specialiter vel saltem generaliter petita sit, vide apud Oddum de restitutionibus part. 1. quæst. 31. art. 1. Adversus libertatem tamen nullus præter Principem recte restituit. l. si ex causâ 9. §. ult. l. 10. ff. de minor. 25. annis.

3. Mores verò hodiernos quod attinet, distinguendum omnino est, utrum restitutio tantum petenda sit ratione incidentium in lite, an verò adversus principale negotium gestum. Si enim tantum de incidentibus litis quæstio sit, veluti, ut novas liceat facere productiones probationum, aut nova facta ponere, ut prioribus allegatis adjicere per modum additionis,



nis, aut libellum emendare vel mutare; aut si quis adversus lapsum temporis ad respondendum, repliandum, reprobandum, salvandum, addendum, aliosve actus judiciales exercendos indulti, restitui desideret, ita in Ultrajectino solo receptum est, ut non tantum curia Provincialis, sed urbani quoque judices de hisce restitutionis concedendæ facultatem habeant in litibus suo pro tribunali agitis ac pendentibus: ac soli pagani judices hæc careant potestate, implorando tunc in hisce restitutionis auxilio à judice seu curiâ provinciali. *Instruct. Curiz Ultraject. tit. 1. art. 34. Wassenaar pract. judic. cap. 2. num. 13.* In Hollandiâ Curiz provinciali in hisce restituendi licentiam concessit Philippus Rex Hisp. anno 1562. 27. die Augusti art. 5. quod & postea confirmatum conventionione inter Hollandos ac Zelandos 3. Augusti anni 1587. art. 12. & si quidem coram inferioribus judicibus lis pendeat, solere quidem in supradictis negotiis restitutionem à superiori judice peti, auctor est Groenewegen ad §. 34. & 35. *Instit. de action. Simon van Leeuwen cens. forens. part. 2. lib. 1. cap. 24. nu. ult.* quod & habet *Instructio Curiz Brabantinæ art. 474.* iungit tamen Leeuwen d. l. se non videre, cur non etiam ab eodem judice inferiore, apud quem lis pendet, peti ista & impetrari possunt; cujus etiam opinionem quo minus in urbanis saltem judicibus admittamus, exemplo vicinæ dioceseos Ultrajectinæ, ratio satis iusta non videtur subesse.

4. Quod si ex adverso restitutio impetranda sit de negotio quo principali gesto, veluti adversus contractus, ac transactiones, hæreditatum aditiones aut repudiationes, præscriptiones, res judicatas, & alia his similia: non nisi à maiestate supremâ, aut iis, quibus id nominatim maiestas demandaverit, peti posse, verius est. Quâ ratione in Galliâ à solo rege, aut supremis ejus curiis, has tum minorennibus tum majorennibus restitutiones concedi posse, testis est Rebuffus ad *constit. regias in præmio gloss. 5. nu. 48. 49. Oddus de restitution. part. 1. quest. 32. art. 3. n. 28. vers. tertio facit. Gudelinus de jure noviss. lib. 3. cap. 14. vers. convenit.* Nec aliter Ultrajecti servatur, ubi ea potestas curiz provinciali, quæ ibidem suprema, ab ordinibus tributa est. *Instruct. Curiz ultraject. tit. 1. art. 33. Wassenaar pract. judic. cap. 2. n. 14.* Idemque Hollandis ac Zelandis placuisse constat ex instructione supremæ curiz art. 23. quâ cautum, ne ullus alius præter supremam curiam restitutiones in negotiis principalibus (*relievmenten van contracten substantiele ende extrajudiciele beswaarnissen*) concedat: ut tamen & ipsi ordines, in neglectâ petitione investituræ renovandæ aditi, post illam potestatem curiz supremæ datam, restitutionem quandoque indulerint, uti constat ex formulâ restitutionis, exhibitâ in libello, cui titulus, *notabele punten van Leenen, door Jacob de Jonge pag. mihi 41. 42.* Quibus consequens est, ut fateamur, hujus nostræ Universitatis Leydenfis judicibus non competere restituendi jus adversus damnosos contractus, quibus se cives Academici lætos arbitrantur. Quamvis enim non minor in dijudicandis causis civilibus ac criminalibus judicum Academicorum, quam supremæ curiz potestas sit; in quantum utrobique à latis sententiis nullum appellationis, sed tantum supplicationis remedium succumbentibus restat; quia tamen ita placuit Ordinibus, ut in restitutione faciendâ nullus vice sacrâ fungeretur præter memoratam supremam curiam; nec ad consequentias trahenda sunt, quæ certis tantum demandata personis, non quâ judicibus, sed magis maiestatem repræsentantibus; frustra fuerit tribunal nostrum, si ambitiose restitutionis faciendæ sibi arrogaret prærogativam.

5. Ita autem à supremis tribunalibus hæc restitutio conceditur, ut tamen examen universum causæ

restitutionis ordinariis debeat committi judicibus, Sive enim restitui quisquam desideret adversus negotium damnosum, sed necdum in iudicium deductum, eumque in finem Principi seu eum repræsentanti Curiz libellum offerat, restitutionis petitionem comprehendentem, sive, negotio damno in iudicium jam deducto, petat ab eodem Principe seu curiâ, sibi concedi licentiam offerendi in iudicio libellum supplicem (vulgo requestam civilem) restitutionis obtinendæ gratiâ, utroque in casu iudicum inferiorum ordinariorum notioni committitur ac disquisitioni, an preces sat iustæ sint ac veritate nitantur: ut si veræ sint, confirmetur restitutionis diploma, ac in acta publicè referatur; (vulgo *interinetur*) sin minus, restitutionis auxilium petenti denegetur, eo fere modo, quo olim prætor iudici pedaneo causam committebat, cum formulâ, ut, si appareret reum dare facere oportere, eundem condemnaret. Quæ uti quotidianâ praxi firmata sunt, ita & tradita à Zypæo *notitiâ juris Belgici tit. de in integrum restitutione. Hug. Grotio Manuduct. ad Jurisprud. Holland. lib. 3. cap. 48. Christino vol. 2. decis. 134. nu. 1. Brouweri de jure connubior. lib. 1. cap. 17. num. 23. Antonio Matthæi de auctioribus lib. 1. cap. 16. nu. ult. in fine. Petro Vromani de foro competente lib. 1. cap. 2. num. 2. Gerardo Wassenaar pract. judic. cap. 2. num. 14. & passim toto capite. Paulo Voet ad §. 5. Instit. de action. num. 3. Sim. van Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 4. cap. 40. nu. 3. 4. 5. 6.* ac usque adeo obtinent, ut ne liceat quidem supremis curiis, restitutionis potestate præditi, petitiâ restitutione, plenam causæ cognitionem sub eo prætextu ad se evocare, sibi que arrogare, nisi ex ipsâ negotii naturâ, extra omnem restitutionis considerationem, curiarum illarum, & non iudicum inferiorum, eâ de re notio esset. *Instruct. Curiz Ultraject. tit. 1. art. 33. in fine. Curiz Brabantinæ art. 474. in fine. Wassenaar d. cap. 2. num. 15.*

6. Quod si lite apud arbitros compromissarios pendente, alteruter litigantium adversus contractû aliudve simile negotium principale restitutionem petat, cum clausulâ, ut examen causæ restitutionis arbitris committatur, denegari in Hollandiâ à Curia supremâ solet restitutionis decretum; eo quod, uti jure Romano, ita & nunc, cognitio restitutionis in integrum arbitratorum, ex conventionione partium electorum, potestatem excedit. *l. ult. C. ubi & apud quem cognit. in integr. restit. agisanda sit.* ne tamen, omni auxilio læsi denegato, ad iniquum arbitrium interponendum arbitri viderentur obstricti esse, iungitur ejusdem curiz decreto, ut petitiâ restitutionis rationem habeant in iudicando; *dat arbiters in't doen van bare uitspraak daar op sodanich regard sullen nemen, als sy luyden goeder conscientie sullen bevinden te behooren.* Sed si tantum restitutionis petitio tendat ad ea, quæ sunt in lite incidentia, veluti ut novas liceat apud arbitros facere probationum productiones, simpliciter à supremâ curiâ id faciendi potestas conceditur, cum mandato, ut arbitri in iudicando novarum quoque probationum rationem habeant ex æquo & bono, exemplis tamen earum adversario prius editis. *Van Alphens Papegæy 1. deel iii. 44. in fine, pag. 615. in f. & 616. in pr.*

7. Cæterum, cum restitutio ipsa tantum à Principe fiat, cognitio verò causæ ordinario demandanda sit iudici, ut ante dictum, atque adeo quantum ad cognitionem non ita à communibus juris regulis recessum fuerit; consentaneum rationi est, ut, quemadmodum in aliis negotiis, ita & hic, examen causæ delegetur illis, qui reo iudices competentes sunt, actore forum rei sequente. Sic ut iudex competens ad cognoscendum hic merito dicatur, in cuius territorio domicilium habet adversarius, contra quem restitutionis remedium est imploratum. *l. quoniam*

niam 2. *Cod. ubi & apud quem cogn. in integr. restit. agit.* sic. Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 31. defin. 1.* Petrus Barbosa ad l. 19. §. proinde, n. 21. & seqq. ff. de judiciis. aut ubi contractus, contra quem restitutio desideratur, celebratus est, si ibidem reus inveniatur, arg. l. in contractibus 14. §. in omni 4. C. de non numeratâ pecun. Oddus de restitutionib. part. 1. quæst. 32. art. 13. n. 105. & seqq. præcipue nu. 112. 113. 114. aut ubi res sita est, si restitutio petatur propter in rem actionem, arg. l. ult. C. ubi in rem actio. l. in causa 13. §. ult. ff. de minorib. 25. annis. adeo ut eo casu secundum vulgatam magis DD. opinionem (quam tamen in solis mobilibus, non immobilibus admitti posse, demonstravi tit. de judiciis.) electio actoris sit, an in loco domicilii sui adversarii, an in loco rei sitæ, disceptationem de restitutionis iustitiâ peragere malit; uti id de Galliz moribus post Oddum d. art. 13. n. 116. tradit Rebuffus ad consil. reg. tom. 2. tractat. de restitutionibus, in præfat. n. 19. & 20. & art. 1. gloss. 1. num. 14. Johan. Papon lib. 7. tit. 7. art. 24. ubi & in notis. de Belgii Hispanici praxi Christinæus vol. 2. decis. 134. num. 7. & in Frisiâ judicatum esse in actione in rem refert Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 15. defin. 1. Adde Parentem p. m. Paulum Voet tract. de statutis sect. 9. cap. 2. num. 20. quamvis & in actionibus in personam ista electio Galliz pragmaticis placuerit, supra allegatis. Et quia nunc fere invaluit, ut etiam adversus negotia ipso jure nulla læsi per restitutionis implorationem sibi consulant, dubium vix esse potest, quin de istiusmodi nullitate quæstiones in loco contractus vel domicilii rei examinandæ sint, perinde ac si adversus contractus ipso jure validos restitutionis auxilium impetrandum esset, secundum ante dicta. Parens p. mem. Paulus Voet de statutis sect. 9. cap. 2. num. 20. ver. quâ etiam ratione.

8. Cum verò jure Romano iudex adversus ea, quæ decreto aut sententiâ constituit, restitutionem facere possit, ut supra monitum ex l. in causa 16. §. ult. l. 17. & l. præses 42. ff. de minoribus. vix dubitandum videtur, quin restitutione adversus huiusmodi decretum aut sententiam petita, cognitio illi ipsi demandanda sit iudici, qui decreto aut sententiâ læsionem dicitur intulisse; siue ille sit iudex inferior, à quo appellatum, siue superior ad quem appellatio instituta fuit. Oddus de restitut. part. 1. quæst. 16. art. 3. Quia tamen & superior rescindere potest sententiam inferioris, nihil vetat, quo minus iudici ad quem, (ut loquuntur) committatur examen læsionis, quæ per sententiam iudicis inferioris illata contenditur. Oddus de restitutionib. d. part. 1. quæst. 32. artic. 16. Imo, si sententia dicatur nulla esse, & adversus eam restitutio petatur, non posse eundem, qui sententiam tulit, siue ordinarius siue delegatus sit, iterum causam ex integro cognoscere, sed tantum superiorem, ad quem appellandum fuisset, nonnullis placet; eo quod per appellationem hodie etiam de ipsâ sententiæ nullitate querimus; nemo autem à suâ sententiâ appellari potest. Rebuffus ad consil. reg. tom. 3. tract. de sententiis art. 3. gloss. unic. num. 16. Ant. Faber *Cod. libr. 7. tit. 19. de re judicatâ defus.* 20. Argentræus ad consuet. Britann. art. 17. not. 2. n. 6. in fine. & post eos Willenbach ad Pand. vol. 2. disp. 21. ad tit. de re judic. num. 5. Sane, si incidenter tantum restitutio petatur, committenda videtur causæ cognitio eidem illi iudici, qui de principali cognoscit actione. Christinæus d. vol. 2. decis. 134. num. 7. in fine, & num. 8. idemque est, si per viam exceptionis & contradictionis restitutio petatur; eo quod ineptum esset, alium de iis, quæ per exceptionem obijciuntur, cognoscere, quam qui de intentatâ cognovit actione. Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 31. defin. 1.*

9. Restitutionem petere possunt qui læsi sunt, iustamque restitutionis causam habent: nec interest,

an per se tale implorent auxilium, an per procuratorem; dummodo is sufficiente mandato, eoque speciali, instructus fuerit. tit. C. etiam per procuratorem causam in integr. restit. agi posse. junct. l. Papinianus 20. l. illud nullam 25. §. 1. ff. de minor. 25. annis. Vel etiam generali, cum liberâ administratione. Vide tit. de procurator. Ut autem dici quis possit mandato speciali munitus, sufficit, ei restitutionis petitionem mandatam esse, etiam si forte mandati iustrumento nominatim inserta non inveniatur causa, in quâ, vel ex quâ, restitutio petenda foret. Oddus de restitution. part. 1. quæst. 31. art. 12. Myntingerus centur. 2. observat. 26. Quod si de mandato dubitetur, procuratorem tamen præstitâ de rato cautione ad postulandam restitutionem admittendum esse, Paulus respondit l. quod si de 26. ff. de minorib. 25. annis. Plane, si mandatum deficere constet, nullus pro alio restitui desiderat, solo patre excepto. l. patri 27. ff. d. tit. de minor. contra regulam, quâ pro conjunctis personis agere sine mandato concessum est: quippe quæ in ordinariis quidem remediis, at non in extraordinario restitutionis adiutorio locum habet. Quo usque verò hæc nostris etiamnum moribus obtineant, colligi potest ex dictis tit. de procurator. modo. observetur, toties, quoties non principaliter, sed incidenter tantum de restitutione petendâ quæstio est, sufficere posse generale ad ipsam causam principalem tractandam mandatum. Groenevvegen ad d. l. 25. §. 1. ff. de minor. 25. ann. De syndicis, bonorum curatoribus, tutoribus, ecclesiarum œconomis, an restitutionem recte petant, & an speciali indigeant mandato, plenius tractatum vide apud Oddum de restitution. part. 1. quæst. 31. art. 6. 7. 8.

10. Datur verò restitutio frequentius quidem adversus eos, à quibus quilibet læsus est: quandoque tamen & contra eos, qui læsionem non intulerant, dum forte rei per læsionem amissæ possessores sunt, quod in restitutione ex capite metus receptum est; quandoque etiam ex minorennitate. l. item si 14. §. in hac actione 3. ff. quod metus causâ. in causa 13. §. 1. l. 14. l. 15. ff. de minor. 25. annis. An hæredibus læsorum, & in hæredes lædentium restitutio tribuenda sit, in singularum causarum consideratione rectius videtur tradendum esse.

11. Non tamen cuius restitutionem petenti, causamque alleganti, ea promiscue concedenda est, sed causâ demum cognitâ, an nempe vera, an iusta, an satis gravis sit. l. omnes 3. ff. b. t. Etenim primò quidem ea haud tribuenda, si levis tantum læsio intercesserit: quamvis enim in ordinariis negotiis etiam sæpe rei minimæ intuitu iudicium prætor dare soleat. §. gallinarum 16. Instit. de rer. divis. in extraordinariis tamen remediis indulgendis difficilior esse, & minima non curare, constituit; ne majori rei, negotio scilicet summo jure valido, nimis temere præjudicium fiat. l. scio 4. ff. b. t. l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. 25. annis. l. si quis affirmaverit 9. §. ult. ff. de dolo malo. l. res bona 54. ff. de contrab. emt. Quænam autem in restitutionis materiâ veniant rei minimæ appellatione, potissimum arbitrio iudicis videtur relinquendum: læsione consideratâ non ratione sui, & in se, sed comparatâ ad negotium in quo contigit; cum fieri possit, ut læsio in se modica gravis tamen sit in contractu minoris quantitatis; & e converso etiam gravior læsio, seu majoris quantitatis, minima tamen sit, si contractus circa rem magni momenti magnæque quantitatis versetur; quo casu melius est, in minimâ illâ quantitate læsum manere eum, qui restitui vult, quam ob minimam talem rem vel summam majori negotio per rescissionem præjudicari. d. l. 4. ff. b. t. Et quamvis in actione doli læsio & res minima dicatur, quæ ad duorum aureorum non ascendit æstimationem. d. l. 9. §. ult. & l. 10. ff. de dolo. id tamen ad alias restitutionis causas,



ex quibus ei, contra quem impetratur, nulla infligitur infamiae labe, non extendendum; cum conslet, difficilius ac parcius longè famosas, facilius verò non infamantes actiones dari. Cujacius ad l. 4. ff. b. t. Duarenus ad b. tit. cap. 4. Fachineus libr. 3. controvers. cap. 4. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 1. cap. 1. numer. 25. 26. 27. 28. Oddus de restitutionib. part. 1. quest. 4. art. 12. 13. Menochius de arbitrar. judic. lib. 2. casu 75. Covarruvias variar. resolut. libr. 1. cap. 3. num. 11. Zoelius ad Pand. b. t. num. 7. Linglois ad l. 2. C. qui & adversus quos in integ. rest. decis. 2. quest. 1. num. penult.

12. Sed nec tunc plerumque restitutioni locus datur, cum aliud ordinarium aequè pingue ad indemnitatem remedium à jure comparatum est; nam si quis communi auxilio & mero jure munitus sit, non debet ei tribui extraordinarium auxilium. *l. in causa 16. pr. ff. de minor. 25. annis.* Quà ratione actionem doli non competere, si alia superfit actio, dicitur. *tit. de dolo malo. &* si minor 25. annis mandaverit majori negotium gerendum, eo perpetram gesto, non datur restitutio ad gesti rescissionem, quamdiu actione mandati minor potest à procuratore opulento consequi lationis illatae reparationem. *l. cum mandatu 23. ff. de minor. 25. annis.* cui similis est casus in *l. si apud minorem 12. ff. de minor.* Si tamen adversus eandem personam & actio ordinaria competat & restitutionis auxilium, arbitrio pupilli relictum fuit, an restitui desideret, an ordinariâ actione uti velit. *l. in causa 16. §. Pomponius 2. ff. de minor. 25. annis.* Quod & obtinuit, si pinguior appareat restitutio, quam ordinarium remedium; ita namque hæredi ejus, qui metum passus est, adversus possidentem, qui vim metumve fecit, datur non tantum hæreditatis petitio, sed & actio quod metus causâ, in quâ ob contumaciam quadrupli persecutio est. *l. item si 14. §. in causa 2. ff. quod met. caus.* Idemque juris est, si quis metu contritus hæreditatem repudiaverit; quippe cui duplici viâ prætor succurrit, aut utiles actiones, id est, utilem hæreditatis petitionem dando, aut actionem metus causâ præstando, electione læso datâ. *l. si mulier 21. §. ult. ff. quod metus causâ.*

13. Non etiam ad restitutionem confugiendum, quoties quis ipso jure tutus est; veluti si sine tutoris auctoritate cum pupillo contractum, nec is inde locupletior factus sit. *d. l. 16. pr. & §. ff. de minor. 25. annis. l. si curatorem 3. C. de in integ. restit. minor. l. quos retrahi 3. C. si advers. libertat. l. pen. C. si advers. rem judic.* Frustra namque imploratur amissæ causæ redintegratio, ubi ab ipsâ lege integra ac intacta jura servata sunt, *l. adolescentie 2. C. in quib. caus. in integ. restit. necess. non est.* Nec dubium mihi, quin & hodie, si negotium extrajudiciale gestum ipso jure nullum sit, sine restitutione quis adversus illud queat tutus esse; ut multis probat auctoritatibus, rationibus, rebusque judicatis, Groenewegen ad rubric. C. in quib. caus. in integ. restit. necess. non est. Sed cum abundans cautela non noceat, & viam tutorem prudentiores soleant tentare pragmatici, ac proniores in restitutionis concessionem sint nunc, quam apud Romanos, illi, quibus ea potestas data; securitatis majoris ergo potius, quam ex necessitate, adversus contractus etiam nullitate manifestâ laborantes restitutionem implorari, passim fere in tribunalibus invaluit, teste Zypæo notis jur. Belgici tit. de in integ. restit. in pr. Gudelino de jure nov. libr. 3. cap. 14. in fine. Groenewegio d. loco. Brouwerio de jure connubiorum libr. 1. cap. 17. num. 23. in fine.

14. Ad hæc denegandum restitutionis auxilium ei, qui jam semel illud imploravit, & cum repulsam passus esset, iterato petit eadem ex causâ; cum non minus in extraordinariis, quam ordina-

riis, exceptio rei judicatæ locum inveniat. *tot. tit. C. si superius in integ. restit. postuletur.* nisi tamen novæ defensiones inventæ sint, quibus iterata restitutionis petitio plenius instructa, nunc justior æquiorque videri potest. *l. 2. & 3. d. tit. C. si superius restit. postul. Mynfingerus cent. 1. observat. 52. Oddus de restitut. part. 1. quest. 16. art. 5. 6. 7.* Plane, si non ex eadem, sed aliâ prorsus causâ, licet circa eandem rem, restitutio prius denegata desideretur, eam impetrari posse, nihil vetat: cessante tunc rei judicatæ exceptione ob causæ diversitatem. *arg. l. cum queritur 12. 13. 14. ff. de except. rei judicatæ.* Quemadmodum nec vetita restitutionis petitio adversus ea, quæ per præcedentem redintegrationis postulationem obrenta, damnosa apparent. Atque ita minorem restitutum adversus omissionem hæreditatis, si se jam immiscuerit ei, eamve adierit, rursus restitui posse, ut se abstineat, & rescriptum & responsum est, *l. ait prætor 7. §. restituitis 9. ff. de minor. 25. annis. l. sive ingenua 2. §. si bonorum 10. ff. ad Senatusconsult. Teryillian.* Oddus de restitution. d. quest. 16. art. 9. Adde *tit. de minor. 25. annis num. 27.*

15. Illud quoque constat, non adversus quasvis personas jus Romanum restitutionis auxilio læsis subvenisse: tametsi enim inter veteres Jurisconsultos dubitatum fuerit, an liberi libertique adversus parentes aut patronos restitui possent; aliis aliud opinantibus, & in diversa euntibus; Justinianus tamen id parentum patronorumque honori, quo intactus illibatusque conservaretur, dandum censuit, ne adversus eos restitutio liberis aut libertis impertiretur: reverentiâ scilicet personarum tale adjutorium prorsus excludente. *l. ult. C. qui & adversus quos in integ. rest. non poss.* Ac proinde, si quæ legibus anterioribus vestigia restitutionis videantur comprehensa, velut in *l. si cum pater 2. C. si advers. rem judicat. l. si in te 2. C. si advers. donat. l. denique Divus 3. §. ergo etiam 5. ff. de minorib. 25. annis. l. ult. §. ubi 6. C. de bonis que liberis.* novellâ Justiniani decisione censerî debent fuisse antiquata. Excepit tamen Justinianus parentes illos, qui quæve liberorum suorum tutelam gerentes, in rerum pupillarium administratione læsionem intulissent; quippe contra quos, non quâ parentes, sed quâ tutores, restitutionem liberis concedi voluit *novell. 155. cap. 1.* Cumque ipse in *d. nov. 155. cap. 1.* circa finem dicat, se sancisse, ut omnis reverentia, quæ parentibus debetur à liberis, item honor atque obsequium parentibus conservetur: dum tamen nihil ab ipsis in illorum detrimentum fiat; prope est, ut jus antiquum ab eo reductum existimetur; tanquam rationi haud inconvenienti; si modo ob verecundiam, omisâ actione infamante, qualis est doli, in factum actione liberi indemnitatem & amissæ causæ redintegrationem adversus parentes impetrare tentent; juxta *l. si superflus 5. in fine C. de dolo malo.* Eo certe jure nunc & gentes alias & nos uti, ut liberis adversus parentes non denegetur restitutio, quoties læsio gravior intercessit; præsertim cum nulla judicia civilia, adeoque nec ullæ restitutionis causæ in judicium deductæ, existimationem hodie lædant, auctor est post Christinum vol. 2. decis. 130. num. 5. & seqq. Groenewegen ad d. l. ult. C. qui & advers. quos. Johani Papon libr. 16. tit. 4. arrest. 13. in fine.

16. Denique nec omni tempore ad restitutionis remedium patet aditus: lapso namque olim anno unâ, jure novo quadriennio continuo, frustra restitui desiderat, qui læsus est. *l. ult. C. de tempor. in integ. restituit.* exceptâ eâ restitutione, quæ ex capite doli fit. Cum enim jam ante à Constantino inductum esset, ut anni utilis loco intra biennium continuum, à tempore doli commissi computandum,

Q

inchoan-

Vort ad Pandect. Tom. I.



inchoanda pariter ac finienda esset doli actio; non potuit ad eam extendi *d. l. ult.* dispositio; circa eas tantum occupata restitutiones, in quibus usque ad illa tempora utilis anni computatio fuerat observata; dum constitutum à Justiniano, ut cessante in restitutionibus anno utili, quadriennium continuum tantummodo competeret, numerandum ex eo die, ex quo annus utilis ante currebat: sic ut intra tempus illud & interponenda contestatio fuerit & lis finienda; nisi per judicem aut adversarium steterit, quo minus intra statutum tempus lis finiatur. *l. pen. C. de temp. in integr. restit. l. infra 39. ff. de minor. 25. annis.* quod singulare prorsus in restitutionis materia; cum alioquin litis contestatio actiones, ut ut naturâ suâ temporales, perpetuas efficiat. *l. omnes actiones 139. ff. de reg. jur. l. ult. in fine ff. de fid. iuss. & nominat. & hered. tut.* Sed nec prætereundum, quadriennio triennium aliud fuisse à Justiniano additum, si quis suis hæres, cum à paternâ primum abstinuisset hereditate, rebus adhuc integris, per in integrum restitutionem suam vellet revocare abdicationem: forte suitatis favore. *l. ult. C. de repudiandâ vel abstin. hered.* quin & in eâ restitutione, quæ ob capitis diminutionem impetranda, quadriennio locum non esse, probabile est: eo quod ante *d. l. ult. C. de temp. in integr. restitutionis*, hoc iudicium non anno utili circumscriptum fuit; sed perpetuo datum. *l. pertinet 2. §. ult. ff. de capite minutis.*

17. Hoc verò quadriennii spatium integrum competere, etiam si actio principalis, cujus respectu petenda restitutio, breviori tempore finitur, verius est, cum *d. l. ult. C. de temp. in integr. rest.* generaliter ac sine distinctione hoc tempus concesserit, & olim hæc ita obtinuisse colligi possit ex *l. nec non 28. §. si quis sapius 3. ff. ex quib. caus. majores.* uti & ex *l. 1. C. de restitut. militum &c.* ubi annus utilis datur hæredi militis, qui non petierat bonorum possessionem, licet tempus petendæ possessionis, non semper annale, sed brevius sit. *l. 1. §. 12. 13. ff. de successor. edicto.* quod & à jure Canonico comprobatur *Clementinâ unicâ, de restitut. in integr.* Quâ ratione, si quis, actionem habens anno finiendam, (quales multæ prætoris) metu adactus fuerit ad id, ut acceptilatione debitorem liberaret, quadriennio integro per actionem quod metus causâ adversus læsionem metu illatam sibi recte consuluerit. Neque enim novum in jure est, ut actionis alicujus occasione acquisita alia actio duret, etiam si tempore jam extincta fuerit prior illa, cujus intuitu secunda nata est: ita namque temporali actione obligatus, si constituat se soluturum, ex constituto conveniri potest etiam post lapsum temporis, quo actionis prioris præscriptio contigit. *l. item illa 18. §. quod adijciuntur 1. ff. de constituâ pecuniâ.* Quod autem efficit constitutum, id quo minus efficiant illæ quoque causæ, quæ ad restituendum iustæ ac sufficientes à jure sunt habitæ, rationem non invenio. Nec ferenda videtur eorum sententia, qui quadriennium negant dandum esse in casu, quo alicui jus est ademptum per supervenientem inopinatum casum absentis aut feriarum repentinarum, cum pauci tantum dies superessent ad usucapionem rerum, aut actionum præscriptionem interruptendam, juxta facti species in *l. sed & si 26. §. si serie 7. & §. quoties 8. ff. ex quib. caus. majores.* contententes, solummodo per tot dies à finitis feriis, aut reditu, competere læsis facultatem petendæ & impetrandæ restitutionis, quot diebus ex feriarum aut absentis interventu impeditum agendi jus. Primum etenim, perquam absurdum fuerit (ut inquit Oddus *de restitut. part. 1. quæst. 19. art. 4. num. 40. in med. verû ego puto sic distinguendum.*) quod, si læsio consisteret in uno

vel duobus vel tribus diebus, deberet non solum peti, sed etiam expediri causâ restitutionis intra hos paucos dies; cum cognitio ejus & iudicium non summarium sed ordinarium sit, & non nisi cum plenâ causæ cognitione expediri debeat; ita distantes jure civili & canonico; ut colligi potest ex *l. omnes 3. ff. h. t. cap. 1. & cap. ex literis 4. extra, de in integr. restitut.* Mynsingerus *cent. 1. observ. 49.* quibus omnibus petagendis unum alterumve sufficere diem, uti natura reclamationis, ita & jura nostra. arg. *l. quinquaginta 38. ff. de excus. tutor. ne dicam,* plus temporis opus esse ei, qui rediit, ut hospitium conducatur, sarcinulas componat, advocatum quaerat, Ulpiano teste in *l. ab hostibus 15. §. ult. ff. ex quib. caus. majores.* Sed & secundò redarguitur manifeste satis ista opinio ipso prætoris edicto, quod in *l. 1. ff. ex quib. caus. majores*, est comprehensum, cujuscunque interpretationi Ulpianus in *d. l. 26. passim,* & nominatim in *§. 7. & 8. ejusdem legis*, operam navabat. Cum enim prætor in principio edicti sui plures recensuisset causas, ex quibus læsi majores, videbantur restitutione juvandi, & in specie, si per absentiam res usucapta esset, vel exivisset actionis dies, subjungit, *se earum rerum actionem intra annum, quo primum de eâ experiri potestas erit* (jure novo quadriennium continuum) daturum; nullâ distinctione aut limitatione additâ, quot dies ad agendum captivitas, absentia, vincula, aliaque impedimenta, læso abstulissent. Ut proinde in *d. l. 26. §. 7. & 8. verbis hæc restitutio unius diei facienda, & hos dies restituui, quibus actor agere voluit, & interventu feriarum impeditus est,* non aliud indigitetur, quam quod restitutio in integrum intra annum utilem ex præscripto ac edicto prætoris impetrata, hunc sit habitura effectum, ut restituto liceat actione illa, cujus dies exierat, experiri per tot dies, quot ante impedimenti interventum restabant: de quo latius in *seqq. h. t.* Vido variè sentientes hæc in controversiâ apud Oddum *de restitution. part. 1. quæst. 19. art. 4.* Christinæum *vol. 2. decis. 139. num. 4.*

18. Currit hoc quadriennium non tantum, si præsens fuerit ille, adversus quem restitutio petenda est, sed & si absens, quoties domi procuratorem ab absente relictum constat: eo quod tunc læso non defuit agendi potestas. arg. *l. quod si de speciali 26. §. 1. ff. de minor. 25. annis.* Et certe, si non possit regulariter restitutionem petere, qui propriâ absentia læsus est, cum procuratorem domi reliquisset, aut relinquere potuisset. *l. sed & si 26. §. 1. l. is qui reipublica 39. ff. ex quib. causis majores 25. annis.* etiam è contrario non restituendus, qui procuratorem absentis intra præfixa restitutionis tempora non inquietavit. Nec distinguendum, utrum absentis procurator speciale ad absentem in causâ petite restitutionis defendendum habeat mandatum, nec ne; cum nullibi in procuratore ejus, contra quem facienda restitutio, hujusmodi speciale mandatum desideretur; quin imò sufficere videatur, ut quis sese tanquam defensorem pro absente, qui circumscriptus fuisse dicitur, sine mandato offerat, & hoc ipsum probari possit: quandoquidem & eâ ratione læso non defuit agendi potestas, ac proinde præscriptio quoque jure currit. arg. *d. l. 26. §. 1. ff. de minor. 25. annis.* Oddus *de restitutionib. part. 1. quæst. 31. art. 16.*

19. Quamvis verò continua sint quadriennii tempora; non tamen eodem modo in omnibus restitutionum causis dinumeratio instituitur: etenim in minorennitate quidem initium quadriennii est ex eo tempore, quo minor major factus est, aut veniam ætatis impetravit, aut ex vi statuti per nuptias, vel paucioribus annis circumscriptum minorennitatis tempus, major factus est; eo solo observato, ne unquam minoribus 25. annis restitutio denegetur adver-

adversus gesta ante impetratam ætatis veniam, si forte à tempore impetratæ veniæ plus quam quadriennium ad majorennitatem explendum superesset. *l. ea quæ 5. l. ult. C. de tempor. in integr. restit.* licet alii demum hoc quadriennium ab impleto 25. anno computandum putent, non obstante eo, quod quis vi statuti maturius major est: ne adinventæ in commodum, ut nempe maturius recipiant rerum suarum administrationem, torqueantur in dispendium, contra *l. quod favore 6. C. de legib.* neve duplex videatur à statuto inducta Romani juris mutatio, quod in dubio non præsumendum. Quam sententiam etiam de moribus nostris hæcenus veram puto, quatenus facile quisque post lapsum quadriennii, de rigore juris ita, ut ante dixi, computandi, impetraturus est restitutionem, dum hodie simul contra lapsum temporis & principale negotium restitutionem concedi frequens est, ut mox latius dicetur. Vide Berlichium *part. 1. decis. 6.* Paulum Voet *de statutis sect. 4. cap. 3. num. 6.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 43. n. 11. 12.* In absentia quadriennium computandum, ex quo quis desit republicæ aut aliâ justâ ex causâ abesse. *l. 1. l. ult. C. de tempor. in integr. restitut.* In Ecclesiâ aut republicâ læsâ, à tempore læsionis, secundum juris canonici dispositionem à juris civilis ratione non deviantem, *clementinâ unicâ, de restitut. in integrum. cap. 1. & 2. de in integr. restit. in 6.* Oddus *de restitution. part. 1. quest. 19. art. 3. numer. 22. 23. 24. & seqq.* quem tamen vide *d. quest. 19. art. 8. & 9.* Quemadmodum & in læsione ex dolo biennium à tempore læsionis dinumerandum esse, Constantinus constituit *l. ult. C. de dolo malo.* nec absurdum fuerit, in metu quoque à læsionis die computationem quadriennii inchoari, exemplo læsionis quæ ex dolo contigit. Certe à tempore demum scientiæ majoribus aut minoribus currere restitutionis petendæ tempora, uti nullâ lege cautum est, ita & juris regulis generalibus repugnat, secundum quas & rerum usucapiendarum & actionum præscribendarum tempora, non solis scientibus currere, sed & ignorantibus, colligi potest ex *l. ult. in fine C. de præscript. longi temp. decem vel 20. annor.*

20. Utum fori quod atinet; in Galliâ quidem decennio toto restitutionis petendæ facultatem durare ex capite minorennitatis, imò ecclesiæ læsæ totis triginta annis eam concedi ex justâ causâ, in aliis causis quadriennium servari, testatur Rebuffus *ad consue. regias tom. 2. tract. de restitutionibus in præfat. numer. 25. & seqq. & d. tract. art. 2. gloss. 1. num. 10. & gloss. 2. in pr.* in Belgio Hispanico decennium edicto regio anni 1611. datum, ad impetrandas restitutiones ob læsionem quantamcunque, sive metu; sive dolo; sive aliter illatam. Zypæus *notis. jur. Belgici, tit. de tempor. in integr. restitut.* Apud nos quadriennium quidem restitutioni petendæ præfinitum servatur, sed non eidem finiendæ; dum longe post quadriennium de restitutione sæpe sententia fertur. Mynsingerus *cent. 1. observ. 51. in fine.* Christinæus *vol. 2. decis. 139. num. 5.* Groenewegen *ad l. ult. C. de temp. in integr. restitut.* Sed quia antiquioribus placuit juris interpretibus, à tempore scientiæ demum currere præfinita restitutionum tempora, ut post multos allegatos tradit Andr. Gayl *libr. 2. obser. 48. n. 5.* Anton. Faber *Cod. libr. 2. tit. 35. defin. 3.* Radelantius *Curie Ultraj. decis. 104. num. 11. 12.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 43. num. 9. in med.* hinc forte est, quod apud nos etiam quadriennio præterito haud difficulter restitutio impetratur, dum pariter uno eodemque libello & adversus lapsum temporis & adversus negotium principale, ex quo læsio illata, impetratur restitutionis auxilium, allegatâ negotii aut læsionis ignorantia, aliâve probabili aliquâ quadriennii non observati causâ. Groenewegen *ad d. l. ult. C. de tempor. in integr. restitut.* Quia tamen ex abundantia etiam adversus negotia ipso jure nulla peti hodie solent in integrum restitutiones, ut supra monitum, uti & quoties indebitum solutum est, aut enormis læsio in emtione, permutatione, divisione, aliisque similibus causis contigit, ob quam ad remedium legis 2. *Cod. de rescind. vend.* videtur confugiendum; non nisi triginta annorum spatio à restitutionis impetratione excludendos esse, qui læsi sunt, verius est: ne alioquin abundans cautela & prudentia adhibita damnosa foret, dum summo jure nullitatis allegandæ potestas, restitutione non petita, ad annorum triginta metam extenditur, uti & indebiti aliaque ex legibus data conditiones. Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 27. defin. 7.* Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 26.* (ubi & breviora apud alias gentes tempora his præfinita recenset) Anton. Mathæus *de auction. libr. 1. cap. 16. not. 58. in fine.* Groenewegen *ad d. l. ult. C. de tempor. in integr. restitut.*

21. Effectus restitutionis est, quod in pristinum statum omnia reducantur, & quidem uno judicio, rejectâ veterum opinione de judicio duplici, rescindente & rescissorio, quam post alios confutavit Bacchovius *tract. de action. disp. 3. thes. 29.* Vinnius *ad §. 5. Instit. de action. num. 5.* cuique pro parte repudium misisse videntur, quotquot uno libello rescindentis & rescissorii judicii cumulationem fieri posse tradiderunt, inter quos Anton. Faber *Cod. libr. 3. tit. 7. defin. 3.* Mynsingerus *cent. 2. observat. 25. nu. 3.* Christinæus *ad leg. Meckliniens. tit. 19. art. 28. numer. 8. & vol. 2. decis. 134. n. 4. in fine.* Et sane, ut penitus hæc tractentur, si sola fiat rescissio ejus quod gestum est, nullâ subsequente rei restitutione, non dubium, quin, eo per sententiam aut officium judicis infirmato, tota restitutionis quæstio finita sit; veluti si metu coactus ad adeundam hæreditatem, aut contractum ineundum necdum traditione consummatum, per prætorem restituatur, ut abstinendi potestas mihi detur, vel obligatio perimatur ad contractus implementum. *l. metum autem 9. §. sed quod prætor 3. l. si mulier. 21. §. pen. ff. quod metus causâ.* Sed & si, contractu aliove negotio jam impleto, & re amissâ, restitutio impetranda sit, non aliud hic obtinet, quam in inofficiosi testamenti controversiâ, aut Paulianâ vel alienationis rescissoriâ actione: ut enim illic unâ querelâ intentatâ & rescissio testamenti petitur, & hæreditas ab intestato vindicatur, (ut tradetur *tit. de inoff. testam.*) utque alienatio infirmatur, revocaturque in fraudem creditorum uno actu unoque judicio; ita quoque actione unicâ, vel magistratus imploratione unâ tantum, infirmatio negotii & rei amissæ restitutio simul obtinetur: quod uti in restitutione ex metu & dolo, nec non eâ, quæ ex capite minorennitatis indulgetur, expeditum est; ita & de illâ, quæ majorenibus per absentiam rerum suarum usucapione aliave amissione læsi concedi solet, evidenter colligi potest ex *l. in honorariis 35. in fine princ. ff. de oblig. & action. §. rursus 5. Instit. de action.* dum Imperator ibi læso permittit intra annum rescissâ usucapione rem usucaptam petere; id est, ita petere, ut dicat, possessorem usui non cepisse, & ob id suam rem; eundem adhibens loquendi modum, quo & in *§. item si quis 6. d. tit. de actione in rem rescissoriâ* (aut secundum alios Paulianâ) usus est, cum ait, *permitti creditoribus, rescissâ traditione eam rem petere, id est, dicere, eam rem traditam non esse, & ob id in bonis debitoris mansisse.* Ut tamen haud videatur eundem inficias, quin Jurisconsulti veteres in Pandectis in casu rei per absentiam usucaptæ, & ita amissæ, quandoque non tam consideraverint rei ipsius seu domini amissionem, quam potius actionis illius, quâ dominus rem suam potuerat ante impletam usucapionem vindicare.



vindicare; unde & tunc non tam impetrabatur per in integrum restitutionem amissæ rei & possessionis restitutio, quam potius actionis amissæ redintegratio, sic ut eâ liceret post restitutionem experiri per tot dies, quot diebus quis agere impeditus fuerat. *l. sed & si 26. §. si feriat 7. §. quotiens 8. ff. ex quib. caus. majores*; de cujus legis sensu ante actum. Idemque in metu locum habuit, quod non tantum ab Imp. innuitur in *l. si vi 3. C. de his, quæ vi metusve causâ. sed & ab Ulpiano*, qui, postquam in *l. metum 9. §. sed quod 3. ff. quod metus causâ*, dixisset, siue perfecta per traditionem siue imperfecta res esset, actionem quod metus causâ dari, subjungit in *§. seq. 4. volenti autem datur & in rem actio & in personam, rescissâ acceptilatione vel aliâ liberatione*. in rem quidem (ut opinor) quoties in rem actio per acceptilationem, mediante Aquilianâ stipulatione, sublata est; in personam, si ex obligatione nata actio simili modo extincta fuerit. Cujacius ad Pauli recept. sent. libr. 1. tit. 7. §. 4. Quod si denique adversus actionem acceptilationem vel præscriptionem aliterve extinctam, restitutio impetranda sit, nec tunc aliter quam uno judicio causa tota redintegratur; cum neque aliud tunc petatur, neque aliud impetretur per restitutionem, quam ut reviviscat extinctum agendi jus, quod quis vel metu, vel dolo, vel minorennitate, similive modo conquerebatur amissum esse. Unde & actio illa pristina tunc reviviscit cum omni causâ suâ, id est, ut restitutus post restitutionem tanto temporis spatio habeat rursus actionis intentandæ facultatem, quantum supererat, cum ipsa illa superveniebat causa, quæ actionis movendæ potestatem auferebat, ac restitutioni faciebat ex æquitate locum. *l. patri 27. §. si minor 2. & §. 3. ff. de minor. 25. annis. l. sed & si 26. §. si feriat 7. & §. 8. ff. ex quib. causis majores. l. metum autem 9. §. volenti 4. & §. ex hoc edito 7. ff. quod metus causâ. eoque facit l. ult. ff. de minor. 25. annis. l. ait prætor 10. §. si conditionalis 23. junct. §. 22. ff. quæ in fraud. credit. facta sunt ut restit. eo modo, quo in pristinis debitores actio creditori restituitur, quoties mulier ex intercessione conventa, Vellejani exceptione sese tueretur. l. 1. in fine. l. quamvis 8. §. 9. 11. l. 9. l. si mulier 14. l. si mulier 16. in fin. l. debitor 24. §. 3. l. ult. in fine ff. ad Senatusc. Vellejan. l. si apud 12. ff. de minor. 25. annis.*

22. Ita autem læsus restituitur, ut una cum re etiam fructus rei recipiat. *l. nec non 28. §. ult. ff. ex quib. caus. majores. l. quod si minor 24. §. sed & si 4. l. patri 27. §. si pecuniam 1. ff. de minor. 25. ann. l. ait prætor 23. §. item 2. ff. ex quib. caus. majores. arg. l. plus est 22. l. restituere 35. ff. de verbor. signif. Oddus de restitut. part. 1. quæst. 45. art. 1. & 2. nisi termini habiles sint, quibus fructus percepti cum usuris vicissim debitis compensari possunt; qualis negotii speciem Ulpianus proponit in *l. minor annis 40. §. 1. ff. de minor. 25. annis. sed & vicissim ei quoque, contra quem restitutio conceditur, jus suum pristinum, quo ad ejus fieri potest, redintegrandum est, & indemnitati ejus consulendum. d. l. 28. §. ult. ff. ex quib. causis majores. d. l. 24. §. penult. ff. de minor. 25. annis. etiamsi ex capite metus aut doli restitutio fiat. l. si vi 3. l. 4. C. de his quæ vi metusve causâ. Utenim restitutus in damno hære non debet, ita nec in lucro cum alienâ versari jacturâ; & ideo, quicquid ad eum pervenit ex emtione, vel ex venditione, vel ex alio contractu, hoc debet restituere; & si intercessor minor viginti quinque annis intervernerit, in veterem debitorem actio reponenda est, tanto tempore post restitutionem duratura, quantum restabat, cum primitus exstingueretur ex gesso, contra quod restitutio dein impetrata fuit. l. ult. ff. de minor. 25. annis. Nec minus, si adversus hæreditatis aditionem restitutus sit, quicquid ad eum ex hæreditate pervenit, aut dolo**

ejus factum est, præstare oportet. *l. unic. C. de reputation. quæ sunt in jud. in integr. restitution. Oddus ex restitut. part. 1. quæst. 47. art. 1. & 3. Ad hæc rescissâ per restitutionem transactione, vel divisione, aliove contractu, pristina quoque reviviscunt adversario obligationes, & actionibus, quas pridem habuerat, post instaurationem negotii uti non prohibebitur. l. 1. 2. C. si advers. transaction. nisi actiones tales sint, quæ non competierant occasione istius rei, in quâ propter læsionem restitutio data est. Quâ ratione, si minor 25. annis adversus eum, cum quo egit tutelæ judicio, restituatur, non ideo tutori contrarium tutelæ judicium restituendum est; neque enim tutori illata est ulla læsio ex illo actu directi judicii, quo minor læsus fuerat, sed magis ex alio novo judicio contrario, quod tutor adversus pupillum intentaverat ad indemnitate. l. cum minor 28. ff. de minor. 25. annis. Oddus d. quæst. 47. art. 12. n. 64. 65. Reddendæ insuper per restitutum impeniæ, quas in rem factas esse adversarius probare potest. l. intra 39. §. 1. ff. de minor. 25. annis. nisi voluptuariae sint, quarum sola deductio concessa est. l. sine barede 32. §. item respondit antepen. ff. de admin. & peric. tutor. aut utiles quidem, sed restituto nimis graves: neque enim æquum est, aut restitutum alios quærere creditores, aut cogi distrahere quod velit receptum, aut penuriâ coactum rem ipsam suo adversario derelinquere: quâ in re multum arbitrio judicis committendum, ut mediâ quasi viâ incedens, nec restituto nimium indulgeat, nec nimium tribuat adversario oneroso. arg. l. si servos 25. ff. de pignorat. act. l. in fundo 38. ff. de rei vindicat. Oddus d. quæst. 47. art. 6. 7. Quin &, si pro parte tantum contractus rescindendus foret, dum fundum minori ac majori communem emtor comparavit, & adversus venditionem minor pro suâ parte restitutus est; audiendus emtor erit, si à toto contractu velit discedi, quod partem emturus non fuisset: neque enim jus nostrum patitur, invitum aliquem induci in communionem. l. tutor 47. §. 1. ff. de minor. 25. annis. arg. l. quod si uno 13. ff. de in diem addict.*

23. Quod si adversus sententiam quis restituatur, an & vires ea perditura sit, quatenus ei, contra quem restitutio impetrata fuit, damnosa aut onerosa est, merito dubites. Illud autem in hac quaestione inspicendum puto, an unius sententiæ unum tantum caput sit, aut etiam plura sibi connexa, sic ut unum ab altero separari nequeat; an vero plura capita à se invicem non dependentia, sed separationem recipientia, comprehensa sint unâ judicis definitione; quod ex diversitate factorum colligendum esse, docet *l. 1. C. si unus ex pluribus appellaverit*. Priore casu, uti sententia individua tota vires perdidit contra eum, qui restitutione adjutus est, ut nec contra eum, adversus quem concessa causæ redintegratio, effectum sortiri debet; sed utrique potius permittendum ex integro causam agere; renatis utrimque pristinis actionibus. *l. 1. 2. C. si advers. transact. l. unic. C. de reputat. quæ sunt in jud. in integr. restitut. arg. l. etiam si patre 29. §. ex causâ 1. ff. de minor. 25. annis. Posteriores, rata manebit sententia in cæteris capitibus seu speciebus, quæ capiti seu speciei isti, adversus quam facta restitutio, non coherent. d. l. 29. §. 1. ff. de minor. 25. annis. Oddus de restitution. part. 1. quæst. 47. art. 10. & 11. Quibus non adversatur *l. cum minor 28. ff. de minor. 25. annis*: ut colligi potest ex paulo ante dictis, de actionibus pristinis adversario redintegrandis.*

24. De cætero strictam restitutiones impetrata recipiunt interpretationem, ne egrediantur id, de quo in restitutionis judicio actum ac judicatum est. Unde, licet minor, qui pecuniam foenebrem acceperat, & aliquanti temporis usuras præstiterat, petere potuisset restitutionem ex capite minorennitatis,



tis, non modo adversus creditum ipsum, sed & adversus usurarum istius crediti solutionem jam factam; tamen si ipse vel hæres ejus restitutus sit, ne debitum illud creditoriolvere cogatur, neque quicquam de usuris per minorem jam solutis repetendis tractatum apud judicem, aut ab eo pronuntiatio fuerit; condici non poterit vi istius restitutionis, quod ita usurarum nomine solutum est; imo nec mediante compensatione cum alio debito retineri. *l. ult. §. ult. ff. de condict. indeb.* Et si enim, sorte per restitutionem indebita effecta, usura quoque videri possent indebite soluta; ac conditio detur, si promittendi causa finita sit. *l. 1. §. 2. ff. de condict. sine causâ.* aliud tamen hic placuit, eâ, nisi fallor, ratione, quod non ipso jure fortis obligatio per restitutionem perempta fuerit, sed tantum exceptione restitutionis, quæ nullam habens usurarum solutarum mentionem, enervare non potuit solutionem, ex contractu summo jure valido, ac necdum infirmato, rite factam. arg. *l. Julianus 60. ff. de condict. indeb.* Anton. Faber *rational. ad d. l. ult. §. ult.* Pacius *enanti. cent. 4. num. 19.* Berlichius *decif. 207. num. ult.* Ant. Matthæus *de oblig. disp. 25. num. 20.* Brunemannus *ad d. l. ult. §. ult.*

25. Porro pendente causæ examine & cognitione de restitutione, nihil innovandum est; atque adeo nec sententia, adversus quam in integrum restitutio imploratur, interim executioni dabitur, sed æque, ac per appellationem, suspensa manebit. *l. si causâ cognita 32. C. de transaction.* nec contractus implementum habebit; cum postulata in integrum restitutione, omnia in suo statu esse debere, donec res finiatur, perspicui dicatur juris esse. *l. unic. C. in integr. restitutione postul. ne quid novi fiat.* nisi protinus appareat ex præsumptionibus, morandæ tantum executionis aut solutionis gratiâ eam peti. arg. *l. satis aperte 2. C. ad leg. Cornel. de falsis. cap. suscitata 6. in med. extra, de in integr. restit.* Idemque ex æquitate dicendum, si res alioris sit indaginis, sic ut petitor in continenti docere nequeat de restitutionis æquitate. Cumque successu temporis magis magisque passim invaluerint odiosæ litium protelationes protractionesque, etiam in ipso hoc extraordinario restitutionis auxilio, nec diminuta sit excogitata calumniarum malitia; atque insuper iniquum videatur, propter rescissionem petitam ex causis extrinsecus accidentibus, de quibus non constet, interim vim potestatemque contractus aut sententiæ manifestæ inhiberi; hinc praxi communi receptum, pendente restitutionis quæstione, negotium, adversus quod quis restitui desiderat, etiam si nullitatis vitio illud laborare contenderetur, executioni interim dari, præstitâ cautione; si modo tale sit, quod damnum irreparabile non continet: idque ex præscripto juris Canonici *in d. cap. suscitata 6. extra, de in integr. restit.* nisi in continenti manifesta negotii, contra quod hoc imploratur remedium, iniquitas ac injustitia probari queat; aut nisi secundum quosdam, jam cœpta sit peti restitutio, antequam sententiæ vel contractus executio esset postulata. Joh. à Sande *decif. Frisic. libr. 1. tit. 8. def. 4. & tit. 15. def. 3.* Christinæus *vol. 2. decif. 137.* Neostadius *Curia suprema decif. 73.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 26. defin. 22.* Argentræus *ad consuet. Britann. art. 283. gloss. 1. num. 25.* Merenda *controvers. pari. 2. lib. 10. cap. 44.* Berlichius *part. 2. decif. 179. passim, præcipue nu. 15. 16.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 33. defin. 1. & 2. & libr. 3. tit. 7. defin. 12.* Groenevvegen *ad Grotii manu duct. jurisprucl. Holland. libr. 3. cap. 48. num. 4. & de ll. abrog. ad l. unic. C. in integ. restit. postul. ne quid novi fiat.* Sim. van Leeuwen *cenfur. forens. part. 1. libr. 4. cap. 40. num. 7. 8.* Wassenaar *præcl. judic. cap. 2. num. 39. 40.* Adde de litibus occasione restitutionis. Voet *ad Pandect. Tom. I.*

nis ventilandæ non protelandis, sed potius lite principali unâ cum restitutionis quæstione definiendâ, Instrucl. Curia supremae art. 193. 194. Curia Brabant. 469. 470.

26. Causæ justæ restitutionis sunt, metus, dolus, minor ætas, capitis diminutio, absentia, alienatio judicii mutandi causâ, & justus error. *l. 1. 2. ff. b. r. cujus justî erroris exempla sunt in l. 1. §. ult. & ll. seqq. ff. quod falso tutore auctore. l. semper 15. §. sed si is sit locus 5. ff. quod vi aut clam. §. si quis agens 33. Instit. de action.* Quod si plures causæ restitutionis simul in eandem concurrant personam & rem, veluti minorennitas & absentia; causæ utriusque rationem esse habendam in impetiendo restitutionis beneficio, colligi potest ex *l. 1. 2. 3. 4. C. de tempor. in integr. restitut.*

27. Ut autem nemo invitus agere compellendus est, atque adeo nec ad implorandam restitutionem constringendus; ita, si postulaverit eam, ac necdum impetraverit, desistere ab ulteriore hujus beneficii prosecutione non prohibetur. *l. Papinianus 20. §. 1. ff. de minor. 25. annis.* sive expresse repudiet hoc beneficium, sive tacite, rebus ipsis & factis rata habendo ea, adversus quæ restitutionem ceperat postulare. *l. si filius 30. ff. de minor. 25. annis.* Quin imo, etsi restitutionem jam impetraverit, ex pœnitentiâ potest eadem non uti; cum unicuique contemnere liceat hæc, quæ pro se introducta sunt; nec queri possit adversarius (qui ex suo quoque latere secundum ante dicta restituendus est) si reponatur in eam causam, in quâ se ipse constituit, & quam mutare non potuisset, si alter prætoris auxilium non implorasset. Quamvis enim ipse quoque restitutus sit, ideoque jus semel quæsitum ei invito per solam adversarii pœnitentiam non videretur adimendum; quia tamen hoc genus restitutionis tantum est consecrarium restitutionis alterius principaliter impetratæ, iniquum fuerit, beneficio restitutionis abjecto vel neglecto per eum, cujus gratiâ primario fuerat concessum, adversarium ejus adhuc velle uti eâ restitutione adversus illum, propter quem, cujusque velut ope, unice restitutus fuit. *l. si judex circumvento 41. ff. de minor. 25. annis.* ibique Gothofredus *in notis.* quo tamen casu non inconsultum fuerit, adversus priorem restitutionem novâ sese munire restitutionis impetratione. arg. *l. ait prætor 7. §. restitutus 9. ff. de minor. 25. annis.*

28. Quæ verò illa sint negotia, adversus quæ restitutio etiam majorennibus concedi, vel denegari solet, quatenus hæc controversa sunt, dicetur latius tit. 6. ex quibus caus. majores.

29. Illud, antequam huic titulo finis imponatur, inspectione propiore dignum videtur, cujus loci statum considerandum sit, in quæstione, an restitutio concedenda sit, nec ne, si variantes appareant circa restitutiones tribuendas aut denegandas locorum diversorum leges aut consuetudines, idque vel temporis ratione, intra quod ea petenda, vel causæ intuitu, ex quâ imploranda est? Vulgo quidem ita traditum invenio, observari debere statutum, non loci illius, ubi ventilatur restitutionis quæstio, neque etiam regionis illius, ubi lædens aut læsus domicilium fovet; sed magis illius territorii, in quo contractus seu negotium damnosum celebratum est: nisi contractus implementum ad alium locum sit destinatum; tunc enim hujus loci leges in judicando spectandas esse. Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 31. defin. 2. 3.* Mynsingerus *cent. 4. obs. 82. n. 4. 5. 6.* Christinæus *vol. 2. decif. 134. n. 3. & seqq.* Sed vix est, ut hæc determinatione quæstioni de restitutione generaliter propositæ satisfaciat; ac proinde potius pro diversitate negotiorum, adversus quæ restitutio imploranda, aliud atque aliud statuendum. Si quis enim restitutionem imploret adversus negotia judicialia, veluti lapsum fatalium (ut loquuntur) vel ut libellum mutare, probationes novas producere, facta nova

allegare liceat, & quæ hujus generis sunt alia plura; æquum fuerit, non alterius loci statuta judicem in concedendâ vel denegandâ restitutione sequi, quam quæ in loco judicii, ubi per moram aut negligentiam & errorem quis læsus dicitur, recepta sunt. arg. *l. semper in stipulationibus* 34. ff. de reg. juris. Et hoc esse puto, quod voluere nonnulli, inspicere debere mores loci, in quo mora aut negligentia judicialis commissâ esset, quod & praxi quotidianâ firmatum. Quod si personæ favore restitutio concedenda sit, puta minorennibus ætatis lubrico læsus; non loci ubi contraxit negotiumve gessit, nec, ubi restitutionis quæstio ventilatur, sed potius domicilii leges observandas existimem: quoties in quæstione, an quis minor vel majorennis sit, obtinuit, id dijudicandum esse ex lege domicilii, sic ut in loco domicilii minorennis ubique terrarum pro tali habendus sit, & contra, sive id ex summo jure obtinere velis, sive (quod rectius) ex comitate, secundum fundamenta & rationes in materiâ statutorum plenius propositas post *tit. de constit. princip. num. 4.* & *tit. de minor. 25. annis num. 8.* justum enim videtur, ut, ex quibus legibus ipsa æstimatur minorennitas, quæ sola restitutionis causa est, ex iisdem quoque definiatur, an, & quo usque, & quo modo restitutio indulgenda sit. Extra hunc casum minorennitatis, si adversus contractum aliudve negotium gestum factumve restitutio desideretur, dum quis aut metu, aut dolo, aut errore lapsus, damnum sensit contrahendo, transigendo, solvendo, fidejuben- do, hæreditatem adeundo, aliove simili modo; recte interpretes statuissæ arbitror, leges regionis in quâ contractum gestumve est id, contra quod restitutio petitur, locum sibi debere vindicare in terminandâ ipsâ restitutionis controversiâ. arg. *d. l. semper in stipulationibus* 34. ff. de reg. juris. *l. si fundus* 6. ff. de eviction. sive res illæ, de quibus contractum est, & in quibus læsio contigit, eodem in loco, sive alibi sitæ sint. Nec intererit, utrum læsio circa res ipsas contigerit, veluti pluris minoritæ, quam æquum est, errore justo distractas, an verò propter neglecta solennia in loco contractus desiderata. Si tamen contractus implementum non in ipso contractus loco fieri debeat, sed ad locum alium sit destinatum, non loci contractus, sed implementi leges spectandas esse ratio suadet: ut ita, secundum cujus loci jura implementum accipere debuit contractus, juxta ejus etiam leges resolvatur. arg. *l. vinum* 22. in fine ff. de rebus creditis. & arg. totius tituli de eo quod certo loco. *l. contraxisse* 21. ff. de oblig. & act. *l. aut ubi* 3. ff. de reb. aut. jud. possid. Mynsingerus *d. cent. 4. observ. 82. num. 5. 6.* Christinus *d. vol. 2. decis. 134. num. 3. 4.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 31. defin. 2. 3.* Quod si restitutio concedenda sit non ex causâ, quæ ipsum negotium ab initio comitabatur, (uti comitatur metus, dolus, error) sed ex eâ, quæ post supervenit, (qualis est usucapio rerum, aut præscriptio jurium & actionum, propter absentiam non interrupta) ita generaliter definiendum existimo, illius loci leges in restitutione faciendâ attendendas esse, secundum cujus loci leges impleta summo jure fuit per absentiam usucapio vel præscriptio. Quid enim, obsecro, aut justius aut æquius, quam ut ex eorundem legislatorum præscripto remedium adversus læsionem indulgeatur, ex quorum præscripto & summo jure primitus læsio nata fuit? Quibus consequens est, ut, si immobilium rerum usucapio impleta sit, serventur in restitutione faciendâ jura regionis, in quâ immobiles res sitæ sunt; adeoque, ut in amittendo, sic & in recuperando dominio regantur immobilia ex situs sui lege, juxta vulgatam regulam in materia statutaria, & in *tit. de rerum divis. tractatam.* Si mobilia usucapta fuerint, in restitutione magis erit

ut serventur leges domicilii ejus, qui per usucapionem dominium amiserat; ut ita mobilia, quæ censentur illic esse, ubi domicilium fovet dominus, ex lege domicilii redeant uti fuerant amissa, juxta vulgatam regulam *d. locis* expositam. Sed si actiones in personam temporis lapsu, per absentiam contingente, extinctæ sint; probabilius fuerit, in illis restituendis ob justam absentię causam spectandum esse jus loci in quo debitor commoratur, contra quem restitutio petitur: cum etiam ex istius loci lege præscriptio implenda fuerit, ut observavi *tit. de rerum divisione circa finem.*

## TITULUS II.

Quod metus causâ gestum erit.

## SUMMARIA.

- 1 Quid sit vis, qualis vis, metui insit; quid intersit inter vim præsentem & conditionalem seu imminentem? Qui metu coactus facit, consentit; & quando liceat ex duobus malis minimum eligere?
- 2 An metu gesta sint ipso jure nulla, & qualis dolus insit metui?
- 3 Quid sit actio quod metus causa? cui detur, an & ei, qui dedit in adulterio deprehensus? an hæredibus & fidejussoribus?
- 4 Datur contra quosvis possessores; contra hæredes eorum quatenus ad eos pervenit. Quando censeatur quid pervenisse & quando debeas pervenisse? ac de hæredum hæredibus.
- 5 Datur etiam contra debitorem principalem, cujus fidejussor metu illato per acceptilationem liberatus est, & contra fidejussorem simili debitoris factio liberatum.
- 6 Non contra eos, qui quid acceperunt bonâ fide, ut tuerentur eum, qui vim patitur. Valent sponsalia, quæ puella inivit cum adolescente, ut per eum à naufragio aut vi latronum liberetur.
- 7 Tendit ad quadruplum ex contumaciâ, licet conveniatur, qui nihil ex metu consecutus, sed tantum ab actione liberatus est, vel qui bonâ fide & justo titulo possidet. Quid quadruplicetur?
- 8 Quid juris, si plures metum fecerint, & unus rem aut penam solverit? si res metu extorta perierit, cui pereat jure Romano, ac moribus?
- 9 Is, contra quem agitur, indemnitas servari debet; pretium recuperat, licet ipse metu coegerit ad vendendum. Casus tamen est exceptus.
- 10 Debet metus illatus esse contra bonos mores: secus, si juste illatus sit; qualis est quem magistratus jure licito, vel privatus justâ ex causâ, vel hostis, vel metum passus, aut tertius propter eum, in continenti infert.
- 11 Metus debet esse gravis, non vanus, quod iudex æstimat ex circumstantiis; reverentialis non sufficit, nisi modus excedatur.
- 12 An metus infamiae sit sufficiens ad restitutionem?
- 13 An sufficiens sit metus vexationis, muneris imponendi, honoris denegandi, minarum? an sola mali suspicio, & de venientibus armatis hominibus? Remedium adversus minas est cautio de non offendendo.
- 14 Metus non præsumitur, sed per allegantem probandus est; quo modo probetur?
- 15 Quibus in casibus ipso jure nullum sit, quod metu gestum, & qua sit ratio exceptionum?
- 16 Non rescinditur metu gestum, si metum passus gesta post modum rata habeat; quibus modis tacite fiat hæc ratificatio, an si statim non fuerit protestatus? de ratificatione expressâ. An renunciatio hujus restitu-



restitutionis in continentem facta, aut iuramentum, impediatur restitutionem?

17 Non datur actio quod metus causa, si metus quidem illatus, sed nullum damnum datum; quod exemplis firmatur; non ideo tamen impune metus fit.

18 Actio hac, quatenus non poenalis sed rei persecutoria est, perpetuo durat, & quid moribus obtineat?

1. **P**rima restitutionis causa metus est; qui instantis vel futuri periculi causa mentis trepidatio dicitur; vel etiam maioris malitiae timor. *l. 1. l. metum accipiendum §. ff. b. t.* Cui olim in edicto prætoris vis adungebatur, quam Paulus dixit maioris rei impetum, qui repelli non potest. *l. vis 2. ff. b. t.* prætor ita edicente, quod vi metusve causa gestum erit: quod & ex veteri more repetitum in inscriptione Codicis hoc tit. de his qua vi metusve causa gesta sunt. Sed postea detracta est vis mentio; quia quodcumque vi atroci fit, id metu quoque fieri videtur. *l. 1. in fine ff. b. t.* adeoque metui vis inest, in quantum metus iustus, tanquam effectus, vim, tanquam causam præcedentem, supponit, & vim quidem non absolutam, sed conditionalem; non illatam, sed inferendam. Vis namque absoluta, uti in plane invitum exercetur, ita quoque omnem illius, qui eam patitur, excludit consensum. *cap. sacris §. extra, de iis qua vi metusve causa.* Unde &, quæ tali probantur ablata vi, jure domini à suis non recedunt dominis, uti id in vi bonorum raptorum manifestum est; quæ & ideo directâ rei vindicatione à quovis repetuntur possessore, sine ullâ extraordinariæ hujus restitutionis imploratione. Ex adverso vis conditionalis, (quæ metui inest) cum non re ipsâ inferatur, sed inferenda foret, nisi quis desiderio ejus, qui metum facit, morem gereret, veluti contraheret, traderet &c. consensum omnem ejus, qui metum passus est, nequaquam excludit. Licet enim nihil consensui tam contrarium sit, quam vis atque metus. *l. nihil consensui 116. ff. de regul. juris.* id tamen non nisi de liberrimo assensu intelligendum est; nam (ut Paulus ait, de eo qui metu adactus hæreditatem adierat) quamvis, si liberum esset, nolisset adire, tamen coactus voluit, *l. si mulier 21. §. si metu §. ff. b. t.* &, uti de eo, qui metu reverentiali coactus nuptias contraxit, Celsus loquitur, maluisse hoc videtur. *l. si pater 22. ff. de ritu nupt.* Quibus adde, legem 116. de reg. juris desumptam esse ex libr. 11. ad edictum, quo Ulpianum explicuisse prætoris edictum de metu, colligi potest ex *l. 1. 3. 5. 7. 9. 12. 14. 16. 20. ff. b. t.* ac proinde vim & metum dixit consensui contrarium, in quantum id, quod tali consensu per metum extorto gestum erat, effectum sortiri non debebat, nec ratum à prætore haberi, sed rescindi; unde & in *d. l. 116.* subjungit, quem (supple metum) comprobare, contra bonos mores est, innuens prætorem nullo unquam tempore comprobare debere aut ratum habere, quod metus causa gestum fuerit, ut Paulus loquitur in ejusdem edicti interpretatione. *l. si mulier 21. §. 1. ff. b. t.* De cætero, consentire eum, qui metu conterritus quid fecit, ratio sana docet: eligit nempe ex duobus malis minimum; rem tradere mavult, & bona amittere, quam vulnera aliâve malitatem majorem pati: eodem modo, quo jactum mercium quarundam in tempestate eligit magister navis, ut navis totius merciumque omnium naufragium declinet haud electurus jacturam partis, nisi totius immineret damnum. Quâ de re plura Aristoteles libr. 3. ethicor. in pr. Neque hanc ex duobus malis electionem aut ratio improbat aut jus civile; quin laudat potius; si modo ex duobus malis tristibus eligere datum sit. quorum utrumque sine vitio, sine scelere, aut conscientie læsio-

ne, subiri potest. Nam si malum utrumque turpe sit, ab utroque abstinendum, licet alterum altero pejus esset, Sed & si ex tristi & turpi malo electio oblata fuerit, hætenus permittenda erit, ut quis malum triste patiat, non ut turpe faciat, nec in universum excusandus erit; qui metu mortis adactus alteri vel furtum fecerit, vel aliter injuriâ intulerit læsionem; quamvis enim attenuetur ex metu illato delictum, & culpa minor sit, ideoque nec iniquum fuerit mitigari poenam, non tamen in totum culpa exclusâ est. *cap. sacris §. extra, de iis qua vi metusve causa sunt.*

2. Cum ergo illis, quæ metu gesta, consensus adsit, consequens est, ut regulariter non ipso jure nulla sint, sed subsistant donec rescindantur, & tunc restituantur æquitati per magistratum. *l. 1. l. ult. §. 1. & 2. ff. b. t. §. 1. Instit. de exception. l. si metus 85. ff. de acquir. vel omitt. hered.* Quod enim nullius dicitur momenti esse, quod metu carceris extortum est. *l. pen. ff. b. t.* id ad effectum & exitum ejus, quod gestum est, referendum; in quantum à prætore infirmatum & in irritum deductum, perinde habendum est, ac si gestum non esset. *Loelius ad Pand. b. t. num. 3. & seqq. Wissenbach. ad Pand. b. t. num. 22.* Nec confundi debet cum dolo metus, aut à dolo ad metum argumentatio producenda: licet enim sæpe, quæ dolo gesta, ipso jure nulla sint, ut titulo sequenti tradendum; & metui dolus dicatur inesse, usque adeo, ut, qui metum fecit, etiam de dolo teneatur, asserente illud Ulpiano in *l. item si 14. §. eum qui metum 13. ff. b. t. l. 2. §. doli mali 8. ff. de vi bonor. rapt.* id tamen de dolo tantum generali intelligendum, quo omnis improbitas comprehendi potest, adeoque etiam metus ille, qui contra bonos mores illatus est, & quem solum prætor ac leges improbarunt: eo fere modo, quo & læsio gravior in se dolum continet, eodem Ulpiano auctore *l. si quis mancipiis 17. §. pen. ff. de instit. actione. junct. l. si quis, cum aliter 36. ff. de verbor. oblig.* De cætero metui aut læsioni non necessario inest (licet inesse quandoque & concurrere possit) specialis illa calliditas, fallacia, machinatio, ad alterum fallendum, circumveniendum, decipiendum, adhibita, quâ dolum stricte & in specie sic dictum descripsit cum Labeone Ulpianus, *l. 1. §. dolum 2. ff. de dolo malo.* Unde & idem Ulpianus dolum illum specialem à metu separatam voluit, improbata Cassii opinione, qui exceptionem metus non proposuerat, contentus doli exceptione, tanquam generali. *l. apud Celsum 4. §. metus causa 33. ff. de doli mali & metus exceptione.* atque insuper expresse alibi monuit, vim sufficere, licet dolus malus cesset. *l. quid si servum 3. §. ult. ff. ne quis eum qui in jus voc. vi eximat.*

3. Quo posito, necessaria fuit actio quod metus causa, sic appellata à primis verbis edicti prætorii, ut colligere licet ex *l. 1. ff. b. t.* Quæ est actio prætoraria arbitraria. *§. præterea quasdam 31. Instit. de action. poenalis ex contumaciâ §. item actio 27. Instit. de action. personalis. d. §. 31.* in rem tamen scripta, dum non præcise personam, quæ metum fecit, coerces, sed adversus omnes rei per metum amissæ possessores datur. *l. metum autem 9. §. 1. & ult. l. item si 14. §. in hac actione. 3. ff. b. t.* competens intra annum utilem, (jure novo quadriennium continuum secundum tradita titulo primo) ei, qui metu illato damnum passus est, dum quid dedit, promisit, aut omisit, quod nocet. *d. l. 9. §. sed quod prætor 3. ff. b. t.* sive in re licitâ versatus fuerit, dum metum patiebatur, sive illicito vacare negotio. Quâ ratione etiam si in stupro vel adulterio deprehensus aut alio quo flagitio, dederit aut promiserit, ne vulnera, aut vincula, aut mortem, quam à deprehendentibus timebat, pateretur, prætor



prætor ei hanc actionem accommodat; non tam respiciens, an adulter sit, qui dedit, quam potius, an malo more alter acceperit, metu mortis illato. *l. nec timorem 7. §. 1. l. 8. ff. b. t.* secus quam obtineret, si nullo interveniente metu tali, sponte quis sese pretio redemerit, ne in flagitio deprehensus detegeretur: quo casu cessaret datorum repetitio. *l. item si 4. ff. de condit. ob turpem causam.* Brouwer de jure connubior. libr. 1. cap. 17. n. 9. Datur & heredibus ejus, qui metum passus est. *l. item si 14. §. in causa 2. l. quod diximus 16. §. ult. ff. b. t. l. si vi 3. C. h. t. de his, quæ vi metusve causâ, & fidejussoribus, sive ipsi ad fidejubendum metu adacti sint; sive principali reo coacto, hi suâ intervenerint voluntate. l. item si 14. §. Labeo 6. & §. si quis per vim 8. ff. b. t. l. exceptiones 7. §. 1. ff. de exception.* Grotius manu-duct. ad Jurispr. Holl. libr. 3. cap. 48. numero 18. & 31.

4. Datur verò hæc actio adversus eum, qui metum fecit, & quosvis rei per metum amissæ possessores, sive bonæ sive malæ fidei. *d. l. 9. §. 1. & ult. l. 14. §. 3. & 5. ff. b. t.* quibus defunctis hæredes tenentur quatenus ad eos pervenit: licet enim poenâ ad heredem non transeat, attamen quod turpiter vel scelere quæsitum est, ad compendium hæredis non debet pertinere. *l. quod diximus 16. §. ult. ff. b. t.* pervenisse autem ad heredem censetur, quod ullo tempore, adeoque ex quo tempore hæres factus est, usque ad tempus litis in actione metus contestatæ pervenit, aut certo certius deinceps perventurum est. *l. quantum 20 ff. b. t.* nec necesse, ut eo tempore, quo litis contestatio fit, id quod pervenit penes heredem etiamnum existat: semel enim pervenisse suffecerit, etiamsi jam fuerit ab hærede consumtum. *l. videamus 17. ff. b. t.* Unde &, si hæredum hæredes sint, hi quoque in id tenebuntur, quod ad primos hæredes pervenerit, licet ipsi locupletiores inde facti non sint; quoniam adeundo hæreditariam susceperunt obligationem sine primi hæredis delicto natam. *d. l. 17. ff. b. t.*

5. Quod si quis ex alieno metu rerum quidem possessionem nactus non sit, sed tamen aliter lucrum senserit, huic quoque actioni obnoxius reddi potest. Quâ ratione, si fidejussor vim intulerit, ut accepto liberetur, non ipse tantum conveniri hoc judicio potest, ut & contra se & contra reum principalem actiones restituat, aut alioquin in quadruplum damnetur; sed & ipse reus principalis tali fidejussoris facto liberatus, licet crimine careat. Uti vice versâ, si illato per debitorem metu ipse & fidejussores acceptilatione liberati sint, non ipse tantum ad id tenebitur, ut in ipsius personâ redintegretur obligatio, & fidejussores vel eosdem vel alios non minus idoneos adhibeat, pignora quoque, si quæ dederit, in eandem causam restituat; sed etiam adversus fidejussores liberatos hæc poterit actione agi, ut se reponant in obligationem. Quod & optinebit, si illato non per debitorem sed per tertium metu liberati sint; ne alioquin alieno ex crimine lucrum sentiant. *l. 9. §. ult. l. 10. pr. & §. 1. l. 11. ff. b. t.*

6. Alia plane eorum causa est, qui, quo alium vim patientem tuerentur, aliquid ab eo acceperunt, aut eum sibi obligarunt: hos enim, si hanc vim ipsi non immiserint, non teneri ratio dicat; cum operæ potius mercedem percepisse videantur, quam ex alieno metu lucrum sensisse. *d. l. metum 9. §. 1. in fine ff. b. t. junct. l. pen. §. 1. ff. de donationibus.* quo fundamento sponsalia quoque rata fore, quoties puella justo naufragii aut hostium latronumve metu perterrita, nuptias adolescenti extra dolum posito promiserit, si ope ejus atque auxilio liberata evaserit, defendi potest. Brouwer de jure connubior. libr. 1. cap. 17. num. 12. 13.

7. Agitur hoc judicio non tantum ad simplum

ipsius rei per metum amissæ, sive proprietas amissa sit, sive possessio. *l. si mulier. 21. §. qui possessionem 2. ff. b. t.* & cautionem de dolo præstandam, si forte deterior reddita sit res restituenda. *l. metum 9. §. Julianus 5. ff. b. t.* vel ad quadruplum ex contumaciâ. *d. §. item actio 27. Instit. de act.* sed & ad fructus perceptos, consumptos, ac percipiendos, omnem causam, omneque illud, quod interest, ex contumaciâ quadruplicandum. *l. sed & partus 12. l. item si 14. §. quadruplum 7. ff. b. t.* Nec interest hujus quadrupli præstandi intuitu, an metum passus rem jam amiserit, aut actionem sibi competentem, an metu illato tantum ad promissionem faciendam fuerit adactus, solutione non subsecutâ: cum enim ex metu obligatus recte desideret, acceptilatione tolli extortam metu obligationem, adversarius id facere contumaciter detrectans in rei seu pecuniæ promissæ triplum poenale damnandus fuit, & nihilominus acceptilatione promissorem liberare compellendus. *d. l. item si 14. §. sed & si quis 9. l. metum 9. §. pen. ff. b. t.* Sed nec refert, an ipse metum faciens, an tertius bonæ fidei possessor, iusto etiam munitus titulo, conveniatur, quantum ad hanc quadrupli persecutionem: neque enim existimandum est, illum præstando quadruplum ex alieno admissio, seu illato per alium metu, poenam subire: nam cum hæc actio arbitraria sit, & initio inspecto non nisi rei persecutionem comprehendat, adeo ut hac conventus habeat ex edicto prætoris potestatem evitandi poenam, usque ad sententiam ab arbitrio datam, factâ rei restitutione; jure meritoque quadrupli condemnationem patitur arbitrio prætoris de re restituendâ parere detrectans; quippe non jam alieno ex metu, sed propriâ magis ex contumaciâ, poenam luens, quam nec ipse metum inferens subiturus esset, si conventus metum passo rem ante sententiam restituisset: sic ut quadruplum non tam metus illati, quam contumaciæ commissæ coercitio dicenda sit. *d. l. item si 14. §. 1. 3. 4. ff. b. t. §. item actio 27. Instit. de actionibus.* Idemque in cæteris, quos ex metu per alium facto teneri supra diximus, receptum est. *l. 9. §. ult. l. 10. 11. ff. b. t.*

8. Quod si plures metum fecerint, & unus rem ipsam sponte restituerit, aut ex contumaciâ quadruplum, liberantur cæteri: sed si non solidum ab uno solutum sit, in id danda adversus cæteros actio, quod minus ab illo exactum sit. *l. item si 14. §. ult. l. 15. ff. b. t.* Quamvis diversum obtineat in legis Aquiliæ actione, ubi si plures læserint, ac cum uno agatur, quod conventus præstitit, reliquos non liberat. *l. item Mela 11. §. sed si plures 2. ff. ad leg. Aquil.* cujus varietatis ea ratio est, quod ex lege Aquiliæ actio naturâ suâ poenalis est. *§. his autem 9. Instit. de lege Aquil. l. inde Neratius 23. §. hanc actionem 8. ff. eod. tit.* unde fit, ut reliqui obligati maneat poenali hæc actione, postquam jam unus solidum præstitit; cum poenam à singulis delinquentibus exigere ratio suadeat. *d. l. 11. §. 2. junct. l. si communis 9. ff. de noxal. action.* At actio quod metus causâ naturaliter rei persecutoria est, ex accidenti tantum poenalis, ex contumaciâ. *§. item actio 27. Instit. de actio.* uno ergo rem solvente, reliqui liberandi erant, ne bis idem peteretur. D. Noodt tract. de lege Aquiliâ cap. 10. in med. pag. 52. Ant. Faber rational. ad d. l. 11. §. 2. ff. ad leg. Aquil. Quod si res ipsa, quæ metu amissa est, perierit, si quidem apud malæ fidei possessorem, ei perit tam ante, quam post litem contestatam. *l. item si 14. §. aliquando 5. ff. b. t. l. 1. C. h. t. junct. l. in re furtivâ 8. §. 1. ff. de condit. furtivâ.* sin apud bonæ fidei possessorem sine dolo & culpâ ejus, domino pristino metum passo magis interit ante litem contestatam. *d. l. 14. §. 5. ff. b. t.* quin & post li-

tem

tem contestatam, nisi dominus pristinus probare queat, se rem fuisse distrahiturum. *d. l. 14. §. quid si homo 11. ff. b. t. junct. l. si plures 14. §. ult. in fine ff. de posui. l. item, si verberatum 15. §. ult. ff. de rei vindicat.* post sententiam re pereunte, non rei conventi, sed actoris damnum erit; quippe cui tripli poena post sententiam ex contumaciâ potest sufficere: quæ ratio lite etiamnum pendente cessabat, cum usque ad sententiam, secundum ante dicta, reus tripli poenam evitare possit rei restitutione; nec dici possit, eum restitutum non fuisse; si casu res haud interiisset. *d. l. 14. §. 11. ff. b. t.* Sed quia nunc passim quadrupli poena ex contumaciâ non amplius obtinet, sed tantum in id quod interest condemnatio interponi solet, teste Groenewegio *ad l. 4. C. b. t.* rationis est, ut ex tali morâ nunc omni modo rei interitus post sententiam contingens condemnato potius nocere debeat, quam metum passio. Hæc verò, quæ de rei interitu dicta, ita obtinent, si non possessor rei per metum amissæ eandem distraxerit, aliove transfulerit oneroso titulo, ante interitum: factâ namque tali alienatione, atque ita re semel in pecuniam aliamve rem conversâ, non amplius querendum, quis exitus sit, sed omnino locuples factus videtur, licet postea pecuniam deperdidit, ac sic tenetur, quasi adhuc rem ipsam metu extortam possideret. *l. si ipsa res 18. ff. b. t.*

9. Cæterum ut in aliis restitutionum speciebus, ita & hic eum, contra quem restitutio petenda, indemnem servandum esse, ex iis, quæ sit. 1. fuisse tradita, manifestum est: pretium saltem & tertio possessori, & ipsi metum inferenti, si ad vendendum coegerit, reddi debere, rescriptum est *l. si vi 3. l. 4. C. b. t.* aliter quam in rebus furto ablati receptum est; quippe quas etiam non reddito pretio dominus à quovis possessore vindicandi potestatem habet. *l. incivilem 2. C. de furtis. l. si marcipium 23. C. de rei vindic.* eo quod rei metu extortæ dominium quali quali transit domini voluntate: non item rei furtivæ, ut in *pr. hujus tituli* monitum. Quemadmodum nec pretium restituendum, si quis per impressionem metuens aliquem in officio constitutum, res suas in eadem provinciâ vel urbe, ubi is tale officium peragit, sub venditionis titulo in eum transfulerit: ita suadente odio, quo digni videntur, qui publicâ suâ sic fuerint abusi potestate. *l. pen. C. b. t.*

10. Ut autem huic restitutioni locus sit, non omnis metus sufficit; sed primò quidem necesse, ut contra bonos mores, adeoque injuste illatus sit: iusta enim si subsuerit metus inferendi causa, remedio huic locus non est. Proinde, si libertus contra patronum suum ingratus, cum de suo statu periclitaretur, aliquid patrono dederit vel promiserit, ne in servitutem redigatur, cessat edictum, quia hunc sibi metum ipse infert. *l. si mulier 21. in pr. ff. b. t.* Quod multo magis dicendum, si magistratus metum recte intulerit, jure scilicet licito, & jure honoris, quem sustinet. *l. continet 3. §. 1. ff. b. t. arg. l. injuriarum 13. §. si quis quod decreto 2. & §. quæ jure 6. ff. de injuriis.* Brouwer *de jure connubiorum libr. 1. cap. 17. num. 8.* sive magistratus ipse tali metu quid jure compulerit dare aut facere, sive tertius: quo fundamento ratum manere debere contractum initum cum eo, quem quis reali in jus vocatione stitit, aut civili custodiâ curavit includi (*gegeyselt*) neutiquam rescindendum esse quasi metu gestum, notavit Costalius *ad l. qui in carcerem 22. ff. b. t.* frustra dissentiente Henrico Kinschoto *respons. 102. num. 13. & seqq. (in editione ann. 1653. Francisc. Kinsch. respons. 16. num. 13. & seqq.)* nam quod à Paulo traditum est, nullius momenti esse id, quod cum eo quis gessit, quem in carcerem de-

trusit, ut quid ei extorqueret, *l. pen. ff. b. t.* non tam de publicis, quam potius de privatis carceribus, jure improbatis, accipiendum est. *arg. l. ult. §. 1. 2. ff. b. t.* Si tamen per injuriam quid fecerit magistratus, dum forte verberum aut mortis terrore pecuniam extorsit, non dubium, quin, uti injuriarum, sic & hæc metus actione conveniri possit; eo quod nec magistratibus licet quid injuriosum facere, magistratus fiducia. *d. l. continet 3. §. 1. l. ult. §. ult. ff. b. t. l. pen. C. b. t. arg. l. nec magistratibus 32. ff. de injuriis.* Quin & metum iustum, id est, iuste illatum, recte dixeris, quem hostis hosti infert; cui consentaneum, ut bello captus ea solvat, ad quæ promittenda terrore hostili & armis compulsus fuit; cum istas conventiones jus belli tueatur. Wissenbach *ad Pand. b. t. num. 22. in fine.* Grotius *de jure belli ac pacis libr. 3. cap. 19. num. 11.* Zoelsius *ad Pand. b. t. num. 18.* Denique iuste illatus metus est, si quis ipse prius metum passus, in continenti, (non ex intervallo) metum intulerit, atque ita vel res metu amissas recuperaverit, vel ab obligatione fuerit liberatus. Idemque est, si non ille, qui metum passus est, sed tertius mox metum intulerit, quo metum passus res metu amissas recuperaret: cum enim liceat vim vi repellere, ac passus sit metum, quem prius ipse fecit, conqueri jure nequit de amissis metu, quæ prius ipse metu illicito, & nullo jure fuerat consecutus. *l. sed & partus 12. §. quæri 1. ff. b. t. l. 1. §. vim vi 27. l. quod est 3. §. eum igitur 9. ff. de vi & vi armata.*

11. Sed & secundò metum oportet iustum esse, id est, satis gravem; qualis, qui merito & in hominem constantem cadit: neque enim vani timoris ulla excusatio est. *l. metum autem 6. 7. ff. b. t. l. vani timoris 184. ff. de reg. juris.* nec sufficit, quolibet terrore adductum timuisse. *l. metus 3. ff. ex quibus causis majores.* Ut tamen pro ratione ætatis, ac sexus, conditionisve personarum, æstimandum sit, quis satis gravis metus dici debeat; unde & hujus rei, quis nempe metus sufficiens sit, disquisitio ac arbitrium judicis est. *d. l. 3.* Menochius *de arbitr. judic. libr. 2. casu 135.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 93. nu. 7. 8. 9.* Brouwer *de jure connubiorum libr. 1. cap. 17. num. 6. 7.* Sane, ut nulli dubium, quin metus mortis, perdendæ sanitatis, vulnere, stupri, servitutis, vinculorum, carceris illiciti & privati, sufficiens sit. *l. 3. l. 4. l. 7. §. 1. l. 8. §. 1. 2. l. 22. l. 23. §. 1. & passim ff. b. t. l. si medicus 3. ff. de extraord. cognit. interpositas 13. C. de transaction. sive illum quis in se sive in liberis suis patiatur; cum pro affectu parentes magis in liberis terantur. *l. isti quidem 8. §. ult. ff. b. t. arg. l. 1. §. 4. ff. ad leg. Cornel. de sicariis. §. ult. Infl. de noxal. act. sive etiam in uxore suâ; cum & per uxorem marito injuriam inferri constet. §. patitur 2. Instit. de injuriis. l. 1. §. item 3. l. eum qui 18. §. pen. & ult. ff. de injuriis.* ita ex adverso expeditum illud, metum reverentialem huic restitutioni locum non facere. *arg. l. si patre cogente. 22. junct. l. non cogitur 21. ff. de ritu nuptiar. l. neque ab initio 14. C. de nuptiis.* Nam quod velle non creditur, qui obsequitur imperio patris, ut tradit Ulpianus in *l. velle 4. ff. de regul. juris.* id ad voluntatem omni ex parte liberam pertinere, ex *d. l. 22.* satis manifestum est. Nec aliud dicendum de metu reverentiali uxoris erga maritum. *arg. l. ult. ff. si quis aliquem test. prohib. l. ult. C. eod.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 117. n. 4.* Nisi tamen metus reverentialis fines excedens pater aut maritus minis gravioribus, injecto exheredationis terrore, aliisque similibus, filium filiamve ad contrahendum adeptisse probari possit. *arg. l. 1. §. quæ oneranda 5. 6. ff. quarum rer. actio non datur. arg. l. 1. §. interdictum hoc 42. ff. de vi & vi armata: cap. ex litteris 11. extra, de desponsatione impube-**

rum



rum. Responsa Jctor. Holland. part. 5. consil. 60. pag. 201. inf. & seqq. incipit A. getrouwte synde. Andr. Gayl libr. 2. observ. 147. num. 15. 18. & observ. 93. num. 22. & seqq. Besoldus delibatis juris ad Pand. b. t. num. 6. Zoelius ad Pand. b. t. num. 21. Brouwer de jure connub. libr. 1. cap. 17. num. 14. & seqq. eo fere modo, quo & rescriptum est, dignitatem adversarii senatoriam solam non sufficere ad metum arguendum, per quem dicebatur contractum esse. l. ad invidiam 6. C. b. t. cum tamen infirmandæ fuerint venditiones, damnationes, transactionesque, quæ per impressionem eorum, qui in officio constituti, & per potentiam extortæ sunt. l. pen. & ult. C. b. t.

12. Sic nec metus infamiae ad restitutionem impetrandam satis gravis est. l. nec timorem 7. ff. b. t. si enim juris infamiam consideres, frustra quis eam à privato sibi inferri timet, cum hæc non nisi lege, edicto, aut sententiâ irrogetur: si eam quæ facti est, nec tunc ab unius hominis privati arbitrio dependere potest ejus irrogatio; sed magis ex præcedente turpi facto, per jus non notato, penes viros graves & honestos oneratur existimatio ejus, qui facti turpis auctor est, ut dictum tit. de his qui not. infamiâ. viro itaque honesto triste quid inferri potest, infamia non potest, quæ factum turpe prærequirit. Solidius homini innocuo sua constat apud bonos existimatio, quam ut à calumniatore maligno concuti re ipsâ ac subverti possit. Quibus non repugnat, quod vulgo colligitur ex l. isti 8. §. quod si 2. ff. b. t. viris honestis infamiae metum majorem esse debere, quam metum mortis. Quamvis enim id facile concesserim integritati famæ unumquemque bonum studere oportere; non tamen in nostrâ quæstione id usum invenit, ubi frustra infamiam timeri dictum, quam nullus infligere privatus potest. Scio (inquit Seneca consolatur ad Helviam cap. 13. in fine) quosdam dicere, contemptu nihil esse gravius: mortem ipsis potius videri. His ego respondebo, & exilium sæpe omni contemtionem carere. Si vir magnus cecidit, magnus jacuit. Non magis illum contemni, quam cum adium sacrarum ruina calcantur, quas religiosi æque ac stantes adorant. Et paulo ante eodem capite; plus etiam quam ignominia, est mors ignominiosa. Socrates tamen eodem illo vultu, quo aliquando solus triginta tyrannos in ordinem redegerat, carcerem intravit, ignominiam ipsi loco detracturus: neque enim poterat carcer videri, in quo Socrates erat. Quis usque eo ad conspiciendam veritatem excecatus est, ut ignominiam putes Marci Catonis fuisse, duplicem in petitione præturæ & consularis repulsam? ignominia illa præturæ & consularis fuit, quibus ex Catone honor habebatur. Sed nec prætereundum, in d. l. 8. §. 2. non de metu infamiae sermonem esse, sed magis de stupro per violentiam intentato; ad quod avertendum si quid datum sit, ad infamiam redimendam non pertinet; cum vi stuprata nullam siue juris siue facti ignominiam subeat, in quâ nulla culpa, factum turpe nullum est; quamque ob id & miseram & infelicem recte dixeris, infamem non æque. l. sed diffamiam 20. C. ad leg. Jul. de adulter. Nec est, quod quis urgeat, justum ad restitutionem obtinendam servitutis timorem esse. l. ego puto 4. ff. b. t. cum tamen servitutem privatus imponere nequeat homini libero ingenuoque, nisi libertus ingratus esset, qui tunc uti jure servitutem timet, ita nec, si ad eam evitandam quid dederit promiseritve, restitui posset. l. si mulier 21. pr. ff. b. t. Etenim quo sensu servitutis metus in d. l. 4. dicatur justus, & ipsam servitutem injustam merito quis extimescere possit, debeat, colligere licet ex l. isti 8. §. si is 1. ff. b. t. Si is (inquit Jurisconsultus) accipiat pecuniam, qui instrumenta status mei interversurus est nisi dem; non dubitatur, quin maximo metu compellatur: utique, si

jam in servitutem petor, & illis instrumentis perditis liber pronuciari non possum.

13. Similiter nec laus gravis est metus vexationis alicujus. l. nec timorem 7. ff. b. t. nec timor accusationis intentatæ vel intentandæ l. accusationis 10. C. b. t. nisi accusationem simul & vincula præsentia potens adversarius minatus sit. l. ult. §. si justo 1. ff. b. t. nec, si quis contraxerit, ne offenderet in honore positum, qui poterat vel munus publicum invito imponere, vel impedire, ne honor decerneretur. arg. l. ad invidiam 6. l. cum te domus 8. C. b. t. neque enim injuria est, aut onus imponi, aut impediri honorem. arg. l. injuriarum 13. §. si quis de honoribus 4. & 5. ff. de injuriis. Non etiam solæ minæ hic sufficiunt, nisi capitales sint, & qui minatur, exsequi eas vere possit, ac exsequi jam ante solitus sit: metum enim non jactationibus tantum, vel contestationibus, sed atrocitate facti probari convenit. l. si donationis 7. l. metum 9. C. b. t. adeo ut ne ad majestatis quidem crimen constituendum sola comminatio sufficiens sit; sed potius persona dicatur spectanda esse, an potuerit facere, & an ante quid fecerit, & an cogitaverit, & an sanæ mentis fuerit; ne lubricum linguæ ad poenam facile trahatur. l. famosi 7. §. pen. ff. ad leg. Jul. majestatis. Interim adversus minarum jactationes id usu receptum est, ut inde metuens, implorato judicis auxilio, cautionem de non offendendo exigat à minarum auctore, datis fidejussoribus vel pignoribus arbitrio judicis interponendam; de quâ plenius vide Andr. Gayl de pace publicâ libr. 1. cap. 2. & 3. Denique nec sola mali suspicio, quam quis concepit, huic restitutioni locum facit. Unde, si fundum meum dereliquero, audito quod quis cum armis veniret, edicto huic locum non esse, & interdictum unde vi cessare, Labeo existimavit; quoniam non videor vi dejectus, qui dejecti non expectavi, sed profugi. l. metum 9. in pr. ff. b. t. siue armati nulli re ipsâ veniebant, siue veniebant quidem, sed alio tendebant. l. quod est 3. §. si quis autem 6. & 7. ff. de vi & vi armatâ. plane si & venerint, & fundum meum occupaverint, edicto huic æque ac interdicto unde vi locus foret. d. l. 3. §. 7. multoque magis, si demum dereliquerim fundum, postquam jam eundem ingressi fuissent armati. d. l. 9. ff. b. t. Purgare interim videtur cum hisce id quod à Juliano traditum, vi dejectum videri dominum fundi, qui cum homines armatos venientes existimaret, profugit; quamvis nemo eorum fundum ingressus fuerit, l. non solum 33. §. si dominus 2. ff. de usurpat. & usucapion. Conciliationis quidem viam emendatione tentat Cujacius, & post eum Ant. Faber in rationalibus ad l. 9. pr. ff. b. t. pro existimaverit legentes, extimuerit; quasi timuerit eos non abfentes sed præfentes, nec alio tendentes, sed ad se venientes. Malim tamen retentâ lectione verbum illud videri in d. l. 33. §. 2. accipere velut notam improprietatis, ut nempe dejectus quidem videatur, vere autem dejectus non sit; quo sensu verbum videri & in jure & probatos apud auctores frequenter occurrere, tralatitium est.

14. Non autem metum satis gravem, velut mortis, vulnere, allegasse suffecerit, neque in dubio præsumitur, terrorem incussum esse, dum quisque bonus creditur, donec contrarium apparuerit. l. ult. pr. ff. b. t. maxime, si amicis intervenientibus negotium gestum fuerit. l. transactionem 35. C. de transaction. sed probatione opus est, quæ imponenda ei, qui metum sibi illatum ait, siue actione metus agat ipse, siue metus exceptione se tueatur; tum quia affirmanti incumbit probandi onus; tum etiam, quia & actor fundamentum intentionis suæ, & reus exceptionis veritatem, actoris instar, docere debet. l. metum 9. C. b. t. arg. l. qui accusare 4. C. de edendo.



do. junct. l. 1. ff. de exceptionibus. l. 2. ff. de probation. Quibus verò modis probari possit, metum illatum esse, & de protestatione, quod metu coactus contraxerit aut contracturus sit, vide Malcardum de probation. conclus. 1056. 1057. 1058. responsa Jctor. Holland. part. 5. consil. 60. pag. 201. inf. & seqq. incipit A. getrouwt synde. Andr. Gayl lib. 2. observ. 93. num. 14. 15. 16. 17. & seqq.

15. Perpetuum tamen non est, ut per actionem quod metus causâ rescindantur, quæ justo seu satis gravi metu incusso gesta sunt; dum quandoque ipso jure nulla sunt; quandoque ex adverso plenissimam retinent firmitatem; quandoque rescissione non egent, eo quod metus illatus nullum alteri intulerat detrimentum. Ipso jure nulla est extorta per metum dotis promissio. l. si mulier 21. §. si dos 3. ff. h. t. nuptiz. l. neque ab initio 14. C. de nuptiis. libertatis datio, si ipse servus vel populus dominum coegerit. l. ille servus 9. l. si privatus 17. ff. qui & à quibus manumissi liberi sunt. sin hoc egerit privatus extraneus, libertas quidem servo salva est, sed dominus contra cogentem ita restituitur, ut premium quadruplicatum cogens præstet: eoque sensu verum esse puto, & intelligendum, quod in l. metum 9. §. idem 2. ff. h. t. scriptum est, quosdam bene putare, etiam servi manumissionem, quam quis coactus fecit, ad restitutionem hujus edicti porrigendam esse. Quod enim ipsa libertas rescindenda non sit, & eâ ratione nulla restitutio adversus manumissum possit locum habere, patet ex l. & eleganter 7. in fine principii ff. de dolo malo. l. si ex causâ 9. §. ult. ff. de minor. 25. annis. nisi minor ex magnâ causâ hoc à Principe fuerit consecutus. l. 10. ff. eod. tit. de minor. Ratio autem, cur nuptiæ, dotisque promissio, ac datio libertatis, propter metum magis ipso jure nulla sint, quam actione metus rescindenda, non improbabilis ea est, quod, si semel subsisterent hæc summo jure, maximus ille, qui in ipsis ac pro ipsis militat favor, facile impediret eorum rescissionem. arg. l. si dolo acciderit 24. ff. de dolo. d. l. si ex causâ 9. §. ult. l. 10. ff. de minor. 25. annis. Legislatores scilicet, cum ingentem animadverterent nuptiarum, libertatis, dotium, favorem; neque tamen æquatis ratio ullatenus permitteret, eo usque porrigi istiusmodi favores, ut sub eorum obtentu alii sine suâ culpâ in manifesto hærent damno; satius putarunt, impediri ab initio quasi nativitatem libertatis, nuptiarum, obligationis ad dotem, quam harum semel natarum rescissionem concedi: eo modo, quo lex Ælia Sentia maluit mox à principio impedire libertatem in fraudem creditorum datam. pr. Instit. quibus ex caus. manumitt. non licet. cum alioquin alienatio in necem creditorum non ipso jure nulla sit, sed Paulianâ debeat aut rescissoriâ actione retractari.

16. Plenissimam, non obstante metu justo, firmitatem retinent metu gesta, quoties quis ea ex intervallo liberâque voluntate sine ullâ coactione rata habuit; quod vel tacite fieri potest vel expresse: tacite rebus ipsis & factis, dum id, ad quod ab initio ex metu obstrictus fuerat, postea extra metum positus sponte solvit, atque ita libero corroboravit consensu. l. cum te 2. l. si per vim 4. C. h. t. adde cap. perlatum 1. extra, de his, quæ vi, metusve causâ sunt &c. Idemque est, si vel sponte postea fidejussores aut pignora dederit in securitatem obligationis metu extortæ, vel liber ab omni timore dilationem petierit ad solvendum id, quod metu promiserat; cum & sententiam contra se latam comprobasse censeatur, qui dilationem petiit, sic ut ob id ei pereat appellandi facultas, etiam ante decem dierum lapsum. l. pen. C. de re judicatâ. Sed &, si in stupro

puellæ deprehensus sponitalia contrahere metu mortis vulnervve à patre puellæ aliive coactus fuerit, deinde verò dimissus, luxque factus potestatis, identidem in ejusdem puellæ ruat amplexus, non alia, quam spontanea sponteriorum primitus metu extortorum comprobatio, liberque in nuptias futuras consensus, ex tali facto concipi poterit. Vide Brouwer de jure connub. libr. 1. cap. 17. numero 10. Non tamen consensus & ratificationem tacitam inducit, quod metum passus non in querimoniam deduxerit, seu protestatus fuerit, se metu quid gessisse, quamprimum id tuto fieri per eum potuit, sed siluerit. Non enim hujusmodi protestationem jura requirunt, eo solo contenta, quod metum passus actionem intra quadriennium à metu illato instituat, ac ad finem perducatur, juxta tradita titul. 1. aut ex negotio metu gesto conventus, tunc, cum convenitur, alleget doceatque metum. arg. l. 1. C. de condict. ob turp. causam. sic ut rectius hanc conjecturam admittens, siluisse eum, qui metum passus erat, quod sciret, jus suum ad irritanda, quæ metu gesserat, durare toto tempore per leges indulto. arg. l. sicut 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvit. maxime, cum in querimoniam deducendo metum non potuerit infirmare metu gesta, sed tantum actione vel exceptione in judicio proposita. Vide Responsa Juriscons. Holl. part. 5. consil. 157. pag. 462. 463. Expresse ratihabitus sit, cum solemniter post metum cessantem renunciat actioni quod metus causâ, aut juri omni, quod in illam rem habebat, quam primitus incusso terrore tradere coactus erat; quasi purgato istâ ratione & sublato vitio metus. Nec opus est, ut prius in potestatem ejus, qui metum passus est, redierit naturalis rei per metum amissæ possessio, ut perperam nonnulli colligunt ex §. aliquando 8. Instit. de usucapion. non enim illic dicitur, non nisi reversâ re vitium purgari, sed exempli causâ, purgari scilicet aliquando vitium, veluti si in domini potestatem reversa sit, non tamen exclusis modis aliis; cum sufficiat etiam sine traditione venditio aut transactio cum fure de re furtivâ interposita, & in universum consensus omnis domini in id, ut alter teneat, quod primò vi, furto, metuve fuerat occupatum. l. certe 6. §. Julianus 3. ff. de precario, l. quamvis 84. ff. de furtis. l. si fur 32. pr. ff. de usurpat. & usucapion. Neque contrarium jure Canonico cautum est in cap. sollicitè 2. extra, de restitutione spoliat. cum potius caput illud intelligendum sit de casu, quo non satis liquido de spontanea constat renunciatione; si enim ea fuisset manifesto probata, inepta sane fuerint ea Pontificis verba; quia non est verisimile, quod sponte juri suo renunciaverit, qui renunciavit spoliatus; cui consequens erat, ut, si spontanea renunciatio appareat, rata quoque sit, ex generali regulâ, quâ suo quisque juri licite renunciat. l. pen. C. de pactis. Vide responsa Juriscons. Holland. part. 5. consil. 156. pag. 450. in med. & 451. & consil. 157. pag. 461. & seqq. Quod si ipso metus illati tempore, vel etiam ex intervallo, renunciatio per metum extorta fuerit, non liberè interposita, non dubium, quin restitutioni adhuc locus supersit. arg. l. cum te non solum 2. in fine C. h. t. Nec eam impedit, quod metum passus jurejurando, itidem per metum interposito, firmaverit metu gesta, aut restitutionis renunciationem: sive enim jus civile spectes, jurejurandum non solet majorem addere negotio firmitatem; sed potius sequitur naturam actus, cui apponitur. l. non dubium 5. in fine C. de legibus. l. juris gentium 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis. sive mores hodiernos; facile hujusmodi sacramenti metu extorti relaxatio impetratur; ne ex suo scelere lucretur, qui metum fecit. Respons. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 157. pag. 464.

464. 465. & seqq. Gayl libr. 2. observ. 42. quamvis in foro poli obstrictum manere debere eum, qui metu gesta jurisjurandi religione firmavit; multis placeat: sed de his latius tit. de jurejurando.

17. Rescissione opus non est, eo quod per metum illatum nulla metum passo læsio facta est; quoties quis metu posteriore in continenti illato reddere coactus est, quæ paulo ante ipse, incusso terrore, contra jus acquisiverat, ut ante dictum ex l. sed & partus 12. §. 1. ff. b. t. vel cum perpetua exceptione quis tutus esset, creditorem coegerit acceptum sibi facere. l. item si 14. pr. ff. b. t. vel debitori suo metum creditor intulerit, ut solveret, quod vere erat debitum. l. sed & partus 12. §. ult. ff. b. t. cum enim natura actionis quod metus causa damnum requirat, quod reparari possit, neque hisce in casibus quicquam ablit metum passo, cessare debuit hoc edictum. d. 11. Unde &, si quis quadraginta debens, metu adactus fuerit ad promittenda ac solvenda trecenta; non trecentorum, sed tantum ducentorum & sexaginta, quadruplum ex contumaciâ consecuturum, responsum est. l. item si 14. §. pen. ff. b. t. Quibus autem in casibus cessat damni illatio, & ita metus causa actio, non tamen ideo vis & metus impunita sunt: nam & poena legis Juliae de vi locum habet, prout vel publica vel privata intervenerit violentia. d. l. 12. §. ult. l. 13. ff. b. t. & qui debitorem metu ad solvendum constringere tentaverit, jus crediti amittit. l. extat 13. ff. b. t. Et quamvis moribus nostris ille juris rigor mitigatus sit, quod auctoritate privata occupans debitoris bona, aut debitum injecto terrore extorquens, atque ita sibi jus dicens, jus crediti non amittit; tamen ad id, quod interest, adversario vim passo tenetur, pro modo violentiæ extra ordinem arbitrio judicis insuper coercendus. Covarruvias variar. resolut. libr. 3. cap. 16. num. 7. Carpozvius defin. forens. part. 4. constit. 35. defin. 11. 12. Louet en ses arrests; lit. R. arrest. 48. du recel &c. in med. Christinus vol. 2. decis. 184. numer. 4. Groenewegen ad l. 13. ff. b. t. & ad §. 1. Instit. de vi bonor. rapt. Wassenaar pract. judic. cap. 14. numer. 15. 16.

18. Caterum, licet actio quod metus causa intra quadriennium intentanda sit, id tamen non aliter obtinet, quam quatenus intra illud spatium ex contumaciâ in quadruplum crescere potest: in simplum enim, seu ad ipsius rei restitutionem causa cognita perpetuo, id est, totis triginta annis, agi potest per eum, qui metu conterritus rem suam amisit. l. si per vim 4. in fine C. b. t. l. item si 14. §. si quis 1. ff. b. t. eoque sensu à Paulo traditum, prætorum id, quod metus causa gestum fuerit, nullo unquam tempore ratum habiturum. l. si mulier 21. §. 1. ff. b. t. & quia adversus hæredes ejus qui metum fecit, actio hæc in id tantum datur, quod ad eos pervenit; & in hæredes eam perpetuo dari constat. l. videamus 17. in fine. l. quod autem 19. ff. b. t. Cumque nostris moribus hæc actio non amplius in quadruplum ex contumaciâ contra quemquam detur, sed tantum in simplum, adeoque non pænalis sed rei persecutoria sit, quemadmodum & doli actio, utramque etiam triginta annis nunc durare, uti rationi juris conveniens est, ita & usu servatur, sic ut ob minorennitatem quidem restitutio adhuc intra quadriennium petenda sit; ex metu verò vel dolo non item; teste Hug. Grotio manu duct. ad jurispru. Holland. libr. 3. cap. 48. num. ult. Groenewegio ad l. 4. C. b. t. & ad l. ult. C. de dolo. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 41. num. 8. & cap. 42. num. ult. Quæ autem ratione hæc conveniant cum iis, quæ de restitutionibus intra quadriennium petendis, aut de postulandâ post quadriennium adversus lapsam tem-

poris simul & adversus principale negotium redintegratione; à pragmaticis vulgo traduntur, & tit. 1. sunt enarrata, vix est, ut explicetur, nisi forte dicendum fuerit, quadriennium, aut aliud tempus moribus vel statutis definitum (veluti decennium in Belgio Hispanico alibique) observandum esse, quoties ob metum vel dolum delideratur ipsa negotii summo jure validè rescissio, & plena instauratio; triginta verò annorum spatium admitti, ad id, ut quis ob metum dolumve consequatur, quanti sua interest, se ex illato dolo aut incusso terrore rem non amisisse, translatione ipsius rei in suo vigore perdurante.

## TITULUS III.

### De Dolo Malo.

#### SUMMARIA.

- 1 Dolo vel bonus vel malus est, vel ex re, vel ex proposito.
- 2 Dolo non præsumitur sed probandus; quibus modis probetur?
- 3 Si dolo causam dederit contractui bonæ fidei, is ipso jure nullus est, nec transit dominium, nec opus restitutione; agi tamen potest ad id quod interest. Satisfit objectionibus.
- 4 Si dolo inciderit in contractum bonæ fidei, non datur doli actio, sed ex ipso contractu.
- 5 Quid juris, si tertii dolo intervenerit in negotio bonæ fidei?
- 6 Si dolo causam dederit negotio stricti juris, vel in illud inciderit, negotium non est ipso jure nullum, sed rescindendum.
- 7 Ratum manet negotium omne dolo gestum, si ita velit is, qui dolum passus est.
- 8 Quid sit doli actio? quibus detur? non ei, qui ipse in dolo fuit; nec ei, qui adversarii dolum scivit.
- 9 Contra quos detur? de dolo procuratorum, tutorum, decurionum. Quid si plures dolum fecerint?
- 10 Non contra tertios possessores. An contra parentes, patronos & hæredes eorum, an contra bonorarios? quo modo verbis actio temperanda sit, ut bonæ fidei mentis fiat?
- 11 Ad quid tendat doli actio?
- 12 Intentanda intra biennium. Actio tamen in factum in id, in quo alter locupletior factus est, perpetuo durat, etiam contra hæredes. Quid moribus?
- 13 Quibus casibus cesset doli actio? an ei locus, si alia actio aliudve remedium supersit, cum quibus actionibus possit concurrere?
- 14 Non concurrat doli actio cum indebiti conditione, nec cum conditione causâ datâ &c. nec cum actione præscriptis verbis.
- 15 Nec cum aliis actionibus ad promissum animal competentibus, si illud ante vel post moram occisum sit.
- 16 Nec cum actione tutela, aut restitutione ex capite minorennitatis.
- 17 Nec cum actione ex testamento.
- 18 Nec cum actione judicati.
- 19 Nec cum pristina actione, si actor dolo rei indutus, quasi nihil deberetur, consenserit in rei absolutionem.
- 20 Nec cum actione ad exhibendum aut rei vindicatione.
- 21 Nec cum actione depositi aut legis Aquiliæ.
- 22 Nec cum actione negotiorum gestorum.
- 23 Nec cum conditione ob causam datorum ex contractu do ut des, vel do ut facias.
- 24 Hodie doli actio perpetuo durat.

1. Dolum



n. 1. **D**olum Jurisconsulti haud inconcinne distinxerunt in *bonum & malum*. *Bonum* dixerunt; qui vel in universum à jure probatus erat; veluti, cum adversus hostem latronemve solertia adhibetur. *l. 1. §. non fuit 3. ff. h. t.* vel non probatus quidem; sed tamen impunitus ac toleratus; quo pertinet, quod ab Ulpiano dictum, in pretio emptionis & venditionis naturaliter licere contrahentibus se circumvenire. *l. in causa 16. §. pen. ff. de minor. 25. annis l. item si 22. §. ult. ff. locati.* adde *l. si voluntate 8. C. de rescind. vendit.* *Malum dolum* dupliciter considerantur; alium nempe, qui ex re ipsa est, ac in læsione immobili consistit, etiam sine concurrente lædendi proposito; si initium negotii respicias; quo casu *res ipsa in se dolum habere* dicitur. *l. si quis, cum aliter 36. ff. de verbor. obligat.* Alium ex proposito, in quo adest lædendi animus: qui ideo etiam à culpâ distinctus est; quippe quæ magis dici potest factum inconsultum, quo alteri nocetur: cum ex adverso dolo ille ex proposito & in specie consideratus, sit calliditas, fallacia, inachinatio, ad circumveniendum, fallendum, decipiendum alterum adhibita. *l. 1. §. dolum malum 2. ff. h. t.* seu cum alterius circumscribendi causâ aliud agitur, & aliud agi simulatur. *l. juris gentium 7. §. dolo malo 9. ff. de pactis.* Cicero *lib. 3. ante med. de officiis.* Ubi & memorabile Calliditatis insignis exemplum exhibet in Cajo Canio equite Romano, circa hortulorum emtione per venditorem Pithium circumscripto.

2. Fit autem dolo vel in contractibus, vel in testamentis, vel in legibus. *l. 1. §. ult. ff. de doli mali & met. except. l. fraus 30. ff. de legibus.* Sed uti metus non erat præsumendus, verum probandus secundum tradita in *tit. preced.* ita & in dolo idem obtinet. *l. quotiens 18. §. qui dolo 1. ff. de probation.* quoniam tamen, cum in mente resideat, non aliunde rectius, quam ex qualitate facti æstimari, adeoque ex circumstantiis colligi, rescriptum est. *l. ad rescindendam 4. l. si voluntate 8. l. dolum emtoris 10. C. de rescindenda vendit. l. dolum 6. C. h. t.* Quæ verò illa sint indicia, quæ factorum qualitates, ad dolum arguendum sufficientes, vide plenius apud Menochium *de præsumption. lib. 5. præsumpt. 3.* Mascardum *de probation. conclus. 531. 532. 533.*

3. Dolo tamen probato, non idem semper effectus est: etenim vel causam dare potest contractui, vel tantum in contractum incidere. Causam dare contractui dicitur dolo, cum animum contrahendi non habens ad contrahendum inducitur, nullatenus contracturus, si dolo defuisset. Incidere verò in contractum tunc censetur, cum quis sponte quidem contrahit, sed in modo contrahendi, velut in pretio aut aliter decipitur. *l. & eleganter 7. ff. h. t.* Si dolo causam dederit contractui bonæ fidei, is ipso jure nullus est, ut restitutione opus non sit. *d. l. 7. ff. h. t. l. in causa 16. §. 1. junct. pr. ff. de minor. 25. annis. l. pupillus 5. §. item ipse 2. ff. de auctorit. tut. l. ea verò 3. §. ult. ff. pro socio. l. 1. §. si libertatis 7. ff. quarum rerum actio non datur.* Cumque id quod nullum est, nullum possit effectum producere; consequens est, ut neque dominium neque jus ullum aliud ex subsequuta ad negotium nullum traditione possit videri in emtorem translatum: nunquam enim nuda traditio dominium transfert: sed ita, si venditio aut alia aliqua justa causa eaque valida præcesserit. propter quam traditio sequeretur. *l. nunquam 31. ff. de acquir. rer. domin. arg. l. hac ratio 3. §. sciendum 10. & 11. ff. de donat. inter vir. & uxor.* Et sane, si per traditionem ex titulo tali, qui nullus est, vel qui credebatur præcessisse, cum non præcessisset, ne usufructu quidem facultas in accipientem transferatur. *l. 1. §. 1. 2. ff. pro donato. l. Celsus 27. ff. de usurp. & usucap.* ac ne quidem in hac facti specie, in qua dolo causam

Voet ad Pandect. Tom. I.

dedit contractui. *d. l. 5. §. 2. ff. de auctorit. tut.* quoniam, obsecro, jure posset dominium transire? Si quid traditio ad contractum ipso jure nullum subsequuta operetur, non tamen aliud, quam ut nuda possessio naturalis, quæ facti est, in accipientem transferatur. arg. *l. 1. §. si vir uxori 4. de acquir. vel amitt. possess.* Unde & tales, qui ex titulo nullo tenent, dicuntur possidere pro possessore. *l. nec ullam. 13. §. omnibus. 1. ff. de petit. heredit.* Porro, dominium non translato, dubium esse nequit, quin dolum passus ordinario jure rem suam non ab eo tantum, qui dolum fecit, sed & à quovis bonæ vel malæ fidei possessore possit ex jure domini vindicare, toto tempore rerum mobilium aut immobilium vindicationi per leges aut mores præfinito; (cum ex adverso doli actio non contra quemvis possessorem detur, sed solum dolosum, ut postea tradetur) quæ sententia etiam rebus judicatis in Hollandiâ firmata est. Neostadius *Curia supr. decis. 5.* Groenevege ad *Grotii manud. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 48. nu. 15.* Responsa JCtor. Holl. *part. 4. consil. 2.* Sim. van Leuven *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 42. num. 4.* Wassenaar *pract. jud. cap. 2. nu. 46.* Nec contrarium probari potest ex *l. si res 12. §. 1. ff. de jure dot.* ubi mulier circumventa in eo, quod servum marito in dotem dederat, dicitur actura ad id, ut servus sibi restituatur. Non enim negat Jurisconsultus dationem in dotem inutilem esse; sed cum possessio in maritum esset translata, mulierem ait jure acturam, ut sibi servus restituatur, cujus possessio nullo jure valide fuerat in maritum translata. Quod verò rescriptum est, præsidem provincie jussurum, ut dolo facta venditio rescindatur. *l. si dolo 5. C. de rescind. vend.* id itidem non perperam de retractatione implimenti, seu traditionis, ad venditionem nullam insecutæ, acceperis: aut, si de emtione nondum per traditionem impletâ legem intelligas propter finalia verba ejus, novum non est, ut rescindi in jure nostro dicatur, quod ipso jure nullum esse, aliunde constat: nam & venditionem prædii pupillaris factam contra Divi Severi orationem, præsidis sententiâ non immerito, rescissam esse traditum, *l. etsi is 9. C. de præd. & aliis reb. minor.* quam tamen re ipsâ nullam fuisse, sic ut rei alienatæ vindicatio permissa fuerit, expeditum est. *l. magis puto 5. §. si æ alienum. 14. & 15. ff. de rebus eorum, qui sub tut. vel cura sunt sine decr. non alien.* Idemque judicium esto de *l. ex emto 11. §. si quis virginem 5. ff. de act. emti.* ubi emtori, mulierem pro virgine ementi, dicitur ex emto dari actio ad resolvendam emtione, cui tamen dolo venditoris causam dederat, dum sciens emtorem errare passus est. Resolvitur enim venditio, quæ ipso jure nulla erat, eatenus, quatenus traditio & pretii numeratio jam subsequuta erat, ideoque in ipsâ lege dicitur actio danda, *ut pretio restituto mulier reddatur*: nam ut nemo, ita nec emtor sibi jus dicere poterat, ac privatim pretium solutum extorquere; sed in judicio, & in casu nostræ legis actione ex emto, opus erat ad ea recuperanda, quæ ex contractu nullo erant possessione tenus translata, & quantum quidem ad nummos attinet, forte jam expendendo consumpta. Minus hanc premit sententiam *l. dolo 10. C. de rescind. vendit.* Cum enim illic in solâ pretii quantitate læsio acciderit dolo adversarii; apparet satis, dolum non tam causam dedisse contractui, quam potius in emtione incidisse, non eo pretio contrahendam, si dolo defuisset: unde & dominium rei sic emtæ in emtorem, & rursus per hunc in secundum emtorem translatum fuisse, asseritur; quod non esset, si dolo dedisset emtioni causam, ut ante dictum. Licet autem ob dolum causam dantem contractus bonæ fidei nullus sit; tamen, si ex tali contractu læsionem sustinuerit, qui dolo circumventus erat, actionem ex ipso illo contractu nullo est habiturus, ad id quod interest, se circumscriptum non

R esse:



esse: eo modo, quo & ex emto agitur adversus eum, qui ciens rem sacram pro profana distinxit ignorantem; quamvis & tunc contractus æque nullus sit. §. ult. *Instit. de emt. vendit. l. qui officii* 62. §. 1. ff. de *contrab. emt. d. l. ex emto* 11. §. si quis virginem 5. ff. de *act. emt.*

4. Quod si in bonæ fidei contractum dolus inciderit; neque ipso jure nullus est contractus, neque actioni famosa doli locus est; sed magis ex ipso illo contractu bonæ fidei actio datur. *l. & eleganter* 7. §. non solum 3. in fine. *l. si quis affirmaverit* 9. pr. ff. b. t. *l. Julianus* 13. §. si venditor 4. §. 5. & 6. ff. de *act. emt. l. in vendendo* 66. §. 1. ff. de *contrab. emt.* eo quod contractibus bonæ fidei semper ipso jure inest actio & exceptio doli; adeoque dolo probato, absolutio excipientis sequetur, aut agenti causa redintegrabitur. arg. *d. l. 11. §. 5. ff. de act. emt.* Neque huic contradicit Ulpianus in *l. quod venditor* 37. ff. b. t. Cum legis illius sententia non hæc sit, quod detur contra venditorem hæc actio famosa doli; sed magis ibi quaestio est, an, si à venditore non commendandi sed decipiendi gratiâ quid dictum sit, locus sit actioni adilitiæ redhibitoriæ vel quanti minoris, quasi ex dicto promissiove; (ex quo dicto promissiove adilitias dari actiones constat ex *l. si quid venditor* 18. *l. sciendum* 19. §. 1. 2. 3. 4. ff. de *adilit. edicto*.) & respondetur, non esse ex dicto promissiove actionem; idque, quia venditor non eo dixit animo, ut præstaret, neque quicquam promissit: quod tamen requirebatur ad id, ut quis ex edicto promissiove posset adilitiâ actione teneri. *d. l. 11.* Quia tamen dixit venditor decipiendi animo, & ita in dolo fuit, danda dicitur *de dolo actio*; id est, danda est propter illum dolum actio, & quidem ex emto seu ex ipso contractu, in quantum actioni ex emto inest de dolo actio; quo fit, ut famosa ac subsidiaria doli actio danda non sit. *d. l. 7. §. 3. in fine ff. b. t.* Major difficultas est in *l. doli* 10. C. de *rescind. venditione*, in qua cum sermo esset de dolo in contractum emtionis incidente, (uti paulo ante demonstratum) subjungitur, ei, qui dolo deceptus est, contra illum, cum quo contraxerat, in integrum restitutionem competere; quod non nisi de restitutione ex capite doli, atque adeo doli actione famosa, videtur accipiendum esse. Sed non ita est, neque enim id perpetuum est, quod per in integrum restitutionem in jure nostro denotetur remedium prætorium extraordinarium, per quod negotium aliquod suæ restituitur æquitati: sed & quandoque omnia illa comprehendit remedia, quibus quis ordinario jure, actione ordinariâ, à se damnum amolitur, & gesti resolutionem impetrat. Quo sensu creditores actione Paulianâ vel rescissoriâ obtinere dicuntur *restitutionem in pristinum statum*. *l. ait prætor* 10. §. præterea 22. ff. quæ in *fraud. creditor.* & qui experiuntur interdicto, ne quid in loco publico fiat. *l. 2. §. hoc interdictum* 42. & seqq. ff. ne quid in loco publ. fiat. Simili ergo modo etiam in *d. l. 10.* restitutio in integrum nihil aliud est, quam pretii iniqui, dolo constituti, emendatio, aut propter dolum infirmatio, accommodatâ ad id emti venditi actione. arg. *d. l. 11. §. 5. ff. de act. em.*

5. Si tamen non alterutrius ex contrahentibus, sed tertii dolus in emtione aliove bonæ fidei negotio intervenerit, rationis est, hanc dari de dolo actionem: cum enim inter tertium illum fraude suâ lædentem ac læsum nullus contractus intercesserit, ideoque nec ex contractu actio de dolo facta possit moveri; necesse fuit, ad hanc subsidiariam doli actionem recurri. Quo fundamento doli actio in proxenetam datur, si is calliditate creditorem circumvenerit ad faciendum nomen inidoneum, seu, ad credendum inidoneo debitori. *l. 2. ff. de proxeneticiis.* uti & adversus

servum, qui consilio callido minorem annis 25. induxit ad sui venditionem, si postea per emtorem fuerit manumissus. *l. & eleganter* 7. pr. ff. b. t. Contra eum quoque, qui dolo malo commodavit venditori minora pondera mercis appendendæ gratiâ, ut emtor læderetur; cum actum esset, ut huic ponderibus, quæ commodans æqua affirmaverat, appensio fieret. *l. arbitrio* 18. §. de *eo* 3. ff. b. t. Quibus in casibus etiam non ad contractus infirmationem contendere potest, sed tantum ad id quod interest, dolum haud intervenisse, si modo dolo careat uterque contrahentium; ne alioquin ex alieno delicto in irritum deducantur negotia cum detrimento ejus, qui bonâ contraxit fide, & modicam tantum, non enormem, alteri intulit læsionem. Si enim ultra dimidium læsio esset, etiam deficiente contrahentium dolo ad remedium legis 2. C. de *rescind. vend.* refugium pateret, ut dicitur *sic. de rescind. vend.*

6. Hæc ita in bonæ fidei negotiis; aliter sese res habet in iis, quæ stricti juris sunt, quippe quæ, siue dolus causam dederit, siue inciderit, ipso jure nulla non sunt; usque, adeo, ut, si Willenbachio credamus, apud præcos Romanos dolus in stricti juris judiciis fuerit impunitus. Willenbach *ad Pand. b. l. rem.* 30. de quo tamen merito addubites; tum quia nullo modo probabile est, Romanos adeo æquitatis, rationis, justitiæque amantes, usque ad tempora Ciceronis tantam passuros fuisse fallaciæ licentiam; tum etiam quia id non evincitur illo Ciceronis loco, quem ex libro 3. de officiis deprompsit: quippe in quo non de stricti juris contractu, sed hortulorum venditione sermo est, ad quorum emtionem pellectus erat Canius astuto venditoris facto; sic ut inde in ipsis etiam bonæ fidei negotiis dolus impunitus esset: quod tamen ipse Willenbach haud admittit. Sed & nulla illatio legitima est, si tempore Ciceronis Aquilius quasdam conceperit formulas, doli avertendi causâ, ergo ante illas adinventas dolus impunitus fuit. Quicquid ejus rei fuerit, illud saltem in aperto est, nostro jure stricti juris negotia summo jure subsistere, sed propter dolum incidentem aut causam dantem vel per actionem ex stipulatu recipere iniquitatem correctionem, quoties de dolo cautio interposita est, vel stipulatione illâ deficiente per hanc doli actionem enervari. *l. & eleganter* 7. §. non solum 3. ff. b. t. *l. si quis cum aliter* 36. ff. de *verbor. obligat. l. pen. C. de inutil. stipul.* Nec recte dixeris, dolo interveniente omnem esse exclusum consensum, sine quo non magis firmi esse aut ab initio subsistere possunt stricti juris, quam bonæ fidei contractus. Quamvis enim verum sit, dolo impediri consensum illum, qui secundum justitiam fuisset interponendus, si dolus defuisset; non tamen omnis consensus eâ ratione deest; in quantum promissor in dolo stipulatione conscius est, quid, & cui promittat. *l. si id quod aurum* 22. ff. de *verbor. oblig.* quemadmodum emtor fraude circumventus consentit in certum pretium venditori pro re certâ exsolvendum. Cum verò in negotiis stricti juris non tam spectetur, quâ ratione ex bono & æquo inter contrahentes conveniendum fuerit; quam potius, quid naturaliter inter eos placuerit, secundum verborum formulam ac conceptionem: mirum videri non debet, ac summo jure consistere, ex consensu quali quali, donec rescindantur. Cumque ex adverso in iis, quæ sunt bonæ fidei, præcipue inspicitur, quid ex bono & æquo fieri debuerit, aut fuisset conventum semoto dolo, quasi inesset consensui conditio, si scilicet ita res sese habeat, ut habere dicitur, fingitur, simulatur; consequens his fuit, ut toties nulla essent hæc bonæ fidei negotia, quoties dolus iis causam dedisset; quia nullus adfuisset consensus illius, qui dolo ad contrahendum inductus est, si dolus ille non intervenisset.

7. Illud haud prætermittendum, in gratiam ejus, qui dolo circumventus est, id constitutum esse, ut negotia dolo gesta ipso jure nulla sint, vel prætoriam infirmentur restitutione: ac proinde, si, non obstante dolo, stare velit contractui is, qui dolum passus est, dum sibi nihilominus conventionem expedire credit, rata procul dubio manere debent dolo conventa; cum quisque juri pro se introducto renunciare possit: nec æquum sit, ut, quæ in alicujus favorem constituta sunt, invito eo, in ejus contorqueantur læsionem. arg. *l. pen. C. de pactis. l. quod favore 6. C. de legibus*. Quibus accedit, quod ex parte ejus, qui dolum fecit, plenissimus consensus, atque adeo etiam plena obligationis causa est. Costalius ad *l. 7. ff. b. t. Zoësius ad pand. b. t. num. 9. 10. Perezius ad Cod. b. t. num. 8. in fine*.

8. Est autem actio doli prætoriam, personalis, infamans, & ob id subsidiaria, si modo ex suo dolo, suoque nomine (non alieno) conveniatur. *l. 1. §. ait prætor 4. junct. l. Sabinus 29. ff. b. t. l. furti 6. §. si quis 2. ff. de his qui not. infam. quæ datur lætis ex alieno dolo, & eorum hæredibus. l. hæredibus 13. ff. b. t.* non tamen doloso contra dolum; quippe quo casu magis dolus cum dolo compensandus est, dum paria delicta mutuâ pensatione tolluntur. *l. si duo 36. ff. b. t. arg. l. apud Celsum 4. §. Marcellus 13. ff. de doli mali & metus excep. l. cum par delictum 154. ff. de regul. juris. l. ult. §. pen. ff. de eo per quem fact. erit, quo minus quis in jud. se sistat. l. viro atque uxore 39. ff. soluto matrim. multoque minus ei, qui suo ipse dolo alium decepit. l. transactione 30. C. de transact. nec etiam ei, qui dolum quidem passus est, sed doli non ignarus: neque enim sciens prudensque quisquam fallitur, aut patitur injuriam *l. cum donationis 34. C. de transact. arg. l. 1. §. usque adeo 5. ff. de injuriis. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 65. num. 2. 3.**

9. Competit adversus eum, qui dolum admisit; etiam pupillum, si pubertati proximus dolum fecerit. *l. hæredibus 13. §. 1. l. 14. ff. b. t. contra hæredes non aliter, quam quatenus ad eos ex dolo pervenit, dolove malo factum fuit, quo minus pervenerit. l. hæredibus 13. ff. b. t. junct. si plures 17. §. 1. l. in heredem 26. 27. 28. ff. b. t.* Si plures dolum fecerint, contra singulos in solidum; ut tamen unius præstatione ceteri liberentur, *l. si plures 17. ff. b. t.* Ex dolo procuratoris procurator ipse hæc actione tenetur; ex dolo tutoris ipse tutor; ex dolo decurionum circa administrationem rerum municipii ipsi decuriones: ut tamen in dominos, pupillos, ac municipes actio hæc danda sit, quatenus ad eos ex procuratorum, tutorum, decurionum pervenit dolo. *l. sed & ex 15. pr. & §. 1. 2. ff. b. t.* Contra Dominum ex servi dolo aliquando de peculio, aliquando noxalis actio est. *l. si quis affirmavit 9. §. pen. ff. b. t.*

10. Non tamen contra tertios datur amissa rei possessores, licet adversus eos metus actio accommodetur, in quâ non ita designanda est persona, quæ metum fecit, atque quidem in doli actione: *l. sed & ex 15. §. ult. ff. b. t. arg. l. apud Celsum 4. §. pen. ff. de doli mali & met. excep.* Hæredibus tamen liberti dari potest adversus patronum, & liberti ipsi adversus patroni hæredes de ipsius hæredis dolo. *l. hæredibus 13. ff. b. t. junct. d. l. 4. §. 16. ff. de doli mali & met. excep.* Non denique humili adversus eum, qui dignitate excellit; puta, plebeio adversus consularem receptæ auctoritatis,

Voet ad Pandect. Tom. I.

vel luxurioso atque prodigo, aut alias vili adversus hominem vitæ emendationis; quippe quibus calibus potius in factum verbis temperata actio danda foret, ut *bonæ fidei* mentio fiat. *d. l. 11. §. 1. ff. b. t.* quo non id exigitur, ut actor dicat adversarium in bonâ fuisse fide, cum in dolo esset, sed potius, ut actor intendat, reum rem reddere, aut id quod interest præstare oportere *ex bonâ fide*; aut reus excipiat negotium ita gestum esse, ut ei *ex bonâ fide* stare non oporteat.

11. Tendit hæc doli actio ad id, ut res dolo amissa restituatur, aut alioquin præstetur id quod interest, æstimandum per jusjurandum in litem. *l. arbitrio 18. ff. b. t.* sive ex vero, sive ex quasi contractu res fuerit amissa, dum legatarius, cui supra modum legis Falcidiæ legatum est, hæredi ignoranti persuasit, satis abundeque ad solida legata solvenda sufficere hæreditatem, atque eo modo solida legata est consecutus. *l. si legatarius 23. ff. b. t.* Quandoque tamen statim ab initio ad id quod interest, actione hæc doli contenditur; quoties vel certum est, rem ipsam restitui non posse, *d. l. 18. §. 1. ff. b. t.* vel in illis versamur terminis, ubi nihil translatum est, dum forte actio temporis lapsu per dolum adversarii extincta est. *l. 1. §. idem Pomponius refert 6. l. 18. §. pen. ff. b. t.* (de quo concurrente adversarii dolo intelligenda quoque *l. Antius 14. pr. ff. de aquâ & aqua plu. ar. cendæ*.) vel translatum quidem aliquid, sed quod reddi nequit; veluti cum libertas servo per dolum ejus, qui libertatis assertor erat, incepit competere. *l. si dolo 24. ff. b. t.* vel non contrahentium ipsorum, sed tertii, veluti proxenetæ, dolo intervenit, ut ante dictum.

12. Biennio autem à tempore doli commissi, non scientiæ, regulariter computando, hanc circumscribi actionem, sic ut eo spatio inchoanda ac finienda sit, nisi dolum passus per abientiam reipublicæ causâ agere impeditus sit, constat ex *l. non possunt 3. & ult. C. b. t. adde tit. 1. hujus libri*. Quin tamen in factum actio in id, quatenus adversarius ex dolo locupletior est redditus, in perpetuum danda sit, extra controversiam positum est; eo quod lucra turpia extorquenda sunt, atque ita calculi magis, quam maleficii ratio initur; sive conveniatur ipse, qui dolum fecit, sive hæres ejus. *l. itaque 28. 29. 30. ff. b. t. & cum moribus invaluerit, actiones rei persecutorias tum ex contractibus, tum ex delictis descendentes in solidum dari adversus hæredes, licet non solidum aut forte nihil ex dolo defuncti ad eos pervenerit, ut latius alibi exponendum erit; (vide interim Groenevegen ad tit. C. ex delict. defunct. in quantum hæred. l. ten.)* dubitari vix potest, quin & in hæc doli actione idem statuendum sit.

13. Cessat hæc actio, si non satis clare magna & evidens calliditas probata sit. *l. & eleganter 7. §. ult. ff. b. t.* aut nullam minimamve læsionem, duos aureos non excedentem, dolus alterius intulerit. *l. si quis affirmaverit 9. §. ult. l. 10. 11. ff. b. t.* vel læsio quidem non modica allata dicatur, sed alia actio supersit: cum enim hæc & extraordinaria & famosa sit, in subsidium demum danda fuit, aliis aut in totum deficientibus, aut saltem eo dubio, an aliæ dentur. *l. 1. §. 4. l. & eleganter 7. §. non solum 3. ff. b. t. l. de dolo actio 2. C. b. t. l. pen. §. 1. in fine ff. de integ. restit. aut denique aliis quidem ad agendum comparatis, sed æque famosis: quâ ratione non dubium, quin cum doli actione concurrere possit publica falsi accusatio, semper infamans. l. si quis affirmaverit 9. §. item si. 2. ff. b. t. junct. l. infamem 7. ff. de public. judiciis. uti & mandati actio, electione actori datâ, quâ velit experiri, quoties fidejussore à creditore pignora emit per debitorem data, nec ea oblato pretio cum usuris debitori vult reddere, *l. 1. C. b. t. junct. l. si mandatu 59. §. Paulus 1. ff. mandari*. Nec interest, adversus eandem personam, an*

R 2

adver-



adversus aliam alia sit actio, ut cesset hæc de dolo: ideoque si pupillus tutore auctore circumscriptus sit, actio tutelæ potius contra tutorem, quam doli contra decipientem, pupillo danda, nisi tutor solvendo non sit. *l. 1. §. ult. l. 2. 3. 4. 5. 6. ff. b. t.* Uti nec interest, qualis sit alia actio, quæ superest; deneganda enim hæc doli actio, sive rei persecutoria, sive pœnalis alia dari possit. *l. & eleganter 7. §. 1. ff. b. t. vel popularis. d. l. 7. §. Pomponius 2. ff. b. t. vel interdictum. l. 1. §. 4. ff. b. t. vel restitutio in integrum ex aliâ causâ, veluti, minorennitate, vel absentia, vel frustratione & tergiversatione tali, quæ absentia comparata est. l. 1. §. idem Pomponius refert 6. pr. ff. b. t. junct. l. quidam debitor 38. ff. b. t. l. ait prætor 23. §. ult. l. 24. ff. ex quib. caus. majores.* nam si nudus dolus sine peculiari tergiversatione in causâ fuisset, ut exiret actionis dies, de dolo actio haberet locum. *d. l. 1. §. 6. in fine ff. b. t.* Quin & si actio quidem alia non sit, sed saltem exceptio, quæ se læsus queat tueri, hæc actio deneganda. *l. 1. §. 4. l. ult. ff. b. t.* multoque magis, si ipso jure quis tutus sit; dum impossibilis est aut turpis obligatio. *l. 1. §. idem Pomponius ait 5. ff. b. t. uti & , si alia quidem actio competierit, sed quam læsus suâ propriâ culpâ deperdidit, dum intra tempora legibus definita agere supersedit, atque ita exiit actionis tempus. d. l. 1. §. idem Pomponius 6. circa fin. ff. b. t.*

14. Plures quidem sparsim in jure nostro occurrunt factorum species, in quibus videri posset cum aliis actionibus concurrere doli actio: sed penitus consideratis omnibus, manifestum fiet, casus illos, in quibus doli judicium admittitur, ab illis, in quibus actiones aliæ inveniuntur propositæ, diversos esse, atque ita obtinere id, quod Justinianus contrarietatis querelam dissolvi & legum discordiam tolli præcepit, in *l. 2. §. contrarium 15. C. de veteri jure enucl.* Sic etenim doli quidem actio hæredi datur, quem legatarius, ut integra legata, supra modum legis Falcidiae relicta, exsolveret, fraudulenter induxerat, quasi satis superque sufficeret hæreditas ad solida legata, *l. si legatarius 23. ff. b. t.* sed id ideo, quia deficiebat indebiti conditio; quippe cui tunc locus est, cum non fallenti, sed ignoranti legatario hæres ipse quoque non deceptus, sed errans præstitit legata indebita. *l. si quis 2. §. 1. l. 3. ff. de condit. indeb.* Quomodo etiam, si quis dolo malo debitoris inductus eum acceptilatione liberavit, aut aliter in amittendâ actione dolum malum adversarii passus sit, actione de dolo recte experitur, quia alia actio deest. *l. 2. §. pen. ff. b. t. l. actione 4. l. sub prætextu 19. C. de transact.* nec videri potest danda conditio causâ datâ, vel præscriptis verbis actio adversus liberatum per acceptilationem; quippe cui tunc locus est, cum in ipsâ acceptilatione faciendâ dolus non intervenit, sed demum post acceptilationem debitor jam liberatus, dolo malo implere detrectat, quæ facere promiserat, veluti *expressissimè dare vel à lite discedere. l. si quis accepto 4. ff. de condit. causâ datâ l. cum morâ 6. l. cum proponas 17. C. de transact.* quod & innuitur *d. l. 1. §. pen. ff. b. t.* dum dicitur, aliam esse actionem; nisi in amittendâ actione dolus malus intervenisset.

15. Similiter doli actione tenetur fidejussor, qui promissum animal ante moram occidit; liberatus quippe ab omni alia actione, dum principalis debitor interitu rei debita, absque suâ culpâ & morâ eveniente, liberatus erat. *l. si fidejussor 19. ff. b. t. junct. l. si mihi 92. l. pen. ff. de solution.* contendit autem debet hoc casu per doli actionem ad id, ut actio contra fidejussorem extincta restituatur. *l. cum quis sibi 38. §. quis pro eo 4. ff. de solutionibus.* Quæ aliter obtinent, si demum post moram cædes facta esset; tunc enim, uti ob moram actio alia adversus debitorem perpetuata fuit, ita quoque adversus fidejussorem; aut saltem adversus fidejussorem, si hic solus in mo-

râ fuerit. *l. mora rei 88. ff. de verb. oblig. l. mora 32. §. ult. ff. de usuris.*

16. Sic quoque, si pupillus tutoris auctoritate munitus, circumscriptus ab alio sit, doli actio tum demum ei contra dolosum danda dicitur, si tutor solvendo non sit. *l. ideoque 5. ff. b. t.* Et quamvis pupillo etiam ex capite minorennitatis succurri possit, adeoque aliud videatur superesse remedium. *l. quidam 38. ff. b. t.* tamen *d. legem quintam b. t.* restringendam esse ad casus illos, in quibus ne minori quidem ob ætatem per restitutionem subveniri potest, (veluti adversus libertatem datam. *l. si ex causâ 9. §. ult. ff. de minorib. 25. annis.*) abunde colligi ex eo potest, quod in *d. l. 5. cum ll. præcedentibus* cohærente, exemplum suppeditatur, ad illustrandam regulam de non dandâ doli actione, nisi in subsidium, in *l. 1. §. 4. ff. b. t.* propositam, & in seqq. *§. §. & legibus* explicatam; & extensam nominatim quoque, ut danda non fuerit doli actio, si quis per in integrum restitutionem aliam possit indemnis servari. *d. l. 1. §. 6. ff. b. t.*

17. Insuper, si aræ ususfructus legatus sit, & proprietarius in eâ ædificium posuerit, scriptum quidem ab Ulpiano, eum *vel ex testamento, vel de dolo teneri, l. repeti 5. §. ult. ff. quib. mod. ususfr. vel usus amitt.* non tamen ea Jurisconsulti mens est, quod actionis utriusque concursus esset; sed potius, quod pro rei diversitate aliquando actio ex testamento competat, aliquando doli actio propter defectum actionis ex testamento: nam, si hæres aræ fructuariæ inædificaverit, actio ex testamento locum habet; quia hæres ita causam fructuarii, & usumfructum reddidit deteriore, & ita non perdurat utilitas ususfructus legatario quæsitæ. Sin testator alteri usumfructum, alteri proprietatem fundi legaverit, proprietarius ob inædificationem à se factam non potest teneri actione ex testamento, cum hæres non sit; sed actioni doli tunc locus erit. Licet & alia huic legi sententia tribui possit, de quâ ad *tit. de legatis*: de actione ex testamento.

18. Conventus etiam noxali judicio, ac jam condemnatus, si servum noxæ dedat, sed qui alteri erat pignori obligatus, judicati actione adhuc tenetur; eo quod pignorum servum noxæ dando, necdum videri poterat iudicato satisfecisse, sed demum, si dedisset dissolutâ pignoris obligatione. *l. si hominem 69. ff. de solution.* Sed si lite quidem noxali apud judicem motâ, verum condemnatione necdum secutâ, reus noxæ dederit talem servum pignorum, ut à noxali judicio liberaretur, atque ita per sententiam judicis absolutus sit, (dum omnia judicia, oblato eo, quod petitur, absolutoria sunt. *§. ult. Inst. de perpet. & temp. act.*) doli actio accommodanda ei, cui servus noxæ datus; quia nullam potest movere judicati actionem, cum reus non condemnatus, sed absolutus est. *l. si quis affirmaverit 9. §. pen. ff. b. t.*

19. Actor quoque, si rei dolosâ persuasionem inductus fuerit, ut crederet, solum esse quod debebatur, aut nullum sibi competere agendi jus, atque ita consenserit in rei absolutionem; actione quidem pristina experiri potest, ac ex integro litem movere, absolutoriâ sententiâ non obstante; ideoque non doli actione contendere. *l. cum à te 25. ff. b. t.* sed id ita, si modo adversarius reus iterum eandem litem subire paratus sit: si enim detrectet, subsidiariâ doli actioni locus foret, quasi aliâ deficiente actione; de quo casu accipiendâ *l. servus tuus 20. §. 1. ff. b. t.* quod enim reus semel absolutus non teneatur iterato idem judicium invitatus pati, sed tunc de dolo conveniendus sit, colligi potest ex *l. & eleganter 7 §. pen. ff. b. t.* eo modo, quo & is, qui alienationem judicii mutandi causâ fecit, actionem in factum ad id quod interest evitare potest, si sponte paratus sit utile pati



pati iudicium perinde, ac si possideret. *l. quia etiam* 3. §. ult. ff. de alien. iud. mut. caus.

20. Sed nec doli actio cum actione ad exhibendum aliave simili concurrit, si fundi dominus, cum alteri permisisset ex eo fundo cretam aut arenam effodere lapidesve excidere, pati postea nolit, ut alter arenam, cretam, lapidesve inde ferat: aut enim lapides ex lapidibus jam cæsi seu exempti & ita à solo separati sunt, vel arena effossa; & tunc, quia ruta & cæsa non amplius sunt partes fundi. arg. *l. fundi* 17. §. si ruta 6. ff. de act. emti. atque adeo dominium rutorum cæsorumque jam cædenti & eruenti quæsitum est, voluntate domini & quadam quasi traditione; consequens fuit, non doli famolam actionem, sed rei vindicationem aut ad exhibendum actionem cædenti, tanquam domino, fuisse accommodandam, ut liceat ex fundo evehere ruta ac cæsa. *l. qui saxum* 6. ff. de donationibus. *l. permisisti* 16. ff. de præscript. verbis. aut ex adverso necdum lapides excisi fuerunt aut arena effossa, sed cædendi vel effodiendi gratiâ sumtus facti, (in aperturam forte lapidinarum aut cretifodinarum, aliumve apparatus) & tunc nulla rei vindicatio locum invenire potest, si fundi dominus pati nolit arenam lapidemve tolli; eo quod eorum, quæ necdum ruta & cæsa sunt, dominium necdum à fundi domino recessit, aut in alium translatum est: ideoque nec alia superesse potuit quam doli actio ad id quod interest. *l. si cum mihi* 34. ff. b. t.

21. Non etiam ob tabulas testamenti deletas aut corruptas per eum, apud quem erant depositæ, hæredi simul doli & ad exhibendum actio aliaque similis datur; sed, post aditionem quidem hæreditatis, ad exhibendum actio & vindicatio hæredi nata est, tanquam tali, cui ex aditione jam acquisitum est jus hæreditarium, cuiusque jam cœpit interesse ex jure in re, vel etiam actio depositi, in quantum ex aditione natus est jus exercendi actiones omnes, quæ fuerant defuncto quæsitæ; uti & utilis, ex lege Aquilæ. *l. si quis testamentum* 41. *l. 42.* ff. ad leg. Aquil. *l. ipsi tamen* 3. ff. testamenta quemadmodum. aper. inspic. & describ. *l. qui tabulas* 27. §. ult. *l. quidam* 32. §. ult. ff. de furtis. Ante aditionem verò, cum neque jus ullum in re hæredi quæsitum sit, neque actionum hæreditariarum exercendarum potestas; & tamen interesset ejus tabulas dolo non corrumpi, non alia quam doli actio danda fuit. *l. si quis tabulas* 35. ff. b. t.

22. Erraverit quoque, quisquis cum negotiorum gestorum actione actionem doli concurrere autumaverit in casu, quo executor à prætore datus dolum fecit: etenim victori quidem adversus executorem dolum negotiorum gestorum actionem competere, quia is in exequendo victoris negotia gerit, ab Ulpiano traditur *l. ait prætor* 3. §. si executor 8. ff. de negotiis gestis. sed, cum condemnati negotia executor non gesserit, non potest is ob rem suam dolo malo vilioris distractam experiri negotiorum gestorum actione, sed tantum de dolo. *l. si pignora* 50. ff. de eviction.

23. Æque à vero alienum, ex contractu innominato, do ut des, vel do ut facias, conditionis ob causam datorum & actionis doli concursam esse. Condictio enim ob causam datorum ad data repetenda tunc locum habet, cum ab uno latere jam datum est, aut vicissim detur aut fiat. *l. dedi* 3. §. 2. & seqq. ff. de condict. caus. datæ. *l. naturalis* 5. §. & si quidem 1. ff. de præscript. verb. Nec doli actio uspiam hoc casu datur; non utique in *l. cum proponas* 4. C. b. t. cum illic non de contractu do ut des aut do ut facias, sed magis de contractu facio ut des videatur agi; de quo latius tit. de præscript. verbis.

24. Cæterum cum nostris moribus doli actio non infamet, eam totis triginta annis durare, tradunt interpretes; eoque facit *l. itaque* 28. & 29. ff. b. t. sed cum eadem hic in metu, quæ in dolo, servantur, ea, quæ titulo præcedente quod meus causâ latius dispu-

Voet ad Pandect. Tom. I.

tata, huc quoque transferenda sunt, ne actum agatur.

## TITULUS IV.

## De Minoribus 25. annis.

## SUMMARIA

- 1 Quâ ætate quis major censeatur? pubertatem esse triplicem, simplicem, planam, & plenissimam. Qui sint minores? An ultimus annus aut dies cæpius habeatur in minoribus pro completo? & de die intercalari.
- 2 Variant leges municipales circa tempora majorænnitatis.
- 3 Majorænnæ sunt per impetrationem veniæ ætatis. Quâ ætate quis eam jure Romano ac moribus impetrare possit, & quæ probanda sint?
- 4 Solus Princeps ætatis veniam dat; quid moribus? an curiæ provinciales Hollandiæ vel Ultrajecti? an civitates & municipia?
- 5 Qui veniam ætatis impetravit, adversus postea gesta non restituitur. An immobilia alienare possit jure Romano & hodierno.
- 6 Jure Romano nemo per nuptias majorænnis fiebat; moribus contra; alibi tamen magis, alibi minus; cujus rationes redduntur.
- 7 Quatenus quisque pro statutorum diversitate per nuptias majorænnis sit, restitui ex ætatis auxilio non potest.
- 8 An in loco domicilii per ætatis veniam, aut per nuptias, aut per definitum minorem annorum numerum ad majorænnitatem requisitum, pro majore habitus, in alio quocunque loco pro tali habendus sit, ratione contractuum & alienationis immobilium, similiumque? Refutatur Burgundus & alii.
- 9 & 10. An, qui per nuptias, aut veniam ætatis in loco domicilii obtinuit, aut per minorem annorum numerum lege domicilii definitum majorænnis facti sunt, viduitate aut migratione ad locum alium iterum minores fiant. si necdum ejus ætatis sint, quam lex novi domicilii ad majorænnitatem requirit? per distinctiones explicatur. Ubi &, quod quis restitui possit adversus impetratam ætatis veniam, si sibi damnosam putet; & an minor auctore curatore migrare promiscue queat?
- 11 Si quid dandum vel faciendum sit ex contractu vel testamento, cum, vel donec quis ad legitimam seu perfectam ætatem pervenerit, non designata videatur ea, quæ ex nuptiis, aut veniâ ætatis, aut lege municipali fluit; sed ætas 25. annorum.
- 12 Ut minor restituatur, probari debet minorænnitas, idque per ipsam minorem. Quibus probetur modis?
- 13 Debet & constare de læsione. An minori incumbat læsionis probatio?
- 14 Restitui potest minor adversus confessionem, adrogationem, novationem, delegationem, acceptilationem, legati agnitionem, compromissum, mandatum interpositum aut susceptum, neglectam fideicommissi insinuationem.
- 15 Adversus venditionem suarum rerum, quam ipse fecit ex decreto magistratus.
- 16 Quid juris, si tertius rem minoris vendiderit & tradiderit præmissis edictis publicis & solenni iudicis decreto? an tunc minor restitutus rem vindicare possit? an & ratâ manente venditione pretium petere ab iis, quibus illud cessit, veluti à creditoribus venditoris?
- 17 An minor restituendus sit adversus venditionem rerum

- rum suarum jure pignori obligatarum sive conventionali, sive legali, sive pratorio, sive judiciali pignore, & per creditores aut in eorum utilitatem distrahtarum; explicatur per distinctiones ex jure Romano. Et quid moribus nostris obtineat?
- 18 An adversus donationem simplicem aut remuneratorem? an adversus dotem? & quid moribus?
- 19 Non danda restitutio adversus doarium seu dotalitium immoderatum; nec nostris moribus adversus immoderatam sponsalitiâ largitatem, licet aliter de jure Romano.
- 20 An adversus jurisjurandi delationem, transactionem, hereditatis divisionem, aut assignationem bonorum parentis defuncti per superstitem in rebus aut rerum pretiis factam?
- 21 An adversus solutionem, quam minor fecit? distinctionibus explicatur: & quid moribus?
- 22 An adversus solutionem, quam debitor minori fecit? quid juris in solutus usuris aut redditibus? quid juris, si minori sit facta restitutio hereditatis ex causâ fideicommissi? & quid moribus?
- 23 An adversus mutuum, quod minor dedit vel accepit?
- 24 An adversus omissionem hereditatis?
- 25 An adversus renunciationem hereditatis, quam acceptâ dote minus congruâ fecit puella minorennis, ex juris Canonici præscriptio ac usu bodierno?
- 26 An adversus aditionem? & quid juris, si interim minor credita vel legata solverit, vel ei solutionem sit? An cohæredi invito accrescat portio minoris restituti? & quid juris, si minor post restitutam ex fideicommissio hereditatis partem restituatur adversus aditionem?
- 27 An restitutus adversus aditionem restitui iterum possit contra omissionem hereditatis?
- 28 An adversus licitationem, quâ ipse minor in auctione publicâ superatus est, aut alium superavit?
- 29 An adversus usucapionem & præscriptionem legalem, & quales præscriptiones currant minoribus, quales non, tum Romano, tum bodierno jure?
- 30 An adversus lapsum temporis conventionalis, cum pactum de redimendo intra certum tempus, aut lex commissoria esset appositâ, sive minor emerit aut vendiderit, sive prædecessor ejus?
- 31 An adversus omisissas in judicio allegationes & probationes, an adversus eremodiciû contractum, contumaciam vel quasi?
- 32 An adversus sententiam & omisissam appellationem vel supplicationem, si ea lata ab illo, qui vice factâ judicavit? an & contra interlocutoriam?
- 33 An, si viduus aut viduâ massaria succubuerit in lite, sibi cum liberis minorennibus conjugis prædefuncti communi, minores bodie contra talem sententiam restitui possint?
- 34 Ex quibus aliis causis minores restitui possint? remissive.
- 35 Contra quos minor restituatur, an contra mulierem Vellejano, filiumfamilias Macedoniano tutum? an contra alium minorem? an contra tertium rerum amissarum aut omisissarum possessorem?
- 36 Quinam citandi sint, ut minor restituatur? An, & quo usque minor pretium reddere debeat, si adversus venditionem rerum suarum restituatur?
- 37 Quid recuperet minor restitutus? an fructus rei, an usuras pretii vel mutui?
- 38 Restitutio minori concessa prodest etiam heredibus ejus, qui etiam eam ex capite minoris recte petunt, etiam adversus immixtionem, qua minor se paternâ miscuerat hereditati. Singulare jus in exceptione non numerata dotis notatur.
- 39 An, & quando profit fidejussoribus? An etiam prodesse possit fidejussori, qui minori pro quo fidejusserat, hæres extitit?
- 40 An etiam profit aut competat particularibus mino-

- ris successoribus, puta legataris, donatariis, emisoribus?
- 41 Non prodest nec competit extraneis, non iis, qui minori quid gerendum mandarunt, nec fratribus majorennibus, si hi cum minorennibus damnosam adierint hereditatem, aut negotium gesserint damnosum, nisi illud individuum sit. Emisor tamen prædix recedere potest à tota venditione, si unus venditorum ex causa ætatis restituatur.
- 42 An filius f. lapsus restitui possit, & an restitutio patri prodesse?
- 43 Cessat restitutio, si quis se dolo majorem dixerit, vel non vana opinione pro tali sit habitus; nisi adversarius sciverit, minorem esse, cujus scientia probatio minori, restitutionem petenti, incumbit.
- 44 Cessat, si major factus rata habuerit in minorennitate gesta, expresse, vel tacite. Quibus modis tacita ratibabitio, quibus non? exemplo declaratur.
- 45 Non restituendi minores adversus matrimonium, libertatem, pœnarum aut accusationis remissionem: an adversus delicta, dolo aut culpa commissa? an adversus inficiationes, ex quibus lis in duplum crescit?
- 46 Non etiam contra suos contractus juratos. An auth. sacramenta puberum C. si advers. vendit. pertineat ad impuberes jurantes?
- 47 An ad contractus puberum, qui ipso jure nulli sunt, & an puberes jurantes careant propterea actione metus, doli, & similibus?
- 48 Moribus bodiernis evanuit passim d. auth. sacramenta puberum C. si adversus venditionem.
- 49 Cessat restitutio, si minor jure communi usus sit, damnum sentiat ex contractu patris vel alterius, cui hæres fuit; vel si casu fortuito.
- 50 An restituendi, qui læsi, dum errabant in arte, quam proficebantur? An Jurisconsultus minor, si errans in jure damnum senserit?
- 51 An mercatores minores: si capti in sua negotiatione; & qui proprie censeantur mercaturam proficari; quid si femina minor nupta vel innupta publica mercatrix fuerit, & ita contrahens læsa sit?
- 52 Cessat restitutio, tanquam supervacua, in casibus quibus minores ipso jure tuti sunt. Explicatur l. 101. ff. de verb. oblig.
- 53 An minor restitui possit, si alia actio ordinaria ei supersit? per distinctiones explicatur, & exemplis illustratur.
- 54 An cesset restitutio, si emtor rei ad minorem pertinentis supplere minori velit id, quod pretio justè deest?
- 55 An exemplo minorum restituantur etiam prodigi, furiosi, mente capti, fisci, ecclesia, civitatis, pauperes, & similes?

**I.** DE variâ hominum ætate, quatenus juri nostro explicando non admodum subservit, videri potest Iſidorus origin. libr. 11. cap. 2. suffecerit eam in præſenti tractari, quâ majores alii, alii ætate minores sunt. Majores in jure nostro dicuntur, qui impleverunt vicesimum quintum ætatis annum; quales etiam perfectæ ætatis appellantur. l. ult. C. de his qui veniam ætatis. & ætatis legitimæ. d. l. ult. Cod. l. ex duobus 27. ff. de negot. gestis. l. 1. ff. de fidejuss. & nomin. tutor. l. quæro 32. §. ult. in fin. ff. de testam. tut. probabile etenim, ætatem illam à lege quâdam civili, Lætoris forte, definitam fuisse, ut pluribus adstruit Brisslonius select. antiquit. jur. civilis libr. 3. cap. 2. Quandoque & puberes: considerandum enim, triplicem in jure nostro pubertatem occurrere, quarum prima simplex est, annoque in fœminis duodecimo, decimo quarto in masculis completo inducitur pr. instit. quib. mod. tut. sui. altera plena dicitur, & in adoptio-



adoptionum materiâ annis octodecim circumscripta est, ut & in alimentis ad pubertatem legatis, si masculus sit legatarius; si puella, quatuordecim. §. *minorem* 4. *Inst. de adoption. l. Mela* 14. §. *certe* 1. ff. *de alim. vel cib. legatis*. tertia plenissima, coincidens cum majorenitate, & initium habens ab anno ætatis vicelimo quinto. Quâ ratione Ulpianus ait, ego quidem, & si quis jam puberi, minori tamen 25. annis, sic legaverit, cum ad pubertatem pervenerit, puto, de ætate eum sensisse, quæ caret in integram restitutione. *l. cum filiosam*, 50. §. *pen. ff. de legatis* 3. Minores ex adverso sunt, qui eam ætatem necdum impleverunt, sive patresfamilias sint, sive filiosfamilias. *l. denique* 3. §. *sed utrum* 4. ff. *b. t. tot. tit. C. de filiof. minor. sive puberes, sive impuberes*, aut etiam in utero adhuc existentes, *l. etiam ei* 45. ff. *b. t. junct. l. qui in utero* 7. *l. penult. ff. de statu hom.* Nec ultimus dies cœptus pro completo habetur, sed de momento in momentum venit tempus computandum; & si quis bissexto die natus fuerit, sive priore, sive posteriore, major tamen non censetur, nisi lapso die utroque; cum id biduum pro uno die habeatur, die posteriore intercalato. Eodem observando, & si in diem bissextum majorenitas incidat; ut scilicet non nisi lapso utroque die major fiat. *l. denique* 3. §. *minorem* 3. ff. *b. t. quasi aucto minorennitatis tempore per diem intercalarem*. arg. *l. in tempore* 2. ff. *de divers. temporal. præscript*. Quæ ita obtinent in materiâ restitutionis, & aliis similibus, in quibus utile est, minorennem esse, ut restitutione queat adversus negotia damnosa juvari. *d. l. 3. §. 3.* Aliter obtinet illis in casibus, in quibus commodum est & expedit, tempus lege definitum impletum esse; tunc enim dies cœptus pro completo est; & annum civiliter, non ad momenta temporum, sed ad dies numerari, Paulus monet *l. amicus* 134. ff. *de verbor. signif.* eoque nititur, quod impubes ultimo anni decimi quarti die, cœpto, licet necdum completo, testamentum condere possit. *l. à qua ætate* 5. ff. *qui testam. fac. poss.* Ne dicam, subinde in publicis causis annum cœptum pro impleto fuisse habitum; sic ut, cum lege cautum esset, minores 25. annis ad honores non esse admittendos, admitti tamen potuerint inchoato ultimo minorennitatis anno; suadente honorum favore, ut pro pleno inchoatus annus accipiatur; dummodo res reipublicæ talibus ante perfectam ætatem non committantur administrandæ, cum damno publico & perniciæ ipsorum minorum. *l. ad Rempublicam* 8. ff. *de munerib. & honoribus*. *l. qui filium* 74. §. 1. in med. ff. *de Senatusconsult. Trebell.*

2. Quamvis autem multorum populorum usu hæc juris Romani de ætate perfectâ ac minorenni definitio comprobata sit; sunt tamen, quibus placuit, maturius ad perfectam ætatem minores perducî, pro vario soli hominumque genio. In regno Siciliæ & Neapolitano decimus octavus annus impletus, in Saxoniâ & Baviâ vicimus primus, alibi alius annus majores facit, ut videri potest apud Mævium ad *jus Lubec. libr. 1. tit. 7. art. 6. num. 3. & seqq.* Sim. van Leeuwen *consul. forens. libr. 1. cap. 8. in fine. & cap. 18. num. 5.* Parentem p. mem. Paulum Voet ad *princ. Instit. de curatoribus num. 8.*

3. Sunt insuper, qui pro majorenibus habentur, licet necdum compleverint annorum numerum, lege vel moribus ad majorenitatem constituendam definitum; idque vel ob veniam ætatis impetratam, vel ex multorum usu propter nuptias. Veniam ætatis quod attinet, petere eam ex jure Romano non alii possunt, quam qui vicimum jam compleverunt ætatis annum, si masculi sint; si foeminae, annum decimum octavum; quos ita commendant morum instituta, & vitæ honestas, ac probitas animi mentisque solertia, ut tuto ipsis, tanquam industriis, sobriis, siccis, & res suas bene gesturis, rerum suarum

administratio videatur concedenda: dummodo & ætatis illius implementum, & morum honestatem legitimis clarisque commonstrent documentis. *l. omnes* 2. *C. de his qui ven. ætat. impetr.* Et quamvis ubique fere non adeo exacte illud observetur viginti aut octodecim annorum implementum, sed & maturius quandoque concedatur ætatis venia, prout ingenii vigor serius oculive emergens id suaverit, quo etiam plenius spectat Imp. Leonis ratiocinium *novell. Leonis* 28. Leeuwen *consul. forens. part. 1. libr. 1. cap. 18. num. 7.* Wesel ad *novell. consil. Ultraject. art. 13. num. 10.* Groenevvege ad *d. l. 2. C. de his qui ven. ætat.* tamen superiorum probatio etiamnunc necessaria est; adeo ut ex Hollandiæ nostræ legibus non sufficiat, libello illo, quo petitur ætatis venia, ætatem cum aliquâ latitudine expressisse, veluti *circa, prope, fere*, sed specificè ea denotanda, additisque instrumentis probanda sit. *Decreta ordin. Hollandiæ* 4. & 14. Decembris 1669. vol. 3. *Placitorum pag. 491.*

4. Nullus autem præter Principem, id est, eum qui majestate gaudet, veniæ hujus concedendæ potestatem habet; cum re ipsâ per ejus concessionem fiat relaxatio vinculi juris communis, & jus singulare certæ personæ intuitu introducatur; unde & principale, imperiale beneficium, à principali clientellâ impetratum, principalis auctoritas, appellatur. *l. 1. 2. 3. 4. C. de his qui ven. ætat. ac ambrosia* (id est, potestatem decernentium egredientia ac susceptione) Principes censuerunt esse consulum ac præsidum decreta, quibus illi permittebant minoribus suarum rerum administrationem: dum ne ipsi quidem, nisi perraro, eam minoribus solebant indulgere. *l. denique* 3. ff. *b. t.* Nec tamen dubium, quin de morum honestate ac industriâ cognoverint Romani magistratus, ut de compertis ad Principem relatione deinceps factâ, detur ætatis venia, aut denegetur. *d. l. 2. §. 2. C. de his qui ven. ætat.* Quæ fere usu probata; dum veniam impetrare desiderans, Ordinibus supplicem libellum porrigit, quem deinde illi ordinatio minoris magistratui tradi jubent, ut is accitis propinquis & tutoribus in mores minoris ac vitæ instituta inquirat, ac comperta rescribat, quo i; si tandem pro minoris utilitate concedere queant petita aut denegare, teste Groenevvegio ad *d. l. 2.* licet nunc frequentius testimonii de morum honestate, & industriâ, ac litterarum ad Ordines commendatitiarum impetratio prius tentari soleat apud domicilii magistratum, ut his legitimè obtentis muniatur deinceps libellus duplex, veniæ impetrandæ gratiâ Ordinibus porrigendus. Ultrajecti tamen non Ordines tantum, sed & curia provincialis veniæ hujus concedendæ potestatem exercet, arbitrio minori permisso, cui velit supplicare, quale jus etiam Hollandiæ Curia tribuit Grotius *Manuduct. ad Jurisprud. Hoil. lib. 1. cap. 10. num. 5.* Quin & variarum civitatum magistratibus hoc veniæ ætatis indulgendæ jus statuta asserunt; Mechliniensibus, *tit. 19. art. 28.* Antverpiensibus, *tit. 43. art. 83.* Leydensibus *Keuren op de Wees-Kamer van Leyden art. 56.* Amstelod mensibus, *Ordonn. van de Wees Kamer van Amsterdam anno 1563. art. 24. & pluribus aliis.* Quod ipsum etiam conveniens est *novella Leonis* 28. in fine; quâ cautum, omnes posse minori rerum suarum administrationem procuracionemque concedere, quibus loci cujusque magistratus obtigerit, quique plenam habent jurisdictionem. Sed vix est, ut nunc Hollandiæ curia hanc sibi facultatem assumat; teste Groenevvegio ad *Grotii Manuduct. d. libr. 1. cap. 10. num. 5.* Idemque in urbium Hollandicarum magistratibus servari vel inde constat, quod in dies vel morum examen iis per Ordines, veniam dare rogatos, demandetur; vel ipsi petentibus civibus suis minorennibus commendatitias soleant litteras ad Ordines impertiri, veniæ



næ ætatis facilius impetrandæ causâ. Quod inde profectum existimo, quod ætatis veniam sibi acquirere cupientes, non administrandi tantum, sed & alienandi licentiam, adeoque plenam ætatis veniam optare soleant, atque etiam libello supplice desiderare: quam alienandi potestatem cum magistratus urbium tribuere non possent, sed soli Ordines majestate præditi, auctore Grotio *Manuduct. ad Jurisprud. Holl. part. 1. cap. 10. num. 5.* Paulo Montano *de tutel. cap. 37. parte 2. num. 45. & seqq.* aliter fieri haud potuit, quam ut usu invalesceret, solos Ordines à minorennibus adiri pro impetrandâ plenariâ ætatis majoris representatione.

5. Veniæ ætatis impetratæ effectus est, quod post eam gesta per minores perinde rata ac firma maneant, ac si viginti quinque annorum curricula non imperiali beneficio suppleta, sed naturaliter ab iis completa fuissent contractus tempore; sic ut restitutionem in integrum obtinere nequeant, etiamsi minus idonee res suas administrasse probentur; ne hi, qui cum talibus contraxissent, principali viderentur auctoritate circumscripti. Eo excepto, quod immobilia sine decreto alienare nequeant, aut hypothecæ obligare, minoribus cæteris hæc in parte manentes excepti. *l. 1. l. pen. C. de his qui veniam ætatis. nisi & ipsa immobilium alienandorum licentia ipsis nominatim iustis ex causis indulta sit: quod uti extra dubium Princeps ex plenitudine potestatis largiri potest.* Hugo Grotius *Manuduct. ad Jurisprud. Holl. d. libr. 1. cap. 10. num. 5.* ita & nunc in Hollandiâ plerumque id vulgatâ diplomatis veniam continentis formulâ comprehendendi, experientia dicat, ac testes sunt Groenevegen *ad l. 3. C. de his qui ven. ætat.* Rodenburch *de jure conjugum tract. preliminar. de statutorum diversitat. tit. 4. part. altera cap. 4. nu. 4. & seqq. pag. mibi 167. 168.* Leeuven *conf. forens. part. 1. libr. 1. cap. 18. num. 8.* Abr. à Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 13. num. 11.*

6. Quod autem efficit ætatis venia, id non operatur jure Romano matrimonium à minore contractum; quippe cui licet liberi ex legitimo progeneri matrimonio prodesse ad id, ut maturius posset ad honores admoventi, singulis annis per singulos liberos demissis, seu remissis, ex lege Juliâ & Papiâ; non tamen ad acquirendam rerum administrationem, & à curâ liberationem, ut maturius pro majorennem haberetur. *l. nec per liberos 2. ff. h. t. l. de his 12. C. de admin. tut.* Sed hodie matrimonium nostris & multarum gentium moribus, solâ forte Frisiâ exceptâ, quæ etiamnum veniam ætatis cum matrimonio requirit. Sande *decif. Frisic. libr. 2. tit. 4. def. 1. in med.* id operatur, ut protinus à nuptiis contractis minorennis maritus pro majorennem habeatur, tutoriâ patriâque sic liberatur potestate, quasi re ipsâ legitimæ ætatis metam attigisset; idque in Hollandiâ ac Ultrajecti non modo quantum ad rerum suarum & uxoriarum administrationem, sed & quantum ad liberam alienandi potestatem; exemplo eorum quibus plenissima per majestatem data fuit ætatis venia: nisi aliud ex causis iustissimis magistratui ac cameræ pupillaris curatoribus visum fuerit: quippe quorum in potestate est, nuptiis non obstantibus, æque ac non obstante verâ majorennitate curam in annos pauciores pluresve pro variâ personarum conditione producere, & hoc vel omnium bonorum intuitu, vel tantum immobilium contemplatione, pro ut id exigere visa fuerit utilitas eorum, qui alioquin ex jure matrimonii fuissent in majorennium ordinem transcribendi. Keuren van de Wees-Kamer van Amsterdam *art. 24. 25.* & aliz plures consuetudines recensitæ apud Sim. van Leeuven *conf. for. part. 1. libr. 1. cap. 18. num. 9.* Vid. *tit. de adoptionibus.* Hugo Grotius *Manud. ad jurisprud. Holland. libr. 1. cap. 10. n. 2. 3. 4. ibid.* Groenevegen *in notis.* Roden-

burch *d. tractatu pag. mibi 166.* Vinnius *ad princ. Inst. de curatoribus num. 3.* Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 13. nu. 15. 16.* ubi numero 14. docet, Mechliniensibus, Antvverpiensibus, Kuremundanis, Transfulanis, Daventriensibus, Vianensibus, aliisque placuisse, ut & post nuptias contractas immobilium contemplatione sic perduraret minorennitas, ac si simplex tantum ætatis venia fuisset obtenta, ex præscripto *l. pen. C. de his qui ven. ætatis.* Quæ opinio & definitio utraque suis non destituitur iustis fundamentis: æquum etenim bonumque visum fuit, ut, qui ducta uxore coeperant recenter surgentis familiæ capita ac principes esse cum spe incrementi sobolisque in reipublica utilitatem suscipiendæ, liberam quoque rerum adipiscerentur dispositionem; ne alioquin alienandi & contrahendi facultate destituti, commerciorum usu carere cogerentur, nemine propter metum restitutionis contrahere cum his volente. *arg. l. ait prætor 7. §. quasitum 8. l. quod si minor 24. §. non semper 1. ff. h. t.* quo sæpe fieret, ut à iustis familiæ honeste exhibendæ mediis depulsi, liberos non tam in spem reipublicæ tollerent, quam potius in spem paupertatis & esuritionis. Nec dubium, quin hæc similesque rationes apud eos multum valere potuerint, apud quos mercatura ac commerciorum libertas summo in pretio habetur, multifariam prærogativis præmiisque aucta; atque adeo apud ipsos quoque Hollandos secundum jam dicta. Rodenburch *d. loco.* Contra verò, dum alii considerabant, ætatis quidem veniam non nisi industriis concedi, & legitimâ firmari causæ cognitione; matrimonium verò pueris cujuslibet libero relinqui arbitrio, nec iudicii firmitatem ad illud, aut personæ solertiam, requiri, sed tantum nudum consensum; etiam minus liberum, aut nullum putarunt minoribus propter nuptias concedendum esse in res suas arbitrium, nec ejusdem debere potestatis esse nuptiarum contractum & veniæ ætatis impetrationem. Besoldus *de lib. juris ad Pand. libr. 1. post questionem 13.*

7. Quicquid autem ex loci cujusque lege vel more hæc in parte comprobatum fuerit, illud utique in universum receptum est, eatenus saltem, quatenus per nuptias maritus pro majorennem fuit habitus, restitutionis adiutorium ei denegandum esse, si forte damnosum ætatis lubrico celebraverit de talibus contractum. *arg. l. 1. C. de his qui ven. ætat.* Groenevegen *ad l. 2. C. d. tit. num. 7. 8.* Paulus Voet *de statutis sect. 4. cap. 3. num. 5.*

8. Magis controversum est, an, qui secundum legem domicilii sui, majorennitatem pauciore annorum numero circumscriptam, aut ex impetratâ ætatis veniâ, vel nuptiarum interventu majorennis est, etiam ubique pro tali habendus sit, tum in contractibus, tum in alienationibus rerum, extra domicilii locum sitarum, in locis illis, quorum magistratus ætatis veniam haud indulsit, quorumque lege ad annos plures se minorennitas extendit, aut matrimonio non tanta tribuitur majorennitatis representandæ vis? Sunt, quibus illud de rigore juris visum fuit affirmandum, dum statuta personalia egredi posse territorium statuentis arbitrantur; atque adeo qualitatem habilitatemque personæ impositam à lege domicilii ubique eandem comitari, ac ad bona ubicunque sita conditionem majorennitatis extendi, sic ut opinionis hujus vix contradictorem antea repertum fuisse afferat Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 13. n. 23. & seqq.* Rodenburch *de jure conjugum tract. preliminar. de statut. divers. tit. 2. cap. 1.* Responsa JCtor. Holl. *part. 4. consil. 166.* Quorum tamen sententiam cum plene confirmatam dederim *tit. de constit. Princip. parte alterâ, de statutis nu. 7. 8.* potius est, ut dicamus secundum rationem ibidem propositam, majorennitatem à lege vel magistratu domicilii inductam summo jure porrigi non posse, aut vim exserere, nisi quantum ad bona intra

intra statuentis territorium sita, neutiquam ad alia, magistratus alterius jurisdictioni subjecta. Et ex eo solo fundamento est, quod à Burgundo *ad consuet. Flandrie* traditum est *tractat. l. n. 7. 8.* tanquam quotidianâ firmatum experienciâ, Gandensem egressum annum 20. ætatis suæ, posse vendere & solenniter mancipare feuda Hannonica; quia in Hannoniâ vicelimo completo anno majorennis quisque habetur, licet Gandavi demum quinti & vicelimi anni implementum inducat majorennitatem; quodque ex edicto perpetuo anno 1611. art. 13. inspiciendum fuerit, aut mancipans seu tradens ejus conditionis sit, quam bonorum situs requirit; ac denique etiam *d. tract. l. n. 12. & seqq.* quod impetrata ætatis venia in loco domicilii non sufficiat minori ad alienationem rerum alibi sitarum, nisi interpositum appareat decretum iudicis, sub quo sita sunt bona per eum alienanda. arg. *l. si pradium 16. C. de prad. & aliis reb. minor.* Quicquid de cætero subtilitate nimîâ ratiocinatur Burgundus *d. loco*, dum contendit, contractus quidem ab hisce, qui pro majorennibus habitû ex lege domicilii, validos esse, ipsaque rerum immobilium venditiones ratas, licet sitæ illis in locis, ubi leges talem necdum pro majorennibus habent: sed invalidas esse mancipationes rerum immobilium, seu traditiones solennes, coram lege loci rei sitæ factas; & vice versâ, contractus esse nullos ex lege domicilii, ex quâ contrahens adhuc minorennis est; mancipationes tamen solennes immobilium ibi sitarum, ubi lex eum majorenne habet, subsistere & translationem dominiî operari. Fallit enim vehementer, aut fallitur, nisi me omnia jura fallant, quisquis contractum posse invalidum esse, & tamen traditione subsecutâ dominium transire credit, aliisve persuadere nititur: quâ enim, obsecro, ratione rata esse potest traditio sive simplex, sive solennis illa, quæ coram lege loci sit, ne creditores credito, fiscus quadragesimâ aliâve pretii parte fraudaretur clandestinis immobilium venditionibus ac traditionibus privatim factis, si causâ, ex quâ traditio sequitur, ipso jure nullâ sit? Non utique satis recte hæc coherere, plenius adstruxi *tit. præced. de dolo malon. 3.* in quæstione, an dominium transeat, si contractus ob dolum nullus sit. Alterutrum proinde necesse fuerit, ut scilicet vel subsisteret contractus, quo dominium traditione transfret, vel traditio nihil efficeret, si præcedens traditionem conventio nulla esset. Vanumque Burgundi advertit hæc effugium est, jure quidem scripto dominium nudâ traditione, non præcedente titulo legitimo non transferri, juxta *l. nunquam 31. ff. de acquir. rer. domin. sed mores nostros aliis atque aliis niti principiis, d. tract. l. num. 11. in med.* etenim, uti hoc sæpius verum esse non diffitemur, ita & in traditionibus locum invenire, aliquâ argumenti specie ex moribus depromptâ fuisset adstruendum: præsertim, cum satis naturali ratione & æquitate subnixâ sit illa Romani juris regula de traditione concepta: ne alioquin id, quod nullum est, insignes produceret effectus, contra receptum in omni arte axioma, id quod nullum est, nullum posse effectum producere. Si ergo vicinas inter gentes quandoque id observari contingat, ut rata habeantur, quæ secundum conditionem ex lege domicilii personæ impositam recte gesta sunt, idque circa res alio in territorio sitas alioque regundas jure, id merâ ex comitate aut ad summum ex tacitâ gentium vicinarum conventionem profluere credendum est. Vide *tit. de constit. princip. parte alterâ, de statutis d. nu. 7. 8.* adeoque non nisi in casibus illis interque populos illos, quorum intuitu praxis illa quotidiana in aperto est, hæc admittenda dixeris; in dubio autem magis standum esse iis, quæ de statutis territorium statuentis haud egredientibus, & habilitatem personæ ad res alibi sitas haud extendentibus ratiocinio plenior fuerunt ante conclusa.

9. Ubi autem per nuptias, aut legem municipalem, aut impetratam ætatis veniam, major quis factus est, necdum expleto quinto & vicelimo ætatis anno, dubium illud excutiendum superest, an non dissolutione matrimonii, aut migratione ad alium locum tollatur illa majorennitas, quæ à prioris domicilii lege aut principali beneficio introducta fuerat, si tempore viduitatis aut domicilii translati nondum illos impleverit annos, qui domicilii novi lege majorenne constituunt, aut fuissent requisiti, si defuisset matrimonii contracti introducta ex moribus prærogativa? Viduitate in masculis quidem superveniente, antequam legitimum implevissent annorum numerum, non reviviscere minorennitatem, adeoque nec restitutionis auxilium in casum læsionis, verius est; cum enim semel à lege habiles judicati ad sua in totum vel pro parte regenda, eam non perdant habilitatem superveniente viduitatis fato, nec in tutorem patriamve relabantur potestatem semel legitimo liberati modo, ut dictum fufius *tit. de adoptionibus, num. 14.* consequens est, eos æque dissoluto matrimonio pro majorennibus habendos esse, atque habitû fuissent, si diutius constitisset nuptialis consuetudo. In viduabus verò vix est, ut idem asseratur: etenim (ut paulo altius rem repetam) quod mulier minorennis viro juncta, si damnosum in rebus œconomicis, suæ curæ permissis, contractum celebraverit, non restituatur, non inde est, quod & ipsa per nuptias pro majorennibus habenda foret, cum potius ea ratione perpetuæ atque arctiori subjiciatur curæ mariti sui, non nisi cum matrimonii vinculo dirimenda: sed potius, quod mariti consensu expresso vel tacito sic contrahens, infortorio seu procuratorio nomine magis pro viro, quam proprio nomine videatur contraxisse, nec maritus restitutionis auxilio juvandus sit, quippe per nuptias in majorenne classem translatus. Sed & si propriis in rebus contrahendo læsa foret, alienatis forte dotilibus aut paraphernis ex viri auctoritate, nec tunc per restitutionem ei succurrendum foret illis in locis, in quibus tam ampla moribus est maritalis potestas, ut & sine uxoris voluntate maritus bona uxoris alienare possit; (veluti in Hollandiâ licet prole communi beatum non sit matrimonium, Ultrajecti si proles communis existat, aut de mobilium alienatione agatur) cum etiam tunc vir ipse jure maritalis potestatis per uxorem censeri debeat contraxisse & alienasse. At ubi magis circa res uxorias restricta invenitur viri potestas, sic ut non nisi ex consensu mulieris res ejus alienare queat aut obligare; (ut puta Ultrajecti immobilia, si proles communis non sit) dicendum foret, mulierem minorennem ex eo læsam in suis rebus, quod viro alienanti consensum, ad alienationem necessarium, præbuit, restituendam esse: neque enim tunc ut viri sui procuratrix contraxisse vel consensisse dici potest, neque ipsa per nuptias majorennis facta est, sed similis plane minorennibus aliis, auctore curatore contrahentibus, quibus ex contractu damnofo læsis restitutionis adjutorium non solet denegari. Quod si ergo mulier minorennis per matrimonium sociata viro nunquam pro majorennibus habeatur, multo magis vidua facta in eadem perdurabit minorennitatis conditione jureque, donec annorum viginti quinque, aut alterius ætatis per legem municipalem perfectæ, curricula naturaliter impleverit: atque adeo viro jam mortuo per suos læsa contractus, quos viri destituta consilio imprudenter ac lubrico ætatis cum suo inivit dispendio, restitutionis auxilio non destituenda. Quamvis enim marito mortuo neque in patriam, neque in tutorem recidat potestatem, nec ullum teneatur de novo curatorem recipere, ut latius probatum *tit. de adoption.* non tamen etiam majorennis est, sed magis Romanis assimilanda minoribus, qui, licet morte curatoris sui à curâ liberati, non tenerentur alium



aliud curatorem inviti recipere, minorennium tamen numero adscripti manebant, à restitutionis beneficio non exclusi, si ex iudicii infirmitate per ætatem contingente læsionem subiissent. arg. *l. si curatorem 3. in fin. C. de in integr. restit. minor. junct. §. 2. Instit. de curatoribus*. Neque jure nostro, quo utimur, perpetuum est, illas, quæ suo possunt arbitrio contrahere sine curatore, ideo depellendas esse à restitutionis impetrandæ spe: ne alioquin ex opposito concludendum foret, superfluum restitutionis remedium illis, quæ non suo arbitratu, sed adhibitâ ex more loci curatoris auctoritate, contraxissent cum damno; quod tamen falsum esse testatur praxis illarum regionum, in quibus nulla ætatis cuiuscunque scæmina sine curatore potest efficaciter actum gerere. Groenevvegen *ad l. 3. in fine C. de in integr. restitut. minorum*. Rodenburch. *de jure conjugum tract. preliminar. de stat. divers. parte alterâ, cap. 4. tit. 4. n. 9. 10. pag. mihi 172. 173.*

10. Migrationem quod attinet, si quis ex lege domicilii derelicti anno forte vicesimo completo major factus fuerit, translato domicilio ad locum illum, ubi non nisi absoluto viginti quinque annorum curriculo quisque major habetur, non dubitem, quin ex novi domicilii jure incipiat iterum minorennis esse, curatoris etiam auxilio regendus, ac particeps futurus restitutionis una cum aliis ejusdem regionis coætaneis minorennibus, ubi se temeritate juvenili læsum docuerit. Rodenburch *de jure conjugum d. tract. preliminar. parte alterâ, tit. 2. cap. 1. numer. §. pag. 107.* sive per omnia statum personæ à domicilii solius lege dependere credamus, sive tantum intuitu mobilium ex lege domicilii regendorum, ubicunque sint, ut ante disputatum. Idemque iudicium esto de eo, qui à prioris domicilii Principe impetraverat ætatis veniam, si mox domicilio mutato sedem fortunarum alio sub Principe constituerit, ubi secundum territorii legem generalem necdum per ætatem poterat majorennis censeretur. Quid enim, quæso, interest, generali lege prioris domicilii pro majore fuerit habitus, an speciali Principis beneficio ac jure singulari; cum non plus juris singulari personæ privilegium præter jura communia indultum tribuere queat, quam si lege generali idem omnium subiectorum intuitu fuisset constitutum. Perquam enim absurdum durumque fuerit, reliquos ejusdem loci cives in rebus suis administrandis minores haberi; hunc recens advenam contra legem territorii ac sine veniâ novi Principis, cui se per domicilii translationem submisisse censendus est, omnia, ringentibus cæteris, suo agere arbitratu. Et sane, est, quod sibi uterque imputet ac de se queratur, quod minorennium numero se rursus adscriptum videat, si id sibi grave putet; cum potuerit, retento domicilio pristino, in pristina quoque manere conditione, ex loci lege, vel principali beneficio semel quæsitâ. Ne dicam, fieri posse, ut vel eum in finem migrationem instituat, qui in prioris domicilii loco jam majorennis ex lege, aut veniâ ætatis habebatur, ut in negotiis contrahendis curatoribus auxilio muniat, & captus ac circumscriptus auxilii ætatis implorandi licentiam habeat, dum se adhuc rebus suis prudenter tractandis imparem deprehendit; quippe longe honestius ac minore cum existimationis detrimento hanc subiturus sui status mutationem ex generali domicilii novi jure, quam si adversus impetratam ætatis veniam iterum Principi supplicaret, & allegatâ propriâ, si non turpitudine, at saltem simplicitate atque negotiorum imperitiâ, impetraret beneficium, velut indigno aut inhabili concessi, abolitionem. Quod tamen recte peti & obtineri posset per eum, qui præmature imprudenterque affectatam suo cum detrimento ætatis veniam sibi, tanquam minus idoneo minusque perito, nocere credit ac experientiâ edocetur: ad eum scilicet effectum, ut in negotiis po-

stea tractandis ad ætatis auxilium confugere possit: si se ætatis facilitate circumventum probet; non verò, ut negotia, inter impetratæ veniæ iterumque obtentæ abolitionis tempus gesta, per restitutionem in irritum deducerentur: cum ita futurum esset, ut hi, qui medio tempore cum talibus contraxissent, imperiali auctoritate viderentur circumscribi, contra *l. 1. C. de his qui veniam ætatis*. Oddus *de restitution. part. 1. quæst. 23. art. 10. num. 45. 46.* Christinus *ad leg. Meckliniensis tit. 19. art. 28. num. 9.* Montanus *de tutelis cap. 37. part. 2. num. 37.* Brunne-mannus *ad l. 1. C. de his qui ven. ætatis*. Hilligerus *Donell. enucleat. libr. 21. cap. 12. lit. Z. in not.* Sed & si converso casu minorem concipiamus impleto anno vicesimo transulisse domicilium ex loco, in quo vicesimi quinti anni implementum ætatem demum perfectam constituit, ad locum talem, ubi anno vicesimo quisque majorennis est; non absurdum fuerit, hunc tali ex migratione confessim majorennem censeretur, tum à curâ liberatum, tum à restitutionis spe circa negotia deinceps contrahenda secludendum; si modo auctore tutore, & sine cuiusquam fraude, domicilii mutationem intervenisse constet, nec videri possit quælitus color, quo maturius se tutor onerosæ curationis administrationi subducatur: neque enim ita promiscue illa domicilii transferendi potestas tutori videtur indulgenda, ne alioquin esset in potestate tutorum & tutelas finire, & adolēcentes iudicii necdum satis firmati captionibus objicere sine restitutionis spe. arg. *l. nec ei 17. §. eorum 1. ff. de adoption.* Rodenburch *de jure conjugum d. tract. preliminar. parte alterâ tit. 2. cap. 1. num. ult.*

11. Quamvis autem & ætatis veniâ, & nuptiis, & peculiaribus locorum quorundam statutis is, qui necdum vicesimum quintum decurrit annum, pro majore habeatur in rerum administratione, & alienatione, ac denegato restitutionis adiutorio ex capite minorennitatis, secundum jam exposita; tamen, si quis quid dari fieri voluerit, sive testamento sive pactione, & legitimæ ætatis fecerit mentionem, veluti si alimenta usque ad ætatem perfectam præstanda fuerint, aut res ex fideicommissio post ætatem perfectam restituendæ, non ea in dubio designata videbitur, quæ ab imperiali suppletur beneficio aut municipali lege, sed quæ viginti quinque annorum curriculum impletur. *l. ult. C. de his qui ven. ætatis.* ne alioquin ea, quæ in minorum favorem ac utilitatem adinventæ sunt, ut scilicet maturius ad liberam rerum suarum gestionem liberumque dominici juris exercitium perducerentur, in eorundem producantur læsionem, contra *l. quod favore 6. C. de legibus*. Brunne-mannus, Augustin. Barbosa, & vulgo DD. *ad d. l. ult. Responsa Juris. Holl. part. 1. consil. 163.* Neque his repugnat *l. qui filium 74. §. 1. ff. ad Senatuse. Trebell.* in quâ ab Imperatore definitum dicitur, annum adjectum restitutioni fideicommissi, non de impleto, sed inchoato intelligendum esse: non enim id ordinarium erat, sed ex ipsis profluebat fideicommissi verbis, continentibus, restitutionem faciendam fuisse, si ad annum vicesimum ætatis pervenisset, ut Paulus in *d. l.* monet.

12. Excusâ hæcenus spinosâ de minorennitate materiâ, superest, ut de restitutione minorum agamus; quæ nulli tribuenda, nisi & de minorennitate, & de læsione ex lubrico ætatis allatâ constet. Ætatis probatio non modo per testes fieri potest, sed & per instrumenta, libros baptismatis ex more nunc inter Christianos recepto. Rebuffus *tract. de restitution. tom. 2. art. 1. gloss. 3. nu. 2. 3.* vide prolixè Mascardum *de probation. conclus. 668. & seqq. usque ad conclus. 680.* professionem parentum, quam illi tempore nati-vitatis apud acta faciebant, cum nulla fraudis subesset suspicio, incertumque prorsus, an profuturum liberis aliquando esset, an verò nociturum ætatis perfectæ imple-



implementum. De quâ natalium professione accipienda *l. statum 6. C. de fide instrum. l. etiam matris 16. l. Imperatores 29. §. 1. ff. de probation. l. omnes 2. C. de his qui ven. atat. l. excusantur 2. §. etas 1. ff. de excus. tut. l. 1. C. si minor se majorem dixerit. l. non nudis 14. C. de probation. l. nec omitta 15. l. parentes 22. Cod. de liberali causâ. & de hujus professionis modo, origine, auctoribus, vide Brissonium *select. antiquit. juris civilis. libr. 1. cap. 5. Gothofredum ad l. 6. C. de fide instrument. Idemque juris videtur esse in eâ privatâ parentum adnotatione, quâ liberorum natiuitatem & alia familiæ notabilia observare solent, maxime, si jam defunctis ipsis scripturæ tales producantur. Mascardus de probat. conclus. 670. Non tamen admittenda parentum depositio de liberorum ætate, eo tempore interposita, quo de restitutione controversia erat, aut saltem prævideri poterat, an lucro an damno futura liberis sit ætas sua. arg. *l. testis idoneus 9. ff. de testibus. Probatio autem minoræ ætatis ipsis incumbit restitutionem petenti, sive actoris instar ipse prius auxilium prætoris extraordinarium impleret, sive ex contractu damnofo conventus, exceptione ætatis se cupiat tueri. l. si minorem 4. C. b. t. de in integr. restit. minor. 25. ann. cum utroque in casu vel petitionis vel exceptionis fundamentum in ætate constituat, nec minus eo incumbat exceptionis, quam actori intentionis probandæ onus. l. 1. ff. de exception. l. si quidem 9. C. eod. tit. atque insuper in dubio magis unusquisque contrahens præsumatur habuisse legitimam personam expediendi efficaciter actum, ad quem processit; sic ut contrarium asserenti, tanquam ei, contra quem militat præsumptio, imponenda videatur necessitas probationis. Rebuffus d. tract. de restitutionib. art. 1. gloss. 3. num. 2. & 3. Menochius de præsumption. libr. 2. præsum. 50. num. 5. & seqq. & num. 21. & seqq. Mascardus de probation. conclus. 667.***

13. Lætionem quoque apparere necesse est, dum minor vel quod habuit amisit, veluti donando, vendendo, aliisque modis quamplurimis; vel quod acquirere potuit, omisit, hæreditatem fortè aut legatum repudiando; inofficiosi querelam negligendo, & similibus; vel denique oneri se subjecit, quod potuisset declinare, ut puta, fidejubendo pro aliis, aut damnosam adeundo hæreditatem. *l. non omnia 44. l. 45. l. pmi ff. b. t. Quamvis verò lætio non solet in dubio præsumi, sed per allegantem, atque adeo per ipsum quoque, qui se lubrico ætatis deceptum ait, probanda sit, dum non unius qui minor est, statim & circumscriptum se docet. l. nam, postquam 9. §. si minor 4. ff. de jurejur. l. minoribus 5. C. b. t. de in integr. restit. minor. 25. ann. quandoque tamen contra se res habet; quoties scilicet ea per minorem gesta sunt, quæ ipsâ naturâ solent damnosa esse: quid enim, si fidejussit? noxa utique præsto est. Quid si donaverit? perdidisse creditur secundum Hermogenianum *l. filiusfamilias 7. pr. ff. de donation. Quid si mutuum acceperit pecuniam? sane cum illa adolescentibus maxime perniciofa fuerint habita, creditori imponendum fuit probandi onus, nummos creditos in utilitatem minoris fuisse convertos. l. 1. 2. C. si adversus creditorem. vide Fachineum lib. 2. contror. cap. 46. Menochium lib. 6. præsumpt. 27. num. 10. Mascardum de probation. conclus. 1166. 1167. 1168. Struvium ad Pand. b. t. num. 48. frequenter namque juxta illud Horatii de arte Poët. vers. 160. & seqq.**

*Imberbis juvenis tandem custode remoto,  
Gaudet equis, canibusque, & aprici gramine campi,  
Cereus in vitium stelli, monitoribus asper,  
Utilium tardus provisor, prodigis eris.*

14. His probatis, aut ex præsumptione non enervatâ perspicuis, restitutio minoribus ob fragile &

infirmum ætatis consilium conceditur tum adversus judicialia negotia tum adversus extrajudicialia. Extrajudicialia plura sunt; veluti adversus confessionem suam temere factam. *l. certum 6. §. pen. ff. de confessis*, aut temere prætermisum, cum potuisset confitendo poenam evitare. *l. si ex causâ 9. §. nunc videndum 2. ff. b. t. l. electio 26. §. neque hæredi 5. in sui ff. de noxal. action. adrogationem tibi non expedientem. l. nonnunquam 32. 33. ff. de adoption. novationem, delegationem, acceptilationem. l. patri 27. §. si minor. 2. & 3. l. minor annis 40. l. ult. ff. b. t. agnitionem legati, cui plus oneris, quam emolumenti adheret. l. si minor 33. ff. b. t. jurisjurandi delationem. l. nam postquam 9. §. si minor 4. ff. de jurejurand. compromissum. l. si minor 34. §. 1. ff. b. t. mandatum interpositum aut susceptam alieni negotii gestionem. l. cum mandatu 23. l. 24. ff. b. t. neglectam insinuationem fideicommissi, quæ multorum moribus necessaria est, ut rer ipsæ fideicommissi vinculo reali afficiantur. Vide Abr. à Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 22. n. 7. 8.*

15. Ad hæc minori succurri potest adversus rerum suarum venditionem, quam ipse fecerat lege non prohibente. *tit. C. si advers. vendition. l. pen. ff. b. t.* Neque hanc restitutionem contra venditionem impedit, quod decretum de rebus immobilibus vendendis, petente curatore, à judice interpositum sit ex præscripto Imperatoris Severi in *l. 1. ff. de reb. eor. qui sub tut.* Non enim decretum prætoris lætionem omnifariam avertit; sed potius ad probandam justam alienationis faciendæ causam adhibetur. Ut proinde iniquum fuerit, probatâ læsione, minorem tamen ob accedentem judicis auctoritatem in damno hæreret; cum vel propriam sententiam malit iudex in favorem minoris rescindere, quam eundem relinquere læsioni obnoxium, dummodo de graviore læsione constet; parcius enim & circumspecte post decreti interpositionem restitutiones concedendas esse, vel ipsorum minorum utilitas exigit; ne alioquin ob nimium restitutionis imminentiæ timorem eveniret, ut nullus ad rerum pupillarium accederet emtionem. *l. si ea 2. C. de fidejuss. minor. l. si quidem 11. C. de præd. & aliis reb. minor. junct. l. ait prætor 7. §. quaesitum 8. ff. b. t. Struvius ad Pand. b. t. nu. 46. Parladorius rer. quotid. lib. 2. cap. fin. §. 13. num. 18. Nec tantum subveniendum minori, si damnum ex eo senserit, quod pretio vilior res projecta fuit, uti id constat ex *d. l. si quidem 11. C. de præd. minor. sed &*, si in eo se circumventum queratur, quod à majoribus profecta res, in quam peculiaris merito cadebat affectio, distracta sit; domus forte in quâ pater defecit, minor crevit; ac fixæ conspiciuntur majorum imagines, non nisi cum luctu posteritatis revellendæ, cum aliæ non deessent res minoris, quæ, minori obnoxie affectioni, potuissent leviori cum præjudicio divendi. arg. *l. si in emtionem 35. ff. b. t. junct. l. lex, quæ tutores 22. in med. C. de admin. tut. ita post Oddum de restitu. part. 2. quest. 57. art. 2. num. 15. Anton. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 16. num. 24.**

16. Quod si non ipse minor rem suam distraxerit, sed alius eam vendiderit, tradideritque tanquam suam, si quidem privatim, aut etiam auctione quidam publicâ, venditio facta sit, sed ad eam traditio ex liberâ voluntate privatim sine prævio judicis decreto ac decreti solennibus subsecuta fuerit; non dubium videtur, quin ne restitutio quidem minori necessaria sit; sed ordinaria contra emtorem, ut possessorem, rei vindicatione intentanda; eo quod res mea sine f.cto meo solâ alterius privati voluntate in alium transferri, nequit. *l. id, quod nostrum 11. ff. de regul. juris.* Vetum si post venditionem publice privatimve factam, tradita fuerit res (ut fieri aliquando majoris securitatis causâ solet hodiernis moribus) præmis-

præmissis edictorum solennibus, citatis omnibus, qui traditionis impediendæ jus sibi competere arbitrantur, ut contradicant, si possint, atque ita decretum sit interpositum; certum quidem hodie, ob decreti solennis auctoritatem translatum tunc esse in emtorem dominium; sed cum & illud certum sit, minorem ætatis lubrico potuisse labi, quo minus intercederet decreto judicis interponendo; ratio nulla est, cur non & hoc casu ei per ætatis auxilium subveniretur, ac redintegrato dominio rediret quoque possessio rei; adeo quidem, ut nec pretium emtori reddendum sit, sed is actione de evictione consulere sibi debeat; nec venditionis aut decreti impensæ restituendæ, utpote nec culpâ nec in commodum minoris, sed imprudentiâ venditoris, & in utilitatem contrahentium factæ. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 16. num. 26. & 28. in med. & cap. 18. num. ult. eoque facit, quod à Groenevvegio ad l. 13. C. de evictionibus adnotatum est, solenniter subhastata à nemine evinci posse, nisi forte causa sit, ob quam absenti appellandi facultas restituatur; si enim absenti etiam majori adversus traditionem ex decreto factam ex causâ subveniri possit; longe sane justius fuerit, minorem ætatis auxilio non destitui, ubi alius nullo jure rem minoris imprudenter distraxit ut suam, tradiditque. Adde Instrucl. Cur. Ultraj. tit. 16. art. 8. Statut. Urbis Ultraj. tit. 15. art. 4. Quin & quod magis est, electio minori hoc in casu videtur concedenda esse, utrum ex restitutionis auxilio rem suam recuperare velit, emtore remoto, secundum jam dicta; an ipsum pretium, quo res distracta, repetere non tantum ab eo, qui vendidit, sed & à creditoribus ejus (casu posito, quod inter creditores venditoris rei venditæ pretium, ex voluntate venditoris, aut judicis adjudicatione ex more factâ, fuisset jam distributum) ita suadentibus variis juris rationibus, quas contraxit in unum Antonius Matthæus d. tract. de auct. lib. 1. cap. 18. num. 2. 3. Cui enim (sunt verba ipsa viri doctissimi) conceditur quod plus est, ei etiam quod minus est, licere debet. l. non debet 21. ff. de reg. jur. plus autem est rescissâ additione vindicare rem posse, minus, salvâ additione pretium persequi. Deinde indebita quodammodo est ea pecunia, quæ ex re meâ ad creditores alterius pervenit. At licet à me per errorem non sit soluta; est tamen illis soluta errore judicis, & quidem exactâ cautione, ut si postea potiora jura habentes comparuissent, eam pecuniam his restituerent. Postremo si privilegiarii creditores condicere pecuniam possint non privilegiariis solutam, quanto magis id poterit dominus, quippe qui omnibus creditoribus potior sit. Quibus adde, rationem non esse, cur magis minoribus jus competere utiliter vindicandi rem ex suâ pecuniâ per tutorem aut alios emtam, aut pecuniam recuperandi suo arbitratu, juxta l. si tutor 2. ff. quando ex facto tut. min. agere. l. si curator 3. C. arbitrium tutelæ. junct. l. si ut proponis 8. C. de rei vind. quam in casu præsentis, ubi converso modo ex re pupilli per alterius factum pecunia redacta est: quid enim interest, utrum ex pecuniâ res, an ex re pecunia redacta; adeoque an res in pecuniam, an pecunia in rem commutata proponatur? arg. l. ita constante 26. & 27. ff. de jure dot. Et denique, quid ni nummos persequi valeat ex re suâ redactos; quo ipso & decretum judicis stabit fixum ratumque, & lites diminuuntur absque creditorum læsione? cum enim re ipsâ evictâ, in omnem eventum creditores vi cautionis emtori tenerentur accepta restituere; quid, quæso, refert, emtori, an minori refundant soluta?

17. Similiter succurrendum ætati minori adversus venditionem pignorum ad minorem pertinentium, per creditores factam: ubi tamen distinguendum, an minor ipse pignus jure constituerit, an præ-

decessor ejus, cui hæres extitit, an denique pignus judiciale aut prætorium per missionem in possessionem aut capionem bonorum judicati exsequendi causâ natum sit. Si enim minor ipse pignus rite constituerit, uti in aliis, ita & hic adversus distractionem à creditore factam ei succurrendum erit, si per eam læsus sit. l. si creditor 7. §. illud 1. ff. de distract. pign. l. 1. C. de præd. & aliis reb. minor. Sin à minore prædecessore illud constitutum fuerit; venditio, durante hæredis minorennitate facta, rescissioni haud erit obnoxia, licet læsio quædam appareat; sed vel contra curatores, venditionem permittentes, agendum, vel contra creditorem; si non bonâ fide in distrahendo versatus sit. l. rem, quam à patre 2. Cod. si adversus venditionem pignorum. l. Æmilius 38. circa med. ff. b. t. nisi cum creditoris vendentis fraude concurrat etiam emptoris ipsius collusio ac dolus: tunc enim restitutionis auxilium adversus venditionem fraudulentam quin prætor impertiri debeat, haud dubitandum; cum & majorennibus pignorum distractorum dominis ita læsis, per venditionis rescissionem succursum sit. l. non est vobis 2. C. de præd. & aliis reb. minor. junct. l. 1. & 3. C. si vend. pign. agatur. Sed & si judicialis vel prætorii pignoris nexu devincta fuerint minoris bona, & ita in utilitatem creditorum rite distracta, ac postea adversus decretum aut sententiam, cujus vi celebrata est venditio, restitutus minor sit, rerum quidem sic alienatarum pretia recuperare poterit; ipsa verò venditio difficulter per restitutionem resolvenda est, nisi grande seu enorme damnum minori istâ ratione illatum constet. l. si ex causâ 9. pr. ff. b. t. l. 1. C. si advers. vendit. pignorum. & hoc, si ob debitum, à patre aliove prædecessore contractum, missio in possessionem bonorum prædecessoris, ad minorem devolutorum, decreta sit: nam quamvis, missione factâ in ipsius pupilli bona, venditio usque ad pubertatis tempus differenda sit, quoties id contingit ob debitum prædecessoris, aut cum ipso pupillo contractum; aliter tamen obtinet in bonis prædecessoris: dum perquam iniquum visum fuit, eum, qui nihil cum pupillo contraxit, ejusdem pubertatem aut majorennitatem debere expectare. l. apud Julianum 3. pr. ff. quib. ex caus. in poss. eatur. junct. l. Fulcinus 7. §. plane si 10. & seqq. eod. tit. Sed cum hodiernis moribus venditio pignorum & traditio ex judicis decreto fiat auctione publicâ, adhibitis hastæ solennibus, proscriptionibus rerum, edictis, aliisque similibus; nec facile hastæ fiscalis fides convellenda sit, ne publicâ auctoritate emtores sese circumscriptos conquerantur. l. si hypothecar 8. C. de remiss. pign. calculo frequentiore comprobatum est, in universum nunc ratas manere venditiones pignoris ad minorem pertinentis, sive illud ab ipso pupillo legitime devinctum sit, sive à prædecessore ejus, sive pro prædecessoris, sive pro minoris ipsius debito recte contracto. Christinus ad leg. Mechliniens. tit. 7. art. 2. num. ult. Guido Papæ decif. 22. num. ult. ibique Ranchinus in notis in fine. Berlichius decif. 126. Brunnemannus ad l. ult. C. si adversus fiscum. Groenevvegen ad tit. C. si advers. vendit. pign. & ad l. 13. C. de eviction. Adde Ant. Matthæum de auct. lib. 1. cap. 16. nu. 25. atque adeo nunc jus commune factum est, quod jure Romano erat singulare in fisco, ut scilicet minori non daretur restitutio, ubi fiscus ob debitum fiscale bona pupillaria distraxisset bonâ fide, ac interpositâ hastarum solennitate. l. ult. C. si adversus fiscum. l. quæcunque 5. C. de fide & jure hastæ fiscal. Si tamen manifestissima ac enormis læsio minori per illam solennem pignorum distractionem illata appareat, nec à tutoribus aut aliâ ratione indemnitatem quest impetrare, non dubitaverim, quin æquitate rei motus judex per restitutionem minori opem jure laturus sit; ne alioquin ea, quæ læsionis averruncandæ gratiâ



prudenter à nostris sunt excogitata majoribus, præter ac contra primam auctorum suorum intentionem in injusitæ velamenta degenerent, & fiant vincula iniquitatis. Quid verò juris sit, si per errorem res minoris, tanquam res tertii, pignori capta ac distracta fuerit, ex iis, quæ supra de venditione rerum ejus extra causam pignoris sunt tractata, facile colligendum est.

18. Est & restitutioni locus adversus donationem à minore, debito modo (id est, auctoritate tutoris in mobilibus, decreto in immobilibus) factam; si appareat, eam illis quidem ex causis in alios collatam esse, in quibus sine reprehensione tutores pupillo donanti possunt auctores fieri (quæ recensentur *l. 1. §. sed & si 2. ff. de tutel. & ration. distrab. l. cum plures 12. §. cum tutor 3. l. tutor 13. ff. de admin. & peric. tut.*) sed tamen immoderatam; dum vel supra patrimonii pupillaris vires est, vel ultra natalium dignitatem. Idemque est, si filius minorennis patri, res filii donanti, consensum præbuerit. *l. ult. C. si advers. donat.* Nec refert, an simplex donatio sit, an remuneratoria, quoties donatio longe superat officii aut beneficii accepti proportionem. Oddus *de restitution. part. 2. quest. 58. art. 4.* Cumque donationis species sit in dotem datio, etiam audiendam esse puellam Romanæ leges voluerunt, si minorennis existens omnia sua bona marito in dotem dedisset, aut supra patrimonii vires promississet, eoque se læsam posset docere. *l. un. C. si advers. dotem. l. si ex causâ 9. §. in dotis 1. ff. h. t.* Oddus *d. tract. de restitut. quest. 59. art. 3.* adde *tit. de jure dot. num. 4.* Sed quia nunc alia dotium, quam ex jure Romano, ratio est, dum plerumque extra dotalia bona mulieres nuptæ sua solebant habere paraphernalia, ut & recepticia, neque quicquam dotale erat, nisi de quo, ut dotale esset, nominatim convenerat; adeo ut nec actio quasi ex dote promissâ competierit, si sine quantitatis designatione scriptum fuisset instrumento nuptiali, eam, quæ nuberet, dotem dare promississe. *l. 1. C. de dotis promissione.* contra verò nunc nostris & multorum moribus omne mulieris patrimonium ex juris statutaris dispositione dotale fit, vigente omnium bonorum inter conjuges communione, nisi aliud pactis dotalibus placuisse constet; rationi consentaneum est, mulieri omnia bona in dotem conferenti non esse impertendum ætatis auxilium; neque enim se captam aut circumscriptam recte conqueritur, quæ jure communi utitur, ac sequitur juris publici dispositionem. *l. ult. C. de in integr. restit. minor. l. nihil consensui 116. §. non capitur 1. ff. de reg. jur. arg. l. verum 11. §. item non restituetur 4. ff. h. t.* Groenewegen *ad d. l. un. C. si advers. dotem.*

19. Doarium seu dotalitium seu lucrum dotis pactis dotalibus constitutum quod attinet, nec ejus intuitu minori, sive masculo, sive foeminae, restitutionis auxilium debere concedi, si immoderatum dicatur promissum, Groenewegius auctor est *ad l. 1. C. si adversus donat.* tum quia in ipsâ minoris restitutione partis quoque adversæ causa redintegrandæ est, ut in sequentibus dicitur; quod tamen contractâ semel individuâ vitæ consuetudine fieri non posse, palam est. Tum quia minor æque ac majorennis, etiam sine pactis dotalibus nuptias contrahere potest, atque ita omnia sua bona conjugali communione obnoxia facere. Nec est, quod quis putet, debiliorem esse rationem posteriorem, ac male à licentiâ inducendæ per nuptias communione statutarie ad immoderati dotalitii pactionem fieri illationem, quasi communione statutarie minor ad summum nil præter dimidiam patrimonii partem uxori inopi communicandam perdere posset; at dotalitio immoderato etiam totam suam substantiam absorbere. Etenim & plus quam dimidium & totum

Voet *ad Pandect. Tom. I.*

patrimonium communione statutarie æque, ac dotalitii constitutione amitti posse, inficias non ibit, quisquis meminerit, non lucri tantum, sed & damni communionem statuto induci. Fac ergo, maritum mille possidentem matrimonio jungi mulieri, subductis omnibus mille debenti supra vires patrimonii, fieri aliter non poterit, quin communionis jure non dimidia, sed universa mariti substantia, protinus à nuptiis contractis in usum creditorum solutionem urgentium convertatur, marito bonis omnibus spoliato. Cæterum quod de dotalitio dictum hæcenus per restitutionem haud infirmando, idem quoniam & in ipsâ sponsalitia largitate immoderata moribus nostris locum sibi vindicet, non videtur dubitandum; quia fieri potuit, ut non aliâ lege, quam accepto tam amplo insolitoque dono puella in sponsalia aut nuptias fuisset consensura, ad quas nunc aureo velut imbre invitata, commoveri se passa est; quali ad nuptias incitamento post eas contractas non videtur fraudanda, non magis, quam de jure Romano maritus erat dote privandus, quæ in bonâ fide posito in fraudem creditorum data erat, aut per errorem ab aliquo tanquam mulieris debitore, qui debitor non erat, mulieris jussu, constituta; ratione additâ, quod indotatam ducturus non fuisset. *l. ult. §. si à socero 1. in fine ff. quæ in fraud. cred. facta sunt ut restit. l. si donaturus 9. §. 1. ff. de condict. caus. datâ causâ non sec.* Jure tamen Romano restitutionem adversus immodicam largitatem sponsalitiâ potuisse impetrari, colligi potest. *arg. l. 1. C. si adversus donation.* Oddus *de restitution. quest. 58. art. 5.*

20. Jurisjurandi quoque delatio, per minorem facta, iis est accensita negotiis, adversus quæ minori subveniri potest. *l. nam, postquam 9. §. si minor 4. ff. de jurejurando.* Uti & transactio, quoties illa non ipso jure inutilis est. Etsi enim difficulter in transactione evidens læsio appareat; dum etiam tunc, cum nulla res media est, nullumque subest debitum, hoc ipsum quod à lite disceditur, videtur sufficiens transactionis causa esse. *l. in summâ 65. §. & quidem 1. ff. de condict. indeb.* tamen, si postmodum appareat, transactione jus liquidum minoris fuisse remissum, quod majorennis alius non eadem fuisset facilitate remissurus, nihil impedimento est, quo minus restitutio concedenda foret, redintegrato utrique transigenti jure suo. *l. 1. 2. C. si advers. transact.* Nec multum à transactione recedit rerum communium facta divisio, quæ & ideo transactioni juncta est in *d. l. 1. C. si adversus transact.* tanquam similem cum transactione rescissionem recipiens, si ex divisione inæquali damnum minor senserit ad divisionem provocatus: nam si provocasset ipse, nullius foret momenti divisio ad talem subsequuta provocationem. *l. si pupillorum 7. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel curâ sunt.* sive ipsa rerum hæreditariarum divisio facta sit, sive mediante rerum adjudicatione communio dirempta fuerit, sive denique uno pretio oblato dimissio à communione secuta sit, rebus omnibus penes eum, qui pretium dedit, pleno domini jure remanentibus; quo ipso quasi transactum de hæreditate videtur, etiam si non proprie dicta transactio sit, ac nostratibus non *dadingh* sed *uytkoop* appelletur. Ut tamen difficilius adversus hujusmodi transactionem restitutio concedenda sit, quoties inter parentem superflitem liberosque minorennis de parentis defuncti hæreditate intercessit; eo quod generaliter adversus parentes parcius, quam contra extraneos, indulgeri hoc remedium, *tit. primo* dictum est: præsertim, si cum pretio hæreditatis, à parente superflite soluto, susceptum insuper alendi onus aut liberalitas quæcunque alia, ab eo in liberos profecta, pretii vilitatem videatur supplere posse ac compensare, aut elapsam jam sit quadriennium restitutioni huic peten-

S

ten-



tendæ præfinitum; ut ut alioquin adversus ipsum temporis lapsus non adeo gravate restitutio nunc impetretur, ut *tit. primo dictum. Papon. libr. 16. tit. 4. arrest. 13. D. Someren de jure novercarum cap. 6. sect. 2. num. 8. ibique cit. Christinus, calum non plane dissimilem definiens, ad leg. Mechliniens. tit. 16. art. 29. in additam. vers. quare.*

21. Circa solutionem, quâ se minor captum contendit, distinctione opus est. Aut enim minor solvit, aut ex adverso ei solutum est. Si ipse solverit quod naturaliter ac civiliter debebat, si quidem, auctore tutore, restitutioni locus non est; cum læsus dici nequeat, qui solvit illud, ad quod solvendum actione civili constringi potest. *l. magis puto 5. §. sed si pater 6. ff. de reb. eor. qui sub tutela vel curâ.* Sin sine tutoris curatorisve auctoritate, exstantium quidem adhuc nummorum vindictio competit; consumti verò nec repeti possunt, nec ætatis auxilio redire ad minorem, sed potius ei liberatio contingit. *l. quod si forte 14. §. ult. de solution. l. non omnis 19. §. 1. ff. de reb. credit.* Quod si non civiliter debuerit, sed tantum naturaliter, aut plena subsit naturalis obligatio, aut minus plena, dum sine tutoris auctoritate se obligavit: hoc quidem casu restitutione opus non est, cum sufficere minori possit pecuniæ solutæ ac etiamnum superstitis vindictio, consumptæ conditio ex causâ indebiti. *l. interdum 29. l. quod pupillus 41. ff. de condit. indeb. illo verò, cum nempe plena subsit obligatio naturalis, (ex pacto forte nudo per prædecessorem aut minorem ipsum tutoris aut curatoris auctoritate munitum interposito) restitutio adversus solutionem auctore tutore factam necessaria est: cum inficias iri nequeat, quin lubrico ætatis læsus sit, solvens id, ad quod solvendum nunquam potuisset actione compelli. arg. l. illud nullam 25. ff. b. t. Idemque est, si legatum indebitum, forte supra falcidiam relictum, præstiterit, juris ignorantia persuasus deberi. l. ult. C. si advers. solution. deficiebat etenim hisce in casibus & rei vindictio, translatio propter accedentem tutoris auctoritatem dominio soluti, & indebiti conditio, denegata quippe illis, qui vel naturale debitum implevissent, vel indebitum solvissent jure ignorantes. l. naturaliter 13. l. si quod dominus 64. ff. de condit. indeb. l. error facti 9. C. ad leg. Falcid. l. cum quis jus 10. C. de juris & fact. ignor. Ut proinde ad extraordinarium restitutionis auxilium minori fuerit confugiendum. Sed cum moribus placuerit, naturalis quoque debiti exactionem esse; potius nunc est, ut in solutis iis, quæ naturali jure plene debentur, in universum ætatis beneficium minori denegemus. Adde Grotium *manud. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 30. num. 34. & seqq.**

22. Atque hæc ita habent, si minor solverit: at si minori solutum sit, quod vel naturaliter ei debebatur, vel naturaliter ac civiliter simul; interveniente quidem auctoritate tutoris ac judiciali sententiâ, acceptata per minorem solutio debitori adeo ad liberationem plenissimam profutura est, ut nullum adversus eam restitutionis remedium metuendum sit. Contra verò, deficiente tutoris assensu judicisque decreto, ipso jure citra ullum prætoris auxilium non ultra debitori contingit liberatio, quam quatenus locupletior ex eâ solutione minor apparet. *§. ult. Instit. quib. alien. licet vel non. Hugo Grotius d. libr. 3. cap. 30. num. 33. 34.* Quod si, omisso magistratus decreto, sola tutoris aut curatoris accessisset auctoritas, liberabat quidem debitorem pupillarem ipso jure celebrata eum in modum solutio. *l. Lucius 46. §. tutela 5. ff. de admin. & peric. tut. non tamen plenissima securitas per eam debitori quæsitâ fuit, sed causâ cognitâ indultum adversus eam ætatis auxilium, læsione probatâ. l. exemplo 1. Cod. si adversus solutionem. nisi ita*

solutæ fuissent pensiones annuæque redditus bienii metam & aureorum centum quantitatem non excedentes. *l. sancimus 25. l. constitutionem 27. C. de administ. tutor.* Cui exceptioni plerique addunt & alteram, in fideicommissio, quod minori debitum est, restituendo: id enim sine decreto fieri posse, cautum putant in *l. pen. C. ad Senatuse. Trebell.* Sed accuratius eam constitutionem examinanti, patet, nihil aliud eâ dictari, quam quod fideicommissaria hæreditas restitui possit soli tutori aut soli curatori, si infanti aut furioso debita sit; cum alioquin tutorem aut curatorem habens ipse deberet suscipere ex fideicommissio hæreditatem auctore tutore vel curatore. Fuitque hoc ita à Justiniano constitutum ad exemplum ejus, quod ipse bimestri spatio ante hanc legem sanciverat de hæreditate directâ furioso delatâ, per solum furiosi curatorem pro furioso acceptandâ, *l. ult. §. sin autem 3. C. de curat. furiosi*, si conferas legis utriusque subscriptionem: quodque ab anterioribus Imperatoribus jam dudum de hæreditate directâ, per solum tutorem pro infante adeundâ, inductum fuerat in *l. si infanti 18. §. parente 2. C. de jure deliber.* Ut autem in calibus, quibus hæredias directâ per tutorem pro infante quæsitâ erat, non erat exclusum restitutionis remedium, ubi aditione infantem in damno hære apparuisset; ita nec illud denegandum fuit, si ex admittâ hæreditatis fideicommissariæ restitutione læsio infanti fuisset illata. Adde Odum *de restitution. part. 2. quest. 52. art. 1. num. 12. Brunnemannum ad d. l. penult. C. ad Senatuse. Trebell.* Hodierno interim jure verius est, prope in defuetudinem abiisse illam Justiniani constitutionem, quâ ad solutionem minoribus tuto faciendam judicialis sententiæ interventus desiderabatur; ut nunc plenissima debitori pupillari contingat liberatio, si modo solverit vero creditoris minoris tutori; nisi de maximi momenti debito solvendo agatur; quo casu cameræ pupillaris decretum desiderant, ne iterato ad solutionem adigatur, qui solvit, ubi pupillus finitâ tutelâ non potest ob inopiam tutoris servare solutum. Hugo Grotius *manud. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 39. num. 27. ibique Groenevegen in notis. Respons. J. Ctor. Holland. part. 3. vol. 1. consil. 182. Paulus Voet ad §. ult. Instit. quib. alien. licet vel non num. 6.*

23. De solutione quæ dicta sunt, eodem fere modo in mutuo obtinere, quod minori vel à minore numeratum est, prout defuerit aut intercesserit curatori auctoritas, colligi potest ex *d. §. ult. Instit. quib. alien. licet vel non. l. non omnis 19. §. 1. ff. de reb. credit. l. naturaliter 13. §. 1. l. 14. ff. de condit. indeb. l. part. 27. §. si pecuniam 1. ff. b. t. cujus occasione confer, quæ tit. 1. de in integr. restit. n. 24. dicta sunt.*

24. Præterea adversus omittam hæreditatem, aut acquiritam, ætatis auxilium admitti potest. *tit. C. si minor ab hered. se ablineat. tit. C. si ut omitt. hered. vel non poss. acquir.* Omissionem hæreditatis tutore auctore factam quod attinet, non omni in casu adversus eam minori succurritur: aut enim ille abstinuit cum suus hæres esset, aut repudiavit cum esset extraneus. Si abstinuerit cum suus esset, efficit hoc potentissimum jus sui hæredis, ut omni modo minor per abstinentiam in damno hærens restituatur, sive res adhuc integra sit, sive integra esse desierit per bonorum hæreditariorum distractionem, durante minoris abstinentis ætate ab eo factam, qui vel ex substitutione vel ab intestato ad omittam venerat hæreditatem; adeo ut rescissâ venditione res alienatæ in minoris restituti revertantur potestatem. *l. ult. in fine C. de repudiandâ vel abstin. hered.* Sin repudiaverit cum esset extraneus, rebus quidæ hæreditariis nondum distractis, ad hæreditatem repudiatam redire minori læso permittitur, auxilio ætatis ad id implorato: at alienatione rerum jam subsequatâ, denegatur.

negandum minori est adversus repudiationem restitutionis auxilium; aut saltem parcissime ei indulgendum; cum iniquum videatur, eum negotiis finitis ad paratam substituti labore pecuniam venire. *l. quod si minor 24. §. Scævola 2. ff. h. t. Sande decis. Frisic. lib. 1. tit. 15. defn. 2.* & si iustissimis forte ex causis ei subveniendum esse prætor constituerit, rata tamen manebunt, quæ prius rite gesta aut distracta per curatorem bonis datum, aut jure substitutionis vel ab intestato ad hæreditatem vocatum. *l. in integrum 22. in fine ff. h. t.*

25. Quod si puella minorennis, acceptâ dote, renunciaverit hæreditati paternæ (quod jure civili vetitum. *l. pactum dotali 3. C. de collation.* Canonico autem permissum, maxime, si jurejurando firmatum sit. *cap. quavis 2. de pactis, in 6.* & gentium multarum usu receptum) de restitutione adversus talem renunciationem controversia est. Eam quidem in universum puellæ denegandam esse, quæ supra modum facilitate suâ se circumscriptam obtendit, multis placet, inter quos Argentæus *ad consuetud. Britann. art. 225. gloss. 4. num. 4. §. 11.* Barry *de successibus lib. 11. tit. 25. num. 36. in fine.* Charondas *lib. 7. respons. 29.* pluresque alii, quos recenset ac sequitur Abrah. à Wesel *de connub. bonor. societatis tract. 2. cap. 6. num. 63.* Sed vix est, ut iniquitatis rigorisve in ætatem minorem nimii vitio carere videatur hæc ipsorum opinio, levioribus etiam suffulta ratiociniis, vix speciem habentibus, si ad exactius revocentur examen. Quid enim, obsecro, est illud, quod nuptæ multis in locis, nominatim in Gallia, notabilia ex maritorum bonis ac industriâ acquirunt emolumenta? ergone fas erit ob adventitium lucrum, incertamque quantitatem ejus, spoliari minorenes captas circumventas portione legitimâ, quâ nequam sese privari passæ fuissent, si firmati magis fuissent iudicii ac ætatis provectionis? Frustra quoque incertus prætenditur augmenti decrementique eventus, quod post dotem constitutam paternæ potuisset substantiæ supervenire. Id enim si sufficeret, quid ni omnes probamus in legitimæ præjudicium emendicatas, aut reverentiali metu extortas, aut calliditate obtentas hæreditatum renunciationes per ætatis & lexis cujuscunque progeniem, sive pactis dotalibus, sive aliis simplicibus, quocunque tandem modo conceptas; cum utique omnibus in hiis eadem eventus dubii, & damni lucrique ancipitis post dotem constitutam ratio, conventionum talium atque renunciationum firmitatem persuasura sit? Quod quantum à jure recepto recedat, nemo non videt, ac plenius *ex tit. de inofficioso testamento* patescet. Et sane, non ad aliud illa augmenti decrementique post dotem constitutam incertitudo ad summum prodesse posset, quam ut non mortis paternæ, sed dotis constitutæ tempus videretur considerandum, an congrua dos data esset, nec ne (quamvis contrarium verius esse *d. tit. de ineff. test.* probetur) neutiquam ad id, ut prorsus non congruâ dote datâ, restitutionis auxilium ex capite ætatis haud foret implorandum. Satius proinde fuerit, distinctionis ope dubitationem tolli. Aut enim minor in eo se læsam ait, quod majorem potuisset acquirere portionem jure successionis ab intestato, quam nunc acceptâ dote, & renunciatione subsecutâ ei ex paterno fuit patrimonio collatum: eoque casu infirmendam haud esse renunciationem à minore factam, rationis est. Cum enim supponatur, more regionis in jus commune degenerasse, ac filiabus omnibus cujuscunque ætatis frequentatum esse accipiendæ dotis & renunciationis faciendæ usum; capta videri non potest puella, dum jure communi usa est. *l. fin. C. de in integr. restitut. minor. 25. ann. l. nihil consensui 116. §. 1. ff. de regul. juris.* Aut ex adverso sese minor in eo captam conqueritur, quod

Voet ad Pandect. Tom. I.

minore acceptâ quantitate, quam dotis nomine prorata dignitatis ac facultatum paternarum consequi debuerat, renunciavit successioni, atque ita facilitate ætatis lapsa, dote non congruâ contenta fuit: eoque probato ratio nulla est, cur non ei subveniretur, & supplemento saltem usque ad congruam dotis quantitatem adjecto, ipsa æqualis efficeretur conditionis cum aliis, ætate prudentiæque suâ majore læsionem probabiliter declinaturis: ne alioquin contra omnem justitiæ & æquitatis rationem in damno perseveret, in quod eam non nisi ætatis defectu ac consilii inopiâ facilitateque inconsultâ præcipitatum apparet. In quam sententiam conspirant procul dubio, quotquot etiam majorennibus renunciatione circumscriptis restitutionem arbitrantur non esse denegandam. Vide Ant. Fabrum *Cod. lib. 2. tit. 3. defn. 8. & lib. 3. tit. 19. defn. 15.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 147.* Guid. Papæ *decis. 224. 226. ibiq. Ferrer. annot. Joh. Papon lib. 16. tit. 4. arrest. 13.* Franc. de Barry *de succession. lib. 11. tit. 25. num. 37. 38.*

26. Ex contrario, si per minorem fuerit adita hæreditas, quam apparet damnosam esse, etiam tunc restitutionis inpetrandæ facultas competit, sive impubes auctore tutore, sive pubes auctore curatore fecerit aditionem. *tit. C. si minor ab hæreditate se abstineat. l. ait prætor 7. §. restitutus 9. l. verum, 11. §. si locupletis 5. ff. h. t. sive filiusfamilias minor auctore patre, vel pater ejus nomine. l. ult. §. ult. C. de bonis quæ liberis.* sive servus à domino institutus tanquam hæres necessarius; ad id saltem, ut bonorum obtineat separationem. *l. ait prætor 7. §. sed & si 5. ff. h. t. junct. l. necessariis 57. §. ult. ff. de acquir. vel omit. hered.* Nec interest, res integra fuerit, nec ne, dum bona quædam à minore distracta, cum & rata mansura sint, quæ ante restitutionem bonâ fide per minorem ut hæredem gesta sunt, sive libertates secundum defuncti voluntatem datæ sint, sive legata præstita, cum, restituto minore, is qui ejus loco ad hæreditatem venire debet, iisdem legatis gravatus est; sive creditoribus hæreditariis solutum sit, quod ipsis debetur, aut debitores hæreditarii præstiterint, quod debebant hæreditati. *l. in integrum 22. l. si mulier, 31. ff. h. t. l. filius 90. ff. de solution. l. si non expederit. 6. §. si pupillus 1. ff. de rebus autor. jud. possid.* adeo ut nec creditoribus cæteris, aut curatori bonorum, jus sit petendi à creditore, qui suum consecutus est, ut soluta communicet, aut distracta emptoribus avocandi. *l. quotiens 44. ff. de acquir. vel omit. hered. d. l. si mulier. 31. in fine ff. h. t. d. l. 6. §. quid ergo 2. ff. de reb. autor. jud. possid. & vend. Respons. Jctor. Holl. part. 1. consil. 134. Sande decis. Frisic. lib. 1. tit. 15. defn. 2. post med.* Nec adversatur *l. tutores 61. ff. de condit. indebiti.* Cum illic agatur de casu, quo tutor creditoribus solvit amplius, quam iis erat debitum, & definiatur, quis tunc ejus, quod indebite solutum, conditionem habeat. Sed & si minor auctore tutore in negotio hæreditario in lite subliterit, ac succubuerit sine culpa tutoris, judicati actio post restitutionem in eos danda foret, qui, minore subducto, hæredes sunt. *l. ex contractu 44. ff. de re judic.* Nec minor ipse restitutus reddere tenetur, quæ hæreditatis occasione ei quæsitæ, sive ex pretiis rerum distractarum, sive ex debito per debitores soluto, nisi quatenus possidet, aut dolo fecit quominus possideret, *l. un. C. de reputat. quæ sunt injud. in integr. restit.* Si quæ enim penes eum periisse probentur per ætatis imbecillitatem, præstare cogendus non est. *l. ait prætor 7. §. sed & si 5. in fine ff. h. t. Sande d. lib. 1. tit. 15. def. 2. fere in fine.* In solutis tamen per minorem legatis receptum est, ut per legatarios, restituto minore, iis reddenda sint, ad quos post restitutionem hæreditaria cœperunt bona pertinere, cum ipsi non essent



sent ad eadem legata obstricti, conditione indebiti ipsis concessa. *nec novum* §. ff. de condit. indeb. Quamvis verò post impetratum à minore ætatis auxilium, hæreditas vel substitutis, vel cohæredibus, vel ab intestato successuris, ita plerumque cedat, ac si nulla medio tempore aditio facta esset, *l. ex contractu* 44. ff. de re judicatâ. tamen, quantum ad jus accrescendi attinet, considerandum est, cohæredi volenti tantum, haudquaquam invito, accrescere minoris restituti portionem & onus; adeoque admittere recusante, mittendos esse creditores in partis, per restitutionem vacantis, possessionem. *l. si minor annis* 61. ff. de acquir. vel omitt. hæred. respons. J.Ctorum Hollan. part. 4. consil. 11. in fine. qui & eam ob causam implorato per minorem restitutionis auxilio, evocandi sunt, observatâ citationis formâ per Justinianum præscriptâ novell. 119. cap. ad hæc quoque 6. sic ut ipsis haud evocatis interpositum restitutionis decretum præjudicaturum non sit. *l. etiam si patre* 29. §. ult. ff. b. t. Quod si minor, restitutâ ex fideicommissio hæreditatis parte, restitutionem meruerit; optio fideicommissario deferenda foret, ut aut portionem quoque minoris restituti agnoscat, aut à totâ discedat hæreditate, aut omnimodo patiaturs bona divendi, ut id, quod superfluum est, minori servetur. *l. si pupillus* 79. ff. ad Senatufc. Trebell.

27. Quiquis autem ex causâ ætatis adversus additionem tanquam damnosam restitutus est, si postea omissionem sibi nocere deprehendat, non impeditur adversus omissionem implorare idem illud ætatis auxilium, atque ita rursus ad eam, quam ex primâ restitutione dereliquerat, redire hæreditatem, *l. ait prætor* 7. §. restitutus 9. ff. b. t. nisi filius-familias minorennis, postquam auctore patre adiverat, aut repudiaverat delatam sibi hæreditatem, restitutionem impetrasset adversus id quod egerat patris consilio & auctoritate: neque enim ullum ei amplius superest adversus primam restitutionem obtentam remedium, idque in pœnam inconsiderate spreti iudicii paterni; ut ita discant liberi, non temere veniendum esse adversus ea, quæ paterno consilio (quod optimum liberis jura præsumunt) fuere tractata *l. ult. §. ult. C. de bonis quæ liberis*.

28. De licitatione Romanis quidem placuisse videtur, minorem licitatione superatum, ac restitutionem petentem adversus additionem plus licitanti factam, audiendum esse, si suâ interesse doceat rem sibi emtam habere, veluti quod majorum ejus fuisset. *l. si in emtionem* 35. ff. b. t. sive de venditione per auctionem publicam accipiamus, *d. legem* 35. sive de privata in diem additione, quæ minori per venditorem facta erat, si alius intra certum tempus meliorem conditionem non obtulisset, de quâ est titulus *de in diem additione*. Sed vix est, ut tanti non sit illa peculiaris in rem venalem affectio, ut ob eam solam apud nos restitutio minori impertienda foret. Groenewegen ad *l. 7. §. 8. & ad l. 35. ff. b. t.* Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 10. numer. 45. Nec his contraria sunt, quæ superius hoc tit. tradita, minorem nempe juvari quandoque, si res ejus, in quam peculiari ac probabili ducebatur affectio, distracta esset. Etenim longe magis ei favendum fuit, qui ob singularem affectionem in rem suam propriam, sed durante minore ætate alienatam, sibi eam restitui, atque ita sibi dominium ejus conservari desiderat; quam si id, quod alienum est, cum nunquam fuisset minoris proprium, (licet olim forte à majoribus ejus alienatum) sibi cuperet ex affectionis causâ quaesitum. Quod si minorem auctione publicâ non victum ab alio, sed licitando vieisse contigerit, atque ita rem ei solenniter, ac ex usu hodierno per iudicis decretum, fuisse addi-

ctum; ratio nulla est, cur restituendus non esset, ubi inconsultâ ætatis facilitate ac licitandi fervore se læsionem graviolem subiisse docet. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 10. num. 44.

29. Extrajudicialibus denique negotiis restitutionem admittentibus ex capite minorennitatis annumerata invenitur usucapio ac præscriptio; ut tamen nec idem per omnia in utrâque obtineat; nec in puberibus semper tale, quale in impuberibus, jus servetur. Etenim cum usucapiendi tempora non currant impuberibus seu contra res eorum, (ut dicitur *tit. de usurp. & usucap.*) nullâ etiam restitutione ipsos indigere, indubitati juris est. *l. bonæ fidei* 48. ff. de acquir. rer. domin. At si puberes sint, minorennis tamen, usucapio quidem & currere adversus eos & impleri potest; usque adeo, ut ob impuberem impedita ætatem, post pubertatem inchoari possit. arg. *l. pro emtore* 2. §. si à pupillo 15. ff. pro emtore. *l. unic. C. si advers. usucapion.* sed quia lubrico ætatis neglecta videri potest ejus interruptio, restitutionis auxilium decerni æquum fuit. *d. l. unic.* Temporales verò præscriptiones nullis currere minoribus placuit, sive puberes essent, sive impuberes; longeque rectius intacta servari minorum jura, quam post vulneratam causam remedia queri; quo factum, ut supervacuum ipsis evaserit ætatis adjutorium. *l. ult. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est.* abrogatis legibus anterioribus, præscriptiones admittentibus, atque adeo etiam abrogatâ dispositione *l. properandum* 13. *C. de iudiciis*, in quantum in *§. ult.* triennii tempus, intra quod lites civiles terminandæ erant, minoribus quoque ac pupillis currere, sancitum fuerat; cum ex subscriptione pateat *d. l. 13.* anteriorem esse. Cujacio, Raguello, aliisque visum quidem fuit, non esse abolitam *d. legis* 13. dispositionem; quasi præscriptiones quidem temporales non current minoribus, in *d. verò l. 13.* non ageretur de præscriptione temporali, sed de tempore, quo ipso jure lites finiuntur. Wissenbach ad *d. l. 13. §. ult.* Sed uti gratis assumitur illud, quod ipso jure lites finiantur, ita non est, cur his assentiamur. Habent autem hæc etiam tunc locum, cum adversus majorem inchoata præscriptio est, cui defuncto minor successit: quiescente scilicet interim usque ad impletam ætatem perfectam præscriptionis progressu. Cumque jure novo sublata fuerint, quæ quondam inter usucapionem ac longi temporis præscriptionem intercefferant differentiæ. *tit. C. de usucapione transformandâ.* rationis est, ut ad exemplum præscriptionis etiam usucapionem adversus minores haud currere existimemus, ac proinde nec restitutione eisdem hoc casu egere. Perezius *tit. Cod. si advers. usucap. in fine.* Longissimi plane tēporis præscriptio, quæ annorum triginta curriculis impletur, quin jure novo etiamnum adversus minores procedat, dubitare non sinunt Imperatores, dum pupillarem duntaxat exceperūt ætatē. *l. sicut* 3. *C. de præscript.* 30. vel 40. annor. junct. *l. ult. in fine C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est.* contra quam tamen impletam minores restitutionis auxilium implorare, nihil vetat: si enim in brevioris temporis præscriptionibus melius sit intacta minorū jura servare, quā post vulneratam causam remedium querere, secundū Imperatorē in *l. ult. C. in quib. caus. in integr. necess. non est.* triginta autem vel quadraginta annorum exceptiones in suo statu remanserint. *d. l. ult.* neque uspiam veteri jure minoribus inveniatur vetitum adversus illas jam impletas post causam vulneratam remedium querere; quidni flet daretque, quod non expresse correctum? Sed cum moribus inter impuberes puberesque nulla soleat, quantum ad bona ipsorum diminuenda, differentia servari, confusis tutelæ curæque juribus, ut dicitur *tit. de tutelis*, ac ampliandi potius quam restringendi sint ætatis fa-

vores;



vores; magis est, ut, quemadmodum pupillis non cucurrerunt temporis longissimi præscriptiones juxta *d. l. 3. C. de præscript. 30. vel 40. ann.* ita nec puberibus minorennibus eas nocere statuamus; atque adeo ipsis nunc etiam ipso jure tutis supervacuam esse super restitutione impetrandâ disceptationem, nisi speciatim lex municipalis restitutionem præscribat. Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holland. libr. 2. cap. 7. in fine. & libr. 3. cap. 46. n. 9. 10.* Anton. Matthæus *ad paræmius Belg. Jurisconsult. paræm. 9. num. 22. 23.* ubi & plura in hanc rem statuta recenset. Sunt tamen adhuc ex jure novo temporis brevioris præscriptiones, quæ ipsis etiam currunt minoribus, sic ut adversus eas ad restitutionem convolvendum sit: veluti spatium decem dierum ad appellandum. *novell. 23. cap. 1. tempus, quod à jure datum ad opponendam soluto matrimonio non numeratur dotis exceptionem. novell. 100. c. si ergo 1. & c. generaliter 2.*

30. Et hæc quidem ita in præscriptione legali cauta, aut usu recepta sunt: aliud in conventionalibus præscriptionibus dicendum est, veluti, cum pactum de redimendo intra certum tempus, puta quinquennium, est interpositum, vel lex commissoria de pretio intra certum tempus solvendo, ne res inempta fiat; tunc enim & temporaria conventionem definita currere minori, & restitutionem minori recte denegatam fuisse, contendit JCTus Paulus, eâ motus ratione, quod pater puellæ, non ipsa, contraxerat. *l. Æmilius 38. ff. b. t. nec est, quod regeras, in d. l. restitutionem tamen ab Imperatore indultam proponi: nam adnotatum recte est, ob singulares facti illius qualitates concurrentes eum ad id impulsum fuisse, nominatim, quia lex commissoria displicebat ei, & venditor interpellatione suâ videbatur remisisse legem commissoriam, ac denique tutores priores, qui pupillæ commoda neglexerant, suspecti erant pronunciati. De cætero stabat intactum ac firmum Jurisconsulti ratiocinium, quo profitebatur, se non moveri, quod dies committendi in tempus pupillæ incidisset, seu transivisset demum, cum iam puella patri hæres erat; non magis, quam si crediton pignus distraxisset, post mortem debitoris die solutionis finitâ. Oddus *de restitut. part. 2. quæst. 86. art. 2. 3.* Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 15. definit. ult. in med. ad fin.* Gomezius *var. resolut. tom. 2. cap. 2. num. 27. in med.* Balbus *de præscript. partis sexta seu ult. parte primâ num. 30.* Kelsonia JCTorum Holt. *part. 5. consil. 251.* Brunnemannus *ad l. 38. ff. b. t. num. 5.* Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 23. def. 2.* Thefaurus *decis. Pedemont. 103.* eodem scilicet modo, quo & immotum stabat ejusdem Pauli JCTi argumentum, etsi Papinianus contra rationabilem Pauli opinionem sine ullâ juris ratione pronunciasse memoratur in questione propositâ in *l. Clodius 97. ff. de acquir. vel omitt. hæred.* Quin verò decisionis fundamentum in *d. l. 38.* ponitur, quod pater pupillæ, non ipsa, contraxerat, est sane quod dubites, an non ergo minor audiendus sit, si ipse auctore tutore contraxerit cum legis commissoriæ aut alterius pacti similis adjectione. Sed ratio sufficiens nulla est, cur aliud hoc, quam præcedenti in casu definiendum foret: nisi in eo se læsum minor, docuerit, quod inconsultâ ætatis facilitate pacta talia conventioni suæ apponi passus sit, quæ majorennis alius, firmatiore per ætatem judicio usus, non fuisset eo modo admissurus. Alioquin enim, cum non magis in hoc, quam superiore in casu, videri possit ætatis lubrico temporis adjecti observationem neglexisse, quidni in pari cessatione, parique diei additi neglectu, parem faciamus juris decisionem; præsertim, cum utroque in casu æque fieri potuerit, ut non aliâ lege cum minore aut prædecessore ejus*

Voet ad Pandect. Tom. I.

alter fuisset contracturus; quam pactionem conventam postea ætatis minoris obtentu deludi cum paciscentis incommodo durum foret. Vide Sande *d. l. dissent. Oddus de restitut. part. 2. quæst. 86. art. 1.* fere sibi contrarius *d. quæst. 86. art. 4. num. 56.* Neque hanc evertit sententiam id, quod à Marciano traditum est, pignore per creditorem distracto eâ lege, ut si intra certum tempus à debitore pecunia soluta fuerit, emptio rescindatur, si tempus præterierit, non posse rescindi venditionem, nisi minor sit annis viginti quinque debitor, aut pupillus, aut reipublicæ causâ absens, vel in aliquâ earum causarum, ex quibus edi lo succurritur, *l. si creditor. 7. §. illud 1. ff. de distract. pign.* Non enim illic minor aut major ipse rem suam cum pacto redemptionis, intra certum tempus faciendæ, distraxerat; sed potius creditor hypothecarius; qui, licet dominum debitorem in vendendo repræsentet, & ex ipsius voluntate videatur distrahere, si primam pignoris constitutionem spectes; re ipsâ tamen eo tempore, quo distrahit, invito magis ac refragante debitore id facere plerumque credendus est. Unde nec mirum, si adversus lapsum temporis, non ab ipsis minoribus, sed à creditore defuncti, restitutionis auxilium iis ex capite minorennitatis vel absentiae tribuatur; cum etiam nullâ de redimendo pactione appositâ, adversus pignoris distractionem ex hisce causis restitui potuerint, ad id, ut solutâ pecuniâ, liceat ipsis pignus recuperare. *d. l. 7. §. 1.*

31. Vidimus de extrajudicialibus negotiis; sunt & judicialia, adversus quæ minoribus læsis per ætatis beneficium succurri potest, siue dum agunt, siue dum conveniuntur, capti sint. *l. ait prætor 7. §. sed & in 4. ff. b. t.* veluti si allegationes ac probationes minor omiserit, quibus lis ejus instruenda erat. *l. minor 18. §. si autem 1. l. minor. viginti quinque 36. ff. b. t.* si eremodiciu contraxerit, seu litem contestatam deseruerit. *l. ait prætor 7. §. ult. ff. b. t.* aut aliter sui copiam non fecerit, atque ita tamquam contumax condemnatus sit; si modo appareat, ætatis infirmitate id contigisse. *l. minor, etiamsi 8. ff. b. t.* nam si dolose non paruisset magistratus imperio, atque adeo veræ contumaciæ convictus esset, nequaquam restitutionis auxilio juvandus foret. arg. *l. non potest dolo 199. ff. de reg. juris. junct. l. si ex causâ 9. §. nunc videndum 2. ff. b. t.* uti ex adverso ne restitutione quidem opus esset, si adversus eum, neque tutoris neque curatoris auctoritate defensum, edictum peremptorium fuisset propositum; utpote quod nullius plane momenti est. *l. contra pupillum 54. ff. de re judic.*

32. Denique etiam adversus ipsam sententiam restitui desiderans minor audiendus est. *tit. C. si adversus rem judic.* siue in eo se læsum putet, quod appellandi tempora elabi passus sit, ac provocandi licentiam sibi credit expedire. *l. ait prætor 7. §. pen. ff. b. t.* siue citra appellationem sibi subveniri desideret, per eundem forte judicem, à quo lata sententia est: id etenim eum petere posse, satis innuitur in *d. l. 7. §. pen.* in quâ dum Jurisconsultus ait, *subvenitur ut provocet: fuge enim hoc de-fidere,* supponit, alio quoque modo, quam per restitutionem appellandi licentiam; ipsum adversus sententiam potuisse adjuvari: adeo ut, quod appellatio interposita majoribus præstat, hoc beneficio ætatis consequantur minores. *l. præses provincia 42. ff. b. t. l. si pater tuus 8. C. quando provoc. non est necesse.* Plenissimâ tamen interveniente causæ cognitione, ut observat Mynfingerus *cent. 1. obs. 49. & cent. 4. obs. 21.* Quin imo, nostris & Gallorum moribus non aliter minoribus adversus judicum inferiorum sententias opem ferri per restitutionem, quam ut ipsis redintegretur, quæ lapsu temporis perempta erat, appellandi potestas, testatur post alios Groenewegen *ad tit. C. si adversus rem jud.* Nec dubium, quin aut totius sententiæ aut etiam partis infir-

infirmationem, restitutione mediante, impetrare valeat, si parte solâ se læsum queratur; quoties pluribus sententia capitibus constat, sic ut subsistere ex parte possit, ex parte infirmari. *l. etiam 29. §. ex causâ 1. ff. b. t. alias non. arg. l. in hoc iudicio 27. ff. famil. creisc.* Neque interest, definitiva sit sententia an interlocutoria, sive ea talis sit, ut irreparabile damnum contineat, sic ut ab eâ æque ac à definitiva appellari potuisset, sive ex adverso per definitivam secuturam, atque adeo contrario imperio, tolli possit, ut post Mynsingerum *cent. 4. observ. 21.* notat Perezius *tit. C. si advers. rem judicat. num. 2.* Quemadmodum nec refert, à quo sententia lata sit; cum & adversus eam, quam Princeps tulit, quive vice sacrâ iudicavit, restitutio implorari possit, dummodo non ab alio, quam ipso Principe tunc tribuatur. *l. minor autem 18. §. 1. 3. 4. ff. b. t. l. adversus sententiam 3. C. si advers. rem judicat.* quod & nunc obtinere docet Groenewegen, sic ut læsus supremi iudicis sententiâ, non à supremo iudice restitutionem postulare debeat, qui alioquin vulgo pro restitutionibus impetrandis adeundus est, sed ab ipso maiestatem habente, *ad d. tit. Cod. si advers. rem jud.* ut scilicet minori per lapsum biennii à supplicandi potestate excluso, redintegretur supplicationis faciendæ jus. Interim non est, quod quis miretur, restitutionem adversus eorum res iudicatas dari, à quorum sententiis appellatio interdicta fuit: hoc enim idcirco tam varie; quia appellatio quidem iniquitatis sententiæ querelam; in integrum verò restitutio erroris proprii veniæ petitionem, vel adversarii circumventionis allegationem continet. *l. præfati 17. ff. b. t.*

33. Si tamen viduus aut vidua massaria (*boedelbouders*) in lite subsisterit de causâ sibi & liberis defuncti conjugis, tanquam hæredibus ejus, communi, ac sententiam sequiorem obtinuerit; minorennes liberos eo iudicato læsos non posse ex solo minorennitatis capite adversus sententiam restitui; sed demum, si cum adversario collusum sit, aut rationes concurrant, ex quibus majores quoque restitui solent: alioquin sufficere privignis contraviticum novercamve actionem, si quid eâ in lite neglectum appareat, censet D. Someren *de jure noverc. cap. 6. sect. 1. num. 27.* & à paucis hoc restitutionis remedium tentatum ait, licet ipse dissentiens, Fontanella *decis. Cathalon. 111. num. 25.*

34. Sunt & aliæ plures causæ, negotia plura, de quibus disputari posset, an minores adversus ea restitutionem implorantes, audiendi sint, nec ne; sed quia etiam de majoribus adversus ea restituendis sæpe controversia est, commodius eorum tractatio ad *tit. 6. ex quib. caus. majores*, videtur rejicienda: neque enim dubium, quin adversus ea, contra quæ majores adjuvandi ex capite absentiae aut clausulâ generali, minores quoque beneficio ætatis indemnitatem plerumque consequantur. Vide *d. tit. num. 8. & seqq.*

35. Conceditur minori restitutio adversus eos, à quibus læsus est. Vide *tit. 1. hujus libri.* etiam filium, quoties is rem minoris ut suam (non ob debitum minoris) distraxit. *l. 1. C. si advers. fiscum.* Oddus *de restitut. part. 1. quest. 18. art. 12.* uti & filiumfamilias Macedoniani, aut mulierem Vellejani Senatusconsulti auxilio munitam, si minor aliâ ratione nequeat indemnitas servari. Tametsi enim & mulier & filiusfamilias privilegiatis quoque personis accenseantur; magis tamen ætatis, quam senatusconsulti rationem habendam esse responsum est *l. verum 11. §. ult. l. 12. ff. b. t. l. si quis patremfam. 3. §. proinde 2. ff. ad Senatusc. Maced.* Oddus *de restitut. part. 1. quest. 18. art. 7. & 8.* Et si in aliis causis extra mutui dationem filiusfamilias cum mi-

nore contraxerit, vel etiam servus, adversus patrem dominumve minor restituendus foret, ut ab iis consequatur, quod ad ipsos in detrimentum minoris ex filiusfamilias servique facto pervenit, ac de cætero, quatenus patiuntur peculii vires, præstetur per eos, quod abest minori. *l. quod si minor 24. §. si servus 3. ff. b. t.* Quod si cum minore minor contraxerit, si quidem de damno evitando alter agat, alter certet de lucro captando, non dubium, quin in damnis hærenti succurrendum sit adversus eum, qui lucrum capiat. *l. verum 11. §. pen. l. si minor 34. ff. b. t.* quamvis enim verum sit axioma vulgatum, privilegiatum adversus æque privilegiatum suo non uti privilegio; tamen id ita demum recte admiseris, si par utriusque causa sit; qualis par causa non est, ubi unus lucrum capiat, alter desiderat indemnitas servari. *arg. l. quod autem 6. §. simili modo 11. ff. quæ in fraud. credit. facta sunt, ut restit.* Si verò neuter cum damno adversarii locupletior factus sit, restitutio deneganda foret; quâ ratione si minori minor pecuniam mutuam dederit, eamque perdidit, qui accepit, meliorem Pomponius respondit futuram conditionem ejus, qui accepit, & vel perdidit vel dilapidavit. *d. l. 11. §. pen. d. l. 34. ff. b. t.* Oddus *de restitut. quest. 18. art. 4. 5. 6.* Tertius quod attinet possessores rerum illarum, quibus carens minor ex amissione vel omissione, in damno constituitur, vix est, ut adversus eos minori subveniatur; nisi tertius ille fraudis particeps fuerit; aut in bonâ quidem fide ipse positus, sed solvendo non sit is, qui cum minore contraxerat, & à quo possessor hic rem nactus est; vel denique minoris inter sit, rem potius ipsam, quam justum rei pretium habere. Nec refert tunc, utrum secunda tantum intercesserit possessionis translatio, an verò per plures personas emptio ambulaverit, ut loquitur JCtus *l. in causa 13. §. ult. l. 14. 15. l. intra utile 39. §. ult. ff. b. t. l. minor 39. de eviction.*

36. Quoties autem restitutionis impetrandæ gratiâ minor prætoris implorat auxilium, ante omnia necesse est vocari omnes illos, quibus aliquid decessurum esset restitutione factâ, quorumque adeo interest, eam non indulgeri; non tantum ad id, ut contradicant, si causam habeant, atque ita præsentibus adversariis vel per contumaciam deficientibus perpendantur restitutiones, & uti quæque res erit, animadvertatur. *l. in causa 13. in fine. pr. l. etiam si 29. §. ult. ff. b. t. novell. 119. cap. ad hæc quoque 6.* sed & ut ipsi vicissim ex suo quoque latere redintegrationem causæ postulare queant, sive pretio reddito, sive actionibus restitutis, sive alio quocunque modo: nam & iis, contra quos restitutio impetratur, causam in pristinum statum, quod ad ejus fieri potest, restituendam esse, patet *l. ait prætor 7. §. sed etsi 5. l. quod si minor 24. §. sed & si 4. l. intra utile 39. §. 1. ff. b. t. l. unic. C. de reputat. quæ fiunt in judic. in integr. restit.* de quibus latius actum *tit. 1. hujus libri num. 22.* de pretiis tamen rerum venditarum ad minores pertinentium reddendis post restitutionem per minores obtentam non eadem semper juris nostri determinatio est. Si enim alius nullo jure rem minoris distraxisset tanquam suam, nullo à minore restituto faciendam esse pretii redditionem, in anterioribus hoc titulo monitum. Sin eam jure pignoris creditores vendiderint, pretium in universum restituendum foret, sive locupletiores inde minorem esse concipiamus, sive non. *arg. l. 1. C. si vendito pign. agatur. l. 1. C. si propter publ. pensuat. vend. fuerit celeb.* nec eum existimo defungi posse hoc casu, si creditoribus extolvat debitum universum, pro quo consequendo pignus obligatum fuerat ac distractum, quod tamen ei permittit Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 16. num. 18.*

Item,



Etenim, quod in *l. ult. C. si advers. fiscum*, & *l. si minor 3. C. de jure fisci*, debitor exsoluto debito pignus recuperat, nec totum emtori pretium reddit, id ideo est, quia vel dolus & gratia procuratoris fisci vendentis rem pro debito fiscali, vel dolus emtoris in *d. ll.* ponitur intercessisse. Quod si minor ipse fecerit venditionem, restitutus adversus eam non ultra ex pretio sibi soluto reddit emtori, quam quatenus locupletior inde factus est. *l. patri 27. §. si pecuniam 1. vers. pradium quoque. l. tutor 47. §. ult. in fine ff. b. t. l. sine hærede 32. §. interposito 4. ff. de admin. & peric. tut.* Oddus *de restit. part. 1. quæst. 47. art. 4. Ant. Mathæus de auct. d. libr. 1. c. 16. n. 28.* Videturque probandi onus imponendum emtori, ut doceat, an, & quo usque, minor ex pretio numerato locupletior factus sit; tum quia ille quantum ad pretii repetitionem non immerito actoris partes obtinere dici potest; tum quia ea minorum conditio est, ut non præsumantur bene sua administraturi, *pr. Inst. de curator.* adeoque nec pretium in suos erogasse usus. Vide Pinellum *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 3. cap. 1. num. 25. & seqq. Oddum de restitution. d. quæst. 47. art. 5.*

37. Ubi autem minor restitutus adventario reddit, quæ ei reddenda esse jam diximus, quæque prius ipse reddere debet, antequam repetere quicquam possit. *arg. l. adiles etiam 25. §. ult. ff. de edil. edicto.* tum deinceps recuperat, quæ ei absunt, rem cum fructibus, si quid de suo alienaverit. *l. quod si minor 24. §. sed & si 4. l. patri 27. §. si pecuniam 1. ff. b. t. aut pretium cum usuris, si forte adversus emtionem rei damnosam restitutus sit. arg. l. illud sciendum 29. §. condemnatio 2. ff. de edil. edict.* nisi talis occurrat facti species, ut commode fructus rei cum usuris pretii videantur compensandi. *l. minor annis 40. §. 1. ff. b. t. uti nec usuris solutas recuperat in facti specie, quæ est in l. ult. §. ult. ff. de condict. indebiti.* quæque explicata est *sic. 1. de in integr. restit. num. 24.*

38. Est autem ætatis beneficium non ex numero eorum, quæ in totum realia, aut in totum personalia sunt, sed mixti magis generis: etenim hæredibus quidem prodesse potest, ac necdum à minore postulatum ad eosdem transmitti, adeoque si major successerit minori defuncto, quadriennium habiturus est à tempore aditæ hæreditatis vel bonorum possessionis agnitæ computandum; succedens verò majori, qui in minorennitate læsus & major factus intra quadriennium decesserat, non nisi tantum tempus, quantum defuncto reliquum erat. Et vicissim, si minoris in jura minor successerit, ex capite defuncti restitui desideranti quadriennium datum, ex eo dinumerandum, ex quo non defunctus, sed hæres ipse major erit. Sin majori hæres sit, cui necdum quadriennium totum restitutionis petendæ præfinitum præterierat, id quod ex quadriennio defuncti reliquum erat, ei currere incipiet ex quo vicissimum & quintum compleverit ipse ætatis annum. *l. minor 18. §. ult. l. 19. ff. b. t. l. ea, quæ 5. C. de tempor. in integr. restit.* Adde Oddum *de restitution. part. 1. quæst. 50. art. 1. & seqq.* Neque hic distinguendum puto inter immixtionem hæreditatis à minore factam, & alios actus contractusque à minore gestos, aut etiam aditam extranei hæreditatem; quasi in cæteris quidem jus idem restitutionis petendæ salvum esset minoris hæredibus, ut ipsi minori; in immixtione verò singulare esset, quod minor quidem ipse juvari posset, non item hæres ejus; idque quia jus abstinendi beneficium prorsus personale esset, solâ suorum contemplatione à prætore inductum, nec ulli alteri, adeoque nec hæredi minoris communicandum, uti ratiocinatur Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 25. defin. 5.* Labitur namque vir doctus in eo, quod adeo personale credit esse abstinendi beneficium, ut

ad hæredes non esset transitorium. Primò etenim id redarguitur à Paulo Jcto in *l. si quis filiumf. 7. §. 1. ff. de acquir. vel omitt. hæred.* ubi filius suus hæres proponitur mortuus, priusquam sciret, se necessarius extitisse patri hæredem, relicto filio hærede sui patris necessario; diciturque *permittendum esse nepoti abstinere se avi hæreditate*, additâ ratione, quia & patri ejus idem tribueretur: quem tamen nepotem avitæ hæreditatis intuitu non iuum, sed extraneum fuisse hæredem constat, & omne tum immiscendi jus, tum abstinendi beneficium ex patris intermedii defuncti capite sortitum esse; quia scilicet ipse nepos filio intermedio hæres fuerat, & quia is id poterat, cui nepos hæres erat. Quæ si ita sint cum necdum suus se immiscuisset, ut nempe hæres ejus se possit abstinere, quia defunctus filius suus potuit, quidni & tunc, cum is se miscuisset, hæres ejus adversus immixtionem à defuncto factam restitutionis auxilio implorato recuperet abstinendi jus, uti ipse suus post immixtionem potuisset, illo beneficio mediante, abstinere? Cui accedit, quod æquiparatur & tanquam iisdem nitens juris regulis proponitur restitutio adversus immixtionem à suo, & aditionem ab extraneo factam. *l. necessariis 57. §. 1. ff. de acquir. vel omitt. hæred.* ut proinde ratio non sit, cur restitutionis petendæ jus minus à suo immiscente, quam extraneo adeunte transmittendum foret. Et licet verum sit, ordinario jure substitutum pupillarem succedentem pupillo, postquam is suo patri suus hæres extitisset, ac se immiscuisset, non posse patris hæreditatem separare ab eâ, quæ filii impuberis est; quia juncta hæreditas esse cæpit. *l. sed si plures 10. §. filio impuberi 2. & §. 3. ff. de vulg. & pupill. substit.* non tamen ideo exclusâ censeri debet separandi potestas, quam ex restitutionis beneficio repræsentans pupillum hæres ejus impetrare posset; uti eam impetrare potuisset pupillus ipse, si immixtionem à se factam deprehendisset sibi damnosam esse. Quod uti jam ante ab Oddo post Bartolum observatum fuit *tract. de restitution. part. 2. quæst. 62. art. 3. num. 49.* ita & satis indigitatur à Papiniano in *l. si filius 12. ff. de vulg. & pupill. substit.* ubi frater (qui unâ cum fratre suo patri suus hæres extiterat, ac deinde fratre quoque defuncto ex pupillari successerat substitutione, adeoque fratri fuerat hæres extraneus) audiendus dicitur, si patris hæreditatem recuset, fraternam verò admittere malit, *justiusque prætorem facturum, si fratri separationem bonorum patris conceperit*: scilicet, non jure communi id obtinebat, sed justitiâ & æquitate prætoriâ indulgebatur extra ordinem, restitutionis auxilio apud prætorem ex capite fratris impuberis defuncti postulato. Jus tamen singulare circa tempus restitutionis tum ipsis minoribus, tum hæredibus competens, constitutum à Justiniano in non numeratæ dotis exceptione, idque dotis favore. Vide *novell. 100. cap. generaliter. 2.*

39. Et hæc ita in hæredibus: contra verò fidejussoribus minoris haud prodest restitutio. Si enim, cum scirem minorem esse, & ei contrahenti mecum fidem non haberem, fidejussorem ab eo acceperim, non est æquum, fidejussori in meam necem subveniri; quippe cui potius contra minorem deneganda foret mandati actio ad indemnitatem. *l. in causæ 13. ff. b. t. l. 1. 2. C. de fidejuss. minor. l. exceptiones 7. in fine ff. de exception.* Pinellus *ad l. 2. C. de resc. vend. part. 2. cap. 3. num. 43.* Hugo Grotius *manduct. ad jurispru. Holland. libr. 3. cap. 48. num. 30. 31. Mynfingerus cent. 4. observ. 18. 19.* Oddus *de restitu. quæst. 48. art. 1. & seqq.* Nisi vel concurrente adventarii dolo minores læsi essent. *l. 2. Cod. de fidejuss. minor. d. l. exceptiones 7. in fine ff. de exception. vel fidejussores pro minore quidem intercesserint, sed non quâ tali, verum ut aliam personam sustinenti. Quâ ratione si sese minor sine mandato alienæ litis defen-*



fioni ingessisset, ac satisfecisset, iudicatum si lvi, non ei tantum, sed & fidejussoribus ejus per in integrum restitutionem succurritur. *l. minor § 1. ff. de procurator.* Idemque est, si minor hæres creditoribus hæreditariis fidejussores dederit; nam & tunc eo adversus aditionem restituto, succurrendum foret fidejussoribus ab eo datis, si ex hæreditario contractu convenirentur. *l. si pupillus 89. ff. de acquir. vel omit. hæred. l. si tutor 2. §. 1. ff. de admin. tutor.* Et ad hæc, similiaque pertinet, quod ab Ulpiano scriptum fuit, restitutionem minoris interdum solere fidejussori prodesse, *l. denique 3. §. sed utrum 4. in med. ff. b. t.* An autem etiam profit fidejussori, si is minori, pro quo intercessit, hæres extiterit, obscurum satis dubiumque reddit Papiniani acutissimi responsum in *l. Stichum 95. §. quod vulgo 3. ff. de solutionibus*, & affirmationem suadere videbatur ratio à confusione desumpta; quoties enim vel debitor fidejussori suo vel fidejussor debitori succedit, necesse est fidejussoriam extinguere obligationem, cum nemo sui ipsius possit fidejussor esse, & æquius sit accessoriam perimi, quam principalem, utpote validiorem pleniorque. *l. generaliter 5. ff. de fidejussor. l. si duo 93. §. sed & si 2. & 3. ff. de solution.* in quo §. 2. pro non confunditur legendum esse, confunditur, deleta particulâ non, sequentia istius paragraphi verba & leges aliæ abunde dicant. Ubi ergo sublata erat obligatio fidejussoria, atque ita fidejussor non nisi ex capite minoris defuncti obstrictus erat, nihil obstabat, quo minus ipse tanquam hæres minoris secundum jura communia posset ætatis auxilio semet ipsum tueri. Et hæc uti certâ nituntur ratione juris, ita quoque æquitati conveniunt, si fidejussor pro minore, non quâ tali, & cum respectu ad metuendum ætatis auxilium, sed pro eo hæredis sorte aut defensoris partes sustinente intercesserit secundum ante tradita: ac de isto casu Papinianum agere in *d. l. 95. §. 3.* dicendum est, dum concludit, *auxilium igitur restitutionis fidejussori, qui adolescenti hæres exiit, intra constitutum tempus salvum erit, agit enim de tali obligatione principali minoris, cui fidejussor accessit sine contemplatione juris pratorii seu (ut paulo ante dixerat) juris honorarii, quod potuit auxilio minori esse.* Nec huic refragatur, quod in *d. l.* fiat mentio *proprie & personalis defensionis*; cum ætatis auxilium etiam illis in casibus, quibus fidejussori prodesse supra declaratum est, personalis ac propria minoris defensio sit; in quantum illud nunquam fidejussor ut talis implorare potest, sed solus minor, licet obtenta per minorem restitutio deinceps etiam quandoque extendat vim suam ad fidejussoriam obligationem enervandam. Quod si pro minore, quâ tali, fidejussorem intervenisse ponamus, ut scilicet creditori consultum esset adversus periculum & incertum ætatis ac restitutionis, etiam tunc ex superius allegatâ ratione subsistere non potest & perdurare obligatio fidejussoria, ne quis sui ipsius fidejussor sit; sed, tanquam debilior, principali cedit obligationi, atque ita perimetur per confusionem, solâ remanente principali obligatione minoris, & adversus eam restitutionis implorandæ potestate. Quia tamen juris ratio; quæ causam fidejussionis propter principalem obligationem, quæ major fuit, exclusit, damno non debet afficere creditorem, qui sibi diligenter prospexerat in casum, quo restitutio ob minorennitatem imploranda foret, ut ait idem Papinianus in *l. debitor fidejussori 3. ff. de separation.* potentior æquitatis consideratio pati non potest, ut hoc casu maneat penitus extincta fidejussoria obligatio in necem creditoris; ideoque vel ad exemplum illius casus, qui est in *d. l. 3. separationis* petendæ licentia creditori indulgenda foret, non ita quidem, ut bona, sed magis, ut causa defuncti & hæredis separaretur,

& eo cuncta habeantur loco; quasi confusio per aditionem facta non esset; vel doli aut in factum exceptio aut replicatio creditori danda, adversus fidejussorem ætatis beneficio sese, ut minoris hæredem, tueri cupientem; eo modo, quo illa creditori data adversus reum fidejussori succedentem, si reus ipse personali exceptione, quæ fidejussori non competierat, post extinctam confusionem fidejussoriam obligationem ex suâ obligatione principali conventus, adhuc sese tueri velit. De quo casu tractare legem cum reus 14. ff. de fidejussoribus, siibi pro verbis fidejussori competente legatur fidejussori non competente docet Ant. Fab. *conject. libr. 1. c. 5.* Licet alioquin sine tali emendatione satis justum, sed alium sensum habeat *d. l. 14.* ut constet ex dictis in tit. de solution. n. 20. Plura de obligationum confusione nimis sane confuse & turbatis multifariam legum nostrarum verbis obscure tractata, dicere superledeo, in materiâ solutionum ac liberationum, ut propriâ sede, eam latius explanaturus. Interim de emendatione *d. l. 95. §. 3. ff. de solution.* vide Cujacium libr. 11. *observat. cap. 34.* Ant. Fabrum *conject. lib. 8. cap. 4.*

40. Particulares minoris successores quod attinet, puta legatarios aut donatarios; non est, cur causam eorum separemus à causa hæredum: atque adeo, si minor sem, cujus intuitu captus erat, oppignorando eam vel servitutem ei imponendo, legaverit, donaveritve, recte illi restitutionem petierit, quo res à pignoris nexu aut servitutis onere liberetur. Neque enim adeo personale est hoc minorum beneficium, quin cessione in extraneum transferri possit. *l. quod si minor 24. ff. b. t. l. si minoris 25. ff. de admin. & peric. tut.* & vulgo id obtinet, ut, quæ actiones ex capite defuncti competentes intuitu rei alicujus hæreditariæ transire possunt ad hæredes, eæ quoque ad legatarios transmittantur, quibus res singularis legata fuit, cujus nomine natum defuncto leganti fuerat agendi jus. arg. *l. de servitutibus 2. §. ult. in fine ff. si servit. vind.* Estque hæc sententia probabili minoris legantis aut donantis voluntate subnixæ: cum enim minor liberalitatem voluerit in donarium ac legatarium conferre, credendum est, illum magis voluisse jus suum plenissimum eis largiri, quam penes tertium, à quo circumventus erat, relinquere lucrum non sine iniquitate quæsitum. Nec absonum fuerit, talium scum legata ac donationes comparare rerum litigiarum legatis; quibus datis testator legasse censetur eventum litis, adeoque jus omne, quod in illis eum habuisse sententiâ declarabitur. *aut. nam si C. de litigiosis. novell. 112. cap. 1.* Quæ tamen, an ad emtores quoque rerum ita ætatis lubrico per minorem operatarum extendi debeant, merito addubites; quippe quos utique pretium obtulisse præsumendum est, rei sic oneratae respondens; nisi ut liberam ac omni onere atque servitute solutam minor distraxisse proponatur, ideoque de evictione obstrictus esse. Vide Oddum *de restitu. part. 1. quæst. 50. art. 13.*

41. Extraneis aliis ultra hæredes & fidejussores ac particulares successores, secundum jam tradita, non prodest ætatis auxilium per caput minoris; adeo ut tunc, cum ex mandato alterius à minore quid gestum est, ex quo mandans læsionem sustipuit, ne restitutio quidem minori concedenda sit; cum eo modo majori potius consuleretur, cujus damno res gesta cessit. *l. cum mandat 23. ff. b. t.* Et si causa minori fuerit cum majore communis, dum forte fratres minores majoresque simul damnosam adiverunt hæreditatem, aut pretio viliori prædii communis fecerunt distractionem, minoribus quidem pro suâ parte adversus aditionem venditionemque subveniendum foret; reliquis autem ad communiscandum restitutionis beneficium patrocinari non posset ætas captorum suâ facilitate minorum. *l. unie. C. si*

*C. si in communi ead. causâ in integr. restit. postul.* Si tamen prædii communis emtor, restituto minore venditore pro sua parte, à toto contractu discedi velit, quod partem emturus non fuisset, audiendus est; ne alioquin invitatus ad communionem adigatur. *l. tutor 47. §. 1. ff. b. t.* Sed & si individuum fuerit negotium minori cum maiore commune, necessitas exigit, ut consortis minoris contemplatione indultum ætatis auxilium ipsi quoque prosit majori. arg. *l. si communem 10. ff. quemadmod. servit. amitt.* neque huic obstat *l. per fundum 11. ff. de servitut. præd. rustic.* quâ cum aliis multis motus Gomezius, in contrariam ivit sententiam, *variar. resolut. tom. 2. cap. 14. num. 10.* Cum enim in illâ lege dicitur, illos, qui per fundum sibi cum aliis communem cesserunt servitutem, cum reliqui necdum eandem cessissent, prohibere non posse, ne vicinus utatur cesso jure; non aliud inde inferri potest, quam quod majorennis consors minoris non possit ipse restitutionis auxilium ob consortis minoris ætatem petere, uti hi, qui cesserunt servitutem, impedire nequeunt exercitium ejus ex capite reliquorum, qui necdum cesserant. Sed tamen, uti prohibendi jus habebant illi, qui necdum cesserant, & prohibitione suâ etiam ipsis proficiebant cedentibus, perinde ac si & ipsi jure prohibuissent, in quantum prohibitione interpositâ prædium totum manebat liberum à servitutis exercitio; ita quoque impetrata per minorem consortem restitutio socio majori profutura est in negotio individuo, perinde ac si & ipse per ætatis beneficium pro suâ fuisset parte adjutus. Et, ut apertius dicam, solus prohibere potest, qui non cessit servitutem; solus quoque minor petit restitutionem: his non prohibentibus aut restitutionem non petentibus, consortes nec prohibere usum servitutis possunt, nec ætatis auxilium implorare: at iis vetantibus aut restitutionem obtinentibus, emolumentum ac commodum ex eâ restitutione vel prohibitione sentiunt reliqui individui causæ consortes, qui ex suo capite nec prohibitionem interponere potuissent, nec restitutionem obtinere.

42. Quid verò juris sit, si filiusfamilias minor sive in pecuniis suis, sive in re patris ætatis infirmitate læsus sit, & quo usque patri ex capite filii. minorennis opituletur prætor, vide ac confer *l. 3. §. 4. 9. 10. l. 23. l. 27. ff. b. t.*

43. Cæterum multis in casibus denegatur ex hac minorennitatis causâ restitutio, puta, si quis juris interpretatione pro majorennis fuerit habitus contractus tempore: dum vel veniam ætatis impetravit, vel ex hodierno plurium gentium usu per nuptias ad legitimam fingitur pervenisse ætatem, de quibus *in pr. ff. b. t.* vel dolo malo majorem se dixerit apud eum, quocum contrahebat, in bonâ fide positum ac in factio errantem: generaliter enim errantibus quidem minoribus, at non fallentibus ac dolosis, jura publica subvenire constitutum est, malitiâ in mentientibus ætatem supplente. *l. 2. 3. & tot. tit. C. si minor se majorem dix.* Christinus vol. 2. decis. 131. Andr. Gayl lib. 2. observ. 65. num. 1. Argentæus ad consuet. Britann. art. 471. num. 3. aliique apud Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 43. num. 7. vel denique non vanâ hujus aut illius simplicitate, aut juris ignorantia, sed communi omnium errore, pro majorennis habitus fuerit contractus tempore, sic agens publice, sic muneribus fungens, ut majorennis. *l. minor 32. ff. b. t.* arg. *l. si quis patremfamilias 3. pr. ff. de Senatusc. Macedon. l. Barbarius 3. ff. de offic. prætorum.* Montanus de tutelis cap. 33. n. 478. Sande decis. Frisic. libr. 2. tit. 9. decis. 16. Plane, si minor quidem se dolose pro majorennis gerat, aut etiam se dicat majorem apud adversarium minorennitatis non ignarum, sed id ipsum callide

dissimulantem, adhuc minoris, utcumque dolosi, ratio habenda est; tum quia is, qui cum minore contraxit, sciens minorem esse, non tam ab alio quam à se ipso decipitur. arg. *l. is qui se 25. junct. l. 26. ff. de rei vind.* tum quia dolus cum dolo pensandus est. *l. ult. §. pen. ff. de eo per quem fact. quo min. quis in judic. se sistat.* arg. *l. apud Celsum 4. §. Marcellus 13. ff. de doli mali & met. except.* eo verò utrimque pensato, melior esse debet minoris de damno evitando agentis conditio, quam minoris lucrum captantis. Mynsinger cent. 4. observ. 20. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 65. num. 1. 2. ut tamen scientiæ probatio minori incumbat, cum dolus non præsumatur, ut *tit. preced.* dictum, & affirmans sit, qui ætatis scientiam ait adfuisse. arg. *§. non solum 4. Instit. de legatis.* junct. *l. 2. ff. de probat.* nisi adversarius sit consanguineus minoris, quippe quem ætatis ignarum non fuisse præsumptio est. *l. de tutelâ 7. C. b. t. de in integr. restit. minor.* Donellus comment. libr. 21. cap. 10. in med. Gayl. d. obs. 65. num. 4.

44. Sed & si major quis factus rata habuerit, quæ in minorennitate gesta sunt, non ultra potest ad ætatis auxilium convolare. *l. 1. & 2. C. si major factus ratum habueris.* sive expressa interposita sit ratihabitio, sive ex rebus ipsis & factis colligatur; veluti si minori quidem pecunia mutua promissa fuerit, sed ei demum post impletam legitimam ætatem numerata. arg. *l. si quis patremfamilias 3. §. ult. l. 4. §. ff. de Senatusc. Macedon.* vel cœptum cum minore judicium, eodem jam majore facto per sententiam terminatum sit. *l. denique 3. §. si quis 1. ff. b. t. l. 1. C. si advers. rem judic.* nisi concurrat dolus adversarii callide diem negotii ad finem perducenti, aut contractus in minorennitate cœpti, protelantis, ut in majorennitate demum finis ultimus imponeretur negotio ante inchoato; ac non ex levi suspitione, sed evidentissimis argumentis hunc dolum ac machinationem fallacem ab adversario struendam constet. *d. l. 3. §. 1. in fine ff. b. t.* Quod si negotium in minorennitate non cœptum tantum, sed & perfectum fuerit, deinde verò post impletam ætatem legitimam quid gestum fuerit in consequentiam contractus aut negotii durante ætate minore perfecti; non id pro tacitâ foret ratihabitione habendum, nec ætatis beneficium videri potest hoc ipso exclusum: veluti si minor condemnatus, satisfaciât judicato jam major factus; vel pretium exigat, aut rem tradat ex emtione, permutatione, aliâve causâ, quæ suam erat firmitatem adeptâ, durante curâ; vel solverit exegeritve æs alienum hæreditarium, ex vi additionis vel immixtionis per ipsum adhuc minorem factæ. *d. l. denique 3. §. scio 2. ff. b. t.* Quæ enim in ætate præcedentis consequentiam fiunt, pro eo habenda videntur, ac si ipso ætatis principalis tempore gesta essent. arg. *l. 1. ff. qui potior. in pign. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 30. defin. 1. num. 14. & per tot. Christinus vol. 3. decis. 180. Joh. Papon libr. 16. tit. 1. arrest. 5. Gothofredus in notis ad d. l. 3. §. 2. ff. b. t. Zypæus notis. juris Belgici tit. de restitutionibus vers. major rem. Respons. Jctor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 132. (aliter Costalius ad l. 3. §. 2. ff. b. t. Oddus de restitution. part. 1. quest. 25. art. 6.) Nec immerito; cum enim de restitutione postulandâ quæstio esse nequeat, nisi cum summo jure validum erat, quod à minore gestum est, (adde *tit. de dolo & tit. 1. ubi de restitutione ex abundanti contra negotia nulla*) atque adeo minor jam major factus efficaciter ad negotii in minorennitate perfecti implementum cogi posset, quamdiu re ipsâ restitutionem non impetraverat; neque tamen protinus ab impleto vicesimo quinto ætatis anno disceptationem super restitutione ordiri obstrictus fuerit, sed integrum ad id quadriennium à lege da-*

tum



tum sit; sequebatur, perperam ex implemento contractus deduci rati habitationis præsumptionem: sed ex adverso longe rectius iustiusque conjiciendum fuit, illum & iudicati & contractus implementum fecisse, uti & æris alieni hæreditarii solutionem, ne lite alioquin ab adversario conventus ac procul dubio condemnandus ex hisce causis per restitutionem necdum infirmatis, insuper impendia litis tanquam temerarius litigator cogeretur sustinere: & vicissim quoque æris alieni hæreditarii solutionem exegisse, aut aliter negotii alterius perfecti petuisse implementum, ne, dum de restitutione petendâ deliberat, lapsa interim facultatibus hæreditario debitore per neglectam à se jam majore facto exactionem, etiam post restitutionem impetratam hoc ipse ferret detrimentum: neve in damno hæreret, si forte postmodum, deliberatione pleniore habitâ per quadriennium totum à lege datum, consultum ei non videatur, ætatis auxilium implorare, de quo petendo vel omittendo protinus, ex quo major factus fuerat, necdum certi quicquam secum constituerat, nec statuere nisi intra quadriennium secundum jam dicta tenebatur. Aliter, quam sese res habitura esset, si gestum in minorennitate negotium fuisset ipso jure nullum, veluti si sine decreto alienata ponerentur minoris bona, vel ipse sine curatoris auctoritate contraxisset, & quæ alia plura concipi possunt his similia: tunc enim subsecuta post majorennitatem impletam solutio vel exactio vel petitio vel acceptatio æstimationis necessariam tacitæ rati habitationis inducit conjecturam. *l. illicite 10. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel curâ.* Cum enim nemo ex negotio, quod ipso jure nullum est, ad implementum ejus judiciali auctoritate constringi possit, adeoque nec condemnationem aut pœnam impendiorum litis jure metuat; videri non potest solius damni avertendi causâ fecisse implementum negotii, quod nullum erat: cui proinde consequens fuit, ut ex implemento non alia quam rati habitationis præsumptio caperetur aut capi posset. Sed &, si negotium à minore gestum summo jure subsisterit, is autem major factus nihil quidem eorum fecerit, quæ ad negotii ante gesti consequentiam ac implementum spectabant, sed ea de novo egerit, quæ supponunt necessario firmitatem eorum, quæ ante legitimam fuerant ætatem gesta; dubium esse non potest, quin tacita rati habitio censeretur tunc quoque interposita. Quâ ratione si emancipatus à patre silentio præteritus non agnoverit delatam sibi edicto prætorio contra tabulas bonorum possessionem, vel sine causâ filius à parentibus exhæredatus querelæ renunciaverit, aut extranei cujuscunque delatam ex testamento vel ab intestato repudiaverit hæreditatem, vel res in alium venditione aliove titulo transfulerit; deinceps verò major factus legatum petierit aut acceptaverit ex eo testamento, quo exhæredatio vel præteritio facta erat; vel rem hæreditariam aut à se alienatam emerit conduxeritve ab hærede illo vel emtore, adversus quem potuisset ætatis beneficio adjuvari; eo ipso tanquam tacitâ ante gestorum rati habitatione peremptum censeretur debet omne restitutionis petendæ jus. *l. si filius 30. ff. b. t. arg. l. si pars judicantium 10. §. 1. l. ult. ff. de inoff. testam. l. post legatum 5. pr. ff. de his quæ ut indign. Add. tit. de inoff. testam.* Radelantius curiæ Ultraject. decis. 25. Struvius syntagm. juris ad Pand. b. t. num. 52. Atque ita explanata putem, quæ non satis consideratis juris rationibus confusus passim ab interpretibus de rati habitatione hæc tacitâ tractata occurrunt.

45. Deneganda insuper ex capite minorennitatis restitutio adversus matrimonium; quippe quod omnis vitæ consortium continet, & individuum ex conjugum voto conjunctionem, adeoque favorabi-

lius est, quam ut ætatis obtentu resolveretur. §. 1. *Instit. de patr. potest. l. 1. ff. de ritu nupt. dationem libertatis; nisi magnâ ex causâ Princeps succurrat. l. si ex causâ 9. §. ult. l. 10. ff. b. t. tot. tit. C. si advers. libertat.* remissam neglectamve pœnarum exactionem, aut accusationem non intentatam. *l. auxilium 37. pr. & §. 1. ff. b. t. Oddus de restitution. part. 1. quæst. 4. art. 9.* Licet enim verum sit, temporales minori non currere præscriptiones. *l. ult. C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est.* non tamen legis hujus vis extendenda videtur ad præscriptiones illas, quibus pœnarum exactio sublata fuit; cum jus novum strictam recipiat interpretationem, ut quam minimum derogetur juri veteri; nihil verò de pœnarum præscriptionibus fuerit in *d. l. ult.* innovatum. Sed nec adversus delictum restitutio danda; neque enim crimen, præsertim atrocius, ætate sed innocentia purgandum est. *l. impunitas 7. C. de pœnis. l. 1. 2. C. si adversus delictum.* atque adeo, ut Tryphoninus ait, nulla deprecatio adulterii pœnæ est, si se minor annis adulterum fateatur, aut quid eorum commiserit, quæ pro adulterio lex Julia ponit; veluti adulterii damnatam sciens uxorem ducendo; aut in adulterio deprehensam uxorem non dimittendo, quæstumve de adulterio uxoris faciendo, pretiumve pro comperto stupro accipiendo, aut domum præbendo ad stuprum adulteriumve committendum, *l. auxilium 37. §. 1. ff. b. t.* sed & si furtum fecisse dicatur, damnumve injuriâ dedisse, ei haud subveniendum foret. *l. si ex causâ 9. §. nunc videndum 2. ff. b. t.* Quæ tamen non impediunt, quo minus interdum misericordia ætatis ad mediocrem pœnam judices producat. *d. l. 37. §. 1. ff. b. t.* de quo latius *tit. de pœnis.* atque etiam facta quædam in minoribus pro delicto non reputentur, ac impunita sint, dum ab ætatis lubrico creduntur profecta, quæ à majoribus perpetrata & delictum constituerent & pœnam mererentur. *d. l. 1. 2. C. si advers. delictum.* Hinc matri minori ignoscitur, si liberis suis impuberibus tutorem non petierit, ne ab eorum successione depellatur. *d. l. 2.* ac minoribus hæredibus non obesse crimen inultæ mortis placuit; quod tamen majores hæreditate delatâ indignos efficeret ex Senatusc. Silasiano & Claudiano. *l. minoribus 6. C. de his quib. ut indignis.* Nec infamia laborant minores, qui in scenam prodierunt quæstus gratiâ, aut à juratâ recesserunt transactione, sed soli majores. *l. pen. C. ex quib. caus. infam. irrog. l. si quis major 41. C. de transaction.* ac minoribus tribuitur ætatis beneficium, si in duplum adversus eos lis creverit ex damni legis Aquiliæ inficiatione. *l. si ex causâ 9. §. nunc 2. ff. b. t.* quod si damnum dederint lege Aquiliâ coercendum; si quidem dolo, dubium vix esse potest, quin restitutio deneganda sit; cum & in contrahendo dolum committentibus haud fuerit subveniendum. *l. si ex causâ 9. §. nunc 2. ff. b. t.* at si levi vel levissimâ culpâ, sine lædendi proposito, læsionem intulerint, parcendum iis est, aut saltem restitutione juvari poterunt, ne pœnam pendant: id quod ab Imp. indigitatum puto, dum in *l. 1. C. si adversus delictum* ajunt, si tamen delictum non ex animo, sed extra, venit, noxia non committitur, etiam si pœnæ causâ pecuniæ damnum irrogetur, & ideo minoribus in hac causâ in integrum restitutionis auxilium competit, ubi enim solâ culpâ damnum datur, non ex animo delictum, sed extra, venit; & ob id vulgo pecuniæ damnum irrogatur lædenti, idque pœnæ causâ. Ut proinde ex eâ lege limitationem recipiant, quæ generalibus in *d. l. 9. §. 2.* de damno injuriâ dato fuere dicta. Donellus *comment. jur. civil. libr. 21. cap. 10. in med. vers. in delictis.*



46. Ad hæc non adjuvandi ætatis auxilio, qui, cum puberes essent sed adhuc minores, jurejurando promiserunt, se contractum servaturos, nullamque de cætero facturos controversiam. *l. 1. & authent. sacramenta puberum C. si advers. vendit.* Licet enim vulgo jusjurandum sequatur naturam actus, cui apponitur, sic ut, actu illo per leges improbo, jusjurandum adjectum impedire nequeat rescissionem actus illius, aut majorem ei firmitatem addere. *l. juris gentium 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis. l. non dubium 5. C. de legibus.* prout id in jurejurando, negotiis metu vel dolo gestis appposito, demonstratum in *tit. de jurejurando num. 4. §.* tamen diversa hujus sacramenti puberum causa est. Quod enim retractandi fuerint contractus jurati metu vel dolo initi, id inde est, quia, qui ex tali negotio, per jusjurandum firmato, alium sibi obligatum habere vult, in manifestâ turpitudine, actuque penitus illicito versatus fuit, atque ita lucrum cum alieno dispendio ex suâ captaret iniquitate. At qui cum minore bonâ fide contrahit (nam si dolus intervenisset, restitutioni ex capite doli locus esset) in nullâ turpitudine versatur; sed potius secundum legis permissionem cum minore contrahit, nec ex suo scelere lucrari intendit, sed id agere, quod jura sinunt. Ac proinde, si jusjurandum actui tali licito, & ex parte ejus, qui inde alium sibi obligat, nullam turpitudinem habenti, adjectum sit, non adeo irrationabile videri potuit, quod Imperator in *d. l. 1. C. si adversus vendit.* minori restitutionem adversus tales contractus juratos indulgere recusaverit, ne ei perfidiæ atque perjurii auctor esset. Hæc tamen legis primæ & authenticæ dispositio ad impuberes nequaquam porrigenda; tum quia in *d. authent.* nominatim de sacramentis puberum tractatur: ut à contrario jus aliud in impuberibus statuendum sit: tum quia ratio, cur in *l. 1.* Imperatores restitutionem voluerunt denegatam, ne scilicet minoribus perfidia atque perjurii auctores fierent, cessat in impuberibus; quippe qui, licet maxime sacramentum neglexerint, aut non ex vero juraverint, civiliter tamen non censentur pejorare: quia scientes fallere non videntur *l. qui jurasse 26. ff. de jurejurando.* Quamvis enim verum sit, pubertati proximos doli capaces esse, ac posse delinquere, sic ut & ex delictis suis coercendi sint. *l. excipiuntur 14. ff. de Senatuscons. Siliano & Claud. §. pen. Instit. de oblig. quæ ex delicto. l. pupillum 111. ff. de regul. juris. junct. §. item 1. Instit. quib. mod. tutela fin.* id tamen in iis potissimum obtinet, in quibus nihil ei, qui delicto pupillari læsus est, imputari potest; ut in furto, rapinâ, injuriâ, cæde, similibusque contingit. Aliter dicendum, si is, qui à pupillo pubertati proximo læsus est, ipse læsioni causam præbuerit. Quâ ratione, uti contractus cum pupillo sine tutoris auctoritate celebrati claudicare dicuntur, nec pupillus inde obligari, sine distinctione, an pubertati proximus & doli capax sit, nec ne; quia sibi quisque imputare debet, quod cum eo contraxerit, quem sciebat; aut scire debebat, per ætatem ad conventiones ineundas idoneum esse. *pr. Instit. de auctor. tut. junct. l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris.* ita quoque præstitum ab impubere contra veritatem, aut violatum jusjurandum, pro perjurio non habitum sine ætatis distinctione. *d. l. 26. ff. de jurejurando.* cum utique, si quid peccatum sit, magis illud iis imputandum foret, qui jusjurandum impuberi detulerunt, aut ab eo exegerunt, qui ob judicii defectum & ætatis imbecillitatem necdum jurisjurandi religione devinciendus erat. Nec male hic illud applicueris, quod alibi de tyronibus in commissâ sibi armorum aut reorum custodiâ delinquentibus traditum; alienatis scilicet armis, aut produâ detenti rei custodiâ, eos culpæ reos esse

magis, qui eam tyronibus commiserunt, quàm ipsos tyrones. *l. ult. ff. de custod. & exhib. reor. l. qui commeatus 14. §. 1. ff. de re militari.* Quod autem jusjurandum impuberis, pubertati proximi, obligatorium dicitur, sic ut utilis in de actio in eum danda fuerit. *l. ut jurisjurandi 7. §. dabitur & impuberem 5. ff. de operis libert.* id singulare prout est in liberto impubere, operas patrono promittente: uti enim auctore tutore contractus cæteros celebrare impubes potuit, ac ex iis efficaciter obligari, ita & jurejurando sese ad operas patrono obstringere; dum leges veteres jurisjurando promissorio non multum alioquin tribuentes, illud tamen de operis inter liberos patronosque interpositum verborum obligationibus voluerunt annumeratum; triplicem constituentem earum speciem, puta, solennem dotis dictionem, stipulationem, & jusjurandum liberti, quo is patrono aut donum aut munus aut operas se daturum jurabat, teste *Grægo in Fragment. Instit. lib. 2. tit. 9. §. 3. 4. 5.*

47. Sed & illud verum est, ita demum sacramenta puberum fuisse inviolabiliter custodienda, ex *d. l. 1. & authent. C. si advers. vendit.* si de cætero omnia rite gesta fuissent ex legum præscripto: sic ut jura summo rata ac firma fuerint, nec alia, quam ex capite læsionis, per ætatem contingentis, restitutio adversus ea fuisset metuenda: cum alioquin non ex dictamine legum per minores contracta, tanquam ipso jure nulla, ne restitutionis quidem auxilio indiguerint. Atque adeo, si alienatio prædiorum pupillarium sine decreto contigerit, rescriptum fuit, supervacuum esse, de vili pretio rei distractæ tractare, cum Senatusconsulti auctoritas retento dominio alienandi viam obstruxerit. Interposito autem decreto, & ita jure perfectâ venditione, restitutionem adversus viliori pretio factam distractionem potuisse impetrari. *l. si quidem 11. C. de præd. & aliis reb. minor.* Sed si insuper jusjurandum accessisset, hæc jurisjurando vis tributa fuit, ut in universum perimat competentem alioquin restitutionis obtinendæ spem; de quâ perimendâ frustra sane caveretur in casibus ipso jure nullis, in quibus de restitutione non poterat ulla controversia moveri. Et sane, cum ea, quæ per majores quoscunque contra leges gesta sunt, sic ipso jure nulla sint, ut nec jusjurandum illis firmitatem addere queat. *l. non dubium 5. C. de legibus. l. juris gentium 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis.* necesse est, ut, absurditatis evitandæ causâ, longe magis infirma manere dicamus per minores gesta, utcumque jurisjurandi religione firmata: nisi deteriore minorum vellemus esse conditionem in contrahendo, quam majorum, contra manifestum ætatis minoris favorem. Ita cum Bulgaro sentiunt, Andreas Gayl *libr. 2. observ. 65. num. 5. & seqq.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. libr. 1. cap. 8. num. 10. 11.* Donellus *comment. jur. civilis libr. 21. cap. 13.* Zoësius *ad Pand. b. t. num. 40.* Peresius *tit. Cod. si advers. vendit. num. 1. 2.* dissentientibus cum Martino plerisque antiquioribus, quos longâ serie recenset Joh. à Sande *de prohibis. alienat. part. 1. cap. 1. num. 94.* Non etiam hoc minorum sacramento exclusâ censi debent remedia cætera, quæ & majorennibus ad damnum depellendum aut consequendum indemnitate comparata sunt; veluti doli, aut metus actio, vel rescissio ob enormem læsionem: ne alias hic quoque minoribus denegetur, quod majorennibus indultum est.

48. Cæterum ita gentium plerarumque communi consuetudine abolita nunc est *d. l. 1. & authentica dispositio*, ut merito quæri posset, in quâ orbis parte, aut quo in angulo, reservatus etiamnum sit usus ejus, testantibus illud Hispanis, Italis, Gallis, Belgis, aliisque juris interpretibus. Et hoc quidem iustissimâ ratione; cum experientia docuisset, eodem

eodem ætatis lubrico eademque facilitate, quâ ad contrahendum in substantiæ suæ perniciem inducuntur minores, etiam ad contractus suos jurejurando muniendos instigari ac permoveri; ac multa minorum patrimonia fuisse exhausta obtentu sacramenti, quod per insidias artesque non bonas ætati fragili captiosa contrahentium extorserat avaritia, & per fas nefasque lucrandi cupido. Joh. à Sande *de prohib. alienat. part. 1. cap. 1. num. 97. 98.* Christizus *vol. 5. decis. 225. num. 20. & seqq.* Pinellus *ad l. 2. C. de refund. vend. part. 3. cap. 1. num. 11.* Argentræus *ad consuet. Britann. art. 471. num. 1. 2.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 3. cap. 14. vers. non immorabor, seu num. 13.* Henr. Kinschot *respons. 102. num. 18. (in editione ann. 1653. Franciscus Kinschot respons. 16. num. 18.)* Bugnion *de legib. abrogat. lib. 1. satyr. 119.* Perezus *ad tit. Cod. si advers. vendit. num. ult.* aliique quos refert Groenewegen *ad d. tit. si advers. vendit.* & Christizus *ad Bugnion, d. loco.* Ideoque, si quid tale contigerit, necesse est, minorem, antequam judicio de restitutione experiri possit, supplicare Principi, ut jurisjurandi gratiam faciat; qui tunc id iudici, cui ejus rei notio est, cum principalis causæ cognitione, si juris ratio postulet, facere permittit. Neostadius *Curie supr. decis. 80.* Cancerius *variar. resolut. part. 2. cap. 1. num. 265. 266. 267.*

49. Non etiam restitutioni locus est, si minor læsus sit, dum jure communi utitur; neque enim captus videri potest aut circumventus, qui, & si major esset, idem fuisset damnum passurus. *l. fin. C. h. t. de in integr. restit. minor. l. nihil consensui 116. §. non capitur 1. ff. de regul. juris.* veluti si contractum damnosum celebraverit parens minoris aliufve major, cui minor successit; cum factum defuncti præstare cogatur ætatis cujuscunque hæres, ac censeatur jure majoris defuncti. *arg. l. pen. C. de restitu. militum. l. si intra 2. l. ea quæ 5. §. 1. C. de tempor. in integr. restit. Ant. Matthæus de auction. libr. 2. cap. 11. num. 11.* Brunnemannus *ad l. Æmilius 38. ff. b. t. num. 4.* Idemque est, si fato quodam in damno hæreat, mortuo forte servo, quem sibi tanquam necessarium comparaverat, vel consumptis incendio terræve motu ædibus hæreditariis, fundis chasmate subsidentibus, animalibus aut servis hæreditariis mortalitate vel fugâ subductis, atque ita damnosâ effectâ hæreditate, quam minor hinc superstitibus adierat ut vere lucrosam: non enim eventus solus damni, quod patrifamilias cuivis, quantumvis diligenti, contingere potuit, sed inconsulta demum facilitas, restitutionem indulget. *l. verum 11. §. item non 4. §. 1. non omnia 44. ff. b. t.* Nisi tamen in eo se minor lapsum causetur, quod adiit hæreditatem, in quâ res erant multæ mortales, vel prædia urbanâ, æs autem alienum grave; nec prospexit, evenire posse, ut demoriantur mancipia, prædia ruant; vel non cito distraxit hæc, quæ multis casibus obnoxia sunt. *d. l. verum 11. §. si locupletis 5. ff. b. t.*

50. Quod si quis, dum in arte versatur, quam proficetur, læsus sit, nec tunc restitutio indulgenda videtur; cum audiendus non sit, qui propriam allegat turpitudinem. *arg. l. transactione finita 30. C. de transactio. l. cum profuearis 4. C. de revoc. donat. l. mercalem 5. C. de condit. ob turp. causam.* Aug. Barbosa *axiomate 221. verbo turpitude num. 1. ibique DD. citati, in quâ hæret procul dubio, qui palam arte profectus, sese nunc eam non callere causetur.* Adeoque, licet Jurisconsulto minori in facto erranti restitutionis auxilium non videatur denegandum; cum & ipsis majoribus non raro in hisce subveniatur, dum ea quæ facti sunt, veluti rerum pretia & similia, etiam prudentissimos fallere possunt. *arg. l. 1. C. qui & adversus quos. l. in omni 2. ff. de juris & facti ignor. tamen, si in jure errans, læsionem subie-*

rit, ad ætatis auxilium non facile admittendus est; cum professio juris peritiæ discrepet prioris, imo contraria sit fundamento restitutionis ob errorem juris implorandæ. *arg. l. professio 6. C. de muner. patrim. ac turpe sit patritio & nobili & causas oranti jus in quo versatur ignorare, ut Servio Mucius l. 2. §. Servius 41. ff. de orig. juris. arg. l. regula 9. §. sed juris 3. & §. si quis jus 5. ff. de juris & facti ignor.* Prudentia scilicet in factis est, ac cum annus crescit, neque hanc Jurisconsultus profitetur; sed solam scientiam, cujus oppositum turpe in eo est, error juris. Nec dubium, quin plures subinde i-venias, consiliis habitos auctores haud futiles, qui interim nihil minus, quam ex consilio se regunt, suamque tractant rem familiarem, ac suo nimirum confirmant exemplo, non semper bonos esse æconomos, qui optime docti. Fac ergo, minorem Jurisconsultum acceptos mutuo nummos in luxum perdidisse, restituendus erit; cum non à juris imperitiâ istæc abliguriti processerit, sed magis ab imprudentiâ & inconsultâ facilitate. Concipe ex opposito, eum legata solventem, aut hæreditatem restituentem, falcidie detractiorem aut Trebellanicæ prætermisisse, dum sibi jus quartæ retinendæ ignorabat datum; vix est, ut restitutione juvetur ad recuperandam solutorum partem, solâ hic juris imperitiâ damno causam dante. *d. l. 9. §. 5. nec ab hac determinatione alieni sunt, si rationes eorum consideres, licet dissentire velle videantur, Fachineos controu. libr. 3. cap. 5. Besoldus delib. juris ad Pand. b. tit. quest. 16. Odus de restitution. part. 1. quest. 23. art. 7. Loelius ad Pand. b. t. num. 21. Perezus ad tit. C. qui & advers. quos.*

51. Quæ autem de Jurisconsulto minore in jure errante, ac ob id non restituendo, dicta, ad mercatores quoque & artifices producenda sunt, si in artis suæ aut mercaturæ exercitio per artis negotiationisve ignorantiam damnosus cum aliis celebravit conventiones; si modo palam mercatorum numero eos associatos constet, dum vel tabernam exercendo merces emunt ac vendunt mingtim, vel liberaliorem sine tabernâ instituunt negotiationem. Etenim hic quoque dubium esse non potest, quin desiderium restitutionis, habens pro fundamento negotiorum imperitiâ, pugnet cum publicâ negotiationis professione. *arg. d. ll. Zoelius ad Pand. b. t. num. 22. Leeuwen cens. forens. part. 1. libr. 4. cap. 43. num. 5. 6. Brodeau sur Loiet, lit. F. cap. 11. column. 3. pag. mibi 422. (in editione ann. 1633. column. 2. pag. 359. circa fin.)* Ut tamen ex eo, quod quis lubinde lucri & pecuniæ collocandæ gratiâ merces quasdam minoris emptas iterum distraxit, non satis recte eum protinus & mercatorem dixeris & negotiationem professum; unde nec tali restitutio deneganda foret, si se non modice lubrico ætatis doceret captum. Neque quicquam hæc in parte mutat concurrens cum ætate sexus muliebri fragilitas, sed in foeminis ante ætatem perfectam publicis negotiatricibus idem potius, quod in masculis statuendum est, sive innuptæ sint, sive viro junctæ; præsertim, cum maritalæ palam negotiantes non tam ex suâ considerentur personâ, quam potius ex capite mariti sui, cujus ex jussu seu præpositione dum mercaturam exercere censentur, velut institutrices ejus, eum ex moribus hodiernis tanquam præponentem creduntur obligare; quibus ita consideratis, restitutio non tam mulieri minori, quam potius viro per ætatem aut nuptias majori, videretur dari. Brodeau *sur Loiet d. lit. F. cap. 11. Rodenburch de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 18. & 20. pag. 338. & seqq. & pag. 342.*

52. Non denique ad restitutionem minori recurrendum est, sive jus Romanum spectes, sive mores hodiernos, si ipso jure tutus sit; supervacuo quip-



pe tunc apparente prætório ac extraordinario remedio, ubi minor cum nuni auxilio & mero jure munus est, *l. in cause 16. pr. & §. 1. ff. h. t.* Hugo Grotius *manduct. ad jurispr. Holland lib. 3. cap. 48. num. 20. & 21.* Responsa Juriscons. Holl. *part. 1. consil. 255.* Gronewegen *ad tit. C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 43. n. 2.* Adde *b. lib. titul. 1. n. 13.* veluti, si prædica minoris sine decreto distracta, vel donata sint, aut quolibet ratione alienata. *l. non est 2. l. non solum 4. l. prædica rustica 8. l. si quidem 11. C. de præd. & aliis reb. minor. l. 2. C. si advers. donation.* aut pupillus contraxerit sine tutoris auctoritate. *l. in cause 16. pr. ff. h. t.* vel minor curatorem habens sine ejus consensu mutuum acceperit, nec locupletior inde factus sit; aut talem iniverit conventionem, ad quam sequi debet bonorum alienatio; cum non absimilis habeatur ei, cui, curatore dato, bonis interdictum est. *l. si curatorem 3. C. de in integr. restit. minor.* cui cum contradicere videretur Modestinus in *l. puberes 101. ff. de verb. obligat.* definiens, puberes sine curatoribus suis posse ex stipulatu obligari, placuit nonnullis, interque eos Simoni van Leeuwen in additamentis ad notas Gothofredi ad *d. l. 101. pro obligari restituendum esse obligare*, id est, alios sibi obligatos reddere. Neque a quo improbabilis videri posset hæc minima unius literæ emendatio, nisi Modestinus, eâ admittâ, ineptus prorsus esset. Cui enim, quæso, dubium unquam fuit, minores alium sibi posse sine curatore devincire, cum id & impuberes sine tutore potuerint, licet necdum doli capaces, necdum proximi pubertati, sed tantum infantia metas egressi? *pr. Instit. de autor. tutor. l. obligari 9. ff. eod. tit. l. pupillus 11. ff. de acquir. rer. domin.* quorum mentio nominatim *puberum*, si in impuberibus jus idem sit? Quin potius id Modestinus egisse reor, in *d. l. 101.* servatâ ejus vulgatâ lectione, ut significaret, puberibus à jure quædam permixta fuisse, quæ impuberibus denegata, nunquam scilicet impuberes sine tutoribus suis ex stipulatu obligandos fuisse; *puberes contra sine curatoribus suis potuisse ex stipulatu obligari*, non, quod semper & omni in casu sine curatoribus obligarentur, sed quod aliquando casus dentur, quibus obligari possint, puta, si obligatio ex stipulatu non trahat post se rei familiaris diminutionem ad sui implementum, sed solâ personalis facti præstatione contenta sit; quod in sponsalibus nuptiisque apparet, dum ad officium curatoris non pertinet, pupilla nubat, an non; quia officium ejus in administratione negotiorum constat. *l. sciendum 20. ff. de ritu nupt. junct. l. sponsalia 2. ff. de sponsalibus l. in copulandis 8. C. de nuptiis.* quæ aliter in tutore servabantur, qui principaliter personæ datus, sponsalibus quoque pupillorum suorum debebat intervenire. *arg. l. si puella 6. ff. de sponsalibus.*

53. Quod si ipso quidem jure tutus minor non sit, sed aliæ ei actiones competant ad indemnitatem, arbitrio ejus videtur fuisse relictum, an ordinariis uti vellet actionibus, an ex causâ ætatis extra ordinem prætoris auxilium implorare; quoties vel pinguius aut commodius apparebat restitutionis remedium, quam actio jure communi data; vel, cum utilius non esset, adversus eandem personam de restitutione controversia & ordinaria actio movenda erat: secus, si contra personas diversas. Quâ ratione, si minor ex mandato, quod ipse interposuerat aut susceperat, damnum senserit, adversus tertium, quocum ipse ex mandato contraxit, vel cum quo ex mandato ipsius à procuratore contractum est, non aliter restituendus fuit, quam si directâ vel contrariâ mandati actione non potuerit indemnitas esse. *l. cum mandatu 23. ff. h. t.* Contra verò, si à minore cautio fuerit inde-

Voet ad Pandect. Tom. I.

bite interpolita, adversus eum, qui cavit, vel indebiti conditione experiri potest, vel impetrato restitutionis auxilio juvari. *l. in cause 16. §. Pomponius 2. ff. h. t.* Idemque est, si legatum ab eo indebite solum sit. *arg. l. 2. C. si advers. solution. junct. l. 1. §. 1. & ll. seqq. ff. de condict. indeb.* Sed &, si tutoris vel curatoris intervenerit autoritas, non impeditur minor restitutionem postulare, licet ei tutelæ actio super sit, necdum conventis & excussis illis, qui ei damno in negotio autores fuerant; eo quod vel expedire potest minori rem potius ipsam recuperare, quam à tutoribus consequi indemnitatem; vel satius ei est, uno restitutionis judicio ad indemnitatem contendere, quam longis litium multiplicatarum adversus tutores singulos, eorumque fidejussores, ac tandem magistratus, movendarum ambagibus, vix tandem id impetrare, ut extra damnum sit. *tot. tit. Cod. si tutor vel curator intervenierit. l. ult. C. si advers. rem judicat. l. tutor 47. l. si res 49. ff. h. t.* Carpzovius *defn. forens. part. 2. consil. 11. defn. 34.* Ant. Faber *Cod. lib. 5. tit. 39. defn. 2. in notis num. 6.* Nec repugnat hisce *l. properandum 13. §. ult. C. de judiciis.* ubi restitutionis auxilium minoribus in id tantum superesse dicitur, quod ex tutorum aut curatorum substantiâ consequi ad sui indemnitatem haud potuerunt. Etenim exceptio hæc est à regulâ, favore litium sopitarum, ne facile per restitutionem resuscitentur, triennii lapsu peremptæ. Sed & secundo, totam istam præscriptionem adversus minores lege posteriore abrogatam fuisse, jam supra ostensum est. Minus adversatur *l. in cause 16. pr. ff. h. t.* licet enim in causæ cognitione hoc quoque versari debere dicatur, num forte alia actio possit competere citra in integrum restitutionem; non tamen hanc ejus legis mentem esse, quod protinus tunc restitutio deneganda foret, colligi abunde potest ex ejusdem legis §. 2. in quo conditionis & restitutionis concursus est. Neque novum in jure, ut in causæ cognitione examinandum dicatur aliquid, veluti, an adoptare volens alios liberos habeat, an sexagenario major sit, licet non ideo cuiuslibet liberos habenti, aut minori annis sexaginta, denegetur adoptandi licentia, si justa causa subsit. *l. si paterfam. 15. §. pen. l. nec ei 17. §. præterea 3. ff. pr. & §. 3. & seqq. Instit. de adoption.* atque ita etiam in nostro casu restitutio exclusâ videri non debuit, si justa subesset causa, dum vel pinguior est, vel ordinarium & hoc extraordinarium juris remedium adversus eundem datur, ut ante dictum.

54. Non tamen in venditionibus rerum suarum læso minori deneganda restitutio ob id, quod adversarius ejus iniquitatem pretii emendare, & id, quod justæ deerat æstimationi, supplere paratus sit, uti id in remedio *l. rem majoris 2. C. de rescind. venditione* servatur; sed potius omnimodo, non obstante tali oblatione, rescissio contractus, ac rei cum fructibus restitutio, per judicem in integrum restituentem decernenda est: ita enim passim rei venditæ redditionem, læsione probatâ, leges præcipiunt *l. si quidem 11. C. de præd. & aliis reb. minor. l. quod si minor 24. §. sed & si 4. l. patri 27. Paragr. si pecuniam 1. vers. item ex diverso ff. h. t.* Nec videri potest tantum minori restitutum esse, quantum læsio abstulit, cum solum pretii supplementum ei præstatur: plus namque est, rem cum fructibus recuperare, quam simpliciter æstimationis justæ suppleri defectum. Præterquam quod & sæpe pluris interesse potest, variis ex causis, rem potius ipsam habere, quam pretium rei. Si tamen in nullo alio minor læsus sit, quam in eo quod viliori pretio res ejus distracta sit, dum de cætero non docet, suâ interesse, ipsam ut rem habeat, non iniquum fuerit, audiri emptorem,

T  
pretij



pretii supplementum una cum mediū temporis usuris minori offerentem : sic enim inficias iri non poterit, quin restitutio tantum minori præstet, quantum læsio abstulit, in solā consistens pretii vilitate. *arg. l. si res 12. §. si mulier 1. ff. de jure dot.* Atque ita forte in concordiam redigendi, qui hāc in controversiā à se mutuo discedunt interpretes, Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vendit. part. 3. cap. 1. num. 21. Fachineus controvers. lib. 2. cap. 89. cum Oddo, aliisque ab eo allegatis, de restitution. part. 2. quæst. 57. art. 4.

55. Quæ de minoribus huc usque tradita, ea quin ad prodigos, furiosos, aliosque similes ob corporis animive vitium curatoris ope juvandos, etiam producenda sint, haud videtur dubitandum. *arg. l. qui neque 8. §. sed si 1. l. si prædia 11. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cur. sunt. l. curatorem 3. C. b. t. de in integr. restit. minor. l. & mulieri 15. §. 1. ff. de curat. furios. l. dabimusque 19. §. 1. & ll. seqq. ff. de reb. autor. jud. possid.* Et quamvis non omni ex parte minor, ecclesia, pauperes, fiscus, respublica, civitas, eodem jure gaudeant; neque à minore ad ecclesiam aut fiscum, vel vice versā, procedat argumentum, ut suis locis monstrabitur, ac colligi potest ex iis, quæ habet Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 3. num. 5. in fine. & in paræmiis Belg. Jurisc. paræm. 9. num. 23. 24. Everhardus in topicis, loc. 74. à minoribus ad ecclesiam num. 12. in materiā tamen restitutionis fiscus, ecclesia, civitas, &c. à minoribus haud videntur separandi; sic ut, ex quibus causis, & contra quæ negotia, restituuntur minores, ex iisdem etiam restitui possit fiscus, ecclesia, pauperes, civitates. Militat namque in his omnibus generalis ratio, quod horum omnium res, æque ac minorum, per alios administrari debeant, atque adeo æque ignorare possint, quid per ipsorum administratores geratur, nec æquum sit imprudentiam eorum nocere his, qui, cum proprie personæ non sint, sua nequeunt administrare. De civitatibus utique ac rebus publicis, tanquam pupillis, extra ordinem juvandis, rescripta extant l. respublica 4. C. quib. ex causis majores. l. rempublicam 3. C. de jure reipubl. l. illud sciendum 9 ff. de appellat. & relat. Nec ratio est, cur non in fisco idem servetur, licet leges id ipsum speciatim haud dicent; cum constet, in aliis juris partibus non modo æqualia esse minorum ac fisci privilegia, sed & quandoque majora fisci, quam minorum. Pari certe jure gaudent, quod ipsis fiat mora ex re. l. cum quidam 17. §. fiscus 5. ff. de usuris. l. in minorum 3. C. in quib. causis in integr. restit. necess. non est; & legalis hypotheca in bonis administratorum data sit. l. pro officio 20. C. de admin. tut. l. 1. C. de jure fisci. l. 1. C. de privil. fisci. Majora fisci jura sunt, quod legalem habeat hypothecam in bonis eorum, quibuscum contraxit, l. certum est 2. C. in quib. causis pign. vel hypoth. tac. contrah. l. quamvis 2. C. de privileg. fisci. l. aufertur 46. §. fiscus 3. ff. de jure fisci. & toto triennio petere ante tempora Justiniani potuerit restitutionem adversus sententias contra se latas; cum minoribus tantum daretur annus. l. unic. C. de sentent. advers. fise. latis retract. adhuc in concursu præferatur minori, pro tributis aut militari annonā ex causā primipilari agens, ut dicitur tit. qui pot. in pign. ac denique rescindatur venditio, si fundus tributū nomine distractus sit viliori pretio, quam erat debitum tributorum, & debitor aut alius integri tributū offerat solutionem. l. fundus 9. ff. de rescind. vendit. l. si minori 3. C. de jure fisci. Sed & de ecclesiis piisque causis idem merito dixeris, cum civitatibus comparatæ inveniantur in l. ut inter 23. C. de sacros. eccles. & œconomi, orphanotrophis præpositi, similesque, dicantur quasi tutores & curatores; ut proinde etiam orphanotrophia ac eccle-

lias jure minorum gaudere, recte concludatur. *arg. l. orphanotrophos 32. C. de episc. & cler. quæ sententia etiam evidentius jure Canonico firmata est, dum cautum, ecclesiam semper jure minorum debere illāsam servari. cap. 1. extra, de in integr. restit. cap. 1. 2. eod. tit. in 6.* Nec in contrarium facit, quod privilegia sine lege haud extendenda sint, cum restitutio non sit privilegium proprie dictis annumeranda. Uti nec, quod ad civitates, & fiscum pertinere dicatur edictum de restitutionibus. l. ergo 22. §. ult. l. inter eos 23. princ. ff. ex quib. causis majores. Sciendum etenim, non protinus illis, quibus accommodatum edictum de majoribus, propterea denegatum esse ætatis beneficium; cum & infantibus ac furiosis profit. d. l. 22. §. ult. quibus tamen & ex capite minorennitatis succurri manifestum est. Ne dicam in d. l. 33. non tam de fisco restituendo tractari, quam potius de fisci patrono, qui fisci dum curat utilitatem, reipublicæ causā abesse non videtur, sed tamen ex generali clausulā edicti juvari potest. Vid. Ant. Matthæum de auct. lib. 1. cap. 16. num. 29. 30. Oddum de restitutionibus part. 1. quæst. 3. art. 1. 2. 3. 4. & seqq. usque ad finem. & quæst. 18. art. 9. Peregrinum de jure fisci lib. 6. tit. 2. num. 7. & seqq. usque ad fin.

## TITULUS V.

## De Capitis Diminutione.

## SUMMARIA.

- 1 Quotuplex sit capitis diminutio, & qualis hoc titulo consideretur?
- 2 Minimā capitis diminutione pereunt regulariter non actiones tantum & jura, quæ contra minutum capite aliis competierunt, sed & quæ ipse capite minutus antea habuerat; exceptiones tamen recensentur.
- 3 An per prætorem tantum restituta fuerint actiones, quæ contra capite minutum competierunt, an verò etiam, quæ ipsi capite minuto? plenius explicatur.

1. **Q**uamvis capitis diminutio, quæ est prioris status mutatio, triplex sit, maxima scilicet, quā libertas, media, quā civitas tollitur, & minima, quā tantum familia mutatur. l. ult. ff. b. t. tot. tit. Instit. de cap. diminut. non tamen alia consideratur in materiā restitutionis, quam minima. Si enim maximam aut mediam quis passus fuisset capitis diminutionem, & ita civis esse desisset, ita actiones ei & in eum competentes, ipsius intuitu perimebantur, ut nec ex restitutione possent reviviscere; cum neque ulla æquitatis ratio suaserit, neque adeo potens fuerit jurisdictio prætoria, ut per eam servus, aut civitate exutus, ac amissis bonis nudos exulans, vel ad agendum adversus alios admitteretur, vel actione civili posset conveniri: sed potius in fiscum dominumve, ad quem servi vel deportati bona devoluta, judicium dandum fuerit, ac vicissim Fiscus dominusve habuerint jus movendi actionem, quæ deportato servove fuerat ante capitis diminutionem quæsitā. l. pertinet 2. tutelae 7. §. pen. & ult. ff. b. t. arg. l. non possunt 11. ff. de jure fisci.

2. Per minimam autem capitis diminutionem quin etiam jura pleraque & actiones peremptæ fuerint, dubitare non oportet, si ipsi competiissent capite minuto, si in eum fuissent natæ, antequam subiisset familie mutationem: eo quod eadē ratio in utrisque apparet,

apparet, dum ita capite minutus in imaginariam servilem causam deductus censetur. *l. liberos 3. §. 1. ff. h. t.* atque ita non idem, sed alius homo effectus. arg. *l. qui res suas 98. §. aream 8. in med. ff. de solution.* Quod & liquidò satis evincunt exceptiones, quæ majore numero de juribus ipsi capite minuto competentibus, quam de actionibus in eum dandis, in hoc nostro titulo conceptæ ac propositæ inveniuntur: cum enim una tantum occurreret exceptio in actionibus ex delicto natis, quod illæ caput sequerentur, ac nemo delictis exueretur, quamvis capite minutus. *l. pertinet. 2. §. nemo 3. l. tutelæ 7. §. injuriarum 1. ff. h. t.* (quo & facit argumentum ex *l. servi 14. ff. de oblig. & act.*) plures ex adverso traduntur de juribus ei quæsitis; veluti primo, quod publica jura per eam capitis diminutionem, quæ salvâ civitate sit, non intervertantur, neque finiantur officia magistratuum, tutorum, judicum, & aliorum similium. *l. amissione 5. §. ult. l. 6. 7. ff. h. t. l. 11. ff. de tut. & ration. distrab.* solis exceptis tutelis, quæ jure agnationis deferuntur, seu, quæ in jure alieno personis positæ (id est, filiisfamilias) non deferuntur; ita enim cum Habandro legendum suadet imperfectus aliquin legis sensus. Secundò, quod non pereant ipsi capite minutis obligationes illæ, quæ naturalem præstationem habere intelliguntur, quia civilis ratio naturalia jura corrumpere non potest. Qua ratione si legatum in annos singulos vel menses singulos relictum sit, (quod plerumque in dubio alimentorum loco censetur datum, ut dicitur *tit. de annuis legatis.*) vel si cui habitatio legetur, (quæ alimentorum pars est. *l. legatis alimentis 6. ff. de aliment. vel cib. legatis.*) capitis diminutione interveniente perseverat; quia tale legatum in facto potius, quam in jure consistit. *l. legatum 10. ff. h. t. l. in singulos 8. ff. de annuis legatis.* id est, naturalem præstationem habet, neque tam juris capacitas in eo spectatur, quam facti seu præstationis naturalis suscipiendæ habilitas; quo fit, ut talia legata etiam illis recte relinquuntur, qui deportati, vel servi pœnæ sunt, atque ita juris civilis communionem non habent. *l. si in metallum 3. ff. de his, quæ pro non scriptis. l. is cui 11. ff. de aliment. vel cib. legatis.* Idemque jus est in societate, quæ & post minimam capitis diminutionem manet; quia jus quoddam fraternitatis est, & naturalem industriæ præstationem involvit. *l. si id, quod 58. §. pen. l. actione 65. §. societas 11. ff. pro socio.* In actione quoque de dote similiter obtinuit, ut illa duret, etiam post capitis diminutionem, adeoque emancipata recte agat ad dotem sibi, adhuc in sacris paternis constitutæ, promissam. *l. eas obligationes 8. l. 9. ff. h. t. junct. l. si pater 44. ff. de jure dot.* idque, quia hæc actio de dote in bonum & æquum concepta est, ut Gajus scribit *d. l. 8.* quo non id vult, quod actio hæc bonæ fidei sit; ita enim omnis actio bonæ fidei deberet perdurare post capitis diminutionem, quod falsum est: sed potius, quod dotis dandæ obligatio, etiam semotâ omni promissione, ex naturali æquitare descendat; aut saltem æquitatem & pietatem adjunctam habeat; adeò ut & pater ad filiam dotandam cogi possit, velut ad debitum quoddam naturale. *l. c. 19. ff. de ritu nupt. ac voto patris pudicitiaq; filia congruere dicatur.* cum filia ex patris bonis fideicomisso obnoxia dotem constituit. *l. mulier 22. §. pen. ff. ad Senatufc. Trebell.* scemina quoque, pro dotis promissione intercedens Vellejani exceptione nequeat dotis solutionem evitare; ne civilis ratio naturalia videretur jura corrumpere. *l. ult. C. ad Senatufcons. Vellejan.* ac denique à Juliano traditum fuerit. mulierem, si in eâ opinione sit, ut credat se pro dote obligatam, quicquid dotis nomine dederit, non repetere: sublatâ enim falsâ opinione, relinqui pietatis causam, ex qua solutum repeti non potest, *l. cum is 32. §. mulier 2. ff. de conduct. indeb.*

3. Quæ cum ita sint, illud quidem inter omnes Voet ad Pandect. Tom. I.

constat, prætoriam restitutione redintegrari actiones adversus eum, contra quem per minimam fuerant capitis diminutionem extinctæ, perinde ac si nulla status mutatio intervenisset; excepto casu, quo creditor ipse suum adrogavit debitorem. *l. pertinet 2. §. 1. 2. 4. ff. h. t.* Sed an vicissim ipsis quoque capite minutis suæ restituantur actiones summo jure extinctæ, non satis expeditum est. Negat id Cujacius in notis ad Paulum recept. sent. lib. 1. tit. 7. §. 2. Ant. Faber in rationalib. ad *l. 8. ff. h. t.* contendens, perimi quidem capitis diminutione minimâ actiones, & quæ in capite minutum dabantur, & quæ ei adversus alios competeant: sed priores in eum restitui ex hoc capite; posteriores, quæ ipsi fuerant ante status mutationem quæsitæ, non item; quia (inquit) omni casu is, qui capite minutus est, eas suo amittit proprio facto, ideoque restitutionem earum non meretur: uti illa ei, qui suum adrogavit debitorem, denegatur *d. l. 2. §. 4. ff. h. t.* sed plenius consideranti universa, statuendum videtur, difficilius quidem rariusque contigisse, ut minimâ capitis diminutione extinguerentur actiones, quæ capite minuto fuerant ante status mutationem acquisitæ: dum adrogatione in alienam transiens familiam omnia fere jura, actiones omnes, ipso adrogationis jure transferrebat in patrem adrogatorem; unde & adrogatio universalibus accensita fuit dominii acquirendi modis. *tot. tit. Instit. de acquisit. per adrogat. l. si paterfamilias 15. ff. de adoption. emancipatione* verò sui juris factus non multas actiones sibi antea acquisiverat, sed patri potius, cujus suberat potestati; quæ proinde etiam apud patrem firmæ manebant ac illibatæ post emancipationem. *l. ult. C. de usufructu:* interim tamen veteri jure varia, quæ capite minuto competierant, per minimam capitis diminutionem fuisse extinctæ, quia ad patrem adrogatorem nequibant transire; veluti jus usufructus aut usus, aliaque personalia sic ossibus personæ in hærentia, ut de personâ in personam non possent transferri, teste Imperatore in *§. 1. Instit. d. tit. de acquisit. per adrogat.* & Paulo recept. sent. lib. 3. tit. 6. §. 29. (licet jure novo cautum fuerit, ne minimâ capitis diminutione usufructus periret. *d. §. 1. l. ult. C. de usufr.*) In his igitur, quæcunque illa fuerint, minimâ capitis diminutione peremptis non potuit non manifestissima apparere æquitatis ratio, quæ prætorem debuit ad restitutionem actionis aut juris hoc quoque in casu movere: præsertim, cum & ipsos testatores quandoque in casum capitis diminutionis præcavisse, Gajus autor sit, testamenti formulam talem exhibens; Titio usufructum fundi lego, quotiensque capite minutus eris, eundem usufructum ei do, *l. in singulos 8. ff. de annuis legatis.* Adde *l. sicut 3. ff. quib. mod. usufr. vel usus amitt. l. licet 23. ff. de usu & usufr. leg.* Esto enim, quod hic concurrat factum ejus, qui capite minutus est; in quantum in ipsam consentit familiæ mutationem; quis tamen, obsecro, non animadvertit, durum nimis ac crudele futurum, si actiones, quæ non tam ex voluntate ejus, qui minimam subiit capitis diminutionem, quam potius ex juris scrupulositate nimiaque subtilitate extinctæ sunt, sine spe restitutionis manerent peremptæ; atque adeò comoda, quibus pellectus in capitis diminutionem minimam consentiendum credidit, tam gravi actionum jacturâ pensarentur & redderentur luctuosa, uti in simili ratiocinatur Imp. in *§. hoc quoque 2. Instit. per quas person. cunque acquiruntur.* Sed & quid, quæso, concipi potest ineptius, quam hoc, quod minimâ capitis diminutione creditoris interveniente, debitores ejus sine ullo suo facto ab omni efficaci obligationis vinculo & exactione mansissent liberati, atque ita prætor denegando restitutionem favisset liberationi. & liberalitati, quæ non ab ullius munificentia vel beneficii



neficii conferendi voluntate, sed tantum ex summo jure, id est, nimia ac misera subtilitate, ad meram iniquitatem & injustitiam ducente, causam habet? Aliam sane prætori stetisse sententiam, vel inde collegeris; quod, licet minimam capitis diminutione perierit etiam agnatio, simulque successionis ab intestato, & alia iustitiae jura. *d. §. 1. Inst. de acquisit. per adrog. §. ult. Inst. de legit. agnat. tut.* tantum tamen abfuerit, ut hic prætor acquieverit, ut potius emancipatos ita cum suis vocaverit ab intestato, ita emancipatos iusserit hæredes paterno institui testamento, ac si effectu inspecto per omnia prope potestas patria non fuisset dissoluta, datâ præteritis emancipatis bonorum possessione contra tabulas, ab intestato verò eâ, quæ unde liberi appellatur; cognatis etiam post agnatos ad bonorum possessionem, unde cognati, admissis. Ne dicam, non prætorem modo capite minutis adversus læsiones, ex minimam capitis diminutione contingentes, suppetias tulisse; sed & jure civili iisdem fuisse succurtum: dum non uno loco traditum, per minimam capitis diminutionem veteres quidem hæreditates, id est, quæ ex lege 12. tabularum deferrebantur, peremptas fuisse; at non reliquas novas, ex lege posteriore vel senatusconsulto obvenientes. *l. 1. §. capitis 8. ff. ad Senatuscons. Tertull. l. capitis diminutione 11. ff. de suis & legit. hæred. §. sciendum 2. Instit. de Senatuscons. Orfu.* Neque multum præsidii est adversæ sententiæ in eo, quod non restituatur creditori actio, qui suum adrogavit debitorem. *d. l. 2. §. 4. ff. b. t. tum,* quia facilius fuit, intra adrogantem adrogatumque extinctam manere obligationem, quam inter capite minutum & quosvis promiscue debitores ejus, sæpe nec gratiâ, nec amicitia, nec vinculo sanguinis, nec beneficio ullo notos: tum, quia ex affectione illâ, quæ adrogantem movit ad adfiscendum sibi in filium debitorem suum, non difficulter debiti remittendi voluntas atque propositum præsumi potuit, eaque ratione subtilitas juris hoc in casu, æquitate non refragante, conservari.

## TITULUS VI.

Ex quibus causis majores 25. annis. in integrum restituantur.

## SUMMARIA.

- 1 / Quis hoc tit. absens dicatur; quales, re ipsâ præsentem, fictione tamen juris pro absentibus habeantur?
- 2 Quomodo præsentem per absentem læso subveniatur, & qualis absentia tunc sufficiat, quale remedium jure novo datum sit præsentem?
- 3 Qualis absentia requiratur, ut absentem per absentiam læso succurratur contra præsentem; quinam absint reipublicæ causâ; an & legati municipiorum?
- 4 Absenti non succurritur, si domi procuratorem reliquerit, quem & regulariter relinquere debet.
- 5 An, & quæ absentia voluntaria faciat, absentem læso subveniri?
- 6 De actione rescissoriâ, exceptionibus, aliisque remediis, quæ competunt per absentiam læsis.
- 7 Quibus in casibus cesset restitutio propter absentiam?
- 8 De generali clausulâ edicti, aut si quæ alia mihi iusta causa videbitur &c. cujus exemplum additur.
- 9 Facilius hodie, quam apud Romanos ex illâ generali clausulâ majoribus dantur restitutiones. An adversus silentium ex judicio legis diffamari impositum?

- 10 An adversus peremptam litis instantiam? An adversus distractionem rerum suarum & solemnem ex decreto judicis factam earum additionem, si ea ipsis absentibus aut iustâ ex causâ ignorantem facta?
- 11 An creditor, qui edictis monitus, ut suum creditum manifestaret, & de prælatione disputaret, in morâ fuit, & ita per sententiam declaratus est excidisse jure suo, si iustam doceat ignorantiam aut impedimentum? Et quid, si in mora quidem fuerit, sed necdum sententiâ exclusus sit?
- 12 An adversus longi vel longissimi temporis præscriptionem ob solam ignorantiam? quid si concurrat cum ignorantia iustâ absentia?
- 13 An adversus temporis brevioris præscriptiones major ex iustâ ignorantia restitui possit? veluti adversus statutariam biennii præscriptionem in exigendis pretiis rerum minutim venditarum, salariis &c. vel adversus penam commissi ob non solutum canonem, non petitam investituræ renunciationem, lapsum fatalium appellationis aut revisionis?
- 14 An adversus lapsum temporis ad retractum faciendum statuti, vel alia similia præter jus commune introducta, quis ex ignorantia vel absentia vel ætatis auxilio restitui possit?
- 15 Ad adversus præscriptiones conventionales, per lapsum temporis lege commissoriâ vel pacto redemptionis intra certum tempus faciendæ compen-  
bensi?
- 16 An fidejussor adversus non petitam actionum actionem contra reliquos confidejussores, postquam solidum solvit, ut adhuc actiones cedantur?
- 17 An adversus voluntarias, seu, ex partium conventionem ac consensu factas condemnationes à superioribus vel inferioribus iudicibus? ubi &, an replicatio adversus eas à supremis iudicibus latur?
- 18 An adversus omissionem vel aditionem hæreditatis? & quid, si creditores quidam dolo latuerint, ut hæres hæreditatem adeat, tanquam sufficientem?
- 19 An vidua, quæ ante funus mariti renunciavit domui mortuarie ad evitandum æs alienum stante matrimonio contractum, adversus illam renunciationem restitui possit?
- 20 An succurratur majoribus læsis, dum in dolo vel delicto versabantur; vel nimio licitandi calore in publicâ auctione?
- 21 An si tantum facti & temporaria possessionis questio sit?

**I**Nter iustas restitutionis causas numerata quæque invenitur absentia; quæ hic est, cum quis abest ab eo loco, in quo domicilium habet; atque ita aliter, quam in judiciis, & usucapionibus, absentia accipitur. Sed & fictione juris quandoque in materiâ restitutionis pro absentibus habeantur, qui vere præsentem sunt, ut puta, furiosi, prodigi, pupilli, & similes non defensi. *l. ult. ff. de verb. signific. arg. l. ut perfectius 2. in pr. C. de annali except.* quique eodem in loco in vinculis detinentur, aut in jus vocari nequeunt, ut magistratus majores; aut præsentem sui copiam non faciunt; aut denique contra quos noluit jus dicere magistratus per sordes. *l. ait prætor 23. pr. & §. ult. l. 24. 25. 26. §. 2. & seqq. ff. b. t.*

2. Succurri verò potest vel præsentem contra absentem, vel absentem contra præsentem, vel absentem contra absentem. Præsentem quidem adversus absentem subvenitur sine absentia distinctione; cum quælibet live necessaria, live voluntaria, live honesta, live inhonesta sufficiat. Si enim ipsa absentia reipublicæ causâ non debeat alteri præsentem vel absentem damnosa esse. *l. absentia 142. ff. de reg. juris.* multo minus id debet absentia alia, quæ



quæ non ita, uti quidem ea, quæ reipublicæ causâ est, præcipuum meruit favorem. Non aliter tamen præsens adversus absentem juvatur, quam si absens indefensus sit, adeoque procuratorem domi non reliquerit, & defuerit defensor, qui præstitâ de iudicato solvendo cautione sese pro absente sistere paratus fuit: nam si talis sese obtulerit, culpa præsentis est, quod actionem aut jus suum adversus absentem amisit. *l. item ait 21. §. 2. & 3. l. 22. ff. b. t.* Sed jure novo is, qui præsens est, contra absentem querimoniâ, seu protestatione, apud præsidem, vel loci judicem, vel his deficientibus apud tabellionem, vel testes factâ, jus suum conservare potest. *l. ut perfectius 2. C. de annali except.*

3. Quod si ex adverso absens læsus sit per præsentem, aut absentem, secundum *l. ult. ff. b. t.* inter necessariam & voluntariam absentiam adhibenda distinctio est. Etenim, si necessario quis abfuerit, si quidem ex turpi causâ, veluti dum relegatus esset, non restituitur; nisi causâ cognitâ appareat, illum omni culpâ carere in damno, quod per talem absentiam passus est, mortuo forte procuratore, quem rebus suis præfecerat. *l. sed & si 26. §. adversus 1. l. si qua militi 40. §. 1. ff. b. t. l. Papinianus 20. ff. de minor. 25. annis.* Sin ex causâ honestâ, datur restitutio per hujusmodi absentiam læsis; quales sunt milites in expeditione, vel Romæ, nō item domi comiteu accepto, existentes; quique propter milites castra sequuntur medici, similesque. *l. milites 7. l. inter eos 33. §. ult. l. 34. l. pen. ff. b. t. arg. l. un. ff. de bonor. possess. ex testam. militis. tit. C. de restitut. milit. ad hæc missi, ut milites ducerent aut reducerent, aut ad homines malos compescendos; uti & proconsules præsidique provinciarum, legati proconsulum, procuratores Caesarum, & generaliter qui ad provincias regendas missi sunt, eorumque comites ac ministri. l. abesse 32. l. qui mittuntur 35. pr. & §. seqq. b. t. arg. l. administrantes 41. §. corū 2. ff. de excusat. tit. Brisslonius Antiquit. lib. 4. cap. 14. legati, sive à populo Romano ad gentes alias, sive à municipio ad Principem pro expediendis sui municipii negotiis, missi sint; quatenus sensu latiore dicuntur abesse reipublicæ causâ, qui non sui commodi causâ sed coacti absunt. l. legatis 8. junct. l. reipublicæ causâ 36. ff. b. t. licet proprie loquendo municipia à rebus publicis separata sint, eoque sensu legati municipiorum negentur reipublicæ causâ abesse. l. sed & si 26. §. ult. ff. b. t. l. 1. C. b. t. junct. l. bona civitatis 15. l. 16. ff. de verb. signif. Quod si quis absens fuerit ex causâ, quæ necessaria quidem, sed per se nec honesta nec turpis est, etiam tunc absenti succurrendum fuit; veluti si quis morbi, aut justis metus causâ, non vano timore perterritus, absit, dum vi tempestatis, latronum, hostiumve, impeditur adesse, sive hos tantum metuat, sive ab his aliisque detentus sit. l. hoc editum 2. §. 1. l. 3. l. succurritur 9. l. si cui 38. in fine ff. b. t. l. si idcirco 2. & ult. C. b. t. vel si testimonii dicendi causâ evocatus sit, aut cognitionis vel appellationis gratiâ peregrinetur. l. sed & si 26. §. ult. in fin. ff. b. t.*

4. His tamen omnibus ita demum succurri solet, si nullum domi procuratorem reliquerint: hunc enim si constituerint, cum ordinariam adversus eum habeant mandati actionem, haud restituendi. *l. is, qui reipublicæ 39. ff. b. t. l. ult. ff. de in integr. restitut.* nisi is solvendo non sit, aut culpâ careat; quo de casu intelligenda *l. sed & si 26. §. ult. ff. b. t.* Bachovius tract. de action. disp. 3. ib. 28. aliter Cujacius lib. 19. observ. 14. Et quamvis regulariter quisque abfuturus teneatur domi procuratorem relinquere; multi tamen casus evenire possunt, quibus impeditur; veluti nimia festinatione, vel quia destinaverat maturius reverti, vel idoneum non inveniebat, vel quia mortuus est is, quem abfuturus constituerat. Plane si per manifestam negligentiam, ac velut contemptum, prætermiserit domi alium suis rebus præficere, restituendus non videtur; eo quod non tam absentia, quam po-

Voet ad Pandect. Tom. I.

tius culpa atque negligentia propria ei damnosa fuit. arg. *l. non enim 16. ff. b. t.*

5. Voluntariam abientiam quod attinet, si quidem non nisi ex causâ injustâ procedat, dum absens vagabundus est, aut transfuga, vel desertor militiæ, vel latrocinia exercet, vel creditorum fraudandorum causâ latitat, aut propter crimen commissum non audet præsens esse, nulla ratio suadet, ei succurrendum esse. arg. *l. item ei 14. ff. b. t.* Sed & si iusta sublit absentiae voluntariæ ratio, veluti studiorum aut mercaturæ, restitutio regulariter concedenda non est; cum debuerit, atque etiam potuerit, nullâ pressus professionis necessitate, procuratorem domi constituere, contra quem de damno regressum habet. Si tamen mortuus fuerit datus procurator, aut furore aliove modo inhabilis redditus, non inique prætor fecerit, si ei subveniat; ne per iustissimam absentiae causam capiatur ac in damno sit. *l. mandatum 57. ff. mandati. l. nec non 28. ff. b. t.*

6. Ad hanc verò restitutionem impetrandam comparata fuit actio prætorie rescissoriâ in rem; etiam Publiciana in jure nostro appellata. *l. in honorariis 35. ff. de oblig. & action. l. mandatum 57. ff. mandati.* hæredibus & in hæredes competens, quâ rescinditur usucapio, & res amissa recipitur. *§. rursus 5. Instit. de action. l. cum miles 30. ff. b. t. d. l. 25. ff. de oblig. & act.* Sed & exceptio comparata est ad rem retinendam, si forte is, cujus res usucapta est, in rei istius possessione sit, ac ab eo, qui usucepit, interpelletur. *l. nec non 28. §. pen. ff. b. t. Rævardus lib. 4. varior. cap. 5.* Et, si absens condemnatus sit, si quidem indefensus, sententia executioni danda non erit, ac denegabitur in eum iudicati actio, sic ut ex integro causa agenda sit. *l. si prætor 75. in fine ff. de judiciis. l. 1. C. b. t.* sin defensus, & se per sententiam læsum putet, ita restituendus foret, ut tantum possit omisam interponere appellationem. *l. ult. in fine ff. de in integr. restitut.* quod si alio modo, actione peremta, læsio contigerit, veluti repentinis feriis, restituitur agendi jus. *l. sed & si 26. §. si feriæ 7. ff. b. t.* Considerandum etiam, non modo læsis subveniendum esse, si per absentiam damnum passi sint, sed & si lucrum iis non accesserit: quâ ratione miles, cui annum legatum erat sub conditione, si in Italiâ moraretur, per hanc restitutionem etiam tempore expeditionis legatum capit. *l. Julianus 17. §. ult. l. & si 27. l. si quis Titio 41. l. si quis stipulatus 43. ff. b. t.* Si tamen absens lucrum captare vellet per restitutionem cum alterius poenâ vel damno, audiendus non esset; cum naturâ æquum sit, neminem cum alterius detrimento fieri locupletiores. Quâ de causâ non restituitur, si usucapio, quam præsens inchoaverat, per absentiam ejus, veluti captivitatem, interrupta sit. *l. sciendum est 18. 19. 20. ff. b. t.*

7. Cessat ex hac causâ restitutio, si quis læsus sit, cum ultra constitutum tempus abesset; vel dicis causâ abfuerit reipublicæ gratiâ, dum alterius grandis commodi captandi gratiâ id egit, ut reipublicæ causâ abesset. *l. item bi 4. l. 5. l. reipublicæ 36. 37. 38. l. non vere 42. ff. b. t. l. qui liberâ 14. ff. de legation. vel quadriennium (olim annum utilem. §. rursus 5. Instit. de action. l. in honorariis 35. ff. de oblig. & act.) elabi passus sit à tempore cessantis absentiae aut impedimenti, aut missionis impetratæ. l. 1. l. ult. C. de tempor. in integr. restitut. vel præsens idem damnum fuisset subiturus. l. is, qui reipublicæ 44. ff. b. t.* Quod si is, cujus res jam erat coepta usucapi, deinceps reipublicæ quidem causâ abesse coeperit, sed ante impletam suæ rei usucapionem redux, ac jam præsens, rei istius usucapionem impleri passus sit, non aliter restituendus est, quam si tam exiguum à reditu tempus superfuerit prætoribus arbitrio, ut non satis commodè sese potuerit ad interruptionem faciendam parare. *l. ab hostibus 15. §. ult. l. 16. ff. b. t.*

T 2

8. Ed

8. Est & generalis edicti clausula, videlicet, *si qua alia mihi iusta causa esse videbitur, restituiam, quoad ejus per leges, plebiscita, senatusconsulta, edicta, decreta Principum licebit. l. 1. ff. b. t. ex qua succursum ei, qui, de itinere actuque privato experiri interdicto desiderans, cum non hoc anno ivisset ob inundationem, (uti requiritur ad illud interdictum) sed superiore, ita mediante restitutione ad interdictum admissus fuit, ac si non superiore, sed hoc anno itinere actuque privato usus esset. l. 1. §. si quis propter 9. ff. de itinere actuque privato.*

9. Quia verò faciliores ac promiores sunt hodierni mores, quam jus Romanum, ad restitutionem ex hac clausula generali tribuendam, teste Neostadio Curia Holland. decis. 39. vers. secundo movit. operæ pretium fuerit, casus præcipuos controversos hic subnectere. Si ergo jus aliquod non ex generali præscripto legum, sed quodam modo more insolito amissum fuerit, haud difficulter per restitutionem redintegratio ejus impetrari potest: atque aded, si alicui convento ex *l. diffamari*, ac intra tempus præfinitum actionem non intentanti, silentium fuerit in perpetuum impositum, ex probabili causâ adversus lapsum temporis ipsamque sententiam restitui desiderans, audiendus foret; uti post Ant. Solam ad consil. Saband. tit. de conclus. in causâ, part. 3. gloss. 3. num. 4. 5. pag. mihi 334. notat Wassenaar pract. judic. cap. 3. num. 12. & 13.

10. Similiter adversus peremptam litis instantiam facilem esse hodie restitutionis impetrationem, observat Neostadius Curia supr. decis. 92. Groenewegen ad l. 18. §. 4. ff. de dolo & ad l. 13. §. 1. C. de judiciis. alique ibidem citati. Nec minus adjuvandi per restitutionem majores, si res eorum, quasi ad tertium pertinentes, distractæ palam ac post solennia subhastationis ex decreto judicis traditæ emptori ac additæ sint, ipsis propter absentiam aliamve causam probabilem ignorantibus; sive absentes fuerint, dum alio in loco domicilium fovebant, sive dum in loco subhastationis domicilium foventes peregrinabantur. Quamvis enim non vilis hæc fiscalis auctoritas sit, hodiernis præsertim moribus, nec facile convelli debeat fides ejus; non tamen usque aded sui valitura momento est, ut propterea verus dominus, ignorantia probabili non intercedens rerum suarum distractioni, atque aded extra culpam positus, dominio rerum suarum alteri publicè addictarum maneret exutus. Sic ut hic idem prorsus in majore ob justam ignorantiam causam statuendum sit, quod de minore plenius traditum. tit. de minor. 25. annis. Joh. Papon. lib. 18. tit. 6. arrest. 4. Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 16. num. 31. 32. Groenewegen ad l. 13. C. de eviction. Parladorius rer. quotid. lib. 2. cap. fin. part. 5. §. 9. num. 11. 12. Respons. Jurisc. Holl. part. 2. cons. 324. Et hæc ita, nisi à filco vel Principe esset facta distractio; quippe quâ jus plenissimum emptori quæritur, ac perfectissima securitas; solâ domino adversus fiscum actione intra quadriennium superstita. §. ult. Instit. de usucapion. l. ult. C. si advers. fiscum.

11. Ex eadem ratione creditoribus subveniendum, qui publico edicto admoniti, ut suum creditum manifestarent, cum forte bona debitoris solvendo non essent, ac de prælatione creditorum foret disputandum, id ipsum facere prætermiserunt, ideoque judiciali sententiâ declarati sunt cecidisse juribus suis & actionibus, si quæ ipsis competiissent; si deinde intra tempora statutis definita, vel alioquin intra ordinarium restitutionibus petendis præfixum tempus, justam allegaverint ignorantiam aut alterius impedimenti causam, quod edictis propositis non paruerint, ac indicaverint crediti sui exigendi jus ac quantitatem. Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 17. num. 13. 14. Mævius ad jus Lubec. lib. 3. tit. 1. art. 10. num. 14. Plane

si necdum per sententiam fuerit impositum perpetuum silentium, etiam sine solenni restitutionis auxilio ad jus suum proponendum, ac de protopriâ disputandum, admittendi videntur; eo quod dilationes arbitrarie per judicem præfinitæ regulariter peremptorie non sunt, atque insuper libenter cuique esse debet agendi petendique jus, quamdiu illud neque à lege neque à judice ademptum est; ademptum verò non censetur, nisi sententiâ definitiva id declaratum sit; neque enim solæ judicum comminationes sufficiunt, secundum inscriptionem & tot. tit. Cod. comminationes, epistolas, programmata, subscriptiones, auctoritatem rei judicatæ non habere. Andr. Gayl lib. 1. observ. 57. num. 8. Ant. Matthæus de auct. d. lib. 1. cap. 17. num. 12.

12. De longi vel longissimi temporis præscriptione expeditum existimo, adversus eam tenet rite impletam pristino domino non esse dandum ex causâ ignorantie restitutionis auxilium: vix enim est, ut illa satis probabilis sit; atque intus id vget de usucapione l. ult. C. de longi temp. præscript. quâ cautum, nullam scientiam expectandam esse, ne altera dubitationis inextricabilis occasio oriatur. (Adde l. unic. C. de usucap. transform.) de præscriptione temporis longissimi l. omnes 4. C. de præscript. 30. vel 40. ann. dum illic sancitum, ne nulum jus privatum vel publicum in quâcunque causâ vel quâcunque personâ, quod quadraginta annorum extinctum est jugi silentio, moveatur. Quibus accedit, quod uno tantum in casu ex jure novo ob malam fidem auctoris cum pristini domini ignorantia concurrentem præfinitum fuit possidenti triginta annorum spatium ad usucapionem, alioquin decem aut viginti annis adimplendam. novell. 119. cap. rursus 7. quod frustra foret, si ob ignorantiam restitutio adversus usucapionem promiscue concedenda foret. Quo ipso etiam satis tollitur ac præcluditur effugium dissidentium, dum ajunt, præscriptionem quidem currere ignorantia, sed non denegari restitutionem ex capite ignorantie, tanquam iusta causâ. Fachineus lib. 1. controvers. cap. 69. dissentient plerique, Christin. ad L. L. Mechl. tit. 20. art. 1. nu. 29. & vol. 4. decis. 84. 25. Andr. Gayl lib. 2. observ. 19. nu. 18. 19. Oddus de restitution. part. 2. quest. 90. art. 4. 5. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 23. defn. 1. decisiones Cur. Holl. impressæ post cons. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 23. 24. & 28. Si tamen necessaria pristini domini absentia concurreret cum ignorantia, magis est, ut ei etiam adversus temporis longissimi præscriptionem subveniatur; eo quod & sola absentia necessaria id operari potest, secundum edictum de majoribus, jam in præcedentibus hoc tit. tractatum. Nec hisce adversatur, quod in l. sicut 3. C. de præscript. 30. vel 40. ann. dicitur, non absentia, non militia contra hanc legem defendenda; cum inde quidem appareat, adversus abientes militisque currere istam temporis longissimi præscriptionem; non tamen, restitutionem ex capite absentie exclusam esse: nam & ipsis minoribus eam currere, & hos tamen ætatis auxilio adversus eandem impletam juvari, ante traditum tit. de minor. 25. annis. Grotius Manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 7. in fine. & lib. 3. cap. 46. nu. 9. 10. Ant. Matthæus paræm. Belg. Juriscons. 9. num. 22. Groenewegen ad l. 3. C. de præscript. 30. vel 40. ann. Wassenaar pract. judic. cap. 2. num. 33.

13. Brevioris temporis præscriptiones quod attinet; adversus eas minoribus remedium denegandum non fuisset, constat ex l. Pannonius Avinus 86 ff. de acquir. vel amitt. hered. nec id ambiguum esse potest illis, qui paulo ante allegati, etiam in longissimi temporis præscriptione ex solâ ignorantia restitutioni cedunt locum. Atque aded non dubitem, quin adversus statutariam brevissimi præscriptionem, exigendis pretis mercium minutim distractarum, mercedibus operariorum, salariis advocatorum &c. præ-



præfinitam, ex hoc ignorantiae capite majorennibus quoque subveniendum sit. Vide Abr. à Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 21. nu. 50. uti & adversus jus non commissi ob non solum toto triennio canonem, aut non petitam intra tempus legitimam investituræ renovationem, si negligentia ex eo processerit, quod emphyteuta vel vasallus ignoravit, prædium emphyteuticarium esse, aut feudale. Grivellus decis. 58. nu. 8. 9. 10. Jacobus Coren observ. 22. Walsenaar præst. judic. cap. 2. nu. 14. & seqq. & nu. 20. 21. Groenewegen ad l. 2. C. de jure emphyteut. nu. 2. Idemque in lapsu fatalium, ut appellant, admitti, plenius dicitur in appellationum materiâ. Interim vide Gayl lib. 1. observ. 143. Neostadium supr. cur. decis. 52. & de pactis antenupt. observ. 1. in notis, verb. non recipiendam. exceptis fatalibus revisionis, teste van Alphen Papegay part. 1. cap. 28. num. 6. pag. mibi 438. in med.

14. Si tamen iis, quæ contra generalia juris fundamenta, ac generalem juris rationem, & naturam rei, introducta ac permixta sunt, peragendis certum tempus præfinitum sit; vix est, ut adversus temporis illius lapsum restitutio concedatur. Unde, si quis anni vel alterius temporis statuto, defini i spatium, ad retractum rei venditæ exercendum, elabi passus sit, ei nec ob ætatem, nec ob absentiam, nec ob ignorantiam restituendam fore retrahendi facultatem, observat Neostadius curia supr. decis. 29. Cancerius variar. resolut. part. 2. cap. 1. nu. 276. 277. 278. licet aliis contra placeat, tempus retractus non currere ignorantia, sed soli scienti, sic ut restitutione ob ignorantiam ne opus quidem foret. Hugo Grotius mand. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 11. 12. quâ de re plenius tit. de lege commissoria.

15. Similiter restitutio non danda majori ex capite ignorantiae vel absentiae adversus lapsum temporis, quod mutuo contrahentium consensu definitum est, seu adversus præscriptionem conventionalem; veluti si id actum fuerit, ut res inempta esset, si intra decem menses pretium solutum non sit, vel ut intra annum competeret venditori redimendi jus: nam ne ipsis quidem minoribus ætatis auxilium adversus temporis hujusmodi lapsum debere tribui, tit. de minoribus adstructum est; ut proinde idipsum longe magis in majoribus ob rationes ibidem prolatas probandum sit: eoque facit l. si à se 7. C. de pactis inter empt. & vend. Sande decis. Frisic. lib. 1. tit. 15. defin. 5. Frustraque in id sudat Oddus, de restitution. quæst. 86. art. 4. ut, contrariam amplexus sententiam, speciem quandam ac rationem differentiae inter minorem majoremque videri posset adduxisse. Cum enim is, quicum contractum est, non aliâ lege voluerit rei suæ privari dominio, quam si intra certum tempus pretium numeratum sit; aut vice versâ, noluerit tanto emere pretio, quam si post temporis adjecti lapsum irrevocabile sibi haberet dominium; nullus sane concipi potest casus adeo fortuitus aut improvisus ex parte ejus, qui tempus adjectum debebat observare, (veluti latronum prædonumque violentia, aut publica Principis in usus publicos pecuniam occupantis potestas) ut is non ei potius, ex cujus parte contigit, quam adversario, ex cujus parte casus fortuitus haud extitit, deberet nocere; siue minor ille fuerit, siue major, cui temporis observatio ex pacto incumberebat. Sic enim & in locatione operarum, iisdem ob casus fortuiti impedimentum non præstitis, (veluti mortalitatis interventu) mercedis promissæ exactio vel admittenda erit, si moriatur is, cui opera præstanda erat; vel deneganda, si is in fata concesserit, qui debebat præstare, ut tit. locati latius firmabitur. Fallitur verò, dum rationem differentiae inter conventionalem hanc & legalem præscriptionem in restitutione majorennium nullam

esse arbitratur: cum enim legalis præscriptio à lege, conventionalis à mero partium arbitrio dependeat, & quisque etiam invitus legalem præscriptionem in se admittat, conventionalem verò in se vigere, non alteri, sed sibi soli, suæque pactioni ex liberâ voluntate conceptæ debeat imputare, arg. §. 1. 2. 3. inst. de divis. stipulat. justum quidem fuit, adversus legalem præscriptionem quandoque restitutionem indulgeri, & rem suæ æquitati restitui, ubi apparebat, ob quasdam circumstantias illam præscriptionem certo in casu iniquitate laborare; at nunquam poterit justum videri, ut conventiones, neque temere interpositæ, neque honestati repugnantes, suo destituerentur effectu per remedium prætorium, ubi casus aliquis inopinatus intercessit, atque ita dominus contra conventionem exueretur dominio, quod non nisi certâ lege voluit translatum. Neque sane alia ratio est, cur prætor in stipulationibus quidem prætoriiis non ex liberâ partium voluntate, sed se jubente interpositis, ac pœnæ adjectione firmatis, quandoque pœnam promissori ex æquitate remittat, licet tempora (veluti, sistendi) non exacte fuerint observata, si modo necdum adversarii inceperit interesse, atque adeo cesset æquitas, quæ prætorem moverat, ut stipulationem pœnalem heri juberet. l. & si post tres ff. si quis caut. in jud. sist. caus. fact. non obtemp. contra verò in mere conventionalibus, arbitrio partium sine necessitate conceptis, ac pœnali stipulatione munitis, nunquam pœnæ promissæ remissio à prætore concedatur, sed condemnatio fiat etiam ei, cujus nihil interest promissionem impletam esse; quasi nihil aliud hic considerandum esset, quam quod actum est, ac placuit contrahentibus: pœnam enim cum stipulatur quis, non illud inspicitur, quid intersit, sed quæ sit quantitas, quæque conditio stipulationis. l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. ff. de verb. obligat. §. alteri 19. Inst. de inutil. stipulat.

16. Quod si unus ex pluribus fidejussoribus, qui petere poterat, sibi actiones cedi per creditorem contra reliquos confidejssores, non opposito beneficio cedendarum actionum, neque pactione de iis post solutionem cedendis interpositâ, solus integrum debitum exsolverit; huic quoque restitutionem ad id, ut creditor eas etiamnum cederet, denegari debere, verius est. Cum enim ipse solidum debuerit, atque ita non solverit quod erat indebitum, indeque etiam jura ei denegaverint soluti conditionem adversus creditorem, qui suum consecutus est ab eo, qui debebat. l. si testamento 40. §. ex duobus 1. in fine ff. de fidejssor. quæ tamen conditio, utpote ex merâ æquitate introducta, danda fuisset, si quæ æquitas apparuisset: ac præterea necesse foret, ut actiones reviviscerent tertio, id non petenti, creditori scilicet, cujus non interest, quippe cui per solutionem factam ipso jure perierunt, nec, nisi revixerint, cessionem recipiunt. l. cum is 36. ff. de fidejss. non potest inveniri sufficiens æquitatis ratio, quæ prætorem moveret ad auxilium suum talibus impertendum. Grivellus decis. 80. Eoque facit, quod ab Oddo traditum; si quidem conditio non detur, quia æquitas naturalis non patitur, tunc neque restitutionem dandam esse, de restitut. part. 1. qu. 8. art. 11. n. 89. Et hæc ita illis in locis, in quibus juris civilis principia etiamnum probata sunt; quod nempe fidejssor indigeat actionum cessione contra confidejssores, & illa ante solutionem fieri debeat, vel saltem de cessione facienda conventio ante interponi. Cæterum positis Hollandiæ moribus, quod scilicet etiam sine cessione fidejssor contra confidejssores agere possit, vel saltem dudum post solutionem sine præcedente speciali conventionem cessionem petere à creditore, prout id adnotatum in tit. de fidejssor. & mand. n. 30. fere in fine; supervacua hæc de restitutione quæstio est.



17. Porro, si convenerit inter partes litigantes, quid pronuncietur, uti tunc non abs re erit, iudicem huiusmodi sententiam sine ulteriore causæ cognitione ex partium voluntate proferre. *l. si convenerit 26. ff. de re judicat. l. iudicem 21. ff. communi divid.* ita, si à iudice inferiore lata sit, ratio non est, cur non adversus illam restitutio danda foret, si læsio gravis doceatur illata. Si enim adversus conventiones mutuas ob enormem læsionem restitutioni locus sit, nec auctoritas rei ab inferioribus iudicibus iudicatæ tanta, ut restitutionis auxilium, apparente iustâ restituendi causâ, repellat, etiam tunc, cum plenissimâ causæ cognitione interveniente lata est; consequens est, ut, siue partium conventionem spectes, siue rei ita iudicatæ vim, restitutionis æquitatem haud deesse fatearis. Eoque facit, quod & appellationes à tali sententiâ vi compromissi in arbitros latâ, moribus omnino permittæ sunt. Jacob. Coren *observat. 2. n. 3.* At si à supremo senatu, à quo ulterior appellandi facultas haud competit, sententia ex partium consensu pronunciata sit, restitutionem concedi haud oportere prætextu læsionis, nisi metus iustus intercesserit, à supremâ Curia Ordinibus Hollandiæ consulentibus responsum est; ut aliquis saltem superesset secure pacificendi, transigendiq; modus, & una saltem velut anchora sacra in foro inveniretur, quâ fidentes, qui contraxerunt, possent quiete dormire. Extat rescriptum apud van Alphen *Papegaey part. 1. cap. 28. in fine pag. mihi 439.* & plenius apud Jacob. Coren *observ. 14.* Quemadmodum nec supplicationem tunc admittendam esse, probat pluribus idem Coren *observ. 2.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 17. nu. ult. in fine.* licet tum de restitutione tum de supplicatione aliud in Galliâ Sabaudiâque servari tradat Rebuffus *tom. 1. tract. de litteris civilibus art. unic. gloss. 2. num. 37. 38. 39.* Ant. Faber *Cod. lib. 7. tit. 19. defin. 6.*

18. Non etiam adversus aditionem hæreditatis majoribus subveniendum est restitutionis auxilio; (eademque omissionis ratio est) cum potuerint, adhibito inventarii beneficio, adire sine damni metu, spe lucri interim remanente, si quæ ære alieno soluto supersint; atque adeò suæ prorsus imprudentiæ temeritatisque debeant accepto ferre, quod simpliciter adeuntes in damno hæreant, aut repudiantes utilitate destituantur. arg. *§. pen. Instit. de hæred. qualis. & different. l. ult. §. fin autem 14. C. de jure deliber.* Eoque facit, quod, necdum adinvento inventarii beneficio, solis minoribus, ætatis favore, succurri potuerit; nequaquam majoribus: quod proinde longe magis ex jure novo servandum est. *§. extraneis 5. Instit. de hæred. qual. & different.* Nisi tamen creditores hæreditarios plures dolo malo latuisse probetur, ut ita hæredem in hæreditatis satis opulentæ opinionem inducerent, ac ad simplicem ejus pellicerent aditionem. arg. *l. si legatarius 23. & ult. ff. de dolo malo.* Rebuffus *tom. 2. tract. de restitutionib. art. 1. gloss. 1. num. 33.* Oddus *de restitution. part. 2. quæst. 62. art. 14.* Wassenaar *prætic. judic. cap. 11. num. 117. 118. 119. 120.* Adde Responsa Jurisf. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 305. (revera) 205. num. 4. & seqq. pag. mihi 547.*

19. Quod si vidua, quæ ad vitandum æs alienum stante matrimonio, contractum, renunciavit domui mortuariæ, seu sine pallâ & callantiâ exivit ex domo mortuariâ, (quâ de re latius in materiâ cessionis bonorum) postmodum se læsam conqueratur, dum vel æris alieni ostentatione, quod jam exsolutum erat, deterrita, vel credulitate propriâ inducta, abdicationem facit: non videtur ei restitutio deneganda esse; cum abdicatione talis non longe distet à bonorum cessione; quam si quis fecerit, rebus necdum distractis pœnitentiâ duci potest, ac venditionem impeding, si modo creditoribus satis-

facere paratus sit. *l. is qui bonis 3. l. 5. ff. de cession. bonor. l. si quantitatem 2. C. eod. tit.* Argentæus *ad consuet. Britann. art. 415. gloss. 3. num. 4. in fine.* Guerin *ad consuet. Paris. art. 237. fere in fine.*

20. Præterea restitutione non juvandi majores, si læsi, dum in dolo versabantur ac delicto. *l. sed & si 26. §. & adjicitur 6. ff. b. t. nec,* si se in publicis auctionibus calore nimio licitationis proventus, emendo conducendove læsos contendant: neque enim temeritas & calor inconsultus in majoribus, sed solis in minoribus ferendus ac condonandus est, atque ita prætorium adjutorium meretur. arg. *l. verum 11. §. item non 4. ff. de minor. 25. annis.* Ant. Matthæus *de auction. l. 2. cap. 11. num. ult.*

21. Non denique restitutioni locus est, si tantum facti, & possessionis temporariæ quæstio vertatur, notante Neostadio Curiz *supr. decis. 63. vers. senatus.*

## TITULUS VII.

### De Alienatione Judicii mutandi causâ.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit actio in factum ob alienationem judicii mutandi causâ? quibus detur, contra quos, & quibus in casibus? an etiam contra eos, qui dolo id egerunt, ne acquirerent, cum possent?
2. Ut huic actioni locus sit, alienatio debet esse facta inter vivos; dolo malo; sponte seu ex liberâ voluntate; ante litem contestatam; & animo judicii mutandi, cum interesset aëtoris, id non fieri; quæ exemplis explicantur. An alienans in vitium cogi possit judicium accipere de re alienatâ?

1. **Q**uia alienatione judicii mutandi causâ plerumque deterior fit aëtoris persecutio, dum reus litem metuens in locum suum substituit alium molestum, factiosum, rixosum, potentiorum, aut alterius provinciæ hominem, vel militem cinguli præsumptione adversariis haud raro gravem. *l. 1. §. 1. l. 2. l. 3. l. 4. §. 1. l. pen. & ult. ff. b. t. arg. l. milites 31. l. licet 35. C. de locato.* idèò, si quid tale contigerit, actio in factum prætoria comparata est, læso competens, ac ejus hæredibus, adversus alienantem, etiam tutorem aut curatorem. *l. nam & si 10. §. 1. ff. b. t.* non item adversus hæredes ejus, quia ex quodam delicto videtur nasci, licet contineat rei persecutionem; ad id quod interest, si quas forte impleas fecerit, aut si quam aliam incommoditatem passus sit, alio adversario substituto. *l. quia 3. §. pen. l. 4. §. pen. & ult. l. 5. 6. 7. ff. b. t.* siue in rem actio fuerit, siue in personam, quæ rei alienatæ intuitu competeat. *d. l. quia 3. §. 2. 3. ff. b. t.* siue aëtor rem ipsam, siue impositam rei servitutem persequatur. *l. item 4. §. 4. ff. b. t.* siue oneroso siue lucrativo titulo rei alienata sit. *l. pen. ff. b. t.* vel etiam in sacrum dedicata. arg. *l. ult. ff. de litigiosis. vel servus, qui petebatur, sit manumissus. l. quia 3. §. sed & si 1. ff. b. t.* Nec refert, an res, quæ alienata est, jam usucapta sit per alienantem, nec ne, positis terminis habilibus, quibus usucapio impleri potuit. *l. item 4. pr. ff. b. t.* Non tamen hæc in materiâ alienare creditur, qui, cum potuisset rei possessionem adipisci, eandem non acquisivit, sed duntaxat omisit. *l. item 4. §. itemq; 1. in med. ff. b. t. l. non alienat 119. ff. de reg. juris.* cum enim potuerim possessionem adeptus etiam judicio necdum potuerit inquietari, alium suo loco adversarium substituisse, adeoque judicium mutasse dici nequit, sed tantum actionem necdum contra se natam declinasse. Plane, si semel adeptus possessionem, dolo malo eandem amiserit, perinde cenietur judicii mutandi causâ fecisse, ac si proprietatem alienasset. *d. l. 4. §. Pedius 2. ff. b. t.*

2. Ut tamen huic actioni locus sit, requiritur, ut alienatio facta sit inter vivos; dolo malo; sponte; liberâ-

liberâque voluntate; ante litem contestatam; ac denique animo judicii mutandi, cum id non fieri actoris interellet. Quod si unum ex his desit, cessabit quoque actionis hujus movendæ potestas. Ac proinde, si quis ultimâ voluntate, instituendo vel legando, rem in alium transfulerit, huic edicto locus non erit. *l. ex hoc edicto 8. §. sed heredem 3. ff. b. t. cum peccare non videatur, qui rem in aliû transfert, dum ei ulterior spes retinendi per imminentem mortalitatis casum perempta est: licet jure singulari Imperator id noluerit sibi capere, quod ei litis causâ testamento fuisset datum. §. ult. Instit. quib. mod. testam. infirm. Sed & si quis ob valetudinem, aut ætatem, aut occupationes necessarias, aut litium execrationem, (cujus veretunda cogitatio vituperanda non est) alienaverit, aut rem velut debitam bonâ fide solverit, dederitve in solutum, vel ob vitium venditori redhibuerit, redhibiturus, etiam si litem non metuisset, hâc actione non teneatur, cum dolus desit. *l. item 4. §. 1. in med. & §. 3. l. ex hoc edicto 8. §. ult. l. 9. l. 10. ff. b. t.* Necessitate quoque urgente interpolita alienatio, veluti si pignori res capta sit judicis auctoritate judicati exequendi causâ, actioni huic locum non facit; eo quod plerumque factæ ex necessitate alienationes non continentur legum alienationem vetantium dispositione. arg. *l. 1. ff. de fundo dotali. l. sed si pecunia 3. §. pignori 1. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cur. sunt sine decr. non alien.* Præterea, si non ante, sed post litem demum contestatam, aut jure novo in actionibus in rem post judiciariam conventionem, vel preces Imperatori oblatas, & judici insinuat, ac per eum futuro reo cognitæ, alienatio contigerit, supervacua est restitutionis imploratio; cum alienatio effectu destituta sit, in quantum judicium semel inchoatum inter easdem personas perinde ad finem perducendum est, ac si nihil gestum seu alienatum fuisset, *l. ex hoc edicto 8. §. 1. ff. b. t. junct. l. lite 2. & auth. litigiosa C. de litigiosis.* Denique, quia hæc actio ad id quod interest datur, locum invenire nequit, si juxta ultimum requisitum non inter sit actoris, alienationem judicii mutandi causâ factam esse. Veluti, si res non fuerit petitoris, aut post alienationem ante judicium hoc inchoatum petierit casu fortuito; ita ut nihil actor suâ fuisset actione consecuturus; nisi si quid actoris præterea interfuit. *l. item 4. §. pen. ff. b. t.* Idemque est, si is, qui alienavit, utile pati judicium paratus sit, perinde ac si possideret; aut aliter arbitrato judicis pristinam restituat judicii causam. *l. quia 3. §. ult. l. ex hoc 8. in pr. ff. b. t.* considerandum etenim, alienantem invitum ex edicto prætorio cogi non potuisse, ut judicium susciperet quasi possideret. *l. 3. §. ult. quamvis postea per extensionem Senatusconsulti, de hæreditatis petitione concepti, cœperit in eum quoque invitum dari principale judicium, & dolus pro possessione haberi. l. sui autem 27. §. sed & is 3. l. qui petitorio 36. ff. de rei vind. l. qui dolo 131. ff. de reg. juris.* Quemadmodum nec impeditur actor, si commodum videatur, adversus eos, in quos possessio judicii mutandi causâ translata est, tanquam re ipsâ possidentes, efficacem instituere rei vindicationem. *l. unic. C. b. t.**

## TITULUS VIII.

De Receptis, qui arbitrium receperunt, ut sententiam dicant.

## SUMMARIA.

- 1 Rationes, cur ad arbitros eatur. In quibus conveniant arbitria cum judiciis; in quibus differant, puta in litis pendentia, & conventiones,

- appellatione, doli actione propter arbitri corruptionem, auctoritate ac potestate cogendi.
- 2 Quid sit arbiter, quid arbitrator, quæ arbitratoris partes sint, & in quò distet ab arbitro?
- 3 Quid sit compromissum? an subsistat sine pœne adjunctione? an nudo possit pacto fieri? & an tacitum compromissum censeatur, si partes, cum non expresse compromississent, ratam habeant sententiam à tertio, tanquam arbitro electo latam?
- 4 An socius unus recte compromittat in re communi, & quis tunc compromissi effectus sit?
- 5 An mulieres, & quid hodie? an minores & similes? an de immobilibus sine decreto?
- 6 Qui possint esse arbitri? an sacerdotes, infames, Judæi, servi, mulieres?
- 7 An minores?
- 8 An judices, & an jubere possint in se compromitti? quid moribus?
- 9 An quis in re suâ? An advocatus adversarii solus? an adversarius una cum adverse partis advocato? an filius in causâ patris, & vice versa?
- 10 An, & quo usque compromitti possit de causis in integrum restitutionis, liberalibus, popularibus, infamantibus, criminalibus civiliter aut criminaliter movendis, matrimonialibus, spiritualibus, jure patronatus?
- 11 Qualia pacta compromisso possint inferri? an injurandum addi, an id agi ut arbiter certam sententiam dicat?
- 12 An, ut pœna compromissi fisco cedat?
- 13 An, ut duo arbitri electi inter se dissentientes tertium eligant? an ut tunc Titium assumant? An partes resilire possint ab arbitrio ob parem arbitratorum dissensum? an moribus duo arbitri dissidentes tertium sibi assumere possint sine novo partium consensu, si id ab initio actum non sit?
- 14 An arbiter cogi possit ad implendum arbitrium susceptum, & quibus modis? notatur singularis, quædam cogendi ratio.
- 15 Ferenda per arbitros sententia utraque parte præsentem. Quid juris, si pars alterutra per contumaciam vel etiam ex justâ causâ absit?
- 16 An duo arbitri, absente tertio, judicare possint? quid si tertius legitime citatus sit? quid moribus & jure Canonico? an reliqui, si unus arbitratorum mortuus sit?
- 17 Ferenda sententia loco & tempore debito. An arbiter tempus compromisso insertum prorogare possit? an & referre seu antevertere?
- 18 Arbitri est omnia definire; de quibus compromissum, idque per sententiam definitivam. Non potest excedere fines compromissi; quod exemplis docetur. An sub generali compromisso contineantur? & quæstiones futuræ? An possit dilationem solutionis dare, an compensationem obiectam admittere? verba sententiæ obscura interpretari?
- 19 Quid juris, si ex tribus arbitris unus condemnet in quindecim, alter in decem; tertius in quinque? & quid moribus?
- 20 An evanescat compromissum, si unus compromittentium mortuus sit, aut bonis cesserit.
- 21 Quibus ex causis arbiter à sententiæ ferenda necessitate excusetur? an lis ab arbitro ad judicem transferri possit, invitâ adversâ parte? an & hodie? quid si arbitri litem ultra modum protelent? quid si adversus eos nascatur aut emergat nova suspicionis causa ante ignorata?
- 22 An cogi possit arbiter ad judicandum, si pœna compromisso adjecta non sit, vel jam sit commissa? quo modo pœna committatur ante sententiam? Quid juris, si dies certus ad judicandum compromisso additus non observetur? & quid si dies certus appositus non sit?

23 An



- 23 *An sententia ab arbitro lata mutari ab eo possit? quæ sit pœna non parentium sententiæ arbitri? quando videatur quis contra arbitri sententiam venisse? qualis actio & exceptio nascatur ex sententiâ arbitri? quis eam à partibus expresse vel tacite comprobata exsequatur, & quales condemnatio dilaciones competant?*
- 24 *Quibus in casibus sententia arbitri nulla sit, & executione careat?*
- 25 *Si quis arbitri sententiâ se gravatum putet, quid jure Romano agendum fuerit? bodi. reductio peti potest; intra quantum tempus? An suspendat executionem sententiæ arbitri, adeoque appellationis aut reformationis effectum habeat? quæ pœna sint reductionis temere petitiæ?*
- 26 *Reductio peti potest, licet ei ante sententiam renunciatum sit; sed tunc ea petita non suspendit executionem, sed reformationis effectum habet.*
- 27 *Quis sit iudex competens ad petendam reductionem?*
- 28 *Si iudex reductionis judicaverit, iterum à sententiâ ejus appellari potest.*
- 29 *Reductione petitiâ, an pœna promissa debeatur, si laudum extremâ reductionis sententiâ confirmetur, an verò etiam ante? & an pœna debita, si reductionem petens desistat à lite sine transactione?*
- 30 *An pœna debeatur, si laudum per iudicem reductionis tantum pro parte infirmitur; vel in solidum quidem, sed ex aliis plane documentis?*
- 31 *Compromisso sæpe adjicitur consensus in condemnationem judicalem eorum, quæ laudo comprehensa; an à tali sententiâ appellari, vel supplicatio fieri aut restitutio peti possit?*
- 32 *Consultum, non innotescere laudum partibus antequam judiciali sententiâ firmatum sit, ne alias alteruter restitutionem petat. Nec consultum sententiâ judiciali confirmari laudum quod adhuc interponendum est.*

1. **Q**uemadmodum & pactis & transactionibus interpositis sæpe fit, ut ad iudicem controversiæ, quæ natæ fuerant, haud deferantur; ita quoque arbitros adiri litis finiendæ & iudicii solemniter evitandi gratiâ, frequens est; quippe ad quos confugere solent, quos terrent graviores litium sumtus, iudiciorum strepitus, molestique labores, & injuriarum protelationes, ac denique onerosa atque tædiosa expectatio incerti juris. Magna autem quin convenientia sit inter arbitria & judicia, dubitandum non est; cum compromissa ad similitudinem iudiciorum redacta dicantur, quatenus lites finiunt. *l. 1. ff. b. t. utrobique præscriptionis contingit interruptio. l. pen. §. pen. C. b. t. feriato die sententia ferenda non est. l. Pomponius 13. §. pen. l. si feriatas 36. ff. b. t. & idem agendi ac probandi ordo est, citationes fiunt, dilaciones conceduntur, confessio partium fidem facit, exceptiones admittendæ sunt, in expensas condemnatio fit, perinde ac si apud iudicem lis mota esset. Fachineus lib. 8. contrav. cap. 53. Damhouder praxi civili cap. 203. & plura alia communia sunt, de quibus in seqq. Sed nec prætereundum, in multis à iudiciis distare arbitria; quippe quibus nec litis pendentia inducitur, *l. si quis rem 30. ff. b. t.* nec reconventio admittitur, cum compromissum suos fines habeat, ultra quos arbitri nihil determinat, adeoque nec causam reconventionis; quippe quæ compromisso comprehensa non est arg. *l. quid tamen 21. §. plenum 6. ff. b. t. cap. cum dilectus 6. extra, de arbitris.* Mynsingerus cent. 4. observ. 90. in fine. nec appellatio. *l. 1. C. b. t. l. non distinguemus 32. §. cum quidam 14. ff. b. t.* (aliter quam obtinet in arbitris seu iudiciis à prætore datis, de quibus agit *l. ex consensu 23. ff. de**

appellat. ubi pro circa legendum citra. *l. arbitro 9. ff. qui satisd. cog. l. si appellationem 31. C. de appellat. l. ult. C. de iudiciis. junct. l. apertissimi 16. C. eod. tit.*) nec publicâ autoritate arbitri instructi sunt, arg. *l. privatorum 3. C. de jurisdict. omni. jud.* sic ut neque litigantes cogere, neque testes ad testimonium perhibendum constringere queant. Damhouder praxi civili cap. 209. num. 6. atque insuper, arbitris ab alterutro compromittentium corruptis, actio doli locum sibi vindicat, ac læso datur contra corruptentem. *l. ita demum 31. ff. b. t. cum, corruptis iudicibus, ipso jure nulla sit sententia, nec actio doli contra adversarium corruptentem opus sit. l. venales sententias 7. C. quando provoc. non est necesse.*

2. Est verò arbitri, qui compromisso partium electus est, ut lites dirimat; diversus ab arbitratoribus, nomine quidem in jure nostro ignotis, re ipsâ notis; quippe qui absque ullâ iudiciâ formâ ex æquo & bono lites componere suo consilio suâque autoritate allaborant. *l. Pomponius 13. §. recepisse 2. ff. b. t. auth. si vero conigerit C. de iudiciis. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 38. def. 2. in not. num. 3. Argenteus ad consuet. Brit. art. 18. not. 1. num. 4. Damhouder praxi civil. cap. 203. num. 18. & seqq. vel conventiones aliaque ad finem bonum perducunt, in contractibus, dotibus, aliisque, in quibus viri boni arbitrio opus erat, intervenientes, ut pretia rerum, mercedes usus aut operarum, lucri damnique partes inter socios, dotium dandarum quantitatem, & similia designant. *l. cum post divortium 69. §. gener 4. ff. de jure dot. l. societatem mecum 76. 77. 78. 79. ff. pro socio. §. 1. Inst. de locatione. §. 1. Inst. de em. vend. l. ult. C. de contrab. emt. l. si merces 25. ff. locati.* Sic ut, an arbitri quis, an magis arbitrator sit, ex negotiis suscepti naturâ atque ipsâ constitutionis formulâ dijudicandum sit. Andr. Gail lib. 1. observ. 150. num. 4. 5. 6. Wassenaar pract. iud. cap. 26. nu. 17. Simon van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 17. num. 4. 5.*

3. Constituitur arbitri compromisso partium, id est, conventionem, quâ contententes arbitri sententiæ se futuros promittunt, plerumque quidem pœnâ appositâ, eâque vel æquali, vel inæquali, dum alter pecuniam, alter rem pœnæ nomine promittit. *l. litigatores 11. §. quod ait 2. ff. b. t.* quamvis & sine pœnâ adjectione compromissum iniiri possit, hodieque id frequens sit. Etsi enim arbitri de jure Romano non fuerit obstricti ut litem dirimeret, si pœna vel nullo modo, vel sub conditione, vel non utrimque, sed ab uno tantum latere, promissa esset; vel alterâ accepto lata. *l. litigatores 11. §. pen. & ult. l. 12. 13. pr. & §. 1. l. non distinguemus 32. §. summa 3. ff. b. t.* tamen, si ea deficiente, arbitri nihilominus sententiam tulerint, ad id quod interest teneretur, qui definitioni factæ noluerit stare, incerti conditione conveniendus, *l. dient 27. §. ult. ff. b. t. cap. per tuas 9. extra, de arbitris.* Idque secundum vulgatam naturam obligationum ad factum, arg. *§. ult. Inst. de verb. obligat. l. si quis ab alio 13. §. 1. ff. de re judicat.* Hinc quoque, si nullum prorsus compromissum expresse interpositum concipiatur, partes tamen sententiæ per tertium tanquam arbitrum latæ consensum præbuerint, eam vel verbis vel rebus ipsis & factis habendo ratam, non possunt postea ab eâ sub compromissi non adhibiti obtentu resilire: quid enim interest, mandatum præcedat, an rati habitio subsequatur, in negotiis, quæ à consensu partium ac conventionem vires habent? arg. *l. etiam si 2. C. commun. utriusque iudicii. l. ult. C. ad Senatusc. Macedon. l. semper 60. ff. de reg. juris.* Licet ergo sine compromisso nulla arbitri potestas sit. *d. l. 11.*



*l. 11. §. arbitrum 1. ff. b. t.* non tamen illud deesse credendum est, ex quo rati habiti proponitur intercessisse. Ant. Faber *C. lib. 2. tit. 38. defin. 1.* Nec interest, stipulatione an pacto compromissum fiat ac poena promittatur, si modo termini habiles inveniantur, ut pactum ad poenam consequendam sufficere possit; veluti, si ambo sibi invicem aliis ex causis debitores sint, ac paciscantur, ne petat quod sibi debetur, qui sententiae arbitri non paruit. Alioquin, cum nudis ex pactis actionem non dederint Romanæ leges, nec poenæ persecutio ex pacto foret. *d. l. litigatores 11. §. interdum 3. ff. b. t.*

4. Compromittere possunt, qui liberam habent rerum administrationem; etiam socius unus in re communi, non quidem ad id, ut socio noceret, aut eum obstringeret ad observandum quod ab arbitro statutum est; neque enim conventio alterius alteri nocere potest, nec ex alieno pacto alius obligari. *l. unus 27. ff. de pactis. §. si quis alium 3. Instit. de inutil. stipulat.* sed potius ad effectum illum, ut socius compromittens poenam adversario solus exsolvat, si socius alter sententiae arbitri nollet parere: eam enim ratione unumquemque posse promittere factum alienum, ut, si ille non fecerit, promissa poenam præstet, receptum est. *d. §. 3. junct. §. versu vice 21. Instit. de inutil. stipulat.* atque hoc est, quod Paulus vult in *l. si duo rei 34. ff. b. t.*

5. Non tamen recte compromittunt furiosi, servi, mulieres, quoties compromittendo intercedunt. *l. diem 27. §. coram 5. non distinguemus 32. §. si mulier 2. ff. b. t. l. licet. 3. §. si servus 8. ff. de peculio.* vel cum maritatae essent, mariti consensu ex moribus nostris sunt destitutæ. Similiter nec impuberes sine tutoris, nec minores sine curatoris sui autoritate: qui tamen, si fidejussorem dederint, is ad poenam obligatus erit, ubi postea sententiae arbitri paritum non est. *l. si pupillus 35. ff. b. t.* Plane de rebus immobilibus hi ne tutore quidem vel curatore auctore recte compromiserint, sed insuper decreto opus est, secundum ea, quæ in *tit. de transactionibus* fuerunt dicta; cum transactionis & compromissi videatur par ratio. Unde & quæ de procuratoribus, actoribus universitatis, aliisque licite vel illicitè transigentibus in illo titulo fuere tradita, huc transferenda sunt, ut inutilis repetitio evitetur. vide Menochium *de arbitrar. jud. lib. 2. cent. 2. casu 171. num. 40. & seqq. ad num. 46.* Gomezium *variar. resolut. tom. 2. cap. 14. num. 15.* Sande *de probib. rer. alienat. part. 1. cap. 1. §. 3. num. 29.* Montanum *de tutelis cap. 33. num. 217. & seqq.* Argentæum *ad consuet. Brit. art. 482. gloss. 1.*

6. Arbitri esse possunt omnes non prohibiti, etiam sacerdotes. *l. non distinguemus 32. §. sacerdotio 4. ff. b. t. l. si qui ex 7. C. de episc. aud.* nec non Judæi. *l. Judæi 8. C. de judæis.* infames quoque & libertinae conditionis homines; cum nulla huic officio dignitas insit. Non tamen impuberes, nec servi adeo ut nec liberi, qui cum servis electi erant, judicare teneantur aut possint; nec ab his definitum ratum sit, aut poena ab eo, qui non paret, debeatur; nisi servus jam liber factus partibus consentientibus sententiam dixerit. *l. Pedius 7. l. 8. 9. ff. b. t.* Sed nec mulieribus ob sexus verecundiam arbitria recipere jus civile permisit, & hoc officium, ut ut privatum, virile esse jussit. *l. fin. C. b. t.* quod tamen nunc non servatur; postquam enim placuit, mulieres etiam jurisdictionis capaces esse, absurdum fuerit, ipsis arbitrii suscipiendi potestatem denegari. *cap. dilecti 4. extra, de arbitris.* Groenewegen & alii *ad d. l. ult. C. b. t.*

7. Minor 25. annis arbiter esse non prohibetur, si modo annis 20. major sit, sic ut tunc etiam ad judicandum cogi possit; qui tamen, si in eo se captum conqueratur, quod arbitrium temere suscep-

rit juvenili facilitate, restitui potest, ne teneatur arbitrari. *l. cum lege 41. ff. b. t.* Quod si viginti annis minor sit, ne adigi quidem ad judicandum potest, licet restitutus non sit, propter prohibitionem legis Juliae privatorum judiciorum. *d. l. 41.* Sed id non impedit, quo minus ratum sit, quod ipse ex voluntate libera pronunciavit, si modo annis octodecim major sit, & compromittentes haud ignorent, eum annis viginti minorem esse; cum certâ ex scientiâ in eum consentientes imputare sibi debeant, si læsi sint. *l. quidam 57. ff. de re judicat.* ac proinde, quod à Callistrato scriptum est, nemini licere compromissarium judicem eligere minorem viginti annis, & poenam ex sententiâ ejus nullo modo committi. *d. l. 41. ff. b. t.* non male de iis acceperis, qui facti errore lapsi, viginti annis majorem putabant esse eum, in quem compromiserant, cum vere minor esset, & in quem, si non errassent, non fuissent consensuri, scientes minorem ex lege Julia judiciorum non posse cogi ad judicandum, adeoque eligere minorem annis viginti non potuerint cum illo effectu, ut illum invitum cogerent ad judicandum. Multa scilicet recte fiunt à scientibus, & juri communi in suum commodum introducto renunciantibus, quæ ab ignorantibus gesta non valent, quasi legibus improbata.

8. Eadem lege Julia privatorum judiciorum & illud cautum, ne is, qui in causâ aliquâ judex est, arbitrium recipiat ejus rei, de quâ judex est, aut in se compromitti jubeat; cessetque poenæ persecutio, si secus faciens sententiam tulerit. *l. sed si in 9. §. si quis 2. ff. b. t.* In aliâ plane causâ ad ejus forum aut officium non spectante recte arbitrium suscipit; licet cogi nequeat ad illud implendum, si in maximâ sit dignitate. *l. nam magistratus 4. ff. b. t.* Nostris tamen moribus infrequens non est, ordinarios ex partium compromisso arbitros constitui, ac ad implendum arbitrium etiam cogi per ipsum illud collegium judicum, cujus ipsi pars sunt, ut jure Canonico cautum est, ac pragmatici testantur *capite cum tempore 5. extra, de arbitris.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 1. defin. 15.* Groenewegen *ad l. 4. & 9. ff. b. t.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 17. num. 7.* licet aliis magis placuerit, in eos quidem, tanquam arbitratores, at non tanquam in juris arbitros, compromitti posse. Argentæus *ad consuetud. Britann. art. 18. not. 4. num. ult. in fine.* Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 38. defin. 2.*

9. Denique nec quisquam in re suâ arbiter idoneus est, quatenus se facere juberet, aut se facere prohiberet; neque autem imperare sibi, neque prohibere quisquam potest. *l. pen. ff. b. t.* Quod tamen non impedit, quo minus quis adversario suo permittat controversi negotii determinationem, adeoque eum in causâ propriâ arbitrum faciat. arg. *l. si in lege 24. pr. ff. locati.* Ant. Faber *d. lib. 2. tit. 38. def. 1. in notis num. 3.* vel etiam adversarii sui & proprio advocato simul; imo & soli patrono adversarii; cujus candori si fidere voluerit & justitiæ ac integritati, ratio non est, cur non consensu suo hætenus sibi præjudicare potuerit, ut arbitrium deinceps nequeat arguere nullitatis, dummodo ignarus non fuerit, eum, in quem compromittit, adversæ parti patrocinium præbuisse; quicquid in contrarium nititur Leeuwen *d. part. 2. lib. 1. cap. 17. num. 7.* Non enim volenti, scienti, ac consentienti potest injuria videri facta. *l. 1. §. usque adeo 5 ff. de injuriis.* Quo fundamento etiam filium in causâ patris, & patrem in causâ filii arbitrum esse posse, constat; etsi alias suspectum haud immerito haberi posset tale in personæ adeo conjunctæ negotio arbitrium. *l. quin etiam 6. ff. b. t.*

10. Cæterum neque omnibus in causis recte compromissum

promissum sit, neque omnis conventio compromissio inserta firmitatem habet. Ecce enim, apud arbitrum compromisso electum haud ventilandas esse iustas restitutionum causas, ad eum effectum, ut is suâ sententiâ infirmaret negotia summo jure subsistentia, manifestum est ex *l. ult. C. ubi & apud quem cogn. rest. in integr. cap. pen. in med. extra, de in integr. restitut.* usque adeo, ut ne examen quidem causæ ei à supremâ curiâ, restitutionem indulgere rogatâ, directo committi soleat, juxta ea, quæ *tit. de in integr. restitut.* dicta sunt, *num. 6.* Similiter nec de criminali, vel liberali & status causâ, aut populari vel infamante actione, ad arbitrum iri potest; sed hæc ordinariis potius relinqui debent iudicibus publicâ potestate munitis exequenda. *l. non distinguemus 32. §. Julian. 6. & 7. ff. b. t. Sane decis. Krisic. lib. 5. tit. 8. desin. 6.* Quia verò de criminibus non criminaliter tantum, sed & civiliter agi potest, ad indemnitatem præstandam ei, qui pecuniarie ex crimine alieno læsus est, & negotia infamantia etiam quæstionem rei familiaris adjunctam habent; nihil vetat, quo minus in arbitrum de causis supra dictis compromissum fiat, quantum ad illud privatum interesse; eodem modo, quo etiam eum, qui ex crimine damnum sensit, cum criminis autore transigere posse, in *tit. de transactionibus* adstructum est; intactâ interim manente infamiæ vel alterius poenæ publicæ irrogandæ quæstione, tanquam potestatem arbitri superante, ac per advocatos fisci aliosque similes movendâ apud eos, quorum de criminibus notio est. *l. quid ergo 13. §. ex compromisso 5. ff. de his qui not. infam. Groenewegen ad d. l. 32. §. 6. ff. b. t.* Præterea de matrimonialibus causis compromissum fieri vetat jus canonicum, quippe quas criminalibus ac liberalibus hæc in parte exæquavit, *cap. pen. in fine extra, de in integr. restit.* uti & de spiritualibus; cum non sint privati arbitrii. vide *Zoesium ad Pand. b. tit. num. 19.* quæ tamen non impediunt, quo minus inter plures de jure patronatus, & beneficii Ecclesiastici conferendi potestate, controversiæ exortæ arbitratorum definitioni ex compromisso committantur; cum patronatus jura causis quidem spiritualibus annexa sint; nequaquam verò proprie spiritualia, quippe quæ à laicis possideri possunt & exerceri, & ad hæredes, aut eos, qui de familiâ sunt, pro variâ primæ foundationis lege transire. Responsa Jctor. Holland. *part. 4. consil. 67. pag. 123.*

11. Pactiones compromisso inferendas ac compromittendi modos quod attinet; reprobatur à Justiniano est & compromissis adjici vetitum iurjurandum, quo sese litigantes ad servanda ea, quæ arbiter pronunciaffet, devinciebant, quodque fuerat aliquando permissum. *l. ne in arbitris 4. & auth. decernit C. b. t. novell. 82. cap. quia vero multe 11. §. 1.* Nullum quoque arbitrium esse Paulus monet, quo id actum fuit, ut certam sententiam dicat arbiter, seu, quo convenit, quid pronunciandum sit. *l. qualem 19. ff. b. t.* Cum enim omnis vis sententiæ, ab arbitro ferendæ, accedat à partium conventionem, ineptum fuerit, eum ad illa adhuc tractanda ac terminanda accedere, quæ litigantium transactione jam ita diremta sunt, ut non major his firmitas ab arbitri judicato addi possit. Contra, quam in iudice receptum est, qui, quia publicâ instructus potestate firmare magis potest, quæ privatim placuerunt, rei judicatæ autoritatem iis tribuendo, recte sic aditur, ut sententiam non suo arbitratu, sed ex partium præscripto ferat. *l. si convenerit 26. ff. de re judicat.*

12. Non etiam recte convenitur, ut inserta compromisso poena fisco applicetur, eo quod ex juris civilis principis quod sibi & non alteri stipulatur. *l. arbiter intra 42. ff. b. t. junct. §. si quis alii 4. & §. alteri stipulari 19. Instit. de inutil. stipulat.* Quamvis etiam à Calpurnio traditum sit, fisco posse poenam

ex contractu privato deberi. *l. 1. in fin. princ. ff. de jure fisci.* id tamen non de conventionali poena, qualis in compromisso est, sed potius eâ, quæ à lege constituta, intelligendum est; dum tales à privatis celebrati contractus, quos celebrari lex vetuerat sub comminatione poenæ fisco applicandæ; cujus exempla sunt in *l. aufertur 46. §. quod à præfide 2. ff. de jure fisci. l. non licet 46. ff. de contrab. emt. vend.*

13. Denique nec ita potuit in duos compromitti, ut, si dissentirent, tertium assumerent, qui tunc ipsis placeret: quia possent in eligendo dissentire. Sed si id actum esset, ut eis tertius assumeretur Sempronius, valere compromissum, responsum est; quoniam in assumendo dissentire non possunt. *l. item si unus 17. §. si in duos 5. ff. b. t.* quo modo & in emptione pretium, in locatione merces, in tertii certi, non incerti, arbitrium conferri posse, ex eadem placuit ratione. *§. 1. Instit. de emt. §. 1. Instit. de locat. l. ult. C. de contrab. emt.* Si tamen litigantes simpliciter in duos compromiserint, ac hi in lite terminandâ dissentiant, liberum quidem est litigantibus, sententiæ eorum non stare, & in universum à compromisso resilire. *l. diem 27. §. si plures 3. ff. b. t.* (secus quam in judiciis receptum est. *l. duo iudices 28. l. inter pares 38. ff. de re judicat.*) sed si in compromisso malint persistere, ipsis desiderantibus, prætor potest arbitros cogere, ut tertiam certam eligant personam, cujus autoritati pareatur. *l. l. item si 17. §. principaliter 6. ff. b. t.* Cum verò non absurdum sit, ea pacto comprehendere, ad quæ tanquam rationalia prætor suo potest constringere imperio; ulu merito obtinuit, etiam ipsas partes ab initio sic posse in duos compromittere, ut hi inter se dissentientes tertium suo arbitratu adsciscant discordiam diremturum. *Groenewegen ad d. l. 17. §. 5. ff. b. t.* Quin imo, si ne additum quidem fuerit, in dissensu electorum tertium assumendum esse, ipsos tamen jure suo posse sibi tertium associare litis dirimendæ causâ, quibusdam placuit. *Rebuffus ad consil. regias tom. 3. tract. de arbitris art. 1. gloss. 2. num. 7. Wallenaar pract. judic. cap. 26. num. 17. in fine. Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 17. num. 10.* quasi datâ arbitris controversiæ finiendæ potestate etiam tacite ea censerentur concessa esse, sine quibus arbitrium explicari non potest, & negotium definiri: uti non potest, si pari numero dissentiant, nisi tertio assumto. *arg. l. 2. ff. de jurisdict.* quæ opinio etiam juris Canonici constitutione videtur juvari, *cap. cum speciali 61. extra, de appellation.* sed vix est, ut hæc aliter admitteris; quam si compromittentes, non ignaros tertium assumi, patientiam præbuisse atque ita tacite consensum accommodasse constet: nam si ob dissensum arbitratorum malint à compromisso resilire, uti id leges ipsis permittunt, ideoque testationibus denunciaverint ambo, vel alteruter, ne tertius assumere, aut assumtus sententiam diceret, non animadverto, cur efficax foret, quod ab eo, quem *superarbitrum* vulgò appellant, fuisset definitum, cum nunquam in eum consensisse dici queant; nullus verò satis idoneus arbiter sine partium voluntate possit censei.

14. Arbitrii recepti effectus est, quod arbiter cogatur sententiam ferre: licet enim id officii genus nemo invitus teneatur suscipere, quoniam (ut elegantissimis Ulpiani verbis utar) hæc res libera & soluta est, & extra necessitatem jurisdictionis posita; attamen, ubi semel quis in se receperit arbitrium, ad curam & sollicitudinem suam hanc rem pertinere prætor putat: non tantum, quod studeret lites finiri; verum quoniam non deberent decipi, qui eum, quasi virum bonum, disceptatorem inter se elegerunt. Finge enim, post causam jam semel atque iterum tractatam, post nudata utriusque



que intima, & secreta negotii aperta, arbitrum vel gratiæ dantem, vel sordibus corruptum, vel aliâ ex causâ, nolle sententiam dicere, quicumque potest negare, æquissimum fore, prætorem interponere se, ut officium, quod in se recepit, impleat? *l. Labeo 3. §. 1. ff. b. t.* Cogendus verò captis pignoribus, indictâ mulctâ, aliisque similibus modis, quibus vulgo quisque ad oneris suscepti implementum constringi potest. *non distinguemus 32. §. si arbiter sese 12. ff. b. t.* arg. *l. præses 3. C. de suspect. iur. §. pen. Institut. de suisd. iur. & curat.* præcipue verò condemnatione in id, quod interest. arg. *l. si quis ab alio 13. §. 1. ff. de re judicat. §. ult. Inst. de verb. obligat.* Nec silentio hic involvenda illa peculiaris cogendi ratio, quæ Anglis Belgisque inter alias pacis conditiones placuit, 28. April. anni 1654. artic. 28. ut nempe arbitri litibus quibusdam dijudicandis ab utrâque gente electi, si non intra certum tempus eas definierint, conclavi includantur ab omni hominum confortio segregati, ibique sine lumine, sine cibo potuque, aut apparatu alio quocunque, tamdiu agant, donec sententiâ suâ commissas sibi terminarint quæstiones *Placit. Holl. vol. 2. pag. 531.*

15. Ferenda autem ab arbitris sententia est, primò quidem, utrâque parte præsentem, nisi id actum fuerit, ut & absente altero id liceat: alioquin si alterutro absente, ut ut legitime vocato, pronunciata sit, ipso quidem jure nulla est; sed absens ad pœnam incipit obstrictus esse, quod per eum steterit, quo minus arbitrium impletum sit; adeo ut summo jure in eo quoque pœna committatur, qui absentia reipublicæ causâ vel valetudine vel alio simili modo impeditus, præsens non fuit: sed si is paratus sit in arbitros eisdem adhuc consentientes (inviti enim non coguntur) compromittere, & sententiæ eorum sese subjicere, actio ad pœnam in eum ex æquitate per prætorem deneganda foret, vel saltem exceptione se posset tueri. *l. quid tamen 21. §. si quis ex litigatoribus 9. l. diem 27. §. si quis litigatorum 4. ff. b. t.*

16. Sed & secundò, omnes arbitros electos præsentem esse, jus Romanum voluit; adeoque, si in tres fuerit compromissum, & absente uno, duo consentiant, arbitrium non valere placuit: nisi aliud actum sit. *l. non distinguemus 32. §. cum in plures 13. ff. b. t.* licet enim ille absens solus duos præsentem vincere non potuisset suffragio, si & ipse præsens fuisset; superare tamen potuisset rationum momentis, ac inducere, ut aliter illi fuissent judicaturi, quam nunc, absente eo, ab illis pronunciatum est; seu, *potuisset præsentia ejus trahere illos in ejus sententiam*, ut Ulpianus loquitur, *l. item si unus 17. l. 18. ff. b. t.* neque prodesse potuit interpellatio absentis, ut sese sisteret; fuit enim, si compromissum receperat, cogendus, non interpellandus, ut ait Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 38. defin. 3.* Quia tamen illa absoluta arbitrorum omnium præsentia necessitas non raro malitiis atque calumniis posset ansam præbere, dum aliquando unus aut gratiâ aut odio aut sordibus corruptus sui copiam non faceret; atque ita quæstiones malitiosâ absentia diutius protelarentur ac manerent indecisæ; commode cautum fuit jure Canonico, ut, si legitime omnes citati fuerint, nec justum allegaverint impedimentum, quo minus adessent, liceat duobus præsentibus, absente tertio, perinde ad negotii commissi examen accedere, illudque suâ dirimere sententiâ, ac si tertius legitime vocatus ipsis præsens fuisset, *cap. ult. de arbitris, in 6.* eoque jure nos uti, testatur Groenevvegen *ad d. l. 17. §. ult. & l. 18. ff. b. t.* Wallenaar *pract. judic. cap. 26. num. 18.* Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 17. nu. 9.* Aliter quam statuendum foret, si unus ex arbitris factus functus sit: morte enim tali compromissum dissolvi verius est; nisi superstites reliquis in casum mortalitatis

Voet ad Pandect. Tom. I.

tributum sit alterius in mortui locum cooptandi jus.

Ut enim in societate electa conjunctim industria plurium efficit, ut uno moriente solvatur etiam inter reliquos superstites, nisi in coeundâ societate aliter convenerit. *§. solvitur 5. Institut. de societate.* ita par ratio facit, ut in arbitris pluribus electis jus simile statuatur; cum & hic conjunctim plurium peritiam & fidem & æquitatem respexerint, qui in plures simul compromiserunt. arg. *l. item si unus 17. §. ult. l. non distinguemus 32. §. cum in plures 13. ff. b. t.* Respons. Jctor. Holl. part. 2. consil. 214. in med.

17. Necesse insuper, ut loco debito feratur sententia, id est, tali, de quo vel expresse convenit, vel in quo compromissum est, si de loco nihil cautum inveniat. Frustra proinde jusserit arbiter, ut in provinciâ adsint, qui simpliciter compromiserant Romæ. Vide *l. quid tamen 21. §. si arbiter 10. ff. b. t.* Tempore quin etiam legitimo; adeoque intra diem compromissio definitum; nisi arbitrio diei prorogandi seu proferendi potestas data sit. *l. non distinguemus 32. §. ult. l. 33. l. quid tamen 21. §. Papin. §. & 8. ff. b. t.* quam & in dubio arbitris tacite moribus hodiernis videri datam, quoties non invenitur nominatim adempta, quidam censent; maxime, si justa appareat prorogationis faciendæ causa. Leeuwen *cons. forens. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. 14.* Plane diem compromissio insertum referre; id est, antevertere, & ita maturius judicare, arbiter invitis litigantibus prohibitus est. *d. l. 33. ff. b. t.*

18. Cum verò non tantum de unâ re, sed & de pluribus aut omnibus causis ac controversiis compromitti possit, quale compromissi genus plenum dicitur, *l. quid tamen 21. §. plenum 6. ff. b. t.* (licet & alio atque alio sensu pleni compromissi mentio fiat in *l. litigatores 11. §. quod ait 2. in fine. l. ita demum 31. in fin. ff. b. t.*) non aliter videbitur officio functus arbiter, quam si omnes quæstiones suâ dirimeret sententiâ; alioquin adhuc à prætore cogendus, ut definiat necdum decisa. *l. qualem 19. §. dicere 1. l. de rebus 43. ff. b. t.* Sed &, si una tantum controversia ad eum delata sit, non suffecerit interlocutoriam de eâ tulisse sententiam; verum ita pronunciandum, ut secundum id litigantes à totâ controversiâ discedere velit. *d. l. 19. §. 1. ff. b. t.* adeoque nec ad arbitrum alium, nec ad judicem ordinarium potest suâ sententiâ compromittens ablegare. *l. non distinguemus 32. §. quæsum est 16. ff. b. t.* Uti ex adverso cavendum quoque arbitro est, ne compromissi fines egrediatur, ac alia dirimat, quam quæ ipsius arbitrio commissa sunt, aut alio modo, quam quo compromissum est. *l. Pedius 7. in fine ff. b. t.* Generaliter enim sciendum, omnem de officio arbitri ac potestate tractatum ex ipso compromisso sumendum esse; nec aliud ei licere, quam quod ibi, ut efficere possit, cautum est. Non ergo quodlibet statuere poterit, nec in re quâlibet, sed de quâ re compromissum, & quatenus compromissum est. *l. non distinguemus 32. §. de officio 15. & ult. ff. b. t.* &, compromisso generaliter concepto, de his solis judicare rebus & rationibus & controversiis, quæ ab initio fuerunt inter eos, qui compromiserunt, non quæ postea supervenerunt. *l. de his rebus 46. ff. b. t.* arg. *l. ut fundus 18. ff. communi divid.* Hinc quoque re-conventioni locum non fore apud arbitrum, supra in *pr. b. t.* dictum est; nec, si ex compromisso pœnam exigere vetuerit, ratum erit, quia non de pœnâ compromissum est. *l. quid tamen 21. §. item si arbiter 4. ff. b. t.* nec à procuratore recte exigat de rato cautionem. *d. l. 32. §. arbitri 20. ff. b. t.* nec nomina testium edere cogit. *l. non ex omnibus 39. ff. b. t.* nec alium sibi adjungi jubet. *d. l. 32. §. item si 17. ff. b. t.* Non tamen adeo angustis cancellis concludenda fuit arbitri auctoritas, quin condemnationem

V

faciens



faciens diem solutioni peragenda possit statuere. *d. l. quid tamen 21. §. solutioni 2. & ult. l. 22. 23. ff. b. t. in expensas temerarium litigatorem damnare, ac coptumaciam ejus pecuniâ punire pœnâ. l. non ex omnibus 39. ff. b. t. Damhouderus praxi civil. cap. 203. num. 11. obscura quoque arbitrii verba interpretari; maximè, cum quisque optimus verborum suorum interpret sit. arg. l. actorum 45. ff. de re judic. junct. l. 1. ff. b. t. compensationes etiam admittere, si quæ apud eum objiciantur; ac vulgata compensationum requisita concurrant. Si enim in lite terminandâ debeat solutionis allegatæ rationem habere, quidni & compensationis; quippe quâ æque ac naturali solutione debitum ipso jure extinctum est, imo pro soluto habendum ex eo tempore, ex quo ab utrâque parte debetur; nec interest, solverit quis an pensaverit. *l. si constat 4. C. de compensation. l. si debitor 4. ff. qui pot. in pignor. sic ut non nisi injusta posset dici sententia, quâ arbitrer debitum pronunciaret, quod dudum delierat vi compensationis deberi.**

19. Quod si plures arbitri electi dissentiant in ferendâ sententiâ, id quod majori parti placuerit, ratum erit. *l. item si 17. §. ult. l. diem 27. §. si plures 3. ff. b. t. sin pares numero utrimque sint, quid juris sit, supra jam traditum. Ut tamen non in universum dissentire credendi sint, si in minorem alii, alii in majorem summam condemnent: cum enim majori summæ minor insit. l. 1. §. 4. ff. de verbor. oblig. omnes in summam minorem convenire intelliguntur. Unde si ex tribus arbitris unus quindecim, alter decem, tertius quinque condemnent, quinque sola deberi responsum est; quia in hanc summam omnes consenserunt. *d. l. diem 27. §. si plures 3. ff. b. t. Et quamvis ab hac sententiâ recedendum esse, ac in mediam quantitatem, adeoque in decem arbitrium subsistere, plures arbitrentur, quos refert & sequitur Groenewegen ad d. l. 27. §. 3. ff. b. t. quia tamen frustra convellere nititur Romani juris rationem, rectius fuerit à lege civili hic non resistere. Manet namque naturali ratione certissimum, illos, qui in quindecim aut in decem voluerunt condemnare, etiam voluisse damnare in quinque; quod nisi quis fateatur, necesse est, ut ergo existimet, eos in decem aut quindecim aureos damnando reum, & in suâ opinione persistendo, eundem voluisse absolvere ab aureorum quinque præstatione, cum sententia non nisi absolute vel condemnatione finem liti imponat; quod quam absurdum sit, res ipsa loquitur. Ne dicam, admissio Groenewegii ratiocinio, (quo negat, majori summæ minorem inesse in præsentî quæstione) nec in decem debere sententiam subsistere; cum ea ratione nec in decem consentiat, qui in quindecim damnavit; atque adeo non magis in decem, quam in quindecim aut quinque, plurium arbitrorum opinio conspiret. Sed & favorabiliores esse reorum, quam actorum partes, tralatitium est. *l. favorabiliores 125. ff. de regul. juris, quæ tamen regula falsa erit, si in decem sententia nostro in casu subsistat. Perdet denique officium suum axioma illud, quod in ambiguis ac obscuris id quod minimum est semper sequendum esse dicitur, si ultra quinque condemnatio dicatur effectum sortitura, l. semper in obscuris 9. ff. de reg. juris. l. inter pares 38. §. 1. ff. de re judicatâ. Quo autem sensu verum sit, ex intentione agentium majori summæ non inesse minorem, sed sæpe minori majorem, latius forte in tit. Mandati tradetur, cum nunc sufficiat, monstrasse, id nostræ non posse quæstioni applicari.***

20. Sunt tamen casus, quibus arbitrer ad ferendam sententiam cogi nequit: puta, si alter compromittentium mortuus fuerit: morte enim compromissum extinguatur; nisi & persona hæredum utriusque partis compromisso comprehensa sit.

Hæredis ab uno tantum latere mentionem fieri; haud sufficit; cum non debeat compromissum claudicare. *l. diem 27. §. si hæredis 1. l. sed & interpellatur 49. §. ult. ff. b. t. cap. ult. extra, de arbitris. Quæ & tunc obtinent, cum ex pluribus ejusdem compromissi consortibus unus extinctus est, si modo causa, ipsi cum aliis communis, individua sit, notante Brunnemanno ad l. 27. §. 1. ff. b. t. num. 6. Eademque servantur, si alteruter compromittentium bonis cesserit, atque ita in locum ejus subintrarint creditores; cum ipse compromittens post cessionem nec agere possit nec conveniri. *l. item si unus 17. pr. ff. b. t. imò pro mortuo habeatur. arg. §. antep. & pen. Instit. de societate. Ut proinde per hæredes defuncti, aut cedentis creditores renovatio compromissi facienda sit. Responsi. Jctor. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 103. quod repetitum part. 4. consil. 17. etiamli arbitri sententiam jam secessissent, si modo necdum pronuntiatio ejus secuta sit. Resp. Jct. Holl. part. 2. consil. 214. in med. Brunnemannus ad d. l. 27. §. 1. ff. b. t. num. 5.**

21. Non etiam ad arbitrium implendum cogi potest, si gravis ætas, necessaria profectio, munus reipublicæ, adversa valetudo, aut alia similis justa excusationis causa superveniat; nisi quod subinde prætor in hisce non in universum remittit munus susceptum, sed causâ cognitâ differt tantum arbitrii recepti implementum. *l. licet autem 15. l. 16. ff. b. t. ita, uti id facit, si arbiter juret, sibi necdum liquere, l. Pomponius 13. §. ult. ff. b. t. Inimicitia quoque capitales, quæ arbitro cum litigantibus aut eorum alterutro cœperunt intercedere, eum liberant à sententiæ ferendæ necessitate. *d. l. 15. ff. b. t. uti & si arbiter à partibus infamatus fuerit, ut tamen non levior quævis, sed sola gravior infamatio, causâ cognitâ, præbeat excusationem. l. sed si in servum 9. §. pen. d. l. 15. ff. b. t. Sed & si ipse arbitrii autoritate, ad judicium vel alium arbitrium litigantes ierint, & vel multo post, vel etiam mox, ad eundem arbitrum redierint, cogendus non est ita contumeliâ affectus inter eos disceptare. *d. l. 9. §. ult. l. 10. l. 11. l. item si 17. §. 1. ff. b. t. cum enim ex eo, quod apud arbitrum litis ventilari cœpta est, non inducatur litis pendentia, ut loquuntur, potuit sane ab arbitro ad judicem controversia transferri, ut illic suo ordine peragatur, eo, qui transiit, tantum in compromissi pœnam damnando. l. si quis rem 30. ff. b. t. & hoc jure etiamnum Ultrajectinos uti, tradit Wassenar præf. judic. cap. 1. n. 81. Sed Gelrius contra placuit, litis pendentiam compromisso induci, ac ad arbitros remittendum esse eum, qui invi à parte adversâ voluerit, his de relictis, ad judicem ire. Lambert. Goris adversus. tract. 4. §. 5. Simile etiam jus in Hollandiâ, Zelandiâ, ac Flandriâ, quæ ordinibus generalibus patet, vigere, vel inde constat, quod sub exceptione litis pendens etiam exemptionem compromissi in arbitros facti contineri sancitum sit. Appliatie van de instruct. van den Hove van Holland. 21. Dec. 1579 art. 10. verdragh tusschen Hollanden Zeland 3. Augusti 1587. art. 9. Instruct. Curia Fland. art. 101. Neottadius Curia Holl. decis. 40. Groenewegen ad d. l. 30. ff. b. t. Nec tamen eundem iusticias, quin alteruter compromittentium ex iustâ aut saltem probabili causâ restitutionem in integrum petere possit adversus compromissum, atque ita efficere, ut infirmato compromisso ac ademta arbitris iudicandi potestate, controversia apud ordinarium judicem deinceps agitur, uti mox reductionis occasione observabitur plenius. Sed & cum arbitri forte litem diutius videntur protelare, altero compromittentium desiderante, decerni potest à Curia, ac arbitris injungi, ut intra certum tempus litem dirimant;***

aut, si neglexerint, fore, ut lis ad curiam devolvatur, ibique litigantes eam persequantur, novissimis actis continuatis. Neostadius *d. decis. Curie Holl.* 40. *in fine*. Quid, quod & illi, qui in arbitros rectè electi sunt, deinceps nihilominus tanquam suspecti declinari possunt, ubi alteruter litigantium latis justam probat emeruisse, vel antea ignotam nunc innotuisse, suspicionis causam. Quid enim si sordes, aut turpitudine arbitri manifesta sit? quid si aliis ex causis inimicus factus? quid si ab adversario hæres institutus, aut aliter in eam deductus conditionem, ut ex eâ lite lucrum speret, aut metuat damnum? æquum sane fuerit, eum non minus, quam judicem publicâ autoritate constitutum, à suscepti arbitrii implemento depelli. *l. sed si in 9. §. sunt & alii 3. leg. non distinguemus 32. §. cum quidam 14. ff. b. t. arg. leg. Julianus ait 17. ff. de judiciis, leg. apertissimi 16. & auth. si vero C. eod. tit.* Quod enim alibi dicitur, arbitrum ad judicandum compellendum esse, si sordibus corruptus sit, *l. Labeo 3. §. tamen si 1. in fine ff. b. t.* non ad eum pertinet, qui in id corruptus est, ut iniquum ferat arbitrium; sed ad eum, qui tantum sordide inductus est, ut arbitrium interponendum dolo protelet; de quo non ideo protinus præsumendum fuit, quod injustam in negotio principali esset sententiam laturus; unde & partes adhuc id urgent, ut cogatur arbitrari, eum suspectum non habentes. Confer de causis suspicionis *titu. de judiciis*.

22. Præterea cogendus non fuit arbiter, si poena compromisso non fuisset inserta. *l. litigatores 11. §. item penult. ff. b. t. vel inserta quidem, sed jam commissa; semel enim commissa poenâ, solvi compromissum, Paulus ait, nec amplius posse committi, nisi id actum sit, ut in singulas causas totiens committatur, l. si duo rei 34. §. 1. ff. b. t. nec alia verborum sententia est in l. non distinguemus 32. §. 1. ff. b. t. dum dicitur non cogendus arbiter sententiam dicere, si poena commissa sit: eadem enim utrobique loquendi ratio, auctor idem, sensus planus, atque adeo nullâ opus emendatione, quam facit Gothofredus in *notis ad d. l. 32. §. 1. pro si, legens. nisi*. Etenim, si verum sit, non cogendum esse arbitrum, si ab initio poena deesset; nonne ratio dicat, eundem nec cogendum esse, si poena jam commissa sit, id est, jam coeperit deberi; cum neutro in casu poenam ultra metuant compromittentes, etsi iudicio arbitri paritum non sit. Committi verò potest poena ante sententiam ab arbitro dictam, quoties dies certus compromisso insertus est, ut ante eum arbitrium interponatur, & litigantium alteruter constituto tempore sese non sistit ad audiendam arbitri sententiam, non nisi parte utrâque præsentem ferendam: cum enim per eum steterit, quo minus lis pronuntiatione arbitri finiatur, ipse poenæ reus sit, arbiter verò arbitrandi necessitati deinceps subductus est, non ultra cogendus. *l. quid tamen 21. §. si quis 9. l. diem 27. §. si quis 4. ff. b. t.* unde & diem compromisso apponi, intra quem feratur sententia, non modo compromittentium, sed & ipsius arbitri summopere interest; qui etiam propterea, die à partibus orniso, eundem ipsis consentientibus constituit, ne alioquin omni tempore cogetur arbitrari. *l. sed si compromissum 14. ff. b. t.* Cæterum hodie ex compromisso sine poenâ concepto, & arbitrio ita recepto, arbitros ad judicandum cogi posse, non ambigitur. Groenewegen *ad leg. 11. & 13. ff. b. t.**

23. Sententiæ secundum requisita superius commemorata latæ effectus est, quod nec ab arbitris mutari possit, etsi errorem allegantibus; quippe quorum officium absolutione vel condemnatione finitum est, *l. qualem 19. §. ultim. l. 20. l. 21. ff. b. t.* nec à compromittentibus impune contemni aut rejici; adeo ut, quisquis ei stare noluerit, ad poenam

Voss *ad Pandect.* Tom. I.

compromisso insertam teneatur, vel ad id quod interest, si poena non inveniatur promissa. *l. ex compromisso 2. l. 3. l. diem 27. §. ult. ff. b. t.* creditur autem sententiæ non parere, si in iudicium deducat ipse aut hæres ejus rem, de quâ compromiserat. *l. quamvis 37. ff. b. t. vel petat ab eo, à quo arbiter peti vetuerat, vel à fidejussore ejus.* Plane si à fidejussore petere prohibitus sit, à reo principali petens, in poenam non incidit, nisi ipsius fidejussoris interfit, à reo non peti, dum in rem forte propriam fidejussit. *l. adversus 29. ff. b. t.* nec ab uno ex correis debendi petere vetitus, si ab altero petat, poena committitur, nisi correi simul socii sint. *l. si duo 34. ff. b. t.* Jure tamen novo, licet non nascatur actio & exceptio rei judicatæ, cum non fuerit iudicium proprie dictum; in factum tamen & actio & exceptio datur ex arbitri sententiâ, quam partes vel subscriptione vel decem dierum probaverint silentio, ad id, ut ea executioni detur, non per arbitrum, cuius nulla jurisdictio est, adeoque nec judicati exsequendi potestas; sed per judicem reo competentem. *l. pen. C. b. t.* quod & ante de Judæorum arbitriis invenitur cautum, *l. Judæi 8. C. de Judæis.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 1. nu. 50. 51. Merula praxi libr. 2. tit. 2. cap. 6. Argentæus ad consuet. Britan. art. 19. not. 2. num. 3.* datâ tamen condemnato dilatione vel per arbitrum expresse ad solvendum constitutâ, vel alioquin modicâ. *l. quid tamen 21. §. ult. & ll. seqq. ff. b. t.* quod modicum spatium quidam de decem dierum induciis intelligunt. arg. *l. promissor 21. §. 1. ff. de constit. pecun.* sed forte rectius de tempore ordinario condemnatis concessio acceperis; nam & confessis idem datum est. *l. certum 6. §. ult. ff. de confessis.* & arbitria ad similitudinem judiciorum redacta sunt. *l. 1. ff. b. t.* ut effectu inspecto eandem vim habeat arbitri sententia, quam, si à iudice lata esset, ubi à partibus est homologata, ut loquuntur. Quod & usu servatur; eo excepto, quod apud nos receptum sit, reum ab arbitro condemnatum prius citari ab actore eodemque victore, ut videat ab ordinario iudice decretum interponi de faciendâ executione sententiæ per arbitros latæ, teste Groenewegen *ad l. 5. C. b. t.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 17. num. 16. Walsenaar pract. judic. cap. 26. nu. 7. 8.*

24. Nec tamen executioni danda erit, si per sordes aut per manifestam gratiam vel inimitiam probetur lata. *l. ita demum 31. ff. b. t. l. arbitrorum 3. C. b. t.* maxime, si testationibus conventus arbiter, ne hæc ob causas diceret sententiam, dixerit nihilominus nullo cogente. *l. non distinguemus 32. §. cum quidam 14. ff. b. t.* Idemque est, si arbiter aliquid non honestum jusserit. *l. quid tamen 21. §. non debens 7. ff. b. t.* aut compromissi fines prætergressus ea definierit, quæ ejus arbitrio non erant commissa. arg. *l. de his rebus 46. ff. b. t. l. ut fundus 18. ff. communi divid.* aut denique compromissum nullum fuerit ratione personarum compromittere non valentium, vel eorum, in quos compromittere vetitum, vel causarum arbitrium respicientium; de quibus ante dictum fuit.

25. Quod si alteruter compromittentium sese sententiâ arbitri gravatum putet, appellare quidem non potest, ut *in pr. b. t.* monitum; sed tamen liberum ei, intra decem dies à latâ sententiâ attestacionem mittere iudici vel adversario, per quam manifestum fiat, definitionem arbitri non esse amplectendam. *l. pen. in med. pr. C. b. t.* quæ attestatio in eo ab appellatione diversa est, quod appellatione lis ad superiorem judicem in continenti transfertur; quod non ita est in attestacione, quippe quâ factâ, poena tantum committitur compromisso inserta. Verum, uti manifestam arbitratoris iniquitatem corrigi posse iudicio bonæ fidei jus Romanum docet, *l. societatem 76. 77.*

V 2

78. 79.



78. 79. *pro socio*. atque ita reductionem ad arbitrium viri boni fieri juris interpretes dixerunt. Vide Christinum ad *Leg. Mechlin.* tit. 14. art. 2. & vol. 1. decis. 260. num. 2. 3. Sande decis. *Frisic. libr. 1. tit. 14. def. 1.* Petrum Zans de *divis. bonor. lib. 1. cap. 4. n. 11.* Grivellum decis. 1. nu. 4. Andr. Gayl *libr. 1. observ. 150. nu. 17.* ita quoque ab arbitri sententiâ reductionem peti nostris ac gentium plerarumque moribus invaluit. Quæ, si intra decem dies postulata fuerit (intra viginti ex instructione Curie Brabantinæ *art. 488.*) facit differri sententiæ executionem, cum sese habeat ad instar appellationis. arg. *l. non distinguemus 32. §. cum quidam 14. ff. b. t.* adeo ut, impetrato reductionis mandato, eoque per apparitorem adversæ parti denunciato, frustra futurus sit adversarius, si, eo dissimulato, vocet impetrantem, ut videat executionem arbitrii à iudice decerni; quippe litis pendens exceptione repellendus. Wassenaar *pract. judic. c. 26. n. 16.* Sin post decem dies petatur reductio, reformationis naturam induit, nec suspendit interim sententiæ effectum. Post annum uti reformationis, ita & reductionis petendæ licentia usu denegata est; nisi impetrata fuerit adversus lapsum temporis restitutio, iustissimis causis eam indulgeri suadentibus. Andr. Gayl *l. 1. observ. 150. n. 1. 2.* Merula *praxi lib. 4. tit. 5. c. 1.* Sande dec. *Frisic. lib. 1. tit. 14. def. 3. & 4.* Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 38. def. 6.* Fachineus *lib. 8. contrav. cap. 95.* Groenewegen ad *l. 1. & 3. C. b. t.* imo tanta reductionis & appellationis reformationisque affinitas nunc est, ut & apud nos ac aliis variis in regionibus temere petitz reductionis multæ propositæ sint, æque ac appellationis, ut notavi *tit. de calumniatoribus*, & eadem fatalia (ut loquuntur) idem litigandi modus observari debeat appellatione interpolitâ, aut reformatione petitâ; quod uti in praxi constat, ita & instructione Curie Flandricæ nominatim cautum est, *art. 258.*

26. Quæ autem de reductione post decem dies postulata diximus, etiam tunc obtinent, cum reductionis remedio in compromisso, vel saltem ante sententiam ab arbitro pronunciatam & partibus haud cognitam, renunciatum est. Quamvis enim renunciatio talis effectu destituta sit, in quantum eâ non obstante gravatus ad reductionis auxilium confugere potest, petitâ saltem adversus renunciationem ut temere factam restitutione, haud difficulter impetrandâ; dum omnis approbatio sententiæ adhuc per arbitrum ferendæ hâc tacitâ conditione, si æquum arbiter definierit, nititur, ut post alios observat Jac. Coren *observat. 2. numero 1. 2. 3. 4. & seqq.* Christinus vol. 2. decis. 142. numero 6. Neostadius *cur. supr. decis. 90.* efficit tamen, ut reductionis petitio, quoquo tempore facta, executionem arbitrii non impediat, nec appellationis, sed tantum reformationis effectum fortietur. *Nader ampliatië van d' Instructie van den Hogen en Provinciaelen Rade 24. Martii 1644. art. 20.* Neostadius *Curie supr. decis. 90.* Sande decis. *Frisic. libr. 1. tit. 14. def. 4.* Groenewegen ad *d. l. 1. & 3. C. b. t. numero 5.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 2. libr. 1. cap. 17. numero 18.* Wassenaar *pract. judic. cap. 26. n. 12.*

27. Competens ad reductionem hanc petendam iudex est ille, qui primitus fuisset adeundus, si compromissum nullum in arbitros intercessisset, sive actor sive reus se gravatum contendat. arg. *l. si quis rem 30. in fine ff. b. t.* cum enim arbiter privatus tantum sit, non iudex, nec compromissum ex suâ naturâ ullam involvat jurisdictionis prorogationem, ratio nulla est, cur is, qui arbitrium arbitri haud observandum putat, ordinarii iudicis declinet forum. Quæ sententia & in Galliâ, & in Germaniâ recepta est; ac Senatui supremo Mechliniensi & Pedemontano placuit. Fachineus *controv. lib. 8.*

*cap. 94.* Ant. Thesaurus *decis. 14. numero 5. & 8.* Rebuffus *ad consil. reg. tom. 3. tract. de arbitris gloss. 10. numero 9.* Costalius ad *l. societatem 76. ff. pro socio.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 149.* Christinus vol. 2. decis. 142. num. 4. & 143. num. 8. Parum facit in adverium, quod reductio illa appellationis species videatur esse. *l. non distinguemus 32. §. cum quidam 14. ff. b. t.* appellatio vero s; ad superiorem iudicem facta provocatio. Etenim primò quidem appellatio proprie dicta non est, sed tantum hætenus appellationi similis, quatenus per eam retractatio sententiæ arbitri postulat. *d. l.* sed & secundo inficias iri non potest, quin tunc quoque, cum apud ordinarium iudicem inferiorem reductio petitur, lis ad superiorem transferatur decidenda; ab arbitro, qui privatus, ad iudicem auctoritate publicâ constitutum, & procul dubio ob id arbitris superiorem. Et quamvis in Hollandiâ moris esse, ut reductiones à Curia provinciali, præterito ordinario iudice inferiore, petantur, testetur Merula *praxi civil. libr. 4. tit. 5. cap. 1. num. 2.* Groenewegen ad *l. 1. & 3. C. b. t. in fine.* Leeuwen *conf. for. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. 18.* & id necessitatis esse in Frisiâ tradat Sande decis. *Frisic. libr. 1. tit. 14. def. 2.* Nihil tamen causæ est, cur non in Hollandiâ etiam apud inferiorem iudicem reductio petatur; cum nuspiam illis inveniatur annumerata negotiis, de quibus primâ instantiâ posset Curia provincialis, parte alterutra litigantium invitâ, cognoscere ac iudicare: unde & hunc usum curiæ adeundæ magis linum ad breviantiarum gratiâ, quam ex necessitate servari, innuit Groenewegen *d. loco*: & dubitationis tantum tollendæ causâ per Zelandos id actum existimo, ut non à curiâ provinciali, sed ordinario iudice, reductio per eum, qui se gravatum contendit, postuletur. *Provisiõeel accord tusschen Holland en Zeland 7. Martii 1607. art. 20. & nader provisiõeel accord 11. Junii 1674. artic. 24.*

28. Sive autem confirmata fuerit per iudicem reductionis, sive retractata sententia arbitri, liberum rursus est ei, qui se læsum autumat, ab illâ iudicis sententiâ ad tribunal superius facere provocationem: cum enim appellatio sit quædam defensionis species jure naturali competens, haud temere deneganda est, quoties legislator civilis eam iustis de causis non nominatim ademit; quod hoc in casu factum nuspiam est Andr. Gayl *libr. 1. observ. 149. nu. 4. §.* Covarruvias *variar. resolut. libr. 2. cap. 12.* Fachineus *controv. lib. 8. cap. 96.*

29. Pœnam quod attinet, si quæ promissa fuerit in casum, quo alteruter compromittentium parere noluerit sententiæ arbitri, licet Gallorum moribus debeatur, cum primus reductionis iudex eam firmavit. Costalius ad *l. 76. ff. pro socio.* Grivellus decis. 1. Argentæus ad *consuet. Britann. art. 19. nec. 2. num. 2.* Christinus vol. 2. decis. 142. num. 6. 7. Hollandis tamen & vicinis aliis placuit, non aliter pœnam persolvendam esse, quam si laudum (ut appellant) extremâ reductionis sententiâ, adversus quam nulla amplius auxilia supersunt, confirmatum fuerit; cum non videatur pœnâ dignus, quem iudex supremus gravatum pronuntiavit, & jure de arbitrorum iniquitate conquestum. Neostadius *cur. supr. decis. 90.* Jac. Coren *observ. 13.* Groenewegen ad *d. l. 1. & 3. C. b. t. num. 4.* Sed & si is, qui reductionem petierat, deinceps sine transactione ab eâ petitione suâ sponte desistat, causæ forte suæ diffusus; perinde pati debet pœnæ promissæ persecutionem, ac si extremâ reductionis sententiâ succubisset, cum utique verum sit, pœnam incepisse committi, quamprimum ille arbitri sententiæ reluctari cœpit; nec æquum sit, eum solâ suâ pœnitentiâ desuperare pœnæ debitorem esse, si modo pœnæ



pœnitentia hæc dici debeat, ac non potius consultata prudentia, dum ab ulteriori litis persecutione desistit non tam, compromissi religione, quam potius necessariâ æqui iudicii observatione, postquam iustam arbitrorum sententiam nullo gravamine convelli posse animadvertit. arg. l. *Celsus* 23. ff. b. t. Ann. Robertus rer. judicat. libr. 3. cap. 8. Christinæus vol. 2. decis. 142. num. 7. Charondas respons. libr. 4. resp. 3. in med. & libr. 7. resp. 212. Joh. Papon. libr. 6. tit. 3. in append. arrest. 2. nec hiæce obest, quod à Marciano traditum, eum, qui iussus est solvere ex compromisso pecuniam, si moram fecerit, pœnam ex compromisso debere; sed postea solvendo pœnâ liberari, l. ult. ff. b. t. intelligi namque debet illa generalior Marciani assertio de casu, quo tam exigua in solvendo mora commissâ est, ut eo tempore, quo postmodum fuit oblata solutio, necdum inceperit adversarii interesse; ut ex Ulpiano ac Paulo disci potest, l. quid tamen 21. §. ult. l. 22. b. t.

30. Quod si extremâ reductionis sententiâ confirmatum quidem fuerit laudum arbitri, sed pro parte tantum; vel confirmatum quidem in solidum, sed ex novis plane documentis, quæ apud arbitros aut non allegata, aut allegata quidem, sed non probata fuerant, sic ut ista, quæ iudicem moverunt ad confirmationem, ab arbitris haudquaquam fuerint in litis decisione considerata; tentari non immerito posset, an non pœnæ promissæ remissio à iudice concedenda foret: cum æquum dici non possit arbitrium illud, quod ex parte revocatum est, quodve interpositum fuit ex illis rationibus, quæ virum bonum non debuissent ad talem sententiam ferendam movere. Unde & pluribus placuit juris interpretibus, non alias admittendam esse pœnæ promissæ executionem, quam si laudum simpliciter totaliter ex iisdem actis confirmatum sit, uti post Rebuffum ad consil. regias tom. 3. tract. de arbitris gloss. 11. n. 8. 9. 10. Boërium decis. 284. n. 22. 23. tradit Jac. Coren observat. 13. n. 25. & seqq.

31. Cæterum, quo magis firmæ essent arbitrorum sententiæ, nec ab iis peteretur reductio, frequens hodie est, addi compromisso consensum mutuum in condemnationem eorum, quæ ab arbitris statuta fuerint, faciendam à provinciali vel supremâ curiâ, prout compromittentes putaverint sibi consultum esse. Licet enim inter compromittentes conveniri nequeat, quid arbiter debeat statuere; tamen recte convenitur, ad quid iudex debeat condemnare, ut ante dictum. Leeuvven cens. forens. part. 2. libr. 1. cap. 17. n. ult. in med. Ut tamen multum interfit, utrum se compromittentes submiserint condemnationi iudicis inferioris, an verò iudicis seu curiæ supremæ; nam si pacto placuerit condemnatio iudicis inferioris, adhuc appellationis remedium superest ad iudicem superiorem, uti & restitutionis auxilium implorari, nihil vetat. Sed si ex voluntate partium supremi iudicis seu curiæ sententia roborando arbitrio electa sit, neque supplicatio admissa apud nos est adversus talem sententiam, nec in integrum restitutio nisi ex solo capite metus; ut pluribus monstravi tit. ex quibus causis majores num. 17.

32. Observandum tamen arbitris est, in quos ita compromissum, ut caveant omni modo, ne arbitrium ab ipsis jam interpositum innotescat litigantium alterutri, ante subsecutam ex consensu mutuo condemnationem: ne alioquin is, in cuius præjudicium est concepta arbitrorum sententia, eo comperto, ante impletam condemnationem restitutionis imploret auxilium adversus compromissum & in condemnationem consensum, oblato interim arbitralis sententiæ implemento, seu fiduciariâ solutione, sub cautione de restituendo. Uti ex adverso ipsis quoque iudicibus haud consultum, ut ex partium

Voet ad Pandect. Tom. I.

consensu condemnationem interponant ad ea, quæ necdum ab arbitris definita sunt, sed adhuc erunt in futurum constituenda: quid enim, si arbitris deinceps ea placuerint, quæ legi divinæ, quæve rationi sanæ adversantur? quid si ea alterutri compromittentium imposuerint facienda omittendave, quæ manifestam redolent turpitudinem, quæque lædunt pietatem, verecundiam, existimationem, & ut verbo dicam, quæ contra bonos mores sunt? nonne absurdum fuerit, paratâ executione condemnationis ex consensu interpositæ adigi damnatum ad turpium istorum probroforumque implementum sub speciosâ rei iudicatæ autoritate, non sine iudicum ipsorum ludibrio, ac opprobrio meritissimo iniquitatis.

## TITULUS IX.

Nautæ, Caupones, Stabularii, ut recepta restituant.

## SUMMARI A.

- 1 Quales actiones competant contra nautas, caupones, stabularios pro rebus, quarum custodiam recipere solent?
- 2 Quid sit actio rei persecutoria in factum de receptis; cui, contra quos, & ad quid detur, quale damnum reparandum sit, quid si nauta res nautæ receperit?
- 3 Quid sit actio in factum exercitoria ex quasi delicto; quibus detur, contra quos, ex quorum facto, ad quid tendat?
- 4 An sit in potestate cauponum & similium, ne quem recipiant? & ratio harum actionum.
- 5 An directæ actiones ex delicto aut noxales cum his actionibus concurrant, & an altera alteram perimat?
- 6 An nauta & similes liberari possint servos suos noxa dando?
- 7 Quid juris, si nauta præmonuerit, ut quisque res suas servet? quid, si caupo hospiti claves cubiculi dederit?
- 8 Quid juris, si nauta vel caupo follem aut cistam à viatore receperit obsignatam, & is postea res inde ablatas queratur?
- 9 Si sarcina nautæ transvehenda commissa negetur ei reddita, ad quem missa, an iurijurando nautæ stare debeat?
- 10 Hodie contra nautas & similes cessat dupli pœna, quomodo plures exercitores teneantur, quomodo liberari possint?

1. **N**autæ, caupones, stabularii, navim, stabulum, aut cauponam exercentes, in se recipere censentur illatorum custodiam, licet mercedem pro eâ non accipiant. l. 1. §. ult. l. nauta 5. l. ult. pr. ff. b. t. proinde, si quid damni illatis contigerit, actio quidem locati aut conducti, vel etiam depositi, si merces constituta non sit, comparata est illis, qui læsi sunt: sed, ut innotesceret, prætorem quoque curam habere reprimendæ hujusmodi improbitatis, pinguiore alias edicto suo insuper actiones proposuit. l. & ita 3. §. ait prætor 1. ff. b. t.

2. Prima quidem est actio in factum prætoria de receptis rei persecutoria, quasi ex contractu, quæ datur ei, qui quid in navim, stabulum aut cauponam intulit, aut aliter custodiam rei nautæ commisit, rebus forte in littore positis inferendi causâ, & à nautâ receptis. d. l. & ita 3. pr. ff. b. t. sive mercede constitutâ, sive gratis navigaverit aut hospitio exceptus sit. l. licet pen. pr. ff. b. t. sive non ejusdem, sive ejusdem professionis sit, qui intulit; quâ ratione si nauta alterius nautæ res receperit, aut casupo cauponis,

V 3 aut

aut stabularius res stabularii alterius, huic actioni locus est. *l. sed & ipsi 4. §. 1. ff. b. t.* aliter quam obtinet, si plures unius navis nautæ, vel plures in unâ cauponâ ministrantes, damnum dedissent inter se: tunc enim hoc edictum cessare responsum est, nisi quis nauta & mercator simul esset. *l. ult. §. sed si 2. ff. b. t.* Nec interest, utrum res illæ actoris propriæ fuerint, an alienæ, si modo eas salvas esse interlit agentis. *l. 1. §. pen. ff. b. t.* Adversus nautas, caupones, stabularios, qui describuntur *l. 1. §. 2. 3. 4. ff. b. t.* eorumque hæredes in perpetuum. *l. & ita 3. §. pen. ff. b. t.* ac, si plures simul navim, stabulum, cauponamve exercent, contra singulos in solidum. arg. *l. 1. §. ult. l. 2. 3. ff. de exercit. act.* ad id, ut reparent omne damnum, quod in receptis rebus furto, corruptione, vel aliter, datum est quocunque modo, excepto eo solo, quod damno fatali aut vi maiore, veluti naufragio, aut piratarum injuriâ, periisse constat. *d. l. & ita 3. §. 1. in fine ff. b. t.* Zee-rechten van Keyser Karel 19. Julii 1551. art. 43. 44. Grivellus decif. 49. Cui non absimile est, si effractâ per effractores fures domo vel stabulo, res viatorum ablatæ, equi abducti sint, si modo nulla cauponis aut stabularii negligentia culpave concurrisse probetur. Grivellus decif. 49. Joh. Papon. libr. 23. tit. 6. arrest. 4. fore in fine. ut tamen casuum horum fortuitorum probatio nautis cauponibusque incumbat. Christinæus ad Leg. Mechl. tit. 8. art. 15. nu. 12. 13. Nec refert, an per eos, quorum operâ exercitor usus est, an per vectores aut viatores læsio rebus receptis illata sit. *l. 1. §. ult. l. 2. 3. ff. b. t.*

3. Altera est actio prætoriana ex quasi maleficio, pœnalis mixta, competens damnum passio ejusque hæredibus in perpetuum, adversus nautas, caupones, stabularios, non item adversus eorum hæredes. *l. ult. §. ult. ff. b. t. §. ult. Inst. de oblig. quæ quasi ex delict. nasc.* & si plures sint exercitores, contra singulos non nisi pro parte, quâ navem exercent. *l. ult. §. pen. ff. b. t.* ad duplum damni in nave, stabulo vel cauponâ dati; nam si extra navem (licet à nautis) læsio facta sit, hæc actione exercitor non tenetur. *l. ult. pr. & §. 1. ff. b. t.* adde tit. de exercit. act. si modo per ipsos nautas, vel eos, quorum operâ utuntur, damnum datum sit; non item, si per viatores. *l. licet penult. §. in factum pen. ff. b. t. tot. tit. ff. furti adversus nautas.* nisi viatores illi simul operam navigationi præstent mercedis loco, remigis forte munus implentes, quos Ulpianus *remum pro naulo & vectura pretioolvere dixit l. ult. §. sed si 2. ff. b. t.*

4. Ratio hujus edicti harumque actionum est, quod, nisi ita statutum esset, materia daretur, cum furibus adversus eos, quos recipiunt, coeundi, cum ne nunc quidem abstineant hujusmodi fraudibus: neque videri possit nimium duriter in eos constitutum esse, quia in cauponum, nautarum, stabulariorum arbitrio est, ne quem recipiant. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* quatenus scilicet inviti non coguntur navim, stabulum, aut cauponam exercere: postquam enim ex libero incepterint exerce arbitrio, repellere non possunt iter agentes, nisi causis justis repullæ datis. *l. unic. §. ult. ff. furti advers. nautas, &c.*

5. Potest & læsus adversus ipsos lædentes, si liberi sint, directam furti aut aliam ex delicto actionem movere; aut noxalem in dominos, si servi sint, à quibus damnum datum est: quibus tamen electis, obtinuit has perire; ne sæpius de ejusdem hominis admissio quærat; & vice versâ. *l. & ita 3. §. ult. l. licet 6. §. ult. l. ult. §. ult. ff. b. t.*

6. Si tamen servorum propriorum operâ exercitor usus sit, liberari potest eos noxæ dando: quamvis enim regulariter culpæ ejus adscribatur, si malignorum operâ atque ministerio usus sit, dum explorare oportuerat, cujus fidei, cujusque innocentie sint illi quos adhibet; in suis tamen servis, quasi in do-

metico malo, veniâ dignus est, si quales quales adhibuerit ad navim, stabulum, aut cauponam instruendam. *l. ult. §. hæc autem 4. ff. b. t. l. unic. §. servi. §. ff. furti adversus nautas &c.*

7. Cessant verò in universum hæc ex edicto prætorio actiones, si nautæ, caupones, stabularii extra navis, stabuli, vel cauponæ negotium rerum quarundam custodiam receperint, quippe quo casu actione depositi eos teneri sufficit. *l. & ita 3. §. eodem 2. ff. b. t.* uti &, si prædixerint, ut unusquisque vectorum res suas servet, neque damnum se præstituros, & consenserint vectores prædictioni. *l. ult. pr. ff. b. t.* Quod & tacite tunc actum videtur, cum caupo viatori claves cubiculi, in quo suas viator res reposuit, obtulit, isque illas recepit: si enim non receperit, (uti recipere non tenetur) non magis à se caupo rerum custodiam atque periculum per clavium oblationem averteret, quam si prædiceret, ut suas quisque res servaret, eique non assenserint viatores.

8. Quod si caupo vel nauta sollem aut cistam à viatore receperit oblignatam, ac postea res suas inde ablatas viator cauteatur, si quidem eodem modo obclusam caupo reddiderit, nulla furti facti præsumptio, nullum indicium, adversus cauponem ejusve familiam natum videri potest; sic ut nec viatoris assertioni, utcunque juratæ, credendum sit, sed magis purgatorium jusjurandum cauponi ac familiæ ejus sit deferendum. Sin referata vel confracta cista solliive restitatur, non iniquum fuerit, tantam inde adversus cauponem ejusque familiam furti commissi præsumptionem induci, ut viatoris furtum arguentis iurijurando standum sit. arg. *l. si quando 9. C. unde vi. l. semper 15. §. sed quod 9. ff. quod vi aut clam. l. 1. §. si cista 41. ff. depositi.* Schneidevvinus ad §. ult. Inst. de oblig. quæ ex quasi delicto n. 5. Christinæus ad Leg. Mechl. tit. 8. art. 15. nu. 8. Jul. Clarus lib. 5. sentent. §. furtum nu. 27. Gomezius variar. resolut. tom. 2. cap. 7. nu. 2. in med. Plotus de in litem jurando §. 10. nu. 6. & seqq. Henr. Kinschot respons. 106. num. 11. 12. (in editione ann. 1653. Franciscus Kinschot respons. 25. num. 11. 12.) Zoësius ad Pand. tit. depositi num. 14. 15. Ant. Matthæus de obligation. disp. 11. thes. 12. Wissenbach ad Paul. vol. 1. disput. 31. depositi nu. 18. Responsa Jctor. Holland. part. 1. consil. 182. & part. 2. consil. 203.

9. Sed & si vel cista vel sarcina, nautæ commissæ tranvehenda, in universum negetur per eum exhibita ei, ad quem directæ erat, cuique debebat exhiberi; an nautæ jurejurando exhibitionem asserenti fides habenda sit, dubiari posset: in pecuniâ quidem numeratâ prudenti consilio apud nos invaluit, apocham nautæ, eandem tradenti, præstari. Cui consequens videtur, ut, si traditionem apocha non doceat, contra ipsum militet traditionis non factæ præsumptio, nec jusjurandum offerens audiendus sit. At sarcinarum intuitu, quarum nomine apochas dari nautis, vel portatoribus (quos appellant) juratis, consuetudo non fert, fidem iis, traditionem jurato asseverantibus, haberi oportere verius est; maxime si indicia quædam probabilia traditionis præsumptionem adjuvantia concurrant, ac existimationis illæ sit, qui sese detulisse jurat. Mascardus de probation. conclus. 1364. num. 61. Respons. Jctor. Holl. part. 1. consil. 313.

10. Cæterum moribus hodiernis dupli pœnam adversus nautas, caupones, stabularios exolevisse, (ut alias vulgò) notat Groeneveegen ad *l. ult. §. 1. ff. b. t.* manente in cæteris Romani juris & edicti prætorii in nautas ac similes alios rigore. Christinæus ad Leg. Mechl. tit. 8. art. 15. nu. 4. Hugo Grotius manu duct. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 38. num. 10. Ut tamen exercitores de damno per magistrum dato singuli, non in solidum, sed pro sua tantum parte teneantur, uti id in exercitoria actione pœnali mixtâ



mixtâ in duplum Romanis placuisse, supra monui. Jacobus Coren observ. 40. atque insuper liberari possint, suam, quam habent, navigii partem noxæ dando. l. prætor ait 7. §. hoc edictum 1. l. hoc amplius 9. ff. de damno infecto. Coren d. observ. 40. Hu-

go Grotius manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. capite 1. numero 39. 40. 41. 42. 43. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. capite 3. numero 10. & libr. 5. capite 31. numero 8. confer sit. de exercis. actione numero 7.

# LIBER QUINTUS.

## TITULUS PRIMUS.

De Judiciis, & ubi quisque agere vel conveniri debeat.

### S U M M A R I A.

- 1 Nemo sibi ipsi jus dicere debet.
- 2 Recensentur casus excepti. An & judex mulctare possit eos, qui ei, quâ judici, injuriam fecerunt?
- 3 Quid sit judicium; quid summarium; & an idem sit summam & de plano cognoscere?
- 4 Quibus in casibus summaria cognitioni locus sit tum jure Romano, tum moribus?
- 5 Si lis principalis summam agitetur, idem agendum in questionibus in eam incidentibus; etiam in causa appellationis. An quis possit ab ordinario judicio capto desistere & ad summarium transire?
- 6 Quid sit judicium civile, quid criminale?
- 7 In concursu judicii civilis & criminalis ex eadem vel diversis causis, an prius civile, an prius criminale terminandum sit, per distinctiones explicatur.
- 8 Plures alie recensentur divisiones judiciorum. Lata fuit lex Julia, altera judiciorum publicorum, altera privatorum; posteriores capita quedam proponuntur.
- 9 Quot personæ constituunt judicium; quis actor, quis reus sit?
- 10 Qui habeant legitimam personam standi in judicio; an collegia illicita sed tolerata? & an & quando filiusfamilias, tum jure civili, tum hodierno?
- 11 An minores 25. annis sine curatore? & quid, si sine curatore steterint in judicio?
- 12 An jure Romano & hodierno in causis criminalibus, si accusentur aut accusent? An jure Canonico, & moribus, in causis matrimonialibus & beneficioribus?
- 13 An qui veniam ætatis impetrarunt, aut nuptiis vel aliter pro majoribus sunt habiti, etiam de immobilibus sine curatore litigent?
- 14 An uxor hodierno jure possit sine viro stare in judicio tanquam rea vel actrix; vel impedire, ne vir uxoris nomine litiget? & quid juris, si contrarium pacto dotali actum sit; vel vir bonis cesserit?
- 15 Quid si litigare velit ut tutrix liberorum primi thori, vel ut executrix testamenti, vel ut publica mercatrix?
- 16 Stat tamen in judicio ex mariti mandato. Quid si maritus rata habeat per uxorem in judicio gesta? Quid si maritus absit, & periculum in mora? an sine viro alios sistere, vel sibi ipsa possit?
- 17 An criminis accusata uxor sine viro suo stet in judicio, & an pœna pecuniaria in eam constituta, stante matrimonio, executionem habeat contra maritum?
- 18 Si maritus malitiose agere vel defendere nolit in causâ uxoris, uxor potest judicis autoritate. An periculo mariti tunc uxor vincatur? & quid si maritus nolit nomine uxoris movere actionem injuriarum?
- 19 Si uxor non jure steterit in judicio & vicerit, marito prodest.
- 20 Actoris arbitrio relinquitur, quando velit agere. Litis cœptæ instantia quanti temporis lapsu perimatur? facile tamen adversus eam impetratur restitutio.
- 21 Quando locum habeat actio ex lege diffamari? Ejus extensio ad omnes causas, tanquam æqua, defenditur.
- 22 Non est locus actioni ex l. diffamari, nisi probetur diffamatio. Quando necesse non sit, probari jactantiam aut diffamationem?
- 23 Quo in loco sit intentanda actio ex l. diffamari? An alibi hæc actio, alibi de negotio principali litigari?
- 24 Quot citationibus opus sit antequam vocato ex l. diffamari silentium imponatur? & an contra impositum silentium restitutio concedi possit?
- 25 Actor minus, aut partem debiti petendo, non peccat; at omnino plus petendo. Quæ sint pœnæ plus petentium jure veteri, novo, Canonico, & hodierno?
- 26 An, si actor cœperit quid petere pendente conditione, ac lite pendente conditio existat, reus condemnandus sit?
- 27 Agi non potest, antequam dies vel conditio debiti extiterit. Recte tamen agitur ad præteriti simul & futuri temporis usuras, fructus, redditus, alimenta, annua, menstrua, item post anni primi lapsum ad condemnationem debiti annuâ bimâ trimâ die solvendi, ut ita suis quibusque temporibus in futurum fiat executio.
- 28 Quomodo agat de jure prælationis in generali concursu creditorum is, cui ex die vel sub conditione debitum; & an is, cui ex die vel sub conditione debetur, interim cautionem petere possit in judicio stricti juris?
- 29 Quisque de suo, nemo de alieno debito conveniendus. An uxor pro marito, maritus pro uxore, filius pro patre? non extraneus pro extraneo; & de prohibitis pignorationibus.
- 30 Licita tamen ex concessione Principis pignorationes, seu repressalia, quoties debitor & creditor non subsunt uni supremo Principi, & Princeps alterius regionis peregrino creditori contra suos subiectos jus dicere detrectat.
- 31 Ordinarius judex non potest repressalia concedere, nec Princeps peregrinis, sed tantum subiectis suis.
- 32 Actore vel reo mortuo citandi hodie hæredes ejus ad resumenda arma litis, licet adierint cum beneficio inventarii.
- 33 Non tamen, si in causâ jam conclusum sit; nec, si sententia jam lata sit, quo casu tantum nova executio contra hæredes decernenda. Quid juris, si tutor pendente lite moriatur? vel unus ex pluribus cohæredibus post resumpta arma litis?
- 34 Tertius in lite potest intercedere, ut litem in se trans-



- transferat; quibus in casibus id fieri possit? An tunc intercedens recte petat, litem ad suum forum remitti? An hoc modo intercedere possit, qui sciens passus est litem ab alio sustineri, nec quantocius contradixit?
- 35 Quot modis tertius in lite intervenire possit, ut alterutrum juvet? Quibus in casibus interveniat ex voluntate unius litigantium? Quibus in casibus utroque invito?
- 36 Apud quemcumque judicem fieri potest interventio, & in quavis judicii parte, etiam in ipsa appellatione.
- 37 Nullus intervenit, nisi is, cujus interest, & qui eandem cum litigantibus habet litigandi causam; alias novâ lite experiri debet; ut si ipse velit rem vindicare tanquam suam, quam alius vindicat.
- 38 Intervenienti ut alterutrum litigantem juvet, non potest judicem declinare ut incompetentem, sed quidem ut suspectum; nec quicquam novi facere, quod is, cui se jungit, facere prohibetur. Qui scripserint de interventione.
- 39 Quid sit judex? narratur vetus judiciorum ordo & judicium dandorum mos: qui plura de eo scripserint: & de judicio decemvirali. Quando cessaverit judicium dandorum usus, & quid jure novissimo?
- 40 Quales causae olim non potuerint per pedaneos judices cognosci: an & causae liberales?
- 41 Quis olim in Hollandiâ judiciorum ordo fuerit?
- 42 Qui prohibeantur esse judices; an ceteri, furiosi, tempore dilucidi intervalli, majores annis octodecim?
- 43 Repelli possunt judices suspecti, sed non aliter, quam allegatâ & probatâ speciali suspicionis causâ, tum veteri, tum novo jure, tum moribus.
- 44 Recensentur plures causae suspicionis: suspectus an judex, cujus filius alteri litigantium patrocinium aut procuracionem in eâ lite praestat? an is, cujus liberi aut fratres auctori vel reo domestici aut à ministeriis publicis sunt?
- 45 Suspectus non est judex urbanus in lite inter civitatem & civem vel peregrinum: nec senatores in causâ societatis Indicae, licet in eâ partem habeant: contra si judex auctori vel reo in eâ causâ privatus socius esset.
- 46 Suspectus est, quem pars una, non quem uterque petit; quoto gradu cognationis vel affinitatis quis jure Romano ac moribus suspectus sit? Quae amicitia ac familiaritas judicem suspectum faciat? rejiciuntur plures frivola suspicionis causae. An jure Romano judex major potuerit recusari ut suspectus?
- 47 Totum collegium judicum hodie regulariter non potest suspectum dici, sed singuli, in quos iusta cadere dicitur causa; nisi totum collegium factò quodam se reddiderit suspectum; & quis de causis suspicionis, tum singulorum, tum totius collegii, judex competens sit?
- 48 Exceptio judicis suspecti opponenda ante litem contestatam, quandoque & post.
- 49 Qualia sint officia judicis, quae ad nobile, quae ad mercenarium ejus officium reducenda sint? Quando judex tum nobile tum mercenarium officium impertiri possit non rogatus, plenius, & exemplis multis demonstratur, si lex aut consuetudo, aut suspicio falsitatis contra instrumentum, aut appellationis desertio, aut praescriptio, aut meri juris exceptio, velut ordinis, divisionis, non fuerint allegata.
- 50 Judex non debet per minorem causam majori cognitioni prajudicare; debet judicare secundum allegata & probata, simulque secundum conscientiam. Quid agendum, si haec duo pugnent?
- 51 Debet judicare secundum leges, si major, si minor judex sit. Cujus loci leges in judicando obser-
- vanda sint, per distinctiones explicatur. Quid juris, si pendente lite, vel appellatione, lex novâ lege abrogetur?
- 52 Nullus in jure est aut esse debet casus pro amico, ut loquuntur.
- 53 Intra biennium criminale, civile judicium intra triennium finiendum; & quid olim obtinuerit? an adhuc hodie biennium servetur in criminalibus?
- 54 Quae causae etiam jure novo intra brevius tempus, quam est biennium aut triennium, terminandae sint?
- 55 Biennio vel triennio à lite capta lapsò perimitur tota causa, non sola litis instantia.
- 56 Quid jure Canonico & moribus? Lites generaliter, quantocius terminandas esse, praecipue, si peregrinis jus dicendum sit.
- 57 Alia circa judicis officium monita, praecipue, ne affectibus indulgeant.
- 58 Quae jure Romano & hodierno sint poenae judicis, dolo vel imprudentiâ male judicantis, assessorum, & advocatorum à judicibus rogatorum, & perperam jus suggerentium?
- 59 Quodnam sit officium judicis, cui litis instructa praeparatorium examen committitur, ut reliquis referas?
- 60 De ministris judicum, scribis, apparitoribus, accensis, interpretibus, praecombus, lielloribus, viatoribus, carnificibus, eorumque officiis tum ex Romano tum ex hodierno jure, remissive.
- 61 An graphiarum nostri seu scribae judicum suspecti argui possint, ne certis in litibus suo munere fungantur?
- 62 Quid juris, si apparitores judicum injuriis affecti sunt? & quid, si modum egressi vim passi sint?
- 63 De sportulis judicum & apparitorum.
- 64 Actor sequitur forum rei; litis initio inspicitur, quodnam sit forum rei; exceptio fori declinatoria ante omnia alia debet allegari, & perit, si aliud à reo actum sit, aut in judicio allegatum.
- 65 An judex ipse, qui declinatur, de eo judicet, & an vocantem ad forum non competens in expensas damnare possit? An reus teneatur venire ut exceptionem fori declinatoriam opponat?
- 66 Quot modis quis forum competens sortiatur? Si reus pluribus in locis forum competens habeat, auctoris electio est.
- 67 Ratione delicti in loco criminis perpetrati reus non modo praesens sed & absens accusari potest.
- 68 Potest tamen & in alio quovis loco, in quo reperitur, praecipue in loco domicilii. In Hollandiâ tantum in loco domicilii, si extra locum domicilii intra Hollandiam deliquerit, nec apprehensus in flagranti delicto, aut fugitivus sit. Quid si Hollandus extra Hollandiam deliquerit?
- 69 An quis criminis accusari possit in loco, in quo immobilia habet, si ibi non deliquerit, nec apprehensus sit, nec domicilium foveat?
- 70 In concursu fori multiplicis in reo accusando praeventio locus est. Quis censeatur praeventisse? Quid si unus prius citaverit edictis, alter reum postea apprehenderit? Quid si unus in crimen inquisiverit, alter dein edictis citaverit ante primum inquerentem?
- 71 Praeventio enim locus, cum in conspectu duorum territoriorum crimen perpetratum est. Si inter duos de jurisdictione criminali quaestio sit, nec brevi finiatur, judex utroque superior ad se litem criminalem evocare potest.
- 72 Qualia crimina moribus nostris non nisi à certis judicibus coerceri possint? remissive.
- 73 Quomodo ratione contractus quis sortiatur forum competens, & ubi quisque censeatur contraxisse, si per litteras consensus declaratus sit, vel alibi consensus interpositus, alibi instrumentum conscriptum sit; vel alibi contractum sed ad locum alium destina-

- stinatum sit implementum contractus?*
- 74 *Ubi actio tutelæ, vel ad legata, vel ad divisionem hereditatis, vel universali judicio concursus inter creditores agendum sit, remissive; exceptiones proponuntur, quibus quis in loco contractus non potest conveniri.*
- 75 *De foro competente ex prorogatione, remissive.*
- 76 *De foro competente ratione rei sitæ; & an quis vi privilegii actionem in rem in loco rei sitæ motam trahere possit ad forum suum privilegiatum?*
- 77 *Actio in rem etiam extra locum situs in loco domicilii possessoris moveri potest, si de mobilibus, non item si de immobilibus agatur; & quid juris in petitione hereditatis?*
- 78 *De foro competente ex reconventionem; quid juris, si reconventus respondere nolit? An actor renunciando liti inchoate possit evitare reconventionem? An conventus ex contractu reconveniri possit pluribus actionibus, etiam natis ex delicto; an reconventio, & quo usque in injuriarum actione locum habeat? an unus ex pluribus coheredibus agentibus aut conveniis, reconveniri vel reconvenire ex aliâ causâ possit?*
- 79 *Nemo invitatus cogitur reconvenire, & an reus pendente lite possit actorem aliâ lite apud alium judicem pulsare?*
- 80 *Quo tempore, & an post litem contestatam reconventio fieri possit? an & post sententiam in appellatione?*
- 81 *An tutor, curator, administrator nomine officii pro pupillo & similibus agens reconveniri possit de eo, quod suo nomine debet; & vice versa?*
- 82 *An socius nomine societatis agens, de eo quod aliâ ex causâ solus debet?*
- 83 *An actor reconveniri ab eo, qui reo in lite assistit, veluti ab autore, qui emptori vocato adest? & an autor vocatus ut assistat, emptorem vocantem reconvenire possit?*
- 84 *An is, qui in rem suam procurator constitutus est per cessionem actionis, si agat, reconventionem pati teneatur, de eo, quod cedens debet, per distinctiones explicatur.*
- 85 *Non potest fieri reconventio apud judices tales, qui in eâ causâ, de quâ sit mutua petitio, ne ex speciali quidem prorogatione possent competentes esse: & quid juris, si reconventio fiat de majore quantitate, potestatem vulgo excedente?*
- 86 *An reconventioni locus, ubi tantum extraordinaria sit imploratio officii judicis, quæ non continet ullam juris persecutionem, veluti, ut tantum insinuatio alteri fiat? an in summariis & privilegiatis causis reconventio ex causâ non privilegiatâ? an & tunc si utraque causa simul terminanda sit? Quid juris, si utraque summaria sit?*
- 87 *Moribus reconventio admissa in interdictis adipiscendæ possessionis, non item in interdictis recuperandæ possessionis, nec in causâ fructus pacis publicæ.*
- 88 *Propter quas rationes & quibus in causis iudex possit terminare causam conventionis ante causam reconventionis, atque ita diversis temporibus? condemnatus tamen ex conventionem potest id, in quod damnatus est, deponere apud judicem, & arrestare pro eventu litis in reconventionem.*
- 89 *Reconventus non potest iterum secundam facere reconventionem.*
- 90 *De foro competente ex continentia causæ.*
- 91 *De foro competente ex causâ originis; quis sit locus originis? quid si in insulâ aut vico, aut matre peregrinante natus sit? originis locus etiam fingitur manumissione, adoptione, & communis patria est Roma, ubi quisque conveniri potest, nisi habeat jus revocandi domum: qui id habeant, præcipue quando id habeant aut non habeant legati? & quid moribus?*
- 92 *De foro competente ratione domicilii. In quibus distet origo à domicilio? Domicilium est mutabile, potest quis esse sine domicilio, potest & simul plura habere; & ubi tunc conveniendus sit? Præsumitur quisque domicilium habere in loco originis, donec contrarium probetur.*
- 93 *De domicilio necessario; qui illud habeant; & de domicilio litis causâ eligendo; an electio duret post sententiam, & appellationem, & mortem eligentis?*
- 94 *Quid sit domicilium proprie dictum; quid domicilium improprium; an & quo usque studiosi domicilium habeant ubi studiorum causâ degunt?*
- 95 *Uxor mariti domicilium sequitur, & retinet vidua facta, nisi sponte mutet. An & uxor illegitima, vel sponsa?*
- 96 *Famuli & ancilla sequuntur domicilium domini; cui ministrant.*
- 97 *Ex quibus conjecturis colligi possit, aliquem domicilium certo loco constituisse?*
- 98 *Non constituitur domicilium solo animo, solâ contestatione, solâ habitatione, nec ex eo solo, quod quis tabernam, pergulam, borreum certo loco habet; aut operis aut litis aut negotiationis gratiâ ibi moratur, & quid juris in iis, qui Indias petunt, quive delegati sunt ad Collegia Ordinum generalium, Consilii status, Archiepiscopalia &c. & an, ac quo usque hi omnes istis in locis conveniri possint?*
- 99 *Migrare quisque & domicilium mutare potest; & tunc evitat onera personalia prioris domicilii; amittit & jura ac privilegia ejus. Improbata migratio, quæ catervatim fit in præjudiciū utilitatis publicæ. Migrantes certam fisco loci, unde migrant, inferunt bonorum partem, jure iussu vel exuæ. Nemo præsumitur domicilium mutasse, sed id probandum.*
- 100 *Filius major seorsim à patre domicilium constituere sibi potest; filius minor unâ cum patre migrante migrare potest & domicilium mutare, nisi id fiat animo fraudandi eos, qui ex domicili prioris lege minori successissent.*
- 101 *Marito domicilium mutante ex necessitate vel liberâ voluntate, uxor quoque illud mutat, etiam si mutatio uxori damnosa sit; nec tunc uxor petere potest à marito migrante vel heredibus ejus id quod interest; nisi nominatim pacto dotali id actum sit, ne maritus alio migret.*
- 102 *Heres non succedit in domicilium defuncti, nec ex ejus domicilio forum competens sortitur, nisi lis cum defuncto jam contestata sit.*
- 103 *De foro competente ex privilegio. Milites ubi forum competens fortiantur in causis civilibus & criminalibus de jure Romano?*
- 104 *Ubi secundum mores hodiernos in criminalibus?*
- 105 *De illis, qui cum milites non essent, tamen difficultibus patriæ temporibus in armis sunt, & tunc militare delictum perpetrant.*
- 106 *Quid, si quis ante militiam deliquerit, & jam accusatus vel jam condemnatus fuerit, antequam militiæ nomen daret, an maneat judicis ordinarii jurisdictio? & quid, si nomen militiæ dederit antequam accusaretur?*
- 107 *Quid juris hodie sit circa militum forum competentem in causis civilibus?*
- 108 *Milites in eo quidem loco, in quo militiæ causâ morantur, habere fori privilegium, sed tamen in loco domicilii aut alio foro secundum jus commune competente, conveniri posse apud judices ordinarios actionibus civilibus pro debito, adstruitur ex jure Romano; nec longe abis jus hodiernum.*
- 109 *De foro privilegiato studiosorum ex auth. habitâ C. ne filius pro patre. De foro privilegiato studiosorum & professorum Universitatis, quæ est Lugduni Batavorum in causis civilibus & criminalibus?*



- bus; an prorogatione sibi noceant? Quid juris, si agant actione cessâ? nihil referre in quâ Hollandiæ prius contraxerint aut deliquerint Academiæ membra.
- 110 De foro competente clericorum ex jure Romano & Canonico. An clericus judici laico prorogare jurisdictionem possit?
- 111 Ubi senatores vel clarissimi conveniendi sint? ubi Nobiles Hollandiæ, Curiarum Hollandicarum senatores, delegati ad Collegia publica Hagæ Comitatus congregari solita, advocati Curiae Hollandiæ, alique curiæ suppositi vulgo dicti, in causis civilibus ac criminalibus, & ubi advocati Ultrajectini in criminalibus?
- 112 Quid, si Nobiles, Senatores, Advocati &c. in alia provincia extra Hollandiam inveniuntur aut bona habeant? si non Hagæ, sed alibi intra Hollandiam habitent, aut praxin exercent?
- 113 Ubi conveniendi assessores camerarum maritimarum, aut alii fœderati Belgii collegiis generalibus adscripti, si deliquerint in officio? & de foro illustrium Germaniæ virorum, remissive.
- 114 De potestate judicandi concessâ collegiis opificum, consulibus aut præfectis nationis Anglicæ, Belgicæ, &c. per varias regiones.
- 115 Ubi pupilli, vidua, & aliæ miserabiles personæ? Qui veniant appellatione miserabilium personarum? an senes decrepiti? an virgines?
- 116 An mulier, cujus maritus exul est, aut ad triremes damnatus, aut captus, aut furiosus, aut prodigus?
- 117 An & si tales personæ opulentæ sint?
- 118 An mercatores mercaturæ causâ in locis peregrinis litigantes? & quid moribus?
- 119 An Ecclesiæ, nosocomia, orphanotrophia, aliaque pia loca? an & universitates?
- 120 An hæ miserabiles personæ possint, si velint, agere apud judicem ordinarium, & an etiam, cum conveniuntur, an tantum cum agunt, fori privilegio uti possint? & quid moribus?
- 121 Non interest, propriis, an hereditariis agant actionibus. Quid juris, si agere velint contra aliam æque miserabilem personam?
- 122 Si lis miserabili personæ sit communis cum aliâ non privilegiata, an & non privilegiata fori privilegiati particeps reddatur?
- 123 An miserabiles personæ in contrahendo possint efficaciter suo fori privilegio renunciare? & an contra renunciationem expressam vel tacitam restitui possint?
- 124 Non gaudent hodie miserabiles personæ fori privilegio, nisi lis certam quantitatem, statutis varie definitam, excedat.
- 125 An fori privilegio uti possint miserabiles personæ, si actione cessâ agere velint?
- 126 Carent hæ personæ fori privilegio, si de asservatione (assurantie) lis sit, vel de missione in possessionem hereditatis, vel de assignatione bonorum parentis defuncti per superstitem pupillis faciendâ, vel agatur universali judicio concursus inter creditores ad bona debitoris inidonei, vel familiæ eriscundæ judicio inter cohæredes, vel agatur de causis, quæ certis tantum judicibus, cum exclusione aliorum, demandatæ sunt; & quales illæ sint? qui de hoc miserabilium privilegio scripserint?
- 127 Quibus specialiter competat jurisdictio de violatis salibus publicis & peccatis contra leges venationis?
- 128 De quibus causis judicent assessores rei maritimæ, (collegiis ter admiraliteyt) enarratur: judicant inter alia de fraudatis vectigalibus, de prohibitis importari vel exportari, si contra factum sit, licet milites res deprehensas intra sua præsidia deduxerint. Quid juris, si rei mercium ad hostes illicitè exportatarum non in ipso flagitio deprehensi postea accusandi sint? Quid si de navibus aut mercibus ab hoste redemptis lis sit? Quid si delicta sint perpetrata in navi Indiam orientalem petente? & de
- judicio seu consilio navali.
- 129 Ubi agatur de delictis publicanorum, de impositionum fraudationibus, & aliis ad impositiones publicas spectantibus?
- 130 Quales lites pertineant ad præfectos cameræ pupillaris: judices esse nequeunt, si pupillis mortuis bona ceperint ad alios pertinere.
- 131 Quis in feudalibus jure feudali sit judex competens, si inter vassallos duos de feudo lis sit, vel inter dominum & vassallum, vel inter dominum & extraneum, vel inter vassallum & extraneum?
132. 133. Quis secundum hodiernos Hollandiæ mores, & de amplitudine jurisdictionis Curiae feudalis Hollandicæ? Quis competens, si lis de debitis, redditibus, servitutibus, partim feudali partim allodiali prædio impositis? & quo modo novissime iterum Curia provincialis & suprema de feudis judicet? Quis competens in feudis Flandricis, quatenus subijciuntur ordinibus generalibus? qui plura scripserint de hoc foro?
- 134 Ubi jure Romano & moribus de possessione vel quasi possessione rerum & jurium, feudorum & beneficiorum? & an propter causam possessionis lis quoque de proprietate ad superius tribunal trahi possit in Hollandiâ & Ultrajecti?
- 135 Judicem de possessione competentem facit situs rei, non domicilium turbantis.
- 136 De quibus causis lis statim omisso inferiore apud supremam curiam in Hollandiâ moveri possit? de quibus apud provincialem Hollandiæ Curiam? De quibus apud Curiam Ultrajectinam?
- 137 Curia Hollandiæ provinciali & suprema non licet cognoscere de causis politicis, nec de debitis questurarii ararii, quâ talibus; recte tamen de lites inter civitates, vel inter Hollandiam & Flandriamque; uti & de eo, si quis non jure se dignitate meritum queratur.
- 138 Quis competens, si societates Indicæ lassæ dicantur, aut ab aliis lassæ?
- 139 Ubi de in integrum restitutione; ubi ex l. dissimari agi debeat? Quo modo per arrestum fiat forum competens, & quando id non liceat? remissive.
- 140 Jure Romano, Canonico, & hodierno evocatio litis frequens, & facit forum competens; improbate tamen in Hollandiâ evocationes factæ à Principe seu Comite, in quam rem varia privilegia. An expediat, litem singularem ab Ordinibus evocari?
- 141 Quid juris circa evocationes in Germaniâ remissive.
- 142 Cessat privilegium de non evocando, si quis mediante arresto vocetur extra territorium Hollandiæ, ut de re immobili illic sita, vel personali actione litiget; uti & si duo judices Hollandiæ inferiores contrarias eadem in causâ sententias tulerint.
- 143 De evocatione litis ad judicem superiorem ad petitionem partis ob moras in lite definiendâ factas; vel si contrariæ in eadem causâ sint duorum judicum inferiorum sententiæ; vel quia duo distans inter se litigant de criminali jurisdictione. Qui de evocatione ultra videndi sunt?
- 144 Initium iudicii inchoati est litis contestatio. Quo modo illa fiat, quæ minus plena, quæ plena contestatio sit?
- 145 De fictâ litis contestatione, quæ est ex contumaciâ.
- 146 Rejicitur divisio litis contestationis in affirmativam & negativam, simplicem & conditionatam.
- 147 In omni iudicio opus est litis contestatione, etiam in summano. Quid si reus respondens protestetur, se id non facere animo litis contestandæ?
- 148 Quæ post litem contestatam in iudicio ulterius agenda? remissive.
- 149 Quinam sint effectus litis contestationis? eâ actionem non solere deteriores facere suam conditionem.
1. N Emini regulariter sibi jus dicere permissum est: neque enim singulis concedendum fuit, quod per magistratum fieri publice potest, ne majoris inde tumultus oriaturs occasio. l. non est singulis 176. f. de



ff. de reg. juris. neque prætor pati debuit, ad rixas & arma procedere eos, quos suâ potest jurisdictione componere. l. si cujus 13. §. sed si inter 3. ff. de usufructu & quemad. quis utat. Nos ideo (inquit Quintilianus de clar. 13.) magistratus legesque à majoribus nostris accepimus, ne sui quisque doloris vindex sit; & assidue scelerum causa se refellant, si ultro crimen imitabitur. Damnum accepisti? erat lex, forum, judex; nisi vos jure vindicari pudet; nec longe abludit Calliodorus 4. variorum 10. Hinc est, ait, quod legum reposita est sacra reverentia, ut nihil manu, nihil proprio ageretur impulsu: quid enim à publicâ confusione pax tranquilla distabit, si per vim litigia terminentur. Idcirco sane judiciorum vigorem jurisque publici tutelam in medio constitutam esse, ne quisquam sibi ipsi permitteret ultionem; rescriptum est, l. nullus 14. C. de Judeis. ac melius visum, ab illis rem cognosci, quorum nihil interest, quam homines singulos, sæpe sui nimium amantes, de proprio negotio & jure injuriæ propriâ judicare. Quamobrem etiam Caroli V. constitutione nominatim vetitum, ne nobiles, aut cives, aut civitates, aut collegia, viâ facti sibi jus dicant, sub aliquo privilegii sibi competentis colore, sed jure cum adversariis suis experiantur, Placito 1. Aprilis anni 1521. vol. 2. Placit. Holl. pag. 2055. in fine. Adde orationem meam de docentium & discipulorum officiis.

2. Data tamen fuit parentibus dominisque modica liberos ac servos coercendi potestas. §. ult. Inst. de his qui sui vel alien. juris sunt. tit. C. de emend. servorum. tit. C. de emendat. propinquor. creditori licet debitorem cum pecuniâ fugientem ex fugâ reducere. l. ait prætor 10. §. si debitorem 16. ff. quæ in fraud. credit. patri concessum, deprehensam in adulterio filiamfam. una cum adultero neci dare; quod & marito permissum in adulterum vilem domi suæ deprehensum. l. 20. 21. & seqq. ff. ad leg. Jul. de adult. utrique insuper adulterum eum, quem vel noluit vel non potuit obtruncare, retinere totis continuis horis diurnis nocturnisque viginti. l. capit. 25. ff. ad leg. Jul. de adult. Nocturnos insuper agrorum populatores, aut itinera frequentata insidiis aggressionis infestantes repellere, cuique jus est. l. 1. 2. C. quando liceat unicuique sine jud. se vindic. & ne singula enumerem, vim omnem injustam vi repellere, observato inculpatæ tutelæ moderamine, leges omnes omniaque jura sinunt. l. ut vim 3. ff. de justit. & jure. l. 1. C. unde vi. l. quod est 3. §. eum igitur 9. ff. de vi & vi armatâ. Quin & judex, uti allegatâ exceptione fori declinatoriâ, cognoscit de eo, an competens sit, nec ne, ut dictum sit. de jurisdic. ita quoque non iniquum est, eum multâ impositâ coercere tales, qui ei, quâ judicii, & munus implenti, aut ministris ejus, injuriam dicto aut facto inferre haud verentur; si modo de vindictâ publicâ imponendâ, non poenâ judici læso applicandâ, quæstio sit arg. l. unic. ff. si quis jus dicenti non obtemperav. cap. Salonitane 24. distinct. 63. Andr. Gayl lib. 1. observ. 39. Berlichius part. 5. conclus. 66. n. 39. & seqq. Lambert. Goris advers. tract. 4. ad l. 19. ff. de offic. præsidis, ad verba, sed contemni non patitur, pag. 406. & seqq. Carpzovius defin. forens. part. 1. constit. 16. defin. 28.

3. Judicium est legitima causæ cognitio discussio ac definitio inter actorem & reum coram judice facta. Cujus variz divisiones sunt; aliud enim ordinarium est, aliud summarium, in quo omissis longioribus litium ambagibus omnia breviter expendantur; quo casu judex summarim cognoscere, summarim æstimare, & summarim res exponi dicebatur. l. in hac actione 3. §. sciendum 9. ff. ad exhibend. l. si quis libertatem 7. §. 1. ff. de petis. hered. l. à Divo Pio 15. §. si rerum 4. ff. de re judicatâ. l. Carbonianum 3. §. causæ cognitio 4. ff. de Carboniano edicto. Zangerus de exception. part. 1. cap. 1. n. 55. & seqq. Et quamvis il-

la, quæ summarim cognoscebantur, frequenter etiam de plano cognosci & expediri dicerentur, dum judex non pro tribunali, sed cum jam inde in planum descenderat locum, officium suum impertiebat, (adde Sigonium de judiciis lib. 1. cap. 7. in med.) tamen non semper de plano & summarim cognoscere, idem fuit; in quantum plura, quæ summarim exponebantur, non de plano, sed pro tribunali tantum potuerunt expediri; veluti datio possessionis bonorum ex Carboniano edicto, quæ summaria quidem causæ cognitione præmissâ concedebatur. l. Carbonianum 3. §. causæ 4. ff. de Carbon. edicto. l. 1. §. si ea 14. ff. de ventre in possess. mitt. alibi tamen, quam pro tribunali, haud danda fuit. l. bona 3. §. pen. ff. de bonor. possession. l. utile 2. §. dies 1. ff. quis ordo in bon. possess. servetur. D. Noodt tract. de jurisdic. lib. 1. cap. 10.

4. Locus autem est summariz cognitioni in ple-risque interdictis de possessione temporariâ agentibus, ut latius dicendum in materiâ interdictorum; in actione ad exhibendum, bonorum possessione ex Carboniano edicto, aliisque secundum leges paulo ante allegatas; nec non in extraordinariis cognitionibus & persecutionibus: cum nec hæ habeant ordinarii juris executionem. l. pecuniæ verbum 178. §. actionis verbum 2. ff. de verbor. signif. l. qui mutuam 56. §. pen. ff. mandati. tit. ff. de extraord. cogn. plura vide enumerata apud Zangerum de exception. part. 1. cap. 1. num. 60. Mores quoque hodierni in multis ordinarii juris executione remissâ, ac amputatis litium ambagibus, summarie causam agi induxerunt, veluti in negotiis matrimonialibus. egi reglement van de Staten Generaal ann. 1656. 18. Martii artic. 41. provisioneel accord tusschen Holland en Zeeland 7. Martii 1607. art. 12. & nader provisioneel accord 11. Junii 1674. art. 29. Zangerus d. part. 1. cap. 1. n. 60. vers. tricesimo secundo. Carpzov. defin. forens. part. 4. constit. 23. defin. 14. in rationum redditionibus, liquidationibus, custodiâ civili (gyselinge) & oppositionibus adversus executionem aut de reti interpositionem faciendis. Ampliatie van d'instructie van den Hove van Holland 21. Decemb. 1579. art. 13. Rebuffus ad constit. reg. tom. 1. tract. de sentent. execut. art. 7. gloss. 9. n. 14. Neostadius Curie Holland. decis. 34. in controversiis ad saluum publicorum violationem ac transgressionem legum venatarum pertinentibus. Placc. van Keyser Carel van't kort recht in stuk van Wildernissen van den lesten Julii 1545. item ordonn. op de recht dagen over de wildernissen van Holland &c. 20. Julii anno 1622. in quæstionibus maritimis apud rei maritimæ præfectos ventilandis. Instructie van de Staten Generaal voor de Kamer der Admiraliteyt anno 1597. art. 14. 15. 30. in causis fraudati census & impositionum publicarum. placito ordin. Holland. 18. Decemb. 1677. in lite de alimentis non de præterito, sed de præsentis vel futuro præstandis. Gratianus discept. forens. c. 33. n. 22. & seqq. Pontanus de alimentis cap. 19.

5. Quod si lis principalis summarim agitanda sit, summarie quoque tractandæ erunt controversiæ in eam incidentes & ejus occasione natæ; ne alioquin pereat privilegium litium abbreviandarum certis in causis datum. Et, si lis in primo judicio summarim ventilata sit, lege non repugnante, etiam per appellationem delata ad judicem superiorem, eodem modo summarie ad finem perducenda est; nec per appellationem qualitas causæ, seu natura ejus ac privilegium, mutari possit. Vincent. Carocius decis. 115. Zangerus de exception. part. 1. cap. 1. n. 60. vers. vicesimo septimo. Si tamen is, qui paratâ poterat executione atque ita cognitione summaria consequi sibi debitum, ordinariam elegerit litigandam viam, renunciare liti cæptæ potest adversario invito, & summario judicio ac paratâ executione facere debiti persecutionem; nam & is, qui interdicto unde

unde vi experiri poterat, aut interdicto vii possidetis, si prætermisiss illis cœperit rei vindicationem intentare, non prohibetur petitorio pendente ad interdicta illa, adeoque summaria judicia redire; cum non videatur possessioni renunciasse, dum cœpit vindicare. *l. naturaliter* 12. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. poss. *l. cum fundum* 18. §. 1. ff. de vi & vi arm. Cui accedit, quod liberum unicuique sit, mutato petitionis libello, non modo rem aliam petere, sed & aliam loco prioris perperam motæ intentare actionem; ut probatum sit. *de edendo*; & facit pro hac sententiâ, *l. si se non* 4. §. si ex conventionem 4. ff. de re judicatâ. Andr. Gayl lib. 1. observ. 60. num. 4. 5. Rebuffus ad consil. reg. tom. 1. tract. de literar. obligat. art. 6. gloss. 3. n. 7. Carocius decis. 57. dissent. Berlichius pars. 1. conclus. 80. n. 23. ibique DD. citati.

6. Insuper aliud iudicium civile est, aliud criminale, in quo ad poenam capitalem, corporalem, aut pecuniariam fisco applicandam contenditur. arg. *l. ult. ff. de privatis delictis*. *l. ult. ff. de furtis*. *l. quod senatusconsultum* 6. l. 7. §. 1. *l. ult. ff. de iniuriis*. *l. ult. ff. ad leg. Jul. peculat.* §. 2. & ult. *Instit. de public. judiciis*. Julius Clarus lib. 5. sentent. §. fin. quæst. 1. n. 2. & seqq. Zangerus de exceptionib. pars. 1. c. 1. n. 35. & seqq. Quamvis aliis placeat, etiam tunc civile iudicium esse, cum sola poena pecuniaria exigitur, licet fisco applicanda; veluti, cum actione populari quis poenam petit, auctori partim, partim fisco cessuram; ut in *l. lege Cornelia* 25. §. ult. ff. de Senatusc. Silan. Quo tamen casu latius iudicii privati denominatio accipitur; cum alioquin popularia iudicia à privatis distare in multis, ex tit. de popularibus actionibus manifestum sit. Eoque sensu latiore verum est, hodiernis quoque moribus civilia magis, quam criminalia iudicia esse, in quibus ob delictum non nisi multa pecuniaria exigitur, accusatori, delatori, & fisco pro ratâ tribuenda; ea verò tantum esse criminalia, in quibus agitur de corporali coercitione. Carpzovius *defin. for. pars. 4. consil. 42. def. 2. & 3.* Nec levis in hujus controversiæ decisione etiam quantum ad hodiernam praxin utilitas est, quoties perpenditur, multifariam inter iudicia civilia & criminalia interesse, ut dicetur tit. de public. judiciis; interim videri potest Clarus d. §. fin. quæst. 1.

7. Quod de si eodem de facto & civile & criminale iudicium principaliter moveri possit, veluti de falso, de homicidio, de vi, ac similibus, juxta *l. unic. C. quand. civil. actio criminali præjud.* *l. inde* 23. §. si dolo 9. ff. ad leg. Aquil. §. liberum 11. *Instit. eod. tit. l. de fide* 16. C. ad *l. Cornel. de falsis*. *l. 1. C. si quis aliquem testari prohib.* videtur jure Romano fuisse in potestate læsi, utrum civile prius, an prius criminale voluerit iudicium exercere, atque adeo vel persequi primò privatum damnum, vel publicam expolcere criminis ultionem. *l. unic. C. quand. civil. actio criminali præjudicet.* *l. inde* 23. §. si dolo 9. ff. ad leg. Aquil. *l. interdum* 4. ff. de public. judiciis. *l. prætor ait* 2. §. hoc edito 1. ff. de vi bonor. rapt. Neque obstat, quod à D. Pio & rescriptum & decretum dicitur, si de vi & possessione vel dominio queratur, ante querendum esse de vi, quam de jure proprietatis vel possessionis, *l. qui cœtu* 5. §. 1. ad leg. Jul. de vi publ. *l. si de vi* 37. ff. b. t. Non enim alia legis utriusque sententia est, quam quod, si quis de proprietatis aut possessionis jure contendere velit, & præterea conqueratur de vi, se scilicet vi de possessione rei controversiæ dejectum esse, prius de vi quæstio, seu interdictum unde vi ad recuperandam naturalem rei litigiosæ possessionem, à iudice terminari debeat; idque secundum Imperatorum aliorum constitutionem, verbis plenioribus legis utriusque superioris sensum explicantem: incerti juris non est, inquiunt, oriâ proprietatis & possessionis lite, prius possessionis oportere decidi quæstionem competentibus actionibus; ut ex hoc, ordine facto, de domini disceptatione probationes ab

eo, qui de possessione victus est, exigantur, *l. 3. C. de interd. l. si quis super* 3. C. fin. regund. §. 4. *Instit. de interd.* Præterquam quod & ipsa ratio naturalis abunde dicat, inutilem prorsus futuram interdicti, adeoque præparatorii iudicii, ventilationem, postquam jam principalis de proprietate lis auctoritate rei judicatæ dirempta est. Ne dicam, tantopere leges favisse restitutioni spoliatorum ante omnia faciendæ, ut, licet quæstio momentaneæ possessionis, per interdictum agitanda, nihil cum iudicio criminali commune habeat, nec ejus præparatoria sit, tamen in *l. 1. C. de appellat.* rescriptum invenietur, prius de possessione pronunciare, & ita crimen violentiæ excutere præjudem provinciæ debuisse; quod & confirmatum in *l. si quis ad se* 7. C. ad legem Jul. de vi publ. vel privatâ. Etli enim concurrente civili & criminali iudicio, utroque principali, ex eodem facto, relictum fuisse arbitrio læsi, quoniam prius experiri velit, jam dictum sit; tamen quia possessionis momentaneæ quæstio summam tantum interdicto tractatur, nec majorem inducit moram, consultius visum fuit, eam ante criminale de violentiâ iudicium terminari potius, quam pendente criminali accusatione vim passum interim possessione rei commodisque ejus fraudatum manere. Si verò non ex eodem facto, de quo hæctenus, sed diversis ex causis civile & criminale iudicium moveatur, dum forte maritus uxorem adulterii accusat, uxor doti petit restitutionem, regulariter prius criminale, tanquam majoris momenti, terminandum est. *l. adhe-* riis 33. C. ad leg. Jul. de adulter. *l. ult. C. de ordine judicior.* arg. *l. per minorem* 54. ff. b. t. eoque facit quodammodo instructio Cur. Holland. art. 48. & edictum Philippi regis de justitiâ criminali, anno 1570. 9. Julii art. 62. Quin &, si negotii civilis disceptatio instituta sit, & in eam forte incidat criminalis quæstio; si quidem hæc præjudicialis sit, sic ut absque ejus definitione terminari nequeat causa civilis jam cœpta moveri, etiam tunc prius de criminali quæstione iudicium finiendum est, veluti, si scripturæ aut testibus, ex quorum fide stabit cadere tota causa, falsitatis aut subornationis crimen objectum sit, cum universaliter verum sit, prius quæstiones præjudiciales terminandas esse. arg. *l. fundum* 16. l. 17. 18. ff. de exception. præscript. & præj. leg. 1. §. 1. ff. famil. ercif. Brunnemannus ad *l. 3. & 4. C. de ordine judiciorum.* Uti ex adverso, quia servis aliæ, aliæ liberis hominibus jure Romano poenæ fuerunt propositæ. *l. 1. §. 1. 2. ff. de panis.* si quis criminis accusabatur, de cujus statu controversia suboriebatur, liberne an servus esset, ante criminale iudicium liberalis causa suo ordine peragenda fuit, quoniam necesse erat, ante sciri, si delictum probatum fuerit, utrum ut in liberum & ingenuum, an ut in servum oporteat iudicium constitui. *l. si crimen* 3. C. de ordine cognitionum. cui non absimiles sunt factorum species occurrentes in *l. quoniam* 26. C. ad leg. Jul. de adult. *l. præfes provinciæ* 8. C. ad leg. Fabiam de plagiaris. Si tamen appareat, morandæ tantum solutionis gratiâ falsi crimen à reo testibus objici vel instrumentis, constitutum fuit, nihilominus, salvâ in posterum executione criminis, debitorem ad solutionem compelli oportere. *l. satis* 2. C. ad leg. Cornel. de falsis. sic ut non tam criminaliter, quam potius civiliter, disquisitio de fide instrumenti aut falsitate objectâ apud Judices pedaneos, in lite pecuniariâ datos, instituenda esset. *l. si lis pecuniaria* 11. C. ad leg. Cornel. de falsis. Quod & satis manifeste à Valeriano & Gallieno constitutum fuit; dum jusserunt, ut, cum civili disceptationi principaliter mota quæstio criminis incidit, vel crimini prius instituto civilis causa adjungitur, judex non quidem præcise debeat, sed possit eodem tempore utramque disceptationem suâ sententiâ diri-



*dirimere*, l. pen. C. de ordine judic. Et hoc ipsum esse puto, quod & Constantinus voluit in l. 2. Cod. Theodosiani ad leg. Cornel. de falsis. dum de illo litigante loquitur, qui falsi strepitum intulit, ac proinde non in universum præcepit, ut semper coepta civilis disceptatio, non obstante falsi objectione, ad finem perduceretur: (quâ enim, obsecro, ratione id poterat, cum judici iusta adversus testes aut instrumenta hæeret suspicionis causa, impediens quam maxime, ne ei per tales probationes fiat veri fides; sine quâ tamen dirimi litem non posse palam est) sed potius tunc demum, cum judici appareret, non nisi per calumniam litis proelanda causâ adduci falsi allegationem. Nec alio de casu intelligenda l. pen. C. ad leg. Cornel. de falsis. quippe, in quam, uti sententia; sic ipsa verba d. l. 2. Cod. Theodosiani, apparent ex parte translata. Vide paulo aliter sentientes Cujacium libr. 20. observ. 25. Perezium ad tit. C. de ordine judiciorum. Meyerum collegio Argent. ad Pand. b. i. n. 145. 146.

8. Adhæc plures aliæ passim obviæ sunt species judiciorum; dum alia præparatoria sunt, alia principalia, alia publica, privata alia: quædam petitoria, quædam possessoria, ut tamen in concursu possessorum primo finiendum sit, ut paulo ante notatum; etiam si, petitorio jam pendente, possessorium demum fuisset inchoatum. l. cum fundum 18. §. 1. ff. de vi & vi armata l. naturaliter 12. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. Præterea nonnulla universalialia dicuntur, veluti hæreditatis petitio, familiæ eriscundæ actio; quædam generalia, ut tutelæ judicium; plurima singularia, ut rei vindictæ, commodati, depositi, & similes actiones. In rem vel in personam, vel bonæ fidei, vel stricti juris; & ut generaliter dicam, tot sunt iudiciorum divisiones à D.D. recensentur, quot sunt actionum. Cæterum de judiciis latæ fuerunt leges Julæ, altera privatorum, altera publicorum judiciorum. Legis Julæ privata judicia concernentis, vestigia quædam in Pandectis supersunt; etenim eâ cautum legimus, ne iudex arbitrium ejus rei, de quâ iudex est, recipiat, neve in se jubeat compromitti. l. sed si in servum 9. §. si quis iudex 3. ff. de receptis. ne minor annis viginti judicare cogatur. l. cum lege 41. ff. de receptis. ac denique de prorogatione jurisdictionis. l. consensisse 2. §. convenire 1. ff. b. i. Brissonius antiquit. libr. 4. cap. 7.

9. Constituunt iudicium personæ tres principales, actor, reus, & iudex. Præter quos etiam personæ minus principales sunt, vel actori & reo intervenientes, quales advocati, procuratores, defensores; vel judici, quales assessores, tabelliones seu scribæ, apparitores & executores litium, alique similes. Quin & hodie illis in locis, ubi prætores judiciis interesse moris est, ut nomine Principis telam iudicii exordiantur, & auctoritatem rei judicatæ præstent, non à tribus, sed potius à quatuor personis iudicium constitui, videlicet prætore, iudicibus, actore, & reo, observatum à Lamberto Goris. adversarior. tract. 3. part. 1. cap. 6. num. 14. Actor est, qui ad iudicium provocat; reus, qui provocatur: adeo ut sola provocatio in judiciis duplicibus, in quibus uterque actoris, & rei partes simul obtinere dicitur, demonstret, quis actoris, quis rei munus teneatur obire; nisi simul provocatione per ambos factâ, res forte discernenda sit. l. in tribus 13. l. 14. ff. b. i.

10. In utroque necesse est, ut legitimam habeat personam standi in iudicio: unde non servi tantum, qui jure civili, pro nullis habiti, sed & impuberes, furiosi, prodigi, alique similes, à limine iudicii repellendi sunt. tit. C. qui legit. person. standi in judic. uti & collegia illicita, et si tollerantur sint, qualia sectarum diversarum varia apud

Voss ad Pandect. Tom. I.

nos. Vide tit. quod cujusque universis. nomine. in hostico quoque belli tempore commorantes, nisi speciatum ab ordinibus generalibus, aut illius provincie, in quâ lis movenda est, agendi licentiam obtinuerint; sic ut haud sufficeret, quod salvi conductus diplomate muniti præsentessent. decreto Ordin. General. 2. Octobr. 1590. & decreto Ordin. Holl. 29. Octobr. 1590. vol. 2. placitorum pag. 2209. Sim. van Leeuwen cens. forens. part. 2. libr. 1. cap. 10. num. 13. Responsa Jctor. Holland. part. 1. consil. 289. Groenevvegen ad tit. C. qui legit. person. standi in jud. hab. aut aliis suas cessissent actiones; exceptis solis actionibus ex mercaturâ, cum hostibus haud interdictâ, natis. d. consil. 289. Filiumfamilias quod attinet, jure quidem Romano obtinuit, quod personali temper potuerit actione conveniri, live illa ex contractu live ex delicto nata esset, uti ex omni causâ (excepto mutuo) potuit ut paterfamilias obligari. l. filiusfamilias 39. ff. de obligat. & action. l. licet. 3. §. ex furtivâ 12. ff. de peculio. l. tam ex contractibus 57. ff. b. i. sed executio fieri haud potuit, nisi ille paterfamilias factus esset, quo sentio nomen filiusfamilias morte patris dicebatur bonum fieri, & Macedoniano Senatusconsulto, mutuum in filiusfamilias improbante cautum fuit, nullius posse filiusfamilias nomen expectatâ morte patris bonum fieri, l. 1. ff. de Senatusc. Macedon. aut nisi haberet castrense vel quasi castrense peculium, vel adventitium quatenus illud ei erat ex lege acquisitum, vel denique profectitium, cujus intuitu pater conveniri poterat peculio tenus. d. l. 3. §. 11. ff. de peculio. §. actiones 10. Instit. de action. Quod si in rem actio esset, si quidem rei intuitu, quæ in profectitio computabatur peculio, solus pater conveniendus erat; si in castrensi vel quasi castrensi peculio, solus filiusfamilias, tanquam pro paterfamilias in hisce habitus. At si res adventitio pleno accensita fuisset, in filiumfamilias adhibito patris consensu; si minus pleno, in patrem accedente consensu filiusfamilias actio danda fuit. l. ult. in fine pr. & §. 3. C. de bonis quæ liberis. Agere verò potuit filiusfamilias libere de castrensi vel quasi, ut paterfamilias; de profectitio pater; de adventitio non pleno pater concurrente filii. voluntate, nisi is minor esset; de pleno filiusfamilias patre consentiente; qui & ad consensum interponendum à iudice adigendus fuit. d. l. ult. in fine pr. & §. 3. C. de bon. quæ liberis. Si tamen abesset pater, ac periculum in morâ videretur, nec esset, aut ageret procurator ejus, soli filiosfamilias liberum fuit has exercere actiones. l. si longius 18. §. 1. ff. b. i. l. filiusfamilias 8. ff. de procuratoribus. sub quâ limitatione, ex jure veteri, & mutatione obmutata à recentioribus Imperatoribus, peculiorum jura, intelligendum est, quod à Paulo traditum est, in l. 9. ff. de oblig. & action. filiumfamilias suo nomine nullam actionem habere, nisi injuriarum, & quod vi aut clam & depositi & commodati. Scilicet nisi in aliis actionibus movendis pater absit, vel nisi talia sint peculia, de quibus filiosfamilias experiri jure novo datum est, secundum leges ante adductas. Sed, cum nunc apud gentes pleraque, saltem viciniore, usu receptum sit, patriam potestatem majorenitate, nuptiis, ac similibus aliis modis evanescere, quibus & tutela extingui solet, ut dictum tit. de adoption. consequens fuit, ut, omissis istis peculiorum distinctionibus, liberi superflite patre, si quidem minorennes sint, minorennum, si majorennes, majorennum utantur jure in quæstione, an legitimam habeant in iudicio standi personam.

11. Minores ipsos quod attinet, uti jure Romano, ita & nunc eos curatoris auctoritate destitutos à limine iudicii repelli, obtinuit; sic ut, licet de jure civili minoribus invitis curator dandus non fuerit, ad litem tamen fuerit iisdem præfiniendus. §.

X

item



item inviti, 2. *Instit. de curator. l. in rebus 2. C. qui legit. person. standi in jud. habeant, vel non.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 1. cap. 8. numer. 6. & seqq.* Et quamvis momentaneæ possessionis actionem à quâcunque personâ adeoque & à minoribus, exerceri posse, placuerit Imperatoribus, ad id, ut spoliatus ante omnia restituatur, vel adversarius in possessione turbare desinat. *l. ult. C. qui legit. person. stand. in jud. junct. l. unic. C. si per vim vel alio modo absentis posses. turbata sit. l. momentaneæ 8. C. unde vi.* nostris tamen moribus ne sic quidem minorem sine curatore in judicio admittendum esse, testis est Groenewegen ad *d. l. ult. Leeuvven censur. forens. part. 2. libr. 1. cap. 10. num. 8.* An autem urgente necessitate minores, & qui juris interpretatione pro talibus habentur, debitores suos aut res eorum listere (seu arrestare) possint, autoritate curatoris destituti, si de rato caveant, dixi tit. *de in jus voc. num. 34.* Si tamen minor sine curatore in judicio subsisterit, errore forte pro majore habitus, atque adeo nullâ in personam ejus exceptione oppositâ exclusus, sententia quidem adversus eum pronunciata nullius momenti est. *l. cum & minores 4. C. si advers. rem judicat.* sed pro eo lata effectum fortietur: minoribus enim ætas in damnis subvenire; non in rebus prospere gestis obesse consuevit. *l. non eo minus 14. C. de procurator.*

12. Caterum non minus in causis criminalibus, curatore demum autore, in judicio subsistere minoribus datum fuit, sive accusatores essent, sive accusati. *l. clarum 4. C. de autorit. præstandâ.* Sed cum nostro jure privatus nullus criminaliter accuset, sed soli prætores, advocati filci, alique similes nomine publico; & exemplo filiorumfamilias etiam minores, (si forte ad præturam contingeret eos ante legitimam admoveri ætatem) in publicis causis pro majorænnibus habendi sint. arg. *l. filiusfamilias 9. ff. de his qui sui vel alien. jur. sunt.* nihil vetat, quo minus sine curatore solennes & publicas inchoent ac absolvant accusationes. Quin & minorem accusatum sine curatore in judicio stare posse & debere, sic ut supervacua eo casu habeatur curatoris autoritas, à pragmaticis invenio traditum, ac statutis pariter multorumque autoritatibus firmatum à Groenewegio ad *l. 4. C. de autorit. præstandâ.* Sim. van Leeuvven *censur. fore. part. 2. libr. 1. cap. 10. num. 12.* Gothofredo in *not. ad d. l. 4.* Quod hætenus verum est, quatenus interrogati de crimine minores, ipsi de suis tenentur factis respondere, non curatoris sui, sed proprio ore: quo videtur per allusionem respexisse Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 1. cap. 4. in pr.* alioquin enim, quin ad defensiones in lite criminali faciendas curatoris autoritas adhiberi possit ac debeat, dubitare non sinit constitutio Philippi Hisp. Regis, *ordonnantie op de criminele justitie 9. Julii 1570. art. 61.* quâ cautum, minori accusato curatorem assistere posse, ac defensiones pro eo proponere; usque adeo, ut, si curatore careat, judex ei debeat curatorem adjungere, qui pro ipso verba faciat ac intercedat; idque convenienter juris Romani dispositioni, secundum quam omnino pulsatis in criminali causâ minoribus adesse jubentur curatores; cum cautius & melius sit, cum suavione perfectissimâ responsa facere minores crimenque discutere; ne ex suâ imperitiâ vel juvenili calore aliquid vel dicant vel taceant, quod si fuisset prolatum, vel non expressum, prodesse eis poterat, & à deteriore calculo eos eripere. *l. clarum 4. C. de autor. præstandâ.* Jure quoque Canonico inductum fuit, eum, qui annum implevit quartum & decimum, in matrimonialibus, & beneficialibus, ac aliis spiritualibus, nec non ab eisdem dependentibus causis, perinde ac si major viginti quinque annis existeret, ad agendum vel defendendum per se vel procuratorem admittendum esse. *cap. si annum 3. de judiciis in 6. cap. ex parte 14.*

*extra, de restitutione spoliator.* Gothofredus in *not. ad l. 2. C. qui legit. person. standi in judic.* Montanus *de tutelis cap. 33. num. 610. & seqq.* Carpzovius *defor. for. part. 4. constit. 23. defus. 14.* ut tamen tutius atque consultius nostri censeant pragmatici, ad causas hæcæ curatorem (si non sit) peti, cujus autoritate de negotiis hæcæ lis peragatur, quatenus judex arbitrari forte posset, eam debere intervenire.

13. Majoribus autem, legitimam personam standi in judicio habentibus, æquiparandi, qui aut veniam ætatis impetrarunt, aut per nuptias patriâ vel tutoriâ fuerunt liberati potestate; secundum ea quæ lausius tit. *de minoribus* fuere tractata. Quæ adeo vera sunt, ut & de rebus immobilibus in judicio post impetratam ætatis veniam subsistere sine curatore queant, non modo, si plenissima eis venia cum alienandi potestate tributa sit; sed & si secundum Romani juris normam eis indulta, ut quantum ad immobilium alienationem à minoribus cæteris distincti non sint. Neque enim illa minorum omnium exæquatio circa immobilium alienationem, sive veniam impetraverint, sive non, in alio consistit, quam ut utrobique non sine decreto alienatio rata sit. *l. pen. C. de his qui ven. ætatis.* nequaquam in eo, quod curatoris autoritate vel ad alienandum vel ad litigandum opus esset. Eoque facit, quod generaliter constitutum fuit adolescentem, cujus curator à sententiâ contra minorem latâ appellaverat, suo posse nomine appellationem exercere, si iegerim veniam ætatis impetraverit, aut ad legitimam pervenerit ætatem. *l. si actor 10. C. de appellat.* Sande *decif. Frisic. libr. 1. tit. defus. 12.* Groenewegen ad *l. ult. C. qui legit. person. stand. in judic.*

14. Ex adverso minoribus assimilata nostris ac aliarum plurimarum gentium moribus mulieres majorennæ maritis junctæ, ac maritali subjectæ potestati; de quibus iidem tit. *de minoribus.* Quamvis ergo jure civili uxor æquè sine marito, ac maritus sine uxore, potuerit in judicio subsistere in causis propriis. arg. *l. 1. §. secundo loco 5. ff. de postulando;* sic ut & marito uxor proponatur mandasse litem suam in judicio peragendum. *l. non eo minus 14. C. de procurator.* nec uxor pro marito, vel maritus pro uxore, potuerit conveniri. tit. *C. ne uxor pro marito.* hodie tamen uxores pro se in judicio stare non posse, sed pro his maritos, à quibus eas defendi æquum Justiniano visum, praxis quotidiana abunde dicat, sive actio intentanda, sive per alios mota, uxorio nomine excipienda sit, sive agendi jus stante demum matrimonio competere ceperit, sive nuptiis vetustius, à muliere, aut in mulierem etiamnum innuptam potuerit exerceri. Christinus ad *leg. Mechliniens. tit. 9. art. 1. Lambert. Goris adversar. tract. 1. cap. 4. num. 5. 6. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 5. num. 6.* (vide tamen de jure Saxonico Carpzovium *def. for. part. 1. constit. 1. def. 31. 32.*) adeo ut sententia adversus mulierem sine marito, perpetuo tutore suo, litigantem lata, nullius plane momenti futura sit, perinde ac si adversus minorem indefensum lata esset. arg. *l. cum & minores 4. C. si advers. rem judicat.* Christinus vol. 2. *decif. 153. num. 4.* Groenewegen ad *rubric. Cod. qui legit. person. stand. in judic.* Rodenburch *de jure conj. tit. 3. cap. 1. num. 1.* nec executioni dari possit, non tantum matrimonio durante, sed nec soluto eo, in mulierem aut bona ejus, si modo illis in locis mulier cum viro domicilium foveat ac litigaverit, in quibus nec ex contractu sine viri autoritate celebrato posset matrimonio soluto inquietari; veluti in Hollandiâ. Nam si illo in loco deberent conjuges, litemque clam viro uxor sustinisset, ubi ex contractu sine viri autoritate celebrato viduas aut hæredes earum soluto matrimonio conveniri posse, lex municipalis indulgit; ut puta, Ultrajecti; rationem non video, cur non etiam ex causâ judicati

judicati ipsa vel hæredes ejus, nuptiis diremtis, executionem deberet subire: etenim in judiciis quoque quasi contrahi lite contestatâ & sententiâ subsecutâ, sicut stipulatione contrahitur, tralatitium est ex *l. licet* 3. §. *idem scribis* 11. ff. *de peculio*. ac manifestum insuper, hæc ratione non magis ex judicato, quam ex contractu lædi maritum, executione demum factâ ex quo delit maritus esse. Nec niemovent, quæ à Rodenburgio dissentiente in medium adducta, *tract. de jure conjug. tit. 3. cap. 1. n. 1.* à contractu enim proprie dicto ad judicia firmam argumentationem in omnibus non esse, uti libens concedo, quoties evidens apparet diversitatis ratio; ita, cum nulla suppeditet talis quantum ad quæstionem præsentem, sed ex dictis eadem utroque in casu militet, non est, cur à contractibus hæc in parte descendens ex judicato obligatio separaretur; maxime si consideres, futurum alioquin absurdum illud, quod major privatæ mulierum conventioni tribueretur vis, quam publicæ rerum judicatarum auctoritati; etsi longe magis ab actibus judicialibus quam extrajudicialibus abesse circumscriptionem, adeoque minus in judicio, quam extra illud, mulieres ex sexus sui fragilitate periclitari, in aperto sit. Frivolum verò est, quod de majore à rerum domesticarum curis avocamento in uxore litigante quam contrahente, adeoque majore præjudicio maritis per judicia, quam per conventiones inferendo, ibidem est traditum: postquam obtinuit litigantium præsentiam in judiciis haud opus esse, sed & absentes & præsentem relinquere procuratoribus suis causarumque patronis litium suarum discussionem. De cætero in Hollandiâ ac Ultrajecti tam ampla mariti potestas est, ut & invitâ uxore litem pro eâ ac nomine ejus instituere possit aut excipere; ratumque futurum sit, ac non modo profuturum, si victor evaserit, sed & nociturum uxori reluctanti, si calculum deteriore a marito litigante reportari contingat, nec iterato post solum matrimonium eadem de re vidua hæredesve ejus possint litigatum ire. Rodenburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 21.* Quod & alibi receptum esse, testatur Chassanæus *ad consuet. Burgund. rubr. 4. §. 5. in pr. nu. 36. vel 37.* & ad verba, *in jure possit. nu. 37.* I ysaquellus *de retract. gentil. §. 10. gloss. unic. numer. 11.* nec à Romani juris ratione alienum est; quo, cum nuppiam minori tributa inveniatur facultas obloquendi suo curatori, litem curatorio nomine movere desideranti, etiam nunc potestas ea mulieri, in minorum ordinem per nuptias reductæ, & marito velut tutori suo obnoxia, asserenda non videtur. Ne dicam, sic viam apertam fore, quâ læsionem haud levem sæpe subiret uxoria res; dum blanditiis, precibus, & lachrymis veris fictisque exoratus in misericordiam, etiam intempestivam, prior muliebri animus, intercederet, ne prudens, ac invigilans commodis uxoris maritus, lites, non sine dispendio differendas, moveret. Et licet Ultrajecti immobilia uxoris bona sine consensu ejus alienare nequeat maritus, prole communi necdum beatus, nullâ tamen inde legitimâ sequelâ deduxeris, eum ergo non nisi ex mulieris voluntate de iisdem posse litigare; cum utique manifestum sit, conservandæ potius & retinendæ rei causâ, quam alienandi mente, ad judicem iri. Nec est, quod quis hic à marito contra prohibitionem uxoris in lite subsistente collusionem prævaricationemque jure timeri, atque ita rerum uxoriarum dissipationem dolosam imminere præsumat: cum non modo bonus quisque in dubio credendus sit, donec contrarium probetur; sed & ipsa mulier, si indemnitate quâcunque ratione propter ista nequeat à marito exigere, sibi ipsi imputare debeat, quod sponte sese suæque viri talis tutelæ submisit. Dissentit Charondas *sur la coutume de Paris art. 233.* Usque adeo autem hæc de uxore ad litem non admittendâ, Voet *ad Pandect. Tom. I.*

deque marito velut tutore pro eâ litigante, vera sunt, ut neque cessio bonorum à marito facta ullam hæc in parte mutationem efficiat; cum maritus cedendo bonis maritalem tamen non cesserit potestatem & jus tutelæ in uxorem ac bona ejus. Rodenburch *de jure conjug. d. tit. 3. cap. 1. numer. 13.* neque bonorum inter conjuges separatio, quæ non à magistratu præmissâ causæ cognitione, sed privatâ tantum conventionione contingit, jus hoc agendi marito tollat. Rodenburch *d. tit. 3. cap. 1. nu. 14.* Neostadius *de pactis antenupt. observat. 8. in notis* neque pacto dotali sive publico sive privato id agi cum effectu possit, ne maritus pro uxore in judicio subsistat, sed ipsa sine viro, suo nomine suoque litiget arbitratu. Est enim jus illud publicum, nuptiis mulierem mariti potestati ac tutelæ subdi, adeoque tanquam minorennem non habere legitimam personam standi in judicio pro se; cui juri publico privatorum pactis derogari, leges non patiuntur; cum generaliter constitutum sit, servari non oportere pacta quæcunque fuerint à jure communi remota. *l. juris gentium 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis.* atque insuper ad id, ut jure communi minorennis habeatur pro majorennem, rescripto principali opus sit, argumento eorum, quæ de veniâ ætatis, non nisi per Principem indulgendâ, alibi dicta sunt; pro majorennem autem haberi debeat mulier viro junctâ, ut videri possit habere legitimam personam in judicio pro se ipsâ standi. Charondas *sur la coutume de Paris art. 233.* Abr. à Weiel *de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 1. num. 111.*

15. Sed nec uxorem ad litigandum sine viro idoneam reddet, quod ipsa forte, propter nuptias secundas à liberorum prioris matrimonii tutelâ administrandâ non depulsa, atque adeo in administratione quoquo modo perseverans, tutorio nomine experiri velit; aut tanquam executrix alienæ voluntatis supremæ testamento constituta; quodve ei, ut mercatrici publicæ, de rebus ad ipsam mercaturam pertinentibus controversia sit; sed potius in his omnibus virum ipsum oportebit in judicio consistere, & uxoris quocunque titulo munitæ partes causamque tueri. Quamvis enim in his omnibus mulierem non inutiliter administrare atque contrahere fatendum sit, ab administratione tamen & contrahendi licentiâ potestatem ad judicialia certamina subeunda non recte deduci, vel inde manifestum est, quod & de rebus æconomicis recte sine viri consensu uxor contrahit; nec tamen litibus eâ occasione natis ipsa, sed maritus agit ac convenitur: quodque minoribus curatore carentibus de jure Romano contrahere permissum fuit, non item litigare, sic ut & invitâ curator ad litem fuerit obtrudendus. §. *item inviti 2. Instit. de curator. junct. l. si curatorem 3. C. de in integr. restitut. minor.* ac denique filiisfamilias non raro libera peculii administratio indulta proponitur; cum tamen non ipsis nisi in subsidium absente patre, sed ipsi potius patri de controversiis ad rem spectantibus peculiarem; jure experiundi facultas esset. *arg. l. servus 20. 21. 22. ff. de jurejurando.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 4. & num. 18. pag. 328.* dissent. Peckius *de jure sistendi cap. 5. num. 14.* Bassianus *ad consuet. Alvernæ cap. 1 art. 9.* Chassanæus *ad consuet. Burgund. rubr. 4. §. 1. ad verba, nisi sit mercatrix, num. 9.*

16. Mandante tamen, vel sciente & consentiente marito, uxorem in judicio subsistere posse, dubium non est, sive de suis propriis sive de mariti sui rebus jure experiatur. Sed & si ab initio consensus defuerit, subsequutam mariti ratihabitionem firma reddituram ea, quæ à muliere in judicio gesta sunt, ex vulgatâ ratihabitionis naturâ descendit. *arg. l. 1. §. si ratum 6. ff. quod jussu. l. ult. C. ad Senatusc. Macedon.* Christinæus *vol. 2. decis. 153. n. 4.*



Grotius *manuduct. ad jurisprudentiam. Holland. lib. 1. cap. 5. n. 35. 36. Rodenburg de jure conjugum d. tit. 3. cap. 1. num. 6. 7. 8. 9. 10.* Absente quoque marito, live ex causâ relegationis, live voluntariâ peregrinatione, audienda uxor est, si vel in suâ vel in mariti sui causâ litem movere velit, cum appareret in morâ periculum, nec tuta satis esset dilatio tanta, ut absentis mariti mandatum posset desiderari: sic ut eo casu implorata per mulierem judicialis autoritas suppletura sit deficientem mariti absentis consensum. Eoque facit, quod & filiofamilias ob patris absentiam, & constitutum in morâ periculum, experiri ac in judicio stare jus nostrum concessit; ne alioquin impune f. audem patiatur filius aut pater, dum patris expectatur adventus. *l. si longius 18. §. 1. ff. b. t. Adde Costuym. van Antwerpen tit. 41. art. 23.* Sed si nullum ex modici temporis intervallo detrimentum immineat, necesse fuerit, ut absentis aut relegati mariti autoritate expectatâ, lis ordinario jure moveatur, ac nomine mariti ipsius intentata decurrat. Neque hic distinguendum, utrum agere ipsa cupiat, an pro marito absente vocato intervenire, ejusque suscipere defensionem; licet jus Romanum non nisi pro solis parentibus mulierem in judicio intervenire permiserit. *l. feminas 41. ff. de procurator. ac æquum censuerit, uxores quidem à viris, non viros ab uxoribus suis defendi. §. patitur 2. Instit. de injuriis. Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 5. def. 1. & lib. 2. tit. 4. def. 4. Groenewegen ad tit. Cod. ne uxor pro marito num. 6. Rodenburg de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 15. 16. Parens p. m. Paulus Voet ad §. 2. Instit. de patriâ potestate num. 7. in med. Quid juris sit in quæstione, an uxor absente viro debitorem sistere ac detinere, ut &, an ipsa sili ac detineri arresto (ut loquuntur) possit, traditum tit. de in jus vocando num. 34. 36.*

17. In criminalibus quoque uxorem ipsam criminis accusatam stare oportere in judicio obtinuit; cum in delictis maritalis æque, ac tutoria ac curatoria, conticescat potestas; etiam si viro haud interdictum sit, uxori accusatæ ita assistere, ut minori criminis insinulato adesse curatorem jura Romana ac hodierna sinunt, prout ante dictum. Joh. Papon. libr. 7. tit. 1. arrest. 10. & 23. Christinæus ad leg. Meckliniens. tit. 9. art. 9. num. 6. Argentæus ad consuet. Britann. art. 426. gloss. 1. Rodenburg de jure conjugum tit. 3. cap. 2. Carpzovius defin. for. part. 1. constit. 1. defin. 33. Leeuvven censur. for. part. 2. libr. 1. cap. 10. n. 12. Et quamvis ex contractu uxoris sine viri auctoritate celebrato neque obligetur maritus, neque stante matrimonio ullam patiatur executionem, live in suo, live in proprio uxoris contrahentis patrimonio; tamen, si in pœnam pecuniariam ex suo delicto damnata sit, rectius sentire videntur, qui statuunt, executioni protinus dari posse sententiam in bonis dotalibus aliivæ à marito ad onera matrimonii sustinenda possessis; saltem usque ad concurrentem rei uxoriæ quantitatem; atque adeo contrahendo quidem mariti conditionem ab uxore non posse reddi deterioiorem, sed delinquendo omnino, hæctenus, ut matrimonio durante compellatur carere pecuniæ pœnæ nomine exsolvendæ utilitate. Nam & in servis id ipsum receptum fuit, ut contrahendo dominum obligatum non redderent, nisi haberent quid in peculio; delinquendo tamen eundem obstrinxerint ad damnum reparandum, aut noxæ deditionem, ac, in quantum illa noxæ deditio in damno reputanda erat, in tantum potuerint dominorum conditionem reddere deterioiorem. *l. 1. §. quod igitur 15 in fine ff. de vi & vi armata. junct. l. melior 133. ff. de reg. juris.* Cui accedit, quod utilitas publica non patitur, delicta manere impunita, aut pœnas differri in tempus tam longum, ut, oblitteratâ sæpe per oblivionem memoriâ criminis, effectum demum essent

fortitoræ. Et uti corporalia supplicia cum infamiâ propter delictum irroganda non differri mariti aut matrimonii intuitu, quotidianum est, etli magno maritus redemptam optaret uxoris infamiâ, ad suum quoque contemptum, & ignominiam haud leviter spectantem; ita iniquum videri non potest, si maritus uxorio nomine continuo subeat impositæ mulctæ executionem, atque ita à se, suâque, avertat pœnæ corporalis dedecus, cui uxor, mulctâ non solutâ, reddi posset obnoxia; in pelle quippe, si in ære non habeat vel ex ære ejus non pendatur, luitura. Lenior sane viris honestis est & æquiore animo ferenda qualitqualis pecuniæ, quam existimationis jactura. Sande decis. Frisic. libr. 2. tit. 4. defin. 4. in med. Imbertus encheiridio juris Gallia, verbo vir & uxor &c. Rodenburg de jure conjugum tit. 2. parte alterâ num. 3. §. 6. 7. pag. 308. & seqq. Wesel de connubiali bonor. societ. tract. 2. cap. 3. num. 65. 66. 67. & seqq. Ant. Matthæus de auct. lib. 2. cap. 7. num. 19. Neque in contrarium facit, quod peculiari Senatufconsulto opus fuit, ut maritus proconsul cum uxore proficiscens ex delicto uxoris conveniri posset. *l. observare 4. §. proficisci 2. ff. de offic. procons. & legari.* cui consequens videbatur, extra casum illum regulariter maritum non teneri ex uxoris delicto. Est namque d. legis 4. sententia, maritum de suo teneri pœnam præstare; quod non ita vulgo obtinebat. arg. *l. 2. C. ne uxor pro marito.* at nostra definitio est, maritum usque ad concurrentem rei uxoriæ quantitatem ex uxorio delicto ad pœnam obstringi. Non etiam adversatur *l. si maritus minus 36. ff. solutio matrimonii.* cum non aliud velit, quam maritum soluto matrimonio æque gavisorum competentia beneficio, si hicus publicatam ex delicto uxoris dotem reposcat, quam si ipsa uxor eam repeteret; ne in perniciem mariti uxor punita videatur, dum ille plenariam ad peram & sacrum usque pateretur executionem; cuius perniciës metuenda non est, si dotem solam ex delictoolvere cogatur, quemadmodum etiam in *d. l. 36. ob delictum publicata* proponitur.

18. Quod si maritus in civilibus auctoritatem uxori accommodare, aut pro eâ litem movere, de rebus uxoris malitiose detrectet, cum evidens appareret in lite movendâ utilitas, grave contra ex neglectâ actione immineret detrimentum; cogi quidem ipse nequit, ut invitus auctoritatem accommodet, aut pro muliere litigatum eat. arg. *l. si tutor 17. ff. de auctorit. tutor.* sed id non impedit, quo minus iudex, cujus est malitiis haud indulgere, causâ cognita partes interponat, ac mulieri permittat experiri in suam utilitatem, sed & simul suo proprio, non mariti reluctantis, periculo: adeo ut, tristiore calculo præter expectationem per uxorem ita litigantem relato, ipsâque tanquam litigatrice temerariâ in expensas damnatâ, nihil eo nomine debeat marito decedere; verum executio potius in bona uxoris dirigenda sit, reservatâ marito fructuum inde percipiendorum facultate, salvisque juribus reliquis jure maritalis potestatis marito quæsitis. Joh. Papon. libr. 7. tit. 1. arrest. 13. & ibi in notis. Argentæus ad consuet. Britann. art. 424. gloss. 1. num. 3. Christinæus ad leg. Meckliniens. tit. 9. art. 4. num. 25. Choppius ad leg. Parisiens. libr. 2. tit. 1. num. 15. Guerin ad Parisiens. art. 233. verb. & possesseurs. Rodenburg de jure conjugum tit. 3. cap. 1. n. 11. 12. Plane, si maritus uxorio nomine in jus vocatus cedere duxerit, uxor verò contradicendum credens à iudice impetraverit causâ cognita (& amplitudine maritalis potestatis ex lege loci non impediende) licentiam rei suæ sine viro in judicio defendendæ, dum forte maritus levior videbatur prævaricanda velle causam adversario donare, tandemque ipsi succubuerit; non dubium, quin simpliciter in virum sententia, quatenus rei petita solutionem aut restitu-



restitutionem imponit, executioni danda sit; eo quod non ad aliud eo casu maritus obstringitur, quam quod jam ante paratus fuerat, necdum ulla, ressus judiciali auctoritate præstare. Præcipue verò in injuriâ, si quam uxor perpessa fuerit, nec ad animum voluerit revocare aut vindicare maritus, à judiciali auctoritate suppleri defectum maritalis auctoritatis æquum est, adeoque permittendum mulieri injuriarum suo nomine experiri, ne, dum maritus forte vilis & abjectus, famæque prodigus, contumeliam uxori honestæ illatam, ad suam meretur viliteriam, ad eamque connivet, probris quorumvis atque injuriis uxor impunitatis fiducia reddatur obnoxia. arg. l. sed si unius 17. §. interdum 13. & 14. ff. de injuriis. Christinus ad leg. Mechliniens. tit. 9. art. 9. num. 8. Papon lib. 7. tit. 1. arrest. 10. in notis. Rodenburch. de jure conjugum tit. 3. cap. 2. circa fin.

19. Quibus autem in casibus mulierem sine mariti auctoritate in judicio stare nefas est, in iis tamen si steterit contra juris prohibitionem, & victrix evaserit, rata erit sententia in ejus utilitatem pronuntiata, idque tum exemplo sententiæ pro minore, curatore destituto, latæ. arg. l. non eo minus 14. C. de procurator. tum vi ratihabitionis, quam maritus omni tempore potest interponere. arg. l. ult. C. ad Senatusconsult. Maced. Iyraquellus ad leg. connub. verb. de sonmary, gloss. 8. num. 75. Chassanæus ad consuet. Burgund. rubr. 4. §. 1. ad verba, contractus inter vivos, num. 25. & seqq. Leeuwen cens. for. part. 1. tit. 7. num. 7. Sande decis. Frijsic. lib. 2. tit. 4. desu. 3.

20. Est autem in libero actoris cujusvis arbitrio, an, & quo tempore, actionem intentare velit: dum modo caveat, ne elabi patiaur tempora ad agendum à jure præfixita. l. pure mibi 5. §. ult. ff. de doli mali & met. except. tit. C. ut nemo in invitum agere vel accus. teneatur. captum tamen judicium prosequi tenetur; ne alioquin, si cessaverit ante conclusionem incausâ, instantia litis declaretur perempta; quod nostro jure hodierno fit, si anno integro à novissimis actis conquieverit actor. Post conclusionem in causâ, cum non ultra per moram actoris sed judicem stare videatur, quo minus lis finem accipiat, non potest instantiâ in pœnam actoris declarari perempta, sed potius eo casu ad litigantium petitionem, & iteratam judicis superioris admonitionem, lis tota evocationis jure ad tribunal superius transfertur terminanda, convenienter juri Romano in novell. 17. cap. si tibi quoque 3. de quâ evocatione in sequentibus de foro competente latius. Vide Groenevvegen ad l. 13. §. 1. C. h. t. ibique DD. & ad novell. 85. Wassenaar præst. jud. cap. 3. num. 24. & seqq. Appendicem decisio. post responsa JCtor. Holland. part. 3. vol. 1. pag. 13. Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 30. num. ult. van Alphens Papegacy part. 1. cap. 12. & 13. Ut tamen adversus peremptam litis instantiam facilis sit impetratio in integrum restitutionis, usque adeo, ut ne memoriam quidem denegare hæc in parte restitutionis extare testetur Neostadius Curia supr. decis. 92.

21. Cum autem in l. diffamari 6. C. de ingenuis manumiss. rescriptum esset; diffamari statum ingenuorum, seu errore, seu malignitate quarundam. periniquum est: præsertim, cum affirmes, diu præsidem unum atque alterum, interpellatum à te, vocitasse diversam partem, ut contradictionem faceret, si defensionibus suis consideret. Unde constat, merito rectorem provincie commotum allegationibus tuis, sententiam dedisse, ne de cætero inquietudinem sustineres; dedit illud occasionem Jurisconsultis extendendi d. legis quintæ dispositionem per interpretationem ad omnes illos, qui iniquis sermonum iactationibus exstimationem alterius minutum aut elatum eunt, quasi is, aut crimen perpetrasset, aut debitor esset iniquusve rei alienæ possessor: tali enim diffamatione posita, diffamatio eandem probanti accommodari solet actio ex d. l. diffamari, adversus diffamatorem, ut actionem, aut accusationem, si quam habere se putet, intra certum tempus instituat; aut alioquin ei perpetuum imponatur silentium. Cujus actionis utrum ac praxin in civilibus, vide apud Mynsingerum cens. 3. observ. 78. And. Gayl lib. 1. observat. 9. 10. 11. 12. Merulam prax. civil. lib. 4. tit. 2. cap. 22. Wassenaar præst. judic. cap. 3. num. 5. 6. 7. & seqq. van Alphens Papegacy part. 1. cap. 5. pag. mibi 83. & seqq. in criminalibus, Instruēt. Curia Hollard. art. 225. Ultrajectinæ tit. pen. art. 24. & seqq. Brabant. art. 618. Wassenaar præst. judic. cap. 4. num. 34. & seqq. & tot. cap. 28. van Alphens Papegacy part. 1. cap. 34. pag. mibi 514. & seqq. & novissime Petrum Bort van criminele saken tit. 3. Neque sufficientes video rationes, cur à communi interpretum opinione cum Francisco Sarmiento selectar. interpretat. lib. 1. cap. 2. recedendum foret; quali iniquum esset, in omnibus promiscue causis diffamatores ad agendum compelli; & ad summum ad quæstiones de jure servitutum diffamatio sufficeret, ideoque in iis negatoria actio prodita esset, etiam ei, qui possidet, accommodanda. Sane enim, si, ut ille ait. servitutum intuitu jactantia sparsique rumores sufficiant, causam non animadverto, cur non longe magis pro asserendâ proprietate rei, vel libertate ab obligatione ex contractu vel delicto per rumores sinistros in dubium vocatâ, invigilaretur; cum utique, quo magis, & quo majori de re, unusquisque periclitatur, eo quoque magis ei defensiones concedendæ sint; præsertim, cum considerandum sit, actorem ex lege diffamari experientem, non intendere, nullum advertario jus competere (quod in rei vindicatione non habet locum nec prodesse potest, ut lib. 7. tit. 6. dicitur) sed id unum desiderare, ut adversarius diffamator actionem intra brevius temporis spatium moveat, si quam sibi competere putet; aut alias veluti in injuriæ per jactantiam allatæ pœnam perpetuo sileat: quod non repugnat naturæ actionum in rem, multoque minus iis, quæ in personam sunt. Nec leve haberi debet, si quis aut delicti auctor particepsve esse spargatur, aut debitor dicatur alterius, vel iniquus alienarum rerum possessor; præcipue inter mercatores, quorum ex fide, quam apud alios inveniunt, felicitas magna ex parte pendet; quæ fides, quantopere decrescere soleat ex hujusmodi iactationibus non discussis, experientia testis est. Utique injuriarum teneri eum, qui vel non debitorem, ut debitorem, appellaverit; vel pignus proscripterit venditurus, tanquam à me acceperit, cum ab alio accepisset, Servius & Ulpianus auctores sunt. l. item apud Labeonem 15. §. item si quis 32. & 33. ff. de injuriis. & fidejussorem idoneum à reo oblatum, si acceptus non fuerit, tanquam de injuriâ sibi factâ queri posse, Gajus refert l. si vero, 5. §. 1. ff. qui satisd. cog. Quibus consequens est, ut nec iniquum aut injustum censeretur possit, si per legitimam extensionem d. legis diffamari remedium detur, per quod hujusmodi calumniantium ac diffamantium maliis occurratur mature, atque ita sugillata ac labefactata per jactantiam exstimationis fidesque confirmetur.

22. Quod si diffamationem à se factam neget hæc vocatus actione, ac in probatione deficiat, qui se diffamatum conquerebatur, vocato neque necessitas intra certum tempus agendi imponenda est, neque post temporis istius lapsum silentium invito injungendum: ne alioquin in debitorum quorumvis potestate sit, inutile actori reddere indultum à jure liberum agendi arbitrium; neve silentii pœna imponatur ei, qui nullâ peccavit linguæ jactantiâ ac temeritate. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 10. num. 7. & observ. 11. num. 2. Volenti vocato ac consentienti quin silentium recte imponatur, dum sese nullam habere

bere actionem palam profitetur, dubium non est. *Wassenaar pract. jud. cap. 3. num. 8.* Et hæc ita, si in certam personam actio hæc movenda sit: sed jactantiae probatio necessaria non est, si quis nullam certarum personarum factam designatione edicto vocari faciat omnes illos, qui actionem aliquam aut jus sibi competere arbitrantur, uti id hodie fieri adsolet in decreti interpositionibus, quibus rerum venditarum traditionem firmari consuetudo fert; uti & in iis, qui delicti alicujus insimulati rumore aut fama publicâ, purgare sese, & innocentiam adversus omnes tueri velle profitentur; quive jure suo novum opus facere desiderantes, metuunt, ne quis vicinorum aut operis novi interponat nunciationem, aut novum opus perfectum, ut non jure factum, interdicto quod vi aut clam, aliove simili juris remedio, subverti petat *Verscheide resolutien en decisien van den Hogen. en Provincialen Rade, post responsa Jurisc. Holland. part. 3. vol. 1. pag. 12. post med.*

23. Intentanda hæc actio ex l. diffamari in eo loco, in quo diffamans ex jure communi forum competens sortitur: quamvis enim nonnullis visum fuerit, diffamantem à diffamato ad proprium diffamati ipsius forum vocari posse, *Mynsinger cent. 6. observ. 90. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 9. num. 3.* verior tamen est sententia contraria; cum utique actor rei forum sequi teneatur, in hac autem actione diffamatus, tanquam provocans, actor sit, diffamans verò, ut hoc provocatus judicio, reus; frustra que allegetur, diffamantem ex ipsâ rei natura actorem esse, quippe quæ assertio erroneo hoc fundamento subnixa est, quasi unicum tantum diffamationis judicium esset; cum ex adverso separata duo judicia, actiones distinctæ sint, & alterâ quidem nihil aliud postuletur, quam ut adversarius experiat, si quam sibi actionem quæsitam arbitretur; alterâ verò de principali debito disceptatio fiat. Unde & diversos apud judices utrumque hoc judicium, velut omnino distinctum, agitari nihil vetat, neque mota actio ex l. diffamari litis pendentiam inducit quantum ad controversiam principalem. *Neostadius Curia supr. decis. 18. vers. verum Senatus.* Diffamans scilicet in suo conventus foro, probatâ diffamatione, condemnandus est ad id, ut actionem instituat, non eodem in judicio, sed tali in loco, in quo diffamatus principali in causâ conveniendus fuisset, etiamsi nulla verborum jactantia intercessisset. Sic fit, ut primâ in lite diffamatus actor rei diffamantis sequatur forum, in lite alterâ diffamans tanquam actor apud competentem diffamati, tanquam rei, judicem experiat, quod & fatetur dissentiens *Gaylius libr. 1. observ. 11. num. 2. 4. 5. 6.* ac differte cautum *Instruct. Curia Brabant. artic. 619. provisioneel accord tusschen Holl. en Zeeland 11. Junii 1674. art. 16.* *Neostadius Curia supr. decis. 18. vers. verum senatus & decis. 101. Matthæus de Afflictis decis. Neapol. 268. Zangerus de exceptionib. part. 2. cap. 13. num. 14. & seqq.*

24. Quia verò primum judicium ex l. diffamari ad perpetuum tendit silentium, & juris, si quod quæsitum esset, ademptionem, neque temere eo deveniendum est, hinc unam citationem diffamatoris non sufficere vulgo traditum. Duas ad minimum desiderat *Andr. Gayl*, antequam se non sistenti silentium, velut contumaci, queat imponi, *d. libr. 1. observ. 12. num. 4. & seqq.* tres requirete videtur *Neostadius*, & quartam ex abundantia, non ad id, ut ad exemplum aliarum actionum actor libellum petitionis probationibus munitum judici exhibeat, sed ut quartum citatus excipiat sententiam, silentii perpetui præceptum continentem, *Curia Holland. decis. 44.* Imposito per judicem silentio perpetuo, an adversus decretum tale restitutio in integrum causâ cognitâ impetrari possit, tractatum sit. ex quib. caus. majores num. 9.

25. Porro actori, actionem in judicium deducere volenti, cavendum summopere fuit de jure Remano, ne plus peteret, sive re, sive loco, sive causâ, sive tempore. Etenim minus quidem petendo actorem nihil periclitari placuit, sed reliquum vel in eodem judicio, mutato libello, vel priore finito per totam litem, persequi posse. *§. si minus 34. Instit. de ad.* neque enim uspiam prohibetur actor debitum per partes petere: quo tamen casu reus conventus jure considerare potest, ut uno judicio de toto disceptetur debito controverso, ne dividatur causâ continentia, & pluribus reus judiciis distringatur. *Gomezius var. resol. tom. 2. cap. 10. num. 5. in med. Christinus vol. 2. decis. 157. num. ult.* At si plus petum fuisse, olim causâ cadebat actor, non ipso jure, sed magis ope exceptionis, ut vult *Rævardus libr. 3. varior. cap. 14.* Sane, cum actor non probasset, adeoque non appareret, reum vocatum debere id, quod in petitionem deductum erat, non alia quam absolutoria sententia ferri poterat: cujus vi reus perpetuam nactus rei judicatur exceptionem, repellere potuit actorem iterato eadem de re litigantem. *§. temporales 10. Instit. de exception. §. si quis agens 33. Instit. de action. nisi actori iustissimâ de causâ restitutio daretur. d. §. si quis agens 33. Instit. de action. Sertonius in visâ Claudii Cæs. cap. 14. in fine.* Jure non in triplum damni dati actio comparata fuit adversus actorem, re, loco, vel causâ, plus petentem; sin tempore plus petum esset, obtinuit, ut & inducias, quas ipse actor sponte indulserat, vel natura actionis continebat, ab actore contemptas, in duplum haberent ii, qui talem injuriam passi erant; & post eas finitas non aliter lites suscipiant, nisi omnes receperint litis prioris, præmature, adeoque temere motæ, impensas. *d. §. 10. Instit. de except. §. impli 24. §. si quis agens 33. in fine Instit. de action. Adde DD. tit. Cod. de plus petitionibus.* Quod & jure canonico evidenter constitutum in iis, qui, cum non ex certo die sed sub conditione creditores essent, ante conditionis eventum judicio experti sunt, *cap. unic. in fine extra, de plus petition.* Quanquam ne has quidem plus petitionis poenas amplius in foro vigere, verius est; dum reus ante tempus conventus simpliciter à judicii observatione liberatur, actore quidem in expensas litis damnato, sed salvâ ei licentiâ rei iterum conveniendi, quam primum diem obligationis venisse constat. In cæteris plus petitionibus reo liberum est offerre plus petenti, quod se debere censet; quo non acceptato, si judex non ultra oblata condemnet, in expensas actorem ut temere litigantem damnare potest. *Christinus vol. 2. decis. 157. ad tit. de plus petition. n. 10. Groenevvegen ad d. tit. C. de plus petition. Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 26. n. 7. Vinnius & parens p. m. Paulus Voet ad §. 33. Instit. de actionibus ibique plures allegati.*

26. Quod si pendente debiti conditione debitum in judicio coeptum sit peti, ac lite pendente existat conditio, ne tum quidem reum condemnandum esse, sed magis à judicii observatione dimittendum, primâ fronte suadere videtur juris regula, secundum quam non potest videri in judicium deductum id, quod demum post litem contestatam accidit; ut proinde aliâ interpellatione opus sit. *l. non potest 23. ff. h. t.* Sed contrarium magis jure civili probatum esse, ex eo apparet, quod *Ulpianus* scripsit, debitorem conditionalem pendente conditione conventum actione ex stipulatu, vel petitione hereditatis tanquam juris possessorem, condemnari debere, si modo rei judicandæ tempore conditio extiterit, atque ita venerit dies obligationis, *l. quod si in diem 16. pr. ff. de petit. heredit.* Nec minus hanc confirmat sententiam, quod ab eodem *Ulpiano* traditum est, eum, qui ante solutionem egit pignoratitiâ, licet non recte egerit, tamen si offerat in judicio pecuniam, atque



atque ita ei lite pendente nalcatur agendi jus, debere rem pignoratam, & quod ius interest, consequi, *l. si rem alienam* 9. §. ult. ff. de pignorat. act. nec refragatur *d. l. 23. ff. h. t.* quippe quam recte de illis casibus intellexeris, quibus ipsa agendi causa lite demum pendente nata est, secundum ea, quæ occurrunt in *l. Anteus* 14. §. ult. ff. de aqua, & aquæ pluv. arcend. cum ex adverso in nostrâ quæstione jus agendi possit litem quidem contestatam competere cœperit, sed causa agendi antiquior fuerit, ac ante ipsum extiterit exordium litis. Gomezius *Variar. resolut. tom. 2. cap. 11. num. 25.*

27. Licet autem plerumque id obtineat, ut iudicium in pendenti esse non possit, vel de his rebus, quæ postea in obligationem adventuræ sunt; nec lis esse, priusquam aliquid debeatur. *l. non quemadmodum* 35. ff. h. t. casus tamen sunt, quibus & id, quod nondum est debitum, in iudicium recte deducitur; puta si futurum debitum connexionem habet cum eo, quod jam vere debitum est. Quâ ratione recte actor petierit, reum non in præsentem tantum sed & futuri temporis usuras damari, donec condemnationi ad sortis restitutionem satisfactum fuerit. arg. *l. 1. C. de sentent. quæ sine certâ quant. profertur.* Idemque in fructibus ac cæteris rerum principalium accessionibus statuendum est. arg. *l. utique* 16. *l. fructus* 33. *l. pen. ff. de rei vindicat.* uti & in annuis redditibus. arg. *l. 1. C. de fideicommissis. l. libertis* 18. §. *manumissis* 1. ff. de aliment. & cib. legat. Andr. Gayl *libr. 2. observat. 74.* Costalius *ad d. l. 35. ff. h. t.* Similiter, si quis certam quantitatem debeat non simul & semel, sed annuâ, bimâ, trimâ die solvendam, ac in primæ pensionis solutione moram faciat, jure creditor actione contendit, ut non ad primæ tantum (in quâ morâ facta est) sed & ad secundæ tertiæque pensionis exsolutionem condemnatio fiat, illis temporibus executionem habitura, quibus venerit pensionis cuiusque debitæ dies. Costalius *ad d. l. 35. ff. h. t.* Barbosa *ad l. non potest* 23. ff. h. t. de iudiciis *num. 107. & seqq.* Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 4. defun. 3.* Alimentorum quoque annuorum aut mensuorum ex testamento vel contractu præstandorum intuitu efficaciter ad id agitur, ut condemnentur eorum debitor ad præterita in continenti, & futura suis quæque temporibus solvenda. Sic fiet hisce in casibus, ut non teneatur creditor annis singulis litigare, aut de suo docere jure, sed sententia statò quoque tempore executioni mandanda sit sine novâ plenioris causæ cognitione. *l. 1. C. de fideicommissis. l. libertis, quos* 18. §. *manumissis* 1. ff. de aliment. & cib. legatis. Costalius *ad d. l. 35. ff. h. t.* Gomezius *var. resolut. tom. 2. cap. 11. num. 47.* Surdus *decis. 120.* Andr. Gayl *d. libr. 2. obs. 74.* Non etiam absurdum fuerit, ob præsentem adversarii jactantiam de jure sibi post tempus aut conditionis existentiam competituro, eundem actione ex *l. diffamari* ad id obstringi, ut de præsentem doceat de jure illo, quod sibi aliquando competiturum disseminavit, aut alioquin in perpetuum, etiam lapsa die vel conditione, silentium ei imponatur; cum non minor ex futuri, quam præsentis debiti jurisve jactantiâ diffamatio inferatur. Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 4. defun. 3. in fine.*

28. Denique, si debitoris obærat bonâ, curatore dato, auctione publicâ intervenientibus hæstæ solennibus distracta fuerint, etiam creditori in diem vel sub conditione liberum est suum debitum profiteri, & de protopraxiâ cum cæteris ejusdem debitoris creditoribus disputare, ut, si debitum in diem certum sit, illud ipse suo ordine recipiat, deducto inde repræsentationis seu præsentis solutionis emolumento, in quantum juxta jura vulgata plus accipit qui statim, quam qui post tempus accipit: sin conditionale sit, ei suum jus prælationis aut concursus cum cæteris creditoribus assignetur, executionem habiturum, cum conditio debiti ex-

titerit, adversus eos, qui ex puro debito, sed debiliori jure munito, suum receperunt sub cautione de reddendo, si qui emerferint potiora jura habentes. arg. *l. procuratoris* 5. §. ult. ff. de tributor. actione. junct. *l. grege* 13. §. *si sub conditione* 5. *l. quasitum* 14. ff. de pignor. & hypoth. *l. quod si in diem* 16. ff. de petit. hered. Eoque facit, quod, ubi bona defuncti creditoribus ejus sufficiunt, quæ mixta bonis hæredis non essent creditoribus defuncti pariter & hæredis obærat suffectura, liberum creditoribus defuncti sit separationem impetrare, non illis tantum, quibus pure, sed & quibus in diem debitum, aut sub conditione. *l. creditoribus* 4. ff. de separation. vide *Rota Genue decis. 107.* Alioquin bonis debitoris necdum occupatis, creditores, quibus in diem vel sub conditione debetur, non nisi cautionem de debito suo tempore solvendo exigere possunt ac iudicio persequi, cum debitor, qui contractus tempore idoneus erat, deinceps quocunque modo incipit suspectus esse: idque de jure Romano in solis bonæ fidei iudiciis obtinuit, non item in iis, quæ stricti juris sunt. arg. *l. in omnibus* 41. ff. h. t. exceptâ causâ legatorum in diem vel sub conditione relictorum. *tit. ff. ut legat. seu fideic. serv. causâ caveatur.* Sed quia communiter usus magnâ ex parte sustulit, quas jus civile constituerat, differentias inter bonæ fidei strictique juris actiones, ut notat Groeneveegen *ad §. 28. Instit. de action.* Vinnius *ad d. §. 28. num. 4. in fine.* Paulus Voet *ad §. 30. Inst. eod. tit.* atque adeo etiam in stricti juris iudiciis plenius judicantis arbitrium admittitur; verius est, hodie etiam in his posse per iudicem, causâ cognitâ, cavendi necessitatem debitori, in diem aut sub conditione debentis imponi. Gomezius *var. resolut. tom. 2. cap. 11. num. ult. & quæ dixi tit. de in jus voc. num. 20. de arrestis rei servandæ causâ faciendis.*

29. Illud circa reos in iudiciis observandum est; unumquemque de suo debito, sive ex contractu, sive ex delicto, conveniendum esse neminem pro alio, adeoque nec uxorem pro debitis mariti, nec maritum pro debitis uxoris. *tit. C. ne uxor pro marito.* nec filium pro patre. *tit. C. ne filius pro patre.* pœnis adversus eos constitutis, qui debitorum filios aut jure pignoris retinere, aut operas eorum elocare, aut aliter libertati eorum obesse sub paterni debiti obtentu ausi sunt. *nov. 134. cap. quia vero & 7. l. ult. ff. quæ res pign. dari.* nisi pater filii debitor fuerit ex causâ primipilari seu annonariâ: de eo enim debito filium, licet patri hæres non extiterit, conveniri à fisco posse, utilitatis publicæ intuitu jure singulari Romanis placuit. *l. ult. C. de primipilo.* Quo usque verò ex jure hodiernò maritus pro debitis uxoris, uxor pro debitis mariti, vel stante matrimonio contractis, vel ipso conjugio antiquioribus, teneatur, ac propriis in bonis patiat executionem, dicendum erit in materiâ nuptiarum ac pactorum dotalium. Quo usque pater vel dominus contractu aut delicto filii, vel servi, vel famuli ministrantis conveniri queat, exponetur *tit. de noxalib. action. & tit. de peculio.* Longe minus extraneus pro extranei alterius debito inquietandus, detinendus, aut iudicio pulsandus est, licet ejusdem esset municipii civis cum debitore: qualis agendi modus, pignorationis vocabulo designatus, quam à Justitiâ plerumque alienus sit, ex Justiniani verbis, quæ adscribere libet, manifestum est; Sancimus, (inquit, *novell. 52. cap. 1.*) nullam omnino pignorationem in nostrâ republicâ prævalere, neque in mercatis (hoc quod maxime ibi præsumptum invenimus) neque in agris, neque in civitatibus, neque in vicis, neque in civibus, neque in vicaneis, neque in agricolis, neque alio omnino quocunque modo vel tempore: sed præsumentem alium pro alio secundum pignorationis formam aurum aut aliquid aliud exigere, hoc reddere in quadruplum violentiam passo; & cadere etiam ab actione,



quam habuit adversus eum, pro quo exactionem fecit. Non enim habet rationem, alium quidem esse debitorem, alium vero exigi: sed nec, alteri molestum esse pro altero tanquam invasionem aut injuriam committentem: & alium quasi vicaneum existentem cedi, aut injuriam sustinere & pati aliquid, quod omnino non competit, pro alio: & absque legitimâ occasione quamlibet perferre calumniam. Immo, grave est, secundum Zenonem in l. unic. C. nullus ex vican. pro alien. vican. debet. ut teneat, non solum legibus, verum etiam naturali æquitati contrarium, pro alienis debitis alios molestari. Adde l. nullam 4. C. de executor. & exactor.

30. Et hæc quidem verissima, si & debitor & creditor uni supremo sublint magistratui; sic ut creditor autoritate judiciali imploratâ debitorem possit ad solutionem adigere. At si diversis sub Principibus debitorem & creditorem morari contingat, ac creditori, in rei foro jure experiunt, denegetur justitiæ administratio, jure gentium invaluit, capi & detineri subiectos ejus, qui jus dicere recusavit, ut & bona eorum; idque autoritate magistratus illius, cui subestis, qui ex denegatâ jurisdictione læsus est. Qualis apprehensio, si hominum esset, ἀρσποφία ex Atheniensium instituto appellata, sin rerum, ἰντοφία, ut dicta fuit, barbaro vocabulo nunc *repreffaliorum* veniens denominatione, impetratâ ad id à Principe licentiâ ac *litteris maræ*, ut vocant, ita dictis, quod *repreffalia* potissimum in regni aut reipublicæ finibus exerceri solent, quos limites *maræ* dici à Germanico *mark* jam dudum à feudorum interpretibus observatum est. De hoc *repreffaliorum* jure consulendi præcipue Grotius de jure belli & pac. libr. 3. cap. 2. Damhouderus praxi criminali cap. 100. Joh. Jac. à Canibus tract. de repreffal. Andr. Gayl tract. de pignorationib. cap. 1. 2. Christinus vol. 5. decis. 183. Gudelinus de jure noviss. lib. 3. cap. 11. Leeuwen cens. forens. part. 2. libr. 1. cap. 11. num. 13. & seqq.

31. Illud haud prætereundum, judices ordinarios non posse cuiquam petenti indulgere hoc *repreffaliorum* jus, sed solum illum, qui majestate præditus est, & belli pacisque jure gaudet, cum ad modum belli justis hoc jus concedatur, & speciem belli præ se ferat, aut præludium certe belli imminens sit. Insuper non peregrinis hominibus, sed solis subiectis hoc oportere concedi; cum Principis quidem inter sit, nullam cives suos injuriam à peregrinis ac læsionem pati; nequaquam verò ad eum pertineat, si alieno in territorio peregrinis jus non reddatur: in quam sententiam judicatum extat apud Neostadium Curie supr. decis. 11.

32. Quod si actor aut reus legitimam secundum jam tradita habens personam standi in judicio, ac in lite subsistens, eadem pendente, in fata concedat, jure quidem Romano lis eodem, quo coepta erat, tramite adversus defuncti hæredem decurrebat; ac, si procurator à defuncto constitutus fuisset, in eum tamen post mortem mandantis, tanquam dominum litis sententia dabatur. arg. l. si defunctus 15. l. post litem 17. §. 1. ff. de procurat. l. nulla dubitatio 23. C. eod. tit. et nostro jure hæredes ejus ab adversario citandi sunt, ut coeptam cum defuncto litem continuant, eumque in finem renovent mandatum procuratori datum, quod mandantis morte extinctum fuit, cum procuratores hodierni non litis domini, sed tantum ministri sunt; vulgo, *tot herneminge van arrementen van den proceffe*; de cujus praxi vide sis, instruct. Curie supr. art. 245. 246. 247. 248. 249. Hollandiæ art. 114. Flandriæ art. 325. Zypæum notis. juris Belgici libr. 1. tit. de procuratoribus in fin. Andr. Gayl libr. 1. observ. 109. num. 5. 6. 7. Merulam praxi libr. 4. tit. 83. cap. 4. 5. 6. Brunemannum ad l. 15. ff. de procurator. Ant. Matthæum de auct. libr. 1. cap. 11. num. 89. Berlichium pars. 1. conclus. pract. 27. Groenevvegen ad l. 23. C. de procurator. Wassenar pract. judic.

cap. 4. num. 25. & seqq. Nec refert, utrum hæredes simpliciter hæreditatem adiverint, an adhibito inventarii beneficio; cum effectus ejus, ne hæres contestatione durante inquietetur, ad novas tantum læs pertineat; at nullam eis moram injiciat, quæ jam contra defunctum fuerant inchoatæ: quippe in quibus non tam suo jure aut suo beneficio, quam potius eodem jure, quo defunctus utebatur, in judicio defendi debet. arg. l. si is, qui Romæ 34. ff. de judiciis. Anton. Faber Cod. libr. 6. tit. 11. desin. 38. Joh. Papon libr. 21. tit. 10. art. 8. modicum interim temporis spatium hæredi tribuendum esse, ut deliberet, numlitam defuncti nomine continuare cupiat, ratio jubet; quod in Galliâ mense circumscriptum esse testatur Papon d. loco. alioquin judicis arbitrio definiendum: denegatam saltem fuisse petitionem ejus, qui ipso die mortis mandatum ad resumenda litis arma à defuncti viduâ postulaverat, apparet ex collectis utriusque Curie Hollandicæ sententiis *sententien van den Hog. en Provinc. Rade decis. 43.*

33. Non tamen in suam superiorem citandi sunt defuncti actoris reive hæredes, quoties ante mortem jam conclusa fuit causa, sic ut solum superstitium judicis, sententiæ pronuntiatione interponendum; quæ licet jure Romano in mortuum ferri non debuerit. l. 2. ff. quæ sentent. sine appell. resind. sed magis in procuratorem ut litis donatum, secundum ante dicta: tamen hoc casu in ipsum, post conclusionem in causâ demum facto functum, eandem dici, ulus observat, hærede ad finem ad sententiam audiendam citato. Gayl d. observ. 109. num. 3. 4. Matthæus, Groenevvegen, Wassenar & reliqui allegati dd. II. Longeque minus superiora observari necesse est, si post sententiam dictam mors demum litigantis proponatur supervenisse; eo namque casu magis est, ut hæres citetur eo fine, ut videat novas adversus se litteras executionis decerni, vulgo, *omme nieuwe letteren van executie te sien decernerem; of de sententie te sien verklaren executabel.* Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 5. num. 7. Sed & apud nos superiorum observatio remissa est, si post resumta per hæredes propter litigantis obitum arma litis, unus ex cohæredibus rebus humanis eximatur; tunc enim absque ulteriori citatione hæredum hæredis litem cum cæteris hæredibus superstitibus ac litis ejusdem consortibus ita ad finem perducitur, ut ipsi quoque cohæredi defuncto vincant in judicio illo aut vincantur, disensum cautum fuit instruct. Curie supr. art. 249. Denique nec interveniens pendente lite mors tutoris, qui pupilli nomine in judicio steterat, efficit, ut aut vidua ejus aut hæredes vocentur, litis per defunctum inchoatæ continuandæ causâ; eo quod morte tutoris extinctâ tutelâ, nec ad hæredes ejus viduamve transmittendâ, sed alio in defuncti locum surrogate, litemque tutorio nomine curaturo, ne volentes quidem tales pro pupillo audiendi essent. Berlichius pars. 1. conclus. pract. 27. num. 26. 27. Amplissimus D. Someren Curie Ultrajectinæ Præses dignissimus de jure novicarum cap. 7. sect. 1. num. ult.

34. Præter actorem reumque, judicio contendentes, quandoque fit, ut & tertius eadem in lite interveniat; seu, motâ per alios lite, sese pro suo jure interponat. Intervenire autem quis potest, vel ad id ut alterum experiuntem excludat, ac litem in se transferat; vel ut alterum juvet: eique assistat in lite motâ. Ut litem in se transferat, intervenit, quoties non ejus, qui judicio coepit experiri, sed suâ principaliter interesse, contendit. Quâ ratione, si pater, diremto filiæ matrimonio, dotem à marito ejus repetere vellet, liberum filiæ fuit intercedere, ne patri, sed sibi, tanquam patriâ potestate liberatæ & suæ potestatis factæ, dos reddatur, l. Titia divortium 34. ff. soluto matrim. Et generaliter illi in casibus, quibus eâ de re, cujus actio vel defensio primum alteri

alteri competit, alius tanquam actor aut reus litem sustinere vult, & sententia adversus ipsum lata, ei est obfutura: qui, dum sibi actio aut defensio primo loco competeat, sequentem iudicio contendere passus est; veluti, si creditor debitorem experiri patiat, de proprietate pignoris, aut maritus focerum vel uxorem de proprietate rei in dotem acceptæ, aut emptor ac possessor rei venditæ venditorem de rei emtæ proprietate, aut si quis alius de jure, quod ex capite alterius habet, illum ipsum, à quo id habet, litigare sinat. *l. sepe constitutum 63. ff. de re judicat. arg. l. principaliter 19. C. de liberali causâ cap. veniens 38. extra, de testibus.* Quibus autem in calibus ita intervenit, ut litem adversus alium motam, in se velut principalem transferri desideret, etiam jure ad suum iudicem remitti postulat, declinato foro ejus, qui prius conventus erat, ut sibi intervenienti haud competente; veluti, quando, conductore convento de rei proprietate, locator ut dominus intervenit, de proprietate cum actore disceptatur. *Mynsingerus cent. 5. observ. 14. in fine.* Quisquis verò hoc modo intervenire vult, ut alterutrum litigantium à lite depellat, protinus ex quo cognovit, eâ de re alium in iudicio stare, intercedere debet, ac impedire, ne partes ad ulteriora tendant: nam si sciens passus sit, per alium fieri litis contestationem, invitum deinceps depellere nequit, sed inter eosdem, inter quos eo sciente ac patiente coepta fuit, ad finem suo tramite lis discursura est, ac sententia tertio sciente nocitura. *arg. l. 63. vers. scientibus ff. de re judic. Andr. Gayl libr. 1. obs. 70. num. 25. & seqq.*

35. Contra, ut alterum juret, eique assistat, intervenire quis potest duplici modo, puta, vel consentiente aut desiderante alterutro litigantium, vel utroque invito & reluctante. Desiderante alterutro intervenit auctor evictionis tentatæ, ac emptori imminentis, intuitu vocatus ab emptore, ut liti assistat, ac rei venditæ aliâve simili ex causâ translatae defensionem paret, quâ de re latius *tit. de eviction.* Debitor quoque principalis, à suo vocatus fidejussore; ut fidejussoris sui conventi suscipiat tuitionem, cum ipse personali exceptione, quæ à fidejussore convento opponi non poterat, tutus esset. *l. idemque 10. §. pen. ff. mandati.* Adde *Instruct. Curiaæ supremae art. 233.* Magistratus jurisdictionis suæ tuendæ gratiâ, quoties ipsis subiectus alibi contra privilegia & jura jubetur litigare, & declinatoriam opponit fori exceptionem. *Mævius de arrestis cap. 19. num. 5. 6.* Invito litigantium utroque intervenit tertius, qui, cum ejus quonque verteretur in eâ lite dispendium, dum res inter istos duos contententes judicata ipsi quoque tertio nocitura erat, collusionis impediendæ causâ sese litigantium alterutri socium addit. *Mævius d. cap. 19. num. 2. 3.* Quo fundamento olim legatario consultum fuit sese hæredi, querelam inofficiosi patienti, jungere, ad testamenti tuitionem; ne eodem, per querelam subverso, ipse quoque caderet legati spe; in quantum jure veteri non sola institutio, sed & legata omniaque reliqua ejus testamenti capita in irritum deducebantur, testamento inofficioso pronunciato; (licet id jure novo mutatum sit, ut *tit. seq. dicetur.*) *l. si suspensa 29. ff. de inoff. testam. arg. l. à sententiâ 5. §. si hæres 1. l. si per lusorio 14. ff. de appellatione.* Jure quoque novo, si res litigiosa legata sit, legatario facultas data, quod possit hæredi de eâ re litiganti adesse, ne colludatur, dum solus ei legato tali relictus videtur eventus litis, remque percepturus est hærede vincente; eodem superato nihil habiturus. *auth. nunc si C. de litigiosis. novell. 112. cap. 1.* Adhæc fidejussores pro eo, pro quo intercesserunt; si debitor minus idoneus sit, & prævaricationis in perniciem fidejussoris suspectus; præcipue fidejussor, qui pro evictione cavet, si emptori lis mota sit de re venditâ,

ac venditorem emptoremque non boni viri arbitratorem defensuros credat. *arg. l. à sententiâ 5. pr. ff. de appellatione.*

36. Nihil autem refert, qualis sit iudex, apud quem tertius pro suo jure intervenire vult: si enim ordinarius sive delegatus sive privilegiatus sit, æquum non est, continentiam causæ dividi, & diversos apud iudices ventilari, quæ inter se connexa per unum eundemque commodius terminari queunt. *arg. tit. ff. de quibus rebus ad eund. iudicem eatur. l. nulli 10. C. b. t. Andr. Gayl libr. 1. observ. 70. num. 2. 3.* Neostadius *curiaæ supr. decis. 18. vers. uterque.* Responsa *Jurisc. Holl. part. 5. consil. 147. in fine.* Non etiam interest, quo loco jam lis sit, cui quis sese adungere desiderat; nam & ante & post litem contestatam, imo & post conclusionem in causâ, tertium sese liti alienæ pro suo jure immiscere nihil vetat, aut etiam post appellationem ab alterutro litigantium interpositam, apud iudicem superiorem. *arg. d. l. 5. §. 1. & l. 14. ff. de appellat. cum utique appellatione interpositâ sic causa consideretur, quasi sententia necdum lata esset, & provocationis remedio extinguatur condemnationis pronuntiatio. l. 1. §. ult. ff. ad Senatusc. Turpillian. l. furti 6. §. sed si 1. ff. de his qui not. infam. Andr. Gayl libr. 1. observ. 70. num. 4. 5. Berlichius part. 1. conclus. pract. 25. n. 36. & seqq. Carpzovius def. forens. part. 1. constit. 3. defin. 30. num. 5. & seqq.*

37. Non aliter tamen intervenire volens ac liti se jungere, audiendus est, quam si probabiliter suâ interelle doceat, summariâ saltem interpositâ causæ cognitione, condemnandus in expensas, damna & id quod interest, si ex eventu litis appareat, jungentis nihil interfuisse. *Gayl libr. 1. observ. 69. num. 3. & seqq. & observ. 70. num. 23.* Rebuffus *ad constit. reg. tom. 3. tract. de adjunctionibus art. 2. gloss. un. num. 1. 2. & seqq. Carpzovius d. defin. 30. num. 9.* Berlichius *d. part. 1. conclus. 25. num. 48.* atque insuper eandem cum eo, cui se jungit, habeat litigandi causam, media eadem: nam si jus ejus separatim esset à jure actoris reive, cui se sociare in lite cupit, non permittendum ei foret, ut liti assistat, sed novâ lite opus esset, ut ita unusquisque de jure suo separato separatim contendat; cum fieri posset, ut is, cui se jungere liti cupiebat, nunc seorsim experiundo victoriam obtenturus sit, succumbente eo, cui se desideraverat adjunctum; aut vice versâ succubiturus, vincente eo, cujus liti assistere tentaverat; dum alia atque alia sunt singulorum causæ merita. *Neostadius Curiaæ supr. decis. 18. Andr. Gayl d. libr. 1. observ. 69. num. 2. & observ. 70. n. 24.* Hinc, si duo de rei proprietate contendant, tertius se dominum asserens, frustra sese liti adjungi postulat; cum utique aliâ ex causâ sibi dominium arroget, ac inepte se sociari illis cupiat, quibus vere adversarius est, ac jus proprietatis competere negat, arrogato sibi domini jure: sed vel pendente lite priore, ipse adversus eundem possessorem rei vindicatione experiri debet, vel eâ finitâ adversus victorem de proprietate litigare. *arg. l. is, à quo fundus 57. l. 58. ff. de rei vindicatione l. penult. ff. de petit. heredit. Fachineus lib. 1. controvers. cap. 5. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 1. def. 7.*

38. Impetratâ verò à iudice hac interveniendi licentiâ necesse est, ut sese jungens causam suscipiat, litemque ingrediatur eo in statu, in quo illam invenit tunc, cum ad iudicium accedit; quod jure canonico evidenter cautum, *cap. ult. in fine, ut lite pendente nihil novi fiat, in 6. Gayl libr. 1. observ. 71. num. 1.* Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 1. defin. 7. & 37.* Cui consequens est, ut declinatoriam fori exceptionem opponere nequeat, nec litem ab eo iudice, apud quem res inter actorem reumque jam coepta est, ad suum forum proprium revocare. *l. venditor 49. ff. b. t. Mynsingerus centur. 5. observ. 14. & cent. 6. observ. 33.*



*serv. 33.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 71. num. 2. & seqq.* quamvis ei haud videatur deneganda licentia redarguendi judicem ut suspectum, si quas iustas allegare valeat suspicionis causas: etenim, si iudex auctori reoque nec gratia nec beneficio nec odio notus, ei tamen, qui se alterutri litigantium adiungit, infestus ac inimicus sit, quis non durum arbitretur, huic necessitatem imponi, ut vel à juris sui, in eâ lite versantis, prosecutione absteineat, vel inimici arbitrio permittat causæ suæ decisionem. *l. si pariter 9. ff. de liberali causâ.* Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 1. de fin. 37. in fine.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 71. num. 7. & 8.* De cætero adjunctum nec ex suo capite nova facta posse allegare, nec post conclusionem in causâ testes novos producere aut instrumenta, nisi restitutionem impetrasset, quia nec principalis id potest, tanquam in praxi communiter receptum, tradit Rebuffus *ad constit. reg. tom. 3. tract. de adjunction. art. 2. gloss. unic. num. 12.* Gayl *lib. 1. observ. 71. nu. 12. & seqq. & num. 17.* Plura qui de interventione desiderat, videat DD. *ad l. 63. ff. de re iudicatâ.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 69. 70. 71. 72.* Merulam *praxi civil. lib. 4. tit. 47. cap. 1.* Rebuffum *ad constit. regias tom. 3. tract. de adjunctionibus.* Damhouderum *praxi civili cap. 98.* Berlichium *part. 1. conclus. pract. 25.* Wassenaar *pract. judic. cap. 1. n. 97. 98. & seqq.*

39. Iudex est vir bonus & æquus, juris peritus per se vel assessores suos, autoritate publicâ constitutus, cui causas cognoscendi & decidendi facultas competit. Plane exequendi potestas non omni iudici, non pedaneo, sed soli majori, & ei, qui dedit iudicem, tributa fuit; pertinens quippe ad jurisdictionem, pedaneo iudici haud datam. *l. à D. Pio 15. ff. de re iudicatâ. dixi tit. de jurisdict.* Primis Romæ incunabulis ex lege Romuli iudicia penes senatum fuisse; dein lege Sempronii ab ordine senatorio ad equites fuisse translata; iterum postea per legem Serviliam senatorio ordini pariter & equestri communicata; variamque posterioribus temporibus fuisse in his factam mutationem variis legibus rei Romanæ scriptores tradiderunt, quas leges compilatas vide apud Rosinum *antiquit. libr. 8. cap. 21.* Et olim quidem, tum in liberâ republicâ, tum sub prioribus Imperatoribus, majores iudices, velut prætor alique similes, juri dicundo præerant; ad eos fiebat in jus vocatio; apud eos editio; actionem dabant aut denegabant; dabant & iudicem, seu, cum partibus addicebant ex iudicum decuriis, olim tribus, sed post sub Caligulâ ad quinarium numerum auctis; qui in stricti quidem juris iudiciis formulæ adstrictus erat, nisi partes consensissent in id, ut à formulâ iudex recederet, vel libellus petitionis post litem contestatam mutatus esset, ut alibi traditum: at in iudiciis bonæ fidei laxiorem habebat potestatem licentiamque recedendi à formulâ, propter additam formulæ clausulam *ex bona fide* aut similem. De hoc vetere iudicum dandorum more ac instituto qui plura cupit, videat Carolus Sigonius *de iudiciis libr. 1. cap. 23. 24.* Rævardum *tract. de præiudiciis libr. 1. cap. 4. 5. 6. & ad leg. 12. tabul. cap. 7. circa fin.* Julium Polletum *historiæ fori Romani libr. 3. cap. 8. 9. 10. 11. 16. & libr. 5. cap. 5.* Rosinum *antiquit. Romanar. libr. 9. cap. 15.* D. Noodt *tract. de jurisdictione libr. 1. cap. 8. 7. 8. & 13.* Dabantur autem hi iudices potissimum, si facti quæstio esset: nam juris quæstiones magis in decemvirali vel centumvirali iudicio fuisse disceptatas, qui decemviri litibus iudicandis aut centumviri erant quasi consilium prætoris, observat probatque Jul. Polletus *de foro Romano libr. 5. cap. 5. fere in fine.* D. Noodt *tract. de jurisdict. libr. 1. cap. 9. fere in med.* De hoc verò iudicio centumvirali ac decemvirali plura tradiderunt ex professo Carolus Sigonius *de iudiciis libr. 1. cap. 8. & cap. 28 in med.* Sibrandus Siccama *peculiari libello de iudicio centumvirali.* Jul. Polletus *de foro*

*Romano libr. 3. cap. 13. 14.* Rosinus *antiquit. Roman. lib. 7. cap. 30. & lib. 9. cap. 15. in med.* D. Noodt *de jurisdictione libr. 1. cap. 12.* Sed posteriori jure abrogatus fuit ille iudicum pedaneorum dandorum mos, ipsique magistratus de causis, quatum jurisdictionis ad eos pertinebat, iudicare iussi, ex constitutione Diocletiani & Maximiani; nisi vel propter occupationes publicas, vel propter causarum multitudinem, omnia cognoscere negotia impedirentur; quo casu adhuc iudicis dandi licentia iis reservata fuit; idque non de omnibus, sed tantum de humilioribus causis. *l. 1. C. de pedaneis iudicib.* forte quinquaginta aureis, jure novissimo trecentos, haud excedentibus. *l. 1. C. de defensor. civit. novell. 15. cap. & agi apud 3. in fine.* ad quas etiam humiliores causas cognoscendas imp. Julianus potestatem dedit præsidibus constituendi iudices pedaneos, improprie sic dictos, & ab antiquis pedaneis iudicibus ad singulas causas dari solitis distinctos; qui de hisce levioribus adiri poterant, ne expectato quidem aut adito provinciæ moderatore. *l. ult. C. de pedan. iudic.* Zenonem Imperatorem deinceps certos unicuique prætorio iudices decessisse Justinianus commemorat, *novell. 82. cap. 1. in pr.* ipse vero tandem duodecim constituit, quibus solis, & non aliis, causæ ad dijudicandum committendæ erant, si magistratus censuissent, eas aliis committendas esse; nihil fuissent consiliariis suis earum particulare examen demandare, ipsi deinde sententiam laturos. *nov. 82. cap. 12.*

40. Admonendum tamen, fuisse quasdam antiquitus causas, quæ iudicum pedaneorum excedebant potestatem, ac à prætore ipso & aliis iudicibus majoribus expediendæ erant, nec habebant ordinis juris executionem, puta controversæ ac disceptationes extraordinariæ de honorariis advocatorum, medicorum, similibumque. *l. 1. & tot. i. t. ff. de extraordinariis cognition. fideicommissi persecutiones.* Ulpianum *in fragment. tit. 25. §. fideicommissa 12.* in integrum restitutiones ex capite minorennitatis. *l. quod si minor. 24. §. ult. ff. de minor. 25. annis;* ultio injuriarum graviorum servis non in contumeliam domini illatarum. *l. item apud 15. §. si quis sic se. it 35. ff. de injuriis.* Causas liberales quod attinet; Constantini quidem Imperatoris constitutione prætor de his in urbe cognoscere iussus est. *l. 1. C. de officio prætorum.* uti jam ante in provinciis Rector provinciæ ea de status quæstionibus iudicandi necessitas à Diocletiano & Maximiano fuerat imposita. *l. placet 2. C. de pedaneis iudicib.* & utrumque à Justiniano confirmatum seu repetitum invenitur in *l. ult. C. ubi causa status agi debeat.* Olim tamen liberalem causam pedaneis quoque iudicibus potuisse committi, colligi ex eo potest, quod plures ad eundem iudicem dicuntur mittendi, quoties plures adversus unum de statu ejus contendendum putant. *l. cognitio 8. §. si plures 1. l. si pariter 9. ff. de liberali causâ.* quodque apud Suetonium, Plautum, Ciceronem, recuperatorii iudicii, ac recuperatorum de liberali causâ iudicantium, mentio est, ut pluribus docet Rævardus *lib. 3. variorum cap. ult.* Vinnius *ad princip. Inst. de actionibus num. 6.* D. Noodt *tract. de jurisdict. libr. 1. cap. 9.* nec his contrarium est, quod Paulus in *l. nec distinguemus 32. §. de liberali 7. ff. de receptis.* scripsit liberalem causam majores debere iudices habere: (quibus me motum aliquando scripsisse memini, causas liberales non apud pedaneum sed majorem iudicem debuisse terminari) neque enim aliud voluit, quam quod arbitri compromissarii ad status quæstionem dirimendam non potuerint eligi, sed à iudicibus autoritate publicâ constitutis ea debuerint dijudicari; quales iudices appellantur majores etiam si pedanei sint, in quantum cum arbitris compromissariis collati, iisdem majores sunt.

41. Sed de vetere iudiciorum apud Romanos ordine ac formâ plus satis, quemadmodum nec pluribus exequi lubet, quis majoribus nostris per Hollandiam vici-



vicinasque regiones placuit litigandi cognoscendique ordo, quæ ratione per Alingos alibi, alibi per Scabinos, jura fuerint experiuntibus reddita: enarrata istæc plenius ab Hugone Grotio *Manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 28. num. 5. & seqq.* ibique Groenevegen in *notis num. 6.*

42. Judex esse potest omnis, qui non est prohibitus, sive paterfam. sive filiusfam. quippe publicis in causis habitus pro patrefamilias. *l. cum prator 12. §. ult. ff. h. t. junctâ l. filiusfamilias 9. ff. de his qui sui vel alien. jur. sunt.* Nec impedimento erit, quod cæcus sit, si modo de talibus disceptetur, quæ ocularem haud desiderant inspectionem. *l. cæcus 6. ff. h. t. mulieres, infames, servos, impuberes, furiosos repelli, non ambigitur. d. l. 12. §. non autem 2. ff. h. t.* Et quamvis dilucida habens intervalla, tunc judicare possit, etsi litigantibus eo tempore, quo furor eum corripuerat, addictus sit. *l. cum furiosus 39. ff. h. t. tamen, si datus fuerit sanæ mentis existens, consultius fuerit, eum furere incipientem removeri. l. judex datus 46. ff. h. t. quin, ut Imp. ait, non est pene tempus, in quo hujusmodi vitium desperetur, nec raro in dubium trahi posset judicii sinceritas, dum in furoris ac sanitatis confinio eum constitutum contendere posset is, qui sequiorem contra se sententiam excepit. arg. l. cum aliis 6. C. de curatore furiosi.* Quin & minorem annis octodecim à judicandi munere leges excluderunt: eâ verò ætate major judex esse potest, si vel litigantes eum admiserint, vel à Principe datus sit. *l. quidam 57. ff. de re judicatâ. junctâ l. disputare 3. C. de crimine sacrilegii.* Adde Lambertum Goris *post adversaria ad l. 19. ff. de offic. præsidis*, in verbis, *id enim non est constans &c. nu. 7. & seqq.* & quæ dixi *tit. de receptis qui arbitr. recep. num. 7.*

43. Denique minus idonei censendi, quotquot ex aliquâ iustâ causâ litigantium alterutri suspecti sunt: allegatâ scilicet ac probatâ iustâ causâ speciali, quæ judicem suspectum reddit. Quæ causæ specialis deligatio, uti jure canonico ac nostris moribus ad remotionem judicis impetrandam necessaria est. *cap. cum speciali 61. extra, de appellation. Zangerius de exceptionib. part. 2. cap. 4. num. 18. Andr. Gayl libr. 1. observ. 33. num. 16.* ita etiam jure Romano tum antiquo, tum novo, eam fuisse requisitam verius est, quicquid in contrarium anniti nonnullis placuerit, aliis quidem existimantibus, olim non fuisse allegandas probandasque suspicionis causas, jure novo id exigi: aliis contra, veteri quidem jure necessariam fuisse probationem causæ, sed Justiniani lege id fuisse remissum. Donellus *comment. libr. 17. cap. 25.* Etenim, cum libello reculationem comprehendere, judicique suspecto porrigi, vel adito præside in actis manifestam fieri, Justinianus præceperit, *l. apertissimi 16. l. ult. C. h. t. ac veteri quoque jure lege Corneliâ injuriarum facta inveniatur enumeratio graduum cognitionis affinitatisve, quibus quis litiganti alterutri junctus vetabatur judicare tanquam suspectus, teste Ulpiano in l. lex Cornelia 5. ff. de injuriis. ac legibus aliis aliæ peculiares suspicionum causæ enarratæ sint; non aliò sane hæc pertinere animadverto, quam quod excipienti de judice suspecto docendum fuerit, ac jure novo exprimendum libello, aut actis publicis, aliquam ex probatis in jure suspicionis causis in eum cadere, quem tanquam suspectum, à judicandi munere eâ in lite cupiebat depulsum. Quod & haud obscure Gajus innuit in l. si pariter 9. ff. de liberali causâ, dum vult, eum, qui post litem, ab alio de libertate coeptam, de hominis ejusdem statu contendere vult, ad eundem judicem mittendum esse, nisi si iustam causam adferat, quare ad eum mitti non debeat, forte si eum judicem inimicum sibi esse contendat. Et certe, ni specialis causæ allegationem ac probationem excipienti imponamus, idque secundum vulgatam regulam, quâ excipiens quasi actor exceptionem*

probare debet, fateamur necesse est, impune ergo litiganti concessum fuisse, arbitrato suo calumniis judicem suspectum proscindere, causas fingere, & mendacia spargere sine pœnæ timore. Cui accedit, quod leges Romanæ patiæ non fuerunt, in iis, quæ contumeliolâ videbantur, quemquam cum discrimine alienæ existimationis vagari, sed designare & certum specialiter dicere jusserunt; quod uti de injuriis traditum in *l. prator edixit 7. ff. de injuriis*, ita & ad suspicionem, adversus judices publice probatos haud temere ac velut in vago jactandam, merito ab interpretibus translaturum est. Parum movet illud apud Ciceronem pro Cluentio, quod majores non modo de existimatione cujusquam, sed ne pecuniariâ quidem de re minimâ voluerunt esse judicem, nisi qui inter adversarios convenisset; quodque in *l. si in judicis 80. ff. h. t.* Pomponius meminit judicis ex *conventionem litigantium addicti*. Civiliter enim ea verba intelligenda puto, quod scilicet invito nemini judex suspectus obtrudendus fuerit; dummodo iusta allegaretur suspicionis causa; cum paria merito habeantur, non esse, & non apparere, seu non probari suspectum. Eoque facit, quod ne in criminalibus quidem causis, ubi majus præjudicium vertitur, libera potestas competit reprobandi judices sortitione lectos, sed tantum certum ex iis numerum, institutâ deinde in remotorum locum subsortitione: de quibus latius *tit. de publicis judiciis.*

44. Plures autem iustæ suspicionis causæ sunt, veluti inimicitie inter judicem & actorem reumve. *d. l. si pariter 9. ff. de liberali causâ. arg. l. non distinguemus 32. §. cum quidam 14. ff. de receptis qui arbitr. recep. aut si lis similis judici cum alio intercedat, necdum decitâ: in quantum vix est, ut non tale quique jus tunc statuat in alterum, quale in se, suâque in causâ, statutum optat. cap. causam quæ 18. extra, de judiciis. ibique DD. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 4. defin. 2. num. 3. in notis.* Idemque est, si ante delatum sibi judicandi munus patrocinium præstitit actori reove eâdem in lite, cum nec testis esse possit. *l. ult. ff. de testibus. leg. ult. C. de assessoribus.* Instructio Curie Brabant. art. 25. Non idem dicendum videtur, si non ipse judex, sed cognatus ejus alterutri litigantium administrator in eâ lite fuisse probetur Papon *libr. 7. tit. 9. arrest. 10.* imo nec, si filius ejus neposve eâdem obierit in lite advocati partes: neque enim uspiam illa in jure iustis annumerata invenitur suspicioni causis; neque etiam tantus cujusquam erga rem clientis sui affectus præsumendus est, ut illius in gratiam cum dispendio honoris sollicitare velit parentem judicem ad ea, quæ viro bono indigna sunt, & ejus religionem circumvenire. Merula *praxi lib. 4. tit. 40. cap. 4. num. 16.* Gratianus *discept. forens. cap. 100. num. 24.* Lambertus Goris *adversar. tract. 3. part. 1. cap. 6. dissent. Maynardus lib. 1. decis. 91.* Ant. Matthæus *de judiciis disput. 7. num. 19.* Neque nostri fori jure aliud statuendum est. Quamvis enim instructione Curie Supremæ art. 50. cautum inveniam, ne senatores litium istarum discussioni decisionique superstites sint, quæ vel dominos vel vassallos tangunt, quibus liberi aut fratres senatorum à publicis aut domesticis sunt ministeriis, (*Officieren of Huysdiensars*) quamvis etiam prohibitum fuerit instructione Curie Flandricæ art. 43. ne ei præparatorium litis conclusæ examen & relatio committatur, cujus filius aut gener, frater vel affinis, alterutri litigantium in judicio patrocinium præstitit aut procuratorem: non tamen hæc superiorem evertunt sententiam; cum arctius intercedat vinculum inter eos, quibus filius judicis ratione muneris collati aut ministerii domestici subiectus est, quam quibus ut clientibus nudum in judicio accommodavit advocati officium; majus

maius etiam periculum imminet ab eo, qui referendo statum litis & allegata probataque, ceteros iudicatos insigni potest occupare præiudicio, quam quidem ab eo, qui cum pluribus aliis post relationem talem iudicandi partes impleturus est. Quâ ratione aliquando Senatui Pedemontano placuisse refert Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 4. defin. 3.* iudicem ad privatum hospitium unius ex litigantibus ex itinere divertentem, hactenus quidem pro suspecto potuisse haberi, ut ex eo tempore neque instructio neque relatio litis ei demandari debuerit; iudicandi tamen munere fungi idcirco non fuisse prohibendum.

45. Quid? quod urbani quoque iudices ut suspecti recitari nequeant, si lis inter civitatem & civem, vel civitatem & peregrinum sit. Cum enim id, quod universitati debetur, singulis non debeatur, nec quod universitas debet, singuli debeant. *l. sius 7. §. 1. ff. quod cuiusque universit. nomine* apparet, eos non in suâ, sed prorsus alienâ, publicâ nempe civitatis causâ, iudicare. Neostadius *Curia supr. decis. 126.* Eodemque fundamento sancitum ab Hollandiæ Ordinibus 23. Maii anno 1607. supremæ curiæ senatores idoneos in causis Societatis Indiciæ iudices esse, nec se excusare, nec ut suspectos à Societatis adversario argui posse ex eo, quod vel ipsi vel propinqui eorum in aliquam venerint societatis istius partem: cum nec hic, quod societati debetur, singulis singulatim debitum sit, nec societatis negotia socii singuli, sed publicâ constituti auctoritate curatores tractent; nec denique societas ista, ut privata, sed magis ut universitas quædam publica, cui cum mercatoribus magistratus quoque delegati præsent, considerata sit. Resp. Juriscons. Holl. *part. 3. vol. 1. in appendice decisionum pag. mibi 17. in med. Van Alphen part. 1. in formulario cap. 50. circa fin.* Alioquin socium in causâ, quæ ei cum actore reove communis est, iudicem esse non posse, manifestum est, eo quod communis causa etiam propria est. arg. *l. 1. §. in propria 11. ff. quando appell. & intra qua tempora.*

46. Suspectus tamen jure Romano antiquo fuit iudex ille, quem pars altera nominatim petierat. Iudicem enim à prætore per litigantes peti, moris erat; certum etiam ac designatum iudicem ab utroque litigantium simul peti, non fuit inhibuitum. *l. si in iudiciis 80. ff. b. t. at ab uno litigante certum nominatim peti, iniqui credebatur exempli esse, nisi hoc specialiter à Principe, ad verecundiam petiti iudicis respiciente, permitteretur. l. observandum 47. ff. b. t. Adde Jul. Polletum de foro Romano libr. 5. cap. 5. in fine.* Nec dubium, quin ut suspectus declinari possit, qui damnum ex eâ lite metuit, lucrumve sperat, ne suæ rei iudex sit. *l. Julianus 17. ff. b. t. quive litigantium alterutri nimis propinquo sanguinis aut affinitatis vinculo conjunctus est: nam uti sibi, ita & suis, puta uxori, liberis, domesticis, jus dicere quisque prohibitus est. l. qui jurisdictioni 10. ff. de jurisdiction. cautumque fuit lege Corneliâ injuriarum, ne iudicet, qui ei, qui agit, gener, socer, vitricus, privignus, sobrinusve est, propiusve eorum quemquam ex cognatione affinitateve attingit. l. lex Cornelia 5. ff. de injuriis.* quod & Curia Hollandiæ placuisse anno 1586. 24. Februarii, notat compilator decisionum, post resp. Jctor. Holland. *parte 3. vol. 1. in appendice pag. 7. in fine.* Sed postea haud contenti Hollandiæ Ordines remotione eorum, qui quarto sanguinis affinitatisve gradu sunt, ad sextum usque gradum prohibitionem produxerunt, sic ut & sexto in gradu positus à iudicando abstinere iussus sit, nisi uterque litigantium pari sanguinis aut affinitatis gradu iudici junctus sit; quo casu par affectionis ratio pellit præsumptionem fraudis. arg. *l. non solum 67. §. 1. ff. de ritu nuptiar. observante id Groenewegio ad l. 10. ff. de jurisdiction.*

& auctore d. *appendicis decisionum pag. 50.* Idemque cautum fuit Instructione Curia Flandricæ *art. 6.* Quin imo ad decimum usque gradum cognationis prohibitio extensa fuit, quoties iudex successionem ab intestato sperat, dum nullus alius gradu propiore litiganti junctus invenitur. *decreto ordin. Holl. 22. Maii 1602. Groenewegen ad d. l. 10. Van Alphen in formulario part. 1. cap. 50.* Adhæc arctissime culta inter iudicem alterumque litigantium amicitia atque familiaritas justam suspicionis causam præbet. *cap. insinuante 25. extra, de offic. & potestate iudicis deleg. qualis censeri debet & ea, quæ ex convictu atque cohabitatione quotidianâ inter commensales intercedere consuevit.* Lambertus Goris *ad l. 19. ff. de offic. prasidis, ad verba, ne prasides provinciarum &c. num. 6.* Quamvis de cætero frivolis ineptisque suspicionum causis, quas subinde vel calumniose vel temere opponi contingit, haud indulgendum sit; cum potius credendum videatur, illos, qui ob singularem industriam & gravitatem, exploratâ juratâque fide obstricti, ad iudicandi munus evecti sunt, non ita facile levibusque de causis à recto deviatorum justitiæ tramite, ac contra animi sui religionem sententiam dicturos. Cui consequens est, ut non repellatur iudex ex eo solo, quod apud alterutrum forte litigantium invitatus cœnaverit pendente lite; quod conterraneus, quod spiritali cognatione junctus, quodve durus, aut severus, aut verbis acerbis in alterutrum invehctus; quod familiaris illius, qui litigantis inimicus est; quod litigans iudicis, item aliam foventis, advocatus aut procurator sit, aut emphyteusin ab eo, vel ædes fundumve conditum habeat, si de ipso rerum illarum usu controversia non sit; quæque sunt alia hujus generis plura, apud viros graves flocci faciunda. Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 4. defin. 1. 3. 4. 9. Lambertus Goris d. loc. Ant. Matthæus de iudiciis disput. 7. num. 17. 18.* Nec distinguendum puto ex jurisprudentiæ Romanæ principiis inter majores ac minores iudices, quæ soli minores removendi forent, justâ probatâ suspicionis causâ, majoribus verò tantum esset adjungendus Episcopus; neque enim ea novellæ 86. cap. 2. sententia est; sed magis ibi quoddam in gratiam litigantium beneficium inductum fuit, ut scilicet additis iudici suspecto Episcopus simul cum eo sententiam ferat, *ut non cogantur subiecti propter huiusmodi causas à propria paria recedere. d. nov. 86. cap. 2. & 6.* Si ergo ne sic quidem sibi securitatem satis partam arbitretur, qui iudicem suspectum dixit, dum forte nec episcopus, iudici adjungendus, extra suspicionem est, prohibendus utique non fuerit alios adire aut à Principe petere non suspectos, iurique pro se introducto renunciare. arg. *d. cap. 2. & 6. de & in novell. 96. cap. 2.* proponitur licentia concessa *refuandi gloriosissimum iudicem, & alium merendum,* apud quem conventionis pariter ac reconventionis lis exerceatur.

47. Quia verò nunc passim invaluit, non usum solum iudicare, sed à toto collegio constitutorum publice iudicum lites decidi, sic ut, non nisi præsentente certo eorum numero, sententia lata valeat, veluti septenario in Curia suprema, ac Academico nostro confesso juridico. *Instruct. Curia supr. art. 1. Reglement op de Revisien van d' Universiteit van Leyden anno 1656. 6. Octobris art. 2. 3. quinario in Curia Ultrajectinâ ac Flandricâ. Instr. Cur. Ultraject. tit. 1. art. 5. Flandricæ art. 28.* alibi alio, pro vtrio fori cupisque usu vel lege; vix est, ut hodie adversus universum illud iudicum collegium tanquam suspectum excipiat; non magis, quam apud Romanos suspectum argui potuit totum centumvirale aut decemvirale iudicium, aut totæ decuriæ, ex quibus pedaneos dari iudices moris erat; sed magis singuli, in quos peculiaris cadere creditur suspi-



suspicionis causa, iudicis suspecti exceptione reprobandi sunt. Idemque est, si qui ad causam certam delegati suspicionem laborent. Andr. Gayl *libr. 1. observ.* 33. n. 2. 3. Christinæus *vol. 2. decis.* 148. n. 15. Responsa JCor. Holl. *part. 3. vol. 2. consil.* 63. nu. 12. atque tunc reliquos ejusdem iudicii collegas de causis suspicionis judicare justum est; cum ipsi in eo definiendo nullā possint videri ratione suspecti; uti post Christinæum *vol. 5. decis.* 181. *in fine.* tradit Groënevegen *ad l. 16. C. b. t.* usque adeo, ut, pluribus ejusdem tribunalis iudicibus suspicionis insinulatis, non prohibeantur hi ipsi suspecti mutuas objectas in singulos suspicionis causas discutere, deque iis sententiam dicere, quamdiu ipsi remoti non sunt, dummodo absit is, de quo removendo disceptatio instituitur: quia non eadem sed diversæ in singulis plerumque sunt aut esse saltem possunt suspicandi causæ; & si maxime eadem objiciantur, non tamen easdem singuli habent adversus objecta defensiones. Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 4. defin.* 2. Quo posito, vix est, ut assentiamur Groënevegio aliisque ab eo allegatis *ad d. l. 16. C. b. t. in fine*, existimantibus, eo casu, quo plures suspecti dicuntur, recusationis cognitionem ad iudices superiores spectare, aut alios non suspectis collegis adjungendos esse, per quos definiatur, utrum adductæ suspicionis causæ ad remotionem sufficiant, nec ne. Vix quoque, ut juris Canonici probemus dispositionem, secundum quam arbitri compromisso partium, aut iudicis ac partis, fuerunt eligendi, qui de suspicionis causâ cognoscerent, *cap. cum speciali 61. extra, de appellatione.* Quorsum enim ad arbitros remissio, ubi iudex idoneus est, qui suā potest jurisdictione eam suspicionis litem componere ac definire? Si tamen non singuli iudices, sed universum iudicum collegium ea forte commiserit, quæ iustissimum alteri litigantium metum incutiant ac suspicionem generant, fore, ut contra, quam iustitiæ ratio animique integri religio jubet, iudicaturi sint, causam non video, cur non eo casu totum collegium iudicum, expositis apud iudicem superiorem Principemve causis, ut suspectum declinari posset. Vide Menochium *de arbitrar. jud. lib. 2. cent. 5. casu* 458. Boërium *decis.* 269. Gregorium Tholoianum *synagm. juris civilis lib. 49. cap. 3. n. 24.* Zangerum *de exception. part. 2. cap. 4. n. 15. & seqq.*

48. Opponenda autem iudicis suspecti exceptio ante litem contestatam. *l. apertissimi 16. C. b. t. cap. inter monasterium 20. extra, de sentent. & re judic.* nisi causa suspicionis per ignorantiam non lupinam neque affectatam latuerit litigantem, ac lite demum pendente innotescat; cum ignorantia facti probabilis, etiam in prudentissimum quemque cadere valens, veniam mereatur, nec erranti nocere debeat. arg. *l. 2. 6. 9. & tot. tit. ff. de juris & facti ignorantia.* vel nisi demum post litem contestatam nascatur & emergat ratio suspicionis; dum forte alter ex litigantibus iudicem ex alie vel ex parte scripsit hæredem. *l. Julianus 17. ff. b. t. cap. insinuante 25. extra, de offis. & pot. jud. deleg. arg. l. non distinguemus 32. ff. cum quidam 14. ff. de receptis.* Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 4. defin.* 7. Ant. Matthæus *de iudiciis disp.* 7. n. 14. Zangerum *de exception. part. 2. cap. 4. n. 5.*

49. Officium iudicis est, lites dirimere, auditâ utraq; parte, auditis illis quorum interest, omnibusque observatis, quæ vel nobilis vel mercenarii officii ratio exigit. Mercenarium DD. appellant, quod actioni propositæ inhæret, & subservit, ac in cognitione usque ad sententiam præcipue consistit; quod officii genus ad antiquam iudicum pedaneorum notionem proxime accedit. Nobile, quod nudæ notio- nis terminos egreditur, quo potissimum pertinent ea, quæ ad jurisdictionem & jus dicentis officium à Romanis legibus reducuntur, quorumque intui-

Voet ad Pandect. Tom. I.

tu latissimum dicebatur esse jus dicentis officium in *l. 1. ff. de jurisdic.* Utrumque regulariter iudex demum rogatus impertitur. arg. *l. dies 4. ff. hoc autem 8. ff. de damno infecto.* quandoque tamen & non rogatus; sed frequentius in iis, quæ nobili, quam quæ mercenario officio adscribi solent. Etenim nobilis officii vi etiam sponte ea expedit, quæ ad publicam respiciunt utilitatem; in sceleratos inquiri, provinciam malis purgat hominibus, tutores famâ publicâ fraudis insinulatos sine accusatione à tutelâ repellit, si ipsi ex apertissimis liqueat rerum argumentis, eos suspectos esse, quæque id genus alia plura sunt. *l. tutor 3. ff. præterea 4. ff. de suspect. tut. l. congruit 13. ff. de offic. præsidis.* Mercenarii officii intuitu iudex non interpellatus concedere aut exigere aut jubere potest ea omnia, quæ in suâ ipsius personâ præcipue radicem agunt; veluti repudiare libellum male conceptum, exigere à litigantibus iurjurandum calumniæ, pronunciare de non petitis, quæ post litem cœptam emergunt. Lambertus Goris *ad l. 19. ff. de officio præsidis*, ad verba, *ut in adeundo quidem*, n. 6. 7. 8. Gothofredus in *not. ad d. l. 4. ff. 8. ff. de damno infecto.* Socinus *Regul. Juris* 245. Parens p. mem. Paulus Voet *ad princip. Instit. de offic. iudicis* n. 3. Cæterum ea, quæ sui origine à litigantibus procedunt, nullo modo ab eo non interpellato fieri possunt; adeoque nec exceptionum non oppositarum, nec testium non productorum, ratio habenda in sententiis ferendis: nisi quod in causis criminalibus hodierno jure incumbit iudicibus sic instituere testium examina, ut non modo inquirant in criminis qualitates & circumstantias reum gravantes, sed & in eas, quæ ad ejus innocentiam comprobandam videri possunt pertinere; siue rei præsentis ac carceri mancipati sint, siue abientes profugique. *Ordonnant. op. de styl van Procederen in criminele zaken van Kon. Philip. 7. Julii 1570. artic. 57.* His consequens est, iudicem ea, quæ facti sunt, supplere non posse, si à partibus non allegentur, nisi notoria prorsus sint ex instrumentis illis, quæ probationis ergo in iudicio prolata sunt: ne alioquin supplendo ea, quæ dubii facti sunt, non tam iudicis quam advocati partibus videatur fungi, & patrocinari potius quam iudicare. Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 7. defin.* 1. Perezus *ad tit. Cod. ut, quæ desunt advoc. partium, jud. suppleat.* Aulus Gellius *Noct. Attic. lib. 14. cap. 2.* Si tamen omiſsa causam relinquant obscuriorem, ac difficiliorem ejus determinationem, potest iudex per sententiam interlocutoriam monere litigantes, ut plenius instruant litem pendentem; nec est, quod ea propter quicquam eos habuerit iure suspectos. Badius *de offic. iudicis cap. 4. num. 34. & seqq.* Quod si à partibus eorumve patronis prætermiſsa fuerint quæ juris sunt, recte ea iudex suppleverit; utpote quæ apud iudicem allegari solita, tamen & non allegata oportet ei nota esse; sic ut & iurium certorum, utut non allegatorum, rationem habere in iudicando teneatur. *iii. Cod. ut quæ desunt advocatis partium iudex suppleat.* ibique DD. Neostadius *Curia Holl. decis. 1. vers. de gedaagde.* Qua ratione nihil vetat, quo minus iudex consuetudinem quoque, quanquam non allegatam, in lite finiendâ sequatur, si modo inveterato usu jus tale inductum constet. arg. *pr. Instit. de offic. iudicis l. 1. l. 3. C. quæ su longa consuetudo.* Lambert. Goris *adversar. tract. 3. part. 1. cap. 12. num. 25.* Vel etiam ex causis iustis suspectum habeat instrumentum exhibitum, etsi adversarius nullam ei opposuerit instrumenti suspecti exceptionem. Neostadius *supr. Cur. decis. 66. vers. in quo.* Appellationem quoque declarat desertam, parte licet adversâ nec allegante nec petente; in quantum, appellatione desertâ, confirmata est ipso jure iudicis inferioris sententia, quæ per desertam appellationem non ultra potest suspensa dici. *Clementina si appella-*

Y

tionem



tionem 6. de appellationib. Mynfingerus cent. 2. observ. 59. Sed & exceptionum, quæ meri juris sunt, neglectarum perinde iudex rationem habere debet, ac si à parte objectæ essent; si modo ita facta in iudicio commemorata fuerint, vel instrumenta talia producta, ut ex iis exceptiones sponte resultent. Parladorius rer. quotidianar. lib. 2. cap. 10. n. 8. 9. 10. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 7. defin. 2. Cancerius variar. resolut. part. 1. cap. 18. n. 20. 21. 22. 23. Zangerus de exceptionibus part. 3. cap. ult. n. 15. & seqq. Quid enim, si ex allegatis constet, filiumfamilias fuisse testatorem, ex cuius testamento actio movetur? certe cum juris manifesti sit, invalidum præcipue testamentum esse, si is, qui testamentum fecit, caruerit testamenti factioe. l. si quæramus 4 ff. qui testam. facere possunt, iniquus plane iudex fuerit, si sciens ista, actori adjudicaverit, quæ nullo fuerant jure petita. Anton. Faber Cod. d. lib. 2. tit. 7. defin. 2. Idemque juris est, si non fuerit à reo convento objecta actori agenti præscriptio actionis, quâ convenitur, quoties ex allegatis indubium est, elapsa esse tempora actioni tali movendæ præfinita. Grotius manud. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 46. nu. 7. Zangerus de exception. part. 3. cap. ult. n. 20. Mynfingerus centur. 3. observ. 28. Christinaus ad leg. Mechliniens. tit. 12. art. 9. n. 6. Joh. à Sande decif. Frisic. lib. 1. tit. 7. defin. 3. Carpzovius definit. forens. part. 1. constit. 25 defin. 1. 2. 3. nec aliud statuendum in exceptione divisionis, quæ & ipsa meri juris est, ab Hadriano concessa, adeoque satis sub appellatione & persona fidejussoris in iudicium deducitur; hoc scilicet ipso ei competens, quod fidejussor est, ut ait Vinnius quæst. select. lib. 2. cap. 40. post med. quoties creditor non probat, absentem aut inopem esse confidejussorem. Ant. Faber C. lib. 8. tit. 28. defin. 35. Neque rationem animadverto, cur aliud dicendum foret de ordinis seu excussionis exceptione, quoties ex instrumento fidejussionis, ex quo creditor agit, simplex fidejussio sine ullâ beneficiorum renunciatione interposita deprehenditur, nec actoris reive conditio aut ipsius debiti natura hoc beneficium de jure excludit. Si enim exceptionum illarum, quæ insunt actioni, (veluti quæ nascuntur ex pacto contractui in continenti adjecto) ratio habenda sit in iudicando, licet objectæ non sint, uti id frequentiori interpretum calculo comprobatum esse, docet Cancerius var. resolut. part. 1. cap. 18. numer. 22. habenda quoque est ratio exceptionis ordinis, quippe quæ post inductum hoc beneficium perinde fidejussioni inest ex juris dispositione, ac si pacto expresso id actum esset, ne fidejussor ante principalem excuteretur. Sane si fidejussionem non ex scripturâ, sed vel testium depositione, vel ex confessione ipsius fidejussoris, in iudicio probatam concipiamus, vix est, ut tunc iudex jure jubeat, prius principalem excuti, ordinis beneficio per reum non allegato; eo quod tunc non adeo ex probationibus adductis iudex certus esse potest, beneficio isti non fuisse renunciatum; dum non omnes rei gestæ circumstantias rogati testes, reive in jus vocati, suâ vel confessione complecti solent vel depositione. Ac de hoc casu accipiendos puto interpretes, quibus placuit, hujus exceptionis omissionem haud posse judicantium officio suppleri, inter quos est Andr. Gayl lib. 2. observ. 27. n. 2. 3. 4. 5. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 28. defi. 35. n. 8. & seq. Sande decif. Frisic. lib. 1. tit. 7. defin. 2. Quicquid fuerit, minore saltem præjudicio hanc nostram premit sententiam, quod ab Ant. Fabro d. loco adducitur, fidejussorem forte, si præsens in iudicio foret, nollet tali beneficio juvari, quin & consulto potuisset prætermittere, ut citius à litis molestiâ sumtuque proximior liberetur. Esto enim, quod ea forte fuerit fidejussoris conventi sententia; quia tamen ea hæcenus

iudici ignota est, notum autem, talem fidejussori exceptionem competere de jure, incerta illa fidejussoris mens atque intentio, quæ facti est, non impedit, quominus interim suppleat iudex ea, quæ juris sunt, donec reus manifestaverit, se illo nolle beneficio uti. Nam & in aliis omnibus, quæ, tanquam meri juris, à iudice suppleri posse & debere inter omnes constat, idem evenire potest, ut reus consulto jurium prætermiserit allegationes, aut consuetudinis indubiæ mentionem, dum causam suo donare vult adversario, atque ita pugnare, tanquam qui victoriam referre reformidat: neque tamen ideo vel leges vel interpretes iudici denegarunt in hunc potestatem supplendi ea, quæ advocatis partium videbantur deesse. Alia de supplendis aut non supplendis iis, quæ desunt partibus, vide à me tractata in tit. de edendo nu. 13.

50. De cætero necesse est, ut iudex caveat, ne per minorem causam majori cognitioni præjudicium fiat, cum major quæstio causam minorem ad se trahat. l. per minorem 54. ff. b. t. Vide Rævardum de præjudiciis lib. 2. cap. 7. Sed & in iudicando rationem habeat allegatorum probatorumque, ac secundum ea sententiam ferat. l. illicitas 6. §. veritas 1. ff. de offic. præsidis. simul tamen secundum conscientiam; quæ si allegatis probatisque contraria sit, vetus jam olim, teste Gellio Noct. Attic. lib. 14. cap. 2. disputatio fuit, oporteatne secundum ea, quæ computa habet, an secundum ea, quæ aguntur, judicare. Etenim improbus utique fuerit, si secundum allegata judicans, absolveret eum, quem sciebat nocentem aut debitorem esse, vel condemnaret, quem insontem esse, nihilve adversario debere, privatim certus est. Contra quoque iniquus ac legum, juxta probata judicari volentium, contemptor dicendus, si, spretis allegatis probatisque, sequeretur in lite definienda propriam scientiam; nec dubium, quin ita ingens porta malitiis aperienda foret, dum aliquando, quo magis selecti iudicis arca patet, eo magis à simulatis Curiis, Catonibus, Aristidibus, conscientiz venalis obtentu plus licitantibus lis addiceretur. Non aliud proinde in tali allegatorum ac scientiz privatæ pugna superest, quam ut deponat iudicis officium, jurato asserens, sibi de causâ non liquere, ac veritatis detegendæ gratiâ testis partes assumat. arg. l. Pomponius 36. ff. de re judicat. l. omnes 12. §. 1. C. b. t. Gellius sane, cum iudex à prætore datus, debitum certo consideret, quod tamen debitum haud probabatur, iudicatu illo solutum se fuisse commemorat, jurando, sibi non liquere, lib. 14. cap. 2. in fine. Confer Covarruviam var. resolut. lib. 1. cap. 1. Busium de offic. iudicis cap. 4. n. 39. & seqq. Corasium miscell. lib. 4. cap. 20. Bronchorst enant. cent. 1. assert. 14.

51. Nec minus secundum id, quod legibus, & moribus, & constitutionibus est proditum, ac secundum omnem æquitatem iudices judicare fas est: neque enim ei, qui judicandi munere fungitur, quodcumque libuerit, licet in causâ litigiosâ statueret, nec suo definire arbitrato cerebrino, sed legem, æquitatem, religionem simul in consilium adhibere convenit ac sequi. pr. Instit. de offic. iudic. novell. 8. in fine. quapropter & olim iudices, antequam judicarent, in leges jurabant: de quâ jurandi solennitate vide Rævardum 5. varior. cap. 8. Nec est, quod distinctio adhibeatur inter iudices majores minoresque; quam licet præ se ferat auth. hodie C. b. t. resalitur tamen ex d. novell. 8. cap. 12. in fine. & cap. ult. in fine. novell. 24. cap. 2. & novell. 82. cap. 13. in quantum omnibus, etiam summis iudicibus, præcipitur ex legum dictamine iudicia proferre. Esi inficias haud sit eundem, quin æquitatem stricto juri teneatur in iudicando præferre. Quâ de quæstione latius actum tit. de justitia & jure n. 6. Quia verò regionum, civitatum;

civitatum, vicorum varia, imo contraria sæpe jura sunt, observandum est, quantum quidem ad ordinem judicii formamque attinet, judicem nullius alterius sed sui tantum fori leges sequi: sed in litis ipsius definitione, si de solennibus contractus, testamenti vel negotii alterius quæstio sit, validum pronunciare debet ac solenne negotium, quoties adhibita invenit solennia loci, in quo illud gestum est, licet aliæ, aut majores in loco judicii ad talem actum solennitatis requisitæ essent. Si de successio- num jure, secundum leges loci, in quo res unaquæ- que sita est, aut esse fingitur: convenienter gene- ralibus juris fundamentis in materiâ statutorum à me adstructis in tit. de constitut. principum. Adde Joh. à Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 12. defin. 5. in med. Lamb. Goris advers. tract. 1. cap. 6. numer. 2. Mynsingerum cent. 4. observat. 82. Ant. Fabrum Cod. libr. 3. tit. 1. defin. 22. Paulum Voet de statutis sect. 10. nu. 6. nader provisioneel actoord tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 30. Sed & necesse, ut in causarum definitionibus rationem habeant le- gum illarum, quæ negotii gesti tempore latæ erant, non verò earum, quæ postea demum fuerunt con- ditæ; eo quod leges futuris solent formam dare negotiis, nec ad præterita trahi, nisi id nominatim cautum sit, ut dictum tit. de legibus n. 17. Quin imo, si lite secundum legem antiquam definitâ ac appellatione interpositâ, legem deinde novam pen- dente appellatione promulgare contigerit, quam legislator ad præteritos quoque casus jussit trahi, ne tum quidem appellationis judex secundum no- vum, at omnino juxta veteris juris præscriptum judicare obstrictus est: neque enim aliæ judicis, ad quem provocatum, partes sunt, quam ut examinet de- finiatque, utrum inferior judex recte an perperam sen- tentiâ suâ motæ apud se controversiæ finem fecerit, & si perperam judicatum animadvertat, statuat id, quod in primâ instantiâ fuisset statuendum. novell. 115. cap. 1. Zoësius ad Pand. tit. de legibus n. 45. in fine. Gu- delinus de jure noviss. lib. 5. c. versu, 2. prædictæ in med. Paulus Voet de statutis sect. 8. c. 1. n. 3. p. 289. 290.

52. Superioribus, quod nempe secundum leges judicandum sit, consequens est, nullum in judiciis admittendum esse casum pro amico, ut dici solet, quasi in causis dubiis admodum ac ancipitibus potestas judici esset adjudicandi litem ei ex colligantibus, qui amicitia vinculo judicem contingit. Contra ete- nim, si quid ambigui occurrere contingat, vel jus- jurandum à judice litigantium alterutri tunc defe- rendum erit. l. admonendi 31. ff. de jurejurando. Vel reorum, vel libertatis, vel dotis, vel causæ alterius cujuscunque favor, legibus inductus ac probatus, aliæque circumstantiæ potiorē facient ac victorem alterutrum litigantium. l. inter pares 38. pr. & §. 1. ff. de re judic. l. in ambiguus 70. ff. de jure dot. l. semper in obscuris 9. ff. de reg. juris. Adde plura de non admit- tendis calibus pro amico, tradita, in de Batavische Arcadia in notis, pag. mibi 810. & seqq.

53. Ne autem lites immortales essent, dum liti- gantes mortales sunt, Romanis placuit certa legibus præfinire tempora, intra quæ lites judiciali finirentur determinatione. Etenim criminalibus quidem causis finiendis anni spatium ante Justiniani tempora fuisse præstitutum, patet ex l. 1. 2. C. Theodos. ut intra an- num crimin. quæst. terminetur. l. reus 7. ff. de muner. & honor. cujus contrarium non recte evincitur ex l. in Senatusconsultum 15. §. qui post. 5. ff. ad Senatusc. Turpillian. quippe quam interpolatam fuisse à Triboni- niano in verbis vel biennio, à Viris doctis jam ob- servatum. Gothofred. ad d. l. 15. §. 5. Wiffenbach ad l. 13. C. b. in pr. Civilibus olim nullum tempo- ris spatium invenitur propositum, non certe anni, neque triennii, uti perperam censuere Raguellus, at- que Rævardus 4. varior. cap. 14. ille quidem in er- Voet ad Pandect. Tom. I.

rorem inductus per versum Juvenalis non recte in- tellectum; hic verò, corrupto Sidonii Apollinaris loco, in quo triennium pro tricennio positum fuisse, sequentia ejusdem autoris verba satis evincunt, observante hæc Wiffenbachio ad d. l. 13. §. 1. C. b. t. Sed Justinianus novissime litibus finiendis præscripsit biennium in criminalibus, in civilibus triennium à lite contestatâ. l. ult. C. ut intra cert. temp. crimin. quæstio terminetur. l. properandum 13. §. censensus 1. C. b. t. coërcendis varie majoribus minoribusve judicibus, actoribus, reis, causarum patronis, procuratoribus, tutoribus, curatoribus, per quos steterit, quo minus intra tempus legiti- mum lis decucurrerit. d. l. 13. passim C. b. t. de quibus vide latius Ant. Matthæum de judiciis disp. 5. num. 19. & seqq. Wiffenb. & Brunnemannum in Cod. ad d. l. 13. Ratio diversitatis inter civilia & criminalia judicia est, quod brevius tempus desi- deret gravis miserque reorum, quin & accusato- rum status, qui non est sine squallore, & luctu; dum & custodiæ similitudinem subit uterque, & vel reo convicto, vel accusatori calumnianti ex inscriptione supplicium par imminet. l. ult. C. de accusation. atque adeo utrumque tristis urget pœ- næ expectatio, quæ ipsâ sæpe pœnâ molestior est; urget carceris horror. squalloque, cui eos vel festi- natâ absolutione vel veloci supplicio subduci, ra- tionis erat, ne carcer ad puniendos magis, quam ad continendos homines videretur adinventus. l. de his 5. C. de custod. reorum. junct. l. aut damnum 8. §. solent 9. ff. de pœnis. cui accedit, quod obicu- riores sæpe sunt causæ civiles, aut certe intricatio- res, magisque involutæ, quam ut tam brevi pos- sent extricari; maxime si in familiæ circumspectæ, vel tutelæ judicio, aliisque similibus generalibus versemur. Cujacius libr. 17. observ. 23. Nec mori- bus nostris ab illo biennio, causis criminalibus ter- minandis præfinito, recessum est; usque adeo, ut & cautum inveniat, rarissime, ac non nisi in causis maxime arduis, litem criminalem in biennium trahendam esse, ne rei tædio carceris & squallore nimis premantur. Ordonnantie op de criminele justitie 5. Julii 1570. art. 30. & 31. vol. 2. placitor. Hol- land. pag. 1021. & ordonn. op. de styl van procederen in criminele saken 9. Julii 1570. art. 71. d. vol. 2. p. 1060.

54. Remanserunt tamen ex jurium anteriorum dispositione causæ quædam, quas vel publica utili- tas, vel personarum quarumdam favor, effecit tem- pore breviori terminari, nec d. legis 13. sanctioni subiacere; sic enim ipsa illa lex in §. 1. causas fisca- les, & eas, quæ ad publicas pertinent functiones, excepit; quarum illæ quidem intra sex menses fue- runt absolvendæ. l. ult. C. de jure fisci. hæc verò in- tra tres. l. generali 54. C. de decurion. adhuc causæ excusationum à tutelâ intra menses quatuor à no- minatione. l. quinquaginta 38. ff. de excusat. tutor. naufragiorum ac naufragorum lites anno, si levato velo cognosceretur; biennio, si ordinario jure. l. si quis navicularius 2. l. de submersis 5. C. de naufragiis. denique jure novissimo crimina adversus clericos in- tentata bimestri spatio; ne, ut Justinianus ait, propter hujusmodi causas sacris amoveantur obse- quiis, & cum oporteat Deum placari, & decencia sacerdotibus agi, auditoriis detineantur, & litigan- tium tumultu turbisque. novell. 83. in præfat. & cap. 1.

55. An autem triennii hujus lapsus totam causam perimat, an verò solam litis instantiam, dubium est. Multis placere video, solam litis instantiam tri- ennio perimi; causam ipsam in judicium deductam totis quadraginta annis durare, ex l. ult. C. de præscript. 30. vel quadrag. annor. quod tamen aliū in civilibus tantum admittunt; in criminalibus biennii lapsu interveniente, nullo prorsus modo li- tem eam, tanquā intermortuam, resuscitari patiuntur.



Cujacius *libr. 9. observ. 22. in fine.* Mynfingerus *cent. 3. observ. 50.* Ant. Matthæus *de judiciis disput. 5. n. 34 in fine.* Brunnemannus *ad d. l. 13. C. b. t. in pr.* Mihi contra nihil certius videtur, quam quod ea Justiniani fuit sententia, totam causam perimi, post lapsum triennii nullatenus de novo movendam. Cum enim antea actiones perpetuæ redderentur per litis contestationem, nullo temporis quanticumque spatio deinde intermorituræ, licet ante litem contestatam fuissent tantum temporales. *l. ult. in fine ff. de fidejuss. & nominat. & hered. tut. l. omnes actiones 139. ff. de reg. juris. l. nam postquam 9. §. si is ff. 3. de jurejurando.* Justinianus primò quidem aliquam huic malo, litium nempe perennitati, medellam adhibuit, ut, quæ actiones olim ex litis contestatione efficiebantur perpetuæ, deinceps annorum quadraginta spatio à novissimis actis computando extinguerentur, reprobata illorum sententiâ, quibus persuasum erat, actiones in judicium deductas æque annorum triginta curriculum præscribi, ac si non fuissent intentatæ. *l. ult. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* Tandem verò, cum secundum illam *l. ult.* evenire posset, ut actiones totis septuaginta viverent annis, actore actionem brevi ante impletam tricennale præscriptionem in judicium deducente, ac dein lite contestatâ quiescente; eamque quadragenariam ex eo tempore efficiente; illud in posterum prospiciendum putavit, ne lites pene fierent immortales & vita hominum modum excederent, ideoque cum jam ante constitutione ad Mennam præfectum prætorio datâ criminales causas biennio conclusisset, sancivit, civiles causas non ultra triennii metas post litem contestatam esse protrahendas, ut habet *d. l. 13. in pr. & §. 1. C. b. t.* quem sane scopum finemque haudquaquam dici posset assecutus, si non lapso triennio lis ipsa finem accepisset. Nec obscure hanc suam mentem Justinianus exponit in *d. l. 13. §. hujusmodi 5. C. b. t.* dum ait, *hujusmodi autem sententia prope finem triennii proferatur, pro quo & præsentem legem induximus; si enim in anteriori tempore (in quo larga superest temporis dilatio, & spes absenti relicta fueris revertendi) alterutra pars cessaverit, in solâ expensarum datione, & absolutione forsitan præstetur pœnalis sententia; non autem tunc mors litis & condemnatio in absentem introducat; quæ in his tantummodo casibus accidunt, in quibus triennii effluentis imminet formido.* Similiter in *§. ult. d. l. 13.* dum minores pupillosque, lite intra triennium per desidiam tutorum non terminatâ, causâ cecidisse ait, litisque interitum, non obstante minorennitate, manere firmum, quod indigitat, dum ait, *litem* (scilicet jam triennii lapsu finitam) *nihilominus suum habere vigorem, omnem autem jacturam, quæ ex hac causâ oritur, ad tutores curatores &c. redundare;* nisi pupillis vel minoribus non sufficeret eorum substantia ad indemnitatem: *tunc enim in id, in quo fuerint detrimentum perpeffi, in integrum restitutionis auxilium iis superesse voluit.* Causâ ergo ceciderunt minores, non nisi in subsidium favore minoris ætatis per restitutionem revicturâ. Causâ enim cadere, nihil aliud est, quam, *rem amittere*, interprete ipso Justiniano in *§. si quis agens 33. in pr. Instit. de action.* eodem modo, quo & antea ex constitutione Honorii ac Theodosii, non definitis intra biennium naufragii quæstionibus, navicularius quidem reus propter vitium judicis litem non terminantis pro absoluto habebatur; sed rerum submersarum æstimationem judex & officium ejus cogebantur inferre. *l. de submersis 5. C. de naufragiis.* Nec hisce adversatur, quod in *d. l. 13. §. & si quidem 2. C. b. t.* jubetur judex, absente per contumaciam actore, acta apud se confecta inspicere, & si quidem nihil sufficiens æstimationem est, ex quo posset termino causæ certa fieri conjectura, fugientem ab observatione judicii relaxare. Perinde enim est, ac si Imperator dixisset, nullis apparentibus ac-

toris absentis allegatis probatisque, etiam pleniora à judice institui non debere causæ cognitionem, sed simpliciter reum à judicio & petitione actoris liberandum esse; juxta illud vulgatum, quod actore non probante reus absolvendus sit. Quibus omnibus circa sententiam *d. legis 13.* ita firmatis explicatisque, consequens est, ut dicamus, abrogatam esse dispositionem *legis ult. C. de præscript. 30. vel quadrag. annorum*, per nostram legem *13.* quatenus illa lites quadragenales faciebat post litem contestatam. Etsi enim *d. l. ult.* careat die & consule, eam tamen ante nostram *l. 13.* fuisse conditam, inde recte collegeris, quod *lex ult.* ad Demosthenem præfectum prætorio data est, lex verò *13. C. b. t.* ad Julianum præfectum prætorio, Demosthenem posteriorem, Lampadio scilicet & Oreste consulibus; cum constitutiones aliæ ad Demosthenem datæ cum consulis & diei additamento Decio consule inveniantur datæ; ut patet ex subscriptione *legis ult. C. de assessoribus.* & collatione inscriptionum subscriptionumque quas habent *l. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. C. de inoffic. testamento.* ex quibus leges *30. 31. 32. 33.* ad Mennam vel Demosthenem directæ, Justiniano alterum consule, aut consule Decio; contra verò *l. 34. & sequentes* ad Johannem aut Julianum præfectos prætorio, Lampadio & Oreste consulibus, vel post consulatum Lampadii & Orestis anno primo, aut anno secundo: quæ similiter confirmantur ex collatis inscriptionibus & subscriptionibus, quæ sunt in *l. 33. 34. & ll. seqq. C. de donation.* uti & in *l. 10. & seqq. C. de liberis naturalibus.* Omnem denique dubitandi rationem, si posterior sit *l. 13. C. b. t.* quam *d. l. ult. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* tollit, quod Justinianus in *l. 1. §. 1. C. de annali except.* laudet suam constitutionem, quâ actiones, in judicium deductas, ante quadraginta durare sanciverat; ac ex illius legis primæ subscriptione appareat, eam emissam fuisse xv. Calend. April. Lampadio & Oreste Consulibus; cum ex adverso *lex 13. C. b. t.* data sit vi. Calend. April. Lampadio & Oreste Consulibus, adeoque novem diebus post *d. legem primam*, quæ tamen jam mentionem habebat *d. legis ult. C. de præscript. 30. vel 40. annor.*

56. Neque ab hoc jure civili recessit jus Pontificium, cum & ibi illa triennii exceptio invenitur proposita; licet in casu speciali ob id rejecta, quod lis per subterfugia adversariorum & cavillationes fuerat ad triennium prorogata, *cap. venerabilis per extra, de judiciis.* Nostris verò ac multorum aliorum moribus non ultra tempus illud in finiendis litibus observatur. Brunnemannus *ad l. 13. pr. & §. 1. C. b. t.* licet anni lapsu à novissimis actis apud nos instantiam litis perimi, sed restitutionis auxilio facile reintegranda, jam supra *b. t.* monitum sit. Ambages interim litium morasque quantum fieri potest industria curaque judicum impediendas esse, vetus monitum est: uti ex opposito vetusta quoque de iis de industria tractis ac protelatis, deque rebus longo inflammatione litis attritis querela, tum per turpes cavillicorum artes, tum per nimiam judicantium legitiem, aut remissionem. Juvenalem vide, jam tum sui seculi mores carpentem, *Satyra 16. versu 55. & seqq.*

————— *Convallem ruris aviti*

*Improbis aut campum mihi si vicinus ademis,  
Es sacrum effodit medio de limine saxum,  
Quod mea cum patulo coluit pul's annua libo:  
Debitor aut sumtos pergit non reddere nummos.  
Vana supervacui dicens chiographa ligni:  
Expectandus eris qui lites inchoet annus  
Totius populi, sed tunc quoque mille ferenda  
Tedia, mille moræ; tories subsellia tantum  
Sternuntur, jam faciundo ponente lacernas  
Cedicio, & fuscio jam micturiente, parati.  
Digredimur, lentæque fori pugnamus arenâ.*



Quibus addē de tollendā eādē apud nos litium diuturnitate egregiā in *de Batavische Arcadia*, cum notis, pag. mibi 754. & mult. seqq.

Hinc &, si judicū negligentia lites jam plene ventilatæ diutius & quasi de industriā indecisæ remaneant, petente alterutro litigantium, post repetitam superioris judicis admonitionem, ut inferior liti finem sententiā suā imponat, lites ad superiorem judicem evocari, terminandas ab eo, supra monui. Præsertim verò peregrinis hominibus expeditissimā via jus dicendum est, ne cum dispendio cogantur diutius abesse à re familiari. arg. l. 2. & 5. C. de naufragiis. Perezius in *Cod. d. tit. num. 9.* Brunnemannus ad d. l. 5. *Cod. D. Noodt de jurisdict. libr. 1. cap. 10. in fine.* quod ipsum plenius ex peculiari fori cujusque praxi hauriendum. Quemadmodum & illud, quonam tempore judicandum sit, in quantum alibi non nisi oriente sole, adeoque matutino tempore, alibi etiam sole jam declinante, judicare licuit quod pluribus excussum vide apud Ant. Matthæum de *auction. lib. 1. cap. 9. num. 12.* Romanis plane placuit, omni quidem horā lucis cognosci judicarique posse, at non de nocte; imo matutinis horis cognitionem institui, post meridiem litem sententiā finiri debuisse, jam olim dictaverat lex 12. tabularum, his verbis; *ante meridiem causam coniciunto, quam perorant ambo presentes, post meridiem præsentis litem addicito, sol occasus suprema tempestas esto*, teste Gellio Noct. Attic. libr. 17. cap. 2. in med.

57. Reliqua quod attinet judicum officia, in quantum illos, qui de rebus dubiis consultant, teste Julio Cæsare (apud Sallust. de bello Catilin. cap. 51.) ab odio, amicitia, ira, atque misericordia, addam & avaritia, vacuos esse decet; dum haud facile animus verum providet, ubi illa officiant, quæ & Jurisconsultus iis tantopere commendanda censuit in l. plebiscito 18. l. 19. de officio præsidis, consulto prætereo; cum ista plenius oratione publicā de officio judicis sim executus.

58. Quod si male judex judicaverit; si quidem dolo, ex gratia vel odio, infamis est, & ei, quem suā læsit sententiā, veram præstare tenetur litis æstimationem; ex vero quippe delicto jam obligatus. l. filiusfamilias 15. §. 1. ff. b. t. l. ult. C. de penā judic. qui male judicavit. imo, si pretio corruptus per sordes judicasset, lex duodecim tabularum perfidiam judicis talis, contra omnia jura divina & humana jusjurandum suum pecuniā vendentis, capite puniri jussit. Gellius Noct. Attic. libr. 20. cap. 1. Justinianus vero convicto in causis civilibus dignitatis amissionem, & dari triplum, promissi duplum, imposuit; in criminalibus exilium ac bonorum publicationem, datā litiganti, qui dedit, sed ipse detexit, veniā delicti, ac salvā ei actione, cujus amissione Antonini constitutio eum mulctaverat. l. 1. & auth. novo jure C. de penā judicis qui male judicav. novell. 124. cap. si quis autem 2. Sed si sine dolo, solā imprudentiā, perperam sententiam ab eo dictam appareat, non nisi ex quasi delicto tenetur, quanti religioni judicantis æquum videbitur pœnam subiturus. pr. Instit. de obligat. quæ quasi ex delict. ut tamen imprudentia assessoris, quā aliter jus dictum fuit, quam dici oportuit, non magistratui officere debeat, sed ipsi assessori. l. hoc editto 2. ff. quod quisque jure in alter. statuerit. quod & tunc obtinet, cum dolo assessoris per sordes jus male judicanti suggestum est. Nec immerito Romanis assessoribus eos assimilaveris causarum patronos, à quibus hodierni judices litis pendentes dirimendæ gratiā responsum petierunt; etsi enim à responsis eorum recedere, judici haud videatur inhibendum (vide Berlichium conclus. part. 1. conclus. 59. num. 26. & seqq.) tamen quia extra dolum est, si illud sequatur, dum Voet ad Pandect. Tom. I.

ipius religio responso dolo circumventa est à consultoribus, æquum est, ut non judici, sed magis ipsis malignum noceat consilium, atque ita ex proverbio consultoribus ipsis pessimum sit. arg. l. consilii 47. ff. de regul. juris. Nostis verò ac multorum aliorum moribus rarius est, ut judex male judicando litem suam faciat; eo quod ex solā imperitiā aut imprudentiā eum non teneri tralatitium est; sed demum ex dolo, qui difficilis plerumque probationis est: male namque ageretur cum judicibus, præsertim inferioribus, juris imperitis, si in tam diffusā juris & praxios scientiā, in tantā opinionum varietate, tantāque causarum moram non ferentium ac obruentium multitudinem, ipsi singularum litium periculo tenerentur obnoxii, quoties ipsorum iniqua sententia non à dolo, sed errore, imperitiā, vel imprudentiā, originem habet: ut ratiocinatur, ac plurium autoritate firmat Groenewegen ad pr. Instit. de oblig. quæ quasi ex delicto. Ant. Matthæus de auctionib. lib. 1. cap. 15. num. 2. Parens p. m. Paulus Voet ad pr. Instit. d. tit. de oblig. quæ quasi ex delict. num. 3. Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 8. num. ult.

59. Uti autem advocati & procuratores alique similes litigantibus adsunt, ita & plures judicibus vel opem ferunt, vel à ministeriis sunt. Opem præcipuam ferre toti judicantium ordini videtur is, cui litis jam instructæ præparatorium examen committitur, ut causæ merita ante definitivam sententiam collegis referat, de cujus officio videri potest Instruēt. Curie Holland. art. 149. & seqq. Curie suprenæ art. 41. & seqq. ad art. 49. Ultrajectinæ tit. 1. art. 13. 14. 15. Ac nominatim in Hollandiā cautum, ne ulli hoc demandetur, cujus filius, aut gener, aut frater, aut affinis, advocati vel procuratoris munere in illā lite functus est. Placito Ordinum Holland. 23. Martii 1669. vol. 3. placit. Holl. pag. 662. in fine.

60. A ministeriis fuerunt Romanis judicibus, scribæ, apparitores, accensi, interpretes, præcones, lictores, viatores, carnifices; quorum & nomina & officia ex antiquitate historię Romanæ collecta vide apud Rosinum antiquit. Romanar. libr. 7. cap. ult. Demisterum in notis ibidem. & ad libr. 8. cap. ult. circa med. Polletum Historiā fori Romani libr. 5. cap. 12. 13. 14. Meyerum collegio Argentorat. ad Pand. b. t. n. 108. & seqq. ad numer. 118. Et his similia munera etiamnum hodie in superioribus ac inferioribus judiciis obiri, vel lippis notum est: Graphiariorum & Secretariorum officia exhibet Instruētio Curie Holland. art. 29. & multis seqq. Curie suprenæ art. 64. & seqq. ad art. 94. Ultrajectinæ tit. 3. Brabantinæ art. 126. & multis seqq. Flandricæ art. 87. & seqq. Leeuven cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 8. Adde tit. de edendo nu. 20. & seqq. Apparitorum & executorum quæ munia, quæ partes sint, enarrat Instruēt. Curie Holl. art. 91. & seqq. suprenæ art. 105. & seqq. Ultrajectinæ tit. 6. & 7. Brabantinæ art. 368. & seqq. Flandricæ art. 204. & seqq. Leeuven cens. forens. d. part. 2. lib. 1. cap. 9. præcipue verò prolixum Curie Hollandicæ decretum de officiis apparitorum & executorum 28. Martii 1680. Carnificis officia nec non salaria ex parte definita occurrunt in decreto Curie Holl. 11. Aug. 1607. & 5. Novembr. 1608. vol. 2. placit. Holl. p. 1505. & seqq. quæ per indicem retulisse suffecerit. Quantam verò graphiariorum acta mereantur fidem; quantam, & in quibus, relationes apparitorum, infra dicetur tit. de fide instrum. & tit. de testibus.

61. Illud de graphiariis haud prætermittendum, non prorsus à ratione alienū esse, ut tanquam suspecti reprobentur, quo minus vel acta conficiant, vel deliberationi judicum adsint, aliaque officii nomine expédiant in litibus, quæ ipsis cum alio intercedunt, quæve inter tales exercentur, quorum alteruter sic sanguinis vinculo iis junctus est, ut & in tali cognationis gradu judex posset tanquam suspectus regulari.

Uti enim in iudice metuendum, ne gratiâ & affectio-  
ne ductus aliter iudicet, quam exigit iustitiæ ratio;  
ita quoque pari ratione merito quis vereatur, ne  
per graphiarum ita conjunctum arcana, veluti tes-  
tium depositiones, & alia, aut nullo modo aut  
tardius revelanda, pandantur maturius adversæ  
parti ita conjunctæ. Quam rationem secuti Ordines  
Generales fœderati Belgii, id disertis sanxerunt ver-  
bis in instructione Curiae Flandricæ art. 90. et si  
contra iudicatum fuisse à Curia Hollandiæ anno  
1559. 23. Februar. referat compiler decisionum  
post resp. JCor. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 11. in fi-  
ne. van Alphen part. 1. in suo formulario cap. 50.  
in fine.

62. De apparitoribus quoque sciendum, illos,  
dum suo funguntur munere, non ex propriâ per-  
sonâ æstimandos esse, sed iudicem repræsentare,  
cujus mandato instructi sunt. Quibus consentaneum  
est, ut, qui apparitoribus in officio versantibus  
violenter resistunt, injuriis, plagis, vulneribus ex-  
cipiunt, æque graviter arbitrio iudicis coercendi  
veniant, atque si hanc ipsi iudici intulissent læsio-  
nem. Si enim injurias uxori, filiofamilias, aut ser-  
vo illatas, in mariti aut patris aut domini contu-  
meliam redundare, certi juris sit, quia vel affectui  
vel potestati subsunt. l. 1. §. item 3. l. eum qui 18.  
§. ult. ff. de injuriis. §. patitur 2. & seqq. Instit.  
de injur. si legatorum violatio ita juris interpreta-  
tione credatur in Principum eisdem mittentium  
facta contemptum, ut latius tradidi tract. de jure  
militari cap. 1. numer. 25. Quis non pari ratione  
animadvertit, iudicem videri ea passum, quæ  
apparitori iussu iudicis exequenti illata sunt. Aliud  
dicendum foret, si vel mandato destitutus esset,  
vel excederet mandati fines, atque ita sordi-  
das exerceret concussiones; tunc enim non mi-  
nus ei, quam privato cuique res nostras diripien-  
ti, resisti posset. arg. l. prohibitum §. C. de ju-  
re fisci. leg. 1. ff. de concussione. et si tutius fue-  
rit atque consultius, præsentī violentiæ cedere,  
ac apud iudicem querelas exponere, ne qua  
tumultus oriatur occasio, indeque fiat, ut de-  
fensio, quæ primò iusta & honesta videbatur, in  
injuriā tandem, moderamine inculpatæ tute-  
læ non omnifariam observato, declinet. arg. l.  
non est singulis 176. ff. de regul. juris. Ant. Faber  
Cod. l. 7. tit. 20. defin. 15. confer tit. de jurisdict.  
num. 50.

63. Cæterum tum iudicibus tum ministris eorum  
sportulæ debita. Ita pedaneis iudicibus per litiga-  
tores præstandi fuerunt duo aurei in ingressu litis,  
totidemque in fine, si modo lis ea aureorum cen-  
tum superaret quantitatem. novell. 82. cap. ne au-  
tem 9. De sportulis verò apparitori solvendis defi-  
nitio quantitatis in obscuro est, dum cum codice  
priorē interciderunt constitutiones eandem præscri-  
bentes. Vide §. tripli 24. Inst. de action. l. ult. §.  
ult. C. de sportulis. Cujacium l. 12. observ. 22. im-  
munes sane ab hujusmodi sportulis apparitori sol-  
vendis sunt episcopi in causis suæ ecclesiæ; ac mi-  
nores, quam vulgo, sportulas clerici in propriis  
suis exsolvunt causis. novell. 123. cap. sportularum  
vero 28.

64. Hæc de primâ tituli parte, quæ erat de judi-  
ciis; restat explicanda altera, ubi quisque agere vel  
conveniri debeat. Omni etenim in iudicio id præci-  
pue observandum, ut in foro competente lis mo-  
veatur: de quo regula generalis est, actorem sequi  
forum rei; adeo ut juris ordo converti dicatur, si  
quis postulet, reum ad actoris venire forum. l. ju-  
ris ordinem 2. C. de jurisdict. omn. judic. cap. cum  
sit generale 8. extra, de foro compet. Sufficit au-  
tem, quod litis initio reus in eo loco, in quo conve-  
nitur, forum competens sortiatur: cum enim illic,

ubi acceptum est semel iudicium, etiam finem ac-  
cipere debeat. l. ubi acceptum 30. ff. b. t. non po-  
test reus desiderare, litem ad alium transferri iudi-  
cem, si forte lite pendente incipiat cessare ratio,  
quæ eum tali iudici, ut competenti, reddiderat  
obnoxium; veluti si domicilium mutet, aut militiæ  
nomen det, aut militiâ solvatur, aut pupillus vel vi-  
dua esse desinat nuptiis aut maj. rennuit. d. l. 2. C.  
de jurisdict. omnium jud. l. pen. ff. de jurisdict. l. si quis,  
posteaquam 7. ff. b. t. cap. prop. fusti pen. extra, de  
foro compet. Andr. Gayl libr. 2. observ. 36. num. 13.  
Considerandum enim, non in exordio litis  
opponi posse declinatoriam fori exceptionem, ante-  
quam quicquam actum fuerit, aut publice dicta-  
tum. arg. l. pen. & ult. de exception. seu pre-  
script. Nam, etsi verum sit, reum cavendo de-  
sistendo, quoties secundum jus hodiernum arresto  
detentus est, sibi non præjudicare, quo minus fo-  
rum adhuc declinet; tamen sibi nocet, si vel ex-  
ceptionem aliam dilatoriam opposuerit, vel ab ad-  
versario exegerit cautionem; cum ita videatur in  
iudicem consensisse, ut latius dixi tit. de jurisdictio-  
num. 21. 22. Uti ex opposito, exceptione hæc per  
reum objectâ, actor die condicito ad eam non re-  
spondens, tacite censetur assensum præbere in id,  
ut ad forum aliud reus remittatur; cum ante omnia  
illa de foro competente quæstio discutienda sit,  
& sciri debeat, utrum sententia, postmodum pro-  
nuncianda, firmitatem habitura sit, an ob defectum  
jurisdictionis futura sit ipso jure nulla. arg. l. i  
crimen 3. C. de ordin. cognit. quod & cautum h-  
strucl. Curia suprema art. 243. usque adeo, ut is,  
qui qualitatem quandam allegat, quâ posita iudex  
est competens, quâ deficiente incompetens est, ean-  
dem protinus in litis ingressu teneatur docere, quic-  
quid in contrarium nititur Mynsingerus cent. 2. ob-  
serv. 9. Quid enim si quis Titium, velut studio-  
sum, ad tribunal vocet Academicum, vel tanquam  
militem ad iudicium militare, cum Titius se vel  
militem esse negaret, vel studiosis adscriptum? aut  
quid si Caja quasi vidua, vel Mævius ut minore-  
ris, adversarium vocet ad tribunal superius ex pri-  
vilegio viduabus ac pupillis dato, is autem actorem  
actricemve viduam aut minorem neget; abster-  
dum sane fuerit, litigantem ad subeundas litis mo-  
lestias compelli, antequam constet, utrum senten-  
tia, post discussionem causæ principalis interposita,  
effectum sortitura sit, nec ne. Quin potius, ut  
in quæstione, an valeat testamentum, in primis  
animadvertendum est, an is, qui fecit testamentum,  
habeat testamenti factionem, deinde, si habuerit,  
an secundum regulas juris civilis testatus sit. l. i  
queramus 4. ff. qui testam. fac. poss. ita quoque, si  
dubitetur, an talis iudicis jurisdictio sit, an vero  
vocatus ad aliud forum revocandi jus habeat, ju-  
dex ante omnia debet causâ cognitâ id statuere, &  
ad alium iudicem protinus litigantes remittere, si  
constiterit, in eâ illos esse causâ, ut remittendi  
sint. l. consensisse 2. §. sed si dubitetur 6. l. si quis ex  
alienâ 5. ff. b. t. Andr. Gayl libr. 1. observ. 31.  
num. 2.

65. Iudicem certe ipsum, cujus jurisdictio decli-  
natur, de eo cognoscere, dubium non est. d. l. 2.  
§. 6. & l. 5. ff. b. t. adeo ut in expensas quo-  
que actorem temere vocantem condemnare queat,  
si semet ipsum pronunciet non competentem; cum  
enim in istâ cognitione, quæ de fori competentia  
est, ipse competens iudex fuerit, sequitur, ipsum  
in expensas quoque, istius quæstionis intuitu fa-  
ctas, posse damnare, etsi in principali negotio in-  
competens sit. cap. statutum 11. §. cum vero 1. de  
rescriptis in 6. Clementin. 1. de rescriptis. eodem  
modo, quo expensarum damno iudex appellationis  
mactare potest appellantem, si pronunciet, defec-



tam fuisse ab eo appellationem. *cap. reprehensibilis* 26. *extra de appellatione*. Andr. Gayl lib. 1. *observat.* 34. Sed an is, qui vocatus est ad judicem non competentem, venire teneatur, ut id doceat, an verò impune emanere possit & vocationem contemnere, non æquè expeditum. Ut huic quæstioni satisfiat, distinctione opus est: si enim reus tantum ex privilegio quodam possit forum declinare, alioquin ibi judicandus, ejus erit, non contemnere prætoris auctoritatem: nam & legati, ceterique, qui revocandi domum jus habent, in eâ sunt causâ, ut in jus vocati veniant, privilegia sua allegaturi, ut Ulpianus ait in *d. l. 5. ff. h. t. l. ex quâcunque* 2. *ff. si quis in jus vocatus non iverit*. ne alias silentio videatur privilegio renunciasse ac prorogasse jurisdictionem. At si judici non competat certo certius potestas judicandi de tali negotio vel re vel quantitate, potest reus impune non venire, sic ut & sententia in eum absentem lata ipso jure nulla sit, juxta vulgatum illud, supra jurisdictionem suam aut extra suum territorium jus dicenti impune non pareri. *l. ult. ff. de jurisdic. l. contumacia* 53. §. *ult. de re judicat.* Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 12. defin.* 3. & 4. Andr. Gayl *libr. 1. observat.* 48. num. 7. & *seqq.* Rebuffus *ad constitut. regias tom. 3. tit. de contumac. & defect.* art. 8. *gloss.* 1. num. 7. 8. 9. Mynsingerus *cent. 6. observ.* 7. Leeuwen *conf. for. part. 2. libr. 1. cap. 25. na.* 1. Magis etenim judicis ipsius officium erat, litem illam, quam sciebat ad suam non pertinere jurisdictionem, sponte ac sine ullius rogatione, à suo amandare tribunali; non verò sese immiscere rei ad se non pertinenti. arg. *l. culpa est* 36. *ff. de reg. juris.*

66. Multis verò modis reus forum competens fortitur; puta, ratione delicti, contractus, prorogationis, rei sitæ, reconventionis, continentię causæ, originis, domicilii, & privilegii, cui ex moribus addi debet forum competens ex causâ arresti seu detentionis personæ aut rerum, quod late patet, ac facile actori est, eâ viâ ad suum proprium forum reum pertrahere, ut late dictum *tit. de in jus vocando*. Quod si in pluribus locis reus forum competens fortiatur, in actoris arbitrio est, quo in foro reum convenire velit, sic ut is in foro competente conventus, frustra ad alium judicem sese mitti desideret. *l. ult. in fin. C. de jurisdic. omn. judic. arg. l. arbitraria* 2. §. *Scævola* 3. *ff. de eo quod certo loco*. Covarruvias *variar. resolut. libr. 1. cap. 18. num. 6. & pract. quæst. cap. 7. numer. 5.* Brunnemannus *ad d. l. ult. C. de jurisdic. responsa* Jctor. Holl. 4. *part. consil.* 291.

67. Delicti quidem intuitu forum competens fortitur reus in illo loco, in quo crimen commissum, vel saltem inchoatum est, sive illic inveniatur, sive non. *l. 1. C. ubi senat. vel clariss. l. 1. C. ubi de criminib.* adeo ut & criminum graviorum rei, alibi intercepti, ad locum, in quo facinus perpetratum erat, remittendi fuerint, poenam ibi subituri, ut & conspectu deterreantur alii ab iisdem facinoribus, & solatio sit cognatis & affinibus interemptorum eodem loco poena reddita, in quo latrones homicidia fecissent. *l. capitalium* 28. §. *pen. ff. de pænis. l. desertorem* 3. *ff. de re militari.* & licet illæ reorum transmissiones hodiernis moribus inter illos, qui eidem non subsunt Principi, comitatus potius, quam necessitatis sint, ut plenius dicetur *tit. de custod. & exhib. reorum*. tamen cessans transmissionum necessitas non impedit, quo minus nunc judex loci, in quo scelus perpetratum est, cum illic nec inveniretur delinquens, nec domicilium foveret, nec alibi detentus esset, aut accusatus, edictis publicis absentem adesse jubeat, ut se-

se sistat, ac adversus accusationem tueatur; ni tanquam contumax condemnari malit. arg. *d. l. 1. C. ubi de crimin. auth. si vero criminis C. ad legem Jul. de adulteriis & stupro. l. ult. ff. de accusat. junct. l. 1. §. prasides* 2. *ff. de requirend. reis.* Carpzovius *pract. criminal. part. 3. quæst. 110. numer. 45. 46. 47. & seqq.* Groenewagen *ad leg. 1. C. ubi de criminib. circa fin.* Brunnemannus *ad l. 7. ff. h. t. num. 5.* Jubent sane Impp. in *d. leg. 1. criminis* persecutionem fieri vel *ubi commissum est*, vel *ubi reperiuntur rei*: si verò id fieri non potuisset in loco delicti, nisi illic præsentem reo, totum illud, *ubi commissum vel inchoatum est crimen*, inutile esset, ac sufficilset, reos conveniri posse *ubi reperiuntur*, sive in domicili loco, sive in quovis alio, in quo oberant, forte vagabundi. Neque hanc evertunt sententiam ea, quæ plures in contrariam traxerunt opinionem, inter quos est Zangerus *de exceptionib. part. 2. cap. 1. numero* 449. Berlichius *decis.* 142. Radelantius *Curia Ultraject. decis. ult. pag.* 268. & *seqq.* Quod enim constitutum est, ut in criminali causâ actor rei forum sequatur. *l. in criminali* 5. *C. de jurisdic. omn. jud. quid*, quæso, ad quæstionem nostram, an non & in delicti loco forum competens sit? sequitur actor rei forum etiam tunc, cum eum absentem in loco delicti accusat, quia delicti locus delinquenti forum competens est sine distinctione. *d. l. 1. Cod. ubi de criminib.* nihilo plus juvat *l. si quondam* 15. *C. ad leg. Jul. de adulter. l. absentem* 6. *C. de accusation.* cum non aliud ibi cautum sit, quam quod in causis capitalibus absens solenniter accusari nequeat; sed adnotari debeat requirendus. Cum verò nostris & multorum moribus receptum sit, accusari absentes, ac probatione sufficiente convictos damnari, causa nulla superest, cur non & in loco delicti perpetrati adversus absentem accusatio institueretur, ac decerneretur supplicium, tunc executioni dandum, cum rei damnati copia erit: suadentibus etiam id ipsum iisdem rationibus, propter quas jure Quiritium transmissiones reorum inductas fuisse, paulo ante dictum est. Adde Petrum Bort *van criminele saken, tit. 1. n.* 28. & *seqq.*

68. Sed & quocunque alio in loco, in quo reperitur delinquens, eundem recte accusari, Romanis placuit. *d. l. 1. C. ubi de criminib. l. Prasides provincie* 3. *l. congruit* 13. *ff. de offic. prasidis.* Donnellus *comment. jur. civil. libr. 17. cap. 16. versu*, hucusque. Cancerius *var. resol. tom. 2. cap. 2. num.* 65. 66. 67. Carpzovius *pract. criminal. part. 3. quæst. 110. num. 72. & seqq.* Jacob. Thomingius *decis. 5. circa fin. confer Plittacum Hollandiæ part. 2. tit. 23. van appel post libellum supplicem* 15. *pag. mibi* 260. & *seqq.* Petrum Bort *van crimin. saken tit. 1. num. 37. & seqq.* ac proinde etiam in loco domicilii, sive ibi, sive extra domicilii locum alibi deliquerit. Struvius *ad Pand. h. t. num.* 47. Ant. Matthæus *de crimin. libr. 48. tit. 20. cap. 2. numer. 8.* Qui domicilii locus ad criminum persecutionem usque adeo Hollandis commodissimus visus est, ut constitutum fuerit, incolas Hollandiæ, criminis infirmulatos, non nisi à suo judice ordinario (*baren dogeliixen rechter*) apprehendi aut judicari posse, quoties neque fugitivi sunt neque flagranti in delicto deprehensi. *Placito Ordin. Holland. 15. Septembr. 1677. vol. 3. placit. pag.* 1385. Petrus Bort *van criminele saken tit. 1. numero* 35. & *seqq.* Quod tamen de criminibus extra domicilii quidem locum, sed intra Hollandiam ab Hollando commissis intelligendum est; nam si extra Hollandiam deliquisset Hollandus, nihil vetat, quo minus apud judicem, in cujus territorio delictum perpetratum fuit, quique Batavicus legibus adstrictus non est, accusatus & absens legitimis evocetur edictis juxta ante adstructa;



adstructa; aut etiam detineatur in alio quocunque extra Hollandiam loco, etsi in Hollandiâ tunc crimen commissum esset, uti cautum à Philippo Hisp. Rege, Hollandiæ tunc comite, *Ordinantie op de criminele justitie 5. Julii 1570. art. 74. 75. vol. 2. placitor. pag. 1038. 1039.*

69. Plane ad forum competens in criminalibus constituendum haud sufficit, quod delinquens bona immobilia aliquo in loco possideat; si de cætero illic neque domicilium habeat, neque deliquerit, neque apprehensus sit. Etenim rei quidem sitæ locus forum competens esse potest in civilibus, quoties eâ de re ipsâ quæstio est, seu res illa petitur. *tit. Cod. ubi in rem actio.* at non, si alterius rei, vel poenæ persecutio sit. Et licet hodierno jure competens iudex fieri possit ex eo, quod adversarius adversarii bona in territorio aliquo invenit, ac publicâ sistit autoritate; quia tamen ipsum sistendi jus exorbitans est à jure communi tanquam species quædam executionis ante sententiam, & præcipue ad fovenda inter gentes commercia inductum, ut dixi *tit. de in jus voc.* vix est, ut ad crimina jure porrigamus hoc singulare & odiosum rerum sistendarum jus, solius jurisdictionis fundandæ contemplatione. Et sane, si sola ratio possessionis, seu possessio domus alteriusve rei in aliquâ civitate neque domicilium faciat, neque idonea sit civilibus possessori muneribus injungendis, seu ad id, ut is ad eum vocetur locus, munera civilia obiturus. *l. libertus 17. §. sola ratio 5. & §. sola domus 13. ff. ad municipalem.* etiam sufficiens videri non potest ad id, ut delinquens ad eum citatus locus, criminis diluendi causâ teneretur venire: cum non minus intersit reipublicæ munera geri civilia, quam fontes puniri. Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect. 11. cap. 1. num. 7.* Nec obstat, quod à nonnullis traditum est, reo ob crimen condemnato, & publicationem bonorum patiente, res ejus immobiles extra territorium condemnantis sitas cedere fisco Principis illius, in cujus regione sitæ sunt. Cum enim id tantum fiat in consequentiam sententiæ ab alio iudice competente latæ, pro cujus justitiâ & æquitate dum alii præsumunt locorum aliorum iudices, executionem ejus in suo faciunt territorio quantum ad bona illic sita, non est, quod sanâ ratione ex eo solo forum competens deduxeris: quam frequenter enim litteris (ut appellant) requisitorialis rogati iudices exequantur sententiam à competente iudice alibi latam, ut ut ipsi in causæ ipsius cognitione incompetentes manifestò fuerint, quotidiana experientia abunde docet.

70. Quoties autem pluribus in locis secundum jam tradita reus criminis conveniri potest, in tali fori multiplicis concursu præventioni locum fore, rationis est: ut enim in aliis, ita & hic, vigilantibus jura scripta sunt. *l. pen. in fine ff. que in fraud. credit. facta sunt ut restitu.* nec immerito huc illud traduxens, quod de popularibus actionibus jure civili traditum, occupantis seu litem contestantis meliorem esse conditionem; nec cæteros amplius ad agendum admitti quam primum unus è populo coëgit iudicium popolare movere. *l. sed si 3. ff. de popular. action. junct. l. ut si cui 12. ff. de verbor. signif.* Prævenisse verò censendus est, qui reum criminis deprehensum aut carceri inclusit, aut alteri qualicunque custodiæ commisit: cum enim in jus vocatio præventioni locum faciat. *l. ult. C. de in jus vocando. l. si quis, posteaquam 7. ff. b. t. eo quod ibi ibi finem accipere debet, ubi initium habuit. l. ult. acceptum 30 ff. b. t. initium autem habuit à factâ in jus vocatione. §. ult. Instit. de poenâ temere litigant non potest non videri prævenisse, qui hanc fecit manus iniectionem ac deten-*

tionem, adeoque rigidiorē realem in jus vocationem. Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 14. defn. 3.* Quin immo, si iudex alius, veluti domiciliū, reum criminis absentem edicto jam citaverit, alius itidem competens, veluti iudex loci, in quo delictum perpetratum est, eundem post factam priorē citationem apprehenderit, placuit, potiorē fore causam ejus, qui apprehendit, licet verbali in jus vocatio per alium facta tempore prior sit; cum noxa caput sequatur, & crimen personam ubique comitetur. *l. 1. in fine ff. de privatis delictis.* actio nec decernendæ tantum, sed & infligendæ poenæ potestatem habet, qui delinquentem tenet; dum is, qui citationem fecit, supplicium quidem in abientem constituere potest, haudquaquam executioni dare. Nisi tamen probari possit, reum ipsoe talem affectasse apprehensionem, poenæ gravem evitandæ, aut transactionis facilioris iuvandæ, spe. Jacob. Coren *Consil. 30. Appendix decision post respons. JCtor. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 23. in 7.* Cancerius *var. resolut. part. 2. cap. 2. num. 208. 209.* Damhouderus *praxi crimin cap. 33. num. 5. 6. Id. Clarus lib. 5. sententiarum §. fin. quæst. 34. numer. 7. Responsa Jurisc. Holland part. 2. consil. 319. Carpzovius præf. Criminal. part. 3. quæst. 110. numer. 98. 99. 100. Bruenmannus ad l. 7. ff. b. t. num. 5.* Quod si iudex alius in crimen quidem jam inquisiverit, sed nec citaverit delinquentem nec apprehenderit, alius verò eundem vel iniectione manus captivum duxerit, vel absentem jussit edictis adesse, potior in fori competentis & præventionis quæstione erit causa ejus, qui prior citavit, cum non à nudâ inquisitione, sed ab ipsâ in jus vocatione, iudiciorum omnium principiū derivandum sit. *l. §. ult. Instit. de poenâ temere litig. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 14. defn. 3.* Plura de præventionē in materiâ criminali vide apud Petrum Bort *var. criminele faken tit. 2.*

71. Neque tantum præventioni huic locus est, quando indubium est, pluribus in locis reum criminis peragi posse, secundum jam expostita; sed & si incertum sit, quis ex causa loci, in quo delictum perpetratum fuit, iudex competens adimendus sit, dum forte in territorii duplicis confinio illud commissum dicatur: nisi quis malit, iudicem territorii utriusque iudicem cognoscere debere ac punire; quod tamen multi in involutis difficultatibus vix in praxi deduci possunt. Illud saneolum in tali casu competentem fore, in cujus territorio caput occisi invenitur, vel ubi pedes secudum alios, vel ubi cor, ut quibuidam visum est, ineptum adeo atque ridiculum, ut referre pigeat, nec refutationem mereatur. Vide Carpzovium *præf. criminal. part. 3. quæst. 110. numer. 25. & seqq. ad num. 39.* Bachovium *ad Treutlerum vol. 1. disput. 19. tit. 4.* Quod si de jurisdictione in criminalibus inter duos iudices superiorem habentes contentio sit, & eâ ratione diutius accusationem protolari, reum carceris tadio atque squallore macerari, crimenque suspensum aut impunitum manere contingat, secundo superiore in his regionibus constitutum fuit, litem illam criminalem ad tribunal superius evocandam esse, salvo cuique suo circa jurisdictionem jure. *Ordonnantie op de criminele Justitie 5. Julii 1572 art. 72. 73. Sententien van den Hoozen en Provinciælen Rade sent. 45.*

72. Operæ pretium foret, obiter ex usu nostro subnectere casus quosdam notabiliores, in quibus crimina non promittunt, sed à certis tantum coercentur iudicibus; sed rectius ista inferius inter exempla & species fororum ex privilegio competentium recenserebimus.

73. Ratione contractus forum competens sortitur reus eo in loco, in quo contractus vel quasi contractus

## DE JUDICIIS, ET UBI QUISQUE AGERE, &amp;c.

261

contractus celebratus seu perfectus est. *l. heres 19. §. 1. & seqq. l. 20. l. de eo autem 26. l. 27. l. argentiarii 43. pr. & §. 1. ff. b. t. si modo reus illic inveniat, aut bona habeat, quæ possint eo absente ibi iudicis autoritate possideri. d. l. heres 19. pr. & §. 1. 2. ff. b. t. cum quo & jus Canonicum consentit, cap. 1. §. contrahentes vero, de foro compet. in 6. & mores hodierni: adeo ut ne ex speciali quidem jurisdictionis prorogatione contractui addita contrahens ibi conveniri possit, nisi ipsi aut bonis ipsius in eo loco repertis injecta manu (arrestum dicunt) jurisdictionis stabilita sit. Andr. Gayl *libr. 2. observ. 36. num. 14. Sande decis. Frisic. lib. 1. tit. 1. defin. 3. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 15. defin. 4. Groenewegen ad l. 2. C. de jurisdic. omn. judic. & ad tit. ubi convenitur, qui certo loco dare promisit. Struvius ad Pand. b. t. num. 42. Respons. Jctor. Holland. part. 3. vol. 1. consil. 174. In eoque forum competens ex contractu distare ab eo, quod est ex delicto, notat Donellus *Comment. jur. civil. libr. 17. cap. 16. vers. alterum est. Jure tamen singulari inter Hollandos Zelandosque quid conveniret de debitorum Zelandorum bonis in Hollandiâ per Hollandos jurisdictionis gratiâ non sistendis, de debitoribus tamen Zelandis in Hollandico contractus loco repertis ad litis contestationem agendis, & vice versa, dixi tit. de in jus vocando. Vide Provisioneel accord tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 5. & seqq. Quando verò contractus unusquisque censetur perfectus esse, ex variâ contractuum naturâ, prout vel re vel verbis vel consensu constiterint, dijudicandum est. Plane si contractus consensu constantes inter absentes seu diversis in locis domicilia foventes nuncio vel litteris celebrari contigerit, commodissimum fuerit, illic contractum censi perfectum, ubi literæ negotium concludentes acceptatæ sunt. Cum enim ad perfectionem contractus requiratur utriusque consensus, eo demum in loco negotium, de quo concludendo tractatur, videri potest perfectum, in quo partis utriusque consensus conjungitur, nuncio aut litteris mittentem ipsum repræsentantibus, perinde ac si ipse ad eum, ad quem absentem litteras dedit, profectus, consensum coram ac præsens præsentem exposuisset: eodem scilicet modo, quo & ex opposito renunciationem societatis per epistolam declarans absentis socio, non ante censetur suum dissensum manifestasse in socii detrimentum, atque ita à societate liberatus esse, quam per redditas litteras innotuerit socio renunciantis voluntas; non secus, ac si is socio absentem se stitisset præsentem. *l. sed & socius 17. §. si absentis 1. ff. pro socio. Facitque in hanc sententiam, quod vulgo traditum ab interpretibus, litteras, moriente eo, qui contrahendi gratiâ eas miserat, antequam acceptatæ essent ab eo, cui inscriptæ erant, nec mittentem obligare nec acceptantem, aut alterutri prodesse; cum eo tempore, quo acceptabantur, scribentis mortalitas impedimento fuerit, quo minus concipi queat utriusque in idem placitum consensus. arg. *l. si cum 2. §. pen. ff. de donationibus*, ut pluribus autorum nominibus confirmat Berlichius *decis. 37. num. 4. & passim*. Quod si, alibi consensu contrahentium interposito, alibi de tali conventionem probationis gratiâ instrumentum conscriptum sit, non instrumenti confecti, sed consensus interpositi locus forum competens efficiet ex causâ contractus; neque enim ex figurâ literarum, sed conventionem obligamur. *l. non figurâ 38. ff. de oblig. & action. nec assumpta extrinsecus scriptura, ut, quod actum est, facilius per eam probari possit, contractum aut facit, aut perficit. l. in re 4. ff. de fide instrum. l. contrahitur 4. ff. de pignor. & hypoth. arg. l. exigere 65. ff. b. t. nisi, ut contractus in scriptis fieret, placuisse constiterit:*****

cum enim eo placito id efficiatur, ne contractus habeatur perfectus, nisi instrumentum subscriptione partium aliisque requisitis firmatum, omnibus numeris absolutum sit. *pr. Instit. de emione vend. l. contractus 17. C. de fide instrum. vix est, ut non in instrumenti conscripti loco contractus talis credatur celebratus. Langerus de exception. part. 2. cap. 1. n. 111. 112. Sed &, si alibi contractus perfectus sit, ad alium verò locum solutio seu implementum conventionis destinatum, contraxisse unusquisque in eo loco intelligitur, in quo ut solveret, se obligavit; dummodo & ibi secundum antedicta inventus fuerit aut bona habeat. *l. contraxisse 21. ff. de oblig. & action. l. aut ubi 3. ff. de reb. autor. jud. possid. l. heres absens 19. §. ult. l. exigere 65. ff. b. t. l. unic. C. ubi convenitur qui certo loco dare promisit. Ant. Faber Cod. d. libr. 3. tit. 15. defin. 4. Langerus de except. part. 2. cap. 1. numer. 110. Jacobus Coren observat. 28. num. 35. & seqq. Groenewegen ad tit. Cod. ubi convenitur qui certo loco dare promisit.**

74. Quibus porro in locis actione tutelæ ad rationes reddendas, aut ex testamento ad legata aut fideicommissa solvenda, vel familiæ erciscundæ judicio aut hæreditatem dividendam & præstationes personales experiundum sit, ubi iudicium universale concursus inter creditores ventilari debeat, commodius tradetur *tit. familiæ ercisc. tit. de tutela & ration. distrab. tit. de legatis & fideicommiss. & tit. qui pot. in pignore*. Non tamen ex loco contractus forum competens est, si id nominatim actum fuerit, ut non ibi, sed alibi conveniretur. *l. heres 19. §. proinde 2. ff. b. t. aut cum advenâ contractum sit, qui in loco contractus nec domicilium habens, nec tabernam vel officinam conductam, confestim inde discessurus est, sciente id adversario quocum contraxit, d. l. 19. §. 2. ff. b. t. cujus exemplum etiam est in *l. exigere 65. ff. b. t.* quod tamen postremum, inducto per mores sistendi jure, nunc non servatur.*

75. Est & forum competens ex jurisdictionis prorogatione, de quâ ex professo actum *tit. de jurisdictione num. 14. & sequent. ad num. 38.*

76. Ad hæc ratione rei sitæ recte de rei proprietate vel possessione quisque experitur in rem actione eo in loco, in quo res, propter quas contenditur, sitæ aut constitutæ sunt; sive singulari vindicatione, sive universali hæreditatis petitione earum persecutio facienda sit. *l. 2. l. 3. C. ubi in rem actio. l. unic. C. ubi de hæreditate agitur. sive de mobilibus sive de immobilibus agatur rebus; cum & in mobilibus ex præsentem possessione actio sit. l. non alias 24. §. ult. l. quod legatur 38. ff. b. t. jure sistendi secundum mores hodiernos adhibito, rebusque in loco, ubi sunt, arresto gravatis, ac possessore alibi degente sollemniter citato. Groenewegen ad *l. unic. C. ubi de hæredit. agitur*. Neque enim interest, utrum reus ibidem præsens sit, nec ne: nam si legitime citatus possessor sese non sistit, nec rei controversiæ suscipiat defensionem, in rei indefensæ possessionem actor à iudice mittendus est. *d. l. 2. C. ubi in rem actio*, hodie lis etiam principalis post rei contumaciam, ex allegatis ab actore ac probatis terminanda, ex notissimâ praxi. Constât etenim, in hac fori competentis causâ tam personæ, quam potius rei, quæ petitur, rationem haberi, neque reum ad se defendendum, cum ab ejus personâ nihil petatur, sed ad defendendam rem venire. Unde & eos, qui alioquin fori gauderent privilegio, de proprietate vel possessione conventos in rei sitæ loco, non posse per oppositam fori præscriptionem litem ad suum privilegiatum revocare forum, verius est. Clericum sane hac ratione conventum de re seculari apud secularem iudicem in rei sitæ loco, teneri ibidem litem excipere*



pere, traditum ab Andr. Gayl *libr. 1. observ. 37. num. 4.* Mynsingero *cent. 1. observ. 22.* Struvio *ad Pand. b. 1. num. 49.* Vinnio *select. quest. libr. 1. cap. 18. in pr.* Brunnemanno *ad l. 3. C. ubi in rem actio.* Et Academicum de re in loco studii sita vocatum ad judicem ordinarium, ad Rectorem judicemve Academicum remittendum non esse, post alios scripsit idem Vinnius *d. loco*: quod & Academiae Leydensis *statutis articulo 39.* cautum est.

77. An autem cum hoc rei sitae foro concurrat etiam forum ex domicilio rei possidentis, non adeo expeditum est. Non concurrere, sed præcise tantum in rei sitae loco ventilandas esse de proprietate vel possessione controversias, multis contendit Donellus *comment. jur. civil. libr. 17. cap. 17.* Stockmans *Curia Brabant. decis. 136.* Contra, concursus admittendum esse, electione aëtori datâ, an in domiciliis an situs loco experiri desideret, aliis placuit, inter quos Joh. Deckherus *lib. 2. dissert. 10. n. 15.* Menochius *de adipiscendâ possess. remed. 4. num. 402. 403.* Struvius *ad Pand. b. 1. num. 52.* Vinnius *quest. select. libr. 1. cap. 18.* Brunnemannus *ad l. 3. C. ubi in rem actio.* ab utrisque recedit ex parte Cujacius *libr. 5. observ. 19.* Neque religio mihi est, mediam quodam modo hic ingredi viam. Etenim mobilia non in loco tantum, in quo sunt, sed & alibi, ubi forum competens reus fortitur, rei vindicatione peti posse, evidenter colligitur ex §. 2. & 3. *Inst. de off. judic. l. si res mobilis 10. l. 11. & 12. ff. de rei vindicat.* in quibus dum Jurisconsulti quærent, ubi restitutio rei mobilis vindictæ faciendâ sit, ac definiunt, eam, si præsens non sit, nec lite pendente dolo malo rei ab eo loco, in quo lis contestata, transacta fuerit, restitui posse vel in loco, ubi agitur, vel in loco, ubi res est, & ubi eam tum bonæ tum malæ fidei possessor nactus est; hoc ipso duo distincta considerant loca, alterum, in quo res est, & in quo non erat actum, alterum in quo de re mobili absente litis contestatio facta erat. Commodior autem non erat agendi locus de re mobili extra situs locum, quam in quo possessor domicilium fovebat; quique cum aliis plerisque concurrat specialibus fori competentis causis. Et hanc ipsam fuisse mentem Imperatorum in *l. ult. C. ubi in rem actio*, persuasum habeo; ajunt enim; *actor rei forum, sive in rem, sive in personam sit actio, sequitur. Sed & in locis, in quibus res, propter quas contenditur, constituta sunt, jubemus in rem actionem adversus possidentem moveri.* Agunt de rebus, quæ in aliquo loco constitutæ sunt; quod mobilium proprium est, aut personarum, quæ in loco, in certâ provinciâ, constitutæ perhibentur in *l. 1. C. ubi in rem actio.* non item immobilium, quippe quæ minus accurate, minus saltem proprie, in aliquo loco constitui aut constituta esse dicuntur; rectius, sita esse. *l. 2. C. eod. tit. ubi in rem actio.* De his mobilibus in certo loco constitutis ajunt, *actorem sequi forum rei*, sive in rem, sive in personam, actio sit; sequitur verò actor forum rei, cum eundem in domiciliis loco interpellat, hanc enim interpretationem ea verba recipere, patet, tum ex *l. juris ordinem 2. C. de jurisdict. omn. jud.* tum ex eo, quod conjunguntur in *d. l. ult.* actiones in personam & in rem; at, quin in personam actiones in domiciliis loco jure optimo moveantur, dubium nulli est. Sed ne solus domiciliis locus videretur ad forum competens constituendus idoneus, subjungunt Imperatores in *d. l. ult.* & alterum, in quo res controversæ constitutæ sunt; conjunctione illâ, *sed & in locis in quibus &c.* Nec abhorret hæc sententia à juris rationibus: nam, cum mobilia nulli certo loco alligata sint, sed restitutionem ubicunque recipiant, arbitrio judicis aut etiam rei victi, de loco in locum transferenda, potuit efficaciter judex reum, domiciliis intuitu sibi subiectum, ad re-

stitutionem rei mobilis in quocunque idoneo, ac vel ipso domiciliis loco, faciendam damnare. *d. l. 10. 11. 12. ff. de rei vindicat.* Eoque facit, quod ab interpretibus communiter est traditum, mobilia personam comitari, ac censeri illic esse quantum ad effectus juris, ubi dominus ipsorum domiciliis fovet, etsi naturaliter alibi constituta essent. Neque hanc de rebus mobilibus opinionem evertit *l. quod legatur 38. ff. b. 1.* Etenim cum Vinnio in *d. lib. 1. select. quest. cap. 18.* responderi potest, Jurisconsultum, agentem, etiam ibi peti debet, ubi res est, vim & effectum solutionis respicere; quia, si alibi petatur, hæres tamen eo loco, ubi res sine hæredis factio est, solvere eam potest, convenienter *d. legi 10. 11. 12. ff. de rei vindicat.* Constat utique, in *d. l. 38. id.* quod in fine legis dicitur, *peti debere ubi res est*, in principio ejusdem legis expressum esse per *dationem*, quæ ad exactionem legi debebat, *ibi, ubi res est.* Contra sese res habet in immobilibus, quæ certo adstricta loco, situm ex possessoris voluntate judicisve decreto mutare, vel aliorum transferri, natura vetat. Cum ergo non alibi, quam ubi perenniter sita manebunt, ratione naturali possint restitui, etiam congruum fuit, non alium competentem actionis, quæ in rem immobilem est, judicem esse, quam qui imperio & jurisdictione sui posset possessione spoliare reum, contumaciter iudicato satisfacere detrectantem, adhibita etiam militari manu; juxta *l. qui restituere 68. ff. de rei vindicat. l. si quis missus 3. ff. ne vis fiat ei, qui in poss. missus erit.* Quâ ratione etiam à Paulo traditum, eum, qui possidere jubetur, eo loco jussu videri, *cui cura ad jubentem pertinet*, dum non erat in jubentis potestate inducere manu militari in possessionem rerum, nisi quæ in territorio ejus sitæ erant, *l. cum unus 12. §. is qui possidere 1. ff. de reb. autor. jud. possid.* Et his convenienter à Constantino in *l. 2. C. ubi in rem actio*, rescriptum est, eum, qui alterius nomine quolibet modo possidens immobilem rem, litem ab aliquo per in rem actionem sustinet, debere statim dominum nominare, ut is, sive in eadem civitate, sive in aliâ degat, intra certum tempus à judice definendum, vel ipse in loca, in quibus prædium situm est, perveniens, vel procuratorem mittens, intentionem actoris excipiat. Eademque Imperatorum sententia est in *l. unic. C. ubi de possessione*; dum ajunt, *convenire*, ut adversus eum, qui possessionem turbavit, *judicet judex loci, ubi vis facta dicitur, aut momentanea possessio postulanda est*, intentato scilicet interdicto unde vi, in solis immobilibus locum habente. Neostadius *Curia supr. decis. 114.* Adde Burgundū *ad consuet. Flandria tract. 3. n. 8.* Responsa JCtor. Holl. *part. 5. consil. 39. in pr.* Neque turbatur hæc nostra de immobilibus assertio eo, quod hæreditatis petitio non tantum in loco, in quo res hæreditariæ sitæ sunt, sed & ubi domicilium reus habet, intentari possit. *l. unic. C. ubi de hæreditat. agatur* si modo consideremus, hæreditatis petitionem non esse meram in rem actionem, sed & simul in personam, adeoque mixtam; mixtæ ergo hujus actionis personalis ratio effecit, ut ita ab Imperatoribus responsum sit. Uti enim de hæc ipsa actione mixtâ alibi rescriptum fuit, longi temporis præscriptione eam non summoveari, eodem modo, quo non summoventur longi temporis præscriptione pleræque in personam actiones; additâ etiam ratione, *quod mixtæ personalis actionis natura id respondere compellat*; cum contrarium in cæteris specialibus in rem actionibus servaretur. *l. hæreditatis 7. C. de petit. hæred. l. 1. §. 1. C. de annali except.* ita, cum ex obligatione conveniri regulariter unusquisque posset in domiciliis loco, etsi nec res præstanda illic inveniretur, nec contractus esset celebratus. *l. hæres 19. §. ult. f. b. 1. l. juris ordinem 2. C. de jurisdict. omn. judic.* justum fuit, ut hæc actio, etiam ex obligatione nata, & hæcenus personalis, in eo quoque cæteris exequatur



exequaretur in personam actionibus, ut non modo illic, ubi res sita est, sed & in loco domicilii rei posset moveri, & ita res ipsa simul cum præstationibus personalibus in alterutro loco peti. Zangerus de exception. part. 2. cap. 1.º num. 294. & seqq. Meyerus colleg. Argentorat. ad Pand. b. t. num. 238. 239. 240.

78. Reconventio insuper, seu mutua petitio, quæ reus vicissim quid ab actore petit ex eadem vel diversâ causâ, forum competens efficit: æquum enim visum fuit, ut judicem tanquam idoneum agnoscat unusquisque tanquam reus, quem tanquam actor etiamnum agnoscit; (nisi eum in causâ reconventionis possit suspectum arguere. nov. 96. cap. illud quoque 2. frustra dissentiente Carpzovio, dum exceptiones judicis non competentis & judicis suspecti imprudenter confundit, defin. for. part. 1. constit. 7. defin. 3.) in tantum, ut & tanquam actor repellendus sit, qui causam reconventionis excipere tanquam reus recusat, neque reus ultra procedere teneatur in causâ conventionis, si reconventus nolit ad mutuam respondere petitionem. l. si idem 11. §. sed & si 1. ff. de jurisdic. l. qui non cogitur 22. ff. b. t. l. cum Papinianus 14. & auth. & consequenter C. de sentent. & interlocut. omn. judic. d. nov. 96. c. 2. Quin etiam adversus eum non respondentem in reconventionem, ut contumacem, reus causam tum conventionis tum reconventionis urgere potest: neque enim actori liberum est, liti à se inchoatæ renunciare, ut reconventionis iudicium declinet; &, si maxime à suâ petitione in universum desistat, mutuat tamen petitionis intuitu apud eundem judicem teneretur ligare, quasi præventus. Matthæus de Afflictis decis. 173. num. 5. Christiaxus vol. 4. de i. 94. num. 5. Sande decis. Frisic. libr. 1. tit. 18. de i. unic. Wallenaar pract. judic. cap. 3. num. 4. etiam si id usu inductum inveniretur, ut causâ reconventionis non nisi post finitam conventionis causam agitando foret, ut id in Saxoniâ obtinuit. Berlichius part. 1. conclus. pract. cab. 22. num. 64. & seqq. Nec refert, unâ an pluribus actionibus uno libello cumulatis (quod hodie licere, dictum tit. de edendo) reus actorem reconvenire velit. Uti nec interest, utrum ex conventionem, an ex delicto, reconventio fiat, ut etiam ex crimine publico, in quantum is, qui læsus est, adversus delinquentem ad pœnam pecuniariam sibi ex juris Romani præceptis applicandam, vel ex nostro usu ad id quod interest, contendit. l. 1. C. rerum amotarum. l. si ambo 10. §. quotiens 2. ff. de compensat. Berlichius part. 1. conclus. 22. num. 30. Quâ ratione etiam in actione injuriarum mutuas petitiones admitti, apud nos receptum est. Vide van Alphens Pa; egaey part. 1. cap. 8. circa fin. pag. mihi 96. uti & apud Saxones, teste Carpzovio defin. for. part. 1. constit. 7. defin. 13. idque in quantum actione injuriarum conventus contendit, se magis injuriam perpeßum esse, quam intulisse: nam ut injuriarum actione conventus, non ex injuriâ, sed vel ex contractu, vel aliâ simili causâ, reconventionem ficeret, haud visum fuit permittendum; alioquin enim, (ut cum Juliano Ulpianus eleganter ait) aut impune contumeliis & damnis homines afficerentur, aut erit in potestate cujusque, pulsando eos, subijcere eos jurisdictioni, dum se vindicant. l. consensisse 2. §. item si extra 5. ff. b. t. Cancreri var. resolut. part. 2. cap. 13. num. 59 Non etiam impeditur unus ex pluribus reis, puta, cohæredibus simul conventis, reconvenire actorem ex negotio, quod ipsi soli cum actore intercessit, nec ei cum cæteris ejusdem litis consortibus commune est. Et viceversâ idem obtinet, si unus à pluribus cohæredibus actione quâdam hæreditaria conventus, unum ex hæredibus aliâ ex causâ vicissim debentem, mutuâ velit im-

petere conventionem. Cum enim nomina & actiones ipso jure inter cohæredes divisæ sint, ac singuli separatim pro portione hæreditaria debeant, ipsæ debeatur. l. 2. §. ult. l. 3. l. 25. §. 9. 13. ff. famil. erisc. consequens est, ut, etsi simul agant aut conveniantur, perinde tamen considerandi veniant, ac si singuli seorsim actionem intentassent, aut excepissent intentatam; tot denique videri debeant actiones motæ, quot personæ simul agunt aut conveniuntur, sic ut & singuli hæredes separatim pro suâ quisque parte agere ac conveniri queant. l. 1. §. si pecunia 36. ff. depositi. l. 1. C. de exception. arg. §. quotiens 18. Instit. de inutil. stipulat. l. scire debemus 29. l. quod dicitur 86. ff. de verbor. oblig. l. quia dicitur 32. ff. de eviction. Berlichius part. 1. conclus. pract. 22. num. 14.

79. Observandum interim, neminem invitum constringi posse, ut apud eundem judicem, coram quo conventus est, vicissim ab actore petat. Cum enim supra monitum sit, actoris electionem esse, quo in loco reum, pluribus in locis forum competens sortientem, convenire malit; atque insuper in ipsius rei conventi utilitatem excogitatum sit reconventionis faciendæ jus; absurdum fuerit, cum hæc privari electione, aut invitum ad id adigi, ut suo uteretur beneficio, cui unusquisque secundum juris principia potest renunciare. Si tamen reconvenire nolit, jus Romanum hanc ei imponit necessitatem, ut liem alio coram judice non ante moveat, quam post litis prioris illatæ finem. novell. 96. cap. 2. Jus quoque canonicum eandem necessitatem reo videtur imponere, nisi judicem illum in reconventionis causâ suspectum habeat. cap. dispendia 3. de rescriptis, in 6. Quæ, an & nostris moribus conveniant, haud immerito addubites; cum inter duos eodem tempore plures diversis in locis lites intercedere, quotidianum sit. Vide Merulam praxi lib. 4. tit. 43. cap. 1.

80. Sed nec illud negligendum, neque omni tempore, neque adversus omnes actores, neque apud omnem judicem, nec denique omni in actione, reconventionem promiscue admittam esse. Tempus quod attinet, etsi consultius reo sit, statim in ipso litis ingressu reconventionem facere, ad id ut pari passu hæc utraque procedat, de quo in sequentibus num. 86. 88. tamen & postea in quâvis judicii parte eandem fieri nihil vetat, dummodo meminerimus, tunc non ita eadem sententiâ liem reconventionis simul dirimendam esse: durat etenim, pendente conventionis lite, eadem æquitatis ratio, quæ reconventionem introduci suavit; ut nempe actor judicem non dedignetur tanquam idoneum in reconventionem, quem in conventionem ut idoneum agnovit. Quæ sententia, uti juri canonico conveniens est, cap. dispendia 3. de rescriptis, in 6. quo scriptum est, reum, si durante eodem iudicio actorem sibi obnoxium dixerit, reconventionis beneficio apud eosdem iudices experiri; ita & juri civili congruit; dum generaliter definitum, eum, qui non cogitur in aliquo loco iudicium pati, si ipse ibi agat, cogendum actionem accipere, l. qui non cogitur 22. ff. b. t. neutro scilicet jure distinctio temporis invenitur proposita, sed utrobique generalis definitio est, durante iudicio, & si ipse agat, adeoque non tantum in litis exordio, sed & in omni judicii parte. Ac ne Justinianus quidem distinctione temporis circa reconveniendi potestatem usus est, sed & ipse simpliciter eam ad forum competens constitutum admisit, l. cum Papinianus 14. C. d. & interlocut. omn. judic. denique verbis manifestis id Papinianus significat, dum ait, i, in suam datum procuratorem, post litis contestationem si vice mutuâ conveniatur, compensationis æquitatem usurum, l. in rem suam 18. ff. de compensation. illa etenim verba, post litis contestationem, neque recte conjunguntur cum primis legis istius verbis, quasi sensus esset, tum compensationi locum esse, cum post litem contestatam quis

quis procurator in rem suam datus est. Neque etiam cum postremis, quasi Jctus voluisset post litem demum contestatam posse objici compensationem ab eo, qui in rem suam procurator constitutus est: nam & ante litem contestatam recte quemque in rem suam constitui procuratorem, certum est, & compensatione uti, dicitur *tit. de compensat. ac colligi potest arg. l. si delegatio 3. Cod. de novat. l. procuras. 55. ff. de procuras.* Ut proinde non aliud restet, quam ut *litis contestationem* ad ipsam referamus mutuam petitionem, tanquam lite jam contestatâ adhuc permissam. Quod autem in *novell. 96. cap. 2.* ab Imperatore constitutum est, reum, si sibi obnoxium arbitretur eum, à quo conventus est, eundem *mox à principio* debere reconvenire, non alio pertinet, quam ad id, ut lis utraque simul decurrat, seu, ut Imp. ait, *similiter lis utraque exerceatur.* Etsi ergo reconventio, post litem demum contestatam cœpta, illud non operetur, ut simul utrique disceptationi eodem tempore finis imponatur; efficit tamen, ut actor nequeat per declinatoriam fori exceptionem sese iudicis ejusdem cognitioni subducere ac jurisdictioni. Vide varie sentientes Berlichium *part. 1. conclus. pract. 22. n. 48. & seqq.* Cancerium *var. resolut. part. 2. cap. 13. num. 2. & seqq.* Christinæum *ad leg. Mechlin. tit. 1. art. 24. num. 3. & seqq. & vol. 4. decis. 94. numer. 6. 7.* Merulam *praxi lib. 4. tit. 43. cap. 2. & 4.* Carpzovium *defin. forens. part. 1. constit. 7. defin. 2.* Langerum *de exceptionib. part. 2. cap. 1. numer. 383.* Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 27. num. 4.* Post litem conventionis, jam judiciali sententiâ terminatam, reconventionem frustra fieri, inter omnes fere convenit: neque enim ullo tempore mutuz petitiones dici possunt, quarum una jam finem habuit, antequam alterius initium esset. Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 6. defin. 2.* Sed nec in appellatione à sententiâ definitivâ, si prætermittâ fuerit in primâ lite. Plittacus *Hollandiæ tit. 23. van Appel pag. mibi 303. in pr.* non eâ quidem ratione, quæ est apud Ant. Fabrum *Cod. lib. 8. tit. 24. defin. 2. in fine.* quasi reconventio ante litem contestatam fieri debeat, per appellationem autem judicatum quidem, at non liti contestatio extinguatur: contrarium enim jam demonstratum est: sed potius, quod iudex in appellatione de eo tantum cognoscere debeat ac definire, utrum à iudice inferiore recte an perperam judicatum sit; atque aded officium ejus haudquaquam sese possit extendere ad ea, de quibus in primâ lite neque cognitio interposita, neque sententia lata est. Confirmatque hanc sententiam Papinianus ac Ulpianus, dum ajunt, illum, qui provocationis interpositæ gratiâ Romam venit, non adigendum, ut aliam illic litem excipiat, sed jus revocandi domum habere; ratione additâ, quoniam ob aliam causam eo venerat vel evocatus erat, *l. consensisse 2. §. legatis 3. vers. ei quoque ff. h. t. l. ad cognitionem 13. ff. quib. ex causis in possess. eatur.* Berlichius *part. 1. pract. conclus. 22. num. 22.* Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 6. defin. 1.* Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 27. numer. 5.* Quibus non adversantur quæ à Wilhelmo Grotio in manu duct. ad praxin Batavic. *lib. 1. cap. 9. nu. 24.* tradita & usu quotidiano evidentiâ sunt, posse scilicet eum, adversus quem appellatio ad iudicem superiorem facta est, etiam vicissim appellatione uti, & ita quasi reconvenire appellantem, ubi non omnia sibi ex voto adjudicata videt, (vulgo *grieven à minimâ proponeren*) neque enim ista reconventionis species appellationi adversâ est; cum hic iudex superior non de aliis iudicium interponat, quam quæ primâ fuerant lite decisa. Circa tempus tamen reconventionis faciendæ (ut hoc addam) Instructione Curiz Flandricæ *art. 303.* cautum invenio, post litem plene contestatam admittendum non esse reum, invito actore, ad faciendam reconventio-

nem. Contra, jure Saxonico non nisi finitâ lite conventionis, reconventionem fieri placuit, teste Berlichio *conclus. pract. part. 1. concl. 22. nu. 53. & seqq.* Carpzovio *def. for. part. 1. constit. 7. defin. 7.*

81. Non etiam adversus omnes actores reconventionem institui posse constat, sed demum, si nomine proprio actionem intentaverint. Proinde etsi tutor, curator, procurator, administrator, alique similes pro pupillis ac aliis, quorum curant negotia, agentes, reconveniri quidem possint de eo, quod vicissim pupilli ac reliqui, pro quibus in iudicio consistunt, reo convento dicuntur debere; non tamen de eo, ad quod dandum, faciendum, præstandum, restituendum ipsi nomine suo proprio, non quâ tutores aut administratores, obligati sunt; ne, dum forte reconventionis metu ipsam conventionis litem intentare reformidant, ac differunt, commoda pupillorum, eorumve, quorum res gerunt, neglecta deperiant. Uti vice versâ tales suo nomine proprio experientes reconventionem pati non tenentur de eo, quod reo convento debitum ab his, quorum tutelam aut negotia tractant. Eoque facit, quod tutori, pupillorum nomine petenti, nullo jure objicitur compensatio pecuniæ, quam ipse tutor suo nomine adversario debet. *l. pen. ff. de compensat.* Cancerius *var. resolut. part. 2. cap. 13. num. 13. & seqq. vers. quæro secundo.* Berlichius *d. part. 1. conclus. pract. 22. n. 12. 13.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 7. defin. 6.* Brunnemannus *ad l. 33. §. 3. & 4. ff. de procurator.* Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 27. n. 6.*

82. Sed nec unus ex sociis, communi societatis nomine actionem movens, reconventionem pati tenetur nomine ejus, quod ipse privatim, non societatis intuitu, reo debet; aut vice versâ: tum, quæ nec compensationem in tali casu admitti censent, ut dicam *tit. de compensat.* tum, quia non ita singuli socii, uti quidem hæredes singuli secundum antedicta, tanquam actores separati considerari possunt, nec pro sociorum numero multiplicati censentur actores aut actiones, quando societatis nomine la movetur; sed magis una actio est universitatis sociorum; quemadmodum non multiplex sed una tantum obligatio & actio est, cum non res singulæ, sed rerum universitas in conventionem deducta est. *l. fure debemus 29. l. quod dicitur 86. ff. de verbor. obligat.* tum denique, quia universitati sociorum debitum non singulis, quâ singulis, debitum est. *arg. l. ficius 7. §. 1. ff. quod cujusque universis. nomine.* nec reus conventus tam cum actore, quam potius cum societate contraxisse videtur; ac proinde aliâ qualitate reconveniretur actor, quam quâ primitus cœpit experiri; agendo scilicet societatem ac socios conjunctim representans, in conventionem autem ex propriâ tantum personâ privatim consideratus. Berlichius *d. part. 1. conclus. pract. 22. num. 15.*

83. Similiter nec actor reconventionem pati tenetur ab eo, quem reus ad sui defensionem vocavit, ut puta, si emtor aliufve similis de re sibi venditâ, aut aliis ex causis quæsitâ litem patiens, auctori denunciaverit, ut sibi assistat, aut se defendat, ac ab eâ actione, quâ convenitur, præstet indemnem. Cum enim actor in conventionem nullam auctori sed emtori similibusque litem moverit, absurdum esset, auctorem nullâ lite ab actore interpellatum, reconventionem facere, quæ utique præcedentem supponit ac requirit conventionem. Cancerius *variar. resolut. part. 2. cap. 13. circa. fin. n. 61. & seqq. versu. tandem.* Secus quam obtineret, si auctor ab emtore & similibus vocatus, ut liti assistat, vocantem ipsum vellet reconvenire: est enim eo casu emtor non alio quam actoris loco habendus; auctor verò considerandus tanquam reus; adeoque deesse tunc nequaquam videntur termini habiles ad mutuam petitionem movendam. Christinæus *vol. 4. decis. 94. n. 5.*

84. Quod



84. Quod si in rem suam constitutus procurator actione cessā agat, non aliter reconventionem, quam cedens pati debuerat, ipse pati, ac defendere cessionarium tenetur, quam si in fraudem eorum, qui invicem agere vellent, negotium gestum sit; si modo hic procurator in rem suam non cessis directis, sed utilibus actionibus, experiatur. Sciendum enim, eos, quibus nomen aut venditum aut donatum aut legatum est, non modo procuratorio nomine directas actiones, ex cessione sibi quasitas, in iudicium deducere, sed & utiles velut sibi proprias suo nomine posse intentare; siue hæreditate venditā de actionibus hæreditariis quæstio sit, siue singulare nomen titulo singulari fuerit translatum. *l. emtor hæreditatis 5. l. 7. l. 8. l. 9. C. de hæred. vel act. vend. l. si cum emtore 16. ff. de pactis.* Ubi ergo utilibus cessionarius contendit actionibus, cum non alium præsentet, sed suo nomine in lite subsistat, æquum visum non fuit, eum reconventionem adstringi ad subeundam cedentis defensionem, cujus personam non sustinebat in conventionem; nisi fraude probatā, cui nullum à legibus patrocinium est. arg. *l. si quis in rem 34. ff. de procurator.* Sed si in rem suam constitutus procuratorio nomine, atque adeo directis actionibus mandatis, agat; distinguendum, utrum necessitate cogente, an ex liberā voluntate cessio facta sit. Si ex necessitate, reconventionis causam, quæ cedenti poterat moveri, suscipere non compellitur. *l. servum 33. §. ult. ff. de procurator.* veluti si iudicio familiæ eriscundæ nomina hæreditaria uni ex hæredibus adjudicata sint. *l. plane 3. ff. famil. erisc.* vel uni ex pluribus tutoribus aut fidejussoribus solidum solvere parato per pupillum aut creditorem actiones contra reliquos contutores aut confidejssores cessæ fuerint; vel aliā quācumque ex causā contigerit actiones mandari, ad id, ut vel indemnitate consequatur, mandatarius, vel damni, alioquin ob cessionem non factam imminens, periculum evitet. Neque hæc juris nostri definitio ratione destituitur: etsi enim regulariter mandatas exercens actiones eo jure uti debeat, quo is, cujus personā fungitur. *l. emtor 5. C. de hæred. vel act. venditā.* novum tamen non est, ut subveniatur hominibus, ex necessitate quid facientibus, quibus non succurreretur, si sponte suā accessissent ad illud faciendum; uti id evincunt exempla in *l. si fidejssor 7. §. 1. l. de die 8. §. tutor 4. ff. qui satisf. cog. l. & si post tres 8. ff. si quis caution. in jud. sist. causā fact. non obtemp. junct. l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. ff. de verbor. obligat.* Sande de cessione actionum cap. 10. n. 4. & 5. Berlichius part. 1. conclus. practic. 22. n. 23. Hæc ita in cessione necessariā: sin à libero processerit arbitrio actionum mandatum, nonnullis placuit, procuratori in rem suam indistinctè impositam esse necessitatem excipiendi reconventionem, quæ ante cessionem ipsi potuerat cedenti inferri. Ant. Fab. conject. lib. 12. cap. 10. Donell. comment. jur. civil. lib. 18. cap. 13. ante med. versu, sed tamen hoc. Sande de cessione actionum cap. 10. nu. 3. 7. & seqq. Sed ne vel emendationi temerè nimis cum Fabro indulgeamus, vel cum Donello ac Sandio frustra firmus in quærendā cessionis necessitate, quæ vere nulla est in facti speciebus occurrentibus in *l. si quis in rem 34. l. pater filio 70. ff. de procurator.* religio mihi fuerit, à vulgatā recedere interpretum sententiā, distinguendum inter cessionem voluntariam, quæ ex titulo oneroso, & eam, quæ ex lucrativo secuta est. Ut, si ex titulo oneroso interposita fuerit, non aliter reconventio & cedentis defensio cessionario imponenda sit, quam si in fraudem reconventionis actionum cessio fabricata doceatur: sin ex lucrativā causā, omni modo cessionarius ad causam quoque reconventionis ex capite cedentis defendendam compelli debeat. Priorem sane distinctionis assertio-nem satis evincit *d. l. 34. ff. de procurator.* de emto-Voet ad Pandect. Tom. I.

re hæreditatis tractans, qui, ut ex liberā voluntate eam emit, nullo imminente rei familiaris damno, etsi ab eā abstinuisset emtione; ita & sequelam venditionis, actionum nempe hæreditariarum cessionem & exercitium sponte suā obtinuisset credendus est, nisi quis eadem ratione omnium actionum venditarum cessionem acquisitioni ex necessitate factæ voluerit accensitam; quod quantum à vero recedat, supervacuum est dicere. Posterius membrum evidenter apparet ex *d. l. pater filio 70. ff. de procurator.* ubi is, cui nomen ex lucrativā fideicommissi causā relictum fuerat, non aliter mandatā per hæredes actione uti potest, quam si eosdem defendat adversus eum ipsum debitorem, cui hæredes illi ex aliā ejusdem defuncti testatoris hæreditariā causā, veluti tutelæ administratione, obnoxii fuerant. Et quid quæso justius, quam ut is, qui ex alieno capite commodum sentit, illudque in iudicio persequitur, incommoda quoque sentiat, ac defendat eodem iudicio eum, ex cujus beneficio ac liberalitate jus agendi habet. arg. *l. secundum naturam 10. ff. de regul. juris.* aut quid obsecro, interest, utrum quis ex capite cedentis patiat reconventionem, an ex ejusdem cedentis personā doli exceptione oppositā repulsam ferat; & tamen indubium est, eum quidem, qui ex lucrativā causā, non item eum, qui ex onerosā procurator in rem suam factus est, exceptione doli per cedentem commissi repelli posse. *l. apud Celsum 4. §. si cum legitima 28. in fine & 29. ff. de doli mali & met. except.* Neque hanc inter cessiones ex causā onerosā & lucrativā factas distinctionem impugnat Ulpianus in *l. servum 33. §. ult. ff. de procurator.* generaliter definiens, *procuratorem in rem suam adhuc debere mandantem defendere.* Nam, cum illa regula restringatur limitatione unā mox in eodem §. ult. subjunctā, *nisi forte ex necessitate fuerit factus procurator in rem suam;* atque insuper alterā per Gajum in sequenti lege 34. propositā, scilicet, nisi bonā fide & non in fraudem eorum, qui invicem agere vellent, cessio ex causā emtionis, adeoque titulo oneroso, facta sit; consequens est, regulam illam Ulpiani, de procuratore in rem suam constituto conceptam, veritatem non invenire, nisi in cessionibus ex causā lucrativā factis, itemque in illis, quæ ex causā quidem onerosā, sed in fraudem reconventionis, ac ejus eludendæ gratiā, erant interpositæ.

85. Sed nec apud omnem judicem reconventio recte fit. Etsi enim nihil inter sit, utrum judex ordinarius an delegatus sit, aut etiam certis tantum causis judicandis constitutus, quoties reconventio etiam ex tali causā fit, quæ ejus potestati & cognitioni commissā est. arg. *l. cum Papinianus 14. C. de sent. & interlocut. cap. 1. extra, de munis petitionibus.* Andr. Gayl lib. 1. observ. 35. numer. ult. Menochius de arbitrar. judic. libr. 1. quæst. 44. num. 2. & seqq. non tamen indulgendum est, reconventionem fieri apud eos de causis talibus, quæ ne ex speciali quidem jurisdictionis prorogatione possent per eos determinari: veluti si conventus apud judicem ordinarium de re non feudali, adversarium vellet de re feudali (cujus peculiarem judicem esse, post dicitur) reconvenire; aut vice versā de re feudali apud judicem feudalem impetratus, eundem de negotio ad ordinarii judicis notionem pertinente tentaret vicissim interpellare. Quod & aperte constitutum apud Hollandos Instructione novissimā Curia Feudalis Hollandicæ 7. Aprilis 1661. art. 9. vol. 2. placitor. Holl. pag. 2648. si modo primā instantiā, & non per appellationem, curia cognoscat. Idemque jus est in causis omnibus, quæ judicem ordinariarum jurisdictioni subductæ, peculiarem ex legislatoris auctoritate judicem sortitæ sunt, si de his non ita jurisdictioni judicis



dicis ordinarii relictis mutua petitio apud eum institueretur; aut contra; veluti in Hollandiâ alibique de causâ possessionis. Carpzovius *defn. forens. part. 1. constit. 7. defn. 4. nu. 3. & seqq.* Berlichius *pract. conclus. part. 1. conclus. 22. nu. 18. 19.* Neostadius *Cur. supr. decis. 127.* Menochius *de arbitrar. judic. lib. 1. cap. 44. nu. 11. & seqq.* Mynfingerus *cent. 4. observ. 90.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 40. num. 6. & seqq.* Zangerus *de exceptionibus part. 2. cap. 1. nu. 378. & seqq.* Eoque faciunt, quæ tradidi *tit. de jurisdictione*, circa prorogationem. Dissent. Cancerius *var. resolut. part. 2. cap. 13. numer. 53. & seqq.* vers. *quæro decimo.* Quod si quantitatis intuitu judicis potestas limitata sit, uti ex prorogatione per litigantes factâ etiam de majori quantitate judicare potuit. *l. inter convenientes 28. ff. ad municipal. l. de quâ re 74. §. 1. ff. b. t.* ita & ex reconventionem; sic ut is, qui quantitatem minorem petit, judicis potestatem non excedentem, recte mutuâ conveniatur actione, ad eam quantitatem tendente, quæ supra judicis istius jurisdictionem est. *l. si idem 11. §. 1. & seqq. ff. de jurisdictione.* nisi iudicibus delegatis causæ minores demandatæ fuerint, justitiæ promptius faciliusque expediendæ gratiâ, majoris quantitatis negotiis ordinario judici reservatis: tunc enim, uti prorogatio admittenda non est, per rationes in *tit. de jurisdictione nu. 35.* propositas, ita nec reconventionem admitti, ex iisdem fundamentis verius est, quoties praxis contraria non apparet. Carpzovius *defn. for. part. 1. constit. 7. defn. 4. n. 3. & seqq.* Confer Christinæum *ad leg. Mechliniens. tit. 1. artic. 16. n. 2. & seqq.*

86. Denique nec omnibus in causis reconventio probata est. Etenim, implorato tantum extra ordinem judicis officio, sic ut illa imploratio non sit actionis loco, neque tendat ad rei jurisve nostri persecutionem, sed tantum ad actum aliquem expediendum, velut insinuationem alteri faciendam, aut simile quid, reconventio admittenda non videtur; cum reconventio præcedentem requirat conventionem, conventio autem judicialis non sit, ubi nihil ab adversario petitum est, nullave actio instituta, arg. *l. libertus 14. l. 15. ff. de in jus vocando. l. quæsitum 5. ff. ad Senatuscons. Turpillian.* Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 6. defn. 3.* Sed si imploratio extraordinaria auxilii judicialis actionem contineat, aut actionis vim, seu juris nostri à tertio persecutionem, nihil vetat, quominus mutua petitio admittenda foret, etiam si causa petitionis non observato solito iudiciorum ordine, sed de plano vel summarie expedienda veniat: nam & eum, qui vel interdicto vel præjudiciali actione experitur, vel legatorum aut damni infecti nomine cautionem postulat, reconventum, defendere cogendum, Ulpianus notat, *l. sed & hæc 35. §. non solum 2. ff. de procurator. & extraordinaria de salariis petitio apud præsidem facta efficit, ut de mutuis quoque petitionibus idem jure judicet. l. 1. §. ult. ff. de extraordin. cogn.* Sande *d. loco.* ac quamvis in deposito, & causis momentaneæ possessionis seu spoli, compensatio non admittatur, ne retardetur depositi aut spoli restitutio. *l. pen. C. depositi. l. ult. §. 1. C. de compensat. cap. 1. extra, de restitut. spoliat. cap. ult. extra, de ordine cognit.* quo fundamento nonnullis placuit, reconventionem quoque denegandam esse: verius tamen est, ei locum fore, cum generalis reconventionis æquitas & hic usum inveniat eatenus, ut depositi agens, aut restitui adversus spoliolum desiderans, eundem debeat agnoscere judicem, aliâ ex causâ vicissim conventus, neque id uspiam nominatim inveniat prohibitum; ac à compensatione ad reconventionem non omni ex parte argumentum procedat. Zoësius *ad tit. ff. depositi num. 10. 11.* Similiter, ubi alimentorum futurorum causâ cele-

rem desideret definitionem, adeo ut per appellationem suspendenda non videatur interposita de iis præstandis decreti executio. arg. *l. ult. ff. de appell. l. recip. vel non.* nec compensatione objectâ videtur interim mora præstationi eorundem impedienda; ut plenius dicetur *tit. de compensat.* tamen & hic reconventum fori exceptione declinatoriâ cariturum ratio superius adducta suadet. Generaliter namque tenendum est, tum in casibus jam enumeratis, tum in aliis quibuscunque summaris in iudicium deductis, reconventionem ad id saltem proficere posse, ut actor summariâ agens actione, judicem eundem agnoscat mutuâ conventus petitione, & ita competens ibi forum sortiatur. Berlichius *part. 1. conclus. pract. 22. numer. 31. & seqq.* Quamvis eo casu neque pari passu lis utraque decurrere debeat, neque eadem pariter sententiâ finire. *d. cap. ult. extra, de ordine cognition.* ne causa non privilegiata, quæ servatis omnibus litium solennibus ac dilationibus expedienda est, causæ privilegiate officiat moramque injiciat contra leges, celeritatem in eâ terminandâ præcipientes; lite scilicet reconventionis post latam in conventionem sententiam deinceps ulterius ad finem perducendâ, sive victus in conventionem appellandum censuerit, sive sententiæ latæ acquiescendum: Nisi causa reconventionis æque, ac conventionis, summaria, & privilegio celerioris expeditionis donata sit. Merula *praxi lib. 4. tit. 43. cap. 6. num. 4.* Ut proinde cavendum sit à Cancero aliisque ab eo allegatis, existimantibus, causam reconventionis ordinariam assumere naturam causæ conventionis, & pariter cum causâ conventionis summariâ, quasi & ipsa summaria esset, debere finire. *Variar. resolut. part. 2. cap. 13. vers. quæro sequitimo nu. 39. & seqq.*

87. Interim silentio haud prætermittendum, ubi fori Hollandici reconventionem in interdicto quidem quorum bonorum, & aliis similibus adipiscendæ possessionis, reprobata non esse; at nequaquam in interdicto unde vi & causâ spoli admittam, quoties quis adversus vim aut turbationem auxilium implorat, impetratis decretis, quæ appellant *mandementen van spolie, & mandementen van maintien en complainte*: ita de praxi testante Wilhelmo Grotio in *sua praxi fori Batavici lib. 1. cap. 9. n. 23.* Alphenio in *suo formulario part. 1. cap. 14. fere in fin. pag. mibi 113. & cap. 15. pag. 119. vers. des gedaagde. & cap. 16. pag. mibi 129. vers. in complainte.* Adde Wassenaar *pract. jud. cap. 14. n. 9. 10.* Berlichium *pract. conclus. pract. 1. conclus. 22. n. 20. ubi & n. 24.* post Andreæm Gayl *lib. 1. de pace publicâ observ. 12.* definit, in causâ fractæ pacis, publicæ cessare reconventionem.

88. In quibus autem causis hic reconventionis effectus est, ut pari passu unoque tempore & eadem sententiâ conventionis & reconventionis iudicium finiatur, quandoque tamen ob quasdam circumstantias accidere potest, ut iudicis officio conventionis causa separetur à causâ reconventionis, & alterutra sola sine alterâ terminetur; puta, si iudici prius evidenter liqueat de unâ causâ, cum altera illiquida prorsus esset, multisque ambagibus ac ambiguitatibus etiamnum involuta. Christinæus *ad leg. Mechliniens. tit. 1. art. 24. numer. tertio.* Mynfingerus *cent. 1. observ. 10.* Ut &, si reconveniens nihil deinceps urgeat, aut producat. Mynfingerus *cent. 1. observ. 10.* Neostadius *Curie Holland. decis. 46.* Van Alphen in *formulario part. 1. cap. 1. num. 17. 18. 19. pag. mibi 39. in princ.* aut si demum post litem contestatam reconventio facta sit. Zangerus *de exception. part. 2. cap. 1. num. 383.* Christinæus *vol. 4. decis. 94. n. 6.* Idemque obtinet, si quis semel, iterum, tertioque citatus, sui copiam non

non fecerit, deinceps autem ante sententiam sese siflens mutuâ actorem convenerit petitione; eo quod quæ post talem contumaciam fiunt, perinde habenda sunt, ac si post litem vere contestatam facta essent. Ant. Fab. *Cod. lib. 3. t. 1. defin. 25.* Sed quibus in casibus, definitâ conventionis lite, reconventionis causâ adhuc pendens ac indecisâ relinquitur, liberum tamen ex jure hodierno est reconvenienti jam condemnato, debitam ex condemnatione pecuniam consignare ac arresto (ut loquuntur) gravare pro eventulitis, ex reconventionem etiamnum pendens, donec ille idoneam præstiterit cautionem, sive civis, sive peregrinus sit, qui reconventionem impetitus est; etsi de cive id juris Saxonici interpretibus displiceat. Berlichius *prætic. conclus. part. 1. conclus. 22. nu. 59. 60.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 7. defin. 19.*

89. De cætero, illum, qui mutuâ actione reconventus est, non posse rursus adversarium iteratâ infestare reconventionem, rationi conveniens est; ne alioquin in infinitum prope tentatis ac reciprocatis reconventionum vicibus, lites immortales redderentur, aut saltem varia illa litium multiplicatio inter eodem eodem in judicio, confusionem pareret, summamque litium finiendarum difficultatem. Merula *praxi lib. 4. tit. 43. cap. 3. n. 3.*

90. Forum præterea competens facit *causa continentia*, quam separari, legibus interdictum est. neque enim visum fuit æquum, apud diversos ventilari judices, quod in uno eodemque judicio commodius poterat terminari. *l. nulli 10. C. h. t.* Quâ de re latius *ad tit. de quibus reb. ad eundem judicem eatur.*

91. Amplius *originis locus*, seu patria jure civili forum competens efficit, sic ut vel in eo municipio, in quo quis civis erat, seu originarius, vel in eo, ubi incola tantum erat, recte in jus vocaretur: municipali quippe jurisdictioni, in utroque municipio subiectus. *l. incola 29. ff. ad municipalem.* Est autem originis locus, in quo quis natus est, aut nasci debuit; licet forte re ipsâ alibi natus esset, matre in peregrinatione parturiente. *l. filios 3. C. de municipibus & originariis. l. 1. princ. & §§. seqq. ff. ad municipalem.* Mascardus *de probat. conclus. 1147. n. 5.* Christinæus *vol. 5. decis. 33. & ad leg. Mechliniens. tit. 5. art. 9. nu. 5.* (quem tamen vide sibi fere contrarium *ad leg. Mechliniens. tit. 5. art. 4. n. 4.*) & si ex vico ortus sit, eam patriam habere intelligitur, cui reipublicæ vicus ille respondet. *l. qui ex vico 30. ff. ad municipal.* Nam & qui in insulâ nati sunt, ejus regionis originarii dici possunt, ad quam ista insula pertinet: insulas enim Italiæ esse partem Italiæ, sicut cujusque provinciæ insulæ pars sunt istius provinciæ, Ulpianus scripsit *l. insula 9. ff. h. tit.* sequiturque filius ex justis nuptiis quæsitus patris, non matris, originem ac conditionem, nisi materna origo privilegio munita sit: vulgo quæsitus non aliam, quam matris originem sequi potest. *d. l. 1. §. 2. ff. ad municipal. l. cum legitima 19. ff. de statu homin.* Tametsi verò nativitas demonstrat originis locum, ac eatenus nemo originem mutare potest. *l. pen. C. de municip. & originar. l. assumptio 6. l. incola & his 29. ff. ad municipalem. l. 1. ff. de decurion.* tamen & ex juris fictione originarius quis esse creditur eo in loco in quo neque natus est, neque nasci debuit. Nam & manumissio manumissum reddit originarium loci ejus, in quo patronus originarius est; adeo ut à pluribus manumissus; omnium patronorum originem sequatur. *l. cives 7. C. de incolis. l. 1. adsumptio 6. §. ult. l. 7. ff. ad municipalem.* quod minus miraberis, si consideres, manumissos frequenter tum nomen patroni sui assumpsisse, tum familiam ejus esse secutos, docente Brissonio *antiq. lib. 2. cap. 14. pag. mibi 122. 123.* Sande *de prohibita alienat. part. 3. cap. 6. numer. 8.* Nec minus illud adoptio operatur, in quantum adoptato ad-

*Voet ad Pandect. Tom. I.*

jicitur per adoptionem originis novæ temporarium jus in loco, ubi adoptans originarius est; duraturum usque ad adoptionis dissolutionem. *d. l. 1. l. ordine 15. §. ult. l. 16. ff. ad municipalem. d. l. 7. C. de incolis.* Denique & communem originis locum, seu patriam omnibus civibus Romanis, ubicunque natis, Romani Romam constituerunt. *l. Roma 33. ff. ad municipalem.* considerantes scilicet ingentem hominum ex propriis patriis undique ad maximam illam & pulcherrimam urbem confluxum; *Aspice, agedum,* (inquit Seneca *consol. ad Helviam matrem cap. 6.*) *hanc frequentiam, cui vix urbis immensa tellus sufficiunt. Maxima pars illius turbæ patriâ caret; ex municipiis & coloniis suis, ex toto denique terrarum orbe confluxerunt. Alios adducit ambitio, alios necessitas officii publici, alios imposita legatio, alios luxuria, opulentum & opportunum vitii locum querens: alios liberalium studiorum cupiditas, alios spectacula; quosdam traxit amicitia, quosdam industria latam ostendendæ virtuti nata materiam: quidam venalem formam attulerunt, quidam venalem eloquentiam: nullum non hominum genus concurrat in urbem & virtutibus & vitiis magna pretia ponentem.* In hac ergo communi patriâ (licet in materiâ in integrum restitutionis milites, qui Romæ militabant, pro reipublicæ causâ absentibus habitos fuisse, Ulpianus tradat *l. milites 7. ff. ex quib. caus. majores.*) unusquisque conveniri poterat, nisi jus revocandi domum habuisset; quales erant, qui tutelæ reddendæ causâ, vel appellationis, vel restitutionis petendæ, vel testimonii dicendi gratiâ, Romam venerant. *l. consensisse 2. §. legatis 3. & §. 4. ff. h. t.* Præcipue legati, qui Romæ, aut alio in loco legationis causâ existentes, ibidem cum effectu conveniri nequeunt, dum funguntur legatione, de debito in suâ civitate aut provinciâ suâ contracto. *d. l. 2. §. 3. & §. item si extra 5. l. si quis in legatione 8. ff. h. tit. l. cum queritur 3. ff. de legation.* Imo, licet simpliciter quis eorum ante legationem promississet, se Romæ soluturum, tamen ipso legationis tempore frustra Romæ conveniretur. *l. eum, qui 5. §. Julianus 1. ff. de constit. pecuniâ. d. l. 2. §. omnes autem 4. ff. h. t.* secus quam obtineret, si ante legationem specialiter promississet, se legationis tempore soluturum. *l. cum queritur 3. ff. de legation.* aut tempore legationis deliquisset, aut contraxisset principaliter in loco legationis: non enim habet jus revocandi domum, ibidem durante legatione conventus; ne alioquin potestas detur legatis sub hac specie res alienas domum auferendi. *d. l. 2. §. 4. §. 1. non alias 24. §. 1. l. si legationis. 25. ff. h. t.* idemque est, si in arbitrum compromississet. *l. non distinguemus 32. §. item si 9. ff. de receptis.* vel pro alio fidejussisset legationis tempore & loco. *l. cum furiosus 39. §. 1. ff. h. t.* non item si tempore legationis constituisset simpliciter sine loci adjectione, se soluturum, quod ipse in provinciâ ante legationem debuerat. *l. si quis in legatione 8. ff. h. tit.* de quâ quæstione plenius *ad tit. de constituta pecuniâ in fine.* Quin & legatum Romæ reconveniri posse obtinuit, si ipse prius ibidem agat non injuriæ sibi illatæ vindicandæ gratiâ. *l. consensisse 2. §. item si extra 5. ff. h. t.* aut divortio intercedente legationis tempore, uxor ab eo dotis petat restitutionem, dotis favore. *l. si uxor 42. ff. h. tit.* Ut &, quatenus in munere legationis non impeditur, quo fundamento si legationis tempore hæreditatem adierit, ad solvendum quidem haud recte convenitur à creditoribus aut legatariis, sed tamen ad satisfaciendum compellitur; uti & ad cautionem damni infecti nomine interponendam; alioquin missionem passurus in bonorum hæreditariorum aut rei vitiosæ possessionem. *l. de eo autem 26. l. 27. l. 28. §. 3. ff. h. tit.* Cæterum nostris & plerorumque moribus originem & mutabilem esse



esse quantum ad effectus, & non tribuere forum competens, quoties ibidem reus non invenitur; excepto solo majestatis crimine; notat post alios Ant. Matthæus de aucton. lib. 1. cap. 7. n. 11. Zangerus de except. part. 2. cap. 1. nu. 68. & seqq. Responsa JCtor. Holl. part. 3. vol. 2. conf. 196. n. 2. 3. Burgundus ad consuet. Flandr. tractat. 2. n. 3. & seqq. Argentæus ad consuet. Britann. art. 9. not. 1. n. 3. Andr. Gayl lib. 2. observ. 36. n. 7. & seqq. Struvius ad Pand. b. t. n. 19. Brunnemannus ad l. 3. C. de municip. in fine.

92. Domicilii quoque intuitu conveniri quisque potest, in eo scilicet loco, in quo larem, rerumque ac fortunarum suarum summam constituit, unde rursus non sit discessurus, si nihil avocet, undeque cum profectus est, peregrinari videtur. l. cives 7. C. de incolis. l. senatores 2. C. ubi senat. vel clar. seu, ut Alfenus ait, ubi quisque sedes & tabulas habet, suarumque rerum constitutionem fecit. l. in lege censoria 203. ff. de verb. signif. Quid in definitione sit, larem constituere, exponit Zangerus de exception. part. 2. cap. 1. n. 15. & seqq. Differt autem hoc Domicilium proprie dictum ab origine; est enim origo ex necessitate à naturâ ac nativitate, & una tantum regulariter, non multiplex; nec sine origine quisquam esse, neque mutari illa aut amitti originarii arbitrato potest, si jus Romanum spectes. l. adsumtio 6. pr. ff. ad municipalem. nisi quod mulier, quamdiu nupta in domicilio mariti moratur, & senator, muneribus ibi, unde originem trahit, fungi non teneretur. l. municeps 23. l. ult. §. 3. ff. ad municipalem. Contra verò domicilium ex liberâ constituitur mutaturque patrifamilias voluntate; neque repugnat, etiam sine domicilio civem Romanum esse, dum domicilio relicto navigat aut iter facit, quærens, quo se conferat, atque ubi constituat. l. ejus qui 27. §. Celsus 2. ff. ad municipal. ubi vicissim prudentibus placuit, duobus locis posse aliquem habere domicilium, si utrobique ita se instruxit, ut non ideò minus apud alteros se collocasse videatur. l. labeo 5. l. adsumtio 6. §. viris 2. d. l. ejus qui 27. §. Celsus 2. ff. ad municipal. l. pen. ff. de senatoribus. Zangerus de except. part. 2. cap. 1. nu. 89. & seqq. quo etiam casu electio videtur actori tribuenda, in cujus domicilii loco reum velit convenire, secundum ea, quæ ante de plurium fororum concursu dicta. arg. l. arbitraria 2. §. Scavola 3. ff. de eo quod certo loco. Hilligerus Donell. enuch. lib. 17. cap. 12. lit. g. Struvius ad Pand. b. t. n. 26. in fine. nisi malimus, eum conveniendum esse in eo domicilio, ubi tempore in jus vocationis cum uxore & liberis aut familiâ moratur, cum Peckio de jure sistendi cap. 39. nu. 4. & Sim. van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 12. n. 5. Interim inficias haud eundem, quin in dubio unusquisque domicilium in ipso potius originis loco, quam alibi, præsumatur habere: cum enim ab initio jus domicilii à patre in filium translatum sit, atque ita filius secutus sit domicilium habitationis paternæ, consequens est, ut is, qui id mutatum contendit, hoc ipsum probet; cum in eodem statu res unaquæque mansisse credatur, donec contrarium demonstratum fuerit. arg. l. filios 3. C. de municip. & originariis. l. libertus 17. §. patris domicilium 11. ff. ad municipal. Cujacius ad d. l. 3. C. de municip. Zangerus de exception. part. 2. cap. 1. nu. 9. & seqq. Mascardus de probation. part. 2. conclus. 535. n. 1. Christinæus vol. 5. decis. 31. n. 12. 13. Responsa JCtor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 138. nu. 21. Struvius ad Pand. b. t. n. 19.

93. Dividitur domicilium, quod aliud voluntarium sit, dum id suo quisque constituit arbitrio; aliud necessarium, veluti, quod relegatus habet durante relegatione in eo loco, ad quem relegatus est, licet & in eo loco, unde arcetur, domicilium retinere possit, in quantum habet revertendi pro-

positum, l. filii 22. §. relegatus 3. l. jus, qui 27. §. ult. ff. ad municip. militem quoque necessarium habere domicilium in loco, ubi meret, si nihil in sua patriâ possideat, responsum est. l. municeps 23. §. 1. ff. ad municipal. nec male necessario domicilio adnumeraveris, quod ei, qui ex municipio vel provinciâ oriundus, & in senatorium ordinem Romæ cooptatus est, ex dignitate adjicitur; sic ut & pristinum retineat, & novum Romæ videatur constituisse. l. pen. ff. de senatorib. arg. l. senatores 2. C. ubi senatores vel clariss. uti & illud, quod moribus hodiernis peregrinus in loco litis eligere tenetur, citationum ac denunciationum similiumque excipiendo causa, adversario id desiderante: adeo ut neque actionem neque defensionem proponere ultra possit, si in domicili electione morator sit. Ant. Matthæus de aucton. lib. 1. cap. 11. nu. 84. & cap. 13. n. 1. & prolixè Rebuffus ad constit. regias tom. 3. de domicili electione, art. unic. gloss. un. n. 46. & seqq. etiam si in lite eâ non pergere, sed declinatoriam fori exceptionem proponere constitisset; cum & ea disceptatio causæ cognitionem, ac proinde denunciationem quoque ac citationem possit desiderare. Rebuffus d. tract. num. 45. Nec evanescit facta semel domicili electio, si lis per sententiam finita sit, sed & ad executionem sese extendit, quippe quæ litis totius scopus ac finis est. Radelantius Curie Ultraject. decis. 14. uti & ad appellationem, si per alterutrum à sententiâ judicis inferioris provocatum sit, si modo eodem in loco appellationis quoque causa ventilanda sit; nisi novum ipse maluerit domicilium eligere, & hoc adversario significet. Rebuffus d. tract. n. 19. & seqq. & n. 25. Et, si intervenit pendente lite mors eligentis, dubium non videtur, quin, uti lis ipsa per hæredes eodem in loco ad finem perducenda est, licet ipsi alibi foverent domicilium. arg. l. ubi acceptum 30. ff. b. tit. l. pen. ff. de jurisdict. ita quoque domicili electio ad denunciationes citationesque hæredum faciendas ceteri debeat continuata.

94. Aliud insuper proprie dictum domicilium est, quod quis sibi constituit animo inde non discedendi, si non aliud avocet, juxta descriptionem supra propositam, & ex quo statim incola sit, & legibus loci subiectus, licet civis non fiat. l. pupillus est 239. §. incola 2. ff. de verbor. signif. arg. l. incola 29. ff. ad municipalem. Mævius ad jus Lubecense lib. 1. tit. 2. n. 53. & seqq. & num. 68. Christinæus ad leg. Mecklin. tit. 5. ad rubric. nu. 3. & art. 1. num. 9. Andr. Gayl lib. 2. observ. 35. nu. 4. Carpzovius defin. forens. part. 3. constit. 12. def. 16. in pr. aliud minus proprium, in quo illud propositum perpetuo commorandi deest; quod & in domicilio litis causâ electo, & eo, quod relegatus in loco relegatus is, aut miles, ubi meret, habet, animadvertere licet. Neque his absimile est illud domicilii genus, quod studiosi in eo foverit loco, in quo degunt studiorum causâ; in quo, ad oppositionem veri domicilii, studiorum causâ peregrinari, imò, amore scientiæ exules fieri, dicuntur. ant. habua C. ne filius pro patre. abesse studiorum causâ. l. nec non 28. pr. ff. ex quib. caus. majores. & Romæ studiorum causâ agentes, domicilium ibi non habere. l. lex Cornelia 5. §. si tamen 5. ff. de injuriis, nisi decem annis transactis eo loci sedem sibi constituerint. l. nec ipsi 2. C. de incolis. Vide Christinæum vol. 4. decis. 34. & ad leg. Meckliniens. tit. 5. art. 9. nu. 6. Mascardus de probation. conclus. 535. numer. 14. & seqq. Responsa JCtor. Holland. part. 4. consil. 174. Peckium de testam. conjugum lib. 4. cap. 35. n. 4. & seqq.

95. Un autem uxor mariti dignitatem sequitur, ita & domicilium ejus. l. exigere. 65. ff. b. t. l. ult. §. item rescripserunt 3. ff. ad municipalem. l. ult. C. de incolis. l. mulieres 13. C. de dignitat. l. mulierem, §. ff.



5. ff. de ritu nuptiar. nisi suâ voluntate maritus in patriâ uxoris suæ domicilium defixisset. l. si in patriâ 5. C. de incolis. Quo casu nec jus originis in uxore extinctum aut suspensum foret. Hugo Grotius in *Responsis Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. conf. 185. nu. 8.* retinetque illud uxor amisso marito, dignitatis exemplo: amittit tamen, nuptiis aliis intervenientibus. l. filii 22. §. vidua 1. ff. ad municipalem. junct. d. l. ult. C. de incolis. d. l. 13. C. de dignitat. Neottad. Cur. Holl. decis. 5. vers. t'is buyten. aut si ipsa, jam viri potestate soluta, alio domicilium re ipsâ transfulerit, suo arbitratu. Zangerus de exception. part. 2. cap. 1. num. 59. Plane si in matrimonium non legitimum sese mulier dederit, particeps domicilii maritalis non fit; eo quod ex conjunctione tali neque vir neque uxor neque matrimonium intelligitur. l. de jure 37. §. ult. ff. ad municipalem. junct. §. penult. Instit. de nuptiis. Et quamvis multis in partibus juris nostri sponsa uxoris loco sit, veluti in injuriis, dotis privilegio, dotali fundo. aliique. l. item apud 15. §. sponsum 24. ff. de injuriis. l. si sponsa 74. ff. de jure dotum. l. lex Julia 4. ff. de fundo dotali. domicilii tamen intuitu contra est; cum desponsata ante contractas nuptias suum domicilium non mutet. l. ea quæ desponsa 32. ff. ad municipalem. Zangerus de exception. part. 2. cap. 1. n. 56. & seqq. Struvius ad Pand. b. tit. nu. 28.

96. Famulos ancillasque nostrates quod attinet, etsi liberi sint, & certâ mercede conducti nobis operas præstent, nec familiæ nostræ perpetuo addicti sint; tamen vix est, ut existimemus eos proprium retinere domicilium; quippe à quo plerumque eos recedere animo non revertendi, experientia testatur. Quin potius eos ex domicilio domini, cui ministrant, censeri, & competens forum, suadent juris rationes: si enim nuncii scholæ ac ministri cum scholaribus studiorum causâ agentes; ex personâ eorum, quibus ministrant, forum sortiantur privilegiatum, & ex quali qualis domicilio ac jure scholæ in loco studiorum æstimentur. auth. habita C. ne filius pro patre. cur non, cessante foro illo privilegiato, in loco domicilii domini, proprie sic dicti, convenirentur, ratio non est. Cui accedit, quod & liberti Romani, utcunque liberi, patronorum suorum non originem modo, sed & domicilium sequebantur; quos tamen in obsequiis & operis præstandis non longe à famulis hodiernis abuisse constat. l. adsumtio 6. ff. ad municipalem. In eamque sententiam conspirat conventio circa in jus vocationem inter Hollandos Ultrajectinosque inita 23. Augusti 1657. art. 7. vol. 2. placitor. Holl. pag. 1161.

97. Quoties autem non certo constat, ubi quis domicilium constitutum habeat, & an animus sit inde non discedendi, ad conjecturas probabiles recurrendum, ex variis circumstantiis petitas, etsi non omnes æque firmæ, aut singulæ solæ consideratæ non æque urgentes sint, sed multum in iis valeat judicis prudentis & circumspecti arbitrium. Sic enim in dubio in loco originis & domicilio paterno quemque præsumi continuasse domicilium, jam ante dictum. Idemque est, si in aliquo loco majorem bonorum partem possideat: aut bonis divenditis, quæ alibi possidebat, in aliam urbem cum familiâ se contulerit, ibique assidue versatus fuerit: vel jus civitatis aliquo in loco sibi acquisiverit, atque ita illic habitet. Quæ universa prolixius ventilata, vide apud Zangerum de exception. part. 2. cap. 1. nu. 10. & seqq. ad n. 66. Radelantium Curie Ultraject. decis. 126. num. 4. & seqq. Menochium lib. 6. præsumpt. 42. & de arbitrar. indic. lib. 2. casu 86. Mascardum de probation. conclus. 535. Struvium ad Pand. b. t. n. 22. 23. 24. & n. 32. 33. 34. Responsa Jctor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 138. & consil. 196. & consil. 317. re vera 217. pag. 566. & seqq.

Vocæ ad Pandect. Tom. I.

98. Illud certum est, neque solo animo atque destinatione patrisfamilias, aut contestatione solâ, sine re & factis, domicilium constitui. l. domicilium 20. l. ejus, qui 27. §. si quis 1. ff. ad municipalem. neque solâ domus comparatione in aliquâ regione. l. libertus 17. §. sola 13. ff. ad municipalem. l. cum neque 4. C. de incolis. neque solâ habitatione, sine proposito illic perpetuo morandi: cum Ulpianus à domicilio habitationem distinguat, dum asserit, legem Corneliam injuriarum de domo vi introitâ, ad omnem habitationem in quâ paterfamilias habitat, licet ibi domicilium non habeat, pertinere; neque eum, qui Romæ agit, (id est, habitat) studiorum causâ, idè ibidem domicilium habere. l. lex Cornelia 5. §. si tamen 5. ff. de injuriis. Zangerus de exception. d. part. 2. cap. 1. num. 12. & seqq. Menochius de arbit. judic. lib. 2. casu 86. num. 5. & seqq. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 317. (re vera 217.) num. 6. Multoque minus, si non nisi tabernam, aut pergulam, aut armarium, aut horreum, aut officinam, in aliquo loco promercii causâ conductam habeat, aliterve constitutam. arg. l. heres 19. §. proinde 2. in fine ff. b. t. vel litis aut alterius negotii peragendi causâ, vel operis perficiendi vel negotiationis exercendæ gratiâ, alicubi commoretur. arg. l. 2. §. legatis 3. ff. b. t. l. 1. ff. eum qui appellavit in provinciâ defendi. Christinus ad leg. Mechliniens. tit. 5. art. 9. nu. 6. Responsa Jctor. Holl. part. 3. vol. 2. conf. 138. n. 24. & seqq. Quâ ratione responsum quoque aliquando fuit, eum, qui in Indiam orientalem profectus fuit, domicilium non amisisse. Responsa Jurisc. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 317. (re vera 217.) pag. 574. Quod tamen nostris moribus ex novissimo jure de iis, qui Indiam orientalem petunt, quodam modo mutatum est, ut dicetur in materiâ successionis ab intestato. Vide interim placitum Ordinum general. 10. Januarii 1661. vol. 2. placit. Holland. pag. 2634. Similiter, qui muneris aut legationis implendæ causâ ad alium delegatur locum, veluti apud nos ad collegia Ordinum generalium, Consilii Status, Rationum, Archithalassica, & his similia, etsi istis in locis, ad quæ missus est, habitet, domicilium tamen ibi non fixisse, sed in regione, unde missus est, illud retinuisse, etiam quantum ad successiones in bona mobilia, verius est; nam & Senatores Romanos domicilii jus in municipio, unde oriundi, retinuisse, ante dictum est; adeo ut, in urbe domicilium magis habere viderentur, quam reverâ haberent. l. pen. ff. de senatoribus. Mævius ad jus Lubecens. quæst. prælimin. 3. n. 39. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 3. cap. 12. num. ult. Struvius ad Pand. b. t. nu. 25. in med. Responsa Jctor. Holl. part. 1. consil. 294. & part. 3. vol. 2. consil. 4. & 5. & part. 4. consil. 271. & part. 5. consil. 2. pag. 21. 22. Idemque in advocatis obtinet, qui praxios causâ sese ad curiam superiorem contulerunt ex patriâ urbe, ejusdem curiæ jurisdictioni subjectâ. d. part. 4. consil. 271. Leeuwen d. loco. Considerandum tamen, eos, qui quantum ad successionem aliosque effectus domicilium per negotiationem, tabernam, nudam habitationem, non constituisse intelliguntur, nihilominus, quantum ad forum competens attinet, illis in locis, dum illic degunt, recte conveniri: maxime postquam invaluit, arresto fundari jurisdictionem in omnes, qui in territorio deprehensi litis causâ sistuntur; nisi nominatim inveniatur ipsis privilegium datum, ne ordinario judici illius loci subsint. Vide Zangerum de exception. cap. 1. part. 2. nu. 123. & seqq. Straccam de mercaturâ partic. secundâ ultimæ partis principalis, quo modo in causis mercat. procedend. sit, n. 19. & seqq. Brunnemannum ad l. 19. ff. b. t. nu. 14. & seqq. Groenewegen ad l. unic. C. ubi conven. qui certo loco dare.

99. Mutat unusquisque domicilium suo arbitrio,

Z 3

ad

ad id saltem, ut jurisdictioni destinat in posterum subiectus esse; imo &c, ut onera evitet personalia in loco domicilii derelicti subeunda. *l. si in patria* §. 1. 6. *C. de incolis. l. ult. C. de municipibus & orig. l. domicilium* 20. *l. nihil est* 31. *ff. ad municipalem. l. in bello* 12. §. *manumittendo* 9. *l. postliminii jus* 5. §. *ult. ff. de captiv. & postlim.* Et si enim Romanis placuerit, illum, qui derelicto originis loco domicilium alio transtulit, muneribus & jurisdictioni utriusque loci ac magistratus parere debere. *l. incola* 29. *ff. ad municipalem. l. 1. & ult. Cod. eod. tit. de municipib. & origin. l. privilegio* 6. *C. de incolis.* id tamen ad eos, qui non originis sed domicilii proprie dicti locum reliquerunt, ac alio migrarunt, extensum haud fuit, cum à Modestino in *l. incola jam* 34. *ad municipal.* traditum sit, *incolam jam muneribus publicis destinatum, nisi perfecto munere, incolatui renunciare non posse;* cui consequens est, munere nondum imposito, eum potuisse incolatui sic renunciare, ut in posterum imponendis illius loci muneribus obnoxius non sit: quod & innuit *l. 1. C. de incolis.* Quo etiam respectu domicilii rationem temporariam esse Papinianus observavit; concludens, patris domicilium filium, aliorum incolam, civilibus muneribus alienæ civitatis non adstringere; cum in patris quoque personâ domicilii ratio (quantum ad munera scilicet) temporaria sit, *l. libertus* 17. §. *patris* 11. *ff. ad municipal.* Præterquam quod nunc fere passim usu receptum est, etiam migrantes ex loco originis, ac domicilium alibi constituentes non amplius personalibus posse gravari oneribus, ab originis magistratu decretis; deficiente scilicet exigendi seu exequendi potestate, dum non eidem sed diversis sæpe Principibus subest originis, & domicilii deinceps per translationem constituti locus; cum contra municipia omnia, in quæ Quirites, salvâ civitate, migrabant, uni supremo parenti Principi Romano. Groenewegen *ad l. 31. & 34. ff. ad municipalem. & ad l. 1. C. de municipibus.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 36. n. 3. & 10.* Et hæc quidem ita, nisi catervatim migrando sic imminueretur civium numerus, ut reliqui tandem ferendis oneribus publicis ob numerum imminutum desinerent pares esse. Grotius *de jure belli ac pacis lib. 2. cap. 5. n. 24.* Perezius *ad tit. Cod. de municip. & origin. nu. 17. 18. 19.* Groenewegen *ad d. l. 31. ff. ad municipal. n. 5.* parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect. 5. cap. 2. n. 8.* Hinc & poenas quandoque impositas fuisse illis, qui difficilioribus temporibus frequentes patriam ac domicilium deserebant, notat Groenewegen *d. loco.* ac multis in locis tributum exigi à migrantibus, puta decimæ, quandoque & quintæ partis bonorum, alibi in successionum materiâ dicitur, cum & peregrini in bona civis succedentes idem soleant subire onus, quod jus *issue* vel *exue* dicitur. Vide interim Andr. Gayl *d. lib. 2. observ. 36. n. 10.* Groenewegen *d. loco n. 2.* Responsa Jurisconf. Holl. *part. 4. consil. 271. Sententien van den Hogen en Provinciaalen Rade van Holland, Zeeland, &c. decis. 30. 32. 33. 39.* Mævium *ad jus Lubec. quest. prelim. 6. nu. 13.* Neque dubium, quin migrans jura amittat, ac Privilegia & immunitates domicilii prioris; ac conceptus post migrationem patris futurus non sit civis illius loci, unde pater migravit, et si pater illic originarius fuisset. Andr. Gayl *lib. 2. observ. 36. num. 7. 8. 9.* Christinaeus *ad leg. Mecklin. tit. 5. art. 4. num. 2.* Non tamen in dubio præsumenda facile domicilii mutatio; sic ut eam allegans, tanquam rem facti, probare teneatur. arg. *l. nec ipsi* 2. *C. de incolis. l. domicilium* 20. *ff. ad municipal.* probatur verò mutatio iisdem fere modis, quibus & primam ejus constitutionem probari, superius velut per indicem relatum est; quibus adde Struvium *ad Pand. b. tit. numer. 32. 33. 34.*

100. Quod si pater mutaverit domicilium, non

ideo statim & filius illud mutasse censendus est. Quamvis enim originem patris filius sequatur, sic ut & illic in ambiguo domicilium habere credatur; non tamen ita ex necessitate domicilio paterno adstrictus est, ac Ulpiano teste, civitatem quidem, ex qua pater ejus naturalem originem duxit, ac non domicilium, sequitur. *l. adsumtio* 6. §. *filius* 1. *l. libertus* 17. §. *patris* 11. *ff. ad municipalem.* suumque sibi seorsim à patre, ubicumque voluerit, domicilium sua potest constituere voluntate, aut constitutum retinere. *l. placet* 3. *l. 4. ff. ad municipalem.* Quæ evidentia, si filius jam majorennis sit, sic suæ tutelæ suoque relictus arbitrio, ut rerum administratio ac domicilii novi constituendi jus ei ob lubricum ætatis non videatur denegatum. Plane, si etiamnum minorennis sit, patre vel matre viduâ domicilium mutante, filium etiam videri mutasse, si & ipse translatus sit, nec ex prioris sed novi domicilii, à patre matreve recenter constituti, jure censi in dubio debere, rationis est. Ut ut enim haud difficulter admittendum sit, minorennem non magis posse domicilium mutare, quam contrahendo se obligare: tamen, quemadmodum contrahere auctore tutore permissum ei est, ita & domicilium cum patre matre, tanquam tutelæ ejus aut saltem educationi præpositâ, tutoribus cæteris non contradicentibus, mutare nihil vetat: nisi ex circumstantiis manifestum esset, talem domicilii pupillaris translationem in fraudem proximorum, spem successionis ex prioris domicilii lege habentium, factam esse. Quid enim, si pater matre ex eâ Hollandiæ parte, quæ jure Scabinico regitur, & in quâ, soluto per mortem conjugis matrimonio, superstes liberis nequit ab intestato hæres esse, in alteram ejusdem Hollandiæ partem, quæ jure Ældomico, parentem superstitem ad lucuosam filii hæreditatem vocante, utitur, domicilium transtulerit, quod impuberem languentem videt, ac propediem turbato mortalitatis ordine sibi orbitatem superventuram veretur, quo possit ex novi domicilii jure impuberi succedere? vix sane fuerit, ut pupilli intuitu illa domicilii mutatio rata sit, aut immutet successionis ordinem, ac tollat spem aliis, quam parenti superstiti, secundum prioris domicilii leges quæsitam. Neque enim malitius & fraudibus hujusmodi indulgeri, ac portam legum circumventionibus aperiri patitur justitia, & observanda inter gentes vicinas bona fides. Contra, si nulla talis hæreditatis aut alterius commodi, cum tertii detrimento captandi, ratio appareat: si enim cum parente, justam aut probabilem migrandi causam habente, liberi sani vegetique migrant; aut ejus jam ætatis sint, ut testamento de suâ possint substantiâ disponere; nihil impedimento est, quominus talis migratio parentis superstitis, bonâ fide facta, etiam ad domicilii pupillaris translationem efficax foret, etiam si deinde ipsi sine testamento decedentibus patrens superstes ex novi domicilii jure hæres sit; cum utique ætate non impediende potuissent testamento condito parentem à suâ depellere successione, si sibi hæredes voluissent eos, quo domicilii prioris vocabat lex: quod dum non fecerunt, sponte suâ videntur parenti superstiti hæreditatem ab intestato reliquisse. arg. *l. conscribuntur* 8. §. *sed ideo* 1. §. *de jure codicillor.* aut si necdum per ætatem testamenti factio iis concessa esset, durum tamen nimis foret, tam ominosam & voto parentum contrariam facere migrationis interpretationem, quasi successionis obtinendæ ergo ea fuisset excogitata; vigentibus valentibusque tunc liberis, & jam patri jam matri præsidium atque decus, ubi adoleverint, promittentibus, ac ex communi parentum voto & ratione naturali, quasi lege quâdam tacitâ, ad parentum hæreditatem vocandis. arg. *l. cum tale legatum* 72. *pr. ff. de condit. & demonstrat. junct. l. cum ratio* 7. §. *de bonis damnatorum*



natorum. *l. nam etsi 15. ff. de inoffic. testam.* Vide Responsa Jurisconsult. Holland. *part. 2. consil. 21.* Rodenburch *de jure conjugum tract. preliminar. de statuto. diversit. tit. 2. parte alterâ, cap. 1. n. 6. & cap. 2. n. 2. 3. pag. mibi 110.* D. Someren *de jure novercarum cap. 5. part. 1. num. ult. in fine.*

101. Cum verò uxor per matrimonium transeat in viri domicilium, atque insuper in potestate viri sit, quæ maritalis potestas in variis tutoriâ potentior est ex hodierno jure, vix dubium esse potest, quin marito migrante, uxoris quoque intuitu domicilium debeat censerî translatum: usque adeò, ut & viris doctissimis visum fuerit, inutile esse dotale pactum, quo id ageretur, ne invitâ uxore liceret marito domicilium mutare; atque etiam placuerit, marito relegato à loco domicilii, ideoque necessarium alibi constituyente, uxorem invitam obstringi ad id, ut novum mariti relegati domicilium & ipsa sequatur. Quid enim, secundum Ulpianum, tam humanum est, quam fortuitis casibus mulieris maritum, vel uxorem viri, participem esse, *l. si cum dote 22. §. si maritus 7. ff. soluto matrimon.* Est sane matrimonium individua vitæ consuetudo, consortium omnis vitæ; cujus proinde vinculo per relegationem haud dissoluto, separationem societatis atque cohabitationis fieri, contra nuptiarum scopum esset. arg. *l. 1. ff. de ritu nupt. §. 1. Instit. de patriâ potestate.* Denique secundum naturam est, ut quæ ex viri dignitate commoda sentit, etiam migrationis incommoda non ægre admittat. arg. *l. secundum 10. ff. de regul. juris.* Carpzovius *pract. criminali part. 3. quest. 130. n. 44. & seqq.* Groenewegen *ad l. 5. ff. de bonis damnator.* Neque aliud dicendum erit, si forte vel ex necessitate relegationis, vel suâ voluntate, maritus domicilium transferendo deteriorem redderet uxoris conditionem, ob auctam ex novo domicilio mariti potestatem, quæ in pristino minor erat; aut ob id, quod ex domicilii lege conjugibus permittitur sibi invicem ultimâ voluntate gratificari; cum id prioris domicilii jure appareret inhibuitum; ac frustra uxor fuerit, aut hæredes ejus, si propterea à migrante marito id, quod interest, putarent exigendum esse. Cum enim per nuptias uxoris quidem conditio deterior fiat, dum illa, antea sui juris rerumque moderatrix; maritali subijcitur potestati ac tutelæ; maritus autem suam conditionem per nuptias non deteriorem sed plerumque meliorem reddat, aut saltem non imminuat liberum illud, quod ante nuptias habebat arbitrium; absurdum foret, illum, cui antea libera competeat migrandi facultas, nunc matrimonio contracto destitui illâ migrandi licentiâ, aut saltem metu poenæ & præstationis ejus quod interest absterri, ne eo migret, quo forte vel dignitatis obtinendæ spes, vel valetudinis reive familiaris ratio, aliave plura vocare videbantur ac invitare. Ne dicam, admisâ illâ sententiâ, quod uxor ob migrationem contendere posset ad id quod interest, etiam à contrario tunc illud quoque marito indulgendum fore, ut ob utilitatem familiæ migrans ex loco, in quo amplior pleniorque maritalis in uxorem & bona ejus potestas est, ad locum, cujus lege minus liberum maritis in uxores ac res uxorias jus tributum est, vicissim ab uxore aut ejus hæredibus persequeretur, quanti ejus interesset, adeò adstrictam & imminutam ex novi domicilii lege exercere potestatem: quod tamen uti ratione destituitur, ita nec usu servari, manifestum est. Si tamen speciali pacto dotali ad majorem rerum uxoriarum conservationem ac securitatem id actum fuerit, ne alio maritus migret; etsi conventio talis ipsam domicilii transferendi libertatem impedire marito nequeat, quia tamen neque honestati neque bonis moribus repugnat; in quantum conservationi bonorum uxoris

per eam provisum est, dum uxor multifariam pacificando salvam sibi familiæque suæ potest efficere dotis causam; non abs re fuerit, marito contra pactionem aliorum migrante, uxori indulgeri ad id quod interest actionem, si forte in rebus suis ex mariti facto, secundum novi domicilii jus plenius interposito, læsionem uxor sustinuerit, quam ex prioris domicilii lege non potuisset subire, alienatis forte per maritum rebus uxoris, aut uxore ipsâ ex mariti contractu vel delicto devinctâ, cum prioris domicilii jus alienationem aut obligationem talem inutilem statuisset ac inefficacem. Gomezius *variar. resolut. tom. 2. cap. 10. n. 24.* Rodenburch *de jure conjugum tract. preliminar. de statutorum diversit. tit. 4. parte alterâ, cap. 1. n. 3. 4.* Quem tamen puto perperâ ibidem in eo quaesivisse interesse uxorum, quod maritus forte ex loco, in quo gratificatio inter conjuges interdicta erat, ad eum, in quo permessa, larem translulerit. Neque enim potest ullatenus illa liberior, sibi mutuo gratificandi licentia uxori cum viro migranti fraudi esse; cum utique etiam post migrationem ei adhuc liberum prorsus sit, nullam in maritum testamento vel aliter conferre liberalitatem, atque adeò non implere finem illum, quem forte migrando videri posset maritus intendisse.

102. Sed, ut ad forum competens ex causâ domicilii redeamus, considerandum, uti hæres non succedit in defuncti domicilium, sed suum retinet, ita & ex defuncti domicilio eum forum competens non fortiri: esse enim domicilium iis accensendum, quæ personalia sunt, ac morte personæ evanescunt, frequentius præbatur; eo quod ab animo ac voluntate hominis in universum tum constitutio ejus tum continuatio dependet. Dum ergo morte cessat voluntas, ac per id etiam tolluntur ea, quæ ab illâ pependant voluntate. arg. *l. locatio 4. ff. locati.* aliud dici non potest, quam quod etiam morte perierit domicilii jus. Neque hisce contradicit Ulpianus, agens, hæredem absentem ibi defendendum esse, ubi defunctus debuit, *l. hæres absens 19. ff. b. tit.* nam vel recte ea intellexeris de casu, quo defunctus ipse iudicium jam acceperat; tunc enim, quia lis ibi finem accipere debet, ubi initium habuit, hæres eodem in loco defendere tenetur, etsi domicilium alibi habeat, ac absens sit. *l. si is, qui Romæ 34. junct. l. ubi acceptum 30. ff. b. t.* Vel etiam non inepte dixeris, non illic de loco domicilii defuncti tractari, sed magis loco contractus vel quasi; sic ut mens Jurisconsulti sit, *hæredem absentem*, id est, alibi domicilium foventem, *defendendum & conveniendum esse, ubi defunctus debuit*; id est, ubi defunctus ad solutionem faciendam obligatus fuit, sive ibi contraxisset, sive ad eum locum destinasset contractus, alibi initii, implementum; si modo ibi inveniatur; nulloque suo proprio privilegio excusari. Alium d. legi sensum, sed minus feliciter, adscribit Donellus *comment. juris civil. lib. 17. cap. 11.*

103. Restat, ut de foris privilegiatis subjiciamus; qualia jus Romanum nonnulla induxit, mores verò hodierni multifariam auxerunt. Militibus quidem hoc datum fuit, ut tum in civilibus, tum criminalibus in causis peculiares judices sortirentur. *l. ult. C. de re militari. l. pen. C. de pactis. l. pen. C. b. t. l. magisterie 6. C. de jurisdictione omn. judic.* Puta duces suos; unde & iudicium illud *ducianum* appellatum fuit. *d. l. ult. §. hoc quoque 3.* Et olim quidem ad duces ac centuriones militarem pertinuisse jurisdictionem ex Juvenale *Satyr. ult.* & Polybio *lib. 6.* constat. Dein verò magnam militaris jurisdictionis partem præfectis prætorio cessisse, & plenioram licentiam ad disciplinæ publicæ emendationem, testatur Charisius *l. 1. ff. de offic. præfecti prætorio.* donec per Constantinum, ademta præfectis prætorio potestate in militares viros, magistris militum datum fuit iudiciorum militarium, tum civilium, tum criminalium,



ius atque arbitrium. l. 1. C. de offic. magistr. milit. l. 1. magisteria 6. C. de jurisd. omn. jud. l. fin. C. de re militari. ibique Cujacius. Sed ex Anastasii constitutione tandem etiam ducibus militaribus iterum judicia militaria fuerunt communicata. d. l. fin. C. de re militari. nisi ducibus ipsis aut castrorum praefectis lis intercederet; quos non alterius, quam magistr. officiorum judicio subiacere, à Leone ac Zenone constitutum est, l. viros spectabiles 8. C. de divers. offic. & apparition. Et si verò nonnullis placuerit, ducum militarium jurisdictionem non ultra militaria extendi delicta, ad communia nequaquam pertinere: generaliter tamen sine criminum distinctione milites delinquentes ad suos, sub quibus militant, duces remittendos fuisse, nec ab alio, quam à suo iudice exhiberi, ac, si in culpâ essent, coerceri potuisse, evincunt l. de militibus 9. ff. de custod. & exhib. reor. l. 1. C. de exhib. & transmitt. reis. l. 1. C. de offic. magistr. milit. l. magisteria 6. C. de jurisd. omn. judic. ac confirmatur id ipsum Constantini Imperatoris rescripto in l. 2. Cod. Theodosiani, de jurisdictione. ubi, cum dictum esset, provinciarum rectores in civilibus causis litigia etiam inter militantes terminare, subjungitur, in criminalibus causis, si miles poposcerit reum, tunc provinciae rectorem inquirere: *si militans aliquid admisisse firmetur, eum cognoscere, cui militaris rei cura mandata est*, nullâ factâ criminum distinctione, sed tantum inter causas civiles & criminales differentia notatâ. Neque huic sententiae adversatur l. 2. & 3. ff. de re militari. l. fin. ff. de accusat. l. 1. Cod. ad leg. Cornel. de sicariis. novella 8. cap. quod autem 12. quibus moti plures, & inter eos Anton. Matthæus de criminib. libr. 48. tit. 13. cap. 5. nu. 13. in aliam inclinant opinionem; plenior enim ad argumenta inde petita responsionem dedi in tract. de jure militari cap. 7. n. 8.

104. Sed jure nostro hodierno paulo aliter observatur: etenim ab Albano duce latam anno 1570. constitutionem refert Christinaeus vol. 5. decis. 221. n. 16. 17. quâ cautum, ut de omnibus delictis militaribus soli cognoscant iudices militares, uti & de communibus, in castris vel expeditione vel hibernis vel in commilitones perpetratis: extra hos casus propter delictum commune milites à iudice civili posse condemnari; quæ etiam comprehensa placito Philippi Regis *Ordinantie op de Criminele justitie 5. Julii 1570. artic. 68. & seqq.* ac nominatim de militaris concussionis crimine præventioni locum facit placitum Ordinum General. 29. Aprilis 1589. sic ut cessante iudice militari, illud à Consilio Status, aut in unaquaque provincia ab Ordinum Delegatis, (*Gecommitteerde Raden*) aut curiis provincialibus, aliisque iudicibus criminali jurisdictione munitis, puniri possit. Confer varia placita Ordinum Generalium 5. Novembris 1591. vol. 2. placit. Holland. pag. 103. item 11. Aprilis 1595. in med. d. vol. 2. pag. 110. item 4. Augusti 1603. art. 4. d. vol. 2. pag. 114. item 28. Maji 1624. d. vol. 2. pag. 121. Imo novissime Delegatis Ordinum Hollandiæ id datum, ut de hujusmodi concussionibus intra Hollandiæ territorium commissis concurrentem cum militaribus judiciis jurisdictionem habeant, atque exercent ex præventionem. *Instruct. voor de Gecommit. Raden van Holland 4. Octobris 1670. art. 5. vol. 3. placitorum Holl. pag. 92.* ac amplius epistolâ Sereniss. Guilielmi tertii Magnæ Britanniae Regis ad Ultrajectinæ Provinciæ ordines datâ anno 1675. comprehensum est, in omnibus delictis communibus per militantes commissis in personas aut familias aut res non militantium, præventioni locum esse oportere, sic ut aut militaris, aut ordinarius iudex in hisce competens sit, uter prior prævenit: de cætero iudices militares nullam habere potestatem in non militantes, adeo, ut etiam duello inter militan-

tem & non militantem orto, punitio non militantis ad ordinarium iudicem non militarem spectet. Quemadmodum ex opposito de delictis militaribus, aut etiam de communibus inter solos milites perpetratis sine ullâ non militantium læsione, cognitio soli iudicio militari ibidem reservatur. Adde Sande decif. Frisic. libr. 1. tit. 1. decis. 4. Groenewegen ad l. 6. C. de jurisd. omn. judic. Leeuwen censur. for. part. 2. libr. 1. cap. 13. nu. 8. Petrum Bort van criminele saken 1. num. 50. pag. mibi 17. & seqq. Ex recentissimo tamen decreto Consilii Status Fœderati Belgii 9. Febr. 1703. & per id revocato in ultimum decreto Ordinum Generalium 25. Martii 1651. iudicibus militaribus in iis urbibus, quæ in Comitibus Ordinum suffragiis jus habent, (*stem in staat hebben*) restricta fuit jurisdictio criminalis, dum cautum, ne ultra extendant aut exercent eam, nisi quæstio sit de neglectis officiis in obeundis vigiliis & expeditionibus, aut de crimine transfugii ad hostes, vel desertionis, vel transitus de cohorte in cohortem sine præcedente missione, aut de delictis, quæ à præfectis milibusve in præfectos vel milites, non in alios, admissa sunt. Quamvis improbable hæc videatur, delicta communia, à militibus commissa, etiam in aliis urbibus aut locis, quæ in comitiis Ordinum suffragii jure non gaudent, ad iudicum ordinariorum spectare cognitionem, si modo perpetrata fuerint in tali provinciâ, quæ in comitiis Ordinum generalium Fœderati Belgii suffragii dicendi jus habet, prout illam dicti decreti anni 1651. interpretationem tulit subsecutum deinceps decretum Ordinum Hollandiæ 30. Sept. 1654. quo placuit simpliciter abique restrictione ad loca suffragii jus habentia, delicta omnia communia ex sua naturâ ad ordinarii, non militaris, iudicis jurisdictionem pertinere, secundum tradita in Responsio juris apud Petrum Bort van criminele saken, tit. 1. sub num. 50. pag. mibi 22. col. 1. Neque hoc loco prætermittendum, delicta quidem militum graviora, quæ scilicet contra leges militares & edicta commissa sunt, coerceri debere per consilium militare in urbibus prædiciariis, nec domesticæ præfectorum legionis subesse coercitioni: at, si levius sit admissum, veluti, si gregarius aut ordinis inferioris præfectus ultra tempus literis comneatus expressum emanerit, aut ebrius fuerit, aut irreverenter erga præpositos suos sese gesserit, sic ut propter ea coercitio viadictarum (*spitsceden*) aut equi lignei, aut portationis scolopetorum vel ephippiorum aut condemnationis ad panem & aquam, aut alia similis levior imponenda sit, decerni eam debere per præfectos legionum; ut tamen ante executionem id significet urbis gubernatori. *Reglement op de proceduren der militairen in saken van geringe importantie 24. Febr. 1687. artic. 7. 8. vol. 4. placit. Holl. pag. 167.*

105. Militibus militaria delicta committentibus, & ob id à iudicio solo militari coercendis, annotati etiam inveniuntur jurisdictionis intuitu pagani illi, qui sortitione vel aliter pagatim in numeros seu cohortes relati difficilioribus belli temporibus, non parent iussibus, aut se non sistunt, aut alteri crimini militari sese reddunt obnoxios. *decreto ordin. Holl. 13. Septemb. 1673. vol. 3. placit. Holl. pag. 180.* quod & cautum dictâ epistolâ Sereniss. Britanniae Regis ad Ordines Provinciæ Ultrajectinæ, relatâ in Actis illius Provinciæ 2. Junii 1675.

106. Quod si ante datum militiae nomen paganus deliquerit, ac (dum forte profugus) edictis citatus fuerit, tandemque condemnatus, deinde autem miles fiat, superveniens militia impedimento non erit, quo minus ab ordinario iudice civili, qui sententiam tulit, capiatur, ac sententiae patiat executionem, nequaquam ad militare tribunal remittendus. Si enim ille, qui demum, posteaquam in

in jus vocatus fuit, miles esse coepit, jus revocandi forum in eâ causâ habere nequeat, quasi præventus. *l. si quis, posteaquam 7. ff. h. t.* non magis, quam si in loco domicilii litem patiens, eâdem pendente aliorum migret. *l. pen. ff. de jurisdic. junct. l. ubi acceptum 30. ff. h. t.* longe minus ad aliud forum remissionem fieri jure postulaverit, si nil præter executionem resset, totâ lite jam ante militiam à judice pagano per sententiam diremtâ: præsertim, cum ipsos iudicio publico damnatos in militum numerum recipi prohibitum sit. *l. qui cum uno 4. §. adulterii 7. ff. de re militari.* Christinus vol. 5. decis. 221. numer. 18. & seqq. Neque his, quæ de eo dicta, qui post in jus vocationem militare coepit, ideoque fori militaris privilegio uti prohibetur, contrarium est, quod à Menandro scriptum in *d. l. qui cum uno 4. §. reus 5. ff. de re militari.* Cum non alia legis illius sententia sit, quam quod paganus alibi postulat reus criminis, si nomen pendente reatu dederit militiæ, ibi capite puniendus sit ubi militat, nec ad forum, in quo reus est postulat, debeat remitti; non, quod capite plerendus sit ob perpetratum prius capitale crimen; sed quod capitale sit crimen, alterius iudicii capitalis aut sententiæ evitandæ causâ ex voluntate liberâ nomen militiæ dare. Quo modo & in eâdem *l. 4. §. ad bestias 1. & §. 2. ff. de re militari* traditur, eum, qui ad bestias datus vel in insulam deportatus, effugit, & militiæ se dedit, capite puniendum esse. Adde Gloss. ad *d. l. 4. §. 5.* Quin imo, etsi secundum generalia Romani juris fundamenta miles non arceatur à fori militaris privilegio, si conveniatur ex causis militiæ vetustioribus, cum ante acceptum militiæ cingulum necdum esset in jus vocatus, nisi fraudulenter & eo animo militiæ se dedisset, ut sub obtentu militiæ pretiosorem se adversario faceret. *l. qui cum uno 4. §. non omnis 8. ff. de re militari,* tamen prædictâ constitutione Philippi Hispan. regis definitum fuit, eum, qui deliquerit ante militiam, si postea miles fiat, antequam lis ei mota esset, non à militari, sed civili iudice puniendum esse. *Ordonnantie op. de criminele Justitie ann. 1570. art. 68. & 71.* De delictis navaliibus, aut in Indiâ orientali vel occidentali, vel itinere perpetratis, dixi in seqq. *h. t. nu. 128.*

107. In causis civilibus ac pecuniariis à jure Romano mores magnopere recessisse, haud invenio; adeoque sive miles à milite, sive miles à pagano conveniatur, non nisi coram militari iudice lis agitata est, ipso id desiderante. *l. magisterie 6. C. de jurisdic. omn. judic. d. l. pen. Cod. de pactis.* Secus, si ipse miles actoris partes subiens, paganum vellet in jus vocare; cum enim actor sequi debeat forum rei, apud civilem iudicem eam ventilari litem convenit. arg. *d. l. 6. & l. 2. C. de jurisdic. omn. judic.* Vide tamen post addita ad num. 108. in fine *h. tit.* Quin imo, etiam si miles jam missus fuerit, sed rationum redditioni manserit obnoxius ex iis, quæ durante militiâ militiæ causâ tractavit (dum forte communes numeri sui res expedivit, ut potest. *l. filiusfamilias 8. §. veterani 2. ff. de procurator.*) super rationibus militaribus in iudicio militari recte convenitur, nullâ usurus fori præscriptione; cum ibi & instructio sufficiens, & nota testimonia, & verissima possint documenta præstari, *l. 2. C. ubi de ratiociniis.*

108. Hoc tamen privilegiatum militare forum in civilibus non aliter videtur jure Romano fuisse admissum, quam si miles in locis illis aut provinciis, in quibus expeditionis aut præsidii causâ morabatur, apud illius provinciae aut municipii iudices ordinarios conveniretur. Cum enim milites illis non aliâ ratione viderentur subesse, quam quia ad tempus illic morabantur, & temporarium atque improprie dictum domicilium habebant, (retinen-

tes scilicet jus domicilii in loco illo, in quo illud ante militiam ac expeditionem susceptam habuerant, & à quo abesse reipublicæ causâ dicebantur. *l. milites 7. l. miles 34. l. pen. ff. ex quib. causis majores.*) commodum fuit, suos iis peculiares tunc iudices assignari, duces suos & similes, ad quos, conventi apud ordinarios iudices loci, in quo peregrini erant, sese remitti postularent. Sed non ideo impediti prorsus fuerunt creditores, quos minus in domicilii loco apud iudices ordinarios convenirent milites, etsi reipublicæ & expeditionis causâ tum absentes, si modo procuratorem domi reliquissent, per quem potuissent absentes defendi; vel bona haberent in loco domicilii proprie dicti, quæ propter ipsorum absentiam jubente iudice ordinario potuissent possideri. Quod satis innuitur à Gordiano Imp. in *l. ignorare 4. C. de restitut. milit. & eorum qui reipubl. caus. abs.* dum constituit, eorum, qui Republicæ causâ absunt (inter quos & milites) si boni viri arbitrati non defendantur, bona tantum possideri; venditionem autem in id tempus differri, quo reipublicæ causâ abesse desierint; atque adeo eos, absentiam durante, & conveniri in loco domicilii & indefensos missionem in bona pati, permisit; solâ impeditâ propter absentiam distractione bonorum; vel saltem restitutione deinceps adversus distractionem concessâ, non per militares iudices, sed per ipsos præfides provinciarum, ut colligi potest ex *l. si finitâ 15. §. si forte dominus 22. ff. de damno infecto. junct. l. si, cum militaribus 6. C. de restitution. militum.* Unde & executio in stipendium militis condemnati per præsidem facta proponitur, atque etiam aliis deficientibus in subsidium permittitur. Marcello enim militi rescribentes Imp. stipendia, inquit, retineri propterea, quod condemnatus es, non patietur præfides provinciae. cum rem judicatam possit aliis rationibus exequi, *l. stipendia 4. C. de execut. rei judicate.* Imo generaliter, ex *l. unic. C. in quib. causis militantes fori præscript. uti non possunt,* sancitum est, in quâcunque militiâ vel dignitate positos, sub moderatoribus provinciarum pro functionibus publicis, ac debitis publicis, uti & in aliis privatis actionibus occupatos, debere respondere, nullâ fori præscriptione valiturâ. Neque existimandum, in *d. l. unic. armatos milites exceptos esse,* in verbis, qui vel per provincias faciantur, (forte rectius negotiantur, ut habet lib. 7. Basilic. tit. 5. *lege 93.*) vel conductorum vocabulis, si non armatâ militiâ præditi sint, defendantur; cum non aliud velint Imperatores, quam quod militantes non modo in aliis privatis actionibus occupati, præsidibus provinciarum respondere teneantur, sed & si negotientur aut prædiorum conductores sint, dummodo non fuerint tunc milites armati; eo quod nominatim militibus armatis interdictum fuit, ne negotientur, neve prædia conducant in eâ provinciâ, in quâ militant. *l. milites 31. C. de locato. l. unic. C. negotiatores ne militent.* ut proinde merito, ubi de negotiatione aut conductione sermo erat, excipi debuerint; ne alioquin ipsis militiam armatam gerentibus videretur Imperatoriâ autoritate concessum negotiandi prædiorum conducendi jus. Confirmatque hanc exceptionem duplex limitatio, in eâdem lege unicâ in quib. caus. militantes fori præscript. subjuncta; puta, nisi vel commeatum ad rem propriam componendam per unius anni inducias acceperint, atque ita negotiati fuerint; vel à Principe mercandi simul & militandi licentiam impetraverint; tunc enim etiam militiam armatam gerentes, etsi licite negotientur, aut conducant, tamen fori præscriptione in hisce carent; quippe non ut milites, sed ut negotiatores aut conductores considerati, ideoque non militari iudicio, sed præsidibus subjiciendi. Tantoque magis hæc d. legi sententia tribuenda est; quia jam ante à Constantino Imp. velut jus certum, fuit adnotatum,



tatum, milites non in civilibus, sed criminalibus subductos esse præsidium jurisdictioni. *Definitum est*, inquit, *provinciarum rectores in civilibus causis litigia terminare, etsi militantes exceperint jurgia vel moverint. sed in criminalibus causis, si militans aliquid admisisset firmeretur, is cognoscat, cui militaris rei cura mandata est, l. 2. Cod. Theodosiani, de jurisdictione.* Licet ergo (ut absolvam) creditores non potuerint milites inuitos convenire in loco, ubi militabant, coram ordinariis istius loci iudicibus, sed opposita fori præscriptione ad iudicem militarem essent remittendi; ad ordinarium tamen iudicem recte in jus vocari potuerunt, vel etiam ad peculiarem iudicem istius negotiationis aut professionis, quam præter militiam exercebant, lege non refragante, aut Principe permittente; sic ut in creditorum arbitrio esset, an militem debitorem ad iudicem militarem, an potius ad competentem civilem secundum ante dicta vocare mallent; nec liberum fuerit militi, ad alterutrum vocato, sese fori præscriptione ullatenus tueri. Quod ex Anastasii constitutione manifestissimum, dum vult, eos, qui in quacunque militia constituti sunt, & præterea professionem aut negotiationem quandam sustinent, compellendos esse obedire iis iudicibus, ad quorum sollicitudinem professionis seu negotiationis, quam præter militiam exercent, gubernatio respicit; præmissa ratione, quod periniquum & temerarium sit, eos, qui professiones aliquas seu negotiationes exercent, iudicium, ad quos earum professionum cura pertinet, jurisdictionem & præceptionem declinare conari. Sed tamen eisdem ipsis quoque iudicibus, sub quorum jurisdictione militia constituta erat (id est, quorum jurisdictioni ipsi propter militiam ex privilegio suberant, proculdubio debere respondere. l. ult. C. de jurisd. omn. iudicium. Confer libellum cui titulus, *Conduite des tribunaux militaires, représentée à son Excellence, par les Etats de la Province de Flandres.* Epistolâ tamen Sereniss. magnæ Brit. Regis, ad Ordines Ultrajectinos datâ anno 1675. cautum, ordinarii iudicis civilis jurisdictionem fore, quoties miles à non milite, vel miles à milite persequi iudicio vult sibi debitum; nisi inter duos milites de militari stipendio lis esset; ejus enim decisionem iis reservari, ad quos secundum antiquam consuetudinem de tali controversiâ iudicium spectavit. Plane ex recentissimo decreto Consilii Status Fœderati Belgii 9. Febr. 1703. & per id revocato in usum decreto Ordinum Generalium 25. Martii 1651. iudicibus militaribus in illis urbibus; quæ in Comitibus Ordinum suffragii jus habent (*stem in staat hebben*) denegata in universum videtur omnis jurisdictio in causis civilibus; sic ut viri militantes in iis apprehensibiles, convenibiles, justiciabiles, & executabiles sint apud iudices ordinarios, sententias suas etiam in stipendiis militum condemnatorum executioni datos, si alia bona deficient.

109. Proximi militibus studiosi sunt, qui, licet reipublicæ causâ non absint à domicili loco, iustissimâ tamen ex causâ dicuntur abesse. l. nec non. 28. ff. ex quib. caus. majores. studiorum causâ exules fieri ac peregrinari, ideoque digni visi, quibus beneficio imperatorio cum aliis prærogativis etiam fori peculiaris privilegium tribuatur, uti & ministris ipsorum nunciisque. *auth. habita C. ne filius pro patre.* Duplex namque ex d. auth. apparet prærogativa, primò quidem, ne scholares ob alterius cujuscunque provincie debitum vel delictum per pignorationem perversâ consuetudine inductam (ut alibi dictum) in jus vocentur, aut injuriam ullam damnumve sustineant: deinde, si ex proprio forent conveniendi negotio, ut non coram alio, quam domino vel magistro suo, vel ipsius civitatis episcopo (cui hæc jurisdictio data erat, sed hodie usu generali rursus adempta, ut Donellus notat ad d. auth. n. 33.) litem paterentur; causâ, ut ut iustissimâ, casuro eo, qui ad

alium iudicem eos trahere tentaverit. *d. auth.* Quod singulare fori jus etsi plures ad causas quoque criminales pertinere censerint, verius tamen est, ex d. auth. non nisi ad civiles lites pertinere: tam quia Imper. Fredericus in d. auth. vult, causâ cadere eum, qui studiosum traxerit ad iudicem ex privilegio non competentem; quæ poena civilibus quidem, at non criminalibus quadrat causis: tum quia gladii potestas & generaliter merum imperium non aliis competit, quam quibus hoc speciali lege vel constitutione datum est. l. primâ, ff. de offic. ejus cui mand. est jurisdictio. datum autem domino, id est, Reçtori vel magistris, aut episcopo ex d. auth. non apparet. Neque etiam probabile est, Imperatorem Fredericum plus studiosis indulgere voluisse, quam viris Clarissimis indultum fuit, quorum admissa à iudice ordinario vindicantur. l. 2. C. ubi senatores vel clariss. solis illustribus fori privilegio in criminali causâ munitis, qui aut summis dignitatibus functi sunt, aut honorariis à Principe codicillis donati; dum illi quidem in consistorio Principis accusandi; hi verò apud præfectum prætorio vel præfectum urbi, vel magistrum officiorum, Principe jubente. l. quoties 3. C. ubi senatores vel Clariss. Ant. Matthæus de criminibus lib. 48. tit. 13. cap. 5. n. 14. Brunnemannus ad d. auth. *habita C. ne filius pro patre.* Sed amplioribus longe finibus aucta inveniuntur hujus nostræ Universitatis Batavice studiosis privilegia fori, dum statutis ejus, articulo 39. ex ampliatione 24. Martii 1662. juncto alio ejusdem diei decreto, quod relatum inter placita Ordin. Holl. vol. 3. pag. 551. n. 18. cautum, ut studiosi, sive peregrini, sive civitatis Leydenis cives, tum in civilibus, sub quibus & matrimoniales contineri in iudicio contradicito, me alterum rectore, iudicatum est, tum in criminalibus causis, sive actores, sive rei sint, non apud alium quam Academicum iudicem litigare compellantur, nisi jam majorennis fori privilegio specificè renunciarint: Professores verò, sive singuli, sive universim considerati, eorumque viduæ, non nisi coram Hollandiæ curiâ conveniantur, aut bonorum suorum curatorem ab ea accipiant, cum bona solvendo non sunt; apud ordinarios autem iudices adversarios suos ipsi tanquam actores in jus vocent. Excipiuntur tamen lites de finibus aut servitutibus aliisve similibus, quarum cognitio ac definitio iudici urbano reservata est, & forte generaliter omnes in rem actiones, quatenus in loco rei sitæ tractandæ sunt. Vinnius *quest. select. lib. 1. cap. 18. circa princip.* uti &, si de tutore ipsi studiosis minorennibus aut Professorum scholarum liberis dando agatur. *d. ampliat. 24. Martii 1662.* Restitutiones quoque in integrum adversus contractus damnosos minorum vix est ut sibi arrogant Academici iudices, quippe supremæ curiæ, Principem representanti, specialiter demandatas, ut dictum sit. *de restitut. in integrum n. 4.* An autem & tunc fori privilegio scholares uti possint, cum non propriis sed cessis sibi actionibus experiri volunt, questionis est. In iis quidem Universitatibus, quæ etiamnum Hispaniarum regi in Belgio subsunt, privilegium cessare, nisi cessio nominis sit facta studioso à patre, patruo, avunculo, & fratre, notat Christianus vol. 5. decis. 35. & personas miserales, primâ instantiâ apud iudicem superiorem ex privilegio litigare valentes, in actionibus cessis eo jure apud nos destitui, postea dicitur. Sed quia neque verba d. articuli 39. statutorum nostrorum inter proprias & cessas actiones distinguunt, neque subsecutis statutorum interpretationibus cessâ excipiuntur, etiam si alia recensita fuerint, in quibus fori privilegium secundum ante dicta non debebat admitti; magis est, ut in cessis quoque nominibus fori prærogativam studiosis ex d. articulo 39. generaliter loquen-



quente vindicemus. Eoque confert, quod generaliter traditum invenio à pragmaticis, exceptionem mere personalem, quæ cedenti opponi potuit, cessionario ex suâ personâ privilegiato opponi non posse, nisi aliud consuetudine, vel lege municipali cautum esset: cui exceptionum generi etiam hæc fori declinatoria adnumeranda est; cum non videatur rei cohærere aut rem comitari, sed plane à personâ privilegio munitâ aut destitutâ dependere. Nisi forte inter causam onerosam & lucrativam videatur distinguendum, eo modo, quo de reconventionem supra adnotatum est. Ant. Faber *Cod. lib. 3. t. 12. de jurisd. defun.* 22. Sande de *action. cessione cap. 13. n. 8. & seqq.* Costalius ad *d. l. 22. ff. mandati.* De cætero, non interest, an in ipsâ civitate Leydensi, an extra eam in aliquâ Hollandiæ parte, contraxerit studiosus aut crimen perpetraverit; secundum ea, quæ bis in possessorio de criminali jurisdictione judicio inter tribunal Academicum & Nobiliores duas Hollandiæ civitates à Curia supremâ definitum est. Confer de privilegiato studiosorum foro DD. ad *auth. habuit C. ne filius pro patre.* Christinzum vol. 5. *decis.* 34. 35. 36.

110. Clericos & Monachos quod attinet, increvisse paulatim in his fori privilegiati jura, ex variis Imperatorum constitutionibus manifestum est. Etenim primò quidem à Marciano Imperatore Clericis Constantinopolitanis indultum, ut non nisi coram Archiepiscopo, Episcopo, vel Præfecto prætorio possent conveniri. *l. cum clericis 25. C. de episc. & clericis. l. decernimus 13. C. de episcop. audientiâ.* Quæ fere confirmata à Leone & Anthemio; eo addito, quod Clerici peregrini ex Provinciis Constantinopolim venientes, ibidem non nisi apud præfectum prætorio cogerentur litigare; de cætero omnes ordinariis subessent suæ provinciæ moderatoribus. *l. omnes 33. C. de episcop. & clericis.* Justinianus verò generaliter ordini Clericorum dedit, ut in causis quidem ecclesiasticis non alios fortirentur judices, quam Episcopos, aut Metropolitanos, & provinciæ suæ synodos, aut Patriarchas, causâ apud Episcopos primum agendam, & per appellationes deinceps gradatim ad superiores deferendam: in civilibus, sub quibus & criminalia, actoris electio esset, an civilem an ecclesiasticum judicem adire malit. *l. sancimus ut nemo 29. C. de episcop. audientiâ.* Tandem post quasdam varietates, ex *novell.* 79. & 83. petendas, constituit in *novell.* 123. *cap. sed neque pro* 8. 21. 22. 23. Episcopum ad judicem civilem vocari non posse, sine speciali jussu Principis; sed magis ad Metropolitanum; Metropolitanum ad Patriarcham: causas omnes ecclesiasticas non nisi à judice ecclesiastico dijudicandas esse; œconomos, xenodochos, nosocomos, prochotrophos, & aliorum venerabilium locorum administratores, apud Episcopum suum de rationibus administrationis & debitis administrationis intuitu interpellari oportere: Clericos & Monachos in causis civilibus ad Episcopum vocandos, appellatione tamen ad ordinarium judicem patente ei, qui se sententia Episcopi gravatum putat, ac appellatione ulteriore deinceps denegatâ, si per ordinarium judicem sententia Episcopi confirmata sit: in criminalibus itidem ab Episcopos, ita ut convicti, ab iisdem ecclesiastico honore spolientur, à judice seculari deinceps judicandi ac puniendi. Jure Canonico de civilibus Clericorum causis soli judices ecclesiastici judicant; ne prorogatione quidem jurisdictionis in judices seculares permittâ, *cap. si diligenti 12. & cap. significasti 18. extra, de foro compet. de criminibus* itidem, hætenus, ut nocentes ab ecclesiasticâ dignitate depulsi judici seculari tradant ulterius puniendos. *cap. novimus 27. extra, de verbor. significat.*

111. Senatoribus insuper, atque clarissimis fo-

rum peculiare Romani Imperatores indulserunt in causis civilibus; non item in criminalibus, reatu omnem honorem excludente. Illustribus tamen etiam hic honor fuit habitus, ne ordinarios in ipsis criminum accusationibus judices fortirentur, ut paulo ante dictum. *l. 2. 3. & tot. tit. C. ubi senatores vel clarissimi.* Quocum in plurimis conveniunt Hollandiæ mores, secundum quos Hollandiæ nobiles, Curiarum Hollandicarum senatores, nec non fœderatarum Provinciarum delegati ad collegia publica Hagæ-comitis congregari solita, eorumque ministri, Academiæ Bataviæ antecessores, advocati denique Hagæ comitis degentes, & quotquot veniunt appellatione suppositorum Curia, nec opificium nec artificium profitentes, in causis civilibus ac criminalibus non nisi coram Hollandiæ curiâ conveniri possunt; alibi apud inferiora Hollandiæ tribunalia nec verbali nec reali in jus vocatione inquietandi: exceptis tamen quæstionibus de servitute, de finibus, ac in rem actionibus, quæ ordinario judici inferiori reservatæ sunt. *Provisionele Orde op de differenten tusschen den Provinciaelen Rade en de Magistraat van s' Gravenhage 27. Septembris 1614. art. 9. 10. 12. vol. 2. placit. Holl. pag. 1378. instruct. Curia Holland. art. 8. & 73. statuto Acad. Leydens. art. 39. Waisenaar præst. jud. cap. 1. nu. 17. Groenewegen ad rubric. C. ubi senatores vel Clariss.* Etsi enim verum sit, causas criminales ratione nobilitatis, senatorum, advocatorum, similibumque, non debere censi subductas ordinariorum judicum jurisdictioni, si statuto tantum cautum esset, tales in actionibus omnibus in personam non nisi apud Curiam superiorem conveniri posse; eo quod actionis vocabulo accusatio in dubio comprehensa non est, ac statutorum vocabula in propria debent accipi significatione, quoties ab eâ recedi non suadet absurdus alioquin futurus statuti sensus; ideoque his aliisque motus parens p. mem. Paulus Voet de Curia Ultrajectinæ advocatis responderit, eos in criminibus urbano judici mansisse subiectos, dum Curia provincialis instructione *tit. 4. art. 13.* tantum personalium actionum mentio comprehensa est, *tract. de statusis sect. 7. cap. 3. n. 16. usque ad finem.* tamen de Hollandiæ advocatis, & similibus curiæ suppositis, contra dicendum est; eo quod non simpliciter in personalibus actionibus dicuntur curiæ subiecti esse; sed generaliter *jurisdictio* sine distinctione inter civiles & criminales causas Curia provinciali in nobiles & suppositorum appellatione venientes competere, *privative*, ut habet d. conventio inter Curiam provincialem & Magistratus Hagienfes, *d. art. 9.* Plane si in causis civilibus non rei sed actores sint, ad curiam suos haud possent evocare adversarios, sed secundum jus commune sequi tenentur forum rei (quod & de Academiæ hujus antecessoribus cautum *statut. art. 39.*) eo excepto, quod pro salario consequendo etiam advocatis ac procuratoribus data potestas est suos adversarios ad curiam vocandi. *d. art. 73. instructionis Curia Holland.* quo jure etiam Ultrajectinos & Brabantinos advocatos uti, patet ex *instruct. Curia Ultraject. tit. 4. art. 13. Brabant. art. 295.*

112. Si tamen nobiles, senatores, advocati, similesque, extra Hollandiæ territorium in aliis locis deprehendantur, aut bona habeant, recte illic personali possunt conveniri actione mediante arresto, atque etiam delicti aut criminis accusari; eo quod privilegium nihil operari potest ultra aut extra territorium ejus, qui illud concessit. Groenewegen ad *l. 1. C. ubi senat. vel clariss.* quemadmodum etiam consiliarios civitatum, nec non advocatos apud judices inferiores in urbibus Hollandiæ praxin exercentes, ibique fixum habentes domicilium, apud ordinarios judices, ubi larem foveat,

con-

conveniendos esse, notat idem Groenevvegen *ad rubric. C. ubi senator. vel clariss. n. 3.* Uti & nobiles Hagæ non degentes apud ordinarium judicem vel curiam provincialem conveniri possunt, ita ut præventioni locus sit. *Instruct. Curie Holl. art. 8.*

113. Quod si in ipso deliquerint officio, qui ad res maritimas curandas collegiis maritimis tanquam assessores adscripti sunt, (*Kaden ter Admiraliteyt*) aut aliorum Belgii Foederati collegiorum membris accensiti, sic ut in verba Ordinum Generalium juraverint, coercitio non ad ordinarios judices loci, in quo muneris obeundi causâ morantur, sed ad Ordines Generales, vel ad Ordines illius provinciae quam repræsentant, judicesve ab iis delegatos, spectare videtur. Quod & usu servatum vidi, ac multis adstruendum est in respons. Jctor. Holland. *part. 5. consil. 117.* confer tamen placitum *Ordin. Holl. 3. Octobr. 1656. vol. 2. p. 1157. & 2461.* ubi jus singulare est quantum ad eos, qui Ordinibus Hollandiæ subiecti, ex suscepto munere coeperunt Ordinibus generalibus sacramento devincti esse, & in officium dicuntur commisisse. Quid in Germaniâ de virorum illustrium foro competente obtineat, vide apud Meyerum *colleg. Argentorat. ad Pand. b. t. n. 257. & seqq.*

114. Ad hæc mercatorum & opificum proprios fuisse judices, qui de his judicarent, quæ ad negotiationem aut artificium certum spectabant, innuit factis *l. ult. C. de jurisdict. omn. judic.* ut tamen actoris in arbitrio fuerit, an apud ordinarium, an magis apud peculiarem istius negotiationis aut artificii judicem, vellet suum convenire adversarium; idque de spectantibus ad illud artificii vel mercimonii genus negotiis, non item aliis. *d. l. ult.* Quanquam verò nunc apud nos penes pleraque artificum collegia ac præfectos eorum potestas exigua prorsus est, teste Groenewegio *ad d. l. ult.* in aliis nihilominus regionibus etiamnum sat magna apparet, ut constat ex iis, quæ habet Brunnermannus *ad d. l. ult.* Sed & in Belgio Foederato societati mercatorum gentis Anglicanæ datum fuit, ut in civilibus ordinario non subsint judici, sed suo proprio, per quem more gentis illius jus dicatur: si modo propriæ, non item cessæ actiones in judicium deducantur: in criminalibus subsint ordinario loci judici; ita tamen, ut cum accusato delator criminis simul carceri mancipetur petente reo, nec dimittatur, nisi convicto eodem, aut dimisso. *Placitum Ordin. General. 9. Januarii 1587. vol. 1. placit. Holland. pag. 756. & seqq. præripue 763.* In Portugalliæ quoque regno peculiaris judex est, quem *judicem conservatorem* dicunt, cujus est de privatis ibidem ortis inter Belgii Foederati incolas litibus judicare; & sine cujus consensu Belgam à Judice Portugallo ob crimen apprehendi, nefas est; nisi in flagrante fuerit delicto deprehensus. *Instrumentum Pacis inter Portugalliæ Regem & Provincias Foederatas 6. Augusti 1661. artic. 9. & 14. vol. 2. placit. Holland. pag. 2855. & 2858.* Extat præterea amplissimum Nationi Belgicæ à Rege Persarum concessum fori peculiaris in Persiâ Jus, anno 1623. & ab Ordinibus generalibus confirmatum 24. Dec. 1624. *vol. 2. placit. Holl. pag. 1315.* ac quibusdam etiam nationis Belgicæ apud gentes extraneas consulibus id datum fuit, ut inter mercatores Belgas judices essent, *Alte van de Staten Generaal voor den Consil van Aleppo, nopen de de Judicature 17. Febr. 1616. vol. 2. placit. Holland. pag. 1338.* Quæ juris dicendi potestas etiamnum salvâ est illis, qui per urbes Imperatori Turcarum parentes consulatu gentis nostræ conspicui sunt: at aliis, per regiones mari Mediterraneo in Hispaniâ, Galliâ, Italiâ adjacentes consulatu fungentibus, adempta prorsus seu denegata. *Placito Ordin. General. 24. Julii 1658. vol. 2. placit. Holl. pag. 1343.* De aliis collegiorum aliorum membris, aut certo ministerio addictis, puta, de agentibus

in rebus, ministerianis, silentiariis & cubiculariis Imperatoris, exceptoribus, fabricenlibus sacre fabricæ, tuariis, reliquisque id genus pluribus, quo in loco competens sortiantur forum, dicere superledeo; videatur, si opus, Meyerus *Colleg. Argentorat. ad Pand. b. t. n. 268.*

115. Pupillus præterea & viduabus aliisque personis miserabilibus, ne circuitibus longoque litium gradatim varios apud judices tractandarum iustissime res suas viderent attritas, tributum, ut, si velint, prætermisso inferiore judicio, causæ suæ examen per saltum Principali possint examini committere. *l. unic. C. quando Imperat. inter pupillos vel viduas vel al. miserab. personas cognoscat.* Non tamen inter interpretes expeditum satis est, quinam hic miserabilium personarum veniant appellatione. *Pupillorum* quidem mentio occurrente, & eorum, qui diuturno morbo saugui sunt & debiles, non dubium, quin & ad minores, & prodigos, & furiosos, & generaliter omnes eos, qui propter animi corporisve vitium alienâ curâ indigent, privilegium hocce porrigendum sit. *arg. l. & mulieri 15. §. 1. ff. de curator. furioso. & aliis extra miss. dandis. l. dabimusque 19. §. 1. l. 20. 21. 22. ff. de reb. autor. jud. possid. vel vendendis.* neque absurdum fuerit, ad senes quoque decrepitos, qui propriis rebus superesse nequeunt, nec minus quam pupilli alieno egent auxilio, jus idem transferre, cum his pueri senes tales sint, ac senectus ipsa morbus. Rebutus *ad consil. reg. tom. 1. tract. de sentent. provisionali. art. 3. gloss. ult. n. 11.* Matth. de Afflictis *decis. 257. in pt.* Aug. Barbosa in *Collectan. Cod. ad d. l. unic. n. 34.* Menochius de *arbitrar. judic. lib. 2. casu 66. num. 22.* Mascardus de *probation. conclus. 1066. n. 5.* Tuldenus *ad tit. C. quando Imp. inter pupill. nu. ult.* Sub viduabus an & virgines majorenes comprehendantur, minus certum. Antiquioribus plerisque visum fuit id affirmandum, ut patet ex Menochio *d. casu 66. n. 8.* Aug. Barbosa *ad d. l. unic. num. 5. & seqq.* Covarruvîa *pract. quest. cap. 7. n. 2.* & de Frisîæ præi id testatur Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 1. decis. 2.* Nec veri specie caret ista opinio; viduam enim non eam solum dici Labeo ait, quæ aliquando nupta fuisset, sed eam quoque mulierem, quæ virum non habuisset, *l. malum 242. §. viduam 3. ff. de verbor. signific.* Sed cum novum non sit, vocabula vel in proprio vel etiam improprio sensu tum apud probatos auctores tum in jure nostro accipi; ut in stupri & adulterii, rupti & irriti, cognatorum, fratrum, filiorum, aliarumque rerum prope innumerarum appellatione contingit. *l. inter liberos 6. §. lex 1. ff. ad leg. Jul. de adulter. §. hoc autem 5. Instit. quib. mod. testam. infirm. l. falsa demonstratio 33. ff. de condit. & demonstr. junct. l. neque professio 5. C. de testamentis. l. filii appellatione 84. junct. l. iusta interpretatione 201. ff. de verb. signif. §. ult. Instit. qui testam. tut. dari poss. à propriâ autem vocis significatione recedendum non sit, nisi quando manifestum est, illud voluisse legislatorem. l. non aliter 69. ff. de legatis 3. maxime in iis, quæ contra juris communis rationem jure singulari introducta sunt. arg. l. quod verò contra 14. ff. de legibus. neque dubium sit, quin vidua proprie dicatur illa, quæ aliquando nupta fuit; consequens est, ut d. legis unic. dispositionem non satis apte virginibus seu innuptis puellis accommodemus; quod & placuit Covarruvîæ *d. cap. 7. nu. 2.* Andr. Gayl *libr. 1. observ. 1. nu. 42. 43.* Tuldeno *ad tit. C. quando Imp. inter pupillum &c. cognoscat, num. ult.* ac nostris moribus comprobatur est, quibus non nisi certis in casibus puellæ innuptæ hoc fori privilegio uti solent; puta si iustâ de causâ nimiam adversarii potentiam reformident, vel impægnatæ duci se aut dotari, & infantem ali petant. Groenevvege *ad d. l. unic. num. 3. & 4.**

116. Viduabus tamen, quæ maritum extulerunt, annuerande



annumerandæ videntur nuptiæ illæ, quibus mariti inutiles sunt, ut frustra à viris suis defensionem sperent; veluti si vel exul sit maritus, vel ad trimes damnatus, vel captus ab hostibus, vel furiosus, vel prodigus declaratus, sic ut ipsi vivo, vigenti, videntique jam quasi funus ductum sit, & civiliter pro mortuo habendus videatur. Quo facit quod jure Canonico legitur, Ecclesiam juxta communem loquendi modum dici viduatam, quæ licet Episcopum habeat, inutilem tamen perhibetur habere. *cap. inter corporalia 2. in med. extra, de translat. episcopi.* Covarruvias *pract. quæst. cap. 7. num. 2. vers. est & in hoc eodem.* Menochius *de arbitrar. judic. lib. 2. casu 66. num. 9.* Aug. Barbosa *in Collect. Cod. ad d. l. unic. num. 9.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 1. num. 44.*

117. Nec refert, utrum paupertinæ an opulentæ hæ personæ sint, cum sola conditio atque status, non item patrimonium, in hoc fori privilegio consideratum sit, nec d. l. unica distinctionem faciat. Menochius *d. casu 66. num. 11.* Andr. Gayl *lib. 1. observ. 1. num. 40.* Cancerius *variar. resolut. part. 2. cap. 2. num. 5.* Aug. Barbosa *ad d. l. unic. num. 20.* ibique plures allegati.

118. Porro & mercatores à domicili loco abfentes, in locis illis, in quibus negotiationis ergo peregrinantur, tanquam miserabiles personas considerari debere fori intuitu, si in vestigalibus aliisque similibus graventur, statuunt Rebuffus *ad consil. reg. tom. 1. tract. de sentent. provisional. art. 3. gloss. ult. num. quinto, mercatoribus.* Menochius *d. casu 66. num. 18.* Barbosa *ad d. l. unic. num. 37.* Quod in Belgio Fœderato hætenus verum, ut de vestigalibus similibusque pro mercium importatione & exportatione solvendis cognoscant non ordinarii judices, sed præposita rei maritimæ collegia, ut *in seqq.* dicitur. Quamvis hoc favore mercaturæ in Hollandiâ constitutum sit, litem inter duos mercatores peregrinos, prætermissio ordinario judice inferiore, imo & prætermissa curiâ provinciali, primâ instantiâ apud supremam curiam posse moveri. *instruct. curiæ supremæ art. 18.* eodem modo, quo antea supremæ Curiæ Mechliniæ institutæ cognitio inter tales peregrinos data fuerat. *Statut & Ordonnance declaratoire par Charles V. anno 1523. 7. Octobr. vol. 2. placitor. Holl. pag. 1526. post med.*

119. Ecclesias insuper piasque causas, nosocomia, gerontocomia, orphanotrophia, & alia similia, pupillorum exemplo gaudere fori prærogativâ secundum d. l. unic. passim ab interpretibus, paucis dissentientibus, tradi videas. In gerontocomiis sane & nosocomiis & brephotrophiis ac similibus esse miserabilium personarum congeriem, ambiguum haud est, ac pluribus adstruit Marta *digestis juris noviss. tom. 6. tit. hospitale cap. 9.* ut proinde, quod jus singulis competiturum esset, id universis denegari, iniquum foret; præcipue, cum & in litibus universitatum velint huic privilegio locum esse, eo quod universitas & viduas & pupillos & alias personas fortunæ injuriâ miserabiles in se concludit. Nec aliud in Ecclesiâ statuendum videtur, si illa de patrimonio cogatur litigare. Etsi enim *in tit. de minoribus* monitum fuerit, non semper à pupillis ac minoribus ad Ecclesiam argumentum valere, nec jura quæcunque singularia pupillis indulta protinus & ad Ecclesias debere transferri: ratio tamen diversitatis nulla quantum ad hoc præsens privilegium inter pupillum Ecclesiamque apparet; cum utique Ecclesia æque ac pupillus, oppressionem reformidare debeat, quippe æqualiter cum pupillo ignara rerum suarum, per alios administrandarum, ac tum in judiciis, tum extra ea, alieno defendendarum ar-

Voet ad Pandect. Tom. I.

bitrio ac fide. Vide August. Barbosam *ad d. l. unic. num. 38.* Cancerium *d. lib. 2. cap. 2. variar. resolut. num. 15. & seqq.* Menochium *d. lib. 2. casu 66. num. 19.*

120. Quia verò lex non distinguit, utrum tales personæ miserabiles actoris an rei partes in judicio subiturae sint, consequens est, ut hanc iis prærogativam asseramus, si ipsæ agant, si conveniantur; sic ut agentes adversarium ad Principis tribunal trahere primâ lite invitum possint; conventæ ad principale judicium ab inferiore judice remitti sese jure desiderant, invitæ tamen non cogantur apud Principem litigare, præterito judice ordinario inferiore, sive actrices sive reæ sint. Gudelinus *de jure noviss. lib. 4. cap. 2. vers. deinde sciendum, seu num. 23.* Covarruvias *pract. quæst. cap. 7. num. ult. versu sexto deinde.* Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 13. num. 11.* Perezius *Cod. ad d. tit. quando Imper. inter pup. vel vid.* Quod jus etsi generali in Gelriâ consuetudine abrogatum testetur Frederic. à Sande *de feudis Gelriæ tract. 3. cap. 1. num. 16.* in aliis tamen plerisque locis etiamnum receptum est, eatenus, ut non ipse quidem Princeps, sed superiores judices (apud nos Curia Provinciales) de litibus talium, id desiderantium, queant judicare. *Instruct. Curia Holland. art. 8. Curia Ultraject. tit. 1. art. 18.* Sande *decis. Frisic. lib. 1. tit. 1. decis. 2.* Nec contrarius est Germaniæ usus; cum id unum tantum denegatum sit, ne miserabiles personæ ad cameram Spirensem suos primâ instantiâ adversarios vocent; de cætero Principes cujusque regionis ipsos de talium causis cognoscere, testis est Andr. Gayl *lib. 1. observ. 1. num. 40.* Suntque hæc certa apud nos, si miserabiles personæ agant; in tantum, ut & pupilli recte suos tutores ad curiam provincialem vocent, ad id, ut hi condemnentur in loco administratæ tutelæ, vel apud magistratus, à quibus creati sunt, rationes reddere. Groenewegen *ad d. l. unic. C. quando Imperator &c.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 13. num. 22.* At si conveniantur, contendi haud immerito posset, eas ad ordinarium judicem sic posse & debere vocari, ut nec fori declinatoriâ exceptione oppositâ desiderare queant, ad curiam Hollandiæ sese remitti; eo quod nominatim illud privilegium invenitur indultum viduabus Professorum Academiæ, quæ Leydæ est, ut invitæ non nisi coram Hollandiæ curiâ conveniantur. *statuta Acad. Leyd. art. 39.* quod sane frustra de hiis videretur constitutum, si omnibus viduabus commune esset, ut ordinarii judicis possent declinare jurisdictionem in jus vocatæ. Confer Christinæum *vol. 1. decis. 259. num. 14. & seqq.* ubi de suæ regionis more agens hoc privilegium etiam viduabus ac pupillis similibusque in jus vocatis tribuit, nisi jam litem contestatæ aut contestati essent; adeo ut tum minoribus nec per in integrum restitutionem succurrendum putet, ad litem contestatam alio transferendam.

121. Nihil autem interest, an hæ personæ ex proprio capite, an jure hæreditario, jus agendi adeptæ sint, dum non privilegiato hæredes extiterunt; cum neque d. l. unica distinguat, nec mores hætenus introduxerint quantum ad hoc fori privilegium inter proprias & hæreditarias actiones diversitatem. Quemadmodum etiam in Hollandiâ non refert, utrum lis ipsis intercedat cum aliis non privilegiatis, an cum aliis æquali fori prærogativâ munitis, dum pupillus pupillum, vidua viduam, aut pupillus viduam in jus vocat; quâ de praxi testatur Groenewegen *ad d. l. unic. num. 7.* Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 13. num. 18.* quod & in Cata-

A a

launiâ



launiâ probari tradit Cancerius *var. resolut. part.2. cap.2. num. 23. 24.* Quamvis cessante constante fori usu, magis generalibus juris fundamentis conveniens esset contraria sententia; eo quod privilegiatus contra æque privilegiatum non potest suum exercere privilegium, sed eo potius loco habendus est quantum ad adversarium æquali jure gaudentem, ac si nullâ præ reliquis prærogativâ munitus esset. arg. *l. verum 11. §. ult. ff. de minor. 25. annis. l. sed & milites 8. pr. ff. de excusat. tutor. l. ult. §.1. in fine Cod. qui potior. in pignore.* Cui consequens foret, ut ex jure communi ipse, tanquam actor, rei forum ordinarium deberet sequi. Sande *decif. Frisic. lib.1. tit. 1. defin.2.* August. Barbosa *in collectan. ad l. unic. C. quando Imperator inter pupillos &c. num. 29.* Covarruvias *pract. quæst. cap.7. nu. 4.* Ant. Thesaurus *decif. 177. num.9. in med.* adeo ut nec probanda videatur Antonii Fabri opinio, qui *lib. 3. Cod. tit.13. defin.1.* censuit, actorem privilegiatum recte evocaturum suum adversarium privilegiatum ad tribunal superius, quando cum personali prærogativa fori, causæ ipsius privilegium ac favor concurrit, veluti si vidua dotem repetat à pupillis. Manet enim, non obstante dotis favore, æqualitas privilegii quantum ad forum attinet; neque ex eo, quod in aliis dotes præcipuum meruerint favorem, recte induxeris, fori quoque intuitu viduam, de ejus restitutione contendentem, majore quam pupillos jure gaudere, ac prævalere.

122. Denique nec interest, utrum miserabiles hæ personæ solæ in lite subsistant, an alios habeant non privilegiatos litis ejusdem consortes, sic ut & ipsi non privilegiati eo casu fori privilegiati reddantur participes, si modo idem cum privilegiatis jus habeant, ac causa in judicium deducenda individua sit. arg. *l. si communem 10. ff. quemadmodum servitus amittantur.* non item si dividua sit. arg. *l. unic. Cod. si in communi eademque causa restitutio postuletur.* nisi & dividuam, ad plures spectantem, existimemus in universum in foro privilegiato definiendam esse, ne continentia causæ dividatur. arg. *sic. ff. quibus ex causis ad eund. jud. eatur.* Vid. Costalius *ad d. l.10. ff. quemadmodum servit. amitt.* Covarruvias *pract. quæst. d. cap.7. nu. ult. in fine.* Aug. Barbosa *Collect. Cod. ad l. unic. quando Imp. inter pupillos &c. num.17.* Cancerius *var. resolut. part.2. cap.2. num.27. 28.* Quicquid sit, in causis saltem dividuis si solæ miserabiles personæ pro suâ parte in privilegiato coeperint foro experiri, liberum reliquis esse debet, ut sese eis agentibus adjungant, & ita simul causam persequantur; ne alioquin sententia contra personam privilegiatam lata ipsis quoque non privilegiatis eodem jure munitis præjudicio sit; nam etsi res inter alios acta aliis directo non noceat, tamen in unâ eademque causâ sequior relata per unum sententia ingentem adversus reliquos, ex eodem jure litigaturos, inducit causæ non bonæ præsumptionem.

123. Quod si in contrahendo renunciaverint suo fori privilegio, an renunciatio rata haberi debeat, quæstionis est. Plerisque eam inutilem esse, visum fuit, eo quod privilegium hoc non privato favore, sed publico, & miserationis intuitu concessum est, cujus generis beneficiis non valide renunciari vel ex eo apparet, quod & cessionis beneficio renunciens ad illud tamen ad inopiam redactus confugere non prohibeatur, (ut alibi dicitur) ita Ant. Thesaurus *decif. 177. num. 4.* Cancerius *d. part.2. variar. resolut. cap.2. num.29.* Aug. Barbosa *ad d. l. unic. C. num. ult.* Petrus Barbosa *ad l. alia causa 15. §. 1. num. 49. & 50. ff. soluto matrimon.* Andr. Gayl *lib.1. observ. 1. num. 40.* Sed juri magis conveniens est, renunciationi factæ standum esse, cum ea bonis non adversetur moribus, &

obtinuerit, unumquemque licentiam habere his, quæ pro se introducta sunt, renunciandi. *l. pen. Cod. de pactis.* Parum faciente in contrarium, quod non privato sed publico favore hoc jus fori inductum sit; cum non minus militibus publici favoris intuitu privilegium militaris judicii datum fuerit; quos tamen suo posse juri renunciare, palam est ex *d. l. pen.* Neque semper verum est, invalidam esse renunciationem juris ex miseratione concessi: quod enim beneficio cessionis nemo possit ex renunciatione privari, id peculiari nititur ratione, quod scilicet nemo membrorum dominus sit. *l. liber homo 13. ff. ad leg. Aquil.* adeoque nec membra seu corpus suum jure possit ad perpetui carceris squallorem & macerationem obligare; quod tamen futurum esset, si beneficii cessionis renunciatio firma foret; quippe quæ potissimum ad id proficit miseris, ne condemnati ob debitum in carcerem detrudantur. *l. 1. C. qui bonis cedere poss.* de cætero, non magis viduabus, pupillis, aliisque similibus hoc fori peculiaris jus ex miseratione datum est, quam studiosis suum: quæ enim (inquit Imp. Fredericus *in anth. habitâ Cæ filius pro patre*) eorum non misereatur, qui amore scientiæ exules facti, de divitiis pauperes, semet ipsos exinaniant, vitam suam multis periculis expiant, & à vilissimis sæpe hominibus corporales injurias sine causa perferunt. Quos tamen militum & matorum exemplo renunciare posse fori præscriptis, nisi apud nos minores sint, supra dictum est. Perezius *tit. Cod. quand. Imper. inter pupillos &c. cognoscat, num. ceterum sunt 5.* Ant. Mathæus *de judiciis disput. 4. num. 39.* Eoque facti, quod miserabilibus hisce personis liberum sit, non uti jure suo, & ad ordinarium judicem litigatum ire; ut ante dictum; in tantum, ut nec restitutioni in integrum juvandi sint pupilli, aut viduæ, ut et minores, si per eam sub obtentu litis per errorem apud ordinarios judices contestatæ intenderent ad forum privilegiatum remissionem; cum & factæ ordinariæ jurisdictionis, & læsio vel incerta, vel sane non admodum magna, restitutionem hoc casu videatur impedire. Covarruvias *pract. quæst. cap.7. num. ult. vers. nono.*

124. Non tamen huic fori privilegio locus est, si pupillis similibusque de minutâ tantum quantitate debiti lis cum alio intercedat; quâ de causâ etiam, uti aut moribus aut legibus municipalibus apud varios populos certa quantitas definita invenitur, intra quam consistens res controversa, apud ordinarium judicem petenda est; ut patet ex Cancerio *var. resolut. part.2. cap.2. num.21.* Covarruvias *d. cap.7. pract. quæst. num. 3. vers. hoc tamen privilegium,* aliisque; ita in Hollandiâ constitutum, ut si personæ miserabiles una cum adversario eodem in loco larem foveant, non aliter ordinariæ jurisdictioni declinent, ac apud curiam provinciam litigent, quam si inter degentes & joribus in urbibus de debito trecentos florenis excedente, in minoribus (quibus & Haga-Comitibus adnumerata) centum & quinquaginta, in pagis quinquaginta superante, lis sit. Sin diversis sub judicibus Hollandis degant, si quidem in urbe, lis centum aureos excedere debeat, sin ruri, quinquaginta, ut judici ordinario subduci ex hoc privilegio possit; non actoris sed debitoris domicilio considerato, an in urbe an ruri sit. *nader Ampliatie van d'instruct. van den Hogen en Provincien Rade 24. Martii 1644. artic. 5. 6. 7.* Nec Zeelandi ab Hollandis, nisi quantitas ducentis & quinquaginta florenis major sit. *nader provif. accord. sussen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 4.* Simile quid, licet diversâ quantitate, cautum instruct. Curie Flandricæ *art. 8. 9.*

125. Et si autem frequentius probatum fuerit, etiam tunc hoc fori privilegium competere, cum actio per non privilegiatum privilegiato cessa est; tum quia *d. l. unic. quand. Imper. inter pup. cognoscat.* non distinguit, unde nec nostrum est distinguere; tum quia, ut supra à me traditum est studiosis, exceptio declinatoria fori, tanquam mere personalis, generaliter cessionario privilegiato opponi nequit, licet cedenti opponi potuisset, si modo cessio bonâ fide facta fuerit. *Barbosa in Collectan. ad d. l. unic. nu. 15.* Matth. de Afflict. *decif. 74.* Cancerius *d. part. 2. var. resolut. cap. 2. num. 28. in fine.* Hollandis tamen ac Ultrajectinis magis placuit, privilegium fori à miserabilibus personis in propriis quidem & hæreditariis, at nullo modo in celsis actionibus exerceri posse, siue oneroso, siue lucrativo titulo, siue ex voluntate, siue ex necessitate in rem suam procuratores constitutæ sint. *ampliatio instruct. Curiae Holland. 21. Decemb. 1579. artic. 1. nader provisonel accord tusschen Holl. en Zeeland. 11. Junii 1674. artic. 4.* *Instruct. Curiae Ultraject. tit. 1. artic. 18.*

126. Sic quoque per Hollandiam privilegio huic locus non est, si de securitate mercium transvehendarum (assurantie) quæstio miserabilibus hisce personis intercedat cum alio, quantacunque fuerit quantitas eo nomine controversa. *Ampliatio secunda instr. Curiae Holl. 24. Martii 1644. artic. 8.* Idemque est, si de adipiscendâ possessione agatur, veluti de missione in possessionem hæreditatis, quippe quæ ab ordinario domus mortuariæ Judice decernenda est. *Neofladius Curiae Holland. decif. 55.* Assignatio insuper bonorum paternorum aut maternorum, si pupillis facienda sit per parentem superstitem, eoque nomine movendum fuerit familiæ erciscundæ judicium, ordinarii Judicis, non verò curiæ Hollandicæ notionem regulariter esse, rescripto Philippi Regis ad Curiam Provinciam 5. Januarii 1557. comprehensum est; quod occurrit inter placita *Ordin. Holl. vol. 2. pag. 1489.* Præterea, cum legislatori Hollando placuerit, tunc, cum curator datus est hæreditati bonisve, quæ solvendo non sunt aut non esse creduntur, lites omnes eâ occasione movendas per creditores aliosque, velut generali judicio, apud Judicem ordinarium loci, in quo curator est constitutus, omni in casu ventilandas esse. *placito Ordin. Holl. 10. Julii 1677. vol. 3. pag. 672.* consequens est, ut nec miserabiles personæ eo casu ex fori privilegio ad curiam provincialem primâ possint instantiâ convolare. Idemque dicendum, si judicio familiæ erciscundæ contendendum sit, cum hujus generis quæstiones tum in Hollandiâ tum in Zelandiâ in loco domus mortuariæ ventilandæ sint. *nader provis. accord tusschen Holl. en Zeeland 11. Junii 1674. artic. 14.* Denique generaliter fori peculiaris prærogativam, personarum favore ac contemplatione concessam, cessare merito contendere potest, quoties de talibus negotiis lis agitata est, quæ ex specialibus legibus certis tantum judicibus cum ordinarii judicis exclusione sunt demandata; veluti, cum de fraudatis vestigalibus aut tributis, de legum venaticarum transgressione, saltuum publicorum violatione, feudalibus controversiis, politicis causis, aliisque similibus, cognitio instituenda est. In his enim cessare fori privilegium alioquin non miserabilibus tantum, sed & aliis personis secundum ante dicta datum, necessarium est; cum omnibus aliis judicibus præcepta sit de causis talibus jurisdictionis, & non nisi certis judicibus tributa. *Vultejus tract. de feudis lib. 2. cap. 2. num. 23.* *Zoësius de feudis cap. 17. num. 3.* *Notabele poincten van Leenen van Jac. de Jonge art. 23.* Plura de hoc miserabilium personarum privilegio congesta vide apud Menochium *de arbitr. jud. lib. 2. casu 66.* *Mascardum de probation. conclus. 1066.* *Covarruviam pract. quest. cap. 7.* *Theaurum decif. 177.* *Rebuffum ad constitutiones regias Voet ad Pandect. Tom. I.*

*tom. 1. dict. tractat. de sentent. provisional. art. 3. gloss. ult. Cancerium variar. resolution. parte 2. cap. 2. Leeuwen censur. forens. part. 2. lib. 1. cap. 13. num. 11. & seqq.*

127. Sed ut, quæ de cessante miserabilium personarum privilegio in causis, certis tantum judicibus cum ordinarii judicis exclusione demandatis, dicta sunt, manifestius appareant, operæ pretium fuerit, præcipuas harum causarum species recensere. Considerandum ergo, præfecto saltuum & assessoribus ejus commissum fuisse judicium de peccatis quocunque in loco contra venationis leges, deque violatis saltibus, & quæ his sunt connexa, ut nullus siue nobilitatis siue dignitatis siue privilegii prætextu, vel etiam sub obtentu possessionis circa jus venandi exercitæ, in quâ se defendi desideraret per eos, quibus de possessione alioquin cognoscere datum est, sese præfecturæ saltuum subducere possit, & vel ordinarii judicis vel curiæ Hollandiæ jurisdictioni submittere; siue civiliter siue criminaliter de hisce agatur. Vide *constitutionem Caroli 5. 26. Decemb. 1517. artic. 6. vol. 1. placit. Holland. pag. 1316. & placitum Ordin. Holland. 10. Augusti 1589. d. vol. 1. pag. 1396. & 25. Junii 1621. d. vol. 1. pag. 1420. & sententiam cum actis apud Curiam Hollandiæ 26. Febr. 1672. vol. 3. placit. Holl. pag. 713. 714. 715. ac novissime placitum Ordin. Holl. 22. Novemb. 1670. d. vol. 3. pag. 716.* solâ appellatione in causis majoris momenti ad curiam Hollandiæ feudalem non ita pridem restitutam concessâ. *Instructio Curiae feudalis Holl. 7. Aprilis 1661. art. 5. vol. 2. placit. Holl. pag. 2647.*

128. Similiter Collegiis & assessoribus rei maritimæ præpositis (*Collegien ter Admiraliteyt*) data ab Ordinibus generalibus jurisdictionis de prædâ hostili per naves bellicas, aut prædatorias autoritate publicâ instructas, interceptâ; de piraticâ non jure exercitâ; de libus inter naves bellicas aut prædatorias exortis, deque delictis per eas commissis; de criminibus in ipsâ navi perpetratis, quorum coercitio excedit centurionum potestatem; ut & de iis, quæ per socios nauticos reliquosque rei maritimæ operam dantes extra navim admittunt, si modo militaria fuerint (reservatâ criminum communium extra navim commissorum cognitione judicibus ordinariis loci illius, in quo illa perpetrata, vel in quo delinquentes inventi sunt) præterea de fraudatis vestigalibus mercium exportandarum vel importandarum nomine solvendis, deque illicite exportatis aut ad hostes missis, ac denique de delictis eorum, quibus in merces inferendas aut evehendas inquisitio demandata est, (vulgo *Commisen van de convoyen en Licenten en Cherchers*) *Instructie van de Staten Generaal voor de Collegien ter Admiraliteyt 13. Augusti 1597. art. 3. 30. 31. vol. 2. placit. Holl. pag. 1531. & 1537. 1538.* Neque interest, à quo merces, exportari prohibetæ, interceptæ fuerint; nam & si vel à militibus deprehensæ fuissent, ac intra loca præsidaria deductæ, non ideo ad militarem judicem, sed ad hos rei maritimæ præfectos pertinere de jure vel injuriâ exportationis atque interceptionis aut commissi cognitionem, constitutum est decreto *Ordinum General. 14. Aprilis 1673. vol. 3. placit. Holland. pag. 1278. num. 55.* Quod si mercium illicitarum ad Hostes transportandarum rei non in ipso delicto deprehensi fuerint, sed demum postea tanquam edictorum transgressores accusandi veniant, non jam solis collegiis maritimis, sed & ordinariis judicibus ejus delicti executio patet, sic ut præventioni locus sit. *placito Ordin. Generali 31. Decemb. 1657. art. 9. & 10. vol. 2. placit. Holland. pag. 519.* quod repetitum edictis variis 19. Martii 1665. 14. Aprilis 1672. 11. Aprilis 1673. art. 9. & 10. vol. 3. placit. pag. 254. & 9. Martii 1689. art. 13. vol. 4. placit. Holl. pag. 200. Quin imo, si naves aut merces redemptæ fuerint ab hostibus, ac



de earum proprietate, redemptionis validitate, aut restitutione quaestio sit, non collegia maritima, sed iudices ordinarios judicare debere, & quidem de plano, appellationis reformationis aut supplicationis licentia denegata, sancitum fuit in quadam facti specie 4. Martii 1600. vol. 2. placit. Holl. pag. 39. & seqq. Similiter de delictis in navi, Indiam orientalem petente, vel inde redeunte, commissis, cognitio cameris maritimis concessa non est, sed in ipsa navi consilio nautico demandata coercitio, quoties leviora sunt, aut conspirationem involvunt, ut periculum in mora sit, aut certo certius capitalia; de gravioribus punitio ad ordinarios videtur spectare iudices loci illius, ubi in Belgio vel India naves appellant. Artikel-Brief van de Oost-Indische compagnie 8. Martii 1658. artic. 9. 10. 11. vol. 2. placit. Holland. pag. 1280. Confer varia de delictis militaribus aut nauticis in India occidentali aut navigatione commissis, & quae sint militaria aut navalia delicta, occurrentia variis in placitis Ordin. General. *Ordre van de regeeringe in West-indien* 13. Octob. 1629. art. 49. 50. 51. & seqq. vol. 2. pag. 1243. in Basil. art. 38. & seqq. vol. 2. placit. Holl. pag. 1253. in Africa. 5. Julii 1642. art. 14. & seq. d. vol. 2. pag. 1270. & de delictis per socios nauticos aut milites aut praefectos navium militumve commissis quomodo judicet consilium navale, vide Artikel-Brief roerende Oorloge ter Zee 8. Maii 1645. art. 5. vol. 2. pag. 200.

129. Publicanorum causas quod attinet & vectigalium per eos conductorum; si quidem ipsi aut fidejussores eorum conveniendi sint ob id, quod male versati sunt circa pecunias publicas, aut rationes suas conscribendas, praetermissis acceptis, aut alterius stationis publicano ea negaverunt, quae ille jure suo petere poterat apud delegatos Hollandiae Ordines (*Gecommitteerde Raaden*) prima instantia lis moveri potest. *Generale Ordonnantie op de verpachtinge van de Imposten in Holland.* art. 23. 24. vol. 3. placit. Holl. pag. 812. idemque juris est, si de compositionibus illicitis, a successore in conductione, vel ab alio quocunque sint accusandi. *Ordre tegens de compositionen* anno 1641. vol. 1. placit. Holl. pag. 1655. Adde d. vol. 1. pag. 1676. art. 33.

Si vero lis inter ipsos oriatur publicanos eorumve socios, aut inter publicanos & avarii quaestores, aut denique inter publicanos & impositionum fraudatores, ea primitus apud delegatos in urbibus iudices agitata est, ac intra decem septimanas terminanda; quibus elapsis, per provocationem a sententia, si ea lata sit, aut per evocationem, si mora facta, ad delegatos Hollandiae Ordines transferri potest. *d'Ordonnantie op de verpachtinge van de Imposten* art. 30. d. vol. 3. pag. 813. 814. cum quibus conveniunt, quae traduntur placito Ordinum Zelandiae 18. Sept. 1675. vol. 3. placit. Holl. pag. 1112. & placito Consilii Status foederati Belgii circa impositiones Ordinibus Generalibus pendendas, 7. Martii 1656. vol. 2. placit. Holl. pag. 1002. & seqq.

130. De negotiis quoque pupillaribus ad tutelae administrationem spectantibus cognitio variis in locis peculiariter camerae pupillaris praefectis concessa est, quoties eorum potestati nominatum testamento vel codicillis subducta non invenitur pupillorum tutela; sed quo usque, definiri certo vix potest, ac ex camerae cujusque legibus ac moribus petendum; dummodo id unum observetur, ne aliter camerae hae pupillares jus decernendi ac constituendi sibi arrogent, quam si pupilli sint, ad quos bona spectant; his enim non existentibus, sed ad alios patrimonio pupillorum jam devoluto, cameram pupillarem tantum ut sequestram considerari oportere, litesque ordinarium apud iudicem discutiendas esse, verius est; eo quod ad solum pupillorum providentiam tales praefecturae pupillares inductae & auctori-

tate munitae sunt. Responsa Jctor. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 36. quod repetitum d. part. 3. vol. 2. consil. 26.

131. Feudales controversias jam olim ex scriptis feudorum consuetudinibus suos peculiare habuere iudices curiam feudalem in eaque assidentes curiae pares, ex scriptis feudorum consuetudinibus abunde constat; ut tamen casus varii videantur distinguendi: aut enim inter vassallos duos de feudo lis est, aut inter dominum & vassallum, aut inter dominum & extraneum, aut denique inter vassallum & extraneum. Si inter duos vassallos de feudo lis sit, dominus directus, quive ejus vicem gerit, una cum curiae paribus idoneus iudex est. lib. 2. feud. tit. 55. §. ult. in fine de prohib. alienat. per Frederic. & d. lib. 2. tit. 34. (licet Mediolani aliud dicatur servatum d. tit. 34.) nisi Dominus quodammodo in ea re suspectus sit, quod evenit, si dominus de antiquo feudo, quasi ob defectum agnatorum aperto, alium investierit, agnatus autem existens, illud, ut non apertum, sed jure successionis sibi quaesitum evincere conetur; tunc enim, quia dominus de evictione teneretur perperam investito, atque ita in sua videretur judicare causa, non quidem ad iudicem ordinarium lis ea transferenda fuit, sed per solos curiae pares, excluso domino, dirimenda. lib. 2. feudor. tit. 46. an apud jud. vel curiam. Quod autem in lib. 2. feud. tit. 15. de investitura in maritum facta scriptum est, magis apud ordinarium iudicem, aut arbitrum utriusque consensu electum, quam apud eundem dominum hoc litigium fore determinandum; id tunc verum erit, cum nulli curiae istius dominicae pares sunt, aut per aetatem aut aliter ad iudicandum inhabiles; tunc enim satius esset, ordinario iudici, quam domino in propriam utilitatem iudicaturae, causam committi. Quod si de feudi retractu quaestio sit inter emptorem feudi & agnatos retractum desiderantes, magis est, ut per curiam feudalem ea finiatur: eo quod & emptor & retractum faciens tanquam vassallus considerandus est, alter ut fiat talis retractu interposito, alter vero, ut maneat, eodem impedito. Responsa Jctor. Holl. part. 1. consil. 185. quaest. 3. Rosenthal. de feudis cap. 12. conclus. 12. num. 97. & seqq. praefertim posita consuetudine, quod retrahere cupiens ante omnia debet investitus fuisse per dominum directum, alioquin ad retractum tentandum haud admittendus; de qua post alios testatur Groenewegen ad Hug. Grotii manducet. ad Jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 13. Si inter dominum & vassallum contentio sit; si quidem ita, ut vel vassallus se vassallum, vel dominus se dominum esse neget, atque adeo alteruter rem non feudalem sed allodiam esse dicat, ordinarii iudicis ea de re notio est. Sin in confesso sit, vassallum alterum esse, alterum dominum, sed de feudi investitura, conditionibus, usu, militia, servitiis, restitutione, amissione, aliisque similibus ad constitutionem, conservationem, aut privationem feudi spectantibus, disputetur, ad pares curiae cognitio pertinet. lib. 2. feud. tit. 16. de controversia feudi apud pares terminanda. & tit. 55. §. ult. in fine de prohib. feud. alienat. per Fredericum. & tit. 39. §. si inter, de alienatione patrum suorum. & lib. 1. tit. 21. de feudo sine culpa non amittendo. & tit. 22. §. ult. quo tempore miles investit. prius deb. Si inter vassallum & extraneum, vel inter dominum & extraneum, lis orta, veluti de finibus aut servitutibus praediorum confinium, quorum alterum feudale, allodium alterum est, vel si vassallus agat aut conveniatur ob id, quod rei feudalis custodiam alteri commisit, aut eam oppignoravit, non nisi apud ordinarium iudicem hae controversiae tractandae sunt, actore secundum generalia principia forum rei sequente: eo quod nusquam in consuetudinibus feudorum cognitio de talibus invenitur.



venitur vel Domino vel curiæ paribus delata. Confer Vultejum *de feudis lib. 2. cap. 2. num. 33. & seqq. ad num. 42.* Rittershusium *partition. feudal. lib. 2. cap. 9.*

132. Mores Hollandiæ si scrutemur, ut silentio involvam ea, quæ antiquissimis temporibus obtinere tum ex Caroli Burgundiæ ducis constitutione anno 1469. tum ex Caroli quinti latiore Instructio-  
ne Curiae feudalis anno 1519. *vol. 2. placit. Hol. pag. 681. & seqq.* seculi hujus initio de controversiis feudalibus judicabat primâ instantiâ curia domini subinfeudantis, si de subfeudis, seu feudis rursus in feudum à vasallo datis, ageretur, etsi vasallus curiæ suæ paribus destitutus adhibitis alienæ curiæ paribus jus dicturus esset; à cujus sententiâ ad Curiam Feudalem Hollandiæ deinceps appellatum fuit: sin de concessis ab Hollandiæ comitatu feudis contendere-  
retur, prima ejus cognitio eidem compete-  
bat Hollandiæ Curiae feudali; ut &, si de subfeudis quæ-  
stio ipsi intercederet subinfeudanti. Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. tit. 41. num. 79. 80.* ibique Groenewegen *in notis. Notabele punten van Leenen van Jacob de jonge artic. 22. 23.* Quæ curia feudalis olim à Curia Provinciali Hollandiæ distincta fuit; sed cum postea Hollandiæ curiæ Provinciali demandatum esset causarum feudalium judicium, abolitâ pristinâ feudali curiâ, iterum anno 1661. restitutum fuit peculiare feudali-  
um tribunal, in quo feudorum præses (*Stadhouder van de Leenen*) unâ cum Curiae provincialis præside, ac curiæ ejusdem senatoribus Hollandicis, qui & vasalli esse debebant, cognoscendi ac decidendi habebat potestatem. *Instructio Curiae feudalis Holland. 7. Aprilis 1661. præfat. & art. 1. vol. 2. placit. Holl. pag. 2646.* Cui etiam curiæ ampliores, quam ex consuetudinibus feudalibus, jurisdictionis termini constituti sunt: etenim non modo de feudis comitatus Hollandiæ, uti & de subfeudis, quoties ipsi subinfeudanti lis est, vel jurisdictio prorogata invenitur, primâ instantiâ competens iudex est, deque subfeudis per appellationem aut reformationem à sententiâ curiarum feudalium inferiorum, de subfeudis cognoscentium, quoties alii extra dominum subinfeudantem veniunt litigatum. *dictâ instruct. Cur. feud. art. 2. 3. 5. 7.* sed & per evocationem, si curiæ inferiores negligentiores sint in lite feudali terminandâ, & hoc ipsum desideret alteruter litigantium, juxta formam in Curia Hollandiæ non feudali circa evocationes receptam. *d. instruct. Curiae feud. Holl. art. 6.* Ad hæc per appellationem de causis, à præfecto saltuum & assessoribus ejus decisis, circa saltuum violationes, legum venaticarum transgression-  
es, & alia ad istius præfecturæ jurisdictionem spectantia, (de quibus *b. 2. nu. 127.*) *d. instruct. art. 5.* Nec tantum, si agatur de feudorum proprietate, sed &, si de oneribus rei feudali impositis, veluti de sorte debitâ, vel redditibus annuis constitutis, pro quibus feudal-  
ia pignori obligata sunt, deque aliis quibuscunque juribus in re feudali competentibus; etiam servitutibus personalibus ususfructus & similibus; (cùm solæ excipiantur controversiæ servitutum urbanarum & rusticarum, ordinario judi-  
ci reservatæ) præterea de finibus duorum prædiorum feudalium regundis, de jurisdictione, alluvione, privilegiis, juribus, servitiis, feudi nomine vindicandis, aut præstandis. *d. instruct. art. 3.* sic ut & emptores feudorum ac similes de re feudali litem patientes suos possint ad eandem curiam feudalem autores evocare, ut liti assistant; ac vasalli extra Hollandiam commorantes, mediante feudorum suorum Hollandicorum arresto, edictis jure evocentur ad litem feudalem eadem in curiâ excipiendam. *d. instruct. art. 8. & 9.*

133. Si tamen de debitis, reditibus, servitutibus  
*Voet ad Pandect. Tom. I.*

prædialibus, aliisque oneribus partim allodiali, partim feudali rei impositis, aut constitutis, lis instituenda sit, in actoris arbitrio est, utrum eam apud ordinarium, an apud feudalem malit judicem move-  
re; sic ut & plenissima sententiæ latæ executio ei tunc permittenda sit, qui judicavit, promiscue in res allodiales ac feudales dirigenda. *d. instruct. art. 4.* Et quamvis novissime constitutum rursus fuerit, Hol-  
landiæ Zelandiæque curiam provincialem, ac ap-  
pellatione interpolitâ etiam supremam curiam, de Hollandiæ Zelandiæque feudalibus cognoscere con-  
troversis, salvâ vasallis subinfeudantibus suarum cu-  
riarum inferiorum prærogativâ, ac primâ circa subin-  
feudationes cognitione. *Nader Provisioneel Accord tusschen Holland en Zeeland, anno 1674. 11. Junii art. 12.* eo fere modo, quo jam olim Curiae Provin-  
ciali Ultrajectinæ de feudis Ultrajectinis judicium permissum fuerat. *instruct. Curiae Ultraject. tit. 1. art. 23.* adeoque hæctenus peculiaris illa feudorum Curia  
Hollandica judicare desierit; usum tamen insignem procul dubio retinent, quæ in *d. instructione anni 1661.* fuere definita circa quæstiones, in quibus  
dubium esse posset, an apud ordinarium judicem inferiorem, an magis apud feudalem, actio instituenda sit. De feudis Flandriæ, quatenus illa Ordinibus  
Belgii fœderati paret, judicare Senatores Curiae Flan-  
driciæ, qui simul Flandriæ vasalli sunt, patet ex pla-  
cito Ordin. General. 1. Martii 1677. *ad elucidationem placiti 25. Aug. 1632. vol. 3. placit. Holland. pag. 607.* Plura de foro competente in feudorum quæstionibus  
vide apud Sixtinum *de regalibus lib. 1. cap. 8.* Rosenthal *de feudis cap. 12. conclus. 1. & seqq.* Vultejum *de feudis lib. 2. cap. 2.* Schraderum *de feudis part. 10. sect. 1. & mult. sequens.* Quibus adjungenda  
omnino ea, quæ ex professo de judiciis feudalibus scripsit Petrus Bort *de feudis Holland. part. 8. per tot. pag. mibi 351. & sequens. usque ad finem.*

134. Lites de possessione vel quasi possessione re-  
rum juriumque ventilandas quod attinet, jure qui-  
dem Romano definitum fuit, separandam non esse  
causam possessionis à causâ proprietatis, aut in di-  
versa forâ distrahendam, sed apud eundem judicem  
& proprietatis & possessionis controversiam suam de-  
bere tractari, ne continentia causæ dividatur; pœnæ  
arbitrariæ additâ comminatione, si quis alium super  
possessione, alium super principali quæstione judicem  
postulaverit. *l. nulli 10. C. b. t.* Sed nunc ubique fere in-  
valuit, de proprietate quidem ordinarii judicis cogni-  
tionem esse; at de possessione & controversiis possessio-  
riis, sive corporum, sive jurium & beneficiorum, supre-  
ma regionis cujusque tribunalia judicare. *Zypæus notis. juris Belgici lib. 2. de causa possess. & proprietatis pag. mibi 53.* Tuldenus *ad tit. C. ubi de possessione.* Groenewegen *ad d. l. nulli 10. C. b. t.* atque ita in Hol-  
landiâ Zelandiâque supremæ Curiae id negotii datum  
esse, apparet ex instructione Curiae supremæ *art. 19. & nader provision. accord tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 11. vol. 3. pag. 693.* uti  
Curiae provinciali id jam olim erat concessum, ante  
supremæ curiæ institutionem, circa beneficiorum feu-  
dorumque possessiones, *Instruct. Cur. Holl. art. 8. 39. & seqq. & 172.* nec per *d. artic. 19. instruct. su-  
premæ curiæ ademptum, ut patet ex respons. Juris-  
conf. Holl. part. 4. consil. 181. 182. & ibi adductis*  
*Curiae provincialis sententiâ. & van Alphen's Papegacy tit. 16. pag. mibi 132. in med.* Ultrajecti idem ob-  
servari, docet instructio Curiae Ultraject. *tit. 1. ar-  
tic. 19.* etiam si de proprietate quæstio subducta ef-  
set ordinarii judicis jurisdictioni, & certis tantum  
judicibus demandata. Quâ ratione, si de feudi pos-  
sessione contentio sit, non apud curiæ pares in ju-  
dicio feudali, sed apud privilegiatum possessionis ju-  
dicem ea agitanda est. Rosenthal *de feudis cap. 12. conclus. 12. num. 54. & multis seqq.* Sixtinus *de re-  
galibus*

*galibus lib. 1. cap. 8. num. 27. & seqq. ad num. 39. Vultejus de feudis lib. 2. cap. 2. num. 43. & seqq. Quod & in Hollandiâ servandum, cum emphatice in instructione Curiae feudalis Hollandicæ 7. Aprilis 1661. art. 2. scriptum invenitur, feudalem curiam cum aliorum judicum exclusione habituram decisionem causarum feudalium in petitorio; cui consequens est, ut in possessorio curiae provincialis jurisdictione agnosci debeat, secundum potestatem eidem curiae secundum jam dicta datam, & ex d. instructione curiae feudalis aut supremæ non ademptam, sed magis tacite reservatam. Illud inter Hollandorum ac Trajectensium mores hæc in parte interest; quod Ultrajecti, lite de possessione apud Curiam Provinciale motâ, etiam ipsa proprietatis controversia ibidem discutienda sit, etsi alioquin prima de proprietate decisio judicum inferiorum potestati fuisset permittenda, si nulla possessionis controversia intercessisset. Cum ex adverso in Hollandiâ proprietatis quæstio judicibus ordinariis reservata maneat, tametsi de possessione Curiae supremæ auxilium imploratum fuisset, & possessorium judicium ibidem terminatum. Neostadius *supr. Curiae decis. 127. Wallenaar pract. judic. cap. 12. num. 14. & seqq.**

135. Judicem autem de possessione competentem facit in immobilibus rebus situs earum, non item domicilium rei conventi. Ultrajectino finge de prædii in solo Ultrajectino siti possessione litem intercedere cum Hollando, qui de possessione Trajectinum dejecerat, aut turbaverat possessionem; non supremæ Hollandiæ, sed provincialis Ultrajectinæ curiae erit, istam suâ decisione atque decreto dirimere contentionem. Neostadius *supr. Curiae decis. 114. Ant. Matthæus de judiciis disput. ult. de divortio legum & usus, nu. 24. idque per rationes supra de foro competente in loco rei sitæ adductas, non hic repetendas.*

136. Præter enumerata hæcenus fori peculiaris privilegia considerandum est, adhuc alias quasdam esse causas, de quibus, omisso judice inferiore, (quod alioquin regulariter licitum non est primâ instantiâ. *Instruct. Curiae Holland. art. 220.*) in Hollandiâ adiri potest provincialis Curia, vel suprema. Suprema quidem præter lites de possessione, & eas, quæ inter peregrinos duos intercedunt mercatores, etiam de causis navigationem concernentibus ac à jure nautico dependentibus, dum de damno quod extra portus nostros in mari lociſve peregrinis navis navi intulit, aliisque similibus, disceptandum est. *Instruct. Curiae supr. artic. 18. 19. 20.* Provincialis verò de juribus, prærogativis & dominiis Principis, (dummodo nihil de iis definatur, nisi re prius cum cameræ rationalis præfectis communicatâ) de re monetariâ, de dissidiis inter civitates & castella provinciae; de privilegiis civi aut peregrino concessis; de consuetudinibus, quoties illæ injustitiæ arguuntur, ac corruptelæ; de injuriis, quibus affecti Comitatus Hollandici officiales, aliæque personæ privilegiatæ; de criminibus post annum, ex quo commissi, in judicium apud judices inferiores non deductis; de innocentia eorum, qui criminis insimulati, sese sponte offerunt ad purgationem; de concussionibus officialium, ac litibus eorum officium concernentibus; de violentiis ac injuriis per potentiores illatis Ecclesiæ, aut Ecclesiasticis personis, mulieribus, rusticis, connivente eo, cujus erat audaciam potentiorum ac temeritatem reprimeret. *Instruct. Cur. Holland. art. 8. & 12. nader provis. Accord tusschen Holl. en Zeeland 11. Junii 1674. art. 19.* Ad hæc ad eandem spectant mandatorum poenaliū concessionēs, ut & lites ex eodem instrumento movendæ adversus duos pluresve diversis sub judicibus inferioribus in Hol-

landiâ commorantes. *Wilhelm. de Groot Mandat. ad praxin Holland. lib. 1. cap. 3. num. 16. in fine.* Nec dubitandum videtur, quin ad exemplum injuriarum, officialibus Comitatus Hollandici illatarum, etiam ad Curiam cognitio spectet, quoties Curiae istius apparitores in urbe vel pago executionem dirigentes, aut aliter officium ex mandato judicis exercentes, violentiam passi aut contumeliis affecti sunt, etsi forte non soli, sed adhibito loci prætore ad avertendam vim munere suo functi essent, eo quod ipsi nihilominus principaliter læsi videntur, prætores verò, aliique ipsis opem ferentes, tantum propter ipsos; quippe ad auxilium præstandum, si rogentur, obstricti secundum instruct. Curiae Holland. art. 13. Vid. responsa Jctor. Holl. part. 5. consil. 34. qm. 2. & subjuncta decisio. Cum his verò omnibus in Holl. receptis maximè ex parte conveniunt, quæ de Curiae Ultrajectinæ potestate ac jurisdictione sancita leguntur in instructione Curiae Ultrajectinæ tit. 1. eo excepto, quod pagorum Ultrajectinorum indigenis electio est, utrum ad judicem inferiorem, an ad Curiam Provinciale, suos velint adversarios, itidem ruri, non in urbibus, habitantes vocare. *d. instruct. Curiae Ultraject. art. 24.* cum ex adverso Hollandis ruri degentibus non sit data licentia inferiorem judicem prætereundum. Quis verò circa fiscales causas judex fuerit competens de jure Romano, tradit Perezus & DD. ad it. C. ubi causæ fiscales.

137. Denegata verò eidem Curiae Hollandicæ cognitio omnis de causis politicis. *Placito Ord. Holland. 12. Julii 1674. vol. 3. pag. 669.* adeo ut nec ararii quæstiones de iis, quæ debent ararii nomine, vel vi specialis mandati Ordinum, si in morâ solvendi sint, ad eandem solutionis impetrandæ gratiâ vocari possint; sed querelæ apud Ordines eorumve delegatos exponendæ sint, ac nova solvendi mandata ab iis impetranda. *Placit. Ord. Holl. 26. Octobr. 1576. vol. 2. placit. Holland. pag. 2139. in med.* quæ tamen non impediunt, quo minus hæc curia, ut & suprema, recte judicet inter privatos & civitates, aut provinciam Hollandiæ Zelandiæque, vel inter civitates & civitates utriusque regionis, vel inter utramque provinciam, quoties de iis quæstio est, in quibus civitates & provinciae privatorum loco habendæ sunt. *Nader provisioeel Accord tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 3.* Idemque est, si de eo quis conqueratur, quod nullo jure motus fuerit dignitate illi, aut munere, quod ei legitimo modo collatum erat. Etsi enim illa dignitatum concessio politicis magis, quam juridicis negotiis accensenda sit; quis tamen facta ad tempus expressum vel ex consuetudine ac more regionis subauditum collatio, contractus seu conventionis speciem inter conferentes & eum, cui confertur, involvit, ac de servando contractu, deque violatâ conventionis fide controversiæ propriæ juridicæ sunt; ratio non est, cur de iis ad meram justitiæ administrationem spectantibus cognitio atque judicium provinciali aut supremæ curiæ videretur subductum. Aliquoties certe à supremâ curiâ, ut & provinciali, impetratam fuisse quasi possessionis restitutionem interpositis mandatis consuetis possessoribus, in eorum gratiam, qui non jure se à dignitate depulsi dolebant, apparet ex iis, quæ tradita in Responsis Jctor. Holland. part. 4. consil. 181. 182. & subjunctâ ibidem Curiae sententiâ.

138. Quod si societati Indiæ Orientalis aut Occidentalis lis intercedat cum privatis, de eo, quod vel societas læsa sit, vel læserit ipsa, societas quidem actrix reos ad ordinarium eorum judicem vocare debet ex jure communi, secundum quod actor sequitur rei forum; ipsa verò ad Hollandiæ curiam videtur posse vocari, quasi collegium aliquod, cujus mem-



membra sub diversis habitant iudicibus, in quantum in plures stationes divertis in urbibus dispositas societas divisa est: ut colligi potest ex iis, quæ traduntur in Responsis JCtor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 7. quæst. 1. & quæ gesta sunt in causâ quâdam prolixissime tractatâ in d. Responsis part. 5. consil. 233. & multis seqq. Nisi privati à societate læli malint extra ordinem querelas deferre ad ordines generales, tanquam supremum Indiarum imperium habentes, per ea quæ occurrunt, in *Octroy aen de Oost Indiſche Compagnie verleent anno 1602. artic. 35. vol. 1. placit. Holl. pag. 536.*

139. Porro, ubi restitutiones in integrum petendæ sint contra contractus, sententias, negotiaque alia, tum summo jure subsistentia, tum ipso jure nulla, dixi latius *tit. de in integr. restitutionibus.* Ubi, si ex *l. diffamari* actio instituenda sit, traditum supra in primâ hujus tituli parte. Ubi ex variis pactis publicis non possint hujus aut alterius provincie inhabitantes, arresto ad jurisdictionem fundandam adhibito, conveniri, ex iis patet, quæ ad *tit. de in jus vocando* de jure sistendi seu arrestis exposita sunt.

140. Considerandum denique, etiam *evocationis* jure competens esse forum, dum lites ab ordinariis iudicibus, apud quos jam coeptæ erant, ac ex jure communi debebant quoque finem accipere; justâ ex causâ ad superiores transferuntur, sive illi alias demum per appellationem fuissent competentes, sive tales, ad quos ne per ordinariam quidem appellationis viam litis decisio potuisset deferri: quales litem evocationes à iudicibus ad Principem aut judicem superiorem ob denegatam litigantibus justitiæ administrationem jus Romanum novissimum admisit ut æquas. *novell. 17. cap. sit tibi quoque 1. novell. 85.* firmavit jus canonicum. *cap. ex transmissâ 6. cap. ex parte 15. extra, de foro competente.* ac probant hodierni mores: dummodo meminerimus duplicem evocationis speciem esse, alteram, quæ fit à Principe tanquam iudice eminente, aut iudiciorum omnium patrono ac autore, jure Majestatis; alteram, quæ interponitur per iudices superiores aliquin ex appellatione demum iudicatos. A prioris generis evocatione, quâ Princeps à iudiciis ordinariis ad aulam suam evocabat subditorum lites, abhorruere jam olim majores nostri; ut & ab eâ, quâ ad magnum senatum extra Hollandiæ fines tribunal habentem trahebantur litigantes, & ita summo suo cum dispendio sumptuque cogebantur à domo suâ ac re familiari litis prosecutionis causâ abesse. Unde & anno 1452. 11. Junii à Philippo Burgundiæ duce, Hollandiæ comite, privilegium de non evocando Hollandis datum, exceptis quatuor casibus in ipso privilegio expressis, *vol. 2. placit. Holland. pag. 679.* iterum à Mariâ Burgundicâ Hollandis ac Zelandis anno 1476. *d. vol. 2. pag. 658.* dein iisdem à Maximiliano anno 1480. *d. vol. 2. pag. 675.* quæ etiam tandem confirmata instructione Curie Hollandicæ *art. ult. adde responsa JCtor. Holland. part. 4. consil. 181. circa fin. & consil. 371. quæst. 2.* Et quamvis haud sit eundem incicias, quin ejurato justis de causis Comitum Hollandicorum imperio, potestas plena & majestas, quæ quondam pariter penes Principem Ordinesque fuerat, ex eo tempore penes solos Ordines remanserit fueritque exercita; nec iniquum sit, Ordines eisdem secundum jus majestatis suæ novis legibus mutare iudiciorum ordinem, ac non augere tantum, sed & diminuire jurisdictionem illis, quibus eam extra conventionis aut privilegii considerationem concesserant, veluti curiæ provinciali, feudali, archithalassicæ, aliisque similibus, ac, quod uni demptum est, alteri tribuere, aut cognitionem sibi quâ supremis iudicibus adrogare, uti hæc pluribus adstructa apud

Hug. Grotium inter Responsa Jurisconf. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 326. (*re verâ*) 226. pag. 617. & seqq. non tamen inde satis feliciter iisdem concluditur, posse ergo, salvâ æquitate & æqualitate inter subiectos obviandâ, Hollandiæ Ordines in causis singularibus interrompere solitum justitiæ ordinem, & suo pro arbitrio causam unam ad se evocare, aliam ejusdem forte conditionis iudicibus ordinariis permittere definiendam. Quas enim evocationes (olim à Comitibus frequentatas, dum sæpe gratiâ personarum movebantur) Hollandiæ Ordines crediderunt civibus Hollandiæ duras esse, has ut ipsi tentarent aut facerent, ex quo Comitum jura ceperunt ipsi exercere, ex usu civium aut utilitate publicâ non potest videri, quamdiu illi, quibus causarum talium decisio generali lege demandata fuit, nec apparet iterum generaliter adempta, & possunt, & parati sunt, partes sibi commissas implere.

141. Quid juris sit circa hanc litem evocationem in Germaniâ, accurate traditum vide apud Clariss. D. Philippum Reinhardum Vittrarium, collegam plurimum honorandum, in *Institutionibus Juris publici Romano Germanici lib. 3. tit. 17. n. 32. & seqq.*

142. Non tamen hæc privilegia impediunt, quo minus unusquisque actione in rem conveniatur; & litigare teneatur, extra locum domicilii ac extra provinciam, in quâ domicilium fovet, in loco illo, in quo res immobilis sita est; eo quod, quantum ad illam rem immobilem dominus aut possessor conventus, censei debet subiectus magistratibus loci rei sitæ, nec prærogativæ per Hollandiæ Comites Hollandis concessæ quicquam operari valent extra territorium, aut judicandi potestatem alterius territorii iudicibus quantum ad res in ipsorum territorio inventas, impedire. arg. *l. ult. ff. de jurisdic.* sic ut tunc frustra ad privilegium de non evocando recurratur. Responsa JCtor. Holland. part. 5. consil. 39. Nec aliud statuendum in actionibus in personam, quoties interposito arresto rerum, aliâ in provinciâ existentium, fundatur jurisdictionio, & rerum istarum arresto gravatarum dominus edictis solenniter ad litem excipiendam evocatur, ex notissimâ praxi. Nec denique privilegia talia evocationem faciunt cessare, quoties lis apud iudices inferiores exitum invenire nequit; dum forte duobus iudiciis subalternis contrariæ eadem in causâ sententiæ inveniuntur; nam ut utraque effectum sortiretur, non patitur contrariorum natura, quorum uno posito alterum destrui necesse est: neque satis apte dixeris utramque in partem dimidiam valituram esse. arg. *l. duobus 30. ff. de liberali causâ.* æquius proinde fuerit, per ipsum regionis totius Principem aut Ordines, quibus iudex uterque inferior paret, litem evocari, de novo & ab ovo sic ventilandam, quasi nulla pro alterutro litigante intercessisset autoritas rei judicatæ. In quam sententiam aliquando Curiam supremam rogatam Ordinibus Generalibus respondisse, patet ex responsis Jurisc. Holl. part. 5. consil. 39. Eoque faciunt limitationes ipsi privilegio de non evocando insertæ à Philippo Burgundo Hollandiæ Comite 11. Junii 1452. *vol. 2. placit. Holl. pag. 679.*

143. Posterioris generis evocationem quod spectat, quæ scilicet ob dilatam nimium aut denegatam ab inferiore iudice justitiæ administrationem fit per iudices superiores, ea tanquam justissima, & quasi legitimus ad iniquitates depellendas trames, in usu quotidiano est; delatis per eum, qui de protelatione dolet, per libellum supplicem querelis ad tribunal superius, & evocatione imploratâ, atque etiam impetrandâ, si preces veritate nitantur, & admoniti identidem iudices inferiores, in juris reddendi denegatione perseverent: sive ante, sive post conclusionem in causâ, mora nimia per iudices



nectatur, uti post Merulam, Damhouderum & alios tradit Groenewegen ad novell. 86. Wassenaar pract. judic. cap. 1. num. 233. & seqq. usque ad finem, ac constitutum est instructione Curiae supremæ art. 213. 214. nader provisioneel accord tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 6. adde Instruct. Curiae Flandricæ art. 29. Et novissime constitutum, idem jus evocationis etiam competere supremo consilio militari, ratione litium apud judices militares inferiores pendentium, ex iisdem causis, ex quibus & Hollandiæ Curia & Consilium Status foederati Belgii evocare potest. Instructie voor den Hoogen Krygsraad 27. Octobr. 1700. fere in pr. Atque ita etiam variis placitis Hollandiæ sancitum, ut lites de fraudatis impositionibus, aliisque ad publicanos spectantibus, apud delegatos judices in unâquâque Hollandiæ urbe intra certum tempus breve non terminatæ, ipso jure habeantur pro evocatis, aut saltem ad alterutrum petitionem ad delegatos Hollandiæ Ordines quantocius evocentur. Reglemens op de Rolle van de Gecommitteerde Raden 22. Januar. 1660. art. 29. vol. 2. placit. Holl. pag. 1126. & placito Ordin. Holland. 18. Sept. 1677. vol. 3. pag. 790. ut & 22. Martii 1678. d. vol. 3. pag. 793. item 1679. d. vol. 3. pag. 814. col. 1. in med. Quæ fere eodem modo observantur in regionibus, quæ parent Ordinibus Generalibus extra septem provincias foederatas; instructie voor den Raad van Staten in saken van gemeene middelen 7. Martii 1656. art. 9. vol. 2. placit. Holl. pag. 1006. Sed & si à duobus tribunalibus inferioribus sententiæ contrariæ eadem in causâ latæ sint, cum ob parem judicantium potestatem neutra exitum habere possit, non ordines tantum istius provinciae, in quâ tribunal utrumque inferius est, (de quo supra) sed & ipsa curia provincialis videtur recte atque ordine factura, si litem illam ita evocet, ut ab ovo institui jubeat, quasi necdum alibi ventilatam: cum parum intersit, an judex inferior in justitiâ administrandâ moram faciat; an verò id, quod decrevit, ob contrarium alterius, pari potestate præditi, decretum, non possit exitum habere: utroque etenim in casu litiganti jus cum effectu redditum non esse, in aperto est. Respons. Juriscons. Holland. part. 5. consil. 39. Similique ratione, si de jurisdictione criminali duo diversorum judiciorum inferiorum judices contendunt, utroque sibi criminis coercitionem asserente, & diutius illa de jurisdictione disputatio videatur duratura, curiam provincialem posse tunc illius delicti punitionem per evocationem sibi vindicare, salvo cuique jure suo, antea b. t. num. 71. probatum est. De evocatione plura vide apud Berlichium part. 1. conclus. practica 6. Rebuffum ad consil. regias tom. 1. tractat. de evocatione.

144. Judicii omnis inchoandi initium est in jus vocatio. §. ult. instit. de penâ temere litig. Inchoati verò, lites contestatio. l. amplius 15. ff. rem ratam haberi. Sic ut actiones ex eo tempore considerentur, tanquam judicio inclusæ. l. omnes actiones 139. ff. de R. Jur. dicta ex eo, quod ordinato judicio pars utraque dicere solebat, testes estote. Et non aliud est quàm intentio actoris & contradictio seu depulsio rei. l. unic. C. de litis contestat. l. rem non novam 14. §. patroni 1. C. de judiciis. adeo ut ex actione & oppositâ peremptoriâ exceptione consurgat, ac comprehendat illud, in quo tota controversia consistit. Et hæc vel plena est, vel minus plena. Minus plena, quæ actione & exceptione constat. Plena, quæ replicatione & duplicatione firmata est. Ubi enim reus exceperat, & ita rationem dederat, cur non deberet condemnari, (unde & exceptio oratoribus ratio dicta fuit) actor replicatione oppositâ suam confirmabat intentionem, quæ replicatio etiam propterea firmamentum appel-

lata: ac tandem reus, quasi repetitam faciens litem contestationem, per duplicationem contradicebat firmamento actoris, quæ duplicatio probatis autoribus judicationis & disceptationis nomine venit, quæ jam firmiter inter litigantes constituto statu questionis, & apparente jam eo, de quo disceptandum ac pronunciandum sit. Disceptatio autem post hæc differebatur in diem tertium, quem sibi invicem litigantes dicebant seu condicebant ad causam apud judicem datum tractandam, quæ & ideo conditio & comperendinatio vocata fuit: ut pluribus docent Car. Sigonius de judiciis lib. 1. cap. 27. Jul. Polletus de foro Romano lib. 4. cap. 8. Rævardus pro tribunal. cap. 2. Vinnius select. quest. lib. 1. cap. 17. in pr. D. Noodt de jurisdictione lib. 1. cap. 15. Probatur verò hoc Romanorum institutum etiam hodiernis moribus, ita ut per lites contestationem judicium dicatur vere constitutum, nec sine eâ esse possit: docente id Andrea Gayl lib. 1. observat. 73. 74. & seqq. nec plena censeatur esse lites contestatio, nisi post duplicationem, (als de sake voldongen is) Wilhelm. Grotius manuduct. ad praxin fori Batav. lib. 1. cap. 9. num. 29. 30. Groenewegen ad l. 1. C. de litis contestatione. ut tamen eo casu, quo actor replicatus nihil addit intentioni, sed simpliciter eidem inhæret, (persisteert voor replicq by oysch) reus in continenti quoque duplicare teneatur, atque ita plenam litem contestari. Wassenaar pract. judic. cap. 1. num. 105. 106.

145. Est autem lites contestatio duplex; rem alia, quæ actoris intentione & contradictione rei constat, secundum jam dicta; alia ficta, quod reus in jus vocatus, ac tribus citatus edictis, si copiam facere per contumaciam detrectat: in quantum ex tali contumaciâ iidem, qui ex verâ lites contestatione, exsurgunt effectus, quantum ad condemnationis aut absolutionis potestatem, usurarum obligationem, actionum morte aut tempore peremptum perennitatem, ac ad hæredes transmissionem, aliaque similia. Instructio Curiae Holland. art. 108. Mynfinger cent. 4. obs. 66. Neostadius Curia Holl. decis. 29. Wassenaar d. cap. 1. num. 104. Wilhelm. Grotius manuduct. ad praxin fori Batav. lib. 1. cap. 9. num. 25. in fine. quamvis Jure Romano ob rei contumaciam, quæ ab initio ante litem contestatam coapta & continuata fuit, judicî non licuit ad condemnationem procedere, sed agentem mittere debuerit in possessionem bonorum adversarii contumacis. nov. 53. cap. si verò semel 4. §. 1. quâ de re alibi actum.

146. Non tamen probanda, quæ multis probata est, divisio lites contestationis in affirmativam & negativam; negativâ rursus in simplicem & conditionalem aut conditionatam distinctâ. Cum enim actor petat aliquid, & sibi deberi suumve esse affirmet, non potest reus aliter huic contradicere petitioni, quam denegatione ejus quod petitur, debitive inficiatione. Sive simpliciter debitum neget, sive eodem agnito illud postea ipso jure per solutionem acceptilationem &c. sublatum dicat, sive denique perpetuâ ac peremptoriâ exceptione se tutum affirmet; eo quod illâ exceptionis allegatione interveniente sese manifeste debitorem diffidet, eaque de causâ absolvi petit. Nec satis apte dixeris, reum confitentem, sed dilationem solutionis postulantem, contradicere actori: quæ enim obsecro contentio illius est, qui cedendum putat, quod contentioni contrarium esse docet Ulpianus l. 1. in pr. ff. de edendo, ac colligi potest ex l. si reus 73. ff. de procurator. l. si debitori 21. ff. b. t. l. ex judicatum 16. ff. judicatum solvi. Nam & si pro parte cedendum, pro parte contradicendum reus putet, dum partem debiti agnoscit & offert, non nisi de eâ parte, de quâ ivit inficias, uti controversiam sustinere vult, ita & lites

litis contestationem facere dicendus est, arg. *l. permittendum* 8. ff. *si pars hereditatis pet. l. quidam* 21. ff. *de reb. creditis*. Vinnius *select. quest. lib. 1. cap. 17*. Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 27. nu. 2. & 3*.

147. Ceterum omni in iudicio litis contestatione opus est, siue illud civile, siue criminale sit, siue primæ, siue ulterioris instantiæ per appellationem. Andr. Gayl *lib. 1. observat. 76. num. 2*. Nec refert, ordinario modo, an summam, lis agitata veniat; cum nulla causa satis à iudice cognosci ac definiri possit, cuius non fuerit narratio per actorem exposita, & contradictio rei intellecta: nisi contumacia alterutrius loco litis contestationis habeatur, in pœnam. Et si enim verum sit, solennem illam litis contestationem in summariis non ita præcise requiri. Andr. Gayl *lib. 1. observat. 76. num. 1*. eo tamen ipso, quo contradictio admittitur, litis contestatio videtur interposita, dum actus primus contradictorius ad petitionem actoris pro litis contestatione in iis cedit. Andr. Gayl *lib. 1. observat. 141. num. 1*. Wilhelm. Grotius *manuduct. ad praxin Batavicam lib. 1. c. 9. nu. 25*. Berlichius, Zangerus, Argentraus, aliique, quos laudat Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 12. nu. 4. in med.* Atque hinc etiam à DD. traditum, reum actori respondentem, sed protestantem, se id non facere animo litem contestandi, officio iudicis ad contestationem litis faciendam adstringi posse; nisi malimus protestationes huiusmodi, tanquam facto contrarias, ipso jure nullas esse, quoties directo ad intentionem actoris responsum est. Buius tract. *de offic. iudicis cap. 6. num. 5. & seqq. ibique DD.*

148. Quibus verò modis lites deinceps post contestationem instruendæ sint, quoties juris aut facti quæstio est, seu quoties vel de jure disputatio instituenda est, vel ob factorum inficiationem ad probationes confugiendum, ex tribunalis cujusque more & stylo addiscendum, vide interim Wilhelmi Grotii *manuductionem ad praxin Batavicam lib. 2. cap. 2. n. 8. & seqq.* Wassenar *pract. judic. cap. 1. num. 117. 118. 119. & seqq.*

149. Effectus litis contestationis est, quod adversarium constituat in malâ fide. *l. sed & loci 4. §. post litem* 2. ff. *finium regund. l. 1. §. 1. C. de petit. heredit. certum est* 22. *C. de rei vindicat. l. nemo ambigit* 10. *C. de acquir. & retin. possess.* (licet ante litem contestatam sola controversia mota ad id sufficiat. *l. sed & si* 25. §. *si ante* 7. ff. *de petit. heredit.*) contestantem faciat litis dominum. *l. neque tutores* 11. *l. procuratoribus* 22. *l. 23. C. de procuratorib.* vide tit. *de procurator. num. 19.* excludat exceptiones declinatorias & dilatorias respectu ordinis iudiciorum opponi solitas. *l. pen. & ult. C. de exception. seu præfer. rem* faciat litigiosam in actionibus in personam, de quo latius dicendum ad tit. *de litigiosis.* actiones tempore vel morte perituras perpetuet. *l. ult. in fine ff. de fidejuss. & nominat. & hered. tut. §. 1. in fine. Instit. de perpet. & temporal. action. l. unic. C. ex delictis defunct. in quantum hered. ten. l. sciendum* 58. ff. *de obligat. & action. l. nemo enim* 87. *l. omnes actiones* 139. ff. *de Reg. juris.* Quamvis illa vis perpetuandi actiones etiam tribuatur conventioni; quam eo loco haberi Jurisconsultus voluit, quasi jam litis contestatio intercessisset. *l. constitutionibus* 33. ff. *de obligat. & action. cujus legis etiam si constans electio non sit, ac apud Haloandrum & alios occurrat, si vivus conventus fuerat, etiam pœne persecutionem transmissam non videri, quasi lite contestata cum mortuo; tamen vix est, ut à Florentinâ lectione recedatur, eo quod tunc particula etiam minus apte videtur inserta, imo supervacua esse. Quin potius in eâ lege Triboniani nostri manum me deprehendere puto, qui priscis hic adscripsit Jurisconsultis id, quod detum constitutionibus posterioribus incepit obtinere. Uti enim actionum præscriptionem etiam ante litem con-*

testatam solâ conventionē interrumpi tum ab anterioribus Imperatoribus, tum à Justiniano constitutum est, perinde ac si lis contestata fuisset. *l. ult. C. de annuali exceptione. l. 1. 2. C. de longi temp. præscript. l. 3. 4. 7. C. de præscript. 30. vel 40. annorum.* Ita quoque fas erat, pœnales in heredem transmitti; cum pœnales & temporales actiones, quantum ad perpetuationem ac ad heredes transmissionem, pari ambulant passu, secundum *d. l. ult. in fine ff. de fidejuss. & nominat. & hered. tut. & alias ll. ante allegatas.* His autem consideratis adeo notabilibus litis contestatæ effectibus, merito à Paulo Jurisc. traditum, non solum deterius fieri conditionem eorum, qui litem contestati sunt, quam si non, sed plerumque meliorem, neminem enim in persequendo deterius causam sed meliorem facere. *l. non soles* 86. *l. 87. ff. de reg. juris.*

## TITULUS II.

## De Inofficioso Testamento.

## SUMMARIA.

- 1 Quodnam sit fundamentum iudiciorum in rem & in personam?
- 2 Quotuplex sit ius in re, & quæ inde nascentur actiones?
- 3 Quid sit inofficiosum testamentum, quid querela inofficiosa?
- 4 An querela sit ex lege Glia, an ex moribus? est species petitionis hereditatis, & quidem ab intestato.
- 5 Competit liberis suis, emancipatis, posthumis. An adoptatis, legitimatis, spuris?
- 6 An nepotibus, quorum pater à suo patre jure exheredatus erat, vel injuste, sed agere non vult; posito, quod filius exheredatus suo patri superste, fuit?
- 7 Quid juris hodie, si liberi à patre præteriti sint?
- 8 Post liberos datur parentibus, etiam si ad secunda vota transferint.
- 9 Datur & fratribus germanis ac consanguineis, (non uterinis) si turpis persona ipsi prælata, quid juris, si simul turpis & honesta persona instituta sit?
- 10 Quæ sint turpes persona? an meretrix, concubina, spuris, ex incestu vel adulterio natus?
- 11 Aliis ultra fratres germanos & consanguineos querela non datur, ne jure quidem novissimo, non uterinis, non fratrum liberis: nec, rescisso ad patris petitionem testamento, admittendi cum eo fratres fratrumve liberi; nec cum consanguineis uterini fratres.
- 12 Contra quos querela detur?
- 13 Querela jure novo sola infirmatur institutio; etiam, cum frater eam movit: infirmatur tamen tota, ultra legitimam.
- 14 Si Clausula codicillaris inofficioso testamento sit addita, illud sustinet, sic ut institutis hereditas ex fideicommissio restituenda sit, deductis per liberos ex jure Canonico & hodierno duabus quartis: quo modo computentur illæ?
- 15 An & nepotes duas quartas deducant?
- 16 An & parentes aut fratres?
- 17 An, præterito filio posthumo, vel alio filio, quem testator parens mortuum credebat, legata & fideicommissa debeantur vi clausula codicillaris, sic ut filio præterito tantum salvæ essent due quartæ, plene per distinctiones explicatur.
- 18 Rescissâ institutione, quo modo indemnitate consequatur institutus, si conditionem in dando vel faciando consistentem impleverit, legata, & alienum defuncti solverit, vel ipse fuerit defuncti creditor?
- 19 Qui per calumniam movit querelam, relicta perdit, etiam jure hodierno.



- 20 Cessat querela, si aliud supersit remedium; item lapsu quinquennii: unde id computandum? an curat minori? & an major restituatur?
- 21 An cesset in tabulis pupillaribus, testamento militis, castrensi & quasi castrensi peculio? & quid hodie?
- 22 Non datur querela, si exheredatio bona mente facta sit, ob impuberem aetatem, furorem, prodigalitatem, eris alieni molem. Cessante tamen postmodum talis causa, recte legitima petitur actio ad supplementum.
- 23 Nec, si ex iusta ingratitudinis causa facta sit. An testamentum sit nullum, an potius querela infirmandum, si causa exheredationis omissa, vel non sufficiens expressa, vel sufficiens expressa quidem, sed non probata?
- 24 Quae sint iustae causae exheredationis in liberis, parentibus, fratribus? & an ad similes vel graviores extendi possint?
- 25 Heres moribus non est iusta causa exheredationis; quo modo plenius liberis reformatis in Hollandia alibi prospectum sit, si parentes sint Pontificii?
- 26 An iuste exheredari possint minores aut maiores, si sine parentum consensu nuptias contraxerint, aut turpiter ac luxuriose vivere ceperint? quae intelligatur turpiter vivere?
- 27 An, si ingrati liberi ante parentem mortui sint, nepotes inde nati ob sui parentis ingratitudinem ab avo exheredari possint?
- 28 An ad ingratitudinis causas etiam pertineant injuria verbales?
- 29 Sufficit ad excludendam querelam, quod ex pluribus causis testamento expressis una probetur.
- 30 An sola ingrati poenitentia cesset causa exheredationis jam testamento facta vel facienda?
- 31 Cessat exheredatio per reconciliationem?
- 32 Etiam per querela renunciationem expressam vel tacitam post mortem testatoris factam cessat querela, ex quibus factis colligatur tacita renuntiatio? an ex eo, quod quis legatum sibi relictum acceptavit, aut legatario successit, aut jure legati rem eandem à legatario accepit? & quid juris in his secundum jus novissimum?
- 33 An censeatur renunciasse querela, si quid ab herede hereditarium sciens emerit, conduxerit, ei solverit, aut aliter pro herede agnoverit institutum?
- 34 An querela careat exheredatus, si ab herede per inofficiosum instituto ipse heres institutus sit, eique successerit?
- 35 Non cessat querela, si quis vivo testatore consenserit in exheredationem, subscriptione testamenti, aut pactis dotalibus; & cur?
- 36 Refellitur eorum opinio, qui putant, jure Romano aut moribus ad excludendam querelam sufficere consensum in exheredationem testamento adscriptum.
- 37 Quo usque moribus valeant renunciationes hereditatis pactis dotalibus factae? remissive.
- 38 Si pactis dotalibus sit definitus succedendi ordo, ut conjux superstes defuncto succedat, parentibus paciscentium superstitibus salva debet esse legitima, ubi leges eos ab intestato vocant.
- 39 Quid si parentes ipsi talibus pactis dotalibus subscripserint, nec tamen nominatim legitimam renunciarint?
- 40 Si pacto dotali definitum sit, liberis ex eo matrimonio nascituris ac sine prole decedentibus, bona redire debere ad latus, unde provenerunt, nulla superstiti conjugi ex liberorum bonis legitima aut trebellianica competit. Et quid juris, si designati tabula dotali successores fideicommissio ulteriori gravati sint, vel ipsis liberis alienatio interdicta?
- 41 Si liberi testamentum condiderint, & ita ordinem succedendi tabulis dotalibus expressum insuper ha-

- buerint, parenti superstiti legitimam relinquere debent.
- 42 Si parentes aut liberi aut fratres statuto exclusi sint à successione, non habent querelam, si iustamento quoque prateriti sint.
- 43 Querela non praeprata an transeat ad heredes exheredati?
- 44 Cessat querela, relicta legitima; quid illa sit; & an hereditatis an potius bonorum pars?
- 45 Quae sit utilitas superioris questionis?
- 46 Quota portio sit legitima, & an etiam jure novo in parentibus & fratribus aucta sit?
- 47 Si de quantitate legitima statuta varient, cujus loci statutum spectandum sit? Si parentes una cum filiis suis, defuncti fratribus, succedant suo filio, & defunctus extraneum heredem honestum instituerit, quota tunc sit parentum legitima?
- 48 Quae sit nepotum legitima, si illi, patre medio mortuo, succedant avo, variis distinctionibus & exemplis declaratur.
- 49 An exheredati iuste, vel renunciantes querela, vel statuto exclusi à successione, numerum liberorum augeant ad id, ut legitima magis semis quam triens sit?
- 50 An hi numerum liberorum augeant ad minuendam legitimam, seu, cum quatuor sunt liberi, & ex his unus exclusus, tres in legitimam institui, an tam singuli trientem trientis, an trientem quadrantis pro legitimam capiant?
- 51 In inveniendâ ratione legitima spectandum mortis tempus, vivo patre liberi non petunt legitimam, licet pater prodigalitate bona dissipet, ne sub obtentu quidem alimentorum.
- 52 Posito statuto, ut filia liceat renunciare successui paternae acceptâ dote non minore, quam est legitima, filia renuncians post acceptam dotem, tempore renunciationis congruam, recte petit post mortem patris supplementum ejus, quod deest legitima, ubi modo tempore creverunt opes paternae.
- 53 An is, cui legitima debetur, etiam fructus legitima à mortis tempore petere possit?
- 54 An legitima augeatur, si hereditas post mortem augeatur ex causâ mortem antecedente? Quid juris, si augeatur ex novâ causâ? & quid si rerum hereditariorum pretia creverint, agri alluvione aucti sint &c.
- 55 An legitima minuat, diminuto post mortem patrimonio? & quid juris, si res hereditaria mortaliute, ebasmate, ruinâ, edacitate fluminis, perierit aut deteriores redditae sint?
- 56 Quae sint deducenda ex hereditate, antequam legitima ratio ineatur; an & bona ex fideicommissis restituenda?
- 57 An & deducenda prius, quae jure primogenitura affecta cedant soli primogenito? praeipue, an feuda? & quid Ultrajecti? num. 60.
- 58 Si consuetudo ferat, ut feudi novi empti pretium fratribus conferatur, an pretium pro rata augeat legitimam?
- 59 Si pater plenam de feudis antiquis testandi licentiam impetraverit, & tunc illa vel primogenito, vel natu minori, vel extraneo legaverit, feudum committendum, quasi allodium, ad augendam legitimam: & si primogenito ipsi legatum sit, ei imputatur in legitimam.
- 60 Cur feuda Hollandica, vulgò hereditaria dicta, non prosint ad augendam legitimam? Ultrajecti tamen & feuda & omnia alia jure primogenitura affecta, simul computanda cum ceteris rebus, ut legitima ratio ineatur; & quid de emphyteusi illic obtineat?
- 61 In legitimam imputanda omnia illa, quae & conferenda sunt, dos, donatio propter nuptias, militaria, & alia plura.
- 62 Non imputanda, quae parens secunda conjugi reliquit contra l. hac edictali 6. C. de secund. nupt. si ea ceperint liberi primi thori: an & feuda in Hollan-



- Hollandiâ & Utrajecti? an legata & prælegata?*
- 63 *Legitima sine ullo onere relinquenda. Quæ oneris appellatione venians? quid, si de facto onus sit appositum? quid si appositum sit bonâ mente, exemplo exheredationis bonâ mente factæ?*
- 64 *Si liberi in nudâ proprietate, uxor aut extraneus in usufructu omnium bonorum institutus sit, adhuc salva est plena proprietas legitima. Quid juris, si electio data, an legitimâ liberâ, an nudâ proprietate, vel nudo usufructu omnium bonorum, aut plenâ proprietate, sed cum onere universalis fideicommissi velint contenti esse?*
- 65 *Quid juris, si secundum mores hodiernos parentes sibi invicem bonorum omnium usufructum legent, cum onere alendi liberos, donec ad legitimam ætatem pervenerint?*
- 66 *Legitima relinquenda titulo institutionis, & quid moribus nostris hæc in parte obtineat?*
- 67 *Quid sit actio ad supplementum; eam personalem esse; hæredibus competere licet necdum præparatam; durare triginta annis.*
- 68 *Refutatur opinio, supplementum legitime per inofficiosi testamenti querelam peti.*
- 69 *Non cessat actio ad supplementum ex eo quod quis relicta acceptaverit; vel testator probibuerit, amplius peti, quam quod relictum est.*
- 70 *Actio ad supplementum tantum contra hæredes movenda, non contra legatarios in totum aut pro parte.*
- 71 *Quid petatur actione ad supplementum? an habeat hanc ad supplementum actionem, cui nihil testamento relictum est, sed quædam forte inter vivos data, quæ in legitimam imputari possunt?*
- 72 *Qui querelam habebat, si quâ ratione eam amiserit, an ad actionem ad supplementum convolare possit?*
- 73 *Si in querelâ inofficiosi iudices pari numero dissentiant, pro testamento pronunciandum est.*
- 74 *Ei, qui querelâ obinuit, pendente appellatione ab illâ sententiâ, interim per institutum alimenta præstanda, si inops sit.*

1. **J**UDICIA vel in rem esse, vel in personam, superiore tit. monitum. Fundamentum judiciorum in rem est *jus in re*, jus scilicet, quo res nostra est aut nobis devincta, cujus juris in re Cajus meminit in *l. eorum, qui 19. ff. de damno infect.* & *l. in noxalibus 30. ff. de noxal. action.* At judiciorum in personam basis est *jus ad rem*, seu jus, quo persona tantum nobis est obligata ad dandum, faciendum, præstandum, restituendum. Cujus juris *ad rem*, etsi non tam expresse mentio fiat in jure nostro, atque quidem juris in re; ipsum tamen illud jus abunde colligitur ex *§. omnium 1. Institut. de action.* Nec dubium mihi, quin nostri juris interpretes, hanc assumentes phrasiologiam juris *ad rem*, ellipticâ locutione (exemplo veterum Jurisconsultorum in interdictis quorum bonorum, quod legatorum, uti possidetis, utrobi, unde vi, nec non in bonorum possessionibus unde liberi, unde legitimi, unde cognati, unde vir & uxor, aliisque) rem significatam optime expresse- rint: agitur namque actionibus in personam *ex jure, ad rem* scilicet *debitam*, aut *obtinendam*, comparato; atque adeo ex obligatione, illo juris vinculo, quo adversarius adstrictus est necessitate alicujus rei solvendæ. Sic ut *rei* vocabulum in *jure ad rem* latiore sensu accipiat pro omni eo, quod est obiectum obligationum, sicut ipsam obligationis descriptionem pr. *Instit. de obligationibus.*

2. De numero jurium in re non satis convenit. Quinario tamen omnia posse comprehendere puto; ut jus aliud sit *dominii*, aliud *possessionis*, aliud *servitutis*, aliud *pignoris*, aliud *hereditatis*. Priora quatuor colligi possunt ex *l. in hac actione 3. §. Pom-*

*ponius 12. ff. ad exhibendum.* ubi cum Pomponio Ulpianus scribit, plures recte ejusdem hominis nomine ad exhibendum agere; *veluti, si homo primi sit: secundi in eo usufructus sit: tertius possessionem suâ contendas: quartus pignoratam eam sibi rem affirmet*, à quo non abludit Justinianus in *l. properandum 13. §. censemur 1. C. de judiciis.* Quintum his superaddi necesse fuit, jus nempe hereditatis; cum illud à jure *dominii* distinctum prorsus sit, in quantum & ea sub hereditario comprehensa sunt jure, quæ neque jure *dominii* ad defunctum pertinuerunt, neque ad hæredem petitione hereditatis experientem pertinent; qualia sunt quæ defuncto pignori aut commodato data, quorumve periculum ad hæredem spectat, *l. item videndum 18. §. ult. l. 19. l. 20. ff. de petit. heredit.* Ex his quinque juribus in re omnes nasci in rem actiones, facile demonstratu est. Ex jure etenim *dominii* non tantum rei vindicatio competit, tum directa, tum utilis ex utili dominio *emphyteutis*, *vasallis*, *superficiaryis* quæsito, sed & actio *Publiciana rescissoria usucapionis*, de quâ *§. rursus ex 5. Inst. de action. & tit. ff. ex quibus causis majores.* ubi dum prætor fingit, necdum usucaptum esse quod vere ulucaptum erat, rei vindicationem ex jure *dominii*, velut nondum amissi, concedit. Ex jure possessionis *Publicianam* actionem descendere probabitur *tit. de Public. in rem actione.* Servitutium jura *confessoriam* actionem producere constat: uti oppositæ libertatis intuitu negatoria comparata est. Ex pignoris jure *Servianam* & quasi *Servianam* seu *hypothecariam* profluere, vel *dupondiis* notum. Sed & actionem rescissoriam alienationis (de quâ in *§. item si quis 6. Instit. de action*) non aliunde quam ex jure pignoris prætorii proficisci, probabitur *tit. quæ in fraud. cred. facta sunt ut restit.* Denique ex jure hereditatis petitio hereditatis est; quæ, cum vel inofficiosi testamenti occasione competat, vel extra inofficiosi considerationem simpliciter ex jure hereditatis per additionem acquisito, compilatoribus Pandectarum visum fuit ab inofficiosi querelâ ordiri.

3. Est autem inofficiosum testamentum, quod contra pietatis officia factum; præcipue quidem à parentibus, quandoque tamen & à liberis aut fratribus. Et quamvis parentes sine causâ liberos suos ab hereditate excludentes injuriam iis inferant; novercalibus quippe delinimentis infligationibusque corrupti, aut alias falsis stimulatî delationibus malignæ circa sanguinem suum ferentes judicium, ac lpe successionis, tacitâ quâdam lege naturæ debita, promptoque paratâ obsequio, progeniem defraudantes. *l. inofficiosum 3. l. non est 4. ff. b. t. junct. l. cum ratio 7. pr. ff. de bonis damnatorum. l. nec ei 17. §. præterea 3. ff. de adoptionibus. l. nam etsi 15. ff. b. t. l. pen. §. sed numquid 2. ff. de bonis libertor.* tamen maluerunt jura parentes hoc casu fingere furiosos ac mentis non sanæ; ut ita læsio, quam inferre studuerant, à casu potius fortuito, quam malitiâ & odio immerito videretur profluxisse. pr. *Inst. b. t. l. hoc colore 2. ff. b. t.* Cum verò non esset huic consentiendum iniquitati, (licet lex 12. tab. eam non improbasset, datâ liberrimâ testandi licentiâ, juxta illud, uti paterfamilias legasset suæ rei, ita jus esto) permissum fuit, testamentum dicere inofficiosum, id est, allegare, quare exhereditatio vel præteritio fieri non debuerit. *d. l. 3. ff. b. t.* comparatâ eum in finem querelâ inofficiosi testamenti: quæ est actio in rem primario, quâ quis petit testamentum tanquam inofficiosum rescindi, & se hæredem declarari, sibi que hereditatem restitui: subinde *accusatio* dicta, quandoque actio *l. quemadmodum 7. l. nihil interest 12. in fine princip. l. si instituta 27. l. si suspecta 29. §. quamvis 2. ff. b. t.* sed frequentius querelâ; non quasi improprie efficitur.

ellet actio; sed magis in modestiæ & submissionis signum. Scilicet, uti servi de injuriâ per dominos iniuriâ non agere, sed conqueri potius dicuntur. §. ult. *Inst. de his qui sui vel alien. juris.* ita & liberi de hac injuriâ exheredationis.

4. Querelam hanc, quæ olim in judicio centumviri intentanda erat. *l. Titia 13. l. qui, repudians 17. ff. b. t.* alii lege Glicia introductam arbitrantur, non alio, nisi fallor, fundamento, quam quia *l. 4. ff. b. t.* desumpta est secundum inscriptionem ex *Cassi libro singulari ad legem Gliciam*, & ex antiquis legibus querela moveri dicitur. *l. quæ nuper 31. l. quoniam 32. C. b. t.* Alii non lege, sed ulu populi Romani eam invaluisse putant, adeoque, ut pupillaris substitutio in favorem liberorum moribus instituta dicitur, cum vulgaris ex lege 12. tabularum obtineret. *prin. Inst. de pupill. substit. l. moribus 2. ff. de vulg. & pup. substit.* ita quoque querelæ remedium in eorumdem utilitatem à populi moribus seu consuetudine habuisse initium. Donellus *comment. lib. 19. cap. 4. in quæst. querela inofficiosa quo jure introducta.* Quicquid ejus rei sit, illud utique expeditum arbitror, querelam non præparatoriis sed principalibus judiciis annumerandam esse: est enim species petitionis hæreditatis. *l. qui de 20. ff. b. t. hæreditas 3. C. de petiti. hæred.* dicta etiam petitio hæreditatis ex nomine de inofficioso. *l. si quis filium 34. C. b. t. l. pen. in fine pr. ff. de bonor. poss. contra Tab.* per quam hæreditas vindicatur & evincitur. *l. cum qui 21. §. ult. l. si, instituta 27. §. de inofficioso 3. ff. b. t.* & quidem ex causâ intestati; quatenus causâ testati ad causam intestati redigitur. *l. posthumus 6. §. si quis ex his 1. ff. b. t.* & victor jure intestati succedit. *l. cum duobus 13. C. b. t.* ac legitimus hæres effici dicitur. *l. nam etsi 15. §. ult. ff. b. t.* atque testator consideratur, ut talis, qui non habuit testamenti factionem. *l. qui repudians 17. §. 1. ff. b. t.* ut &, quatenus illi, qui querelam movent, habent jus succedendi ab intestato, ac conqueruntur, juris illius ademptionem contra pietatis officia testamento inofficioso fuisse tentatam. *l. inofficiosum 3. ff. b. t.* ideoque contra institutum, & eos, qui causam ab eo habent, experiuntur tanquam contra possidentes pro hærede aut pro possessore. arg. *l. 1. C. b. t.* Nec hisce adversatur, quod aliquando per modum contradictionis & exceptionis querela induci dicitur, si filius exheredatus hæreditatem possideat. *l. Papinianus 8. §. si filius 13. ff. b. t.* cum tamen petitio hæreditatis sit actio, ab exceptione longe diversa. Etenim, uti id in querelâ admissum est, ita quoque in aliâ quavis petitione hæreditatis potest contingere, ut quis in modum contradictionis hæreditatem, quam possidet, in totum vel pro parte sibi tueatur. *l. permittendum 3. ff. si pars hæredit. petatur.*

5. Competit querela primò liberis, in quorum quoque gratiam primitus videtur fuisse introducta. arg. *l. nam etsi 15. pr. ff. b. t.* & his quidem injuste exheredatis à patre, præteritis à matre, quippe cujus præteritio tacitam continet exheredationem. *pr. Inst. b. t. §. ult. Inst. de exhered. liber.* eoque sensu accipienda *novell. 115. cap. aliud quoque 3. in princ.* ac de prompta inde *auth. ex causâ C. de liberis præteritis*; dum illic ex causâ exheredationis aut præteritionis sola dicitur infirmari institutio: exheredatione ad patrem, præteritione ad matrem relatâ; convenienter juri veteri, quod, dictans, ubi præteritionem à patre factam testamentum nullum esse, aut rumpi, aut bonorum possessioni contra tabulas locum fieri, non invenitur expresse correctum. Adde *tit. ff. de liberis & posthum.* Nec interest, sui sint liberi an emancipati; nati an posthumi; sive post mortem patris, sive post conditum patris matrisve testamentum fuerint editi. *l. si*

*mater 3. C. b. t. §. tam autem. 2. Inst. b. t.* cum enim nulla in posthumos cadere possit ingratitudinis causa. *l. si quis suo 33. in fine C. b. t.* non aliis rectius quam hisce, tanquam injuste exheredatis, accommodabitur. Nec tantum legitime natis datur, sed & adrogatis puberibus, (non impubibus, quibus quarta D. Pii sufficit) ac adoptatis, quoties concurrunt naturalia & civilia adoptionis iura. arg. *§. sed bodie 2. Inst. de adoption. l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. b. t.* Legitimatim verò toties, quoties ex vi legitimationis ipsis acquisitum jus successionis ab intestato: de quo latius de success. ab intestato. Naturalibus liberis contra matris quidem, at non contra patris testamentum: idemque in spuris obtinet. *l. si suspecta 29. §. de inofficioso 1. ff. b. t. Grivellus decis. 88. Palæotus de nobis & spur. cap. 38. num. 6. 7.* nisi mater illustis fuerit; cui uti non succedunt ab intestato, ita nec querelam habent ab eâ præteriti. *l. pen. C. ad Senatuse. Orfian.*

6. Non denique refert, primi an ulterioris gradus liberi sint, quoties, prædefunctis parentibus intermediis, ad ipsos jus succedendi ab intestato devenit. Quod si liberi primi gradus à patre juste exheredati sint, vel, cum injuste exclusi essent, querelam movere noluerint, parenti exheredanti supersites, nepotibus ex his natis querela non competit: cum enim lex ipsa nepotes non vocet ad successionem avi ab intestato, quoties vivunt parentes intermedii, non potest nepotum intuitu testamentum videri contra pietatis officia factum. *l. si quis 6. pr. ff. de injust. rupt. irrit. testam.* ac ne rupturi quidem sunt nepotes tales quasi ex causâ præteritionis avitum testamentum. *l. si quis posthumus 9. §. si filium 2. ff. de liberis & posth. d. l. 6. ff. de injust. rupt. irrit. testam. l. scripto 7. ff. si tabul. test. nulla extab.* Unde & omne adiutorium nepotem talem dereliquisse, ait Imp. in *l. si quis filium 34. C. b. t.* Sande *decis. Frisicar. lib. 4. tit. 9. defin. 7. Fachineus controvers. lib. 10. cap. 47. incipit existimo. Gomefius variar. regul. tom. 1. cap. 11. n. 21.* Neque hisce obstat, quod exheredati mortuis comparati sint. *l. 1. §. sed & si §. ff. de conjung. cum emanc. liberis ejus.* mortuo verò filio ante patrem, nepotibus querela detur. Non enim in omnibus, sed quibusdam tantum in casibus, ac nequaquam in proposito, istam mortui & exheredati comparisonem procedere, patet ex *d. l. 7. ff. si tab. testam. nulla extab. d. l. 6. ff. de injust. rupt. irrit. testam. l. si patronus 12. §. si quis libertum 1. ff. de bonis libertor.* Ne dicam, tum demum eos mortuis comparari, cum tenet exhereditio; tenet verò demum ea, ex qua hæreditas ex testamento aditur. *l. filium 20. ff. de bonor. possess. contra tabulas.* cui consequens, ut moriente testatore exheredatus filius, pro mortuo necdum habitus, impedimento fuerit nepotibus, quo minus videri possent lege ad avitam vocati successionem. Gradus quoque in patrocinium contrariæ sententiæ assumitur, in querelâ locum esse successorio edicto, de quo est *tit. de successorio edicto*: cum id nusquam invenitur cautum, ut de gradu in gradum ordine successorio transiret; sed id tantum, ut unâ lineâ deficiente, ad aliam lineam querela transferatur; adeoque si filius exheredatus sit, pater præteritus, filio non agente vel repulso, pater jure suo querelam movere possit. *l. pater filium 14. ff. b. t.* Et quod Paulus ait in *l. pen. ff. b. t.* eo, qui admittitur ad accusationem inofficiosi, nolente vel non valente accusare, *sequentem admitti, & successionem locum fieri*, id de sequente lineâ, non gradu, intelligendum, convenienter *d. legi 14. ff. b. t.* Neque eadem hic transitionis de gradu in gradum, quæ de lineâ in lineam, ratio est: cum utique nepotes ab intestato volentes avo succedere, patrem intermedium jure exheredatum repræsentent, & ita ex ejus, jure exclusi, capite vindicarent hæreditatem; absurdum autem esset, melioris



melioris eos juris esse, aut potestatis majoris in agendo, quam est is, cujus vicem gerunt. At ex adverso pater à suo filio præteritus nullo modo venit ad filii sui defuncti hæreditatem ex capite aut repræsentatione nepotis jussu exheredati; sed plane ex proprio capite, primum obtinens in lineâ ascendente gradum.

7. Cæterum gentium plerarumque moribus (si Frisiam excipias, in quâ & matris testamentum ob liberorum præteritionem pronunciatum est ipso jure nullum, si deesset clausula codicillaris; vide *Sande decif. Frisic. lib. 4. tit. 2. defin. 2.*) receptum est, ea, quæ de jure Romano de præteritione per matrem factâ traduntur, etiam in patre liberos prætereunte sibi locum vindicare, ac præteritionem liberorum in eo quoque tacitam continere exheredationem; sic ut testamentum præteritione liberorum laborans querelâ rescindendum sit quantum ad institutionem, legatis, quatenus legitimam haud lædunt, firmis manentibus; teste Grotio *manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 18. nu. 11. & seqq.* Gudelino *de jure noviss. lib. 2. cap. 5. vers. pariter nec*, seu num. 6. Groenewegen *ad princ. Instit. de exheredat. liberorum*. Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 4.* Si tamen clausula codicillaris adjecta fuerit, aut tales termini sint, ut subaudiri debeat, hæreditas institutis restituenda erit, ut plenius dicitur *in seqq. b. t.*

8. Quod si nulli existant liberi, vel existentes querelam non moveant, parentes verò, turbato mortalitatis ordine superflites, præteriti fuerint vel exheredati à suis liberis prædefunctis, querelæ movendæ facultas iis data est: nam et si parentibus non debetur filiorum hæreditas, propter votum parentum; & naturalem erga liberos caritatem; turbato tamen mortalitatis ordine, non minus parentibus, quam liberis, pie relinqui debet, ita exigente miserationis ratione. *l. pater filium 14. l. 15. ff. b. t. §. 1. Instit. b. t. l. scripto 7. §. ult. ff. si tabul. testam. nullæ extab.* grave etenim est (ut ait Seneca *consolat. ad Marciam cap. 17.*) quem educaveris juvenem, jam matri, jam patri præsidium ac decus, amittere: ac nullum non acerbum funus est, quod parens sequitur. Nec indigni querelâ censendi parentes à prioris matrimonii liberis præteriti, ob id, quod ad vota secunda transiverint; cum inter plures secundarum nuptiarum poenas nuspiam hæc querelæ denegatio invenitur proposita, idque ratione bonorum, in quæ parens binubus aut binuba non prohibetur ab intestato succedere. Vide Abrah. à Wesel *ad novellas constit. Ultraject. art. 11. num. 70. & seqq.*

9. His quoque deficientibus, ad querelam admittuntur fratres ac sorores germani & consanguinei; non uterini: eo quod cum illis communia nominis ac familiæ jura sunt; non item cum his. Nec tamen illi omni admittuntur casu, sed tum demum, cum turpis persona, juris aut facti infamiâ laborans, iisdem prælata fuit, atque ipsi fratres nullâ sunt existimationis privatione notati; cum alioquin inique carpant in aliis morum pravitatem ac famæ læsionem, à quâ ipsi non sunt immunes. *l. fratres 27. C. b. t. junct. l. in arenam 11. C. b. t. l. viro 39. ff. soluto matrimon.* Nec his, quæ de uterinis non admittendis dicta, repugnat, quod sine distinctione simpliciter dicitur, neminem eorum, qui ex transversâ lineâ veniunt, exceptis fratre & sorore ad inofficiosi querelam admitti, *l. fratris 21. C. b. t.* neminem ultra fratrem, *l. 1. ff. b. t.* cum receptissimum sit, minus limitatam seu indefinitam unius legis locutionem ex aliis legibus, distinctionem adhibentibus, solere ac oportere restringi, adeoque in casu nostro per *d. l. 27.* Quod si honesta simul & turpis persona invenitur instituta, querela pro eâ parte præteritis fratribus accommodanda, ex quâ scriptus est infamiâ tentus, ratâ manente defuncti dispositione quantum ad reliquos institutos nullâ infamiæ maculâ notatos; adeoque pars

Foot. ad Pandect. Tom. I.

hæreditatis remanebit in testamento, pars jure intestati deferetur, nec eâ ratione absurdum est, ex post facto eundem in paganis pro parte intestatum videri. *l. circa 24. ff. b. t. l. cum dñobus 13. C. b. t. arg. l. nam etsi 15. §. ult. ff. b. t.* Gomezius *variar. resolut. tom. 1. cap. 11. num. 37. vers. septimo.* Barry *de successionib. lib. 10. tit. 6. num. 2.* Respons. JCtor. Holland. *part. 3. vol. 2. consil. 73. num. 3. pag. 226.*

10. Turpis autem persona censeretur debet ratione querelæ meretrix, etiam si jam alteri nupta dereliquerit meretriciam vivendi consuetudinem: neque enim aboletur turpitudine, quæ postea intermissa est. *l. palam 43. §. non solum 4. ff. de ritu nuptiar.* Concubina quoque; quippe quæ, si jus Romanum spectes, matrisfamilias honestatem non habuisse dicitur. *l. probum 41. §. 1. ff. de ritu nuptiar.* & licet concubinatus appelletur *licita conjunctio*, si qua illustris *5. C. ad Senatuse. Orfitian.* quatenus per leges nomen assumpsit & extra legis poenam est. *l. 3. in fine ff. de concubinis*; tamen quia non omne quod licet honestum est. *l. non omne 144. ff. de regul. juris.* & si usus nostros consideres, à cæteris meretricibus fornicantibus concubina non solet distingui. Grotius *manuduct. ad jurisprud. Holl. lib. 1. cap. 12. n. 4. 5.* non dubium, quin turpitudinis aut levis saltem notæ maculâ notata sit. arg. *d. l. probum 41. pr. ff. de ritu nupt. l. idem 4. §. sed quod 3. ff. de condit. ob turp. caus.* Gomezius *var. resolut. tom. 1. cap. 11. num. 38. in med.* Barry *de success. lib. 10. tit. 7. n. 4.* Respons. JCtor. *Holl. part. 3. vol. 1. consil. 56. & part. 3. vol. 2. consil. 73. pag. 224. & seqq.* Aliud dicendum, si non legitimo progenitus matrimonio institutus esset, veluti ex concubinâ natus, vel vulgo quæsitus, vel incestuosus aut adulterinus. Cum enim non hi, sed magis eorum parentes, peccaverint, nullâ existente culpâ turpive facti, non potest infamia in hiis concipi, sive juris, sive facti. Nunquam (inquit Chrysostomus *can. nunquam 4. distinct. 56.*) de vitiis erubescamus parentum. Quod si fornicatorem ipsum ad meliora conversum nequaquam prior vita commaculat, multo magis ex meretrice natus & adulterâ, si propriâ virtute decoretur, parentum suorum non dedecoratur opprobriis; non est omnino nec de virtute, nec de vitiis parentum aut laudandus aliquis, aut culpandus. Et, si non sit deneganda aut impedienda in hos dignitatis aut sacerdotii collatio, quia nihil ipsi commiserunt, sed alieno laborant vitio. *l. spurii 6. l. generaliter 3. §. spurios 2. ff. de decurion. junct. l. legem 7. in med. C. de liberis naturalib. can. apostolicâ 12. & 13. distinct. 56.* cum tamen neque juris neque facti infamiâ laborantibus pateant dignitatum portæ. *l. neque sumosis 2. C. de dignit.* ratio quoque non est, cur tanquam infames per inofficiosi querelam à delatâ testamento hæreditate expellerentur, quoties ipsi ex suo capite præter nativitatis infelicitatem non aliâ laborant infamiæ notâ. Carpzovius *defin. forens. part. 3. constit. 10. defin. 10. in fine.* Palæotus *tract. de nobis & spuris cap. 55.* Jacobus Thomingius *decif. 48. num. 19. & seqq.* Thesaurus *decif. 126. num. 6. 7. Aug. Barbosa ad l. 27. C. b. t. num. 18.* Gratianus *discept. forens. cap. 135. num. 27. & seqq.* Neque fundamento sat justo nititur quorundam distinctio, in naturalibus quidem & vulgo quæsitis, non verò in incestuosis, adulterinis, aut alio complexu damnato genitis, hanc sententiam admittentium; inter quos est Gomezius *variar. resolut. tom. 1. cap. 11. num. 38.* Barry *de succession. lib. 10. tit. 7. num. filius Sacerdotis 5.* Nec turbare quemquam debet Calixti Pontificis rescriptum, infames declarans eos, qui ex incestuosa conjunctione fuerint progeniti, *can. conjunctiones 2. causa 35. quest. 2. & 3.* eo quod illud se refert ad jus civile, infamesque jubet esse ita natos, quia *leges seculi infames tales vocant, & ab hæreditate repellunt.* cum verò de relato, (ut vulgo loquuntur) non constet, neque uspiam leges civiles incestuosum infamem dicant, nec in universum à quorumvis, sed tantum

B b

tantum



tantum parentum hereditate repellant; non est, quod ei vel fides habeatur, vel rescripti Pontificii tribuatur autoritas. arg. *auth. si quis in aliquo C. de edendo*, junct. *l. ult. & tot. tit. Cod. si contra jus vel utilit. public. vel per mendacium &c. l. nec damnosa 3. l. pen. C. de precibus Imperat. offerend.* Neque ex eo, quod tum jus civile, tum mores gentium inter legitime & illegitime natos differentiam in nonnullis admittant, & vel in concursu legitime natos illegitimis anteponan, vel illegitimos ab omnibus officiis publicis atque civilibus repellant. *l. generaliter 3. §. spurios 2. ff. de decurion.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. part. 1. cap. 12. num. 6. 7.* recte concluderis, eos ergo infamiam laborare: nam foeminas à civilibus officiis remotas fuisse, constat *l. 2. ff. de reg. juris.* & peregrinos olim à dignitatibus & successione in Hollandiâ alibi fuisse exclusos, testis est Grotius *d. libr. 1. cap. 13.* quos si quis ob id infamibus voluerit accensendos, toto profecto cœlo erraverit. Quid de aleatoribus, lenonibus, aliisque multis statuunt interpretes, videri potest apud Aug. Barbofam *ad l. 27. C. b. t. num. 20. & seqq.* suntque huc reducenda, quæ dixi *tit. de his qui not. infam.*

11. Aliis ultra jam enumeratos querela non datur, melius quippe facturis, si se sumptibus inanibus nihil profuturis non divexent. *l. 1. ff. b. t. adeoque non fratrum sororumve filii. l. fratris 21. C. b. t.* Neque quicquam per jus novum hæc in parte mutatum existimo. Quamvis enim id in confesso sit, fratres germanos unâ cum parentibus ad intestati fratris successionem viritim accedere: uterinos quoque fratres ab intestato unâ cum consanguineis fraternæ hereditatis ex æquo reddi participes: fratrum denique filios unâ cum suis patruis ac avo aviæque jure representationis ad patrum defuncti patrimonium admitti. *novell. 118. cap. 2. & 3. novell. 127. cap. 1.* Non tamen inde recte concluderis, parentum exemplo fratribus præteritis omni casu, etiam cum turpis persona non est prælata, querelam indulgendam esse: aut uterinos fratres iisdem casibus, quibus consanguinei vel germani, de inofficioso posse queri: aut fratrum prædefunctorum filiis ex jure quodam representationis permitti inofficiosi actionem; aut denique post impetratam à parente ex causâ inofficiosi rescissionem, causamque testati redactam ad causam intestati, fratres germanos ac prædefunctorum aliorum fratrum filios fraternæ hereditatis partem laturos; aut concursuros cum consanguineis uterinos, postquam consanguinei per querelam obtinuerint fraterni testamenti rescissionem. Neque enim à successione ab intestato, quæ ab initio defertur, (de quâ solâ agit *d. nov. 118. & 127.*) & quam moriens sponte videtur reliquisse his, quos lex designavit. *l. conficiuntur 8. §. sed ideo 1. ff. de jure codicill.* argumentum procedit ad inducendam querelæ contra testamentum movendæ licentiam, aut faciendam exæquationem personarum in successione contra defuncti voluntatem obtentâ per inofficiosi actionem: tum quia jus novum strictam recipere debet interpretationem, ut quam minimum juri veteri decedat, nec stare prohibendum, quod non invenitur expresse correctum, ut dictum *tit. de legibus.* tum, quia res inter alios acta aliis non prodest, adeoque nec obtenta per unius querelam victoria cæteris, querelam non habentibus, & injuriâ exheredationis non affectis, ac ex necessitate juris haud instituendis, viam sternere potuit ad legitimam hereditatem: tum denique quia liberorum adoptivorum; uti & impuberum adrogatorum conditio abunde monstrat, à successione competente non recte inferri querelæ movendæ facultatem, aut exæquatos in jure succedendi ab intestato, etiam in querelâ exæquatos debere censeri: impubes enim adrogatus, licet cum legitime

natis ab intestato succedat, ad querelam tamen admittus non fuit, quartâ D. Pii ipsi concessâ. *l. Papi-nianus 8. §. si quis impubes 15. ff. b. t.* Et quamvis adoptati ab extraneo ab intestato succedere possint suo parenti adoptivo, unâ cum liberis aliis legitime natis; tamen si ab eo præteriti fuerint aut exheredati, nec querelam movere possunt, nec testamentum ob præteritionem nullum dicere. *l. pen. Cod. de adoption. §. sed ea omnia 14. Instit. de hereditatib. que ab intestato. §. tam autem 2. Instit. b. t.* Jacobus Coren observ. 10. num. 12. 13. 14. & seqq. Zoelius ad Pand. b. t. num. 45. & seqq. Adde D. Joh. à Someren de representatione cap. 3. sect. 1. num. ult. Ne dicam, admittâ sententiâ contrariâ, (quod nempe rescisso per querelam testamento admittendi essent ad successionem illi, quibus non data querela) eventurum, ut melioris conditionis futuri essent, quibus denegata, quam quibus data querela est; dum parentes soli incertum subituri essent litis ac sumtum de inofficioso periculum, vincentes autem partum suo labore suoque periculo commodum, defuncti etiam fratribus fratrumque filiis essent quæsituri: atque insuper futurum, ut, quibus denegarunt leges querelæ facultatem, his tamen omnis querelæ utilitas effectus quæreretur, atque ita tribueretur aliâ viâ, quod unâ manifeste ademptum apparet, in legis, inofficiosi actionem denegantis, fraudem, & contrarietatem Jurisconsulti, in *l. quaritur 38. ff. de test. libert.* Eoque facit *l. si post mortem 10. §. liberi 4. & §. exheredati 5. ff. de bon. poss. contra tab.* Et hæc multo magis admittenda eorum moribus, qui ultra juris Romani dictamen jus representationis in lineâ collateralis ad quartum aut sextum extendunt gradum; de quo nos latius in materiâ successionis ab intestato; ne alioquin & fratrum nepotibus in quarto gradu positus, aut remotioribus sexti gradus cognatis querelam tribuamus, atque ita durum hoc ac plenum invidiæ remedium nimiam recipiat extensionem. Nec imminis propter fundamenta superiora dubitaveris de eo, quod Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 9.* tradidit, cum hodie fratres uterini cum consanguineis concurrant, consequens esse, ut etiam concurrant in inofficiosi querelâ; quod & Hugo Grotius videtur innuere, dum generaliter querelam fratribus & utrimque, & ex uno latere conjunctis tribuit, *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 18. n. 24.* & Brunneemannus *ad l. posthumus 6. ff. b. t. n. 5. & 6.* fratres uterinos saltem post rescissum querelâ testamentum admittens cum consanguineis. Nec pro hæc sententiâ facit *d. l. posthumus 6. §. si quis ex 1. ff. b. t.* quippe quæ de illis agit, qui querelæ movendæ non habebant; qui, si de facto eandem intentaverint, ac casu obtinuerint, victoria ipsis haud profutura est, sed evacuato per sententiam testamento, hereditatem ab intestato vindicabunt hæredes legitimi. Quo tamen casu si actor simul proximus ab intestato hæres sit, per accidens erit, quod querelæ movendæ jure carens, hereditatem nihilominus sibi retineat. Minus refragatur, quod, non facto testamento, aut ob non aditam ex eo hereditatem irritò, parentes non totam fuissent habituri hereditatem, sed magis cum suis liberis, defuncti fratribus germanis divisuri (idemque de consanguineis fratribus ratione uterinorum) cui consequens videri posset, etiam parem parentum fratrumque germanorum debuisse causam censeri, ubi per querelam causa testati ad causam intestati redacta est. Non enim absurdum, ut plus percipiant, qui exheredationis injuriâ affecti sunt, quam fuissent habituri, si nullâ fuissent exheredationis notâ læsi: sic namque plus quam legitimam habent, institutione totâ per querelam subversâ, qui legitimâ solâ honorati nullam habuissent portionis majoris petendæ causam: cum contra absurdum esset, illos, qui lege

permittente

permittente sunt præteriti, atque ita non læsi, paris fide conditionis cum illis, qui lege refragante per exheredationem læsi, in læsionis solatium ad hereditatem erant admitterendi.

12. Instituenda est querela adversus hæredes testamento, sive scripto, sive nuncupativo, vocatos, cujuscunque dignitatis; atque adeo contra Imperatorem quoque, qui, licet legibus solutus sit, hæc tamen parte legibus vult vivere. *l. Papinianus 8. §. si Imperator 2. ff. b. t.* nec refert, extranei instituti fuerint, an vinculo sanguinis juncti testatori: quâ ratione filiis quibusdam exheredatis adversus suos fratres reliquos; nepotibus adversus suos patruos, defuncti filios, ac institutos, inofficiosi accusatio competit. *l. pen. §. quantum 1. ff. b. t.* & filiis defuncti exheredatis adversus suos liberos, ab avo defuncto ad successionem vocatos. *l. si ponas 23. ff. b. t.* filiis etiam à matre præteritis, contra suum patrem ab uxore institutum. *l. filius non 22. ff. b. t.* denique parentibus defuncti præteritis adversus suos filios superstitibus, fratris sui prædefuncti ex testamento hæredes. *l. cum filium 17. C. b. t.* eo quod non tam conditio vocatorum in testamento, quam potius injuria præteritorum aut exheredatorum spectanda est. Quid? quod & adversus omnes competit, qui in hæredis instituti locum subintrarunt, eundemque repræsentant; quales hæredis hæredes, & fiscus, qui in hæredis bona successit. *l. si hæredum 10. C. b. t.* & is, cui ex causâ fideicommissi per institutum hereditas est restituta. *l. 1. C. b. t.*

13. Effectus querelæ recte intentatæ olim erat, quod totum infirmaretur testamentum, sic ut nec legata nec libertates nec quicquam ex eo deberetur. *l. Papinianus 8. §. pen. ff. b. t.* exceptis quibusdam casibus, quibus libertates manebant ratæ. *d. l. 8. §. ult. ff. b. t. l. cum duobus 13. C. b. t.* quandoque & legata. *l. qui, repudiantis 17. §. 1. l. cum mater 28. ff. b. t. l. cum filius 76. ff. de legatis 2.* Sed jure novo sola infirmatur institutio, non tantum usque ad legitimam, sed in solidum: cæteris testamenti capitibus, sive legatum, sive libertatem, sive substitutionem contineant, firmis manentibus. *novell. 115. cap. aliud quoque 3. in fine & cap. 4. in fine.* Quod non tantum admittendum, si liberi aut parentes, sed & si fratres instituerint inofficiosi accusationem: perquam enim absurdum fuerit, collaterales, non nisi certis in casibus, & non nisi in odium institutæ turpis personæ ad querelam admissos, melioris esse conditionis & plus percipere, retinendo penes se legata infirmata, quam qui proximo descendendum vel ascendendum gradu sunt juncti defuncto; neque regulariter æquitas patitur, alieno odio atque adeo hæredis, prægravari alios, puta legatarios nullâ turpitudine laborantes. arg. *l. si quis suo 33. in fine C. b. t. regul. non debet. 22. de reg. jur. in 6.* Quibus non recte objicitur *l. Paconius 3. ff. si à parente quis manumiss. sit.* tum quia ibi non de fratribus agitur sed patre, cui meretrix filiali testamento prælata proponebatur; frustra verò ab iis, quæ disposita circa personas parentum patronorumque; maximis & inæstimabilibus beneficiis sibi liberos libertosque devinctos habentium, ad fratres nullis sæpe beneficiis, saltem non tantis fratri notos, argumentum producit. Tum etiam, quia patri in casu *d. l.* etiam honestâ personâ per filium institutâ, querela ad totius testamenti subversionem competeat. *l. 1. §. ult. ff. d. tit. si à parente quis manumiss.* hoc verò jure novo mutatum esse, jam monitum. Quin tamen totam institutionem, etiam supra legitimam, fratres querendo infirmaturi sint, haud videtur dubitandum, cum hæc in parte neque mutatio juris veteris apparent, neque diversum quid ab iis, quæ in parentibus liberisque obrirent, inveniatur constitutum, licet hic varii varie sentiant. Vid. Ang. Barbosam ad *l. 27. C. b. t.* Voet ad *Pandect. Tom. I.*

num. 9. 10. 11. 12. Castillo de Sotomayor *libr. 2. quotid. question. cap. 19. num. 25. & seqq. & num. 32. & seqq. Gomezius variar. resolut. tom. 1. cap. 11. num. 37.*

14. Quod si clausula codicillaris inofficioso testamento adjecta fuerit, (quam etiam in testamento parentum ratione liberorum subintelligi ex multorum opinione, dicitur *tit. de codicillis*) id operabitur, ut illud vim codicilli retineat, & inofficiosa institutio sustineatur jure fideicommissi; ac rogati videantur illi, qui querelâ causam testati redegerunt ad causam intestati, ut institutis hereditatem restituant deductâ ac reservatâ sibi solâ ex legibus debitâ portione. arg. *§. sed & si 3. Instit. quib. mod. testam. infirm. l. 1. l. illud 13. §. 1. ff. de jure codicill. l. ex eâ scripturâ 29. §. 1. ff. qui testam. fac. possunt.* Ut tamen ex jure canonico ac moribus prope gentium omnium moratiorum in liberis detractio duplicis quartæ tam legitimæ, quam Trebellianicæ, recepta sit, sive pure, sive sub conditione vel ex die gravatos concipiamus. *cap. Raynutius 16. & cap. Raynaldus 18. extra, de testamentis.* Hugo Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. libr. 2. cap. 20. num. 19.* Neostadius *Curie Holl. decis. 17.* & plures alii relati apud parent. p. mem. Paulum Voet ad *§. 9. Instit. de fideicommiss. hered. num. 4.* licet alii in solis pure non sub conditione gravatis hanc quartâ duplicis detractioem admittant. Andr. Gayl *lib. 2. observ. 121.* Quæ duæ quartæ, quo modo computandæ sint, variant usus. In Frisiâ quidem si plures liberi essent quam quatuor, præter semissem legitimæ nomine debitum, insuper alterius semissis quartam velut ex senatusconsulto Trebelliano curia adjudicavit, teste Sandio *decis. Frisc. libr. 4. tit. 7. defin. 7.* secuta probabilior Anton. Fabri *Cod. libr. 6. tit. 27. defin. 4.* Cujacii, Fachinei, Petri Heigii, & aliorum illic recensitorum opinionem, quam & Deckerus probat *libr. 2. dissert. 14. num. 21.* & Ultrajecti receptam testatur D. Joh. à Someren *de representatione cap. 6. num. 21.* Contra verò in Hollandiâ, sive plures fuerint liberi quam quatuor, sive pauciores, non amplius quam semissem portionis ab intestato debitæ unicuique pro legitimâ cessurum obtinuit; ita ut alter semis in totum veniat jure fideicommissi restituendus; quæ & plurium aliorum extra Hollandiam sententia ac praxis est; Grivellus *decis. 107. num. 9. 10.* Deckerus *libr. 1. dissert. 14. in fine defin. 3.* Groenewegen ad *Grotii manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 20. num. 19.* Paulus Voet ad *§. 9. Instit. de fideicommiss. hered. num. 5.* Simon van Leeuwen *cons. forens. part. 1. libr. 3. cap. 9. num. 11.*

15. An verò nepotes quoque neptæve fideicommissio expresse, vel cum injuste præteriti aut exheredati essent, tacite vi clausulæ codicillaris gravati duas possint quartas deducere, non satis in aperto est. Nepotibus tamen etiam duas quartas usus tribuit; cum tam in successione ab intestato, quam in querelæ movendæ facultate, filiis nepotes exæquati sint ac pariter concurrant; ut proinde nec in quartæ duplicis detractioe in dubio videantur separandi. Et licet permixtum sit avo, nepotes gravanti onere restitutionis, nominatim prohibere Trebellianicæ detractioem, in eoque deterior sit conditio nepotum, quam filiorum, in quibus prohibitio admissa non est: tamen, cum expressa requiratur istius quartæ prohibitio, nec tacita sufficiat. *novell. 1. cap. 2. in fine;* concipi verò nequeat expressa prohibitio, quoties exheredatos ponimus aut præteritos silentio nepotes; consequens est, ut vi clausulæ codicillaris restituere obstricti duas jure quartas deducant. Ant. Faber *Cod. 6. libr. 6. tit. 27. defin. 4.* Neostadius *Curie Holland. decis. 17. in fine.* Respons. Juriscons. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 193. num. 5. 6. & part. 2. consil. 20. pag. 42. in fine. & part. 1. consil. 25.* Leeuwen *cons.*



*conf. forens. d. part. 1. lib. 3. cap. 9. num. 12. Peregrinus de fideicommissis art. 3. num. 54.*

16. Aliter se res habet in parentibus per liberos, aut fratribus per fratres personam turpem instituentes, præteritis, quippe qui per querelam infirmantes testamentum, & vi clausulæ codicillaris rogati restituere scriptis in inofficioso hæredibus, non duas quartas sed solam legitimam salvam sunt habituri. Cum enim secundum Romani juris principia verius sit, illos, quibus legitima est debita, fideicommissio gravatos solam deducere legitimam, eamque ipsam imputari quoque in quartam ex senatusconsulto Trebelliano detrahendam, ut latius *tit. de Senatusc. Trebell.* neque quantum ad parentes fratresque, sed tantum descendantium intuitu, jus civile per canones mutatum sit, duplicis quartæ indultâ detractiōne; ac denique haud improbabile sit, hanc ipsam juris canonici circa liberos gravatos dispositionem ex perperam intellecto Quiritum jure profluxisse: rationis certe est, ut non ascendentes aut collaterales sine lege aut canone aut constanti consuetudine transferamus id, quod liberorum solorum providentiâ invenitur sive ex æquitate sive ex quodam errore inductum. arg. *l. quod vero 14. l. quod non ratione 39. ff. de legibus.* Hugo Grotius inter responsa J.Ctor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 193. num. 5. 6. Peregrinus de fideicommissis art. 3. num. 53. frustra dissidentem post alios Fachineo *controvers. lib. 12. cap. 80.* quod enim ait, ea, quæ recepta sunt in descendantibus, ad ascendentes debere extendi; nullâ ratione vel jure firmatur. Illud quidem expeditum & ultro dissidentibus largiendum, potuisse juris canonici autores, uti descendantium intuitu duplicem contra jus Romanum quartæ deductionem decreverunt, ita etiam in adscendentibus ac fratribus idem constituere; ut & hi tanquam parentes aut fratres legitimam perciperent, iterumque separatim Trebellianicam tanquam fideicommissio gravati hæredes. Sed cum id non appareat factum esse, perperam illa, quæ de liberis tantum inveniuntur cautâ, ad parentes fratresque traducuntur: licet enim in eo tertio inter liberos ac parentes conveniat, quod legitima non minus pie parentibus, quam liberis relinquenda sit. *L. nam etsi 15. ff. b. t. in cæteris tamen ratio diversa est, longeque deterior in aliis juris partibus quantum ad ipsam successionem parentum, quam liberorum causa: nam & liberis tum in successionem ab intestato, tum in ipsâ querelâ, fuerunt postpositi. l. pater filium 14. ff. b. t. novell. 118. c. 1. 2. & præteriti non potuerunt testamentum dicere nullum, atque ita à legatorum præstatione liberari; sed solam institutionem querelâ infirmabant. Ut proinde à disparatis (ut loquuntur) male fiat illatio.*

17. Quæ verò de liberis præteritis vi clausulæ codicillaris ad semissis restitutionem, velut ex causâ fideicommissi obligatis, & legatorum relictorum validitate, dicta sunt, non semper admittenda in casu, quo parentes ignoranter posthumos præterierunt, aut liberos tales, quos mortuos crediderunt; aut quasi posthumos, cum tempore testamenti conditi ignorarent eos in utero esse, & non diu post eorumdem natiuitatem fato functi sunt. Aut enim præter illos ex ignorantia præteritos nullam aliam reliquerunt sobolem, atque adeo extraneum instituerunt hæredem; aut alios jam natos suo testamento scripserunt hæredes. Priore casu eum, qui præteritus est, usque adeo parentis testamentum infirmaturum existimo, ut neque legata sint firma mansura, (exceptis forte minutis quibusdam arbitrio judicis, quæ & institutis liberis morigeris ac spem successionis obsequio perpetuo sibi conservantibus, per parentes relinqui frequens ac vulgatum est) neque vi clausulæ codicillaris obligandus sit, ad hæredatam reliquam, retento semisse, institutis restituendam; tum, quia præsumendum

est ex pietatis ratione ac conjecturâ, testatorem, si de liberis cogitasset, prudenti consilio proprias succellones extraneis fuisse prælaturos in suis bonis, adeoque liberos legatariis extraneis, usque adeo, ut & expressâ fideicommissum à testatore relictum, ob liberos postea ex filio gravato natos evanescat, licet nulla liberorum mentio esset habita. arg. *l. cum acutissimi 30. C. de fideicommissis. l. cum avus 102. ff. de condit. & demonstrat. l. generaliter 6. C. de instit. & substit. l. Lucius Titius 85. in fine ff. de hæred. instit. l. si is, qui ducenta 13. §. ult. ff. de rebus dub.* Tum quia in ipsis militibus jure militari testantibus id fuit receptum, ut, licet ex certâ scientiâ liberos impune præteriri potuerint, tamen si præterissent quos in utero vel in rerum naturâ esse ignorabant, testamentum liberis præteritis nullum inferret præjudicium; sed non obstante militari privilegio esset invalidum, nec legata, eo data, præstarentur. *l. militis codicillis 36. §. miles in 2. ff. de testam. milit. l. sicut certus 9. l. sicut 10. C. de testam. militis.* adde *l. qui jure 7. ff. cod. tit.* Tum denique, quia videri non potest ullo gravatus sive fideicommissio sive legato is, de quo, cum testamentum conderet, ne cogitavit quidem testator. arg. *l. illud enim 13. l. pen. ff. de jure codicillorum.* Neque hunc voluntatis defectum clausula codicillaris supplet: quippe tralatitium est, & *tit. de codicillis* plenius demonstrandum, clausulâ illâ sustineri tantum testamenti imperfecta ratione solennitatis, ac nequaquam ea, quæ laborant voluntatis defectu. Quibus insuper accedere potest ex jure nunc passim recepto, quod, si inter vivos donatio facta ab eo, qui liberos non habebat, in totum infirmetur propter liberos postea susceptos, licet non solâ donantis voluntate, sed & donatarii acceptione roboretur, ut dicetur *tit. de donation.* multo magis præsumi debeat, clausulam codicillarem nos imponere in dubio onus fideicommissi liberis ignorante testatore postea nascituris. Vid. Fachineus *controvers. lib. 4. cap. 14.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 114. num. 9. & seqq.* Ant. Faber *Cod. lib. 6. tit. 17. defin. 2.* Jul. Clarus *§. testamentum quest. 46. n. 2.* Mich. Grassus *§. testamentum quest. 36. n. 21.* Respons. J.Ctor. Holl. part. 4. consil. 21. dissentit post alios Brunnemannus ad *l. cum mater 28. ff. b. t.* motus potissimum rescripto Hadriani in *4. l. 28.* proposito, sed cujus neque mentem neque rationē satis perspectam habuit, ut in *seqq.* monstrabitur. Ac de eo casu, quo non alii extabant liberi, accipiendum, quod dicitur, soluta legata condici posse, si testamentum infirmum sit ex eo, quod ab hostibus reversus, quem pater mortuum præsumpserat. *l. idem est 3. l. 4. l. 5. ff. de condict. indeb.* Neque contra hanc sententiam facere potest, *l. ult. ff. de hæred. instit.* cum non de filio testatoris, sed extraneo instituto, & per errorem pro mortuo habito, agat, in quo non militant superiores rationes. Quod si ex adverso parentes, prætereuntes ignoranter posthumum, quemve mortuum esse falso crediderunt, alios insuper liberos reliquerint, eosque instituerint, atque ita in eâ hærentes ignorantia secundum ante dicta in fata concesserint; verius existimem, infirmandum haud esse eo casu testamentum; sed illum præteritum sive posthumum sive errore pro mortuo habitum fratribus cæteris in eo testamento institutis sic accreturum esse, & successurum, atque si & ipse unâ cum cæteris fuisset institutus: cum enim id ita in matre jure Romano constitutum sit, quæ testamento liberos reliquos hæredes scripserat, & posthumum præterito in puerperio decesserat, antequam commode potuisset voluntatē mutare. *l. si mater 3. C. b. t.* quæ quæso diversitatis ratio erit, cur non in patre idē admitterimus, ex quo passim fere obtinuit, inter paternum matremque testamentum ratione præteritionis aut exheredationis nihil interesse? Cum utique non modo pater æque ac mater falsis de morte filii rumoribus labi possit, & facilius ipse quam uxor propter absentiam aliasque causas plures ignorare, posthumum nasciturum. Ubi ergo à tempore conditi, testamenti usque



usque ad mortem filium præteritum superesse in vivis, aut posthumum sperari, ignoraverint, aut post conditum testamentum sperare quasi posthumum incipientes, testamentum prius (forte ob incertitudinem partus, dum monstrum nasci vel abortus fieri potest) mutare, posthumumque adscribere distulerint, eodem autem edito, repente humanis rebus exempti fuerint; in patrem æque ac matrem quadrat ratio *d. legis tertiæ C. b. t.* quod nempe *repentini casus iniquitas per conjecturam maternæ* (adde & paternæ) pietatis emendanda sit, & ob id filio, cui nihil præter maternum vel paternum factum imputari potuit, perinde virilis portio tribuenda sit, ac si omnes filios hæredes instituisse. Quibus consequens erat, ut, cum ex testamento omnes succederent, quasi ex testamento omnes vocati, legata quoque in suo perdurarent vigore; cessante hic ullâ pietatis præsumptione, quod parens non fuisset legaturus, si filium superesse aut sperari scivisset: eo quod reliquos jam natos, ejusdem cum præterito gradus & affectionis probabilis, declaraverat obnoxios legatorum præstationi. Atque hoc ipsum est, quod puto Paulum JCtum velle in *l. cum mater 28. ff. b. t.* cuius verba, paucis explanata, ita habent. *Cum mater militem filium falso audisset decessisse, & testamento hæredes alios* (subaudi, suos, non extraneos, quos nempe præter filium militem habebat) *instituisse; D. Hadrianus decrevit, hæreditatem ad filium pertinere* (id est, non tantum ad reliquos liberos institutos, sed etiam ad filium illum opinione falsâ pro defuncto habitum; ita ut ille reliquis fratribus institutis accresceret, virilem partem laturus: & quia hæc ratione testamentum per querelam non rescindebatur, sed in suo statu conservabatur, congruum rationi juris erat, illum filium cum cæteris institutis succedere) ita, ut libertates & legata præstentur. Hic illud adnotatum, quod de libertatibus & legatis adjicitur; videlicet ut quid singulare ex ratione, quod hæc præteritio non ab animo maligno & lædendi consilio proficisceretur, sed à solo errore facti satis probabili, ac facile excusando; neque, juxta superius dicta, circumstantia cæterorum fratrum legatis gravatorum pateretur præsumptionem, quod mater filium illum, quem mortuum credebat, non fuisset legatis gravatura; ut proinde æquum etiam fuerit, parti testamento materno, eique tanquam injuriam nullam continenti, effectum plenum attribui; filio nempe sic considerato; ac si non conquestus fuisset, sed à matre institutus: nam alioquin cum inofficiosum testamentum arguitur, nihil ex eo testamento valet. Hactenus Paulus, qui sic explicatus, non pugnabit cum Papiniano, legatorum solutorum, tanquam indebitorum, conditionem dante, *l. 3. junct. l. 5. ff. de condit. indeb.* Nec his quæ de præterito per ignorantiam cæteris accreturo fratribus institutis dicta, adversatur, quod is, qui ignoravit, se filium Titium habere, si filius tutorem dederit, solis illis dedisse videatur, quos sciebat in potestate suâ esse, at non ei, quem ignorabat se habere, quia de ipso non sensisset. *l. si quis ita 16. §. si quis, cum 3. & 4. ff. de testament. tut.* Etenim, quod præteritus per ignorantiam posthumus, aut falso rumore pro mortuo habitus filius, fratribus cæteris hæredibus scriptis accrescit, id ideo obtinuit, ne testamentum, quod non ex malo animo, aut lædendi proposito, sed ex facti probabilis ignorantia, etiam prudentissimos fallente, præteritione laborat, adeoque vere inofficiosum non erat, per querelam subverteretur, atque ita testator pœnam quandam subiret, qui contra pietatis officia nihil molitus erat. Contra verò, cum testamentum nullâ sibi parte infirmaretur, etsi non omnibus sed quibusdam tantum liberis tutores eo dati essent, ac proinde cessaret illa testamenti à rescissione vindicandi ratio, consequens erat, ut secundum jus commune defini-

Voet ad Pandect. Tom. I.

niretur, tutorem ei datum non videri, quem se habere testator ignorabat, ac de quo propterea nec sensisse intelligendus erat; præsertim, cum filio tali non omne deesset adiutorium, sed abunde posset per legitimum datumve tutorem prospectum esse. Et hæc quidem de legatis in totum præstandis etiam per illum posthumum vel creditum falso mortuum, qui fratribus cæteris institutis accreverat; si modo gravamen legati generaliter institutis inveniat impo- situm; nullâ nominum propriorum enumeratione in legando factâ: quippe quo casu præteritus ex fictione juris consideratur tanquam cum cæteris institutus. Aliter tamen judicandum, si testator certam personam, vel unum ex pluribus liberis institutis solum, legato gravasset: eo namque in casu, cum ne cæteri quidem instituti ad legati præstationem devincti sint, absurdum fuerit, posthumum aut pro mortuo habitum videri gravatum talis legati parte: præcipue, quoniam expeditum est, duriorem non debere in dubio præsumi factam per parentes causam liberorum illorum, in quos nulla cadere potuit ingratitudinis causa, quales posthumi, quam eorum, qui forte potuissent fuisse ingrati ex tali ingratitudinis specie, quam parens indulgentior ad animum non revocavit. Solus ergo gravatus tunc legatum impleturus est: non tamen integrum, sed pro rata ejus partis diminutum, quam præteritus isti fratri gravato ex hæreditariâ ejus parte est ablaturus, dum ex jure accrescendi pro instituto est habitus. Ita enim, si quis unum tantum sibi successurum credens, eundem legati præstatione oneraverit, eique ignorantiam insuper alius ex jure prætorio aut aliter hæres sit, pro eâ tantum parte, quâ gravatus cum effectu hæres est, legati partem solvet, pro alterâ parte, quæ ipsi per adjunctum cohæredem detracta, neque ipse neque cohæres præter defuncti opinionem succedens ad legati implementum adstringetur, si individuum libertatis legatum excipiat. *l. cum pater 77. §. cum existimaret 29. ff. de legatis 2. l. pen. ff. de jure codicill.* Non obstante *l. quidam 14. §. ult. ff. eod. tit.* quippe quæ, in quantum obesse posset, per subsequentem *l. 15.* mitigatur, ac mutatur.

18. Quoties autem per querelam rescissio institutionis obtenta est, eo loco institutus habendus erit, ac si hæreditatem nunquam adivisset: sic ut non tantum desinat tum creditoribus hæreditariis tum legatariis obligatus esse, sed & reviviscant ei & in eum jura omnia & actiones, quæ aditione fuerant extinctæ. *l. cum, qui 21. §. ult. ff. b. t.* & si quidem sub conditione faciendi aliquid institutus (veluti manumittendi) conditionem impleverit, æstimationem consequetur servi manumissi ab ipso manumisso; ratâ manente libertate ob favorem ejus. *l. si sub hac 26. ff. b. t.* aut facti æstimationem ab eo, in cujus utilitatem factum cessit; si illud tale sit, ut condici & pro infecto haberi nequeat: veluti si sub conditione reficiendi ædes alienas, vel præstandæ habitationis, institutus, refecerit eas, vel præstiterit habitationem, atque ita adiverit. arg. *l. si non sortem 26. §. libertus 12. l. in summâ 65. §. sic habitatione 7. ff. de condit. indeb. d. l. 26. ff. b. t.* Plane si illa sit facti impleti natura, ut effectus ejus in irritum deduci possit, (ut puta, si conditio fidejubendi pro alio, aut cautionis interponendæ, sit apposita, & fidejusserit caveritve conditionis implendæ gratiâ) conditioni indebiti locum fore arbitror, ut vis cautionis aut fidejussionis evanescat. arg. *l. ult. ff. de constit. pecun. l. is, qui plus 31. ff. de condit. indeb. l. cum & soluta 3. C. eod. tit. l. si hæres 5. §. 1. ff. de act. emti. l. si cum filiis 2. §. aliud 3. & 4. ff. de donation. l. 1. ff. ut in possess. legat. vel fideic. serv. causâ. junct. l. ex his omnibus 54. ff. de condit. indeb.* Quod si legata ex eo præstiterit testamento, quamvis olim ea condicere potuerit ut indebita, si errore, non sciens inoffi-

B b 3

ciofi

cioli vitium, ea præstitisset. *l. eum, qui 21. §. 1. ff. b. t.* sicut & victor eorum conditionem habuit. *l. Papinianus 8. §. si ex causâ 16. ff. b. t. l. 2. 3. §. ff. de condit. indeb.* jure tamen novo, ex quo obtinuit, solam infirmari institutionem, magis est, ut siue legatariis siue creditoribus hæreditarius exsoluta, in restituendâ victori hæreditate deducat; cum iniquum videretur, repeti à creditoribus aut legatariis, qui suum sunt consecuti. arg. *l. de hæreditate §. C. de petit. hæreditatis.* Si tamen nihil hæreditarium possideat, vix dubitandum, quin habeat repetitionem. arg. *l. ult. in fine ff. de constit. pecun. l. si pœna 19. §. quamvis 1. l. in summâ 65. §. ult. ff. de condit. indeb. adde tit. de condit. indeb. num. 10.*

19. Hi querelæ jure intentatæ effectus sunt; sed si quis testamentum inofficiosum improbe dixerit, atque ita succubuerit, perdit legata aut fideicommissa testamento data, quæ fisco cedunt, tamquam indigno ablata. *l. Papinianus 8. §. meminisse 14. ff. b. t.* nisi querelam pro alio, velut pupillo, movisset ex officii impositi necessitate. *§. pen. Instit. b. t. l. tutorem 22. ff. de his quæ ut indignis. l. adversus 30. §. 1. ff. b. t.* adde *l. filius 22. §. & quærebatur 1. & seqq. ff. b. t.* Et licet hodie indignis ablata fisco cedere haud soleant; quia tamen non minus nunc est, quam quondam fuit, odium eorum, qui indignos sese reddiderunt, ut dicetur *tit. de his quæ ut indignis.* vix est, ut hæc in parte jus Romanum mutatum, & legatario, si inofficiosi accusatione agens victus sit, persecutio legati concedenda videatur: maxime, si calumniosa accusatio appareat; nam si probabilis admodum litigandi causâ esset, non magis huic succumbenti deneganda videretur legati petitio, quam illis, quibus testator in suo testamento per modum pœnæ comminatus est relictorum ademptionem, si iudicium ejus aliquâ in parte impugnassent, quoties de cætero illi probabilem habuerint disputandi causam. Vide Brunnemannum ad *d. l. 8. §. 14. ff. b. t. num. 32. & seqq.* Groenevvegen ad *l. 6. C. ad leg. Corn. de falsis.* & quæ dicam *tit. de adempt. legat.*

20. Variis autem in casibus querela cessat; veluti, si quis alio jure possit ad hæreditatem venire. *§. tam autem 2. Instit. b. t.* eo quod odiosum est hoc remedium, atque inde etiam ultimum adiutorium dicitur, *l. ult. in med. C. de liberis præteritis.* nisi alterum remedium etiam tendat ad rescissionem testamenti. *l. Papinianus 8. §. si quis & 12. ff. b. t.* vel pinguius sit querelæ remedium: unde & patri emancipatori electio datur, an per bonorum possessionem contra tabulas, an magis per querelam velit ad lucuosam filii pervenire hæreditatem. *l. 1. §. ult. ff. si à parente quis manumissus sit.* Lapso quoque quinquennio, non à mortis sed aditæ hæreditatis tempore computando querela cessat. *l. si quis filium 34. in fine. l. pen. §. illud præterea 2. C. b. t. l. Papinianus 8. §. si conditioni 10. ff. b. t.* Cum enim exhæredatio, testamento facta, demum additione confirmetur, invalida futura, si institutus adire noluerit aut non potuerit. *l. filium 20. ff. de bonor. poss. contra tab. & querela contra hæredem institutum movenda sit; nemo autem ante aditionem re ipsâ hæres dici queat, atque adeo neque exhæredatus agere, neque institutus conveniri ante aditionem possit; iniquum fuerit, agere necdum valenti præscriptionem incipere nocere.* Unde &, si de valore testamenti quæstio sit, dum illud solennibus destitutum contenditur; vel Titio instituto, duo Titii singuli ex eâ scripturâ sibi solidam vindicent hæreditatem; incipiet demum currere quinquennium, ex quo lis illa prior decisa fuerit. *l. contra majores 16. C. b. t.* Sed ne instituti consulto necerent adeundi moras, querelæ eludendæ aut protelandæ causâ, injunctum iis fuit, ut in eadem quidem constituti provinciâ intra sex menses, in aliâ verò intra annale spatium à morte testatoris numerandum, suam de adeundâ

hæreditate vel repudiandâ mentem exponant, ad id officio judicis adigendi. *d. l. pen. §. illud 2. C. b. t.* Nam tamen minoribus currit hoc quinquennium tempus, adeo ut, quia integra ipsis servatur causa sua, restitutio in integrum, seu redintegratio causæ, necessaria non sit. *l. adolescentiæ 2. C. in quib. caus. restitu. in integr. necess. non est.* Et quin majorennibus ex magnâ quoque & iustâ causâ, mediante in integrum restitutione, succurri possit adversus quinquennii lapsum, dubitare non sinit Ulpianus in *d. l. Papinianus 8. §. ult. ff. b. t.*

21. Querelæ insuper locus non est de jure Romano, si pater jure patriæ potestatis filio suo impuberi substituens pupillariter extraneum, pupilli matrem silentio præterierit; eo quod non pupillus sed pater tale testamentum fecit, nec tenebatur uxorem suam testamento vocare. *l. Papinianus 8. §. sed nec §. ff. b. t.* uti nec, si militis testamentum sit. *l. de inoffic. 9. C. b. t.* Fachinæus *controv. libr. 6. cap. 74.* aut tantum de castrensi vel quasi castrensi peculio conditum fuerit. *l. testamentum 24. l. ult. §. 1. C. b. t.* & testator ad mortem usque filiusfamilias remanserit; nam si ante mortem sui juris factus esset, querelæ locus foret, cessante jam peculii castrensis & quasi castrensis naturâ, nomine, & à rebus cæteris distinctione. *d. l. Papinianus 8. §. Papinianus 3. & 4. ff. b. t.* Sed vix est, ut hæc nostro jure hodierno admittantur, tum propter cessantem illam peculiarem patriam potestatem, cui innitebatur de jure Romano singularis illa substitutio pupillaris; tum quia in ipsis quoque militum testamentis pietatis officia haud videntur aut negligenda aut remittenda. Groenevvege ad *l. 9. & ult. C. b. t.* Paulus Voet ad *§. ult. Instit. b. t. num. ult. in pr.* Sim. van Leeuwen *cons. jnr. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 30.*

22. Cessat quoque querela, si quis juste exhæredatus sit; veluti si bonâ mente id factum fuerit absque proposito lædendi; in quantum multi non notæ causâ suos exhæredabant filios, nec ut obessent eis, sed magis ut consulerent, (ut puta impuberibus ob metum insidiarum) eisque fideicommissam hæreditatem dabant. Quemadmodum & filios prodigos, aut æris alieni mole gravatos, à suâ excludabant hæreditate, institutis nepotibus per eos progenitis, additâ causâ necessitateque judicii sui, & legatâ ipsis prodigis aut obæratibus eâ quantitate, quæ possit alimentis eorum sufficere. *l. pen. §. potius 2. ff. de curat. furios. l. multi 18. ff. de liberis & posthum. l. si patronus 12. §. si quis non 2. ff. de bonis libert. l. in fideicommissis 3. §. cum Pollidius 3. ff. de usuris. Sode decif. Frisic. libr. 4. tit. 2. defin. 3.* Mantica de *conject. ult. vol. lib. 4. tit. 13. num. 13. & seqq.* Carpovius *defin. for. part. 3. constit. 9. defin. 11.* Merenda *controv. lib. 4. cap. 25.* Chassanæus ad *consuet. Burgund. rubr. 7. §. 2. verb. nisi ob aliquas num. 12.* Jul. Clarus *§. testamentum quæst. 41. num. 7.* Charondas *resolutions des questions part. 3. tit. 23. in fine.* Leeuwen *cons. forens. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 18. 19.* Paulus Voet ad *§. ult. Instit. b. t. num. 5.* Nec est quod quis hoc casu querelam filio crediderit accommodandam, quasi exhæredatio talis bonâ mente facta filio non noceret. *d. l. si patronus 12. §. si quis non 2. ff. de bonis libert.* cum sensus sit, exhæredationem illam filio non obesse, quo minus à patre ad ipsum devolvantur jura patronatus, atque adeo ipse in bona liberti à parente manumissi succedat, ut ex contextu *d. l. 12. in pr. & l. Paulus 47. §. cod. tit.* apparet. Si tamen causa illa, ob quam exhæredatio bonâ mente contigerat, cessaverit, veluti, si prodigus ad mores meliores, furiosus ad sanam mentem redierit, aut ære alieno gravatus in partem cum suis sit pactus creditoribus, aliterve satisfecerit, non improbabilem existimem sententiam opinantium, his eo casu non esse deneganda legum beneficia;



neficia, juxta tritum illud, cessante causâ finali cessat effectus, de quo Everhardus in *topicis, loco, à cessatione rationis* 80. August. Barbola *axiomat. juris usufreq.* 40. num. 4. & seqq. Tyraquellus *tracat. cessante causâ cessat effectus.* cum enim pater in calum cessantis illius causæ non prospexerit suo filio, inficias iri nequit, quin, eo casu existente, inofficiosum sit testamentum & injurium in filium, non ut oportet institutum. Cui consequens est, ut statuamus, superfuturam saltem filio tali actionem ad plenam legitimæ proprietatem consequendam; reliquâ hæreditatis parte penes nepotes institutos remanente. Cùm enim aliquid hoc casu filio relictum sit, puta alimenta, atque ita videri nequeat in universum præteritus, actioni magis ad supplementum quam querelæ locus dandus. Vide Responf. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 178. Jul. Clarum §. testamentum quæst. 41. num. 7.*

23. Præcipue autem juste exhæredati censendi sunt, quoties ex satis gravi & verâ ingratitudinis causâ, testamento insertâ, & per hæredem probatâ, ab hæreditate fuerunt exclusi. Si quid horum prætermisum fuerit, dum vel causa inserta non est, sed tantum allegata per hæredem & probata; vel allegata quidem, non satis gravis ac justa; vel denique expressa quidem, quæ satis gravis legislatoribus visa est, sed in cujus probatione defecit hæres, querelæ locus erit; sic ut legata quidem firma maneant, sed institutio secundum ante dictâ infirmetur. Erroneum namque est, nullum iis in casibus fore testamentum; quippe quod, uti nullâ lege novellâ cautum est, ita manifeste satis redarguitur in ipsâ *novell. 115. cap. 3. in fine & cap. 4. in fine.* Cùm enim in princ. d. cap. 3. præscripta esset exhæredandi forma, secundum quam & causa sufficiens adjici, & per hæredem probari jubebatur, concludendo Imp. in fine cap. 3. ait, *si autem hæc observata non fuerint, nullum exhæredatis liberis præjudicium generari, sed quantum ad institutionem hæredum pertinet, testamento evacuato, &c. si verò contigerit, in quibusdam talibus testamentis quedam legata, aut tutorum dationes reliqui, vel qualibet alia capitula concessa legibus nominari, ea omnia jubemus adimpleri:* quæ ipsâ 4. in fine repetita occurrunt. Et sane, ni ita sentiamus, necesse fuerit, ut ingentem juris veteris partem dicamus abrogatam, cujus tamen abrogationis nulla jure novo mentio est. Sic enim fieret, ut prope totam querelam tolleremus, vix ullo in casu admittendam; ut tacitam omnem reprobaremus exhæredationem præteritione maternâ comprehensam; ut nullum bonorum possessioni contra tabulas locum relinquere-mus, de quibus Vinnius *select. quæstion. lib. 2. cap. 21.* Neque hisce adversatur, quod paria sunt in jure, aliquid non fieri, & non rite fieri, *l. quoties 6. ff. qui satisf. cog.* quodque exhæredatio non recte facta præteritionis loco sit, sic fuit filius emancipatus non rite exhæredatus habeat bonorum possessionem contra tabulas, non exhæredatis sed præteritis accommodatam. *l. non putavis. 8. §. non quævis 2. ff. de bonor. possess. contra tab.* Quamvis enim verum sit, id ita receptum fuisse jure antiquo, secundum quod omnia per querelam subvertebantur testamento disposita, & parum intererat, nullum esset testamentum, an per inofficiosi accusationem infirmaretur: jure tamen novo, quo in pluribus circa inofficiosa testamenta mutatio contigit, hoc quoque innovatum est juxta verba novellæ 115. ante adducta. Præterquam quod, secundum superius exposita, nihil nunc apud nos inter præteritionem paternam maternamque interest, & utraque tacitam continere censetur exhæredationem. Vide Vinnium *select. quæst. libr. 2. cap. 21. & alios ibid. citatos.* Gudelinum *de jure noviss. lib. 2. cap. 4. versu, alterum, seu num. 6. & seqq.* Fachineum *con-*

*troverfiar. lib. 4. cap. 9. Donellum ad auth. ex causa C. de liberis præteritis num. 6. Viglium ad rubric. Inst. de inoffic. testam. num. 3. 4. Zoellum ad tit. ff. de liberis & posthum. num. 10. 11.*

24. Justæ verò exhæredationis causæ, ob quas liberi à parentibus exhæredari possunt, recensentur quatuordecim. *novell. 115. cap. 3.* Octo tantum, propter quas parentes *novell. 115. cap. 4.* Adde Grotium *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 18. nu. 19. 20. 23.* Franciscum de Barry *de successionibus lib. 10. tit. 4. 5.* pauciores merito, quia multa parentibus in liberos per leges sunt licita, quæ si liberi in parentes committerent, pœnam mererentur. In fratribus tres, puta si ingrati, dum mortem fratri aut criminalem inscriptionem inducere, aut substantiæ inferre jacturam properarunt. *novell. 22. cap. & quoniam 47.* si infames sint. *arg. l. in arenam 11. C. h. t.* aut servus institutus fuerit hæres necessarius. *l. fratres 27. C. h. t.* Adde Barry *d. lib. 10. tit. 6.* Quæ tamen omnes causæ, in d. li. enumeratæ, similes aut graviores alias non excludunt. Cùm enim non omnes & singuli casus in legibus comprehendi possint, sine distinctione, cujus generis leges sint; *l. non possunt 12. ff. de legibus,* & novas quotidie formas edere natura deproperet, ut loquitur Imp. in *l. 2. §. sed quia 18. C. de veteri jure enucl.* atque aded, ubi sententia legis in uno aut altero manifesta est, is, qui jurisdictioni præest, ad similia procedere atque ita jus dicere debeat. *d. l. 12. l. 13. ff. de legib.* necesse profecto fuerit, ut novellæ, causas exhæredationis continenti, naturam, vim, effectumque legis dene-gemus, nisi ad similia admittamus productionem. Unde & in gravissimo parricidii crimine, cùm lex Pompeja varios recensuisset, in quos parricidium committeretur, in *l. 1. ff. ad leg. Pomp. de parricid.* Jurisconsultus Marcianus in *l. 3. ff. eod. tit.* scripsit, sciendum esse, lege Pompejâ de consobrinis comprehendi; sed non etiam eos pariter complexi, qui pari propiorive gradu sunt; sed & noveræ & sponsæ persona omisse sunt; sententiâ tamen legis continentur: quasi diceret, licet in lege Pompejâ tantum consobrinorum mentio fiat, & non patruelium, aliorumque, qui pari aut propiorive gradu sunt, quam illi, qui in ipsâ lege sunt enarrati, adeoque hi verbis legis non contineantur, uti nec novercæ sponsæve; tamen sententiâ legis comprehensi sunt, perinde ac si expressi essent. Et frustra sunt, qui, dum odiosa non esse extendenda obtinuit, hanc exhæredationem justis ex causis factam odiosam arbitrantur; nisi pari ratione pœnas omnes odiosas putent soubibus decernendas, quas certe maleficis imponi magna publicæ utilitatis ratio suadet. *l. si à reo 70. §. ult. ff. de fidejussor. & mandatorib. junct. l. eum qui nocentem 18. ff. de injuriis.* quasque, positi delicti similitudine, etiam locum invenire, indubium est. Confer. Ant. Matthæum *paræmiâ 6. num. 8. in med.* Favorabilibus quidem negotiis, benigna interpretatione præter strictam juris rationem juvandis ac conservandis, annumerari non oportere exhæredationem, uti quidem juvatur institutio, Scævola & Paulus ajunt. *l. cum quidam 19. ff. de liberis & posthumis.* Sed nulla sequela est, eam ergo odiosam esse eo sensu, ut ad similia non pateretur extensionem. Quin potius iis accensenda, quæ generalis justitiæ fundamentis suffulta nec favorem peculiarem nec odium proprie loquendo singulare merentur. Pœnarum scilicet naturam habet, imo ingratitudinis commissæ pœna est. Unde & si duo judices in quæstione inofficiosi pro instituto hærede silent, duo pro exhæredato, rata est sententia in hoc dubio, quæ pro instituto est, adversus exhæredatum, atque ita tenet exhæredatio. *l. si pars 10. ff. h. t.* quod admittendum haud fuisset, si in odiosorum classem Romani exhæredationem credidissent referendam. Neque hæc



ad causas similes aut graviores extensio vetatur per *d. nov. 115. cap. 3. in pr.* Quod enim illic Imp. ait, se causas ingratitudinis in diversis legibus dispersas, & non aperte declaratas nominatim præsenti lege comprehendisse, ut præter illas nulli liceas ex alia lege causas ingratitudinis opponere, nisi quæ in hujus constitutionis ferie continentur; id non alio iensu dictum, quam, quod noluerit causas legibus anterioribus expressas, & non satis dignas ad ingratitudinem visas, allegari ex illis aliis legibus anterioribus, sed tantum eas, quæ inde in hanc constitutionem translatae erant, aut cum anterioribus legibus fuissent prætermittæ, nunc in hac lege exprimebantur; non ad exclusionem similium aut graviorum, sed leviorum ac minus dignarum; gravioribus scilicet aut similibus causis mente legis, quæ verbis potior, comprehensis; dum scire leges non est verba tenere, sed vim ac potestatem, ac ea lege contineri creduntur, quæ ex ejus ratione ac sententiâ descendunt. *l. scire 17. l. contra legem 29. l. 30. ff. de legibus.* Et quis, obsecro, justum censuerit, exheredari filium, qui novercæ aut concubinæ patris sese miscuerit. *nov. 115. cap. 3. §. si novercæ 6.* si dignus exheredatione non habeatur, qui vivo patre matrem propriam nefariâ violaverit conjunctione; cum tamen altum sit ejus in causarum enarratione silentium? Aut quis non absurdum arbitretur, excludi ab hereditate velut indignum, qui captum ab hostibus parentem non redemerit, aut carceri inclusum in suam non receperit fidejussionem. *nov. 115. cap. 3. §. si quemlibet 8. & §. si unum 13.* si exheredari à patre nequeat, qui patrem ipse aut publicis curavit mancipari carceribus, aut privato carcere scelerate detinuit: quod tamen causarum serie non comprehensum? Quis denique cum ratione probaverit, filium patremve patriæ proditorem ac ad patriam delendam venientem occidi impune & cum præmio posse à patre vel filio. *l. minime 35. ff. de religiosis. exheredari non posse, quia id novellâ 115. expressum non est?* Aliam sane Justiniano fuisse mentem, ipse satis indigitat, dum in *d. nov. 115. cap. 3. §. vel vitæ 5.* modos omnes insidiarum vitæ struendarum assequi aut enumerare non valens, ait; si vitæ parentum suorum per venenum, aut alio modo insidiari tentaverit. Quæ enim, obsecro, manifestior esse potest ad similia extensio, quam quæ istâ oratione indefinitâ aut alio modo, est comprehensa. Gomezius *variæ. resolut. tom. 1. cap. 11. num. 12. 13.* Fachineus *controvers. lib. 6. cap. 78.* Menochius *de arbitr. jud. lib. 2. cent. 3. casu 267. num. 6.* Besoldus *delib. juris ad Pand. lib. 5. quæst. 26.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. c. 18. num. 20.* Gudelinus *de jure noviss. lib. 2. cap. 8. in med. vers. notandum, seu num. 5.* Jul. Clarus *§. testamentum quæst. 41. num. 2.* Et hæc ita, si modo causæ similes aut graviores sint, quibus parentes læduntur: neque enim sufficit ad exheredationem, quod grave crimen in extraneum commissum sit, dum incestus, dum homicidium, aut aliud simile crimen nefarium fuit perpetratum; cum talibus non exhereditatio, sed aliæ poenæ legitimæ propositæ inveniantur. Struvius *ad Pand. exercit. 32. num. 33.*

25. Inter causas justas numeratur & hæresis *d. nov. 115. cap. 3. §. si quis de 14.* Sed cum religio flecti magis ac duci persuasionibus, quam poenarum atrocitate cogi debeat, & nulla odia graviora sint, quam ex diversitate opinionum de sacris nata; prudenter superiori & hoc seculo cautum, non esse odia hæc ad rei familiaris dispendium producenda, adeoque dissensum religionis justam non esse exheredandi causam, & nullas esse ex eo capite exclusiones à successionem. *Pacificat. Gandensis 8. Novemb. 1576. art. 22.* Hugo Grotius *manuduct. ad*

*jurispr. Holl. lib. 2. cap. 24. num. 21. 22.* Quid & in Germaniâ receptum; probatis illic simul tribus publicis religionibus. Besoldus *delib. juris ad Pand. lib. 5. quæst. 27.* Carpovius *definit. forens. part. 3. constit. 14. def. 10.* Rittershulius *ad novell. part. 6. cap. 3. num. 14. 15.* Quin imo constitutum tum ab Hollandiæ, tum à Belgu foederati Ordinibus, ne parentes Pontificii liberis reformatæ religionis minus relinquant sive institutione, sive legato, sive donatione, quam ei ex liberis Pontificiis, cui maximam dederunt portionem; & si minus datum, id suppleatur ex bonis parentum inter cohæredes necdum divisis, placit. *Ord. Holland. 4. Maji 1655. vol. 1. pag. 1592. Placito Ordin. Generalium 14. Octob. 1655. vol. 2. pag. 2419.* Adde *l. hæretici 13. C. de hæreticis. & Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 24.* ubi de filiis Judæis & Aethiæ agit.

26. Causis quoque justis annumeratum, si parenti volenti suæ filia vel nepti maritum dare, ac dotem præstare congruam, illa non consenserit, sed luxuriosam degere vitam elegerit, aut nuptias sine parentum consensu contraxerit: non verò, si, cum utique ad vigesimum quintum ætatis annum neglectissent parentes eam viro copulare, ex eo tempore illa vel sine parentum consensu nuptias contraxisset, vel in proprium corpus peccasset. *novell. 115. cap. 3. §. si alicui 11.* Circa quam tamen causam nunc penes nos id magis observatur, ut, si annis viginti minor, aut generaliter filius & filia ejus ætatis sint, ut necdum sine parentum consensu nuptias recte contrahant, jure exheredes fiant, si sine parentum consensu nuptias de facto contraxerint. Hugo Grotius *lib. 2. manuduct. ad jurispr. Holl. cap. 18. nu. 21.* Zypæus *not. jur. Belg. lib. 5. pr. tit. de sponsalibus vers. possunt hujusmodi.* Groenewegen *ad l. si filiam 19. C. h. t. Brouwer de jure connubiorum lib. 2. cap. 24. num. 36.* Quid penes alios hæc in quæstione obtineat, tradunt, consuetudini porro, Franciscus de Barry *de successionibus lib. 10. tit. 4. num. 12. 13.* Christinæus *vol. 1. decis. 325.* Mævius *ad jus Lubecens. lib. 1. tit. 4. art. 2. num. 18.* Barbosa *ad l. 1. ff. soluto matrimon. part. 4. num. 34. & seqq.* Gudelinus *de jure noviss. lib. 2. cap. 8. vers. quæstio est, seu num. 6.* Fachineus *controvers. lib. 3. cap. 44.* Struvius *ad Pand. exercit. 32. num. 34.* Majorennæ plane liberi, & generaliter omnes illi, quibus sine parentum consensu leges aut mores permiserunt nuptias contrahere (*vide tit. de ritu nupt.*) non censentur justam præbere parentibus exheredandi causam, si sine eorum consensu nuptias contraxerint, quoties parentes nullam habent justam dissentienti causam. Neque enim æquum, ut lex permetteret, coërceri liberos ob ea, quæ lege permittente fuerant gesta; nec, quod legitime factum est, poenam meretur. arg. *l. Gracchus 4. C. ad leg. Jul. de adulter. l. ult. §. quod quisque juris in alterum statuerit. l. furti 6. §. conclusve 3. in fine ff. de his qui not. infam. l. 1. §. ult. l. 2. ff. ne quis eum qui in jus voc. vi exinat.* Groenewegen *ad d. l. 19. C. h. t. num. ult.* Abrah. à Welsch *ad novell. constit. Ultrajectin. art. 14. num. 81. & seqq.* Zypæus *notit. juris Belgici lib. 5. in pr. tit. de sponsalibus, vers. non comprehenduntur.* Si tamen possit eam ætatem, parentibus invitis, se adeo turpi & ignominiosæ personæ junxerint matrimonii vinculo, ut dedecori sit tam ipsis, quam parentibus, talem familiæ sociari; jure suo uti quin possint parentes, ac in talem vibrare fulmen exheredationis, hæud putem dubitandum. *l. non tantum 3. §. si emancipatus 5. ff. de bonor. poss. contr. tab. nov. 115. cap. 3. §. si alicui ex 11. verbis, marito se, libero tamen conjungere.* Gudelinus *de jure noviss. lib. 2. cap. 8. in fine.* Barry *de succession. lib. 10. tit. 4. num. 11.* Ant. Faber *Cod. lib. 5. tit. 2. d. fin. 2.* Andr. Gayl *lib. 2. obs. 95. num. 17. & seqq.* Multoque magis id obtinebit, si puella,

puella, aut, quod pejus, si nupta, ætatis cujuscunque luxuriosam ac turpem vitam agat, in proprium corpus peccando: abrogatâ hæcenus dispositione *d. nov. 115. cap. 3. §. 11.* & reducto jure Codicis, generaliter ob turpem filię vitam parentibus indulgente exhæredandi potestatem: sublata scilicet ratione distinctionis inter minorenes majorenesque filias, propter mutatum filiarum elocandarum ac procandi morem. Groenewegen *ad d. l. 19. C. h. t. num. 3. & 4.* Fr. de Barry *de succession. libr. 10. tit. 4. num. 11.* Brouwer *de jure connub. lib. 2. cap. 24. num. 34.* Neque hic ea tantum in proprium corpus peccasse aut turpiter vivere credenda est, quæ publice in lupanari prostituta eam artem proficitur; ut inepte censet Simon van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 22.* sed omnis ea, quæ vel ab uno, sive pretio corrupta, sive prece atque blanditiis turpiter exorata, corrumpi se passa est: si modo manifestæ pollutæ castitatis probationes ex partus editione, uteri gestatione, similibusque, in promptu sint. Per quæ luctum acerbissimum honestis parentibus, familiæ dedecus, ipsis denique peccantibus æternum opprobrium conciliari constat.

27. Quibus autem in casibus ipsos liberos, invitis parentibus ineuntes matrimonium, exhæredari posse obtinuit; ad nepotes tamen ex tali matrimonio (supposito, quod nullum non fuerit) legitime natos licentia exhæredandi haud videtur extendenda, quoties, parente intermedio defuncto, avo superstiti, proximum inceperint in jure successionis locum obtinere: cum potius generaliter definiendum sit, ob nullam omnino ingratitudinis causam, à parente intermedio prædefuncto commissam, nepotes exhæredari posse. Iniquum enim judicatum fuit alieno odio alium prægravari, & exhæredationis pœnam subire ex alieno facto eum, qui testatorem nunquam offendit. *l. si quis suo 33. in fine C. h. t.* fas quidem esse, ex suo admisso sorti ac pœnæ quemque subijci; injustum verò, filium vel extraneum paterni aut alieni criminis constitui successorem. *l. crimen 26. ff. de pœnis.* neque minus judicem considerare oportere nepotum ipsorum benemerita, quam filii intermedii crimina, morte ejusdem extincta. *l. non tantum 3. §. si emancipatus 5. in fine ff. de bonor. poss. contra tabulas.* Quâ etiam de causâ rescriptum, nepoti non obsuturum, quo minus ad liberti aviti hæreditatem veniat, quod pater intermedius eundem libertum capitis accusans sese videretur reddidisse indignum successionem. *l. divi fratres 17. pr. & §. 1. ff. de jure patronatus.* Johan. Papon *lib. 20. tit. 1. arrest. 6. & ibi notata.* Ann. Robertus *rer. judicatar. lib. 2. cap. 9.* Brunnemannus *ad d. l. 3. §. 5. ff. de bonor. poss. contra tabulas.* Charondas *lib. 7. respons. cap. 105.* Neque assentiendum Cujacio, qui *lib. 3. observat. 5.* in contrariam censuit eundem sententiam, ac jure nepotes ex nuptiis supra dictis conceptos exhæredari, motus verbis Ulpiani *in d. l. non tantum 3. §. si emancipatus 5. ff. de bonor. poss. contra tab.* Cum enim id adeo manifestis refragetur juris rationibus in contrarium jam adductis, ac luculentius per Annæum Robertum *d. loco firmatis*, quin & ipsis Ulpiani fundamentis, *in d. l. Divi fratres 17. de jure patronatus*, traditis; est prope, ut mihi persuadeam, non sine mendo esse vulgatam *d. l. 3. §. 5. l. c.* lectionem, & addendam ei particulam *nec*, adeoque scripsisse Ulpianum; *nam etsi tam ignominiosam duxerit uxorem filius, ut dedecori sit tam ipsi quam patri, mulierem talem habere, dicemus, & ex eâ natum ad bonorum possessionem avi admitti: cum nec posset avus jure suo uti cumque exhæredare: nec enim minus in hoc nepote is, qui de inofficioso cogniturus est, merita nepotis, quam patris ejus delicta perpendet.* Etenim totus in eo JCrus est, ut definiat, nepotem, ex matrimonio filii emancipati sine con-

sensu patris contracto natum, admitti debere ad possessionem bonorum avi; illudque etiam ad eum producit casum, quo filius ignominiosam duxit invito patre uxorem: contendens, ex tali quoque conjunctione natum ab avitâ bonorum possessione non debere repelli; additâ ratione, quod nec avus jure suo uti possit, quod alioquin ascendentibus datum est de liberis suis ex justâ causâ exhæredandis; cum nulla hic causa talis inveniat: licet enim deliquerit filius intermedius, ac sese præbuerit exhæredatione dignum; tamen ob id justam non esse nepotis exhæredationem, sed hunc mediante inofficiosi querelâ impetraturum aviti testamenti tanquam inofficiosi rescissionem: judicem enim, qui de inofficioso cogniturus est, non minus in nepote merita nepotis, quam patris ejus delicta perpendendum; atque adeo necessitate juris contra testamentum judicaturum; eo quod sua quidem cuique merita prodesse debent, nulli verò delicta aliena nocere. Eoque facit *l. emancipatum 7. §. ult. ff. de senatoribus.* uti & *l. si ex patronis 10. §. 1. l. 11. ff. de bonis libertorum.* Quæ omnia pro d. legis emendatione facientia, si cui displiceant, responderi secundò potest, jure quidem veteri inter causas exhæredandi numeratam & eam fuisse, si nepos ex eâ nuru natus esset, quæ & marito & socero dedecori erat: sed novellarum jure abrogatum fuisse illud Ulpiani responsum, dum inter justas exhæredationis causas *in nov. 115. cap. 3.* hæc recensita non fuit, adeoque visa non digna ad exhæredationem. Fachineus *contrav. lib. 3. cap. 44.* D. Joh. à Someren *de representatione cap. 1. sect. 1. numer. 4.*

28. Ad hæc inter exhæredandi causas occurrit, si filius parentibus gravem & inonestam injuriam intulerit. *novell. 115. cap. 3. §. 2.* quod de verbalibus potissimum injuriis, maledictis, atque conviciis atrocioribus, intelligendum existimo; tum, quia generaliter indignus hæreditate judicatur, quisque palam & aperte testatori maledixerit, & infastas voces adversus eum jactaverit. *l. si inimicitia 9. §. 1. ff. de bis, quæ ut indignis.* tum, quia reales, veluti manuum violentarum illationes, ac vitæ insidiæ, in aliis *d. cap. 3. partibus* inveniuntur enarratæ, *§. 1. & 5.* tum denique, quia & alibi impiarum manuum illationem ac contumeliarum ingestionem in parentes, in eo videmus exæquatam, quod præfectus urbi utramque tanquam delictum ad publicam pertinet pietatem jubeatur vindicare, *l. 1. §. si filius 2. ff. de obsequiis parent. & patrono præstandis.* Jul. Clarus *recept. sent. §. testamentum quæst. 41. num. 3.* Francisc. de Barry *de successionib. lib. 10. tit. 4. num. 2.* Grassus *recept. sent. §. testamentum quæst. 42. num. 8.*

29. Quod si plures testator exhæredationis causas expresserit, & in quarundam probatione defecerit institutus, ac vel unius tantum veritatem monstraverit, ratum mansurum est testamentum: cum singulæ per se sine aliarum adminiculo perfectæ & sufficientes sint ad faciendam ab hæreditate exclusionem. *novell. 115. cap. 3. in fin.* Sic enim & tutor, plures habens excusationis causas, si quasdam non probaverit, probatâ aliâ, à tutelâ dimittendus est. *§. qui autem. 16. Institut. de excus. tutor.* Mich. Grassus *recept. sent. §. testamentum quæst. 41. num. 6.* Rittershusius *ad novell. part. 6. cap. 3. num. 24. 25.*

30. An verò sola ingrati pœnitentia, vivo testatore contingens, faciat cessare exhæredationem, sic ut & quæ jam intercessit vices perdat, & quæ necdum facta, fieri in posterum jure non possit, dubitatum est. Sunt qui pœnitentiâ omne aboleri ingratitudinis crimen, exhæredationem impediri, aut factam vivo testatore infirmari, arbitrantur. Sunt, quibus placet, distinguendum esse, utrum causa ingratitudinis talis sit, quæ testatoris offensam primario respicit, velut, atrox injuria, impiæ manus, vitæ insidiæ;



an verò ad ipsius ingrati infamiam ac turpitudinem spectet principaliter, dum mimis sese sociavit, aut luxuriosam puella vitam eligendo in suum corpus peccavit. Priore casu solà pœnitentiâ ingratitudinem haud aboleri; posteriori evanescere vitæ morumque emendatione. Fachineus *controv. lib. 6. cap. 80.* Barry *de successione lib. 10. tit. 4. num. 25.* Grassus *recept. sent. §. testamentum quæst. 42. num. 9. 10.* Sed vix est, ut aut priorem aut hanc distinguendum sententiam admiseris; & si certiore libet rationem sequi, vero propius erit, nullas omnino causas ingratitudinis, adeoque nec ipsum exhæredandi jus, solà ingrati pœnitentiâ tolli; tum quia omnes unâ serie recensentur promiscue & sibi invicem permixtæ, tam quæ ad testatoris offensam, quam quæ ad ingrati infamiam primariò pertinent; tum quia nonnullæ æque testatoris læsionem atque exhæredati scditatem continent, dum sese filius novercæ miscuit aut patris concubinæ; tum denique; quia illata injuria pœnitentiâ solà non aboletur, neque pœna evitatur, neque quisquam in gravioribus pœnitendo nocens esse desinit. arg. *l. pen. ff. de vi bonor. rapt. l. qui eâ mente 65. ff. de furtis. l. 1. §. si rem 25. ff. depositi. l. quis sit fugitivus 17. §. Calius 1. ff. de adilit. edict.* Nihil in contrarium faciente eo, quod leges subinde ex pœnitentiâ remissionem pœnæ concedant. *l. item 14. §. si quis 1. ff. quod metus causâ. l. quamvis 11. ff. de in jus vocand. l. hoc edicto 5. ff. de publican. & vectigal. cum in d. 11. sint tantum casus singulares, excepti ab illâ regulâ, quâ nemo ex pœnitentia dicebatur desinere nocens esse, præsertim in gravioribus, uti notat Gothofredus ad d. l. 65. ff. de furtis. & in jus vocatio parentis sine veniâ, non tam atrox visâ fuerit injuria esse, ut inter causas exhæredationis numeraretur. Sed nec patrociniû adversæ sententiæ præbet, quod mulieres scenicæ, si derelictâ malâ & inhonestâ conversatione, commodiorem vitam amplexæ fuerint, honestatque sese dederint, nullâ amplius maculâ deinde laborent, neque dissint ab illis, quæ nunquam infamiæ notâ fuerint aspersæ. *l. Imperialis 23. §. itaque 1. C. de nuptiis.* Non enim ex eâ lege per vitam emendatiorem ipso jure evitabant infamiam; sed magis id unum iis ex inhonestæ vitæ professione depositâ fuit quæsitum, ut imperiali rescripto impetrare possent natalium famæque restitutionem. *d. l. Atque adeo fatendum, in id hortandos esse post reditum ad meliorem mentem vitamque parentes, ut pietate in liberos resipiscentes, non juris rigore & acerbitate utantur, desinantque ad animum revocare sive injurias sive dedecora sibi familiæque per morum filialium turpitudinem procurata, ac memores sint illius, quod apud Senecam est lib. 1. de clementiâ cap. 14. patrem, nisi magnæ & multæ injuriæ patientiam evicerint, nisi plus sit quod timet, quam quod damnat, non accedere ad decretorium stilum.* Cui tamen, si se inexorabilem severumque præstare cupiat, non deneganda foret juris sui exercendi & dedecoris per exhæredationem vindicandi potestas. Neque intererit, utrum ante pœnitentiam exhæredatio jam facta sit, an post eam sequatur; cum ab incerto casu conditi vel non conditi testamenti pendere non debeat ingratitudinis coercendæ facultas, ac condita quocunque tempore suprema voluntas, simulque exhæredatio, morte demum testatoris firmitatem acquirat. Perezius *ad tit. C. de liberis præteritis num. ult.* Ant. Matthæus *de successione disput. 5. th. 17.* adde Mantiam *de conject. ult. volunt. lib. 4. tit. ult. num. ult.**

31. Aliud dicendum, si ultra simplices pœnitentiæ fines expressa, vel ex evidentibus indiciiis præsumta, intercesserit conciliatio: tunc enim cessare debere hæreditatis adimendæ voluntatem, cessante ac extincta jam ademptionis causâ, vel inde collegeris, quod legatum, per intervenientes inimicitias capitales vitiatum, re-

conciliatione postmodum subsecutâ redintegretur. *l. quod si iterum 4. ff. de adim. vel transferend. legatis. & extincta censeatur injuriarum actio, quoties injuriam passus in gratiam cum eo, qui fecerat, redierit. §. ult. Instit. de injuriis. l. non solum 11. §. injuriarum 1. ff. de injuriis.* nec denique leverior domini contra servos dispositio, testamento comprehensa, effectum sortiri debeat, si dominus offensam istam clementiâ flexerit; licet expressa non fuerit interposita mutatio voluntatis. *l. in ipsius 5. C. famil. erisc.* Quibus non obest, quod non obstante adrogationis interventu exhæredationis factæ effectus perduret. *l. filio, quem 23. ff. de liberis & posthumis.* Non enim ex adrogatione protinus recte collegeris offensæ prioris remissionem; cum ea aliis de causis, veluti conditionis implendæ gratiâ, interponi possit. Minus obest, sic futurum esse, ut causa testati redigatur ad causam intestati, ac testator sic videatur elegisse viam ad impugnandum suum testamentum; quo fundamento motus in contrarium Menochius *de præsumption. lib. 4. casu 30. num. 3. & seqq.* Non enim absurdum est, causam testati ad causam intestati reduci, quoties apparet, inofficiosam esse dispositionem: uti in casu nostro in pietatem incurrere incipit, ex quo desit per reconciliationem subesse justa exhæredandi causa. Et hanc sententiam amplexi Fachineus *controvers. lib. 6. cap. 79.* Rittershulius *ad novellas part. 6. cap. 3. num. 19.* Grassus *recept. sent. §. testamentum quæst. 42. num. 11.* Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 4. tit. ult. num. ult.* Barbosa *ad l. 1. part. 4. num. 47. ff. soluto matrim.* Zoësius *ad tit. ff. de liber. & posth. num. 19.* Ant. Matthæus *de successione disp. 5. th. 17.* neque hic inter expressam & tacitam conciliationem videtur distinguendum, uti quidem post alios censet Francisc. de Barry *de successione lib. 19. tit. 4. num. 26.* eo quod plerumque in jure nostro expressi & taciti eadem vis est, nisi aliud nominatim inveniat dispositum; uti pluribus confirmat axioma illud Augustin. Barbosa *axiomat. juris ususfreq. 218. verbo, tacitum.* in nostrâ præsertim quæstione, in quâ circa tollendam exhæredationem versamur, quæ nullâ debuit interpretatione juvari. *l. cum quidam 19. ff. de liberis & posthumis.*

32. Cessat amplius querela, si quis, cum jure potuisset eandem movere, ei renunciaverit post mortem testatoris; idque vel expresse vel tacite. Expresse, dum adscribit testamento, consentire se in exhæredationem à defuncto factam; vel de querelâ transigit aut paciscitur. *l. pen. §. ult. ff. h. t. l. si quis filium 34. in fine. l. si quando 35. §. & generaliter 2. C. h. t. vel repudiantis animo non venit ad inofficiosi accusationem, ceptamve derelinquit, quia damnosam credit hæreditatem, vel benigne vult tolerare judicium defuncti, satis ducens testamentum inofficiosum patientiâ honorare, quam judio convellere. *l. nam etsi 15. §. hæredi 1. l. qui, repudiantis 17. l. si ponas 23. ff. h. t.* Tacite, sibi suisque per inofficiosam dispositionem relicta acceptando. *l. si pars judicantium 10. §. illud 1. ff. h. t. l. post legatum 5. ff. de his quæ ut indignis.* aut à legatariis conditionis implendæ causâ capiendo, quod illis sub conditione, si decem dederint exhæredato, legatum fuit. *l. Papinianus 8. §. si conditioni 10. ff. h. t.* vel etiam patrociniû suum, aut procurationem accommodando illis, qui relicta sibi in tali testamento legata petunt. *l. ult. ff. h. t.* Quod enim in *d. l. si pars judicantium 10. §. illud 1. ff. h. t.* excipitur, nisi id totum alii administravit, ad eos non pertinet, qui, nullâ necessitate pressi, operam aliis petentibus præstiterunt; sed tantum ad tales, qui ex tutelæ, aut alterius similis officii necessariò suscepti administratione pro aliis fecerunt legati persecutionem. *§. si tutor 4. Instit. h. t.* Si tamen legatum*



legatum sibi petens nihil obtinuerit, dum forte illud codicillis post conditis invenitur ademtum, salva querela est. *l. nihil interest* 12. §. *si cum* 2. ff. *b. t.* Idemque est, si legati utilitatem non ex tuo facto, & agnitione voluntatis, sed alterius, personæ quasi beneficio adeptus sit: quâ ratione, si is, qui exheredatus est, unâ cum Titio extraneo fuerit defuncto debendi reus, & cum defunctus liberationem his legasset, Titius factâ per heredem acceptilatione liberatus sit, eâque ratione exheredatus quoque senserit liberationis utilitatem, (juxta *l. si rem aliquam* 31. ff. *de novat.*) non tamen ideo ab inofficiosi accusatione repellendus foret. *d. l. nihil* 12. §. *ult.* ff. *b. t.* ibique Gothofredus *in notis*. Uti nec ei nociturum est, quod legatario sui patris exheredantis hæres extiterit. arg. *l. post* 5. §. *similis* 8. ff. *de his quæ ut indignis*. licet eo casu tutius faciat, si abstineat à petitione legati, quod necdum fuerat legatario defuncto solutum. *l. ult.* §. *ult.* ff. *b. t.* Etenim, si id legatario jam solutum ponas, non potuit videri exheredatus comprobasse legatum inofficioso testamento datum; cum illud non nominatim petierit, sed in hæreditate repertum, una cum cæteris rebus hæreditariis jure hæredis occupaverit, parum sollicitus, quoniam id jure fuerit defuncto quæsitum. At ex adverso id, legatario defuncto necdum præstitum, petere volens, non aliâ ex causâ quam ex testamento, in quo ipse exheredatus est, persequi deberet; ac proinde non posset non videri probasse judicium, cui pro legato obtinendo firmitatem attribuit. Atque hinc etiam est, quod & inofficiosum videar agnovisse testamentum, si mihi exheredato Titius eandem illam rem, quam ipse jure legati ex inofficioso testamento acceperat, sed cujus possessionem necdum fuerat adeptus, legaverit, & ego illam ex eâ causâ agnoscam ac petam. Quo de casu accipio legem *penult.* §. *diversum* 3. ff. *b. t.* non enim legatum solus ille accepisse dicitur, qui jam possessionem ejus est consecutus, sed & is, cui legatum testamento relictum est, ac etiamnum restat præstandum: uti ex adverso etiam testatores *dare* dicuntur legata, dum ea relinquunt, etsi post obitum demum solvenda. Sed cum jure novo legata suam retineant firmitatem, non obstante rescissione per inofficiosi accusationem obtentâ, verius est, cessare nunc scrupulosas illas circa exclusam ex agnitione legati querelam disputationes; nec amplius exheredatum ex legati agnitione aut petitione perdere querelæ movendæ jus, sive ipsi exheredato legatum datum sit, sive alii, cui exheredatus hæres est; dum & legati & querelæ effectus simul in eadem nunc potest personâ consistere; legatis etiam ab intestato præstandis: cum è contrario olim legata tantum peti possent ex testamento, eoque valido; validum autem non erat, nisi subsistente institutione; ac proinde, quisquis legatum petebat tanquam debitum, is & testamenti valorem & hæredis institutionem agnoscebat, nec separare poterat legatorum causam ab institutionis validitate, quippe à quâ dependebat omnis legatorum vis. Donellus *comment. jur. civilis libr.* 19. *cap. 6. ante med.* Quem tamen in eo falli putem, quod ait, exheredatum legato honoratum jure novo querelam non habere, sive illud agnoscat, sive repudiet; quasi tunc, cum aliquid relictum est, sola superesset actio ad supplementum; parum memor, exclusam non esse jure novo querelam, nisi institutionis titulo quid datum sit. *nov. 115. cap. 3. pr. & fine.*

33. Et hæc quidem de legati exheredato relictî agnitione, tum ex veteri, tum ex novo jure. Sed si exheredatus ipsam agnoverit probaveritque hæredis institutionem, non minus recentiore quam vetusto jure querelâ caret; quippe non valens amplius improbare id ipsum, quod semel verbis, aut rebus ipsis & factis, probavit. *l. Pomponius* 9. in

*med. ff. de negot. gestis*. Agnovisse verò censetur heredem institutum, non tantum, si ab eo acceptaverit ea, quæ conditionis implendæ gratiâ oblata sunt, dum forte is scriptus erat sub conditione, si exheredato dedisset decem. *l. Papinianus* 8. §. *si conditioni* 10. ff. *b. t.* sed & si hæreditatem, aut res singulas hæreditarias, emerit ab instituto, sciens eum institutum esse; vel prædia hæreditaria ab eo, quâ hærede, conduxerit; vel ei solverit, quod debebat testatori, aut aliud quid simile doceatur fecisse. *l. si ponas* 23. §. *si hæreditatem* 1. ff. *b. t.* Neque tali in casu ulla ad supplementum actio videtur accommodanda; utpote quæ illis tantum datur, qui aliquâ ratione sunt honorati in testamento tanquam hæredes, sed minus perceperunt quam legitimam; non item illis, quibus nihil penitus pro legitimâ assignatum.

34. Illud dubium, an & exheredatus sibi nociturus sit, sic ut à querelâ repellendus foret, si ab eo, qui in testamento inofficioso institutus erat, ipse institutus sit, & ita instituti istius adierit hæreditatem? Non nocere, Paulus respondit in *l. pen. §. si hæres* 2. ff. *b. t.* si modo terminos habiles concipiamus, quibus exheredatus inveniat, contra quem experietur; dum vel ipse ab instituto pro parte tantum vocatus est, vel testator exheredans tantum pro parte heredem scripsit eum, cui exheredatus hæres est: sic enim offendet exheredatus vel suos cohæredes, vel cohæredes defuncti per exheredantem simul institutos, adversus quos agat: nam si ipse instituto, & institutus defuncto exheredanti ex asse hæres esset, non nisi contra se ipsum posset querelam movere, adeoque in vanum; jure saltem novo, quo firma manent legata. Atque ita accipio Paulum in *d. l. pen. §. si hæres* 2. ff. *b. t.* qui, dum ait, non nociturum exheredato, quod hæres extiterit ei, qui ab exheredante erat institutus; maxime, si eam portionem non possideat; aut jure suo possideat; id mihi videtur velle, pro eâ parte querelam non fore impeditam, pro quâ exheredatus non possidet seu non habet exheredantis hæreditatem, vel habet quidem seu possidet, sed non ut hæres, verum pro suo adeoque alio quam hæreditario jure.

35. Diximus de renunciatione expressâ vel tacitâ querelæ post mortem exheredantis factâ. Quod si ea vivo testatore contigerit, dum exheredatus vel aliquo vel nullo accepto in exheredationem consensit & subscripsit exheredantis voluntati, nullum sibi præjudicium censetur intulisse, quo minus ad inofficiosi accusationem admitteretur, vel pro variâ factorum specie (de quâ post) ad actionem ad supplementum. *l. si quando* 35. §. *illud* 1. 2. *C. b. t.* & argumento à contrario sensu ex *l. pen. §. ult.* ff. *b. t.* Idemque est, si dotalibus tabulis id comprehensum fuisset, filium filiamve acceptâ dote aut ante nuptias donatione nullam post parentis obitum controversiam de ejus hæreditate moturos. *l. pactum* 3. *C. de collationib. l. ult. ff. de suis & legis. hered.* Nam licet in hæreditatis futuræ renunciatione nulla manifesta includatur turpitudine, aut captandæ mortis votum; reprobata tamen fuit per jus Romanum; tum, quia uti privatorum pactis hæreditas deferri non poterat, sed lege vel testamento, ita quoque pactis ac renunciationibus eandem adimi, non videbatur admittendum. *d. l. ult.* tum quia placuit *meritis*, id est, beneficiis & spe hæreditatis, *magis filios ad obsequia paterna provocandos esse, quam pactitionibus*, spem scilicet illam amputantibus, *adstringendas*; ex quibus haud immerito metuendum esset, fore, ut minus promptos sese præstarent ad obsequiorum & pietatis officia parentibus exhibenda. *d. l. si quando* 35. §. *illud* 1. *C. b. t.* Quibus accedit, quod ex metu magis reverentiali, quam spontaneâ voluntate, renunciationes hæc liberorum circa speratam parentum successionem profluxisse jure liceat suspicari.

36. Quamvis

36. Quamvis verò multis placuerit atque etiam in Frisiâ judicatum sit, exheredatos suo consensu in exheredationem, in ipsis testamenti tabulis vel ante vel post eas conditis expresso, sibi nocere, & à querelâ atque ad supplementum actione repelli; tum quia id efficaciter post testatoris obitum fieri potest, ut ante dictum; tum eâ potissimum ratione, quod in parentum liberorumque favorem id legibus inductum sit, ne præteritionis aut exheredationis injuriâ afficiantur; juri verò pro se introducto valide unusquisque renunciaret; tum denique propter *l. non putavit* 8. §. *si quis suâ* 6. ff. de bonor. poss. contra tab. Jul. Clarus §. *testamentum* quest. 43. num. 3. Gomezius var. resolut. tom. 1. cap. 11. num. 14. Grassus recept. sent. §. *testamentum* quest. 48. num. 4. & seqq. Boërius decis. 14. num. 9. & decis. 96. num. 2. & alii relati apud Sande decis. Frisicar. lib. 4. tit. 2. defin. 4. Hanc tamen sententiam quo minus probandam existimem, facit, quod universum jus circa successionum speratarum ac necdum delatarum renunciaciones contra legum Romanarum dictata inductum, suam juri canonico originem debeat: non alia verò juris civilis dispositio invenitur ibidem mutata, quam quæ de factis pacto dotali renunciacionibus comprehensa fuerat in *d. l. pactum* 3. C. de collationibus: ita scilicet rescribente Pontifice; Quamvis pactum patri factum à filiâ, dum nuptui tradebatur, ut dote contenta nullum ad bona paterna regressum haberet, improbet lex civilis: si tamen juramento non vi nec dolo præstito firmatum fueris ab eadem, omnino servari debet; cum non vergat in aterna salutis dispendium, nec redundet in alterius detrimentum, cap. quamvis 2. de pactis in 6. Et quamvis illic in jurisjurandi religiose servandi sanctitate poni videatur mutati juris ratio; tamen neque solam eam, neque præcipuam esse mihi persuadeo; an si forte hæc motum Pontificem rescripsisse largiamur, non tamen eâ potissimum ex causâ capituli istius usum usque adeo apud plerasque gentes comprobatum fuisse, vel inde manifestum est, quod quibusdam in locis non minus injuratis quam juratis hisce renunciacionibus, instrumento dotali factis, adstringendi vinculum inveniatur tributum; uti de Hollandiæ moribus testis est Groenewegen ad *l. 3. C. de collationibus*. de Saxoniz usibus, licet in Saxoniz Electorali nunc mutatis per reductam juris canonici dispositionem, Carpzovius defin. forens. part. 2. constit. 35. defin. 6. nu. 6. Berlichius concl. pract. part. 2. conclus. 43. num. 5. & seqq. Magisque est, ut matrimonii solius favore istas sustineri renunciaciones statuamus; dum non definito per pacta dotalia successionum jure atque ordine, difficilius non ratò in nuptias consentirent, qui suarum familiarum, & rerum in ills conservandarum studio ducti, non æquo ferrent animo, avitas aut conquistas unius familiae industriâ opes, nuptiarum ac liberorum inde nasciturorum interventu, in alienam familiam successionis intestatæ jure transire. Quibus consequens est, ut extra pacta dotalia interpositas successionum futurarum renunciaciones, ipsumque adeo in exheredationem consensum in testamento vel aliter manifesto declaratum, neque querelæ neque ad supplementum conditioni ullum generare præjudicium statuamus. Debiliora vero sunt in contrarium adducta. Non enim à renunciacione post mortem testatoris exheredantis aut prætereuntis factâ ad eam, quæ vivo testatore fit, argumentum recte duci, ex rationibus superius de jure Romano depromptis manifestum est. Et quamvis haud dubitandum sit, quin quisque his, quæ pro se introducta sunt, recte renunciaret; tamen ubi non sola renunciantis vertitur utilitas, sed & publica pietatis & obsequiorum atque adeo honestatis ratio, non tam facile, nisi urgentior alia accedat causa, juris sui remissionibus

fuit indulgendum. Cum ergo & naturale debeat esse votum parentum, ut liberos sibi successores habeant, & non minus pie parentibus in solatium orbitatis relinquenda fuerit liberorum, turbato mortalitatis ordine præmortuorum, hæreditas, quis, quælo, non animadvertit, admittâ renunciandi facultate faveri ea, quæ inofficiosa sunt, tolli ea ipsa, quibus ad obsequia liberi erga parentes stimulantur, ac conservatur illud affectionis vinculum, quo tenerime genitores hos, quos genuerint, complecti solent. Ne dicam, consensum talem metu reverentiali etiamnum hodie haud rarò per parentes, sine causâ iniquiores, extorqueri à liberis sponte suâ haud assensuris; & vicissim sæpe morosis ac continuatis opportune importune precibus indecentibus tandem indulgentiores flecti & exorari parentes, ut liberis consentiant, ut ut in pietatis officia impacturis. Sed nec adversæ sententiæ suffragatur Ulpianus in *l. non putavit* 8. §. *si quis suâ* 6. ff. de bonor. poss. contra tab. dum ait, ei, qui se suâ manu in testamento paterno exheredem scripsit, exheredationem nocere. Si enim & quæstionem ibidem propositam & decidendi rationem attentius consideremus, apparebit, longe aliâ id mente dictum, ad controversiam præsentem erronee transferri. Quærit scilicet JCtus, an filius emancipatus, qui se suâ manu exheredem fecerat in testamento paterno, ad bonorum possessionem contra tabulas venire possit, quæ solis à patre præteritis, nequaquam exheredatis, accommodatur. §. *emancipatos* 3. Inst. de exheredat. liberor. & dubitandi quidem ratio in eo erat, quod exheredatio illa manu sibi ipsius exarata videri poterat habenda pro non scriptâ, cum senatusconsulto live Liboniano, live Claudiano, cautum esset, ut, quæ quis sibi suisque in testamento adscripsisset, ea pro non scriptis haberentur, præter falsi poenam scripenti imminentem. *l. de eo qui* 10. 14. 15. 22. ff. ad leg. Cornel. de falsis. Hoc autem admissio, filius non ut exheredatus ad querelam, sed magis ut præteritus ad bonorum possessionem contra tabulas fuisset admittendus. Sed non ita erat: nam cum Senatus tantum suspectas falsasque crederet scripturas illas, quibus quis sibi prodesse studebat ac hæreditatis legative captabat compendium, non verò alias, quibus quis contra suum commodum dictata à testatore exarabat, confectaneum erat, hunc filium suâ manu se exheredem ex voluntate patris scribentem, neque verbis senatusconsulti neque sententiâ contineri. *l. impuberem* 22. §. *ult. ff. ad leg. Cornel. de falsis. d. l. 8. §. 6. ff. de bonor. poss. contra tab.* adeoque exheredatione tali sibi ita nocuisse, ut non potuerit tanquam præteritus ad bonorum possessionem contra tabulas admitti. An verò sic sibi nocuerit, ut nec querelam habuisset injuste exheredatis accommodatam, uti illic non fuit quæsitum, ita nec determinatum, ideoque non inde, sed aliis ex legibus jam ante per nos adductis, petendum.

37. Renunciacionem pactis dotalibus factam quod attinet, quo usque illa per liberos fieri possit, an tantum aliquo, an etiam nullo accepto; an & renunciantium præmortuorum liberis noceat; an obsit renuncianti, prædefunctis illis in quorum utilitatem renunciatio facta est; an renuncians successioni renunciassse censeatur legitimæ, & quæ id genus sunt plura ad hanc materiam spectantia, vide apud Zoesium tit. de pactis num. 36. & seqq. ad num. 54. Hartmannum Pistorum observation. libr. 4. quest. 5. 6. 7. Carpzovius defin. forens. part. 2. constit. 35. defin. 1. & seqq. usque ad finem. Doctores vulgò ad cap. quamvis 2. de pactis in 6. Abrah. à Wesel de connubial. societ. & pact. dotal. tract. 2. cap. 6.

38. Cum verò infrequens non sit, ut nuptias contracturi apud nos vicinasque gentes pactis dotalibus certum concipiant ordinem succedendi in casum, quo vel ipsi sine prole decesserint, vel proles ex



eo matrimonio nata sine ulterioribus descendentibus fuerit mortua; quaesitum fuit, an eo casu querelæ vel petitioni legitimæ possit locus esse. Cui quaestioni ut satisfaciatur, interesse puto, an pactis dotalibus id actum sit, ut conjugum altero sine liberis moriente, alter ex assse hæres sit præmorienti, ac omnia ejus bona retineat: an verò convenerit, ut liberis ex eo matrimonio natis ac sine ulteriore prole defunctis, bona redeant ad latus illud unde fuerant profecta. Quod si placuerit, ut conjux conjugi sine liberis decedenti ex assse hæres sit, præmoriens verò parentes reliquerit etiamnum superstites, & statuto non exclusos à liberorum successione; rationis esse existimo, parentes non quidem inofficiosi testamenti, (quippe quod nuppiam apparet) sed donationis inofficiosæ, pactis dotalibus factæ, querelâ legitimam ex natâ natæve præmortui intestati bonis obtinere. Quamvis enim favorabilia dicas ob matrimonium pacta dotalia, non tamen tantus videri poterit eorum favor, ut propterea paciscentibus indulgendum esset alios suo fraudare jure, atque adeo violatis pietatis officiis intervertere parentibus debitam ex lege portionem. arg. *l. unic. C. de inoff. dotibus, l. 1. & tot. tit. C. de inoff. donat. Carpzovius defn. forens. part. 3. constit. 1. defn. 10. & part. 3. constit. 12. defn. 4.* Nec leve opinioni huic momentum addit, quod placuit interpretibus, eo quoque in casu, quo statutum conjugem superstitem vocat ad successionem omnium bonorum prædefuncti conjugis, parentibus tamen prædefuncti viventibus salvam esse oportere legitimam, quoties de eâ parentibus denegandâ nihil invenitur nominatim dispositum: videri enim tum casum istum de parentum legitimâ statuto omissum, atque adeo relictum juris communis dispositioni; æquitate maximâ pietateque hâc parte commendabili. arg. *l. si cum dotem 22. pr. ff. soluto matrimo.* Nec præsumptione in dubio capiendam esse, quod legislator generalibus verbis atque indefinitis personas privilegiatas suis voluerit spoliare prærogativis. arg. *l. ult. verfic. exceptis C. ubi quis de curiali vel cohortali dign. conven. Pingizerus quaest. Saxon. 29. n. 1. & seqq. Schneidewinus ad tit. Instit. de hæreditatibus quæ ab intestato cap. de successione inter virum & uxorem, num. 26. junct. n. 30. alique quos refert ac sequitur Carpzovius defn. forens. part. 3. constit. 11. defn. 3.* Quemadmodum etiam, cum pactum est, bona redire debere ad latus illud unde processerunt, eo ipso ademptum non censetur conjugi superstiti usufructus in locis illis, ubi statuto inductus est. Peckius *de testam. conjug. lib. 1. cap. 6. num. 3.*

39. Neque aliud dicendum erit, si parentes dotalibus suorum liberorum tabulis pacta talia continentibus superfuisset, ac subscripsisset, imo easdem totas exarasse concipias, quoties non nominatim adjecerint legitimæ portionis renunciationem; cum nemo credatur in dubio suum voluisse jactare, neque donationes, quibus & annumerandæ juris sui renunciationes, sint præsumendæ, quoties nulla urget necessitas, & alia potest conjectura capi. *l. cum de indebito 25. ff. de probation. adde tit. de donation. capi verò hic potest ea, quod parentes dotalibus tabulis subscripserint, potius honoris causâ, & ut suum in ipsas nuptias velut gratas acceptasque consensum testarentur; nec tempestivum judicaverint aut necessarium, hoc ipso nuptiarum gaudii tempore tam ominosum & incertum ac votis suis propriis contrarium, de liberis turbato mortalitatis ordine præmorientibus, casum vel memorare pactis vel excipere. arg. l. cum tale 72. pr. ff. de condit. & demonstrat. Carpzovius defn. forens. part. 3. constit. 12. defn. 4. Abrah. à Wesel de connub. bonor. societ. & pact. dot. tract. 2. cap. 5. num. 38. 39. qui tamen ex parte, sed frustra, dissentit. Neque enim jam dictis adversantur illa juris nostri capita, qui-*

Voet ad Pandect. Tom. I.

bus ex subscriptione instrumenti probari dicitur consensus atque comprobatio eorum, quæ eo comprehensa, licet vergentia in subscribentis detrimentum jurisque quaesiti diminuti nem. *l. fidejussor 26. §. pater 1. ff. de pignor. & hypothec. l. sicut re 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvit.* Quod enim in creditore hypothecario subscribente tabulis emtionalibus, quibus distrahebatur à debitore pignus ei obligatum, præsumatur remissio vinculi pignoris; & in filio jussu patris concribente chirographum, quod scribere pater impeditus erat, quo pater & mutuum sibi numeratum & se filii domum oppignorare profiteretur, conjectura capiatur, filium illâ ratione in domus suæ pignus consensisse secundum *d. ll. id inde est*, quod uterque non nisi dolo & emtoris creditorisve decipiendi causâ jus suum in re venditâ aut oppignoratâ dissimulasse, ac siluisse, videri possit: dum probabilis admodum est aut esse potest in emtore aut creditore ignorantia rei alienæ vel alteri obligatæ. At in casu, quo parentes tabulis dotalibus suorum liberorum subscripsisse proponuntur, nulla concipi potest alterius circumveniendi voluntas, cum neque paciscentes utrimque ignoraverint, hos parentes esse, neque ignorare debuerint, hisce, quâ talibus, salvam esse legitimæ persequendæ potestatem, cui non probarentur manifeste renuncialis.

40. Quod si inter eos, qui nuptias inituri, placuerit pactis dotalibus, ut liberis ex eo matrimonio progenitis ac sine ulteriori sobole legitimâ decedentibus, bona eorum redirent ad latus illud, lineamque sive paternam sive maternam, unde ea constitisset pervenisse; aut aliud his simile: si quidem casus extiterit, ut alterutri parenti præmorienti hæredes extiterint liberi, ac sine prole legitimâ deinceps moriantur, relicto parente altero etiamnum superstiti; non poterit ille de liberorum defunctorum bonis sibi vel legitimam vindicare vel Trebellianicam, quasi scilicet liberi, qui parenti prædefuncto ex assse hæredes fuerant, fideicommissio fuissent gravati, ideoque salvam habuissent & ab omni onere restitutionis liberam tum legitimam tum Trebellianicam; atque ita parenti superstiti, velut hæredi proximo liberorum suorum intestato decedentium, delatus esset ille semis, quasi liberum & omni gravaminum etenim primò quidem, si maxime salvam poneremus liberis defunctis ex parentis prædefuncti hæreditate legitimam & Trebellianicam, nihil id profuturum parenti superstiti: cum enim secundum ordinem ab ipsis parentibus dotali instrumento perscriptum alii debuerint liberis intestatis hæredes esse, quam parens superstes, atque ita ille suâ sese dispositione ac voluntate excluderet à liberorum suorum successione intestatâ, neque totam illam liberorum portionem ab onere liberam sibi arrogare posset, neque portionis illius legitimam. Est namque legitima portio portionis ab intestato debitæ; cum ergo nulla pars propter pacta dotalia, proprio parentum judicio concepta, superstiti parenti debita fuerit, non potest partis non apparentis pars ei deberi. Adde quæ de exclusis statuto dicam in *seqq. b. t.* Nec est quod quis objiciat, generalem successionis renunciationem non continere renunciationem legitimæ: cum id in liberis sorte renunciantibus admitti possit, quibus tacitâ quâdam lege naturæ successio debita; ad parentes verò haud extendendum sit; atque insuper in eâ tantum legitimâ obtineat, quæ jam morte delata est, seu cujus petendæ jus jam natum, non in eâ, quæ ex patrimonio etiamnum viventis speratur, ut notat Rodenburch *de jure conjug. tract. de statut. divers. tit. 3. c. 2. num. 4. pag. 133. 134.* Sed & secundo, ne ipsis quidem liberis, parenti in casu nostro succedentibus, illa legitimæ atque Trebellianicæ deductio,

C c

velut



velut libera, ex usu hodierno indulgenda videtur; eo quod talis prerogativa ultimis tantum voluntatibus convenit, non etiam pactis, per quae pacta nunc hereditatem deferri contra jus civile receptum est. Cui accedit, quod locus esse nequeat petitioni vel detractiōi legitimae aut Trebellianicae, ubi neque ulla exheredationis aut praeteritionis apparet injuria, neque ullum liberis impositum fideicommissi proprie dicti gravamen. Neutrum verò in casu nostro contigisse in aperto est; quis enim praeteritos existimet aut exheredatos, qui soli exclusis aliis quibuscumque ad parentis praemortui hereditatem venerunt ex asse? aut quis fideicommissi onere gravatos dixerit, qui neque actu inter vivos alienare, neque supremam voluntate disponere de universa hereditate prohibentur, ubi ejus aetatis fuerint, quae testamenti factio ipsis à jure permessa est? aliter utique de fideicommissi oneratis rebus jure cautum esse jam vulgo notum. Neostadius *tract. de pactis antenupt. observat.* 1. in not. & observ. 2. in not. & observ. 3. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 29. num. 3. 4. 5.* Christ. Rodenburch *tract. de jure conjug. in preliminar. de statut. divers. tit. 3. cap. 2. num. 4. 5. pag. 132. & seqq.* Abr. à Wesel *de connub. bonorum societ. tract. 2. cap. 5. num. 28. 29. 30.* Respons. Jctor. Holland. part. 3. vol. 1. consil. 4. & d. part. 3. vol. 2. consil. 339. (revera) 239. n. 1. & part. 4. consil. 4. Paulus Voet *ad §. 1. Inst. b. t. num. 5.* Si tamen ita pactis dotalibus ordinem succedendi definitum appareat, ut simul fideicommissi gravata sit liberorum portio, dum vel alienatio prohibita, vel designati tabulâ dotali haeredes ulteriore sunt onerati restitutione, haud dubium quin ex juris canonici memoratâ superius dispositione locum habitura sit legitimae simul ac Trebellianicae detractio; non ut parenti superstiti crederet, quippe suâ voluntate ab omni jure successionis intestatae liberorum excluso; sed magis illis, qui tabulis dotalibus designati liberorum successores, ulteriori restitutione gravati sunt. Groenewegen *ad Grotium manuduct. d. lib. 2. cap. 29. n. 3.* Rodenburch *d. tit. 3. cap. 2. num. 4. in fine.* faciunt huc quae habet Neostadius *de pactis dotal. observ. 3. in notis.* & Grotius *d. lib. 2. cap. 29. num. 6.*

41. Quod si liberi secundum potestatem sibi competentem, non attentâ successorum designatione per parentes tabulis dotalibus conceptâ, testamentum de suis bonis condendum censuerint, verius est, parentis superstitis rationem habendam esse, sic ut, eodem praeterito, querela non videretur deneganda. Cum enim testamento facto vis omnis eorum, quae dotalibus cauta instrumentis, evanescat; neque jam hereditas ex parentum voluntate deferatur, sed testamentariâ potius liberorum ipsorum dispositione, non potest non inofficiosa illa dici, in quâ praeteriti inveniuntur à liberis, quos & pietatis & commiserationis ratio jubebat vocari. *l. nam etsi 15. ff. b. t.* Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 5. num. 31. 32. 33.* post Grivellum *decis. 53. num. 45. 46.* Stockmans *Cur. Brabant. decis. 22. licet ex parte dissidentem.* Neque interest, an liberi alios, quam qui tabulis dotalibus expressi fuerant, instituerint, an eisdem partibus iisdem iisdemque modis. Nam cum omni in casu non vi pacti, sed testamenti filialis, hereditatem deferri manifestum sit, neque filius parentum paciscentium beneficio, sed propriae liberalitati, hereditatem per institutos accepto ferri voluerit; inficias ire nullus poterit, quin eâ ratione pater non vi pacti aut propriae renunciationis, sed filii sui iudicio, & ita contra pietatis officia sibi à filio debita, exclusus sit. Neque novum adeo atque insuetum, ut hominis dispositio eandem inducens laesionem, quam vel lex vel voluntas alterius intrulerat, eodem tamen jure haud aestimetur. Sic enim & jure civili, cum filii hereditas vi substitutionis pupillaris à patre factae extraneis

jure deferretur, exclusâ pupilli matre, ac ne ad querelam quidem admittendâ, quia non filius ipse excluderat, sed pater. *l. Pupinianus 8. §. sed nec impuberi 5. ff. b. t.* tamen omnino admittenda mater erat, si à filio jam pubere facto ac testamentum condente fuisset praeterita, licet is eisdem nunc sibi scriptisset haeredes, quos pupillari pater designaverat substitutione. Nec minus in Hollandiâ ad secunda vota transiens, si tabulis dotalibus in praedictum liberorum primi matrimonii communionem bonorum cum conjuge pacisci voluerit, & ita suâ voluntate liberis iisdem nocere, nihil agit, dispositioni legis *hâc edictali* subjiciendus; qui si commodum idem ex communione voluisset conjugii acquirit ex vi statuti, omisâ omni dotalium pactorum solennitate, habitus non fuisset in liberos injurius, nullo quippe facto proprio adversus eos inducens laesionem. Abr. à Wesel *de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 5. num. 34. 35. 36.* D. Joh. à Someren *tract. de representatione cap. 6. num. 24.* Neque hisce, quae de testamentariâ liberorum dispositione, ac non negligendo in eâ parente superstiti dicta sunt, repugnat, quod, si maxime superstiti praeterito querela daretur, nihil ipsi ea profutura esset, dum per inofficiosi accusationem ipse causam quidem testati redigere ad causam intestati, sed suâ victoriâ prodesset illi, qui deficiente testamento tanquam successores ab intestato fuerant dotali conventionem parentum electi, non verò sibi, utpote per renunciationem ab intestati successionem excluso. Falsum etenim, parentem superstitem vi renunciationis in casu testamenti conditi à successionem intestati exclusum videri; nam cum secundum ante dicta liberi, ultimum condentes elogium, noluerint, suam hereditatem pactis, sed magis testamento, deferri, atque adeo enervaverint pactorum vim, iniquum esset, ex illis pactis renunciationem continentibus, & voluntate liberorum subsecutâ infirmatis, sustineri testamentum illud ipsum, quod ea irrita reddidit & infirmata. Veriusque est, per intentatam inofficiosi infirmationem redire non pactitiae sed legitimae successionis jus, parentibus superstitibus ita deferens hereditatem, quali nunquam renuntiatio aut pactum dotali intercessisset.

42. Quod si parentes statuto exclusos concipias à liberorum suorum successionem ab intestato, uti id alterutro parente praemortuo obtinet in iis Hollandiae partibus, quae jure Scabinico utuntur; si liberos à successionem parentum, uti multis in regionibus in filiabus id constitutum; si denique fratres à fratrum successionem legitimâ remotos ponas; non dubitandum videtur, quin his omnibus in parentum aut liberorum fratrumve testamento praeteriti querela in totum sit deneganda, siue institutos ponamus eosdem, quos & statutum vocabat ad successionem intestatorum, siue alios remotiores vel etiam prorsus extraneos nullo sanguinis nexu conjunctos. Cum enim jam monitum sit, ac in seqq. plenius explicandum, legitimam esse partem portionis ab intestato debitae, atque adeo omnem suam relationem habeat ad intestatae successionis jura, optimâ sane ratione traditum existimo à juris interpretibus, legitimam nunquam illis esse debitam, quibus delatum non est à lege vel statuto successionis ab intestato percipiendae jus. Barbosa *in collectan. Cod. ad l. 8. C. b. t. de inoff. testam. num. 8.* Tyraquellus *de jure primogeniturae quaest. 55. num. 9. & seqq.* Berlichium *concl. pract. part. 2. concl. 16. numer. 47.* Jacobus Coren *observat. 10. num. 24. & seqq. ad num. 38.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 2. c. 18. n. 22.* Respons. Jctor. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 90. Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. n. 5.* Et, si rem omnem penitus ad examen revocare libuerit, apparebit, frustra hos omnes futuros esse,

esse, licet maxime intentatâ querelâ depulissent ab hæreditate eos, qui fuerant testamento vocati: nam & qui prolixissime extendunt querelæ effectum (de quo nos antea in quæstione, an & fratres uterini alique similes post rescissionem admittantur) in id consentiunt, testati causam ad summum sic reduci ad causam intestati, quasi nullum ab initio compositum fuisset à defuncto testamentum. Quo ipso posito, cum lex eis nullam deferat successione, obtineret quod ab Ulpiano traditum, puta, *si quis ex his personis, quæ ad successionem ab intestato non admittuntur, de inofficioso egerit, & casu* (non jure) obtinuerit, non ei pro suâ victoria, sed his qui habent ab intestato successionem, nam intestatum patremfamilias facit, *l. posthumus 6. §. si quis 1. ff. b. t.* Nec est quod quempiam turbet, quod in casu exclusionis parentum, per pacta dotalia factæ, paulo ante parentem supersitem ad querelam statuimus admittendum, quoties liberi testamento condito eum præterissent, licet institutis iisdem, quos antenuptialis designaverat conventio; cum utique multum inter hæc duo intersit. Quoties enim pacto definitus est successio- nis ordo, exclusis parentibus ipsis paciscentibus & ita juri suo renunciantibus, supponitur, sine pactis illis legitimam parentibus in bona liberorum suc- cessionem non fuisse denegatam. At nostro in casu contra sese res habet; cum de illis quærat hic, qui lege vel statuto ad successionem ab intestato non sunt vocati. Illo ergo in casu cum redeat per inofficiosi querelam non illa pactitia, sed legitima succedendi ratio, & intestatus reddatur testator, prodesse sibi potuerunt, quotquot à jure successionis ab intestato non fuerant per leges moresque repulsi. Nostrâ ve- rò in quæstione monstratum abunde, non posse eum, qui ab intestato non succedit, sibi per inten- tatam inofficiosi ac usationem prodesse, sed tantum aliis lege vocatis. Ut proinde satius fuerit, repelli in universum à querelâ hos omnes, velut nullâ exhæ- redationis injuria affectos, neq; legitimâ spoliatos suc- cessione. Dissentit Stockmâs *Curia Brabant. decis. 22.*

43. Evanescit præterea querelæ movendæ jus, si mortuus fuerit, qui exhæredatus erat, cum que- rela necdum esset præparata; quippe quæ tunc ad hæredes non transmittitur. *l. posthumus 6. §. ult. l. 7. ff. b. t.* licet enim petitio hæreditatis ad hæredes pro- cul dubio transmittatur, tamen in querelâ contra- rium placuit; non aliâ (ut opinor) de causâ, quam quia exhæredatus hic agit propter injuriam exhæredatione illatam ac testamento inductam. *l. non est 4. l. Papinianus 8. ff. b. t.* injuriarum autem actio hæredi non datur. *§. 1. Inst. de perpet. & temp. act.* Ut tamen ad exhæredatorum liberos etiam non præ- parata jure novo transmittatur. *l. si quis filium 34. l. pen. in fine C. b. t.* in quo differt ab actione ad sup- plementum, quæ etiam non præparata ad hæredes extraneos transit. Neostadius *Cur. supr. decis. 99.* Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 24. num. 25. 26. & cap. 18. num. 26.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 3. c. 4. n. 34.* Præpa- rasse verò querelam censetur, non tantum qui inof- ficiosi accusationem jam in judicium plenâ litis con- testatione deduxit, sed & qui comminatus tantum fuit accusationem, vel usque ad denunciationem vel libelli dationem processit. *d. l. posthumus 6. §. ult. l. 7. ff. b. t.* quod si instituto deliberante exhæredatus decesserit, præparata videri non potest querela. *d. l. si quis filium 34. & l. pen. in fin. C. b. t.*

44. Denegata insuper querela est, si legitima re- licta fuerit, quæ est portio portionis ab intestato debitæ. *l. cum queritur 6. C. b. t. l. Papinianus 8. §. quoniam 8. ff. b. t. §. ult. Inst. b. t.* ac magis bono- rum quam hæreditatis pars; non modo, quia sic in jure appellatur. *l. cum queritur 6. C. b. t.* sed & quia non ante ineunda est legitimæ ratio, aut præ-

statio facienda, quam si deductum fuerit æs alienum ac funeris impensæ. *d. l. Papinianus 8. §. quarta au- tem 9. ff. b. t.* quo facto, non hæreditatis sed bono- rum denominatio superest: bona quippe proprie non sunt, nisi quæ deducto ære alieno superant. *l. subsignatum 39. §. 1. ff. de verb. signif. l. mulier bona 72. ff. de jure dot. l. ea demum 6. C. de collation.* ac in eo bona distant ab hæreditate, quæ & æris alieni onus includit, ac damnosa hæredi esse potest; cum ex adverso bona, à beando dicta, damnosa non sint. *l. bonorum 49. ff. de verb. signif.* Ne dicam, jure ve- teri legitimam non solo institutionis, sed & legati & fideicommissi & mortis causâ donationis alioque ti- tulo potuisse relinqui. *d. §. ult. Inst. b. t.* qui quantum à titulo hæredis dissent, eumque excludant, nec le- gitimam sinant hæreditatis partem esse, expositione nullâ opus est. Quibus adde, nullum posse à testatore gravamen imponi legitimæ; gravamen autem non le- ve esset, si filius in solâ institutus legitimâ, eandem percipiens, impediretur vindicare pro parte res suas à patre defuncto nullo jure distractas, & cogeretur ultra legitimæ ipsius vires agnoscere æris alieni mo- lem; de quibus mox latius. Nec denique dubium, quin legitimæ supplementum petens, actione perso- nali, puta, conditione ex lege agit; qui tamen peti- tione hæreditatis debuisset experiri, si pro portione le- gitimâ fuisset re ipsâ hæres. Andr. Gajl *lib. 2. observ. 120. num. 2. 3. 4.* Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 7. tit. 8. num. 5.* Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 3. def. 18. n. 2.* Nec hisce repugnat, quod & quartam falcidiam ex legatis non ante institutus iisdem gravatus perci- piat, quam deducto prius ære alieno aliisque, ac ni- hilominus ut hæres considerandus sit. *§. ult. Inst. de lege Falcid.* Neque enim talis ex eo hæres est, quod quartam falcidiam, & ita quartam bonorum, ex hæ- reditate percipiat; sed magis quartam percipit ac de- ducit ideo, quia hæres est, quod ipsi datum, ne alio- quin ob exiguum vel nullum lacrum repudiaret dela- tam hæreditatem legatis exhaustam: atque adeo an- te omnem falcidiæ deductionem, & extra omnem ejus considerationem, jam ex i. stitutione & adi- tione subsecutâ hæres erat. Minus adversatur, quod quartam hanc legitimam aliquando *hæreditatis par- tem* appellatam invenias, *§. sed hæc ita 3. Inst. b. t.* Cum non aliâ de causâ id factum videatur, quam quia titulo etiam institutionis relinqui poterat; adeo- que titulo tenus tunc erat pars hæreditatis, nequa- quam re ipsâ & juris effectû: ne alioquin inde illa profluere absurditas, quod ex filiis pluribus eodem successionis jure gaudentibus, eâdem portione legi- timâ honorandis atque honoratis, alius ad æs ali- enum ultra vires patrimonii adstringeretur, alius non item, dum uni legitima institutionis, alteri legati jure fuisset delata. Et licet jure novo legitimam solo institutionis titulo relinqui Justinianus sancive- rit, *nov. 115. c. 3. in pr.* nihilo tamen magis prop- terea vi & effectû pro hæredibus habendi: cum ne- que veteris juris dispositio, secundum quam ex legi- timâ instituti non considerabantur tanquam hæredes, mutata sit; neque ipsa juris novi ratio talem inter- pretationem admittat. Quod enim Justinianus so- lo institutionis, non item legati titulo, legitimam relinqui iussit, id in liberorum favorem sic cautum fuisse in confessio est, *nov. 115. cap. hæc autem 5.* si verò ex hæredis titulo etiam re ipsâ hæredes cen- serentur, eveniret, ut in ipsorum utilitatem inven- ta torqueretur in dispendium; contra *l. quod favo- re 6. C. de legibus. l. nulla juris ratio 25. ff. eod. tit. de legibus.* Nec leviter hæc ex eo firmantur, quod, li- cet jure novo desideretur institutionis honoratio- titulus, sufficiat tamen, vel in certis rebus institu- tionem factam esse. *d. nov. 115. cap. 5.* quo ca- su, quin institutus legatarii loco habendus sit, ne- quaquam dubium. *l. quotiens 13. C. de hered. institutend.*



Non denique sententiæ nostræ obeſt, quod in legitimâ institutus cogi poſſit adire hæreditatem & ex Senatusconsulto Trebellianico reſtituere. *l. ita tamen 27. §. ſi patronus 13. ff. ad Senatusc. Trebell.* ad quam additionem ſolus hæres, non is qui legatarius eſt aut ejus loco habetur, adigendus eſt. Reſpondeo namque, erroneum eſſe, quod in ſolâ institutus legitimâ, alio cohærede exiſtente, ad adeundum & reſtituendum conſtringi poſſit; cùm utique nullo legitimæ gravamen aut reſtitutionis onus imponi poſſe, principia nos doceant; ut proinde nihil eo caſu eſſet, quod per rogatum reſtitueretur. Neque id voluit *d. l. 27. §. 13.* quippe in quâ non alia concipi poteſt facti ſpecies commoda, quam hæc, quod patronus ex aſſe ab initio institutus, rogatus fuerit, retentâ legitimâ, reliquam reſtituere liberti ſui hæreditatem, quo ipſo quantum ad effectum non niſi ex debitâ parte institutus videbitur: nam ſi præter legitimam ipſi nihil initio inſpecto obveniret ex hæreditate, nihil eſſet, quod ex fideicommiſſo veniret reſtituendum. Suadetque hunc ſenſum connexio *§. ſequentis 14.* in quo proponitur hæres iudem institutus præceptis quibuſdam rebus reſtituere rogatus, uti in *§. 13.* præceptâ legitimâ.

45. Conſiſtit verò controverſiæ hujus utilitas inter alia in eo quoque, quod, ſi legitimam hæreditatis partem eſſe velimus, eos, qui legitimam petierint, tanquam hæredes, ad æs alienum pro portione ſuâ obſtrictos eſſe ſtatuamus, ubi apparuerit, æris alieni mole ſuperari patrimonii vires: contra verò, eoſdem non teneri, ſi ultra vires patrimonii æs alienum excurrat, ſed liberari reſtituendo id, quod legitimæ nomine conſecuti fuerant; quaſi bonis non apparentibus nec legitima, tanquam bonorum portio, & ad bona relationem habens, concipi potuerit. arg. *l. mulier bona 72. ff. de jure dot.* Reſponſa Jurisc. Holl. *part. 1. conſil. 145. quaſt. 3.* Sed & ſecundò utilitas in eo eſt, quod filius in ſolâ institutus legitimâ, ſuum fundum à patre alienatum vindicare in totum poſſit; cùm alioquin, ſi eum vere hæredem eſſe velimus, pro eâ parte, quâ hæres eſt, vindicare non poſſet, ſed deſuncti factum hæcenus teneretur præſtare. arg. *l. cùm à matre 14. C. de rei vindicat.* Pinellus ad *l. 1. C. de bonis maternis part. 3. num. 79. 80.* Graſſus *recept. ſent. §. hæreditas quaſt. 12. num. 25.* Peregrinus de *fideicommiſſis art. 33. num. 3.* Barry de *ſucceſſionib. lib. 11. tit. 9. num. 14.* Ant. Matthæus de *ſucceſſion. diſput. 16. num. 20.*

46. Legitimæ quantitatem quod ſpectat, olim eam conſtituebat pars quarta portionis ab inteſtato debita; at jure novo triens, ſi quatuor fuerint liberi vel pauciores; ſemis, ſi plures quam quatuor. *nov. 18. cap. 1.* Quod augmentum in aſcendentibus quoque locum habere, frequentius receptum eſt; eo quod hiſce æque, ac liberis, non certis tantum caſibus, ſed regulariter querela tributa eſt. Non tamen in fratribus, quippe quibus leges regulariter legitimam non conceſſerunt, ſed tantũ in caſu ſingulari, & in odium perſonæ turpis iſſdẽ per fratrem prælatæ; cùm tamen in *d. nov. 18. cap. 1. in fine* conſtitutum ſit, augmentum illud in omnibus perſonis obſervandum eſſe, *in quibus ab initio antiqua quarta ratio de inofficioſo lege decreta eſt*, adeoque quibus leges ob propria merita & propriam ſanguinis conjunctionem antiquitus quartam dederant; non, quibus odium magis alienum profuit ex accidenti; licet de fratribus plures diſſentiant. Vide Fachineum *lib. 4. controverſ. cap. 28.* Berlichium *concluſ. præſt. part. 3. concluſ. 12. num. 42. & ſeqq.* ubi plures congeſſit Sim. van Leeuwen *conſ. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. num. 12. 13.*

47. Quod ſi circa legitimæ quantitatem ſtatuta variant, uti peculiariter Ziriczew in Zelandiâ fertur bes liberis pro legitimâ assignatus; in immobilibus

quidem ſervandæ leges loci, in quo res unaquæque immobilis ſita eſt: in mobilibus verò jus domicilii teſtatoris; ita uti in ſucceſſionis inteſtatae delatione id obtinere, alibi dictum; eo quod legitima omnem ſuam relationem habet ad inteſtati ſucceſſionem. Reſponſ. Jurisc. Holl. *part. 5. conſil. 181. quaſt. 3. pag. 548.* Quibus conſequens eſt, ut, ſi parentes non ex aſſe ſed in partem cum fratribus aliisque ſuccedant ſuo filio prædeſuncto, etiam in bonis tali lege regundis non niſi trientem ejus, quod ab inteſtato iis obveniret, legitimæ jure poſſint percipere. Cùm ergo in bonis Hollandicis, eâ parte ſitis, quæ jure Aeldomico cenſetur, filio improbi ſuccedat parens ſuperſtes ex ſemiſſe, fratres verò ex altero ſemiſſe, legitima parentum non triens ſed ſextans erit, ſeu tertia pars dimidiatae ab inteſtato deferendæ. Quod quidem minus dubium, ſi fratres inſtituti fuerint; ſed ſi præteritis fratribus extranei nullâ turpitudinis maculâ laborantes vocati ſint, idem quidem obtinere pluribus viſum eſt. Reſponſ. Jctor. Holl. *part. 4. conſil. 28. & part. 2. conſil. 115. & part. 3. vol. 1. conſil. 90. & 169. & plures allegati apud Berlichium part. 3. concluſ. 12. num. 47.* ſed cùm in caſu, quo extranei ſunt inſtituti, fratres præteriti, & ſuperſtes parens ad legitimam vocatus eſt, fratres neque ab inteſtato ſuccedere neque querelâ partem ullam avocare poſſint, excluſi propter teſtamentum jure conditum, & nullo inofficioſi vitio laborans; & in ſequentibus plenius tradendum ſit, æquum non eſſe, ut partem facerent, qui partem non capiunt; non omnino erraverit, qui ſuperſtiti parenti in tali caſu totius hæreditatis trientem pro legitimâ cenſuerit adjudicandum eſſe, uti id multorum autoritate confirmat Berlichius *d. part. 3. concluſ. 12. num. 51. 52.* Peregrinus de *fideicommiſſis art. 38. num. 13.*

48. De nepotum legitimâ in bonis avi, dum pater intermedius è vivis exceſſit, quanquam jure veteri res ſatis expedita fuit, juxta *l. Papinianus 8. §. quoniam autem 8. in fine ff. b. t.* ex quo tamen varia cœpit eſſe legitimæ quantitas pro numero liberorum, intricatior nunc quaſtio eſt. Quæ ut commodius terminetur, in antecellum id obſervandum, nepotes, ſive ſoli exiſtant, ſive cum ſuis patruis ad ſucceſſionem avi deſuncti vocentur, non ſuo ex capite ſed jure repræſentationis admitti; quaſi pater intermedius avo, hi ſuo patri ſucceſſiſſent, tantum ſcilicet percepturi ab inteſtato, quantum pater ſi vixiſſet; adeo ut primò in tot partes dividenda veniat avita hæreditas, quot filii aut naturaliter ſuperſunt, aut juris fictione in nepotibus vel pronepotibus, deſunctos repræſentantibus, finguntur ſuperſeſſe; tum dein filii cujuſque prædeſuncti portio inter nepotes ex unoquoque genitos iterato diſtribuat; & ſi nepotes præmortuos concipiamus pronepotibus ſuperſtitibus, inter pronepotes ſimilis ſubdividendi ratio obſervetur. *§. cum filius 6. §. ult. Inſt. de heredit. quæ ab inteſtato placit. Ord. Holl. 1. Aprilis 1580. art. 20. & 18. Decemb. 1599. art. 1.* Quo poſito, ſingulatim diverſi caſus veniunt conſiderandi; aut enim avum mortuum concipimus, relictis nepotibus ex diverſis filiis prædeſunctis, vel etiam ex filio uno prædeſuncto, ſed ſuperſtitibus adhuc aliis ejusdem avi filiis: aut contra, eundem deceſſiſſe fingimus relictis tantum ex unico filio prædeſuncto nepotibus, dum nulli alii erant deſuncto avo filii ſuperſtites aut ex aliis præmortuis filiis nepotes. Priore caſu pro filiorum ſuperſtitum, & per nepotes repræſentatorum numero vel triens vel ſemis nepotibus, ex uno filiorum præmortuorum natis, legitimæ nomine videtur assignandus; atque adeo ſi ſex ponas filios partim relictis ex ſe liberis deſunctos, uti hæreditas ab inteſtato delata in ſex partes fuiſſet dividenda, ſic ut ſingulis filiis, aut deſunctorum ſtirpi ſextas cederet, ita ſingulis filiis legitimæ nomine ſemiſſem iſtius ſex:



sextantis competiturum, constat. Et quia nepotes ex unoquoque filio nati, ex avitâ hereditate tantum capere debebant, quantum pater eorum, si vixisset, etiam ex capite ejus semissem sextantis eisdem percipere ratio dicat. Cum enim legitima relationem habeat ad jus successionis ab intestato, sequitur eos, qui ex capite patris æstimantur & veniunt ad successionem ab intestato, etiam ex ejus capite æstimari debere in determinandâ quantitate legitimæ, tanquam portionis ex debitâ ab intestato portione deducendæ. Ut proinde hic nihil intersit, an duo vel tres vel sex ex uno filio prædefuncto, & sextam hereditatis paternæ partem jure intestati ablaturus si vixisset, nepotes supersint: quippe quæ distinctio tum demum inveniret locum, cum à proprio patre fuissent in legitimâ instituti: neutiquam verò, quoties non ex suo capite tanquam tres aut quinque aut sex, sed tanquam unica tantum persona, parentem suum defunctum intermedium repræsentantes, ab avo in legitimâ instituti sunt. arg. l. *Papinianus* 8. §. *quoniam* 8. in fine ff. b. t. *Peregrinus de fideicommissis* art. 36. num. 39. Francisc. de Barry *de successibus* lib. 16. tit. 2. num. 1. Si tamen non omnes ex uno filiorum prædefuncto nepotes in legitimâ instituere velit avus, sed forte unum tantum, virilem ei pro numero nepotum assignando partem ex legitimâ, toti isti stirpi debitâ, defungi potest; adeoque si ex uno ex sex filiis nepotes duos ponas supersites, uti stirpi toti uncia una sufficisset pro legitimâ, ita semuncia sufficet uni nepoti in legitimâ solâ per avum instituendo. Posteriores catum quod attinet, quando ex unico tantum filio prædefuncto nepotes supersunt, cum nullis patruis, aut patruorum liberis concursuri, sed soli hereditatem jure intestati ex asse inter se divisuri, frequentius quidem placuisse videtur interpretibus, legitimam nepotum semissem fore, si quaternarium nepotes ex unico prædefuncto nati numerum superent: sin quatuor tantum aut pauciores existant, trientis assignationem ab avo factam pro legitimâ sufficere. Francisc. de Barry *de successibus* lib. 16. tit. 2. num. 1. *Peregrinus d. loco*. Sed cum horum sententia falso laboret fundamento, quasi ex unico filio prædefuncto nepotes haud succederent jure repræsentationis tanquam subintrantes in parentis prædefuncti locum; rectius dixerimus, iis, quotquot numero fuerint, sive duo, sive quinque pluresve, trientem legitimæ nomine deberi; eo quod & pater eorum, quem repræsentant, tanquam unicus, trientem tantum potuisset percipere. Ne dicam, absurdum esse, quod avus, qui proximiori filio trientem dando potuisset defungi, & de reliquâ hereditate suo disponere arbitragi, ob intervenientem intermedii filii mortem cogeretur majorem relinquere portionem illis, qui defunctum repræsentant, aut (si maxime largiremur eos non repræsentare) saltem à defuncto, ac per trientis assignationem dimittendo si supervivisset, fuissent exclusi, tanquam gradu remotiores, & jure instructi debiliore. Responsa JCorum Holl. part. 3. vol. 1. consil. 157. Cui consequens est, ut, si non omnes, sed unum tantum ex pluribus nepotem avus in legitimâ instituere desideret, ei virilem, pro numero nepotum, portionem trientis teneatur assignare. Neque hisce obstat, quod tali in casu, quo ex unico filio nepotes succedunt, opus non sit ullo jure repræsentationis, eo quod æqualem singuli nepotes seu virilem tunc partem capiunt. Nam & si tribus filiis prædefunctis tres nepotes unicos sui patris filios successuros concipias, virilem procul dubio avitæ hereditatis partem laturi sunt, atque adeo in hisce quoque necessaria non posset videri repræsentatio, dum idem habituri sunt, sive in capita sive in stirpes hereditas divisa sit. Sed non ita est: licet enim tunc repræsen-

*Voet ad Pandect. Tom. 1.*

tationis nullus sit usus, quantum ad partium hereditarium distributionem; collationis tamen intuitu repræsentatio necessaria visa fuit; ut nempe nepos quisque conferat in medium, quod pater intermedium, si vixisset, debuisset conferre; de quibus tit. de collationibus. Atque ita quoque non ablunili modo, licet in unici filii nepotibus repræsentatio supervacanea sit quantum ad dividendam inter eos avitam hereditatem attinet, utilis tamen est ac rationem habet, quatenus de majore aut minore legitimæ portione assignandâ disceptatur. Plane, si loci alicujus statuta manifesto dicent, nepotes solos existentes sive ex uno sive ex pluribus filiis prædefunctis pari vel impari numero natos (veluti ex uno unum, ex altero tres) avo non jure repræsentationis, sed in capita succedere, non dubium, quin eo casu, non ex filiorum, sed magis nepotum numero, legitimæ quantitas definienda sit. Quale successionis jus in capita novissime stabilitum in tetrarchiâ Neomagiensi, *Reformeerde Landrecht van Nymegen* tit. 23. art. 3. 4. 5.

49. An autem numerum liberorum augeant, qui vel statuto exclusi sunt à successionem, vel exheredati, vel querelæ renunciarunt, varia sentiunt interpretes, quorum opiniones vide apud Grassum *de successibus* §. *legitima quaest.* 7. Hartmannum *Pistorum* lib. 4. *quaest.* 8. ubi plures allegat Fachineum *controvers.* lib. 4. cap. 31. *Peregrinum de fideicommissis* art. 38. Francisc. de Barry *de successibus* lib. 16. tit. 2. num. 5. & seqq. Berlichium *conclus. pract.* part. 3. *conclus.* 12. num. 7. & multis seqq. Carpzovium *definit. forens.* part. 3. *const.* 10. *def.* 12. 13. 14. 15. Guidonem *Papæ decis.* 295. Zoesium *ad Pand. b. t. num.* 87. & seqq. Sed ut distinctius universa capiantur, duplicis omnino quæstionis plenior esse consideratio debet. Aut enim disputatur, an tales exheredati vel renunciantes vel statuto exclusi numerum faciant ad id, ut legitima reliquorum major esset; an verò ad id ut minor sit reliquorum legitima. Prioris quæstionis species est, quando pater quinque relinquens filios, tres quatuorve in legitimâ instituit, dum quintus exheredatione vel statuto vel renunciatione exclusus est. Hic si quintus numerum liberorum augeat, legitima singulorum non triens sed semis erit portionis ab intestato debitæ: sin contra cæteris liberis ille haud computetur, legitima trientem tantum portionis ab intestato deferendæ constituet. Non computari verò ad hunc effectum jussu exheredatos aut statuto vel renunciatione exclusos verius est, quoties statutum eos ab universâ exclusit hereditate, aut renunciatio generaliter & non in certæ personæ favorem facta est, & ita quidem, ut neque dos neque aliud simile renuncianti aut alteri, in cujus favorem renunciavit, aut per statutum excluso, cesserit: tunc enim, in quantum nihil ex hereditate capit aut diminuit exheredatus, merito mortuis annumerandus est. l. 1. §. *sed & si* 5. ff. de conjung. cum emancipato liberis. neque novum, ut moriens relictis liberis, sed jussu exheredatis, eo jure censeatur, quo illi, qui liberos tales non reliquerant. §. *sed nostra* 3. vers. *sin autem* *Institut. de successione libertorum*. Et quia augmentum legitimæ, ut nempe semis esset in casu liberorum plurium quam quatuor, inductum fuit, ne paupertate nimium premerentur liberi post patris obitum, qui eo vivente fuerant idonee exhibiti, si quadrante vel triente juberentur contenti esse. *novell.* 18. *præfat. in fine*. consequens erat, ut excluso penitus quinto cessare dicamus semissis dati rationem, dum soli quatuor reliqui ad hereditatem ita veniunt, ac si quintus nunquam in rerum naturâ fuisset, accrescente reliquis quatuor liberis istius quinti portione, ut plenius in sequentibus dicendum est. Quod si non simpliciter, sed dote demum acceptâ renunciatio intercesserit, aut statutaria sit facta exclusio, rectius eo casu statuatur,

Cc 3

ipsum

ipsum quoque exclusum cæteris connumerari; adeo ut, si ipse quintus sit, legitima reliquorum semissem potius quam trientem complectatur: locum habente tunc ratione illâ superius allegatâ, ob quam Justinianus eo usque legitimam voluit augendam, & æquitate suadente, ut, qui dotis aut alterius deductione patrum minuisse patrimonium, prodesset quoque reliquis ad augendam proliis numerosioris intuitu inductam legitimæ quantitatem. Neque hic audiendus Fachineus, aliique nonnulli supra memorati, putantes filiam quidem statuto exclusam, sed dotandam, aut jam dotatam, numerum facere ad id, ut reliquorum legitima semis sit; eam autem, quæ dote acceptâ ulteriori renunciavit successioni (juxta *cap. quamvis 2. de pactis in 6.*) numerum non facere ad legitimæ augmentum. Quid enim, obsecro, interest, statuto, an renunciatione exclusâ filia dotem capiat; cum utroque in casu æque contingat patrimonii paterni diminutio ex præstitâ vel præstândâ dote; eoque contingat minorem esse reliquorum singulorum debitam ab intestato portionem. Quod & tanto magis admittendum, cum consideratur, ab ipsis dissentientibus asseri, dotem talem velut legitimam filiae, aut saltem loco & vice legitimæ, habendam esse. Zoësius *ad Pand. b. t. num. 91.* Similiter eum quoque, qui sive vivo patre sive post mortem ejus nullo accepto renunciavit hæreditati paternæ non simpliciter, sed in certæ personæ gratiam, veluti in gratiam tantum fratris primogeniti, non reliquorum, numerum liberorum aucturum esse, verius est; eo quod, licet ipse nihil capiat, ille tamen, in cujus favorem renunciavit, portionem renunciantis percipit, & ita ex capite renunciantis dimittit patrimonii quantitatem, ac si ipse renuncians ad hæreditatem pervenisset; imo renuncians partem spe aut re percipisse videtur, perceptamque rursus in eum transfuisse, in cujus utilitatem renunciavit successioni, ut late adstruit Hartmannus *Pistoris lib. 4. quæst. 8. num. 5. 6. 7. 8. 9.* Peregrinus *de fideicommissis artic. 38. num. 12.*

50. Hactenus de quæstione primâ, an exhereditati, renunciantes, vel statuto exclusi, augeant numerum liberorum, ad id ut legitima aucta censeatur. Restat excutere, an hi ipsi connumerandi veniant ad legitimæ partem diminuendam, seu, an partem faciant; veluti si quatuor liberos ponamus relictos, ex quibus unus statuto, exheredatione, aut renunciatione, exclusus est, tres reliqui jure succedendi haud destituti. Si enim reliquis tribus connumeretur ac partem faciat, sic legitima computanda foret, ac si quatuor ab intestato succederent, adeoque tres illi jure succedendi haud destituti pro legitima unciam tantum singuli habituri essent, velut trientem quartæ partis ab intestato debitæ; si verò numerum non augeat, singulis reliquis pro legitimâ cederet uncia una & tertia alterius unciz pars, velut triens trientis ab intestato delatæ. Probabilius autem videtur, talem justè exhereditatum aut statuto vel renunciatione exclusum, uti in superiori quæstione non numerabatur ad augendam legitimæ quantitatem, ita nec hic computandum cæteris ad legitimam diminuendam. Primò etenim nulla ratio est, cur minus pro mortuo haberetur exhereditatus & similes juxta *d. l. 1. §. 5. ff. de conjung. cum emancip. liberis. §. 3. vers. sin autem Instit. de success. libertor.* si de minuendâ, quam si de augendâ legitimâ dubitatio sit. Cui accedit, quod ineptum videatur, connumerari cæteris & partem facere eos, qui nullam omnino partem ex hæreditate illâ ferre possunt. Liberi, (inquit Ulpianus) qui contra tabulas habere non possunt, nec partem faciunt, si per alios committatur edictum; quo enim bonum est eis favere, ut partem faciant, nihil habuitur? *l. si post mortem 10.*

*§. liberi 4. ff. de bonor. possess. contr. tab. junct. l. filio 16. ff. b. t.* Quin imo, partem ejus, qui renunciatione vel tempore exclusus est, ita cæteris non jure exhereditatis & ob id querelam moventibus accrescere obtinuit, ac si hi soli in rerum naturâ fuissent. *l. qui, repudiantis 17. in fine pr. l. si ponas 23. §. ult. ff. b. t.* neque aliter penes extraneos hæredes institutos remanere ingratorum filiorum, & ita justè exclusorum, portiones, quam si omnes liberos velut ingratos repellendos esse constiterit: alioquin ingratorum poenam & portionem ademptam in præmium cedere liberis reliquis ingratitude vitio non contaminatis. *novell. 22. cap. si quis enim 21. pr. & §. 1.* Idemque in renunciantium & successionem respuentium portionibus observandum esse, constat ex *l. un. C. quando non petentium partes petentibus accrescant.* Cum ergo sic portio tota, quæ exhereditatis justè aut renunciantibus fuisset debita, si nulla renunciatio aut exclusio acta esset, accrescat reliquis non exclusis, tanquam solis jure successionis intestatæ munitis, consequens erat, ut illud accrescendi jus ad legitimæ quoque incrementum sese extenderet, quippe quæ portionis ab intestato delatæ pars est. Si tamen & hoc casu renunciantes vel statuto exclusas filias dotem accepisse, vel dotis ex statuto petendæ jus habere concipiamus, magis esset, ut renunciantium aut exclusarum portionem non cæteris in legitimâ institutis accrescere dicamus, sed hæredibus cæteris sive liberis sive extraneis institutis, perinde ac si legitima tali renuncianti jam præstita vel adhuc præstanda foret, cum dos talis legitimæ locum ac vicem censeatur obtinere. Abr. a Wesel *de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 6. num. 141.* Fontanella *de pactis dotalibus clausula 9. part. 2. nu. 28. & seqq.* Peregrinus *de fideicommissis artic. 38. num. 12. in med.* Idemque erit, si renunciatio, nullo accepto, interposita fuerit non generaliter, sed in certæ personæ favorem, quippe cui tunc soli renunciantis sive portio sive legitima obventura esset, non verò cæteris accretura. Vide *DD. supra citatos.*

51. In ineundâ autem circa legitimam ratione spectanda quantitas patrimonii, quæ mortis tempore invenitur. *l. cum quæritur 6. C. b. t. arg. l. etiam si 3. §. ult. ff. de bonis libert. l. omni modo 30. §. ult. C. b. t.* eo modo, quo id in Falcidiæ deductione receptum est ex *§. pen. Inst. de lege Falcid. l. in quantitate 73. ff. ad leg. Falcid.* Cum enim nulla viventis successio sit, nulla hæreditas. *l. 1. ff. de hered. vel act. vend. l. 1. ff. pro hered.* legitima verò ad intestati successionem habeat suam relationem, tanquam pars portionis ab intestato debitæ; nulla potest in vivi bonis legitima concipi. Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 3. definit. 15. num. 14. & seqq.* Mynsinger *cent. 4. observ. 25.* Quæ adeo vera, ut, si maxime pater sua dissipare incipiat ac luxu consumere, liberi tamen eo vivo nullam legitimæ exactionem habeant; præmature quippe concipientes sibi non spem tantum sed & jus successionis, cum adhuc vivit is, ex cujus bonis legitima debetur. *arg. l. 1. §. si impubere 21. ff. de collationibus.* Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis part. 3. num. 75.* Ferd. Vasquius *controvers. libr. 1. cap. 37.* Nec est, quod alimentorum sibi à parente debitorum prætextu videantur posse eo vivo legitimam consequi, ne post dispersum patrimonium iisdem fraudentur; ut post alios Fachineus *controvers. lib. 12. cap. 59.* Gratianus *discept. forens. cap. 44. nu. 18. & seqq.* cum alia huic incommodo avertendo prodita inveniantur in jure remedia, secundum quæ prodigo curatorem constitui, eique bonorum administrationem à prætore adimi receptum est. Et licet non sine dedecore parentis hæc fieri concedendum sit; tamen, cum legitimæ petitio, quæ vivo patre fiet,

ret,



ret, non aliter effectum sortitura esset, quam allegatâ ac probatâ eâdem prodigalitate, frustra sub obtentu honoris paterni, non eâ ratione magis conservandi, fingetur sine lege (alio modo abunde prospiciente) potestas exigendi legitimam adeo juris fundamentis adversa.

52. Huic sententiæ consequens est, errare eos, qui (posito jure, quo filiæ non nisi acceptâ dote non minore, quam est legitima, renunciare possunt hæreditati paternæ) arbitrantur filiam, acceptâ dote congruâ & ad legitimam sufficiente dotis datæ tempore, renunciantem ulteriori successioni, non posse post parentis ejusdem obitum supplementum petere (si inter dotis constitutæ & mortis paternæ tempora sic opes excreverint, ut nunc minus quam legitimam, considerato mortis tempore, penes filiam esse manifeste appareat. Si enim nulla viventis sit hæreditas, nulla proprie loquendo legitima, & considerari nequeat quantitas patrimonii, nisi quæ mortis tempore fuit, jure petitur supplementum ejus, quod deest legitimæ. Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 3. de fuis. 15. num. 14. & seqq.* Zoësius *ad tit. ff. de pactis num. 40. & b. tit. num. 97.* Peregrinus *de fideicommissis art. 36. num. 17.* Barry *de succession. lib. 11. tit. 25. num. 37. 38.* Gratius *§. Institutio quest. 19. num. 3.* Nec moveri quicquam debet iis, quæ in contrarium moventur ab Abrah. à Wesel *de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 6. num. 52. & seqq.* post multos ibidem in unum collatos. Quod enim ipse statuit, negotium hoc, quo, dote congruâ acceptâ, renunciat filia, non alterius considerationis esse, quam cujus est venditio spei, sive rei futuræ, in quâ solum præsentis temporis pretium spectatur, & sufficit, licet postmodum id, quod ex eventu apparet emptum, longe & spem & pretii proportionem superet, aut ex adverso minimum aut nullum sit; id verò gratis ab eo assumi putem. Et licet id, quod dotis datæ tempore legitimæ nomine datum erat patrimonio tunc ampliori proportionatum, per filiam renunciantem restitui non debeat post patris obitum, si ob diminutum postea parentis patrimonium videri posset justam excedere legitimæ mensuram: licet etiam dotis datio momentanea causa sit, & pater promissioni dotis satisfecisse censeatur, semel factâ congruæ dotis numeratione: licet denique filia ex suâ renunciatione semel legitime perfectâ ab omni successione intestatâ remota sit: nihil tamen ista omnia adversam juvant sententiam. Nam & positâ renunciatione, & extra omnem renunciationis considerationem, si pater congruam filiæ dotem dederit, quam ex officii paterni necessitate & legis ac judicis jussu promiserat, secundum *l. capite 19. ff. de ritu nupt.* promissio ejus & solutio momentanea est; nec tamen ideo post patris obitum impedita fuit supplementi petitio, si minus quam legitima in dote esse mortis paternæ tempore deprehenderetur, dote solummodo in legitimam imputandâ. *l. si quando 35. §. 1. 2. arg. l. omnimodo 30. C. b. t.* contra verò diminuto patrimonio dotem retinebat filia quantamcunque, à paternâ abstinens hæreditate, si modo salva esset cæteris liberis sua legitima. *l. ult. ff. de dotis collatione.* Ut proinde nihil minus in hisce quam spei venditæ similitudo reperitur. Et quod filia renunciatione suâ se omni successione ulterioris jure exuerit, id non ultra verum est, quam quatenus salvam habet legitimam, quam ei post renunciationem salvam esse voluit statutum, renunciationem eâ demum confirmans conditione. Et quia jus Romanum æque, ac hodiernum, legitimæ quantitatem æstimari voluit ex totius patrimonii quantitate illâ, quæ mortis tempore apparebat, juxta ante dicta; frustra quis fuerit, si in quæstione præsentis quandam prætendat

juris Romani mutationem; cum id unum mutatum sit, renunciationem, quæ jure Romano invalida erat, effectum sortiri posse: nequiquam verò de legitimâ quicquam ex eo jure invenitur innovatum; quin potius nominatim reservatum legitimæ liberis tributæ jus, dum salvâ demum legitimâ renunciatio supponitur per statutum roborata.

53. Quisquis autem legitimam persequitur, quin & fructus à litis contestatæ tempore simul consecuturus sit, ne litigatori temerario sua mora ac frustratoris litis protelationes profint, nequaquam dubium. Fructus verò à mortis tempore usque ad litis contestatæ tempus perceptos quod attinet, ex juris quidem Romani principiis idem de legitimæ, quod de hæreditatis universæ fructibus in hæreditatis petitione receptum est, statuendum existimo; cum ex ante dictis plus quam manifestum sit, legitimam portionis ab intestato debitæ partem esse, imo velut partem hæreditatis quantum ad commoda non perperam haberi: adeoque, si ad legitimæ præstationem conveniatur hæres, qui bonâ fide possedit debitam alteri legitimam, æquum, ut de extantibus teneatur, & de consumtis bonâ fide eatenus, quatenus inde locupletior est redditus; sin malæ fidei possessor sit, de universis sive extantibus sive consumtis reddendis dicatur obstrictus. *l. sed & si 25. §. consuluit 11. ff. de petit. hered. §. & si in rem 2. Instit. de offic. judicis.* Eo quod fructus considerandi veniunt velut hæreditatis partes, & ipso jure hæreditas ex fructibus incrementum accipit. *l. non est 9. C. famil. ercisc.* (vide latius *tit. de petit. hered.*) Licet nunc pluribus placeat, legitimæ fructus à mortis tempore omni modo deberi, etiam si hæres neque de legitimâ solvendâ interpellatus fuerit, neque se legitimæ præstandæ noverit debitorem esse: Peregrinus *de fideicommissis. art. 36. num. 69.* Boërius *decis. 3. num. ult.* Gratianus *discept. forens. cap. 688.* D. Someren *de jure novere. cap. 11. sect. 3. num. 1. in fine.*

54. De augmento hæreditatis, quod demum post mortem contingit, dubitatum, an & illud legitimam augeat ac quantitatem ejus ampliorem efficiat? Prodesse illud augmentum ad augendam legitimæ quantitatem recte dixeris, quoties augmenti causa jam vivo patre extitit, sive legitimæ computatio tempore talis augmenti advenientis jam facta fuerit, sive non; nisi tempore eo, quo legitima computabatur, is, cui ea debita, ulteriori persecutioni renunciasset, & velut mediante transactione se præsentis assignatione contentum fore professus esset. Hujus generis incrementa varia sunt, veluti, si debitor hæreditarius mortis quidem tempore solvendo non fuerit, sed postea ad meliorem reversus fortunam inceperit idoneus esse: vel debiti vivo testatore contracti conditio extiterit post mortem ejus. *l. cum quo 56. §. aliquis 1. ff. ad legem Falcid.* aut jure postliminii revertantur post mortem res vivo testatore per hostes captæ. *l. servi 43. ff. eod. tit. ad leg. Falcid.* aut delata defuncto hæreditas legatumve, ac necdum adita vel agnita, per hæredem agnoscantur; aut victoria obtineatur ex lite, quæ jam fuerat per defunctum cœpta; aut conditio deficiat fideicommissi, quæ pater circa res quasdam fuerat sub conditione gravatus. Cum enim hæc proficiant ad quartæ falcidiæ augmentum, *d. ll.* longe magis ad legitimæ incrementum proficere dicendum est; eo quod longe major legitimæ, tacitâ quâdam lege naturæ debitæ, ac acutissimo cognationis vinculo junctis præstandæ, quam Falcidiæ, ex solâ ratione & lege civili per quoscunque hæredes deducendæ, favor credi debet. Zoësius *ad Pand. b. t. num. 98. 99.* Frustraque inter legitimam ac falcidiam differentie rationem hic ponit dissentiens post alios Peregrinus *de fideicommissis art.*



art. 36. num. 20. & seqq. cum vere nulla sublit. Nam & legitima & falcidia est portio per legem data, casu quo testator non dederit; & ideo invito quoque testatore detrahenda. Ut proinde non veniat consideranda in legatis voluntas testatoris, quasi legatariis, ex voluntate testatoris integra legata percipere debentibus, magis favendum esset, minusque falcidiae nomine detrahendum, & ob id facilius esset admittendum patrimonii augmentum, quo minor fieret legatorum diminutio. Sane enim voluntatis contra legum dictamen interpositae, qualis est legatorum ultra dodrantem donatio, nulla omnino ratio habenda est, sed magis omnia sic censenda, quasi nulla talis fuisset à defuncto voluntas declarata. Nec minus falcidiae, quam legitimae, portio certam certi temporis, mortis scilicet, taxationem habet: & licet in taxatis ac limitatis superveniens ex nova causa augmentum non prosit; accedens tamen ex causa, tempus taxationis antecedente, quo minus augeat, rationem nullam esse jam supra probatum est. Neque subvertit sententiam nostram, quod patroni legitima dicatur non augeri augmentis, causam ante mortem liberti habentibus. *l. si patronum 44. §. ult. ff. de bonis libert.* Non enim recte à legitimâ patrono datâ ad eam, quae sanguinis jure proximis est debita ratione quâdam naturali, argumentum transfertur; cum & in aliis pluribus illa patronorum legitima distet ab eâ, quae liberorum est, nec iisdem juris regulis consistat. Si quae enim à patre dolo dissipata sint ac prodigalitate, non consideranda erunt ac si in bonis essent, si de liberorum legitimâ quaestio sit; contra verò in debita patrono portione servatur, *l. etiam si 3. §. ult. ff. de bonis libert.* neque sic ex jure novo relinquenda patrono legitima institutionis titulo, uti quidem in liberis fieri debere à Justiniano cautum est *novell. 115. cap. 3.* denique Favianae & Calvisianae actiones accommodatae patrono circa legitimam laeso; quae tamen liberis non ita datae. Unde manifestum est, in quibusdam melioris, in quibusdam deterius conditionis esse legitimam portionem patroni, quam liberorum; atque ita à diversis haud recte argumenta duci. Alia augmenta quod attinet, quorum causa post mortem demum testatoris extitit; ea ad augendam legitimae portionem non prodesse, verius est. Si tamen post patris obitum creverint rerum hereditiarum pretia, fundi hereditarii alluvione aucti fuerint, aut simile quid in ipsis rebus hereditariis contigerit, videndum, an haec incrementa intercesserint, postquam jam ex voluntate partium aut iudicis officio inita fuerit legitimae ratio, & computatio, an verò ante. Si enim post definitam demum legitimae quantitatem, sive in pecuniâ, sive in corporibus quibusdam hereditariis aestimatis praestandam, hujus generis incrementa supervenisse appareat, nullo modo legitimae quantitati semel definitae augmentum allatura sunt; eo quod per rerum certarum aut pecuniae assignationem videtur quaedam inita esse venditionis species, eo modo, quo & alias in adjudicationibus inter cohæredes sociove fieri solitis, in quantum is, cui debita erat legitima, cuique ex eo capite ipso jure competeat in rebus singulis hereditariis sua portio (uti mox dicetur) has cæteris hæredibus ad legitimam solvendam obligatis vendidisse censetur, & pretium earum accepisse, quando pecuniam pro legitimâ sibi assignari passus est; vel vicissim res quasdam hereditarias ab hæredibus emisit, quando certis rebus hereditariis sibi pro legitimâ datis dimissus est, eo modo, quo id etiam in omnibus inter cohæredes sociove aut confines adjudicationibus factis locum habet: principiis verò juris conveniens est, omnem rerum venditarum

alluvionem, pretii augmentum, ac commoda alia emtori cedere, pretio semel recte constituto propter hæc nullatenus augendo, ut dicitur *tit. de peric. & commod. rei vend.* Sed si acciderint hæc rerum augmenta ante initum legitimae calculum & assignationem, etiam ad legitimae quantitatem augendam profutura, non dubitem. Debetur namque legitima liberis ipso jure non in pecuniâ numeratâ aut certis quibusdam rebus, sed in ipsis corporibus hereditariis singulis pro ratâ. arg. *l. pen. C. b. t. novell. 18. prefat. in fine, & cap. 1. in verbis triumcium, sexuncium, quadriuncium*, sic ut, pro quotâ parte percipere debent bonorum quantitatem legitimae titulo, pro eâ etiam rerum hereditiarum domini censeantur. arg. *l. lineam 26. ff. ad leg. Falcid.* Cui consequens est, ut & ex alluvione, & ex rerum pretiis auctis, tanquam pro parte domini, suam partem ferant. Peregrinus de fideicommissis art. 36. num. 26. 27. 29. Licet enim verum sit, non præcise rerum singularum partem legitimae titulo assignandam esse, sed magis aut mutuâ conventionione aut iudicis arbitrio in certis rebus vel quantitate pecuniariâ legitimam constitui, aut testamento paterno dari, sic ut nec legitimam debens suo arbitratu solvere eam, nec petitionem ejus habens eandem suo arbitrio deducere possit. Grassus §. legitima quæst. 17. Peregrinus de fideicommissis art. 36. num. 28. Responsa Jctor. Holl. part. 4. consil. 210. vers. *ten tweden*. Menochius de arbitrar. jud. lib. 2. cent. 2. casu 163. Berlichius decis. 280. num. 11. & seqq. id tamen non impedit, quo minus ipso jure singulis ex rebus hereditariis portio legitima debita sit; eo modo quo & hæredes plures ipso jure rerum singularum hereditiarum pro ratâ domini sunt, & tamen adjudicatione rerum, non satis apte dividendarum, tandem à communione solent abire.

55. Quae de augmentis servanda diximus, eadem & in decrementis eodem modo obtinere suadet vulgata regula, secundum quam pericula & incommoda rei cujusque eum sequi debent, quem commoda sequuntur. *l. secundum 10. ff. de regul. juris §. quum autem 3. Instit. de emt. vendit. §. illud. 3. Instit. de societate.* atque adeo per defunctum, sive ex contractu, sive ex legato, sive ex fideicommissio debita sub conditione, eadem post mortem demum debitoris existente, minorem efficiunt legitimae quantitatem, quia causa diminutionis vivo testatore extitit. arg. *l. in quantitate 73. §. 1. 2. 3. ff. ad leg. Falcid.* Contra verò post mortem & initum legitimae calculum ac quantitatis definitionem contingens diminutio aestimationis rerum hereditiarum, aut edacitate, chafmate, mortalitate, aliove casu superveniens earum decrementum aut interitus, non minuet legitimam semel aestimatione & adjudicatione rerum vel pecuniae, aut transfectione, constitutam: quae tamen diminutio aut interitus si accidisset ante factam legitimae computationem & adjudicationem, etiam legitimae imminutionem posse traheret, si modo culpa desit ejus, qui ad legitimae praestationem obstrictus est: eâ enim apparente, dum forte neglexit pretio majore distrahere res promercales, aut agrum hereditarium munire adversus edacitatem fluminis, aut ad averterendam ruinam ædes fulcire, solum negligentem, non verò legitimae persequendae jus habentem, hæc patrimonii diminutio esset gravatura. Peregrinus de fideicommissis d. art. 36. num. 33. Neque quicquam hic in contrarium movet, quod hujusmodi decrementa patrimonii nullam in falcidiae detractioe & computatione ineundâ mutationem faciant. *d. l. in quantitate 73. ff. ad leg. Falcid. §. pen. Instit. eod. tit.* cum alia hæc in parte falcidiae, quam legitimae ratio sit. Quod enim in falcidiâ superveniens illa diminutio non consideretur, id inde

inde est, quia in omnem eventum ea diminutio hæredi nequit damnosa esse, ut inquit JCtus, dum ei liberum est, non adire hæreditatem: quo fiet, ut necesse sit legatariis, ne destituto testamento nihil consequantur, cum hærede in portionem legatorum pacisci. *d. l. 73. in fine pr. d. §. pen. Inst. ad legem Falcid.* Cum ex adverso nunquam is, cui legitima debita, metu testamenti destituendi moveretur ad pactionem in partem cum hærede instituto ineundam; quippe non aliud votis magis exoptare valens, quam ut, hærede hæreditatem sibi testamento delatam repudiante, ipse jure successionis ab intestato munitus, destituto testamento, ex asse aut saltem portione integrâ ab intestato debitâ hæres fiat.

56. Licet autem in legitimæ calculo ineundo dixerimus spectandam esse patrimonii quantitatem, quæ mortis tempore invenitur; varia tamen sunt, quæ prius inde deducenda veniunt, eo habenda loco, quasi nunquam fuissent in defuncti substantiâ. Ne quid enim dicam de funeris impensis & ære alieno prius inde exsolvendo. *l. Papinianus 8. §. quarta 9. ff. b. t. deducenda insuper, quæcunque defunctus tanquam fiduciarius possedit, & ex fideicommissio restituere rogatus est: quippe quæ etiam merito æris alieni jure censenda sunt, neque ad gravati hæredes transeunt, neque existente fideicommissi casu in bonis fiduciarii amplius computari possunt, sed magis à fiduciarii morte bonis fideicommissarii annumeranda: quippe quæ fideicommissarius non actione tantum personali ex testamento persequi, sed & rei vindicatione petere potest; ut proinde non jure ex his, quæ testatoris in patrimonio non sunt, nec ad hæredes ab intestato transmittuntur, deduceretur legitima, portio illa debitæ ab intestato portionis. l. ult. §. 2. 3. C. communia de legatis.* Eoque facit, quod nec in falcidicæ quantitate definiendâ restituendæ ex fideicommissi causâ res considerantur, ut defuncti propriæ, sed potius tanquam extra patrimonii massam positæ, & æris alieni loco. *l. irritum 8. C. ad leg. Falcid. Berlichius part. 3. conclus. 11. num. 19. 20. Schraderus de feudis part. 7. cap. 5. num. 52.*

57. Quod spectat res jure primogenituræ natu majori soli cedentes, sive allodiales sive feudales; nec eas ad constituendum bonorum cumulum considerandas esse, nec legitimam inde deberi, communius receptum est. Nam cum nullus præter primogenitum jus succedendi in ea habeat, & legitima jus succedendi ab intestato supponat, tanquam portio portionis ab intestato debitæ, absurdum videri posset, ex bonis illis augeri legitimæ quantitatem, à quorum successione in totum remotus est is, de cujus legitimâ quæstio est. Et ut de feudis paulo plenior fiat discussio, haud distinguendum existimo, utrum novum fuerit feudum, an antiquum; & si novum, utrum emtum, an sine pretii interventu ex liberalitate quæsitum defuncto. Quamvis enim pretio soluto diminutum videri possit defuncti patrimonium; quia tamen mortis tempore spectanda est patrimonii quantitas, neque tunc pretium illud in bonis est, neque res feudalis in pretii locum ita succedit, ut pretii ipsius naturam indueret ac qualitatem, sed suo jure proprio, per dominum directum primâ constitutione circumscripto, consistit; neque pater impeditur suam substantiam, dum vivit, diminuere, eaque ratione efficere, ut minor mortis tempore legitimæ sit quantitas, præsertim, si bonâ fide, sine fraudandorum liberorum proposito, id egerit; consequens est, ut neque pretii quod tempore mortis nuppiam apparet, neque feudi ipsius emti (à cujus successione remoti sunt, primogenito excepto, reliqui) ratio in calculo bonorum & legitimæ ineundo habeatur. Schraderus

*de feudis part. 7. cap. 5. num. 46. & seqq. Fachineus controvers. lib. 4. cap. 23. Petrus Bort de feudis Holl. part. 5. tit. 3. cap. 2. regulâ 4. pag. mibi 123. Petrus Heygius part. 1. quæst. 25. Joachimus à Beuff ad l. admonendi 31. ff. de jurejurando n. 874. quæst. an ex feudo novo à patre emto, filiabus debeatur legitima, &c. que movet, quod defunctus emens feudum, jure primogenituræ deinceps deferendum, videri posset donationem pretii filio primogenito fecisse, quo fundamento dissentit de feudis emptis post Hartmannum Pistorem, Thomingium decis. 2. & alios, Berlichius part. 3. conclus. 11. num. 30. Gratis namque fingitur hoc casu donatio pretii, quod non ad filium, sed venditorem pervenit: gratis assumitur, patrem feudum sibi comparantem voluisse liberalitatem quandam inter vivos in primogenitum exercere, dum incertum prorsus, an unquam ille, qui emtionis tempore primogenitus est, parenti superses sit futurus, & feudi successor. Sed & si hæc maxime darentur universa, tamen nec ideo sequeretur, donata illa collationi post mortem obnoxia esse, aut patrimonii quantitati ad legitimam definiendam annumeranda, ut patebit ex mox dicendis.*

58. Si tamen statuto vel consuetudine inductum fuerit, feudi novi emti primogenito cessuri pretium per eundem primogenitum fratribus cæteris conferendum esse (de quo nos plenius ad tit. de collationibus) dubitatio nulla superesse potest, quin pretium illud ad augendam legitimæ quantitatem sit profuturum. Constat namque ea, quæ conferenda sunt, sic patrimonio defuncti copulari, ac si ipso mortis tempore fuissent naturaliter in ejus dominio, & in res collatas æquale successionis jus liberis omnibus esse quæsitum? quibus consentaneum est, ut legitimæ jure partem quandam ex eo ferant pretio collato, ex quo virilem tulissent ab intestato portionem. Petrus Bort de feudis Holland. d. part. 5. tit. 3. cap. 2. regulâ 4. num. 27. præsertim, cum & quævis alia collationi obnoxia, & ita inter cohæredes dividenda, etiam ad legitimæ augmentum proficiant. Papon lib. 20. tit. 7. arrest. 10. Sive is, qui conferre debet hæreditatem adeat & ita conferat, sive non adeat, & ita nec conferat, sive denique ipsi remissa nominatim fuerit paterno testamento conferendi obligatio. Nam etsi repudiet, dote aliisque perceptis contentus, aut etiam à collatione liber sit ex remissione paternâ, & ita non videantur illa patrimonio paterno adnumeranda esse, tanquam quæ naturaliter à patrimonio patris recesserant, & cessante collationis necessitate nunquam cum eo iterum sunt consolidanda. arg. *l. ult. ff. de dotis collatione.* tamen, cum supra dictum fuerit, eos, qui dote vel legitimâ inter vivos acceptâ de cætero renunciarunt hæreditati paternæ, sic considerari ac si successissent, ac partem facere in minuendâ reliquorum legitimâ; fas est, ut & per eos perceptâ patrimonio paterno in computandâ legitimâ sic adnumerentur, quasi re ipsâ collationem fecissent & successissent. Papon d. lib. 20. tit. 7. arrest. 7. Ne dicam, malitiis & collusionibus ad fraudandam legitimæ quantitatem viam apertum iri, si ob collationis remissionem, aut hæreditatis repudiationem cessante naturaliter collatione, minus crederetur in patrimonio esse, & ita minus legitimæ nomine deduceretur fictis repudiationibus & collationum remissionibus facile fabricandis.

59. Quin imo, si feuda antiqua, quorum nomine collationem non esse faciendam manifestum est, desierint ejus esse conditionis, ut primogenito cedant, dum pater liberam testandi de feudo antiquo facultatem à directo feudi domino impetravit, & ita vel testamento illud inter liberos divisit, vel uni ex liberis sive maximo natu sive natu minoribus aut filiabus aut etiam prorsus extra-

neo



neo reliquit, non dubitandum putem, quin feudi saltem æstimatione paterno patrimonio cumulanda sit, ut legitimæ quantitas inde præstetur. Cum enim per obtentam testandi licentiam & subsequutam dispositionem evanuerit omne jus primogenituræ, quod unum impedimento erat, quo minus feudum in bonis paternis ad legitimam definiendam computaretur, & non ex beneficio aut voluntate domini directi, vel providentiâ juris feudalis, aut pactione primi acquirentis, sed merâ patris testantis liberalitate tanquam res ejus propria deferatur, atque ita hæcenus feudum redactum sit ad instar allodialium; ratio nulla videtur, cur non etiam ad exemplum cæterorum allodialium paternam auget substantiam in legitimæ quantitate definiendâ. Quod etiam haud leviter ex eo firmatur, quod placuit interpretibus, ex feudis hæreditariis seu eorum æstimatione legitimam deberi, non aliâ de causâ, quam quia ista se habent, ut cætera hæreditaria ultimi possessoris bona, & hæredibus quibuscunque cedere possunt: uti post Bartolum & alios defendit Fachineus *controvers. lib. 4. cap. 23. vers. secunda conclusio*. Jul. Clarus §. *feudum quaest. 46*. Et licet Berlichius cum aliis existimet, in casu, quo pater ex consensu domini directi feudum donaverat secundo genito, solum primogenitum, tanquam solum in eo feudo jus ab intestato succedendi habentem, legitimam, id est, trientem ex æstimatione feudi secundo genito donati percepturum esse; non item cæteros filios natu minores, quasi jure successionis intestatæ destitutos, *practicab. conclus. part. 3. conclus. 11. num. 28. & 29.* & hæc ipsa quoque de feudis Hollandicis tradantur à Pet. Bort *de feudis Holl. part. 5. tit. 3. cap. 2. regulâ 4. num. 15. & seqq. pag. mibi 125. & seqq.* ista tamen sententia tum demum admittenda videtur, cum non libera testandi facultas per dominum directum concessa est, sed nominatim in donationem feudi certæ personæ, puta secundo geniti, intuitu consensus accommodatus est; quippe quo casu feudum non ita pleno allodialium jure censi potest, nec dispositionis paternæ liberalitate ac beneficio in liberos omnes conferri: nam si (uti nunc in Hollandiâ & aliis locis) libera testandi facultas detur, per quam vel liberis vel extraneis relinqui potest, feudalìa hæcenus induere allodialium naturam ac conditionem, & per dispositionem testamentariam in rem & substantiam testatoris redigi, testatur Petrus Bort *de feudis Holland. part. 5. tit. 2. cap. 1. num. 23. pag. mibi 70. & tit. 3. cap. 2. regulâ 4. num. 2. pag. 124.* firmumque circa feuda Hollandica, & alia simili jure regenda, argumentum est, quod testamento paterno legata liberis feuda, ei, cui legata sunt, licet ipsi natu maximo, imputanda sunt in legitimam, perinde ac si res alia quæcunque allodialis legata esset, ut ipse Bort *d. part. 5. tit. 3. cap. 2. regulâ 4. nu. 2. d. pag. 124.* Si enim imputentur tunc feuda in legitimam ei, cui legata sunt, aliter fieri non potest, quin quanto minus legitimæ nomine ex patrimonio paterno deducit filius ab feudum ipsi legatum in legitimam imputatum, tanto major supersit patrimoni quantitas cæteris liberis ex testamento vel etiam ab intestato celsura (posito quod pater voluerit unius filii intuitu testatus, reliquorum respectu intestatus mori, uti potest) cui consequens est, ut & debita ex tali portione legitima debeat pro rata augmentum habere.

60. Cæterum, quod neque Hollandica, neque Gelrica, pluriumque locorum aliorum feuda in patrimonio defuncti & intestati computentur, id inde est, quia, licet in multis nostratis feuda, etiam hæreditaria nobis dicta, cum feudis hæreditariis vulgo per interpretes feudales appellatis, magnam habeant affinitatem, non tamen in omnibus, sed

plures supersint differentiæ, uti nos latius dicemus in materiâ feudali, & observat Petrus Bort *de feudis Holland. part. 5. tit. 3. cap. 10. quaest. 6. num. 35. pag. 202. & 203. & d. part. 5. tit. 3. cap. 2. regulâ 4. num. 6. 7. pag. 124.* Ultrajectinis tamen magis placuit, non attentis hisce differentiis, quantum ad hanc quæstionem attinet, sua feuda & emphyteutes, etiam jure primogenituræ ad exemplum feudorum devolventes, censere ex jure de feudis mere hæreditariis vulgo recepto; adeoque & emphyteuticaria & feudalìa prædia, licet primogenito jure intestati cedentia, imo omnia jure primogenituræ natu majori obvenientia, æstimari volunt, & æstimationem patrimoni paterni adjiciunt cumulo, atque ita demum legitimæ calculum subducunt. Petrus Bort *de feudis Hollandiæ part. 5. tit. 3. cap. 2. regulâ 4. num. 29. pag. 128.* Wallenaar *practijk judicieel cap. 11. num. 114.* Responsa Jctor. Holland. *part. 3. vol. 2. consil. 134. num. 1.* adde de mobilibus Carpzovium *defun. for. part. 3. constit. 11.* Berlichium *part. 3. conclusione 17.* An verò illud, quod de bonis emphyteuticariis in solo Ultrajectino obtinere diximus, ut connumerentur, antequam fiat legitimæ determinatio, etiam locum habeat, cum non de liberorum, sed parentum legitimâ quæstio est, merito dubites, propter ea quæ judicata narrantur apud Rodenburch *de jure conjugum in tract. preliminar. de statut. diversitate tit. 3. cap. 2. parte prior. nu. 5. in fine pag. mibi 135.*

61. Expositum hæcenus, quænam patrimonio annumeranda sint, ut inde legitimæ portio quantitas definiatur. Proximum est, ut excutiat, quænam in ipsam legitimam veniant imputanda. Quæ de re regulam non improbabiler tradi posse puto, ea omnia in legitimam imputanda esse, quæ collationis necessitati sunt obnoxia. arg. *l. illud sine 20. pr. C. de collationib. l. quoniam novella 29. C. b. i.* Deckherus *lib. 2. dissert. 6. num. 11.* Fontanella *de pactis dotal. claus. 4. gloss. 1. num. 48.* Berlichius *decis. 246.* Quod & naturalis ratio dicat: si enim legitima ex patrimonio paterno debita sit, & collatio faciat, ita collata patrimonio adjungi paterno, ac si nunquam ab eo recessissent, & unicam cum eo juncta constituent massam, deinceps inter liberos æqualiter, aut secundum paternum elogium dividendam; non potest fieri, quin conferenda etiam in legitimam veniant imputanda; quasi compensatione factâ melius fuerit, non conferre, quam collatum repetere. arg. *l. ideo 3. ff. de compensat. præsertim, cum & collatio non tantum fiat re ipsâ inferendo accepta, sed & tanto minus ex hæreditate deducendo.* Et hæc usque adeo vera, ut & nepotes, præmortuo parente succedentes avo, pati debeant, in legitimam sibi imputari ea, quæ parens intermedius, si superstes fuisset, debuisset conferre; si hæredes fuerint parenti intermedio, si non; si cum patruis suis concurrant, si soli avo succedant. arg. *l. illam 19. C. de collation.* cum omni casu nepotes, uti avo per patrem conjunguntur, ita ex capite patris ac jure repræsentationis ad avitam veniant hæreditatem; nec casus mortalitatis parentis intermediarii nocere debeat reliquis liberis simul avo succedentibus; quibus tamen noceret, si nepotum legitimæ non imputaretur, quod parentum intermediorum legitimæ fuisset imputandum, si vixissent. Quibus adde, æquum non esse, ut melioris essent conditionis illi, qui in aliorum præmortuorum locum subintrant, quam fuissent hi, quorum locum obtinent ac personam repræsentant. Joh. Papon *lib. 20. tit. 1. arrest. 22.* Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 3. defun. 16. 17. 18.* Christinaeus *vol. 4. decis. 2. numer. 7.* Deckherus *lib. 2. dissert. 6. num. 11. & seqq.* Abr. à Wesel *de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 6. num. 145. & seqq.*



& seqq. Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 257. pag. 774. 775. vide distinguentes, sed minus recte, Berlichium decif. 246. Grassum §. legitima quest. 23. num. 6. & seqq. Ant. Thesaurus decif. 237. His conveniens est, & dotes & propter nuptias donationes concessas ab eo, ex cujus bonis legitima debita, imputari oportere. arg. auth. ex testamento, & l. 4. §. 7. 12. 17. C. de collationibus. d. l. quoniam novella 29. C. b. t. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 91. nu. 5. 6. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 19. defun. 31. Peregrinus de fideicommissis art. 36. num. 131. 132. Ant. Thesaurus decif. 237. num. 1. Grotius manuuct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 18. num. 18. idemque de miluâ emtâ filio dicendum est. l. omni modo 30. §. ult. C. b. t. & de cæteris rebus quamplurimis, de quarum collatione proluxa disputatio est, idem judicium esse debet, quoties collationis necessitatem in iis locum invenire rationes juris legesque dicant, de quibus videndum tit. de collationibus.

62. Non tamen imputanda in legitimam, quæ parens binubus ultra filialem portionem reliquerat secundæ conjugii, quæque ob id, velut contra legem data, eidem adempta cesserunt thori prioris liberis, juxta l. hæc edictali 6. C. de secund. nupt. & novell. 22. cap. optime vero 27. eo quod d. l. 6. & salvam liberis vult esse legitimam, & concedit beneficium detrahendi id, quod supra partem filialem conjugii secundæ relictum fuit. Primò ergo legitimam singulis prioris matrimonii liberis salvam esse necesse est; tum deinde supra legitimam id cedit iis, quod in pœnam secundarum nuptiarum novercæ vel vitrico secundum legem erat adimendum. Cravetta consil. 194. Fachinæus controvers. lib. 3. cap. 70. D. Joh. à Someren de jure novercar. cap. 11. sect. 2. num. 5. Similiter in legitimam non imputanda feuda & alia jure primogenituræ natu maximo cedentia, idque iisdem ex fundamentis, ex quibus ea non augere paternum patrimonium ad constituendam legitimæ quantitatem, supra monuimus: excepto solo Ultrajectino, ubi placuit, illa quoque legitimæ imputanda esse: excepto quoque in Hollandiâ alibique casu, quo feudi novi emti pretium fratribus cæteris est conferendum; eo quod tunc verum est, effectu inspecto natu maximum feuda & similia jure præcipui non possidere: excepto denique casu, quo feudum antiquum natu maximo vel secundo aut tertio genito filio acquisitum est non ex jure successionis feudalis intestatæ, sed ex dispositione patris testamentariâ ex consensu domini superioris factâ; eo quod tunc successionis intuitu allodialium aut feudorum hæreditariorum naturam ac conditionem videntur induisse. Adde superius dicta, & Julium Clarum §. feudum quest. 46. Petrum Bort de feudis Holland. part. 5. tit. 3. cap. 2. regulâ 4. num. 1. 2. pag. 124. Neostadium de feudis Holland. cap. 6. n. 11. Paulum Voet ad §. ult. Instit. b. t. num. ult. in med. An autem legata aut prælegata relicta ei, qui legitimæ petendæ jus habet, in legitimam imputanda sint, in sequentibus, ubi de actione ad supplementum tractatur, manifestum fiet.

63. Modum relinquendi legitimam quod attinet, observandum ante omnia, liberam eam esse oportere ab omni onere, sic ut neque ex conditione aliquâ suspendi, neque gravari fideicommissio possit, neque usufructu legitimæ defraudari illi, quibus ea debita, nulla denique dilatio, nullus modus addi, quo gravamen videretur legitime impositum, aut diminutio ejus facta. Quod si vel conditionibus vel dilationibus aut aliquâ dispositione, moram aut modum aut aliud gravamen introducente, imminutum esse videatur legitimæ plenum jus, gravamen omne pro non scripto & irritum habendum est, & ita tollendum, quasi nihil eorum testamento additum esset, idque quantum ad ipsam por-

tionem legitimam, non quantum ad alia, quæ supra legitimam inveniuntur data. l. omnimodo 30. pr. l. quoniam 32. C. b. t. auth. novissimâ. C. b. t. novell. 18. cap. probibemus 3. Gomezius variar. resol. tom. 1. cap. 11. num. 27. 28. Responsa Jctor. Holl. part. 1. consil. 35. & 265. in fine. Andr. Gayl lib. 2. observ. 119. Christinæus ad leg. Mechlinienses tit. 16. art. 26. num. 11. Grotius manuuct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 18. num. 15. 16. 17. Nili tamen bonâ mente onus aliquod legitimæ impositum appareat: quibus enim in casibus ratam esse exhæredationem bonâ mente factam, supra traditum; iisdem quin & gravamen imponi legitimæ possit, non dubitandum. Groenevegen ad l. filius 25. C. b. t. Neque his, quæ de legitimâ fideicommissio non onerandâ dixi, repugnat l. si pater puellæ 12. C. b. t. quæ reciproco fideicommissio legitimam gravari posse innuit. Licet enim non desint, qui in universum in fideicommissio tali reciproco exceptionem admittunt; licet alii casum singularem d. l. 12. comprehendi arbitrentur, quia non perpetuum, sed temporale tantum fideicommissum, usque ad vicesimum quintum ætatis annum sese extendens, à parente est impositum. Deckherus lib. 1. dissert. 14. num. 27. rectius tamen sentire videntur, qui d. l. 12. per Justinianum abrogatam putant, sic ut ne in terminis quidem d. legis duodecimæ gravamen jure novo subsistat, improbatum in universum onere quocumque. d. l. 30. 32. C. b. t. Nec est, quod quis hic juris veteris emendationem admittere reformidet; cum d. lex duodecima etiam aliâ sui parte mutationem passa sit per d. l. 32. supponit enim, gravamine legitimæ imposito quærelam inofficiosi dandam esse, quæ uti in ipsâ facti specie legis duodecimæ calamniola Imperatori videbatur, ita in aliis casibus censeri debebat jure movenda: cum tamen propter impositum legitimæ onus quodcumque jure posteriori supervacua fuerit inofficiosi accusatio; dum pro non scriptis fuerunt habita, quæcumque legitimæ gravamen redolebant. d. l. 32. C. b. t.

64. Quod si liberos in proprietate nudâ ex affe institutos concipiamus, uxori verò omnium bonorum usufructum relictum esse; liberi quidem omnium bonorum proprietatem sibi habebunt, secundum defuncti parentis judicium, sed tamen insuper legitimæ usufructum jure sibi vindicabunt, quippe sibi testamento contra leges ademptum: & vice versâ, si omnium bonorum usufructus liberis datus sit, proprietatem in universum aliis, salvam nihilominus habituri sunt legitimæ ipsius proprietatem. D. Someren de jure novercarum cap. 11. sect. 3. num. 1. circa fin. Responsa Jctor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 134. n. 1. & part. 1. consil. 57. quest. 6. Sande decif. Frisc. lib. 4. tit. 7. defun. 1. 2. Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 3. cap. 4. n. 17. in fine. Gomezius variar. resolut. tom. 1. cap. 11. num. 26. Andr. Gayl lib. 2. observ. 144. num. 1. Carpovius defun. forens. part. 3. const. 12. defun. 7. Nisi testamento nominatim electio concessa fuerit, intra certum temporis spatium declaranda, utrum solâ omnium rerum proprietate vel etiam solo omnium bonorum usufructu contenti esse velint, an plenam legitimam proprietatis ac usufructus jure ex hæreditate defuncti sibi arrogare: quo facto, sive nudam proprietatem eligendam putaverint, sive usufructum aut quid simile sibi propositum, sive iis repudiatis ad legitimam venire maluerint, electione suâ persecutionis ulterioris jure destituti sunt: cum non possit inofficiosum dici testamentum, ex quo quis habuit legitimæ consequendæ potestatem; neque videri possit in fraudem legitimæ conceptum testatoris præceptum, qui, eo etiam spreto, voluit salvam nihilominus esse legitimam. Sive enim legitimam filius elegerit, habet quod leges præstari jussit.

jusserunt, sive totam elegerit hæreditatem cum pleno fideicommissi onere vel nudam proprietatem, vel nudum usumfructum, per ipsum stetit, quominus ex testamento haberet, quod ei leges dari jubent. Ut proinde non de testatoris iniquitate aut pietate neglecta, sed magis de se queri sibi imputare debeat. arg. *l. plane si filium* 94. §. *si cui Stichus* 2. ff. *de legatis* 1. *Surdus decif.* 21. num. 20. *Peregrinus de fideicommissis* art. 36. num. 96. *in med.* *Menchius libr.* 4. *presumpt.* 196. num. 23. *Parens p. mem.* *Paulus Voet ad §. ult. Instit. b. t. num. ult. fere in fine.* *Dissent. Sande decif. Frisic. libr.* 4. *tit.* 7. *def.* 2. *in fine.* Nec contrarium inferri potest ex *l. Sejus & Agerius* 27. ff. *ad leg. Falcid.* quasi nulla esset omnis testatoris voluntas fraudandæ portionis legitimæ gratiâ interposita: cum, ut jam observatum, in electione, quam testator in casu nostro testamento dedit, nulla fraudatio legitimæ, sed potius expressa ejus concessio contineatur.

65. Simili modo apud nos infrequens non est, ut parentes sibi invicem omnium bonorum usumfructum legent, cum onere alendi liberos, donec ad legitimam ætatem pervenerint: quo casu interim quidem nullus legitimæ usumfructus peti potest, quippe cum alimentis ad legitimam usque ætatem præstandis compensandus; sed adimpletâ ætate legitimâ, recte petitur à liberis debita legibus portio, ab omni usumfructus onere libera. arg. *d. nov.* 18. *cap.* 3. *Andr. Gayl libr.* 2. *observ.* 144. num. 1. *Sim. van Leeuwen censur. for. part.* 1. *lib.* 3. *cap.* 4. *n.* 20. *in med.* *Respons. Jctor. Holl. part.* 2. *consil.* 227. *Adde consil.* 225. *post med. pag.* 447. *& part.* 4. *consil.* 276.

66. Secundo legitimam institutionis titulo relinqui debere Justiniano placuit; nec sufficere, quod per donationem, vel legatum, vel fideicommissum, vel alium quemcunque modum portio data fuerit legibus debita. *novell.* 115. *cap.* 3. *in pr.* tum, quia honoratior est institutionis, quam legati titulus. *l. filium* 5. §. *sed & si* 6. ff. *de legatis præstand. contra tab. bon. possess. petitâ.* tum quia pinguior, dum jure accrescendi ad totam hæreditatem pervenire potest titulo institutionis, licet ad rem minimam, vocatus; cum contra legati donationisve jure legitimam percipiens nunquam jure accrescendi totius possit hæreditatis compos fieri. *l. 1. §. si ex fundo* 4. ff. *de hered. instituend.* Quod an etiamnum hodie apud nos obtineat, varia pragmaticorum sententia est; institutionis titulum requirit *Neostadius Curia Holland. decif.* 17. sufficere alium quemcunque, videtur censere *Hugo Grotius manu duct.* *ad jurisprad. Holl. libr.* 2. *cap.* 18. num. 18. *Parens p. mem.* *Paulus Voet ad §. ult. Instit. b. t. num. ult. in med. ibique plures DD. citati.* Nec exiguus hujus controversiæ usus est: nam si solo institutionis titulo relinqui debeat, eo neglecto, querelæ locus erit, liberique ab intestato hæredes, sed vi clausulæ codicillaris fideicommissio gravati, legitimam simul & Trebellianicam habebunt salvam. Sin titulus legati sufficeret, aliufve similis, non nisi ad supplementum legitimæ superesset actio ei, cui alio quam institutionis jure minus quam legitima datum esset. Cæterum distinctionis ope non inepte hoc componi posse dissidium existimo; ita ut querelæ quidem locus sit relinquendus, non tantum, cum præteriti in universum aut exhæredati sunt liberi, sed & cum simpliciter legati titulo ipsis res certa aut certa quantitas pecuniaria relicta est, nec expressum, legitimæ loco hæc data esse, quo de casu concepta *Neostadii decifio* superius memorata decima septima. Si verò declaratum testamento invenitur, rem aut quantitatem legati titulo collatam legitimæ loco ac vice dari, aut alia occurrant his æquipollentia, cessatura videtur querela, & ad sup-

plementum tantum agi poterit, etiam si verba defuerint hæredis institutionem palam præ se ferentia; quali in liberis legitimæ mentioni adjectum legandi verbum pro institutione habendum sit, ne alioquin verbis magis quam rebus jura videantur scripta esse. *Hugo Grotius d. libr.* 2. *cap.* 18. num. 18. *Respons. Jctor. Holland. part.* 1. *consil.* 13. *& consil.* 158. *& consil.* 265. *& part.* 2. *consil.* 4. *& part.* 5. *consil.* 44.

67. Est autem hæc actio ad supplementum personalis stricti juris, scilicet conditio ex *l. omni modo* 30. *C. b. t.* quæ non ipsis tantum legitimæ petendæ jure munitis accommodata est, sed & hæredibus eorum quibuscunque, etiam si præparata non fuerit per defunctum hæc actio, nec cœpta moveri, nec defunctus agnoverit legitimam sibi in rebus certis, sed non sufficientibus, testamento assignatam: sive enim legitimam ex sententiâ quorundam statuamus esse quotam hæreditatis, necesse est, ut petitionem ejus ad hæredes quoscunque transmitti dicamus, eodem jure, quo & tota hæreditas ex jure deliberandi per eos, qui eam sibi delatam esse non ignorant, transmitti solet, juxta *l. cum in antiquioribus* 19. *C. de jure deliberandi.* sive eam unam partem bonorum, & ut æs alienum ex legis dispositione debitum consideremus, in hæredes transmissio admittenda est, exemplo quartæ *D. Pii* impuberibus adrogatis tributæ. arg. *l. si adrogator* 22. ff. *de adoptionibus.* *Andr. Gayl libr.* 2. *observ.* 120. num. 17. *& observ.* 131. num. 12. 13. *Mantica de conjectur. ult. volunt. libr.* 7. *tit.* 8. num. 10. *Christinaus ad leg. Mechlinienses tit.* 16. *art.* 26. num. 12. *Neostadius Curia Holland. decif.* 3. *vers. ende inden bevonden werdet.* *Responsa Jctor. Holl. part.* 4. *consil.* 275. *quest.* 2. Nec est, quod à querelâ non præparatâ ad hæredes non transmittendâ argumentum ducatur ad hanc de supplemento actionem; eo quod inofficiosi accusatio, tanquam impugnans defuncti judicium, & testatorem neglectæ pietatis, imò furoris, arguens, odiosa plane est; cum ex adverso actio ad supplementum intentetur per eum, qui supremum comprobavit testatoris elogium, atque ita nequaquam odiosa sit. Et hinc quoque est, quod, licet querelam quinquennio ab aditâ hæreditate computando finire supra dictum sit, actioni tamen ad supplementum, tanquam personali, triginta demum annorum spatio præscribitur ex vulgatâ personalium actionum naturâ. arg. *l. sicut in rem* 3. *C. de præscript.* 30. *vel quadrag. annor. vel etiam ex naturâ petitionis hæreditatis, si eam cum aliis actione illâ peti debere contendatur.* arg. *l. hæreditatis* 7. *C. de petit. heredit.* *Andr. Gayl libr.* 2. *observ.* 120. num. 16. *Mynsingerus cent.* 2. *observat.* 72. *Bugnon de legibus abrogatis lib.* 1. *satyr.* 248. *Neostadius Curia Holland. decif.* 3. *vers. nec etiam obstat doctrinam, seu num.* 10.

68. Illam certe non satis tuto admiseris sententiam, quâ hanc supplementi petitionem per inofficiosi querelam fieri debere, atque adeo quinquennii spatio extinguî contenditur; quasi Justinianus novellâ lege querelam ad hunc quoque supplementi casum extendisset. *l. si quis filium* 34. *in fine.* *l. si quando* 35. §. *& generaliter* 2. *C. b. t.* Etenim manifestis id redargutum fuit Justiniani verbis in §. *sed hæc ita* 3. *Instit. b. t.* ait enim, *sin vero quantacunque pars hæreditatis vel res eis fuerit relicta, de inofficioso querelâ quiescente, id quod eis deest, usque ad quartam legitimæ partis repleatur, licet non fuerit adjectum, boni viri arbitratu debere eam compleri.* Et quæ, quæso, posset hic concipi inofficiosi querela, ubi nulla vel intenditur vel impetratur rescissio testamenti aut partis ejus? Cum enim jure veteri atque etiam tempore hujus supplementi à Justiniano introducti, & institutio, & legata, & quæcunque testa-



## DE INOFFICIOSO

testamento cauta, per institutam jure querelam corruerent; ac jure novellarum testamentum quantum ad institutionem hæredum attinet, fuerit evacuandum. *novell. 115. cap. 3. in fine.* ex adverso, ubi supplementum petitur, neque institutio subvertitur, manentibus hæredibus ipsis illis institutis, neque ullum aliud testamenti caput, substitutionis, legati, libertatis, fideicommissi, aut tutelæ mentionem habens. Neque quicquam præsidii est adversæ sententiæ in *d. l. 34. in fine*, & *l. 35. §. 2. C. b. t.* eo quod utraque annis aliquot ante Institutiones compositas promulgata, interpretationem suam omnem ex manifestis Institutionum verbis, *inofficiosi querelam quiescere* jubentibus, accipere debet. Præterquam quod nec ad supplementum actio in *d. l. 34.* appellata fuit inofficiosi querela: nam cum in eâ lege quæstio hæc proponeretur, an querela non præparata ad hæredes transmitteretur, decisum à Justiniano, eam ad suos transmitti; sed limitatione additâ in fine legis, *nisi pater adhuc superstes vel repudiaverit querelam, vel quinquennio tacuit*, quæ verba non ad actionem de supplemento, incidenter tantum in eâ lege tractatam, sed ad decisionis principalis limitationem de transmissione querelæ, spectant. Et quod dicitur in *l. 35. §. 2. C. eod. tit.* in casu, quo filius (cui aliquid, sed minus legitimâ, relictum fuit) post patris obitum professus est se contentum fore relictis, & de eo quod deest, nullam habiturum quæstionem, tunc *omni exclusâ querelâ* filium compellendum, paternum amplecti iudicium; leve proliis est: cum *querelæ* nomen simpliciter positum latissime pateat, & omnis agens queratur de læsione ac juris sibi competentis denegatione. Ita namque prior quis super suis locis de finibus querimoniam deferre dicitur, *l. si quis 3. C. finium regund.* & Justiniano frequens fuit querelæ usus, dum dixit, jus in querimoniam deduci, cum adversarius abiens est, ut interpellari nequeat. *l. ut perfectius 2. C. de annal. except.* & *querelam non numerata pecuniâ* manifestari. *l. in contrahibus 14. §. in omni 4. C. de non numeratâ pecuniâ.* & de servorum querelis cognosci. *§. ult. Inst. de his qui sui vel alien. juris.* Sic ut non alius verborum *omni exclusâ querelâ* sensus sit, quam si dixisset Imp. *omni exclusâ actione*, eum debere relictis contentum esse, nec ultra quicquam extra paternum posse iudicium obtinere.

69. Neque hanc actionem ad supplementum impedit, quod is, qui supplementi petendi jus habet, relictâ acceptaverit, atque ita videatur defuncti comprobasse iudicium. Neque enim magis propter agnitionem à se factam, legitimæ partem persequi prohibendus est, quam quivis alius extraneus legato vel fideicommissio gravatus prohibetur ex eo, quod adivit, falcidiam deducere aut Trebellianicam; aditione scilicet aut agnitione non auferente partes illas, quæ non tam testatoris beneficio, quam juris dispositione cuique cedunt. *l. si quando 35. §. & generaliter 2. C. b. t.* Et licet falcidiam ac Trebellianicam jure novo prohiberi posse in aperto sit: legitimæ tamen perceptionem nequicquam posse testamento vetari, constat: cui consequens est, ut ne tum quidem ad supplementum actio deneganda sit, cum testator nominatim jussit, filium relictis contentum esse; si inito bonorum calculo non totam legitimam relictâ contineant. *l. si quando 35. §. & generaliter 2. C. b. t.* Fachineus *controvers. libr. 112. cap. 6. 7.* Neostadius *Curie Holland. decis. 3. vers. nec ob stare quod.* Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 19. defin. 10.* Christianus *ad Leg. Mechliniens. tit. 16. art. 26. num. 11.* Mantica *de conject. ult. volunt. libr. 7. Voet ad Pandect. Tom. 1.*

## TESTAMENTO.

313

*tit. 8. numer. 10. in med.* Guido Papa *decif. 93.* Gomezius *variar. resolut. tom. 1. tit. 11. numer. 25.* Responsa Jctor. Holland. *part. 2. consil. 320.*

70. Intentanda ad supplementum actio adversus hæredes institutos, non adversus legatarios, quippe qui ab hærede potius conveniendi forent, si ob id, quod hæres legitimam supplere coactus fuit, salva ei non sit quarta falcidia, juxta *tit. ff. si cui plus, quam per leg. Falcid. licuer. legat. esse dicitur.* Unde & hæredes solos eo onere Justinianus gravavit; si qui enim liberorum aut parentum certis rebus jussi sint contenti esse, testamentum quidem non solvi, sed quicquid eis minus legitimâ portione relictum esset, hoc ab hæredibus impleri constituit. *novell. 115. cap. hæc autem 5. pr.* id quod & manifestâ juris ratione demonstratur. Primo etenim, si legitimam ut quasi æs alienum consideres, juxta *l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. b. t.* nullum præter hæredes, neutiquam legatarios, ad æris alieni exsolutionem obstringi constat. *l. quotiens 13. C. de hæred. instituend. l. ult. C. de hereditar. action.* Sed & deinceps absurdum esset, adversus alios intentari actionem ad supplementum, casu quo aliquid, sed minus, relictum est, quam adversus quos nullo relictâ querela movenda esset: eo quod querelæ loco Justinianus hanc ad supplementum actionem introduxit, quæ & olim ante Justiniani tempora non nisi contra hæredem institui poterat, quoties scilicet testator jussisset, ut quod deesset legitimæ, viri boni arbitrato suppleretur. *§. sed hæc ita 3. Instit. b. t. d. nov. 115. cap. 5. l. omnimodo 30. C. b. t.* Quibus accedit, quod eo tempore, quo primitus introducta fuit à Justiniano actio ad supplementum, legitima adhuc titulo legati relinqui potuit; quo posito, hæredem solum ad legitimæ legato datæ solutionem obstrictum fuisse, legatorum definitio satis demonstrat. Et licet institutionis titulo eam jure novissimo relinqui necesse sit, ut honoratiore liberi titulo & pinguiore muniti essent; tamen nulla, quantum ad personas actione ad supplementum conveniendas, mutatio invenitur facta, sed magis confirmatum jus antiquum per *d. novell. 115. cap. 5.* Ne dicam, liberos ita titulo institutionis honoratos effectu inspecto etiam jure novo legatariis quantum ad legitimam, tanquam bonorum, non hereditatis partem, similes remansisse; quippe quibus certas res institutionis titulo pro legitimâ relinqui sufficit ad excludendam inofficiosi querelam. *d. novell. 115. cap. 5. ex re autem certâ instituti pro legatariis habentur. d. l. quotiens 13. C. de hered. instituend.* & hanc sententiam fovet Guido Papa *decif. 82. numer. ult.* Boërius *decif. 145.* Radelantius *Curie Ultraject. decis. 43. numer. 12. in fine & numer. 13.* Papon *libr. 20. tit. 7. arrest. 4.* Neque hisce adversatur *l. si ex patronis 10. l. libertus sub conditione 20. §. libertus 2. & §. idem servari 3. ff. de bonis libertor.* unde probari quidam putant, pro ratâ contra hæredes & legatarios actionem ad supplementum intentandam esse. Primo namque non de legitimâ eorum, quibus jure sanguinis debita est, illic agitur, sed de eâ, quæ patrono ex civili ratione est constituta; à quâ ad legitimam jure sanguinis debitam non recte argumentum fieri, superioris monitum *numer. 54.* Sed & deinde contra legatarios patronum agere ad supplementum legitimæ; non inde apparet: sed potius adversus hæredes singulos pro eâ parte, quâ hæredes sunt; ut insipienti *d. l. 10. & d. l. 20. §. 2.* patebit, & ex *l. in servitutum 16. §. ult. l. si libertus 34.*

D d

*l. Julia*



1. *Julianus* 43. ff. eod. tit. manifestum est. Et quod dicitur in d. l. 20. §. idem 3. tantum *Tizio* legatario detrabi, quantum ab herede pro rata parte; id ad quartæ *Falcidie* deductionem referri debere existimo; ut scilicet hæres, pro quâ parte supplevit patrono, quod legitimæ defuerat, pro eadem legatario detrahit ex legato, cui ob præstitam patrono legitimam totum legatum non poterat salvum esse ob intervenientem *Falcidie* rationem: simili plane locutione, qualis est in l. penales actiones 32. §. si *Tizio* 4. ff. ad leg. *Falcid.* Vide varie sentientes *Berlichium* part. 3. conclus. 13. num. 10. & seqq. *Andr. Gayl. libr. 2. observ. 120. num. 13. Costalium ad l. 25. ff. b. t.* Plane, si pater quid filiæ reliquerit nomine legitimæ, filios autem & nepotes ex illâ filiâ instituerit, ac filia queratur minus sibi relictum esse, supplementumque petat, non omnes instituti, sed soli ex filia nepotes, hoc supplementi onus sustinent; quippe quibus materna portio ex testamento obtigit, ut ita inter liberos æqualitas servetur. *D. Joh. à Someren de representatione cap. 5. num. ult.*

71. Tendit hæc ad supplementum actio ad id, ut suppleatur quod deest legitimæ: adeoque supponit hæc actio, aliquid jam testamento fuisse assignatum, sed quia minus quam par est relictum erat, alia debere relictis addi. §. sed hæc ita 3. *Instit. b. t. l. omnimodo* 30. *C. b. t. cui* consequens est, ut si quis, nullâ re vel quantitate in testamento legitimæ nomine relictâ, exheredatus fuerit, aut præteritus, nequiquam ad hanc de supplemento actionem admittendus sit, sed potius ad querelam inofficiosi testamenti. arg. d. §. 3. *Instit. b. t. Zoësius ad Pand. b. t. n. 99. in fine.* etiamsi ei inter vivos titulo dotis aut alio simili tantum datum esset, quantum ad legitimam constituendam sufficere poterat: percepturus scilicet hæreditatem totam jure intestati, & ita tanquam ex clausulâ codicillari gravatus universali fideicommissio duas quartas, legitimam & *Trebellianicam*, secundum ante exposita deducturus; ac ne in legitimam quidem imputaturus sibi inter vivos data, nisi positis illis terminis, quibus descendens succedens ascendenti, cum aliis descendentibus ad dotem & similia cæteris cohæredibus conferenda obstrictus est, secundum collationis naturam, de quâ tit. de collation. vel nisi nominatim dationi inter vivos adjectum fuerit, hæc inter vivos data in legitimam imputanda esse. l. si quando 35. §. & generaliter 2. *C. b. t.*

72. Non minus hisce consentaneum est, exheredatum talem, cui nihil legitimæ nomine datum est, si aliquo facto testamentum & exheredationem comprobaverit, neque ad querelam admitti; quippe quâ sese per probationem, secundum ante tradita, spoliavit; neque ad actionem ad supplementum; quippe quæ prærequirit, aliquid fuisse testamento datum. Et licet quandoque in jure etiam minus dicatur habere, qui revera nihil habet, & minus ei tributum in actione tributoriâ, cui nihil tributum est. l. illud quoque 7. §. si cujus 2. in med. ff. de tribut. act. l. minus solum 32. l. verbum amplius 82. l. si ita à te 150. ff. de verbor. signif. tamen ut ei, cui nihil penitus testamento datum est, actio ad supplementum accommodaretur, quasi minus datum esset, dum nihil datum, non permittunt leges superius allegatæ. §. 3. *Instit. b. t. l. 30. l. pen. C. b. t.*

73. Quod si in ferendâ de inofficioso testamento sententiâ dissentiant pari numero iudices, pro testamento contra exheredatum pronuncian- dum est, ita suadente non tantum jure reorum, in pari causâ potiore habito, quales plerumque

in hac materiâ qui testamento instituti, arg. l. inter pares 38. ff. de re judicat. sed & (si eos aliquo in casu actores concipias juxta l. *Papinianus* 8. §. si filius 13. ff. b. t.) urgente ipso testamentorum favore ac humanitate. l. si pars 10. ff. b. t. Quamvis enim odiolâ fuerit credita passim interpretibus exheredatio, ideoque nullâ fuerit interpretatione adjuvanda. l. cum quidam 19. ff. de liberis & posthumis, superatum tamen fuit in hoc dubio odium exheredationis præsumtum favore testamenti & institutionis: tamen si vere nullum odium exheredationis in jure nostro apparet, sed tantum favor talis ei denegatur qualis institutionem comitatur, ut ante dictum.

74. Sed nec illud prætereundum, ei, qui per querelam victor evalit, adversario ab illâ sententiâ ad superiorem appellante, interim ab herede instituto & victo alimenta pro modo facultatum subministranda esse, quoniam id urget inopia conquerentis, l. si, instituta 27. §. de inoff. cioso 3. ff. b. t. maxime, cum exheredato non soleat tribui bonorum possessio ex *Carboniano* edicto, dilatâ in tempus pubertatis querelâ. l. qui de inoff. cioso 20 ff. b. t. l. 1. §. *Pomponius* 8. ff. de *Carbonian. edict.*

## TITULUS III.

## De Hæreditatis petitione.

## SUMMARIA.

- 1 Quid sit petitio hæreditatis; cur, & quo sensu sit actio mixta in rem & in personam ex quali contractu? durat triginta annis.
- 2 Est & bonæ fidei.
- 3 Quibus competat? an ex testamento recte petat, qui petuit prius ab intestato, & vice versa? An uno libello cumulari possit petitio ex testamento & ab intestato? Quibus utilis petitio detur?
- 4 Qui petit hæreditatem ab intestato, probare non tenetur, defunctum intestatum decessisse, sed tantum, se proximum esse.
- 5 Qui eam petit ex testamento, si illud producat, probare non tenetur, illud postremum esse, aut vitio carere.
- 6 Qui eam petit ab intestato ab extraneo, probare non tenetur, se proximum esse, sed sufficit, quod se cognatum doceat: secus, si petat ab alio eodem cognato.
- 7 Contra quos detur? qui pro hærede, qui pro possessione dicantur possidere, aut pro talibus habeantur?
- 8 Datur & contra eos, qui dolo desierunt possidere, vel sui se obtulerunt. Qui si actori satisfecerint, an liberetur verus possessor jure civili aut moderno?
- 9 Etiam contra eos, qui de rei hæreditaria possessione vi dejecti sunt, aut rerum hæreditarum pretia possident, & similes: an etiam contra debiores hæreditarios?
- 10 An contra possidentes titulo singulari? an contra emtores hæreditatis, quæ eam in dotem acceperunt, eorumque hæredes, utriusque petitio detur?
- 11 Quid juris sit circa fructuum restitutionem, cum emtor hæreditatis utili actione conveniatur?
- 12 Quid juris, si filiusf. aut servus hæreditatis possessor sit?
- 13 Quæ restituenda sint in hac actione?
- 14 Quæ non restituantur? an pænæ per possessores exactæ? an res ipsi possessori emæ? an servitutes prædiales aut personales?

- 15 Quid intersit inter bonæ & malæ fidei possessorem in hac actione circa restitutionem fructuum naturalium, civilium, pensionum, usurarum, & circa periculum nominum ex collocatâ fœnori pecuniâ hereditariâ?
- 16 Quid intersit inter bonæ & malæ fidei possessorem, si res hereditariæ neglecta, consumpta, erogata sint, & quo usque bonæ fidei possessor de rebus consumptis teneatur?
- 17 Si res hereditariæ ante vel post litem contestatam perierint, an, & quando pereant bonæ vel malæ fidei possessori? Quid juris, si possessor hereditatis debitores hereditarios non interpellaverit, & ita inopiâ debitoris aut præscriptione actio inutilis facta sit?
- 18 Quid intersit inter bonæ & malæ fidei possessorem circa restitutionem pretii, quoties res hereditariæ ante vel post litem contestatam ex necessitate vel liberâ voluntate per eos distractæ sunt, sive privatum, sive publica auctione?
- 19 Qui hac conveniuntur actione, vicissim indemnes servandi, si occasione rerum hereditariarum caverint, si hereditario nomine as alienum aut similia solverint, & quid juris, si indebitum solverint bonæ vel malæ fidei possessor ante vel post litem contestatam?
- 20 An bonæ vel malæ fidei possessor restituens deducere ex hereditate possit, quod sibi ex hereditate debitum.
- 21 Quales impensas in res ipsas hereditarias, non fructuum intuitu factas, deducat aut tollat bonæ & malæ fidei possessor? & quid circa hæc intersit inter hanc actionem & rei vindicationem?
- 22 Si impensæ ad fructuum perceptionem factæ sint, vel tales, quæ cum usu solent compensari, an, & quo usque eas bonæ & malæ fidei possessor recuperet?
- 23 Nullâ actione, sed solâ retentione possessor hereditatis impensas recuperat, exceptis paucis casibus; & quid moribus?
- 24 An & pro illiquidis impensis retentio possessori detur, & an res restituere compellendus sit oblata sibi cautione de illiquidis restituendis cum liquidis erunt?
- 25 Pendente petitione hereditatis, legatarii & creditores hereditarii agere possunt contra actorem vel reum. An & actor aut reus, pendente hoc iudicio, debitores hereditarios aut rerum hereditariarum possessores convenire possunt? An reus petitionem hereditatis repellere possit exceptione præjudiciali falsi testamenti?
- 26 An ad hanc actionem movendam iurisdiclio per arrestum fundari possit?

1. **H**æreditatis petitio est actio civilis primario in rem, mixta tamen propter præstationes personales, bonæ fidei, qua quis contendit hæreditatem suam esse, eamque sibi ab eo, qui pro hærede vel pro possessore possidet, restitui. Primario in rem esse hanc actionem vix ambigitur, eo quod petitor hic in rem agere dicitur. *l. si bonæ fidei* 49. ff. b. t. & id ipsum abunde demonstrat tum vindicationis tum petitionis vocabulum, quo proprie in rem actiones denotari constat. *l. legitimam* 8. ff. b. t. *l. hæreditas* 3. Cod. b. t. junct. §. appellamus 15. *Inst. de actionib. l. pecunia verbum* 178. §. actionis 2. ff. de verb. signif. Mixtam tamen esse propter præstationes personales, rescriptum in *l. hæreditatis* 7. C. b. t. Quamvis enim in rei vindicatione, & aliis actionibus, fructuum quoque restitutionem venire haud negandum sit, tamen non tam jure actionis, quam iudicis officio id contingere verum est; cum

*Voet ad Pandect. Tom. I.*

fructus non augeant rem singularem, nec, re per singulare iudicium vindicatâ, videri possint vindicati fructus jam separati, & ita non amplius partem rei singularis constituentes: contra vero augeant ipso jure hæreditatem, utcumque jam à solo aut principali re separati, sic ut quisquis hæreditatem petit, etiam simul censeretur debet ipsos petiisse fructus, non velut rei, unde provenerunt, sed magis ut hæreditatis, juris illius universalis, partem, seu sub universali jure comprehensam: jure scilicet universali facilius, quam corpore singulari, augmentum admittente. *l. si post* 2. C. b. t. *l. non est ambiguum* 9. C. famil. *erciscund. l. item veniunt* 20. §. item non solum 3. ff. b. t. Et, ut apertius dicam, considerandum est, petitionem hæreditatis actorem persequi & ea, in quæ defunctus jus aliquod habuit, & ea in quæ nullum ipsi tempore mortis jus erat quæsitum. Illa quidem, in quæ jus defuncto competiit, petuntur ex jure in re, in quantum actor, ex additione hæreditatis hæres factus, in universum successit defuncti jus, sub quo tam bona defuncti propria, quam commodata eidem, aut pignori data, aut deposita, aliaque similia sunt comprehensa; cum hæreditas juris nomen sit, & juris intellectum habeat, ac universalitatem quandam successionis non singulas res demonstrat. *l. hæreditas* 50. ff. b. t. *l. hæreditatis* 119. *l. bonorum appellatio* 208. ff. de verbor. signif. At ex adverso ea, in quæ nullum jus defunctus habuit, ex jure in re nequaquam hæres hac actione persequitur; quippe in quas cum nullo gauderet jure defunctus, nec hæres jus ullum ex defuncti personâ sibi potuit arrogare: sed magis is, qui pro hærede vel possessore possidet, ex quasi contractu, puta gestione vel facto, est obligatus. Etenim quinario præcise numero, *inst. de oblig. ex quasi contractu* proposito, adstringere ac circumscribere velle omnes quasi contractus, erroneum est; eo quod & condictio causâ datâ causâ non secutâ ex quasi contractu descendit; & generaliter, ubi extra id quod agitur tacita obligatio nascitur. *l. is, qui* 13. *in fine* ff. commodati. Quin & jurisjurandi delatione, & iudicio quali contrahi, manifestum est ex *l. licet* 3. §. idem scribit 11. ff. de peculio *l. qui jurasse* 26. §. ult. ff. de jurejur. junct. *l. inter stipulantem* 83. §. si Stichum 1. ff. de verbor. obligat. Simili ratione, si possessor hæreditatis fructus perceperit, vel ex rerum hereditariarum distractione pretium redegerit, vel defuncto debitum à debitoribus hereditariis exegerit, vel ex hereditariâ pecuniâ res comparaverit hæreditati necessarias, vel res hereditarias reddiderit dolo culpâve deteriores, incipit protinus hæredi vero ex quasi contractu ad hæc omnia restituenda vel præstanda obstrictus esse. *l. sed & si* 25. §. petitio 18. ff. b. t. junct. *l. item veniunt* 20. §. 1. 2. 3. ff. b. t. Cum ergo neque pretia rerum, neque id quod à debitoribus exactum est, nec res nummis hereditariis emta, aliaque similia, unquam defuncti fuisse certum sit; & tamen hæc omnia petitione hæreditatis hæres persequatur, tanquam jus illud hereditarium hæredi quæsitum augmenta, aut in locum rerum ex eâ hæreditate diminutarum surrogata; manifestum puto, cur, & quo sensu hæc actio mixta fuerit ab Imperatore appellata. Quia vero mixta est, ideo quoque ex actionum personalium naturâ id habet, quod non decem aut viginti, sed tantum triginta annorum præscriptione perimitur. *l. hæreditatis* 7. C. b. t. *l. hæreditatem* 4. C. in quib. caus. cessat longi temp. præscript. *Parladorius rerum quosid. lib. 1. cap. 1. §. 11. num. 5. & seqq.*

D d 2

2. Sed



2. Sed & bonæ fidei esse hanc actionem, à Justiniano constitutum est; licet de eo olim fuisset disceptatum; §. *actionum autem* 28. in fine *Instit. de action. l. ult. §. ult. C. h. t.* adde Cujacium libr. 3. observ. 17.

3. Competit autem hæredi vero, sive per se sive per personas suæ subjectas potestati, velut servos aut filiosfamilias, hæres sit; sive ex testamento, sive ab intestato, & adierit hæreditatem. *l. 1. 2. 3. ff. h. t.* ut tamen potior sit causa hæredis instituti, eoque demum deficiente hæres ab intestato veniat admittendus. *l. si scripti* 9. *C. h. t.* Quod si quis hæreditatem ex testamento petens succubuerit, deinceps eandem ab intestato petere non prohibetur; eo quod hæreditatem petens ex testamento, quod putat valere, legitimam non videtur repudiasse hæreditatem. *l. legitimam* 8. *ff. h. t. l. Paulus respondit* 46. *ff. de bonis liberz. l. mater* 19. in med. *ff. de inoff. testam.* & vice versa, si quis ab intestato petierit ac succubuerit, posteaque resciverit, se testamento institutum esse, non vetatur ex testamento petere; eo quod videri non potuit per aditionem hæreditatis, quasi ab intestato delatæ, repudiasse hæreditatem, quam sibi testamento delatam ignorabat. *l. nec is* 17. *§. 1. ff. de acquir. vel omitt. hered.* Quod si actor simpliciter hæreditatem petat, nec exprimat, ut um ex testamento an ab intestato hæres sit, petente adversario id exprimere tenetur, repellendus aliquin obscuri libelli exceptione ex generalibus juris principiis, tit. *de edendo* traditis. Cui consequens est, ut merito reprobetur eorum sententia, qui putant, uno libello cumulari posse petitionem hæreditatis ex testamento & ab intestato; non tantum, quia jure Romano plures actiones uno libello comprehendere prohibitum, ut dixi tit. *de edendo*; sed &, quia duo contraria, quæ simul consistere nequeunt, qualis est successio testati & intestati, non possunt ejusdem litis fundamentum esse. arg. *l. ult. C. de codicillis.* Boërius decis. 33. Ant. Matthæus de successione dis. put. 20. num. 10. Mynsinger cent. 3. observat. 25. Utilis quoque hæreditatis petitio datur emtori hæreditatis, cum hæredis vice sit. *l. ei, qui* 54. *ff. h. t. junct. l. 2. §. cum quis debitori* 18. *ff. de hered. vel act. vend.* ut & marito, cui uxor hæreditatem in dotem dedit. arg. *l. nec ullam* 13. *§. apud Marcellum* 10. *ff. h. t.*

4. Cæterum qui hæreditatem ab intestato petit, probare non tenetur, eum, de cujus hæreditate agitur, intestatum esse mortuum, sed sufficit, quod se proximum adeoque legitimum esse hæredem docuerit: quo demonstrato, totum actionis fundamentum adstructum est, & reoque deinceps incumbit suam probare exceptionem, quâ legitimam testamentariâ dispositione contendit à jure per leges dato exclusum esse; cum utique reo incumbat exceptionis suæ veritatem adstruere; non vero actori, nullâ exceptione suam posse intentionem elidi. *l. 1. ff. de exceptionibus. l. quingenta* 12. *l. in exceptionibus* 19. *ff. de probationibus.* Eoque facit, quod ab eâ parte, quæ dicit, adversarium suum ab alioque jure prohibitum esse, vel exclusum specialiter lege vel constitutione, id ipsum probari oportere, Paulus respondit *l. ab eâ parte* 5. *ff. de probation.* ac proinde etiam necesse est, ut testamentariam dispositionem, quâ legitimus quasi lege, à jure succedendi prohibitus dicitur, contradicitor probet. Quibus accedunt non temere spernenda Juris axiomata, affirmanti, adeoque contententi testamentum esse factum, incumbere probandi onus; nec ea, quæ facti sunt, in dubio præsumi, sed probationibus le-

gitimis esse demonstranda. Fachineus libr. 6. *controvers. cap. 46.* Mantica de *conject. ult. voluntat. lib. 2. tit. 1. per tot. & præcipue numer. 11.* Menochius de *presumpt. lib. 4. presumps. 1.* Maccardus de *probationibus vol. 2. conclus. 939.* ad verbum *intestatus.* Nec contrarium est in *l. si emancipati* 9. *C. de collationibus*; cum probatio illic proposita non ad testamentum pertineat, sed tantum ad emancipationem; dicitur enim, *si nec ullum testamentum relictum est, vel novissimum judicium communis patris, teque emancipatum probatum fuerit.* Ne dicam, eos quoque in jure nostro dici probare, qui ab adversa parte prolata diluunt, docendo, verbi gratiâ, testamentum, ab adversa parte productum, inutile esse, aut salutate laborare; juxta *l. D. Pius* 5. *§. pen. ff. h. t.* quo modo & rei criminum & hæredes eorum innocentiam dicuntur probare, quos tamen ut ut nihil probantes, sed argumenta tantum ad convincendum ab accusatore adducta diluentes ac evertantes, absolvendos esse, ex principiis juris manifestum est. *l. quicumque* 2. *C. de requirendis rei. l. ult. §. ult. ff. de bonis eor. qui ante sent. mortem sibi consciv.*

5. Eodem juris fundamento, qui hæreditatem ex testamento petit, eodem prolato, probare non tenetur, nullo alio posteriore testamento illud infirmatum aut revocatum esse, aut vitio nullo laborare; sed magis is, qui id ratione quicumque infirmatum contendit. *l. si scriptum* 11. *C. de probationibus. d. l. 5. §. pen. ff. h. t.* Mantica de *conject. ult. voluntat. d. lib. 2. tit. 1. num. 11.*

6. Quin imo, si ab intestato hæreditatem quis vindicet ab eo, qui extraneus est, nec jure sanguinis succedere potuit, ne necesse quidem erit, ut se proximum probet defuncti cognatum esse, sed sufficit, quod se cognatum doceat, quo probato, possessoris esset, demonstrare, actorem, ab aliis proximioribus & ita jura potiora habentibus succedere impeditum esse. Si enim affirmanti probatio incumbat, non neganti, & omnis assertio, quâ quis se proximum defuncto esse ait, pro fundamento habeat negationem illam, alium nullum esse proximiorum, necesse est, ut extraneus possessor confessione propriâ nullum jus habens, doceat, illum, qui tanquam cognatus ad successionem ab intestato venire potest, ab alio jura potiora habente exclusum esse: præsertim, si consideres, non præcise requiri, ut, qui ab intestato successionem vindicat, cognationis vinculo proxime defunctum contingat, utpote & hæreditatem civilem & prætoriam bonorum possessionem agnoscere sibi arrogare valens ex successorio edicto, quoties gradu proximior eam petere noluerit ac vindicare. *l. si avia* 2. *C. de successor. edicto.* sic ut fundamentum intentionis in casu, quo extraneus possessor est, tantum sit vinculum sanguinis, non item gradus proximitas; cum cognatus, utcumque remotissimus, quamvis à proximioribus cognatis excludatur, extraneum tamen ipse eo unico, quod cognatus est, in totum ab omni & successionis & possessionis jure excludat. Contra quam statuendum foret, si hæreditatis possessor ipse quoque cognatus esset: tunc enim non aliter petitor hoc judicio possidentem superare posset, quam si se probaverit esse ipso possessore proximiorum ei, de cujus agitur hæreditate; eo quod tunc non in solo sanguinis vinculo, quod & possessori & petitori commune est, sed in gradus proximitate unicum est positum intentionis fundamentum. Maccardus de *probationibus vol. 3. conclus. 1252.* ad verbum, *proximior.* Tyraquellus de *retract. gen-*



gentil. §. 11. gloss. 1. num. 8. 9. 10. Covarruvias variar. resolut. lib. 2. cap. 6. numer. 6. Responso Jctor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 332. (revera) 232. n. 1. 2. 3.

7. Datur adversus eum, qui pro hærede vel pro possessore possidet; adeo ut & jure singulari cogatur reus conventus dicere titulum possessionis suæ, utrum pro hærede possideat, an pro possessore. *l. cogi 11. C. b. t.* Sed & adversus horum hæredes datur, etiam si hi ignorent, pro hærede vel pro possessore defunctum possedisse. *l. nec ullam 13. §. Neratius 3. ff. b. t. l. si post. 2. C. b. t.* Pro possessore quidem possidere censetur, qui nullo jure rem hæreditariam vel totam hæreditatem, sciens ad se non pertinere, possidet. §. *adipiscendæ 3. Instit. de interdictis.* nec ullum allegare potest possessionis titulum, sed interrogatus *cur possideat*, responsurus est, quia possideo, ne per mendacium quidem contendere audens, sed hæredem esse; quales fures & prædones. *l. pro hærede 11. §. 1. l. 12. l. 13. ff. b. t. l. hæc actio 13. §. 1. ff. de servo corrupto.* Quibus & accensendi, qui tacitam fidem accommodarunt, ut incapaci restituerent hæreditatem. *l. prædonis 46. ff. b. t.* & quotquot titulo quidem aliquo muniti sunt, sed tali, qui ipso jure nullus est, quales qui emerunt à furioso, quem putabant sanæ mentis esse, aut in dotem acceperunt à puellâ duodecim annis minore, aut à conjuge per donationem; cum constet, neque venditionem neque donationem dotivæ dationem his in casibus posse efficacem esse. *l. nec ullam 13. §. omnibus 1. ff. b. t.* Pro hærede verò præcipue quidem ille possidere dicitur, qui bonâ fide se hæredem esse opinatur, cum non sit. *l. pro hærede 11. ff. b. t. d. §. adipiscendæ 3. Instit. de interdictis.* live in factu, live in jure erret; eo quod ipse quoque juris error alienæ rei conscientiam, malamque adeo fidem, excludit. *l. sed etsi 25. §. scire 6. ff. b. t.* Nec est, quod quem turbet, juris errorem non prodesse acquirere volentibus lucrumque captantibus. *l. juris ignorantia 7. ff. de juris & facti ignorantia.* cum possessor bonæ fidei in hac materiâ non de lucro captando agat, sed tantum de damno evitando; quippe obstrictus ad restituendum, quatenus locupletior factus est, omni lucro ei auferendo. *l. post Senatusconsultum 28. ff. b. t.* Interim tamen & eum, qui malâ fide possidet, non pro possessore, sed pro hærede possidere obtinuit, quoties justum habet validumque titulum, dum sciens emit alienam hæreditatem: nemo enim prædo videri poterat, qui pretium numeravit. *l. nec ullam 13. §. si quis sciens 8. ff. b. t. l. nemo prædo est 126. ff. de reg. jur. reprobata Juliani sententiâ, quæ non tantum proponitur in d. l. 13. §. 8. sed & in l. non solum 33. §. quod vulgo 1. ff. de usurpat. & usucap.* Licet autem hæcenus pro hærede possidere censeatur, qui sciens emit, ut pro prædone habendus non sit; non tamen ideo bonæ fidei possessoribus annuerandus est, sed magis illis, qui malâ fide possident; sic ut & ea, quæ de malæ fidei possessoribus deinceps tradenda erunt, ad hunc quoque scienter e mentem porrigenda sint. Nam si ille pro malæ fidei possessore habendus sit, qui hæreditatem emit, de quâ controversia est; multo magis huic classi accensendus erat, qui non dubius tantum propter controversiam motam, sed plane certus est, alienam esse hæreditatem. arg. *l. si post motam 2. C. b. t.* Ant. Matthæus de auctionibus lib. 1. cap. 16. n. 53.

8. Insuper adversus eos datur, qui, cum non possiderent, liti tamen sese obtulerunt tanquam

Voet ad Pandect. Tom. I.

possidentes, cum actor eos possessione destitutos esse ignoraret, saltem ut præstent id quod interest, actorem non fuisse deceptum. *l. nec ullam 13. §. non solum 13. l. sed etsi 25. §. quod ait 2. & seqq. l. qui se liti 45. ff. b. t. l. si is, qui 7. l. 25. 26. ff. de rei vindicat.* Groenewegen ad *l. 36. ff. de rei vindic.* quippe dolo malo possidere desierunt, dolus quippe pro possessione est: adeo ut, si per multos ambulaverit possessio, quo omnes dolo desierunt possidere, singuli tanquam possessores possint conveniri. Idemque est, si possessionem dolo noluerint admittere. *l. nec ullam 13. §. pen. l. sed & si 25. §. perinde, inquit 8. ff. b. t. l. sin autem 27. §. 3. ff. de rei vindicat. junct. l. qui dolo 131. l. parem esse 150. l. ad ea, quæ 157. §. 1. ff. de regul. juris.* In hæredes tamen eorum, qui dolo possidere desierunt, non in amplius dabitur hæc, vel potius in factum actio; quam quatenus ad eos pervenit. *l. si in rem 51. l. cum autem 52. ff. de rei vindicat.* nisi lis cum defuncto jam contestata fuerit: quippe quo casu & ex dolo defuncti in solidum condemnandi forent, & ex dolo proprio propriæque culpæ. arg. *l. si in rem 42. & 51. ff. de rei vindicat.* Quid in iis obtineat, qui culpâ ante litem contestatam desierunt possidere, patet ex iis, quæ de intercedentibus inter bonæ & malæ fidei possessores differentiis hoc *tit. in seqq.* tradita sunt. Quod si hi, qui vere non possidebant, sed juris interpretatione pro possessoribus habebantur, liti æstimationem præstiterint, cum non tam rem, quam potius doli sui pœnam præstitisse censeantur, verus possessor adhuc de re ipsâ restituendâ efficaciter conveniri potest, ex juris Romani rigore. *d. l. 13. §. pen. in fine ff. b. t. l. si is, qui 7. ff. de rei vindicat.* Secus quam obtinuit, si prius conventus possessor verus rem aut æstimationem præstiterit, vel necdum conventus paratus tamen fuerit iudicium pati aut præstare æstimationem; liberatur enim his in casibus, qui dolo desierat possidere. *d. l. 13. §. pen. ff. b. t. l. Stichum 95. §. dolo fecisti 9. ff. de solutionibus.* Cæterum, cum in actionibus rei persequendæ causâ comparatis, (qualis & hæreditatis petitio est, & rei vindicatio, & aliæ similes) improbus esse ac dolo facere censeatur, qui velit iterum consequi, quod accepit, & ita bis idem petere. *l. si quis dolo 51. §. 1. ff. de re judicata.* & in noxalibus judiciis id tanquam æquum Romani probaverint, ut possessor liberetur, quoties is, qui servum aut animal, à quo damnum datum, dolo desierat possidere, vel liti se obtulerat, actori satisfecit. *l. si quis 8. l. qui servum 20. ff. de interrog. in jure fac. l. de illo 24. 25. 26. ff. de noxal. action.* non video, cur non & in nostro casu moribus hodiernis vetus possessor liberetur, ubi is, qui dolo possidere desiit, actori id quod interest exsolvit perinde ac si vere possideret: maxime, si consideretur, præter id quod interest, vix ullo in casu pœnarum, privatis ex actione privatâ applicandarum, persecutionem nunc amplius vigere; teste Groenewegio cum multis aliis ad rubricam Cod. de pœnis. confer. *tit. de interrogat. in jure faciendis num. ult.*

9. Quid? quod & hæreditatis petitio adversus eos datur, qui sine dolo malo possidere desierunt, cum ab initio pro hærede possedissent, quales, qui de rei hæreditariæ possessione vi dejecti sunt, aut rem hæreditariam vendiderunt, & necdum soluto pretio tradiderunt, vel quasi ex causâ fideicommissi hæreditatem aut rem singularem hæreditariam præstiterunt; aut nubentes marito dederunt in dotem; ad id saltem, ut interdictum unde vi ad rem recuperandam, aut

actionem ex vendito ad persequendum pretium, aut indebiti conductionem ad legata vel fideicommissa soluta repetenda heredi cedant. *l. nec ullam* 13. §. *idem erit* 5. & §. *apud Marcellum* 10. *l. quod si in diem* 16. §. *Julianus* 4. & §. 5. & §. *ult. l. Idem Julianus* 35. ff. *b. t.* Multoque magis adversus eos, qui pretia rerum hereditariarum, aut debita hereditaria exacta possident; quive, cum debitores essent hereditarii, solvere heredi recusant ex eo, quod se heredes esse, & extinctum confusione debitum arbitrantur, atque ita quasi juris possesores sunt. *l. nec ullam* 13. §. *ult. l. 14. 15. l. 16. pr. & §. non solum* 3. *l. si & rem* 22. *l. filiusfamilias* 34. §. 1. *l. 36. ff. b. t.* nam si ob id debiti hereditarii solutionem detrectent, quod dubitant, an heres sit, qui hereditaria debita persequitur, non hâc, sed magis actione eâ, quâ & defunctus experiri debuerat, conveniendi sunt. *l. si debitor* 42. ff. *b. t.*

10. Licet autem nihil intersit, utrum quis totam hereditatem possideat possederitve, secundum ante dicta, an partem ejus, aut etiam rem si gularem licet minimam. *l. regulariter* 9. *l. 10. ff. b. t.* tamen, si particulare donationis, emtionisve, aut alio simili titulo valido, rerum singularium hereditariarum possessor sit, singulare quoque in rem judicium potius, quam hoc universale in eum dandum foret; etiamsi ab eo emisset, qui pro herede vel pro possessore possidebat, & ita poterat hereditatis petitione conveniri; cum emtor rei singularis non sit heredis loco, aut vicem ejus subeat. *l. hereditatem* 4. *C. in quib. causis cessat longi temp. prescript. l. hereditatis* 7. *C. b. t.* Plane, si quis emtionis titulo non res hereditarias, sed jus hereditarium sibi comparaverit; aut dotis titulo jus illud ei ab uxore aut pro uxore collatum sit; adversus eum tanquam vicem heredis gerentem, aut saltem non longe ab eo diversum, vel utilis hereditatis petitio vel speculativa rei vindicatio datur, actoris arbitrio. *l. nec ullam* 13. §. *quid, si quis* 4. §. *item si quis* 9. §. *apud Marcellum* 10. ff. *b. t. l. 2. C. b. t.* Parladorius rerum quotid. lib. 1. cap. 1. §. 11. n. 9. & cap. 5. adde Fachium lib. 1. contrav. cap. 4. Cujacium lib. 9. observ. 25. Idemque juris est in heredibus eorum, qui ita hereditatem ab eo, qui pro herede possidebat, emerant: quod Ictum innuere existimo in *l. nec ullam* 13. §. *heredem* 11. ff. *b. t.* cum ait, *heredum autem etiam earum rerum nomine, quas defunctus pro emtore possedit, hereditatis petitione teneri constat.* Actum scilicet fuerat in §. 8. 9. & 10. d. c. t. legis 13. de illis, qui emtionis aut dotis titulo hereditatem adepti fuerant ab illis, qui pro herede vel pro possessore possidebant; ac assertum, eos utili hereditatis petitione conveniri posse, quasi pro herede possiderent: sed ut heredes eorum, qui vere possidebant pro herede, hâc etiam actione teneri, Ulpianus monuerat in hâc *l. 13. §. Neratius* 3. ita quoque heredes eorum, qui emerant hereditatem à putativis heredibus, hâc actione, utili scilicet, interpellari posse in *d. §. 11.* subjungit, ubi defunctus pro emtore possedisse dicitur, non quod res singulares emisset, sed quod totam emisset hereditatem, eamque ita possedisset pro emtore convenienter præcedentibus in §. 8. & 9.

11. In emtore tamen hereditatis illud singulare est, quod, sive rei vindicatione, sive hereditatis petitione conveniatur, de fructibus ante litem contestatam ex hereditate perceptis & consumptis non teneatur, etiamsi locupletior inde factus fuerit, si in bonâ fide sit: cum enim emtor hereditatis proprio, eoque singulari titulo possessionis ex emto munitus sit, æquum visum fuit, eum etiam rerum singularium jure conveniri, id est, ita de fruc-

tibus teneri, quasi non utili judicio universali, sed particulari rei vindicatione conveniretur. *d. l. si possessor* 2. *C. b. t.* Ceterum si in malâ fide emtor fuerit, sciens venditorem heredem non esse, aut litem de hereditate jam venditori motam, ad restituendos fructus omnes tum consumptos tum percipiendos obstrictus foret; nam etsi propter titulum & pretii numerationem prædo non sit, ideoque non directâ hereditatis petitione tanquam pro possessore possidens conveniri debeat, sed utili; (quo respectu tantum inter eum & prædonem differentia posita est in *l. nec ullam* 13. §. *si quis sciens* 8. ff. *b. t.*) tamen fructuum intuitu idem in eo, quod in alio quovis prædone, receptum est. *d. l. 2. C. b. t.*

12. Quid in filiof. aut servo, eorumque patribus ac dominis pro herede vel pro possessore possidentibus obtineat, colligi potest ex *l. filiusfamilias* 34. §. 1. *l. 35. 36. pr. & §. 1. ff. b. t.* junct. *l. depositi* 38. ff. *de peculio.*

13. Tendit hæc petitio hereditatis ad id, ut restituantur ea omnia, quæ, cum hereditaria essent, à reis possidentur, aut secundum ante tradita desierunt possideri; live defuncti propria, live ei commodata aut pignori data, aut penes eum deposita, sic ut eorum periculum ad hæredem pertineat. *l. & non tantum* 19. *pr. & §. 2. ff. b. t.* quæque reus pendente hâc actione incepit possidere; cum sufficit, deberi petenti restitutionem rei ante litem contestatam, ad id, ut is, qui tempore latæ sententiæ possidet, & cum quo facta est litis contestatio, condemnari possit. *l. si hereditatem* 4. *l. item videndum* 18. §. *si quis* 1. *l. si, quo tempore* 41. ff. *b. t.* Adde *de rei vindicat.* Insuper, quæ hereditatis causâ comparata sunt, live ex pecuniâ hereditariâ, live aliunde: si modo vel necessaria fuerint rerum talium emtio, vel magna saltem hereditatis utilitas in eis versetur. *l. item veniunt* 20. *pr. & §. 1. ff. b. t.* & quæ post mortem hereditati accesserunt, eandemque auxerunt, fructus, & fructuum fructus, & parvas ancillarum. *l. sed & si* 25. §. *ult. l. 26. 27. 28. d. l. 20. §. item non solum* 3. ff. *b. t.* ut & usuræ fructuum ante, non post litem contestatam, perceptorum. *l. bares* 51. §. 1. ff. *b. t.* lucra quoque, non honesta tantum, sed & inhonesta; ne honesta interpretatio, inhonesta quasi adhibita, lucrum possessori faciat. *l. post senatusconsultum* 28. *l. si possessor* 52. *l. evictâ* 55. ff. *b. t.* Adde Gothofred. ad *d. l. 52.* Denique actiones, quas possessor hereditatis, quâ talis, acquisivit; quippe quas cedere victori debet; veluti conductionem ex mutuo, si hereditaria pecunia data sit; vel actionem ex emto, si res hereditariæ divenditæ; vel interdictum unde vi aut de precario, si tertius à possessore vi vel precario res hereditarias coeperit possidere. *l. quod si in diem* 16. §. *Julianus* 4. & §. 5. *l. Julianus scribit* 30. *l. illud quoque* 40. §. *actiones* 2. ff. *b. t.*

14. Non tamen restituendâ per possessorem poena, si quam consecutus sit non tam occasione rei, quam occasione propriæ personæ: atque adeo, licet reddere teneatur, quod ex lege Aquiliâ in duplum ob inficiationem adversarii exegit; quod ex pretio rerum distractarum tardius soluto poenæ nomine pactus ac consecutus est; ne lucrum aliquin ex eo, quod propter hereditatem accepit, faciat. *l. utrum autem* 23. §. 1. *l. sed & si* 25. *pr. l. evictâ* 55. ff. *b. t.* tamen, si poenam nactus sit ob id, quod de possessione vi dejectus est, aut quod adversarius hereditario jure per eum in jus vocatus ad judicium non venit, non compellitur restituere; cum factis hisce non tam hereditas, quam possessoris persona læsionem passa videatur. *l. at ubi* 24. ff. *b. t.* Similiter nec res, quas possessor ex pecuniâ hereditariâ, non hereditatis gratiâ, sed suâ causâ, comparavit, hâc continentur actione. *l. item*

veniam;



veniant 20. §. *sed non* 1. ff. b. t. Nec servitutes prædiales, quia prædiis cohærent, nec separatim à prædiis concipi possunt, neque quicquam eo nomine potest restitui: sed magis confessoriâ experiendum actione, quoties quis ire vel agere impeditur. l. & non tantum 19. §. ult. ff. b. t. vel etiam interdicto quod legatorum, si ponatur facti species isti interdicto apta, dum forte is, cui servitus prædialis legata est, usum ejus sine heredis voluntate exercet, & falcidiæ deductio facienda est. l. 1. §. unde est quasi 8. ff. quod legatorum. Aliter quam sese res habet in personalibus servitutibus, quoties eas contingit ad hæredes transire, dum vel usufructus alicui pro se & heredibus constitutus est, vel servitus operarum fuit concessa, juxta l. antiquitas 14. C. de usufr. & habit. & l. hominis opera 2. ff. de usu & usufr. & c. legatis. est enim, quod his in casibus possit restitui, servi nempe ipsi operas præstantes, ut & corpora, in quibus usufructus constitutus est, quorum possessionem aut saltem detentionem penes usufructuarium esse oportere, haud ambigitur.

15. Sed nec prætermittendæ silentio differentia, quantum ad hujus actionis effectum & restituendi necessitatem, inter bonæ & malæ fidei possessorem intercedentes, quas & in fructibus, & rebus hereditariis consumtis, aut casu peremtis, & rerum distractarum pretiis observare, operæ pretium est. Ex fructibus etenim, sive naturalibus, sive civilibus, puta pensionibus, mercedibusque, nec non usuris ex pretio rerum hereditariarum distractarum, ante litem contestatam perceptis ac consumtis, non ultra restituendum est, quam quatenus inde locupletior est bonæ fidei possessor tempore rei judicatæ. l. 1. §. 1. C. b. t. l. illud quoque 40. §. prædo 1. ff. b. t. junct. l. si à domino 36. §. quo tempore 4. ff. b. t. l. mercedes 29. ff. b. t. cum ex ad verso malæ fidei possessor ad omnes consumptos reddendos obstrictus sit, unâ cum usuris eorum. l. heredes furiosi 51. §. 1. ff. b. t. ut & ad eos, quos honeste percipere potuisset ac debuisset, non vero ad usuras usurarum aut annuorum reddituum. l. sed & si 25. §. sed & fructus 4. ff. b. t. l. si navis 62. ff. de rei vindic. ad quos etiam pari modo post litem contestatæ tempus tenetur, qui bonæ fidei possessor fuerat; eo quod per litem contestationem, imo post motam controversiam, omnes incipiunt malæ fidei possessores esse; sic ut omnes possessores ex eo tempore pares fiant, & ut prædones teneantur. l. sed & si 25. §. ante litem 7. ff. b. t. d. l. 1. in fine Cod. b. t. l. si quid possessor 31. §. sicut 3. ff. b. t. Neofladius Cur. supr. decis. 81. D. Someren de jure novercarum cap. 6. sect. 2. num. 7. & 10. nec dubium, quin, si primo ad tempus bonâ fide possederit, mox controversiâ necdum motâ scire cœperit, hereditatem ad se non pertinere, deinceps ut prædo considerandus sit; eo quod, quantum ad fructuum acquisitionem attinet, non initium possessionis, sed singula momenta spectanda sunt. l. sed & si 25. §. de eo autem 5. ff. b. t. junct. l. qui bona fide 23. §. tam diu 1. ff. de acquir. rer. domin. arg. l. quasi 40. ff. de acquir. rer. domin. Si tamen ipsas pecunias inventas in hereditate malæ fidei possessor non attigerit, id est, nec usus ipse fuerit, nec fœnori collocaverit, omnino ad usuras conveniri non potest. l. item veniunt 20. §. Papinianus 14. ff. b. t. Licet enim ex rebus hereditariis talis possessor non fructus tantum naturales, sed & civiles, velut pensiones, percipere teneatur, & navim quoque hereditariam navigatum mittere vecturæ percipiendæ causâ, non tamen hereditariam pecuniam fœnori collocare, etiam si verum sit, usuram, sicut vecturam, non naturâ pervenire, sed jure percipi: eo quod periculum navis possessor

nullus petitori præstare cogitur, pecunia autem possessoris fœnori dantis periculo collocatur. l. si navis 62. ff. de rei vindic. Et hinc, si re ipsâ fœnori dederit, non aliter usuras actor consequetur, quam si nominum ipsorum periculum quoque voluerit subire; atque adeo eligere debet, utrum sortem tantum perlequi, an usuras cum periculo nominum agnoscere consultius æstimet. l. Julianus scribit 30. ff. b. t. cum æquum utique sit, usuras penes eum remanere, cujus periculo fors est. l. si unus 67. §. si unus 1. ff. pro socio. l. idemque 10. §. si mandaverit 8. ff. mandati. Quæ rursus aliter in bonæ fidei possessore servantur: quippe cui cum senatus consuluerit, ne teneatur nisi quatenus locupletior factus est, electio etiam tributa fuit, utrum nomina cum eo, quod adhuc restat exigendum, cedere petitori velit, an sortem ipsam una cum usuris perceptis, quatenus locupletior inde factus est, restituere. d. l. 30. ff. b. t.

16. Res ipsas hereditarias quod attinet, de iis reddendis malæ fidei possessor tenetur, non tantum si possideat, sed & si vel dolo vel culpâ possidere desierit, vel dolo culpâ fecerit, quo minus hereditario nomine adipisceretur, dum forte vel ab aliis vel à se non exegit, & persecutio lapsu temporis perempta est, aut deterior esse cœpit. l. sed & si 25. §. quod ait senatus 2. & §. perinde 8. l. & non tantum 19. §. veniunt 2. ff. b. t. uti & si dolo aut negligentia ejus prædia sive urbana sive rustica pejora facta sint, dum vineæ, pomaria, horti, præter consuetudinem paucifamilias culti. l. ei, qui partes 54. §. ult. ff. b. t. Bonæ vero fidei possessoribus ita senatus consuluit, ut de consumtis rebus in id duntaxat teneantur, in quo locupletiores facti sunt. Quemcunque igitur sumtum fecerint ex hereditate, si quid dilapidaverint, perdiderint, dum re suâ se abuti arbitrantur, non præstabunt: nec, si donaverint, locupletiores videbuntur, quamdiu remunerationes non acceperint, quamvis donando donarium sibi reddiderint ad antidora naturaliter obligatum. l. sed & si 25. §. consuluit 11. ff. b. t. Anton. Faber Cod. libr. 3. tit. 21. de fidei. 8. Cui consequens est, ut si quis ex semisse heres, putans se ex asse heredem, partem dimidiam hereditatis sine dolo malo absolverit, coheredi ex semisse hereditatem vindicanti residuum integrum restitutus non sit, sed tantum dimidiam (jus partem. d. l. 25. §. adeo autem 15. ff. b. t. Quod si contemplatione delatæ hereditatis lautius vixerit, quam ante solebat; si quidem suo proprio patrimonio lautius usus fuerit, vel aliunde mutuam acceperit pecuniam, ut splendidius se exhiberet, non videbitur eo modo diminuisse hereditatem; neque quicquam eo nomine inde deducturus est, etiam si res hereditarias pro tali mutuo pignori obligasset, eo quod ipse principaliter obligatus est, & accessorium tantum est hypothecæ pignorisve vinculum. d. l. 25. §. si quis re suâ 12. 13. 14. ff. b. t. Si vero ex ipsâ erogaverit hereditatem, dum vel liberalius hereditarias expendit pecunias, vel penum hereditarium comestationibus ac computationibus maturius consumsit, id ipsum eatenus hereditati decessurum est, quatenus lautius contemplatione hereditatis impendit, quasi in hoc non videatur locupletior factus; sed quatenus ipse ante delatam hereditatem solebat de suo erogare, & statutos sumtus facere, verius est, ea patrimonio ejus proprio, nequaquam hereditati, debere imputari; cum non possit non videri locupletior, qui erogat ex hereditate in eos usus, in quos, etsi heres non fuisset, de suo tamen fuisset expensurus. d. l. 25. §. quod autem quis 16. ff. b. t.



17. Quod si casu plane fortuito, velut morali-  
tate, terræ motu, chalmate, naufragio, aliove  
simili modo res hæreditariæ deperierint, si qui-  
dem ante litem contestatam, de iis nec bonæ,  
nec simplex malæ fidei possessor tenetur. arg. l.  
si navis 62. ff. de rei vindicat. sed solus fur aut  
prædo, qui nullam obtulit hæredi vero restitutio-  
nem. arg. l. si pro fure 7. §. ult. l. 8. ff. de con-  
dict. fursiva. Sin post litem contestatam, etiam  
tunc bonæ fidei possessori eam perire durum fo-  
ret; cum ita fieret, ut vel mortalitatem præsta-  
re cogeretur, vel propter metum huius periculi  
temere indefensum jus suum relinquere. l. illud  
quoque 40. ff. b. t. prædoni tamen temere litem  
tutamenti quin tunc pereat, non videtur dubitan-  
dum. d. l. 40. ff. b. t. sed & alteri simplici malæ  
fidei possessori ita eam perire verius est, si actor  
se eam distrahturum fuisse probet, sic ut ei non  
fuisset peritura, si eo tempore, quo petebatur,  
protinus fuisset restituta. arg. l. item, si verbera-  
tum 15. §. ult. ff. de rei vindicatione. l. de eo 12.  
§. si post 4. ff. ad exhibendum. l. item si 14. §.  
quod si homo 11. ff. quod met. causâ. Idemque in eo  
statuendum bonæ fidei possessore, qui post litem  
contestatam satis intelligens, se ad restituendum  
adigi debere, litigare tamen maluit quam resti-  
tuere. arg. l. nemo rem suam 82. §. 1. ff. de ver-  
bor. obligat. l. quod te mihi 5. ff. de rebus creditis.  
Non tamen illud prædoni imputandum, quod de-  
bitores hæreditarios non convenerit, atque inde  
illi vel tempore liberati vel pauperiores facti fue-  
rint; eo quod nullam adversus eos habuit actio-  
nem. l. si quid possessor 31. §. illud 4. ff. b. t.  
arg. l. si pupilli 6. §. ult. ff. de negot. gestis. licet  
verum sit, illum & à se ipso debuisse exigere  
ea, quæ defuncto debebat. d. l. & extraneos de-  
bitores ad solvendum interpellare: quippe quâ  
interpellatione extrajudiciali neglectâ, obstrictus  
foret, quoties ob absentiam debitoris, aliamve  
causam similem, interpellandi occasio non defue-  
rit: quo sensu accipiendus videtur Ulpianus in l.  
sed & si 25. §. quod ait 2. ff. b. t.

18. De rerum hæreditariarum venditarum pre-  
tius non minor difficultas est; sed distinctionum  
ope tollenda: aut enim necessaria fuit rerum illa-  
rum distractio, dum vel servando servari non po-  
terant, sed tempore deteriores redderentur, vel su-  
perflue erant & nullius plane utilitatis, oneri magis  
quam usus futuræ, vel impensa in funus defuncti,  
aut cibaria familiæ, aut res reliquas hæreditarias,  
ærisve alieni solutionem, facienda erat. l. Divus  
Pius 5. l. non solum 53. l. item veniunt 20. §. simili  
2. §. hæc adversus 12. §. quid, si post 16. l. nisi  
ex re 33. §. 1. ff. b. t. aut nulla urgente tali ne-  
cessitate ex libero possessoris arbitrio facta est,  
pretii forte habendi vel negotiandi causâ. Et utro-  
que in casu aliud in bonæ, aliud in malæ fidei pos-  
sessore servari placuit. Si possessor bonæ fidei ne-  
cessitate vel voluntate liberâ rem vendiderit ante li-  
tem contestatam, de pretio non in solidum tenetur,  
sed tantum eatenus, quatenus inde locupletior factus  
est; eo modo, quo id in ipsis rebus hæreditariis con-  
sumtis obtinere supra dictum est; quia potest existi-  
mari, in locum hæreditariæ rei venditæ pretium ejus  
succesuisse, & quodammodo ipsum hæreditarium fac-  
tum. l. si & rem 22. circa fin. l. utrum 23. l. sed &  
si 25. §. item, si rem 1. ff. b. t. ut tamen à litis con-  
testatæ tempore ad pretii etiamnum residui usuras  
præstandas damnandus sit. l. 1. §. 1. C. b. t. Neque  
hoc casu liberum est hæredi, emptorem efficaci con-  
venire rei vindicatione; in quantum emptor conven-  
tus sese ex personâ venditoris tueri poterit: ne alio-  
quin re evictâ. emptor de evictione adversus ven-  
ditorem experiatur; & ita contingat, bonæ fidei

possessorem effectu inspecto in plus teneri, quam  
quatenus locupletior factus est. l. sed & si 25. §.  
item si rem 17. ff. b. t. Quod si malâ fide possidens  
res hæreditarias ante litem contestatam vendiderit,  
si quidem ex necessitate (eo quo ante expositum  
sensu) in arbitrio petitoris est, an verum rei distrac-  
tæ pretium consequi velit, si forte infra justum  
pretium fuisset divendita; an vero totum id, quod  
ex venditione possessor redegit, dum supra verum  
rei pretium pactus est; ne alioquin ex sua malæ fi-  
dei possessione lucretur. l. item veniunt 20. §. simili  
2. §. hæc adversus 12. l. nisi ex re 33. §. 1. penult.  
l. si à domino 36. §. si prædo 3. ff. b. t. Sin ex liberâ  
voluntate seu sine causâ, actoris electio est, utrum  
pretium, seu omne illud, quod ex venditione re-  
ductum est, adeoque & ipsum pretii majoris lucrum  
persequi velit, una cum usuris à tempore litis con-  
testatæ; an potius rem ipsam adhuc penes emto-  
rem aut alium extantem, non deperditam nec dimi-  
nutam cum fructibus malit computare d. l. 20. §. 2.  
& §. 12. d. l. 33. §. 1. ff. b. t. Adeo quidem, ut,  
si rem ipsam alienatam existimet petendam esse, ei-  
dem non restitutâ, per in litem iurjurandum eam  
æstimaturus sit. d. l. item veniunt 20. §. ult. l. 21.  
ff. b. t. & si perempta vel diminuta sit penes emto-  
rem, pretii tamen restitutionem propterea malæ fi-  
dei possessor non jure declinet, quasi res eodem  
modo penes verum hæredem fuisset peritura, et  
quod absurdum & hic esset, hunc ex sua malâ fide  
pretium lucrari. d. l. 20. §. præter hæc 6. in med. &  
§. ult. d. l. 33. §. 1. l. 36. §. si prædo 3. ff. b. t.  
Quod si rem hæreditariam possessor per argentarios,  
& nostro usu per præcones seu auctionarios, ven-  
di curaverit, ac apud eos perdiderit pretium, in  
bonâ quidem fide constitutus liberatur, actiones  
sibi adversus argentarios competentes hæredi ce-  
dendo; at mala fide possidens de pretio reddendo  
omnino tenetur, quia suo periculo male credidit  
argentariis. l. item videndum 18. ff. b. t. Ant. Mat-  
thæus de auctionibus lib. 1. cap. 15. num. 13. 14.  
Et hæc ita, si ante litem contestatam distractio  
contigerit; si enim pendente lite, rerum quidem  
ex causâ seu necessitate venditarum pretia una cum  
usuristam bonæ quam malæ fidei possessor præstat;  
ipsas vero res cum fructibus, si nulla subfuerit ne-  
cessitas alienandi. l. item veniunt 20. §. quid, si  
post 16. ff. b. t. Ne dicam, pendente lite, imo  
& ante litem contestatam post motam controve-  
rsiam, non aliam, quam necessariam distractionem  
à prætore permitti, nisi possessor hæreditatis seu-  
dederit petitori pro omni quantitate hæreditatis,  
vel rerum ejus restitutione. l. Divus Pius 5. pr. §.  
b. t. arg. l. alienationes 13. ff. famil. eriscenda.

19. Cæterum uti ad restituendum tenentur hæc  
conventi actione, ita vice versâ etiam indemnes  
servandi sunt, & quidem tam malæ, quam bonæ  
fidei possesores, si hæreditatis intuitu sese obli-  
xerint; veluti si pro rerum hæreditariarum vendi-  
tarum evictione caverint, aut damni infecti nomine  
pro rebus hæreditariis vitio suo damnum vicino mi-  
nitantibus; ipsis enim hæreditatem restituendis  
vicissim de indemnitate cavendum foret. l. item ve-  
niunt 20. §. sed etsi pen. l. illud quoque 40 §. con-  
tra quoque pen. ff. b. t. l. ipsi quoque 19. ff. de rei  
vindicat. Sed & ea, quæ per eos erogata, recu-  
perant: si enim quædam non in res ipsas hæredita-  
rias aut ad fructuum perceptionem, verum abiet  
propter hæreditatem expensa sint, dum æs alienum  
hæreditarium exsolutum, vel legata vere debita le-  
gataris sunt præstita, vel in funus aut monumenti  
exstructionem impensæ, probabilem modum aut  
testatoris voluntatem non excedentes factæ, utri-  
que deducunt; malæ tamen fidei possesores non  
aliter, quam si de petitore defendendo cautiones  
intulerint.

interposuerint æris alieni & legatorum intuitu. *l. si quid possessor* 31. *l. hereditas* 50. §. 1. ff. *h. t. l. in restituendâ* 4. *l. ult.* §. 1. *C. b. t.* Plane si indbitum legataris aut creditoribus putativis solverint, bonæ quidem fidei possessores etiam hoc casu soluti deductione gaudent, cessâ indebiti condictione adversus eos, quibus solutum est. At malæ fidei possessores suo videntur periculo tum legata, tum æs alienum solvisse, ut non tam deductio horum ex rebus hæreditariis, quam potius actio ad soluta repetenda, quoties solvens stipulatione sibi cavit, evictâ hereditate, soluta reddi, eis tribuenda sit. *l. quod si possessor* 17. ff. *h. t.* idemque est, si bonâ fide possidens post motam de hereditate controversiam, debiti aut legati fecerit solutionem; nam nec tunc deductio soluti, sed sola ex cautione superiore actio permittenda foret. *l. dolo carere* 41. ff. *ad leg. falcidiam.* junct. *d. l. 17. ff. h. t.*

20. Adhæc illud, quod sibi ex hereditate debitum est, bonæ fidei possessor procul dubio deducit; at malæ fidei possessor non aliter, quam si petitori expediat tale debitum dissolutum esse, propter pœnam, aut aliam causam; quo casu dici potest, eum sibi jam mature solvisse, ad pœnam evitandam, autolvere debuisset. *l. si quid possessor* 31. §. *sed si ipsi* 1. 2. ff. *h. t.*

21. Quod si impensæ in ipsas res hæreditarias, non propter fructus, factæ sint, possessor quidem bonæ fidei has omnes, sive necessarias, sive utiles, sive voluptuarias deducit, etiam si non amplius extent vel impensæ vel res ipsæ in quas factæ. At, qui malâ possidet fide, solas necessarias in universum deducit; utiles vero tantum quatenus supersunt, & inde res melior facta est; voluptuarias nullo modo deducit ex hereditate, sed tantum tollit, quatenus potest sine rei detrimento. *l. plane* 38. *l. 39. ff. h. t.* Nec mirum, malæ fidei possessorem necessarias impensas omnino deducere juxta *d. l. 38. ff. h. t.* junct. *l. domum* 5. *C. de rei vindicatione*, cum, si eas non fecisset, culpæ fuisset reus, omneque ex neglectis hisce impensis damnum superveniens debuisset præstare. arg. *l. ei, qui partes* 54. §. *ult. ff. h. t.* junct. *l. nisi ex re* 33. §. 1. ff. *h. t.* Licet enim turpiter agat, quod rem alienam sciens possideat; non tamen turpiter aut male agit, quod, cum possideat, impensas erogat ad conservationem rei desideratas. Paulo aliter hæc de impensis sese habent in singulari iudicio rei vindicationis; quippe in quo bonæ fidei possessor necessarias quidem & utiles deducit, seu retentione rei recuperat, voluptuarias tantum tollit: imo & utiles quandoque ne deducit quidem, sed tollit tantum, prout bonus iudex varie ex personis causisque constituet. *l. in fundo* 38. ff. *de rei vindic.* §. *ex diverso* 30. *Instit. de rer. divis.* Sed mala fide possidens solas deducit necessarias, utiles cum voluptuariis tantum tollit, ne locupletior fiat dominus cum jacturâ ejus. *d. l. domum* 5. *C. de rei vindicat.* vide latius tit. *de rei vindicat.* Cur autem tam varie in rei vindicatione & hæc hereditatis petitione constitutum sit, ejus rationem esse puto, quod melior esse debuerit conditio bonæ fidei possessoris in petitione hereditatis, quam rei vindicatione, quantum ad impensas recuperandas, quia ex adverso fructuum reddendorum respectu durior est, dum consumptos restituere tenetur, quatenus inde locupletior factus est; quod non ita obtinet in rei vindicatione; ut proinde plenior restitutio fructuum cum pleniore impensarum deductione videatur fuisse compensanda. Et cum ita consultum esset plenius possessori bonæ fidei, non adeo abs re videri potuit, si & malæ fidei possessori quantum

ad impensas utiles paulo magis in hæc petitione, quam rei vindicatione, ex aequitate subveniretur.

22. Impensas in fructuum perceptionem factas quod attinet, veluti quæ quærendorum, cogendorum, conservandorumque eorum gratiâ sunt; uti & eas, quæ cum usu & fructibus compensari solent, veluti reparatio modica ædium, tributorum vectigaliumque solutio, alimenta servis jumentisque subministrata, & alias his similes, quas cum fructibus solere compensari traditur in *l. vel si vires* 3. §. 1. ff. *de impens. in rem dot. fact.* eas quoque universas deducit possessor bonæ fidei, quatenus ex fructibus, usu, operibus locupletior factus non est, dum nihil aut parum post sumtus factos fructuum nomine percepit, insolitâ sterilitate, aut hostium ac prædonum incuriû, aliâve calamitate superveniente. *l. si à domino* 36. §. *ult. l. 37. ff. h. t.* malæ fidei possessor, licet eas quoque deducat, quandoquidem naturali ratione fructus non intelliguntur, nisi deductis impensis fructuum quærendorum, cogendorum, conservandorumque causâ factis, tanquam quæ ipso jure fructus diminuunt. *l. quod in fructus* 46. ff. *de usuris* *d. l. 36. §. ult. ff. h. t.* non tamen aliter, quam si fructus inde percepit; sic ut & ad eorum restitutionem obstrictus sit: nam si sterilitate aut aliter sine culpa ac negligentia suâ nullos post sumtum erogatum fructus collegerit, uti eosdem non perceptos restituere non tenetur, ita nec quicquam impensarum nomine deducere potest ex eo, quod nec fuit nec interpretatione juris fuisse fingitur in rerum naturâ. arg. *d. l. 36. §. ult. l. 37. ff. h. t.* Neque huic impensarum, in fructuum perceptionem factarum, deductioni adversatur id, quod ab Ulpiano traditur, impensas tales videri domatas esse. *l. si servus servum* 27. §. *si olivam* 25. ff. *ad leg. Aquil.* nam, quod malæ fidei possessor necessarias deducit impensas in fructuum perceptionem factas, id inde est, quia recte facit, quod, cum possideat, fructus etiam quærat ex re possidenda, quippe ad quos restituendos tenetur, quatenus potuit honeste percipere. At si quis non possideat fundum, qualis est ille, de quo tractat Ulpianus in *d. l. 27. §. 25.* male agit, ac delinquit, colligendo fructus ex fundo alieno, qui ad ejus periculum non pertinebant, quorumque nomine nullatenus teneretur, etsi eos à solo non separasset, sed passus fuisset in universum corrumpi. Cum ergo ita impendens, in re illicitâ & delicto versaretur, æquum non fuit, ei sumtuum istorum deductionem concedi.

23. Non tamen actio, sed sola rerum possessorum retentio & doli exceptio ad recuperandas impensas jure Romano possessoribus comparata fuit. *l. si in arêâ* 33. *in fine ff. de condict. indeb. l. sumtus* 48. ff. *de rei vindicat.* §. *ex diverso* 30. *Instit. de rer. divis. l. Paulus respondit* 14. ff. *de doli mali & metus except.* obijcienda etiam post sententiam, ad impediendam executionem. Anton. Faber *Cod. libr. 3. tit. 22. defin. 15. & lib. 7. tit. 20. defin. 12.* Licet enim impensarum repetitio ipsis tribuatur. *l. domum* 5. *C. de rei vindic.* non tamen inde firmiter contra tam manifestas leges deducitur, actionem dari; eo quod non tantum actione institutâ, sed & exceptione oppositâ, repetitionem fieri, natura docet. Nec est, quod obijciatur, & marito, & commodatario, & fiduciario hæredi, actiones dari pro repetitione impensarum, in rem dotalem aut commodatam, aut ex fideicommissio restituendam factarum. *l. unic. §. taceat* 5. *in fine C. de rei uxor. act. l. in rebus* 18. §. *possunt* 2. ff. *commodati. l. qui exceptionem* 40. §. *si pars* 1. ff. *de condict. indeb. cum*

com-



commodatarius commodantem ex vero contractu obligatum habeat, & maritus ac fiduciarius non bonæ malæve fidei possessores sint, sed eo tempore, quo impenderunt, domini fuerint rerum illarum, in quas impensum est: & quamvis bona fides, seu opinio domini, tantum præstet possessori, quantum veritas; id tamen locum non habet, quoties (uti in nostro casu) lex impedimento est. *l. bona fides tantundem* 136. ff. de regul. juris. Quod autem in *l. plane in* 38. ff. b. t. dicitur officio Judicis id contineri, ut habeatur ratio impensarum, nec exceptionem doli mali desiderari, id eo pertinet, quod cum petitio hæreditatis bonæ fidei sit, & talis etiam olim à plerisque haberetur, necesse non fuerit, ut doli exceptio nominatim opponeretur, quia bonæ fidei iudicis inest ipso jure: cæterum id non efficit, quo minus retentio fuerit necessaria, donec impensæ restitutæ essent, dum nullo alio modo, quam per retentionem, servari poterant. *d. l. 33. in fine ff. de condict. indebiti*. Si tamen possessor malæ fidei eo animo impenderit, ut domini, cujus res est, negotia gereret, ad impensas necessarias repetendas negotiorum gestorum actio non videtur deneganda. *l. domum* 5. C. de rei vindicat. Idemque ex æquitate obtinuit, si pro hærede, seu hæredis opinione quis possidens, monumentum defuncto fecerit ex defuncti voluntate, vel etiam conditionis implendæ causâ, quippe cui, tanquam gestori negotiorum hæreditatis, actionem adversus hæredes instituendi potestas facta est; religionis pariter & supremæ voluntatis favore. *l. hæreditas* 50. §. 1. ff. b. t. Sed quod Romanis ita placuit in certis casibus; hodie ex naturali æquitate generaliter receptum est, ut scilicet non solâ retentione, sed & actione consulatur non tantum bonæ, sed & malæ fidei possessoribus, pro recuperandis impensis illis, quarum deductionem iisdem concessam fuisse, supra dictum est, necessariis scilicet, nec non utilibus quatenus inde res melior facta; ne alioquin domini rerum cum alienâ jacturâ locupletarentur. Argentæus ad consuet. Britann. art. 536. gloss. 1. numer. 6. Zypæus, Molinæus, Mornacius, alique quos citat Ant. Matthæus de auctioribus libr. 1. cap. 18. n. 16. 17. 18. Groenevvegen ad §. 30. Instit. de rer. divisione.

24. Cum autem leges inter impensas liquidas illiquidasque non distinguant in hac materiâ, satius est, ut existimemus etiam pro illiquidis impendiis retentioni locum fore, donec illæ liquidæ factæ fuerint ac restitutæ; nec cogendum possessorem, ut possessionem adversario de impensis reddendis caventi cedat: præsertim cum tutius sit rei incumbere quam cautioni, & ipsa retentio non parum ad lites diminuendas profit; quippe quâ dominus adigitur, ut sponte offerat impendia, quæ, si semel possessionem recuperasset, sæpe non nisi litium ambagibus & iudicis officio restrictus foret restitutus. Nicol. Everhardus consil. 93. Radelantius Curie Ultraject. decis. 100. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 22. defin. 15. Joh. à Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 15. defin. 5. & de prohibita alienat. part. 3. cap. 8. num. ult. ubi plures dissentientes allegat.

25. Observandum tamen, pendente hæreditatis petitione, nec fideicommissarios, nec legatarios, nec creditores impediri, quo minus interim debita sibi ac legata petant, idque vel ab actore vel à reo petitione hæreditatis convento; ut tamen legatarii de restituendâ re cum fructibus, vel pecuniâ cum usuris, cautionem interponant, juxta formam præscriptam in *l. ult. pr. & §. 1. 2. C. b. t.* Sed & vice versâ, pendente hoc iudicio, recte conveniuntur actione personali debitores hæreditarii; actione in rem, quotquot res hæreditarias

possident alio jure; quam pro hærede: ita quidem, ut non tantum possessor bonæ fidei hæres interim actiones exerceat; sed & petitor ipse, quoties vel possessor hæreditatis in malâ fide fuit, & nihil juris se habere scit, vel, cum in bonâ fide esset, negligit tamen actiones exercere, ac subest periculum, ne inter moras actiones intercedant, aut inopiâ debitorum reddantur inanes. *l. si bona fidei* 49. ff. b. t. Præterea, si possessor hæreditatis hæc interpellatus actione, testamentum illud, ex quo actor se hæredem esse contendit, velit falsum dicere, non potest actorem per exceptionem præjudicalem repellere, quasi præmature hæreditatis petitio mota esset: quia iudiciorum illorum, quæ de hæreditatis petitione sunt, ea auctoritas est, ut nihil in præjudicium illorum, id est, nulla exceptio præjudicialis iis opponi possit: sed tantum sustinetur hæreditatis petitionis iudicium, seu in eo interim non ultra proceditur, donec falsi causa agatur; reo interim iusto satildare de hæreditate, quæ ab eo petitur, non diminuendâ sed restituendâ. *l. Divus Pius* 5. §. pen. & ult. ff. b. t.

26. An vero hanc actionem instituere desiderans, jure sistendi uti possit, & possessorem ad bono ejus non hæreditaria auctoritate iudicis demerere, ut ita hæreditatis petitio apud alium peragatur iudicem, quam apud quem ex communi juris dispositione ventilanda foret, colligi potest ex iis, quæ dixi tit. de in jus vocando n. 25.

## TITULUS IV.

Si pars hæreditatis petatur:

## SUMMARIA.

- 1 Pars hæreditatis peti potest vel actione vel exceptione. Petit quisque vel partem vel totum, pro parte quod ipse habet; idem juris est in partibus, quod in totius petitione.
- 2 Quo modo & contra quos agendum, si duo veri hæredes sint, & duo hæreditatis possessores, & quo modo, si hæreditas partim à vero, partim à falso hærede possideatur pro diviso vel pro indiviso?
- 3 Quando pars certa hæreditatis, quando incerta peti possit? quot partes utero interim servandæ sint, si speretur posthumus frater unâ cum jam natis parenti successuris?

1. **Q**uemadmodum tota hæreditas, ita & pars ejus peti potest: adeo ut etiam per exceptionem quis sibi possit asserere hæreditatis partem. Si enim pro parte hæres universam possident hæreditatem, sciens se tantum ex parte hæredem esse; eique per cohæredem de totâ hæreditate controversia moveatur, permittendum erit possessori partem quidem hæreditatis defendere, parte alterâ cedere, nullamque de eâ controversiam sustinere. *l. permittendum* 8. ff. b. t. Quisquis vero hæreditatem, vel partem ejus petit, is actionem suam non ex eo meretur, quod possessor occupavit; sed tantum ex suo jure: totam nempe hæreditatem persequitur, qui ex asse hæres est, licet adversarius solam partem possideat; & vice versâ hæres ex parte nihil præter eam partem rectè petit, licet adversarius, nullâ ex parte hæres, iniquus hæreditatis totius possessor sit. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* Cum autem, quod juris est in toto respectu totius, idem quoque juris sit in parte respectu partis; consequens est, ut quæ præcedente titulo de hæreditatis totius petitione dicta sunt, ad partis quoque petitionem transferantur.

2. Quod si duo possideant hæreditatem, &

duo



duo sint, qui ad se partes pertinere dicant, non singuli à singulis petere debent, puta primus à primo, secundus à secundo possessore; sed ambo à primo & ambo à secundo: neque enim alter primus, alter secundi partem possidet, sed ambo partem utriusque. *l. 1. §. quin imo 2. ff. b. t.* Si partim à vero, partim à falso hærede teneatur hæreditas, videndum an pro indiviso, an pro diviso possideant. Pro diviso possidere hic dicuntur, inter quos, tanquam cohæredes, jam intercessit divisio rerum hæreditariarum, sive mutuâ conventionione, sive iudicis officio per intentatam familiæ eriscundæ actionem; contra, pro indiviso, si necdum ita divisio facta sit, licet forte singuli separatas partes rerum hæreditariarum, aut separatas res hæreditarias, naturaliter possiderent ac tenerent. Quibus prænotatis, si verus & falsus hæres pro indiviso possideant, superveniens alter verus hæres adversus solum hæredem falsum hæc agit actione. Nam, cum alter verus hæres nil præter suam partem pro indiviso possideat, nec ultra possidere desideret, quam quod ei jure & ex additione factâ acquirendum erat, atque adeo nihil possideat pro hærede aut pro possessore; sequebatur, ipsum nullo jure per cohæredem non possidentem inquietari posse hæreditatis petitione, sed tantum iudicio familiæ eriscundæ. arg. *l. 1. §. quin imo 2. in fine ff. b. t.* Sin pro diviso, sic ut cohæres verus non plus haberet suâ parte, ut loquitur JCtus in *d. l. 1. §. 3. ff. b. t.* rationi ac necessitati juris conveniens est, ut & contra verum cohæredem & contra extraneum pro hærede vel pro possessore possidentem experiat, qui aliquam sibi asserere ac vindicare vult hæreditatis jam divisæ partem, ac is quoque, qui cum falso hærede jam pro diviso possedit, adversus eundem dirigat pro suâ parte hæreditatis petitionem: ut postea rerum omnium hæreditariarum inter veros cohæredes divisio nova instituat. Cum enim factâ prior inter verum ac falsum hæredem divisio alteri vero cohæredi obesse nequeat; consequens est, & verum & falsum hæredem ex divisione factâ possidere partes rerum hæreditariarum, pertinentium pro indiviso ad cohæredem alterum postea supervenientem, ac proinde eum adversus utrumque agere posse ac debere, *l. 1. §. si ego 3. ff. b. t.* arg. *l. Pomponius 8. ff. de rei vindicat.* Quo facit, quod alibi negatur, nos posse consequi per hæreditatis petitionem id, quod familiæ eriscundæ iudicio consequimur, ut nempe à communione discedamus; cum ad officium iudicis nihil amplius pertineat, quam ut hæreditatis partem pro indiviso restitui nobis jubeat. *l. non possumus 7. ff. b. t.* consequeremur vero plenissimum iudicii familiæ eriscundæ effectum, si divisâ inter verum falsumque hæredem hæreditate, tantum adversus hæredem falsum intentanda foret hæreditatis petitio, ratione partis ab eo possessæ. Nec est, quod quis existimet, hanc reprobari sententiam, dum in fine *d. §. 3. utilior* dicitur Pegasi sententia. Quamvis enim utilior ea sit, quatenus ita magis evitantur litium ambages ac actionum multiplicatio; non tamen ideo reprobata fuit aut rejicienda contraria opinio, ratione juris manifestâ nitens. Unde & JCtus, licet jam ante Pegasi sententiam dixisset utiliorem, tamen mox in *§. 4. d. l. 1.* decisionem alterius casus subnectit, non sententiæ Pegasi, sed rationi juris superius adductæ convenientem: ut tamen negandum non sit, quin sententia Pegasi tanquam utilior, officio iudicis admitti debeat, non omni quidem in casu, sed aliquando, seu fortassis (ut jurisconsultus loquitur *d. l. 1. §. 3. ff. b. t.*) tunc scilicet, cum rerum fungibilium est factâ divisio, sic ut compensatio in iis admitti queat, nec interfit, quam ex rebus

hæreditariis fungibilibus partem habeat verus hæres; & ideo in *§. 4. d. l. 1.* dicitur, officio iudicis invicem compensationem esse faciendam ejus quod possidetur; qualem compensationem in solis fungibilibus, non item corporibus aliis, leges admittunt, notum est. Sed nec sententiæ huic adversatur Paulus JCtus in *l. Pomponius 8. ff. de rei vindicatione.* in cujus principio, cum distinctionem adhibuisset, an fundus ab iniquis possessoribus duobus pro diviso an pro indiviso possessus esset, in fine subjungit; *quæ distinctio neque in re mobili, neque in hæreditatis petitione locum habet; nunquam enim pro diviso possideri potest.* Longe enim alio sensu illic pro diviso vel pro indiviso possessio accepta est; negatur scilicet hæreditatem pro diviso possideri (addo & peti) posse, in quantum hæreditas juris nomen est, rebus incorporalibus atque adeo individuis annumerata, quam ideo singuli pro divisâ parte naturaliter occupare nequeunt, uti quidem duo naturaliter occupare possunt separatas ejusdem fundi partes: licet ergo in fundi vindicatione distinguendum fuerit, utrum ex parte dominus unâ cum non domino possideret communiter istum fundum, an vero certis regionibus, atque ita singuli separatas partes; ut priore quidem casu adversus solum non dominum; posteriore & adversus extraneum possessorem & adversus ejusdem fundi condominum agendum fuerit; quia tamen talis pro diviso possessio in rebus incorporalibus sine præcedente iudicio familiæ eriscundæ intelligi non poterat, recte dixit Paulus, eam distinctionem in hæreditatis petitione locum non habere; sed potius, sive verus & falsus hæres communiter, sive separatas res aut rerum hæreditariarum partes separatas possideant, solum illud, qui pro hærede vel pro possessore possidet, petitione hæreditatis conveniendum esse à superveniente vero cohærede; eo quod, non obstante separatâ corporum hæreditariorum possessione, ipsa tamen juris hæreditarii possessio inter verum falsumque hæredem, necdum moto inter eos familiæ eriscundæ iudicio, remansit indivisa. Quæ cum ita sint ex manifestis juris rationibus & principiis, consequens est, errasse toto cælo Ant. Fabrum, & plerisque cum ipso, in *rationalibus ad l. 1. §. 3. ff. b. t. & l. 8. ff. de rei vindic.* dum *d. l. 1. §. 3. ff. b. t.* propositam Pegasi sententiam accipiunt de hæreditate per verum & falsum hæredem pro indiviso possessâ: id enim si verum esset, Pegasi sententia non tantum utilior fuisset dicenda, sed & rationibus juris per omnia conveniens, ut nempe solus extraneus conveniretur, non cohæres nihil alienum pro hærede possidens, ut ante probatum.

3. Cæterum vel pars certa hæreditatis peti potest, vel incerta. Certa quidem, quoties ex pluribus hæredibus jam natis quidam deliberant: durante enim eorum deliberatione nihil præter suam partem recte petierit is, qui hæreditatem jam adivit; tunc demum reliquas exacturus partes, cum, cæteris suas portiones repudiantibus, ipse in universum per jus accrescendi fuerit hæres factus. *l. si ex pluribus 2. ff. b. t.* Incerta verò, si cohæres speretur, qui etiamnum in utero est; veluti, si ex fratribus defunctorum uxoribus nascituri liberi patruo sint hæredes futuri: inter eos enim cum pro numero succedentium viritim & in capita dividenda sit hæreditas, ac plures uno partu edi possint, necesse est, ut interim partis incertæ petitio concedatur. *l. 1. §. ult. ff. b. t.* Si tamen patre mortuo mater sit gravida, certa pars interim per jam natos petitur; ita ut tres partes medio tempore serventur utero, quasi tergeminis nascituris. Sed si plures eo partu nasci contigerit, nullum eis ista certæ partis petitio & concessio generabit præjudicium, dum singulis, quibus jam portio data erat,

erat, pro ratâ deerescet: uti ex adverso accresceret singulis, si unus tantum aut duo deinceps ederentur. *l. antiqui 3. l. 4. ff. b. t.* Quibus non contradicunt leges, dimidiam, quartam, aut sextam partem utero assignantes. *l. cum quidam 30. §. suum heredem 6. ff. de acquir. vel omitt. hereditate. l. si pater meus 36. ff. de solutionibus.* cum illic non definiatur, quæ interim portio utero servanda sit, quamdiu incertum est, quot uno partu sint nascituri, sed quâ ex parte tum liberi jam nati, tum illi, qui in utero sunt; vere & cum effectu hæredes sint; ex semisse scilicet, si unus jam natus sit, & unus tantum in utero formatus; ex quadrante, si tres; ex sextante, si quinque in utero existunt, suo tempore edendi; licet id, quod supra tres nascitur, fere portentosum Gajus dixerit *l. utrum 7. pr. ff. de rebus dubiis.*

## TITULUS V.

### *De possessoria hereditatis petitione.*

**C**Um prætor sæpe bonorum possessionem ex testamento vel ab intestato daret illis, quibus jure civili, strictè sic dicto, delatum non erat jus succedendi, adeoque nec civilis petitio hereditatis accommodari poterat; necesse fuit, ut & prætoriam hanc possessoriam introduceret hereditatis pe-

tionem; cujus de cætero iidem effectus sunt, qui sunt civilis petitionis. *l. 1. 2. ff. b. t.*

## TITULUS VI.

### *De fideicommissaria hereditatis petitione.*

**F**ideicommissaria hereditatis petitio competit iis, quibus ex fideicommissio restituta est hereditas, adversus eos qui pro hærede vel pro possessore possident. *l. 1. ff. b. t.* Cumque hæc actio hereditatem supponat à fiduciario jam restitutam & in fideicommissarium translatam; consequens fuit, ut adversus hæredem fiduciarium ad obtinendam hereditatis restitutionem ex causâ fideicommissi haud danda fuerit. *l. ult. §. 1. ff. b. t.* quippe qui potius actione ex testamento ad hereditatis ex fideicommissio restitutionem foret compellendus, ubi prius ipse sponte hereditatem adeundo, sese quasi ex contractu devinxit ad implendam defuncti voluntatem. arg. §. *heres 5. Inst. de oblig. quæ quasi ex contractu.* aut si ipsam additionem detrectet, ad adeundum & restituendum ex Senatusconsulto Pegasiano in Trebellianum transfuso cogendus, extraordinariâ imploratâ prætoris cognitione, & decreto subsecuto. §. *ergo 6. & §. 7. Inst. de fideicommiss. hered.* Recipit autem hæc quoque actio eadem, quæ hereditatis petitio civilis. *l. 2. ff. b. t.*



# LIBER SEXTUS.

## TITULUS PRIMUS.

### De Rei Vindicatione.

#### S U M M A R I A.

- 1 *Dominium latius & strictius accipitur: quid sit? dividitur in plenum ac minus plenum, naturale & civile, directum & utile, bonitarium & quiritarium.*
- 2 *Quid sit rei vindicatio? quo modo olim alter alterum ex jure manum coniectum vocaverit, vindicationis faciendae causa?*
- 3 *Competit domino, etiamsi civile tantum, vel minus plenum, vel tantum temporale dominium habeat; ac nunquam possederit; vel ignorans antea alteri vindicanti operam praestiterit.*
- 4 *Non vincit hac actione, qui pendente demum lite dominium acquisivit, nisi mutato libello post dominium acquisitum: uti nec, qui pendente lite dominium amisit.*
- 5 *Factum tertii alienantis citra consensum domini, aut tradentis extra fines mandati de alienando dati, aut vincentis in lite, quae ipsi cum tertio intercessit, non impedit, quo minus dominus rem suam vindicet.*
- 6 *Fideicommissarius vindicat existente conditione rem à fiduciario alienatam, proprietarius rem fructuariam à fructuario distractam, socius suam partem à socio alienatam.*
- 7 *Dominus rem suam furto subductam etiam à bona fidei possessore vindicare potest, non refuso pretio, nisi aliud certis in casibus statuta ferant.*
- 8 *Non potest vindicari vel condici pecunia furtiva, si illa per furem creditori ejus soluta & bona fide per eum consumpta vel nummis aliis mixta sit. Nec res nundinus publicis privilegiatis vendita, nisi pretio emtori reddito; uti &, quae à fure eo animo redempta, ut domino salvae sint, si modo color quaesitus non sit.*
- 9 *Quid juris in rebus per piratas, aut per hostes captis, & redemptis?*
- 10 *An pretium ex re furtivâ redactum aut debitum vindicari possit per rei dominum? An, & quando, & contra quos dominus rei furtivae habeat personalem actionem de pretio rerum furtivarum?*
- 11 *An res ex pecuniâ furtivâ emta vindicari possint per dominum pecuniæ; & an is in rebus illis ante alios furis creditores praelationem habeat?*
- 12 *An dominus res, quas commodato vel pignori dedit, vel locavit, vel deposuit, vel precario concessit, vindicare possit pretio non reddito, si illae à commodatario depositario ceterisque ignorante domino venditae sint? Et quid hodie hac in parte obtineat?*
- 13 *An dominus vindicare possit res mobiles ex decreto judicis auctione publicâ venditas, quasi ad commodatarium, depositarium, simileque pertinuisse dominii jure?*
- 14 *Nemo vindicat rem à se alienatam, licet pretium nondum numeratum sit, sed fides de eo habita. Quid juris, si inter paucos dies foro cesserit emtor, cui res tradita fide habitâ de pretio, si res adhuc inveniat in bonis cedentis, vel tertio bonâ fide ementi privatim sit vendita, vel etiam in nundinis publicis privilegiatis?*
- 15 *Quid juris circa vindicandi potestatem, si res tradita sit non habitâ fide de pretio; & quid si tunc per emptorem nundinis privilegiatis iterum distracta sit?*
- 16 *Heres non potest vindicare rem à defuncto alienatam, pro quâ parte heres est, nec pupillus rem à defuncto, cui heres est, sine decreto alienatam, nec fideicommissarius rem à fiduciario alienatam, si & fiduciarii heres sit. Quid juris in eo, qui cum inventario heres est?*
- 17 *An is, qui rem alienam vendidit & tradidit, eam vindicare possit, si postea dominus ejus rei fiat?*
- 18 *An fiduciarius rem fideicommissariam pendente conditione fideicommissi alienatam vindicare possit, si postea existat conditio?*
- 19 *Vindicare quisque potest rem, quam nullo jure vendidit, cum ejus administrator esset, idque in utilitatem ejus, cujus illa res est.*
- 20 *Nemo regulariter vindicat rem, cujus dominium necdum acquisivit. Si duobus res eadem sit diversis temporibus vendita, is vindicat, cui prius est tradita, sive vere sive fide. Quid si posterior emtor, cui tradita, sciverit eam alteri esse venditam? Quid si demum tradita posteriori, postquam prior ceperat eam judicio petere? Quid si Princeps duobus vendiderit? quid si beneficium ecclesiasticum duobus collatum sit?*
- 21 *Nemo rem suis nummis per tertium emtam vindicare potest. Utilis tamen militibus jure Romano data vindicatio, & pupillis. Recensentur alii plures, quibus in genere tantum utilis rei vindicatio datur.*
- 22 *Conveniuntur rei vindicatione possessori, licet lite demum pendente ceperint possidere, eorum heredes quatenus possident; item qui liti se obtulerunt, qui dolo malo possidere desierunt, quomodo teneantur eorum heredes? An, & quo usque conveniri hac actione possint nudi rerum detentores?*
- 23 *Non datur contra eum, qui rem à fisco vel Principe emit; nec contra eum, qui dolo fecit quo minus possessionem acquirat.*
- 24 *Ut actor vincat, debet rei notas exprimere; & se dominum probare. Quibus modis illud probetur? an per solennem immobilium traditionem coram lege loci, si forte titulus non aliter probetur? an per signorum aut insignium impositionem, aut locationem longo tempore factam?*
- 25 *Si reus neget se possidere, possessio in actorem transfertur, & tunc reus tanquam actor probare debet se dominum esse. Quod moribus non mutatum.*
- 26 *Vindicantur res tantum corporales, etiam grex, non peculium aut hereditas.*
- 27 *Vindicatur vel tota res, vel pars rei, plerumque certa, quandoque incerta.*
- 28 *An pars rei nostrae, quae superest, vindicari possit, veluti corium, caro, cornua, bove extincto, area extinctâ domo? & quid si res tales legata perierint?*
- 29 *An, & quo usque vindicari possit homo liber, res sacrae, res aliis rebus junctae & naturâ vel lege prohibita separari?*
- 30 *Restituenda res, quae vindicatur, cum omni causâ. Quo in loco? non habet hic reus condemnatus quatuor mensium dilationem, sed quandoque arbitrariam; maxime pro restitutione fructuum, qui per judicium summarium liquidi fieri debent.*



- 31 Si reus contumaciâ rem restituere nolit, manu militari aufertur. An retinere rem possit, quia aliam ab alio de re eadem litem patitur aut metuit, aut jus pignoris habet, aut damni infecti pro re illâ cavet? an propter impensas?
- 32 Si reus condemnatus rem possidere desierit, adversus eum in litem juratur, nec actiones ei per dominum cedende sunt; secus in noxali & personali actione.
- 33 Quid juris, si reus non dolo, sed culpâ, possidere desierit?
- 34 Quid juris, si casu res apud reum perierit? non esse admittendam differentiam inter actiones in rem & in personam, cum quaritur de interitu rei ex casu contingente post moram.
- 35 Post interitum rei, dolo, culpâ aut casu contingentem, superest nihilominus quæstio de fructibus & utilitate rei.
- 36 Quales impensas possessor bonæ & malæ fidei deducere vel tollere possit jure Romano & hodierno; & an is, qui malâ fide edificavit in alieno, tignum postea solutum vindicare jure Romano potuerit?
- 37 Quid juris sit circa impensas in fructus?
- 38 In repetitione impensarum in rem factarum prius compensandi fructus cum impensis.
- 39 Non tamen fructus ipsarum meliorationum compensandi cum impensis meliorationis.

1. **V**Indicare, in genere, est jus in re sibi asserere; & vindicationes dictæ omnes in rem actiones, conditionibus oppositæ. §. appellamus 15. Instit. de actionibus. Jus autem in re quintuplex esse, tit. de inoff. testam. num. 2. demonstratum est, cujus prima species, dominium; latiore quidem sensu omne jus in re videtur complecti: ita namque, qui per alterius corpus possidet, dominus possessionis dicitur. l. si quis alterius 2. C. ubi in rem actio. & dominium servitutis esse, ac domini nomine usufructuarium quoque contineri, patet ex l. in venditionem 8. pr. ff. de rebus autor. jud. possid. & vendend. l. semper 15. §. ergo 8. ff. quod vi aut clam. Sed strictius acceptum dominium, est jus, quo res nostra est; & vel plenum est, dum proprietati usufructus coheret; vel minus plenum, ac in nudâ proprietate consistit, usufructu penes alium existente. Insuper vel civile est, vel naturale; quâ ratione dominium dotis naturale penes mulierem esse, civile penes maritum, indigitat l. in rebus 30. C. de jure dotium. Denique vel directum est, quod scilicet penes eum remanet, qui in emphyteusin aut feudum concessit; vel utile, ab aliis appellatum jus dominio proximum, quod emphyteutæ, vasalli, & similes habent; qui & domini propterea in jure vocati sunt. l. possessor 12. in fine C. de fundis patrimonial. arg. l. sciendum 15. §. possessor 1. ff. qui satisd. cog. licet considerato dominio directo hi domini esse negentur. l. 1. §. 1. ff. si ager vectigalis id est emphyt. pet. Fuitque huic domini distinctioni in directum & utile non longe absimilis ea, quâ prisco jure bonitarium aliud dominium erat, quasi dominium juris gentium, aliud Quiritarium, ex jure Quiritium; de quo Brissonijs select. antiquit. lib. 4. cap. 1.

2. Ex hoc jure domini nascitur rei vindicatio, actio scilicet in rem, quâ rem nostram ab alio possessam petimus: aliter dicta specialis in rem actio. l. 1. §. 1. ff. h. t. cujus formula cum olim fere hæc fuerit, hanc ego rem ex jure Quiritium ajo meam esse; debebat res ipsa vindicanda præsens esse, aut saltem pars rei, veluti gleba fundi vindicandi; quem in finem alter

alterum ex jure manuum confertum vocabat, id est, alter alterum ex jure ad conferendam manum in rem, de quâ ageretur, vocabat, atque ita simul profecti in agrum, de quo litigabatur, terræ aliquid ex eo, puta glebam, in jus in urbem ad prætorem deferrebant, & in eâ glebâ, tanquam in toto agro vindicabant, teste Gellio Noct. Attic. lib. 20. cap. 10. quod & plenissime expositum à Barnabâ Brissonio de formulis lib. 5. pag. mibi 375. Ræcardo ad leg. 12. tabul. cap. 6. Adde Rolinum antiquit. Roman. lib. 8. cap. 6. tertiâ parte legum 12. tabul. ad legem 29. & lib. 9. cap. 13. fere in pr. vers. in fundo.

3. Duplex autem est rei vindicatio, directa alia, alia utilis. Directa illis datur, qui jure gentium aut jure civili dominium acquisiverunt. l. in rem 23. ff. h. t. adeoque & marito respectu rei dotalis, stante matrimonio, tanquam civili dotis domino. arg. l. dote 9. C. h. t. junct. l. in rebus 30. C. de jure dot. non item uxori, nisi demum eo dissoluto; cum antea jura domini in muliere prope conticescant, ac fere unice per maritum exercentur. arg. d. ll. Neque contrarium videri potest placuisse Imp. Alexandro in l. mater tua 3. C. h. t. cum non pateat, de fundo dotali, aut vindicatione matrimonio durante faciendâ, in d. l. 3. sermonem esse. Neque interest, utrum plenum quis habeat domini jus, an nudam proprietatem, usufructu penes alium existente, quoties res usufructuaria à tertio possessa est, vel ipse fructuarius eam non servitutis sed domini jure possidere cupit. l. fructus 33. in fine ff. h. t. junct. l. recte dicimus 25. ff. de verbor. signif. Uti nec refert, perpetuum an temporale dominium competat; veluti hæredi ratione rei, quæ alteri sub conditione legata est, cujusque dominium eâ existente ab hærede est recessurum. l. non ideo 66. ff. h. t. Nec denique, utrum possederit, an nunquam antea possessionem fuerit adeptus; atque adeo hæredi quoque, cui ex additione dominium quidem, at non possessio acquiritur, accommodanda est. l. si ager 50. §. 1. ff. h. t. junct. l. cum hæredes 23. ff. de acquir. vel amitt. possess. neque quisquam impeditur rem suam vindicare, quod forte prius alteri eandem vindicanti patrocinium ignorans præstitit, advocacy officio functus, si postea cognoverit, rem ad se pertinere. l. inter officium 54. ff. h. t.

4. Non tamen suffecerit, quod quis pendente demum lite dominium rei consecutus fuerit, quam jam ante coeperat vindicare; nisi enim mutato libello, ac refutis reo impensis, ex novâ acquisiti domini causâ vindicare instituat, victor in eâ lite haud esset evasurus: neque enim videri potest illius domini jus in judicium deductum esse, quod demum post litem contestatam accidit seu acquisitum est, ideoque aliâ interpellatione opus foret. l. non potest 23. ff. de judiciis. l. si mater 11. §. eandem 4. & §. itaque 5. ff. de except. rei judicat. junct. l. eum, quem 79. ff. de judiciis. Eoque facit, quod & in ipsâ actione ad exhibendum, præparatoriâ rei vindicationis, non aliter condemnatio sequi debeat, quam si actoris utroque tempore interfuerit, rem ei restitui, & quo lis contestabatur, & quo condemnatio fit. l. signi 7. §. ult. ff. ad exhibendum. quod de eo dici nequit, qui litis contestatæ tempore necdum dominium fuerat consecutus. Denique hunc, qui ex jure post demum acquirendo litigare coeperit, similem esse ei, qui sine fundamento domum extruere tentavit, non inconcinne post alios dixit Peckius de jure sistendi cap. 17. num. 10. Adde Justum Meyerum Collegio Ar-

gense-

gentorat. *h. tit. num. 13.* Neque his adversatur, quod, si reus pendente demum lite possessionem adeptus fuerit, actori tamen condemnandus sit. *l. si autem 27. §. possidere 1. ff. b. t. l. si hereditatem 4. l. item videndum 18. §. si quis 1. ff. de petit. hereditat. l. tigni 7. §. si quis non 4. ff. ad exhibend.* Recte etenim eo casu iudex reum actori damnat, quia in actionibus in rem potissimum jus actoris spectatur, dum ex parte rei nil præter qualemcunque possessionem vel detentionem naturalem requiritur, quæ quandocunque accedens efficit, ut reus possidens restituendæ rei facultatem habeat; atque insuper actor ut verus dominus ex eâ causâ egerat, quæ lite vetustior dominium ei non immature adjecerat; sic ut actoris interfuerit & litis contestatæ & rei judicatæ tempore, rem sibi restitui: cum ex adverso in nostro casu actor, nullo nixus domini jure, perperam vindicandi formulâ usus fuerit, hanc rem suam esse non ex vero contendens, atque adeo probare non valens, suâ & litis contestatæ & rei judicatæ tempore interfuisse. Non etiam adversatur *l. si rem 9. §. ult. ff. de pignorat. act. l. Julianus ait 11. ff. qui satisf. cog. l. licet 56. ff. de judiciis. l. si mandavero 17. ff. mandati.* Cum in his omnibus non defuerit principalis aliqua agendi causa, seu actionis fundamentum; sed tantum quædam præmitti debuerint, aut præstari, ex parte actoris, quæ aut præmissa non sunt, veluti mandatum, aut non facta, puta oblatio totius debiti ad pignus luendum. Quo modo generaliter in omnibus contractibus ultro citroque obligatoris agens, antequam impleverit contractum ex suo latere, repellitur, sed eo impleto, nihilominus vincit. Et quod attinet speciem facti, quæ est in *d. l. 17. ff. mandati*, etiam non exacto per procuratorem eo, cujus exactio mandata erat, recte mandans agebat actione mandati, cum utique debuisset procurator exegisse; alioquin in id, quod interest, mandanti damnandus. Jure tamen Canonico contrarium placuit, quoties petitio ex generali jure domini, non ex speciali titulo, facta est. *cap. 3. de sentent. & re judicata in 6.* Sed & si litis contestatæ tempore dominus fuerit, qui hanc actionem movit, lite vero pendente dominium amiserit, absolvi reum ratio dicat. arg. *l. si servus furtivus 14. ff. de condict. furtivâ.* tum quia res devenit ad eum casum, à quo initium actio habere, & in quo consistere non potuit. arg. *§. pen. Instit. de noxalibus act.* tum quia defuit actoris interell. arg. *d. l. tigni 7. §. ult. ff. ad exhibend.* tum denique quia sublatum est ac extinctum illud, quod unicum hujus actionis fundamentum est. Quibus non obest, quod actio noxalis duret, & condemnatio sequi debeat, si lite pendente actor à reo dominium servi consecutus sit. *l. si alienus 37. ff. de noxal. action.* Neque enim ibi primaria intentio actoris erat ad noxæ deditiorem, sed tantum ad damni per servum dati reparationem, quæ etiam alienato servo fieri poterat: noxæ deditio tantum erat in liberatione, damni reparatio in obligatione; adeoque est, quod sibi reus imputet, quod ad damni reparationem ut debitam damnatus, careat noxæ dandi & ita sese liberandi facultate.

5. Neque hanc rei suæ vindicandæ potestatem tollit regulariter factum tertii, rem nostram non jure alienantis. Sic enim, (ut per species factorum nobiliores eamus) mulier rem, quam pro debito alieno pignori obligaverat, & ita contra Senatusconsultum Vellejanum intercesserat, recte vindicat, licet à creditore jure pignoris distractam. *l. redemptores 39. §. 1. & l. seqq. ff. b. t.* (quod tamen an hodie cum jure & fide hæstæ fiscalis, prout nunc distrahi pignora mos est, conveniat

*Voes ad Pandect. Tom. I.*

vide in seqq. num. 13.) Uti & is, qui procuratori mandavit rem certo pretio, veluti mille aureis, vendi & tradi, si is minoris vendiderit & tradiderit. Quive rem certo pretio vendi, & soluto demum pretio tradi iussit, si illa definito quidem pretio distracta, sed eodem necdum persoluto tradita sit. *l. 1. §. si quis rem meam 2. & §. Celsus 3. ff. de except. rei vend. & traditæ.* Similiter, si, re debitoris per creditores subhastatâ, tertius tanquam rei istius dominus intercedat, seu sese subhastationi & distractioni solenni opponat, & cum vere dominus non esset, tamen imprudentiâ iudicis vincat, atque ita impeditâ venditione rem sibi obtineat; debitor, tanquam verus rei istius dominus, non erit impeditus eandem vindicare ab eo, qui in iudicio oppositionis victor fuit. Est enim hic res inter alios acta, creditorem scilicet ac tertium intercedentem; nec creditor debitoris personam hic videtur sustinere, neque debitoris sed suum magis negotium gerere; nec denique debitor impedire poterat, quo minus creditor contenderet cum opponente de proprietate rei; quo casu rem inter alios actam alteri non nocere, aut jus ejus minuere, constat *l. sape constitutum 63. ff. de re judicatâ.* Estque hoc ipsum manifeste definitum, sententiam eorum, qui de jure intercedentis summam cognoverunt, non posse debitori præjudicare, quoties hi dimittendam eam rem putaverint, quasi ejus sit, qui controversiam movit, non ejus cujus nomine capta est, si forte jure ordinario cœperit debitor persequi tanquam dominus rem illam, ut suam, sed ex cognitione summam interpositâ penes intercedentem constitutam. *l. à D. Pio 15. §. si rerum 4. ff. de re judicat. Ant. Matthæus de auctionibus lib. 1. cap. 11. num. 92. 93.*

6. Sed nec fideicommissarius impeditur vindicare rem à fiduciario pendente conditione alienatam, si dein fideicommissi conditio extiterit. *l. ult. §. pen. C. commun. de legatis.* Nec proprietarius rem à fructuario distractam. arg. *l. uxor 20. C. de legatis.* nec dominus rei communis partem suam, cum forte alter rem communem in solidum vendidisset; cum nec à furti vitio talis immunis sit, si res mobilis communis fuerit; neque privato cuiquam, sed fisco soli datum fuerit, rem sibi cum alio communem in solidum distrahere. *l. multum 2. C. de commun. rer. alienat. Ant. Matthæus paræm. Belgar. Juriscons. 7. nu. 17. vers. tertio, circa fin. pag. 239.*

7. Multo minus impedita censei debet vindicatio rei illius, quæ suo domino per furtum subducta est; quippe qui eam non à fure tantum & hærede ejus, sed & alio quovis bonæ malæve fidei possessore repetere potest, ne pretio quidem emtori bonæ fidei refundendo; cum is cautius mercari debuerit, & actione de evictione adversus auctorem suum regressum habeat. *l. incivilem 2. C. de furtis. l. si mancipium 23. C. b. t. Privilegium Mariæ Burgund. Hollandis Zelandisque datum 14. Martii 1476. Placit. Holland. vol. 2. pag. 670. in med.* Ut tamen hic penitus examinanda & inspicienda sit loci cujusque consuetudo; quæ sere est, ut mensam scænebrem exercentes bonâ fide tuto accipiant pignori res furto subductas, non nisi pretio reddito easdem suis dominis restitutori; & ut certo tempore certoque dierum vel hebdomadarum spatio aurifabri ac veteramentarii res sibi venum oblatas ipsi venales publice exponant, eoque lapso sic tuto emant, ut non nisi pretio refuso vindicationem pati teneantur; si modo à venditoribus ipsis pretium nequiverint recuperare. Et hæc qui-

E e 2

dem,



dem, si statuta aut consuetudines eam in rem conceptæ appareant; cæteroquin iisdem deficientibus, ratio non est, cur à Romani juris definitione videretur recedendum. vid. Christinæus ad *Leg. Mechliniensis* tit. 2. art. 2. num. 6. 8. Carpzovius *defin. forens. part. 4. constit. 39. defn. 5. 6.* Mavivius ad *jus Lubecens. lib. 3. tit. 2. art. 2. num. 24. & seqq.* Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 3. num. 13. 14.* Groenevvege ibid. in *notis*, & ad *d. l. 2. C. de furtis*. Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 11. num. 3. 4.* Wassenaar *pract. jud. cap. 9. numer. 4.* Antelmo *Codex Belgicus*, verbo, *Oude Kleerkopers*.

8. Fallit tamen hæc rerum furtivarum à tertio bonæ fidei possessore vindicandarum potestas, quoties pecunia furtiva per furem creditori ejus bonâ fide accipienti soluta, vel pro re venditâ pretii vice numerata fuit, & vel consumpta vel alteri pecuniæ mixta; cum ita consumpti videantur nummi. *l. si alieni 78. ff. de solution.* consumpti autem bonâ fide per creditorem nummi alieni neque vindicari possunt neque condici. *l. Cassius ait 17. ff. de solutionibus.* arg. *l. non omnis 19. §. 1. ff. de rebus creditis.* Ant. Matthæus de *auctionibus lib. 1. cap. 18. numer. 12.* Neostadius *Curie supremæ decis. 36. cujus initium est, Petrus pecuniam.* Uti & in rebus illis furtivis, quæ publicis in nundinis fuerunt alicui bonâ fide ementi divenditæ, quæ non nisi pretio, quod datum est, restituto vindicari possunt, quoties emtor nequit à venditore pretium servare; ita jure singulari munitis istis nundinalibus venditionibus in plerisque Belgii locis (si pauca excipias, in quibus inter rem alienam, & furto subductam, distingui observat Anton. Matthæus *paramiâ 7. num. 17. vers. secundo*) commerciorum adjuvandarum gratia, ne timidius ad emendum accederent emtores, si, re alienâ bonâ fide comparatâ, pretii periculum deberent subire, nullâ licet in culpâ plerumque hærentes; dum in peregrinorum promercii causâ adventantium, ac res venales exponentium, conditionem integritatemque curiosius inquirere onerosum ementibus ac prope impossibile visum est. Grotius *d. lib. 2. Manuduction. cap. 3. num. 13.* Zypæus *notit. Jur. Belgici lib. 3. in pr. de rei vindicat. vers. jure dominus.* Ant. Matthæus *d. paramiâ 7. num. 17.* Groenewegen, Wassenaar, Simon van Leeuwen *d. locis.* Denique nec illos rerum furtivarum emtores, rei vindicatione à dominis conventos, pretio erogato fraudandos esse æquitas dicitur, qui res furtivas, longius alioquin abducendas distrahendâsque, eo emerint animo, ut eas dominis suis salvas faciant iterumque restituant; non suum ita, sed dominorum potius negotium gerentes, maxime si pretio viliori comparaverint æstimationis majoris res furto subductas, & sine tali redemptione suis probabiliter dominis perituras; si modo id ipsum vel emtionali instrumento insertum fuerit, vel testatione tempore contractus coram testibus interpositâ probari queat; sic ut nullus videri possit color quæsitus, sed bonâ fide menteque hæc gesta appareat: tunc enim inficias iri non potest, quin hæc erogatio utiliter & probabili ratione facta sit, adeoque ne negotiorum quidem gestorum actio videtur deneganda esse. arg. *l. alimenta 11. C. de negot. gestis.* Et certe, si, navi à piratis redemptâ, pretium redemptionis redimenti vel domino mercis, quâ datâ redemptio facta est, restituendum veniat per contributionem. *l. si laborante 2. §. si navis 3. ff. de leg. Rhod. de jactu.* quidni & is, qui rem furtivam minoris redemit,

recuperet, quod expendit, ut domino rem salvam faceret? Carpzovius *defn. forens. part. 4. constit. 39. defn. 7.* Menochius de *presumption. lib. 5. presumpt. 29. num. 16.* Cæterum, si quem sub obtentu rei in gratiam domini redimendæ suum magis, quam domini negotium voluisse gerere, ratione probabili demonstrari possit, dum forte rei domino restituendæ, aut saltem denunciationis faciendæ, facultatem habens, studiose eandem protelavit, nec nisi urgente prope necessitate pudoreque serius obtulit domino restitutionem; non dubium, quin ei, velut in fraude manifestâ constituto, nihil ex pretio soluto reddendum sit. arg. *d. l. incivilem 2. C. de furtis. junct. l. si pupilli 6. §. sed & si 3. ff. de negot. gestis.* ac de his potissimum intelligendi interpretes, pretii repetitionem emtori in casu nostro denegantes, inter quos Christinæus ad *Leg. Mechliniensis tit. 2. art. 2. num. 6.* Menochius *d. lib. 5. presumpt. 29. num. 13. & seqq.* Mollerus *semestrium lib. 3. cap. 10.* Dion. Gothofredus ad *l. 2. C. de furtis.*

9. Quæ de rebus furto subductis, per dominos sine pretii restitutione vindicandis dicta, ex rationis paritate ad ea quoque, quæ per piratas capta, ac postmodum aliis in bonâ malâve fide constitutis divendita fuerint, porrigenda sunt, cum hi vere à furibus aliis non aliter dissent, quam quod, uti plerumque potentiores, ita quoque improbiore sunt; nullâ de cætero potestate occupandi aliena muniti, nec jure domini ullatenus sua facientes, quæ nullo diripuerunt jure. arg. *l. postliminium 19. §. à piratis 2. l. hostes sunt 24. ff. de captiv. & postlim. reversus. l. qui à latronibus 13. ff. qui testam. fac. poss.* Adde *Instrumentum pacis inter Anglos & Belgas 28. Aprilis 1654. artic. 14. vol. 2. placitor. pag. 527.* Quibus non adversatur Pomponius in *l. mulier 6. ff. de captiv. & postlim.* ubi pretium centurioni dicitur reddendum à fisco, cum is mulierem in opus salinarum datam, & dein à latronculis exteræ gentis captam, redemisset. Non enim eam exillimo Pomponii mentem fuisse, pretium redemptori semper & omni casu fuisse refundendum, sed magis eum determinare, quis pretium reddere teneatur, si illud centurioni, in bonâ forte fide posito & gestienti per redemptionem reducere talem mulierem in pristinum statum (secundum ante dicta de rebus furtivis) restituendum sit; cum non levis hæreret scrupulus, propter quem videri posset fiscus non esse ad pretii dati restitutionem obstrictus, quod nempe mulier illa non fisci sed pœnæ ancilla erat, si in perpetuum damnata esset; sin ad tempus, libertatem ac civitatem retinebat, atque adeo ipsa sui lytrum exsolvere poterat. *l. aut damnatum 8. §. in ministerium 8. ff. de pœnis. junct. l. si in metallum 3. ff. de his quæ pro non scriptis.* sed fiscum tamen teneri æquum visum; cum ex operis ejus emolumenta sentiret. Aliter quam sese res habet in rebus per justos hostes occupatis, & dein bonâ fide redemptis; quippe quas semel jure belli pleno dominio acquisitas distrahere hostibus jure suo licuit: sic ut nec jus postliminii in hisce, si mobiles sint, locum habere possit, ac ne refuso quidem pretio pristinis videantur dominis restituendæ; tanquam per emtores comparatæ ab iis, qui jure gentium & jure belli titulo dominium fuerant consecuti. §. *item ea 17. Instit. de rer. divis.* Christinæus ad *Leg. Mechliniensis tit. 2. art. 2. num. 3.* Anton. Matthæus *d. paramiâ 7. num. 17. vers. secundo in med.* Responsa Jctorum Holland. *part. 1. consil. 302.* Carpzovius *defn. forens. part. 4. constit.*



*lit. 35. defin. 8.* nisi tamen aliud specialiter legibus cujusque populi, aut populorum plurium mutua conventionem circa res tum à piratis tum ab hostibus redemptas placuerit; uti aliquando nostratibus aliud placuisse ob singulares circumstantias, patet ex decreto Ordin. Hollandiæ 4. Martii 1600. vol. 2. placitorum Holl. pag. 39.

10. Quamvis autem res furtivas vindicare possit earundem dominus; si tamen distractæ fuerint, pretii inde redacti, vel forte necdum soluti sed etiamnum debiti, vindicandi jus non habet: nam neque pretium rei meæ per alium, non meo nomine distractæ, meum est, neque in judiciis singularibus succedit in locum rei; adeoque nec in locum rei furtivæ surrogatur aut furtivum est. *l. qui vas 48. §. ult. ff. de furtis. l. quemadmodum 38. §. si servus 2. ff. de noxal. action.* Mævius ad *jus Lubecens. lib. 3. tit. 8. art. 17. num. 2. 3.* Modest. Pistoris *part. 2. quæst. 60.* Neostadius *Cur. supr. decis. 85. vers. curia.* Ant. Matthæus de *auctionibus lib. 1. cap. 18. num. 9.* Ut tamen haud sit eundem inficias, quin furtum passus personalem ad exhibendum actionem pro recuperando rerum furtivarum & alienatarum vel consumptarum pretio sit habiturus, & cum cæteris concursurus simplicibus chirographariis, non modo adversus furem hæredemve ejus (de quibus alibi) sed & contra eos, qui malâ fide ac scientes compararunt res furtivas, iterumque distraxerunt aut consumserunt; non enim parcendum videtur iis, qui ita rem furtivam ementes, sese quodammodo reddiderunt delicti participes, meritoque considerandi tanquam tales, qui dolo malo desierunt possidere. *arg. l. 1. in fine ff. de signo juncto. arg. l. eos qui 14. C. de furtis.* Carpzovius *defin. forens. part. 4. constit. 40. defin. 10.* Menochius de *presumption. lib. 5. presumpt. 29. num. 18. 19.* Aliter quam statuendum foret in iis, qui, uti bonâ fide comparaverant, sic rursus pari fide bonâ distraxerunt rem furtivam; eo quod ob bonam fidem neque ex delicto videri possunt obligati esse, neque ex ullo contractu vel quasi aut æquitate naturali; nullo quippe modo cum jacturâ alienâ locupletiores facti: nisi rem furtivam minoris per eosdem emtam, aut titulo quæsitam lucrativo, pluris postea distractam ponas: quo casu in id saltem, quod amplius penes eos est ex venditione, ipsos teneri rerum furto subduktorum domino, multis placet, nec improbabile est, si modo domini neque res furtivas consecuti fuerint, neque indemnitatem: locum sibi tunc vindicante naturalis æquitatis regula, neminem debere cum alterius detrimento fieri locupletiores. *l. nam hoc 14. ff. de conduct. indeb. arg. l. si eum servum 23. ff. de rebus creditis.* Pingitzius *Quæst. Saxon. 49. num. 27. & seqq.* Carpzovius *defin. forens. part. 4. constit. 40. defin. 9.* Struvius ad *Pand. b. t. nu. 13.*

11. Quod si ex adverso contigerit, ex pecuniâ furtivâ res quasdam emtas esse, nec harum quidem vindicatio domino nummorum furto subduktorum videtur concedenda; (imo nec jus ullum prælationis in rebus illis ante cæteros furis creditores, de quo latius *tit. qui potior. in pignore.*) Primo etenim id, quod ex re furtivâ redactum est, furtivum non est, adeoque nec res nummis furtivis emta. *l. qui vas 48. §. ult. ff. de furtis.* non magis, quam pignori obligata censetur res ex pecuniis oppignoratis comparata. *l. idemque est 7. in fine ff. qui potior. in pign.* licet ex argento, aut lanâ furtivâ, aut uvis surreptis, poculum, aut vestimentum factum, aut mustum expressum, furtivum sit; in quantum idem adhuc corpus est, & ut Jctus ait, *substantia*

*Koet ad Pandect. Tom. I.*

*magis, quam forma spectanda est, l. sequitur 4. §. si ex lanâ 20. ff. de usurp. & usucap. l. ex argento 13. l. si servus 14. §. ult. ff. de conduct. furtivâ.* Deinde generaliter in jure traditum, rem ex meâ pecuniâ emtam meam non esse, sed ejus, qui eam nummis alienis emit, aut cujus nomine emta est. *l. 1. l. mancipia 3. l. multum interest 6. l. penult. & ult. C. si quis alteri vel sibi sub alter. nomine &c. emerit.* cui consequens est, ut per nummorum dominum nequeat ullâ ratione vindicari, sed sola ei competat pro pecuniâ personalis actio. *l. si ex eâ 6. C. b. t. l. ex pecuniâ 12. C. de jure dot.* Et quamvis ab hac regulâ casus quosdam exceptos esse verum sit, uti in *seqq.* dicendum est; tamen in præsentē quæstione regulæ standum esse, vel inde manifestum puto, quod nummis furtivis per furem mutuo datis ac consumtis, nulla personalis actio nummorum domino adversus mutuatarium acquiritur ad eosdem in genere nummos reddendos; sed soli furi, qui numeravit. *l. nam & si 13. pr. & §. 1. ff. de rebus creditis. junct. l. quamvis 2. l. non unde 7. C. si certum petat. l. si quis pro eo 56. §. si nummos 2. ff. de fidejussoribus.* Si enim ne personalis quidem actio & jus ad rem pro nummis similibus, furtivorum vice fungentibus, recuperandis domino nummorum nasci possit; multo minus jus domini & in rem actio pro rebus emtis, haudquaquam fungentibus pecuniæ furtivæ vice. Et hanc tuetur sententiam Anton. Matthæus de *auctionibus lib. 1. cap. 18. num. 11.* ubi licet moneat, ex æquitate quidem, at non ex juris scripti principiis, admitti posse contrarium judicatum à Neostadio relatum, *Curie Holland. decis. 19. vers. nopen de het tæede point, seu num. 3.* tamen minus mihi probabilis videtur illa æquitatis præsumptio: non tantum, quia *l. si ipsa res 18. ff. quod metus causâ,* (quæ primarium æquitatis illius fundamentum est) de actione quod metus causâ tractat, ad res furtivas haud transferenda, ut ipse Matthæus d. loco ex *l. item si cum 14. §. qui vim intulit 12. eod. tit.* notat: sed & præcipue, quia neque ratio neque leges ullæ dicant, actione quod metus causâ teneri tertium bonæ fidei possessorem, qui rem metu extortam non amplius possidet, sed divendidit; nisi quatenus inde locupletior factus est: diutior autem ex pretio videri nequit, si rem ipse prius emerit, & ita pretio soluto suum prius ipse diminuit patrimonium; sed demum, si rem metu extortam ex lucrativo titulo bonâ fide consecutus, deinceps distraxerit. *arg. §. si res aliena 6. Instit. de legatis.* ac proinde etiam hoc solo casu eum, ut locupletiores factum, actione quod metus causâ conveniri posse confido: quomodo & rei furtivæ emtorem bonæ fidei conveniri posse, supra observatum est. Nec alio de casu accipiendam esse d. *l. 18.* arguit abunde argumentum à petitione hæreditatis ibidem subjunctum; in quâ res ipsas hæreditarias, & sic quoque rerum hæreditariarum pretia, ex causâ lucrativâ penes eum esse, qui pro hærede possidet, nulli dubium.

12. Dicta de rebus furtivis vindicandis locum etiam tunc, ex juris Romani principiis, obtinere debent, cum commodatarius, depositarius, conductor, creditor, precario tenens, & si qui alii his similes sint, qui ex voluntate dominorum res mobiles tenent, easdem aliis, licet bonâ fide ementibus, vendiderunt ignorante domino, à quo locatæ fuerant, aut pignori datæ, aut depositæ, vel precario concessæ. Tali enim distractione furtum committi, & res ipsas furtivas fieri, vel inde constat; quod & solus dolosus rerum talium usus aut abusus furti actioni adversus eos locum facit ex jure Romano.

Ee 3

*§. furt.*

§. *furtum autem fit* 6. *Instit. de obligat. quæ ex delicto.* Adde *l. si mandavero* 22. §. *si tibi centum* 7. ff. *mandati. l. si convenit* 4. in fine ff. *de pignorat. act. l. qui furtum* 16. ff. *de conduct. furtiva* l. *si pignore* 54. pr. & §. 1. l. *si is, qui pignori* 73. l. *fulla* 82. ff. *de furtis.* Sed cum nunc usu frequentata sit parcemia, secundum quam mobilia non habent sequelam, quibusdam visum fuit denegandam esse domino elocanti, commodanti, deponenti, & similibus, vindicationem rerum mobilium per depositarios, commodatarios, conductores, similesque venditarum emtoribus in bonâ fide constitutis, nisi pretio reddito, aut pignoris luitione facta. Ita fere cautum jure Lubecensi lib. 3. tit. 2. art. 1. Saxonico ut testis est Carpzovius *defn. forens. part. 2. constit. 26. defn. 5.* Antverpiensi tit. 58. art. 5. Quod ita tum litium minuendarum gratiâ, tum præcipue ob commerciorum usum videtur ipductum, quæ turbarentur non parum, difficulter accessuris ad emendum emtoribus, si rerum mobilium evictio tam facile pristinis earum dominis permessa esset. Neque sententia illa omni destituta est æquitatis ratione; cum utique sit, quod facilitati suæ dominus imputare debeat, quod tam maligno, cujus fidem necdum habebat exploratam, rerum suarum usum, curam, custodiam, aut detentionem commiserit; nec ignarus esse debuerit conditionis ejus, quocum contrahebat. arg. §. *præterea* 3. *Instit. quibus mod. re contrah. oblig. l. 1. §. unde querit* 9. ff. *de exercit. action. l. qui cum alio* 19. ff. *de reg. jur. neque pro damno reputare debeat, cui suâ credulitate nimia ac temeritate primus ipse causam dedit, si forte ab illis, quibus rem suam mobilem commiserat, indemnitate consequi non possit. l. quod quis ex culpa* 203. ff. *de reg. juris.* Mævius ad jus Lubecense d. lib. 3. tit. 2. art. 1. num. 18. & seqq. & præcipue art. 2. num. 5. & seqq. Groenewegen ad §. 16. *Instit. de obligat. quæ ex delicto.* Ant. Faber *Cod. lib. 6. tit. 27. ad SConsf. Trebell. defn. 11. in med. Respons. Jctor. Holland. part. 4. consil. 178. in med.* Quâ & ipsâ ratione moti Zelandiæ Ordines constituerunt, dominos obligationum seu cautionum incertis creditorum nominibus conceptarum (vulgo *thoonder deses*) non posse vindicare has suas cautiones per alios divenditas aut oppignoratas, nisi luitione factâ aut pretio restituto; etiamsi allegarent, venditionem ab illis factam esse, quibus sola custodia vel usurarum exactio demandata fuit, *Placit. Ordin. Zeland. 31. Maji 1679. vol. 3. placit. Holl. pag. 598.* Adde Antverpienses tit. 58. art. 5. in med. Quia tamen hoc à jure Romano divortium præcipue commerciorum favore sustentatur; hinc aliis magis placuit, non aliter hanc sententiam admittendam esse, quam si ita nominatim inveniatur statuto dispositum, aut inveterato firmatum usu. Atque ita, cum institorum ac proxenetarum maximus in mercaturâ usus sit atque utilitas, nec sine his satis recte procedat; non mirum, id passim fere servari, quod hi res dominorum suæ commissas fidei distrahentes aut obligantes, dominis noceant, easdem non nisi pretio reddito aut soluto debito recuperaturis. Antverpienses d. tit. 58. art. 5. Neostadius *Curia supr. decis. 85.* Ant. Matthæus *Paræmiâ 7. num. 7. fere in fine. & de auctionibus lib. 1. cap. 18. num. 9.* Respons. Jctor. Holl. d. part. 4. consil. 178. in med. Cæteroquin à jure Romano haud esse hanc in parte devianum arbitrantur; atque ita in ipsâ quoque Saxoniâ vindicationem mobilium his in casibus domino permitti, autor est Carpzovius *defn. forens. d. part. 2. constit. 26. defn. 5.* & in Sabaudiâ jus com-

mune in mobilibus æque ac immobilibus, à tertio divenditis vel oppignoratis, per dominum à quovis possessore vindicandis obtinere, testatur Anton. Faber *Cod. lib. 6. tit. 27. ad SConsf. Trebell. defn. 11. in fine.* In Hollandiâ quoque, utut mercaturæ quam maxime studiofa, domino suarum cautionum pignori per alium obligatarum aut venditarum vindiciâ sententiâ Curæ permissas fuisse, notat Simon van Leeuwen *consf. for. part. 1. lib. 4. cap. 7. num. 15. 16. 17.* Et generaliter statuta illa, quæ tam facile dominum rei suæ dominio & vindicandi potestate privant, strictissimam recipere debere interpretationem, prudenter observatum à Davide Mævio ad jus Lubecense lib. 3. tit. 2. art. 2. num. 18. Ant. Matthæo *paræmiis Belgar. Jctor. paræm. 7. num. 7. in fine.* adeoque si de commodatariis vendentibus aut oppignorantibus rem commodatam sermo sit, non debere id vel ad conductores vel ad depositarios aut precario tenentes extendi; quasi magis suæ temeritati damnum adscribere debeat dominus, cum commodato dedit, & ita gratis jus utendi ad tempus transtulit commodatarii solius gratiâ, quam cum minus aut nullum jus concessit, ut in deposito, & precario, nec non locatione, ob mercedem usus loco subintrantem, contingit. Mævius d. loco num. 20. 21. Matthæus d. loco. Id quod tanto magis probandum, quia & ipsi horum statutorum adeo à jure communi recedentium conditores non modo non ad omnes casus hæc porrigi sanciverunt, sed & nominatim jus aliud in casibus aliis esse voluerunt. Si enim sartor, aurifaber, tinctor, alique similes opifices materiam aut rem faciendam, tingendam, sarcendam acceptam vendiderint alteri aut pignori dederint, dominis vindicandi licentiam sine pretii reddendi aut pignoris luendi necessitate, sed solo restituto operæ impensæ pretio, concessere Lubecenses lib. 3. tit. 8. art. 17. Antverpienses tit. 58. art. 6.

13. Plane si res mobilis ignorante domino vendita fuerit auctione publicâ, ex judicis decreto ad petitionem creditorum, vix est, ut hodierni mores rerum ita venditarum vindicationem paterentur; cum ne immobilia quidem ex decreto judicis vendita, & præmissis solennibus denunciationibus legitime tradita, domino non mature intercedente & se opponente, vindicari queant. Sed cum de publicis hisce distractionibus, & intercessionum necessitate alibi ex professo agendum sit, plura hic non addo. Videatur interim Ant. Matthæus *de auctionibus lib. 1. cap. 11.*

14. Non enim quisquam recte vindicat rem suam à se alienatam, sive directâ alienatio intercesserit, sive factum tale, ex quo dominus jure gentium ac naturæ cadit dominio suæ rei, veluti, si redemptores operis ex sub cæmenis seu materiâ in alieno solo ædificent, aut quis carinæ alienæ navim imponat; cum inædificata jure domini in continenti quæsitâ fuerint domino soli, aut carinæ quæ fundi vice in navibus est. l. *redemptores* 39. ff. *b. t. junct. l. item si pretio* 22. §. *cum insulam* 2. ff. *locati l. Minicius* 6. ff. *b. t.* Alienationis directæ quotidianum exemplum est in eo, qui rem suam vendidit & tradidit, licet pretio necdum soluto: etenim si modo fides de eo fuerit habita, cum ita dominium fuerit in accipientem translatus, & venditor secutus sit fidem emtoris, vindicare nequit, sed tantum pro pretio consequendo cum chirographariis aliis emtoris creditoribus concurrat, etiamsi res venditæ adhuc essent in bonis emtoris, solvendo non existentis. Retinere quidem, poterat venditor rem,



rem, & non tradere, donec pretium solutum fuerit; sed traditione sibi præjudicavit, ac sese omni spoliavit dominio. §. *venditæ* 41. *Instit. de rer. divis. l. procuratoris* 5. §. *sed si dedi pen. ff. de tributor. act. l. quod vendidi* 19. ff. *de contrab. emt.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 17.* Berlichius *part. 1. conclus. 66. num. 48.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 116.* Si tamen emtor mox foro cedat, non dubium, quin venditori superfutura sit rei vindicatio; cum enim tali venditioni dolus causam dederit, atque adeo venditio sit ipso jure nulla, *l. & eleganter* 7. ff. *de dolo.* non potuit videri dominium ex traditione translatum; dum, nullo præcedente iusto titulo, nulla per traditionem alienatio contingit, nec emtori dominium acquiritur; imo non longe à furti vitio tale factum abest. arg. *l. si quasi* 3. ff. *de pignorat. actione. statut. Antverpiens. tit. 58. art. 7.* Mævius ad jus Lubec. *lib. 3. tit. 6. art. 1. num. 24. & seqq.* Papon. *lib. 18. tit. 5. arrest. 46.* Neostadius *supr. curia decis. 5.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 18. num. 13. 14.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 18.* Mollerus *semestrium lib. 4. c. 28. num. 6.* Gayl *lib. 2. obs. 15. num. 7. & seqq.* Simon van Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 20.* vertū, è *contra.* Responsa Jctor. Holland. *part. 2. consil. 127. & part. 4. consil. 217.* Berlichius *part. 1. conclus. 66. num. 50.* Quin imo, licet dolosus emtor rem non possideat, sed rursus tertio privatim bonâ fide ementi paratâ vendiderit pecuniâ, non impediendus videtur primus venditor, à quo dominium non recessit, quo minus eandem à tertio vindicet bonæ fidei emtore, pretio non refuso: eo quod secundum ante dictâ furti vitio non caret res ita per primum dolosum emtorem, nullo domini jure munitum, distracta, atque ita considerata, ac si nec vendita fuisset nec tradita; ut proinde idem quoque, quod de rebus furtivis supra dictum, hoc casu debeat obtinere. arg. *d. l. si quasi* 3. ff. *de pignorat. act.* Neostadius *d. decis. 5. supræ curia.* Carpzovius *d. part. 1. constit. 28. defin. 19.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 20. in fine.* Responsa Jctor. Holland. *part. 1. consil. 245. 285. 286.* Plane si res dolo emtas per dolosum emtorem pretio præsentibus publicis in nundinis iterum distractas traditasque emtori bonæ fidei concipias, non dubium quin rerum furtivarum exemplo, juxta superius dicta, vindicandi licentia venditori primo non nisi pretio refuso concedenda sit. Sed & Amstelodamensibus peculiariter placuit, nullam venditori dandam esse rerum venditarum vindicationem, quoties non paratâ pecuniâ, sed dilatione solutionis concessâ, rem vendidit & tradidit, atque ita fidem emtoris secutus est, licet mox emtor foro cedat; observante id Groenewegio *in notis ad Grotium manu d. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 5. nu. 19. in postremâ editione.*

15. Quod si tradita quidem fuerit res vendita emtori, sed fide de pretio non habitâ; cum ita manserit in venditoris dominio, vindicari à venditore potest. *d. §. 41. Inst. de rer. divis. d. l. 5. §. pen. ff. de tribut. act. d. l. 19. ff. de contrab. emt.* Idemque est, si artifex ex suâ materiâ rem quandam, nec solo cohærentem nec accessionis jure rei alteri cedentem, pro alio fecerit, veluti annulos aut scyphos ex suo auro; ac non habitâ de pretio fide tradiderit; cum enim hæc negotii species ad emtionem pertineat. §. *item queritur* 4. *Instit. de locat. & conduct. l. Sabinus* 20. ff. *de contrab. emt.* ratio non est, cur hunc artificem in vindicandâ suâ re fabricatâ ab aliis vendentibus separaremus. Ant. Matthæus *de auct. lib. 2.*

*cap. 10. num. 22.* Ut tamen & his in casibus, si nundinis publicis res iterum per emptorem divendita sit, dominus non aliter quam restituto pretio eandem evincat. Simon van Leeuwen *conf. forens. d. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 20.* Et ex statuto Amstelodamensi non aliter domino, qui paratâ pecuniâ rem vendidit, vindicatio illius rei salva sit, quam si post lapsum sex septimanarum primo die judiciali interpellatio de pretio facta fuerit. *Statut. Amst. 31. Januarii 1658. lib. I. parte 3. statut. pag. 276. col. 2. num. 3.* Quando autem de pretio fides habita censetur, nec ne, in materiâ emtionis plenius excutiendum est.

16. Quia vero hæres una cum defuncto persona fingitur, factumque defuncti propterea pro eâ tenetur præstare parte, quâ hæres est, hinc nec rem suam à defuncto divenditam recte vindicat, doli mali exceptione per emtorem pro eâ portione, quæ ex hæreditate ad eum pervenit, repellendus: sive pluris valeat res per defunctum divendita, quam est in portione hæreditariâ ejus, cujus est res, sive minoris sit pretii; sive primus hæres sit, sive hæredis hæres, quippe qui æque hæredis appellatione continetur. *l. cum à matre* 14. *C. b. t. l. sive possessio* 14. *C. de evict. l. Seja fundos* 73. ff. *de evict. l. venditrici* 3. *C. de reb. alien. non alienand. l. filium* 31. ff. *de liberali causâ.* Cum enim hæredem talem de evictione teneat actio, multo magis eundem agentem repellit exceptio. *tot. tit. ff. de except. rei vend. & tradita.* Francisc. de Barry *de success. lib. 11. tit. 9. num. 14.* Peregrinus *de fideicommissis art. 33.* Grassus *recept. sent. §. hæreditas quest. 12.* Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis part. 3. num. 79.* Sande *de prohib. rer. alienat. part. 3. cap. 8. num. 32.* Responsa Jctor. Holland. *part. 2. consil. 112. 113. 114.* Quod usque adeo verum est, ut nec pupillus rem suam à defuncto, cui hæres est, sine decreto alienatam ab emtore avocare possit. Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 184. quest. 1. pag. 557. incipit A heeft by syn testament.* nec fideicommissarius rei fideicommissariæ, per fiduciarium divenditæ, vindicandæ potestatem habeat, quoties & pro quâ parte ipse fiduciario alienanti hæres existerit. Si enim legatarius ex eo, quod acceptavit legatum sibi à fiduciario relictum, obligari possit, ut rem sibi ex causâ fideicommissi debitam, alteri restituat ex novo fideicommissi per fiduciarium imposito, & ita obstringi, ut rem illam tradat, uti patet ex *l. unum ex familiâ* 67. §. *sed est* 5. ff. *de legatis* 2. multo magis est, ut rem à fiduciario in extraneum jam alienatam, teneatur penes eundem relinquere, ubi adeundo cœpit una cum alienante persona esse. Eoque facit, quod solis exhæredatis nepotibus indulta invenitur licentia vindicandi rem, quæ cum ex avi dispositione debuisset in familiâ manere, per patrem intermedium extero legata erat, *l. filius familias* 114. §. *cum pater* 15. & §. *seqq. ff. de legatis* 1. Ec sane, si hæres ne rem quidem suam, quam pleno jure proprietatis habebat, à defuncto alienatam vindicare possit, juxta ante dicta; multo minus videtur audiendus, vindicare cupiens rem sibi à defuncto ex causâ fideicommissi debitam, in quâ tempore alienationis alienans habebat domini jus, & hæres tantum rei aliquando obtinendæ spem. Fachineus *controv. lib. 5. cap. 19.* Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis part. 3. num. 81.* Peregrinus *de fideicommissis d. art. 33.* Joh. à Sande *de prohib. alienatione part. 3. cap. 8. num. 32.* De cætero, quando hæres non tenetur præstare factum defuncti, *tit. de acquir. hæredit.* latius tractandum erit. Illud hic monuisse suffecerit, quod, licet is, qui in solâ le-



gitimâ institutus est, repelli non possit à vindicatione totius rei suæ per defunctum alienatæ; ut dixi *tit. de inoffic. testament.* tamen si quis beneficio inventarii adhibito hæreditatem adierit, æque ac alius sine inventario hæres, defuncti factum & alienationem teneatur præstare; cum inventarii beneficium non aliter hæredes ita adeuntes à cæteris simpliciter hæreditatem admittentibus distinguat ac separet, quam in eo, quod creditoribus ultra vires hæreditatis non obtrinantur. *l. ult. C. de jure deliberandi. §. pen. Instit. de hered. qualis. & different.* Cui consequens est, ut si fundi sui per defuncti distracti æstimationem habeat ex hæreditate salvam, non possit audiri, factum defuncti impugnare volens; aut si non totam æstimationem salvam habeat, eatenus tantum vindicare ei permittatur, quatenus ei cum effectu abest, sic ut non pars ea, ex quâ hæres est, sed tantum modus emolumenti ex hæreditate percepti, spectandus sit in quæstione, an & pro quâ parte talis hæres rem suam à defuncto alienatam vindicare possit: eo fere modo, quo id de jure Romano obtinuit in uxore à marito institutâ, cujus fundus dotalis per maritum fuerat alienatus. *l. dotale 13. §. ult. ff. de fundo dot. accurate Pinellus ad d. l. 1. C. de bonis maternis part. 3. num. 79. in fine. Grassus d. §. hæreditas quæst. 12. num. 25. in med. Joh. à Sande de prohib. alienat. part. 3. cap. 8. num. 34. 35. Peregrinus de fideicomm. art. 33. num. 13. Neostadius Cur. Holland. decis. 7. in fine. Barry de successionibus lib. 11. tit. 9. num. 14. Ant. Matthæus select. disput. 3. ad l. 14. C. h. t. num. 8.*

17. Ex adverso nec is, qui rem alienam vendidit & tradidit, si postea vero ejus domino hæres existat, aut alio quocunque modo acquirat dominium, eandem vindicare potest, non tantum, quia regulariter nemo contra suum factum venire debet. *l. post mortem 25. ff. de adoption. l. cum proficaris 4. C. de revocand. donat.* sed &, quia confirmato jure tradentis, etiam jus accipientis videtur confirmatum, secundum vulgatissima juris axiomata; ac, quem de evictione tenet actio, eundem multo magis agentem repellit exceptio. *l. si à Titio 72. ff. de rei vindicat. l. 1. pr. & tot. tit. ff. de except. rei vend. & traditæ. l. vindicantem 17. ff. de evictio. l. venditrici 3. C. de reb. alien. non alienand. l. pen. ff. de fundo dotali.* nihil in contrarium faciente *l. si servo 20. ff. qui & à quibus manumiss. liberi non sunt.* in quâ, si quis servo alieno libertatem dederit, datio non subsistere dicitur, licet manumissor postea domino hæres extiterit. Est enim in manumissione quid singulare, eo quod manumissio annumerata fuit actibus legitimis, qui de præsentī debebant vires accipere, quorumque effectus non poterat ex die vel conditione suspensus manere. *l. actus legitimi 77. ff. de regul. juris.* sic ut ex manumissione vel statim libertas competere debuerit, vel nullâ potuerit temporis aut conditionis existentia convalescere.

18. Usque adeo autem verum est, neminem vindicare posse rem à se alienatam, ut, si fiduciarius pendente fideicommissi conditione alienaverit, ac postea eadem existente, ad rem ex fideicommissio præstandam non modo incoepit obligatus esse, sed & à fideicommissario conventus fuerit, nullam tamen pro re alienatâ recuperandâ actionem sit habiturus; sed magis fideicommissarius ipse eam ab emptore, seu possessore, debeat vindicare, fiduciario pro evictione manente obligato. arg. *l. cum proficaris 4. C. de revoc. donation. l. ult. §. pen. C. commun. de legatis.*

19. Si tamen quis non jure rem alienaverit, cujus ipse non dominium sed solam habebat administrationem, non impeditur eandem à quovis possessore vindicare, quippe non in suum, sed tantum in tertii (puta ejus, cujus res est) commodum contra suum veniens factum. Quâ ratione tutor pro pupillo jure revocat rem immobilem pupillarem à se sine decreto, atque ita nullo jure, distractam. arg. *l. si prædium 16. C. de præd. & aliis reb. minor. sine decr. non alienand. & pater rem adventitii peculii à se in filiis præjudicium contra leges alienatam.* arg. *l. 1. C. de bonis maternis.* maritus rem dotalem contra legis Juliz prohibitionem alteri traditam: œconomus quoque rem ecclesiasticam non ex præscripto juris in alium translatam. arg. *novell. 7. cap. 5. pr. & §. 2. extravagant. unic. de rebus Ecclesie non alienand. cap. si quis presbyterorum 6. extra, ad tit.* Princeps denique, qui sine populi consensu alienavit bona coronæ. *cap. intellecto 33. extra, de jurejurand.* Pinellus ad *l. 1. Cod. de bonis maternis part. 3. num. 73.* Ferdin. Vasquius *contra-vers. lib. 1. cap. 4.* Perezus ad *tit. Cod. de donation. num. 17.* nisi tutor aut pater aut maritus, pupilli vel filii sui defuncti vel uxoris hæres existens, non jam amplius in alterius, sed in propriam utilitatem revocare vellet fundum, nullo jure à se alienatum. arg. *l. post mortem 25. ff. de adoption. l. pen. ff. de fundo dotali.* Sande *de off. Frisic. lib. 2. tit. 9. defin. 17.*

20. Porro vindicandæ rei potestatem non habent, qui dominium ejus nunquam adepti sunt; veluti, quibus, cum rem emisissent, ac solvissent pretium, res necdum fuit legitime tradita; quibusve sine traditione res pacto vel stipulatione interveniente donata est; quippe qui solam personalem ad tradendum actionem habent. *l. obligationum 3. ff. de obligat. & act. l. traditionibus 20. C. de pactis.* Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 18. num. 15.* Unde & ad vindicationem rei duobus separatim diverso tempore distractæ, non is, cui priori vendita, sed cui pretio soluto vel fide de eo habitâ prius est tradita, admittendus est. *l. quotiens 15. C. h. t. sive vera traditio intercesserit, licet tunc instrumenta tradita non fuerint. d. l. 15. C. h. t. sive ficta, quæ per instrumentorum traditionem aut signationem aut constitutum possessorium contingit, etiam si naturalis defuerit translatio possessionis. l. 1. C. de donation. l. quod si neque 14. §. 1. ff. de peric. & commod. rei vend. l. quod meo 18. ff. de acqu. vel amitt. poss. DD. ad d. l. 15. C. h. t. cum fictæ veræque traditionis eadem vis sit, ac fictio tantum operari soleat in casu ficto, quantum veritas in casu vero.* Cui consequens est, ut si uni prius facta sit ficta traditio, alteri deo vera; prior ex fictâ traditione potior futurus sit; eo quod ipsi dominium ex traditione fictâ semel quæsitum, adimi non potuit facto venditori, dominio jam destituti. Andr. Gayl. *lib. 2. ob-serv. 55. num. 10.* Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 22. de rei vindicat. defin. 4.* Si tamen emptor secundus, sciens rem priori distractam esse, nihilominus emerit, & possessionem ex traditione fuerit adeptus; priori quidem non ob id vindicatio accommodanda est, quippe necdum domino; sed in factum actionem personalem ei contra secundum fraude non carentem dari oportere, quidam censent, ne dolus ei profit. arg. *ut. tit. ff. que in fraud. credit. facta sunt, ut restit.* Uti & in casu, quo res secundo emptori, ut in bonâ fide constituto, est tradita, postquam prior jam comperat actione ex empto rem venditam persequi; eo quod litigiosa tunc esse cœpit. arg. *ut.*

101. tit. ff. & Cod. de litigiosis. Andr. Gayl. d. lib. 2. observat. 55. num. 11. Anton. Matthæus paramiâ 7. nu. 6. Sim. van Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 26. Gomezius variar. resolut. tom. 2. cap. 2. num. 20. vers. secundo principaliter limita. Sic & excipiunt venditionem aut donationem ejusdem rei per Principem duobus separatim factam; quo casu emptorem primum aut donatarium semper potius esse contendunt, etiam si posteriori res tradita fuisset, nec ex possessione, sed titulo priore, jus omne deducendum esse. Neostadius Curie Holland. decis. 15. vers. quæ limitatio. Quid quod & ex jure canonico in beneficiorum ecclesiasticorum collatione id obtinet, ut prior sit, cui prius illud collatum fuerit, nullâ quasi possessione prius aut posterius obtentâ habitâ ratione. cap. iiii, qui 12. de rescriptis in 6. cap. si tibi absenti 17. de præbendis & dignitat. in 6. Andr. Gayl. d. lib. 2. observ. 55. num. 9.

21. Denique, cum id quod pecuniâ meâ comparatum ab alio est, meum non fiat, etiam neminem vindicare posse rem suis nummis per alium emptam, jam supra observatum est ex l. si ex eâ 6. C. b. t. l. i. l. mancipia 3. l. multum interest 6. l. qui alienâ 8. l. ult. C. si quis alteri vel sibi sub alterius nomine. l. ad probationem 21. C. de probationibus. Quod exceptionem patitur in minore & milite, quibus utilis rei vindicatio pro rebus, per tutores ex pecuniâ pupillari, aut per alios ex militari pecuniâ, emptis est prodita. l. & si tutores 2. ff. quando ex facto tut. vel curat. min. agere vel conveniri deb. l. si curator 3. C. arbitrium tutelæ, l. si ut proponis 8. C. b. t. Uti & in uxore, quæ cum pecuniâ marito donasset, & ex præsentia donationem revocaret, vindicare utiliter potuit res per maritum inde comparatas, si is solvendo non esset, l. uxor marito 55. ff. de donat. inter vir. & uxor. Quemadmodum & res ex pecuniâ dotali per maritum emptas, quoties eâ mente per maritum emptæ, ut dotales essent: de quo casu accipienda l. si cum uxore 22. §. ult. ff. soluto matrimonio l. ita constante 26. & l. seqq. l. res quæ 54. ff. de jure dot. juncto l. cum in fundo 78. §. si fundus 4. ff. cod. tit. si enim eas maritus, velut suum gerens negotium, comparasset, sola personalis uxori actio pro pecuniâ danda foret. l. ex pecuniâ 12. C. de jure dot. Et quamvis militum intuitu hoc jus singulare nostris & aliorum moribus cessare verius sit; eo quod nunc cessare videtur privilegii ratio, per ea, quæ observata à Groenewegio ad d. l. 8. C. b. t. in pupillis tamen quo minus etiamnum juri Romano standum foret, ratio non suppetit. Vide Carpzovium defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 109. Sunt tamen & alii, qui, licet proprie & strictiore sensu domini non sint, utilem tamen rei vindicationem exercere possunt, veluti illi, quos utiles dominos appellamus, quales emphyteutæ, vasalli, superficiarii. l. 1. §. 1. ff. si agere vellet. id est emphyteut. petat. l. in speciali 73. in fine l. 74. 75. ff. b. t. Sed & quibus vendita fuit à vero rerum domino in rem actio, utili, non directâ, experiri possunt, l. ult. C. de hered. vel act. vend. quique rem mortis causâ ita donarunt, ut statim in donatarium transeat dominium, si dein ex poenitentia voluerint revocare. l. si mortis 29. & l. 30. ff. de mortis causâ donat. vel donarunt inter vivos sub certo modo, si ei paritum non sit. l. 1. C. de donat. quæ sub modo. Domini quoque tabulæ, cui alius picturam imposuit. §. si quis in alienâ 34. Inst. de rer. divis. Ad hæc illi, quorum arbor in agrum alienum translata fuit facto ejus, cujus ille ager est, & coaluit. l. idem Pomponius 5. §. de arbore 3. ff. b. t. di-

rectæ enim, quia dominium translatum fuit, non potuit his in calibus locus esse l. hoc amplius 9. §. Alfenus 2. ff. de damno infecto. Nisi malis potius illam l. 9. §. 2. accipere de coalitione, quæ contigit sine facto domini, cujus agro hærebat crusta terræ cum arbore; quo casu neque directam neque utilem dari vindicationem crustæ vel arboris, quæ coaluit, dictum in tit. de acquir. rer. domin. num. 16. in fine.

22. Instituitur rei vindicatio adversus quosvis bonæ vel malæ fidei possessores; sic ut ex æquo & bono non illi tantum condemnandi sint, qui ante litem contestatam possidebant, sed & qui lite demum pendente coperunt possidere: uti ex adverso absolvendi, si id quod liti contestatæ tempore possidebant, eâ pendente desierint possidere. l. fin autem 27. §. possidere 1. ff. b. t. l. si hæreditatem 4. l. item videndum 18. §. 2. ff. de petit. hered. l. signi 7. §. si quis non 4. ff. ad exhibend. Adde supra b. t. num. 4. Datur insuper adversus possessorum hæredes, quatenus possident; non enim hæredes, quâ tales, sed quâ possessores conveniendi sunt. Unde, si unus tantum ex pluribus hæredibus rem totam possideat, is quoque solus ad eam restituendam in solidum damnandus est. l. si possessor 55. ff. b. t. si vero nullus eorum possideat, omnes absolvendi. l. si in rem actum 42. ff. b. t. Quo faciunt tradita à Jacobo Coren observat. 8. num. 1. Radelantio Curie Ultraject. decis. 110. num. 4. Sed & adversus eos datur, qui liti sese obtulerunt, nisi actor sciverit eos non possidere. l. si is, qui 7. l. is, qui se 25. l. 26. 27. ff. b. t. quique dolo malo desierunt possidere. l. fin autem 27. §. sed & is 3. ff. b. t. quibus defunctis, hæredes non hâc, sed in factum actione conveniri possunt, quatenus ex dolo defuncti locupletiores redditi. l. cum autem 52. ff. b. t. nisi lite jam motâ decessisset is, qui dolo malo desierat possidere; tunc enim in solidum hæres ejus condemnandus foret ex defuncti dolo. l. si in rem 42. ff. b. t. Quæ plenius tractata vide tit. de petit. heredit. Nudos rerum detentores quod attinet, veluti conductores, commodatarios, depositarios, & similes, illi quidem hâc possunt actione conveniri, cum & teneant rem, & restituendæ rei facultatem habeant. l. officium 9. ff. b. t. declinare tamen judicium possunt, ac dimittendi sunt, si eum nominent, cujus nomine detinent. l. si quis 2. C. ubi in rem actio. quâ de nominatione vide latius Meyerum & Taborem Collegio Argentorat. ad Pand. tit. de judiciis sub num. 154. Sed si ad finem usque in judicio subsisterint hi nudi detentores, non nominato autore suo, condemnandi sunt ad restitutionem tanquam tales, qui se liti videntur obtulisse, ac in eos dirigenda executio sententiæ; quippe quæ veris rerum possessoribus haudquaquam est nocitura. arg. d. l. 2. C. ubi in rem actio. l. sape constitutum 63. ff. de re judicat.

23. Non tamen hanc patiuntur actionem, qui rem alienam à fisco emerunt, aut à Principis vel augustæ domo: eo quod hi statim securi sunt; solâ adversus fiscum actione intra quadriennium indulgâ iis, qui pro rei alienatæ dominio putaverint aliquam sibi competere petitionem §. ult. Instit. de usucapionibus, l. 2. l. 3. C. de quadriennii præscriptione. DD. ad d. ll. Respons. Jctorum Holl. part. 4. consil. 128. quæst. 2. Similiter, nec illi rei vindicatione conveniendi sunt, qui, cum possessionem nunquam fuissent adepti, dolo malo fecerunt, quo minus eam, cum possent, adipiscerentur: quod non leviter ex eo firmatur, quod is, qui tantum non acquisivit dolo malo, seu



seu duntaxat omisit possessionem, non teneatur actione in factum ad id quod interest, quasi fecisset alienationem iudicii mutandi causâ. *l. item 4. §. itemque 1. in med. ff. de alienat. judic. mut. caus. junct. l. non alienat. 119. ff. de reg. juris.* quæ sane in eum danda fuisset actori, si actor adversus eum ob id, quod possessionem omiserat, potuisset rei vindicationem movere; cum utique parum referret, utrum actor omissione an amissione possessionis agere impeditus esset: sic ut nec alia probabilis ratio reddi possit, cur adversus eum, qui tantum omisit possessionem adipisci, denegetur ista in factum actio, quam, quia actori necdum erat natum jus rei vindicationis adversus ipsum movendæ; ut dixi *tit. de alienat. jud. mut. causâ.* Et licet alibi defunctum inveniatur, eum quoque, qui rei hæreditariæ possessionem non est adeptus dolo malo, teneri petitione hæreditatis. *l. sed & si 25. §. perinde 8. ff. de petit. hæred.* id tamen ad rei vindicationem producendum non est: cum enim hæreditatis petitione is conveniatur, qui pro possessore jam possidet jus hæreditatis, juri illi possessio cohærebat necessitas acquirendi possessionem rerum hæreditariarum ad jus illud hæreditatis pertinentium; at in rei vindicatione res singularis spectatur, quam nemo, sciens alienam esse, tenetur occupare vel acquirere. Alter scilicet jam possessor hæreditatis erat, alter nullatenus rei singularis. Et quod in petitione hæreditatis disposita de dolo præterito, etiam haud absurde ad specialem in rem actionem dicuntur reducenda, in *l. fin. autem 27. §. sed & ita 3. ff. b. t. ad facti speciem in d. §. 3. propositam de eo, qui dolo possidere desiit, restringenda sunt.*

24. Ut autem hæc actione rem actor obtineat, necesse est, ut primo quidem rei vindicandæ notas exprimat ac qualitates, quibus illa à rebus aliis dignosci potest & segregari, pro rei cujusque naturâ: veluti materiæ infectæ pondus, factæ formam seu speciem, signatæ numerum, vestis colorem, fundi nomen, si quod habeat, ac situm, & alia id genus plura recensita in *l. si in rem 6. ff. b. t. l. in actione furti 19. pr. & §. 1. 2. 3. 4. ff. de furtis.* Si tamen quis juret, pro certo se colorem, aut pondus, aut jugerum quantitatem, aut nomen proprium, aliamve quam designationem specificam haud posse dicere, non adeo videretur coarctandus actor, nec illud ipsi fraudi erit, si de cætero in ipsâ non defecerit domini probatione. *d. l. in actione 19. §. de veste 4. ff. de furtis. junct. l. idem Pomponius 5. §. pen. & ult. l. 6. in med. ff. b. t.* Etenim præter hujusmodi rerum designationem ante omnia incumbit agenti probatio domini: quam si adimplere nequiverit, possessor absolvendus est, quippe cujus meliorem esse oportere in pari causâ conditionem, in aperto est. *l. officium 9. ff. b. t. l. à possidentibus 21. C. b. t. arg. l. cogi 11. C. de petit. hæred. l. qui accusare 4. C. de edendo. l. in pari causâ 128. ff. de reg. Jur.* Probatur vero dominium, si doceatur dominium auctoris, simulque causa seu titulus habilis translati per eundem in actorem domini. arg. *l. traditio nihil 20. ff. de acquir. rer. domin. idque vel testibus vel instrumentis vel aliis quibuscunque legitimis probandi modis. novell. 18. cap. illud quoque 10. in pr.* Quin imo, ex quo his in regionibus obtinuit, non aliter, quam coram lege loci factâ solenni traditione rerum immobilium transferri dominia, sufficere visum fuit, si petitor hanc ipsam solennem traditionem à domino sibi factam probet, etiam si forsân aliunde ipsum traditionis & acquisiti domini titulum non posset docere;

eo quod præsumendum in dubio est, illum præcessisse actum, qui præcedere jure debuit, factamque fuisse traditionem ex vi præcedentis contractus, sine quo non potuisset lubiliter. arg. *l. cum in testamento 37. ff. de hered. instituend. §. si scriptum 17. Instit. de inutil. stipulat.* Henricus Kinichot *responsio* 98. num. 1. 2. 3. 4. 5. (*in editione ann. 1633.* Franciscus Kinichot *Responsio* 12. in *pr. & num. 1. 2. 3. 4. 5.*) Fachineus *controvers. lib. 2. cap. 5.* Menochius *de presumption. lib. 6. præsumpt. 5. & 7.* nili ipsam traditionis solennis instrumentum talitatis fraudisque interpositæ suspitione laboret; cujus specimen insigne est apud Neostadium *Curie suprema decis. 66.* Ubi autem per actorem probata est domini acquisitio, secundum jam dicta, necesse non est, ut jus illud domini etiamnum in se continuatum esse demonstret; sed magis ex factâ domini probatione præsumitur continuatio ejus, donec possessor docuerit, illud iterum ab eo recessisse; cum id ipsum facti sit, dum ex vulgato juris axioma id quod meum est sine facto meo ad alium non potest transire; atque insuper meram facti negationem contineat illud, *dominium non recessisse*, cujus per rerum naturam probatio nulla est. *l. actor 23. C. de probation.* Quâ ratione, cum actor probasset patrem suum fuisse rei petitæ dominum, & se patris sui hæredem, recriptum fuit, adversarium possessorem ad id, ut doceat, quoniam jure dominus ipse factus sit, compellendum esse. *l. sive possidetis 16. C. de probation.* Menochius *de presumption. lib. 6. præsumpt. 62.* Quibus vero ex circumstantiis, quibuscunque ex factis, quisque vel præsumatur vel probetur dominus esse, prolixissime tractatum vide apud Mascardum *de probationibus ad verbum dominium conclus. 536. & multis seqq. usque ad conclus. 553.* Signorum utique impositionem, aut insignium gentilitiorum, solam sufficientem non facere probationem, tradit Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 4. definit. 47.* nec elocationem longo tempore factam, *d. lib. 4. tit. 14. definit. 14.*

25. Quod si hæc conventus actione non tantum jus domini adversario competere neget, sed & se possidere eat inficias, ac mendacii convincatur, possessione privatur in actorem transferendâ, etsi ille rem suam esse non adprobaverit; sic ut deinceps reus eam contendens suam esse, actoris partes teneatur obtinere. *l. ult. ff. b. t.* Nec est quod cum Groenewegio ad *l. qui petitorio 36. & l. ult. ff. b. t.* statuatur, in defuetudinem moribus abiisse hanc mentientis pœnam. Non enim hæc pœna proprie dici potest, sed potius possessionis abdicatio, & juris sui qualisqualis renunciatio, dum iudicio contendere non vult: sic ut possessionis ademptio ei secundum suam eveniat voluntatem. Cui accedit, quod quæ Romanos ad hujus juris definitionem ratio movit, ea etiamnum ubique remanserit, quod nempe in rem actionem pati nemo compellatur, quia licet ei dicere se non possidere, ut Jurisconsultus in *d. l. ult.* ratiocinatur. Ac demique non parum roboris huic nostræ addit sententiæ, quod & usu hodierno receptum sit, reum conventum actione in rem, ac ante sententiam in contumaciâ hærentem, possessione privandum esse, actore in rei petitæ possessionem mittendo: licet eo casu id rei datum sit, ut intra annum se sistens, refulis impenlis & præstitâ de in posterum sistendo cautione, possessionem possit recuperare; post annum vero frustra id petierit, actoris quippe partes tunc tantum, si ita videatur, obtenturas. *Instrucl. Curie Holland. art. 110. Merula prax. lib. 4. tit. 33. cap. 2. Anton. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 5. num. 10. in med.*



26. Vindicantur hâc actione res corporales, mobiles, immobiles, sese moventes, live singulares sint, live rerum universitates; si modo corporum, non jurium sint universitates: sic enim recte quidem in hanc deduxeris actionem armentum aut gregem, solis quippe constantem corporibus; at non peculium, aut hæreditatem, cum hæc non corporum, sed jurium nomina sint, & juris intellectum habeant, nec tantum res comprehendant vindicantium proprias, sed & alienas, depositas, commodatas, pignori datas, & plures alias. *l. 1. §. 3. l. vindicatio 56. ff. b. t. junct. l. hereditas 50. pr. ff. de petit. hered.* Et quamvis in grege quoque oves alienæ esse possint, nec tamen ob id impedita sit gregis vindicatio, quia grex, non singula corpora vindicantur, ut ait Ulpianus in *d. l. 1. §. 3. ff. b. t.* considerandum tamen, non obstante eo, quod alienæ oves in grege inveniantur, nos gregem nostrum vindicantes nostras tantum persequi oves gregem nostrum constituentes, non item cæteras, nostro licet gregi permixtas; quippe quæ neque pertinent ad eum cui miscentur gregem, neque pars ejus sunt, sed à suo domino vindicari possunt. *l. sed si par. 2. l. in rem actio 23. §. item quæcunque 5. vers. at in his ff. b. t. §. quod si frumentum 28. Instit. de rer. divis.*

27. Vindicat autem quisque vel rem totam, si ex alie dominus sit, vel partem ejus, si pro parte. *l. quæ de totâ 76. pr. ff. b. t.* eamque regulariter certam, non incertam, nisi justam habeat ignorandi causam, quanta ad ipsam portio pertineat; quo casu & incertæ partis vindicatio permixta est: veluti, si legatarius corpus legatum petat, in quo falcidiæ quidem locus est, sed incerta est detractionis mensura seu modus. *l. quæ de totâ 76. §. 1. ff. b. t. l. etsi non 8. §. si incertum 1. ff. communi dividund. arg. l. 1. §. ult. ff. si pars hered. petat.* vel si res plurium dominorum ita confusæ sint, ut deduci & separari nequeant; vel etiam commixtæ ita, ut difficilis sit separatio, & incertum sit, quæ rei cujusque bonitas fuerit, quæve quantitas aut pondus. *l. Marcellus 3. §. ult. l. 4. l. 5. ff. b. t. §. quod si frumentum 28. in fine Instit. de rerum divis.*

28. Quod si res nostra pro parte perierit, eam saltem partem vindicamus, quæ superest; veluti, aream & rudera, destructâ domo; corium, carnes, cornua, perempto animali. *l. solum 49. pr. & §. 1. ff. b. t. l. si servus 14. §. bove 2. ff. de cond. furt. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 18. num. 8.* cui tamen graviter obloquitur Paulus JCIus, bove legato & extincto, neque corium neque carnes deberi contendens, *l. mortuo 49. pr. ff. de legatis 2. & Ulpianus l. quid ergo 53. §. sed si animal 5. ff. de legatis 1.* Verum haud inepte responderi potest, in legato animalis aliud obtinere, quia dominium naturaliter & vere ad legatarium non pertinuit ante traditionem, sed tantum civiliter ex juris fictione. Neque hanc responsionem subvertit, quod Pomponius scripsit, grege legato & ad unam ovem redacto, eam deberi, quamvis grex defisset esse, & destructâ domo legatâ, aream posse vindicari. *l. si grege 22. ff. de legatis 1.* Quod enim area debeatur, id inde est, quia in proprietatis legato area principalior legatæ domus pars est, cum notum sit, inædificata areæ seu solo cedere. *l. qui res suas 98. §. ult. ff. de solut. æquum ergo non fuit, pereunte eo, quod erat accessorium, extinguî legatum ejus, quod principale est.* Et gregem quod attinet, licet ad unam ovem pervenerit, & ita naturaliter grex esse defierit, tamen, quia civiliter grex manet, & in uno capite supersit sit nomen universitatis.

*l. sicut municipium 7. §. ult. in fine ff. quod cujusque universi. nomine.* fas erat, ovem, in quam jus & nomen gregis reciderat, præstari. Quæ si cui minus ardeant, recurri forte poterit ad diversitatem antiqui juris inter vindicationis & damnationis legata, ita ut in legatis quidem vindicationis, extinctâ re, id quod superesset peti potuerit, tanquam in legatarii constitutum dominio; quo de casu agit *d. l. 22. bis vindicationis* expressionem habens; in damnationis vero legatis, tanquam non dominium sed debilius obligationis personalis jus legatario tribuentibus, ejus, quod superesset, nec retinisset nomen totius, petitio non fuerit indulta, sed vel totius æstimatio præstanda fuerit, si culpa intervenisset, vel nihil, si merus mortalitatis casus. Et de his accipi debere *d. l. 53. §. 5. ff. de legatis 1. & l. 49. pr. ff. de legatis 2.* non inde tantum colligi potest, quod in *d. l. 49. debendi* mentio fiat, proprie ad actiones in personam, non ad vindicationes relationem habens; sed & præcipue ex eo, quod tum in subjuncto *§. 3. d. l. 49.* tum in præcedente *§. 2. d. l. 53.* nominatim dare damnatus & dare jussus dicatur hæres.

29. Non tamen recte vindicantur commerciis hominum exemptæ res; non liberi homines, nisi liberi à patre, in cujus erant potestate, & quâdam quasi proprietate, ex jure Quiritium vindicentur. *l. 1. §. per hanc 2. ff. b. t. junct. l. interdictorum 2. §. quædam 2. in verbis, velut proprietatis ff. de interdictis sive extraord. act.* Non etiam res sacræ, tanquam ex privato domini jure, cum magis divini juris, & ita nullius in bonis sint. *l. in rem actio 23. §. loca sacra 1. ff. b. t. junct. §. nullius 7. Instit. de rer. divis.* quæ tamen, in quantum ecclesiæ bona sunt, & ad eam pleno dominio, usufructus ac proprietatis jure, dicuntur pertinere, *l. raptores 54. in med. C. de episcop. & clericis. junct. d. l. 2. §. 2. ff. de interdict. sive extraord. act.* iniquo possessori per œconomos ecclesiæ aliosque similes extorqueri, & ita generaliter vindicari possunt. *l. sancimus nemini 21. C. de sacrosanct. eccles.* Non denique res alienis junctæ rebus, sic ut separari facile nequeant, naturâ, vel legis dispositione; naturâ, dum junctæ per ferruminationem, non item per applumbaturam. *l. in rem actio 23. §. item quæcunque 5. ff. b. t. lege, dum tignum ædibus aut vineæ junctum est, ne urbs ruinis deformetur, neve vinearum turbetur cultus. l. 1. pr. ff. de tigno juncto. d. in rem actio 23. §. tignum 6. ff. b. t. licet extrinsecus vindicatio talis tigni, si dolo junctum fuerit, impedita non sit, dum ejus æstimatio ab eo petitur, qui junctum habet, tanquam qui dolo delit possidere. d. l. 1. in fine & l. 2. ff. de tigno juncto. d. l. 23. §. 6. ff. b. t.*

30. Restituendæ veniunt ex hâc actione res una cum fructibus, de quibus ex professio agendum tit. de acquir. rerum dominio. omnique insuper causâ, id est omni eo, quod petitor habiturus esset, si eo tempore, quo judicium accipiebatur, res fuisset restituta. *l. præterea 20. ff. b. t. junct. §. si ad exhibendum 3. Instit. de offic. judic. & eo quidem in loco, in quo sunt ac petuntur; adeo ut, si dolo rei fuerint alio translata res mobiles vindicatæ, sumtibus ejusdem atque periculo ad locum judicii reducendæ sint; sin sine dolo ejus, impensis victoris. l. si res mobilis 10. l. 11. l. 12. ff. b. t.* Nec indukum hic condemnatis quadrimestre spatium, sed in continenti faciendâ restitutio; nisi alio in loco res mobilis existat, quo casu modica arbitrio judicis foret concedenda dilatio reo, cautionem de re intra tempus præfinitum reddendâ præstanti. *§. & si 2. Instit.*

*Instit. de officio judic.* Quemadmodum & ad rem cum fructibus & deteriorationis æstimatione restituendam condemnatus non ita fructuum intuitu, uti quidem respectu rei principalis, præsentem patitur executionem, sed prius summarie seu de plano ventilatione inter actorem reumque intercedente, iudex definit liquidumque efficiet quantum fructuum damni que nomine præstandum sit; cuius iudicii summarii modum & ordinem tradit *Wassenaar pract. judic. cap. 22. num. 12. 13. 14. & 15.*

31. Quod si possessor condemnatus contumaciter restitutionem adimplere detrectet, manu militari res ei auferri potest; adeo quidem, ut non minus hodie, quam jure civili victor per apparitorem autoritate judiciali constituatur in rei restituendæ possessione, reo inde exturbato. *l. qui restituere 68. ff. b. t. art. l. si finita 15. §. ubi autem 23. ff. de damno infect. l. si quis missus 3. ff. ne vis fiat ei, qui in possess. missus erit. Instrucl. Curia Holland. artic. 172. Curia Ultrajectina tit. 16. van executie artic. 1.* Neque hanc rei vindicatæ restitutionem aut faciendam manu militari ablationem moratur aut impedit, quod reus sese jus pignoris aut superficiæ aut usufructus habere contendat; cum de his alio succumbentem oporteat iudicio experiri. *arg. novell. 18. cap. illud quoque 10. arg. l. si quis conductionis 25. C. de locato.* Uti nec, quod tertius rem eandem à reo eodem jam condemnato vindicare allaboret: si enim pendente lite, ex quâ reus recessit victus, posterior vindicatio moveri cœpta sit, vel alia quædam lis inchoata, ita iudex rem petitori jubebit restitui, ut is possessori superato caveat de indemnitate, seu si alter rem posteriore evicerit iudicio, eam præstare. Sin lite jam per sententiam finita alius demum de eadem re litigare desideret, ne cautione quidem præstitâ res victori restituenda foret, victorque ipse novâ illâ per tertium actione conveniendus; non victus, utpote qui neque possidet, neque dolo vel culpâ sed autoritate judiciali desit possidere. *l. is, à quo 57. l. à quo servus 58. ff. b. t. Covarruvias pract. questionum cap. 16. num. 3.* Sed & si reus ratione rei restituendæ caverit, veluti, damni infecti nomine vicino ob vitium ædium, non probabiliter restitutionem sententiâ comprehensam facere detrectat, si modo ei de indemnitate cautio fiat. *l. ipsi quoque 19. ff. b. t. junct. l. aliud est capere 71. §. 1. ff. de verbor. signif. in quibus legibus formula his rebus recte præstari, non aliud denotat, quam viri boni arbitrato promissa præstari; sic enim eo sensu vocabulam recte formulis multis inseri solitam fuisse, vide apud Brissonium antiquit. lib. 1. cap. 9.* Plane pro impensis recuperandis quin possessor jam condemnatus jure retentionis gaudeat, extra dubitationem positum est. *§. ex diverso 30. Instit. de rer. divis. l. si in arca 33. in fine ff. de condict. indeb.*

32. Verum si ex adverso rei restituendæ facultatem reus non habeat, videndum an dolo ac culpâ ejus, an casu id contigerit. Si enim dolo possidere desierit, in quantum adversarius in litem juraverit, præstare cogitur. *l. qui restituere 68. ff. b. t. Adde tit. de in litem jurando.* Nec eo in casu cedendæ ei, contra quem juratur, actiones rei istius nomine competentes, nec publiciana ei accommodanda est, nec de evictione præstanda cautio, in doli pœnam. *l. & ex diverso 35. §. petitor 2. l. si culpâ 63. l. is, qui dolo 69. nec quasi 70. ff. b. t.* Nec obstat, quod agens actione de servo corrupto, si duplicatam totius servi, tanquam nihil valentis, æstimationem consecutus fuerit, cedere cogatur corruptori actiones de dominio servi com-

petentes. *l. ut tantum 14. §. ult. ff. de servo corrupto.* id enim ideo illo in casu receptum, quia dominus ex eo fundamento totam servi æstimationem adeptus fuerat, quod diceret, nullius eum pretii esse & plane inutilem: ne ergo, si adhuc retinere vellet, fateri videretur, superesse etiamnum aliquam in servo corrupto utilitatem, evitandæ illius suspicionis causâ cedere debuit jus omne, quod in eo habebat. Sic nec adversatur, quod in depositi aut commodati iudicio, cum res dolo adversarii abest, condemnato tamen succurri soleat, ut ei actionibus suis dominus cedat. *l. in depositi 12. ff. de re judicatâ.* nam (ut sileam, esse, qui distinctione inter æquitatem & jus strictum interpolatâ conciliationem tentant inter *d. l. 69. & d. l. 12. Gothofredus ad d. l. 12.*) considerandum insuper, aliud non immerito in actionibus personalibus, quales sunt commodati & similes definitum fuisse, quam in rei vindicatione: cum enim domini major vis sit quam obligationis, atque adeo gravius quoque peccet, restitutionem dolo non faciens, quando reali actione convenitur ex jure domini, quam quando personali ex obligatione, quis quæso absurdum arbitretur, dolum admissum in uno etiam casu durius fuisse quam in altero coercitum?

33. Aliud observatum, si quis non dolo sed culpâ desierit possidere; tunc enim simplicem tantum, non vero ex affectione vindicantis, æstimationem præstat. *arg. l. qui petitorio 36. §. 1. ff. b. t.* idque si vel malæ fidei possessor ante litem contestatam culpâ possidere desierit; vel post litem contestatam (non item ante) possessor bonæ fidei; quippe per litem contestationem in malâ constitutus fide; nec ab alio, ab initio in malâ fide posito, deinceps separandus. *l. si à bonæ fidei 21. l. fructus 33. l. si homo 45. l. si culpâ 63. ff. b. t.* Eoque casu non modo cedendæ condemnato reo actiones rei nomine competentes, sed & sine cessione utilem publicianam tum contra tertium, tum contra dominum ei prætor accommodat; sic ut nec facile dominus, qui litem æstimationem consecutus est, audiendus sit, si velit restituere pecuniam antea ex iudicati causa receptam. *d. l. si culpâ 63. ff. b. t.* cum litem æstimationem præstans emtoris loco habeatur. *l. 1. l. 3. ff. pro emtore. & possessionem rei ex domini voluntate nactus, etiam rei dominium acquirat. l. ejus rei 46. l. 47. ff. b. t.* Observandum tamen, id quod infans vel furiosus possessor perdiderit corruptive suo facto, impunitum esse. *l. quod infans 60. ff. b. t.*

34. Sed si sine dolo & culpâ possessoris res casu fortuito perierit aut desierit possideri; si quidem ante litem contestatam, nec bonæ nec malæ fidei possessor tenetur. *arg. l. si navis 62. ff. b. t.* sed solus fur aut prædo, quoties is domino non obtulit restitutionem. *l. si pro fure 7. §. ult. l. 8. ff. de condict. furtivâ.* Sin post litem contestatam, malæ fidei possessorem, qui prædo est, non minus post, quam ante litem contestatam teneri, manifestum est, tum *arg. l. illud quoque 40. ff. de petis. hered.* tum etiam ex eo, quod actor litem contestando deteriore non soleat facere conditionem suam, sed plerumque meliorem. *l. non solet 86. & 87. ff. de regul. jur.* qui vero malâ fide possidet quidem, sed prædo non est, ita demum præstare debet interitum rei, si illa penes actorem non eodem modo fuisset peritura; dum forte is distracturum fuisse docet. *l. item si verberatum 15. §. ult. l. 16. ff. b. t. arg. l. de eo 12. §. si post 4. ff. ad exhibend. l. item si 14. §. quid si homo 11. ff. quod metus causâ. l. cum res 47. §. ult. ff. de legatis 1.* At possessor bonæ fidei ne eo quidem casu tenetur. *d. l. illud quoque 40. ff. de petis. hered.* nisi insuper



super satis intelligens, rem ad se non pertinere, litigare maluerit, quam restituere. arg. *l. nemo rem suam* 82. §. 1. ff. de verbor. obligat. *l. quod te mihi* 5. ff. de rebus creditis. Adde tit. de petit. heredit. num. 17. Nec hisce distinctionibus refragatur, quod generaliter legibus traditum invenitur, rem post moram factam perire moratori, & periculum omne rei post moram ad debitorem spectare. *l. si servus legatus* 108. §. si servus 11. ff. de legatis 1. *l. si ex legati* 23. ff. de verbor. oblig. Neque enim novum est, leges generalius loquentes, per alias distinctius rem tractantes explicationem recipere ac restrictionem. Neque hic cum Bachovio in notis ad Treutl. vol. 1. disp. 15. thes. 7. lit. B. & aliis confugiendum existimo ad distinctionem inter actiones in rem & in personam; quasi in actionibus in personam mora sine distinctione moratorem ad periculi & calus fortuiti præstationem obstringeret, in actione in rem non ita indistincte. Etenim primo quidem in ipsis in personam actionibus non promiscue moram omnem reddere debitorem periculo rei obnoxium, sed demum, si non solvat interpellatus, cum aliqua appareret justa causa, propter quam intelligere debebat, se dare oportere, constat ex *d. l. quod te* 5. ff. de reb. credit. & *d. l. nemo rem* 82. §. 1. ff. de verbor. obligat. *l. cum res* 47. §. ult. ff. de legat. 1. uti & si non eodem modo penes actorem fuisset peritura; alioquin actori rem perire, reumque absolvendum esse, in materia depositi respondit Gajus *l. si plures* 14. §. 1. in fine ff. de depositi. junct. *l. si in Asia* 12. §. ult. ff. eod. Sed & secundo, nulla reddi potest sufficiens differentiarum ratio, cur magis in actionibus in personam, quam in actionibus in rem, mora reum oneraret: cum utique manifestum sit, potentius esse dominii quam obligationis jus, adeoque magis peccet non restituens domino jus firmissimum dominii habenti, quam si non solvat creditori nullum habenti jus in re. Nam quod Bachovius *d. loco* ait, moram perpetuare obligationem, actiones vero in rem non esse ex obligatione; id captiosum profecto est, nec dubium, quin, si tanta obligationis vis sit, ut periculum in obligatum derivet ex mora, longe major esse debeat vis dominii ad periculum in possessorem iniquum transferendum. Quemadmodum & frivolum illud est, quod dominium, cujus probatio difficillima, in incerto sit, & ut maxime de suo jure dubitet possessor, non tamen protinus petito rem dominum esse sequatur; id vero secus esse in actionibus in personam, quæ ex conventionibus cum ipso debitore initis descendunt. Quis enim, quæso, ignarus est, posse heredem conveniri ex facto defuncti, cujus merito allegat ignorantiam; posse conveniri unumquemque ex quasi contractu, & non sine causâ dubitare, an ex quasi contractu, indebiti solutione, hereditatis additione, ac similibus, debitor sit; denique justam sæpe dubitandi causam esse, an is, qui debitorem ad solvendum interpellat, habeat agendi jus, licet interpellatus se debitorem esse haud eat inficias. *l. si debitor* 42. ff. de petit. heredit. Ut proinde frustra sint, quotquot inter actiones in rem & in personam hæc in parte differentiarum rationes consingere allaborant.

35. Sive autem de interitu rei post litem contestatam contingente possessor teneatur, sive non, non tamen ideo fructuum aut operarum omnique utilitatis post litem contestatam inde perceptæ controversia perempta est: nam si res lite pendente casu perierit, præstanda fructuum & operarum omnique utilitatis perceptæ vel honeste percipiendæ æstimatio, usque ad tempus illud, quo res ita interiit, computanda. *l. pen. ff. h. t.*

Voet ad Pandect. Tom. I.

*l. utique autem* 16. ff. b. t. sin. dolò vel culpâ, solvenda foret operarum fructuumque æstimatio, quos re non peremptâ ad sententiam utique possessor fuisset percepturus. *l. fructus* 33. ff. b. t.

36. Cæterum, si quas possessor in rem reddendam impensas fecerit, nullam quidem pro earum sive illiquidarum, sive liquidarum, restitutione actionem habet; sed retentione solâ sibi potest consulere; ut latius dictum sit. de petit. heredit. Nec tamen pro impensis quibuscunque retentio indulta est: etenim voluptuarias quidem tam malæ quam bonæ fidei possessor tollit, quoties id fieri potest sine rei detrimento, ac id quod tollitur, utile post separationem tollenti futurum est; nisi paratus sit dominus tantum dare, quantum possessor in his rebus seu impensis ablatis fuisset habiturus. *l. in fundo* 38. ff. h. t. *l. pro voluptuariis* 9. ff. de impensis in rem dotal. factis. arg. *l. utiles* 39. §. 1. in fine ff. de petit. heredit. Necessarius uterque in totum deduct. *l. domum* 5. C. b. t. nisi fur in rem mobilem furtivam erogasset, dum infantem aluit furto subductum. *l. 1. C. de infantibus expositis*. *l. ex argenio* 13. ff. de condict. furtiv. Cujus ratio videtur, quod omnino memento continetur furtum, nec tantum infantis, sed & adolescentis, adeoque jam impensâ furis educati, furtum fiat: cum ergo furtum adolescentis factum esset, & ita adolescentis æstimatio per furem fuerit præstanda. *d. l. ex argenio* 13. ff. de condict. furt. *l. inficiando* 67. §. infans 2. ff. de furtis. absurdum fuit, impensæ talis repetitionem dari, & ita ob furtum adolescentis effectu inspecto non adolescentis sed infantis tantum solvi æstimationem, & per consequens solum infantis surrepti quadruplum duplumve pœnæ nomine præstari. Adde Fachineum contrav. lib. 1. cap. 54. vel dici potest, esse jus singulare, odio furum sic inductum, ut alia multa, uti post alios Wurmlerus nucleo juris ad tit. Instit. de rer. divis. quæst. 11. Utiles vero impensas quod spectat, eas possessor bonæ fidei in totum recuperat, quatenus inde res vere pretiosior facta est, dum gravior forte impensa fuit, quam est utilitas seu melioratio etiamnum superstes; quod ut plurimum contingit in ædificatis. *l. in fundo* 38. ff. b. t. arg. *l. domus* 58. ff. de legatis 1. *l. sumtus* 48. verb. meliore prædio facto ff. b. t. Nisi hæc nimis graves sint, nec eas ipse dominus fuisset facturus: quo casu vel tantum tollit eas, quatenus potest, vel à domino tantum recuperat, quantum in ipsis impensis ablatis fuisset habiturus: sic ut hic multum arbitrio judicis relictum fuerit, qui varie ex personis causisque constituere hæc in parte jussus est. *l. in fundo* 38. ff. b. t. *l. adeo* 7. §. ex diverso 12. ff. de acquir. rer. domin. Si tamen impensa utilis minor sit, quam est utilitas præsentis temporis inde producta, non meliorationis totius æstimatio, sed id solum quod vere impensum, recuperari potest: quod in implantatis frequentius accidit, quorum incrementum cum ex soli pinguedine & nutritione proveniat, domino soli potius, quam possessori plantanti prodesse rationis fuit. arg. §. si Titius 31. Instit. de rerum divisione. Frederic. à Sande de feudis Gelria tract. 2. tit. 2. cap. 3. num. 15. Joh. à Sande decis. Frisic. lib. 3. tit. 15. defn. 4. Abrah. à Wesel de connub. societate tract. 2. cap. 2. num. 169. 170. 171. 172. Adde Ant. Thesaurum decis. 251. Andr. Gayl lib. 2. observ. 121. num. 12. Peregrinum de fideicommissis art. 50. num. 31. & seqq. Sed qui malâ possedit fide, regulariter tantum tollendarum impensarum utilium facultatem habet, quatenus potest sine læsione status prioris ipsius rei; si non donandi animo

F f

docea-



doceatur impendisse. *l. si inferiorem* 2. *l. domum* 5. *C. b. t.* An vero in alieno solo scienter ex sua ædificans materiâ tignum iterum dissolutum vindicare queat, quod dum junctum erat, sine rei detrimento tollere non potuerat, non suâ caret hæsitazione: vindicari enim posse, ait *d. l. 2. C. b. t.* negat §. *ex diverso* 30. *Instit. de rer. divis. l. adeo* 7. §. *ex diverso* 12. *ff. de acquir. rer. domin. l. adeo* 7. §. *ex diverso* 12. *ff. de acquir. rer. domin.* Non improbabilis tamen est eorum sententia, qui tignum solum vindicari posse arbitrantur, si domino fundi sciente & patiente ædificaverit in alieno malæ fidei possessor; eo quod talis etiam, non obstante malâ fide, impensas utiles in ædificationem factas retentionis & exceptionis jure potest servare, in quantum dolo facit, qui patitur alium in suo ædificare, nec reddit impensas. *l. pure mibi* 5. §. *si donavi* 2. *ff. de doli mali & met. except.* & de hoc casu accipienda *d. l. 2. C. b. t.* quippe quæ de inædificatis parti inferiori alienarum ædium tractans, commode satis illam admittit facti speciem, quod ædium subædificatarum dominus easdem possederit, inhabitaverit, adeoque inædificationis non fuerit ignarus. Sed si domino ignorante id factum sit, soluti vindicationem non esse permittendam, juxta *d. l. 30. & d. l. 7. §. 12. Fachinus controvers. lib. 1. cap. 55.* Sed & si quis ab initio fundum alienum bonâ fide iustoque titulo nactus fuerit, postea vero in illo fundo ædificaverit eo tempore, quo jam sciebat alienum, hoc ei concedendum Ulpianus censuit, ut sine dispendio domini aræ tollat, quod posuit, *l. Julianus* 37. *ff. b. t.* quasi non debeat haberi per omnia possessor malæ fidei, qui & usucapiendi & actione Publicianâ experiendi facultate gaudet; magisque propter usucapionis implendæ spem præsumi possit impendisse, ut sibi negotium gereret, quam ut domino fundi inædificata donaret. Cæterum cum rationi naturali repugnet, alium cum alterius jacturâ reddi locupletior. *l. nam hoc* 14. *ff. de condict. indeb.* etiam malæ fidei possessoribus consuli solet, ut utilium impensarum habeant repetitionem, nec hæcenus ab illis separentur qui bonâ fide impenderunt utiliter. Groenevvegen *ad l. 5. C. b. t. & ad §. 30. Instit. de rer. divis.* Simon van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 11. num. 7. 8.* Ut tamen in furibus in rem furtivam utiliter impendentibus Romani juris rigorem nonnulli servandum putent. Carpzovius *defn. Forens. part. 4. consil. 39. defn. 8.*

37. Quid de impensis in fructus factis servandum sit, petendum ex iis, quæ *tit. de hæreditatis petitione dicta, num. 22.*

38. Quoties autem, de impensis deducendis quæstio est, facienda prius fructuum perceptorum cum impensis non in fructus tantum sed & rem ipsam factis compensatio; ac si quid ultra fructuum quantitatem inveniat erogatum, id demum vel tolli vel deduci juxta determinationes ante traditas potest, si fructus tempore litis contestatæ etiamnum extent, si ante consumti sint; cum generaliter & sine distinctione de fructibus ita Papinianus definiat, *l. sumtus* 48. *l. emtor pradium* 65. *ff. b. t.* Quamvis enim verum sit, bonæ fidei possessorem fructus consumptos irrevocabili acquirere dominii jure, & plenissime lucrari, ut locupletior inde factus fuerit; id tamen non impedit, quo minus fructus percepti protinus in impensarum compensationem cedant, atque ita illud demum in lucto vere sit, quod ultra impensarum quantitatem possessor percepit. Sic enim & fructuario statim fructus (inter quos etiam foetura animalium) irrevocabili jure acquiriti manifestum est; nec tamen eo minus illa for-

tura, quæ mutilato grege nata est, in gregis supplementum, atque ita proprietario, cedere debet, grege scilicet ex agnatis supplendo. *l. vetus fuit quæstio* 68. §. 1. 2. *l. 69. ff. de usufructu & quemad. quis us.* prolixè Sande *decif. Fris. lib. 3. tit. 15. defn. 2.* post plures alios ibidem citatos.

39. An autem etiam cum expensis compensandi sint fructus ex ipsâ melioratione per bonæ fidei possessorem facti percepti, non satis constat, quibusdam id affirmantibus, inter quos Molinæus *ad consuet. Paris. tit. 1. §. 1. gloss. 5. num. mibi* 99. Covarruvias *lib. 1. var. resol. cap. 8. num. 4.* Menochius *de recup. possess. remed. 15. num. 610.* aliique allegati à Johanne à Sande *lib. 3. decif. Frisic. tit. 15. defn. 3.* in quorum sententiam etiam majore suffragiorum numero ivisse ipsam Frisicæ Curiam ibidem testatur. Sed cum & in contrarium judicata existent, magis ratione subnixam existimo eorum sententiam, qui meliorationum fructus cum ipsis meliorationibus compensari iniquum censent. Si enim hæc admitteretur compensatio, non illa tantum inde fluere absurditas, quod bonæ fidei possessioni sua solveretur melioratio ex re suâ suisque fructibus, sibi jure dominii ex propriâ pecuniâ ad utilitatem collocatâ perceptis; atque adeo effectus inspecto bonæ fidei possessor, durante toto tempore possessionis bonæ fidei nullam prorsus ex suâ pecuniâ spe lucri erogatâ perciperet utilitatem; eamque solus sentiret rei dominus. Sed & si consideres possessorem bonæ fidei nunquam majorem recuperare meliorationum æstimationem, quam quanti illæ valent restitutionis tempore, sic ut impensa tota sit periculo bonæ fidei possessoris, & ille aut parum aut nihil consequatur, prout aut parum aut nihil superest ex factâ melioratione; eveniret certe, admittâ compensatione, ut lucrum quidem omne erogatorum cederet domino rei melioris factæ, periculum vero eorundem gravaret unice bonæ fidei possessor; quod neque bonæ fidei natura favorque insignis patitur, neque vulgata juris regula, dictans, secundum naturam esse, ut commodi cujusque rei eum sequantur, quem sequuntur incommoda. *l. secundum* 10. *ff. de regul. juris.* que usuras pecuniæ debere acquiri, cujus periculo credita fuerit ipsa fors. *l. si unus* 67. §. 1. *ff. pro socio.* Quibus accedit, quod, quo diligentior fuit bonæ fidei possessor, & tanquam bonus paterfamilias studiosior ad rem; quam suam putat, in statum meliorem perducendam, eo deterioris esset futurus conditionis; at, quo negligentior, eo plus lucraturus; quod quantum à naturali recedat æquitate, nemo non perspicit. Atque ita sentiunt Garcias *de expens. & meliorat. cap. 23. num. 56.* Matth. de Afflictis *derf. Neapol. 87. circa fin.* Respons. JCor. Holl. *part. 4. consil. 173. quæst. 3.* Munnos de Escobar *de ratiocin. tom. 2. cap. 13.* Marta *digestus juris noviss. tom. 3. tit. compensatio cap. 12. & tom. 4. tit. fructus cap. 48. 49.* Parum movet, quod, cum melioratio ipsa tanquam accessoria rei principalis domino cesserit jure dominii, fructus ex melioratione percepti non ex re, possessoris amplius propriâ, sed plane alienâ, nati & acquisiti sunt. Etenim corporum quidem per meliorationem adjectorum, velut inædificatorum aut implantatorum, dominium naturali ratione domino soli celsisse, non eundem inficias; sed, quia corporum istorum æstimatio possessori bonæ fidei reddenda est, juris interpretatione & effectu ita se res habet, ac si dominium non esset domino fundi quæsitum, quamdiu meliorationis æstimatio necdum fuerit restituta. Pari fere modo, quo

quo id in rerum venditione contingit: quarum dominium per traditionem à venditore factam naturali ratione in emptorem transire, verius est, licet neque pretium solutum sit, nec de eo fides habita, cum propositum in mente retentum, non in tradendo declaratum, naturali ratione nihil operetur; sed juris civilis interpretatione ita consideratur, ac si dominium non transivisset, adeo ut & rei traditæ vindicatio tali in casu venditori permittitur. §. *venditæ* 41. *Instit. de rerum divis. l. procuratoris* 5. §. *sed si dedi* 18. ff. *de tutor. act.*

## TITULUS II.

De Publicianâ in rem actione.

## SUMMARI A.

- 1 Quotplex sit actio Publiciana; quid sit ea, quæ ad exemplum rei vindicationis inducta fuit?
- 2 Hujus actionis fundamentum esse jus possessionis; & quid distet jus possessionis à naturali possessione, ac quod jure nostro notum sit jus possessionis plenius adstruitur.
- 3 An vero domino Publiciana detur?
- 4 Ut hæc actio detur, non requiritur, ut pretium numeratum sit, nec ut eo tempore, quo agitur, agens in bonâ fide sit, sed sufficit, quod ab initio adfuerit.
- 5 An Publicianam habeat, qui emit à furioso, quem putabat sanæ mentis esse?
- 6 Datur contra omnes jure debitori possidentes, & illos, qui juris interpretatione pro possessoribus habentur; non contra possidentem æquali jure, sive ab eodem sive à diversis non dominis res utrique tradita sit, nec hic potior est is, cui priori res est tradita, cujus contrarium erat in rei vindicatione.
- 7 Non possident æquali jure, cum alter ex oneroso titulo possedit, alter ex lucrativo possidet.
- 8 Non datur regulariter contra verum dominum; recensentur tamen casus excepti.
- 9 Petuntur hæc actione res corporales & incorporales, si modo usucapi vel præscribi longo tempore possint; non furtivæ, per testatorem vel legem alienari prohibita, & quæ nunquam possesse.
- 10 Respectu fructuum & impensarum idem hic, quod in rei vindicatione.
- 11 Actio Publiciana adhuc hodie in usu est.

1. **P**ubliciana actio, (ita dicta à Publicio prætor) duplex est; alia, quæ prætor fingit, usucaptum non esse id, quod revera usucaptum fuit; quæ intentatâ, sic pristino domino rem usucaptam restitui jubet, quasi usucapta non fuisset, rescissâ scilicet usucapione jam impletâ. *l. in honorariis* 35. ff. *de oblig. & act. l. mandatum distrabendorum* 57. ff. *mandati*. de quâ in titulo ex quibus causis majores 25. annis restit. alia, quæ prætor fingit usucaptum jam esse illud, cujus tamen usucapio vere necdum impleta est. §. *sed ista* 3. in fine, & §. 4. *Instit. de action. quæque ad exemplum rei vindicationis dari dicitur. d. l. in honorariis* 35. ff. *de obligat. & act.* & in quâ omnia eadem esse, quæ in rei vindicatione, Ulpianus notat. *l. sed & si* 7. §. in Publicianâ 8. ff. *b. t.* Quæ & ipsa hujus tituli materia est; ac non inepte describi potest, quod sit actio prætoria in rem arbitraria, quâ quis rem, cujus possessionem iusto ti-

tulo & bonâ fide nactus erat, ac furtus casu amiserat antequam usucepisset, recuperat à quovis jure debitori possidente. *d. §. 4. Instit. de action. junct. l. 1. & ult. ff. b. t.*

2. Actionis hujus fundamentum est fictum dominium, vel (quod eodem redit) jus possessionis, quod ex bono & æquo descendens prætorem movit, ut dominum fingeret eum, qui hoc jure possidendi instructus erat. *d. §. 4.* Adipiscitur autem unusquisque hoc jus possidendi ex traditione per non dominum factâ, concurrente iusto titulo & bona fide accipientis, sic ut ulucapiendi potestatem nactus sit. Scilicet, uti re per verum dominum ex iustâ causâ traditâ, jus domini acquiritur accipienti; ita si à non domino res tradita fuerit, ex iusto titulo ac bonâ fide, jus possessionis accipienti censetur quæsitum. Et ut verus dominus amittendo naturalem rei possessionem, non excidit propterea jure domini, sed potius ex eo jure rei, apud quemcunque existentis, vindicationem habet, ad recuperandam, quam amiserat, naturalem detentionem: ita &, qui jus possidendi semel nactus est, amittendo naturalem possessionem, quæ facti est, non amittit ipsum possidendi jus, sed magis ex eo jure adhuc retento per hanc actionem persequitur ipsam illam naturalem possessionem, quam sine suâ amiserat voluntate factoque. Et hoc ipsum est, quod in *l. bona fides* 136. ff. *de reg. juris. traditum* fuit, bonam fidem tantundem præstare possidenti, quantum veritas, quoties lex impedimento non est: veritate ibidem pro vero dominio positâ, ad oppositionem domini ficti & juris possidendi, ex bonâ fide iustoque titulo profluentis: quodque Ulpianus in *l. in hac actione* 3. §. Pomponius 12. ff. *ad exhibendum* scripsit; unius rei plures ad exhibendum agere posse; forte, si homo primi sit (id est, si primus rei dominium habeat) secundi in eo usufructus sit; tertius possessionem suam contendat; id est, contendat se habere possidendi jus, ex quo cum intentare possit publicianam actionem, merito quoque rei mobilis, forte non apparentis, exhibitionem sibi fieri desiderat. De naturali sane possessione quominus Ulpianum accipiamus, dum dicit, tertius possessionem suam contendit, ipsa natura actionis ad exhibendum manifesto evincit; quippe quæ non illis, qui possident, sed potius non possidentibus contra possiditores ac detentores data est. Et quamvis non adeo frequentata in jure sit denominatio juris possessionis, atque quidem juris domini; non tamen ignota prorsus, sed simul cum jure domini proposita in *l. qui agros* 8. C. *de omni agro deserto*. ubi, cum permisissent Imperatores, agros desertos per quemvis occupari ac coli, pristinis tamen agrorum possessoribus servarunt licentiam recuperandi intra biennium agros illos ab alio jam occupatos cultosque; sed si biennii fuerit tempus emensum, omni possessionis & domini cariturum jure qui siluit, ab iisdem sancitum est. Adeoque, sive dominus fuerit, carebit dominio; sive bonæ fidei possessor, carebit jure possessionis: neque enim illic de naturali possessione seu detentione sermo erat; quippe quam & antea propriâ desertione desierant habere pristini possessor. Confirmat quoque jus hoc possessionis Marcianus in *l. ubi certu* 5. §. 1. ff. *ad leg. Jul. de vi publicâ*. ubi à D. Pio decretum ait, ut, si de vi & possessione vel dominio quaestio sit, prius de vi quaratur, quam de jure domini sive possessionis; indigens scilicet (uti plenius explicui titulo de judiciis) si quis vi de possessione rei dejectus sit, & iudicio possessorio ac petitorio experiri cupiat, prius debere spoliatum restitui, adeoque momen-



tanæ possessionis questionem per interdictum unde vi prius terminandam esse; tum deinde petitorium tanquam principale oportere tentari, sive de jure domini quæstio per intentatam rei vindicationem ventilanda sit, sive de jure possessionis per hanc Publicianam in rem actionem. Nec huic juri possessionis, tanquam actionis Publicianæ fundamento, obloquitur Ulpianus in *l. sed & si 7. §. Publiciana actio 6. ff. b. t.* dum asserit, *Publicianam actionem ad instar proprietatis, non ad instar possessionis, respicere*: cum non aliud hisce indigitet, quàm quod Publiciana actio non sit judicium aliquod præparatorium, temporariam respiciens possessionem, uti pleraque interdicta; sed quod sit judicium principale, totam litem finiens, ad instar actionum aliarum proprietatis causam concernentium; quodque (ut Hermogenianus loquitur) *ad exemplum vindicationis detur, l. in honorariis 35. ff. de obligat. & act.* Minus urget, quod hanc actione quandoque agant & illi, qui possessionem nunquam fuerunt adepti. *l. cum sponsus 12. §. 1. l. si servus 15. ff. b. t.* quod enim attinet *l. 15.* per servum nostrum in fugâ existentem, & ab alio non possessum, naturalem quidem possessionem nobis haud acquiri verum est; eo quod nec ipsum fugitivum naturaliter possidemus: & de tali possessione agit *d. l. 15.* interim, uti animo nostro retinimus servi talis possessionem, ita & per eum adipiscimur possessionem civilem, quæ animo proprio, corpore & ministerio alieno apprehenditur. *l. rem 15. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Ratio vero, cur jure singulari hæres, licet necdum possessionem rerum nactus, Publicianâ experiri possit, in *d. l. 12. §. 1.* non alia est, quam hæc, quod hæres, uti ex jure successionis dominium adipiscitur, cujus vi rei vindicationem habet adversus possidentem; ita quoque jus possessionis, quod penes defunctum fuit: dum is rem alienam iusto titulo & bonâ fide nactus erat cum usucapiendi facultate, ex quo jure possessionis & defunctus ipse possessionem naturalem Publicianâ persequi potuit, & eo defuncto hæres, in omnia succedens defuncti jura.

3. Cum autem hanc actione persequamur rem nondum usucaptam, merito inde inferri potest, verum dominum non desideraturum esse hanc actionem honorariam, cum habeat civilem. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* & si maxime desideraret, non esse audiendum, nisi in probatione domini deficiens, ad hanc confugiendum censeat, atque ita (dum paria sunt in jure non esse & non apparere) non dominium sed bonam fidem, iustumque titulum, & rei necdum usucaptæ amissionem alleget. Præsertim, cum & is, qui prius in rei vindicatione motâ succubuerat ob domini non probati defectum, deinceps ad Publicianam possit actionem transire. *l. minor 39. §. si servus 1. ff. de evictio.*

4. Ut huic actioni locus sit, non interest, utrum actor pretium numeraverit, cum ex causâ emtionis rem nactus esset, nec ne: licet enim rei venditæ ac traditæ dominium in emtorem non transeat, ac proinde nec rei vindictio emtori danda sit, nisi pretio numerato, vel fide de eo habita. *§. venditæ vero 41. Instit. de rer. divis. l. quotiens 15. C. de rei vindicat.* quin tamen possessio sine pretii numeratione transferatur, dubium non est: quod ipsum sufficit, ut Publicianæ actioni locus fiat. *l. de pretio 8. ff. b. t.* Similiter nec interest, utrum tempore litis contestatæ actor in bonâ an in malâ fide sit: id quod significare videtur Iustus in *l. sed etsi 7. §. Publiciana 14. ff. b. t.* dum ait, *Publiciana tempus emtionis continet; & ideo neque quod ante em-*

tionem (coeptam scilicet & traditione consummatam. arg. *l. pen. ff. de usurpat. & usucapion.*) neque quod postea dolo malo factum est, in hac actione deduci, Pomponio videtur. Imo, eo ipso, quo quis Publicianâ experitur, fateri videtur, se dominum non esse, atque ita malam fidem ac confectam alienæ rei vel agnoscit ipse, vel saltem supponit: sed hoc unum inspicitur, an initio bona fides adsit cum cæteris ad usucapionem inchoandam requisitis. *l. sed etsi 7. §. pen. & ult. ff. b. t.* Scilicet, ut mala fides superveniens non interrumpit usucapionem, ita nec Publicianæ actioni impedimento est; unde & hæres ejus, qui bonâ fide rem nactus est, ut usucapere possit, hanc actione recte experitur, licet ipse in dolo ac malâ fide sit. *d. l. 7. §. in hac actione 12. arg. l. pro emtore 2. §. si defunctus 19. ff. pro emtore. §. diutina possessio 12. Instit. de usucapion.* nec continuatio usucapionis impeditur scientiâ hæredis, ut ait Papinianus in *l. hæres ejus 43. ff. de usurpat. & usucapion.* ubi pro continuatione rectius legi *continuatio*, laudet sensus legis, ac Gothofredus in notis oblectat; Haloandri editione etiam istam lectionem firmante. Quibus non adversatur Ulpianus in *l. si ego emi 11. §. interdum 3. ff. b. t.* requirens, ut, si hanc contendere velim actione de partu ancillæ furtivæ, eo tempore, quo experiar, *matrem ejus furtivam ignorem.* Etenim cum Cujacio emendationem adhibendam existimo, ut pro *experiar*, legatur, *ea pariat*; cum ex aliis constet juris partibus, usucapi non posse partum ancillæ furtivæ, nisi conceptus fuerit ac editus apud bonæ fidei possessorem. Sic Julianus verbis prope eadem autor est, partum usucapi, *si apud eam (bonæ fidei possessorem) conceptus & editus eo tempore fuerit, quo furtivam esse matrem ejus ignorabat, l. non solum 33. ff. de usurpat. & usucap.* Et licet ille, qui in malâ jam fide positus est, ac Publicianâ possessionem recuperat, neque ex prior possessione, quippe jam interruptâ, usucapionem implere possit, neque ex posteriore per Publicianam recuperatâ, quia initium secundæ possessionis vitio non caret. *l. qui fundum 7. §. qui bonâ fide 4. ff. pro emtore.* non tamen ei actio prorsus inutilis est, cum recuperata possessio saltem ad longissimi temporis præscriptionem prosit, ad quam bona fides necessaria non est.

5. Quod si à furioso quis emerit, quem sanæ mentis esse putabat; quamvis summo jure nec usucapere rem emtam, nec Publicianâ eam vindicare potuerit. *l. pro emtore 2. §. si à furioso 16. ff. pro emtore.* ex æquitate tamen utrumque potest. *l. sed etsi 7. §. Marcellus 2. ff. b. t.*

6. Datur hæc actio contra quemvis possessorem sive bonæ sive malæ fidei, qui jure debilitati possidet, aut dolo malo possidere desinit, live se obtulit quasi possideret, ad exemplum rei vindicationis; cum in Publicianâ actione eadem omnia dicantur esse, quæ & in rei vindicatione obtinere, dictum est. *d. l. sed etsi 7. §. in Publicianâ 8. ff. b. t.* Quod si non debiliore, sed æquali jure possessor rem teneat; non dubium, quin pari in causâ melior esse debeat possidentis, quam petentis conditio, ac ob id possessor absolvendus sit. arg. *l. sive autem 9. §. si duobus 4. in fine ff. b. t. l. in pari causâ 128. ff. de reg. juris.* veluti si bonæ fidei emtor, amissâ possessione, adversus alium itidem bonæ fidei emtorem ac possessorem experiretur; sive possidens reus & non possidens actor ab eodem non domino rem nactus fuerint, sive à diversis; cum illa diversitas non plures aut minus juris præstet possidenti, aut possessionis prerogativas in actione Publicianâ tollere queat vel diminuere: quod & à

Neratio



Neratio observatum in *l. si ea res* 31. §. ult. ff. de Act. emti. Licet enim ab Ulpiano scriptum sit, eum, qui dominium in fundo habuit, id tradendo transferre; si non habuit, nihil ad eum, qui accipit, transferre, *l. traditio* 20. ff. de acquir. rer. domin. id tamen non nisi quantum ad dominii translationem intelligi potest; cum ex notissimis juris principiis in aperto sit, per traditionem à non domino factum jus usucapiendi fructusque percipiendi, jus denique ipsum possessionis acquiri. Nec est, quod quis existimet, potior debere haberi eum, cui priori res tradita est; quasi in Publicianâ idem obtinere debeat, quod in rei vindicatione, ad cujus exemplum Publicianâ adinventâ est, quamque imitatur. *l. sed & si* 7. §. in Publicianâ 8. ff. b. t. in rei autem vindicatione ita juris sit, ut potior sit, cui priori res tradita est pretio numerato aut fide de eo habitâ. *l. quotiens* 15. C. de rei vindicatione. Dispar etenim hæc in parte rei vindicationis & Publicianæ actionis cautâ est. Potior scilicet esse debebat in rei vindicatione is, cui priori res tradita est, quia is solus dominus erat; non item is, cui postea res eadem ex causâ emtionis tradita fuerat, sed tantum ad summum bonæ fidei possessor, quem à vero domino ex jure dominii conveniri posse, in confesso est. At cum de Publicianâ quæstio est, ubi uterque à non domino rem nactus fuit, neuter dominus dici potest, sed uterque tantum bonæ fidei possessor; atque adeo ejusdem uterque juris ac potestatis, & pari in causâ constitutos; cui consequens erat, ut, positâ pari causâ, melior possidentis conditio esse debuerit, quam petentis: juxta *d. l. 128. ff. de reg. jur.* Non obstat, quod in *d. l. 9. §. 4. ff. b. t.* dicitur, si quidem ab eodem non domino separatim duo emerint, potior fore eum, cui priori res tradita est. Penitus namque legem intuitu patebit, agi ibidem de eâ facti specie, quâ duobus quidem res vendita fuerat, verum non utrique, sed uni tantum tradita; respondet enim Ulpianus ad quæstionem ita propositam; quis magis Publicianâ uti possit, utrum is, cui priori res tradita est; an is, qui tantum emit; ut proinde mirum non sit, potior esse eum, cui res tradita est, cum sine traditione jus possidendi, quod actionis hujus fundamentum est, non possit videri acquisitum. Et quamvis id non adeo dubium videri possit, tamen & minus dubia & certa quoque jura legibus definiri, abunde constat. Interim, quod in *d. l. 9. §. 4.* Jurisconsultus distinguit, quasi aliud obtineret, si ab eodem, aliud si à diversis non dominis duo separatim emissent (quam etiam distinctionem in re alienâ duobus oppignorata habet *l. si non dominus* 14. ff. qui pot. in pignore) ejus rationem ab alijs reddi video, sed sufficientem assequi me non posse libens profiteor: imo eam omni ratione destitui quantum ad hanc Publicianam, ex superius adductis ratiocinijs & Neratii autoritate demonstratum opinor: atque adeo in id quoque proclivis sum, ut in distinctionis rejectione Neratium in *d. l. 31. §. ult. ff. de act. emt.* à Jurisconsultis cæteris dissensisse credam. De cætero nec Neratium aliud sensisse puto, quam quod possessoris potior esse debuerit conditio in pari causâ: quod enim ille in *d. l. 31. §. ult.* cum ait potior esse, cui prius res tradita est; ita intelligendum est, si etiam possideat: id quod ex eo colligi potest, quod tuendi verbo usus est, is inquit ex nobis tuendus est &c. Tuemur autem proprie & accurate loquendo eum, qui etiamnum in possessione constitutus est, ac per aliam actione intentatâ vel violentiâ illatâ patitur turba-

Voet ad Pandect. Tom. I.

tionem. Confer Cujacium lib. 18. observat. 31. Hyligerum Donell. enucleat. lib. 20. cap. 8. lit. Z. Ant. Fabrum rational. ad d. l. 9. §. 4. ff. b. t. aliter sentientes.

7. Non tamen par possidentis & petentis causa videtur, si reus ex titulo lucrativo nunc possideat, actor vero ex oneroso titulo, velut emtionis aut permutationis, ante possederit: cui proinde & Publiciana contra possidentem titulo lucrativo danda foret: cum de damno evitando agat, potiorumque jura jubeant esse in pari causâ conditionem contententium de damno evitando, quam eorum, qui de lucro captando agunt. arg. *l. quod autem* 6. §. simili modo 11. ff. quæ in fraud. credit. facta sunt ut restit.

8. Contra verum dominum hæc actio non competit; quippe qui, etsi non possideret, contra possessorem iusto licet titulo & bona fide munitum rei vindicationem habiturus esset; dum jus dominii fortius atque potentius est, quam ullum possessionis jus. Nisi tamen rem à non domino propter damnum illatum noxæ datam dominus inceperit possidere: tunc enim ei, qui læsus fuerat, cuique erat facta noxæ deditio, prætor Publicianam pollicetur contra dominum, litis æstimationem haud offerentem *l. & generaliter* 28. ff. de noxal. action. Vel nisi dominus litis æstimationem ab eo, qui rem culpâ possidere desierit, acceperit, ac postea rei illius possessionem fuerit consecutus: cum enim litis æstimationem præstans, dominium eo solo non acquirat, deficiente traditione verâ aut fictâ. arg. *l. ejus rei* 46. l. 47. ff. de rei vindic. (licet emtoris loco habeatur) nec facile permittendum sit ei, qui litis æstimationem accepit, pecuniam restituere; & tamen solventi litis æstimationem prætor contra dominum accommodet in rem actionem. *l. si culpa* 63. ff. de rei vindic. *l. si propter* 22. ff. de act. rer. amotar. vix est, ut aliam, quam hanc Publicianam existimemus in *d. l. denotatam*. Nam &, si à Titio fundum quis emisset, qui Sempronius erat, isque ei traditus fuisset, mox Titius Sempronius hæres existens fundi illius possessionem fuisset adeptus, Publicianam emtori contra venditorem nominatim ab Ulpiano tributam constat: in quantum venditor quidem naturaliter dominus esse non desit ex venditione ac traditione, quæ dominii acquisitionem antecessit, & ita antiquior est dominio acquisito; sed tamen prætor fingit, rem venditam acquisito postmodum per venditorem dominio ex bonis ejus recessisse, emtorique adjectam esse. *l. apud Celsum* 4. §. si à Titio 32. ff. de doli mali & metus except. Adde *l. si quis rem* 24. ff. de except. rei judicata. & *l. sed & si* 7. §. si petenti mihi 7. ff. b. t. in quibus propter jurisjurandi aut rei judicæ autoritatem prætor fingit, dominum esse, qui se talem esse juraverit, aut judicis sententiâ fuerit declaratus; & ideo contra veros dominos hisce Publicianam censuit concedendam esse.

9. Petuntur Publicianâ non res tantum corporales, sed & incorporales, veluti servitutes sive reales sive personales. *l. si ego* 11. §. si de usufructu 1. ff. b. t. si modo res tales sint, quarum procedere potest usucapio. *l. sed & si* 7. §. ult. *l. sive autem* 9. §. pen. ff. b. t. vel præscriptio, quæ in emphyteusi & vectigali agro ac superficie, usucapionem proprie dictam secundum jus Pandectarum respiciente, locum habet. *l. cum sponsus* 12. §. in vectigalibus 2. & §. 3. ff. b. t. junct. *l. si finita* 15. §. sed in vectigali 27. ff. de damno infecto. Rævardus lib. 1. varior. cap. 5. uti & in servitutibus, præscriptione potius quam usucapione acquirendis. arg. *d. l. 11.*

Ff 3

§. 1.

§. 1. ff. h. t. junct. l. servitutes 14. ff. de servitutibus. l. si quis diuturno 10. ff. si servit. vindic. Proinde nec in furtivis locum hæc actio invenit. l. sive autem 9. §. pen. ff. h. t. Nec in rebus per legem aut per testatorem alienari prohibitis, utpote quarum usucapio non est. l. cum sponsus 12. §. si res 4. ff. h. t. arg. l. ult. §. si autem 3. C. communia de legatis. Nec denique in iis, quæ neque vere neque fidele sunt tradita, etiamsi talia essent, quorum factum dominium sine traditione posset transire; veluti res legata & necdum tradita aut sine vitio occupata. arg. l. pen. ff. pro legato. cum utique usucapiendi potestas in hac actione necessaria sit, nec sine possessionis acquisitione ea procedat, aut habeat initium. Sufficerit autem vel momento possedisse, ut hæc liceat actione experiri. l. cum sponsus 12. §. ult. ff. h. t. Ratione tamen singulari eum, cui ex Senatusconsulto Trebelliano restituta est hæreditas, etiamsi non fuerit nactus possessionem, uti Publicianâ posse, supra dictum est. l. cum sponsus 12. §. is, cui 1. ff. h. t.

10. De cætero, respectu fructuum, impenfarum, & similium, eadem in Publicianâ, quæ in rei vindicatione servanda sunt. arg. l. sed & si 7. §. in Publicianâ 8. ff. h. t. l. in honorariis 5. ff. de oblig. & act. l. in speciali 73. ff. de rei vindicat.

11. Nec abolita usu fori censenda est hæc Publiciana actio: licet enim non semper per actionum nomina in judiciis nunc exprimi soleant; nulli tamen dubium, quin actionum singularum in iudicium deducendarum termini, quibus à se mutuo distant, etiamnum superflint; atque adeo hæc quoque Publiciana in praxi vigeat, usque adeo, ut à pragmaticis disputari videas, utrum cum rei vindicatione hæc Publiciana possit cumulari. Andr. Gayl lib. 1. observ. 62. num. 5. Mynfingerus ad §. 4. Inst. de act. num. 36. & seqq. Sim. van Leeuwen conf. forens. part. 1. lib. 2. cap. 11. num. 5. in fine. Patens p. mem. Paulus Voet ad §. 4. Inst. de action. num. 3.

### TITULUS III.

Si Ager Vestigialis, id est, emphyteuticarius peratur.

#### SUMMARIA.

- 1 Agri emphyteuticarii directum & utile dominium quis vindicet, & contra quos? Non differt ager vestigialis ab emphyteuticario.
- 2 Differt tamen à prædiis tributariis & stipendiariis; uti & à prædiis elocatis.
- 3 Emphyteusis variis modis accipitur. Si sumatur pro contractu, consensu perficitur, nec scriptura ad substantiam, sed probationem pertinet.
- 4 Cum accipitur pro jure in re, quibus tunc modis illud jus in re constitui possit; conventionibus; ultimâ voluntate; præscriptione.
- 5 Quanta temporis spatio hodie acquiratur per præscriptionem? an præsumatur emphyteusis in dubio, si quis longissimo tempore uniformem annuam, vel difformem seu variantem præstiterit pensionem?
- 6 Qui dare in emphyteusim possint, an minores, prælati ecclesiæ rem ecclesiæ, an habens beneficium ecclesiasticum fundos istius beneficii ultra tempus, quo ipse frui potest? Qui accipiant in emphyteusim?
- 7 Conceduntur in emphyteusim solæ res immobiles, non mobiles. An domus? An molendina? an annui redditus tales, qui solent in immobilium classem referri?
- 8 Canon an etiam in certâ fructuum ponderatione consistere possit?

- 9 Emphyteusis vel secularis est vel ecclesiastica. Ad quos olim & jure novo ecclesiastica transire poterit?
- 10 Emphyteusis hodie vel simpliciter conceditur, vel certâ familiæ certisve personarum gradibus. Quid inter hæc duo inter sit?
- 11 Habet emphyteuta commoda fere omnia, quæ fructuarius. Amplius ei cedit utilitas insula ante fundum emphyteuticum nata, uti & thesaurus in eo fundo repertus.
- 12 Fert etiam onera eadem, quæ fructuarius, nisi circumstantiæ aliud suadeant.
- 13 An habens emphyteusim ecclesiasticam exemptus sit oneribus illis, quibus & ecclesia in emphyteusim concedens exempta est?
- 14 Perit emphyteusis lapso tempore, ad quod concessa, deficiente familiâ aut gradu cui concessa. An tunc dominus directus cogi possit, ut rem ad se reversam ipsis rursus illis emphyteutis, vel proximis eorum agnatis, in emphyteusim dei, aut eos tantundem offerentes extraneis præferat; & quid juris in Hollandiâ?
- 15 Si lapso tempore dominus directus anni sequentis canonem acceperit: an tacite repetita censeatur emphyteusis?
- 16 Perit totali interitu rei, non partiali: canon non diminuendus ob partis interitum, nisi per singula jugera canon constitutus sit; vel in definienda canonis quantitate fructuum ratio habita sit.
- 17 An emphyteuta possit emphyteusim derelinquere, si fructus fundi, qui pro parte perit, non sufficiant ad canonem, nec dominus eum velit pro parte remittere?
- 18 Derelinquere nequit, si à fisco in emphyteusim acceperit, vel emphyteuticaria res per manifestam emphyteute negligentiam pro parte perierit. Si emphyteuta fructus non perceperit à tertio vi dejectus aut aliter impeditus, non adeo minus canonemolvere debet.
- 19 Canonis remissio peti non potest ob insolitam sterilitatem, incursum hostium, tributa graviora imposita; nisi canon fructibus proportionatus sit.
- 20 Potest tamen peti remissio, si totus ager emphyteuticarius per hostes captus, & ita hostium factus sit.
- 21 An etiam propter inundationem?
- 22 Perit alienatione, quæ facta est non factâ domino directo denunciatione, idque pro eâ parte, quæ alienata est; sive à fisco sive à privato emphyteusis concessa sit. Quid hic moribus obtineat? An dominus directus sine denunciatione emphyteute factâ, jus suum alienare possit?
- 23 An & pœna commissi locum habeat, si venditio nulla sit; vel conditionalis; vel traditio necdum facta?
- 24 Sub alienatione, non sine denunciatione faciendâ, non continetur oppignoratio, aut servitutis impositio; & hæc non nocent domino directo.
- 25 Non etiam donatio, permutatio, legatum, hæreditas institutio.
- 26 Siue denuntiatio necessaria sit, siue non, domino directo debita per emptorem pretii pars quinquagesima, in Hollandiâ duplicatus canon: & vulgo laudemium dicitur.
- 27 Cui laudemia præstanda & denuntiatio faciendâ, si emphyteuta per contractum libellariam emphyteusis suam alteri rursus in emphyteusim dederit, & secundus emphyteuta aliequet?
- 28 Ad quid teneatur emphyteuta, si apud emptorem dissimulaverit laudemiorum onus?
- 29 An si pœna debeat ob moram in præstandis laudemis, etiam ignorantes in eam incidunt?
- 30 Si emphyteusi redditus annuus sit impositus, & emphyteusis vendatur cum illo redditus quere, fors redditus

- reditus istius pretio addi debet, ut quinquagesima ratio inest.
- 31 An duplicata laudemia solvenda sint, si emphyteusis vendita cum pacto de retrovendendo, postea per venditorem redimatur?
- 32 Quid juris sit circa laudemia, si emphyteusis vendita redhibeatur ob vitium, vel redeat ex additione in diem vel lege commissoria, vel retractus fiat? remissive.
- 33 Si emptori emphyteusios post soluta laudemia lis à tertio moveatur, & transactio sequatur, non iterato debentur laudemia, licet in actorem emphyteusis ex transactione transeat; nisi fraus domino directo fiat, vel is probet, eum, qui cessit, emphyteutam fuisse.
- 34 Si quis alieno nomine emerit, non bis sed semel laudemia solvenda, si mandatum habuerit siue non, secus, si suo nomine emisit, & postea alium suo loco substitui faciat, licet tunc ab initio instructus fuerit mandato emendi pro illo tertio.
- 35 Nec denunciatione opus est, nec laudemia solvenda, si divisio vel adjudicatio fiat per judicia divisoria: secus, si post divisionem aut adjudicationem alter alteri partem suam aut totam emphyteusim adjudicatam vendat.
- 36 Perit emphyteusis non soluta canone intra tempora legitima. An mora ista jure civili, canonico, aut moribus purgari possit? an contra penam commissi restitutio impetrari? qualis pena morae hodie frequentior sit?
- 37 Si pars tantum canonis soluta sit, siue per unicum emphyteutam, siue per unum ex pluribus unius emphyteutae heredibus, tota emphyteusis in commissum cadit.
- 38 An non canon per partes solvi possit, cum emphyteuta partem vendidit, & onus canonis pro rata divisit? & an idem obtineat in emphyteusi fiscali, quod in privata.
- 39 An emphyteuta interpellandus sit ad solutionem? an sufficiat sola oblatio canonis intra legitimum tempus ad evitandam penam commissi, si desit depositio? An canon per compensationem solvi possit, si ea oblata non sit? an per alium pro emphyteuta canon solvi sine mandato? an in antecessum canon invito domino solvi?
- 40 An mora abbatis vel economi noceat monasterio vel ecclesiae? An mora mariti noceat uxori ex jure Hollandico & Trajectino?
- 41 An emphyteuta fructus anni quarti perceptos reddere teneatur, si dominus demum post eorum perceptionem declaraverit animum avocandi emphyteusim?
- 42 Cessat pena commissi ob moram, si dominus eam remisit. An censeatur remissio, si sciens acceperit vel exegerit canonem anni quarti?
- 43 An & remissio censeatur si triennii solius canonem receperit, sine caducitatis declaratione, & an postea caducitatem declarare possit?
- 44 An tacite fiat remissio penae commissi, cum alia pena conventionalis in casum non soluti canonis approposita est?
- 45 An ob non solutum canonem jus commissi per heredem aut contra heredem exerceri possit, si defunctus non declaraverit avocandi voluntatem, aut ea contra defunctum declarata non sit?
- 46 An ob insignem deteriorationem ac corruptionem dolo malo vel manifestam latam culpam emphyteutae factam etiam secularis emphyteusis adimi possit?
- 47 Finitur etiam praescriptione. Non tamen praescripsisse censetur, qui tantum cessavit in canonis solutione per tempus praescriptioni necessarium, si non actu aliquo sese pro domino pleno gesserit.
- 48 An dominus directus avocare possit emphyteusim

ob ingratitudinem emphyteutae, vel quia re indiget ad proprios usus?

- 49 An etiam ob inficiationem juris emphyteutici?
- 50 Emphyteusis finita reddit ad dominum directum, siue privatum, siue fisum, etiamsi fiscus generaliter omnes redditus fiscales unâ mercede publicano elocasset; quia commissum tale redditus fiscalis non est.
- 51 Finita emphyteusi dominus directus emphyteutam non privatâ, sed judicis autoritate, expellere debet; & ad id non possessorio sed petitorio judicio contendere.
- 52 Finita emphyteusi, an, & quales impensas ac meliorationes emphyteuta repetere possit?
- 53 Posita facultate repetendi meliorationes, quid juris sit, si impensa vel major sit, vel minor, quam est ipsa melioratio?
- 54 De Censu, & libellario contractu; remissive.

1. **A**ctio in rem utilis, seu utilis rei vindictio, etiam datur emphyteuticarium aut vectigalem agrum habentibus, ut dictum sit. prima, adversus quosvis possessores, etiam ipsos municipales alioque similes in emphyteusim dantes, si necdum tempus constitutum elapsum fuerit, & vectigal seu canon solvatur. l. 1. 2. 3. ff. b. t. Ut tamen ipsi in emphyteusim concedentes directum possint vindicare dominium, sic ut directi quidem domini in vindicando dominio directo potiores emphyteutis sint; emphyteutae vero in utili potiores domino directo, ac emphyteutae utile dominium etiam à dominis directis jure sibi vindicent; directi domini directum ab ipsis emphyteutis. Nec differre videtur fundus vectigalis & emphyteuticarius, nisi quod frequentius municipia in emphyteusim concedentia vectigal dicantur percipere; quod, si privati pro emphyteusi accipiant, canon appellatur. arg. l. sciendum est 15. §. 1. ff. qui suisd. cog. Quod & satis innuit nostri tituli inscriptio, si ager vectigalis, id est emphyteuticarius petatur, cum tamen nulla de agris per privatos in emphyteusim concessis mentio occurrat in ullâ hujus tituli lege.

2. Differt tamen ab agro vectigali seu emphyteuticatio praedium stipendiarium aut tributarium, eo quod stipendiaria aut tributaria praedia erant ea, quae ab hostibus capta pristinis possessoribus seu colonis fuerant relicta, tributo imposito. Theophilus & DD. vulgo ad §. per traditionem 40. Instit. de rer. divis. de quibus latius tit. de acquir. rer. domin. Distat quoque emphyteusis multatariam à locatione agrisque conductis, quatenus emphyteuta utile habet dominium, utilem in rem actionem, canonem solvit non proportionatum quantitati fructuum, ad meliorationes tenetur, remissionem canonis ob sterilitatem aliudve damnum particulare petere nequit. Quae aliter in locatione obtinere, ex juris nostri principiis certum est. Ut proinde non nisi abusive emphyteutae dicantur fundum habere in perpetuum aut ad tempus conductum in d. l. 1. & 3. ff. b. t. nisi dicamus, tempore autorum d. l. 1. & 3. emphyteusi per Imperatorem Zenonem à locatione necdum separatâ, Jurisconsultos promiscue conductione & emphyteusi usos esse, illos saltem, qui emphyteusim ad locationem maluerunt, quam ad emtionem referre.

3. Occasione hujus actionis in rem de agro vectigali subnectenda plenior emphyteusios tractatio, tanquam juris in re: quam alii ob magnam ejus cum locatione affinitatem putant in titulum locati conjiciendam, tunc eam ut contractum considerantes. Emphyteusis enim vel ipsam



rem in emphyteusim datam denotat, vel contractum emphyteuticarium, vel denique ipsum jus in re constitutum. Si tanquam contractus consideretur, commode describi potest, quod sit contractus juris gentium, bonæ fidei, nominatus, consensu constans, quo prædium alicui fructum conceditur in perpetuum, aut ad tempus non modicum, sub lege meliorationis & præstationis annui canonis. Qualis conventio nostra lingua *Erspacht* dicitur, licet aliquando in antiquis instrumentis reditus irredimibiles appellati inveniatur *Pachten* & *Erspachten*, ut notatur in *Respons. Jurisf. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 331. (revera) 231. pag. 662.* Quod autem emphyteusis sit bonæ fidei, juris gentium, consensu constans, id vel inde recte collegeris, quod veteres omnes emphyteusim vel ad emtionem vel ad locationem reducerint; cumque eam de emtione tum de locatione extra controversiam posita essent, nulli etiam dubium esse potuit, quin illa, quæ emtioni locationique communia erant, optimo quoque jure ad emphyteusim fuerint transferenda. Erroneum proinde est, à Zenone Imp. primitus hunc contractum adinventum fuisse; cum & ante Zenonis tempora soliti fuerint domini agros suos, squallidos præsertim & incultos aut longe diffitos, in emphyteusim concedere. Neque aliud à Zenone præstitum, quam quod illam sustulit inter jurisconsultos disputationem, quâ alii emphyteusim emtioni, alii locationi contendebant accensendam esse, & propriam hujus contractus constituit naturam, neque ad locationem neque ad venditionem inclinantem, sed suis pactionibus fulciendam; cum varias animadverteret intercedere inter hanc conventionem & emtionis locationisque contractum diversitates; intactâ de cætero relicta emphyteusios natura, ac in nullo innovatâ. §. *adeo autem 3. Instit. de locat. & conduct. l. 1. C. de jure emphyt.* Et quamvis in *d. l. 1.* scripturæ mentio fiat, dum sancitum, ut omnia, quæ pactionibus, scripturâ interveniente habitis, placuerint, firma illibataque custodiantur, ac inde communiter antiquioribus placuerit scripturæ necessitas, teste Carpzovio *defn. for. part. 2. consil. 39. def. 7. num. 5. 6. 7. 8.* Julio Claro §. *emphyteusis quest. 4.* eam tamen non ad contractus hujus substantiam, sed evidentiorum tantum gestorum, & in perpetuum ac immemorabile aut saltem longum tempus vim habiturorum, probationem pertinere, verius est, tanquam fidelissimam memoriæ custodem & adjutricem; ne alias lapsu temporis gesta excidant, & vacillare incipiat contractus fides, dum labilis hominum memoria est, atque etiam deficit testium mortalitate: & hoc convenienter aliis legibus, generatim dictantibus, solitas fieri scripturas, ut quod actum est facilius per eas probari possit; valere autem & sine his quod actum est, si modo habeat probationem. *l. contrahitur 4. in fine ff. de pign. & hypoth. l. in re 4. ff. de fide instrument.* Radelantius *Curiz Ultraject. decis. 24.* Ant. Matthæus *de obligat. disp. 22. num. 2.* Christinæus *vol. 3. decis. 119. num. 5.* Vinnius *ad §. 3. Instit. de locatione num. 8.* Parens p. m. Paulus Voet *ad d. §. 3. num. 1. vers. unconsensu.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 40. num. 16. 17.* perperam notatus ob id à Sim. van Leeuwen, contendente in *ensur. forens. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 23.* scripturam hodie saltem esse necessariam, in quantum nullum jus in re immobili constitui potest, nisi coram lege loci, de eâ autem constitutione scripturam fieri. Quid enim, obsecro, contractui commune cum translatione juris in re? etiam

rei immobilis venditæ dominium non nisi coram lege loci transferri apud nos certum est; nec tamen ullus ad emptionis substantiam propterea scripturam necessariam esse opinatus est. Constat potius & emtio & emphyteusis solo consensu, ac sine scriptis perficitur, efficax futura ad actionem producendam, & impetrandum implementum eorum, quæ consensu placuerant; adeoque ad faciendam solennem coram loci lege traditionem.

4. Quod si emphyteusis consideretur ut ipsum jus in re, emphyteutæ constitutum, & utile dominium vel jus dominio proximum interpretibus appellatum; acquiri potest non tantum per contractum emphyteuticum, accedente traditione; eaque ex nostris moribus solenni, coram lege loci, secundum jus nostrum commune in immobilium alienationibus receptum, sed & per alios contractus ac pactiones, quibus servitutes constitui possunt; per ultimam insuper voluntatem, ac denique per longi temporis præscriptionem. arg. *l. ult. in fine C. de longi temp. præscript.* Sive quis rem alienam ut emphyteuticariam possiderit non vi clam vel precario. arg. *l. si quis diuturno 10. ff. si servitus vindic.* Carpzovius *defn. for. part. 1. const. 38. defn. 15.* sive rem suam propriam longo tempore tenuerit tanquam emphyteuticam, altero canonem acceptante, & ita exercente domini directi jura: sive ei à non domino emphyteusis constituta sit: sive denique constitutam à vero domino emphyteusim à non domino acquirat emtionis, donationis, legati, aliove quo titulo, ad usucapiendum sufficiente. arg. *l. si finita 15. §. si de vectigalibus 26. & 27. §. de damno infecto.* Neque turbare nos debet, quod à Paulo traditum est, vectigalis prædia usucapi non posse. *l. cum sponsus 12. §. in vect. 2. §. de public. in rem actione.* Etiam si enim usucapio, quæ tunc biennio implebatur in immobilibus, in hisce prædiis vectigalibus non processerit; processit tamen longi temporis præscriptio, secundum *d. l. 15. §. 26. 27.* Nec id diffidetur, sed magis innuit ipse Paulus, dum Publicianam in his admittit, si modo bonâ fide tradita sint; quæ admittenda non fuisset, si non proxima usucapioni præscriptio in his fuisset à jure probata. Habentque hæc jure novo mitiorem hæsitacionem, ex quo longi temporis præscriptio & usucapio immobilium exæquata fuit in *l. unic. C. de usucap. transformandâ l. ult. C. de longi temp. præscript.* Longilimum tamen annorum quadraginta spatium in fundis Cæsaris patrimonialibus exigitur, ut emphyteuticarii ex temporis possessione fiant, aut contra. *l. ult. C. de fundis patrimonial.*

5. Apud nos præscriptione tertie partis centum annorum acquiri emphyteusim testatur Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 19.* Ant. Matthæus *param. Belgarum JCur. 9. n. 12.* Et, si tanto temporis spatio uniformem quis præstiterit annuam solutionem pro prædii usu, in dubio præsumendum est, eum jure emphyteuticario rem possedisse, sic ut ad annuum illud in posterum exsolvendum paratus, expelli nequeat, nisi prædii dominus non jure emphyteusios, sed locationis, illud annuum se recepisse probet: quod & abunde censeretur debet probasse, si vel ante centum annos illum fundum majoribus ejus, qui nunc jure hæreditario eum colit, elocatum fuisse doceat: tunc enim magis est, ut ex continuato per utriusque silentium locationis titulo, juxta *l. item queritur 13. §. ult. ff. locati*, solutio annua credi debeat intervenisse, nec præscriptioni utilis aut directi domini locus esse possit. arg. *l. male agitur 2. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* Idemque est, si in quantitatis annuæ præstatione vari-

variatur] appareat, dum aliis annis minor, aliis major pensio soluta est; etsi tunc ne de locationis quidem titulo interposito dominus fundi docere possit: cum enim canonis annui obligatio in emphyteusi eadem semper maneat, quamdiu durat emphyteusis, nec augeri minuive soleat, magis est, ut ex illâ variatione pro locatione identidem renovatâ præsumendum sit. Hieron. Pantschmannus *part. 1. quest. 22. numer. 40.* Menochius *de præsumpt. libr. 3. præf. 108.* Berlichius *part. 2. conclus. præf. 48.* Carpzovius *defun. for. part. 2. constit. 40. defun. 1. 2.* Wailenaar *præf. judic. cap. 7. numer. 11. & seqq.*

6. In emphyteusin concedere possunt & ecclesiæ, & municipia, & privati liberam habentes rerum suarum administrationem ac alienandi facultatem. Non ergo minores 25. annis sine decreto. arg. *l. non solum 4. C. de præd. & aliis reb. minor. sine decreto non alienand.* nec aliter prælatus ecclesiæ item ecclesiæ, quam ex consensu capituli, vel majoris partis ejus; adhibitis iis, quæ ad rerum ecclesiasticarum alienationem ex jure civili vel canonico requisita sunt. *DD. ad tit. juris Canonici extra, de reb. ecclef. non alienandis.* Zoelius *ad tit. ff. locati num. 58. in fine.* Covarruvias 2. *variatur. resolut. cap. 17. num. 5.* Nec quisquam fundum beneficii ecclesiastici ultra tempus, quo ipse illo beneficio fruitur; sic ut, immortuo illo beneficii possessore, prædium liberum ab omni emphyteusios onere transeat in beneficii successorem. Responsa Jctor. Holland. *part. 4. consil. 23.* Accipiunt in emphyteusin omnes illi, qui contrahendo se possunt obligare; adeoque etiam pupilli autore tutore, etsi decretum magistratus desit; cum ita nulla fiat immobilium alienatio, sed sola obligatio ad annuam pecuniæ seu canonis solutionem nascitur.

7. Dantur in emphyteusin res solæ immobilis, non item mobiles; tum quia nuppiam in legibus mobilium mentio est; tum quia res mobiles non ita recipiunt meliorationem per insitionem, implantationem, similemque culturam. Parens p. mem. Paulus Voet *tract. de mobilib. & immobilib. cap. 22. num. 2.* Et primam quidem emphyteusios originem à fundis seu rusticis prædiis incepisse, satis ipsa evincit denominatio, & inscriptio hujus tituli *si ager vectigalis &c.* ad urbana tamen prædia ipsaque ædificia usum emphyteusios fuisse porrectum, vix est ut dubitemus; nam & ruinas domorum in emphyteusin perpetuam dari posse ad reedificationem, patet ex *auth. si quas ruinas C. de sacrosanct. ecclef. novell. 120. cap. 1. §. ult. & cap. & hoc quidem 6. §. 2. & domuum vectigalium mentio est in l. si finita. 15. §. si de vectigalibus 26. ff. de damno infecto.* ac licet per domum vectigalem etiam improprie intelligi possit *superficiaria* in alieno fundo ex consensu ut ratihabitione domini ædificata, cuius nomine *solarium*, quod & *vectigal* appellatur, exsolvendum est. *l. 2. §. si quis nemine 17. ff. ne quid in loco publico fiat;* tamen nulla juris ratio obstat, quominus etiam ædes vectigales in sensu proprio pro emphyteuticariis accipiamus, maxime, cum in dubio à propriâ vocabulorum significatione haud videatur recedendum. arg. *l. non aliter 69. ff. de legatis 3.* Cujacius *ad nov. 7. Ant. Matthæus de obligationib. disp. 22. num. 2.* atque ita molendina in nostrâ Hollandiâ in emphyteusin concedi, certum est. *Instructie voor de Heeren van de rekeninge der domeynen van Holland 27. Martii 1593. art. 92. vol. 3. placitor. Holland. pag. 732.* In annuis redditibus illis, quos immobilibus rebus accenseri placuit (de quibus

*tit. de rerum divisione*) emphyteusin constitui, non patitur propria emphyteusios natura, requirens scilicet legem meliorationis, qualis melioratio incorporalibus nequit rebus adhiberi. Mantica *de tacitis & ambig. lib. 22. tit. 6. num. 8.* Zoelius *ad tit. ff. locati num. 60.*

8. Solvendus in emphyteusi canon annuus domino directo, in reservati domini agnitionem & argumentum: qui utrum in numeratâ pecuniâ, an vero in fructibus pendatur ex conventionione, parum refert; cum utique agriculturæ promovendæ causâ potissimum emphyteusin adinventam constet, adeoque eadem hic quoque ratio militet, quæ in prædiorum locatione pensionem in certâ fructuum mensurâ vel ponderatione dari permisit. *l. si olei 21. C. de locato.*

9. Est vero emphyteusis vel secularis, quæ in rebus secularibus, vel ecclesiastica, quæ in rebus ecclesiasticis constituitur: &, an secularis an ecclesiastica dicenda sit, non ex accipientium vel dantium personâ, sed ex solâ rei dæ conditione æstimandum est. Ac olim quidem ecclesiastica tantum ad tertiam usque generationem utriusque sexus constitui potuit, sic ut primus acquirens eandem haberet cum liberis ac nepotibus; his autem defunctis, aut deficientibus, res iterum ad ecclesiam, unde profecta, rediret, exclusis in universum primi acquirentis hæredibus extraneis, exclusâ & ipsâ ejus uxore, nisi nominatim in contractu emphyteuticatio uxoris aut mariti mentio facta esset. *novel 7. cap. emphyteusim 3. in pr.* Sed jure novissimo etiam rerum ecclesiasticarum emphyteusin in perpetuum posse constitui, sic ut ad cuiuscunque gradus hæredes sive cognatos sive extraneos devolvatur, sancitum est, solis ecclesiæ Constantinopolitanæ rebus exceptis, *novell. 120. cap. & hoc quidem 6.*

10. Obtinuit insuper usu inductum, ut emphyteusis vel simpliciter concedatur, quodque eodem redit, *pro se & hæredibus*, vel certæ familiæ certarumve personarum aut graduum intuitu. Illa ad quosvis etiam extraneos hæredes transmittitur: hæc familiam aut personas designatas non egreditur: illa in materiâ successionis & similibus allodiis cæteris similis est; hæc magis feudilibus comparata, sic ut & multis in locis individua sit, & non omnibus ejusdem gradus, sed primogenituræ jure uni cedat. feudorum exemplo, atque etiam renovatio quædam investituræ pendenda sit, sub pœnâ caducitatis; in quibus tamen admodum variant regionum mores, ut suo loco in materiâ successionis ab inspectato latius dicendum erit. Videatur interim Anton. Matthæus in *paræmiis Belgar. Juriscons. paræm. 2. numer. 37.* Hugo Grouus *Manuduct. ad jurisprudent. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 2. 3. 4. 7.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 1. & 13.* Rodenbur. h. *de jure conjugum in tract. prælimin. de statutor. diversis. tit. 2. cap. 2. num. 1. pag. mibi 33.* Responsa Jctor. Holland. *part. 3. vol. 1. consil. 45.* Zoelius *ad Pand. tit. locati num. 64. & multis seqq.* Perezius *ad tit. C. de jure emphyteut. num. 4. 5. 6.*

11. Juris emphyteutici constituti effectus est, quod emphyteuta plenissimum habeat fruendi jus, adeoque ad eum omnia fere pertineant, quæ ad fructuarium pertinere, libro sequenti trademus, ut puta, venationum, piscationum, aucupiorum commoda, alluvionis utilitas; modo in his omnibus ut bonus paterfamilias versetur. arg. *l. item 9. pr. & §. 1. 4. 5. 6. l. usufructuarium 67. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* Et quamvis ad fructuarium neque thesaurus in fundo repertus pertineat, neque usufructus insula ante fun-



fundum fructuarium natæ, d. l. item 9. §. huic vicinus 4. ff. de usufructu. arg. l. fructus 7. §. si fundum 12. ff. soluto matrimo. emphyteutæ tamen plus juris hæc in parte asserendum, haud dubito: cum enim eundem omne particulare damnum gravet, & ad integri canonis præstationem devinctus maneat, non obstante interitu partis majoris. l. 1. C. de jure emphyteut. fas est, ut & augmenta ei jure emphyteusios accedant, adeoque & emphyteusios insulæ ante fundum emphyteuticarium enatæ; ut ita commoda rei habeat, quem & incommoda sequuntur. l. secundum naturam 10. ff. de regulis juris. Anton. Matthæus de obligation. disput. 22. num. 4. Nec animadverto, quid virum doctissimum commoverit, ut in d. disput. 22. num. 5. in thesauro reperto aliud, quam in insulâ ante fundum notâ, statueret; cum non magis insula talis, quam thesaurus, in fructu sit, nec minus quam thesaurus, jure domini in fundo competentis, acquiratur; domini autem nomine is quoque veniat, qui agrum emphyteuticarium, & ejus exemplo, feudalem habet: nam & dominos fundorum talium esse emphyteutas, asseritur, l. possessores 12. C. de fundis patrimonial. & cum ex catalogo illorum, qui bonorum immobilium possessores dicebantur, eliminati essent tum creditores hypothecarii, tum usufructum prædii habentes; contra, bonorum immobilium possessoribus, id est, dominis accensiti, qui vel plenam vel nudam habebant proprietatem, vel vectigalem, id est, emphyteuticarium agrum possidebant, ac propterea à laudatione de sistendo erant immunes. l. sciendum est 15. pr. & §. 1. ff. qui satisf. cog. quibus adde, thesaurum esse fortunæ donum, l. si is, qui 63. §. si communis 1. ff. de acquir. rer. domin. quæ vero felicitate aut infelicitate fortunæ contingunt, ad emphyteutam spectant. d. l. 1. C. de jure emphyteut. Placuitque hæc de Thesauro sententia Argentræo ad consuetud. Britann. art. 53. not. 2. num. 6. Corasio ad l. 1. C. de emphyt. num. 17. Rosenthalio synopsi feudali cap. 5. conclus. 93. Burundo ad consuetud. Flandiæ tract. 12. num. 15. Vinnio ad §. thesaurus 39. Instit. de rer. divis. num. 3. Parenti p. m. Paulus Voet ad d. §. thesaurus num. 5. Non tamen emphyteutæ licitum, effodere ex agro emphyteuticario terram fictilem figulinæ exercendæ causâ, aut terram combustibilem, longeque minus metallifodinas aut lapicidas lapidum haud renascentium instituere vel exercere. Quamvis enim hæc fructuario concessa sint. l. si cuius rei 13. §. inde est 5. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. veluti 6. ff. de servitut. præd. rustic. in quantum pretio rutorum casorumque utitur fructuarius quodam quasi usufructus jure, sed cum onere & sub cautione de eo restituendo post usufructus finem, ut dictum in tit. de usufructu num. 24. tamen ad emphyteutam id extendendum non est; quippe qui vel sub lege meliorationis rem in emphyteusin accipit, vel saltem eam secundum mores hodiernos deteriore effecere nequit: deteriore vero redderet, pretiique minoris, per metallorum & terræ fictilis similiumque educationem. Nec hic ita quasi emphyteusios in numeratâ pecuniâ, ex rutis & cæsis redigendâ, concipi aut fingi sine lege potest, uti quidem quasi usufructus senatusconsulto inductus fuit. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 165.

12. Ex opposito, onera quoque emphyteutam fructuarii exemplo ferre nomine rei emphyteuticariæ, necesse est; quem in finem huc reducenda, quæ plenius tit. de usufructu, tanquam propriâ sede, traduntur: nisi canonis indictionisque magnitudo suadeat, onus inter

emphyteutam & dominum directum dividendum esse; uti post Jul. Clarum §. emphyteusios quas. 45. Hug. Grotium manuduct. ad Jurisprud. Holland. lib. 3. cap. 18. num. 14. & seqq. alioque observat Ant. Matthæus d. disput. 22. num. 8. de obligationibus. Responsa Jurisc. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 331. (revera) 231. pag. 662.

13. Posito autem, quod res ecclesiasticæ oneribus fiscalibus, domino temporali (ut loquuntur) solvendis, exemptæ sunt, etiam oneribus hinc exemptum fore emphyteutam nomine fundi ab ecclesiâ in emphyteusin concessi, descendit cum aliis Fachineus controvers. lib. 1. cap. 91. & halitanter Christinus vol. 3. decis. 120. num. 6. eâ potissimum moti ratione, quod ubicunque aliquis rem possidet sui naturâ immunem ab hujusmodi tributis & pensationibus, ipse quoque easdemolvere non sit compellendus; quodque in casibus, quibus dominus directus ab oneribus hujusmodi publicis immunis est, emphyteuta quoque ab eo causam habens immunitate eadē debet gaudere. arg. l. privata rei 10. C. de excusation. nenerum. Adde Tuldenum ad tit. C. de emphyteus. num. 6.

14. Extinguitur emphyteusios variis modis, pota, lapsio tempore, ad quod concessa est; vel deficiente familiâ aut gradu, cui & cujus contemplatione constituta fuerat: adeo ut nec præ finitum tempus emphyteuta ipse, nec proximiores ultimi possessoris agnati, qui vi primæ concessionis haud admittendi erant, cogere dominum invitum possint, ut is emphyteusin agatam, & ad se reversam, rursus iis sub ejusdem canonis lege concedat, & aliis idem forte disrentibus anteponat. Licet enim nonnullis placuerit, inter descendentes ultimi possessionis & collaterales distinguere, & illis quidem, et non his, tribuere talem præ alius prælationem, videri potest apud Jul. Clarum §. emphyteusios quas. 43. vix tamen est, ut ex nostri juris ratione opinio ista defendi queat: cum unique simul & æquissimum videatur, ut unusquisque suo arbitratu de re suâ pleno jure ad se reversâ disponat, & voluntate liberâ quærat vel probeat, uti emtorem ac conductorem, ita & emphyteutam; nec rei suæ destinat arbitrer ac moderator esse, dum de re suâ cogere aliquid facere iuratus, arg. l. pen. C. de contrah. emt. l. in re venditâ 21. C. mandati. l. ne cui liceat. 32. C. de locato. Nec adversatur l. congruit pen. C. de locacione prædior. civilium, cum jus singulare comprehendat in utilitatem veterum possessorum prædiorum civilium idem offerentium: ut commodum hoc pensetur incommodum, quod publicani, qui publico fruuntur, etiam quandoque iniuncti in conductione ultra constitutum tempus retinentur. l. cotem 11. §. ult. ff. de publicanis. Andr. Gayl lib. 2. observ. 148. num. 3. Zoëlius ad Pand. tit. locati num. 115. Fachineus controvers. lib. 1. cap. 100. Perezius ad tit. C. de jure emphyteut. num. ceterum 14. Et hæc ita, nisi contrarium consuetudine inveteratâ firmatum sit. Andr. Gayl. d. num. 3. uti de eo jure, quasi per Hollandiam recepto in casu deficientis familiæ aut gradus, non item temporis elapsi, testatur Hugo Grotius manuduct. ad jurisprud. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 23. & ibi Groenewegen in not. Quo tamen casu non alter ista coacta renovatio videtur admittenda, quam si res adhuc integra sit, dum necdum in alterum rei istius emphyteusios collata est; & intra annum, ex quo quis scit emphyteusin extinctam esse, renovatio petatur; ac denique dum minus directus rem nolit pro se retinere, vel alteri rursus in emphyteusin concedere. Vide Jul. Cla



Clarum §. *emphyteusis* quest. 43. numer. 3.

15. Quod si, finita emphyteusi temporali, dominus directus anni sequentis canonem acceperit, ex eo solo, quasi tacito consensu, repetita censeri non debet in dubio emphyteusis; etsi in locatione id ita obtinere constet ex *l. item quæritur* 13. §. ult. ff. *locati*. & Menochio *de præsumpt.* lib. 3. præsumpt. 85. Neque enim à locatione ad emphyteutin hâc in parte argumentum duci potest; cum in locatione tantum de temporis brevioris usu, adeoque minore domini præjudicio agatur, conductione tantum in annum in rusticis prædiis ex tacito consensu continuatâ. *d. l. emphyteusis* contra non nisi ad minimum in longum tempus deberet videri repetita. Quo magis ergo apparet domini præjudicium, eo difficilior in illud tacitâ voluntate consensisse præiudicandus est. Treutlerus vol. 1. disput. 29. tb. 10. lit. B. ibique Bachovius in not. Fachineus *controvers.* lib. 1. cap. 84.

16. Interitu insuper rei perit emphyteusis, & eo quidem totali, non vero partiali: adeo ut ne pars quidem canonis diminuenda veniat, etiam si fundi pars major perierit: cum tanta requiratur clades, quæ prorsus ipsius rei, quæ per emphyteusin data est, faciat interitum, ut ait Imp. in *d. l. 1. C. de iure emphyteut.* §. adeo autem 3. in fine *Instit. de locat. conduct.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 36.* Corasius ad *l. 1. C. de emphyteusi* num. 15. Carpzovius *def. for. part. 2. constit. 38. defin. 19.* Si tamen canon per singula jugera constitutus sit, etiam pro jugerum ex agro emphyteutico pereuntium numero seu quantitate canon diminuendus esset, eo quod tunc tot diversæ videntur esse emphyteuses, quot jugeribus prædium emphyteuticarium in primâ emphyteusios concessionem divisum est. arg. §. *quotiens plures* 18. *Instit. de inutil. stipulat.* Jul. Clarus §. *emphyteusis* quest. 8. num. 8. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru.* Holl. lib. 2. cap. 40. num. 32. & 33. Idemque statuendum, si appareat, in determinandâ canonis quantitate habitam fuisse fructuum rationem. Etsi enim emphyteusis originem traxisse videatur ab incultis & sterilibus agris, qui colorum non reperientes mercedem fructibus speratis congruam offerentem, in longissimum tempus aut in perpetuum, modicæ tantum pensionis annuæ, ad conservandam veri domini memoriam solvendæ, lege concedebantur; constat tamen, postmodum etiam cultissimos ac fertilissimos fundos incepisse in emphyteusin concedi, canone majore in conventionem deducto pro fundi bonitate ubertateque; eum potissimum in finem, ut diligentius colerent, ac curarent impensius emphyteutæ, scientes se in suam impendere utilitatem; dum canonem solventes non ita metuere debebant dejectionem, atque quidem coloni, quippe post finitum modicum locationis tempus locatoris arbitrio depellendi, atque ita non sibi sed successoribus operâ suâ sumtuque profuturi. Hoc ergo in casu, uti canon annuus à mercede non distat, ita & ad exemplum mercedis diminutio canonis propter partis interitum haud videtur deneganda. Jul. Clarus *d. loco.* Grotius *de manuduct. lib. 3. cap. 18. num. 7. 8. 9.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 36. dissent.* Fachineus *controvers.* lib. 1. cap. 89.

17. Quod si canon fructibus rei ab initio non responderit, ager tamen emphyteuticarius eo usque deinceps diminutus sit, ut pars reliqua non sufficiat annui canonis solutioni; indulgendum emphyteutæ videtur, ut vel canonem arbitrio viri boni diminutum in posterum præstet, vel saltem emphyteuticum agrum in universum de-

relinquat, atque ita sese annuo subducatur oneri vectigalis. Ant. Faber *Cod. d. lib. 4. tit. 43. defin. 11. & 36. in pr.* Zoelius ad *Pand. tit. locati* num. 74. & 88. Charondas ad *consuet. Paris. art. 109. 110.* Louet *lit. D. arrest. 41. & ibi Brodeau.* Responsa Juriscons. Holl. part. consil. 36. ibique alii plures citati. Sim. van Leeuwen *censur. forens. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 17.* quod & consuetudine receptum esse testatur Tyraquellus *de retractu gentilit.* §. 34. gloss. 1. num. 3. & 4. Quamvis enim etiam ex conventionem jus emphyteusios inducatur, quâ alter ad domini utilis concessionem, alter ad canonis præstationem sese devinxit, nec obligationi semel constitutæ renunciare liceat, adversario non consentiente. *l. sicut initio* 5. C. *de oblig. & action.* quo fundamento plures derelictioni locum non reliquerunt. Tyraquellus *de retractu gentilit. d. §. 34. gloss. 1. num. 1. & seqq.* Treutlerus vol. 2. disput. 29. tb. 13. lit. D. ibique Bachovius: non tamen ea tanti sunt, ut quemquam movere debeant. Etenim, aut canonem concipimus habitâ fructuum ratione constitutum fuisse, & tunc frustra de emphyteusios derelinquendæ potestate disputatur; cum canonis remissio tunc impetrari possit ob partis interitum, secundum ante dicta. Aut tantum in agnitionem domini directi canonis præstationem impositam apparet; & eo casu nihil vetat, ab emphyteusios contractû, invito etiam domino directo, resilire, emphyteusin derelinquendo; cum nullam emphyteuta tunc domino injuriam faciat, sed ita plenissime agnoscat directum dominium, ut & totum utilis domini jus cum directo efficiat consolidatum. Emphyteusis scilicet tunc potissimum emphyteutæ beneficium est, uti feudum dicitur beneficium vassallo à domino concessum, licet feudum quoque militiæ & servitorum onera adjuncta habeat; ac proinde jus suum derelinquens emphyteuta, totum beneficium sibi à domino collatum domino reddit. Neque insuper novum in jure nostro, ut is, qui rei alicujus intuitu ad onus aliquod & impendia subeunda devinctus est, rem eandem pro derelicto habendo ab onere illo in posterum liberetur. Nam & qui oneris servitutem, adeoque simul parietis vel columnæ refectionem suo vicino debet jure servitutis, pactionibus & stipulationibus aut aliter constitutæ, rei servientis derelictione potest evitare reficiendi necessitatem. *l. & si forte* 6. §. *etiam* 2. ff. *si servit. vindic.* Nec minus fructuarius, cui dudum incubuerat rei fructuariæ reficiendæ onus, si ad refectionem à proprietario jam iudicio conventus fuerit, vel ob impensam à negotiorum gestore in refectiones jam erogatam actione negotiorum gestorum contrariâ interpellatur, absolvendus est ab omni etiam præteritæ refectionis curâ sumtuque, si usumfructum derelinquere paratus sit. *l. si absente* 48. *l. cum fructuarius* 63. ff. *de usufructu & quemad. quis utat.*

18. Si tamen prædium emphyteuticarium non à privatis, aut iis, qui privatorum jure utuntur, sed à fisco concessum fuerit, jure singulari obtinuit, non posse emphyteutam liberari à canone, etsi derelinquere paratus sit. *l. quicumque* 3. C. *de fundis patrimonial.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 11. in fine* Respons. Jctor. Holl. d. part. 5. consil. 36. in med. Idemque est, si non casu aliquo fortuito, sed manifestâ emphyteutæ negligentia perierit emphyteusis maximâ sui parte, veluti fluminis edacitate, quam emphyteuta potuisset ripæ munitione, boni patrisfamilias more arbitrioque faciendâ, impedire; vix enim est, ut tunc pro derelicto habendo id, quod flumen ex prædio reliquit intactum, canonis solutionem in

in posterum subterfugiat : ne alioquin impunita sit culpa aut dolus ejus , qui boni viri arbitratu debuerat re frui. arg. *l. is , cum quo* 7. ff. *de aqua & aqua pluviae arcenda. l. sed cum fructuarius* 65. ff. *de usufructu & quemad. quis utat.* Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 43. defin. 37. num. 7. Carpzovius defin. for. part. 2. constit. 38. defin. 19. num. ult. Facitque huc , quod sancitum est , emphyteutâ refugiente retinere rem emphyteuticam , quam dolo suo reddiderat deteriore , posse præpositis loci venerabilis , ad quem directum pertinet dominium , indemnitate venerabili loco ex reliquis emphyteutæ rebus impetrare. *novell. 120. cap. si vero quis* 8. in fine. Neque de injuria queri potest , quod fructus non percipiens ad canonem tamen obligatus maneat ; cum culpæ propriæ acceptum ferre debeat , quod congruum ex re emphyteuticariâ non capiat emolumentum ; jure nostro & ratione naturali dictante , illum , qui culpâ suâ damnum sentit , non intelligi damnum sentire. *l. quod quis ex culpâ.* 203. ff. *de regul. juris.* Quibus conlequens est , ut , si emphyteuta , cui vel ædificia vel molen- dina in emphyteusin data sunt , ea corrumpi patiatur , ac ex refectionis defectu in universum collabi , ad integri tamen canonis solutionem obstrictus ma- neat ; sibi quippe imputaturus , quod labefactata at- que ruentia non fulserit , vel alia non reposuerit in locum collapsorum , atque ita ex restitutis idem , quod ex pristinis , percipiat emolumentum. An- ton. Faber Cod. libr. 4. tit. 43. defin. 37. Leeuwen- cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 18. Quin & , si emphyteuta fundum emphyteuticarium possi- dere desierit , dum ab alio vi de possessione deje- ctus est , sine domini directi consensu aut facto , ideoque fructus non potuerit percipere , non tamen ideo jure canonis annui detrectat solutionem ; cum vel interdictis vel ordinariis actionibus impetrare potuerit rei restitutionem , nec re carere videatur , qui actionem habet ad rem recuperandam. *l. is , qui actionem* 15. ff. *de reg. juris.* Jul. Clarus §. *emphy- teusis quæst.* 8. num. 5. Ant. Faber Cod. d. libr. 4. tit. 43. defin. 33.

19. Quæ de partis interitu dicta , etiam tunc obtinent , cum insolita sterilitas , aut hostium in- cursus , aut extra ordinem imposita agris majora tributa atque pensitationes , solitum impediverunt emphyteusios proventum ; eo quod hæc quoque omnia damno particulari , emphyteutam , non do- minum , gravanti , accensenda sunt. arg. *d. l. 1. C. de jure emphyteut.* Carpzovius defin. forens. part. 2. constit. 38. defin. 19. Zoësius ad tit. ff. *locati* num. 74. Abr. à Wesel *de remissione mercedis* cap. 10. num. 1. 2. 3. Nec adversatur *l. ex con- ducto* 15. §. *Papinianus* 4. ff. *locati.* Perperam enim verba *hoc idem & in vectigalis damno* , de ste- rilitate fructuum agri vectigalis plures interpre- tati sunt : cum potius de vectigalium conductoribus accipienda sint , qui , si solito minora longe vectigalia receperint durante tempore suæ con- ductionis , conductorum aliorum proprie dicto- rum exemplo impetrare possunt pensionis pro- missæ remissionem , quasi ob inexpectatam vecti- galium sterilitatem. Plane , si non exiguum , sed fructibus speratis congruum canonem concipiamus constitutum , mercedi in locatione assi- milandum , etiam ob sterilitatem insolitam vi di- vinâ vel hostium incurfu procuratam , remissio ca- nonis concedenda foret , eâdem tunc in cano- ne , quæ in mercede , ratione militante. Ne- que enim alia in locatione causa est , cur ob ste- rilitatem remissio impetretur , quam quia pensio fructibus speratis respondere solet : si ergo & ca- non iisdem respondeat , iniquum esset diversum statuere in emphyteusi quam locatione. Nihil

in contrarium operante , quod & tunc , cum ca- non non modicus præstatur , nihilominus em- phyteusis appelletur ; cum non tam nomen con- ventionis inspiciendum sit , quam potius natura atque conditio negotii , quod gestum est arg. *tit. C. plus valere quod agitur quam quod simulatè concipitur.* Hugo Grotius *manuduct. ad Juris- prud. Holland. lib. 3. cap. 18. num. 7. 8. 9.* Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 43. defin. 36. Zoësius ad *Pand. tit. locati* num. 74. Andr. Gayl lib. 2. ob- serv. 23. num. 24. & seqq. Jul. Clarus §. *emphy- teusis quæst.* 8. num. 6. 7. dissent. Fachineus *contro- vers. lib. 1. cap. 89.* Tuldenus ad *tit. C. de emphy- teusi* num. 4.

20. Quod si per incursum hostium non ta- bata tantum fuerit agri emphyteuticarii cultura , sed emphyteuta in universum expulsus sit , & ut nec colere nec fructus percipere potuerit , quin possidere desierat fundum ab hostibus jure bel- li occupatum ; procul dubio , durante illâ bel- lili occupatione , à canone liber erit , quasi rei in- teritu. Neque enim emphyteuta videri potest , qui rem possidere nequit , non injustâ priva- rum quorundam invatione occupatam ( quæ per imploratam judicis auctoritatem impediri vel repa- rari potuisset ) sed jure belli , plenoque adeo do- minii jure ad hostes translatam. Agros sane per hostes occupatos destinare in priorum domine- rum potestate esse , & hostium fieri , expect- tum est ex iis , quæ vulgo ab interpretibus ad §. 17. *Instit. de rer. divis. & ad tit. ff. de capto. & postlim. reversis* traduntur. Fachineus *contro- vers. lib. 1. cap. 90.* Jul. Clarus d. §. *emphyteusis quæst.* 8. num. 6. Hugo Grotius *manuduct. ad Juris- prud. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 27. & lib. 3. cap. 11. num. 8.* Zoësius ad *tit. Pand. locati* num. 89. Præzovius ad *tit. C. de jure emphyteut.* num. 12. Car- pozovius defin. for. part. 2. constit. 38. defin. 19. num. 8. & seqq. Ant. Matthæus *de obligat. diffinit.* 22. tit. 10. in fine. Leeuwen *cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 21.* Abr. à Wesel *de remiss. mercedis* cap. 10. n. 3. & seqq.

21. Simile de inundatione agri emphyteu- ticii judicium esto ; non brevior illâ , quâ aqua torrentium fluminumve subito intumescens de- tumescensque annuam non omnino impedit fruc- tuum perceptionem , sed diuturniore , in annum integrum longiusve tempus continuatâ , omnem- que interim utendi fruendi facultatem denegante. Quamvis enim , aquâ deinceps iterum recedente , & proprietario proprietas , & fructuario usufruc- tus , & eorum exemplo emphyteutæ quoque suum restituatur emphyteusios jus. *l. si ager* 23. l. 24. §. *quib. mod. ususfr. amitt.* inundatione tamen durante possessio penes emphyteutam non potest videri con- stituta. arg. *l. cum unus* 12. §. *ult. ff. de reb. aut. jud. possid. l. possideri* 3. §. *Labeo* 17. l. *qui reversas* 30. §. *item , quod mari* 3. ff. *de acquir. vel amit. possess.* maxime , si cogites , ab utilitate percipiendâ potissimum emphyteutam utilem dominum ap- pellari , quæ utilitas inundationis tempore non mo- do penitus impedita est , sed & omnis commodi interim percipiendi spes ; quæ aliter se habent , ubi possessio ac cultura fundi libera fuit , sed conceptam agricolæ spem inopinatus eludit sterilitatis eventus. Wesel *de remissione mercedis* cap. 10. num. 3. & seqq.

22. Præterea emphyteusis finitur , si emphy- teuta suam emphyteusin alienaverit , non factâ domino directo denunciatione. *l. ult. C. de jure emphyteut.* in totum quidem , si tota , pro parte vero , si pars alienata fuerit : res enim talis est aut jus tale , quod divisionem recipit , eo modo , quo & usufructus jus dividuum est , ideoque pro par-



te amitti pro parte retineri potest. *l. excepta 14. ff. quib. mod. usufr. amitt.* Quo facit & argumentum à feudo delumtum, quod in totum amittitur, si in totum, pro parte vero, si pro parte tantum alienatum sit. *lib. 2. feudor. tit. 38. de vasallo qui contra constit.* Loth. Reg. benefic. alienav. Et quamvis verum sit, non in omnibus à feudo ad emphyteusin ratiocinium procedere; in hoc tamen tertio cum eadem ratio sit, & alienationis illicitæ poena in amissione rei alienatæ utrobique constet; nihil impedit quo minus idem in emphyteusi observetur, quod de feudo manifeste cautum. Jul. Clarus §. *emphyteusis quæst. 13. num. ult.* Tyraquellus *de retractu gentil. §. 23. gloss. 1. num. 28.* Besoldus *de libetis juris ad Pand. b. t. num. 8. pag. 105.* dissent. Sande *de prohibis. alienat. part. 1. cap. 4. n. 14. 15.* Ant. Matthæus *de oblig. disp. 22. ib. 16.* Willenbach *ad Pand. vol. 1. disp. 18. num. 37.* Adde quæ in seqq. *b. t. de parte canonis non solutâ.* Inductum autem fuit hoc denunciationis requisitum novissimâ Justiniani constitutione, si non aliud pactis emphyteusi adjectis cautum sit. *l. ult. C. de jure emphyteut.* nullâ inter emphyteusin à fisco aut privatis concessam distinctione adhibitâ, quam quidam admittendam credidere, putantes, emphyteutis fiscalibus remansisse alienandi potestatem sine denunciationis necessitate; ut videri potest apud Ant. Matthæum *de auct. lib. 2. cap. 6. num. 18. & seqq.* cum potius verum sit, ante Justiniani constitutionem omnibus emphyteutis, & à privato & à fisco emphyteusin tenentibus, potestatem competuisse emphyteusin alienandi, nullâ imposita denunciationis necessitate. §. *adeo 3. Instit. de locat. conduct. l. 1. ff. b. t. arg. l. 1. C. de fundis patrimonial.* Vinnius *select. quæst. lib. 2. cap. 2. in pr.* sed id in omni emphyteusi fuisse mutatum. Cæterum illud antiquum jus apud nos hodiernis moribus iterum reductum est, alienatione nunc ratâ existente sine hac denunciationis solennitate; salvo tamen dominis directis circa rem emphyteuticam alienatam jure retractus faciendi intra tempora consuetudine recepta. Neostadius *Curie supr. decis. 39.* Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 40. num. 8. 9. 10.* Carpzovius *defn. forens. part. 2. constit. 38. defn. 13.* Groenewegen *ad l. ult. C. de emphyteusi.* Ant. Matthæus *param. Belgarum Juriscons. 2. numer. 37.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 5.* Adde *d'Instruclie voor de Heeren van de rekeninge der Domeynen van Holland. 27.* Martii 1593. art. 91. in jure vol. 3. placit. Holl. pag. 732. Quemadmodum ex adverso dominus directus, tum Romano tum hodierno jure, dominium directum in alium transferre potest, etsi emphyteutam propositi sui non reddiderit certiorum; cum lex nulla civilis hujus denunciationis habeat mentionem. Ant. Matthæus *param. Belgar. Juriscons. 2. num. 39.* Hartmannus *Pistor. lib. 3. quæst. 22. num. 17.* Carpzovius *defn. forens. part. 2. constit. 39. defn. 10.*

23. Positâ autem Romani juris observantiâ circa denunciationis necessitatem in alienatione per emphyteutam faciendâ, dicendum videtur, poenæ commissi locum non esse, si venditio nulla sit ob solennitatum defectum; eo quod odiosa in dubio restringenda sunt, ac poenæ minuendæ. *l. pen. ff. de penis.* & quod nullum est, nullus potest effectus, adeoque nec caducitatem emphyteusios, producere, dominio scilicet apud emphyteutam eundem remanente. Nec aliud dicendum, si conditionalis sit venditio; quippe quâ dominium non transit. *l. 2. in fine. l. 3. l. 4. ff. de in diem addict.* vel res vendita quidem, sed traditio nondum facta; cum ne sic quidem res alio-

Voet ad Pandect. Tom. I.

nata dici possit. arg. *l. traditionibus 20. C. de pallis.* Zoelius *ad Pand. tit. locati num. 97.* Ant. Matthæus *de obligat. disp. 22. n. 14.*

24. Sed nec sub alienationis appellatione oppignoratio hic comprehensa est; cum jure veteri emphyteusis æque ac superficies pignori dari potuerit, sine ullo denunciationis talis requisito. *l. tutor 16. §. ult. ff. de pignorat. act. l. lex vectigali 31. de pignor. & hypothec. l. etiam 15. ff. qui pot. in pignore.* nec ulla per Justinianum in *d. l. ult. C. de emphyteusi*, mutatio circa pignus facta appareat: quippe quæ de illâ loquitur emphyteusios translatione, quæ pretio interveniente contingit. Neque eadem pignoris, quæ venditionis, ratio est; dum ex pignoris constitutione fieri quidem potest, ut alienatio deinceps subsequatur, de præsentis tamen nulla juris emphyteutici translatio fit, nec alius emphyteuta in locum prioris succedit. Julius Clarus §. *emphyteusis quæst. 18.* Neostadius *Curie Holland. decis. 59.* Radelantius *Curie Ultraject. decis. 17. num. 17.* Idemque de servitutum prædialium impositione dicendum est: nam & superficiario licet sine domini consensu servitutes imponere; & ipsi quoque vasallo; cui alioquin difficilius, quam quidem emphyteutæ, alienatio permittitur. *l. 1. §. ult. ff. de superficiebus. lib. 2. feudor. tit. 8. vers. rei autem.* Jul. Clarus *d. §. emphyteusis quæst. 21.* Carpzovius *defn. forens. part. 2. constit. 38. defn. 14.* Zoelius *ad tit. ff. locati num. 109.* Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 40. num. 14. 15.* Neque tamen ea pignoris constitutio vel impositio servitutis, domino directo damnosa est; cum, emphyteusi in commissum cadente, pignoris quoque aut servitutis jus evanescat, juxta vulgatum illud, resoluta jure dantis jus quoque accipientis resolvi. *d. lib. 2. feud. tit. 8. vers. rei, l. lex vectigali 31. in fine ff. de pignor. & hypothec.* Zoelius, Clarus & Carpzovius *de locis.*

25. Non etiam donatio, aut permutatio, aut legati datio, aut institutio hæredis, ad alienationem non sine denunciatione faciendam referenda; ad id scilicet, ut dominus directus donatarium, legatarium, hæredem, aut ex permutatione tenentem, oblato justo emphyteusios pretio, depellere posset, sibi rem revocare; eo quod in *d. l. ult. C. de jure emphyteut. venditionis, comparationis, pretii, ejusdem quantitatis præstande*, similis humque, à donatione institutione ac legato alienorum, mentio est: atque insuper legibus anterioribus, tum legatum, tum donatio circa rem emphyteuticam permittitur, salvo domini directi jure. *l. 1. C. de fundis patrimonialibus. l. in conventionibus 219. ff. de verbor. signif. l. si domus 71. §. ult. ff. de legatis 1.* Præterea in permutatione quidem insignis ei, qui ex permutatione emphyteusin nancisci voluit, injuria inferretur, dum frustraretur non tantum prædio emphyteuticario, sed & suo proprio in emphyteutam ex permutatione translato, quod forte nunquam venditurus fuisset, neque justo neque duplicato aut majore pretio, emphyteuticarii tamen fundi obtinendi causâ carere voluit, emphyteuticum suo anteponeus, ex affectione, quâ multis variisque de causis in rem quandam mortales duci constat. In legato vero & donatione atque institutione per dominum directum, oblato pretio, infirmandâ, iniquitas haud absimilis est; dum non modo donatarius vel legatarius, præcipuo sæpe privaretur commododationis, ubi in acceptandâ liberalitate qualitatem agelli emphyteuticarii, situm, usum sibi necessarium, aliaque affectionem in rem provocantia, consideravit magis, quam modicum ac forte spernendum sibi valorem ejus; sed & is, qui



qui liberalitatem exercet; sine suo excideret, qui esse poterat, ut in emphyteuticario prædio perenne extaret liberalitatis in donatarium simileque collatæ monumentum, qualis beneficii memoria in pretio, re fungibili, facile expendenda, aliisve miscenda, non ita solet aut potest conservari. Et hanc sententiam post Donellum *lib. 9. comment. jur. civil. cap. 14. Manticam de sacis. & ambig. lib. 22. tit. 28. num. 56. & seqq.* Tuldenum *ad tit. C. de emphyteusi num. 8.* Corasium *ad l. 3. C. de emphyteusi num. 9.* Bronchorst *cent. 1. assert. 80. tuetur Vinnius select. question. lib. 2. cap. 2.*

26. Sive autem denunciatio necessaria sit sive non, illud sane inter plerasque constat, per donatarium, legatarium, hæredem, imo & emtorem, qui ab emphyteutâ, liberam habente alienandi potestatem ex speciali pacto constitutioni emphyteusios appposito, comparavit emphyteusin, præstandam esse, in dominii directi agnitionem, quinquagesimam pretii aut æstimationis partem: dum enim in *d. l. 3. C. de jure emphyteut.* pretii vel æstimationis mentio est, probabile, pretium ad emtionem, æstimationem ad donationem, legatum, permutationem, & alia, pretium proprie non recipientia, debere referri. Jul. Clarus *§. emphyteusis quest. 23. num. 2. 3.* Corasius *ad d. l. 3. C. de emphyteusi num. 9.* Vinnius *d. lib. 2. quest. select. cap. 2.* Et sane, cum omnibus his in casibus emphyteuta novus subintret in locum prioris, æquum fuerit, ut is, in quem emphyteusis alienata est, non autem alienans, quinquagesimam aut aliam, pro vario usu, pretii partem domino exsolvat, atque ita directum agnoscat rei dominum; ne videatur pleno velle jure fundum possidere: qualis præstatio *laudimiorum* aut *laudemiorum* venit appellatione; ac apud nos in Hollandiâ loco quinquagesimæ partis ex pretio, in duplicati canonis solutione plerumque consistit. Jul. Clarus *d. quest. 23. num. 4.* Corasius *d. loco.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 12.* Mollerus *lib. 4. semestrium cap. 4. in pr. Carpozovius desin. part. 2. constit. 39. desin. 13. 33. parens p. mem. Paulus Voet ad §. 3. Instit. de locatione n. 6.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. n. 5.* Groenevegen *ad l. ult. C. de jure emphyteut. in fine.*

27. Habet vero hæc laudemiorum præstatio etiam tunc locum, cum emphyteuta suam emphyteusin rursus alteri in emphyteusin concessit (qualis concessio in jure feudali *per libellum* aut *libellario nomine* facta dicitur, & *contractus libellarius* ab interpretibus appellatur) si secundus emphyteuta suam deinceps emphyteusin vendat: eoque casu magis est, ut non emphyteutæ primo, sed primo domino directo cedere debeat, quicquid ab emtore velut laudativum solvi debuit in domini directi agnitionem: nam & primo domino directo denunciatio facienda fuit; ut, si velit, jus suum protimelios exercent, sibi eodem pretio rem habeat emtam; ne alioquin emphyteuta plus juris transfuisse videretur in emphyteutam secundam, quam ipse habet, idque cum domini directi, laudemii ita fraudandi, damna. Vide Jul. Clarum *§. emphyteusis quest. 20. & ibi in notis.*

28. Si tamen venditor in emphyteusios venditione dissimulaverit laudemiorum onus, æquum fuerit, emtori adversus venditorem regressum dari in id, quod eo nomine domino præstare obligatus fuit; cum videatur illud onus latentibus rerum venditarum vitiis accensendum, ob quæ quanti minoris actio ex ædilitio edicto comparata est; ac probabile sit, emtorem, si illud

onus scivisset, tanto minorem pretii nomine quantitatem fuisse oblaturum. arg. *l. quotiens 61. §. de adilit. edict. Carpozovius d. part. 2. constit. 39. de fin. 33. in fine.*

29. Quod si in primâ emphyteusios constitutione id actum sit, ut pœna debeat, laudemii ob alienationem intra certum temporis spatium non solutis, emtores quidem similesque id ipsum scientes & solutionem consulto negligentes in pœnam incidere, expeditum est: ignorantibus tamen, quibus fundus ut liber distractus donatusve fuit, & ob id in laudemiorum solutione cessantibus, venia danda, si comperto errore præstare ea parati sint; neque enim facti ignorantia probabilis, quæ & prudentissimos fallere potest, cuiquam nocet. *l. 2. 6. 8. 9. §. de juris & fact. ignorant. Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 13. num. 16.*

30. De eo dubitatum fuit, si laudimium pro ratâ pretii solvendum sit, emphyteuta vero, cum annum redditum emphyteusi imposuisset, emphyteusin cum illo annui redditus onere dividenda, an pretio promisso accenseri debeat fors annui redditus, qui manet impositus, ut ita laudimium majus præstetur? affirmandum id merito censuit Argentræus *ad consuetud. Britann. art. 61. not. 1. num. 6. 7.* Anton. Matthæus *d. tract. de auctionibus lib. 1. cap. 13. num. 12. 13.* cum eo ipso, quo emtor tale onus suscepit, etiam nunc pretium videatur solvisse. Cui accedit, quod supra dictum fuit, emphyteutam posse onus reimponere, ut sibi, non ut domino directo nocet; cui tamen nociturus esset, si ob impositum redditum annum minoris distractâ emphyteusi, non quinquagesimam veri pretii, sed minimæ sæpe partis (dum annuus redditus gravis est) toties penderet emtor, quoties identidem cum illo ceteris emphyteusis distrahitur. Ex quo etiam conficitur, iniquum non esse, quod ejusdem redditus nomine sic sapius domino directo laudimium solveretur; neque enim redditus consideratur tunc quâ talis, sed magis fors ejus, utquam justî pretii pars. Ut ergo absurdum non est, pro repetitâ sapius alienatione quinquagesimam sapius solvi pretii partem; ita non injustum, pendî quoque pro ratione redditus impositi laudimium, quia sine adjectâ redditus annui impositi sorte justum & proportionatum emphyteusi distractæ pretium non posset videri constitutum. Parumque adeo intererit, utrum pro redditus ipsius primâ impositione laudimium domino pro more regionis exsolutum fuerit, nec ne: uti pro irredimibili redditu, illud debetur, non item pro redimibili, Ant. Matthæus *d. loco* observat ex Argentræo *ad consuetud. Britann. art. 16. not. 1. num. 6.*

31. Quia vero pro alienationum numero laudemia totidem quoque solvi necesse est; casus nonnulli non satis expediti sunt. Quid enim, si cum pacto de retrovendendo prædium emphyteuticarium distractum fuerit, ac redemptio deinceps vi pacti sequatur? Laudemium quidem pro primâ deberi venditione, minus dubium esse potest, eo quod inficias iri nequit, quin talis venditio perfecta & pura sit, & accedente traditione dominium à venditore recedens in emtorem transferatur, adeoque vera sit alienatio, quæ laudemii obligationem inducit, seu ejus præstandi causa est. Ant. Thesaurus *decis. Pedemont. 75.* Tyraquellus *de retractu convention. §. 6. num. 19. 22.* Dan. Mollerus *semestr. lib. 4. cap. 3. num. 1.* Zoësius *ad Pand. tit. locati num. 99. in fine.* Sed pro redemptione postmodum interveniente non esse rursus alterum laudimium exsolvendum, plu-

pluribus arrisit; quia tunc res emphyteutica magis reddita, quam noviter acquisita videtur, ac retrovenditio facta ex necessitate, & in executionem pacti primæ venditioni adjecti; cui cum dominus semel assensum præbuerit, de novo consensu ejus opus non est. Tyraquellus *d. loco*. Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 3. num. 36.* Mollerus *d. loco num. 2. 3.* Quorum tamen opinioni vix est, ut acquiescas: etsi enim demus, rem magis redditam quam de novo acquisitam esse, in executionem pacti adjecti, ac in illud dominum jam tum primæ venditionis tempore consensisse, vicissim tamen & nobis dandum puto, redditionem illam ex novâ profluxisse causâ, novâ scilicet venditione, quæ, licet ex præcedente pacto fiat, à prima tamen venditione etiam ante redemptionem perfectâ, & dominii translationem operatâ, diversa prorsus est; nec quemquam negaturum existimem, quin nova alienatio ac duplicata dominii translatio appareat; altera, quâ res à venditore primo in emtorem transit, altera, quâ primus emtor mutatâ quasi scenâ venditoris partes obtinet, & in redimentem jus illud transfert, quod ipse prius sibi plenissime paraverat. Alioquin enim, si nudam diceres fieri venditionis prioris resolutionem, & omnia sic considerata esse, ac si res ab initio mansisset inemta; futurum esset, ut ne semel quidem laudemia deberentur, quasi deficiente in universum alienatione. Cum ergo re ipsâ duplex alienatio sit, ac cujusque intuitu dominus directus agnoscendus veniat, non potest non ad duplicis quoque agnitionis signum, id est duplex laudemium, jus domino directo videri quæsitum. Quibus accedit, quod in id omnes consentiunt, venditorem primum citra speciale pactum de retrovendendo redimentem, teneri rursus laudemium exsolvere. Pinellus *d. loco num. 36.* quo posito, non animadverto, cur pactum tale primæ venditioni additum, conditionem domini deteriore redderet, aut jus duplicis perceptionis diminutum; cum pacto tali nulla duplici alienationi mutatio accedat, adeoque nec duplicis laudemii causa tollatur; sed id unum agatur, ut alienatio secunda certior expeditiorque sit, & ad eam faciendam emtor invitatus cogi possit, qui, pacto omisso, voluntate arbitrioque suo fuisset distraçturus. Nec consensus domini in pactum illud de retrovendendo primæ venditioni adjectum impedimento est duplici laudemiorum solutioni: nam quamvis uno actu consensus in venditionem redemptionemque interponatur, quia tamen in duas alienationes diversis temporibus faciendas conceptus est, tot separatæ considerari debent domini directi comprobationes, quot alienationes distinctæ sunt, ad quas consensus relationem habet; eo modo, quo tot stipulationes separatæ intelliguntur, quot sunt in stipulatum deductæ res, etiamsi unâ fuerint verborum conceptione comprehensæ. §. quotiens 18. *Instit. de inutil. stipulat.* Et si à seculis hic argumentari libuerit, cui, obsecro, isthoc in jure versato ignotum est, posse dominum directum actu uno assentire vasallo non institutionem tantum, sed & substitutionem fideicommissariam facienti: neque tamen dubium, quin laudemia aliaque similia tributa toties exsolvenda veniant, quoties feudi possessor mutatur; utcumque uno consensus instrumento institutiones pariter substitutionesque, quorum necdum extiterat dies aut conditio, firmatas constet. Hanc de laudemio duplici ob redemptionem præstando sententiam defenderunt olim Baldus alique, ut videre est apud Tyraquellum *de retract. convention. §. 6. gloss. 2.*

Vocet ad Pandect. Tom. I.

num. 7. & seqq. Sim. van Leeuven *consurâ forens. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 14.*

32. Quid in retractu gentilitio, in redhibitione ob morbum vitiumve, in additione in diem legeque commissoriâ juris sit circa laudemiorum simplicem aut duplicatam præstationem, vel restitutionem, ad *tit. de lege commissoriâ, & de adilit. edicto* dicetur.

33. Quod si emtori emphyteusios post solum laudemium controversia de emphyteusi per tertium moveatur, ac ab eâ deinde discedatur transigendo, laudemia domino directo præstanda iterato non sunt. Sive enim emtor pecuniam adversario dederit, ut is à lite desistat, atque ita penes emtorem res emphyteutica remanserit, nulla videri potest alienatio facta; sed tantum confirmata penitus ei, in quem ex præcedente causâ habili cum dominii directi agnitione, per laudemii solutionem factâ, jus emphyteusios translatum fuerat. Tyraquellus *de retract. gentilit. gloss. 14. num. 63.* Chassanæus *ad consuet. Burgund. rubric. 11. des censés §. 1. in verbo, retenue, fere in fine. vers. adverte.* Ant. Matthæus *de auctio-nibus lib. 1. cap. 13. num. 15.* Sive ex adverso aëtori cesserit emtor, & accepto aliquo transactionis causâ, possessionem in eum transfulerit, eâ ratione dominii utilis seu juris emphyteuticarii alienationem contigisse, dici nequit; ne alioquin paratam concordia litibusque sopiendis viam præcludamus, duram adeo atque severam veteris emphyteutis legem imponendo, ut vel ex per-vicaci possessoris injusti contumaciâ graviore litis molestias sumtusque ad definitivam usque sententiam subire necesse habeant; vel modico ad vexam redimendam & possessionem ab iniquo possessore recuperandam soluto, quasi novi emtores obnoxii efficiantur laudemiorum præstationi. Quæ etsi Anton. Matthæus *d. loco* tum demum admittat, cum perspicua & plana prorsus est causa ejus, qui transactione interveniente possessionem recuperat, ad eumque casum restringat generaliora Chopini & Argentæi ibidem allegati asserta; idem tamen & in casu, quo dubium penitus incertumque aëtoris ac rei transigentis jus est, statuendum puto. Cum enim laudemium pro alienatione debeatur, quo, obsecro, colore alienatum dici potest, quamdiu non constat, utri ante transactionem vere competierit emphyteusios jus. Nec juvat dissidentium sententiam, quod alienationis appellatione transactio quoque comprehensa invenitur in *l. non solum 4. C. de prædiis & aliis reb. minor.* Etenim id ita, si de prædiis minoris quæstio sit, quæ ne temere aut fraudulentè à tutoribus in pupillorum necem in alios transirent, non ad venditiones tantum aliasque alienationes proprie dictas decretum magistratus ex oratione Imp. Severi accedere debuit, sed & ad ea, quæ non nisi improprie & latiori sensu alienationis veniebat appellatione, inter quæ procul dubio est & de lite dubiâ transactio. Quâ ratione etiam servitutum prædialium concessio aut remissio inter alienationes in præjudicium minorum non sine decreto permissas numeratur. *l. sed si pecunia 3. §. nec ususfructus §. ff. de reb. eor. qui sub tit. vel curâ sunt, sine decreto non alienand.* neque tamen ideo pro prædialis servitutis impositione vel remissione laudemii petendi jus domino directo natum esse, manifestum est. Argentæus *tract. de laudemii §. 30.* Si tamen manifestâ collusione id agant litigantes, ut dominum suo laudemiorum jure defraudent, tantâ quantitate transactionis nomine datâ, quanta emphyteusios litigiosæ pretium posset conficere, nulli dubium erit, quin laudemia solvenda sint, dum

G g 2

plus



plus valere debet quod agitur, quam quod in necem alterius simulate concipitur, *tit. C. plus valere quod agitur &c.* Idemque erit, si dominus directus, in tali collusionis probatione deficiens, docere possit, eum, qui per transactionem cessit adversario emphyteutici prædii possessionem, vere emphyteutam esse: quippe quo probato, probata pariter est juris emphyteutici in alium translatio; ad quam laudimiorum præstationes subsequi necesse est.

34. Illud constat, duplicatæ laudimii obligationem non nasci, si quis alieno nomine emphyteusin emat, cum una tantum alienatio sit, ac una emtio, ex qua ei, pro quo procurator emit, utilis emti ætio comparata est. *l. Julianus 13. §. si procurator 25. ff. de action. emti.* sive ipse emtionis tempore nomen domini, cujus mandato emit, expresse, sive incerto emens nomine secundum mores quorundam intra breve tempus ab emtione celebrata computandum (forte triduum apud nos, exemplo eorum, quæ de parte pretii quadragesimâ ex rerum immobilium venditione fisco pendendâ placitis ordinum cautæ sunt placit. *de nummo 40. 16. Aprilis 1671. art. 29. vol. 3. pag. 1011.*) significaverit eum, cujus nomine emta est. Nec distinguendum puto, utrum procurator mandatum exhibeat emtione antiquius, an recentius; ut, si antiquius sit emtione mandatum, non nisi unum debeat laudativum; sin posterius, duplex; uti vult Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 13. num. 14.* post Argentræum *ad consuet. Britann. art. 71. not. 1. num. 3.* sed nimis anxie, ut opinor, ac scrupulose: si consideres, mandatum solo consensu interponi, sic ut tempus mandati vere interpositi non possit sæpe aliis quam soli mandanti ac mandatario notum esse; & publicam mandati scripturam in hoc casu ne mores quidem nostros exigere; unde facile cuivis foret, in privatâ scripturâ prælato die mandatum fingere emtione antiquius. Et, si maxime doceretur mandatum emtione recentius esse, non tamen ideo duplicem esse emtione recte dixeris; cum is, qui se alieno aut incerto nomine emere ab initio professus est, se utique noluerit ut emtorem obligare. *arg. l. multum interest 6. C. si quis alteri vel sibi sub alterius nom.* Aliter, si statim in ipso emtionis contractu se suo nomine comparare profiteatur, ac brevi post alium suo loco substitui desideret; tunc enim, sive mandatum emendi emtione recentius sive antiquius sit, duplex re ipsâ emtio esset; cum nihil vetet, procuratorem mandato emendi pro alio instructum, neglecto mandato, sibi ipsi acquirere, sic ut mandanti ad id quod interest tunc obnoxius futurus sit. *arg. l. 1. §. per procuratorem 20. ff. de acquir. vel amitt. possess.* duplici autem venditione positâ, duplicatum laudemium præstari convenit: frustra dissentiente, circa hanc speciem Argentræo *ad consuet. Britann. d. art. 71. not. 1. num. 3.*

35. Cessat in universum præstatio laudemiorum, nec consensu domini aut denunciatione opus est, si iudicio familiæ eriscundæ vel communi dividundo prædium emphyteuticarum uni ex pluribus hæredibus confortibusve cedat, reliquis partium suarum pretia pro ratâ recipientibus. Etsi enim adjudicatio talis emtione partium includat; tamen, quia huiusmodi alienatio sive adjudicatio necessaria prorsus est, dum ab emphyteusios communione, æque ac cæterarum rerum, recedi quidem suadet discordiarum & negligentiam periculum, sed abstinendum fuit ab agri vectigalis per regiones divisione, ne canonis præstatio in partes dividatur. *l. communi dividundo 7. pr. ff. communi dividundo.* ideoque hæcenus

hæc iudicia divisoria in emphyteutico agro locum sibi vendicant, ut adjudicatio uni fiat. *l. item prædia 10. junct. l. 11. & 12. ff. famil. eriscundæ.* consequens est, ut ob eam, ex necessitate factam, laudemia non præstet is, cui in solidum emphyteusis cessit. Costalius *ad d. l. 10. ff. famil. eriscundæ.* Besoldus *de libatis juris ad Pand. b. t. num. 8. post med.* Argentræus *tract. de Laudemius cap. 53.* Bronchorst *enant. cens. 1. assert. 85.* Si tamen divisione (casu quo illam mores permittunt) vel adjudicatione factâ, unus cohæredum deinceps suam partem aut rem adjudicatam in alios iterum transferret cohæredes, non dubium, quin laudemiorum obligatio nascatur, eum ita simplex tantum alienatio, extra omnis divisionis considerationem contingat, nec referat, an in cohæredem an in extraneum transeat emphyteutæ jus; ut recte observatum ab eodem Argentræo *d. cap. 53.*

36. Ad hæc extinguitur emphyteusis morâ in solvendo canone commissâ, triennii quidem in seculari, biennii vero in ecclesiasticâ. *l. 2. C. de jure emphyteut. novell. 7. cap. emphyteusis 3. §. scire 2.* sive privati in emphyteusin acceperint, sive ecclesiæ, cum lex non distinguat. Radelantius *curiæ Ultraject. decis. 38.* Zoelius *ad Pand. tit. locati num. 77.* & licet jure canonico mora, si non nimia sit & cum contumaciâ ac contemptu conjuncta, purgari possit, *cap. ult. extra, de locato.* moræ tamen purificationem Romani juris principia non admittunt. *arg. tit. ff. de lege commissoriâ l. Celsus 23. ff. de receptis qui arbit. receper. l. trajeciticia 23. ff. de obligat. & act. l. qui ob rem 35. ff. de condict. indeb.* Fachineus *controvers. lib. 1. cap. 98.* Vinus *quæst. select. lib. 2. cap. 3. fere in pr.* eo excepto, quod minor, si cessaverit in canonis solutione, restitutionem ex capite minorennitatis haud difficulter impetraturus sit, cum hic non de conventionali sed legitimâ præscriptione agatur; posito, quod ex lege municipali minoribus præscriptio currere potuit; quam jure novissimo non cucurrisse minoribus, magis quippe ipso jure tutis, dictum *tit. de minor. 25. annis.* Quin imo; moribus hodiernis rarior est hæc ob canonem non solum commissi poena, frequentiusque vel alia poena pacto expressa, vel duplicati canonis solutio annorum neglectorum intuitu moratori imponitur; quâ in re regionis cujusque usus explorandi observandique. Vid. Groenveegen *ad l. 2. C. de jure emphyteut.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 11. num. 20.* Leeuwen *cens. for. pars. 1. lib. 2. cap. 16. num. 26. 27.* Quicquid sit, quibus in locis poenam caducitatis adhuc obtinere, probatum est, facile tamen ipsis quoque majorem veniam datur, festinatam intra breve tempus solutionem offerentibus, convenienter juri canonico *cap. ult. extra, de locat.* vel saltem adversus negligentiam restitutio conceditur, quoties nulla apparet in dominum directum contumacia vel contemptus; maxime, si probabilis quædam concurrat ignorantia: alioquin contemptu apparente, dum forte emphyteuta etiam interpellatus canonem solvere distulit aut detrectavit, caducitatis poenam in ipsâ quoque Hollandiâ alibique locum habere, judicatum est, *Sententien van den Hogen en Provincialen Rade 37. 54. 57. Jac. Coren observat. 22.* Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 27. & seqq.* Jul. Clarus *§. emphyteusis quæst. 8. num. 9.* Radelant. *Cur. Ultr. decis. 38.* Bugnion *de legib. abrog. lib. 1. satyr. 224.* ibique Christinæus in *notis.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 27. in fine.* Berlichius *conclus. pract. parte 2. concl. 46. num. 16.* Andr. Gayl. *lib. 2. observat. 48. num. 4.* Carpozovius *defin.*



*defin. for. part. 2. consil. 38. defin. 11. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 11. 12. Wassenaar pract. judic. cap. 2. num. 14. & seqq. Responsa JCor. Holland. part. 2. consil. 5. nili speciali pacto constitutioni emphyteusios appposito id actum sit, ut canone intra certum tempus non soluto, emphyteuta cadat jure suo; tunc enim, quia poena non tam legitima, quam potius conventionalis est, non inquirendum, intersit, nec ne; sed id unum, quid circa poenam conventam sit. l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. ff. de verb. oblig. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 27.*

37. Si pars tantum canonis soluta sit, non pars emphyteutici prædii, sed tota emphyteusis in commissum cadit; live unus tantum emphyteuta sit, live plures unius emphyteutæ hæredes: nam uno quidem ad integri canonis solutionem obstricto, uti nemo alius, ita nec dominus directus particularem tenetur solutionem admittere. arg. l. tutor. 41. §. Lucius 1. ff. de usuris. pluribus vero hæredibus uni emphyteutæ succedentibus, licet vulgo obtineat, singulos non ultra suam partem hæreditariam ad solvendum obstrictos esse, actionibus scilicet hæreditariis ipso jure inter cohæredes pro ratâ divisis. l. pro hæreditariis 2. C. de hæreditar. act. arg. l. 2. in fine. l. 3. & 4. ff. famil. ercisc. fallit tamen illud in obligationibus naturâ suâ indivisibilibus; quippe in quibus ne hæredes quidem pro parte solvendo liberari possunt, nec conditio obligationis ex personâ hæredum immutari. l. stipulationum 2. §. 1. & 2. ff. de verbor. obligat. ac proinde, ut unus ex pluribus hæredibus dando fundi partem non liberatur à poenâ, cum fundum se daturum sub poenâ defunctus promississet. l. in executione 85. §. item si 6. ff. de verbor. obligat. aut præstando partem debiti non potest recuperare partem pignoris; aut denique solvendo partem pretii per defunctum debiti, venditorem adigere; ut emtæ rei partem tradat, quia res vendita pro pretio quasi pignoris jure retineri potest; pignoris autem causa, atque ita contractum ex emtione quoque æs alienum, individua est. d. l. 85. §. 6. l. fistulas. 78. §. 1. ff. de contrab. emt. junct. l. Julianus 13. §. offerri 8. ff. de action. emt. d. l. 2. C. de hæreditar. action. l. 1. 2. C. de luit. pignor. ita quoque hæredum unus suam solvendo ex canone partem, impedire nequit, quo minus cum reliquorum cessantium partibus pars quoque solventis in commissum cadat; cum constet, individuum esse vectigalis præstationem. l. communi dividundo 7. pr. ff. communi dividundo. Nec est quod quis excipiat, dividuam esse inter plures cohæredes pecuniæ præstationem, in quâ annuus canon consistit. l. stipulationem 2. §. & harum 1. l. in executione 85. §. prima species 1. ff. de verbor. obligat. Nam & pretii solutio & æris alieni præstatio dividua est: sed uti ipsa nihilominus pignoris causa individua est, ita quoque domini directi agnitio, quæ canonis solvendi finis ac scopus est, divisionem non æque admittit. d. l. 7. ff. communi dividundo. Minus obstat l. fraudati 8. §. 1. ff. de publican. & vectigal. cum diversus plane istâc in lege casus sit, ac agatur de re communi per unum ex cohæredibus surreptâ, fraudandi vectigalis causâ; ubi non mirum, solam surripientis partem in commissum cadere, si consideres, suspiciam in jure nostro cautum inveniri, ut unus ex pluribus ejusdem mercis importandæ vel exportandæ dominis integrum teneatur vectigal exsolvere, aut individua sit vectigalis præstatio; uti ex adverso canonis solutionem individuum esse, supra probatum est. Nec refragatur denique, quod pars tantum in commissum cadat, si pars sine

Voet ad Pandect. Tom. I.

denunciatione, domino faciendâ, alienata sit. Etenim parte alienatâ solius partis amissio contingit, quia palam est, quæ pars alienata sit, ac per consequens, in quâ fuerit parte peccatum; at solâ parte canonis exsolutâ, non apparet, cujus partis intuitu canonis solutio neglecta sit. Pro hac opinione stat Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprudent. Holl. libr. 2. cap. 40. num. 29. Zoësius ad Pand. tit. locati num. 78. Tyraquellus de retractu convention. §. 4. gloss. 6. num. 26. Perezus ad tit. C. de jure emphyteut. num. sed quid si 19. Berlichius parte 2. conclus. pract. 46. num. 21. & 28. & seqq. Ant. Matthæus de obligat. disput. 22. num. 6. dissent. Carpzovius defin. for. part. 2. consil. 38. defin. 4. 5. Fachineus controvers. lib. 1. cap. 97. Jul. Clarus §. emphyteusis quest. 8. num. 4. Mantica de tacitis & ambig. conven. lib. 22. tit. 27. num. 16. & seqq.*

38. Quod si emphyteuta partem prædii emphyteuticarii distraxerit, & onera diviserit pro ratâ parte, ne tum quidem ullum domino præjudicium sit, quominus totus canon, non pars, ei invito obtrudatur; aut quominus ille ab uno eorum, qui partem tenet, solidi canonis faciat exactionem: cum verum utique sit, dividi non debere invito domino vectigalis præstationem. d. l. 7. ff. communi dividundo. Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprudent. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 11. & 29. Neostadius supr. Curia decis. 39. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 14.* Eoque facit, quod & tunc, cum annuus redditus fundo impositus est, divisio aut alienatio partis istius fundi non impedit, quo minus is, cui redditus debetur, unum ex possessoribus in solidum conveniat pro redditus exsolutione. Neostadius *Curia Holl. decis. 4.* Neque hic aliud in emphyteusi fiscali, quam eâ, quæ à privatis concessa fuit, statuendum puto; etsi ab Ant. Matthæo *de actionibus lib. 2. cap. 6. num. 22.* post alios traditum videam, in emphyteutâ fiscali singulare esse, quod alienando emphyteusios partem possit domino directo imponere necessitatem dividendi, ac per partes pro ratâ accipiendi canonis solutionem. Laborat enim sententia illa fundamento erroneo, quod scilicet sine denunciatione seu consensu domini talis emphyteuta rem alienare possit; quæ basis in superioribus subducta, ac contrarium demonstratum fuit.

39. Usque adeo autem necessaria est in emphyteusi canonis solutio intra tempora lege vel conventionione definita, ut interpellatione quidem per dominum directum faciendâ opus sit, eo quod dies satis interpellat pro homine. l. 2. C. de jure emphyteut. cap. ult. in fine extra, de locato. arg. l. magnam 12. C. de contrab. & committ. stipulat. Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 15. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. penult.* Quod si emphyteuta debito modo realem fecerit intra illud tempus canonis oblationem, sufficere ea videtur ad evitandam caducitatis aut aliam poenam, etsi consignatio ac depositio pecuniæ subsequuta non sit. arg. l. Celsus 23. §. ult. junct. l. 24. ff. de receptis. Et sane, si sola oblatio moram jam ante commissam purget. l. si servum 91. §. sequitur 3. ff. de verbor. obligat. l. qui decem 72. ff. de solution. l. interdum 73. §. ult. ff. de verbor. obligat. quid ni longe magis impediatur, ne ab initio videatur debitor in morâ esse. Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 22.* Jul. Clarus §. emphyteusis quest. 8. num. 10. Nec his obloquitur Imp. in l. 2. C. de jure emphyt. Quamvis enim dicat, emphyteutam pecunias offerentem, iisdem non acceptatis, ac ob id consignatis & secundum legem depositis, minime dejectionis ti-

mere periculum; non tamen ad exclusionem nudæ oblationis, sed quia per depositionem indubitata securitas emphyteutæ parata erat. De cætero solam quoque oblationem sufficere, lex illa non negat, & generalia aliarum legum fundamenta evincunt: sic ut ob id frustra dissentiat Corasius ad l. 2. C. de emphyt. num. ult. Nuda tamen non potest sufficere compensatio, quæ ipso jure contingit, dum emphyteutæ ad canonem obligato vicissim dominus directus pecuniam ex aliâ liquidâ causâ debet; eo quod agnitio directi dominii, & conservatio memoriæ domini directi præcipua canonis solvendi ratio est; eamque ipso jure citra factum emphyteutæ intervenisse dici nequit; adeoque, cum obligatio emphyteutæ non tantum ad debiti pecuniarii præstationem, sed & ad facti implementum pertineat, dominii scilicet agnitionem, consequens est, idoneos deesse terminos compensationis, sola quantitarum seu rerum fungibilium, non item factorum, debita perimentis. Plane si emphyteuta compensationem domino obtulerit solutionis loco, oblatione tali satis dominum directum videtur agnovisse. Zoësius ad Pand. tit. locati num. 80. 81. Simili ratione, etsi regulariter non ipse tantum debitor, sed & alius quilibet pro eo vel jubente, vel ignorante, vel invito, solvere possit, ut liberatio contingat. pr. Instit. quib. mod. tollitur obligat. l. solvere §. ff. de solution. non aliter tamen hic emphyteuta à caducitatis poenâ liber erit, quam si vel ipse solverit, vel alius ex mandato ejus. Cum enim dominus directus agnitio voluntatis & animi sit; non recte dixeris, agnitum esse ullo modo dominum directum ab emphyteutâ, pro quo ignorante aut repugnante canon ab alio solutus est. Ant. Matthæus de aucton. libr. 1. cap. 11. num. 15. Quin imo quamvis in diem debita ante diem creditori etiam invito exsolvi queant, dum dies plerumque in gratiam debitoris adjici consuevit, qui proinde juri pro se introducto recte renunciat. l. quod certâ die 70. ff. de solution. l. cum tempus 17. ff. de reg. juris. l. continuus 137. §. cum ita 2. ff. de verb. obligat. vix tamen est, ut emphyteutæ permittatur annorum plurium futurorum canonem in antecessum domino directo invito obtrudere: quippe cujus interest, singulis magis annis, aut saltem intra unumquodque triennium, canonis solutionem fieri; ne interrupta longiore tempore præstatio induceret forte dominii directi & emphyteusios oblivionem, & emphyteuta aut saltem successores ejus rem teneant ut pleno jure ad se pertinentem: sic ut dies hic potius in creditoris quam debitoris gratiam censeatur appositus. Jul. Clarus §. emphyteusis quest. 12. num. 2. Hugo Grotius manu duct. ad Jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 18. num. 12.

40. Cæterum mora in solvendo canone per abbatem commissâ, aut per œconomum, monasterio vel ecclesiæ nocet, cui emphyteusis concessa fuerat; sic ut tantum adversus œconomum ecclesia regressum habeat. Molinæus ad consuet. Paris. tit. 1. des fiefs §. 43. gloss. 1. in verb. qui denie le fief. num. 63. 73. Radelantius Curie Ultraject. decis. 38. Responsa Jctor. Holl. part. 4. consil. 172. vers. aut belangt. Nec minus mariti mora in canone solvendo ex prædio uxoris emphyteuticario, uxori damnosa est, non in Hollandiâ tantum, ubi amplissima mariti in res uxorias potestas est, sed & Ultrajecti, si forte maritus improlis, qui immobilia uxoris illic alienare sine uxoris consensu non potest, hanc moram commiserit, cum hæc alienatio non veniat nisi ex consequentiâ actus, & malâ administratione mariti: sic ut nec restitutione uxor adversus hanc læsio-

nem videatur juvanda. Rodenburch de jure conjug. parte prior. tit. 2. cap. 3. num. 13. pag. 227. post Louet en ses arrests lit. F. arrest. 15. ubiq. Brodeau.

41. Politâ autem caducitate emphyteusios ob moram triennii, dubitatum, an emphyteuta fructus anni quarti, ante declaratam domini directi voluntatem de emphyteusi avocandâ perceptos, restituere teneatur? Non teneri, suadet invicta juris ratio: fructus enim rei cujusque domino acquiri, præsertim, si & rei suæ possessionem habeat, certum est. l. qui seit 25. de usuris. arg. l. bona fidei 48. ff. de acquir. rer. domin. §. item ea 19. Instit. de rer. divis. retinet autem emphyteuta dominium tamdiu, donec dominus directus voluntatem declaraverit de utendo jure commissi adversus ipsum in morâ solvendi hærentem. l. 2. C. de jure emphyteutico. Neque in contrarium faciunt desumpta à rerum possessoribus ac fructuariis argumenta, qui finito usufructu, vel malâ fide superveniente, mox delinunt suos facere fructus rerum fructuariarum ab initio bonâ fide possessorum. l. qui bonâ fide 23. §. tamdiu 1. l. bona fidei 48. §. in contrarium 1. ff. de acquir. rer. domin. l. si fundus 17. C. de rei vindicat. l. si pater §. C. de usufructu & habit. cum diversâ plane fructuarii vel malæ fidei possessoris, quam veri domini, circa fructuum acquisitionem ratio sit; quia emphyteuta dominus non excidit ante factam à domino voluntariam declarationem. d. l. 2. C. de emphyt. Faciunt controvers. libr. 1. cap. 94. Molinæus ad consuet. Paris. tit. 1. des fiefs §. 43. gloss. 1. in verb. qui denie le fief. num. 34. 35. 49. Perezus ad tit. C. de jure emphyteut. num. accedit quod 15. Berlichius conclus. pract. part. 2. conclus. 46. num. 48. & seqq. Myliger cent. 6. observ. 83. Carpzovius desin. juris part. 2. constit. 38. defin. 12.

42. Cessat caducitatis, seu commissi, poenâ, si dominus directus eam remiserit. Remissio vel expresse fit, quod expeditum; vel tacite, veluti si dominus post lapsum triennii sciens receperit vel exegerit canonem anni quarti, cum ita non possit non videri continuasse emphyteuticam, dum canon sine emphyteusi esse nequit, nec vicissim caducitatis declaratio consistere simul cum canonis exactione. arg. l. Cæsar ait 23. pr. ff. de receptis qui arbitr. recep. l. post diem 7. ff. de lege commissoria. Eoque facti, quod res in commissum cadit eam præcipue ob causam, quod dominus, qui canonis solutione agnoscere debuerat, ex morâ tali spretus ac injuriâ affectus est; injuria autem dissimulatione aboletur. §. ult. Instit. de injuriis. l. non solum 11. §. injuriarum 1. ff. de injuriis. Jul. Clarus §. emphyteusis quest. 10. num. 1. Fachineus controvers. lib. 1. cap. 99. Besoldus delib. juris ad Pand. b. 1. quest. 10. in med. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 43. defin. 16. Carpzovius defin. forens. part. 2. constit. 38. defin. 6. & 7. Menochius de præsumption. lib. 3. præf. 112. num. 19. 20. 21. Neque his contrarium est, quod supra traditum, non videri repetitam emphyteusin, si dominus directus finito tempore, ad quod ea concessa fuerat, anni sequentis canonem receperit. Etenim peribat eo casu emphyteusis ex conventionem, ac apparebat ex primâ concessione voluntas domini, finem emphyteusi post tempus adjectum imponentis. At hic per modum poenæ emphyteusis extinguitur, qualis poenâ, tanquam odiosa, facile remissa præsumitur; ac præterea necdum erat hic manifesta voluntas domini de emphyteusi finiendâ; sed adhuc declaranda erat: atque adeo illic jam finita erat per lapsum temporis, ideoque difficilior redintegrandâ: hic de-



rum per declarationem domini finienda erat, ac propterea facilius continuatio ejus videbatur admittenda. Adde Fachineum d. libr. 1. *controversiar. cap. 84. in fine.*

43. Quod si nil præter triennii ipsius præteriti canonem anno quarto dominus directus acceperit, si quidem nullâ caducitatis mentione habita, aut reservato per protestationem commissi jure, magis est, ut & tunc remissa censeri debeat commissi poena, & emphyteusis ob non declaratam in contrarium domini directi voluntatem continuata. Sed si prius caducitatem sibi placere declaraverit, tum deinde triennii præterlapse canonem exigat, emphyteusin semel vi declaratae voluntatis ademptam, renovasse eo modo credendus non est; præsertim, cum nulla pugna intercedat inter jus commissi in futurum, & exactionem canonis ratione temporis illius, quo emphyteusis duravit, fructusque jure utilis domini per emphyteutam percepti sunt, *novell. 120. cap. si vero quis 8. Aug. Barbosa Collect. Cod. ad l. 2. de jure emphyteut. num. 22. Menochius de præsumpt. libr. 3. præf. 112. num. 18. Jul. Clarus §. emphyteusis quest. 10. num. 2. Hugo Grotius manu duct. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 40. num. 31. Vinnius select. quest. libr. 2. cap. 3. Christynus ad Bugnion de legib. abrog. lib. 1. satyr. 224. Nec est, ut cum Fachineo libr. 1. contr. cap. 99. in med. quis existimet, in emphyteusi seculari exactionem aut acceptationem canonis triennii præteriti omni in casu ac sine distinctione involvere caducitatis remissionem, neque simul commissi poenam & triennialis canonis exactionem posse consistere; cum contrarium evidenter pateat ex d. nov. 120. cap. 8. & frustra excipiat, illic de sola agi emphyteusi ecclesiastica, in eaque id singulare esse, quia jus quæsitum ex caducitate prælatus remittere non debet in præjudicium ipsius ecclesiæ, ut ait Fachineus d. loco. Esi enim emphyteusis ecclesiastica mentio fiat in d. nov. non tamen ad exclusionem ejus, quæ secularis est. Ecclesiasticæ mentio est, quia Justiniani tempore frequentata magis erat; de cætero eadem in seculari ratio est; ac proinde idem quoque jus. Quod enim obtenditur singularis ratio emphyteusis ecclesiasticæ, quia prælatus non potest remittere caducitatis jus in ecclesiæ præjudicium, gratis assumitur, ac liquido falsum est, cum magis ex voluntate præpositorum id dependere dicat *novell. 7. cap. 3. §. 2. vers. & volentibus præpositis sacrarum domuum licebit prædia aut domos &c.* & manifestius in nov. 120. cap. 8. ubi licentia datur venerabili domui ejicere de emphyteusi; si vero noluerint expellere emphyteutam, emphyteuta rem ad tempus definitum retinere dicitur, & quæ placita sunt, dare.*

44. Tacite insuper remissa censeri debet caducitatis poena, si poena pecuniaria, aut alia, in conventionem deducta sit tempore constitutæ emphyteusis, in casum canonis suo tempore non soluti. Tollit etenim provisio hominis provisionem legis, quoties provisio legis tantum facta est in subsidium, seu defectum provisionis hominis. arg. l. ult. C. de pactis conventis. Vide Aug. Barbosa axiomat. juris usufrequent. 195. verbo, provisio. Poenam autem caducitatis demum tunc locum habere, cum alia conventio interposita non est, apparet ex l. 2. C. de jure emphyteut. ubi, cum in principio sancitum fuisset, pactiones in emphyteuticis instrumentis conscriptas, etiam in casum solitatum pensionum non præstatarum, debere servari, subjungitur; *sic autem nihil super hoc capitulo fue-*

*rit pactum, sed per totum triennium neque pecunias solverit, neque apochas domino tributorum reddiderit, volenti ei licere cum à prædiis emphyteuticariis repellere.* Eodem modo, quo & poena amissionis, ob venditionem emphyteusis sine denunciatione factam, tum demum obtinet, cum nulla pactione de alienatione concepta est, juxta l. 3. de tit. C. de jure emphyt. Neque adversatur hinc, quod stipulationes poenales non adjiciuntur, ut, obligatio fiat infirmior, sed ut firmetur; quodque per subjunctam poenæ stipulationem nulla prioris obligationis novatio inducitur. l. prædia 28. ff. de act. emti. l. apud Celsum 4. §. Labeo ait 7. ff. de doli mali & met. except. l. pacto convento 15. & 16. ff. de transaction. l. rescriptum 10. §. 1. ff. de pactis. Quo moti plurimi contrariam sententiam amplexi sunt, inter quos Jul. Clarus §. emphyteusis quest. 8. num. 12. Zoësius ad Pand. tit. locati num. 83. Peresius ad tit. C. de jure emphyteut. num. quare improbanda 25. Ant. Matthæus de obligat. disput. 22. num. 14. Etenim etsi per poenæ stipulationem non fiat novatio obligationis principalis, sed ex eâ nihilominus supersit agendi potestas, tamen id non impedit, quo minus per posteriorem poenæ stipulationem tollatur obligatio ad poenam priorem, quæ vel ex lege vel ex conventionem fuerat constituta principalis negotii firmandi causâ. Ne dicam, nullam hoc casu novationem esse, quippe quæ aliud debitum antecedens requirit. l. 1. pr. & §. 1. ff. de novation. at vero obligatio ad poenam caducitatis ne nata quidem unquam fuit, sed demum fuisset nascitura, si nullâ pactione poenali in canonis non soluti eventum fuisset provium. Ut proinde non tam nova subintret poenæ obligatio in locum prioris, ex lege debitæ, quam potius per poenæ conventionalis constitutionem impediatur nativitas obligationis ad poenam legalem.

45. Quia vero declaratio domini directi requiritur, ad id, ut exerceat adversus emphyteutam moratorem jus commissi. l. 2. C. de jure emphyteut. verbo, *volenti ei.* consequens huic est, ut, si dominus directus ipse rem non avocaverit ab emphyteutâ ob moram in solutione canonis admissam, nec hæres ejus id ipsum possit, si hæredis intuitu nulla mora facta sit. Præterquam enim quod poena commissi est vindicta injuria domino illatæ, qui spretus ac contemptui habitus videtur eo ipso, quod non fuit agnitus oblata tempestive canonis solutione, qualis injuriæ persecutio nec in hæredem competit, nec datur hæredi. §. 1. Instit. de perpet. & temporal. action. atque etiam concessio in emphyteusin quædam donationis & liberalitatis species est, cujus revocatio ob atrocem injuriam donanti à donatario illatam in primis tantum personis consistit, nec hæredi donantis, nec in donatarii hæredem tributa. l. his solis 7. post med. l. ult. in fine Cod. de revocand. donationibus. certum insuper est, ea, quæ voluntatem alicujus, seu voluntatis declarationem, desiderant (quod & hinc desideratur) evanescere morte ejus ante voluntatis manifestationem contingente. arg. l. si ita expressum 69. ff. de condit. & demonstrat. l. si ita legatum 65. §. illi 1. ff. de legatis 1. Sed & ex iisdem fontibus ab injuriæ actione ac donationis revocatione petitis profluit, hæredi moratoris litem ex morâ defuncti non esse movendam ad exercendum commissi jus, si hæres ipse in morâ non sit. Mynsingerus cent. 3. observ. 97. Peresius ad tit. Cod. de jure emphyteut. numer. accedit quod 15. Carpzovius defin. forens. part. 2. constit. 38. defin. 9. Wassenar Pract. judic. cap. 2. num. 19. Responsa Jctor. Holland. part. 2. consil. 5.



*in fine. dissent. Zoësius ad tit. ff. locati num. 92.*

46. Præterea inter modos, quibus emphyteuta jure suo emphyteusios cadere, aut saltem exui potest, numerata quoque insignis deterioratio, corruptio & abusus enormior rei in emphyteusin datæ, dum arbores frugiferæ excinduntur aliis haud repositis, terra paludosa effoditur, aliudve simile detrimentum notabile infertur, scienter dolo malo, aut culpâ latâ. Quod quidem in ecclesiasticâ extra dubitationem positum est, *d. novell. 120. cap. 8. auct. qui rem C. de sacrosanct. eccles.* sed tamen ad secularem idem quoque non male produxeris; præsertim si emphyteuta, spretâ domini directi prohibitione, contumaciter perseveret: non eâ quidem ratione, quod & conductor, si male utatur re conductâ, expelli ante tempus possit. *l. ade quam 3. C. de locato.* Vix enim est, ut à conductore jura debiliora habente, & pensionem fructibus convenientem retinente post expulsionem, argumentum procedat ad emphyteutam, jure fortiori domini utilis, & natâ inde in rem actione, munitum, quin & graviolem ex ademptione læsionem subiturum, ut mox plenius dicam. Sed potius, quod ex contextu *d. nov. 120. cap. 8.* non appareat, jus illud expellendi emphyteutam ob deteriorationem in ecclesiasticâ emphyteusi singulare esse, aut peculiariter ob favorem piæ causæ introductum; sed (ut & ante observatum) ecclesiasticæ emphyteusios mentio passim in novellis fiat, quia Justiniani tempore frequentius pia loca, quam privati, solebant in emphyteusin dare, & oborientes de hisce dubitationes constitutionibus Justinianeis præcipue causam præbebant: ut proinde, eâdem ratione militante in emphyteusi seculari, quæ est in ecclesiasticâ, idem quoque jus admittendum sit. Quibus non obest, quod fructuarius ob solum rei fructuariæ abusum ante tempus regulariter expelli nequeat, ut latius dicam *tit. quib. mod. ususfr. amitt. num. 5.* Cum enim proprietario regulariter per cautionem fructuariam adversus omnem corruptionem & deteriorationem abunde provisum sit, necesse haud fuit, amissionis poenam corruptioni rerum fructuariatum proponere: at nulla talis cautio per emphyteutam interponenda fuit; cui consequens erat, ut amissionis metu abstereretur emphyteuta ab emphyteusios deterioratione, dum cautionis remedio, ad diligentiam in emphyteusi conservandâ adhibendam non poterat moveri. Et hanc opinionem, aliis licet argumentis inducti, tuentur Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis part. 2. num. 60. in med.* Christinus *ad Leg. Mechlinienses tit. 2. art. 18. num. 4.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 43. defin. 52.* Zoësius *ad Pand. tit. locati num. 110.* Ant. Matthæus *de obligation. disp. 22. num. 18.* Responsa JCtor. Holland. *part. 2. consil. 165.* Wassenaar *pract. jud. cap. 2. num. 18. 20. & vulgo DD.*

47. Præscriptione denique extinguí potest emphyteusios jus, dum vel dominus directus definito per leges aut municipalia jura tempore directi & utilis adeoque pleni domini jure possedit: vel emphyteuta domino directo jus emphyteusios denegavit, à domino interpellatus, aut rem ut liberam & pleno jure suam transtulit in alium, & ex tempore translationis vel abnegati juris emphyteutici præterierit præscriptioni implendæ sufficiens spatium. Nam si tantum illo tempore (veluti apud nos triente seculi) simpliciter cessasset emphyteuta in canonis solutione, nec sibi de cætero plenum actu aliquo arrogasset dominium, liberari quidem posset per præscriptionem à canonis præstatione respectu an-

norum tertiam seculi partem excedentium, sed plenum dominium acquisivisse, cum non suo sed alieno nomine rem emphyteuticam tenuerit, dici nequit. *arg. l. 2. junct. l. cum notissimi 7. §. ult. C. de præscript. 30. vel 40. annor. Ant. Thefaurus decis. 179. Neostadius Curiz supr. decis. 39. Hugo Grotius manud. ad jurisprudent. Holland. lib. 2. cap. 40. num. 24. & seqq. Ant. Matthæus paræm. Belgar. JCtor. 9. num. 12. Carpzovius defin. forens. part. 2. constit. 3. defin. 17. & constit. 38. defin. 15. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. num. 25.*

48. Porro, ob ingratitudinem ab emphyteutâ in dominum directum commissam emphyteusios revocari nequit; nec ob id, quod dominus directus re emphyteuticariâ indigeat ex inopinatâ causâ ad proprios usus: cum id neutro de casu uspiam cautum sit, nec juris analogia id suadeat, nec procedat argumentum à locatione ex *l. ade quam 3. C. de locato* ad emphyteusin; quippe quæ magis donationi quam locationi hæc in parte assimilanda est, licet non sit simplex donatio. Atque ita difficultatibus in utraque hæc quæstione facile occurritur. Scilicet, donatio simplex non est, & ideo revocari nequit ob ingratitudinem cum revocatio talis in solis simplicibus donationibus, non quibusvis liberalitatis speciebus, locum habeat. Rursus ad donationem magis quam locationem hæc in parte accedit, dum canonis modici solutione defungi potest emphyteuta, majorem sperans fructuum annuorum proventum, canonis debito non respondentem; & ideo revocari nequit, ubi ipse dominus incipit re ad proprios usus indigere.

49. Sed nec ob inficiationem juris emphyteutici, dum se emphyteutam esse negat, jure suo privandus est; cum nuspiam talis emphyteutæ proposita invenitur inficiationis poena, ideoque regulæ locus esse debeat, dictanti, *neminem ex his, qui negant se debere, probiberi etiam aliâ defensione uti, nisi lex impediat, l. nemo 43 ff. de reg. juris.* Adeo ut ne possessione quidem emphyteusios ob talem inficiationem, licet dolo factam, videatur spoliandus, eaque in dominum directum transferenda, uti sine fundamento statuit Zoësius *ad Pand. tit. locati num. 112.* post Mantican *de tacitis & ambig. convent. libr. 22. tit. 31.* Neque enim illud probatur per *l. ult. ff. de rei vind. aut per nov. 18. cap. illud quoque 10.* cum neutro textu generaliter inficiationis poena dicatur esse possessionis amissio. Etenim in *l. ult.* solummodo spoliandus est possessor suâ possessione, si se possidere neget, rei vindicatione conventus, neutiquam, si aliâ ratione mendacii convincatur; nec mirum ei id adimi, quo se suâ propriâ exuit professione. Adde *tit. de rei vind. nu. 25.* In novellâ vero decimâ octavâ *cap. 10. de iis agitur, qui, cum pignorum possessores essent, ac à creditoribus hypothecariis convenirentur, negant rem ejus esse, cujus actor eam esse asseverat; quo probato, cum probata sit actoris intentio, jubentur possessionem in actorem transferre, nullâ exceptione opponendâ, se jure aliquo potiores esse; qui longe diversus à nostro casus est; ideoque, si lex ibi prohibeat aliâ defensione uti, in nostro tamen casu cum id non pateat, regulæ superiori standum est.*

50. Finita emphyteusios ad dominum directum revertitur, sive à privato, sive à fisco res in emphyteusin data sit; etiamsi forte fiscus generaliter omnes redditus fiscales unâ mercede publicano elocasset. *non enim, (ut Ant. Matthæi verbis utar tract. de auction. libr. 2. cap. 4. num. 14.) commissum tale redditus fiscalis est, sed ob-*  
venio

ventio quædam ex contractu originem habens, cum proprietate consolidanda. Pensio quidem fisco quotannis præstanda ab emphyteutis & vassallis, est redditus fiscalis; sed commissum feudum vel emphyteusis nemo in redditu computat. Consolidatio illa est proprietatis & usufructus; vel, ut DD. loquuntur, directi & utilis domini, quam placuit fieri hæc ratione, ne inutilis sit domino proprietas. Foret autem inutilis domino proprietas, vel potius interciperetur ei, si commissam emphyteusim interciperet conductor fiscalium reddituum. Ut tamen fructuum ex prædio emphyteutico commissio percipiendorum commodum conductori reddituum fiscalium durante conductione assignandum omnino sit. Etenim (ut rursus ejusdem viri doctissimi verba mea faciam) negari non potest, fructus, quos dominus singulis annis ex commissio percepturus erat, redditum quandam fiscalem esse. Unde, si redditus fiscales locaverit, ad conductorem hi fructus pertineant necesse est. Deinde, antequam committeretur emphyteusis, utique canon emphyteuticus ad conductorem pertinebat; æquum ergo, ut commissam emphyteusi pro canone fructus percipiat, ne delicto emphyteutæ fiat deterior conditio conductoris. Vide plenius eundem, etiam dissentientium argumentis satisfaciendum. d. tract. de auct. lib. 2. cap. 4. n. 14. 15. 16.

51. Non tamen potest dominus directus emphyteusi finitæ emphyteutam propriâ expellere auctoritate. arg. l. si cuius 13. §. sed si 3. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. non est singulis 176. ff. de R. J. Eoque facit, quod & creditoribus hypothecariis, qui nominatim pæli sibi erant licentiam ingrediendi possessionem in casum pecuniæ non redditæ, non aliter quam auctoritate prædis possessionem adipisci permixtum fuit. l. creditores 3. C. de pignor. & hypoth. nec dotis possessionem soluto matrimonio apprehendere sine iudicis competentis auctoritate possunt uxoris hæredes. l. dotis actione 9. C. soluto matrim. quodque domini jure excidunt quicumque privatâ auctoritate res suas ab iniquis possessoribus, etiam furibus ac prædonibus, detentas rapere ausi fuerint. §. 1. Instit. de vi bonor. raptor. §. recuperanda 6. Inst. de interd. l. si quis in tantum 7. C. unde vi. Ut proinde civiliter accipiendum sit, quod in l. 2. C. de jure emphyteut. dicitur, volenti domino directo licere emphyteutam à prædiis emphyteuticariis repellere; de eâ scilicet repulsione, quæ secundum præcepta legum auctoritate publicâ interveniente fit. Fachineus controvers. lib. 1. cap. 95. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 3. defin. 2. Grotius manu. duct. ad Jurispr. Holl. lib. 2. cap. 40. num. 30. Zoësius ad tit. Pand. locati num. 93. Perezus ad tit. Cod. de emphyteusi num. hinc non existimo 16. Groenevegen ad l. 2. C. de emphyteusi. & alii ibidem citati. Usque adeo autem iudicis auctoritate opus est, ut & petitorio iudicio agi oportere, nec possessorium admittendum esse, decisum fuerit; ut ita lis apud ordinarium iudicem agitur, quæ apud supremum ventilanda esset, si possessorio iudicio licuisset experiri, ut argumentatur Coren observat. 4.

52. Impensas quod attinet & meliorationes ab emphyteutâ emphyteusi durante factas, distinctione opus est. Aut enim secundum primam emphyteusios constitutæ legem melioratio facta est; aut ultra id, quod ex primâ emphyteusios conventionem impendendum ac in statum meliorem reducendum erat, alia utiliter erogata sunt. Priore casu sine ullo refusionis onere pe-

nes dominum directum eas remanere, rationis est, siue culpâ emphyteutæ, siue sine culpâ ejus, lapsu temporis, aut generationis defectu, emphyteusios extincta sit: cum eas ex conventionem & naturâ rei emphyteuta fecerit, adeoque necessitate obligationis urgente; sic ut veluti canonis mercedilve pars esse videantur, canone scilicet viliori imposito, propter adjectam meliorationis conditionem, quâ omisâ potuisset iusta merces in pactionem deduci. arg. l. fundi partem 79. ff. de contrab. emt. l. si venditor 6. §. 1. in fine ff. de servis export. At casu posteriore deducere eas, emphyteusi finitâ, emphyteuta prohibendus non est, siue sine culpâ ejus emphyteusios evanuerit, siue ob alienationem aut moram in solvendo canone commissam utili dominio emphyteuta ceciderit; cum nuppiam hæc culpæ pœna inveniatur proposita, sed magis ea, quæ in emphyteusios amissione consistit: neque æquum est, bis eum pœnam luere, rem amittendo simul & meliorationem, qui semel quidem deliquit rem alienando, canonemve non solvendo; sed impendendo in rem, cujus dominium utile impendii tempore habebat, nullius potuit videri culpæ reus. Quâ ratione multis aliis in casibus receptum fuit, impendia repeti posse in rei meliorationem per eos facta, qui ex conventionem non fuerant ad ea devincti, ne contingeret, alium cum jacturâ alterius reddi locupletiores: nam & colono ad meliorandum haud obligato repetitio data est. l. dominus 55. §. 1. & l. pen. ff. locati cond. Et commodatario ac creditori in rem commodatam aut pignus expendenti. l. in rebus 18. §. possunt 2. ff. commodati. l. si necessarias 8. ff. de pignorat. act. Vassallo quoque domino in prædio feudali ædificanti, secundum scriptas feudorum consuetudines, lib. 2. feud. tit. 28. vel. si vassallus. denique fructuario & fiduciario hæredi impensas graviores in rem fideicommissariam aut fructuariam facienti. l. domus 58. ff. de legatis 1. l. qui exceptionem 40. §. si pars 1. ff. de condit. indeb. l. eum, ad quem 7. C. de usufructu & habit. Quibus consequens est, ut dicamus, ea, quæ de meliorationibus haud repetendis in casu, quo per culpam jure suo emphyteuta ceciderit, traduntur in l. 2. C. de jure emphyteutico, ad eas restringi debere, ad quas ex contractu emphyteusios emphyteuta devinctus erat. Fachineus lib. 1. controvers. cap. 92. Bronchorst miscellan. cent. 1. assert. 45. Besoldus delibet. juris ad lib. 6. ff. b t. quæst. 11. Zoësius ad tit. Pand. locati num. 114. Perezus tit. C. de jure emphyteut. num. quibus verbis 21. dissent. Sande decif. Frisic. lib. 3. tit. 6. defin. 6. & plures ibidem allegati.

53. In recuperandis autem meliorationum impensis videndum, utrum impensa gravior sit, quam melioratio, quæ inde provenit; an ex adverso melioratio major fuerit, quam quantum est id, quod vere impensum est; eodem modo, quo id in bonæ fidei possessore obtinere, supra tit. de rei vindicat. num. 36. probatum est; cum nulla inter emphyteutam & bonæ fidei possessorem ratio differentiarum hæc in quæstione appareat. Adde Abrah. à Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. num. 169. 170. 171. 172. 173.

54. Emphyteusios occasione, quæ de contractu censuali ac censu dici possent, tractanda magis in lib. 50. tit. de censibus. Et de libellario contractu, plura forte dicenda, ubi feudorum iura enarrabo.

# LIBER SEPTIMUS.

## TITULUS PRIMUS.

De usufructu, & quemadmodum quis utatur fruatur.

### S U M M A R I A.

- 1 Quid sit servitus in genere, & quotuplex; an de-  
tur servitus, quâ persona servit rei?
- 2 Servitus personalis, usufructus, usus & habitatio  
an in realem degenerare ex conventionione possit?
- 3 Defenditur divisio usufructus generaliter considera-  
ri in causalem & formalem. Quando usufructus  
sui, vel non sui, domini pars? licet sui pars domi-  
ni, non tamen est pars fundi.
- 4 Quis sit in praxi usus hujus divisionis in causalem  
& formalem, maxime, posito statuto, ne conjuges  
sibi invicem legant ultra bonorum usufructum?
- 5 Constituitur usufructus pure, in diem, sub con-  
ditione. Pendente die vel conditione, proprietarius  
usufructum habet. Si quis alteri legat usufructum  
in quinquennium, & eo lapsa usufructum, vel ple-  
num rei dominium Titio cedere jubeat, quis usum-  
fructum habet, fructuario maturius moriente?  
quis, si testator uni pure proprietatem, alteri  
usufructum sub conditione, vel etiam inutiliter ac  
contra leges reliqueris?
- 6 Quibus in casibus acquiratur usufructus ex legis  
dispositione?
- 7 Quomodo per prescriptionem, adjudicationem in ju-  
diciis divisiis, conventionem, aut ultimam volun-  
tatem?
- 8 Si Titio fundus legatur, Mævio ejusdem fundi usum-  
fructus, quid Mævius sit habiturus jure Romano &  
morbis?
- 9 Non solus usufructus, sed plena proprietas data cre-  
ditur, si domus certa ad inhabitandum fundus ad ali-  
menta legatur; vel si fructuarius gravatus sit onere  
restituendi ex fideicommissio res fructuarias tertio.
- 10 Idem est, si legans usufructum, addiderit pro-  
hibitionem alienationis, vel fructuario injunxerit,  
ut rei fructuariae servitutem imponeret.
- 11 Idem, si usufructus legatur cum liberâ alienandi  
potestate, quo casu ad dodrantem usque alienatio  
permissa est: secus, si tantum alienandi potestas in  
casu necessitatis vel indigentiae adjecta sit. Si tamen  
non usufructus, sed bona legentur, & addatur  
prohibitio alienationis, vel licentia alienandi in ca-  
su necessitatis, proprietates cum onere fideicommissi  
legata videntur.
- 12 Quid juris sit secundum juris rigorem, & secun-  
dum equitatem, si testator Titium in omnium suo-  
rum bonorum usufructu instituerit, vel legati titulo  
ei dederit, & adjecerit, se post Titii obitum insti-  
tuere heredem Mævium?
- 13 Quid differat quantum ad effectus juris, utrum  
alicui nudus usufructus intelligatur relictus, an  
vero proprietates cum onere fideicommissi?
- 14 In quibus rebus usufructus constitui possit? etiam  
in sterilibus; etiam in feudalibus, adhibitis re-  
quisitis; etiam in omnibus bonis, modo nihil fiat in  
præjudicium legitimæ, aut falcidiæ, aut l. 6. C. de  
secund. nupt.
- 15 Quæ contineantur sub usufructu omnium bonorum;  
an & calendarii? an rerum demum post conditum  
testamentum quaesitarum? an rerum, quarum testa-  
tor nudam habebat proprietatem, si post ejus obitum  
usufructus prior demum ad proprietatem revertatur?
- 16 An, & quo usque id, quod ex memoriali tabel-  
lionis scripturâ post ejus obitum redigi potest, si  
tabellio legaverit usufructum?
- 17 An usufructus rei alicujus singularis, alteri sim-  
pliciter legatus ante vel post legatum omnium bono-  
rum usufructum?
- 18 An bonorum feudalium?
- 19 Non rerum per testatorem & fideicommissio resti-  
tuendarum extraneo, vel ipsi heredi instituto; nisi  
id nominatim testator voluerit. Quod tamen cum ef-  
fectu velle nequit conjux, posito statuto, ne conjuges  
sibi invicem gratificentur ultra bonorum suorum  
usufructum. Jus tamen plane singulare hæc in  
parte obtinet Ultrajeclii.
- 20 Constituto usufructu, proprietarius nihil agere re-  
gulariter potest in præjudicium fructuarii: an ser-  
vitutem imponere rei fructuariae? aut remittere eam,  
quæ prædio fructuario constituta est? jus tamen  
suum circa proprietatem exercere potest; quædam  
etiam facere, quæ fructuario nocent.
- 21 Qui habet usufructum ædium, qualia com-  
moda sentiat, an & stabulo in continenti posito & bo-  
to ædium causâ parato uti possit? quid præterea fa-  
cere vel non facere? an tollere ea, quæ non jure  
fecit, vel fructuarius vel proprietarius?
- 22 Recensentur plurima, ei cedentia, qui fundi vel  
horrei usufructum habet: ubi & de cadentia  
arundine vel lignis ex sylva cadentia, deque arbori-  
bus grandioribus ex sylva non cadentia cadentibus; de  
arboribus infrugiferis non exstirpandis, ut frugi-  
fera reponantur, aliisque similibus.
- 23 De alluvione fundi fructuarii, & insula ante fundi  
fructuarii impnatâ; deque redditu venationum, pisci-  
tionum, aucupiorum, & in quo proprie hi redditus  
constiterint? & quo sensu in fructu sit venatio?
- 24 Quid juris circa fundi fructuarii metalla & la-  
pides, metallifodinas jam apertas vel aperiendas,  
lapicidas, in quibus lapides renascuntur, vel  
non? & an fructuarius fundo fructuario casam  
aut ædificium imponere possit?
- 25 Quantum cedat fructuario, cui redditus vitali-  
tatis usufructus competit? Quid juris in usufructu  
navis, vestis, jumentis?
- 26 Plenius enarratur, quid percipiat, quidve possit,  
qui usufructum servi, jumentis aut pecoris habet,  
quibus ministeriis aut operis addicere? &c.
- 27 In usufructu castri vel territorii cum appendentiis,  
quid capiat fructuarius, an habeat jus patronatus,  
collationem bonorum & munerum, & an vis col-  
lationis per eum facta evanescat morte ejus? quid  
de mulctarum pœnarumque, census, canonis, lau-  
dimiorum, & aliis compendiis, bonis vacantibus,  
publicatis, bonis hominum adscriptitiorum seu tal-  
liabilium, ac ipsis prædiis talliabilibus, & emphy-  
teuticariis ad dominum revertentibus?
- 28 Quando fructuarius fiat dominus fructuum;  
quando bona fidei possessor? & quæ sit ratio diffe-  
rentiæ inter hos? quâ occasione de fructibus, quæ  
tempore inchoati usufructus, vel ejusdem finiti,  
pendebant, sed maturi; & an impensæ in satis-  
factionem & similia tunc refundenda sint?
- 29 An & quando fructuarius, etiam fructus im-  
maturus à solo separare possit?



- 30 *Fructus civiles, id est, pensiones & usurae anni postremi, an, & quo usque cedant fructuario?*
- 31 *Quo tempore censeantur fructus percepti esse, ut cedant fructuario, cum de dignitatum munerumve collatione, laudimiorum, mulctarum poenarumque compendiis, tanquam fructibus civilibus, questio est?*
- 32 *Potest fructuarius petere possessionem rei fructuaria; usumfructum alteri vendere, locare, gratis concedere, pignori obligare, non tamen ultra durationem ususfructus. An & iudicati exsequendi causa ususfructus pignori capi possit?*
- 33 *Potest & omnia arcere, quae ususfructui obsunt. An opus novum nunciare? An damni infecti cautionem exigere, & cui pro sit missio ex secundo decreto ob cautionem non praestitam? An, si usumfructum omnium bonorum legatum habeat, actiones hereditarias in rem & in personam contra possessores & debitores exercere utiliter sine speciali mandato proprietario?*
- 34 *Quoties agere potest contra tertios possessores aut debitores hereditarios, etiam recte petit, sibi à proprietario edi instrumenta ad litem necessaria.*
- 35 *Quae onera ferat fructuarius? impensas in fructuum perceptionem, mulctarum exactionem, juris sui fructuarii assertionem; non item in litem, quam pro rerum fructuariae proprietate aut debitorum exactione sustinuit; quas finito ususfructu deducit.*
- 36 *Modicam refectionem tenetur facere, non item graviores impensas, si quae vetustate corruant. Quid juris, si fecerit tamen?*
- 37 *Solvere tenetur tributa, stipendia, viarum, aggerum refectiones, canonem, censum, solarium; an & annuos redditus personales aut reales? an alimenta debita ab eo, qui ususfructum legavit? annua à defuncto relicta tertio?*
- 38 *An & graviora tributa hostibus soluta incendiū imminuentis arcendi causa? vel impendia in novum aggerem, cum agri diutius à mari fuissent occupati; an vicecimam successionis collateralis; centesimam, ducentesimam &c. ex moribus Hollandiae?*
- 39 *An fructuarius pensiones solvat, si testator fundos aut aedes in quinquennium conductas habens, ususfructum eorum alteri legaverit?*
- 40 *Fructuarius ex fructibus non solvit ac alienum defuncti, nec pensiones, census, alia onera rei fructuariae imposita, quorum dies cesserat vivo testatore.*
- 41 *Quam culpam praestet fructuarius? an derelinquendo ususfructum, possit se subducere reparationi damni culpa dati?*

**I.** **C**um inter judicia in rem confessoria quae ac negatoria actio numeretur, necesse fuit, ut exactior praemitteretur discussio servitutum, quae confessoriae actionis fundamenta sunt; ac in genere dici possunt iura in re alterius alteri constituta, quibus res alteri quam domino commodum adfert contra dominii naturam. Harum aliae personales sunt, quoties scilicet res personae servit; aliae reales, quoties res servit rei, praedium praedio. Praeter quas aliae non dantur, quibus persona serviret rei: etsi enim ex Papiniani & Modestini responsis testatrix servis libertatem testamento (ea potuerit lege dare, ut monumento defunctae alternis mensibus lucernam accendant, ac solennia mortis peragant, vel, ut à monumento non recedant, vel, ut in certa civitate domicilium habeant; adeo ut officio quoque iudicis compellendi fuerint iussu testatoris

parere, jam liberi facti. *l. Marcia 44. ff. de manumissis testam. l. Titio centum 71. §. Titio centum 2. ff. de condit. & demonstrat.* non tamen inde ullum recte elicueris servitutis jus; eo quod servitutum non ea natura est, ut quis quid faciat, sed ut aliquid patiat, aut non agat. *l. quotiens 15. §. 1. ff. de servitutibus.* cum ex adverso libertas in specie dictarum legum ad factum obligatio imposita inveniatur, & judicialis ad illud implendum constructio. Atque insuper ita statuendum foret omne legatum sub modo relictum servitutem in se comprehendere; quod absurdum. Leve vero est, quod de adscriptitiis servis adducitur; quippe qui, etsi glebae addicti, tamen non tam fundo, quam potius fundi domino creduntur servire. arg. *l. quemadmodum 7. l. agricolarum 18. C. de agricolis & censitis.*

2. Personales servitutes praecipue tres sunt, ususfructus, usus & habitatio. Quamvis enim haud videatur eundem inficias, quin eae, quae naturam suam reales sunt, ex voluntate constituentium in personales degenerare queant, ut dicitur *tit. de servitutibus*; tamen, cum haec tres ita personales sint, ut ne ex conventionem quidem specificam fieri reales possint, ususfructu & usu personam desiderante, cuius offibus inhæreat, & naturam habitationis vel juxta sensum communem repugnante, quo minus praedio constituatur, merito etiam solae personalium nomen per excellentiam sortitae sunt.

3. Ususfructus in genere est jus percipiendi fructus ex aliqua re, sive propria jure dominii, sive aliena jure servitutis, ut colligi potest ex *l. si cum argentum 21. §. si fundum 3. ff. de except. rei judicatae. l. necessario 8. §. ult. ff. de peric. & commodo rei vend. l. si is, qui 11. §. ususfructus 2. ff. de pignor. & hypoth. & à DD. recte in causalem & formalem distinguitur, ut multis docet Castillo Sotomayor de ususfructu cap. 1. Causalem dicunt, quoties jure proprietatis fructus percipiuntur, adeoque ususfructus cum sua causa seu proprietate conjunctus, vel, ut Julianus ait, proprietati mixtus est, *l. si tibi 4. ff. de usufr. accresce. vel, ut Pomponius, ex eadem causa, ex qua & fundus meus erat, meus est, d. l. 21. §. 3. ff. de except. rei judicatae.* Qualis ad servitutum genus haud pertinet, eo quod nemini res sua servit. *l. uti frui 5. pr. ff. si ususfruct. pet.* Formalem appellant, qui à proprietate separatus est, ac definitur, jus alienis rebus utendi fruendi salva rerum substantia. *l. 1. ff. h. t.* Si quis casualis & formalis denominationem veluti horridam barbaramque non ferat, is cogitet, interpretes juris nostri veteres docendi causa nomina talia rebus in jure nostro occurrentibus imposuisse, quod haec ad exponenda animi sui sensa & intelligenda veterum Jurisconsultorum scripta crediderunt aptissima, etsi forte non omnem redolentia elegantiam Latinitatis. Quanquam nec tanta, quantam nonnulli putant, barbaries in hisce est: etenim inter pretium praesens & formale distinxit Ulpianus, *l. in lege falcidia 62. §. 1. ff. ad leg. Falcid. Praesens* appellans, cum secundum rei veritatem res aestimatur, adeoque pretium rem comitatur; ita ut inter rem pretiumque cum re collatum iusta proportio ex communi hominum usu & utilitate praesente inveniatur, ac rem habens pretium intelligatur habere, dum omni tempore eam publice potest distrahere; nec pluri res valere censetur, quam quanti publice vendi potest: *formale*, cum non communi, sed ex affectu peculiari & utilitate vel arbitrio singularis personae, definitur; veluti si quis servum suum, simulque filium naturalem, magno*

magno æstimet; quod eum, si alius possideret, plurimo fuisset redempturus. *d. l. 62. §. 1. junct. l. pretia rerum 63. & l. quod bonis 15. §. ult. ff. eod. tit.* Sicut ergo formale pretium à re distinctum prorsus ac separatum erat, nec rei præsens, ita ad exemplum ejus, usufructum quoque formalem appellari, qui à proprietate separatus est, nec quicquam cum dominii jure commune habet, quid quæso vetat? Sed ne ulterius de nomine disputatio protrahatur, vocabulis magis Latinis, magisque rei designandæ aptis hæc denotari facile patiar, si quis ea nobis suggesserit: illiberale enim scio de nominibus solis certamen esse, & ut Cicero, *vitiosum esse, controversiam intendere propter nominum mutationem*: dum modo vicissim concedatur, rem ipsam, duplicem scilicet usufructum Romæ jurisprudentiæ autoribus haud incognitum fuisse, alterum, qui à proprietate separatus est, alterum, qui eandem comitatur: de quo nec dubitare sinunt manifesta adeo juris loca: nam & Paulus in *l. si ita 126. §. Titius 1. ff. de verb. oblig. tradidit, minus esse in eo usufructu, quem per se quis promissit* (id est separatum à proprietate) quam in eo, qui proprietatem comitatur: & de eo, qui primitus nudum habebat usufructum, ac postea rei fructuariæ proprietatem adeptus fuit, Pomponius proponit, usufructum peti, qui ex illa causâ, ex qua fundus meus erat, meus factus est, priorem alium, alium posteriorem usufructum esse, quoniam, postquam nactus sum proprietatem fundi, desinit meus esse prior usufructus, & jure proprietatis, quasi ex novâ causâ rursus meus esse cœpit, *l. si cum argentum 21. §. si fundum 3. ff. de except. rei judic.* Quibus similia occurrunt in *l. necessario 8. §. ult. ff. de peric. & comm. rei vend. l. si is, qui 11. §. usufructus 2. ff. de pignor. & hypoth.* Firmaturque id ipsam ex eo, quod usufructus dicitur à proprietate separationem recipere, *§. 1. Inst. h. t. & is, qui proprietatem habet, non habere separatam utendi fruendi jus, l. uti frui 5. ff. si usufr. pet.* quæ sane usufructus separatio præcedentem involvit ejus cum proprietate conjunctionem. Denique non leve momentum adfert, quod Paulus usufructum in multis casibus dominii partem esse testatur *l. usufructus 4. ff. h. t.* Quod ut magis manifestum evadat, considerandum, toties usufructum esse dominii partem, vel saltem portionis instar obtinere, ut Papinianus loquitur in *l. cum filius 76. §. dominus 2. ff. de legatis 2.* quoties cum proprietate conjunctus est: qui enim eundem habet cum proprietate conjunctum, plenum dicitur habere dominium, sic ut, ex quo ad proprietatem usufructus revertsus est, nuda proprietatis dominus incipiat plenam in re habere potestatem. *§. ult. Inst. h. t. l. cum in fundo 78. ff. de jure dos.* plenum autem illud dominium, duabus quasi partibus integranibus, proprietate scilicet & usufructu constare, evincitur aperte ex *l. qui usufructum 58. ff. de verbor. oblig.* dum is, qui usufructum fundi stipulatur, deinde fundum, similis dicitur ei, qui partem fundi stipulatur, deinde totum; quia fundus dari non intelligitur, si usufructus detrahatur: uti & ex *l. si tibi 6. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum. l. si alii 19. ff. de usu & usufr. legato. l. si tibi proprietas 4. ff. de usufr. accrescendo.* Atque hinc est, quod, ubi reus principalis fundum debet, fidejussor recte in usufructum accipitur, in quem accipi non potuisset, si usufructus non esset considerandus ut dominii promissi pars. *l. si à reo 70. §. si reo 2. ff. de fidejussor.* quodque testator, si primo fundum legaverit, deinde vel solum possit usum-

fructum adimere, proprietate nudâ in legato remanente, vel vice versâ adimere proprietatem, sic ut solus usufructus in legato relinquatur. *l. fundo 2. pr. & §. 1. ff. de adimend. vel transf. legatis.* quod fieri non posset, si usufructu & proprietate, tanquam partibus, non constaret plenum dominii jus; cum adimi testamento nequeat pro parte vel in totum, nisi quod fuerit prius datum. Quâ ratione, quia inter fundo debitum, non est vel proprietatis vel usufructus pars, sed tantum nuda prædii qualitas. *l. quid aliud 86. ff. de verb. signif.* etiam fit, ut is, qui usufructum fundi, vel nudam ejus proprietatem legat, iter adimendo non minuat legatum, sed magis nihil agat: *l. si quis ita 3. §. si loci 6. ff. de adimend. vel transf. legatis.* Etenim usufructus secundum jam dicta dominii pleni pars sit, fundi tamen pars proprie non est; cum fundus corporalis sit, usufructus incorporealis; incorporalia vero corporum partes vere nec sunt nec esse possint: quo Papinianus repperisse videtur, dum ait, usufructum in jure, non in parte, consistere, *l. Mevius 66. §. penult. ff. de legatis 2. & usufructum portionis instar obtinere, l. cum filius 76. §. dominus 2. ff. de legatis 2.* Ac proinde, quod Ulpianus scripsit, eum, qui fundum stipulatus est, usufructum accepto ferendo nihil agere, quasi usufructus non esset fundi pars, *l. & per jurandum 13. §. illud certum 2. ff. de acceptilat.* non tam videtur naturali iuri æquitatis ratione, quam potius juris civilis subtilitate, quæ in acceptilatione, juri civili originem debente, spectatur, ne scilicet rei alterius pars accepto ferri possit, quam quæ nominatum deducta est in stipulationem. *d. l. 13. §. 2. junct. l. nisi consentiat 14. ff. de acceptilat.* proponitur autem in d. lege promissus nominatim fundus, non item dominium fundi, quippe quod magis intellectu juris, quam verbis, in fundi promissione inclusum continetur; ideoque cum usufructus deducti in stipulationem fundi pars non esset, etsi maxime dominii pars sit, per acceptilationem usufructus non poterat sublata pro parte videri obligatio ad fundum, cujus fundi pars non erat usufructus accepto latus. Donellus *comment. jur. civil. lib. 9. cap. 9. circa med.* Contra, si usufructus à proprietate separationem receperit, non dominii pars, sed servitutis est; id est, seorsim consideratur ut jus servitutis, quod juribus cæteris in re, adeoque & juri dominii, oppositum est. Quo fundamento totum fundum recte dicimus nostrum esse, etiam cum usufructus alienus est. *l. recte dicimus 25. ff. de verb. signif.* nec quasi plus petendo peccare quis censetur, qui simpliciter fundum petit, cum ei deducto usufructu, sola fundi proprietas veniret præstanda. *§. si cui fundus 9. Instit. de legatis.*

4. Neque inanis aut supervacua hæc de duplici usufructu, ex jure nostro jam adstrueto, disputatio est: sed in ipsis causarum decisionibus, insignem aliquando utilitatem præbet; inter cætera, statuto posito, quo cautum, ne conjuges ultimâ voluntate ultra bonorum suorum usufructum, & eum quidem non nisi reciprocum, sibi invicem gratificentur, uti id dicat jus Ultrajectinum *tit. 22. art. ult.* Si enim maritus non nisi sita in solo Ultrajectino immobilia habeat, uxoris omnia vel pleraque immobilia in Hollandiâ sint, recte maritus uxori usufructum immobilium legaverit, uxori marito plenam Hollandicorum proprietatem: cum enim usufructus etiam sit, qui cum proprietate conjunctus est, in statutum impingere non videntur conjuges, modo superiore sibi mutuo gratificantes: sed



sed usufructum reciprocum secundum legis Ultrajectinæ dispositionem reliquisse dicendi sunt; quorum gratificatio nullo jure defendi posset, si nullus usufructus cum proprietate conjunctus daretur. Nec leve pro hac sententiâ argumentum in eo est, quod, uti jus accrescendi locum habet inter duos, quibus simul ejusdem rei usufructus relictus est; ita quoque locum inter eos habere non desinit, ubi alter eorum proprietatem adeptus est, seu apud eum usufructus consolidatus, teste Ulpiano in *l. idem Neratius 3. §. ult. ff. de usufr. accrescendo*. Si enim reciprocum maneat jus accrescendi, licet alter insuper proprietatem nactus sit, quidni & reciprocus valeat usufructus legatus, licet alteri insuper proprietatem, lege situs immobilium non refragante, acquiratur?

5. Constituitur usufructus, quatenus servitus est, non tantum pure, sed & sub conditione. *l. fundus 4. ff. si usufr. pet. vel ex certo die, vel ad certum diem, vel ad conditionem, vel annis alternis. l. & puto 16. §. usufructus 2. ff. famil. ercisc. l. usufructus in multis 4. ff. b. t. l. cum usufructus 13. ff. de usu & usufr. legat. l. ambiguitatem 12. C. b. t. adeo ut die vel conditione pendente, ex quâ usufructus datus est, proprietario interim fructus & emolumenta cedant. arg. l. & post 12. §. ult. ff. famil. erciscundæ. Quâ ratione, si quis uxori suæ usufructum villæ aut rerum suarum legaverit in quinquennium à die mortis, addideritque, eundem usufructum vel etiam plenum rei fructuariæ dominium, quinquennio lapsio, cessurum Mævio; uxore intra quinquennium moriente, Mævius tamen non nisi decurso pleno quinque annorum spatio ad usufructum admittendus est, utilitate medi tempore hæredi, tanquam proprietario, ex jure domini obveniente. *l. uxori 35. ff. de usu & usufr. legat. junct. d. l. & post item 12. §. ult. ff. famil. ercisc. & arg. l. si tibi usufructus 8. ff. usufr. quemadm. caveat, nisi ex circumstantiis alia colligi possit voluntas testatoris. Vide Castillo Sotomayor de usufructu cap. 62. n. 7. & seqq.* Si tamen fundus, usufructu detracto, pure Titio legatus sit, & ejusdem fundi usufructus Sempronio sub conditione, interim cum proprietate usufructus erit, non hæredi sed proprietatis legatario profuturus, ut ita ei profit conditionis suspensio, cui etiam plenarius conditionis defectus prodesset. Licet enim placeat, tunc, cum detracto usufructu fundus legatur, apud hæredem usufructum esse; tamen, ubi paterfamilias detracto usufructu fundum legat, & alii usufructum sub conditione, non hoc agere creditur, ut apud hæredem usufructus remaneat; quippe qui in eâ facti specie interim neque ex jure domini fructus suos facere potest, quia dominus non est, proprietate alteri pure legatâ; neque jure servitutis, quia verbis testamenti nullum ei reservatum aut datum apparet separatim utendi fruendique jus. *l. fundus detracto 4. ff. si usufr. pet. Ant. Faber rational. ad d. l. 4. ff. si usufr. pet. Gomezius variar. resolut. tom. 2. cap. 11. num. 34. vers. tertio.* Idemque statuendum, si proprietatem uni pure & recte legata sit, alteri usufructus sed inutiliter ac contra leges: sive enim conditionis defectus impediat & infirmet usufructus legatum, sive infirmitas ex ipsâ legis dispositione contingat, constat utique, naturali ratione usufructum in dubio proprietatem comitari, adeoque proprietario cedere oportere, quoties alteri jure servitutis datus non est, aut (quod eodem reddit) inutiliter datus: nec hæredem, cui testamento non apparet legatus, ullum sibi posse arrogare*

Voet ad Pandect. Tom. I.

usufructum, ex suo capite suâque morte aut vita metiendum, præter testatoris intentionem.

6. Acquiritur hæc servitus variis modis, ac primo quidem ipsâ legis dispositione; quod accidit in conjugum ad nuptias secundas transeunte, cui, dum adimitur ex juris dispositione proprietatem relictorum à conjugum prædefuncto, prioris thori liberis applicanda, usufructus solus à lege conservatur *l. femina 3. l. generaliter 5. & aurb. subjunctæ C. de secund. nupt.* Idemque est, si post conjugis obitum mulier castitatem non servaverit. *arg. nov. 39. cap. secundum 2.* Sed & uxori inopi & indotatæ datus à lege usufructus, partis quidem quartæ bonorum mariti defuncti, si liberi pauciores quam quatuor existant; virilis vero, si quatuor pluresve. *novell. 117. cap. quia vero 5.* Patri quoque in adventitiis filiis-familiis, nisi eâ conditione filios, quid datum aut relictum sit, ne patri in eo usufructus acquiratur. *novell. 117. cap. 1. vel filius. sibi relictæ acceptaverit, cum pater nollet in acquisitionem consentire. l. fin. C. de bonis quæ liberis, aut fratri germano una cum patre successerit ab intestato. novell. 118. cap. 2. vel filiosfamilias filiarum quid à Principe vel Augustâ donatum sit. l. pen. C. de bonis quæ liberis.* De his latius Castillo Sotomayor de usufructu cap. 3. An autem, & quo usque nostris moribus parentes in adventitiis liberorum bonis usufructum habeant, dicetur plenius tit. de peculio.

7. Præscriptione etiam longi temporis usufructum acquiri obtinuit. *l. fin. in fine. C. de longi temp. præscript. prolixè Galvanus de usufructu cap. 12. uti & officio judicis in judiciis divisionis familie erciscundæ & communi dividendo, si iudex alii proprietatem adjudicaverit, alii usufructum, dum aliter commodior institui non potest communium divisio. l. usufructus pluribus 6. §. 1. ff. b. t. l. si quis putans 6. §. officio 10. ff. communi divid. l. & puto 16. §. Julianus 1. ff. famil. ercisc.* Fingi enim, adjudicationibus expediri familie erciscundæ judicium, & plures esse res uni, quam alteri adjudicatas; absurdum utique non fuerit, cum, cujus pars major est, ad id damnari, ut patiatum certo annorum spatio cohæredem uti frui rebus quibusdam, non ei cohæredi, sed sibi, adjudicatis; ut ita fructuum perceptione suppleatur, quanto minus fuit in portione ejus, cui pars minor ex adjudicato obvenit. Quod & haud obscure indicare velle videtur Ulpianus, dum ait, usufructum & ex certo tempore & ad certum tempus, & alternis annis posse adjudicari, *l. & puto 16. §. usufructus 2. ff. famil. ercisc.* cum alioquin adjudicationum non temporarius sed perpetuus effectus sit. *arg. §. ult. Instit. de offic. judicis.* Ulpianus in *fragm. tit. 19. §. adjudicatione 16.* Pactionibus insuper atque stipulationibus, quasi traditione ad eas concurrente. *§. 1. Inst. b. t. l. omnium 3. ff. b. t. junct. l. obligationum 3. ff. de obligat. & act. l. traditionibus 20. C. de pactis.* Confer Castillo Sotomayor de usufructu cap. 10. & 12. Ultimâ denique voluntate. *d. §. 1. Inst. b. t. d. l. 3. ff. b. t. quo casu quasi traditio necessaria non est, ut ipsum jus servitutis nascatur; cum ea legatorum natura sit, ut ex fictione juris rectâ viâ ab eo, qui legavit, ad eum, cui legata, transferantur. l. à Titio 64. in fine ff. de furtis.* nisi secundum antiqui juris observationem damnationis legato usufructus relictus fuisset; tunc enim inductione in fundum fructuarium, vel usu atque patientiâ, aliove simili quasi traditionis modo, opus erat; & de hujusmodi legato agi *l. omnium 3. ff. b. t.*

H h

8. Quod



8. Quod si Titio fundum testator legaverit, Mævio ejusdem fundi usufructum, utrumque ad usufructum concurrere, proprietatem soli Titio cedere, Romanis placuit, *l. si tibi decem 6. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum. l. si tibi 4. ff. de usufr. accresc. l. si alii 19. ff. de usu & usufr. legato. l. 1. §. si decem 17. ff. ut legat. seu fideic. serv. causâ cav.* eo quod testator Titio fundum legans, & proprietatem & usufructum in solidum credebatur reliquisse; sed cum deinde Mævio quoque fundi ejusdem usufructum daret, Titius & Mævius coeperunt usufructus intuitu re conjungi; ac proinde necesse fuit, ut, utroque ad usufructus legatum concurrente, inter eos scinderetur, quod conjunctim datum erat. *§. si eadem res 8. Inst. de legatis.* Notandum interrim, in *d. l. 19. ff. de usu & usufr. leg.* superfluum esse in formulâ testatoris ibi propositâ, atque adeo delendam particulam *vel*, legendumque, *Titio fundum detracto usufructu lego, Sejo ejusdem fundi usufructum hæres dato.* Sed quia hæc juris civilis dispositio magis verborum atque syllabarum in testamento dictatarum aucupis innititur, naturali autem ratione potentior esse debet mens, quam vox, dicentis. *l. Labæ 7. §. ult. ff. de supell. legatâ. & uti in legibus, ita quoque in testamentis (quæ pro lege servanda) ab eâ interpretatione abstinendum est, quæ voluntati disponentis fraudem facit. l. contra legem 29. & 30. ff. de legibus.* magis est, ut, ipsetâ hâc nimis scrupulosâ rationis subtilitate, moribus nostris talem non admittamus in usufructu concursum, sed uni proprietatem nudam, alteri usufructum ex assè adjudicemus; ita suadente simpliciore ac populari loquendi usu, quo alteri fundum, alteri usufructum ejusdem fundi testator dat; præsertim si quis ulterius consideret, ipsos jurisconsultos Romanos haud dissimulasse, decisionem suam hâc in parte mero niti disputationis acumine ac summo quodam jure, re ipsâ incurrere in probabilem defuncti mentem; dum Modestinus in *d. l. 19. ff. de usu & usufr. legato.* subjungit, ita decisum esse, *quia interdum plus valet scriptura, quam peractum sit*; id est, ut opinor, efficaciora interdum sunt verba & vox, quam mens, dicentis, contra regulam propositam in *d. l. 7. §. ult. ff. de supell. leg.* Ita post alios allegatos Groenewegen ad *d. l. 19.* Hugo Grotius *manud. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 39. num. 12. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 3. cap. 8. num. 8. 9.*

9. Dubium autem non uno in casu est, utrum usufructus tantum legatus credatur, an vero plenum domini jus. Quid enim, si domus certa ac suis designata confinibus situque, ad habitationem aut ad fruendum legata sit, aut fundus ad alimenta? non usufructus sed magis plena proprietas legata videbitur. *l. 4. l. pen. §. qui fratris 1. ff. de aliment. vel cib. legatis.* nisi subjuncta inveniatur clausula, *quamdiu vivit*, aliave similis, de quo plenius vide *sit. de usu & habitat. in fine.* Sed &, si usufructus inveniatur legatus, sive rei singularis sive totius hereditatis, cum onere restituendi rem aut hereditatem tertio post obitum die legatarii, proprietatem magis cum onere fideicommissi, quam usufructum in dubio dari, credendum est: neque enim ratio patitur, ut solius usufructus legatario restitutionis onus imponatur; quippe qui morte suâ sic ipso jure jus omne usufructus amittit, ut nihil ultra, quod restituatur, supersit. Firmaturque hæc opinio legum verbis saus manifestis, puta *l. ult. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum. l. species*

*15. ff. de auro, arg. mundo &c. legatis. l. filios hæredes 39. ff. de usu & usufr. legato.* atque insuper argumento à sensu contrario, ex *l. qui fructus 25. ff. de usu & usufr. legato.* nam si nullum fideicommissum maritus induxisse censeatur, cum uxori prædiorum fructus reliquisset, & addidisset, se velle, ut post mortem ejus prædia cum redditibus ad hæredes suos redirent, imperitiâ lapsus, dum ignorabat evanescere morte uxoris fruendi jus, *d. l. 25.* ergo ex opposito, si formulam talem ex certâ adjecerit scientiâ testator, proprietatis legatum cum onere fideicommissi inde profluere, respondendum est. Fachineus *controv. lib. 5. cap. 46. Sande decis. frif. libr. 5. tit. 1. defus. 2.* Hugo Grotius *manud. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 20. numer. ult. Castillo Sotomay. de usufruct. cap. 30. numer. 20. & seqq. Carpovius defus. forens. part. 3. constit. 13. defus. 10. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 285. in fixe. & part. 3. vol. 2. consil. 338. (revera) 238. numer. 29. dissent. Menochius de præsumpt. libr. 4. præf. 133. numer. 7. & alii ibidem alligati.*

10. Adhæc si uxori vel alteri cuicunque datus sit usufructus rei, additâ alienationis prohibitione, vel ædium usufructus sit legatus, additâ clausulâ, si legatarius hæredi promittat, se altius eas ædes non elaturum, vel aliud quid, quod servitutem continet, passurum, (ex formulâ legis *proculus 19. ff. h. t.*) non alia, quam proprietatis plenæ legatæ, adeoque usufructus causalis dati, conjectura capi potest; cum tunc adjectio alienationis prohibita in solum cadere possit proprietarium, usufructuario satis ex jure communi alienare impedito; & servitutis impositio non per alium fieri possit, quam per rei dominum, adeo ut ne socius quidem invito socio eandem rei possit communi imponere. *l. unus 2. ff. de servitut. l. ult. in fine. ff. commun. prædior. tam urb. quam rustic.* Utrouque certe in casu, adjectio facta continet dominici juris diminutionem; nam & alienationis prohibitio minuit liberum rei arbitrium jure communi dominis concessum, & servitutis imponendæ necessitas facit, ut minus plenum habeat dominium, qui servitutem imponit; ut accurate ratiocinatur Hugo Grotius *manud. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 33.* Privatio autem præsupponit habitum, ut vulgo loquuntur, nec adimi potest jus domini, vel diminui ei, qui illud non habet. Nec ludere verbis voluisse testator præsumendus est, sed magis id dedisse, quod clausula adjecta involvit ex sensu communi & juris necessitate, argumento legum in præcedente quæstione allegatarum. Magis sane in dubio hæc mihi attridet voluntatis & clausulæ additæ interpretatio, quam ut cum Fachineo *lib. 5. controuv. cap. 43. & 44. Pinello ad l. 1. C. de bonis maternis part. 3. numero 41. 42.* aliisque, existimem, clausulam subjunctam ex earum numero habendam esse, quæ non necessariae sunt, dum tacite insunt legatis, sed à testatore inferuntur, cautelâ abundante. Etenim, quod vulgo dicitur, superflua non nocere, tunc locum invenit, cum nulla in adjectis efficacia, vis nulla deprehendi potest extra id, quod & sine tali adjectione obtineret: sed si ex adjectis alia probabilis conjectura voluntatis capi possit, & legitimo juris ratiocinio elici, non est, cur ad extremum illud, abundantem cautelam non nocere, recurramus. Neque in contrarium facit, quod in *l. 1. C. de bonis maternis* patri tantum datus fuit usufructus in maternis liberorum bonis, & tamen etiam addita alienationis prohibitio. Etenim primo quidem illo in casu

casu alienationis interdictionem inferi utile fuit , quia ante illam Constantini legem pater non usufructum tantum , sed plenum bonorum maternorum , tanquam peculii filiorumfamilias adventitii , dominium habebat , & alienandi facultatem ; quæ proinde nominatim istâ lege adimenda fuit , ut tanto clarior esset atque manifestior juris mutatio , & diminutio juris ac potestatis paternæ in res liberorum. Sed & secundo , penitus intuitu legem nulla apparebit alienationis prohibitio patris intuitu expresse proposita , cum Imperator contentus fuerit , dixisse , ita res maternas in parentum potestate esse oportere , ut *utendi fruendi duntaxat habeant in diem vitæ facultatem , dominio videlicet earum ad liberos pertinente* : de cætero mentio alienationis prohibitæ non de patribus concepta fuit , nec ad eos directa , sed ad creditores , & emtores , ut discant cautius mercari , præsuppositâ secundum jus commune negatione facultatis alienandi : ait enim , *ita ut , si quando rem alienare voluerint , emtor vel is , cui res donatur , observet , ne unquam partem earum rerum , quas alienari prohibitum est , sciens accipiat , vel ignorans* : quia nullam poterit præscriptionem opponere filiis quandocunque rem suam vindicantibus. Longe minus supradictis adversatur , quod testator usufructum legans , & adimens alienandi facultatem , aut servitutis alicujus impositionem ac patientiam legatario injungens , ea facit , quæ legatario usufructus jus diminuunt , ac restringunt legatarii potestatem circa id , quod legatum est ; absurdum vero sit , verba testatoris contra legatarium scripta pro legatario sic interpretari , ut plus habeat vi talis adjectionis , ( proprietatem scilicet ) quam habiturus fuisset , si simpliciter usufructum testator dedisset , nullâ in legatarii præjudicium subjunctâ verborum conceptione , præter manifestam adeo defuncti mentem. Non , inquam , hæc turbare debent ; cum principium petant , & pro fundamento substantiant id ipsum , quod in quæstione est : supponunt etenim , eam fuisse testatoris intentionem , ut nil præter usufructum legaret ; de quo , an nempe nil præter usufructum legare voluisse credendus sit , disputatur. Ac proinde regeri facile possit , absurdum ex adverso esse , ut contra testatoris mentem , quæ ex alienationis prohibitione , & jussu de servitute rei imponendâ , in solos rei dominos cadente , satis apparet , imo necessario colligitur , legatario jus proprietatis denegetur. Confer Menochium *de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 133. numer. 1. 2. 3.* Peckium *de testament. conjug. lib. 5. cap. 14.* Responsa JCtor. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 338. ( revera 238. ) numer. 29.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 143. num. 7.* Castillo Sotomay. *de usufructu cap. 30. num. 25. & seqq.*

11. Quod si ex adverso usufructus legetur cum alienandi potestate ; videndum , an simpliciter & absolute , an vero tantum urgente necessitate & indigentia , adeoque viri boni arbitratu , alienatio à testatore permessa sit : nam si plena , nullisque restricta conditionibus , alienandi facultas concessa appareat , dubitari vix potest , quin simul cum usufructu proprietas data censi debeat , cum onere fideicommissi ; atque adeo talis dispositio testatoris permitti habenda sit , ac si eum , cui ita usufructus datus est , rogasset restituere quicquid post mortem rogati supererit ex testatoris rogantis re. Cui consequens est , ut & dodrantem absumere alienando possit , de solo quadrante restituendo teneatur cavere ; restitutus tamen & ea , quæ supra quadrantem tempore mortis apparuerit superesse , juxta *nov. 108.*

Voet ad Pandect. Tomi I.

Constat sane , consistere simul non posse nudum jus usufructus , à proprietate separati , cum alienandi potestate , solis dominis de jure permittenda , ac requirente dominium , quod alienando transferatur. *l. nemo plus juris 54. ff. de reg. juris.* Si vero alienatio demum urgente necessitate atque indigentia viri boni arbitratu concessa sit , magis est , ut nudum ac proprie dictum usufructum eo modo dicamus relictum , proprietatis autem legatum , quod isti alienationi permittenda inclusum videri posset , non purum , sed conditionale esse , si scilicet necessitas deinceps subesse incipiat ; nec ad res alias extendi , quam ad eas , quæ necessitate urgente , adeoque conditione proprietatis legatæ existente , re ipsâ alienatæ sunt , manente in rebus cæteris nudo usufructus jure , quod ab initio pure simpliciterque datum erat , idque ob defectum conditionis , in necessitate ac indigentia consistentis , sine quâ , ut non competeat alienandi facultas , ita nec prærequisitum ad alienationem faciendam proprietatis jus. Atque ita sentiunt Neostadius Curie Holl. *decis. 20.* Pinellus ad *l. 1. C. de bonis maternis part. 3. num. 43. in med. vers. tandem adverso.* Jacob. Coren *consil. 15. numer. 5. & seqq. & observat. 10. versu , respicit misdien , pag. mibi 44. & seqq.* Carpzovius *defin. for. part. 3. consil. 13. decis. 11.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 17. 18.* Confer Sande *decis. Frisic. lib. 5. tit. 3. decis. 4.* Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 30.* Menochium *de præsumpt. lib. 4. præf. 133. num. 4. & seqq.* Responsa JCtor. Holl. *part. 4. consil. 285. & part. 5. consil. 59.* Si tamen ab initio testator non dixerit , se usufructum , sed se bona Titio relinquere , et si postea addiderit , ea à Titio , quamdiu vixerit , possidenda esse , Titiumque aut nullo modo , aut non nisi necessitate urgente licentiam alienandi habiturum , clausula illa prohibitæ alienationis , aut licentiæ alienandi in casu necessitatis , non impedit , quo minus proprietas legata censeatur ; quippe quæ ab initio data ( dum bona relinquebantur ) videri non potest adempta ex eo , quod alienandi potestas vel adimitur postea vel restringitur , neque etiam ex clausulâ *possidendi quamdiu vixit* , aut simili : non enim inter hæc pugna est , aliquem dominum esse , & tamen alienandi potestate destitui , atque etiam temporarium tantum , quamdiu vixit , dominium habere ; utpote quod utrumque in rebus ex fideicommissis post mortem gravati restituendis quotidianum est ; adeoque erraveris , si ex hujusmodi adjectionibus aliud collegeris , quam fideicommissi onus , & post mortem honorati restituendi necessitatem. *l. ult. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum. arg. l. 4. ff. aliment. vel cibariis legatis. l. filios hæredes 39. ff. de usu & usufr. legato.* Responsa JCtor. Holl. *part. 1. consil. 8. & 113.*

12. Quod si testator Titium in omnium bonorum suorum usufructu hæredem instituerit , vel omnium bonorum usufructum ei legaverit , & adjecerit , se post Titii obitum instituere Mævium hæredem , tantum abest , ut tunc sub usufructu dato proprietas quoque Titio concessa intelligatur , cum onere fideicommissi , Mævio præstandi , ut potius , si subtilem Romani juris disputationem sequaris , dicendum fuerit , ipso jure inutilem esse usufructus concessionem. Etenim si usufructum Titio relictum conciplas legati titulo , inepta defuncti liberalitas est , cum legatum ab hærede præstandum sit. *§. 1. Inst. de legatis.* ideoque vis omnis legati dependeat ab hereditatis aditione , sine quâ nullus hæres fit ; aditio vero à Mævio non nisi post Titii fructuarii mortem fieri possit ,

H h 2



possit, secundum manifestam institutionis formulam testamento expressam. Cui consequens est, ut legatum tale non alio sit loco habendum, quam si usufructus Titio, cum morietur, concessus esset, atque ita collatus in id tempus, quo à personâ discedere incipit; quod derisorium esse patet ex *l. Titio, cum morietur* § 1. ff. h. t. Rursus, si usufructum institutionis jure Titio datum ponas, exitum sortiri nequit defuncti dispositio; eo quod in usufructu scriptus hæres Titius non nisi in re certâ institutus dici potest: qualis non hæredis sed legatarii jure censetur, quoties ei additus invenitur cohæres sine re. *l. quotiens* 13. *C. de hered. instituendis*. quod ipsum in nostrâ est facti specie, dum Mævius ex asse post Titii mortem ad hæreditatem vocatus proponitur: ac proinde iterum ex superiore fundamento subsistere nequit usufructus concessus; quippe qui, tanquam re ipsâ tantum legatus, per hæredem Mævium, post Titii demum fata adire valentem, præstandus est; & sic denuo inutiliter in id tempus collatus, quo à personâ discedere incipit. *d. l. § 1.* Sed cum suprema defunctorum judicia, quantum fieri potest, explicare oporteat, ut magis valeant quam pereant. *l. quotiens* 12. ff. *de rebus dubiis*, ac in testamentis non modo ambigue, sed & perperam scripta, benigne accipienda sint secundum id, quod credibile est cogitatum fuisse. *l. cum in testamento* 24. ff. *de reb. dubiis*. rectius dixerimus, testatorem, dum voluit usufructum præstari, voluisse quoque, ut aliquis pure hæres esset, qui usufructus legatum præstet; cum is, qui vult consequens, etiam censeatur velle antecedens, sine quo consequens esse nequit, per jura vulgata: adeoque satis apte, ac secundum probabilem testatoris voluntatem verba testamenti, quibus Mævium post Titii fructuarii mortem instituit, interpretaturi sumus, si tempus mortis Titii dicamus adjectum institutioni Mævii non additionis morandæ gratiâ, sed tantum perceptionis fructuum differendæ causâ, atque ita non ad jus adeundi, sed ad efficaciam emolumenti pertinere; ne scilicet hæres Mævius usufructum habeat, quamdiu Titius superstes est; & ut tanto magis enixa appareret defuncti voluntas; Titium, quamdiu vivit, ab hærede Mævio non debere in usufructu turbari. Andr. Gayl lib. 2. *observ.* 143. Grassus *recept. sentent.* lib. 1. §. *legatum quest.* 23. num. 2. Mantica *de conject. ult. volunt.* lib. 4. tit. 5. num. 23. 24. & artic. 3. & seqq. Covarruvias *variar. resolut.* lib. 2. cap. 2. num. 5. Jac. Coren *consil.* 15. num. 1. 2. Ant. Faber *Cod. lib.* 6. tit. 18. *defin.* 7. Fachineus *controv.* lib. 4. cap. 18. Respons. Jctor. Holl. part. 3. vol. 2. *consil.* 161. & 191. Præsertim, cum novum in jure nostro non sit, ut ea, quæ ex verborum conceptione continere videbantur dispositionem conditionalem, ex probabili tamen voluntate testatoris quantum ad effectus juris pro pure relictis habeantur; & non tam obligationis aut juris concessi suspendendi gratiâ, quam potius morandæ tantum solutionis causâ intelligantur talem diem adjectum habere, de quo incertum est, an vivo honorato exstiterit sit (qualis dies conditionis loco est. *l. hæres meus* 79. §. *hæres meus* 1. ff. *de condit. & demonstrat.*) Sic etenim ab Alexandro Imp. rescriptum invenitur, ex his verbis, *do, lego Æliæ Severinæ filia mea, & Secundæ decem, quæ legata accipere debebit cum ad legitimum statum pervenerit*; non conditionem fideicommissio vel legato insertam, sed petitionem in tempus legitimæ ætatis dilatam videri: & ideo, si Ælia Severina filia testatoris, cui legatum relictum est, die legati cedente,

vitâ functa est, eam ad hæredem suum actionem transmisisse; scilicet, ut eo tempore solutio fiat, quo Severina; si rebus humanis subtrahenda non fuisset, vigesimum quintum ætatis annum impleisset, *l. pen. C. quando dies legat. cedat*. Similique modo, cum testator alumno centum dari voluisset, eamque pecuniam ad alium transferri; ut in annum vicesimum quintum trientes usuras ejus summe perciperet alumnus, ac post eam ætatem sortem ipsam; responsum fuit, intra vicesimum quintum annum defuncto alumno, transmissum esse ad hæredem ejus fideicommissum, nam eam ætatem sorti solvenda præstitutam videri, non pure fideicommissio relicto conditionem insertam, *l. Firmio Heliodoro* 26. §. 1. ff. *quando dies legat. cedat*.

13. Usus autem atque utilitas controversiæ hujus, utrum nempe usufructus relictus intelligi debeat, an magis proprietas cum onere fideicommissi, in eo consistit, quod, quando nudus usufructus apparet datus, proprietas statim à morte testatoris acquisita censeatur illi, qui tunc defuncto proximi sunt, vel quos juris universi successores supremo suo designavit elogio, adeo ut, etiam si durante usufructu moriantur, proprietatem tamen & spem consolidationis ad hæredes transmittant. Quod non ita est, ubi plena proprietas cum onere fideicommissi, seu restitutionis post obitum fiduciarii faciendæ, relicta creditur: neque enim spem fideicommissi fideicommissarius, vivo fiduciario decedens, ad hæredes transmittit, sed restitutio illis fit, qui moriente fiduciario in vivis sunt; & si nulli ex his, quibus restitutio faciendæ erat, tunc amplius supersint, fiduciarius ab onere fideicommissi liberatus intelligitur, non inveniens cui reddat, resque ut liberas alienare deinceps possit, aut pleno domini jure ad suos proprios transmittere hæredes. arg. *l. 4. ff. de aliment. vel citat. legatis. l. si in personam* 21. *C. de fideicommissis* 1. *unic. §. si autem* 7. *C. de caducis tollendis*. par. 1. 1. §. *dies autem* 2. *l. hæres meus* 79. §. *hæres meus* 1. ff. *de condit. & demonstrat.* *l. si cum hæres* 4. *l. §. ff. quando dies legat. cedat*. Fachineus *controv.* lib. 5. cap. 46. in fine. Andr. Gayl lib. 2. *observ.* 143. nu. 6. Grotius *manud. ad jurispr.* Holl. lib. 2. cap. 47. num. 1. 2. 3. Responsa Jctor. Holland. part. 1. *consil.* 75. Leeuwen *conf. for.* part. 1. lib. 3. cap. 8. num. 31. Sed & secundo, si usufructus simpliciter ad certum tempus legatus sit, velut in quinquennium, & anno forte secundo morietur fructuarius, protinus usufructus, utpote morte extinctus, ad proprietatem reverti debet, nec temporis residui commodum hæredibus fructuarii acquiritur, ut dicetur latius *tit. 4.* Sed si usufructu in quinquennium legato, rogatus sit fructuarius post quinquennium restituere aliam rem fructuariam, neutiquam ante quinquennii decursum restitutio faciendæ est, etiam si fructuarius anno secundo mori contigerit; sed in potius, tanquam fiduciarius fideicommissio post tempus gravatus, rem & emolumenti percipiendi jus in hæredem transmittit, donec quinquennii integri spatium elapsum fuerit. *l. uxori usufructum* 35. ff. *de usu & usufr. legato*. Wissenbach *ad Pand.* vol. 2. *disput.* 4. *thesi* 12. Quibus non est contrarium responsum Scævolarum in *l. à filiâ* par. 62. §. 1. ff. *ad Senatufcons. Trebell.* cum aliam profus speciem contineat, nec restitutio pecuniæ in annum vicesimum, sed in tempus mortis legatarii, concepta sit; hoc uno in annum vicesimum collato, ut nempe Sempronius pecuniam in illud tempus haberet creditam sub certis uluris legatario præstandis, secundum evidentia verba.



14. Constituitur usufructus in omnis generis rebus, quæ commercii hominum exemptæ non sunt & usu non consumuntur: adeo ut in bonis quoque feudalibus eum constitui, nihil vetet: si modo secundum Hollandiæ usus feudales vassallus, usufructum feudi legaturus, testandi licentiam à domino impetraverit; & usufructuarius dein ab eodem juris fructuarii confirmationem. Vide *Notable pointen van Leenen* art. 7. & 13. ac ibi subijunctam duplicem formulam confirmationis, quæ est antepen. & penultima, pag. nubi 49. 50. Nec refert, utrum utilitatem adferre possint fructuario, nec ne; cum & in numismatibus & in statuis atque imaginibus usufructus consistat; imo & in prædiis & rebus aliis, quarum ea conditio est, ut magis in eas impendatur, quam ex his acquiratur. *l. numismatum* 28. *l. statua* 41. pr. & §. 1. ff. *b. t. l. arboris* 12. §. *de illo* 3. *l. si infans* 55. ff. *b. t.* Confer Galvanum *de usufructu* cap. 31. Nec tantum rerum singularium, sed & omnium bonorum usufructus concedi potest. *l. uxori mea* 37. ff. *de usu & usufructu legato. l. omnium bonorum* 29. *l. quotiens* 34. §. ult. ff. *b. t.* Castillo Sotomay. *de usufructu* cap. 38. ut tamen cavendum sit, ne legitimæ certis personis debitæ fraus fiat. *novell. 18. cap. prohibemus* 3. *l. quoniam in prioribus* 32. *C. de inoff. testam.* adde *tut. de inoff. testam.* neve usufructus excedat dodrantis æstimationem, adeoque quarta Falcidia hæredi in proprietate instituto salva sit. *d. l. omnium* 29. ff. *b. t. junct. l. computationi* 68. ff. *ad leg. Falcid.* neve incurrat in dispositionem legis hæc edictali 6. *C. de secundis nuptiis*, dum æstimatio usufructus, conjugii secundo relicti, excederet filialem liberorum primi matrimonii portionem; computatione & æstimatione usufructus instituta ex præscripto *d. l. computationi* 68. ff. *ad leg. Falcid.* Sande *decif. Frisic. lib. 2. tit. 3. defn. 4.* Peckius *de testament. conjug. lib. 2. cap. 18. numer. 4.* Someten *de jure novercar. cap. 9. num. 1. & cap. 11. sect. 3. num. 1.* Wissenbach *ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 19. num. 6. in fine.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 18. pag. 266.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 41. quest. 2. & part. 5. consil. 163. qu. 4.* Adde *tut. de ritu nupt. num. 120.*

15. Cæterum sub omnium bonorum usufructu, immobilium mobiliumque & mancipiorum & suppellectilis & calendarii usufructus continetur. *l. uxori mea* 37. ff. *de usu & usufructu legato.* & fungibilium omnium vide *tut. 5. in pr.* Censur etiam annuus. Castillo Sotomay. *de usufructu* cap. 41. Nec interest, quo tempore bona testatori acquisita fuerint, utrum ante an post conditum testamentum, si modo mortis tempore ad testatorem pertineat: uti enim diminutio bonorum post testamentum conditum contingens diminuisset fructuarii emolumenta, ita quoque augmentum eorumdem commoda fructuario adferre, rationis est. arg. *l. secundum naturam* 10. ff. *de reg. juris.* Eoque facit, quod sub hypothecâ omnium bonorum futura quoque comprehensa intelliguntur. *l. ult. C. quæ res pign. dari poss.* quodque legatarium partiarius quotam consequitur bonorum, considerata quantitate quæ mortis tempore invenitur: neque causa apparet, cur hæc in parte legatarium usufructus bonorum separaremus ab eo, cui quota bonorum data, ubi de inspiciendâ bonorum quantitate questio est. Constat denique, toties, quoties legata est rerum universitas sub nomine colectivo universitatem denotante, non ea tantum legatario deberi, quæ facti testamenti tempore in eâ inveniabantur rerum universitate, sed & omnia quibus postea usque ad testatoris obitum universitatis rerum aucta fuit, quemadmo-

Voet ad Pandect. Tom. I.

dum diminutio vicissim legatario nocuisset; uti id in peculio, grege, domo ex cohærentibus lapidibus constante, aliisque similibus rerum universitatibus legatis manifestum est, §. *si grex legatus* 18. 19. 20. *Instit. de legatis. l. denique* 8. §. ult. ff. *de peculio legato*: unde & universitatem peculii, velut unum corpus, & ad instar hominis, nasci, crescere, decrescere, mori, eleganter à Papirio Frontone dictum fuit, *l. peculium nascitur* 40. ff. *de peculio.* Ac pro hæc opinione stant Menochius *de presumption. lib. 4. præsumpt. 127. num. 28.* Ant. Theissaurus *decif. 168.* Ant. Matth. *select. disput. 8. ad l. ult. C. quæ res pignori dari.* Wissenbach *ad Pand. vol. 2. disp. 4. th. 10. in fine.* Neque ratione satis firmâ dissentit Castillo Sotomay. *de usufructu* cap. 44. Quod enim ait, veste legata vel argento legato, ea tantum contineri, quæ testamenti facti tempore testatoris erant. *l. si ita esset* 7. *l. ult. pr. ff. de auro, argento mundo &c. legatis.* id ita placuit, quia non fuit in casibus istarum legum legata certa rerum universitas incrementa ac decrementa accipiens, sed potius certa corpora vestium aut argenti, quæ testator in dictâ quidem lege septimâ demonstravit, per adjectionem vocabuli *meum*; quippe quâ demonstratione, *meum*, præsens non futurum tempus offendi, Jurisconsultus ibidem monet: in lege vero ultimâ per adjectionem *viatorii*, id est, argenti talis, quo in itinere & legatione usus fuerat; quod absoluto itinere *viatorium*, ab usu dictum, esse desierat, & simpliciter sub argenti genere deinceps continebatur: ex quo argenti genere rursus novus delectus fit, ubi iterum nova legatio aut iter suscipitur, nec legationis secundæ argentum viatorium dici potest idem cum priore, sed velut de novo fit viatorium, ac de novo nascitur ex patrisfamilias delectu ac destinatione. Porro si forte testator, nudam habens rerum quarundam proprietatem, universalem usufructum legaverit, magis est ut & spem usufructus, aliquando obventuri, credatur reliquisse, adeoque ad fructuarium etiam rerum hujusmodi usufructus post consolidationem pervenire debeat, sive vivo testatore, sive eo demum mortuo prior usufructus apud alium existens extinctus sit ac cum proprietate consolidatus, nisi contrarium lege municipali cautum inveniat, de quo vide Christinæum ad *Leg. Moeb. lin. tit. 16. art. 27.* Neque enim dubium, quin quædam proprietatis dominus usufructum recte leget, legatario tunc acquirendum, cum proprietati accesserit, sive id vivo sive mortuo testatore contigerit, sive ante sive post aditam hæreditatem. *l. si dominus* 72. ff. *b. t.* Licet enim nemo plus juris in alium transferre queat, quam ipse habet; jure tamen singulari hic id receptum est, ut, quod nostrum non est, in alios transferamus, dum fundum habentes, alteri tamen usufructum cedimus, observante id Paulo, in libro singulari de jure singulari, *l. quod nostrum* 63. ff. *b. t.* Ne dicam, jus illud, quod suo die ad proprietatem reverti potest, ipsius esse proprietarii si non re saltem certâ spe: qui & ideo illud alteri legat aut cedit ex eo tempore, quo proprietati accessurum est; quâ ratione, si proprietati nudæ in dotem data usufructus deinde accesserit, responsum fuit, dotem aliam non videri, sed dotis incrementum, quemadmodum, si quid alluvione accessisset. *l. si proprietati* 4. ff. *de jure dot.* Nec ulla probabilis ambigendi ratio est, quo minus hanc ipsam dicamus fuisse testatoris voluntatem, ut talium quoque rerum usufructus legatario obveniret; quippe qui, dum rerum seu bonorum omnium suorum mentionem fecit, adeoque nihil exclusit vel excepit, non potest non

H h 3

vide

videri de his quoque cogitasse, quæ ad ipsum nudæ proprietatis jure spectabant: in quantum ea quoque res tota nostra dicitur, cujus usufructus alienus est. *l. recte dicimus 25. ff. de verb. signif.* ita post Chassanæum *ad consuet. Burgund. rubric. 4. §. 6. in verbis, in medietate num. 34.* Christinnæum *ad Leg. Mechliniens. tit. 16. artic. 23. in addit. vers. maritus.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 41.*

16. Sed & amplius, si tabellionem concipiamus alteri bonorum suorum legasse usufructum; sub bonis etiam emolumentum, quod ex memoriali ipsius scripturâ post ejus obitum quandoque redigetur, comprehensum censeretur debet, sive illud salarium sit, quod jam fuerat defuncto debitum, sive ex exemplorum transcriptione, post mortem demum tabellionis petita ac faciendâ, lucellum aliquod successori speretur (quo modo & argentarios olim suas quandoque legasse rationes, Paulus indigitat. *l. quadam 9. §. 1. ff. de edendo*) Adeoque ut liberum fructuario sit pecuniis ita exactis in suum uti compendium, aut ex iisdem fœnori collocatis usuras suas facere; dummodo fors ipsa, quæ exacta est, usufructu finito reddatur hæredi; cum non possit fructum numero videri venire, sed magis lapidibus ex fundo fructuario cæsis ac non renascentibus assimilanda sit, quales non cedere fructuario jure proprietatis, postea dicitur. *Sande decis. Frisic. lib. 5. tit. 3. defin. 2. in med. Thomingius decis. 12. num. 11. Costalius ad l. 7. §. si vir in fundo ff. soluto matrimon. Castillo Sotomay. de usufructu cap. 36. n. 38. & seqq. Ant. Matthæus de servitut. disput. 3. num. 6. dissentit Petrus Barbosa ad l. divorzio 8. §. si vir ff. soluto matrimon. num. 37. & 40.*

17. Si tamen ubi testator omnium bonorum usufructum legaverit, Mævio domum, aut aliam rem singularem, vix est, ut usufructuario cedat usufructus rei singularis, alteri legatæ, sed potius pleno jure Mævio statim acquireretur domus dominium, nisi ex circumstantiis alia colligi posset mens testatoris. Cum enim domum fundumve legans, non nudam proprietatem, sed & simul usufructum legasse intelligatur. arg. *l. si alii fundum 19. ff. de usu & usufr. legat. l. si tibi 6. ff. de usufr. ear. rer. que usu consum.* consequens est, ut usufructum rei singularis legatæ credendus sit exemisse usufructui omnium bonorum generaliter relicto; atque ita secundum axioma vulgatum per speciale fundi legatum derogasse generali usufructus concessioni. *l. in toto jure 80. ff. de reg. jur. sive præcesserit generalis dispositio sive subsecuta sit. arg. l. quotiens 10. C. famil. erisc.* Neque hic admittenda eorum opinio, qui putant, inter usufructuarium universalem & rei singularis legatarium, quasi re conjunctos in rei singularis legatæ usufructu, scindi oportere rei singularis usufructum, convenienter dispositioni *d. l. si alii fundum 19. ff. de usu & usufr. leg.* quam sententiam tuetur Ant. Faber *Cod. lib. 6. tit. 18. defin. 3. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 6. num. 21. 22. 23. Gratianus discept. for. cap. 350.* Nam, ut fileam, moribus hodiernis non amplius servari id quod *d. l. 19. cautum est, ut dictum n. 8.* considerandum insuper, illic de duobus agi, quorum uni fundus, alteri ejusdem fundi usufructus datus est; adeoque de casu, quo utrique in eadem re singulari jus à testatore legatum; cum ex adverso in eâ hic versemur facti specie, quâ uni universaliter omnium bonorum usufructus, alteri res singularis simpliciter relicta est; inter quos nullam esse conjunctionem ratione usufructus, ob quam ille

inter eisdem scinderetur, colligi potest ex *§. 1. Inst. de usufructu.* ubi, cum testator heredem instituisse, & Titio vel nudam legasset certæ rei proprietatem, vel nudum certæ rei usufructum, nihil ex eo, quod legatum est, legatario decedit, aut apud heredem quasi conjunctum ex concursu remanet; etsi institutionis titulo plenum ab initio jus in rebus hæreditariis hæredi concessum sit, unde deinceps quædam deliberatio facta fuit, legatione. *l. legatum est deliberatio 116. ff. de legat. 1. Gomezius var. resolut. tom. 2. cap. 15. num. 5. in med. Peckius de testament. conjug. lib. 5. cap. 24. num. 1. Costalius ad l. 3. ff. de usufr. accrescendo, num. 12. & seqq. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 3. cap. 8. num. 8. & 9. Vide Castillo Sotomayor de usufructu cap. 47.*

18. Feudaliū insuper rerum usufructum non cedere usufructuario omnium bonorum, verius est: nisi specialiter feudorum quoque mentio inveniat, & à domino directo sit impetrata de illis testandi licentia; cum ex scriptis feudorum consuetudinibus testamentaria nulla de feudis dispositio subsistere queat, *lib. 1. feud. tit. 8. in pr. & lib. 2. tit. 9. §. donare 1. & hodiernum passim moribus invaluerit, non nisi ex speciali tenia directi domini, à testatore vivo impetrata, ullum valere supremum de feudis elogium. Peckius de testam. conjug. lib. 5. cap. 23. Leeuwen cens. forens. d. part. 1. lib. 3. cap. 8. num. 7. Responsa Jctor. Holland. part. 2. consil. 204. Grassius recept. sent. §. legatum quest. 26.* Eoque facti, quod à pragmaticis traditum, omnibus quoque bonis in dotem datis, feudalia in dubio apud non censeretur comprehensa, de quo latius *tit. de jure dot.*

19. Nec aliud statuendum in rebus illis, quæ testator, omnium bonorum usufructum legat, possedit ut fiduciarius, quarumque restitutio ei per fideicommissum imposita est; sive res fideicommissariæ ad ipsum heredem testatoris, usufructum legantis, pervenire debeant, sive ad extraneum. Cum enim æris alieni loco fideicommissum sit, etiam tunc, cum ipsi instituto hæredi debetur. *l. irritum. 8. C. ad leg. Falcid.* necesse est, ut etiam prius patrimonio decedat, antequam ullum jus usufructus arrogare sibi possit, qui omnium bonorum usufructu honoratus est. *l. ult. ff. de usu & usufr. legato. l. usufructu 69. ff. ad leg. Falcid.* Maxime, cum constet, ea demum bona dici, quæ deducto ære alieno superant. *l. subignatum 39. §. 1. ff. de verb. signif.* ac in dubio quisque non de re alienâ sed suâ legasse credendus sit. arg. *l. verbis legis 120. ff. de verb. signif.* possessa autem à defuncto fideicommissaria res incipiat aliena esse eo tempore, quo ex fideicommissio restituenda venit, adeoque eodem illo mortis momento, quo & fiduciarii testamentum roboratum fuit, coepitque jus universale usufructus ex eo firmitatem habere. *l. ult. §. sin autem 3. C. commun. de legatis.* Unde & ille, qui vendit vel relinquit alteri rem, ad quam restituendam ex fideicommissio obligatus est, non de suo sed alieno creditur reliquisse, ac non suum, sed alienum distraxisse. *d. l. ult. §. sed quia 2. C. commun. de legatis. l. unum ex familiâ 67. §. si Falcidia 1. in fine ff. de legatis 2.* Quibus addi potest argumentum ex *l. generali 32. §. uxori 2. ff. de usu & usufr. legato.* quemadmodum enim legato usufructu domuum, & omnium rerum, quæ in his domibus sunt, non creduntur ea contineri, quæ mercis causâ parata in ædibus inveniuntur, *d. l. 32. §. 2.* non aliâ, ut opinor, de causâ, quam quæ merces venales ita testatoris factæ sunt, ut iterum



ab eo sint abitura : ita quoque , quia bona fideicommissio obnoxia sic coeperunt fiduciarii propria esse , ut existente conditione rursus ab eo discessura sint , ea sub omnium bonorum usufructu in dubio non comprehendisse testatorem , præsumendum est. Atque ita sentiunt Peckius *de testam. conjug. lib. 5. cap. 23. num. 2.* Peregrinus *de fideicommissis art. 6. numer. 9. & seqq.* Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 6. num. 8. & seqq.* Grassus *recept. sent. §. legatum quest. 27.* Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 39. nu. 14. & seqq.* Aliique cit. ab Abr. à Wesel *ad novell. constitut. Ultraject. art. 5. num. 3.* Nec quicquam hisce adversatur , quod nonnulli existimantes , tunc , cum ad ipsum hæredem à fiduciario institutum res ex causâ fideicommissi pervenire debent , sub usufructu bonorum omnium , earundem quoque utilitatem contineri ac fructuario oportere acquiri , ajunt , inferuntque , bona hæredis nequaquam disferre à bonis defuncti quantum ad facultatem de hisce disponendi , & defunctum de omnibus suis bonis disponentem etiam disposuisse de bonis hæredis , eandem cum defuncto personam constituentis ; hæredem autem vi additionis semet obligasse , ut ratam habeat defuncti voluntatem ; quo modo ratiocinatur Sande *decis. Frisic. lib. 4. tit. 4. decis. 8.* & plures ab eo citati ; non attendentes , ita principium peti , & assumi pro fundamento id ipsum quod in questione est. Versamur etenim in casu , quo verba testatoris nullam usufructus in rebus fideicommissariis , hæredi restituendis , mentionem habent , ideoque quaritur , quid magis in dubio præsumendum sit : nec quid potuerit testator , sed quid voluisse credendus sit , discutitur. De cætero nulli , jurisprudentiæ nostræ principia recte consideranti , dubium esse potest , quin testator , si velit , non modo de suis , sed & de hæredis , quin & extranei prorsus rebus , disponere possit , si ipsas possederit cum onere fideicommissi , si nullum ipse jus unquam habuerit in iis questum , sic ut hæres tali stare teneatur voluntati , si adeundam putet hæreditatem , & vel rem præstare , si possit , vel æstimationem ejus. §. *non solum 4. Instit. de legatis. l. cum pater 77. §. cum pater 7. & §. Titio 31. ff. de legatis 2.* Cui consentaneum est , ut longe magis possit expressâ voluntate id cavere , ut sub omnium bonorum usufructu , etiam rerum ex fideicommissio vel hæredi vel extraneo restituendarum utilitas fructuario acquiratur. Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 6. n. 8. in pr.* Si tamen statuto cautum fuerit , ne conjuges sibi invicem inter vivos aut ultimâ voluntate gratificentur , nisi usufructu tenus , tantum abest , ut sub omnium bonorum usufructu , quem conjugi conjux reliquit , res quoque , ex fideicommissio restituendæ hæredi vel extraneo , comprehensæ præsumerentur ; ut potius , si certior sequamur rationem , ne expressâ quidem conjugis usufructum legantis voluntate id effici queat : neque enim in obscuro est , hæc ratione elidi eludique posse statuti vim , illis potissimum in casibus , quibus conjux extra opulentam hæreditatem , ex fideicommissio restituendam , exigui patrimonii arbitrio ac moderator est. Constat utique , rei alienæ neque dominium neque usufructum directo legari posse , sic ut ullum jus in re nasceretur legatario ; sed tantum obligari hæredem , ut rem redimat , ac dein redemptæ proprietatem vel usufructum juxta defuncti voluntatem præstet ; aut deficiente redimendi facultate , æstimationem ejus. *d. §. 4. Instit. de legatis. l. non dubium 14. §. ult. ff. de legatis 3.* Probatum insuper , rem fideicommissariam , quantum ad fiduciarium & substan-

tiam ejus attinet , alienam esse eo tempore , quo fiduciarius decedebat , atque ita fideicommissi conditio incipiebat existere. Quibus positus , incipias iri nequit , quin plus , quam bonorum suorum usufructum conjugi leget , qui rerum ex fideicommissio restituendarum usufructum sub bonorum suorum usufructu legato contineri disposuit , & ita hæredem obligare voluit ad minuendam proprietatem rerum , quarum solus usufructus hæredi debebat ob auctoritatem statuti decedere : naturali quippe ratione expeditum est , tunc effectu inspecto tantum detrahi atque diminui de proprietate , quantum est in onere isto præstandi usufructum in rebus ex fideicommissio post fiduciarii obitum restituendis. Ita post Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 22.* Abrah. à Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 5. n. 5.* Quod ergo recentiore statuto Ultrajectino , seu novellâ decisione anni 1659. art. 5. cautum invenitur , reciprocum usufructum inter conjuges relictum etiam ad bona fideicommissaria extendi , si illa ipsi hæredi si extraneo restituenda forent , nisi autor fideicommissi expresse talem prohibuisset usufructus constitutionem , & non hæredi per fiduciarium instituto , sed extraneo restitutio facienda esset ; id non tam ex propriâ usufructus legati denominatione descendit , quam potius ex eo , quod legislator Ultrajectinus illam ante coarctatam , & ad nudum usufructum restrictam reciproce inter conjuges gratificationis licentiam , mutare voluit , & hæcenus etiam proprietatis intuitu liberalitatem conjugalem firmare ; imo talem usufructui legato sensum atque interpretationem tribuere , extra eam , quæ voci isti alias propria ac genuina est. Unde , si non conjugi , sed alteri usufructus relictus sit , ne in Ultrajectino quidem solo fideicommissaria bona comprehendere crediderim ; cum deficiente à jure communi ac consueto juridicoque vocabulorum usu statuta strictam recipere debeant interpretationem , & , velut jus singulare contra juris rationem introductum , nequaquam ad consequentias sint producenda. arg. *l. quod vero contra 14. ff. de legibus.*

20. Usufructus constituti generalis effectus est , quod proprietarius , eo durante , nihil agere possit in præjudicium fructuarii , nec rei fructuariæ mutare formam , ut usufructus impediretur , aut minueretur. Vide Andr. Gayl *lib. 2. observ. 67.* Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 34.* Hinc licet prædio fructuario servitutem acquirere possit , quia sic melior fructuarii conditio redditur , tamen acquisitam amittere non potest ; nec consentiente fructuario servitutem imponere prædio fructuario , nisi quâ deterior fructuarii conditio non fiat , veluti si vicino concesserit , jus sibi non esse altius tollendi ædes fructuarias. *l. sed si quid 15. §. ult. l. 16. ff. b. t.* aut nisi de mortuo inferendo agatur , favore religionis. *l. locum 17. ff. b. t.* Ratio autem , cur proprietarius ne ex consensu quidem fructuarii servitutem prædio fructuario imponere potuerit , hæc fuisse videtur , quod nemo servitutem imponere possit , nisi qui pleno jure dominus est , adeoque juris dominici in prædio servituro diminuendi facultatem habet , ne alioquin illis noceat , quibus in prædio servituro jus est ; cui consequens erat , nec nudo proprietario illam servitutis imponendæ potestatem potuisse asseri , quoties ea fructuario damnosa foret. Et quamvis plerumque id obtineat , ut quisque , atque ita etiam fructuarius , jure suo efficaciter renunciare possit ; tamen in nostro casu fructuarii consensus conferre nihil potuit ad id , ut valide proprietarius servitutem imponat fructuario nocituram ; eo quod



videri de his quoque cogitasse, quæ ad ipsum nudæ proprietatis jure spectabant: in quantum ea quoque res tota nostra dicitur, cujus usufructus alienus est. *l. recte dicimus 25. ff. de verb. signif.* ita post Chassianum ad consuet. Burgund. rubric. 4. §. 6. in verbis, *in medietate num. 34.* Christinum ad Leg. Mecklinens. tit. 16. artic. 23. in addis. vers. maritus. Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 41.

16. Sed & amplius, si tabellionem concipiamus alteri bonorum suorum legasse usufructum; sub bonis etiam emolumentum, quod ex memoriali ipsius scripturâ post ejus obitum quandoque redigetur, comprehensum censeretur debet, siue illud salarium sit, quod jam fuerat defuncto debitum, siue ex exemplorum transcriptione, post mortem demum tabellionis petitâ ac faciendâ, lucellum aliquod successori speretur (quo modo & argentarios olim suas quandoque legasse rationes, Paulus indigitat. *l. quidam 9. §. 1. ff. de edendo*) Adeoque ut liberum fructuario sit pecuniis ita exactis in suum uti compendium, aut ex iisdem fœnori collocatis usuras suas facere; dummodo fors ipsa, quæ exacta est, usufructu finito reddatur hæredi; cum non possit fructum numero videri venire, sed magis lapidibus ex fundo fructuario cæsis ac non renascentibus assimilanda sit, quales non cedere fructuario jure proprietatis, postea dicitur. Sane decis. Frisic. lib. 5. tit. 3. defin. 2. in med. Thomingius decis. 12. num. 11. Costalius ad l. 7. §. si vir in fundo ff. soluto matrimon. Castillo Sotomay. de usufructu cap. 36. n. 38. & seqq. Ant. Matthæus de servitut. dispue. 3. num. 6. dissentit Petrus Barbosa ad l. divorcio 8. §. si vir ff. soluto matrimon. num. 37. & 40.

17. Si tamen ubi testator omnium bonorum usufructum legaverit, Mævio domum, aut aliam rem singularem, vix est, ut usufructuario cedat usufructus rei singularis, alteri legatæ, sed potius pleno jure Mævio statim acquireretur domus dominium, nisi ex circumstantiis alia colligi posset mens testatoris. Cum enim domum fundumve legans, non nudam proprietatem, sed & simul usufructum legasse intelligatur. arg. *l. si alii fundum 19. ff. de usu & usufr. legat. l. si tibi 6. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consunt.* consequens est, ut usufructum rei singularis legatæ credendus sit exemisse usufructui omnium bonorum generaliter relicto; atque ita secundum axioma vulgatum per speciale fundi legatum derogasse generali usufructus concessioni. *l. in toto jure 80. ff. de reg. jur.* siue præcesserit generalis dispositio siue subsequuta sit. arg. *l. quotiens 10. C. famul. erisc.* Neque hic admittenda eorum opinio, qui putant, inter usufructuarium universalem & rei singularis legatarium, quasi re conjunctos in rei singularis legatæ usufructu, scindi oportere rei singularis usufructum, convenienter dispositioni *d. l. si alii fundum 19. ff. de usu & usufr. leg.* quam sententiam tuetur Ant. Faber Cod. lib. 6. tit. 18. defin. 3. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 6. num. 21. 22. 23. Gratianus discept. for. cap. 350. Nam, ut fileam, moribus hodiernis non amplius servari id quod *d. l. 19.* cautum est, ut dictum n. 8. considerandum insuper, illic de duobus agi, quorum uni fundus, alteri ejusdem fundi usufructus datus est; adeoque de casu, quo utrique in eadem re singulari jus à testatore legatum; cum ex adverso in eâ hic versemur facti specie, quâ uni universaliter omnium bonorum usufructus, alteri res singularis simpliciter relicta est; inter quos nullam esse conjunctionem ratione usufructus, ob quam ille

inter eosdem scinderetur, colligi potest ex §. 1. *Inst. de usufructu*, ubi, cum testator hæredem instituisset, & Titio vel nudam legasset certæ rei proprietatem, vel nudum certæ rei usumfructum, nihil ex eo, quod legatum est, legatario decedit, aut apud hæredem quasi conjunctum ex concursu remanet; etsi institutionis titulo plenum ab initio jus in rebus hæreditariis hæredi concessum sit, unde deinceps quædam deliberatio facta fuit, legati datione. *l. legatum est deliberatio 116. ff. de legatis 1.* Gomezius var. resolut. tom. 2. cap. 15. num. 5. in med. Peckius de testament. conjug. lib. 5. cap. 24. num. 1. Costalius ad l. 3. ff. de usufr. accrescendo, num. 12. & seqq. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 3. cap. 8. num. 8. & 9. Vide Castillo Sotomayor de usufructu cap. 47.

18. Feudaliū insuper rerum usufructum non cedere usufructuario omnium bonorum, verius est: nisi specialiter feudorum quoque mentio inveniat, & à domino directo sit impetrata de illis testandi licentia; cum ex scriptis feudorum consuetudinibus testamentaria nulla de feudis dispositio subsistere queat, lib. 1. feud. tit. 8. in pr. & lib. 2. tit. 9. §. donare 1. & hodiernis passim moribus invaluerit, non nisi ex speciali veniâ directi domini, à testatore vivo impetratâ, ullum valere supremum de feudis elogium. Peckius de testam. conjug. lib. 5. cap. 23. Leeuwen cens. forens. d. part. 1. lib. 3. cap. 8. num. 7. Responsa Jctor. Holland. part. 2. consil. 204. Grassus recept. sent. §. legatum quasi. 26. Eoque facit, quod à pragmaticis traditum, omnibus quoque bonis in dotem datis, feudalia in dubio apud nos non censeretur comprehensa, de quo latius tit. de jure dot.

19. Nec aliud statuendum in rebus illis, quæ testator, omnium bonorum usufructum legans, possedit ut fiduciarius, quarumque restitutio ei per fideicommissum imposita est; siue res fideicommissariæ ad ipsum hæredem testatoris, usufructum legantis, pervenire debeant, siue ad extraneum. Cum enim æris alieni loco fideicommissum sit, etiam tunc, cum ipsi instituto hæredi debetur. *l. irritum. 8. C. ad leg. Falcid.* necesse est, ut etiam prius patrimonio decedat, antequam ullum jus usufructus arrogare sibi possit, qui omnium bonorum usufructu honoratus est. *l. ult. ff. de usu & usufr. legato. l. usufructu 69. ff. ad leg. Falcid.* Maxime, cum constet, ea demum bona dici, quæ deducto ære alieno supersunt. *l. subsignatum 39. §. 1. ff. de verb. signif.* ac in dubio quisque non de re alienâ sed suâ legasse credendus sit. arg. *l. verbis legis 120. ff. de verbor. signif.* possessa autem à defuncto fideicommissaria res incipiat aliena esse eo tempore, quo ex fideicommissio restituenda venit, adeoque eodem illo mortis momento, quo & fiduciarii testamentum roboratum fuit, cœpitque jus universale usufructus ex eo firmitatem habere. *l. ult. §. fin autem 3. C. commun. de legatis.* Unde & ille, qui vendit vel relinquit alteri rem, ad quam restituendam ex fideicommissio obligatus est, non de suo sed alieno creditur reliquisse, ac non suum, sed alienum detraxisse. *d. l. ult. §. sed quia 2. C. commun. de legatis. l. unum ex familiâ 67. §. si Falcidia 1. in fine ff. de legatis 2.* Quibus addi potest argumentum ex *l. generali 32. §. uxori 2. ff. de usu & usufr. legato.* quemadmodum enim legato usufructu domuum, & omnium rerum, quæ in his domibus sunt, non creduntur ea contineri, quæ mercis causâ parata in ædibus inveniuntur, *d. l. 32. §. 2.* non aliâ, ut opinor, de causâ, quam quia merces venales ita testatoris factæ sunt, ut iterum

ab eo sint abitura: ita quoque, quia bona fideicommissa obnoxia sic coeperunt fiduciarii propria esse, ut existente conditione rursus ab eo discessura sint, ea sub omnium bonorum usufructu in dubio non comprehendisse testatorem, præsumendum est. Atque ita sentiunt Peckius *de testam. conjug. lib. 5. cap. 23. num. 2.* Peregrinus *de fideicommissis art. 6. numer. 9. & seqq.* Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 6. num. 8. & seqq.* Grassus *recept. sent. §. legatum quest. 27.* Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 39. nu. 14. & seqq.* Aliique cit. ab Abr. à Wesel *ad novell. constitut. Ultraject. art. 5. num. 3.* Nec quicquam hisce adversatur, quod nonnulli existimantes, tunc, cum ad ipsum hæredem à fiduciario institutum res ex causa fideicommissi pervenire debent, sub usufructu bonorum omnium, earundem quoque utilitatem contineri ac fructuario oportere acquiri, ajunt, inferuntque, bona hæredis nequaquam differre à bonis defuncti quantum ad facultatem de hisce disponendi, & defunctum de omnibus suis bonis disponentem etiam disposuisse de bonis hæredis, eandem cum defuncto personam constituentis; hæredem autem vi additionis semet obligasse, ut ratam habeat defuncti voluntatem; quo modo ratiocinatur Sande *decis. Frisic. lib. 4. tit. 4. decis. 8.* & plures ab eo citati; non attendentes, ita principium peti, & assumi pro fundamento id ipsum quod in questione est. Versamur etenim in casu, quo verba testatoris nullam usufructus in rebus fideicommissariis, hæredi restituendis, mentionem habent, ideoque quaeritur, quid magis in dubio præsumendum sit: nec quid potuerit testator, sed quid voluisse credendus sit, discutitur. De cætero nulli, jurisprudentiæ nostræ principia recte consideranti, dubium esse potest, quin testator, si velit, non modo de suis, sed & de hæredis, quin & extranei prorsus rebus, disponere possit, si ipsas possederit cum onere fideicommissi, si nullum ipse jus unquam habuerit in iis questum, sic ut hæres tali stare teneatur voluntati, si adeundam putet hereditatem, & vel rem præstare, si possit, vel æstimationem ejus. §. non solum 4. *Instit. de legatis. l. cum pater 77. §. cum pater 7. & §. Titio 31. ff. de legatis 2.* Cui contentaneum est, ut longe magis possit expressâ voluntate id cavere, ut sub omnium bonorum usufructu, etiam rerum ex fideicommissio vel hæredi vel extraneo restituendarum utilitas fructuario acquiratur. Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 6. n. 8. in pr.* Si tamen statuto cautum fuerit, ne conjuges sibi invicem inter vivos aut ultimâ voluntate gratificentur, nisi usufructu tenus, tantum abest, ut sub omnium bonorum usufructu, quem conjugi conjux reliquit, res quoque, ex fideicommissio restituendæ hæredi vel extraneo, comprehensæ præsumerentur; ut potius, si certiore sequamur rationem, ne expressâ quidem conjugis usufructum legantis voluntate id effici queat: neque enim in obscuro est, hæc ratione elidi eludique posse statuti vim, illis potissimum in casibus, quibus conjux extra opulentam hereditatem, ex fideicommissio restituendam, exigui patrimonii arbitrer ac moderator est. Constat utique, rei alienæ neque dominium neque usufructum directo legari posse, sic ut ullum jus in re nasceretur legatario; sed tantum obligari hæredem, ut rem redimat, ac dein redemptæ proprietatem vel usufructum juxta defuncti voluntatem præstet; aut deficiente redimendi facultate, æstimationem ejus. d. §. 4. *Instit. de legatis. l. non dubium 14. §. ult. ff. de legatis 3.* Probatum insuper, rem fideicommissariam, quantum ad fiduciarium & substan-

tiam ejus attinet, alienam esse eo tempore, quo fiduciarius decedebat, atque ita fideicommissi conditio incipiebat existere. Quibus positis, iusticias iri nequit, quin plus, quam bonorum suorum usufructum conjugi leget, qui rerum ex fideicommissio restituendarum usufructum sub bonorum suorum usufructu legato contineri disposuit, & ita hæredem obligare voluit ad minuendam proprietatem rerum, quarum solus usufructus hæredi debebat ob auctoritatem statuti decedere: naturali quippe ratione expeditum est, tunc effectu inspecto tantum detrahi atque diminui de proprietate, quantum est in onere isto præstandi usufructum in rebus ex fideicommissio post fiduciarii obitum restituendis. Ita post Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 22.* Abrah. à Wesel *ad novell. constitut. Ultraject. art. 5. n. 5.* Quod ergo recentiore statuto Ultrajectino, seu novellâ decisione anni 1659. art. 5. cautum invenitur, reciproco usufructum inter conjuges relictum etiam ad bona fideicommissaria extendi, si illa ipsi hæredi si extraneo restituenda forent, nisi autor fideicommissi expresse talem prohibuisset usufructus constitutionem, & non hæredi per fiduciarium instituto, sed extraneo restitutio facienda esset; id non tam ex propriâ usufructus legati denominatione descendit, quam potius ex eo, quod legislator Ultrajectinus illam ante coarctatam, & ad nudum usufructum restrictam reciproce inter conjuges gratificationis licentiam, mutare voluit, & hæcenus etiam proprietatis intuitu liberalitatem conjugalem firmare; imo talem usufructui legato sensum atque interpretationem tribuere, extra eam, quæ voci isti alias propria ac genuina est. Unde, si non conjugi, sed alteri usufructus relictus sit, ne in Ultrajectino quidem solo fideicommissaria bona comprehendere crediderim; cum deflectionia à jure communi ac consueto juridicoque vocabulorum usu statuta strictam recipere debeant interpretationem, & velut jus singulare contra juris rationem introductum, nequaquam ad consequentias sint producenda. arg. l. quod vero contra 14. ff. de legibus.

20. Usufructus constituti generalis effectus est, quod proprietarius, eo durante, nihil agere possit in præjudicium fructuarii, nec rei fructuariæ mutare formam, ut usufructus impediretur, aut minueretur. Vide Andr. Gayl *lib. 2. observ. 67.* Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 34.* Hinc licet prædio fructuario servitutem acquirere possit, quia sic melior fructuarii conditio redditur, tamen acquisitam amittere non potest; nec consentiente fructuario servitutem imponere prædio fructuario, nisi quâ deterior fructuarii conditio non fiat, veluti si vicino concesserit, jus sibi non esse altius tollendi ædes fructuarias. l. sed si quid 15. §. ult. l. 16. ff. b. l. aut nisi de mortuo inferendo agatur, favore religionis. l. locum 17. ff. b. l. Ratio autem, cur proprietarius ne ex consensu quidem fructuarii servitutem prædio fructuario imponere potuerit, hæc fuisse videtur, quod nemo servitutem imponere possit, nisi qui pleno jure dominus est, adeoque juris dominici in prædio servituro diminuendi facultatem habet, ne alioquin illis nocet, quibus in prædio servituro jus est; cui consequens erat, nec nudo proprietario illam servitutis imponendæ potestatem potuisse asseri, quoties ea fructuario damnosa foret. Et quamvis plerumque id obtineat, ut quisque, atque ita etiam fructuarius, jure suo efficaciter renunciare possit; tamen in nostro casu fructuarii consensus conferre nihil potuit ad id, ut valde proprietarius servitutem imponat fructuario nocituram; eo quod



fructuarius ipse nullam servitutis prædio fructuario imponendæ facultatem habet, dum servitutis impositio alienationis species est, fructuario denegata; nemo autem consentire alienanti cum effectu potest, qui ipse alienandi potestate destitutus est. *l. cum quis possit* 165. ff. de reg. juris. Plane, si fructuarius vel fundi totius vel partis saltem illius, quâ servitus itineris, actus, viæ, aquæductus, exercenda erit, usumfructum derelinquere ac proprietario cedere velit, negari non potest, quin tunc propriarius, ut plenus glebarum servitutarum dominus, servitutem recte impositor sit. Non desunt interim, quibus emendatione factâ visum fuit, ita verba finalia *d. l. 15.* accipienda esse, ut sensus sit, non consentiente fructuario non posse servitutem imponi per proprietarium; inter quos est Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis part. 2. n. 74.* Sed vix est, ut correctionem talem patiatur coherens legi decimæ quintæ lex decima septima, in qua id velut singulare adnotatum, posse proprietarium consentiente fructuario locum religiosum facere, favore religionis, atque ita prædio fructuario imponere necessariam sepulchro servitutem aditus, ambitus, circuitus, funeris faciendi causâ, sine quibus loci religiosi usus non est. arg. *l. utimur 5. ff. de sepulchro violato.* qualis favor religionis nihil efficeret, si vulgo, ac ex jure communi, proprietario liberum esset ex consensu fructuarii constituere servitutem. Vide varie sentientes apud Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 35.* Galvanum *de usufr. cap. 35.* Cæterum moribus hodiernis magis placuit, insuper habitâ Romani juris subtilitate, proprietarium ex consensu fructuarii habere servitutis imponendæ jus, quasi fructuarius tantum videatur suo juri per consensum renunciasse eatenus, quatenus incommodum ex servitute passurus est. Groenewegen & Brunnemannus *ad d. l. 15. ff. b. t.* Firmatque hanc sententiam, quod proprietarius generaliter, non obstante usufructu, jus suum dominii exercere potest, quatenus fructuarii jus non læditur: nam & vendere rei fructuariæ proprietatem, & legare, & donare potest. *l. neque usufructus 19. ff. quib. mod. usufr. amitt. arg. §. si cui fundus 9. Inst. de legatis. l. non quocumque 82. §. fundus 2. ff. de legat. 1. l. ult. ff. si cui plus quam per leg. Falcid. lic. leg. esse dic. l. verbis testamenti 2. C. de usufructu. l. omnes 3. §. ult. ff. usufr. quemadm. caveat. l. fundi Ebuiani 38. ff. de usu & usufr. leg. Andr. Gayl lib. 2. observ. 155. num. 4.* Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 34. numer. 8. & seqq.* etiam proprietatis usucapionem pati. *l. locum 17. §. proprietarius 2. ff. b. t.* subinde & ea facere, quæ per consequentiam videntur ad fructuarii spectare læsionem; veluti servum jure dominicæ potestatis plenissime coercere seu castigare. *d. l. locum 17. §. 1. ff. b. t.* eundem ex delicto noxæ dare, sic ut usufructuario inde denegetur usufructus persecutio, quamdiu litis æstimationem non offert ei, qui noxæ accepit. *d. l. 17. §. 2. ff. b. t.*

21. Contra vero omnem fere utilitatem percipere potest, & suam facere, fructuarius, tum ex re fructuariâ, tum ex accessionibus ejus. Quod ut manifestius appareat, per species rerum nobiliores ire libet. Aedium itaque usufructu constituto, non dubium, quin instrumentis ædium fructuarius uti cum ædibus possit. *l. sed si quid 15. §. proprietatis 6. ff. b. t.* nec non servitutibus, quæ ædibus fructuariis constitutæ sunt. Imo, etsi constitutæ non fuerint, tales tamen sint, sine quibus omnino uti non potest fructuarius, hæres easdem præstare cogendus est, veluti luminum, si lumina desint. Plane, si cum ali-

quo incommodo utatur, sed utendi potestas non in totum impedita sit, nihil horum fructuario præstare hæres compellitur. *l. si is, qui binas 30. ff. b. t. l. 1. §. ult. ff. si usufr. pet.* Sed & amplius usufructuario ædium permittendum uti hortis illis atque stabulis, qui, quæve, in continentibus sunt ædificiis, & in commodioris habitationis usum parari solent; cum dubium non sit, quin horti tales atque stabula ædium accessiones sint; adeo ut, licet horti olitorii, & stabula, quæ non in continentibus sunt ædificiis, nec ædium partes censeantur esse, nec urbanis, sed rusticiis magis prædiis annumerentur, urbanis tamen velut ædificiorum partes accenseantur horti habitationis amœnioris gratiâ ædibus juncti; atque illa quoque stabula, quæ in continentibus ædificiis posita inveniuntur ad stabulanda inhabitantium jumenta, carpentis pensilibus aut alteri simili urbano virorum aut foeminarum delicatiorum usui destinata. arg. *l. eo jure 4. §. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrahitur. l. urbana prædia 198. ff. de verbor. signif.* Et, si, legatâ ædium proprietate, hortus quoque legatus intelligatur, quem testator domus causâ comparavit, ut amœniorem domum ac salubriorem possideret, & in quem aditum per domum habuit, tanquam ædium additamentum. *l. prædiis 91. §. qui domum 5. ff. de legatis 3.* ratio non apparet, cur non & usufructu durante, fructuarius sequeretur usus ejus. Neque ejus contrarium est in Scævole responso *l. ult. ff. de servit. præd. urban.* dum vult, eum, cui ædium habitatio legata est, debere pati, ut hæres per domum transeat ad hortum, juxta domum eandem positum, per quam domum semper testatori ad hortum aditus fuerat; cui consequens erat, ut horti usus in habitationis legato non fuerit comprehensus. Etenim alia questio est, utrum sub ædium usufructu legato horticorum quoque talium usufructus in dubio contineatur, de quo nobis nunc sermo est; alia, utrum tunc, cum constat, solam ædium habitationem legatam esse, horti vero adjacentis usum non esse datum, habitator transitum ad hortum pati teneatur, quod unum à Scævola in *d. l. ult.* definitur, ac affirmatur; quippe qui exhibens in principio facti speciem, non dubitanter inquirat, sed ponit ac præmittit, habitationem Olympio legatam esse, quoad viveret, hortum autem & coenaculum juxta eandem domum non esse legatum, adeoque exceptum, secundum manifestam testatoris voluntatem; eoque posito, de transitu jure disputationem orditur. Vid. Mantica *de conjectur. ult. volunt. lib. 9. tit. 2. num. 36.* Tyraquellus *de jure primogenituræ quest. 73.* Responsa Jctor. Holland. *part. 5. consil. 229. num. 1.* Cavere interim debet ædium fructuarius, ne quâ deteriore faciat causam proprietatis, aut ipsam commutet ædium formam: ac proinde, licet lumina immittere queat, & colores, & picturas, & marmora, & sigilla, & si quid aliud ad domus ornatum pertineat, apponere, ac generaliter excolere illud, quod invenit, qualitate ædium non immutat. *l. usufructu 7. §. ult. l. si cuius 13. §. sed si ædium 7. ff. b. t.* tamen neque diætas transformare, vel conjungere, aut separare, ei permittitur; vel aditus possicalque vertere; vel refugia aperire; vel atrium mutare; vel viridaria ad alium modum convertere; vel altius ædes tollere, aut lumina obstruere, aut meritoria in domo facere, aut per coenacula domum dividere; sed neque balneum ibi facere, nec id quod usibus dominicis in intimâ domus parte vacare solebat, elocare, ut publice lavet; nec domum ad jumentorum stationem, aut stabulum ad pistrini usum transferre, aut alteri



concedere. *l. si cuius rei* 13. §. *sed si adium* 7. & 8. ff. *b. t.* nec ampliare domum, nec inutilia detrachere, licet meliora repositurus; & ideo nec novum tectorium parietibus, qui rudes fuissent, imponere, etsi meliorem ita reddat domini conditionem; aliud est enim, tueri ea, quæ accepit (quod jure suo potest & debet) aliud nova facere. *l. usufructu* 7. §. *ult. in fin.* & *l. 8. l. usufructuarius novum* 44. ff. *b. t.* Denique nec ædificium, quod à defuncto inchoatum erat, consummare, etiamsi eo loco aliter uti non posset; cum ne usufructus quidem illius partis, quæ usui apta non est, videatur constitutus: nisi in constituendo vel legando usufructu specialiter adjectum sit, ut hæc aliaque similia facere liceat. *l. usufructuarius novum* 61. ff. *b. t.* Confer Castillo Sotomayor *de usufructu* cap. 33. Quod si fructuarius quædam non jure inædificaverit, postea ea neque tollere neque reficere ei permittitur, sed tantum refixa vindicandi potestas est. *l. sed si quid* 15. pr. ff. *b. t.* quemadmodum nec proprietario hæredi licet villam, quam in fundo fructuario posuit, invito fructuario demolire. *l. hæres in fundo* 12. ff. *de usu & usufr. legato.*

22. Fundi vel horrei usufructu concessio, etiam eodem modo, ac in ædibus, servitutum rusticarum usus fructuario competit; usque adeo, ut & de novo per hæredem fructuario parandæ sint aut constituendæ servitutes illæ, sine quibus uti frui non posset, dum forte nullus ad fundum fructuarium aditus est; quo casu vel iter vel actum vel viam præstabit hæres, prout usufructus perceptio vel viam desiderat, vel itinere potest contenta esse. *l. 1. §. 1. 2. 3. ff. si usufruct. pet.* Adhæc instrumentorum usus fructuario cedit. *d. l. sed si quid* 15. §. *proprietas* 6. *l. item si fundi* 9. §. *ult. ff. b. t.* sub quibus agri instrumentis etiam seminarium in fundo contineri, responsum est; sic ut ei & vendere ex seminario & seminare liceat, dummodo conferendi agri causâ seminarium paratum semper renovet, ut, finito usufructu, domino restitatur. *d. l. item si fundi* 9. §. *seminarii* 6. ff. *b. t.* Quin & usufructu agri legato, in cujus parte arundinetum, aut salicetum, aut sylva palaris vel cædua est (quæ scilicet juxta *l. sylva* 30. ff. *de verb. signific. succisa* rursus ex stirpibus atque radicibus renascitur) recte fructuarius arundines, salices, palos, & ligna viri boni arbitrato non cedere modo, sed & vendere tanquam fructum potest; cum hæc omnia in fructu sint. *d. l. 9. §. ult. l. si absente* 48. §. *1. l. arbores* 59. §. *ult. ff. b. t. junct. l. qui fundum* 40. §. *cum fundum* 4. ff. *de contrab. emt.* Aliter, quam obtineret, si non in eo agro, cujus usufructus constitutus est, hæc crescerent, sed in vicino, unde tamen in fundum fructuarium patrifamilias palo vel salice vel arundine uti solebat; tunc enim usufructuario permillum censetur hactenus in agri fructuarii commodum ea cedere, & cæsis uti, ne tamen vendat. *d. l. 9. §. ult. ff. b. t.* Quemadmodum & ex sylva non cædua, quæ in ipsius agri fructuarii parte invenitur, in vineæ usum ac necessariam villæ refectionem succidere, atque sumere potest, quatenus fundum non facit deteriore. Et quamvis neque arbores grandiores cedere queat, neque arborum talium violentiâ tempestatibus exstirpatarum, sed tantum demortuarum, proprietatem sibi arrogare; ne, si totus ager sit hunc casum passus, omnes arbores auferret fructuarius; tamen ex evulsis vel vi ventorum dejectis usque ad usum suum & villæ recte feret. *l. ex sylva* 10. *l. 11. l. 12. l. agri usufructu* 18. ff. *b. t.* arg. *l. fructus* 7. §. *si fundum* 12. ff. *solutio matrimon.* ac de cætero proprietarium coget, ut reliquas tollat, si usufructui videantur obesse. *l. Proculus* 19. §. *1. ff. b. t.* Erro-

neumque est, quod à Christinæo *ad Leg. Mechlin.* tit. 15. art. 4. num. 6. & Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 9.* scriptum reperitur, arborum vento dejectarum æque ac demortuarum proprietatem fructuario cedere, si alias supplantet; cum id & manifestâ lege, & ratione naturali in *d. lege* 12. propositâ refellatur, atque insuper Paulo displicuerit, fructuarium ad id adigi, ut in locum earum, quæ tempestate dejectæ, alias supplantet, *l. arbores* 59. ff. *b. t.* Sane, si non usufructus agri, in cujus parte sylva aut arbores grandiores inveniantur, sed nominatim sylvæ, legatus sit, aut etiam omnium bonorum usufructu dato, sylva in bonis inveniat, vix est, ut tam stricte aut concessionem inter vivos, aut defunctorum voluntates interpretemur, quin fructuario indulgendum sit ex sylvâ cedere & vendere ligna talia, quæ modico temporis spatio renasci solent, atque adeo non aliter, quam tanquam ligna cædua considerari possunt, grandioribus arboribus ultra necessariam ramentorum succisionem intactis. Cum enim à Pomponio traditum, ac ab Hadriano rescriptum fuerit, in *l. Divus* 22. ff. *de usu & habitat. usu sylvæ legato, fructum quoque videri legatum, quia, nisi liceret legatariis cedere sylvam & vendere, quemadmodum fructuariis licet, nihil habituri essent ex illo legato, manifeste denotatur, usufructu sylvæ dato, cædendi jus haud fuisse denegandum.* Pinellus *ad l. 1. C. de bonis maternis part. 2. numer. 59.* Quid? quod nec iniquum fuerit, per sylvæ usufructuarium etiam quotannis aut certis annorum interstitiis arbores quasdam grandiores cædi ac vendi, novellis substitutis, quoties id regionis & patrumfamilias circumcolentium fert consuetudo; quippe quam, uti in aliis tum legatis tum conventionibus, ita & in utendi fruendi jure concessio, fruendique modo, servare oportet; usu hominum determinante, quid istoc in loco pro fructu habendum sit; eo modo, quo in instructo vel instrumento legato ex more regionis in dubio colligendum est, quid instrumenti veniat appellatione. *l. cum de lanionis* 18. §. *item cacabos* 3. in fine ff. *de instrum. vel instrum. legato.* Deficiente autem tali more regionis, sola patrifamilias usufructum concedentis consuetudo in cædendo statim temporibus certo arborum grandiorum numero, nullum fructuario tribuere posset cædendi jus; cum usufructuarius boni viri arbitrato ac tanquam bonus patrifamilias ex præscripto legum frui debeat. *l. item si fundi* 9. pr. ff. *b. t. l. 1. ff. usufr. quemadm. caveat.* nec fruendi licentiam ex concedentis facto metiri; qui forte malo more rebus propriis ad perditionem abusus fuit, aut non eo, quo potuit modo, ac boni patrifamilias exemplo, utilitatem ex suis quæsitivis rebus, arg. *l. item si fundi*, 9. §. *ult. in fine. l. si pendentes* 27. §. *si servi* 2. ff. *b. t.* Castillo Sotomay. *de usufructu* cap. 22. Rodenburch *de jure conjugum* tit. 2. cap. 4. num. 35. Nullo quoque modo datum fructuario fuit, arbores frugiferas excidere cum detrimento proprietarii; non magis, quam villam diruere: nec vice versâ, si voluptuarium fuerit prædium, viridaria, vel gestationes, vel deambulationes arboribus infructuosas opacas atque amœnas habens, easdem deicere, ut forte hortos olitorios faciat, aut aliud quid, quod ad reditum spectat. *l. si cuius rei* 13. §. *fructuarius* 4. ff. *b. t.* Adde Castillo Sotomay. *de usufructu* cap. 25.

23. Quod si auctus alluvione fuerit ager, alluvionis quoque usufructus ad fructuarium pertinebit: secus, quam est insulâ juxta fundum in flumine natâ, utpote quæ, velut separatus seu pro-

proprius fundus; pleno jure domino proprietatis acquiritur: adeoque, ubi latitat incrementum, etiam usufructus augetur; ubi autem apparet separatum, fructuario non accedit. *d. l. 9. §. huic vicinus 4. ff. b. t.* (etfi de alluvione idem, quod de insula, Paulo placuerit *recept. sentent. lib. 3. tit. 6. §. 22.*) Aucupiorum quoque ac venationum piscationumque reditum ad fructuarium pertinere, Cassius Ulpianus ac Paulus consentiunt, *d. l. 9. §. aucupiorum 5. ff. b. t. Paulus recept. sent. d. lib. 3. tit. 6. §. 22.* si modo fundi fructus ex venatione constet. *l. venationem 26. ff. de usuris.* Tunc autem aucupiorum venationum atque piscationum reditum de jure Romano fuisse crediderim, cum vivarium aut piscina erat in fundo fructuario, cui animalia ac pisces includi solebant, ac eo ipso à fundi domino dicebantur possideri. *l. possideri autem 3. §. item feras bestias 14. & 15. ff. de acquir. vel amitt. possess. cui similia columbaria in fundo fructuario, unde evolare columbæ ac redire solent. l. item si fundi 9. §. 1. ff. b. t. junct. l. Pomponius 8. §. 1. ff. famil. ercisc.* denique etiam, si plantationibus, fossis aliisque apparatu ad anates aut aves alias pellicendas ac capiendas fundus fructuarius instructus sit. Uti etiam his in casibus fructuarius ex usufructus constituti jure, piscandi in piscinis potestatem habebat, & exercendi feras seu venandi licentiam in vivariis, aut aucupandi ex columbariis, vel in locis aucupio peculiariter comparatis instructisque, dummodo in vivariis ac columbariis eundem numerum per singula ferarum genera aut volatilium, finito usufructu, domino proprietatis assignet, qui fuerat tempore coepti usufructus. *l. usufructuarium. 62. §. 1. ff. b. t.* sic & jus illud alteri elocare certa mercede quin potuerit, dubium non est. *l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. b. t.* atque ita reditus venationis in fructu erat. Extra hunc casum venationem in fructu non fuisse, Julianus ait *d. l. venationem 26. ff. de usuris.* nec immerito; cum omnibus de jure Romano patuerit piscandi ac venandi jus. *§. feras igitur 12. & seqq. Instit. de rer. divis. l. injuriarum 13. §. ult. l. 14. ff. de injuriis.* Ut tamen haud sit eundem inficias, separatam fuisse venationis intuitu fructuarium ab aliis, nullum jus in re in fundo habentibus: nam cum alii à domino proprietatis prohiberi potuerint, ne fundum ingrediantur venandi causâ. *d. §. 12.* fructuarius ex adverso probe, ac jure suo, in salubris ac montibus fructuariis venari potuit, à domino nequaquam arcendus. *l. usufructuarium 62. ff. b. t.* Vide Castillo Sotomay. *de usufructu cap. 36. n. 26. 27. 28.*

24. Metalla autem & cretam & arenam & lapides quod attinet, ita jus est, ut etiam cedant usufructuario fundi; non tamen omnia, nec modo eodem: aut enim jam ruta vel cæsa erant eo tempore, quo primitus nascebatur jus usufructus; aut contra. Si jam tum ruta atque cæsa ex fundo fuerint, nullum omnino jus usufructuario fundi in istis quaesitum videri potest, etiamsi nondum ex fundo aut fodiniseducta sint: cum eo ipso, quo à solo separata sunt cadendo aut eruendo, desierint pars soli esse, ac ne emtori quidem fundi cedere debeant, sed magis ad exhibendum de his tum venditor tum proprietarius agere possit. *l. fundi 17. §. si ruta & cæsa 6. ff. de action. emti. l. in rutis cæsis 241. ff. de verbor. signif. l. Celsus scribit 5. §. idem Julianus 2. ff. ad exhibendum.* Si vero necdum ruta aut cæsa sint, sed naturaliter cohæreant, in fructu ea esse responsum est; sive fodinæ hæ metalli lapidis cretæ similiumque ante ulumfructum acquisitum inventæ fuerint, sive demum usufructu jam con-

stituto directæ appareant. *l. item si fundi 9. §. sed si lapidicinas 2. & 3. ff. b. t. l. fructus 7. §. sed si cretisodine 14. ff. soluto matrim.* Nam & fodinas, quas paterfamilias proprietarius jam instituerat, exercere potest fructuarius, & venas lapidinarum & metallorum inquirere, ac auri & argenti, & sulphuris, & aris, & cæterorum fodinas ipse instituere, si nihil agriculturæ noceat. Imo, si forte in eo, quod instituit, plus reditus sit, quam in vineis vel arbutis vel olivetis, quæ fuerint, forsitan etiam hæ deicere poterit; si quidem ei permittitur meliorare proprietatem: nisi eæ, quas instituit fructuarius, aut cælum corrumpant agri (fœtidis forte atque pestiferis exhalationibus prorumpentibus ex apertis terræ cavernis) aut magnum apparatus sint desideraturæ, opificum forte aut legulorum, quem non potest proprietarius sustinere. *l. si cujus rei 13. §. inde est 5. & §. si tamen 6. ff. b. t.* Adde Castillo Sotomay. *de usufructu cap. 37.* Estque in eo inter ædium & fundi ulumfructum differentia, quod ædium fructuarius formam earum mutare nequeat, etfi meliora repositurus, secundum ante dicta, ne publicis urbis aspectus deformetur ædificiis disjunctis: at, qui fundi habet ulumfructum, id possit, cessante tunc publici aspectus favore. Gothofredus in not. ad *d. l. 13. §. 5. ff. b. t.* Multum interim refert, utrum lapides & metalla renascantur in fundo fructuario, nec ne. Renascentia enim fructuum loco esse, atque adeo ad instar aliorum fructuum pleno domini jure fructuario acquiri, postquam ab eo, vel ejus nomine ruta atque cæsa sunt, colligi potest ex *l. fructus 7. §. si vir in fundo 13. ff. soluto matrim.* Sed si non renascantur, magis est, ut tum metallorum, tum lapidum eductorum, tum cretæ, & arenæ, & terræ celsitossæ, aut siccilis effossæ, proprietatis proprietario cedat; & fructuarius solo talium rectorum cælorumque pretio utatur, quamdiu vivit, aut ex eo fœnori collocato usuras percipiat, finito usufructu pretium, deductis impensis, proprietario redditurus: sic ut tunc in rutis cæsitque quasi usufructus fructuario intelligatur quaesitus, in quantum non ipsum illud, quod eductum est, sed ejus æstimatio restituenda est. arg. *l. si vini 7. ff. de usufr. ear. rer. que usu consum. §. constituitur. 2. Instit. de usufructu.* Sande decif. frific. lib. 5. tit. 3. defn. 2. & plures ab eo allegati. Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 34. Lecuvven censur. forens. part. 1. lib. 2. cap. 15. nu. 5. & cap. 21. num. 17. Berlichius conclus. pract. part. 3. conclus. 35. num. 21. & seqq.* Dato autem agri usufructu, licentia fructuario per leges indulta est, ædificium fundo fructuario imponendi, quatenus id ad fructum percipiendum necessarium est; aut casam custodiæ causâ. *l. si cujus rei 13. §. si tamen 6. in fine. l. pen. ff. b. t.*

25. In annuis redditibus vitalitiis quid juris sit, ambiguum satis, utrum totus eorum proventus fructuario cedat, an magis pars quædam in sortem convertenda sit, & proprietario reservanda, ac usufructu finito ei reddenda. Sunt enim, quibus placuit, illam istiusmodi reddituum (morte personæ, cujus ossibus impositi inhærent, evanescentium) partem, quæ excedit ordinariū redditus ordinariū perpetui proventum, proprietario post finem usufructus restituendam esse; ne, si fructuarius superstes esset ei, cujus ossibus hæce redditus inhæret, proprietatis prius inutilis esset proprietario, & fructuarius in univertium pari cum plenis talium reddituum dominis gauderet jure. Vide Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. numer. 33. pag. 282. & seqq.* Sed magis tandem tum in Hollandiâ tum Ultrajecti obtinuit,



nuit, totum redditus vitalitii proventum fructuario acquiri plenissimo & irrevocabili dominii jure. Novella decis. Ultrajeclin. 14. Aprilis anni 1659. artic. 9. ibique Abr. à Wesel in commentariis. Jacob Coren observ. 7. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. numer. 4. Vinnius ad princip. Instit. h. t. num. 2. in fine. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 1. Instit. h. t. num. 5. sive bonorum omnium, sive tantum redditus illius vitalitii, ususfructus concessus sit, cum eadem utroque in casu militent rationes. Nec caret firmissimis hæc sententia fundamentis, iisque talibus, quibus simul subvertuntur ea, quæ in contrarium adduci solent. Primo etenim redditus hi vitalitii iis nequeunt rebus annumerari, quæ usu consumuntur, & in quibus quasi ususfructus constituitur cum onere restituendi eandem quantitatem, aut æstimationem ejus; sed magis jus ipsum redditus tales percipiendi pro sorte habendum, & annis singulis cedens redditus in fructu est; quem licet in universum absumat, aut saltem retineat fructuarius, tamen salvum manet ipsum percipiendi jus, finito ususfructu reversurum ad proprietarium, qui ex eo tempore omnem redditus istius habebit utilitatem, quamdiu superstes est is, in cujus mortem incertam redditus vitalitii interitus collatus est. Neque quicquam hic turbat, quod fructuario vivente mori possit is, à cujus mortalitate pendet duratio talis redditus, atque tunc nihil in universum ad proprietarium rediturum sit: sufficit enim ad verum ususfructum constituendum, quod casu eveniente potuerit ad eum utilitas pervenire. Quod ut manifestius appareat, considerandum, idem in navigiorum, vestimentorum, pecorum, jumentorum ac servorum ususfructu, quod in redditu vitalitio, contingere ac quotidianum esse. Quisquis navigii ususfructum habet, illud navigatum mittere potest, dummodo non imperitos navigio præfecerit, & in constituendo navigandi tempore culpâ careat; quæstum tunc omnem sibi servaturus, etsi naufragii periculum immineat, & eâ possit ratione accidere, ut vivo fructuario merita navis nullam in posterum proprietario utilitatem allatura sit; quia, ut JCtus ait, navis ad id paratur ut naviget. l. arboribus 12. §. navis 1. ff. h. t. junct. l. uniusque autem 16. §. 1. l. si navis 62. ff. de rei vindicat. Groenevegen ad d. l. 12. §. 1. ff. h. t. Quemadmodum vestes ad id, ut atterantur; in quibus tamen si verus ususfructus constitutus sit, supervivens diutius fructuarius liberari potest easdem reddendo, quantumvis sine dolo malo attritas, & usui nulli deinceps futuras. l. si ususfructus 9. §. si vestis 3. ff. ususfruct. quemad. caveat. Sed & pecorum & jumentorum & servorum verum esse ususfructum, constat; quorum tamen omnium fructus ac commoda ab incerto animalium talium atque servorum interitu dependere, in aperto est; sic ut non raro per inexpectatam eorum mortalitatem, fructuario superstitite evenientem, non proprietarius tantum, sed & ipse fructuarius omni ulteriore excidat emolumentum spe. Quæ cum ira sint, absurdum videri nequit, si tota quoque annua redditus vitalitii pensio in fructuarii solius cedat utilitatem, nec utilis postea proprietario sit, casu ita eveniente.

26. Quia vero servorum & jumentorum pecorumque injecta mentio est, operæ pretium fuerit inspicere, quid horum in fructu sit, quidque in iis fructuario liceat, quid non. Partum quidem ancillæ fructuariæ in fructu non esse; operas tamen servorum ac jumentorum, & lac, & pilum, & lanam, & sceturam fructuario acquiri placuit. §. in pecudum 37. ff. de rer. divis. l. in pecudum 28.

ff. de usuris. §. de iis autem 4. Inst. per quas person. cuique acquir. l. in hominis 3. & 4. ff. de operis servorum. eo excepto, quod ususfructu gregis dato, non aliter scutura ei acquiratur, quam si grege integro edita sit. Cum enim boni viri arbitratu frui oporteat, necessitas à jure fructuario imposita est supplendi ex scuturâ seu agnatis defectum gregis, inque caput demortuorum locum alia deinceps nascitura substituendi, donec rursus ad plenum sui numerum grex auctus sit. l. vetus fuit 68. & ll. seqq. ff. h. t. Sed nec interdictum fructuario est, disciplinis vel arte instituere servum, cujus testator quasi ministerio vacuo utebatur, ut arte ejus ac peritiâ fruatur. l. si pendentes 27. §. si servi 2. ff. h. t. ministeriis quoque aliis adhibere servum, jumentumve, quam quibus ipse proprietarius solebat addicere: dummodo illud observet, ne feritate suâ vel sævitia deteriorum efficiat, sive torquendo, sive flagellis cædendo, sive cicatricibus deformando, sive aliâ quâcunque ratione modicam egrediendo castigationem. l. sed, si quid 15. §. & generaliter. 3. l. locum 17. §. ex eo 1. in fine. l. sed sicuti 23. §. 1. ff. h. t. Neve contumeliose injurioseve utatur, aut contrariis, vel interdictis, vel inusitatis ministeriis artificium ejus corrumpat. d. l. locum 17. §. 1. l. si pendentes 27. §. si dominus 1. & ult. ff. h. t. nam si librarium ras mittat, & qualum & calcem portare cogat; si histriorem balneatorem faciat; vel de symphoniâ atriensem; vel de palæstrâ stercoreandis latrinis præponat, abuti eum proprietate, Ulpianus ait d. l. sed, si quid 15. §. mancipiorum 1. ff. h. t. Cedit insuper Fructuario quicquid ipsius fructuarii contemplatione servo fructuario donatum, legatum aut institutionis titulo datum probari potest. l. si servi 21. & 22. ff. h. t. quasi hoc quoque ex re fructuarii quæsitum esset, quod ejus contemplatione datum fuit, arg. l. aditio 45. §. ult. ff. de acquir. vel omitt. hæred. cum alioquin hæreditatis aditio in operis servi non sit. d. l. 45. pr. ff. de acquir. vel omitt. hæred. Plura vide apud Meyerum colleg. Argentar. ad Pand. h. t. num. 47. & seqq. ad finem. Castillo Sotomayor de ususfructu cap. 27.

27. Quod si ususfructus castri vel territorii cum appertinentiis (ut vulgo loquuntur) relictus sit, vel etiam ususfructus omnium bonorum, sub quibus tale castrum aut territorium comprehensum est, magis est ut cum cæteris fructibus etiam ad fructuarium, excluso proprietario, pertineat exercitium juris patronatus ecclesiastici, sive illud plenum sit, consistens in jure præsentandi, sive minus plenum, comprobationem reprobationemve electi complectens. arg. cap. ex literis 7. extra, de jure patronatus. Castillo Sotomayor de ususfructu cap. 36. num. 35. Costalius ad l. 7. ff. de ususfructu. Molinæus ad Parisiens. consuetud. tit. 1. §. 1. gloss. 1. num. 49. & seqq. Vinnius ad princip. Instit. de ususfructu num. 2. Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 1. numer. 4. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 4. Responsa JCtor. Holland. part. 4. consil. 53. Confer Ant Matthæum in oratione de jure patronatus, & Wissenbach ad Pand. tit. ad Senatusconsult. Trebellian. vol. 2. disput. 9. num. 19. Omnis quoque utilitas, quæ ex munerum & officiorum in eo territorio vacantium collatione redigitur, sive lege, sive more. Vinnius d. loco. adeo ut honoribus & muniis per fructuarium admoti non excidant munere vel dignitate per mortem fructuarii, sed in administratione post ususfructum extinctum jure perseverent (etsi alioquin facta à fructuario rerum elocatio morte ejus evanescat. l. si quis domum 9. §. hic subjungi 1. ff. locati) uti enim perceptio



ceptio fructuum perpetuum in fructuario esse-  
ctum habet, sic ut post perceptionem illi nunquam  
ad proprietarium revertantur, fructuario licet mox  
post perceptionem moriente; sed nova fructuum  
percipiendorum tempestas per proprietarium ex-  
pectanda est: ita quoque collationem muneris  
aut dignitatis semel à fructuario factam, tanquam  
fructus civilis perceptionem, vim suam atque  
durationem extendere ultra fructuarii mortem,  
rationis est; donec vacante legitimis modis mu-  
nere vel dignitate, termini habiles rursus extite-  
rint collationis de novo faciendæ, percipiendæ-  
que inde speratæ utilitatis. Reip. JCtor. Holl.  
part. 4. consil. 53. Cedunt insuper fructuario cen-  
sus, & canon annuus, & laudimia ob aliena-  
tionem aut investituræ renovationem, aut in re-  
cognitionem directi vel antiqui domini præstan-  
da. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 23. defin. 6. Jul.  
Clarus §. emphyteusis quest. 23. numer. 5. Castillo  
Sotomayor de usufructu cap. 36. numer. 45. Mol-  
lerus semestrium lib. 4. cap. 5. num. ult. Ant. Mat-  
thæus de auct. lib. 2. cap. 4. num. 19. Vinnius  
ad princip. Inst. de usufructu numer. 2. mulctarum  
poenarumque & sigilli compendia. Costalius ad l.  
7. ff. b. t. Castillo Sotomayor d. cap. 36. num. 30.  
Vinnius d. num. 2. adeo ut proprietarius in fru-  
ctuarii præjudicium mulctas, poenasque, & simi-  
lia, nequeat delinquenti remittere; cum secundum  
ante dicta nihil agere possit, aut impedire, quo  
minus fructuarius fructus, quantos potest maxi-  
mos, boni viri capiat arbitrato. Burgundus ad con-  
suet. Flandr. tractat. 10. num. ult. Matthæus de au-  
ct. lib. 2. cap. 5. num. 27. Bona quoque ob de-  
lictum publicata, si territorio jus publicandi co-  
hæreat, sive mobilia sint sive immobilia; uti &  
bona vacantia; uti hæc pluribus adstruit Ant. Mat-  
thæus de auct. d. lib. 2. cap. 4. num. 17. 18. & 22. in  
fine. Denique etiam res adscriptitiorum seu tallia-  
bilia hominum (ut loquuntur) de quibus egi-  
tit. de statu hominum; quibus dominus vel in to-  
tum vel pro parte succedit, pro vario regionis cu-  
jusque, in quâ tales adscriptitii reperiuntur, jure  
moreve: si modo talis obventio personalis sit, id  
est, ex defuncti adscriptitii personâ ac conditione  
promanans, cum talis successio non longe rece-  
dens ab eâ, quæ est in bona vacantia, vere sit redi-  
tus aliquis fiscalis vel dominicus, sæpius novor-  
um adscriptitiorum mortalitate, etsi non statis tem-  
poribus, renascens. Ita post Ant. Fabrum Cod. lib. 3.  
tit. 23. defin. 4. & 5. Ant. Matthæus de auct.  
lib. 2. cap. 4. numer. 22. Ipsos sane fundos quod  
attinet, quibus homines tales adscripti sunt, si  
quidem illos post adscriptitiorum, sine successorib-  
us decedentium, mortem ad dominos redire  
contigerit; fructuario nequaquam eorundem pro-  
prietas cellura est, non magis quam utile em-  
phyteusios dominium, si emphyteusis, cujus ca-  
nonem emphyteuta jure usufructus accipit suum-  
que facit, usufructu durante finiretur; eo quod  
utile istud dominium, quod penes adscriptitium  
aut emphyteutam fuit, per consolidationem ita  
domino directo unitum, nunquam renascitur sive  
naturaliter sive civiliter, adeoque in fructu non  
est; cui consequens est, ut ad summum consolidati  
dominii utilitatem annuam, seu fructus talium præ-  
diorum adscriptitiorum & emphyteuticariorum,  
fructuario, quamdiu vivit, & non ultra, asse-  
ramus. Faber d. loco. & Matthæus d. c. 4. num.  
14. & 22.

28. His ita circa nobiliores rerum species ob-  
servatis, considerandum generaliter usufructua-  
rium fructus omnes irrevocabili jure suos facere,  
sive naturales sive industriales sive civiles; ut ta-  
men naturales & industriales non aliter suos fa-

ciat, quam si ipse eos perceperit, vel alius e-  
jus nomine, nec maturis fructibus, sed necdum  
à solo separatis, moriens eosdem ad hæredes trans-  
mittat. §. is vero ad quem 36. Inst. de rer. divis.  
l. si fructuarius 13. ff. quib. mod. usufr. vel usus  
amitt. l. in singulos 8. ff. de annuis legatus. l. qui scit  
25. §. 1. ff. de usuris. Hugo Grotius manduct. ad  
jurisprud. troll. lib. 2. cap. 39. numer. 17. D. Some-  
ren de jure novercar. cap. 13. num. 6. Quæ & ra-  
tio est, quod fructus pendentes à prædione se-  
paratos atque surreptos ex fundo fructuario, non  
fructuarius, sed proprietarius, tanquam fruc-  
tuum illorum dominus, furtivâ persequitur con-  
dictione. l. arboribus 12. §. ult. ff. b. t. quod au-  
tem hæc aliter in bonæ fidei possessore obti-  
neant, in quantum is fructus suos facit, quam  
primum à solo separati fuerint, sive ipse, sive  
extraneus eos separaverit, sive sine cujusquam  
ope sponte deciderint. d. l. 13. ff. quib. mod. usufr.  
fruct. vel usus amitt. l. qui scit. 15. §. in alieno 1. in  
fine ff. de usuris. ejus ista ratio est, quod bonæ fidei  
possessor, quod ad fructus attinet, domini loco  
pene sit, & bona fides ei tantum præstet, quan-  
tum veritas, quoties lex impedimento non est.  
l. bona fides 136. ff. de reg. juris l. bonæ fidei 48.  
ff. de acquir. rer. domin. d. l. 25. §. 1. ff. de us-  
uris. & quia fructus demum separatione videntur  
induere propriam distinctamque fructuum natu-  
ram, dum adhuc pendentes non ut fructus, sed  
ut pars soli, considerantur, l. fructus pendentes 44.  
ff. de rei vindic. adeoque fundi possessor fructuum  
quoque pendendum non tam dominus, quam  
possessor erat; ideo ipsâ separatione, quâ deb-  
ebant pars fundi esse, dominium eorum possessori,  
perinde quasi domino fundi, mox coepit acquiri.  
Contra vero nusquam de fructuario cautum opi-  
nor, eum loco domini pene esse, ac usufructum  
ei tantundem præstare, quantum præstat domi-  
nii jus: sed tantum ex jure usufructus ei ac-  
quisitum videri potest jus percipiendi fructus ex  
alienâ re, quæ fructuum perceptio cum in facto  
ejus, qui utitur fruitur, consistat. l. 1. pr. ff.  
quando dies usufr. leg. cedat. consequens est, ut  
moriens, antequam eos per se vel alium perce-  
pisset, & ita amittens utendi fruendi jus, non  
potuerit ad hæredes transmittere percipiendi fa-  
cultatem, atque adeo nec ullum jus in fructus  
pendentes. Neque id, quod de fructibus ma-  
turiis, sed adhuc pendentibus, ad hæredes fruc-  
tuarii non transmittendis, jus Romanum sta-  
tuit, ratione caret; cum etiam usufructu le-  
gato, si pendentes fructus jam maturos reli-  
quisset testator, fructuarius eos laturus esset,  
si die legati cedente, adhuc pendentes depre-  
hendisset. l. si pendentes 27. ff. b. t. Garfias de  
expens. & melior. cap. 11. numer. 60. Responsa  
JCtor. Holl. part. 5. consil. 256. Jac. Coren consil.  
19. num. 38. & seqq. Leeuwen censur. forens. part.  
1. lib. 3. cap. 8. num. 9. in fine. vique adeo, ut si  
hæres scriptus ob hoc tardius adeat, ut tardius  
ad legatum usufructus perveniretur, atque ita  
ipse fructus maturos à solo separet, hos ipsos  
quoque fructuario teneatur præstare, ne ex morâ  
suâ cum alterius detrimento lucretur. l. si usufr.  
fructus 35. l. 36. §. ult. l. quod si hæres 47. ff. b. t.  
l. uti frui 5. §. si post 4. ff. si usufr. pet. arg. l.  
si quis rogatus 53. pr. & §. 1. ff. de fideicommiss. li-  
bertat. l. cujuscunque 60. ff. b. t. Idemque est, si  
stipulanti usufructus promissus sit, & mora in  
eo constituendo aut patientiâ fruendi præstandâ  
committatur. l. questum est 37. ff. b. t. Corser  
Donellum comment. jur. civil. lib. 10. cap. 9. In-  
terim meminisse oportet, sive fructuarius perci-  
piat fructus tempore eo, quo moriebatur testa-  
tor

tor & dies legati cedebat, pendentes, siue fructuario moriente fructus pendentes ad proprietarium revertantur, utroque in casu fructus non intelligi, nisi qui superfluit, deductis impensis, quæ quærendorum, cogendorum, conservandorumque eorum gratiâ fiunt; sic ut ipso jure ex his contingat diminutio fructuum. *l. si à domino 36. §. ult. ff. de petit. hered. l. quod in fructus 46. ff. de usuris. l. fructus 7. ff. soluto matrimon. l. 1. C. de fructib. & litium expens. ac proinde necesse est, eum, qui fructus suos faciet, has omnes ei refundere, qui eas fecit, hæredive ejus. *Gartias de expens. d. cap. 11. num. 60. Costalius ad l. 7. §. quoniam 2. ff. b. t. Christinus ad Leg. Mechliniens. tit. 15. art. 5. num. 6. Peckius de testam. conjug. lib. 5. cap. 24. num. ult. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 37. Instit. de rer. divis. num. 1. vers. licet. Responsa Jctor. Holl. d. part. 5. consil. 256.**

29. Nil autem refert, maturos fructus perceperit fructuarius, an immaturos, si modo usum præbere solebant &, à bono ac diligente patrefamilias, antequam maturuerint, separari; ut in oleâ immaturâ lectâ, sylva cæduâ, fœno immaturo, similibusque contingit: neque enim maturitas naturalis hic spectanda est, sed id tempus, quo magis colono, aut fructuario, dominove, eum fructum tollere expedit. *l. si absente 48. §. 1. ff. b. t. l. pen. ff. de usu & usufr. legato.* Quibus non advertatur, quod ex lege Aquiliâ teneri dicitur, qui olivam immaturam decerpierit, vel segetem defecerit immaturam, vel vineas crudas *l. si servus 27. §. si olivam 25. ff. ad leg. Aquil.* Distinguendum etenim inter maturitatis gradus: nam si olea sic immatura sit, ut neque decocta adeoque caduca prope sit, neque apta pressioni, actioni ex lege Aquiliâ locus est: at si decocta quidem non sit, nec proxima perniciiei, idonea tamen, quæ in usus hominum more boni patrisfamilias exprimitur, nec aëlio legis Aquiliæ danda est, nec in boni patrisfamilias officium impingit fructuarius, eandem à solo sic immaturam separando. *arg. d. l. 27. §. 25. adde D. Noodt tract. ad leg. Aquil. cap. 17.*

30. Fructus civiles quod attinet, puta pensiones, si quidem illæ solvantur ex re singulis momentis usum præbente, veluti ædificio, aut servo vel jumento, anni postremi pensiones pro ratâ temporis, quo constitit eo anno usufructus, inter proprietarium & fructuarium dividendæ sunt. *l. si operas 26. ff. b. t.* Idemque in usuris statuendum, si nominum, seu sortium fœnori collocatarum, usufructus legatus sit; cum & pecunia quotidie suum usum, adeoque fructum civilem habeat, & usuræ vicem fructuum in multis obtineant. *arg. l. uxori fructu 24. ff. de usu & usufr. legato. junct. l. usuræ 34. ff. de usuris.* Sed si pensiones percipiuntur ex re, statim tantum temporibus utilitatem ferente, toties fructuario hæredive ejus in totum cessuræ sunt, quoties iisdem jam à solo separatis usufructus extinctus est; etsi necdum dies extiterit, quo pensiones ex more regionis debebant inferri: proprietario vero in totum, si fructibus adhuc pendentibus jus usufructus finem acceperit. *l. defuncta fructuaria 58. ff. b. t.* Cujus definitionis ea ratio est, quod surrogatum sapit naturam ejus, cui surrogatum est, atque adeo jure eodem, quo fructuum ipsorum acquisitio regi debebat, surrogatam quoque in locum eorum pensionem censi oportuit. Cum ergo certi juris esset, ædium rerumque similium in dies usum præbentium utilitatem fructuario obventuram fuisse usque ad ipsum usufructus interitum, ac deinceps pro-

Voet ad Pandect. Tom. I.

prietario, si non fuissent elocatae; meræ etiam æquitatis & rationis fuit, dividi pro ratâ temporis conventam mercedem. Rursus, cum agri fructus separatos plenissimo jure fructuarius suos faciat, utcumque post separationem confectum decedat, nullos vero fructus tempore usufructus finiti pendentes aut sibi acquirat aut secundum ante dicta transmittat in successores; iniquum fuisset, pensione fraudari eum, cui citra elocationem totus cellisset agrorum proventus. Præsertim, si consideres, à mero fructuarii arbitrio pendere, utrum ipse fructus colligere aut uti-rebus velit, an pactâ mercede frui, etiamsi rei jam locatæ usufructum adeptus sit; cum ei, tanquam successori particulari, licentia fuerit à jure data conductorem ante tempus expellendi. *l. arbores 59. §. 1. ff. b. t.* Neque hanc circa fructus civiles distinctionem turbat, quod soluta matrimonio fructus rerum omnium dotalium, siue ædium, siue agrorum, inter maritum & uxorem dividi placuit pro ratâ temporis, quo matrimonium duravit. *l. fructus 7. §. Papinianus 1. ff. soluto matrimonio.* quâ forte motus Hugo Grotius pensiones agrorum inter proprietarium quoque & fructuarium dividendas censet, *Manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 39. num. 18.* Illud enim ideo receptum constat, quod æquum fuerit, dotis fructus nec brevior nec longior tempore marito acquiri, quam quo is onera matrimonii sustinisset; quippe quorum onerum ferendorum solâ consideratione dotes datæ. Adde Castillo Sotomay. *de usufr. cap. 77. 78. 79. Christin. ad Leg. Mechl. tit. 15. art. 5. Donellum comment. juris civilis lib. 10. cap. 9. Vinnium ad §. 36. Instit. de rer. divis. num. 3. Jac. Coren consil. 19. num. 44. & seq. Responsa Jctor. Holl. part. 1. consil. 133. quest. 2. part. 2. conf. 19. quest. 4. & part. 3. vol. 2. conf. 120. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 20.*

31. Cum vero supra traditum fuerit, multas, pœnas, commoda ex investituræ renovatione, emphyteusios venditione, ministeriorum, honorum, dignitatum collatione in fructu esse, dicendum videtur, in hisce & similibus non delicti perpetrati, nec accusationis institutæ, nec aperti feudi, aut honoris vel beneficii ministeriive vacantis, vel emphyteusios divenditæ, tempus spectandum esse; sed potius condemnationis in pœnis multæve, renovatæ investituræ in feudis apertis, confirmatæ venditionis in emphyteusi per acceptionem laudemii, realis denique collationis beneficiorum aut ministeriorum vacantium, an scilicet tunc fructuarius in vivis sit, & usufructus adhuc perduret, ut inde commoda sperata lucretur; prius vero mortuus, vel usufructu exutus, nullum ipse lucrum inde capiat, aut ad suos transmittat hæredes. Omnia namque generis hujusce commoda, non quotidie aut singulis momentis, sed, prout occasio tulerit, obvenientia, quamdiu acquisita seu percepta non sunt, non inepte fructibus pendentibus assimilaveris, quos post finitum usufructum neque fructuario cedere, neque ad hæredem ejus transire, jam ante observatum est. Scilicet, accusare reum pro obtinendâ pœnâ multæve, litem pro laudemii aliisque commodis movere, sementis est; messiem sententia judicis & executio ejus facit. *Burgundus ad consuet. Flandriæ tract. 10. num. 11. Petrus Barbosa ad l. divortio 8. §. si vir ff. soluto matrimon. num. 44. Ant. Matthæus de auctionib. lib. 2. cap. 4. num. 23. & plures alii ab eo allegati: etsi de renovatione investituræ & similibus dissentiat Molinæus ad consuetud. Parisiens. tit. 1. §. 1. gloss. 1. num. 49. & seq.*



32. Cæterum quid usufructuario liceat circa res fructuarias, maximâ ex parte ex commodis recensitis jam innotuit: neque dubium, quin rei fructuariæ possessionem penes se constitui, recte petat. *l. cuiuscunque* 60. §. 1. ff. b. t. ac alteri quoque rem fructuariam possit fruendam concedere, sive vendendo, sive locando, sive precario vel commodato concedendo; cum & qui locat, & qui vendit, & qui gratis concedit, utatur. *l. arboribus* 12. §. usufructuarius 2. ff. b. t. & passim, dummodo meminerimus, & locationem & omnem aliam concessionem usufructu finito resolvi, etsi in longius tempus factam. *l. si quis domum* 9. §. hic subiungi 1. ff. locati. Quod tamen in agris ædibusque apud nos cum eo temperamento accipiendum videtur, ut non protinus intempestivo tempore conductor excedere jubeatur, sed præviâ maturâ denunciatione, spatioque congruo, quo sibi de aliâ coloniâ vel habitatione prospiciat, intermedio, statis pro more regionis temporibus emigret. Responsa Jctor. Holland. part. 4. consil. 51. Pignori quoque obligare usumfructum suum, fructuario datum est. *l. si is, qui* 11. §. usufructus 2. l. & quæ nondum 15. ff. de pignor. & hypoth. nam & fructus rei est vel pignori dare licere. *l. fructus rei est* 72. ff. de reg. juris l. ult. ff. de usuris. & si forte judiciali sententiâ creditoribus suis condemnatus sit, ipsum etiam usumfructum pignori capi iudicati exsequendi causâ, nihil vetat, ut percepti vivo fructuario fructus in iudicati cedant exsolutionem; idque exemplo rerum fideicommissio obnoxiarum. arg. *l. peto* 69. §. prædium 1. ff. de legatis 2. l. Statius Florus 48. §. ult. ff. de jure fisci. Carp. zovius defin. forens. part. 1. consil. 32. defin. 21. Berlichius conclus. pract. part. 1. conclus. 80. nu. 26. nisi testator usumfructum legans nominatim venisset, ne pro ære alieno anteriore usufructus obnoxius sit; cum talem quisque rei suæ legem dicere possit, qualem voluerit, quoties lex impedimento non est. Leeuwen censur. forens. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 14.

33. Arcere insuper omnia potest, quæ usumfructum impediunt, rebusve fructuariis damnum videntur allatura. Atque ita, si novo opere cœpto noceatur à vicino, vel procuratorio nomine novum opus nunciare potest, vel usumfructum vindicare ab eo, qui opus novum parat; quæ vindicatio præstabit ei quod ejus interfuit, opus novum factum non esse. *l. 1. §. ult. ff. de operis novi nunciat.* sive novum opus faciat vicinus, sive ipse proprietarius. Etsi enim proprietario ipsi nequeat fructuarius novum opus nunciare. *l. 2. ff. de operis novi nunciat. l. un. §. pen. ff. de remission.* usumfructum tamen vindicare potest, quoties jus usufructus à proprietario lædi constat. *d. ll.* quippe cui neque ædificia fructuaria altius invito fructuario tollere licet, neque aræ fructuariæ ædificium imponere. *l. usufructu* 7. §. rei 1. ff. b. t. *l. repeti* 5. §. ult. ff. quib. mod. usufr. amitt. neque, si fructuariis ædibus alias vicinas habeat, altius tollendo luminibus ædificii fructuarii in totum officere, licet modice obscurare non prohibeatur, salvo eo lumine, quod viri boni arbitrio potest habitantibus sufficere. *l. si is, qui bina* 30. ff. b. t. Adde Groenewegen ad *l. 3. ff. de operis novi nunciat.* Sed & damni infecti cautionem à vicino fructuarius recte exigit, si ædibus fructuariis damnum immineat, sic ut etiam mitti cum in possessionem ædium ruinolarum, damni infecti causâ, placuerit; & jure domini possessurum ædes, si perseveretur non caveri: usque adeo, ut ne finito quidem usufructu ruinolas ædes fructuarius restituere cogatur. *l. qui*

bonâ 13. §. superficiarium 8. ff. de damno infecto. *d. l. 7. §. 1. ff. b. t.* Denique nec dubitandum videtur, quin fructuarius, præsertim ille, cui bonorum omnium usufructus constitutus est, quique patientiâ proprietarii jus usufructus jam quasi possidere cœpit, hæreditarias actiones possit etiam sine speciali proprietarii mandato exercere, si non directo, at saltem per consequentiam: sive enim res hæreditariæ ab aliis possideantur, ipse usumfructum vindicando haud dubie earundem avocabit possessionem, ut frui liceat. *l. cuiuscunque* 60. §. 1. ff. b. t. *l. 1. l. uti frui* 5. §. utrum 1. §. si usufruct. pet. sive æs alienum exigendum sit, recte debitores hæreditarios ad solutionem interpellat; fortisque sœnori collocatas reposcit, quoties labi facultatibus debitores deprehendit; si modo tunc cautionem præstet, in rerum fungibilium usufructu adhiberi consuetam, uti id non obscure innuitur *l. 1. C. b. t.* in quâ, dum Imp. Posidonio rescribunt; si usufructus omnium bonorum testamento uxoris marito relictus est; quamvis cautionem à te prohibuerit exigi, tamen non aliter à debitoribus solutam pecuniam accipere poteris, quam oblatâ secundum formam senatusconsulti cautione; nihil aliud ad id, ut fructuatio recte per debitores solvatur, desiderant, quam ut cautio fructuaria de restituendo, quæ perperam fuerat testamento remissa, interponatur. Altum sane de proprietarii mandato silentium est: nec in specie *d. l. 1.* id recte supposueris; cum, posito exigendi vel accipiendi mandato, inepti essent Imperatores, non aliter, quam cautione oblatâ solutionem admittentes; quippe quæ vi mandati non fructuario tantum non caventi jure tutoque fieri posset, sed & alteri cuivis nullum jus usufructus habenti. Parum facit in contrarium, quod fructuarius procuratorio nomine novum opus nunciare dicitur, *l. 1. §. ult. ff. de operis novi nunciat.* unde concludendum videbatur, ad agendum mandato opus esse, sine quo procurator non est. Etenim primo quidem ex eo, quod procuratorio nomine nunciare dicitur, non satis mandati specialis per proprietarium interponendi necessitas evincitur; cum eo ipso, quo quasi possessio usufructus fructuario per cessionem aut patientiam proprietarii quæsitâ est, in rem suam procurator censi debeat constitutus, ad agenda universa, quæ ad rei fructuariæ tendunt conservationem. arg. *l. 1. §. ult. & l. 2. ff. usufructuar. quemadm. caveat.* & vulgo DD. notante ac frustra dissentiente Pinello ad *l. 1. C. de bonis maternis part. 2. nu. 16. & 68. in med.* Sed & secundo non inepte responderis, id in novi operis nunciatione singulare esse, quod non suo sed procuratorio nomine nunciat fructuarius; eo quod nunciatio ista odiosa prorsus est, tanquam species executionis, judicalem causæ cognitionem antecedentis, dum prohibetur adversarius, ne in opere cœpto pergat, donec de jure confiterit, à quâ executione rarius, & non promiscue per quemvis, sed per dominum vel alium domini mandatum habentem, videbatur inchoandum: unde & licet regulariter procurator de rato non caveat, novi tamen operis nunciationem faciens cautione de rato gravatur, dum forte generali quidem, at non speciali mandato de nunciatione operis novi faciendâ instructus est; quo modo accipio *l. de pupillo* 5. §. qui procuratorio 18. ff. de operis novi nunciat. De cætero in ipsâ *l. 1. §. ult.* jurisconsultus haud diffidet fructuarius suo quoque nomine actionem habere, puta ipsius usufructus vindicationem, ad consequendum id, quod ejus interfuit, opus novum fac-



factum non esse. Vide Fachineum *controv. lib. 12. cap. 35.* Argentæum *ad consuet. Brit. art. 436. num. 2.*

34. Adfructu fructuario hâc agendi licentiâ, consequens est, ut, ubi opus fuerit, jure petere possit à proprietario editionem tabularum & instrumentorum talium, quibus ad litem adversus extraneos instruendam defendendamve egere dignoscitur: nam, etli rerum fructuaria- rum detentio ad fructuarium pertineat, ut ante dictum, non tamen tabularum & instrumen- torum asservatio; quippe quam penes eum esse, cujus primario interest, adeoque in nostro casu penes proprietarium, colligi potest arg. *l. cate- re 4. §. ult. ff. famil. erisc. l. instrumenta 24. C. de fideicommiss. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 59. num. 29. Carpzovius defin. for. par. 3. constit. 13. defin. 8. in fine. Costalius ad l. 48. ff. de act. emi in fine.*

35. Vidimus, quæ commoda quærantur fruc- tuario: restat ut, quæ onera eundem sequan- tur, tractemus. Impensas quidem in arationem, sationem, & generaliter eas, quæ fructuum quæ- rendorum cogendorum conservandorumque gra- tiâ fiunt, non proprietarium sed solum fructua- rium gravare, expeditum est; cum secundum ante dicta fructus, nisi deductis hujuscemodi sumti- bus, haud intelligantur. *l. si à domino 36. §. ult. ff. de petit. hered. l. quod in fructus 46. ff. de usuris. l. fructus 7. ff. soluto matrimo.* Et, quia mulctarum poenarumque compendia, & laudimia, atque alia plura his similia, in fructu esse supra demonstra- tum est, magis est, ut fructuarius quoque impen- sas subeat litium, ad hæc omnia obtinenda mota- rum; quin & earum, quæ pro defensione jurisdic- tionis, non in universum sed in actu hoc vel illo singulari turbatæ, susceptæ sunt. Prolixe Ant. Mat- thæus refellens Ant. Fabrum dissentientem, *de auction. lib. 2. cap. 5. num. 24. 25. 26.* Plane, si non de fructibus, aut quæ fructuum loco habentur, nec de jure usufructus litem fructuarius exer- cuerit, sed de ipsa rerum proprietate, dum alius forte res fructuarias, ut suas vindicabat, aut jus pignoris vel prædialis servitutis sibi in fundo fructuario ajobat constitutum, aut debita à mo- rosis & tergiversantibus debitoribus litis inter- ventu exegit fructuarius, interim quidem im- pensarum talium necessarium onus subit, cum omnem interim ferat rerum utilitatem, sed finito usufructu erogata deducet ipse, vel hæres ejus, quasi per impensas tales minore reddito cumulo rerum fructuaria- rum; perinde ut impensis ne- cessariis ipso jure dotis diminutionem contingere receptum fuit, quoties non ad præsentis anni fructum, sed ad perpetuam rei utilitatem factæ sunt arg. *l. 1. 2. 3. 4. 5. ff. de impens. in rem dot. factis. l. 1. §. impense 4. ff. de dote præle- gatâ. Pinellus ad l. 1. C. de bonis maternis part. 2. num. 68. Christinæus ad Leg. Mechlin. tit. 15. art. 2. num. 9. 10.* Quod enim pater usumfructum legalem habens in bonis adventitiis filiorum- familias jussus est à Constantino Imperatore sum- tus ex fructibus impigre facere, quoties id, quod filiis jure debetur, judicio poscendum est, aut litem inferentibus resistendum, *l. 1. C. de bonis maternis*, non illud eo jure usufructus descendit; sed magis, quod pater idem & fructuarius esset, & legitimus simul adventitiorum adminis- trator, imo ante dictam Constantini constitu- tionem dominus bonorum ex matris successione ad liberos devolutorum; quod dominium dum per *d. l. 1.* patri ademptum fuit, reservatum ni- hilominus quantum ad litis impensas antiquum jus, quasi adhuc solidum perfectumque ei domi-

Voet ad Pandect. Tom. I.

nium quæsitum esset. *d. l. 1.* Confer Pinellum *d. loco.* Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 55.*

36. Illud extra dubium est, quoniam omnis rei fructus ad fructuarium pertinet, modicam quoque refectionem ad eum spectare, ut rem tuca- tur eo in statu, in quo accepit. *l. usufructuarius 44. ff. b. t.* cui consequens est, ut & adserere vites ac arbores cogatur in seminario, vel in locum demortuarum substituere; & agrum proscindere & aquæductus conservare. *l. usufructu 7. §. ult. l. item 9. §. seminarii 6. l. si cuius rei 13. §. de præteri- tis 2. l. agri 18. ff. b. t.* & facta tecta ædificia ha- bere, idque non in necessariis tantum, sed & in voluptatis causâ paratis, velut tectoriis & pavimen- tis. *l. usufructu. 7. §. 2. & 3. ff. b. t. l. cum 7. C. b. t. l. si domus 18. ff. de usu & habitas.* jumenta servol- que sufficienter alere & vestire, secundum ordi- nem & dignitatem mancipiorum, imo & valetu- dinem eorum curare. *l. sed si quid 15. §. sufficienter 2. l. sicut. 45. ff. b. t.* nili testator voluerit, ut hos omnes sumtus subiret. arg. *l. si extraneo 46. §. 1. & l. 47. l. usufructu 52. ff. b. t.* Si quæ tamen vetustate corrumpantur, quorum instauratio gravio- rem esset sumtum desideratura, reficere non cogitur. *d. l. 7. §. 2. ff. b. t.* sed si utiliter refecerit, haud dubium, quin in id erogata jure reposcat. Adde Weiel *de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 2. num. 169. & seq.* Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 56. 57.* Eoque pertinere existimo, quo à Paulo traditum in *l. 1. §. 1. ff. de servit. præd. urban.* si usufructus tuus sit ædium, proprietas mea, quæ onera vicini sustinere debeant, mecum in so- lidum agi posse, tecum nullo modo; quasi hæc quoque resectio parietis excederet fructuum ra- tionem. Sane, si id quod vetustate corruptum est, reparatione indigeat, ut fructuarius re fru- ctuariâ uti frui possit, veluti, cum villa restau- randa est, cogendis ac conservandis fructibus ne- cessaria, magis est ut hujus ædificationis necessariæ impensa non proprietarium sed fructuarium grava- tura sit. *l. Titius Mavio 50. ff. b. t.*

37. Præter modicam refectionem, alia insuper onera fructuarius agnoscit: qualia sunt stipen- dia vel tributa, vel indictio temporaria, vel sa- larium, sive solarium, vel alimenta ab eâ re re- licta; ut & si quid cloacarii nomine debeat- ur, vel si quid ob formam aquæductus, quæ per agrum transit, pendatur; vel si quid ad col- lationem viæ, aut ob transitum exercitus ex fru- ctibus præstandum sit; vel si qua fructuum pars municipio pro more regionis viliori pretio sit addicenda. *l. usufructu 7. §. quoniam 2. l. si pen- dentes 27. §. si quid 3. l. usufructu relicto 52. ff. b. t.* (in quâ *l. 27. §. 3.* in fine recte legi *fusiones*, easque idem esse cum indictionibus, notat Ræ- vardus 3. *varior. cap. 13.*) Quibus consenta- neum est, ut & reficiendi aggeris onus fructua- rium gravet, etiam si is aliquâ sui parte per- ruptus fuerit, subsederitve, ut propterea novâ quâdam indictione opus sit. arg. *l. quæro 28. ff. de usu & usufr. legato.* Confer responsa Jctor. Holl. *part. 1. consil. 57. quæst. 5. & consil. 133. qu. 3.* Sed & census aut canonis præstatio, quoties agri censualis aut emphyteuticarii usufructus est. Idemque in redditibus fundorum aliis mere reali- bus probandum. Alios sane redditus quod atti- net, pro quorum præstatione personalis obliga- tio est, & simul prædia sive rustica sive urbana pignoris jure devincta, eorum onus agnoscere non tenetur is, cui prædii talis usufructus sin- gularis constitutus est; cum etiam in ipsâ rerum proprietate legatâ ita jus sit, ut hæres pignus luere debeat, & ita rem legatario præstare libe- ram à pignoris obligatione. *§. sed & si 5. Instit. de legatis.*

*legatis.* Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 391. Aliter quam obtineret in eo, cui bonorum omnium usufructus datus: quippe qui redditus omnes à defuncto debitos, et si mere personales, quin & ipsos vitalitios à defuncto promissos exsolvere ex fructibus obligatus est. Responsa JCtor. Holl. part. 2. consil. 61. Quin & alimenta, quæ defunctus debuit, quoties ad hæredem transit alendi onus: denique & legata annua, si modo fructus ad ea sufficiant. l. ult. §. *sin autem as* 4. vers. *sin autem legata C. de bonis quæ liberis.* Andr. Gayl lib. 2. observ. 146. num. ult. Neostadius Curia Holl. decis. 11. in fine. Responsa JCtor. Holl. part. 1. consil. 57. quæst. 4. ut ita, quem universa hæreditatis commoda renascentia sequuntur, omnesque redditus ac ipsi quoque vitalitii, secundum ante dicta, eundem similia incommoda atque onera vicissim gravent. arg. l. secundum 10. ff. de reg. juris. d. l. 7. §. 2. pr. ff. b. t.

38. Non tamen fructuarium gravant insolita tributa graviora fructibus haud proportionata; puta, quæ ab hostibus irruptionem facientibus, & ferro flammæque cuncta vastantibus, incendii terrore injecto extorta sunt; aut in exliccationem agrorum jam tempore longiore à mari occupatorum, novoque aggere cingendorum, erogata; quippe quæ omnia licet ab initio expendere fructuarius teneatur, quasi diminutis hætenus rebus, quarum usufructus constitutus est, finito tamen usufructu deductio earum vel repetitio ei haud videtur deneganda; ne, si hæc fructuario imputaveris, eveniat, ut usufructus ei inutilis sit, ne plurium quidem annorum proventu damna talia valente sarcire. Et sane, si ea, quæ vetustate corruerunt, fructuarius suo non cogatur sumtu reficere, quasi id egredere-tur fructuum rationem. l. usufructu 7. §. quoniam 2. ff. b. t. etiam non est, quod impensus superiores, quibus ædes à plenario vindicantur interitu, agrique quasi à suis repetuntur iniitiis atque origine, fructuarii dispendium fore arbitremur. Adde Christinæum ad Leg. Mecklin. tit. 15. art. 2. num. 10. Castillo Sotomay. de usufructu cap. 57. Et in hanc facit sententiam, quod traditum ab interpretibus, graviolem impensam in res dotales factam, & in specie hanc, de quâ nunc sermo est, soluto matrimonio per maritum oportere deduci, cum fructibus haud compensandam. Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 3. num. 17. & seqq. Facit denique, quod neque vicesima hæreditatis pars, si fisco debita nomine collateralis (quod ajunt) successionis, neque centesima aut ducentesima patrimonii, toties hoc nostro seculo ad sublevandas fisci angustias & tolerandos belli sumtus depensa, ex fructibus exsolvenda sit, sed fructuarius eas inchoante vel durante usufructu solutas, eodem finito jure reposcat, secundum id quod Hollandis placuit edictis de quadragesimâ & vicesimâ art. 6. vol. 1. placit. Holl. pag. 1955. & interpret. edicti de nummo 100. & 200. anno 1674. 28. Julii, vol. 3. pag. 1070. Quo modo etiam laudemia pro investituræ renovatione præstanda non ad fructuarii sed proprietarii onus spectare, si alteri proprietatis, alteri usufructus feudalium legatus sit, placuit Chassanæo ad consuet. Burgund. rubr. 3. §. 1. in verb. propter debitum, circa fin. versu sed quis teneatur facere, de quo tamen contra sententem vide Molinæum ad consuet. Parisiens. tit. 1. art. 33. gloss. 1. num. 155. 156. 157. 158. & 159.

39. Quod si is, qui ædium aut fundorum sive publicorum sive privatorum usum in quinquennium conduxerat, eorum usufructum alteri leget, legatarius quidem hisce utetur fructur,

durante tempore conductionis; sed pensionis annuæ onus haud subit, quippe quam hæres præstare tenetur. l. quatuor 30. §. qui bonos l. ff. de legatis 3. arg. l. ei cui 16. 17. & 18. ff. de liberat.

40. Sed & illud extra dubium est, usufructuarium nullatenus ad res alienam defuncti, usufructum legantis, ex fructibus exsolvendum obligari: sed potius id ipsum, cujuscunque generis sit, ac vel in funus erogatum, primo ex rebus omnibus deducendum esse; tum deinde in us, quæ supersunt, usufructum demum fructuario videri quæsitum; cum bona non intelligantur, nisi quæ deducto ære alieno supersunt. l. ult. ff. de usu & usufr. legato. l. usufructu 69. ff. ad leg. Falcid. l. ult. §. sin autem 4. C. de bonis quæ liberis. arg. l. subsignatum 39. §. 1. ff. de verb. signif. l. mulier bona 72. ff. de jure dot. Sando decis. Frisic. lib. 5. tit. 3. desin. 1. Andr. Gayl lib. 2. observ. 146. Peckius de testam. conjug. lib. 7. cap. 24. num. 6. D. Dömeren de jure novercarum cap. 8. num. 4. Wesel de connub. societate tract. 2. cap. 3. num. 94. 95. responsa JCtor. Holland. part. 1. consil. 57. quæst. 4. & part. 2. consil. 61. Quibus consentaneum est, ut si fructuarius per-situationes, tributa, census, aliaque onera rebus, rebus fructuariis incumbencia, quorum dies jam vivo testatore cessat, durante usufructu solvere coactus fuerit (ut cogi potest, arg. l. cum possessor 5. §. ult. ff. de censibus. tit. Cod. sine censu & reliquis fundum alienari non posse) finito usufructu velut defuncti res alienum, à se exsolutum, jure desideret sibi reddi. arg. l. Imperatoris 7. ff. de publican. & vectigal.

41. Cæterum in rebus fructuariis asservendis patrifamilias diligentis, imo diligentissimi, partes fructuarius implere debet; cum omnem videatur suscepisse curam rei. l. sed cum 65. ff. b. t. l. 1. §. ult. & l. 2. ff. usufructuar. quemadmodum cavetur. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 20. Et licet derelinquendo usufructum subducere sepe possit oneri refectionis, quantum ad ea, quæ sponte sua deteriorata, reparatione opus habent. l. si absente 48. l. cum fructuarius 64. ff. b. t. non tamen id ei permissum, intuitu eorum, quæ suo suorumque facto reddidit deteriora l. sed cum 65. ff. b. t.

## TITULUS II.

### De Usufructu accrescendo.

#### SUMMARIA.

- 1 Quo respectu usufructus dividuus sit, quo modo jus accrescendi in usufructu admittatur, postquam jam concursu partes facta sunt?
- 2 Quomodo jure accrescendi gaudeat, vel non gaudeat ille, qui suam usufructus partem jam amisit, exemplis illustratur.
- 3 Non habet locum jus accrescendi, si alimenta duobus simul ex eodem prædio legata sunt.
- 4 Quæ sit ratio, cur in legato proprietatis ipso concursu collegatariorum evanescat jus accrescendi, non item in legato usufructus?
- 5 Inter confructuarios verbis tantum conjuncti non est jus accrescendi: nec inter eos, quibus separatim alternis annis usufructus legatus est: nec, si duo conjuges simul tertio donent omnia sua bona, reservato sibi usufructu, ac dein unus conjugum moriatur.
- 6 Non cessat jus accrescendi, si unus ex confructuariis amiserit suam partem, sed ex restatoris voluntate.

voluntate receperit, dum is in casum amissionis repetiit usufructum in testamento.

- 7 An, & quo jure usufructus servo plurium dominorum legatus, uni in solidum acquiratur, si alter partem non capiat?
- 8 An jus accrescendi locum habeat, si duobus simul dignitas aut munus, lucrum adjunctum habens, collatum sit donec vixerint?
- 9 An moribus nostris adhuc vigeat jus accrescendi inter usufructuarios?

1. **J**us accrescendi non tantum in hæreditatibus & proprietate legatâ, sed & in usufructu legato locum sibi vindicat: licet enim servitutes pleræque divisionem non recipiant. *l. stipulationes 72. ff. de verb. obligat. l. 1. §. si usufr. 9. ff. ad leg. Falcid. nec pro parte amitti queant. l. si communem 10. ff. quemadmod. servit. amitt. nec judicium communi dividendo admittant. l. arbor 19. §. si per eundem 2. ff. communi dividendo.* licet insuper ipse quoque usufructus naturaliter individuus sit, quia incorporalis est; civiliter tamen dividuus est; sic ut ab initio pro parte divisâ vel indivisâ constitui possit & amitti, sive non utendo, sive acceptatione partis. *l. & per iusjurandum 13. §. si id 1. ff. de acceptilat. l. usufructus & ab initio 5. ff. de usufructu & quemadmod. quis utat. l. exceptâ 14. l. placet 25. ff. quib. mod. usufr. amitt. & ipso jure ad singulos usufructuarios usufructus legati partes pertineant. l. sed usufructus 81. ff. ad leg. Falcid. ac judicium communi dividendo inter eos subsistat. l. si cuius rei 13. §. sed si inter 3. ff. de usufructu & quemadmod. quis utat. l. communi dividendo 7. §. sed & si 7. ff. communi divid. Adde Vinium *sele. quæst. lib. 1. cap. 28.* Si ergo duobus rei ejusdem usufructus supremâ voluntate (non item contractu, arg. *l. 1. pr. ff. b. t. l. si id, quod 15. ff. de duob. reis constituend.*) relictus sit, uno deficiente alteri usufructuario etiam accrescit portio singulari jure, in servitutibus cæteris haud admissio. *l. aquam 16. ff. quemadmod. servit. amitt.* alio tamen modo, quam in hæreditate vel proprietatis legato: cum enim in illis portio portioni accresceret, ac evanesceret omne accrescendi jus, quamprimum cohæredes ac collegatarii agnovissent defuncti judicium, atque ita concursu partes suas incepissent habere; ex adverso jus accrescendi hic est facultas percipiendi portionem ejus, qui non concurrat ad usufructum sibi cum alio datum, vel concurrat quidem, sed concurrere desiit. Sic ut portio in usufructu non rei sed personæ accrescat. *l. interdum 10. in fine ff. b. t. l. si Titio 33. §. 1. in fine ff. de usufructu & quemadmod. quis utat. l. & an eadem 14. §. qui, cum 1. ff. de except. rei judicate.* & is quoque gaudeat accrescendi jure, qui concursu cum usufructuario jam partes fecit; solus deinceps in solidum usus, ubi non amplius invenit eum, qui sibi in utendo fruendo concurrat. *l. 1. interdum 3. ff. b. t.**

2. Quin imo, nec ab accrescendi jure & vindicandâ vacante usufructuarii parte depellendus est, qui suam in usufructu partem non amplius habet, sed amisit; si modo ad usufructarium totus usufructus jam ante non pervenerit: nam si usufructuarius semel integrum incepisset usufructum habere, atque ita in ejus solius capite seu personâ reledisset, deficiente deinceps eo, usufructus non ad priorem, qui suam partem jam amiserat, sed magis ad proprietarium reversurus esset. Si ergo (ut diversis facti speciebus positus res fiat evidentior) duobus relictum concipiamus usufructum, ac primum non utendo suam amisisse usufructus partem, illa quidem accrescet secundo; sed, si & secundus morte, vel

capitis diminutione, vel non utendo, aliove simili modo usufructum amittat, non jam ad primum usufructus ille redibit ex jure accrescendi; verum potius ut in universum extinctus, ad proprietarium reverti debet. Cum enim totus usufructus jam semel transiit fuisse, ac recidisset in caput secundi, atque ita nullum primi jus in usufructu superfuerit, non potuit etiam amplius spectari persona primi, ad vindicandum ex jure accrescendi usufructum, aut ullam partem ejus. Ita namque placuit; *ei qui amisit usufructum, ex eo quod amisit, nihil accrescere*, ut loquitur Ulpianus in *l. sicut. 3. §. idem Papinianus 2. ff. quib. mod. usufr. amitt.* Sed & si ex duobus usufructuariis primus de parte usufructus litem contestatus sit cum eo, qui rem quidem usufructuariam non possidebat, liti tamen ita semet offerebat ac si possideret, ac in eâ lite succubuerit, pars quidem hujus primi succumbentis secundo accrescet usufructuario (neque enim victori cedit, qui non possidet; nec possessori, quippe qui non vicit; nec proprietario, quippe ad quem non revertitur quamdiu collegatarius conjunctus superest, ut ante dictum) sed si secundus non utendo aut aliter usufructum amittat, nihil ex jure accrescendi redibit ad primum, tanquam nihil omnino juris amplius in usufructu habentem, ex ratione supra adductâ; sed magis usufructus totus tanquam extinctus hoc quoque casu ad proprietatem revertetur. Quin imo, si ex usufructuariis conjunctis primus suam usufructus partem à vero vindicet possessore, sed in eâ succumbat lite, portio quidem primi penes possessorem eundemque victorem remansura est; sed si secundus dein suam quoque modo partem amiserit, nec tunc ea primo cessura erit ex jure accrescendi, sed proprietario: eo quod & hic verum est, nullum primi jus in usufructu superesse; nec quicquam ei, qui amisit usufructum, ex eo quod amisit, accrescere posse. *d. l. 3. §. 2.* Antonius Faber *rational. ad l. interdum 10. ff. b. t.* paulo aliter Cujacius *lib. 9. observ. 11.* Hilligerus *ad Donellum lib. 10. cap. 23.* Barry *de succession. lib. 13. tit. 3. num. 4. in med.* Quod ergo diximus, eum, qui suam amisit partem, adhuc gaudere accrescendi jure, primo quidem apparet in eo, qui, cum usufructum habuisset sibi cum alio legatum, proprietatis partem acquisivit, atque ita propter consolidationem desiit jure servitutis uti frui: licet enim tunc usufructum, quem appellant formalem, amiserit, ut patet ex *l. si sibi fundi 17. ff. quib. mod. usufruct. amitt.* jure tamen accrescendi destitutus non est, si forte usufructuarius suam aliquo modo amitteret usufructus partem. Si duobus (verba sunt Ulpiani in *l. item Neratius 3. §. ult. ff. b. t.*) usufructus legatur, & apud alterum sit consolidatus, jus accrescendi non perit, neque ei apud quem consolidatus est, neque ab eo; & ipse, quibus modis amitteret ante consolidationem, iisdem & nunc amittet. Nec ratio obscura est: neque enim per consolidationem usufructus in totum perit, nec desinit uti frui qui proprietatem nactus est, sed quos fructus antea jure servitutis percipiebat, nunc capit dominii jure, & frui perseverat. De cætero adeo hoc in casu causalis usufructus imitatur naturam usufructus formalis, ut iisdem finiatur modis post consolidationem, quibus & ante consolidationem fuisset amittendus. *d. l. 3. §. ult. ff. b. t.* Sed & secundo gaudet accrescendi jure qui suam amisit partem, si ex collegatariis primus suam vindicans usufructus partem ab eo, qui non possidebat, sed



se liti offerebat quasi possideret, succumbat in eâ lite, mox secundus collegatarius non utendo suam amittat partem: non obstant enim eâ partis propriæ amissione secundus adhuc ex accrescendi jure recte vindicaverit primi succumbentis portionem, quæ victori, utpote non possidenti, sed liti se offerenti quasi possideret, non poterat videri ex auctoritate rei judicatæ quæsitæ, sed penes verum possessorem non jure existerat, & ad quam secundus jus nactus erat, cum necdum suam partem amisisset. Estque hæc propriæ facti species, de quâ agit *l. interdum 10. ff. b. t.* ubi A. t. Faber in *rational.*

3. Nec hæc, quæ de portione ususfructus collegatariis accrescente dicta sunt, repugnat Papinianus in *l. dominus 57. §. 1. ff. de usufr. & quemad. quis utat.* cum illic non de legato pluribus usufructu sermo sit, sed de fructu prædiorum ob alimenta libertis relicto, adeoque de alimentorum legato, in quo non ita jus accrescendi vigere, naturali ratione manifestum est, cum unus ob defectum seu mortem alterius collegatarii duplicatis non videatur saturandus alimentis, sed magis, uti in agris limitatis alluvio cessat. *l. in agris 16. ff. de acquir. rer. dom.* ita & in alimentis ad unius hominis alendi necessitatem limitatis; maxime cum jus accrescendi alluvionibus assimilatum sit. *l. Titio 33. §. 1. in fine. ff. de usufr. & quemad. quis utat.* Unde & in casu, quo plures hæredes legato alimentorum pluribus præstando obligati essent, & iudices ad evitandam minutam præstationem unum ex hæredibus elegerint, ut is totus singulis alendis alimenta subministraret, & huic uni sortem darent, ex cujus usuris alimenta solverentur; constitutum fuit, huic hæredem, sortem à reliquis accipientem, cavere debere, se sortem iis restitutum pro ratâ parte, uti quisque ex alendis decesserit. *l. solent. 3. in med. ff. de alimentis vel cibariis legat.* qualis cautio inutilis esset, si reliquis alendis accrescerent deficientium alendorum portiones. Ant. Faber *rational. ad d. l. 57. ff. de usufructu. & d. l. interdum. 10. ff. b. t. in fine.* Guid. Papæ *decis. 204.* Francisc. de Barry *de successionibus lib. 13. tit. 3. num. 5.* Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 10. tit. 3. num. 24. 25. 26. 27.* Menochius *de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 158.*

4. Rationem si requiras, cur in proprietatis legato post concursum collegatariorum cesset in universum accrescendi jus, non item in usufructu duobus relicto; considerandum est, proprietatis legatum in jure magis, quam in facto consistere, nec quotidie de novo acquiri, sed eo solo tempore, quo per legatarium vindicatur. *l. 1. §. interdum 3. fere in fine ff. b. t.* uno illo agnitionis ac concursus actu dominium partis unicuique collegatario sic tribuente, ne unquam postea illorum proprium esse desinat, quibus acquisitum est. Quo fit, ut per concursum collegatariorum ad proprietatem unius rei legatæ partibus semel factis, concursus ulterior ad rem eandem in posterum impeditus sit. Contra, in usufructu, etsi verum sit, jus ipsum usufructus æque, ac jus domini, primâ legati agnitione atque concursu cuique pro parte censeri quæsitum; quia tamen usufructus ex fruendo consistit, id est, facto aliquo ejus qui fruatur & utitur, ac tum demum constitui dicitur, cum quis jam frui potest, *l. unic. pr. & §. 2. ff. quando dies usufructus legati cedat.* hinc est, quod & inter fructuarios plures conjunctos non primo tantum momento agniti ab utroque legati concursus fit, sed insuper quotidie per ipsum fruendi factum

continuatur. Eoque sensu ab Ulpiano scriptum fuit, *usufructum quotidie constitui & legari; non, ut proprietas, eo solo tempore, quo vindicatur, d. l. 1. §. interdum 3. fere in fine. b. t.* Quamprimum itaque non invenit alter eum, qui sibi concurrat, solus utetur in totum ex jure accrescendi; utcumque jam annis pluribus partem fructuum alter tuam concursu fecisset; si modo nunc detinat eam in futurum, interruptio concursus, suam facere. *d. l. 1. §. 3. in fin. ff. b. t.*

5. Inter solos autem re vel re & verbis simul conjunctos jus accrescendi locum habet, non item inter eos, qui verbis tantum conjuncti sunt; eodem modo, quo id in proprietatis legato obtinere, latius disputabitur *tit. de legatis.* Et, si duobus separatim alternis annis usufructus legatus sit, ac ex his alter deinceps decedat, per vices temporum plena proprietas erit: neque enim accrescere alteri quicquam potest, quoniam propria quique tempora, non concurrente altero, integri fructus habuit. *l. si duobus 2. ff. quib. mod. usufr. amitt.* Sed &, si conjuges duo simul alteri inter vivos omnia sua bona donent, reservato sibi in donatis usufructu, post mortem conjugis unius alter superstes non potest sibi ex quodam jure accrescendi totum servare usufructum, sed tantum partis illius, cujus proprietas ab ipso in donatarium collata est, nisi aliud tempore donationis expressum sit; cum tales vere in eodem usufructu conjuncti non sint. Et certe, si tunc, cum testator, duobus hæredibus institutis, certæ rei proprietatem deducto usufructu legavit extraneo, jus accrescendi hæredibus denegatum sit, quia non fuit ille usufructus inter eos per concursum divinus, sed magis ab initio singulis pro hæreditariâ parte constitutus. *l. 1. §. ult. ff. de usufructu accrescenda.* ratio non est, cur non idem de duobus conjugibus simul donantibus cum lege reservari usufructus statuendum foret; cum & his singulis non nisi suæ partis donatæ usufructus ab initio videri possit deductus esse. Papon *lib. 14. tit. 2. arrest. 3.* Costalius *ad l. 57. ff. b. t.*

6. Plane, si Titio & Mævio usufructus legatus sit, & additum fuerit, tunc cum Titius capite minuius fuerit eidem usufructum iterum legari, seu repeti, Titius autem post capitis diminutionem ex repetitione usufructum habeat, jus accrescendi inter Titium & Mævium eo ipso, quod Titius usufructum jam repetitum habuit, sublatum non est; cum illa usufructus repetitio in Titio perinde habenda sit, ac si alius Titio in usufructu legato substitutus fuisset; nam etsi inter Mævium & substitutum Titii, atque adeo etiam inter Mævium & Titium tibi substitutum, & hæc ex substitutione jam usufructum habentem, verbalis conjunctio non sit, re tamen conjuncti videntur; quod ipsum ad jus accrescendi sufficere dictum est. *l. sicut in 3. §. 1. ff. quib. mod. usufr. amitt.*

7. Quod si usufructus communi plurium servo relicto sit, & unus dominorum suam in usufructu partem repudiet, alteri totus usufructus acquiritur; non ex jure quodam accrescendi, sed magis ex jure dominicæ potestatis & servitutis jure. Nam cum jus nullum in servili personâ, jure civili quadrupedibus fere comparatâ, consistere posset, si illud domini sive servitutis jus esset, atque ita necessario jus illud per servos dominis acquireretur. *§. item vobis 3. Inst. per quas person. cuique acquir.* & illis quidem solis in solidum, qui vellent acquirere. *l. 1. §. communis 4. l. proinde 7. §. 1. ff. de stipul. servorum.* consequens fuit, ut uno dominorum nolente suum

suum exercere domini jus & per servum acquirere, alter totam habeat usufructus servitutem, per suum scilicet servum, cujus solius persona magis, quam plurium dominorum, inspicenda erat, ut monet Ulpianus in *l. 1. §. 1. ff. b. t.* & colligi potest ex *l. si duobus 40. ff. de legatis 2.* Sane ex jure accrescendi id, quod alter dominus acquirere nolisset, alteri non potuisse acquiri, recte à Proculo & aliis observatum fuit, *l. & Proculo 20. ff. de legatis 2.* Sive enim servum spectemus, cujus personam potissimum spectandam esse, ex *d. l. 1. §. 1. ff. b. t.* constat; nullum esse potest accrescendi jus, ubi nulla personarum plurium conjunctio est, sed tantum unus plurium communis servus legato honoratus. Sive ex adverso plures consideremus illius servi dominos, jus accrescendi locum invenire nequit, cum domini illi nequeant conjuncti dici eà conjunctionis specie, quæ jus accrescendi producere apta est: non enim conjunctim sed partes singulis legatas esse, quas scilicet quisque in servo haberet, in *d. l. 20. ff. de legatis 2.* diserte notatur: licet haud sit eundem inficias, quin conjuncti appellentur tales condomini. *l. 1. §. 2. ff. b. t.* in quantum domini intuitu conjuncti & socii sunt. Et hanc conciliandi rationem, ut fundamentis juris haud destitutam, amplecti malim, quam cum aliis, inter hæc leges antinomiam statuere, quasi in *d. l. 20.* Proculi & aliorum sententia narrata quidem, at non probata esset. Adde Pacium *cent. 6. enant. nu. 13.* Gomezium *var. ref. lib. 1. cap. 10. nu. 39. 40.*

8. Uti autem in usufructu duobus legato viget accrescendi jus, uno ex his deficiente; ita quoque, si duobus simul dignitas quæpiam, aut munus lucrum adjunctam habens, donec vixerint (*ad vitam ajunt*) collatum sit, jus hoc accrescendi haud videtur denegandum, sic ut uno moriente alter solus collati muneris exercitium habeat, ac capiat emolumenta: præsertim cum hi, in quos simul collata dignitas est, non longe distent à sociis liberalitatis imperialis; ex quibus uno moriente, ad socium potius superstitem devolvitur liberalitatis effectus, quam ut pars deficientis pro vacante haberetur. *l. unic. C. si liberalitatis imperialis socius sine hærede decesserit.* Adde Martam *digest. juris noviss. tom. 5. tit. de jure accrescendi cap. 15.* & quæ habet Mantica *de conjecturis ult. volunt. lib. 10. tit. 3. nu. 28.*

9. Nec dubium videtur, quin, quæ hæcenus de jure accrescendi inter usufructuarios ex jure civili sunt exposita, moribus quoque hodiernis observanda sint: utpote non tam ex quâdam Romanæ jurisprudentiæ subtilitate, aut legis solius potestate profluentia, quam potius ex probabili testatoris voluntate & in collegatarios affectione. Vide Wesembecium ad *Pand. b. t. num. 2. & seqq.* & ibi Hahnium in *notis ad nu. 4. in medio.* Grotium *manuduct. ad jurisprudentiam Holland. lib. 2. cap. 23. nu. 4. 5.* Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 21.* Barry *de succession. d. lib. 13. tit. 3. num. 4.* Groenewegen *de ll. abrog. ad §. 5. Instit. de hered. instituend. num. 4.*

## TITULUS III.

Quando dies Usufructus legati cedat.

## SUMMARIA.

- 1 Quando cedat dies usufructus pure vel in diem certum legati? & quæ ratio differentie sit inter legatum proprietatis & usufructus?

- 2 Quando dies cedat, si in annos aut menses singulos vel alternis annis usufructus legatus sit? Et quis prior frui debeat, si alternis annis Titio & Mævio usufructus datus?
- 3 Cur aliud circa cessionem diei obtineat in usufructu, quam in annuo legato?
- 4 Nihil hic moribus mutatum.

1. **D**ies obligationis *cedere* dicitur, quando incipit deberi: venire vero, cum quid incipit peti posse. *l. cedere diem 213. ff. de verbor. signif.* Et in proprietate quidem pure vel in diem certum legata illud recepti juris est, ut dies legati protinus à morte testatoris cedat, ne illud corruat legatario ante hæreditatis aditionem moriente, sed ad legatarii transmittatur hæredes; de quo latius *tit. quando dies legat. cedat.* At in usufructu id singulare est, quod non cedat usufructus pure legati dies, nisi adiutà hæreditate, aut, si in diem relictus sit, non nisi die existente: quod etiam in usu ac habitatione propter rationis paritatem servatur. *l. unic. §. dies autem 2. 3. ff. b. t. l. si pure 2. l. 3. l. si habitatio 9. ff. quando dies legat. cedat.* Cum enim usufructus, usus, & habitatio servitutes personales sint, omnibus personarum inhærentes, ac cum personâ pereuntes, inutilis foret diei cessio ante aditionem, quippe nec ipsi fructuario ante aditionem extincto profutura, nec hæredi ejus in jura defuncti personalia haud succedenti. *d. l. 3.* Quod usque adeo verum, ut ne peccare quidem, quasi plus tempore petendo, sed potius nihil agere videatur, qui ante diei cessionem petit. *l. unic. §. ult. ff. b. t.* Si tamen in adeundo hæres moram fecerit, æstimandus erit usufructus ex tempore moræ factæ, & æstimatio fructuario ejusve hæredibus præstanda; ne alioquin ex morâ suâ lucrum hæres sentiat, & mora profit moratori. *l. qui usufructum 36. §. ult. l. 37. ff. de usufructu & quemad. quis utat.*

2. Si in annos aut menses singulos aut alternis annis usufructus legatus sit, plura censentur legata esse. *l. cum usufructus 13. ff. de usu & usufructu legato. l. si usufructus 28. ff. quib. modis usufr. amitt. l. unic. pr. ff. b. t.* ac proinde non simul, sed per tempora adjecta sæpius dies cedit. *d. l. unic. ff. b. t.* & si testator Titio & Mævio alternis annis usufructum leget, ordo scripturæ designare videtur ordinem voluntatis, ut anno primo Titius, secundo Mævius utatur fruatur. *l. quotiens 34. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* Quod si ex ordine scripturæ voluntas non appareat, dum forte Titius duobus alternis annis usufructus adscriptus est, invicem sibi in pedimento erunt, nisi consentiant, aut forte dirimant, uter prior fruatur. *d. l. 34. l. si duobus 2. §. ult. ff. quib. mod. usufr. amitt.*

3. Nec hæc, quæ de diei cessione in usufructu dicta, ref. gatur, quod annui legati dies statim à morte testatoris cedat. *l. nec semel 12. §. item Celsus 3. ff. quando dies legat. cedat.* Ratio etenim differentie est, quod usufructus sit jus magis personale, quam annuus redditus, qui sæpe perpetuus, sæpe ad hæredes transit, imo ex testatoris voluntate declarata ad hæredes in perpetuum transire possit, quia non ita proprietatem reddit inutilem, aut omnes fructus consumit, uti quidem usufructus: ut dicitur *titulo de annuis legatis.* Quâ de causâ nec mirum est, si in annuis legatis, magis ad proprietatis legatum accedentibus, fervetur potius, quod in proprietate, quam quod in usufructu legato quantum ad diei cessionem receptum est. Quibus & altera accedit diversitatis ratio, quod in annuis legatis non tam spectetur tempus, quo fructus percipi

percipi possunt, quam potius initium cuiusque anni, licet fructus, ex quibus annum præstandum est, necdum percepti aut maturi sint: quod in usufructu non ita est. *l. in singulos 8. ff. de annuis legatis.* nam, ut Ulpianus ait in *l. unic. §. 2. ff. b. t. tunc constituitur usufructus, cum quis jam frui potest.*

4. Neque quicquam in hisce per mores nostros mutatum esse, colligere licet ex iis, quæ tradita ab Hugone Grotio manu ductione ad *Jurisprud. Holl. part. 2. cap. 39. num. 13.* Confer Castillo Sotomayor de usufructu cap. 8.

## TITULUS IV.

Quibus modis Ususfructus vel Usus amittitur.

### SUMMARIA.

- 1 Finitur usufructus morte. Quid, si alicui pro se & hæredibus usufructus relictus sit, & legatarius moriatur vivo testatore, an hæres ejus capiat postea usumfructum? Quid si corpori vel collegio relictus sit? Cujus mors spectetur, si fructuarius alteri usumfructum restituere rogatus sit? Cujus, si filios, aut servo relictus? vel fructuarius alteri eum concesserit? De ingressu in monasterium.
- 2 Finitur & consolidatione, decisio tamen *l. 17. ff. h. t. moribus sublata est.*
- 3 Item derelinquendo; vel si domina proprietatis cedatur. An & si cedatur extraneo?
- 4 An finiatur ob id, quod fructuarius rei fructuaria proprietatem in alium transferre tenuerit?
- 5 Solo abusu rei fructuaria non perit usufructus; nisi certus modus fruendi præscriptus negligatur.
- 6 Perit tamen non utendo per tempus lege definitum, etsi per violentiam dejectionem impeditus esset uti. Quid juris, si parte tantum fructus sit, vel tantum usus, non fructus sit re? Non perit non utendo, si alternis annis, vel in annos singulos datus sit.
- 7 Utitur fructuarius etiam per eum, cui vendidit, locavit, donavit. An & uti intelligatur, si emptor aut donatarius ipse usus non sit? Quid si ipsi proprietario vendiderit aut elocaverit & is rursus rem suo nomine locet aut vendat tertio, an fructuarius videatur uti per istum tertium?
- 8 Extinguitur rei interitu, in totum, vel pro parte. Domino destructa an usufructus in arca duret? & cur aliud in proprietate ædium legatæ, aut pignore ædium, quam in usufructu obtineat?
- 9 Quali mutatione formæ rei fructuaria pereat vel non pereat usufructus?
- 10 An & quando reviviscat usufructus, ubi res que interierat, restituta est, aut forma prior rei reducta?
- 11 Finitur etiam existente die vel conditione, ad quam concessus.
- 12 Quamdiu duret, si relictus sit, donec tertius quis ad majorenitatem, aut furiosus ad sanam mentem pervenerit, & tertius ille in minorennitate aut furore moriatur?
- 13 Usufructus ad certum tempus datus, perit tamen morte fructuarii ante tempus additum eveniente, non item aliis modis, quibus alioquin usufructus vulgo.
- 14 Non perit usufructus alienatione, vel noxæ deductione per proprietarium facta, nec usucapione proprietatis. Quo modo usufructus extinctus redeat ad dominum proprietatis?

1. **U** usufructus, uti variis constituitur, ita quoque variis finitur modis; puta morte naturali vel civili fructuarii. *§. finitur 3. Insti. de usufr. l. ult. C. cod. tit. l. 1. §. 1. 2. 3. ff. b. t.* Cum enim jus hoc personale sit, ad hæredes transmitti non potuit; nisi testator usumfructum expressim alicui pro se & hæredibus constituerit: quo casu duo diversi videntur usufructus esse, quorum alter hæredi fructuarii deinceps acquiritur. *l. stipulatio ista 38. §. sed si quis 12. ff. de verb. oblig. l. repeti 5. ff. b. t.* Nam & tunc, cum testator usumfructum legavit ac subjecit, se eundem eidem legare, quoties capite minutus erit, vel quoties usufructus amissus erit, interveniente capitis diminutione novus usufructus est. *l. si duobus 2. §. 1. l. 3. pr. & §. 1. ff. b. t.* Hinc etiam ab hærede novam cautionem interponi, vel in usufructu repetito, rationis est. Et si forte is, cui pro se & hæredibus usufructus legatur, ante testatorem legantem moriatur, hæredem ejus, aditæ hæreditatis tempore superstitem, ad usumfructum admitti oportere, verius est; cum non tam ex capite defuncti, & jure transmissionis usus fructus sit, quam potius ex jure proprio, & velut ex novo usufructu, sibi sub conditione vel incerto die relictus. Utcunque in proprietate alicui pro se & hæredibus legatæ aliud forte statuendum sit, ut latius dicetur *tit. quando dies legator. relin.* Tametsi autem hæredis appellatione etiam hæredum hæredes in infinitum vulgo intelliguntur, ut tamen hic primi tantum hæredes censi debent comprehensum, ne alioquin inutilis proprietario esset proprietas, usufructu in perpetuum recedente. *l. antiquitas 13. C. de usufructu.* Si collegio vel civitati usufructus debeatur, centum annis collegium aut municipes in usufructu tuendos esse, placuit; quia is finis vitæ longævi hominis est. *l. m. usufructus 56. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. si usufructus municipibus 8. ff. de usu & usufr. legato.* Grotius manu ductione ad *Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 39. num. 23.* Nisi maturius collegium dissolutum, aut civitas aratrum passa sit; tunc enim quasi morte quâdam desineret usumfructum habere. *l. si usufructus 11. ff. b. t.* Idemque jura statuendum, si ecclesiæ, si nosocomio, si hospitali, aliisque similibus piis causis, vel etiam ipsi fisco, usufructus acquiratur; cum horum omnium non deterior esse debeat, quam civitatum conditio. arg. *l. ut inter 23. pr. & §. 1. C. de sacros. eccles.* Si pluribus simul pro indiviso usufructus legatus sit, non unius, sed omnium morte demum extinguí usumfructum, supra *in. 2.* dictum est. Quod si legatum usumfructum legatarius alteri restituere rogatus sit, magis est, ut ex fideicommissarii, quam legatarii personâ dependeat pereatque. *l. 1. §. 2. l. si legatum 4. ff. b. t. l. si quis usumfructum 29. ff. de usu & usufr. legato.* nisi appareat, ita testatorem jussisse restitutionem, ut legatario nihilominus spes aliqua usufructus duret, dum voluit, ut ad legatarium revertatur, si casu aliquo fideicommissarius eundem legatario superstiti amississet; tunc enim non fideicommissarii tantum, sed & fiduciarii mortem oporteret expectare, antequam usufructus dici posset morte peremptus. arg. *l. si usufructus 9. ff. usufructuarius quemadmodum caveat.* In usufructu filiofamilias relicto, liquidem ipsius filii contemplatione, mors filii expectanda erit, ut evanescat utendi fruendi jus: sin patris intuitu, et patris quoque personâ æstimari oportet durationem ejus. arg. *l. si filiofamilias 23. & ult. ff. de mortis causâ donat.* si neutrum constet, altero moriente ad superstitem pertinere, nec, nisi morte



morte utriusque, ad proprietatem reverti, constitutum est, *l. ult. C. b. t. de usufructu*. Si usufructuarius usufructum alteri vendiderit, aut locaverit, aut gratis concesserit, mortem fructuarii concedentis, non ejus, cui utilitas fruendi per emptionem aut aliter data est, spectandam esse, constat ex *l. necessario 8. §. 2. ff. de peric. & commodo rei vend. l. si quis demum 9. §. 1. ff. locati*. Interim capitis diminutione usufructum hodie non perire notat Castillo Sotomayor *de usufr. cap. 66. num. 26. & seqq.* Groenewegen ad *l. 1. ff. b. t.* An pereat professione vitæ religiosæ, vide Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 64. 65.*

2. Consolidatione quoque, dum fructuarius proprietatem rei fructuariæ nanciscitur, usufructus extinguitur. *§. pen. Inst. de usufr.* adeo ut, si proprietas fundi Titio sub conditione legata sit, Mævio ejusdem fundi usufructus pure, & Mævius pendente conditione dominium proprietatis acquisierit, deinde conditio extiterit, ad Titium pleno jure fundus pervenire debeat; nec Mævius, qui consolidatione jus omne legati usufructus amisit, eundem sic amissum rursus possit vindicare, quasi nuda proprietas Titio data esset. *l. si tibi fundi 17. ff. b. t.* Ita sane Juliano placuit ex summo juris rigore; cui tamen vix est, ut hodiernis moribus inhæreatur; ac proinde post conditionem legatæ proprietatis existentem ex æquitate reviviscere Mævio oportere usufructum, quasi medio tempore proprietatem nactus non fuisset, jure contendit post Molinæum, Mornacium alioquin Groenewegen ad *d. l. 17. ff. b. t. argum. l. dominus 57. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. si maritus 22. C. de inoff. testam. l. cum, qui 11. §. ult. ff. de inoff. testam. l. Papinianus 18. ff. de servitutibus*.

3. Perit insuper, si fructuarius eum pro derelicto habeat. *l. cum fructuarius 64. & 65. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* aut jus suum cedat domino proprietatis. *d. §. pen. Inst. de usufructu*, cum & his in casibus usufructus cum proprietate conjungatur, nec cuiquam res sua servire possit. *l. uti frui 5. ff. si usufr. pet.* Extraneo facta cessio nullius momenti est, nec usufructum solvit, quod manifeste Imp. in *d. §. pen. Inst. de usufructu* significat. Cum enim ibidem id unum sibi proposuisset, ut modos enumeraret, quibus usufructum perire placuerat, post alia ait, *item finire usufructum, si domino proprietatis ab usufructuario cedatur* (nam cedendo extraneo nihil agitur) quæ verba postrema, nihil agi, perperam à nonnullis eam receperunt interpretationem, quasi nihil ageretur extranei intuitu, seu nihil eâ cessione in extraneum transiret; de cætero tamen ad proprietatem usufructus reverteretur. *l. si usufructus 66. ff. de jure dot.* præsertim cum eo sensu etiam, nihil agere, accipiat in *l. per servum 37. §. ult. ff. de acquir. rer. domin. & l. qui mibi 13. ff. de donation.* Id enim si verum esset, idem operaretur cessio extraneo facta, quod efficit ea, quæ domino proprietatis fit: periret scilicet utraq; usufructus, recederet à fructuario, & proprietati adjiceretur; atque adeo ineptus prorsus esset Imperator, quod in quæstione, quibus modis usufructus finiatur, adeo sollicite cessionem extraneo factam distingxisset ab eâ, quæ proprietario facta usufructum dissolvit. Unde magis est, ut adhibita eâ interpretatione, quæ absurditate ac vitio caret (juxta monitum in *l. in ambigua 19. ff. de legibus*) dicamus, nihil agere, perinde accipiendum esse, ac si dictum esset, non extingui usufructum. Et quamvis in *d. l. 37. §. ult. & l. 13. circa quæstionem,*

an servus aut procurator suâ voluntate seu mente efficere possit, ne domino quærat res donata, responsum fuerit, illos nihil agere, sed rem domino acquiri, cui donator eam voluerat donatam; tamen id ad explicandam mentem *d. §. penult. Inst. de usufructu*, transferri nequit; cum ibi nihil agere dicatur fructuarius respectu quæstionis, quæ concepta erat, non de eo, an usufructus transiret in extraneum, sed de eo, an usufructus finiretur; adeoque cedendo extraneo nihil agebat quantum ad usufructus dissolutionem. Neque his contrarium est, quod à Pomponio scriptum fuit in *d. l. 66. ff. de jure dot. usufructum à fructuario cedi non posse, nisi domino proprietatis; & si extraneo cedatur, id est, ei, qui proprietatem non habet, nihil ad eum transire; sed ad dominum proprietatis reversurum usufructum*. Non enim ait, de præsentis usufructum ob cessionem reverti; sed cum dixisset, cessione tali nihil in extraneum transire (in tempore præsentis, ut loquuntur) subjicit, sed ad dominum proprietatis reversurum, verbo futuri temporis, ac proinde non statim, sed ubi legitimus extiterit finiendi modus, perinde ac si cessus non fuisset usufructus, & fructuarius cedendo extraneo nihil egisset. Frustra vero contenditur fructuarii cedendo statim amisisse omne jus, in quantum cessio per tres personas peragitur, dum in jure cedit dominus, vindicat is cui ceditur, addicit prætor. Ulpianus in *fragm. tit. 19. §. 9. 10. 11.* cum ergo hic ad cessionarium transire non potuerit jus usufructus, & tamen cessione jus omne suum abdicaverit fructuarius, ab alio vindicandum, consequens videbatur, necessario usufructum ad proprietatem ipso cessionis tempore in continenti redire. Sed considerandum, ita demum per cessionem & additionem subsecutam dominia & jura cessâ à cedente recedere, si cessio secundum præcepta legum, non contra leges, facta sit: est enim in jure cessio quædam quasi traditio tum corporalium tum incorporalium rerum, & eisdem cum verâ traditione effectus habet, ut ex eodem Ulpiano constat *tot. tit. 19.* ideoque, uti verâ traditione non aliter recedit à domino jus domini, quam si secundum leges concurrentibus requisitis facta sit. *§. per traditionem 40. & seqq. Instit. de rer. divis. ibique DD. l. 1. §. 4. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Ulpianus *d. tit. 19. §. 7.* ita quoque cessio, quæ nullo jure facta est, fructuarii jure suo exuere non potuit, sed magis ea cessione nihil actum censeretur debet; ut plerumque nihil actum creditur, ac negotium nullum est, ubi contra leges gestum. *l. non dubium 5. C. de legibus*. Quod & non obscure Paulus significat *lib. 3. sent. tit. 6. §. 32.* dum agens de modis finiendi usufructum, ait, *in jure cessione amitti usufructum, quoties domino proprietatis usufructuarius eum in jure cesserit*. Nec turbare debet, quod à Celso scriptum, si furioso, quem sanæ mentis existimas, eo quod forte in conspectu inumbratæ quietis fuit constitutus, rem tradideris, te desinere possidere, licet ille non sit adeptus possessionem: sufficere enim, quod dimiseris possessionem, etiamsi non transferas: denique ridiculum esse, illud dicere, quod non aliter quis velit dimittere, quam si transferat; cum potius velit omnino dimittere, quia existimat, se transferre, *l. quod meo 18. §. si furioso 1. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Non enim ibi de domini, aut juris alterius, sed solius possessionis amissione agitur; quæ, uti facti est, ita etiam facile interveniente naturali traditionis facto à nobis recedit: à possessionis autem amissione ad amissionem domini, alteriusve juris quævis

quæsi, nulla argumentatio est, possessione nihil commune habente cum proprietate. *l. naturaliter 12. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Eoque pertinere existimo, quod Ulpianus scripsit, differentiam inter dominium & possessionem hanc esse, quod dominium nihilominus ejus manet, qui dominus esse non vult; possessionem autem recedere, ut quisque constituit nolle possidere, *l. si quis vi 17. junct. l. 1. §. si vir 4. de acquir. vel amitt. possess.* non, quasi invitatus retineat rem, si illam pro derelicto habere velit; sed, quod dominii jus ab eo non recedat, si rem in alium velit translatam, nisi & re ipsâ eandem in illum transferat. Ne dicam, illum quoque, qui errans possessionem transferre vult in alium, eandem haud acquirentem, non amittere possessionem, quia quodammodo sub conditione recedit de possessione. *l. si me in 34. in fine principii ff. de acquir. vel amitt. possess.* confer de hac quæstione Castillo Sotomay. *de usufr. cap. 69.* Sane de cessione action. *cap. 5. num. 35.* & dissentientem Vinnium ad *§. 3. Inst. de usufr. num. 4.*

4. Sed si non usumfructum tantum, sed & ipsam rei fructuariæ proprietatem fructuarius dolo malo in alium transfulerit, ipsum in poenam doli usufructu privandum fuisse, aliquando in Hollandiâ judicatum & supremo revisionis judicio firmatum fuit, in casu, in quo pater, liberorum tutor, in liberorum bonis usumfructum habens, domum fructuariam oppignoraverat, ac deinde judicati exsequendi causâ distrahendam executori assignaverat. Groenewegen ad Grotium *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 39. nu. 24.* Quæ tamen res judicata cum multis singularibus innitatur circumstantiis, & nominatim insignem coërceat eamque continuatam fraudem ac machinationem à patre, simulque tutore, in liberorum necem adhibitam, vix est, ut ad alios porrigatur fructuarios, simpliciter rei fructuariæ proprietatem alienare adnitentes; cum & in fideicommissis facta per patrem fraus insignior in præjudicium filiorum ademptione commodorum punita invenitur. *l. Imperator 50. ff. ad Senatuse. Trebell.* etsi vulgo nulla talis in fiduciarios, pendente die vel conditione rem fideicommissariam alienantes, poena statuta sit. arg. *l. peto 69. §. prædium 1. ff. de legatis 2. l. ult. §. sed quia 2. & 3. C. communia de legatis.* Responsa Jctor. Holl. *part. 5. consil. 184. in fine.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 25.*

5. Et generaliter, ob solum rei fructuariæ abusum fructuarius non esse usufructu privandum, extra dubium est; cum cautio fructuaria de utendo fruendo boni viri arbitratu sapientius committi possit, manente usufructu; quod non esset, si solo statim extingueretur abusu *l. 1. §. atilius 5. & §. 6. ff. usufructuar. quemadm. caveat.* Neque obstat, quod ille, qui non reficit ædes fructuarias ruinosas, prohibetur à domino uti frui. *l. hoc amplius 9. §. ult. ff. de damno infecto.* Non enim prohibitio ista ad perimendum in perpetuum utendi fruendique jus spectat, sed tantum temporaria est, donec scilicet fructuarius reficere paratus fuerit: eo modo, quo & ei, qui conferre non vult, hæreditariæ denegantur actiones, donec contulerit. *l. 1. §. si, cum duobus 13. junct. §. si frater 10. ff. de collation. & usufructus fructuario, cautionem fructuariam interponere recusanti. l. si cujus rei 13. ff. de usufructu & quemadm. quis utat.* Berlichius *part. 2. conclus. 50. nu. 68.* dissentit Christinæus ad *Leg. Mecklin. tit. 15. art. 4. num. ult. & in addit. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 23. definit. 2.* Castillo Sotomay. *de usufr. cap. 21. 23. 24.* potissimum moti ratione, quod con-

ductorem quoque & emphyteutam ob abusum rei expelli jura sinunt. *l. æde quam 3. C. de locato. autb. qui rem C. de sacros. ecclesiis.* Cum tamen diversa plane fructuarii ratio sit, quippe qui depulsi nihil retinet; cum ex adverso emphyteuta canonem, mercedem conductor retineat usu rei spoliatur. Plane, si certus utendi fruendi modus in usufructu constituto expressus fuerit, veluti, ut quis æstate uteretur, non hyeme, ut agro ad pascua uteretur, & ille hyeme usus sit, aut fœnum segetesve ex agro collegerit, non utendo per modum perire jus usufructus, innuitur *d. §. 3. Inst. de usufructu.* Vinnius ad *d. §. 3. num. 2.*

6. Quod si fructuarius omnino non utatur rei fructuariâ, triennio in mobilibus, decennio inter præsentem, vicennio inter absentes in immobilibus, & secundum jus nostrum hodiernum triente seculi, aut secundum alios annis triginta. Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. lib. 2. cap. 39. num. 26.* tali non usu perire usumfructum, constitutum est. *§. pen. Inst. de usufructu. l. penult. §. 1. C. b. t. l. pen. C. de servitut. & qui* junge Castillo Sotomay. *de usufructu cap. 67.* etiam si ex eo, quod vi de possessione rei fructuariæ dejectus erat, usus non sit. *l. si plura 9. §. ult. ff. de vi & vi armata.* Si quis pater aliquâ rei fructuariæ non fuerit usus, in ei solâ usumfructum amittit. *l. exceptâ 14. l. placet 25. ff. b. t.* Et, si usumfructum habens, constituto tempore tantum utatur, si quidem sciens se usumfructum habere, tantum uti voluerit, nihilominus & frui videtur, ac usumfructum retinet: si vero ignoret, dicendum est, eum amittere usumfructum; cum non ex eo, quod habet, tunc utatur, sed ex eo, quod putavit se habere. *l. ii, qui usumfructum 20. ff. b. t.* Hæc, si usufructus simpliciter sine temporum intervallis constitutus sit; nam si alternis debeatur annis, in totum non usu non perit, uti nec capitis diminutione, quia plura legata sunt, annis singulis de novo cedentia. *l. 1. §. ult. l. si usufructus alternis 28. ff. b. t. l. cum usufructus 13. ff. de usu & usufr. legat. l. cum in annos 11. ff. de annuis legatis.* Quin imo, etsi uni eidemque usufructus non simpliciter, sed in annos singulos legatus sit, non unum, sed plura repetita usufructus legata intelliguntur; quia commemoratio temporum repetitionis potestatem habet; ideoque nec tunc aliter quam per mortem usufructus cum effectu cessat. *l. 2. §. 1. ff. b. t. d. l. 11. ff. de ann. leg.*

7. Non utitur autem usufructuarius, si nec ipse utatur, nec nomine ejus alius; puta, qui emit usumfructum, vel qui conduxit, vel cui donatus est, vel qui negotium fructuarii gerit, vel maritus pro uxore, vel uxor pro marito absente. *l. si mulieri 22. ff. b. t. l. non utitur 38. junct. l. si usufructus 35. §. 1. ff. de usufr. & quemadm. quis utat.* Plane illud interest, quod si vendidero usumfructum, etiam si emtor non utatur, videor tamen usumfructum retinere, quia qui pretio fruitur, non minus habere intelligitur, quam qui principali re utitur fruitur: quod si donavero, non alias retineo, quam si ille utatur. *d. l. non utitur 38. l. 39. & 40. junct. l. si usufructus 35. §. 1. ff. de usufr. & quemadm. quis utat.* cum quâ limitatione accipiendum est, quod paulo generalius Ulpianus dixit, & eum qui vendit, uti, & eum qui locat, uti, & eum qui precario concedit vel donat, uti, ideoque retineri usumfructum, *l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufructu & quemadm. quis utat.* Nec est, quod his, quæ de donatario non utente dicta, regeratur, donantem nihilominus æque, ac vendentem locantemve, uti videri, quia donatarium etiam non utentem habet sibi



ad antidora devinctum, ut venditor emtorem, aut conductorem locator, ad pretium vel mercedem; & lucris species est, beneficii debitorem sibi acquirere. *l. si pignore 54. §. cum, qui 1. ff. de furtis.* Surringeret enim ista ratio, si eadem antidori quæ mercedis pretiive exactio esset; quod non ita est; cum venditi actio, vel locati, facilem reddat promissæ mercedis ac pretii impetrationem, adeoque efficacem jure civili obligationem; at antidori persequendi causâ nulla actio comparata sit, sed solum subsit naturale debitum, ac ne plenum quidem illud, sed solo pudoris vinculo subnixum. *l. sed & si 25. §. consuluit 11. ff. de petit. hered.* Illud quoque singulare est, quod, ubi fructuarius ususfructum non extraneo, sed ipsi proprietatis domino vendidit aut locavit, ac proprietarius deinde rem fructuariam rursus alteri vel locavit suo nomine vel vendidit, usufructuarius ususfructum non utendo amittat, etsi à proprietario mercedem pretiumve acceperit, quia non fructuarius sed suo nomine emtor, & conductor secundus nomine conductoris primi seu proprietarii, fructus est. *l. Pomponius 29. pr. & §. 1. ff. b. t.* Quod si utatur quidem fructuarius, nullum autem emolumentum sentiat, dum forte agrum colit tam sterilem, ut nullus inde fructus nascatur, ac, juxta vulgiverbium, nil profecturis littora bobus arat; adhuc eâ ratione ususfructum utendo conservari placuit. *d. l. 12. §. de illo 3. ff. de usufr. & quem. quis ut.*

8. Rei insuper totali interitu ususfructum quoque interire, expeditum: est enim ususfructus jus in corpore, quo sublato & ipsum tolli necesse est. *pr. & §. pen. Inst. de usufructu.* Si pars perierit, in parte superstitie adhuc salvus est. *l. si cui insula 53. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. fundi 8. l. 9. l. 10. ff. b. t.* ædium tamen usufructu constituto, si domus tota perierit, ne aræ quidem aut cementorum ususfructus durabit. *l. repeti 5. §. rei 2. ff. b. t. d. §. pen. Inst. de usufr.* & ita observari, testatur Grotius *Manuduct. ad jurisprad. Holl. lib. 2. cap. 39. num. 20. & seqq.* nisi non specialiter domus certæ, sed bonorum omnium ususfructus legatus sit, cum in bonorum substantiâ aræ quoque numeretur. *l. quotiens 34. §. ult. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* Quamvis aliud in ædibus specialiter pignori obligatis, aut proprietatis jure legatis placuerit; dum & aræ & rudera post domum destructam legatario præstanda sunt, ac creditori devincta manent. *l. si grege legato 22. in fine ff. de legatis 1. l. Paulus 29. §. domus 2. & l. ult. ff. de pign. & hyp.* Cujus varietatis hanc puto rationem esse, quod in pignore quidem hoc inter debitorem & creditorem tacite actum censetur, ut quam maxime creditori cautum sit, arg. *l. ult. C. quæ res pign. dari.* maxime vero tunc cautum intelligitur, cum & aræ post domum collapsam devincta manet. Proprietatis autem legatum nihil in se comprehendit, quod contra dominii naturam est; cum ex adverso ususfructus legatum servitutem inducat libertati naturali & dominio, dominis suis utilitatem præbent, contrariam; quibus consentaneum erat, ut facilius evanesceret ususfructus legatum, quo res rediret ad statum naturalem, quam legatum proprietatis, nihil præter naturam involvens. Quâ ratione ususfructum quoque gregis interire responsum est, cum usque eo numerus pervenit gregis, ut grex non intelligatur. *l. ult. ff. b. t.* etsi proprietate gregis legatâ vindicatio legati supersit, ubi ad unam ovim grex pervenit, & in uno capite stat nomen universitatis. *§. si grex 18. Inst. de legatis. junct. l. sicut 7. in fine ff. quod cujusque universi. nom. l. si grege 22. ff. de legatis 1.* Pecoris

quoque usufructu dato, & pecore extincto, neque carnis neque corii superesse ususfructum, Gajus asserit *l. pen. ff. b. t.* Contra, si proprietatis legetur, extincti animalis corium & cornua vindicari posse, si legatum vindicationis relictum sit, alibi dictum *tit. de rei vindicat.*

9. Quod si res fructuaria non interierit, sed omnimodam formæ mutationem passa sit, perinde ac interitu perire jus usufructus, receptum fuit, siue proprietarius mutaverit, siue extraneus. *l. repeti 5. §. rei mutatione 2. ff. b. t.* finge, aræ fructuariæ domum imponi; ex stagno vel lacu agrum fieri, vel ex agro stagnum lacumve; ex vasis aureis argenteisque massam, aut contra; ex sylvâ fructuariâ arum arboribus cælis; ex balneo habitationem; ex tabernâ diatam. *l. repeti 5. §. ult. l. quid tamen 10. §. 1. 2. 3. 4. 5. 6. l. si cui 12. ff. b. t.* Sed & si quadrigæ ususfructum datum proponas, uno ex equis decedente, uti quadriga esse definit, ita & usufructus in residuis tribus non manebit; nisi vivo testatore mors equi unius intervenerit, inque locum ejus alius ante diem legati cedentem substitutus sit. *l. quid tamen 10. §. ult. l. 11. ff. b. t.* sed quia equorum quatuor usufructu legato, si unus perierit, in tribus reliquis usufructus perdurat. *d. l. 10. §. ult. ff. b. t.* visum nonnullis est, subtilius hæc parte Romanos distinxisse, quam ut hodie admitteretur in quadrigâ interitus usufructus ex equi unius mortalitate. Ita post Mornacium & Autunnum Groenewegen ad *l. 65. §. 1. ff. de legatis 2.* Ant. Mathæus de *successionibus in auctorario de divertio legum & usus num. 48.* Si vero non in universum, sed pro parte tantum, forma rei mutata sit, usufructus durat; veluti, si fundi legato usufructu villa diruta sit; siue villa fundi accessio sit. *l. fundi 8. & 9. ff. b. t.* siue contra fundus fuerit accessio villæ, & villa perierit; si modo, ut ante dictum, non villæ sed fundi usufructus legatus sit. *l. quid tamen 10. pr. ff. b. t.* neque enim dubium, quin *d. l. 10.* cohæreat *legi 8. & 9.* adeoque de eodem casu fundi legati accipienda est. Alioquin enim, ubi non fundi, sed villæ usufructus legatus est, villâ dirutâ cur non æque usufructus in villæ fundo cessaret, quam in aræ domus fructuariæ destructæ, ratio non apparet. Sic nec fundi legati usufructus interit, si arva in vineas, aut contra, mutantur. *l. quod tamen 10. §. non tamen 4. ff. b. t.* vel summa ex fundo fructuario terra sublata sit, aliaque regesta. *l. cum usufructum 24. §. ult. ff. b. t.* Idemque dicendum, si vel domus vel navis non simul & semel demolita fuerit, sed paulatim adeo per partes resecta, ut nihil ex pristino supersit, & omnis nova facta sit, *d. l. 10. §. non tantum 1. & §. pen. ff. b. t. l. si ita legatum 65. §. ult. ff. de legatis 1.*

10. Posito autem usufructus interitu per interitum rei aut universalem formæ mutationem; illud non satis expeditum est, utrum restitutâ re, aut formâ priore reductâ, reviviscat? Distinctione adhibitâ dissidium componi posse puto: si enim non eadem numero, sed similis tantum res similisque forma restituta sit, ususfructum manere peremptum verius est. Quâ ratione post demolitam destructamve domum fructuariam in novâ domo repositâ nullum jus fructuario renascitur: & si scyphi usufructuarii sint in massam redacti, in novis scyphis inde factis, etsi eodem artificio & calaturâ, non redintegratur pristinum usufructus jus: cum neque eadem domus sit, neque scyphi iidem, quorum usufructus datus erat. *l. qui usufructum 36. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. quid tamen 10. §.*



10. §. non tantum 1. ff. b. t. Annæus Robertus *rer. judicat. lib. 4. cap. 8.* Joh. Papon. *lib. 14. tit. 2. arrest. 4.* Denique, si navis dissoluta sit, iterumque iisdem tabulis, nullâ præterea adjectâ, restaurata, usufructum non redire in dubio placuit. *d. l. quid tamen 10. §. pen. ff. b. t.* licet in navi non tam juris, quam voluntatis quæstionem esse, colligi possit ex *l. inter stipulantem 83. §. sacram 5. ff. de verbor. obligat.* Contra, si eadem numero res, quæ interierat, rursus quasi ab interitu resuscitata sit, usufructus quoque pristinum in statum revertitur. Adeoque, licet per impositam aræ fructuariæ domum usufructus aræ esse desinat, decidentibus tamen aut deussis ædibus, iterum incipit ejusdem aræ utilitas fructuario deberi. *l. qui usufructum 36. pr. l. si in aræ 71. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. repeti 5. §. ult. l. 6. 7. ff. b. t.* quia eadem area est. *l. qui res 98. §. ult. ff. de solution.* Agro quoque fructuario inundato, vel capto ab hostibus, instauratur usufructus, ex quo aqua recessit aut postliminii jure ager receptus est. *l. si ager 23. l. 24. pr. l. si ager ab hostibus 26. ff. b. t.* Plane, si fundus fructuarius à flumine novum alveum faciente occupatus sit; quemadmodum novi alvei derelicti proprietatis ad pristinos dominos jure proprietatis non revertitur; ita nec jure usufructus ad fructuarios; sed magis prædia vicina habentibus cedit. *d. l. cum usufructum 24. ff. b. t.*

11. Denique utendi fruendi jus impeditur, existente die vel conditione, ad quam usufructus constitutus erat. *l. interdum 15. ff. b. t.* Unde &, si Titio per testatorem usufructus alicujus rei sub conditione legatus sit, & pendente eâ hæres ejusdem rei usufructum alteri concesserit, existente deinde conditione usufructus finietur per hæredem datum, quasi jure hæredis circa usufructum resolutum per eventum conditionis, usufructum priorem jam confirmantis. *l. si sub condicione 16. ff. b. t.*

12. Quod si usufructus uxori per maritum vel alteri cuicunque relictus sit, donec communis filius vel alius prorsus extraneus ad pubertatem, aut majorennitatem, aliamve ætatem certam pervenerit; stabit usufructus ad illud usque tempus, quod testamento expressum est, sive is, in cujus ætatem conceptum est usufructus legatum, ad eos pervenerit annos, sive maturius in fata concesserit; cum non tam ad vitam istius hominis, quam ad certa annorum curricula respexisse testator credendus sit. *l. ambiguitatem 12. C. de usufructu & habit.* Sed &, si usufructum legatum proponas, donec in furore filius vel alius quisquam remanserit; illo quidem resipiscente evanescet usufructus, quasi existente conditione, ad quam constitutus est: at si adhuc in furore perdurans decesserit, usufructum manere placuit, quasi in fructuarii ipsius vitam relictus esset, quia potuisset ille, in cujus resipiscentiam collatus erat finis usufructus, diutius in furore perseverare, si diutius vixisset. *d. l. 12. §. fin autem 1. C. de usufructu & habit.* Adde Brunneman-num ad *d. l. 12.*

13. Quoties autem in diem, aut usque ad conditionem, usufructus constitutus est, ita demum in id tempus perdurabit usufructus, si fructuarius eo usque superstes sit: ipso enim ante moriente, usufructum interire, nec ad hæredes transmitti posse, Imperator ait; cum morte usufructum penitus extinguere, indubitati juris sit. *d. l. 12. C. de usufructu & habit. arg. l. 2. §. 1. ff. b. t.* Castillo Sotomayor *de usufr. cap. 62. num. ult.* Plane præter mortis casum usufructus ad certum tempus legatus usufructuario cum effectu non perit per modos alios, quibus vulgo usufructus

amitti solet, quia tunc, cum certum tempus est appositum, veluti decennium, repetitus censetur usufructus in casum amissionis per capitis diminutionem aut alios modos, iterumque eidem novus datus, donec dies extiterit; perinde ac si testator nominatim addidisset, quoties quis capite minuetur erit, vel quoties usufructus amissus erit, eundem ei do lego: usque adeo, ut legato usufructu cum illâ adjectione, quamdiu fructuarius vivit, etiam tunc usufructus toties credatur de novo repetitus, quoties vivo fructuario amissus fuerit. *l. sicut 3. pr. ff. b. t.*

14. Cæterum neque alienatione, neque novæ deditio per proprietarium factâ, neque proprietatis usucapione usufructum interire, expeditum est. *l. locum 17. §. proprietarius 2. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. iusto errore 44. §. non minus 5. ff. de usucapion.* Quemadmodum & certum, unde proprietatis dominum, finito usufructu incipere pleno jure dominum esse: quod pluribus exsequitur Castillo Sotomay. *de usufr. cap. 75. 76.*

## TITULUS V.

De Usufructu earum rerum, quæ usu consumuntur.

### SUMMARIA.

- 1 In fungibilibus est quasi usufructus, etiam cum omnium bonorum usufructus legatus est.
- 2 An etiam actu inter vivos constitui possit?
- 3 Quæ sub fungibilibus hic continentur? an & nomina? an & ruta ac casa ex lapicidinis vel metallifodinis in fundo fructuario existentibus?
- 4 An & quo modo in vestimentis sit verus aut quasi usufructus? & quid moribus?

1. **C**UM in rebus fungibilibus verus non posset usufructus constitui, dum usu consumuntur, nec salva post usum esse potest earum substantia; Senatusconsulto quasi usufructum in illis admitti placuit; quo ita traduntur res fungibiles, ut, dominio earum in accipientem translato, non eadem in specie, sed in genere, seu res similes ejusdem quantitatis & qualitatis, restituantur; aut earum æstimatio, quæ fuit tempore usufructus acquisiti. *l. 1. 2. l. si vini 7. ff. b. t. §. constituitur 2. Instit. de usufructu.* Peckius *de testam. conjug. lib. 5. cap. 24. num. 4.* Ant. Matchæus *de servitut. disput. 3. lib. 11. 12.* qualis quasi usufructus fungibilium etiam tunc datus censeri debet, cum alicui bonorum omnium usufructus legatus est, in quantum in bonis reperiuntur ea, quorum usus in abusu est. *arg. l. 1. C. de usufructu. l. uxori fructu 24. l. uxori mea 37. ff. de usu & usufr. legato.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 39. num. 27.* & sequ. licet aliter olim Ciceroni in *topiciis*, num. 15. à contrariis, visum fuerit, non debet, inquit, et mulier, cui vir bonorum suorum usufructum legavit, cellis vinariis & oleariis plenis relictis, putare, id ad se pertinere; usus enim, non abusus, legatus est. Nec mirum; nondum quippe condito senatusconsulto, quo ad res, quæ usu consumuntur, usufructus porrectus fuit. Quo modo & Ulpianus in *fragm. tit. 24. §. 26.* scripsit, usufructum jure civili legari earum rerum, quarum salva substantiâ utendi fruendi potest esse facultas; mox tamen Senatusconsulti de rebus fungibilibus conditi incipiens mentionem in *seq. §. 27.* Confer Galvanum *de usufructu cap. 3. num. 3.*

2. Et si autem ultimâ plerumque constituitur voluntate; nihil tamen vetat, quo minus ad exemplum veri usufructus etiam actu inter vivos introducatur; in mutuum propterea nequaquam degeneraturus; cum nihilominus maximâ & mediâ finiatur capitis diminutione, *d. §. 2. Inst. de usufructu*. & æstimatio reddi possit, ac cautio de restituendo interponi debeat, si exigatur, *l. hoc senatusconsultum §. §. 1. l. si vini 7. ff. h. t.*

3. Cæterum, uti in auro, argento, ære, oleo, frumento, vino similibusque, ac in ipsâ numeratâ pecuniâ quasi usufructum constitui indubitati juris est, *d. §. 2. Inst. de usufructu*. ita in nominibus quoque eundem admitti, post Jurisconsultorum varietates obtinuit, *l. post quod 3. ff. h. t.* in quantum nomine in usufructum dato, pecunia ipsa data intelligitur, quæ ex tali nomine venit exigenda, arg. *l. 1. C. de usufructu*. Et, quia *tit. 1.* dictum fuit, ad fructuarium fundi etiam lapidicinas, cretisodinas, metalisodinas, aliaque similia pertinere, adeo ut, si non renascantur metalla vel lapides, fructuario liceat eruta atque excisa vendere, pretioque uti; consequens est, ut & hactenus erutorum cæsorumque credamus quasi usufructum esse, ac obstrictum fructuarium, ut pro restituendâ eorundem æstimatione cautionem interponat, arg. *l. fructus 7. §. si vir 13. & 14. ff. soluto matrim. l. ult. ff. de fundo dotali. l. si ex lapidicinis 32. ff. de jure dot.* & ideo per usufructum simpliciter positum in *l. veluti si 6. ff. de servit. præd. rustic.* non verus sed quasi usufructus denotatur. Vid. *Sande decif. Frisic. lib. 5. tit. 3. def. 2. Thomingius decif. 12. num. 4. & seqq. Berlichius conclus. præf. part. 3. conclus. 35. num. 21. 22. Ant. Matthæus de servitutibus disp. 3. thes. 4. §. 6.*

4. De vestimentis quæstio magis anceps est, cujus cardo potissimum in eo vertitur, an vestes satis apte fungibilibus accenseri queant: eo enim firmato, dubium vix erit, quin & quasi usufructum recipere possint. Fungibilibus autem vestes annumerari potuisse, non modo Justinianus autor est, dum in *d. §. 2. Inst. de usufructu*, conjungit vinum, oleum, frumentum, vestimenta, & his proximam pecuniam numeratam: sed & Constantinus, dum in *l. pro auro 25. C. de usuris*, ait, *pro auro, argento & veste facto chirographo licitas solvi vel promitti usuras*; vestem annumerans rebus illis, quarum nomine usuræ præstantur, quas tamen non nisi ex rebus fungibilibus præstari certum est. Nec facile aptiorem facti speciem dictæ legi 25. accommodaveris, quam si in auro, argento & veste quasi usufructum constitutum concipias, & æstimationis hæc rebus fructuarium cavisse de tantâ pecuniæ quantitate reddendâ, ubi mortuus aut capitis diminutionem passus fuerit, quanti hæc fuerint æstimatæ, ex præscripto *d. §. 2. Inst. de usufr.* & *d. l. si vini 7. ff. h. t.* ac de eo chirographum factum esse, cum promissione usurarum in casum moræ. Præsertim, si consideres, quasi usufructum temporis posterioris inventum esse ex Senatusconsulto; & Imperatorem, autorem *d. legis 25.* id, quod de usuris, ex auro, argento, veste præstandis, definit, tanquam quid novi constituisse, seu *jussisse*, secundum verba legis, adeoque permisisse, ut usuræ nomine auri, argenti, vestis, in quasi usufructum datæ, in conventionem deduci ex morâ possent, ac voluisse totum populum ejus rei certiores facere, per *d. l. 25.* quæ, tanquam edictum, ad populum totum directâ fuit. Nec satis apte dixeris, in *d. l. 25.* talem facti speciem esse, qualis proponitur in *l. pro 8. C. si certum petatur*. Etenim, cum

Voet ad Pandect. Tom. I.

in *d. l. 25.* jus novum à Constantino inductum sit, ut ex antedictis apparet, frustra fuerit, qui in lege, pluribus annis anteriore, rem eandem jam fuisse decilam contendere velit. Quin potius in *d. l. 8.* non aliud comprehensum est, quam quod etiam à Jurisconsulto traditum fuerat in *l. rogasti 11. ff. de rebus creditis*. fictam nempe traditionem in mutuo probatam esse, dum mutuum roganti res aliæ dabantur vendendæ æstimatæ, ut pretium inde redactum mutuum esset; & mutui istius nomine usuras legitimas in conventionem recte deduci. Brunnemannus ad *d. l. 8.* Denique, cum Jurisconsultus in *l. 1. ff. h. t.* expresse definiat, Senatusconsulto inductum videri, ut earum rerum, quæ usu tolluntur vel minuuntur, possit usufructus legari; neque præter vestimenta res ulla alia in legibus occurrat, circa quam quasi usufructus esset ideo, quia *usu minuuntur*, necesse est, in vestimentis, tanquam *usu minuendis*, ex senatusconsulto quasi usufructum esse. Oleum certe, & vinum, & frumentum, usu non minui, sed in totum tolli, res ipsa loquitur: pecuniam numeratam, aurum, argentum, æs, ratione corporis nullo modo minui, expensione, adnumeratione, appensione, sed corpora eadem multoties expensa, ejusdem manere quantitatis ejusdemque valoris, sed interim expendenti, adnumeranti, appendenti, in totum perire, quatenus ita dominium & utilitas ab eo recedit, non vero diminui, expeditum est. Aut ergo in *d. l. 1. ff. h. t.* eximendum quoque erit illud *minuitur*, aut, si retineas, retinendum quoque fuerit in *§. 2. Inst. de usufructu*, vocabulum *vestimentorum*; quippe in quibus solis *diminutio per usum* in *d. l. 1.* occurrens, veritatem & exemplum invenire potest. Quibus adstrictis, inter vestes quotidianas, & scenicas seu pompaticas distinguendum puto. In scenicis quidem aliisque id genus vestimentis usufructum verum consistere vix ambigitur: cum enim scenicæ vestis vel aulai vel alterius apparatus usufructum habens, alibi quam in scenâ iis uti nequeat. *l. sed, si quid 15. §. proinde 5. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* rarior horum usus efficit, ut non inepte domui aut servo aut jumento, quæ senio quoque aut vetustate minuuntur & deteriora fiunt, comparentur, atque ita eorum exemplo non quasi, sed verum admittant usufructum. *d. l. 1.* In quotidianis autem vel verum vel quasi usufructum esse posse centeo testatoris arbitrio; qui, si vestimentorum usufructum legaverit, ut quantitatis, quasi usufructum dedit; si non ut quantitatis, sed ut corporis, verum constituisse dicendus est. Quod non obscure confirmat Ulpianus in *d. l. 15. §. & si vestimentorum 4. ff. de usufructu*. dum enim ibi ait, *si vestimentorum usufructus legatus sit, non sic, ut quantitatis usufructus legatur, dicendum est, ita uti eum debere, ne abutatur*; sequitur à contrario, vestimentorum quoque usufructum sic posse legari, ut quantitatis usufructus legatur; ne alioquin inutilia prorsus ac superflua videantur illa verba, *non sic, ut quantitatis usufructus legatur* (sic enim legendum, non *sicut*, ut sensus legi constet) si vestimenta nunquam in materiâ usufructus ut quantitates, sed semper ut corpora, venirent consideranda. Quod si ergo testator ea, ut fungibilia, in usufructum concesserit, abuti iis fructuarium potest, ac tunc æstimationis iis, de certâ pecuniæ quantitate post usufructum finitum restituendâ tenetur cavere. *d. §. 2. Inst. de usufructu*. Contra, si eorum usufructum legaverit ut corporum, ipsa finito usufructu in specie reddenda

K k sunt,

sunt, nec iniustus erit fructuarius, aut tenebitur, si ea reddiderit sine dolo malo attrita. *l. si ususfructus 9. §. si vestis 3. ff. usufruct. quemadmod. caveat.* Ut tamen inter vestes quotidianas ac scenicas vel funebres illud intersit, quod fructuarius vestem quidem scenicam aut funebrem (de quibus agit *§. 5. d. legis 15.*) reddere videatur sine dolo malo attritam, licet per conductores aut commodatarios in usum scenæ attrita esset, dum non quilibet, sed soli viliores homines in scenam prodire solebant; quibus alii tunc vestes pretiosas similemque alium scenæ apparatus locabant vel commodabant, sic ut & ipsi prætores scenicis, & alii prætoribus ludos edituris, dicantur commodato dedisse, *l. si, ut certo 5. §. interdum 10. ff. commodati.* at quotidianæ vestis ususfructum habens, non sicut quantitatis, non aliter videatur sine dolo malo attritam reddere, quam si ipse attriverit; quia vir bonus quotidianâ veste uti ipse solet, non aliis locare: ac de his quotidianis agit *d. l. 15. §. 4.* Firmatque hanc distinctionem, quod & pecuniam numeratam (quæ vestimentis in materiâ ususfructus proxima esse dicitur, *§. 2. Inst. de usufr.*) vel ut corpus vel ut quantitatem considerare possumus. *l. si, is cui 94. §. si autem 1. ff. de solution.* atque etiam à testatoribus dupliciter considerata invenitur; in quantum, simpliciter *decem legatis*, quantitas legata intelligitur, ac debita est, licet nulla pecunia numerata in patrimonio testatoris reperiatur; at, *legatis decem, quæ sunt in arcâ*, magis certum corpus videtur relictum, adeo ut, istis decem in arcâ non inventis, nihil aliunde præstandum sit. *l. plane, ubi 34. §. sed hoc ita 4. l. si servus legatus 108. §. qui quinque 10. ff. de legatis 1.* Nec est quod quisquam moveatur iis, quæ in contrarium allata à Donello *comment. jur. civilis lib. 10. cap. 4. Vinio ad §. 2. Inst. de usufructu num. 2.* alisque. Quod enim non consumi sed attriti vestes quotidianas ajunt, debilius est; cum necessaria in quasi usufructu non sit plenaria rerum fungibilium consumptio, sed sufficiat, quod per usum definant usui esse ei, cui quasi usufructus earum datus est, sive usu tollantur in totum, sive minuantur, ut ante dictum. *l. 1. in fine ff. b. t.* Confer Galvanum *de usufructu cap. 3. numer. 6.* adeoque, quemadmodum pecunia expendendo perit, salvis licet manentibus nummorum corporibus, ita & vestis attritione definit esse usui, etsi vestis detritæ corpus supersit. Quæ & ratio fuit, quod Imp. in *d. §. 2. Inst. de usufructu*, dixit, *vestimentis proximam esse pecuniam numeratam*; similitudine procul dubio in eo positâ, quod utrobique post abusum, id est attritionem, atque expensionem, corpora manent in rerum naturâ. Ut proinde frigidius videatur, quod ad eludendum argumentum ex *d. l. 1. ff. b. t.* petitum, Vinio ait ad *§. 2. Inst. de usufructu* per ea, quæ *usu minuantur*, denotari res illas, quæ per partes consumuntur. Cum utique naturaliter constet, omnes res fungibiles per partes consumi, quatenus ex majore rerum fungibilium quantitate aliæ absumuntur, aliæ adhuc consumptioni in futurum asservantur; dum neque totus modius aut acervus frumenti, neque totum dolium olei vel vini uno momento comeditur aut exhauritur, & tamen illarum partium absumptionem id operari, ut neque minuantur, quæ absumpta sunt, neque minuantur necdum absumpta; sed absumpta quidem in totum absumendi perierint, non absumpta sine ullâ sui diminutione integra apud quasi fructuarium remaneant, donec ei placuerit ista quoque per usum absumere: sic ut omnia fungibilia vel debeant contineri sub consumendis, quatenus

per partes consumuntur, vel debeant comprehensa esse sub diminuendis, adeoque vel consumptionis vel diminutionis superflua mentio videri debeat; quod non erit, si per *usu diminuenda* designentur vestimenta. Non magis juvat, quod vestes commodari atque locari posse probatur ex *l. si, ut certo 5. §. interdum 10. ff. commodari §. pen. Inst. de locatione.* quorum tamen contractuum natura est, ut in res fungibiles usu pereuntes non cadant. Etenim primo quidem in fungibilibus quoque rebus commodatum consistere, nihil vetat, si modo illæ dentur, ut non fungibiles; quomodo in ipsâ numeratâ pecuniâ (quam vestimentis proximam esse dixit Imp.) non mutuum tantum, sed & commodatum esse, quoties ad pompam & ostentationem, ac dicis gratiâ, usus ejus datur, ex Ulpiano & Cajo discimus *l. sed mihi 3. §. ult. l. 4. ff. commodati.* Sed & secundo, uti in veste commodatum atque locatio est, ut verum quoque ususfructum esse posse, iniquum eundem non est, ac supra jam demonstravimus, maxime, si de scenicis quæstio sit, uti de iis agit *d. l. 5. §. 10. ff. commodati.* sed id non impedit quo minus in quotidianis, perinde ut in cæteris quantitativis seu rebus fungibilibus, etiam quasi usufructus constituatur, ut jam probatum; immo scilicet ac destinatione patrisfamilias, usufructum vestimentorum concedentis, efficiens, ut fructuarius iis vel utatur tantum, & in specie restituat, vel abutatur, ad æstimationem reddendam cautione devinctus. Nec recte dixeris, ratione in cæteris quoque rebus, velut jumentis, servis, aliisque, quasi usufructum posse constitui, dum testator eas res æstimas dat utendas, sub cautione certæ pecuniæ restituendæ, finito usufructu. *l. si vini 7. ff. b. t.* atque ita nihil esse in vestimentis peculiare. Non enim istam de quasi usufructu, in jumentis & servis cæterisque rebus non fungibilibus constituendo, æstimationem facile admitterit, quisquis perpenderit, non nisi in subsidium & utilitatis causâ ex Senatû consulto quasi usufructum in iis fuisse rebus inducendum, quæ *per usum tolluntur vel minuantur*, *l. 1. in fine ff. b. t.* quod in vestimentis quidem evenit, in servis vero ac jumentis non item; cum & servorum & jumentorum usus ac operum exercitium boni viri arbitrato non detererem, sed plerumque meliorem faciat eorum conditionem, uti ex diverso torpent ut plurimum & corrumpuntur otio, inertia, ac quiete, minusque in posterum utiles apparent operum præstationes. Neque etiam tale quid, quale objicitur, habet *d. l. si vini 7. ff. b. t.* quippe in quâ dum Gajus vult, idem, quod in olei, vini, frumenti usufructu legato obtinet, de cæteris quoque rebus, quæ usu continentur, intelligendum est, non alias res respexit, quam quæ æquæ, ac oleum, vinum atque frumentum, fungibilibus ad numerari solent, qualia sunt aurum, argentum, & similia, quæ pondere, numero ac mensurâ constant, & admetiundo, adnumerando aut appendendo in hoc dantur, ut accipientium fiant, ut ait Imp. *pr. Inst. quib. mod. re contrab. oblig.* nec alio sensu in *d. l. 7.* dicuntur *usu contineri*, quam quia nihil in his rebus præter usum est, nihil post usum superest, dum usus in abusu & consumptione consistit: imo quas res Gajus dixit *usu contineri*; Ulpianus descripsit, ut tales quæ *in abusu continentur*, in fragmentis *tit. 24. §. 27.* Et generaliter illud quidem verum est, res fungibiles ex patrisfamilias destinatione posse rerum non fungibilium naturam induere quantum ad effectus; at ut res non fungibiles induerent naturam fungibilium, exemplo nullo satis idoneo ex legibus pro-



probari posse crediderim. Concludo itaque, in vestimentis scenicis atque pompaticis perinde ac in suppellectili, verum, in quotidianis quasi usufructum in dubio presumendum esse, si juris civilis principiis inhærendum sit: etsi me non fugiat, aliquando in Hollandiâ judicatum fuisse, in vestimentis omnique apparatu lineo, laneo, lectis, stragulis similibusque, æque ac in reliquâ suppellectile, non quasi sed verum usufructum legatum intelligi, & liberari fructuarium singula reddendo corpora, licet sine dolo malo attrita, nec compellendum, ut de æstimatione restituendâ cautionem interponat; nisi aliud testator constituat; si fides auctori appendicis decisionum utriusque curiæ post consil. Holland. pari. 3. vol. 1. pag. 37.

## TITULUS VI.

Si Usufructus petatur, vel ad alium pertinere negetur.

## SUMMARI A.

1. Cur non æque circa res corporales, ac circa servitutes, negatoria actio recepta sit?
2. Quid sit confessoria actio; & an fructuarius aut hæres ejus de fructibus præteriti temporis agere possit, si pendente lite usufructus finiatur?
3. Quid sit negatoria? utraque etiam possidentibus datur; quod non ita est in rei vindicatione. Quem casum designaverit Imp. in §. 2. Inst. de action. in fine, ubi in rei vindicatione is, qui possidet, actoris partes obtinet?
4. An si maritus uxori bonorum suorum usufructum legaverit, vidua privatâ autoritate possit in bonorum istorum possessione manere, aut ea occupare?

1. **O**ccasione usufructus ac cæterarum servitutum, sive personalium sive realium, duæ in jure nostro actiones sunt proditæ, confessoria & negatoria. Quæ negatoria etiam contraria dicitur. l. sicut 8. ff. si servit. vind. Quod autem duplex hic actio sit, cum rerum corporalium intuitu unica tantum rei vindicatio competat, ejus hanc merito rationem dixeris, quod, qui agit, de suo jure, non de alieno, contendere debeat, ac quod sibi, non quod alteri debetur, persequi. l. uti frui 5. pr. ff. b. t. pr. Inst. de action. In rebus autem corporalibus ita comparatum est, ut ex eo, quod actor negat, rem esse adversarii in possessione constituti, non necessario sequatur, rem petitoris esse; quia ad tertium extra litem positum jure domini posset pertinere. Cum ergo negatione simplici, rem possessoris esse, nullum sibi ipsi jus quisquam asserat, inutilem esse in rebus corporalibus negatoriam actionem, sponte patet; nemine victoriam illic obtinente, nisi qui rem suam esse affirmaverit pariter atque probaverit. At ex adverso in servitutibus, quisquis rem suam alteri personæ aut rei servire negat, eo ipso libertatem suæ rei assertum it; in quantum negationi servitutis inest affirmatio libertatis ab eo, quod per alium arrogabatur, servitutis onere atque jure; ac proinde utilis hic esse potest negatoria actio; quippe quâ non de jure tertii, sed suo, rei suæ libertate, contendit, eandemque vindicat adversus eos, qui servitutem non jure nitebantur usurpare. d. l. uti frui 5. ff. b. t. l. loci corpus 4. §. competit 7. ff. si servit. vindic. Arnoldus Vinnius ad §. 2. Inst. de action. numer. 6.

Voet ad Pandect. Tom. I.

2. Confessoria (forte sic dicta, quia adversarius per eam adigitur fateri, rem suam servire) est actio civilis in rem, arbitraria, competens ei, cui usufructus constitutus est. Non ei, cui tantum contractu promissus, sed nec dum quasi traditione acquisitus fuit, quippe cui sola personalis ex contractu actio danda foret. Uti nec vâro domino; cum ei non possit res sua servire. l. uti frui 5. ff. b. t. Adversus quemvis rei fructuariæ possessorem, aut in possessione usufructus constituti turbantem. l. 1. pr. & §. 1. l. 5. §. 1. ff. b. t. l. cujuscumque 60. §. 1. ff. de usufr. & quemad. quis utat. aut lit. se offerentem quali possideret. l. ult. ff. b. t. præcipue adversus ipsum rei servientis dominum. d. l. 5. §. 1. ff. b. t. Ad id, ut res declaratur usufructui obnoxia, & adversarius possessionem cum fructibus restituat, aut patiatur actorem quiete uti frui. d. l. 5. §. in his 3. & §. ult. ff. b. t. quod si aut lite pendente, aut etiam ante litem ceptam usufructus extinctus sit morte fructuarii aliove modo, de fructibus præteriti temporis, & eo quod intererat ante finem usufructum tam fructuarius, quam hæres ejus, utiliter experiri potest. l. uti frui 5. §. si post 4. ff. b. t. arg. l. quod est 3. §. pen. ff. de vi & vi armata.

3. Negatoria iidem civilis est in rem, arbitraria, quæ rei domino datur, nec alteri quam domino dari potest, etiam si possessor rei non esset fructuarius; cum utique possessor solâ possessionis efficaciam potior sit, licet nullum de cætero jus habeat. d. l. 5. pr. ff. b. t. Contra eum, qui usufructum non jure usurpat, aut tanquam fructuarius dominum in liberâ rei suæ & libertatis possessione turbat; ad id, ut res declaratur libera ab onere illius usufructus, adversario injungatur restitutio rei cum fructibus, ac eo quod interest; vel, ut in posterum turbare desinat. d. l. 5. §. ult. ff. b. t. Agit enim actionibus hæc non is tantum, qui possessione destitutus est; sed & qui etiamnum possidet, ne inquietetur. d. l. 5. §. ult. ff. b. t. quâ in re inter actiones hæc ac corporalium rerum vindicationes Imperator differentiam observavit in d. §. 2. in fine Inst. de actionib. subjungens tamen, sane uno casu qui possidet, nihilominus actoris partes obtinet, sicut ex latioribus digestorum libris opportunius apparebit. Quibus verbis, dum alii alios casus singulares ex jure nostro petitos affingere tentant, ut videre est apud interpretes ad d. §. 2. ego, ut quod sentio edisseram, persuaderi nequeo, ut Imperatorem ad unum quendam casum singularem ibi respexisse credam; quippe quem, si ita esset, æque parco verborum apparatu potuisset exprimere; quam quo lectores ad latiora remittit Pandectarum volumina. Quin potius, dum ait, uno casu possidentem actoris partes obtinere, non vero, eum inspecto judiciorum ordine actorem esse; propius est, ut tantum de actoris officio in reum transferendo verba intelligamus. Actori scilicet uti alias regulariter, ita & in rei vindicatione incumbere probandi onus, tralatitium est; sic ut actore non probante reus absolvendus sit, licet nihil ipse præstet. l. qui accusare 4. C. de edendo. Sed si intentionis suæ fundamentum actor jam adstruxerit, tum deinceps reo incumbit onus probandi exceptionem suam, intentioni actoris oppositam; quo respectu cum reus in exceptione actor dicatur, l. 1. ff. de exception. junctâ l. si quidem 9. C. eod. tit. hunc esse casum illum existimo, quo is, qui possidet, actoris partes obtinet. Atque ita (ut facti species fiat evidentior) cum fratres emancipati una cum fratribus in potestate retentis patri suo defuncto simul hæredes essent, ac fratres emancipati fundum quendam paternum possidentes vâ-

lut à patre communi sibi donatum, à fratribus reliquis simulque cohæredibus rei vindicatione convenirentur; in confesso autem esset, & patrem fundi litiigiosi fuisse dominum, & fratres actores patri successisse, adeoque abunde videretur constare actorum jus; injunctum fuit fratribus possessoribus rei vindicatione conventis, ut docerent, unde, seu quonam titulo, domini facti essent; atque ita detegerent, non satis iusto intentionem actorum fundamento constituisse. *l. si ve possideat* 16. *C. de probation.*

4. Illud haud negligendum, licet regulariter usufructus promissus actione personali, constitutus actione in rem confessoria per fructuarium petendus sit; tamen, si maritus uxori bonorum suorum usufructum legaverit, necesse non esse, ut uxor adversus hæredes mariti actione quadam de usufructu legato contendat; sed propria auctoritate posse in rerum fructuarium manere possessione, iisdemque uti frui; illis præsertim in locis, in quibus viget *massarie* jus: eo enim jure cessante, consultius fuerit viduæ, res mariti haud possidenti, ordinarius experiri juris remediis adversus mariti hæredes, de usufructu sibi legato; nec iisdem reluctantis rerum hæreditarium invadere possessionem. *Peckius de testam. conjug. lib. 5. cap. 24. num. 2. Vincent. Carocius decif. 45. num. 13. & seqq.*

## TITULUS VII.

### De Operis Servorum.

#### S U M M A R I A.

- 1 Quid sit servitus operarum; & in quibus distet ab usufructu?
- 2 In quibus differat ab usu?
- 3 An & servitus operarum jumentis detur, quæ ab usu & usufructu distincta est?

1. **S**ervitus operarum est jus percipiendi omne commodum ex operis servi alieni. Et differt ab usufructu vel usu servi. *l. 1. §. si usufructus* 9. *ff. ad leg. Falcid. l. huic stipulationi* 5. *§. ult. ff. usufr. quemadm. caveat.* operarum namque legatarum dies non ab aditâ hæreditate cedit, sed demum, ex quo illæ petitz sunt. Nec operarum servitus morte aut capitis diminutione illius, cui debetur, aut non utendo, evanescit, sed demum morte servi aut usucapione ejus. Quæ aliter obtinent in usufructu, qui morte quidem fructuarii & non utendo perit, sed non rei fructuarie usucapione. *l. hominis operæ* 2. *l. operæ* 7. *ff. de usu & usufructu legato. l. locum autem* 17. *§. pen. ff. de usufructu & quemadm. quis utat.* Quibus non contradicit Gajus in *l. in hominis* 3. & *l. 4. ff. b. t. licet enim (ut ibi dicitur) fructus hominis etiam in operis consistat, & retro in fructu hominis etiam operæ sint, non tamen ideo aliæ diversitates exclusæ sunt, quatenus etiam præter servi operas alia in usufructu servi comprehenduntur, nec in usufructu tam diuturna est operarum præstatio atque quidem in hac operarum servitute, non fructuarii sed servi demum interitu evanescente.*

2. Qui autem operas servi habet, easdem elocare potest. *d. l. 2. ff. de usu & usufr. legato.* quod non potest qui tantum usum servi sibi constitutum habet. *l. plenum* 12. *§. ult. ff. de usu & habitat. §. item is, ad quem* 3. *Instit. eod. tit.* Licet enim hic quoque verum sit, operis servi legatis

usum datum intelligi, uti loquitur Jctus in *l. pen. ff. b. t.* non tamen id impedit, quominus & alia præter usum infint pinguiori huic operarum servituti.

3. Quæ de operis servorum dicta, ad jumentorum quoque operas extendi posse, sic ut & legatum operarum jumentum ab usu & usufructu jumentum distet, colligi potest ex iis, quæ Ulpianus tradidit in *l. huic stipulationi* 5. *§. ult. ff. usufr. quemadm. caveat.* præsertim, cum & jumentum proprietas utilis proprietario maneat tum in sceturâ ejus, tum in carne corioque post mortem.

## TITULUS VIII.

### De Usu & Habitatione.

#### S U M M A R I A.

- 1 Quid sit usus? in quo distet ab usufructu? Quid juris, si uni usufructus, alteri usus, tertio proprietas ejusdem rei detur? Quo sensu usus sine fructu, fructus sine usu esse possit, vel non?
- 2 Quantum usufrarius capere debeat, judicis arbitrium est; auctâ familiâ plus percipere licet; sylvæ caduæ usu civitati dato, omnia membra, licet numero auctâ, cadere possunt.
- 3 Minus est in usu quam usufructu; nisi usus pecuniæ datus sit, vel usufrarius omnibus fructibus integeat; vel nisi usus sine fructu inutilis sit. An id etiam in usu sylvæ caduæ obtineat?
- 4 Usuarius alteri nequit usum vendere aut grati concedere, nec res usufrarias elocare, paucis casibus exceptis.
- 5 Qualia onera & impensas ferat usufrarius?
- 6 Quid sit habitatio? an habens jus inhabitandi possit alteri gratis concedere habitationem?
- 7 Quibus modis extinguatur habitatio? non morte ejus, qui concessit.
- 8 Non capitis diminutione aut non utendo; & cur?
- 9 In dubio magis habitatio sola, quam plena proprietas presumitur legata. Quid juris, si legatur domus ad inhabitationem, vel, ad inhabitandum quamdiu legatarius vivit?

1. **U**sus est jus alienis rebus utendi ad necessitatem quotidianam, salvâ rerum substantiâ: qualis servitus etiam data intelligitur, cum ~~rem~~ relicta est. *l. 10. §. 1. ff. b. t.* Vide *Rævardum lib. 2. varior. c. 10. 12. (vel)* & ab usufructu distat: cum enim usufructus dividuus esset, & pro parte legari posset, ac admitteret jus accrescendi, contra nihil horum in usu admissum fuit. *l. usus pars* 19. *ff. b. t. potestque & usus sine fructu & fructus sine usu esse. l. huic stipulationi* 5. *§. 1. & 2. ff. usufructuar. quemadm. caveat.* nec à juris ratione absonum est, alteri usufructum sine usu, usum alteri sine fructu, tertio nudam proprietatem legari. *l. per servum* 14. *§. ult. ff. b. t. quo casu usufrarius deducet primo quantum suæ sufficit necessitati: reliquum ex fructibus cedit fructuario. l. si alii* 42. *ff. de usufructu & quemadm. quis utat.* Aliter quam obtineret, si simpliciter uni usufructus, alteri ejusdem rei usus legatus esset; quippe quo casu uterque tanquam conjunctus in usu concurreret, fructum haberet solus ille, cui is legatus erat. *l. per servum* 14. *§. pen. ff. b. t. Paulus recept. sent. lib. 3. tit. 6. §. 25.* Eodem modo, quo, si uni fundus, alteri ejusdem fundi usufructus legatus fuerit, ambo dicuntur in usufructu concursuri. *l. si iis decem*

decem 6. ff. de usufr. ear. rer. que usu consum. l. si alii fundum 19. ff. de usu & usufr. legato. Verum cum hac ratione testamentum iudicia nimis videantur subverti subtilitate ac syllabarum aucupio, rectius est ut cum Groenewegio ad d. l. 19. & alii ab eo allegatis, uni tantum usum, alteri usufructum deducto usu, ex huiusmodi testatoris elogio assignemus. Sed & usufructu constituto, usum posse per acceptilationem tolli, eo quod usus sine fructu esse possit, ab Ulpiano responsum in l. & per 13. §. si quis 3. ff. de acceptilatione. Nec his contrarium est, quod usufructui usus insit, uti id ex usufructus definitione constat, & manifeste colligi potest ex l. is, qui usufructum 20. ff. quibus mod. usufr. amitt. quodque fructus sine usu esse nequeat, ac inutile legatum sit, si fructus legetur deducto usu; ademptio denique nulla sit, si fructus legato usus adimatur. l. per servum 14. §. usufr. 1. ff. b. t. Verum etenim est, usum quidem illum, qui separatam ab usufructu servitutem constituit, abesse ab usufructu posse; ac de eo usu accipiendi Jurisconsulti, dum in ll. superius citatis fructum dixerunt sine usu consistere: sed id non impedit, quo minus fructui, etiam ab usus servitute separato, usus insit, in quantum fruendo non potest non simul uti; inuente id satis Florentino Jcto; si alii (inquit) usus alii fructus ejusdem rei legetur, id percipiet fructuarius, quod usufructuario supererit: nec minus & ipse fruendi causa & usum habebit, l. si alii 42. ff. de usufructu & quemadmodum quis utat. Cons. Galvanum de usufructu cap. 21.

2. Quantum veto usufructus usus constituti nomine percipere debeat, iudex ex conditione ejus, dignitate scilicet, familiarum numero, aliisque arbitrabitur: aliquo enim largius cum usufructuario agendum est pro dignitate ejus, cui relictus est usus; neque tam stricte interpretandæ voluntates defunctorum. l. plenum 12. §. 1. in med. & §. 2. in fine. l. divus 22. §. ult. ff. b. t. Hugo Grotius manduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 44. numer. 3. & seqq. Hinc aucta familiâ, modo id sine dolo fiat, etiam plus usufructus consumere potest. arg. l. peculium 65. ff. de legatis 2. l. grege 22. ff. de legatis 1. Cypolla de servitut. prad. urb. cap. 50. num. 5. & seqq. Zoelius ad Pand. b. t. num. 4. ex eoque fundamento traditum ab interpretibus, si concessum fuerit oppido, vico, pago, aut alteri universitati jus secandi ligna ex vicino nemore, quantum cuique membrorum ejus ad usum sufficit, aucto postea membrorum seu incolarum numero, omnibus tamen competiturum hoc lignorum cædendorum jus. Costalius alique ad d. l. 22. ff. b. t.

3. Licet autem usus iisdem modis constituitur ac finiatur, quibus usufructus, & iisdem in rebus consistere possit. pr. Instit. b. t. minus tamen est in usu, quam in usufructu, uti id de usu fundi, ædium, servorum, jumentorum ac pecorum exponit Imperator in §. 1. & seqq. Instit. b. t. l. si habitatio 10. §. ult. l. plenum 12. §. 1. 2. & seqq. ff. b. t. nisi pecuriæ numeratæ usus constitutus sit, quippe qui ab usufructu pecuniæ non separatur. l. hoc senatusconsultum 5. §. ult. l. quoniam 10. §. 1. ff. de usufr. ear. rer. vel nisi ad necessitatem quotidianam omnibus fructibus indigeat usufructus; quo casu cum omnes consumere possit, non plus utilitatis proprietario superest, quam si usufructus constitutus esset. l. fundi usu 15. ff. b. t. licet in cæteris maneat natura usus, sic ut nec vendere alteri nec locare possit, ut post dicitur. Vel nisi usus sine fructu esset inutilis, quo casu etiam venditionem usufructuario permitti Pomponius à Divo Hadriano Voet ad Pandect. Tom. I.

constitutum observat. l. Divus 22. ff. b. t. Sed cum id ab Hadriano in singulari tantum casu constitutum fuerit, quo quibusdam usus sylvæ legatus erat, cujus peculiares potuerunt esse circumstantiæ in lege non expressæ; vix est, ut regulariter legatario usus sylvæ cædendæ permittatur lignorum ex eâ sylvâ cæsorum venditio: præsertim cum ratio in d. l. 22. proposita, si generaliter acciperetur de omni casu, manifestissimam esset involutura falsitatem: quis enim obsecro, verum esse credat, nihil habituros esse legatarios usus sylvæ, nisi ipsi sylvam cedere liceret & vendere; quemadmodum usufructuarius licet: si modo consideret, utilitatem in eo posse consistere, quod quis ad quotidianas necessitates ex sylvâ cædua ligna ferat, juxta l. plenum 12. §. præter 1. in fine ff. b. t. & §. 1. Instit. b. t. atque hinc est, quod Costalius ad d. l. 22. post Joh. Fabrum restringit d. legem 22. ad casum, quo tam remota est sylvæ usufructuaria, ut commode percipi usus ejus sine venditione non possit.

4. Illud sane constat, usufructuario non posse usum suum seu commodum ejus in alium transferre, sive vendendo, sive locando, sive donando; quamvis hæc possit fructuarius. §. 1. 2. 3. Instit. b. t. l. sed neque 8. l. inque 11. ff. b. t. eo quod usufructuarii omnes æqualiter viri boni arbitrati fruuntur; at fructuum jure usus absumendorum quantitas pro ratione personæ variat, dum non una & conformis omnium indigentia est. Ut tamen permixta locatio sit, si vel hæc videatur fuisse mens concedentis usum, vel forte aliter inutilis usufructuario usus esset, dum testator sciens usufructum hujus esse institutum, & vitæ, ut rerum talium usum elocaret, ipse rebus non uteretur, earumdem usum ei reliquit. l. plenum 12. §. equitii 4. ff. b. t. vel denique ædium spatiosarum usus homini mediocri concessus sit: neque enim invidendum ei fuit, si modicâ portiunculâ contentus, reliquâ ex parte elocata pensionem percipiat. l. cæterum 4. ff. b. t. præsertim cum id jure constitutum sit, quod, licet tam angustus sit legatarius, cui domus usus legatus est, ut non possit occupare totius domus usum; tamen eis, quæ vacant, proprietarius nequeat uti. l. pen. §. licet 1. ff. b. t.

5. Sed uti minus in usu est quam usufructu ratione commodi, ita quoque onerum ferendorum intuitu minus est; cum enim usufructuarius impensas modicas facere obstrictus sit, eo quod omnes fructus suos facit, ut latius sit. de usufructu dictum: usufructus ex adverso nullas suffert; nisi ita omnem absumat rei utilitatem, ut fructum nullum percipere proprietarius queat. Quâ ratione ædium usum habens, easdem reficere cogendus est, quoties nullâ earum parte proprietarium uti patitur. l. si domus 18. ff. b. t. Nec dubium videtur, quin is, cui usus servi constitutus est, alimenta ei subministrare teneatur; cum omnes operas ejus utendo consumere queat. arg. l. in rebus 18. §. possunt 2. ff. commodati. l. item si servi 30. §. 1. in fine ff. de edilit. edicto. Rarior interim hodie usus quam quidem usufructus inter privatos constitutio est, ob difficultates plerumque emergentes, quo usque usufructus uti debeat, & ob deprædandorum fructuum metum sub usus exercendi obtentu.

6. Habitatio, ad usum proxime accedens, est jus inhabitandi ædes alienas salvâ earum substantiâ, quam qui habet sibi constitutam, alteri non quidem donare, sed tamen locare potest. l. si habitatio 10. ff. b. t. §. pen. Instit. b. t. Adde responsa Jctor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 13.



Manticam de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 4. num. 8. cui non contradicit Vivianus, dum habitationem commodato concedi posse asserit, l. 1. §. 1. ff. commodati. cum tamen commodatum gratuitum sit, & liberalitatis ac donationis speciem contineat. Non enim legis illius sensus est, quod habitationis jus, jam alteri constitutum, commodato concedi possit per eum, cui constitutum est: sed potius, quod, uti per legatum alicui conferri potest inhabitandi jus, & servitus hæc constitui, ita & per commodatum; quod & colligi potest ex l. si gratuitam 17. ff. de præscriptis verbis, quæ ejusdem Viviani mentionem facit. Atque ita in l. Aquilius 27. & l. Lucius 32. ff. de donation. epistola proponitur, quâ permittitur alteri hospitio quodam superioribus diebus omnibus gratuito uti: habitare in certo cœnaculo eoque uti ex dono. Adeoque non de constitutâ, sed per commodatum constituendâ habitatione d. l. 1. §. 1. intelligenda est: eodem nempe modo, quo & per precarium servitutes constitui posse, Pomponius asserit, l. & habet 15. §. precario 2. ff. de precario.

7. Perit autem hæc servitus morte ejus, cui concessâ; cum personalis sit. l. si habitatio 10. ff. h. t. l. habitatio 11. C. de usufructu. non vero morte concedentis; quippe cujus hæredes ratam habere tenentur habitationis concessionem à defuncto factam, sive is oneroso sive lucrativo donationis titulo eandem concessisset; cum non magis donatio, quam contractus alii, morte donantis evanescat. l. Aquilius Regulus 27. ff. de donation. Sed graviter his obstat l. Lucius Titius 32. ff. eod. tit. de donation. quæ hæredibus voluntatis mutandæ ac revocandæ habitationis tribuit facultatem. Antinomix hujus tollendæ causâ varii varias tentarunt distinctiones, vide Cujacium lib. 17. observ. 33. Pacium enantioph. cent. 6. num. 81. Zoesium ad Pand. tit. de donationibus num. 58. Wissenbach ad d. tit. de donation. vol. 2. disput. 16. num. 16. sed quæ minus probabiles, nec nodum solvunt. Verius est, d. legem 32. de precariâ habitationis concessione agere; nam & habitationem precario concedi posse, constat ex l. 2. C. de precario. Cumque hæc precariâ natura sit, ut hæredes concedentis, tanquam ejusdem juris ac potestatis cum defuncto, æque ac concedens ipse, precario datum rei usum revocare possint, ut dicetur tit. de precario, & patet ex l. locatio 4. ff. locati. l. ait prætor 2. §. & naturalem 2. l. cum precario 12. ff. de precario. quid quæso mirum, si & hæredibus in d. l. 32. voluntatis mutatio permissa sit. Atque ita de precario eam jam ante interpretatus fuit cum aliis Covarruvias variar. resolut. lib. 3. cap. 15. numer. 1. quos & ideo in d. l. 32. non legisse, quamdiu volueris, utaris, ut Florentinus liber habet; sed quamdiu voluerim, probabile est; cum alioquin, servatâ Florentini codicis lectione, de precario accipi lex nullo modo posset: quod & Antonio Fabro placet, qui & ideo lib. 2. conjectur. cap. 19. pro volueris substituit voluerim, constituto donationis & habitationis concessæ fine, non in donatarii sed donantis arbitrio ac potestate.

8. Non tamen evanescit habitatio non utendo, aut capitis diminutione. d. l. si habitatio 10. ff. h. t. l. penult. ff. de capite minutis. Cum enim capitis diminutione, & non utendo, non alia amittantur, quam quæ in jure consistunt, habitationem his modis non extinguere necesse fuit, eo quod in facto magis, quam in jure consistit, ut Modestinus ait in d. l. pen. ff. de capite minutis. neque dubium, quin habitatio sit alimentorum pars, sic ut alimentis legatis, cibaria, vestitus

& habitatio videantur data. l. legatis 6. ff. de aliment. vel cibariis. legatis. naturalem vero esse alimentorum præstationem, vel inde certum est, quod & servis poenæ, & deportatis, juris civilis prorsus incapacibus, deberi ex legato possint, nec tam quærat, an legati aut juris alicujus capaces sint, quam potius hoc unum, an de facto alii possint. l. is cui 11. ff. de aliment. vel cibariis. legat. l. si in metallum. 3. ff. de his quæ pro non scriptis. Et hoc est quod per JCtorum in d. l. pen. de capite minutis, indigitatum puto, dum dixit, habitationem in facto magis quam in jure consistere.

9. Est autem subinde ob verborum ambiguitatem incertum an plena proprietas ædium, an nudum habitationis jus videatur concessum: sed placuit Justiniano, in dubio non dominium ædium, sed solam habitationis servitutem præsumi relictam; nisi probationibus evidentissimis ipse legatarius ostendere possit, etiam dominium ejus domus sibi relictum esse, l. cum antiquitas 13. C. de usufructu. Ut tamen censeretur debet proprietas legata, si cui ædes certæ, ac suis designatæ consinibus situque, ad inhabitandum legatæ: nam & si prædia legentur ad alimenta, non fructum tantum, sed plenam proprietatem videri legatam, responsum est; ac adjectionem illam ad alimenta aut simile quid, magis ad causam legandi quam ad usumfructum constituendum pertinere, l. 4. l. pen. in fine ff. de aliment. vel cibariis. legat. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 4. num. 8. & tit. 2. numer. 29. Menochius lib. 4. præsumpt. 133. numer. 11. Carzovius defun. for. part. 3. constit. 13. defun. 9. & defun. 10. num. 4. Peckius de testamentis conjug. lib. 5. cap. 25. num. 6. (dissentit Galvanus de usufructu cap. 23.) nisi adjectioni ad alimenta, ad usumfructum, ad habitationem, subjungantur verba, quamdiu vivis: tunc enim non proprietas, sed habitatio sola aut usumfructus, morte personæ evanescens, videretur datus, quasi designatâ habitatione vel usufructu, dum propriâ reus exprimitur qualitas ac natura. Everhardus consil. 180. Menochius d. lib. 4. præf. 133. numer. 12. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 30. numer. 4. & seqq. Carzovius defun. for. part. 3. constit. 13. defun. 9. num. 7. 8. & defun. 10. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 2. num. 29. in fine. Leeuvven cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 16. Responsa JCtor. Holland. part. 1. consil. 75.

## TITULUS IX.

Usufructuarius quemadmodum caveat.

### SUMMARIA.

- 1 Qualis cautio in vero & quasi usufructu & usu & habitatione interponenda sit? & quid restituendum sit, ut satisfiat cautioni de restituendo?
- 2 Inventarium fieri rerum usufructuarius suavitatis ius Romanum, desideravit omnino mores; nec liber est ab inventarii necessitate, cui alienandi potestas data est.
- 3 Caveat usufructuarius datis fidejussoribus. Quid si fidejussores invenire nequeat? quid si per consummaciam cavere nolit?
- 4 Quis cavere debeat, si legatarius usufructum legatum alteri restituere rogatus sit?
- 5 Cavendum illis ad quos finitus usufructus redibit: singulis, si plures sint: utrique, si incertum, ad quem ex duobus rediturus sit: etiam usufructuario ob jus accrescendi.

- 6 Evanesce cautio, si is, cui cautum, durante usufructu amittat proprietatem.
- 7 Quibus cautio à lege remissa sit? an ei cui usufructus pure proprietas in diem, vel sub conditione legata? An patri; an moribus etiam matri?
- 8 An donatori?
- 9 An cautio fructuaria remitti possit per eum, qui usufructum actu inter vivos constituit? An & hæres testatoris usufructum legantis? an & ipse testator, respectu membri utriusque fructuariae cautionis?
- 10 Quo modo per indirectum testator possit fructuario remittere cautionem?
- 11 Cautio ab initio non exacta, postea tamen durante usufructu exigi potest, sine ullâ temporis præscriptione. Si nec tunc exacta sit, quibus remediis proprietarius finito usufructu ad rerum restitutionem experiri possit? Cautio non est de substantiâ veri vel quasi usufructus.

1. **U**T is, ad quem usufructus & usus finitus redire debet, de jure suo securus sit, nec malitiâ aut inopiâ fructuarii in damno hæreat, cautionem interponi necesse est; quæ tamen aliter in vero, aliter in quali usufructu concipitur. Quali fructuarii enim, cum rerum fructuarias dominus sit, & abutendi atque consumendi potestatem habeat, de utendo fruendo boni viri arbitrato cavere non compellitur, sed tantum de re eadem in genere, vel æstimatione ejus reddendâ. *l. si vini 7. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum. §. 2. Inst. de usufr.* Vid. tit. de usufr. ear. rer. At fructuarius usufructus & habitationis jure gaudens, se fructurum, usurum, habiturum boni viri arbitrato, & finitâ servitute rem eandem in specie restitutum cavet, dolumque malum abesse & abfuturum esse. *l. 1. pr. & §§. seqq. l. huic stipulationi 5. ff. b. t. Cujus cautionis membrum alterum, quatenus de restituendo agit, semel tantum committi potest, post finitum nempe usufructum; alterum, quo de fruendo boni viri arbitrato promittitur, sæpius etiam usufructu constante. l. 1. §. pen. ff. b. t. Adde Castillo Sotomayor de usufructu cap. 17. Centeturque satisfacere fructuarius cautioni de restituendo, si id reddat, quod tempore usufructus finiti ex re fructuariâ extabit, si illa casu aliquo diminuta vel extincta dicatur, vel sine dolo malo attrita sit. l. 1. in pr. & §. ult. l. si usufructus 9. §. pen. ff. b. t. Andr. Gayl lib. 2. observ. 46. numer. 4. Responsa Jctor. Holl. part. 4. consil. 76. post med. & consil. 78.*

2. Quia vero post longa tempora & finem vitæ longævi hominis dubium esse posset, quarum, qualium, quantarumque rerum usufructus datus esset, præsertim, ubi bonorum omnium, aut supellectilis, aut alterius rerum universalitatis usufructus est; recte factorum hæredem & legatarium, ait Ulpianus, si in testatum redegerint, quales res sint, cum frui incipit legatarius, ut inde apparere possit, an & quatenus rem fecerit pejorem, atque insuper constare, in quid fidejussores obligati sint, *l. 1. §. recte 4. ff. b. t.* Cumque justum visum fuerit ac populare hoc Ulpiani consilium, utpote litium multarum materiam tollens, ac à difficili sæpe probandi necessitate proprietarium sublevans, paulatim in perpetuam transivit observantiam, tantisque moribus hodiernis ejus inventarii conficiendi favor repertus est, ut fructuarius nunc non minus ad inventarii confectioem quam cautionis interpositionem constringi possit; imo facilius aliquando cautionis quam inventarii remissio procedat, ut post dicitur. Neque ab hac inven-

tarii conficiendi necessitate fructuarius omnium bonorum liberabit, quod ei cum usufructu libera quoque alienandi potestas concessa sit: cum enim talis, tanquam fiduciarius universali fideicommissio gravatus considerari debeat, ut tit. 1. dictum, & ideo quartam ad minimum debeat restituere, nec sine præviâ bonorum omnium descriptione dignosci queat, quam quantitatem quarta contineat, consequens est, ut & ipse ad inventarii compellatur conscriptionem. arg. nov. 108. cap. 1. Sæpe decis. Frisic. lib. 5. tit. 3. def. 4. Neostadius curiæ Holl. decis. 20. & supr. Cur. decis. 91. Andr. Gayl lib. 2. observ. 144. numer. ult. & 145. numer. 10. 11. Ant. Faber Cod. lib. 6. tit. 27. def. 25. D. Someren de jure novæcar. cap. 7. n. 1. 3. Interponenda hæc cautio datis fidejussoribus; tum quia satisfactio desideratur. *l. huic stipulationi 5. §. 1. ff. b. t. l. si cuius rei 13. ff. de usufr. & quemad. quis utat.* tum quia prætoriana est, quæ personarum interventum requirit. *l. 1. pr. d. l. 5. §. 1. ff. b. t. junct. l. prætorie 7. ff. de stipulationibus prætoriiis.* unde & nominatim fidejussoribus oblati caveri, Paulus voluit recept. sent. lib. 3. tit. 6. §. 27. Quod si idoneos fructuarius fidejussores invenire nequeat, arbitrio judicis relinquendum videtur, ut consideratâ personæ qualitate, rei fructuariae quantitate, promiore aut difficiliore pendendi occasione, similibusque, æstimet, utrum juratoriâ cautione vel pignoribus datis eum ad utendum fruendum admittere debeat, an vero res fructuariae sequestrandæ aut elocandæ sint, aut ipsi proprietario permittendum, ut fructus colligat, & collectos fructuario præstet. Pati sane non debet iudex, ut is, qui satisfactionem offerre non potest, propterea à liberalitate testatoris depellatur. arg. *l. cum non facile 6. ff. si cui plus quam per leg. Falcid. licuerit. leg. esse dic. l. hæc edictali 6. §. his illud 1. in med. C. de secundis nuptiis. l. 1. §. jubet autem 9. ff. de collation. auth. generaliter C. de episcop. & clericis. Gomezius variar. resolut. tom. 2. cap. 15. numer. 4. Christinæus ad Leg. Mechliniens. tit. 9. art. 13. numer. 7. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 18. Andr. Gayl lib. 2. observ. 47. Joh. Papon. lib. 14. tit. 2. arrest. 11. Mynsingerus cent. 6. observ. 48. Pe kius de testamentis conjug. lib. 5. cap. 24. numer. 4. in fine. Galvanus de usufructu cap. 20. numer. 5. Puellus ad l. 1. C. de bon. mat. part. 2. numer. 79. Paulus Voet ad pr. Inst. de usufructu num. 5. Ant. Mat hæus de servitut. disput. 2. thes. 10. & disput. 3. thes. 13. Sed si exactam per proprietarium cautionem interponere valens, cavere perfracte nolit, à commodo usufructus, donec caverit, depellendus est. *l. si cuius rei 13. ff. de usufr. & quemad. quis utat.* adeo ut fructus à tempore cautionis exactæ usque ad tempus ejusdem præstite percepti non cedant fructuario, sed sorti adjungendi sint, ac usufructu finito cum rebus cæteris debeant ad proprietarium reverti. Neostadius Cur. supr. decis. 31. in fine. Andr. Gayl lib. 2. observ. 46. numer. 6. & seqq. Christinæus ad Leg. Mechlin. tit. 9. art. 13. numer. 11. Abr. à Wesl. ad novell. const. Ultraject. art. 11. num. 59. & 60. Conf. r Castillo Sotomayor de usufructu cap. 16. Plane si quos ante petitam cautionem fructus perceperit, eos suos facit. Appendix decisionum post respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 36.*

4. Cavere tenetur quisquis ex usufructu commodum sperat: si plures sint confructuarii, singuli. *l. si tibi 8. in fine ff. b. t.* Si fructuarius mox alteri usufructum sibi legatum restituere rogatus sit, videndum, an legatario post restitutionem factam aliqua duret spes usufructus, & ex testatoris voluntate possit post mortem fideicom-

milarii ad eum, tunc adhuc superstitem, recidere; quo casu rem ita expediri, Ulpianus censuit, ut fideicommissarius legatario, legatarius hæredi, caveat. Quod si solius fideicommissarii causâ usufructus relictus sit, nec legatario spes ulla recuperandi superlit, magis placuit, rectâ viâ fideicommissarium, subductâ legatarii personâ, cavere oportere domino proprietatis. *l. si usufructus 9. pr. ff. b. t.*

5. Cavendum illis, ad quos usufructu finito res reverti debet, aut saltem speratur redditura. Si plures sint, singulis. *l. si usufructus 9. §. ult. ff. b. t. l. si cuius rei 13. ff. de usufr. & quemad. quis utat.* uti &, si incertum sit, apud quem ex duobus, finito usufructu, proprietas exitura sit; veluti cum usufructus fundi pure, proprietate alteri sub conditione legata est; cum enim existente conditione legatarius, eâdem vero deficiente hæres proprietatem habiturus sit, iustum visum fuit & legatario proprietatis & hæredi caveri. *l. si tibi 8. ff. b. t.* Sed &, si proprietatem alteri pure legatam ponas, eundemque rogatum eam post tempus alteri restituere, utrique itidem ob incertum usufructus finem satisfaciendum placuit. *d. l. 8.* Denique etiam, cum duobus conjunctim ejusdem rei usufructus legatus est, utrumque duplicem cautionem interponere obtinuit, alteram quidem, quâ sibi invicem securitatem præstant in casum, quo post unius obitum usufructus totus ex jure accrescendi obveniet superstiti; alteram hæredi, in casum, quo ad socium usufructus jure accrescendi transiture non est. *d. l. 8. in fine ff. b. t.*

6. Cæterum, ei, qui nullo casu rem fructuariam ad se reddituram sperare potest, frustra cavetur; usque adeo, ut & cautionis ab initio interpositæ vis omnis evanescat, si is, cui cautum, proprietatem amiserit; cum neque ei prodesse ultra possit, proprietate in perpetuum carenti, neque ei, ad quem proprietate delata; quippe cui nulla poterat ex alienâ stipulatione actio videri quæsitâ, sed is tempore acquisiti domini sibi aliâ debuisse prospicere cautione.

7. Sunt autem casus, quibus remissa invenitur cavendi necessitas: nam etsi à cautione liber non sit, cui testator usufructum pure, sub conditione proprietatem reliquit, dum dubium est ob incertum conditionis eventum, an unquam proprietatis dominium adepturus sit. *l. omnes 3. §. sed etsi 3. ff. b. t.* non tamen satisfat, cui usufructus pure, proprietate in diem legata est; quia verum est, ad eum vel hæredem ejus proprietatem perventuram. *l. si usufructus 9. §. plane 2. ff. b. t.* nec fiscus, arg. *l. 1. §. si ad fiscum 18. ff. ut legat. seu fideic. causâ cav.* nec pater usufructum habens in adventitiis filiifamilias. *l. ult. §. fin autem 4. in fine C. de bonis quæ liberis.* Carpzovius *definit. for. part. 2. const. 10. def. 9.* Groenevvegen *ad Grotium lib. 2. c. 39. n. 3.* Responsa Jctor. Holland. *part. 1. consil. 57. quæst. 2.* quod hodie ad matrem etiam extendi posset, quoties testamento cavendi necessitas remissa est, quasi communicato cum matribus jure illo, quod hodie patribus ex veteri superest patriâ potestate. Quo facit, quod ex jure Romano matri ad vota secunda transeunti, & ita proprietatem relictorum sibi à priore conjugis amittendi, hic honor fuit habitus, ut pro solis mobilibus, non vero immobilibus exponeret apud liberos satisfactionem. *l. hæc editali 6. §. 1. C. de secund. nuptiis.* Quamvis aliis placeat, ne patri quidem hodie remissam videri cautionem, quasi is esset ex jure Romano peculiaris effectus illius patriæ potestatis, quæ nuppiam hodie superest; aut saltem ar-

bitrio judicis id committendum esse, an parenti imponenda sit cautio, nec ne. D. Someten *de jure novercar. cap. 11. sect. 3. num. 2. in fine.* lib. constat, inventarium omnino, si maxime cautio à parente præstanda non sit, conficiendum esse. Groenevvegen & Carpzov. *d. ll. de quo & in seqq.*

8. Immunem quoque à cautione esse donatorem, qui proprietate per liberalitatem in donatarium translata, sibi reservavit usufructum, vulgo receptum est; cum placuerit generaliter, eos, qui ex liberalitate conveniuntur (adeoque & donatorem de proprietate rerum donatarum usufructu finito conventum) non ultra id quod facere possunt, damnandos esse. *l. Divus Pius 28. ff. de reg. juris. l. inter eos 19. §. 1. ff. de re judicata.* neque insuper cum donatore tam rigide, atque quidem cum aliis agendum sit. *l. ad res donatas 62. ff. de edict. edict. Andr. Gvil lib. 2. observ. 145. num. ult. Pinellus ad l. 1. C. de bonis maternis part. 2. n. 79. Mynsingerus me. 5. observ. 39. Wissenbach ad Pand. vol. 2. cap. 16. thes. 11. in med. Anti-Matthæus de servitut. disput. 3. thes. 15.*

9. Sed & dubium vix esse potest, quin is, qui actu inter vivos usufructum constituit, idem fructuario per expressam conventionem remitti cavendi necessitatem; uti & hæres testatoris, & usufructum legantis: cum ita uterque non aliter sed suo juri renunciet; quod lege permittitur. *l. pen. C. de pactis. l. potest heres 71. ff. ad leg. Falcid.* Groenevvegen *ad l. 4. C. de usufructu.* Et sane, si legatarius conventionem possit hæredi remittere cautionem legatorum nomine, sic ut remissa hæredi per legatarium non possit ex parententiâ revocari; quia licet cuique sui juris persecutionem aut spem futuræ perceptionis deteriorem facere. *l. pactum inter 46. ff. de pactis.* cum tamen illa cautio etiam simul concerneret favorem testatoris; rationi conveniens est, longe magis hæredem hanc posse fructuariam remittere cautionem, quæ solius hæredis respicit utilitatem, ut in sequentibus patebit. Neque tali remissione vel dolus de futuro remittitur, quod fieri non posse constat ex *l. si unus 27. §. illud 3. ff. de pactis.* vel fructuarius ad delinquendum invitatur, cum nihilominus & de damno & de restitutione actio superlit, ut post dicetur; nisi hæredem dicens ad delinquendum invitari, cum ei cautio legatorum nomine per testatorem remissa est; & commodatarium, precario tenentem, depositarium, mutuatarium, similesque ad restitutionem & de li culpæque præstationem obligatos, quoties ab illis cautio pro restitutione ac deterioratione petita non est, nec peti potest. Testatorem quod attinet, eum non posse remittere cautionem fructuariam, verius est; idque non modo quantum ad eam cautionis partem, quæ de utendo fructu boni viri arbitratu concepta est; ut satis patet neque atque clare sancitum in *l. pen. C. ut in poss. legat.* sed & alterius membri intuitu, quo de infinito usufructu restituendâ cavetur: quod abunde evincitur ex *l. si pecunie 6. ff. ut in poss. legat. nomine,* & *l. 1. C. de usufructu,* ubi, cum uxor marito omnium bonorum reliquisset usufructum, ac cautionem ab eo exigi prohibuit, ab Imp. rescriptum fuit, non aliter maritum à debitoribus solutam pecuniam accipere posse, quam obtinenda secundum formam senatusconsulti cautione. Quæ verba non de aliâ cautionis parte recte acceptis, quam de eâ, quæ pro restitutione securitatem præbet; cum de pecuniâ exactâ, adeoque rebus fungibilibus ex jure usufructus accipiendis, ibi quæstio esset; quarum intuitu non aliam quam de restituendo cautionem interponi, notum



notum est. Neque enervatur hæc sententia ex eo, quod excipitur à Vinnio hic dissentiente *sect. quest. lib. 1. cap. 29.* in quasi usufructu quidem de restituendo cautionem remitti testamento non potuisse, convenienter *d. l. 1. at aliter in vero servari: ex ratione, quod fungibilium, tanquam usu consumendorum, vindictio nulla sed sola conditio, post finitum quasi usufructum superest. l. hoc senatusconsultum §. §. 1. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum.* ut proinde in cautione præsidium majus majorque securitas querenda fuerit; contra vero rerum non fungibilium corpora, usufructu finito, vindicari possint, atque adeo extra cautionem remedium ad indemnitatem potentissimum proprietario comparatum sit. *l. omnes 3. §. ult. l. & si usufructus 7. pr. l. ult. ff. b. t.* Non, inquam, ista urgent satis: nam etsi demus, paulo potentiorum esse rei vindicationem, quam conditionem, non tamen inde recte deduxeris, in vero ergo usufructu cautionem de restituendo remitti posse; in quasi non item. Utrobique sane cautio securitatem addit, utrobique etiam, cautione deficiente, remedium ad recuperandum in jure proditum est, conditio in altero, in altero vindictio; sed & utrobique deficiente cautione remedium tum vindicationis tum conditionis sæpe inane est; sic ut non majorem in vindicatione, quam conditione indemnitate habeat, cui usufructu finito res reddenda est. Quid enim, si mobilis sit aut sese movens, & ex fructuarii culpâ nuppiam appareat? sane inefficax æque vindictio foret, atque conditio, ubi fructuarius solvendo non est. Quæ cum ita sint, magis est, ut secundum superius dicta concludamus, nullam cautionis fructuariæ partem à testatore remitti posse. Nec huic contrarium est, quod testatori permissum sit remittere hæredi cautionem legatorum nomine. *l. pen. C. ut in poss. legat.* Etenim primo quidem, ab eâ, quæ legatorum nomine interponitur, ad fructuarium male argumentum duci, ex ipsâ illâ *l. pen.* manifestum est, dum verbis perspicuis aliud juris in illâ quam hæc servari oportere, ibidem constitutum est. Atque insuper evidens diversitatis ratio in eo consistit, quod cautio legatorum nomine magis in favorem testatoris introducta fuit, ut voluntas ejus effectum sortiretur; fructuaria cautio magis hæredis contemplatione, tanquam proprietarii, ut securus sit. Scilicet, ut apertius dicam, cautio legatorum nomine voluntatis defunctorum tuendæ gratiâ introducta fuit. *l. ipsis 2. C. ut in poss. legat.* quia voluntas pendente legatorum die vel conditione nondum impleta est, dum necdum quicquam legatarii ex testatoris liberalitate adepti sunt; adeoque tendit ad id, ne, die vel conditione existente, spe suâ excidant honorati ob hæredis inopiam, & elusorium reddatur defuncti judicium, sed quibus testator dari fierive voluerit, his diebus detur vel fiat. *l. 1. pr. ff. ut legat. vel fideic. servand. causâ caveatur. d. l. ipsis 2. C. ut in poss. legat.* Si ergo testator non tantum faciat certitudinem implementi circa ea, quæ supremo placuerant elogio, cautionem legatorum nomine efficaciter remittet, non alieno, sed suo juri sic renunciaturus. *d. l. 2.* At ex adverso cautio fructuariæ primario in gratiam hæredis est; eo quod testatoris judicium jam suum effectum sortitum fuit, dum hæres proprietatem earum rerum, quarum usufructus alteri legatus erat, additione sibi acquisivit; adeoque cautio fructuariæ non ad id tendit, ut aliquid, ex testatoris voluntate præstandum, acquiratur, uti quidem ea, quæ legatorum nomine sit; sed ma-

gis, ut proprietas, secundum testatoris dispositionem jam acquisita, deinceps hæredi salva sit; quem præcipuum hæredis, non testatoris, favorem esse, non est quod dubitetur: quemadmodum enim testatoris favor in eo non vertitur; quod legatarii legata semel quæsitâ conservent, aut ex adverso alienent, perdantve, si fideicommissi onus adjectum non sit; ita nec favor ejus est, quod hæres proprietatem semel additione nactus ex ejus voluntate, eandem deinceps sibi cautionis interventu salvam atque incolumem habiturus sit. Levius vero est, quod objicitur, testatorem potuisse nihil penitus hæredi instituto relinquere, ergo longe magis per remissionem cautionis fructuariæ id efficere, ut paulo minorem pro conservandâ testatoris liberalitate securitatem hæres habeat; secundum vulgatam regulam, quâ enim debet, cui plus licet, non licere quod minus est. *l. non debet 21. ff. de regul. juris.* Non enim isti regulæ locus est, nisi illis in casibus, in quibus quantum ad id, quod minus est, lex impedimento non est; quale legis impedimentum, de cautione fructuariâ non remittendâ per testatorem, jam ante probatum est. Quo modo testator potest hæredem non instituere, sed si instituat, neque ex certo tempore, neque ad certum tempus id potest. *§. hæres & pure 9. Inst. de hered. inst. sed & olim licuit testatori hæredem non instituere, sed quem instituebat, huic quartæ Falcidiæ deductionem interdiceret non licuit. l. quod bonis 15. §. frater 1. ff. ad leg. Falcid.* Et quamvis jure novo Falcidiam vetari posse per testatorem, certum sit, *nov. 1. cap. hinc nobis 2. in fine.* non tamen recte inde deduxeris, fructuariæ ergo cautionis exactionem hæredi jure per testatorem prohiberi; cum Falcidia primario in testatoris gratiam exco-gitata sit, ne supremum ejus judicium destituatur. *pr. Inst. de leg. Falcid.* at fructuaria cautio principaliter concernat hæredis utilitatem, ut ante dictum. Ac ex hiis ita expositis sponte quoque corrui opinio ea, quam Galvanus *de usufructu cap. 20. n. 5. 6. 7. 8. 9.* latissime defendere conatur, jure scilicet cautionis fructuariæ neque à domino proprietatis neque à testatore remitti posse, sed tamen ab utroque remitti factum cautionis. Præterquam quod distinctio illa inter remissionem juris cautionis, & facti nullo jure suffulta est, ac proinde velut commentitia merito rejicitur. Estque hæc sententia de non remittendâ per testatorem cautione fructuariâ conveniens plane usui fori; secundum quem omnis inventarii atque cautionis fructuariæ remissio testamento facta, ipso jure nulla est, sic ut ad utendum fruendum fructuarius admittendus non sit; nisi postquam cautionis & inventarii solennibus paruerit (si patrem matremque quantum ad cavendi necessitatem excipias secundum ante dicta) adeo ut ipsa quoque poenæ comminatio, testamenti tabulis comprehensa in casum cautionis contra prohibitionem exactæ, nullius momenti sit, nec executionem habeat, sive simpliciter usufructus datus sit, sive liberrima ei adscripta sit alienandi facultas. Neostadius *Curie Holland. decis. 20. & Curie supr. decis. 33. & 91.* Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 145.* Hugo Grotius *manud. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 39. num. ult.* Peckius *de testam. conjug. lib. 5. cap. 24. numer. 4.* Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 15.* Carpzov. *def. for. part. 3. constit. 13. defor. 12. & 14.* Christinus *ad Leg. Mechl. tit. 9. art. 13. num. 3. 4.* Georg. de Cabello *part. 1. decis. 136.* D. Someten *de jure noverrar. cap. 7. numer. 1. & cap. 11. sect. 3. numer. 2.* Parens p. m. Paulus Voet *ad §. 1. Inst. de usufructu numer. 5.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 2. cap.*

cap. 15. numer. 6. Responsa JCor. Holl. part. 1. consil. 5. 15. 30. & part. 2. consil. 108. 178. 325. & part. 4. consil. 231.

10. Per indirectum tamen quin testator possit fructuario remittere cautionem fructuariam, ambiguum non est: nam si testator pluribus institutis heredibus, alteri usufructum legaverit, ac unum ex heredibus iusserit pro fructuario satisfacere, placuit, utile quoque cautionis esse legatum, & velut duo legata videri data, alterum usufructus, cautionis alterum. *l. tribus 8. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum.* ibique vulgo DD.

11. Quod si ab initio cautio exacta non fuerit, medio tempore ante usufructum finitum condici potest incerti conditione, atque ita exigi, vel etiam res fructuaria vindicari per proprietarium, donec cautum sit. *l. hoc senatusconsultum 5. §. 1. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum.* *l. & si usufructus 7. ff. b. t.* Adeo ut ne longissimo quidem temporis spatio præscribi possit huic cautionis exactioni; cum ea res meræ facultatis sit, & uti perpetua ad rei fructuariæ restitutionem obligatio est, ita quoque perpetuam oporteat esse cautionis pro restitutione exactionem, ut accessorium sequatur suum principale. Sed si nec medio tempore cautio postulata fuerit, res quidem ipsæ fructuariæ per proprietarium usufructu finito vindicari possunt. *l. omnes 3. §. ult. l. ult. ff. b. t.* quantitates vero seu res fungibiles in quasi usu-

fructu extincto condici. *l. hoc senatusconsultum 5. §. 1. in fine ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum.* vel in factum actione peti. *l. parvis ver-tia 10. ff. de præscriptis verbis.* de damna detra- que in re fructuariâ datis actione ex lege Aquilia cum fructuario experiri concessum est. *l. si caput rei 13. §. de præteritis 2. ff. de usufr. & quemad- quis utat.* Non enim credendum est, deticiente cautione verum aut quasi usufructum substantiali aliquo (ut loquuntur) requirere destrutum esse; sed magis est, ut quamdiu ea exacta non sunt, adeoque fructuarius nullam in eâ interponendam moram adhibuit aut tergiversationem, jure quo- que optimo utatur fruatur, si modo sine vicio ne- ctus fuerit fructuariæ rei possessionem. Esti non videatur eundem inficias, quin ad cautionem ob- ferendam teneatur, quoties non possidens, reus vel personali actione persequendum putat crediti fruendi jus. arg. *l. 1. C. de usufructu. l. 1. §. 1. l. si pecunia 6. ff. ut in possess. legat. vel fiduc. serv. causâ. l. 2. §. quod ait prætor 1. ff. quod legatorum.* Andr. Gayl libr. 2. observ. 46. num. 6. 7. & seq. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 16. num. 46. & seqq. Galvanus de usufructu cap. 19. Faciunt controversi. libr. 8. cap. 43. Christianus ad Leg. Mechlin. tit. 9. art. 13. num. 11. Ant. Faber libr. 3. tit. 23. defn. 3. Abr. à Wesel ad novell. consil. Ultraject. ars. 11. num. 60. Leeuwen ex- forens. part. 1. lib. 2. cap. 15. num. 7.

## LIBER OCTAVUS.

### TITULUS PRIMUS.

De Servitutibus.

#### S U M M A R I A.

1. Quandoque servitutis appellatione per excellentiam solæ reales denotantur; & inde explicatur *l. 8. ff. h. t. l. 44. ff. locati.*
2. Reales servitutes sine prædio dominante & serviente esse nequeunt. An futuro prædio imponi vel acquiri servitus possit?
3. Prædia vel urbana vel rustica sunt; nec loco, sed usu distinguuntur.
4. Servitutis vel urbana vel rustica denominatio fit à prædio dominante: eadem species servitutis potest aliquando urbana aliquando rustica esse: possunt & reales servitutes concedi ut personales.
5. An una, an vero plures servitutes sint, non ex servientium sed dominantium prædiorum numero æstimandum.
6. Si Servitutes prædiales jam constitutæ sint, sequuntur universales, & particulares prædiorum successores, active & passive. Si tantum promissa, particularis successor eas non tenetur imponere; ac omnino universalis; & quo usque?

1. **E**Xpositis servitutibus personalibus, restat, ut de realibus dicamus. Esti autem servitutum appellatione, velut genere, & personales & reales comprehendere, vulgo notum sit; infrequens tamen non est, ut nomen generis uni applicetur speciei, & reales servitutes velut per excellentiam quandam servitutum denominatione designentur; quomodo & hujus tituli inscriptio de servitutibus generaliter concepta, ad solas reales pertinet, cum toto libro præcedente de personalibus actum sit. Nec minus in tit. ff. de ser-

vitute legatâ solæ reales denotatæ, eo quod in titulo præcedente de usufructu & usu & habitatione & operis legatis jam fuerat tractatum. Ex quâ observatione legum quarundam explicatio petenda est. Etenim, cum Ulpianus in *l. locare 44. ff. locati* ait, neminem posse servitutem locare, non recte de omnibus, tum prædialibus, tum personalibus, id ipsum acciperis, sed de solis realibus, quæ separatim à prædio existere, & sine his intelligi nequeunt; quippe necra prædiorum accidentia & qualitates. Personales sane servitutes, saltem usufructum, & operas servorum, & habitationem elocari potuisse, tum idem Ulpianus, tum Papinianus, & ipse quoque Justinianus, autores sunt, *l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufructu & quemad. quis utat. §. 1. & pen. Instit. de usu & habitat. l. cum antiquitas 13. C. de usufructu. l. hominis opera 2. ff. de usu & usufructu legato.* Similiter, cum à Paulo in *l. 8. ff. b. t.* traditum invenitur, ut pomum decerpere liceat, ut spatium & ut cœnare in alieno possimus; servitutem imponi non posse, non aliud eo indigitum existimo, quam quod prædio talis servitus acquiri non possit; cum & spatium & cœnare & pomum decerpere non prædii sed personæ jus sit, ad amoenitatem hominum magis, quam ad prædiorum commoda respiciens: adeoque, ut in tituli hujus inscriptione, ita & in *l. 8. servitus* non generaliter, sed solæ realis intelligenda est; alioquin & pomum decerpere & spatium & cœnare in alieno, procul dubio ad servitutem usus, certo modo limitatam, reduci posse, non est quod dubitetur.

2. Reales autem servitutes, ubi scilicet res rei servit,

servit, adeoque constituens jus suum diminuit, alterius auct. *l. de pupillo* 5. §. & *belle* 9. ff. *de operis novi nunciat.* aliter in jure nostro prædialia dicta sunt; eo quod & dominans prædium, cui debeantur, & serviens, quod debeat, ad earum constitutionem & exercitium, necessarium est; nec sine prædiis existere possunt. §. *ideo autem* 3. *Instit. de servitut. prædior.* Quid enim aliud (inquit Celsus) sunt jura prædiorum, quam prædia, qualiter se habentia, ut bonitas, salubritas, amplitudo, *l. quid aliud* 86. ff. *de verb. signif. junct.* *l. qui fundum* 12. ff. *quemadmod. servit. amitt.* & jura quidem, possidenti commoda, debenti damnosa; adeo ut fundum habens servituti obnoxium, non possit eundem diven- dere, ita ut *optimus maximusque est. l. cum ven- deret* 59. ff. *de contrab. emt.* Quod ergo Pom- ponius tradidit, futuro quoque ædificio, quod nondum est, vel imponi vel acquiri servitu- tem posse, *l. si servitus* 23. §. 1. ff. *de servitut. præd. urban.* & Paulus, ædificio necdum ædifi- cato servitutem constitui; nondum inventa aqua servitutem aquæ ducendæ concedi; denique, viam quoque ab eo promitti posse, qui fundum non habet, *l. hæredes ejus* 25. §. *contra* 10. ff. *famil. erciscundæ. l. Labeo* 10. ff. *de servitut. præd. rustic.* id de promissione ac constitutione con- ditionali intelligendum est; in quantum tacite subauditur, *si aliquando fundus fuerit acquisitus, aut aqua inventa.* Etsi enim servitutes prædia- les ipso quidem jure neque ex tempore neque ad tempus, neque sub conditione, neque ad certam conditionem constitui possint; tamen si hæc adjecta sint, placitis standum esse obtinuit, *l. servitutes ipso* 4. ff. *h. t.* neque etiam vetitum, servitutes hæc posse sub conditione summo jure promitti. *l. existimo* 98. ff. *de verb. oblig.* atque ita promissionis semel iterumque mentio est in *d. l. 25. §. 10. ff. famil. ercisc.*

3. Prædia hæc ad servitutum prædialium con- stitutionem requisita vel urbana sunt vel rustica. Urbana dicuntur, quæ in urbe vel agro habi- tandi causâ exstructa sunt; omnia namque ædi- ficia urbana prædia appellamus, etsi in villa æ- dificata sint. §. 1. *Instit. de servitut. prædior.* quæ ædificia etiam insularum appellatione veniunt, si circumiri possint, relicto inter domos vicinas spatio intermedio; quod apud Romanos habuisse latitudinem sesterii pedis, seu pedum duorum cum semisse, ad ambitum ac circuitum, docet Briffonius *antiquitat. libr. 1. cap. 2.* Rustica sunt, quæ fructuum percipiendorum condendorumque gratiâ comparata sunt, ut agri, pomaria, horti: sic ut non locus, sed usus urbana & rus- tica prædia distinguat. *l. urbana familia* 166. *l. urbana prædia* 198. ff. *de verb. signif.* Unde & pro usu vario tum horti, tum stabula, tum aræ, nunc rusticis, nunc urbanis prædiis adnumeran- tur. Area namque tritularia si sit, si horti olito- rii, aut vinearii, atque ita plurimum in redditu consistant, si stabula non in continentibus ædi- ficiis sint posita, urbanorum prædiorum nume- ro procul dubio non continentur. *l. eo jure uti- mur* 4. §. 1. ff. *in quib. caus. pign. vel hyp. tacite contrab. d. l. urbana prædia* 198. ff. *de V. S. arg. l. ult. in fine C. de servitut. & aqua.* contra vero, si horti vel stabula ædificiis juncta inveniantur, voluptati & habitationi commodiori inservientia, si aræ tales sint, quæ ædium partem faciunt, urbani hæc prædii esse, responsum est. *d. l. ur- bana prædia* 198. ff. *de V. S. arg. d. l. 4. §. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. contrab. l. si gre- ge legato* 22. *in fine ff. de legatis* 1. *l. fundi* 211. ff. *de V. Signif.* Quin imo, in hortis suburbanis

habuisse veteres, eaque ratione & hortos & vil- las domus appellatione contineri, constans est ex *l. lex Cornelia* 5. §. *quid si quis* 3. ff. *de injuriis.* quales amœnas horiorum habitationes Romanis diutius fuisse dictas, apparet ex *l. pen. §. 1. ff. de donat. inter vir. & uxor. l. senatus* 43. §. 1. ff. *de legatis* 1. Briffonius *antiquit. libr. 3. cap. 13.* nec longe diversas fuisse à prætoriis voluptati tantum deservientibus, colligi potest ex *l. urba- na prædia* 198. ff. *de verb. signif. junct. l. Titia* 34. §. *Gajus Sejus* 3. ff. *de legatis* 2. Confer Vin- nium paulo aliter sentientem *quæst. select. libr. 1. cap. 30.* Sciendum tamen, quædam in hac ser- vitutum materiâ prædiis rusticis accenseri, quæ, si de pignore tacito in invectis illatis quæstio sit, ab urbanis cæteris non longe differunt. *l. eo ju- re* 4. §. 1. ff. *in quibus caus. pign. tacite con- trab.*

4. Ex hac prædiorum distinctione processit ser- vitutum in urbanas & rusticas divisio. Urbanæ dictæ quæ urbanis, rusticæ quæ rusticis præ- diis sunt debitæ; denominatione faciendâ à præ- dio dominante, sic ut servitus urbana sit, ubi prædium dominans tale est; etsi serviens non ur- banum sed rusticum foret: uti personalis ea est quæ non rei sed personæ debetur. *l. 1. §. & da- tur* 43. ff. *de aqua quot. & æstiv.* Atque hinc est, quod una eademque servitutis species quandoque urbana quandoque rustica dicitur, prout vel ur- bano vel rustico fuerit prædio constituta: uti id in servitute altius tollendi vel non tollendi, pro- jiciendi seu protegendî, cloacæ, aquæductus, iti- neris ad domum, aliisque similibus manifestum est. Confer *l. servitutes* 20. §. *si domo* 1. ff. *de ser- vit. præd. urban. l. si ego emi* 11. §. 1. ff. *de pu- blic. in rem act. l. 2. ff. de servit. præd. urban. l. 2. ff. de servit. præd. rustic. §. 1. Instit. de servit. prædior. l. 1. §. illud queritur* 11. ff. *de aqua quotid. & æstivâ.* Ne nunc dicam, novum non esse, ut servitus naturâ suâ realis in personalem commu- tetur, dum id agitur, ut jus eundi, agendi, aut pecoris pascendi, aquamve hauriendi, certæ tantum personæ tribuatur, nec ad hæredes ejus transitorium sit. *l. pecoris* 4. ff. *de servit. præd. rustic. l. pen. ff. de servitute legata. l. Mela* 14. §. *ult. ff. de alimentis vel cibis. legatis. l. 1. §. præterea* 12. ff. *de aqua quot. & æstiv.* atque ita utrumque per- sonalem esse, & ideo ad hæredem usufructuarii non trans- mitti, Paulo ac Modestino placuit, *l. usus aquæ* 21. ff. *de usu & habit. l. pen. ff. de servit. præd. rust.* licet alioquin plenum hauriendi jus non hominis sed prædii sit. *l. si mihi* 20. §. *ult. ff. de servit. præd. rustic. §. inter rusticorum* 2. *Instit. h. t.* Adde Wissenbach ad *Pand. vol. 1. disp. 20. num. 16.*

5. Cæterum an una an plures sint servitutes, non ex servientium sed dominantium prædiorum numero æstimandum est: una namque via est, etiamsi per plures fundos imponatur; adeo ut, si per unum fundum itum fuerit, per alios non, tota tamen servitus servetur, etiam ratione præ- diorum illorum servientium, per quæ tanto tem- pore, quanto servitus amittitur, non fuit exerci- tum viæ jus. *l. una est via* 18. *l. cum essent* 33. §. 1. ff. *de servitut. præd. rust.* Sin pluribus prædiis per eundem locum via debeatur aut alia servitus, plu- res servitutes sunt, sic ut ex his una possit præ- scriptione aut aliter extinguî, reliquis salvis. *l. si ædes* 32. ff. *de servit. præd. urb. l. nam satis* 6. §. *si ego* 1. ff. *quemadm. servit. amitt.*

6. Etsi autem reales servitutes impositæ quos- vis onerent & universales & particulares prædii servientis successores, ac vicissim iis prosint, præ- diis scilicet cum suo onere transeuntibus. Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 24. defin. 2.* quia tamen sola



sola promissio servitutis prædia non afficit, quamdiu quasi traditio subsequuta non est, sed solummodo personam promittentis devincit, secundum vulgata jura. *Cæpolla de servit. præd. urban. cap. 21. num. 1.* *Costalius ad l. 19. ff. quib. mod. servitus amitt.* hinc, si promissæ tantum sint, particularem successorem, velut emtorem, donatarium, similesque non gravant necessitate eandem imponendi, nisi emtioni aut donationi adjecto pacto id actum sit. Universales vero successores promissoris in tantum obstricti manent, ut & singuli in solidum stipulantis arbitrio ad præstandam viam aliamve servitutem à defuncto promissam conveniri possint: nam etsi obligationes regulariter inter cohæredes ipso jure divise sunt, id tamen in illis fallit, in quibus sui-natura divisionem respuit res promissa, quo in numero servitutes quoque sunt; in quibus magis probata est regula, quod ex personâ hæredum conditio obligationis non possit mutari, & ex individuâ dividua fieri. *l. stipulationum 2. pr. §. 1. & 2. ff. de verbor. obligat. l. hæredes ejus 25. §. contra 10. ff. famil. ercisc.* Si tamen ad unum ex pluribus hæredibus ex adjudicatione in solidum pervenerit fundus ille, cui se servitutem impositorium defunctus promiserat, eum solum ad servitutem imponendam compelli, rationis est; cum solus ipse possessor prædii, solus etiam imponendi facultatem habeat. *arg. l. sed mihi 3. §. hæres 3. ff. commodati. Gomezii var. resolut. tom. 2. cap. 10. num. 16. vers. secunda conclusio.*

## TITULUS II.

### De Servitutibus Prædiorum Urbanorum.

#### SUMMARIA.

- 1 De servitute oneris ferendi; quid in eâ singulare?
- 2 De servitute tigni immittendi, & an eam habens, plura tigna, quam ab initio immiserat, deinceps immittere, & an in locum corruptorum alia substituere possit, per distinctiones explicatur. Item de servitute immittendi, ac ut super immixtis edificare liceat.
- 3 De servitute tigni projiciendi seu protegendi; quid sint projectiones, suggrunda, meniana, & unde dicta?
- 4 Si quid in meum parietem sit immixtum per vicinum, qui servitutem non habet, rescindere privatâ autoritate possum; non item, si tantum protectionem. Quæ sit ratio diversitatis?
- 5 Monstratur, servitutem altius tollendi non esse, sed potius libertatem, cum vicinus vicino permittit altius tollere contra modum lege vel statuto præfixum.
- 6 In quo consistat servitus, qua tribuit licentiam altius tollendi?
- 7 An etiam sit quædam servitus altius tollendi, quâ vicinus cogitur altius tollere in suo?
- 8 Quid sit servitus altius non tollendi?
- 9 Quid sit servitus luminum seu luminis immittendi? quid moribus sit veritas recte? An acquisita cessatur luminum servitus, si fenestram posuerim in vicini pariete, eo silente nec contradicente?
- 10 Quid sit servitus luminis non aperiendi? si talis conventio sit interposita, afficit prædium serviens sine ulla quasi traditione.
- 11 De servitute ne luminibus officiat. Distat à servitute ne altius tollatur. An servitus hæc generaliter constituta pertineat etiam ad lumina

- futura, quæ tempore constitutionis nondum erant?
- 12 De servitute prospectus, & ne prospectus officiat, & ne in aream alterius prospiciatur.
- 13 De servitute sulcandi & fluminis. An sulcidium in flumen converteri possit, & contra an retroduci, an produci? an & quatenus edificari possit in eo loco, in quo aqua cessat? quid moribus?
- 14 De servitute cloacæ, fumi immittendi ex ibernâ caseariâ vel ex alio loco, effundendi vel abjiciendi in aream vicini, & qualia tunc effundi possint? item, ne vicinus in tuo quid positum habeat, ut liceat in aream vicini terram, saxa, lapides provolvere, ut theatra vel contignationes in arcâ vicini ad ædificandum facere liceat. Quando vicinus intrusus ad id regredi possit?
- 15 De pariete communi, seu cratio, conterritio, intergerino. In dubio paries aut separatim inter duo prædia præsumitur communis; & duas continuas habens domos si unam venas, etiam mediam parietis cratiis partem emittit vendidisse. Quæ sint specialia signa unde præsumi possit, parietem communem esse, vel vicini vicini proprium?
- 16 Quid vicinorum alter altero invito facere possit circa parietem communem? ubi de destructione, mutatione, fistularum, tubulorum, furni, cloacæ, camini, similiumque applicatione, parietis ipsius incrustatione & ornatu.
- 17 An, & quo usque vicinorum alter, altero invito, superstruere possit parietem communem? & quid agendum, si non jure id fecerit?
- 18 De vestibulo communi, quid in eo possit vel non possit sociorum unus, invitis reliquis? ubi de clivis faciendis fenestris aut januis aperiendis, & similibus; & an peti possit divisio vestibuli communis, invito uno?

1. **P**lures urbanæ hoc titulo recensentur servitutes, quarum gravissima est, oneris ferendi, cum vicini paries vel columnæ onus alicuius ædium ferre tenentur. In quâ illud singulare ac præ cæteris grave est, quod prædii serviens dominus non pati tantum, sed & facere tenetur, parietem nempe vel columnam reficere, & vel fulturâ vel innovatione reddere oneri ferendo perpetuo patem; quod & ipsa oneris ferendi determinatio satis innuit, involvens quippe obligationem ad factum aliquod, quo interveniente coram feratur, columnæ scilicet aut parietis ædificationem refectionemve. *l. cum debere 33. ff. b. r. l. m. forte 6. §. etiam 2. l. sicut 8. §. distant 2. ff. si servit. vind.* Ut tamen pro derelicto habendo prædium serviens, evitari possit refectionis necessitas. *d. l. & si forte 6. §. etiam 2. in fine.* atque etiam, durante refectione, prædii dominantis domino subiciendi oneris cura incumbat; nisi illud interim deponere malit, & denuo restituere, cum parietis fuerit restitutus. *d. l. sicut 8. pr. ff. si servit. vind.*

2. Tigni immittendi jus est, quo vicino licet in vicini parietem tignum immittere, ita ut illud in dominantis simul & servientis prædii parietem requiescat. *l. urbanorum 2. l. 25. ff. b. r. l. sicut 8. §. 1. l. si, cum meus 14. ff. si servit. vind. l. malum 242. §. 1. ff. de verbor. signific.* In eâ servitute jus commune obtinet, quod nihil facere tenetur dominus prædii servientis, adeoque nec refectione parietem reddere immixtionem tignorum suscipiendæ parem. *d. l. sicut 8. §. distant. 2. ff. si servit. vindic.* nec collapsum parietem servientem reponere. *arg. l. si quis alia 18. §. ult. ff. quædam servit. amitt.* Quisquis autem simpliciter pactus est hanc servitutem, *das by t' allen tijden t' sinen gelieven*

gelieven soude mogen ankeren en balken in sijn buyrmans muer, non expresso trabium aut anchorarum numero, neque immissionis causâ; si quâdam immittas habuerit, alias deinceps immittere, numerumque pro prædii sui utilitate augere non prohibetur; & quia prædiales servitutes naturâ perpetuæ sunt, in corruptarum locum alias de novo substituere licitum, sive ejusdem sive alterius formæ: generaliter enim concepta sine restrictione intelligenda sunt. arg. *l. si servitus* 23. ff. b. t. l. 1. §. 1. ff. de legatis præstand. contra tab. bon. poss. pet. Cæpolla de servitutibus præd. urbanor. cap. 30. num. 5. Responsa JCtor. Holl. part. 1. consil. 233. Contra servatur, si non indefinite immittendi jus tributum sit; sed ab initio trabium numerus & immittendi modus inveniatur conventionem circumscriptus: tunc enim neque plura immittere, neque formam immissionis mutare licet. arg. *l. servitutes ipso* 4. §. 1. ff. de servitutibus. l. is, cui via 11. ff. quemadm. servit. amitt. Cæpolla d. cap. 30. num. 6. præsertim, cum servitutis concessio, tanquam odiosa (quippe libertati naturali adversa) strictam recipiat interpretationem, & in dubio pro libertate pronunciandum sit. Carpzovius defn. for. part. 2, constit. 41. def. 4. Berlichius part. 2. conclus. 49. num. 27. Gratianus discept. for. cap. 572. num. 58. & seqq. Responsa JCtor. Holl. part. 5. consil. 146. Idemque est, si sine expressâ conventionem, solâ scientiâ & patientiâ atque conniventiâ tali, quæ consensum includit, vicinus permiserit trabium quarundam immissionem. Uti & si sine expresso tacitoque consensu domini prædii servientis per solam præscriptionem tigni immittendi jus primitus quæsitum fuerit: cum enim non plus præscribi possit, quam possessum aut quasi possessum est, nec tacitus consensus qui ex scientiâ ac patientiâ facti alieni colligitur, ultra illud factum, in trabium certarum immissione consistens, extendi debeat, quippe factum præsupponens; necessario sequitur, non ultra perisse servientis prædii libertatem, quam quatenus factum intercessit libertati contrarium. arg. *l. si, cum meus* 14. ff. si servit. vind. Christinæus ad leg. Mechlin. tit. 14. art. 30. num. ult. Præterea, si in constituendâ tigni immittendi servitute causa immissionis expressa sit, veluti ad extructionem vicinæ domus, consequens est, ut alios in usus, aliosque fines extra domus ædificationem, immissio tignorum illicita judicetur, ac jure possit prohiberi; eo quod cessante in universum causâ finali concessionis, concessio ipsa cessare debet. arg. *l. Labeo* 17. ff. quemadm. servit. amitt. Cæpolla d. cap. 30. de servit. præd. urb. num. 5. Denique, si quis expressâ quidem conventionem vicino generaliter indulerit tignorum in parietem suum immissionem, sed deinde paries in longitudinem aut latitudinem à prædii servientis domino productus sit; in partem eam de novo ædificatam fieri non debere immissionem constat, quia pars ea nunquam servituti obnoxia fuit reddita; nisi nominatim futuro quoque parieti imposita doceatur. arg. *l. si servitus* 23. pr. & §. 1. ff. b. t. Manzius de muro communium num. 23. 24. 25. Plane quin in locum tignorum vetustate corruptorum alia similia submittere ad eandem formam numerumque liceat domino prædii dominantis, non videtur dubitandum, etiamsi præscriptionem vel conventionem ad certum tignorum numerum onus servitutis limitatum sit (nisi nominatim contrarium placuisse inter paciscentes doceatur) cum ea servitutum natura sit, ut perpetuo durent, atque etiam collapsis aut depositis in universum ædibus sive dominantibus sive servienti-

Voet ad Pandect. Tom. I.

bus, ac dein iterum restitutis, redintegrentur. *l. servitutes* 20. §. si sublatum 2. l. si testamento 31. l. cum debere 33. ff. b. t. Hugo Grotius manud. ad jurisprudent. Holl. libr. 2. cap. 34. num. 12. Respons. Juriscons. Holl. part. 1. consil. 304. Et hoc puto velle Pomponium in *l. si, cum meus* 14. ff. si servit. vind. dum ait, si passus sum te immittere tigna, quæ antea habueris, si nova velis immittere, prohiberi à me potes; imo etiam agere tecum potero, ut ea, quæ nova immiseris, tollas. neque enim illic per tigna nova designat ea, quæ in locum priorum de novo submitta erant. Etenim primo ponit, dominum servientis prædii jam passum esse illam tignorum submissionem in locum exemtorum, dicens dominum parietis passum esse, per vicinum tigna immitti, quæ antea habuerat, nec de his quicquam monet, quasi injuriâ submittis seu restitutis, aut quasi dominus parietis illam potuisset prohibere eorundem aut similium tignorum repetitam immissionem. Cum autem prædii dominantis dominus præter ea, quæ jure reposuerat in locum exemtorum, quorumque repositionem vicinus secundum ante dicta pati tenebatur, alia insuper nova prioribus addere vellet, tum demum recte eum prohibere, aut si is nullo jure jam immisisset, ad ea tollenda jure conveniri potuisse, verba legis evidenter probant. Ant. Faber ad d. l. 14. Est & plenior quædam immittendi servitus, quâ id conceditur, ut in parietem vicini tigna immittere mihi liceat, superque ea tigna (verbi gratiâ) porticum ambulatoriam facere, superque eum parietem columnas struere imponere, quæ tectum porticum ambulatoriæ sustineant, *l. sicut* 8. §. 1. ff. si servit. vind.

3. Diversa ab hac tigni immittendi servitute est ea, quâ vicino licet emittere suum tignum extra suum parietem, ita ut supra vicini aream promineat seu propendeat, non requiescat; & appellatur tigni projiciendi vel protegendi; quo pertinent meniana, suggrunda ac protectiones. *l. si duo* 3. §. item videamus 5. & 6. ff. ut possidetis. l. malum 242. §. 1. ff. de verb. signif. l. 2. ff. b. t. Inscriptio tit. ff. de damno infecto & suggrundis & protectionibus. Suggrunda, vel suggrundæ, quasi suggerunda, vel subgerundia, sunt ea, quæ, extra ædes emissæ promineant, & ab inferiori parte sustentantur seu subgeruntur: quæ, si fuerint pars tecti, ultra structuram ædium projecta ac prominens, ad arcendas à parietibus pluvias ac stillicidia, protectiones dicuntur. Meniana Festus & Isidorus lib. 15. orig. cap. 3. appellata volunt à Meniano vel Menio censore, qui primus in foro ultra columnas tigna projecit, quo ampliarentur superiora spectacula. Contra, meniana à ~~men~~ id est, lunâ derivat Stephanus Le Moyne in variis sacris vol. 1. in præfat. asterisco 18. quia extructæ erant, ut post solis occasum & ad plurimam noctem ibi somnos captarent, vel liberrimum & frigidiorum aerem spirarent, post intolerabiles & urentes dierum longiorum æstus & ardores: nam qui mollius cuticulam curabant, habebant solaria, & meniana à solariis distincta.

4. Distat vero tigni immissio à projectione vel protectione, in eo, quod, si quis in meum quid immiserit, servitute carens, id mihi privatâ corrumpere liceat vel rescindere autoritate; at si solummodo supra meam aream quid protexerit, aut è suo emisit, servitutem non habens, tantum agi per me possit, jus vicino non esse ita protectum habere. *l. sed si inter* 27. ff. b. t. l. quemadmodum 29. §. si protectum 1. ff. ad legem Aquil. multum enim interest, quod ille in alieno fecit, hic in suo protexit. d. l. 29. §. 1. Scilicet

L l

licet

licet, quidquid unusquisque in alienum immittit, aut in alieno exstruit, id ejus fit, cujus solum est, adeoque & tignum in meum parietem nullo jure à vicino immissum, & trajectus ab eo per meam domum aquæductus, non immittentis aut facientis manet, sed mihi jure domini acquiruntur. §. cum in suo 29. & 30. *Inst. de rer. divis.* Dum ergo id, quod ita immissum aut trajectum est, rescindo, de re meâ jure domini dispono, nec id quod alienum est, sed meum, corrumpo, quod licet. arg. l. in re mandatâ 21. C. mandatâ. nec eâ ratione inter me ac vicinum meum jus mihi dicere videor, contra l. non est singulis 176. ff. de Reg. juris. Protectum vero à vicino supra meam aream meum non fit, quia nusquam requiescens, ædibus meis aut fundo junctum non est. Cui consequens, ut nec jure meo rescindere aut perdere possim, quod meum effectum non est, legis Aquiliæ condemnationi, si fecerim, subsciendus. d. l. 29. §. 1. Nam & arboris in alieno radicatæ ramos, supra meum propendentes, non aliter rescindere aut subluere possum, quam si prius prohibitorium impetnaverim à prætore interdictum, ne vis mihi fiat ramos rescindenti, postquam vicinus admonitus id facere distulit aut denegavit. l. 1. passim ff. de arboribus cadendis.

5. De servitute altius tollendi prolixa disputatio est, ac in varias opiniones iverunt interpretes. Vinnius quidem cum aliis ad §. 2. *Instit. de action. num.* 5. fuisse adstruere allaborat, tunc esse altius tollendi servitutem, cum positâ lege municipali, quâ certus est præfinitus ædificandi modus, ac circumscripta ædificiorum altitudo, quam nullus excederet, idque in gratiam vicinorum (de quâ est l. 1. §. nunciamus 17. ff. de operis novi nunciat. l. qui luminibus 11. ff. h. t. l. 1. C. de servit. & aquâ. l. 1. l. ex quo pace 12. §. & nos 1. C. de ædif. privatis.) vicinus vicino licentiam indulget altius ædificandi contra legem, modum certum altitudinis non excedendum definientem. Cui opinioni quo minus subscribam, facit, quod & ex jure nostro & ratione naturali didici, licentiam altius in suo tollendi etiam cum incommodo vicini, eoque obnitente, non servitutem sed libertatem esse. l. altius 8. l. 9. C. de servitutibus & aquâ. l. sicut 8. §. Aristo 5. ff. si servit. vind. l. cum eo 9. ff. h. t. l. Proculus 26. ff. de damno infecto. hanc vero licentiam adeoque libertatem vel conventionem vel lege imminui posse; eoque ipso servitutem introduci. Confer Andr. Gayl lib. 2. observ. 69. num. 10. & seqq. Cæpollam de servitut. præd. urban. cap. 61. num. 5. Et quia de conventionem id expeditum est, superest ut idem de lege adstruatur. Patet autem id ex l. ult. §. 1. C. de servitut. & aquâ. ubi Justinianus in usum agriculturæ generaliter constituit, nemini licere sic ædificare prope aream alterius trituriariam, ut idoneum ventum ac sufficientem ad præfatum opus (secretionem nempe palæ à frugibus) infringat, & inutilem domino aream faciat. Patet ex omnibus legibus paulo ante de formâ ædificandi & altitudine præfinitâ adductis; in quibus, etsi vocabulum servitutis non occurrat, tamen contra naturalem libertatem aliquid introductum esse, nemo sanus ibit inficias; quod ipsum non aliâ, quam servitutis appellatione, potest venire. Patet denique ex l. 1. §. ult. ff. de aquâ & aquæ pluvi. arcendâ. ubi à naturâ ipsâ servitus introduci dicitur, & semper inferiorem agrum in aquâ excipiendâ superiori servire; ac hoc incommodum naturaliter pati agrum inferiorem à superiore, compensareque debere cum alio commodo: sicut

enim omnis pinguitudo terræ ad eum decurrit, ita etiam aquæ incommodum ad eum defluere. Neque ratio ulla est, cur non æque rerum, ac personarum, servitutes ex jure gentium vel civili induci possent. Confer Brissonium *select. antiquit. lib. 1. cap. 1. & lib. 4. cap. 6.* Ubi ergo per legem publicam servitus ita publice invenitur imposita, vicinus vicino concedens aliter aut altius ædificandi facultatem, quam quidem definierant jura municipalia Principumve edicta; non jam nova servitus altius tollenti quæsitâ videri potest, sed magis restituta naturalis libertas, quæ prius fuerat per impositam à lege servitutem adempta. Quemadmodum enim, si privatâ pactone mihi libertatem ædificandi ademerim, ea contrario pacto ac remissione servitutis redintegratur, sic ut deinceps non jure novæ servitutis, sed recuperatæ libertatis, meo ædificem arbitrium, ut ipse Vinnius fatetur, & certum est ex l. si filicidii 8. ff. quemadmodum servit. amitt. ita quoque, si privatus vicinus remittat servitutem publicâ lege in sui favorem constitutam, aliter accipi res non potest, quam quod libertas reducta sit. Ac frustra plane Vinnius est, dum hic suggerere tentat diversitatis rationem. Quoniam enim tunc, cum lege potestas naturalis libertæ ædificandi sublata est, unius vicini concessione seu remissione res serviens non in universum liberâ esse incipiat, sed nihilominus ex vi legis affecta maneat eâdem qualitate ac conditione respectu cæterorum vicinorum, quorum interest ædes altius non tolli; non tamen ullatenus inde jus universum in servientibus à lege impositis, & in quæ ex conventionem constituuntur, deduci potest; cum idem quoque in servitutibus ex conventionem descendentes eveniat. Ut enim lex pluribus vicinis prospicit, servitutem imponendo, ita quoque vicinis pluribus eandem altius non tollendi servitutem ex conventionem concedi posse, palam est. Neque dubium, quin tot separata servitutes sint, quot prædia dominatione separata sunt, quibus servitur. l. si ades mee 32. ff. h. t. Quemadmodum ergo tunc, cum omnes vicini servitutem altius non tollendi in suum commodum à lege introductam remittunt, prædictum incipit in universum ab eâ legali servitute liberum esse, ut hoc Vinnius haud diffidet; ita quoque ex remissione servitutis illius, quæ ex conventionem est, per omnes eos factâ, quorum separatis ædibus constituta erat, ædes serviens in universum liberæ efficiuntur. Et vicissim, uti uno ex vicinis legitimam servitutem remittente, reliquis adhuc suum jus servitutis intactum est; ita quoque, cum unus ex pluribus diversarum ædium dominis, ac servitutem per conventionem habentibus, eandem remittit, integra nihilominus reliquis est potestas vindicandæ servitutis, eoque solius intuitu, qui remittit, libertate utroque in casu redintegratâ. Sic sane Julianus in d. l. 32. ff. h. t. cujus verba lubet apponere: si ades, inquit, meæ servant ædibus Lucii Titii, & ædibus Publii Mævii, ne altius ædificare mihi liceat; & à Titio precario petierim, ut altius tollerem, æque ita per statutum tempus ædificatum habuero, libertatem adversus Publium Mævium usucapiam; non enim una Servitus Titio & Mævio debebatur, sed duas. Argumentum rei præbet, quod si alter ex his servitutem mihi remississet, ab eo solo liberarer, alteri nihilominus servitutem deberem. Nec distinguitur an conventionem, an lege, servitus constituta sit, sed de casu, quo ædes meæ ædibus Titii & ædibus Mævii serviunt, generaliter quætionem concipit, ac subnectit decisionem. Nec dictis adversatur l. 1. C. de servit. & aquâ. cui talem nonnulli sensum



sensum affingunt, quasi contra impositam à lege servitutem præscriptio, non libertatem, sed novæ servitutis speciem induceret. Aliam namque commodam d. l. legi sententiam posse tribui, ex glossa constat. Neque erratum putem, qui ita illud rescriptum acceperit; scilicet, adversus eum, qui contra veterem formam, lege vel edicto præscriptam, extruxit, ut luminibus vicini officeret, recte agi posse, ut destruat, quod in servitutis publicæ præjudicium ædificavit. Sed cum forte de lege municipali aut edicto principali circa ædificandi modum docere læsus non posset, Imperator ulterius judici suggerit, eum sciendum, *longi temporis consuetudinem vicem servitutis obtinere*. Quasi diceret, servitutem publicam non modo lege vel constitutione, sed & consuetudine, induci posse: cum consuetudo, ut alibi dictum, easdem cum lege vires habeat. Cæterum ita demum consuetudine servitutem induci, si is, qui eam pro se allegat, & altiore ædificatione pulsatur, id est, læditur, nec vi nec clam nec precario possederit. Licet enim aliquando pulsari dicatur, qui tanquam reus iudicio convenitur. l. de ætate 11. §. qui interrogatus 9. ff. de interrogat. in iure fac. tamen & eum, qui læditur ac damnum patitur, in iure nostro pulsari, constat ex l. consensisse 2. §. item si extra 5. ff. de iudiciis.

6. Vidimus, servitutem altius tollendi non in eo consistere, ut alicui in suo liceat altius ædificare: neque tamen diffiteri licet, aliquam in iure nostro notam esse servitutem, quæ altius tollendi licentiam contineat: ita enim in l. 2. ff. de servit. præd. rust. Neratius tradidit, prædiorum servitutes esse, *licere altius tollere, & officere prætorio vicini*. Idemque est in l. in tradendis 7. §. 1. ff. commun. præd. Nec aliud Gajus voluit in l. 2. ff. h. t. cum ait, *urbanorum prædiorum iura esse, altius tollendi & officendi luminibus vicini*. Existimo autem jurisconsultos in d. ll. non aliam denotasse altius tollendi licentiam, quam quâ per vicinum mihi conceditur jus & facultas altius tollendi in suo ad mei prædii utilitatem, atque ita officendi quoque luminibus aut prætorio vicini, si non nisi cum eo vicini incommodo altior ædificatio peragi queat: veluti si singas expedire prædio meo, ut paries in vicini loco fiat, qui non est; vel ut jam extructus vicini paries altior sit, quam est; & ob id is mihi facultatem tribuat, parietem de novo in suo ædificandi, vel eum, qui jam illic est, in usum meum meo sumtu ad altitudinem majorem perducendi; sive luminum gratiâ mea intersit, ut radii solares repercussione in parietem elevationem ingrediantur cœnaculum meum, secundum l. si arborem 17. §. interdum 2. ff. h. t. sive alterius usus & utilitatis gratiâ. Etenim in suo quidem iure libertatis naturalis quisque altius ædificare potest, etsi vicino noceat, & luminibus ejus aut prospectui officiat, quoties servitus, *ne luminibus vel prospectui officiat*, constituta non est, l. inter servitutes 15. l. 16. 17. ff. h. t. l. si in ædibus 9. C. de servitutib. & aquâ. l. Proculus ait 26. ff. de damno infecto. In alieno id non licere, nisi servitute constitutâ, certum est, ac probatur arg. l. 1. §. ult. in fine. l. 2. §. item Varus 5. ff. de aquâ & aquæ pluv. arcende. Quâ ratione Ulpianus scripsit, *solere opus in alieno fieri, cum iure servitutis, quam quis habet alieno aëro impositam, opus in alieno facit, l. damni infecti 30. pr. junct. §. ult. ff. de damno infecto*. Nec recte dixeris, in exemplo posteriore oneris ferendi servitutem contineri; cum eâ ratione vicini paries onus ædium mearum haudquaquam ferat, sicut evenit in oneris ferendi servitute. Sua-

Voet ad Pandect. Tom. I.

dentque hanc interpretationem exempla reliqua, quæ in d. l. 2. ff. h. t. & d. l. 2. ff. de servit. præd. rustic. junguntur servituti, *altius tollendi licentiam* respicienti: quippe quæ pleraque comprehendunt facultatem aliquid faciendi in alieno, vel supra alienum prædium, veluti, *cloacam habere per vicini domum vel prætorium, vel protectum habere licere, stillicidium avertere in tectum vel aream vicini, immittere signa in parietem vicini*. Addita quidem invenitur servitus altius non tollendi, & stillicidii in aream vicinam non avertendi, quæ duæ non pertinent ad licentiam faciendi in alieno; sed earum mentionem non male dixeris habitam tantum occasione servitutis oppositæ; licet altius tollere, aut stillicidium avertere, in d. ll. inter alias enumeratæ.

7. Dixi, quo sensu *licere altius tollere* servitus sit: sed præter eam, etiam aliam in iure nostro occurrere opinor, quâ vicinus in commodum vicini cogitur in suo altius extollere, & habere altius ædificata, sive propter lumina id fiat, sive umbræ gratiâ vicino prædio utilis aut necessaria, sive frigoris & venti à prædio vicino arcendi causâ; quales etiam præcipui servitutis, licentiam in alieno altius tollendi continentis, fines sunt. Quod ut apertius intelligatur, considerandum, servituti, ne luminibus officiat, frequentius quidem inesse servitutem, ne altius tollatur, in quantum altius ductis vicini ædibus plerumque lumina vicini contingit obscurari: cum servitus imponitur, *ne luminibus officiat*, hoc maxime adepti videmur, ne jus sit vicino, in viis nobis, altius ædificare, atque ita minuere lumina nostrorum ædificiorum, inquit Paulus l. luminum 4. ff. h. t. Quandoque tamen inesse & eam, ut altius ædificata vicinus habeat, quoties nempe luminibus septentrionem versus apertis, radii solares non directo, sed per quandam repercussionem lucem idoneam cœnaculo dominantis præstant; sic enim in l. si arborem 17. §. 2. ff. h. t. Ulpianus observavit, *interdum eum quoque, qui tollit (id est destruit) ædificium, vel deprimit, luminibus officere, si forte κατά ἀνταίμαλας, id est, per refractionem seu repercussionem, vel pressurâ quâdam, lumen in eas ades devolvatur*; cui consequens est, ut teneatur in vicini gratiam perpetuo altius habere ædificatum in suo; atque adeo etiam, ad exemplum servitutis oneris ferendi, facere aliquid in suo, contra ordinariam servitutem naturam: cum eadem hic, quæ in onere ferendo, ratio sit; forma scilicet & formula conventionis, quâ servitus altius tollendi, ac oneris ferendi, inducitur, *ut paries altius tollatur, & ut paries oneri ferendo, uti nunc est, ita sit*. arg. l. eum debere 33. ff. h. t.

8. Contraria huic servituti est ea, quâ vicinus prohibetur altius in suo ædificare, sive id luminum causâ, sive utilitatis alterius gratiâ fiat. l. altius 8. l. 9. l. ult. §. 1. C. de servitutibus & aquâ. l. luminum 4. l. si domus 21. l. si ades 32. ff. h. t.

9. Luminum servitus non ea est, quâ vicinus licentiam habet lumina, seu fenestras, in suo proprio pariete aperiendi; id enim libertatis est, licet paries prope confinium positus esset. Vide Christin. ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 28. Carpzovium desus. for. part. 2. constit. 41. defin. 12. sed potius, quâ vicinus licet in vicini pariete lumina habere; seu, quâ vicinus cogitur lumina seu fenestras vicini in suo pariete pati & excipere; unde & hæc luminis immittendi servitus dici potest. l. luminum 4. junct. l. pen. ff. h. t. l. altius 8. C. de servit. & aquâ. Aliter luminum servitutem (vulgo venster-recht) accipit Grotius manu duct. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 34. num. 25. 26.

describens eam, quod sit jus aperiendi fenestram pendulam supra aream alterius; quod sine servitute fieri non possit; cum tota fenestrate apertura ac conversio super cardine supra proprium, non alienum, solum fieri debeat. Quod si fenestram posuerim in vicini pariete, eo silente nec contradicente tunc, cum id sit, videri non potest mihi eâ ratione quæsitum jus luminum immittendorum; cum ad libertatis conservationem sufficiat, in servitutem non consensisse, nec contradictio requiratur. *l. invitum §. ff. b. t. arg. l. filiusfamilias §. ff. de procurator.*

10. Opposita huic est servitus luminis non aperiendi, quâ vicinus constituit, se in suo pariete fenestram non aperturum, idque in prædii vicini utilitatem. Etli enim nuda conventio, ne sibi in suo quid facere liceat, improbata videatur. *arg. l. pen. ff. de pactis.* id tamen fallit, quoties inde commodum aliquod vicino prædio accedit, ne usus ejus deterior fiat; secundum ordinariam servitutem naturam. *arg. l. quotiens §. 1. ff. de servitutibus.* & quia præter conventionem ulterior usus aut patientia necessaria non est ad hujus servitutis constitutionem, consequens est, ut in eantorem quoque, aut alium successorem particularem, prædii servientis onus illud dicamus transire. *Cæpolla de servit. præd. urban. cap. 62. num. 8. Carpzovius de fin. for. part. 2. constit. 41. de fin. 14. frustra dissentiente autore notarum ad Matth. de Afflictis decis. 285. num. 7.* quippe qui opinioni suæ fundamentum subternit erroneum; quod nempe sola personalis obligatio, non vero ipsum servitutis jus, ex tali profueret conventionem; cujus contrarium jam demonstratum.

11. Constitutâ servitute, *ne luminibus officiat*, id actum censetur, ut vicino liceat ita lumina habere in superiore parte sui cœnaculi, ut nihil eis opponi à vicino possit, quo lumen solare impediretur. Unde si id, quod à vicino ponitur, lumen quidem non impedit, solem tamen auferat, nihil contra hanc servitutem fieri censetur; nisi umbram faciat in loco, cui sol erat necessarius, veluti solario, vel heliocamino. *l. inter servitutes 15. 16. 17. ff. b. t.* Et licet hæc servitute maxime illud acquisitum dicatur, ne vicinus altius tollat ædes suas. *l. luminum 4. ff. b. t.* (quo motus Cujacius, hanc cum altius non tollendi servitute perperam confundit, *lib. 17. observ. 35.*) non tamen illud tantum: cum neque viridaria (quas etiam *sylvæ* appellari docet Cujacius *lib. 10. observ. 15.*) neque alia similia, quibus lumen impeditur, opponere possit hanc debens servitutem; uti quidem id potest, qui nudum constituit altius non tollendi jus. *l. ædificia 12. l. si arborem 17. ff. b. t.* Imo quandoque altius tollere tenetur, ac altius elevata deponere aut deprimere prohibetur dominus prædii servientis, quoties lumen reflexione & refractione radiorum solarium ingreditur cœnaculum prædii dominantis, ut ante dictum. *d. l. 17. §. 2. ff. b. t.* quod & alibi ipse Cujacius notat *l. 23. observ. 20.* Constitutâ autem generaliter servitute, *ne luminibus officiat*, ambiguum fuit, utrum id de luminibus, quæ nunc sunt, ac de futuris accipiendum esset: sed humanius visum, verbo generali omne lumen, sive quod in præsentem, sive quod post tempus conventionis contingerit, significari. *l. qui ædificium 22. l. 23. ff. b. t.* Bronchorst *enact. cent. 2. assert. 1.* Et, si inter vicinos non conveniat, ad quam altitudinem prædii servientis dominus ædificium, aut aliud, quod facere instituit, ædificare aut ponere debeat, ut salva nihilominus sit servitus, nec luminibus officiat;

ab arbitrio id definiendum est. *l. qui luminibus 11. §. 1. ff. b. t.* Vide *l. ex quo pace 12. §. 1. 2. C. de ædific. privatis.* Respons. Junc. Holl. *part. 1. consil. 179.*

12. Cum jure *luminum immittendorum*, & *ne luminibus officiat*, in plerisque conveniunt *leviores prospectus*, & *ne prospectui officiat*: eo excepto, quod prospectus in interiore cœnaculi parte potissimum locum sibi vindicet, lumina in superiore; & latior pleniorque de prospectu, quam de luminibus, servitus sit. *d. l. 15. 16. 17. ff. b. t. d. l. 12. §. 2. C. de ædific. privatis.* Et huic quoque servituti opposita est servitus non prospectandi in aream alterius, quod aliquando jure naturali permixtum est. *Grotius manud. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 34. n. ult.*

13. De *stillicidiis*, aquâ scilicet guttatim ex tecto decedente, deque *fluminibus*, id est, aquâ collectâ ac cum impetu decedente, *recipiendis vel non recipiendis*, avertendis vel non avertendis, in jure nostro servitutes proponuntur, *§. 1. l. de servitut. præd. l. servitutes 20. §. 2. 3. 4. §. 6. l. 21. ff. b. t. l. si à te 16. ff. si servit. cad.* *Grotius manud. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 34. num. 13. 14. 15. 16. & n. 27. 28. 29. 30.* *Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 1. num. 20. 21.* quarum natura varia intelligi poterit, si primo libertatem hæc in parte agnoverimus, quæ est, quod unusquisque aquam in suo cadentem in suum derivare & possit & debeat. Quo posito, pro diversâ conditione regnis siccæ atque torridæ, vel ex adverso aquosæ, proque aquarum copiâ vel inopiâ ibidem repetit, jus recipiendi vel non recipiendi, avertendi vel non avertendi stillicidii fluminisve, in ædem aut aream aut elacum ex vicinorum usu ac utilitate constitui posse, dubium non est. Dummodominerimus, graviores fluminis, quam stillicidii, servitutem esse; adeoque stillicidium denique altius non posse, ne ex stillicidio flumen fiat; contra vero tolli altius posse; cum levior eo factio servitus reddatur, dum id, quod ex alto cadit, lenius & interdum direptum dilabitur, nec pervenit ad locum servientem. *l. 20. §. 5. ff. b. t.* Flumen tamen nec deprimi nec attolli posse tradit *Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 34. num. 30.* & similiter retro duci quidem posse stillicidium precuit; quia in nostro magis incipiet cadere, proinde non posse, ne alio in loco cadat, quam in quo posita servitus est. *l. servitutes 20. §. stillicidium §. ff. b. t.* & si antea ex tegulâ cassitaverit stillicidium, fieri non potest, ut ex tabulato ahæve materia decursus cadat. *d. l. 20. §. si antea 4 ff. b. t.* denique domino servientis areæ ibi, ubi cassitare coepit stillicidium, altius ædificare non aliter licet, quatenus stillicidio nullum impedimentum generatur. *d. l. 20. §. si servitus 3. & ult. l. si domus 21. ff. b. t. l. si eo loco §. ff. si servit. eund.* Quod de causâ moribus nostris etiam obtinuit, stillicidii debitorem in suo prædio serviente ædificare non posse supra prædii dominantis altitudinem, nisi relicta inter parietem prædii dominantis levitudinis vacuâ quinque pollicum, aut alio spatio statuti vel consuetudine determinato, ad eam recipiendam stillatim cadentem. Quo etiam pertinet forte Imperatorum Antonini & Veri relictum in *l. Imperatores 14. ff. b. t.* Hugo *Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 34. num. 13. 14.* *Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 1. num. 21.* Responsa Jctor. *Holland. part. 1. consil. 233. in fine.*

14. Est insuper servitus *cloacæ* mittendæ, cui vicinus alienam cloacam tenetur in suo recipere, atque ita locum cavum præbere, per quem col-

lucius quædam fluat. l. 1. pr. & §. cloaca 4. ff. de cloacis. l. jus cloacæ 7. ff. de servitut. de quâ plenius sit. de cloacis. Est & jus immittendi fumum ex tabernâ caseariâ in superiora ædificia. l. sicut 8. §. Aristo 5. ff. si servit. vind. de quibus tabernis caseariis & veteri casearum fumigandorum more, vide Brissonium *select. antiquit. lib. 4. cap. 15.* licet alioquin fumum modicum in suo facere, cuique liceat; uti licet ignem in suo facere, aut sedere aut lavare. d. l. sicut 8. §. apud Pomponium 6. ff. si servit. vind. Petrus Gregor. Tholosanus *synagm. jur. civilis lib. 4. cap. 13. num. 4. & seqq.* Est & jus effundendi vel abijciendi aquam aut aliud quid ex superiore loco in inferiorem vicini aream. d. l. 8. §. 5. fere in pr. ff. si servit. vind. Cæpolla *de servit. præd. urb. cap. 31.* Petrus Gregor. Tholosanus *synagm. juris civil. lib. 4. cap. 13.* Quâ servitute concessâ, urinæ tamen aut stercoreis aliorumque putidorum propiciendorum facultas in dubio non videtur quæsitâ. arg. l. ult. §. si stercoreus 3. ff. quod vi aut clam. l. 2. §. idem ait 29. ff. ne quid in loco publico. Cæpolla d. cap. 31. n. 5. Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 34. n. 17.* 18. 19. Gregor. Tholosanus d. cap. 13. num. 2. Adhæc servitus, ne vicinus in suo quid positum habeat, dum id forte prædio vicino obesset. l. si quando 17. §. cum in domo 1. ff. si servit. vind. Cujacius lib. 10. observat. 15. Item ut vicino liceat in aream vicini terram saxa lapides proolvere, aut posita habere, aut lapidem in suo cedere, ut fragmenta in aream vicini cadant; aut theatra seu contignationes facere in areâ vicini ad ædificandum. arg. l. sicut 8. §. aristo 5. in med. ff. si servit. vind. l. item sui 3. §. 1. 2. ff. de servitut. præd. rusticor. ad qualem contignationum erigendarum licentiam concedendam, etiam vicinus invitus constringi posset, si ædificatio aliâ nequeat ratione institui; idque tum publici aspectus favore, tum etiam exemplo viæ, quæ necessario cedenda ei, qui exitu alio adituque destitutus est, de quo tit. seq. Christinæus *ad Leg. Mechliniens. tit. 14. artic. 31.*

15. Servitutum urbanarum occasione non incongruum fuerit de muro communi nonnulla subnectere, quem in confinio ædificatum collatis utrimque semipedibus aut aliâ latitudine Romani cratitium & coneratitium dixerunt, l. cum duobus 52. §. item Mela 13. ff. pro socio. etiam intergerinum. Festo teste in verb. intergerinum. In primis sciendum est, inter ædes duas hortolse parietem intermedium in dubio communem præsumi, quoties pro pleno vicini alterutrius domino indicia defunt ac probationes. Idemque de sepimento ligneo, ac interstitio inter duas ædes vacuo, aliisque omnibus inter duo prædia vicina intermediis, statuendum est, si non unius propria probentur. arg. l. adeo 7. §. ult. & l. 8. ff. de acquir. rer. domin. l. si is 4. ff. de servit. legatâ. §. si Titius 31. Instit. de rer. divis. l. arbor. 19. ff. communi divid. l. pen. ff. pro socio. Cæpolla. *de servitut. præd. urban. cap. 40. num. 9.* Mantica *de tacitis & ambiguis lib. 4. tit. 15. num. 24.* Caspar Manzius *in libello de muro communi num. 37.* Christinæus *ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 12. & 13.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. num. 16.* Nam &, si paries ab uno vicinorum in confinio ædificatus fuerit, communis est, juxta tritum illud, quo inædificata solo cedunt. arg. l. si supra 28. ff. de acquir. rer. domin. §. cum in suo 29. & 30. Instit. de rer. divisione. Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 34. n. 4.* Nec dubitatur, quin is, qui duas habens domos unam distraxit, etiam parietis intergerini partem mediam, velut ædium portionem, credatur

vendidisse, si non aliud actum sit. arg. d. l. si is 4. ff. de servitut. legatâ. Ex quibus autem indicis lignique peculiaribus pro parietis communione, aut proprietate unius vicini, conjecturæ probabiles desumi queant, latius enarratum vide apud Menochium *de præsumption. lib. 6. præsumpt. 73.* Mascardum *de probation. conclus. 1150.* Cæpollam *de servit. præd. urban. cap. 40.* Manzium d. libello *de muro communi quæst. 1. n. 2. & seqq. ad nu. 37.* Responsa Jctor. Holl. part. 1. consil. 304. & part. 2. consil. 6. Christinæum *ad Leg. Mechlin. tit. 14. art. 13.*

16. Cæterum, uti nulli licet in alieno quid facere invito domino, ita nec in pariete communi, si non accedat vicini consensus, eo quod res communis pro parte aliena est. Quâ ratione neque fenestram in pariete communi aperire unum vicinorum licet. l. pen. ff. b. t. Hugo Grotius *manud. ad jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 34. nu. 6.* Christin. d. tit. 14. art. 14. Responsa Jctor. Holl. part. 1. consil. 304. & part. 3. vol. 2. consil. 35. & part. 4. consil. 37. neque tubulos balnearios aut titulas eidem junctas habere, quibus aqua ducitur ex castello vel ex calo capta. l. quidam 13. l. fistulam 19. ff. b. t. nec eum demolire, aut retinere, nisi urgente necessitate. l. parietem 8. l. in re communi 26. ff. b. t. junct. l. si ades 12. ff. communi dividund. l. in parietis 35. l. 36. 37. ff. de damno infecto. eo excepto, quod Hollandiæ & quorundam aliorum moribus receptum sit, posse vicinum unum invito altero ligneum deponere sepimentum commune, suoque sumtu parietem lateritium ejus loco surrogare, futurum deinde inter eosdem vicinos communem. Hugo Grotius d. lib. 2. cap. 34. num. 5. 6. Christinæus *ad Leg. Mechliniens. tit. 14. art. 12.* Et quamvis furnum parieti communi adstruere jure Romano veritum haud fuerit, si modo vicinis caveretur de damno infecto. l. si servus 27. §. si furnum 10. ff. ad leg. Aquil. hodie tamen neque fornacem neque latrinam neque aliud simile, quod nocere solet, secundum parietem communem fieri posse, magis obtinuit, teste Grotio d. lib. 2. cap. 34. num. 7. Sic ut in his omnibus melior vicini prohibentis conditio sit. l. Sabinus 28. ff. communi dividund. l. sed si inter 27. §. 1. ff. b. t. Plane quod de furno Romanis placuit, id de camino non inepte dixerit, eum parieti communi admoveri posse, si inde non probabiliter ex judicio atque arbitrio peritorum artis damnum metuatur. arg. l. sicut 8. §. apud Pomponium 6. ff. si servit. vind. d. l. 27. §. 10. ff. ad leg. Aquil. Gratianus *discept. forens. cap. 572. num. ult.* Cæpolla *de servitut. præd. urban. cap. 64. num. 6.* Quemadmodum nec prohiberi potest vicinus, quo minus balneum habeat juxta parietem communem; aut cameram ex figulino opere seu laterculis ita factam, ut etiam sublato pariete maneat; aut scalas, quæ removeri possunt. d. l. quidam 13. & l. fistulam 19. pr. & §. 1. 2. ff. b. t. Manzius *de muro communi num. 47. & seqq.* aut canalem superimponat ad aquam collectam versus plateas publicas derivandam. Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 34. n. 28. 29.* Sed & incrustare parietem communem, & picturis exornare vicinorum alter jure suo potest; aliaque facere, quibus nullum vicino circa parietis communionem præjudicium generatur. d. l. quidam 13. §. 1. ff. b. t. Denique etiam omnia ea agere, quæ primæ conveniunt intentioni ac destinationi eorum, inter quos paries communis est. arg. §. religiosam 9. Instit. de rer. divis. Christinæus *ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 12. in fine.* usque adeo, ut si vicini semipedes inter se contulerint, ut ibi cratitium



tium seu intergerinum parietem inter se ædificarent ad onera utriusque sustinenda, deinde ædificato pariete, alter in eum immitti non patiatur, pro socio agendum sit. *l. cum duobus* 52. §. *item Mela* 13. ff. *pro socio*. arg. *l. in parietis* 35. l. 36. 37. ff. *de damno infecto*.

17. Utrum autem vicinorum unus invito altero in pariete aut supra parietem communem ædificare jure suo possit, non prorsus expeditum est. Ad medietatem usque id vicino licere, verius videtur; maxime, si paries pro diviso communis sit, quod & in dubio præsumendum volunt: dum modo prima sociorum intentio non manifesto refragetur, & pars illa dimidia oneri ferendo sufficiens sit, nec opere facto in alterutrum vicini ædes inclinetur; sic ut & ei, qui non ædificat, vitiumque ex opere futurum timet, per ædificantem cautio de damno infecto præstanda foret. *l. inter quas* 39. l. *ex damni* 40. §. *quotiens* 1. junct. *l. in parietis* 35. & seqq. ff. *de damno infecto*. *l. si, cum meus* 14. §. 1. ff. *si servit. vindic.* *l. hoc, quod dictum* 25. §. 1. ff. *b. t.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 34. num. 3.* Menochius *de præsumption. lib. 6. præf. 73. num. 23. & seqq.* Cæpolla *de servit. præd. urban. cap. 40. num. 19.* Manzius *de muro communi, quæst. 12. num. 53. & seqq.* Unde & si ex tribus ædibus in loco impari positis, ædes mediæ superioribus serviant, inferiores autem nulli serviant, & paries communis, qui est inter inferiores & medias, altius à domino inferiorum ædium sublatus sit, jure eum altius habiturum, cum Sabino Pomponius respondit, *l. hoc, quod dictum* 25. §. 1. ff. *b. t.* eo quod sociorum unus rei communi servitutem imponere solus ita non potuit, ut socio non consentienti diminueret libertatis jus pro parte ejus. *l. unus* 2. ff. *de servit. l. per fundum* 11. ff. *de servit. præd. rust.* Manzius *de muro communi, num. 73. 74.* Si tamen paries intermedius non nisi ad prædium à prædio separandum constructus videatur, vix est, ut tunc vicino ad medietatem usque altius ædificandi jus asseramus; cum secundum ante dicta nihil socius invito socio possit in rei communis præjudicium, ultra primam eorum intentionem. arg. *d. l. 28. ff. communi divid. l. sed si inter* 27. in fine ff. *b. t. l. an unus* 11. ff. *si servit. vindic.* Ant. Thesaurus *de eis* 41. num. 13. Cæpolla *de servit. præd. urb. cap. 40. n. 33.* Quod si, cum ad medietatem utque liceret, ultra eam sine vicini consensu ædificatum appareat, si quidem sciente ac tacente eo id factum sit, destruendum non est, sed tantum id quod interest tacenti præstandum: sin eo ignorante, vel sciente ac contradicente, deponendum foret non jure impositum. *l. Sabinus* 28. ff. *communi divid.* nisi consuetudo loci ferat, neminem ad destruendum compelli, qui ultra annum & diem opus habuit, nullo jure, & cum vicini læsione, factum; sed id quod interest exsolvendo liberari. Grotius *manuduct. ad Jurispr. Holl. lib. 2. cap. 36. n. 7.*

18. Vidimus de muro communi; de vestibulo communi (*een gemeene gang*) non minor dubitatio est, quid in eo quisque possit? Sane, cum locus talis sociorum voluntate ad exitum, introitum transitumque ab initio destinatus sit, magis est, ut unus eorum, invito altero ac repugnante, nihil novi facere possit, quo transitus, exitus introitusque redderetur præpeditior, etsi non in universum usus tolleretur; veluti januam appendendo, quæ cardine supra hujusmodi verteretur vestibulum; aut gradus extruendo, per quos ex ædibus in vestibulum commune descendus ascensusve fiat, dum ædes vestibulo altiores

sunt aut depressiores. Quam opinionem non modo vulgatam firmat axioma superius commemoratum, quod neque melior causa sit socii prohibentis, ne quid novi fiat in re communi, quod primæ adversatur sociorum destinationi. *l. Sabinus* 28. ff. *communi divid.* sed & argumentum ex *l. ult. §. 1. ff. b. t.* in quâ dum Scævola respondet, Lucium Titium prohiberi à vicino Publio Mævio non potuisse, quo minus, aperto pariete domus suæ, januam in publico aperiret, quoties neque luminibus Publii Mævii, neque itineri ejus officeret; satis à contrario significat, Publium Mævium legittimam habiturum actionem, ne ea fiant, quibus iter ejus impediretur. Et, si is, cui via vel itineris servitus per fundum alienum constituta est, cum proprietario per inædificationem iter obstruente agere possit, jus ei non esse ita ædificatum habere, *l. si eo loco* 9. ff. *si servit. vindic.* longe magis hanc inædificandi atque ita nocendi potestatem per legitimos tramites impedierit, qui jure suo, sine servitutis jure, vestibulo communi uti vult secundum primam sociorum destinationem. Denique, si nullus sine servitute, vel in areâ alterius aliquid facere possit, vel supra aream alterius fenestram suam januamve aperire, dum is, cujus solum, ejus & cælum est. arg. *l. quemadmodum* 29. §. *si prædium* 1. ff. *ad leg. Aquil.* Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. libr. 2. cap. 34. n. 25.* Cæpolla *de servit. præd. urban. cap. 55. num. 1.* Consequens est, ut nec in communi vestibulo socius ista, socio restante, possit; cum & res communis pro parte altera sit. Cæpolla *de servit. præd. urban. cap. 39. n. 6.* Responsa Juriscons. Hollandiæ *part. 4. cap. 235. 236.* Quibus non adversatur *l. servitus* 21. §. *si domo* 1. ff. *b. t.* quâ potissimum moti nonnulli, contra responderunt, *d. part. 4. consil. Holl.* 377. & 378. cujusque sententia est, si domo mei altior area tua esset, tuque mihi per aream tuam in domum meam ire agere cessisti, nec ex placu aditus ad domum meam per aream tuam esse, posse me gradus vel clivos prope januam meam jure facere, dum ne quid ultra, quam quod necesse est, itineris causâ demoliar. Quod enim alibi clivos gradusve extruere licet, id inde est, quia jure servitutis vicinus indulserat per suam aream vicino jus eundi agendi ad domum ejus; servitute vero concessa omnia concessa censentur, sine quibus servitus expediti non poterat; estque, quod sibi vicinus prædii servientis dominus imponet, dum sciens, ex plano non posse vicinas introitus ædes, non apertius circumscripserit servitutis concessionem. Alia vestibuli communis ratio est; quippe cujus usum communem ad ingressum transitumque dum sibi communi consensu socii nominatim reservarunt, jus non patiebatur, ut unus ceteris invitis, qui nec propalam nec per consequentiam ab initio consenserant, tolleretur aut diminueretur ædificando usum transitus, adeo manifeste non in unius sed omnium sociorum utilitatem destinati conservatique, ut, licet rerum omnium communium intuitu ad unius socii desiderium à communione recedendum sit, tamen de vestibulo communi vicinarum ædium arbiter communi dividendo, invito utrolibet, dari non debeat; ne is, qui de vestibulo habitari cogitur, necesse habeat interdum totarum ædium pretium facere, si alio aditu destitutus sit. *l. arbor* 19. §. *de vestibulo* 1. ff. *communi divid.*

## TITULUS III.

## De Servitutibus Prædiorum Rusticorum.

## SUMMARIA.

- 1 Quid sit iter, tum jure Romano, tum moribus? Qui fundum vendens aquam excipit in illo fundo, & circa eam late decem pedes, non proprietatem sed iter tantum censetur excepiſſe.
- 2 Quid actus, quæ latitudo ejus? an & quo sensu iter actui insit, vel non?
- 3 Quid via: quo modo iter & actum contineat? Quæ sit latitudo viæ jure civili & moribus?
- 4 Vicinus viam vendere vel precario concedere cogitur vicino, cujus prædium nullum exitum adiutumque habet. Et quid distet talis via à viis aliis circa potestatem claudendi, scindendi, corrumpendi viam?
- 5 Quid sit via vicinalis, & an claudi possit?
- 6 Quid sit aquæductus? requirit aquam vivam. Quid si fons exaruerit iterumque fluat post tempus quod præscriptioni sufficit? An si aqua longo tempore ex prædio superiore ad inferiora defluerit, dominus agri superioris possit extraneo aquam concedere, in præjudicium domini agri inferioris?
- 7 Quid aquæhaustus? An haustum debens cingere puteum & muro includere possit? ad quem spectet reflectio & purgatio putei servientis, vel putei communis? an via publica aut locus sacer intermedius haustum impediatur?
- 8 Itinere, actu, viâ, aquæductu, sine certi loci designatione concessis, electio competit domino prædii dominantis, per quam fundi partem ire agere &c. velit. Sed civiliter eligere debet. Nec, si elegerit, mutare rursus potest. Dominus tamen prædii servientis mutare potest, & alium aequè commodum locum assignare.
- 9 An flumen publicum intermedium impediatur iter, actum, viam, haustum; si non vado nec ponte sed pontonibus trajiciatur?
- 10 Quid sit servitus pecoris pascendi? quando realis, quando personalis sit? an tunc ex passivis novalia fieri? An dominus suum quoque pecus immittere? An includi possit animal alienum non jure depascens?
- 11 Recensentur aliæ plures rusticae servitutes, & earum requisita, partim ex legibus partim ex moribus.
- 12 Exemplo servitutum enumeratarum possunt & aliæ excogitari, si modo servitutis natura & requisita adsint. An servitus sit, si testator iusserit, ab uno prædio alteri prædio præstari certam arundinum aut similium quantitatem; vel si id inter duorum fundorum dominos contractu actum sit?

1. **U**T urbanarum, ita & rusticarum servitutum plures in jure species occurrunt, quæ cum non magnis sint difficultatibus innodatæ, suffecerit obiter eas recensuisse. Iter est jus eundem ambulandi hominis, *pr. Inst. de servitut. prædior. d. l. 1. ff. b. t.* adeoque eundem ac redeundi: ambulare enim est spatia reciproca facere, & in sua vestigia reflectere. Vel etiam est, quâ quis pedes vel eques commeari potest. *l. inter actum 12. ff. b. t.* aut etiam sellâ vel lecticâ vehi. *l. qui sellâ 7. ff. b. t.* quale iter à spaciandi servitute distat, quippe quæ plus voluptatis quam utilitatis in se continet, ideoque personæ potius, quam prædio constituitur. *l. ut pomum 8.*

*ff. de servitutibus*, ut latius traditum *tit. 1. de servit.* Quicquid vero iter habet, non ipse tantum ire potest, sed & cum eo domestici, hospites, convovæ, mercenarii, medici. *arg. l. usu retinetur 20. ff. quemad. serv. amitt. §. 1. & 2. Inst. de usu & habitat. l. 1. §. is cujus colonus 7. 11. l. inde etiam 3. §. uti videmur 4. ff. de itinere actuque privato.* Observandum tamen, usu nostro iter proprie esse, quâ quis pedes commeari potest (vulgo *een voedpad*) ab eoque diversum esse jus equo commeari per fundum alterius, quod vulgo *een ry-pad* appellatur. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 35. n. 1. & seqq.* Si itinere latitudo definita non sit, ab arbitrio definienda est. *l. certo 13. §. latitudo 2. ff. b. t.* plerumque ad trium quatuorve pedum latitudinem, ut vult Groenevegen *ad l. 8. ff. b. t. Leeuven cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. 35.* Quod si quis duo habens prædia, in unius venditione aquam, quæ in fundo nascebatur; & circa eam aquam late pedes decem exceperit, non dominium ejus loci, sed iter duntaxat per illud spatium videtur sibi pactus esse. *l. qui duo 30. ff. b. t.*

2. Actus est jus agendi jumentum vel armentum vel vehiculum. *pr. Inst. de servit. prædior. l. inter actum 12. ff. b. t.* cujus latitudo si partium conventionem definita non sit, certam à lege determinationem non habet, sed ab arbitrio statuenda est. *l. certo 13. §. latitudo 2. ff. b. t.* ac proinde quod à Festo scriptum est, actum esse iter inter vicinos quatuor pedum latum; non de latitudine per legem definitâ accipiendum, sed de eâ, quæ plerumque partium solebat conventionem comprehendere. Meminisse etenim oportet, illam saltem esse debere actu latitudinem, ut illâc jumentum duci queat: nec præcise requiri, ut & jumentum & vehiculum illâc duci possit: proinde si tam angustii loci demonstratio facta fuerit, ut neque jumentum neque vehiculum eâ inire possit, iter magis quam actus acquisitus videretur: sed si jumentum eâ deduci potuerit, non etiam vehiculum, actum datum intelligi, Pomponius docet, *l. si tam angustii 13. ff. de servitutib. cum quo ut Modestinus concilietur, dum ait in l. inter actum 12. ff. b. t.* actum esse, ubi & armenta trajicere & vehiculum ducere licet, dicendum est, & jumentum & vehiculum duci in dubio posse ab eo, qui actum habet, si tanta inveniat designata actus latitudo, ut vehiculi quoque ductum admittat; imo actu concessio sine latitudinis determinatione, arbitrum non angustiorum debere assignare locum, quam quo & jumentum & vehiculi ductus patet: cæterum sufficere posse ad actus constitutionem, si vel ea latitudo à partibus definita reperiatur, quâ non vehiculum sed tantum jumentum inire potest. Quæ & ratio esse videtur, quod ab Ulpiano & Justiniano actus fuerit descriptus jus agendi jumentum vel vehiculum; quasi alterum ad actus naturam sufficiat, *l. 1. ff. b. t. princ. Inst. de servitut. prædiorum.* Qui autem actum habet, etiam iter habet, eoque uti in dubio etiam sine jumento potest. *d. pr. Inst. de servitut. prædior. d. l. 1. ff. b. t.* nisi aliud in actu constituendo placuerit, ut scilicet non nisi cum jumento, quod pellitur, eat; quo casu actus sine itinere esse dicitur. *l. loci 4. §. qui iter 1. ff. si servit. vindic.* In dubio scilicet hæc conjectura est, eum, qui actum concessit, longe magis iter, quod minus est, voluisse concedere; quæ præsumptio cessat; ubi in contrarium manifesta voluntatis declaratio est. Quod vero Paulus scripsit, eum, qui actu legato iter adimit, nihil adimere, quia nunquam actus sine itinere esse potest. *l. 1. ff. de adimend. vel transfer. legatis. id de*



eo haud dubie intelligendum itinere, quo quis jumentum ducens aut vehiculum, simul ipse ire debet. Sed & dici potest, illum, qui actu legato iter ademit, nihil agere, quia iter, quod ab actu separatim consideratur ut alia servitus, non legaverat; frustra vero adimit testator, quod non prius ipse legavit. Quo modo & in *l. si quis ita* 3. §. *si loci* 6. ff. *de adim. vel transf. legatis*. Ulpianus ait, usufructu loci legato, si testator iter adimat, non valere ademptionem, nec vitari legatum; sicuti qui proprietatem fundi legat, iter adimendo legatum non minuit. Actui nempe iter aliquod inest ex necessitate, quod abesse aut separari ab actu nequit, dum quis jumentum ducens, illud comitatur; de quo *d. l. 1. ff. de adimend. vel transf. legatis*. Inest & aliud non ex necessitate, sed solâ probabili conjecturâ, puta, quo quis solus ire potest sine jumento: quod proinde etsi in dubio quoque datum intelligatur, adimi tamen jure potuit, quo de casu est *d. l. 4. §. 1. ff. si servit. vind.* non ademptum nominatim, ipso jure competit domino prædii dominantis, velut actus pars; idque non formaliter, ita ut separata itineris & actus servitus esset, sed materialiter & naturaliter ut loquuntur. Unde actum habens iter & actum habere dicitur, *l. qui iter* 2. ff. *quemadm. servit. amitt.* & qui actum stipulatus est, si deinde iter stipuletur posteriore stipulatione nihil agit; non magis, quam si quinque quis stipuletur, qui prius decem deduxerat in stipulationem. *l. si pupillus* 9. §. *ult. ff. de novation.* *l. qui usumfructum* 58. ff. *de verb. oblig.* atque insuper actum habenti, si statuto tempore iverit tantum, non egerit, ablatum non censetur præscriptione agendi jus. *d. l. 2. ff. quemadm. servit. amitt.* quæ aliter obtinerent, si iter actui non foret inclusum. Plane formaliter (ut ajunt) actus in se iter non continet, quatenus actum habens iter separatim vindicare nequit; & si maxime coeperit iter separatim vindicare, nec obtinuerit, actum deinceps vindicare non prohibetur: quasi aliud nunc peti videatur, aliud ante petatum sit, ac ideo exceptio rei judicatæ cessare debeat. *l. si mater* 11. §. *si quis iter* 6. ff. *de except. rei judic.* junct. *l. si pupillus* 9. §. *ult. in fine ff. de novation.* quod falsum esset, si iter formale esset actus pars; cum utique totum petere nequeat, qui in partis petitione succubuit, & versâ vice. *l. si quis cum totum* 7. pr. & §. *pen. & ult. ff. de except. rei judic.*

3. Via est jus eundi, ambulandi, agendi, lapidem insuper aut tignum trahendi, hastam rectam referendi, si modo fructus non lædat; quæ posteriora nec itineris nec actus jure permixta sunt. *l. qui sellâ* 7. ff. *b. t.* Continetque via in se iter & actum, non materialiter tantum, sed & formaliter, sic ut viam habens sibi constitutam etiam iter aut actum vindicare nominatim possit, prout vel ire vel agere fuerit impeditus *d. pr. Instit. de servitut. præd.* & viam remisisse censetur, qui cum eam prius in stipulatum deduxisset, deinceps & iter & actum accepto tulit. *l. & per jussurandum* 13. §. *si id* 1. ff. *de acceptilat.* Unde & non ineleganter Ulpianus scripsit, *via iter & actum in se continet*, *l. 1. ff. b. t.* quasi tribus servitutibus in unum collatis; eo fere modo, quo idem Ulpianus notavit, stipulationem judicatum solvi tres clausulas in unum collatas habere, *l. 6. ff. judicatum solvi*. Confer Rævardum *ad leg. 12. tab. cap. 14.* Etsi autem latitudo viæ ex partium determinatione angustior ampliorve esse possit; eam tamen ad minimum tantam esse necesse est, ut illâ & jumentum & vehiculum inire queat; ne alioquin iter magis aut actus, quam via, vi-

deretur concedi. *l. si tam angustî* 13. ff. *de servitut. l. via constitui* 23. ff. *b. t.* Quod si latitudo à partibus definita non sit, lex duodecim tabularum in subsidium eam octo pedum in porrectum & sedecim in anfractum esse jussit. *l. via latitudo* 8. ff. *b. t.* ac nostris moribus, quoties non uni sed pluribus per locum eundem via concessa est sine latitudinis expressione, solere arbitrio judicis assignari latitudinem pedum duodecim, ut currus obvii sibi invicem cedere queant, testes sunt Groenevvegen *ad l. 8. ff. b. t. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. 35.*

4. Præter viam, arbitrio domini prædii servientis constituendam aut denegandam, alia insuper via est, quæ ex necessitate per prædii servientis dominum concedenda est, dum aditum exitumque nullum fundus vicinus habet: (vulgo *een nood weg*) qualis via aut iter jure quidem Romano necessario cedi debebat ei, qui sepulchrum in fundo habebat, nullam autem ad sepulchrum viam. *l. si quis sepulchrum* 12. ff. *de religiof. & sumt. funerum.* adeo ut & Pomponius autor sit, legibus prædiorum vendendorum cautum fuisse, ut dominis prædiorum, in quibus sepulchra fecerint, post venditos fundos ad sepulchra, quæ in fundis sunt, iter, aditus, ambitus funeris faciendi sit. *l. usimur* 5. ff. *de sepulchro violato.* Sed id ex æquitate ab interpretibus ad omnia prædia, aditu exituque carentia, extensum fuit, ut scilicet, implorato extra ordinem judicis officio, vicinus vel jus viæ plenum constituat, iusto pretio accepto; vel saltem precario viam concedat, tum exercendam, cum necessitas postulaverit; idque cum minimo, quoad ejus fieri potest, vicini patientis detrimento. *d. l. 12. arg. l. ult. ff. de servitut. præd. urb. l. item Labeo* 22. §. *sed etiam* 3. ff. *famil. ercis. l. servum filii* 44. §. *ult. ff. de legatis* 1. Christinaus *ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 51.* Papon *lib. 14. tit. 1. arr. 3.* Hugo Grotius *manud. ad jurisprad. Holl. lib. 2. cap. 35. num. 5.* Leeuwen *cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. num. 30. & 34.* Qualis via ex necessitate ac precario indulgenda à cæteris in eo distat, quod non claudi tantum per dominum prædii servientis, sed & scindendo vel effodiendo corrumpi possit; ita ut demum rogatus, & necessitate urgente, eandem aperire teneatur, & habilem ad usum præstare. Grotius & Leeuwen *d. loc.* Cum ex adverso vias cæteras dominus prædii servientis nec scindendo nec aperiendo corrumpere possit. *arg. l. per quem* 14. ff. *b. t.* imo ne ostio quidem præcludere aliter, quam ut semper prædii dominantis domino pateat liber per ostium transitus. *arg. l. si quid* 5. C. *de servitut. & aquâ.* Leeuwen *d. cap. 14. num. 39.* van Alphen Papegaey *part. 1. tit. 16. van complainte, t' eersta verbaal.*

5. Sed nec confundenda via, jure servitutis constitui solita, cum eâ quæ vicinalis est, ex collatis vicinorum agris facta, cujus pars una in militares seu publicas vias exitum habet, altera sine ullo exitu in vico intermoritur. *l. ult. ff. de locis & itiner. publicis.* Quam etiam non nisi communi vicinorum consensu claudi posse, notat Grotius *d. lib. 2. cap. 35. num. 7.*

6. Aquæductus est jus aquæ ducendæ per fundum vel ex fundo alieno, sive ex capite sive ex alio quovis loco: non tamen ex puteo, vel stagno, vel lacu aut piscinâ vivam aquam non habente. *l. servitus* 9. ff. *b. t. l. 1. §. quanquam* 6. ff. *de aquâ quot. & æstivâ* 1. un. §. *hoc interdictum* 4. ff. *de fonte. l. foramen* 28. in fine ff. *de servitut. præd. urban.* Quæ quidem servitus, exarescente fonte, ex quo aqua ducebatur, evanescit; reviviscit



reviviscit tamen, ubi rursus eodem ex fonte coeperit aqua fluere, etsi demum post temporis tantum spatium, quo servitus non utendo amitti solet; eo quod jus ducendi sine negligentia aut culpa amissum erat. *l. unus ex sociis 34. §. si fons 1. l. 35. ff. b. t.* Potest autem non uni tantum, sed & pluribus eundem per locum aquæductus concedi, ut vel simul, vel diversis singuli diebus horisve ducant, si modo aquæductus & aqua omnibus sufficiat. *l. rusticorum 2. §. 1. 2. ff. b. t.* Quod si aqua longo tempore ex prædio superiore ad inferiora defluerit, an prædii superioris dominus extraneo possit jus aquæ ducendæ concedere, in præjudicium inferiorum, quibus hæc aqua profuerat, quaestio est: quæ ut detiniatur, videndum, utrum aqua naturaliter, vel opere manu facto in prædio inferiore, ad prædia inferiora defluerit, an vero opere in ipso prædio superiore manu facto. Priore enim casu, ratio non est, cur non dominus superioris prædii aquam in suo erumpentem, atque adeo suam, vel sibi retineat, vel cui voluerit servitutis jure ducendam concedat, ab inferioribus prædiis ad quæ delabi solebat avertendam. *arg. l. si ibi 10. C. de servit. & aqua.* cum nulla hic concipi queat servitutis præscriptio per inferiorem fundorum dominos facta aquæ intuitu, sed plenissimam fundus superior retinuerit libertatem; aut si quæ servitus hic quaereretur, in eo magis consideret, quod inferiora prædia superiori serviant in aqua superflua excipiendâ. *l. 1. §. ult. ff. de aqua & aqua pluvi. arcendæ.* Et sane, si cuique liberum sit, venas aqueas subterraneas, quibus ad alterius agrum aqua delata ibidem erumpit, in suo fundo rescindere, quia jure suo sic utitur, quoties servitus in contrarium constituta non est. *l. si in meo 21. ff. de aqua & aqua pluvi. arcendæ. l. fluminum 24. §. ult. ff. de damno infecto.* quid ni eodem jure impediat quoque, ne supra faciem soli sui fluens aqua ad inferiores fundos labatur? Si vero opere manu facto in fundo superiore inferioris fundi dominus aquam in suum derivaverit, cum ita præscriptione jus aquæ ducendæ prædio inferiori quaesitum sit. *arg. d. l. 1. §. ult. ff. de aqua & aqua pluvi. arcendæ.* non potest in præjudicium juris inferiori prædio quaesiti aliis concedere aquæ ducendæ jus. *arg. l. per quem locum 24. ff. b. t.*

7. Proximus ductui haustus est, jus nempe aquæ hauriendæ ex fonte vel puteo vel flumine privato alieno, imo nostris moribus utiliter etiam ex cisternâ alienâ. *Grotius manud. ad jurisprucl. Holl. lib. 2. cap. 35. n. 10.* Quo concessio, datum simul censetur iter ad puteum; uti vice versa itinere ad puteum dato simul haustus intelligitur indultus. *l. item sic 3. §. qui habet 3. ff. b. t. l. unic. §. plane 5. ff. de fonte.* Potest autem dominus prædii servientis, in quo puteus aut fons est, prædium muro aut sepimento includere, si modo januam in sepimento relinquat, arbitrio haurientis aperiendam. *Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. nu. 39.* De cætero, putei vel cisternæ purgatio atque refectio communis est domino putei & illis, qui ex illo puteo aquæ hauriendæ servitutem habent, quamdiu non renuntiaverint juri servitutis. *arg. l. & si forte 6. §. 2. ff. si servit. vindic.* *Grotius d. lib. 2. cap. 35. n. 12.* *Leeuwen d. cap. 14. num. 37.* Quod si servitus quidem aquæ haustus constituta non sit, sed tota vicinia communem puteum habeat, in tantum communis erit illius putei refectio, ut nec unus ex vicinis possit renunciando juri aquæ hauriendæ ab illo refectiois onere in totum liberari. *Christinaeus ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 46. 47. n. 4. 5.* Imber-

tus *enchiridio*; verbis, *vicinus an contribuat.* Via publica si inter duo prædia sit intermedia, atque haustus quidem solâ dominorum voluntate constitui potest, at aquæductus non nisi Principe permittente, aut juxta mores hodiernos contententibus illis, quibus viarum publicarum cura tum in urbe tum in agris demandata est. *l. servitutes prædiorum 14. §. ult. ff. de servitutibus. l. si prius 17. §. via publica 2. ff. de aqua & aqua pluvi. arc.* *Groenewegen ad d. l. 14.* eo quod ad haustum exercendum nil præter iter per viam publicam requiritur; quod omnibus liberum est: enimvero in ductu viam publicam scindi seu aperiri & trajectum fieri necesse est, quod solâ publicâ, nequaquam privatâ permissum autoritate. *l. 2. §. ult. & tot. tit. ff. ne quid in loco publico fiat.* Plane, si sacer aut religiosus fundus intermedium sit, non aquæ tantum ducendæ, sed & hauriendæ servitus impedita est; cum id, quod humani juris esse desit, non recipiat servitutem. *d. l. si prius 17. §. sic & 3. ff. de aqua & aqua pluvi. arcend. d. l. servitutes 14. §. ult. ff. de servit. junct. l. cæteri 4. ff. communia prædiorum.*

8. Illud itineri, actui, viæque, quin & aquæ ductui ac haustui commune est, quod simplicius tali servitute per fundum cessâ, vel testamento relicta, nec factâ partis assignatione, per quam ea exerceatur, electio ejus prædii dominantis domino competat. *l. si cui 9. ff. de servit. l. ult. ff. de aqua quot. & assidu. &* si plurimum fundo communis servitus eadem legata sit, omnes debeant de loco consentire. *l. itinere 28. ff. b. t.* Cujus electionis illa ratio est, quod, nulla parte destinatâ, totus fundus & omnes fundi glebæ creduntur servire. *l. certo 13. §. si totus 1. l. si mihi 21. ff. b. t.* Quo posito, iusticiis iri non potest, quin prædii dominantis dominus, per quamcunque iverit, egerit, duxeritve prædii partem, id jure suo vi servitutis in infinito, seu indefinite, concessæ agat. Unde nec obstat, quod in actibus inter vivos electio debitori potius tribuenda sit. *§. si quis agens 33. Instit. de action.* Cum illa regula tantum locum habeat, ubi res in genere, vel duæ res alternative debita sunt, adeoque nec totum genus nec res utraque, sed una tantum species solvenda est; quod non ita est in casu nostro, ubi non quædam, sed omnes partes & glebæ fundi dicuntur servire. Quod autem Paulus in *l. si via 26. ff. b. t.* hæredi facultatem tribuit, per quam fundi partem constituere velit servitutem itineris actus viæ aquæductus simpliciter legatam; id ad antiqui juris vestigia referendum est, & de damnationis legato accipiendum, in quo electio hæredis erat. Sed sublata legatorum differentiâ, electio ex jure novo legatario relinquenda fuit, ut in materiâ legatorum latius dicetur. Ita tamen prædii dominantis domino eligendi potestas est, ut *civiliter* in eligendo vertari debeat. Unde primo quidem permittendum ei non est, ut per villam ipsam mediasve vineas eat agat, cum id æque per alteram partem facere posset, minore fundi servientis detrimento: usque adeo, ut, licet totus fundus servire dicatur, non destinatâ parte quæ serviret, tamen partes illæ solæ, quæ tunc, cum cessio fieret servitutis, ædificiis, arboribus, vineis vacuæ fuerint, eo nomine servire intelligantur. *l. si mihi 21. l. 22. ff. b. t. l. si cui 9. ff. de servitutib.* arbitro etiam ad definiendum locum dando, si minus civiliter & cum captionem domini prædii servientis velit servitutem exercere. *l. certo 13. §. si totus 1. & 3. ff. b. t.* Sed & secundo constituit, eum, quâ viam primum direxerit, eâ demum ire agere deinceps debere, nec

amplius mutandæ ejus habere potestatem; adeo ut cæteræ agri partes præter eam, quæ servitus exercita, in posterum liberæ censeantur. *d. l. certo 13. §. 1. ff. b. t. d. l. si cui simplicius 9. ff. de servitut. arg. l. 1. §. illud tamen 15. ff. de aquâ quot. & asivâ.* nisi etiam mutandi licentia conventionione concessa sit. *l. nam satis 6. §. 1. post med. ff. quemadm. servit. amitt.* Quæ tamen non impediunt, quo minus domino prædii servientis mutare liceat, & aliud, quam prius electione vel conventionione designatum fuerat, spatium ad iter actum viam assignare; si modo nullum inde prædii dominantis domino præjudicium generetur. Unde &, si viam debens ædificium ponat in assignato viæ loco, non potest per dominantis prædii dominum prohiberi, ne in opere cœpto pergat, interpositâ novi operis nunciatione; sed viæ servitutem vindicare debet, ut aliâ parte æque commodâ ire agere per fundum permittatur. *l. qui viam 14. ff. de operis novi nunciat. l. locum 2. §. pen. ff. de religios. & sumt. fun. Costalius ad l. si cui 9. ff. de servitut. Ant. Faber in rational. ad d. l. 9. & Cod. libr. 3. tit. 24. defin. 4. Cæpolla de servitut. urban. præd. cap. 23. nu. 3. Respons. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 50. nisi ædificando tota agri latitudo occuparetur: tunc enim, quia via in totum impediretur, viam vindicans, eo ipso quoque obtineret operis cœpti inhibitionem; de quo casu accipienda *l. si eo 9. ff. si servit. vind.* Vide Rævardum lib. 2. varior. cap. 2.*

9. Similiter itineri actui viæ & aquæ haustui commune est, quod, uti via publica, inter prædium dominans ac serviens intermedia, harum servitutum impositionem non impedit, ita neque intermedium publicum flumen, quoties illud vel vado transiri potest, vel ponte strato. *l. 1. ff. de servit. præd. urb. l. servitutes 14. §. ult. ff. de servitut. l. ult. ff. b. t.* Quod si pontonibus trajiciendum sit, Paulo quidem Jurisc. aliquando placuit, magnitudinem fluminis impedimento esse, quo minus hæ servitutes tunc constituentur, *l. si prius 17. §. via publica 2. ff. de aquâ & aquæ plu. arc.* sed eidem, penitus omnia consideranti, postmodum contra visum fuit: adeoque si singas, tua prædia meo vicina esse, tuis flumen, trans flumen rursus tua vel tertii prædia, ac denique viam publicam, in quam iter mihi acquiri volo ex meo prædio, recte à te mihi via iterve conceditur usque ad flumen; & rursus à te vel à tertio prædii trans flumen siti domino à flumine usque ad viam publicam datur: qui sensus est *d. legis ult. ff. b. t. Ant. Faber in rational. ad d. l. ult.*

10. Pecoris pascendi jus est, quo licitum alicui suum pecus immittere in pratum alterius pascendi causâ. Quæ ut realis sit ac prædio debeatur, requiri videtur, ut talia pascantur animalia, quæ prædii vicini instrumento continentur, adeoque prædii accessoria sunt; veluti, cum id agitur, ut boves aratores, per quos fundus colitur, vicino in agro pascantur, *l. item sic 3. pr. ff. b. t.* alioquin personæ concessa nec emtori nec hæredi debetur. *l. pecoris 4. ff. b. t.* Hac vero servitute constitutâ, non amplius liberum est prædii servientis domino ex pascuis facere novalia; cum generaliter in servitutis constitutæ præjudicium nihil invito prædii dominantis domino innovandum sit. *arg. l. si quid 5. l. si manifeste 7. C. de servitut. & aquâ.* quamvis & suum pecus simul immittere possit pascendi causâ, quatenus utriusque animalibus pratum sufficit. *arg. l. certo 13. §. si totus 1. ff. b. t.* Quod si sine servitutis jure pecus immissum sit, domino fundi expellere illud sine atrocitate, at non includere, permissum

est; ut latius ad *tit. de pauperie.*

11. Sunt præterea servitutes pecoris ad aquam appulsus, dummodo pecora colligata pellantur ad aquam per fundum alterius, ne fructibus noceant. *l. 1. §. Trebatius 18. ff. de aquâ quot. & asivâ. arg. l. si cui simplicius 9. ff. de servitut.* Christin. ad *Leg. Mechl. tit. 14. art. 50. Leeuvven cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. num. 38.* cretæ educendæ, lapidis cædendi, calcis coquendæ, arenæ fodiendæ in fundo alieno, si modo id ad prædii alicujus dominantis utilitatem fiat, nec ultra calx coquatur aut effodiatur arena, quæ quatenus ad ipsum illud prædium dominans opus est. *l. 4. §. 1. l. 6. ff. b. t. Confer tit. seq. Est & jus navigandi per alterius lacum perpetuum ad nostra prædia. l. via constitui 23. §. si lacus 1. ff. b. t.* cum quo coincidit in his regionibus aquaticis jus navigandi per fossam alterius navigabilem; quo casu fossam communibus illorum, qui eâ utuntur, impensis purgari & navigabilem conservari receptum est. *arg. l. & si forte 6. §. 2. ff. si servit. vindicetur. Leeuvven d. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. 41. 42.* item, ut aquam in alieno quætere & inventam ducere liceat. *l. Labeo 10. ff. b. t. l. ult. ff. si servit. vindic.* ut fructus in vicini villâ cogantur coactique habeantur. *l. item 3. §. idem 1. ff. b. t.* ut tugurium habere liceat in fundo vicini; scilicet si quis habeat pascendi servitutem, aut pecoris appellendi, ut, si hiems ingruerit, habeat, quo se recipiat. *l. veluti 6. §. 1. in fine ff. b. t.* ut in alieno uvas premere, frumenta vel legumina excutere liceat. *l. Mela 14. §. ult. ff. de aliment. vel cib. legatis.* ut vicino habenti lapidinas, fundo alteri vicino imminentes, jus sit terram saxa in vicini fundum jacere, posita habere, proolvere, ac inde exportare. *d. l. 3. §. 2. ff. b. t. l. 8. §. 5. ff. si servit. vind.* ut aquam in suo superficentem exonerare liceat per fundum alterius: etsi enim naturaliter agri inferiores servire dicantur superioribus in aquâ excipiendâ, quamdiu scilicet inferior dominus nullum adhibuit obstaculum ad arcendam à suo prædio aquam nocentem. *l. 1. §. ult. ff. de aquâ & aqua plu. arcendæ.* non tamen eundem inficias, quin inferioris agri domino liceat secundum libertatem naturalem ea in suo facere, quibus aquam sibi nocituram ac aliunde affluentem avertat. Immo, si prædii superioris dominus opere manu facto id egerit, ut aqua in prædium inferius immittatur, agere poterit inferior, jus alteri non esse id ita facere. *l. sicut 8. §. Aristo 5. ff. si servit. vind.* Ne ergo exonerationi aquarum impedimenta struantur, aquæ exonerandæ servitutem constitui utile est. *l. qui duo 29. ff. b. t. Hugo Grotius manuuct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 35. n. 14.*

12. Porro non dubium, quin hisce jam enumeratis servitutibus novæ aliæ ex voto contrahentium addi possint, si modo servitutum prædialium aut personalium natura in iis inveniatur. Alioquin enim fieri potest, ut prædii alicujus dominus ad annuam præstationem salicis aut arundinum alteri prædio obligetur, nec tamen ideo illa species ad servitutes reducenda sit. Quâ ratione, cum Sejus prædia diversis pagis Mævix & Sejæ legasset, & ita cavisset, *prestari volo ex prædiis Possitanis prædiis Lutatianis annua arundinis millia trecena, & salicis munda annua librarum singula millia,* responsum fuit, servitutem jure constitutam non videri, neque in personam neque in rem. Non in personam, quia non personæ sed prædio præstatio sit; non in rem, quia morte legatarii extinguitur; adeoque magis ut annuum legatum consideratur. *l. Gajus Sejus 12. ff. de annuis legatis.* Rursus, cum Lucius

Titius promississet de fundo suo centum millia modiorum frumenti annua præstare prædiis Gaji Seji, & postea Titius vendidisset fundum additis his verbis; quo jure quaque conditione ea prædia Lucii Titii hodie sunt, ita veniens itaque habebuntur, definitum fuit, emtorem Gajo Sejo obligatum non esse; quod utique falsum esset, si Titii prædium venditum vel reali vel personali fuisset affectum servitute. l. ult. §. Lucius Titius 1. ff. de contrab. emt. Plane, si constet, hæc, quæ ex uno præstantur prædio, ad alterius prædii culturam requiri; non inepte prædialem servitutem tum dixeris videri constitutam; veluti, cum id ædum, ut pedamenta ad vineam ex vicini prædio sumantur. l. item sic 3. §. idem 1. ff. b. t. l. veluti 6. §. 1. ff. b. t. Et in hisce spectandam esse potissimum testatoris legantis aut contrahentium voluntatem, vide apud D. Noodt probabil. lib. 1. cap. 3. n. 10. & 11.

## TITULUS IV.

Communia Prædiorum tam Urbanorum,  
quam Rusticorum.

## SUMMARIA.

1. Servitutes prædiales rusticae & urbanae iisdem constituuntur modis, pactionibus & stipulationibus; an hodie necesse sit, eas constitui coram lege loci?
2. Ultimâ quoque voluntate, & officio judicis.
3. Quid jure veteri, medio, & novo obtinuerit circa usucapionem & præscriptionem servitutum, & de lege Scriboniâ?
4. An ad servitutum acquisitionem per præscriptionem requiratur scientia domini? an & iustus titulus verus?
5. Non acquiritur servitus præscriptione, si quis longo tempore non sit usus jure suo, puta, alius non edificaverit, & inde vicinus commodum senserit, licet ad preces vicini id intermisset; secus, si id omisset ad vicini prohibitionem.
6. Quanto tempore servitutes moribus hodiernis acquirantur? & de annali præscriptione ejus, qui quid sine servitute exstruxit, quod servitutem redolet, ex lege municipali.
7. An possint esse servitutes servitutum, & an servitutes neque ex bonis neque extra bona sint? ad explicationem l. 1. ff. de usu & usufr. legato.
8. Servitutes urbanae & rusticae jam constitutæ, una cum prædiis pignori dari possunt, sine prædiis seorsim nullo modo: possunt tamen utraque vicinum prædium habenti creditori de novo constitui in credui securitatem, duratura, donec debitum solutum fuerit.
9. Prædiales servitutes omnes individua sunt, pro parte acquiri vel amitti nequeunt. An unus sociorum imponere possit prædio communi? Quid juris, si plures socii separatim prædio communi servitutem imposuerint actu inter vivos vel testamento? & quid moribus?
10. An unus sociorum prædio communi servitutes acquirat? quid hodie? an heres acquirat prædio quod alteri sub conditione legatum est, ut profit legatario?
11. An & quatenus superficiarii, vasalli, emphyteuta eas imponant?
12. An prædialem servitutem habentes possint novum opus nunciare?
13. Disputatur, an servitutes, & nominatim an servitus aqueductus constitui possit ultra prædii do-

minantis utilitatem? vel quis alteri ductum aut haustum ex suo ductu concedere?

14. An unquam res sua cuiquam servire possit? quâ occasione explicatur Africani locus in l. 33. §. 1. ff. de servit. præd. rust.
15. Servitutes prædiales solius amœnitatis gratia constitui non posse sine concurrente prædii dominantis utilitate.
16. Plures servitutes prædiales per eundem locum pluribus concedi possunt. Concessâ servitute, omnia concessa videntur, sine quibus servitus exerceri nequit, quod exemplis in haustu, ductu, itinere, actu, via, eorumque complanatione, impedimentorum remotione, refectione, & aditu refectionis causâ, aliisque monstratur.
17. Servitutem debens nihil agit, sed tantum patitur. Omnes servitutes debent habere causam perpetuam, non tamen usum continuum. Quid juris de servitute foraminis pavimenti proluendi causâ tum jure civili tum moribus?
18. Si servitutes ad certum tempus, vel precario concedantur, id præter earum naturam est, sed tamen subsistunt. An qui precario concessi servitutem prædialem, illam omni tempore pro arbitrio revocare possit, distinctione explicatur.
19. Requiritur in servitutibus prædialibus vicinitas prædii dominantis & servientis; unde vicinitas æstimanda sit, tanquam servituti sufficiens?

1. **Q**UAMVIS in nonnullis urbanae servitutes à rusticis diversæ sint, plurima tamen habent inter se communia. Etenim iisdem prope finiuntur modis: iisdemque constituuntur; puta pactionibus atque stipulationibus, accedente quasi traditione, quæ in usu atque patientiâ, vel demonstratione loci ad servitutis exercitium, consistit. §. ult. Instit. de servit. præd. & nostris moribus solenni ritu coram lege loci facienda est, ut prædium serviens reali afficiatur servitutis jure, ac creditoribus impedimento sit; quo minus illud ut liberum sub hastâ divendant, cum invalidæ sint ex vulgatâ praxi & jure certo immobilium alienationes, non factæ coram lege loci, ubi immobilia sita sunt, alienationis autem appellatione veniant etiam servitutum constitutiones. l. ult. C. de rebus alienis non alienand. Groenevvegen ad §. ult. Instit. de servit. prædior. & ad Hug. Grotii manu duct. ad jurisprudent. Holl. lib. 2. cap. 36. num. 1. Quamvis ipsi Hugoni Grotio contra placuerit, edictum Caroli V. de immobilibus non nisi coram lege loci tradendis ad servitutis impositiones haud esse porrigendum, in Respons. Jctor. Holl. part. 3. vol. 2. confit. 316. revera 216. pag. mibi 564.

2. Ultimâ quoque voluntate prædiales imponi & acquiri servitutes, palam est. d. §. ult. l. potest 16. ff. b. t. quo casu nec quasi traditione opus est, solâ testatoris dispositione sufficiente ad transmittendum in legatarios jus in re. arg. l. à Titio 64. in fine ff. de furtis. unde & servitutis legatæ vindicatio legatario tribuitur. l. ult. ff. de servit. legatâ. Sed & officio judicis in judiciis divisiis easdem constitui nihil vetat; sive id agatur, ut prædium hæreditarium, uni adjudicatum hæredi debeat, sive judicati exsequendi causâ duo debitoris prædia distrahantur, quorum unum sine servitute per alterum constitutâ minus commodum emtori præberet usum. l. item Labeo 22. §. sed etiam 3. ff. famil. ercisc. l. communi 7. §. Neratius 1. l. ut fundus 18. ff. communi divid. Ant. Matthæus de auctionibus lib. 1. cap. 12. num. ult. Legis etiam dispositione jura servitutum induci, sit. 2. latius dictum est.

3. Usucapio:



3. Usucapionem quod attinet, antiquissimis quidem temporibus nullam urbanarum aut rusticarum servitutum usucapionem admissam fuisse constat; cum illæ, tanquam incorporales, possideri non potuerint; sine possessione autem usucapio nulla sit. *l. si ædes* 32. §. 1. in fine ff. de servit. præd. urban. *l. servitutes* 14. ff. de servitut. junct. *l. sine possessione* 25. ff. de usucapion. Successu tamen temporis eas beneficio prætorio per longi temporis capionem coepisse acquiri, probabile est. Quin & urbanæ usu populi ac prudentum interpretatione coeptæ usucapi, donec lex Scribonia earum inhibuit usucapionem. *l. sequitur* 4. §. ult. ff. de usurp. & usucap. Ex quo tempore, etsi cum ædificiis longo tempore capi potuerint, velut accessoriæ, nusquam tamen potuerunt per se solæ, teste Ulpiano *l. si aliena* 10. §. hoc jure 1. ff. de usucapion. An autem lege Scriboniâ, uti urbanarum, ita quoque rusticarum servitutum usucapio sublata fuerit, non æque expeditum est. Si conjecturis locus in re obscurâ, magis est, ut de urbanis tantum eam conceptam fuisse existimemus; tum, quia necdum satis demonstratum invenio, rusticis in servitutibus unquam usu invaluisse eam, quæ ex lege 12. tabularum erat immobilium, biennii usucapionem. (Vide Vinnium *select. question. lib. 1. cap. 31. in pr.*) tum quia lex Scribonia de iis egit servitutibus, quarum libertas usucapi poterat. *d. l. 4. §. ult.* quod in urbanis quidem, interveniente facto contrario contingebat; in rusticis non item. *l. hac autem* 6. ff. de servit. præd. urban. junct. *d. l. 4. §. si viam* 27. ff. de usucap. tum denique quia Paulus in *d. l. 4. §. ult.* de lege Scriboniâ agens, non nisi urbanæ servitutis exemplum subjungit; & Ulpianus de eadem usucapione impeditâ differens, *hoc*, inquit, *jure utimur, ut servitutes per se nusquam longo tempore capi possint, cum ædificiis possint*: ita ædificiorum injectâ mentione non alias designans servitutes, quam quæ ædificiis seu prædiis urbanis inhærent. *d. l. 10. §. 1. ff. de usucapion.* Confer Rævardum libello singulari *de lege Scriboniâ*. Quicquid ejus rei fuerit, illud utique extra dubium est, Pandectarum jure longi temporis præscriptione rusticas potuisse servitutes acquiri. Ita de aquæductu, & de itinere actuque privato testatur Ulpianus *l. si quis diuturno* 10. ff. si servitus vind. *l. apparet* 5. §. si quis 3. ff. de itinere actuque privato. *l. 1. §. ult. ff. de aquâ & aquæ pluv. arcenda.* ac ante eum Scævola *l. ult. ff. de aquâ & aquæ pluv.* & Antoninus Caracalla *l. si aquam* 2. C. de servitut. & aquâ. Novissimo denique jure longi temporis præscriptionem decem aut viginti annorum in omnibus tum personalibus tum realibus servitutibus obtinuisse, docet Justiniani constitutio, *l. ult. in fine C. de præscript. longi temporis* 10. vel 20. ann.

4. Neque ad hanc servitutum præscriptionem scientia domini prædii servientis desideratur. *l. ult. circa fin. C. de præscript. longi temp. decem vel vig. ann.* sive quis ex concessione ejus, qui non dominus sed tantum possessor est, servitutem per fundum vicini exerceat; sive per prædium à vero domino possessum servitute quasi concessâ; quæ tamen nunquam concessa fuerat, palam utatur, domino ignorante; cum *d. l. ult.* non distinguat, & utrobique eadem militet à difficultatis inextricabilis occasione petita ratio in *d. l. fin.* allegata. Licet haud sit eundem inficias, quin de facto scientia domini concurrere possit, ac posteriore in casu frequenter concurrat: quo modo & eandem intervenisse commemoratur in *d. l. si aquam* 2. C. de servitut. & aquâ. Quibus contraria non est *l. si à te* 16. ff. si servit. vind. quippe quæ non

agit de servitute per longum tempus acquirendâ, sed de eâ, quæ per verum prædii servientis dominum vendita, emptori acquiri non poterat sine quasi traditione, quæ quasi traditio in usu domini prædii dominantis & scientiâ ac patientiâ domini prædii servientis consistens, protinus sine ullo temporis interventu emptorem efficit dominum servitutis. Diss. Bronchorst *enans. cent. 2. assert. 7.* Rævardus *ad legem Scriboniam num. ult. in fine.* Vinnius *select. quest. lib. 1. cap. 31.* Sed nec justum titulum concurrere debere, verius est; si modo bona fides præscribentis adit; cum ei, qui diuturno usu & longâ quasi possessione jus aquæ ducendæ nactus est, necesse non sit docere de jure, quo aqua constituta est, veluti ex legato, vel alio modo; sed sufficiat, ut ostendat, per annos tot usum se non vi non clam non precario possedisse: vetustate scilicet temporis auctoritatem dante, tametsi jus non probaretur. *l. si quis diuturno* 10. ff. si servit. vind. *l. ult. ff. de aquâ & aquæ pluv. arcenda.* Quamvis enim & hic justus titulus verus intercedere queat, dum forte is, qui fundi tantum possessor est, servitutem prædialem vicino concessit: tamen nihil impedit, quominus etiam sine concessione tali vicinus servitutem, quasi constitutam, non vi, non clam, non precario exercens per prædium vicinum à non domino possessum, longi temporis præscriptione eandem acquirat; legibus superioribus generaliter quasi possessione, non vi, clam vel precario obtentâ, contentis. Nec recte quis ea, quæ de jussi tituli necessitate in immobilium usucapione traduntur. in *l. nullo* 24. C. de rei vindicat. *l. ult. C. de usucap. pro hærede.* ad servitutum præscriptionem transfulerit, ductus arg. *l. si aquam* 2. C. de servitut. & aquâ. Quod enim illic rescriptum est, *servitutem exemplo rerum immobilium tempore fuisse quasitam*, non aliam, quam temporis intuitu, similitudinem inducit, nec ad titulum, sed ad tempus referendum est, æque scilicet servitutes, ac res ipsas immobiles, longi temporis præscriptione acquiri. Idemque de comparisonem, quæ est in *l. ult. in fin. C. de longi temp. præscript.* judicium esto. Fachineus *controverf. lib. 13. cap. 83.* Aliter Rævardus *d. tract. de lege Scriboniâ n. 7.* Vinnius *d. lib. 1. cap. 31.* & plures ibidem allegati.

5. Interim prætermittendum haud videtur, non eo solo induci servitutis præscriptionem, quod forte vicinorum unus jure suo in re suâ longo tempore usus non est, ac inde commodum alter vicinus percepit. Quid enim, si arbores in suo non plantaverit, viridaria non fecerit, altius in suo non ædificaverit, atque ita contigerit, ut vicini lumina diutissime remanserint non obscurata, liberiorve prospectus haud impeditus? perperam sane vicinus inde sibi altius non tollendi, prospectui luminibusve non officiendi, servitutem asseruerit; cum altius exstruere in suo, & similia facere, res mere facultatis sint, quarum intuitu præscriptio probata non est; sed omni tempore libertas salva. *l. altius* 8. §. 9. C. de servitut. & aquâ. sic ut cum eo, qui tollendo obscurat vicini ædes, quibus non serviat, nullam actionem competere, nec novi operis nunciationem fieri, nec actionem ex cautione de damno infecto, quæ forte per vicinum, nunc altius ædificantem, ante fuerat interposita, exerceri posse Ulpianus tradat, *l. Proculus* 26. ff. de damno infecto *l. cum eo* 9. *l. inter servitutes* 15. in fine ff. de servit. præd. urban. Neostadius *Cur. supr. decis. 98.* Idemque dicendum, si longo vel longissimo temporis spatio vicinus ad preces vicini cessaverit jure suo uti; cum precaria possessio ad stabilem servi-

servitutum acquisitionem iusta ac sufficiens non sit. *l. si quis diuturno 10. ff. si servit. vind. l. si aedes mea 32. ff. de servit. præd. urban.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 36. num. 6.* Sane, si vicinus aliud exstruere aut viridaria ponere tentaverit, operique cœpto vicinus alter, obsecurationem aliudve damnum metuens, intercesserit operis novi nunciatione factâ, atque inde toto tempore præscriptionibus præfinito cœptum opus intermissum probetur, vix dubium, quin ex concurrente tali hominis facto servitus præscriptione quæsitâ sit. arg. *l. hac autem 6. ff. de servitut. præd. urban.* Neostadius *d. Curia suprem. decis. 98.* Responsa JCor. Holland. *part. 1. consil. 199. in fine.*

6. Mores nostros quod attinet, ut rerum immobilium, ita quoque servitutum præscriptiones, non decennio aut vicennio, sed tantum triente seculi adimpleri, vulgo receptum est; sine ullâ inter continuas & discontinuas distinctione. Grotius *d. lib. 2. cap. 36. num. 4. 5. 6.* Responsa JCor. Holl. *part. 1. consil. 304.* Lambertus Goris *adversar. tract. 3. part. 1. cap. 9. num. 12.* Groenewegen *ad l. 1. 2. C. de servitut. & aquâ. Ant. Matthæus paræm. JCor. paræm. 9. num. 10.* Si quis tamen sine servitutis constitutione quædam in suo vel alieno servitutem redolentia, sciente vicino & operi non intercedente, ædificet; vel, cum eo ignorante opus perfectum esset, is deinde intra annum & diem non contradixerit ac destructionem petierit, variorum locorum statutis & consuetudinibus obtinuit, destructionem invito haud esse imperandam, sed eum, qui exstruxit, ad id quod interest vicino damnum. Grotius *d. cap. 36. num. 7.* Groenewegen *ad d. l. 1. & 2. C. de servit. & aquâ. Argentæus ad consuet. Britan. art. 371. Ant. Matthæus d. paræm. 9. num. 19.* Adde Christinæum *ad Leg. Mechlin. tit. 14. art. 45.*

7. Illud super servitutibus commune est, quod servitutum servitutes esse nequeant, eo quod servitutes neque ex bonis, neque extra bona sunt. *l. 1. ff. de usu & usufr. legato.* Cujus legis sententia à variis varie exposita (vide D. Nooît *probabil. libr. 2. cap. 3.* Pinellum *ad l. 1. Cod. de bonis maternis part. 3. num. 6. & seqq.* Donellum *comment. jur. civil. libr. 3. cap. 5. fere in med.*) meâ quidem opinione manifesta erit, si consideremus, eam non de servitutibus itineris actus viæ jam constitutis, sed demum constituendis accipiendam esse; quod & observatum à Galvano *de usufructu cap. 3. num. 5.* etli alioquin de jam constitutis magis apertum sit, earum jam constitutarum usufructum aliamve servitutem esse non posse, ac ne ex benignitate quidem sustineri. *l. cum essent 33. §. 1. in fin. ff. de servit. præd. rustic.* At Paulus in *d. l. 1. nec usus nec usufructus itineris, actus, viæ, aqueductus, legari potest, quia servitus servitutis esse non potest, nec erit utile ex Senatusconsulto, quo cavetur, ut omnium, quæ in bonis sint, usufructus legari possit, quia id neque ex bonis neque extra bona sit: sed incerti actio erit cum herede, ut legatario quamdiu vixerit, eundi agendi ducendi facultatem præstet: aut ea servitus constituatur sub hac cautione, ut, si decesserit legatarius, vel capite diminutus ex magna causâ fuerit, restituatur.* Quæ si de jam constitutis itineris actus viæ servitutibus, ac legato earundem usufructu intelligas; explicandum fuerit, quâ ratione usufructus earum utilitatem adferre queat legatario, prædii dominantis neque dominium habenti neque possessionem. Nam ut ad prædium suum proprium fructuarius harum servitutum iret, ageret, duceret, per prædium serviens, à servitutum

Voet *ad Pandect. Tom. I.*

ratione prorsus alienum est; nec prædii serviens dominus, qui non binis prædiis, sed uni tantum servitutem concessit, pati teneretur, eam, quam indultit, arbitrio ac voluntate domini prædii dominantis extendi ultra dominantis prædii utilitatem. *l. ergo 5. §. 1. l. 6. l. ex meo aqueductu 24. ff. de servit. præd. rustic.* maxime, ubi perpenderit, in materiâ servitutum id generaliter observatum fuisse, meliorem quidem vicini, servitutem patientis, conditionem fieri posse, deteriore non posse. *l. servitutes 20. §. filicidium 5. ff. de servit. præd. urban.* Contra vero, si de constituendis demum servitutibus Paulum interpretemur, satis apertus sensus erit, summo jure dominum suo prædio imponere per legatum non posse itineris actus viæ aqueductus servitutem, quæ usufructus haberet naturam, & morte legatarii extingueretur; eo quod servitutes ipso jure neque ex tempore, neque ad tempus, neque sub conditione, neque ad certam conditionem constitui possunt. *l. servitutes 4. ff. de servitutibus.* id autem fieret, si itineris & servitutum similium usufructus legaretur. Quia tamen temporaria talis servitutum prædialium constitutio, summo jure reprobata, ex benignitate sustentata fuit, sic ut temporis aut conditionis adjectio doli exceptionem prædii serviens domino pariat adversus prædii dominantis dominum, ultra tempus ac contra placita servitutes vindicantem, idque secundum magis probatam à Papiniano Cassii ac Sabini opinionem, *d. l. 4. ff. de servit.* hinc etiam in *d. l. 1.* Paulus subjunxit, defendi oportere legatario, servitutis exercitium; adeoque incerti actionem esse cum herede, ut legatario, quamdiu vixerit, eundi agendi ducendi facultatem præstet; aut ea servitus constituatur sub hac cautione, ut, si decesserit legatarius vel capite diminutus ex magna causâ fuerit, restituatur. Quæ verba posteriora etiam satis abundeque evincunt, non de constitutâ, sed demum ex testatoris elogio per heredem constituendâ vel præstandâ itineris actus aqueductus servitute totam d. legis primæ disputationem constare. Ac proinde, ut verbo dicam, tota principalis decisio, quæ est in *d. l. 1.* coincidit prorsus, cum decisione *d. l. 4. ff. de servitutibus*, utcumque verbis plane discrepantibus proposita, dum utrobique re ipsâ definitur, servitutes prædiales summo jure non posse ad tempus constitui; de facto tamen constitutas ex benignitate usque ad tempus adjectum, non ultra, defendi. De cætero argumentum ex senatusconsulto, quo cavebatur, ut omnium, quæ in bonis sint, usufructus legari possit, duci non potuisse pro eo, quod summo jure legatus itineris actusve usufructus valeret, Paulus in *med. d. legis primæ* eâ docet ratione, quia nempe servitutes tales neque ex bonis neque extra bona sunt. Etenim, cum necdum constitutæ essent, adeoque necdum natæ, necdum uspiam apparentes, necdum ullius prædii qualitates, etiam in bonis seu ex bonis, seu inter bona domini prædii dominantis aut serviens numerari nullo modo poterant, sed magis ut merum non ens veniebant considerandæ. Quæ tamen eadem, quia rerum aliarum futurarum exemplo sperari poterant, & ex domini voluntate produci ac nasci, merito dicebantur extra bona non esse; quippe quod de iis non recte asserueris, quæ & vendi & legari & donari possunt, & (ut verbo dicam) eâ ratione commerciis hominum non prorsus exempta intelliguntur. Atque hunc verum d. legis intellectum puto, maxime, cum animadverto, in aliis quoque juris nostri partibus difficultates circa Ju-

M m

riscon-



risconsultorum responsa subinde non aliter superari posse, quam si de servitutibus non constitutis sed constituendis ea interpretemur: uti id de habitatione jam à me demonstratum sit. *de usu & habit.* ac in quaestione, utrum servitutes prædiales pignori dari possint hic subnectendâ, semeliter patefcet.

8. Neque enim umquam dubitandum censui, quin servitutum urbanarum ac rusticarum illud quoque commune fuerit, quod, licet utraq; quidem jam constitutæ una cum prædiis, ut vendi & legari, ita quoque pignori dari potuerint, neutræ tamen seorsim sine prædiis ullam receperint pignorationem. Et quamvis Marcianus urbanarum tantum servitutum meminerit, dum ait, *jura prædiorum urbanorum pignori dari non possunt; igitur nec convenire possunt, ut hypotheca sint, l. si is, qui bona 11. §. ult. ff. de pignor. & hypoth.* rusticarum tamen cum eadem sit ratio, idem in iis quoque jus statuendum est. Quod enim vinculum pignoris haud admittant, id inde est, quia tantum nudæ prædiorum qualitates sunt, & nullum sine prædiis, quibus hærent, intellectum habent. *l. quid aliud 86. ff. de verbor. signif. junct. l. qui fundum 12. ff. quem adm. servit. amitt. §. ideo 3. Instit. de servitut. prædior.* nulli insuper alteri, quam prædium dominans habenti, utiles esse possunt. *d. l. 5. §. 1. l. ex meo aquaductu 24. ff. de servit. præd. rustic.* non denique seorsim sine prædiis vendi. Ut proinde frustra foret creditor, si quandam ex earum pignore vel hypothecâ speraret debiti securitatem, distractione impeditâ. Quibus non adversatur, quod servitutes jam constitutæ possint alteri precario concedi. *l. quasitum est 8. §. si servitute 5. ff. de precario.* nec ulla diversitatis ratio intercedat, quominus eodem etiam modo pignus admittant. Etenim, etsi non possit iri inficias, quin in *d. l. 8. §. 5. de servitute* jam constitutâ agatur, dum ea narratur ibidem amissa; quod in eâ, quæ demum constituenda foret, locum non invenit; tamen & illud vicissim concedendum est, non illic solam ac separatam servitutem prædialem sine prædio, sed unâ cum prædio dominante, tanquam accessoriam fuisse precario habitam; qualiter etiam pignori eam obligari posse supra monitum. Precario scilicet prædium quis rogaverat, & non utendo amiserat debitam isti prædio servitutem; ait Ulpianus, eum interdicto de precario teneri, si dolo fecerit. Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 32.* Adde Ant. Fabrum *conject. lib. 19. cap. 6.* Sed hæc omnia non impediunt, quo minus utraq; tum urbanæ, tum rusticæ, necdum natæ aut constitutæ, creditori prædium vicinum habenti (non alteri) de novo concedantur, ac constituantur, ut, *quamdiu pecunia soluta non sit, iis servitutibus creditor utatur, & si intra certum diem pecunia soluta non sit, vendere eas vicino liceat*, puta simul cum ipso prædio dominante. *l. sed an via 12. ff. de pignor. & hypoth.* Quæ tamen ita procedunt non summo jure, sed prætoriâ tutione; cum ipso jure servitutes neque ex tempore neque ad tempus constitui potuerint. *l. servitutes 4. ff. de servitutibus.* unde & in *d. l. 12. in fine* Paulus adnotavit, hanc sententiam propter utilitatem contrahentium fuisse admittendam: eodem nempe modo, quo servitutes precario constitui potuisse obtinuit, arbitrio concedentis revocandas. *l. veluti 3. l. & habet 15. §. precario 2. ff. de precario.* Nec est, quod quis cum Ant. Fabro *conject. libr. 19. cap. 7.* & Vinnio *d. loco*, existimet, in rusticis solis servitutibus hæc vera esse, in urbanis non item, quia in *d. l. 12. tantum rusticarum exempla* Paulus recenset; &

quædam inter urbanas ac rusticas dari posse videtur ratio diversitatis. Contra enim, si certiora scrutemur principia, parè utrobique causam deprehendemus; cum neque minor in urbanis quam rusticis utilitas, adeoque etiam securitas sit, quoties creditori prædium vicinum habenti constituuntur, per eundem exercendæ donec debitum exsolutum sit, ac ob moram debitoris unâ cum prædio dominante distrahendæ; neque magis rusticæ quam urbanæ separationem à prædio, cui constitutæ, recipiant, aut concessionem tertio faciendam ultra prædii dominantis utilitatem; nulla denique ratio reddi possit, cur minus utraq; in securitatem crediti ad tempus constitui possent, quam precario concedi; nam in utrisque precarium admitti, extra dubium est. *l. veluti 3. l. & habet 15. §. precario 2. ff. de precario.* Et quamvis Ant. Faber *conject. libr. 19. cap. 7. num. 3.* contendat, perevidentem esse differentiam inter pignus & precarium, quod precario etiam concedi possint res, quæ venditionem non recipiunt, pignori obligari non aliæ, quam quæ distractionem patiuntur; illa tamen hoc casu nullam mutationem affert, cum urbanæ æque ac rusticæ servitutes unâ cum prædiis, quibus constitutæ, venditionem recipiant, sine prædiis neutræ; adeoque quantum ad servitutes attinet, inter precarium & pignus necdum ulla diversitas in hoc tertio est. Frustra quoque differentiarum rationem inter urbanas rusticasque servitutes Vinnius *d. loco* in eo quaerit, quod unum idemque prædium rusticum eandem servitutem per eundem locum pluribus prædiis præstare potest; at unum idemque prædium urbanum uni tantum, & ei, cui servitus ab initio constituta est. Primo namque differentia illa si vera esset, nihil tamen ad præsentem conferret quaestionem; eo quod secundum ante dicta servitutes tam urbanæ quam rusticæ, velut jure pignoris constitutæ, non seorsim sine prædio dominante, sed tantum cum eo venduntur, debitore moram in solvendo committente; ut proinde parum referat, pluribus per locum eundem servitus eadem deberi possit, nec ne. Deinde perpetuam non esse eam inter urbanas ac rusticas diversitatem, in servitute altius non tollendi, luminibus aut prospectui non officiendi, aliisque similibus apparet; ut enim pluribus per eundem locum iter actum viam constitui posse, Paulus docet *l. qui per certum 15. ff. h. t.* ita quoque in urbanis id fieri posse, idem Paulus ibidem observat; convenientiam potius in eo tertio quam differentiam ponens: atque insuper id constat ex *l. si ades 32. ff. de servit. præd. urban. junct. l. 4. §. ult. l. 5. l. 6. ff. si servit. vind.* Confer Galvanum in pluribus hic consentientem *de usufructu cap. 39. num. 10. 11. 12.* Castillo de Sotomay. *de usufructu cap. 70. num. 32. & seqq.* Perezium ad *tit. C. quæ res pign. oblig. num. 10.*

9. Individuis præterea rebus prædiales omnes servitutes adnumerandæ sunt, sic ut pro parte acquiri, constitui, aut adimi non possint. Unde nec sociorum unus, altero invito, servitutem recte imponit prædio pro indiviso communi. *l. unus 2. ff. de servitutibus. l. unus ex sociis 34. ff. de servit. præd. rustic.* Quod si plures loci separatim eidem fundo servitutem diversis imponant temporibus, si quidem actu inter vivos id fiat, valida erit, ex quo novissimus pro sua parte eandem cesserit, cessionibus superioribus interim in suspenso hærentibus, donec novissimâ fuerint cessione firmatæ, usque adeo, ut, si unus eorum, qui prius cesserunt, aut mortuus fuerit, aut partem alienaverit, ante cessionem à novissimo factam, repetita hæredis aut successoris particularis cessio desideretur.



videretur. *l. per fundum 11. ff. de servit. præd. rustic. l. ult. ff. b. t.* Idemque est, si alter cedat, alter leget servitutem. *d. l. ult.* Si vero diversis sociorum duorum testamentis legata sit, non aliter subsistet, quam si simul utriusque socii hæreditas adeatur: non enim, sicut viventium, ita defunctorum actus suspendi, receptum est. *d. l. ult. in fine ff. b. t.* Cui tamen nimis Romani juris subtilitati hodie non videtur locus relinquendus, sed magis pro servitutis firmitate pronuntiandum, etsi diversis temporibus aditæ fuerint sociorum hæreditates, vel ante novissimam cessionem priorum cedentium jus morte vel alienatione in alio translatum: præsertim, cum aliis quoque juris civilis partibus permixtum inveniat, defunctorum actus ad tempus suspendi. *l. ususfructus 26. ff. de stipulat. servor.* Costalius & Groenewegen ad *d. l. ult. ff. b. t.*

10. Vice versâ, nec sociorum unus prædio communi servitutem acquirit ita, ut sibi & socio, sed tantum ut sibi proffit. *l. si unus 19. ff. de serv. præd. rust. l. proprium 5. ff. b. t.* nec fructuarius prædio fructuario. *l. sed, si quid 15. §. ult. ff. de usufr. & quemad. quis utat.* Sed, cum hodierno jure non pro se tantum quisque, sed & pro alio valide stipuletur, consequens est, & socium communi, & extraneum alieno posse prædio servitutem adipisci, teste Groenewegio ad *d. l. 19.* Plane etiam hæredem rei sub conditione legatæ servitutem sic acquirere potuisse placuit, ut, existente legati conditione, una cum re legatâ ipsa quoque servitus acquisita legatarium sequatur, etsi jam tum ipso servitutis acquisitæ momento dominium speraretur ab hærede recessurum. *l. is, cui via 11. §. 1. ff. quemad. serv. amitt.*

11. Superficiares, emphyteutas, vassallos, quod attinet, servitutem imponere hætenus possunt, ut sibi, non ut domino directo noceant, & durante quidem utilis domini jure servitutis ita impositas prætor tueatur, res autem libera ad dominum redeat, ubi legitimus extiterit emphyteusios aut feudi extinguendi modus. *l. 1. §. ult. ff. de superficiebus. libr. 2. feud. tit. 8. versu rei.* Nec obstat, quod superficarii fructuarii dicuntur, & superficies servitus est. *l. 1. §. quia autem 6. ff. de superficieb. l. si tibi homo 86. §. ult. ff. de legatis 1.* servitutis vero servitus esse nequit. *l. 1. ff. de usu usufr. legato.* latiori enim sensu tunc servitutis appellatio omne complectitur incommodum & qualequale rei onus.

12. Commune etiam utrique servitutum generi est, quod, qui eas habet sibi constitutas, novum opus nunciare possit, si modo novum illud opus servituti directo contrarium sit; veluti, si altius tollat, aut luminibus officiat, qui vicino concesserat altius non tollendi aut luminibus non officiendi jus. *l. inter servitutes 15. in fine ff. de servit. præd. urb. l. de pupillo 5. §. & belle 9. ff. de operis novi nunciat. l. unic. §. jus habet 3. ff. de remission.* sic ut electio ei competat, utrum servitutem vindicare, an novi operis nunciatione jus suum tueri malit, arg. *d. l. junct. l. si eo loco 9. ff. si servit. vind.* Quod si non in universum opere novo impeditum reddatur servitutis exercitium, cessante operis novi nunciatione, sola servitutis vindicatio domino prædii dominantis patet. Quâ ratione eum, qui viam habet, si opus novum nunciaverit adversus eum, qui in viâ ædificat, nihil agere, sed servitutem vindicare non prohiberi, Julianus autor est. *l. qui viam 14. ff. de operis novi nunciat.* scilicet, quia per inædificationem, in spatio viæ assignato cæptam, non in totum eundi agendi potestas præclusa est, dum omnes fundi totius glebæ servire

Voss ad Pandect. Tom. I.

incipiunt, ex quo dominus usum loci adimit, per quem via primitus determinata fuerat. arg. *l. certo 13. §. si totus 1. ff. de servit. præd. rustic. & per servientis prædii dominum aliâ fundi parte assignari potest via, quam quæ ab initio fuerat servituti destinata, ut dictum tit. præced. 3. num. 8. in fine.* Confer *Responsa Jurisf. Holl. part. 1. consil. 205.*

13. Adhæc illud obtinet, quod servitutes constitui nequeunt ultra prædii dominantis utilitatem; adeoque calcis coquendæ, cretæ vel arenæ fodiendæ, lapidis eximendi, similiumque servitute concessâ, non ultra effodere, eruere, cedere licebit, quam quatenus ad ædificandum in fundo dominante aut ad alium fundi ipsius usum opus est. *l. ergo 5. §. 1. l. 6. pr. & §. 1. ff. de servit. præd. rustic.* Et aquæ ductum habens, unde rarius aquam alteri nequit prædio concedere, nisi id nominatim pacto præter ordinariam servitutem naturam actum sit. *l. cum essent 33. §. 1. ff. de servit. præd. rustic. l. Labeo 2. ff. de rivis.* nec ad alium fundum proprium postea forte acquisitum ducere: imo, ne ad aliam quidem ejusdem fundi partem, quam ad quam servitus ab initio acquisita fuit. *l. ex meo aqueductu 24. ff. de servit. præd. rustic.* quod & ab Impp. significari puto in *l. 12. C. de servit. & aquâ, dum illic non modus prædiorum, sed servitus aquæ ducendæ terminum facere dicitur;* perinde enim id accipiendum, ac si rescriptum fuisset, non pro magnitudine fundi quâ late patet, & ad omnes ejus partes semper aquam duci posse, sed videndum esse, quo usque & ad quas fundi partes aquæ ducendæ servitus constituta sit, ac inde, non vero ex ipsis agri finibus, determinari oportere, quis aqueductus concessi terminus & finis sit. His interim gravissime Labeo adversatur in *l. 1. §. illud Labeo 16. ff. de aquâ quot. & assivâ.* ubi interdictum de aquâ quot. & assivâ tribuit ei, qui aqueductum habens ad suum fundum, postea etiam fundi emti nomine eandem aquam ducere vult, nisi ei nocitum sit, ex quo aquam ducit. Sunt quibus placet, regulam quidem fuisse, ne ultra prædii dominantis utilitatem servitus operetur, sed consuetudine deinceps ab eâ regulâ fuisse recessum, & licuisse prædii dominantis domino aquam alteri concedere, si non noceretur prædio servienti; regulam esse in *d. l. 24. & similibus;* de consuetudine quâ recessum ab eâ regulâ, accipi debere quæ in *d. l. 1. §. 16.* traduntur. Sed quominus huic conciliationi, primâ fronte non improbabili, calculum adjiciam, facit, quod à Pomponio scriptum invenio, Labeonis fuisse sententiam, posse me cuiuslibet vicino ex aqueductu meo commodare; eam vero à Proculo (alioquin Labeonis successore & sectæ illius promotore præcipuo) fuisse reprobata, *d. l. 24.* Sane enim, si Labeonem de usu ac consuetudine, jam tum contra regulam receptâ, accipias; largiendum fuerit, usum istum à Proculo successore Labeonis, non potuisse probabiliter, nec debuisse ignorari, longeque minus adeo directo refelli Labeonis opinionem: perperam quoque tunc Pomponium ipsum, rejectâ simpliciter Labeonis sententiâ sic usu stabilitâ, laudasse eam, quæ Proculi erat, ut *veriore*, *d. l. 24.* imprudenter denique imo contra veritatem tum Pomponium in *l. 2. ff. de rivis.* tum præcipue Africanum in *d. l. 33. §. 1. ff. de servit. præd. rustic.* tradidisse, nisi pactum aut stipulatio de hoc subsequuta sit, in servitute aqueductus constituendâ, dominum prædii servientis per plurimum prædia aquam ducentem, non posse cuiusvis eorum, neque alii vicino haustum ex rivo cedere, si id tunc sine ulla pactiōe, vi consuetudinis inductæ, licuisset,

set, ac prætor æque ex usu, atque ex speciali pacto primæ servitutis concessioni appposito, solitus fuisset concessam alteri ex servitute jam constitutâ utilitatem tueri. Quibus omnibus illud accedit, quod nullam putem in jure nostro facti speciem exstare, in quâ quis ea, quæ jure servitutis ex alieno beneficio seu concessione habet, alteri rursus tribueret, & ita alteri proderet, citra expressam conventionem. Imo ne sibi quidem quemquam regulariter prodesse posse faciendo aliquid in alieno, quod alteri non noceret & facienti proderet, abunde evincit exceptio & casus singularis à Paulo propositus in *l. in summâ 2. §. item Varus 5. ff. de aqua & aque pluv. arcendæ*. Neque aliud ex *l. 1. §. ult. & l. 3. ff. de rivis*, probari potest, quam quod jurisconsulti alii paulo plenus, alii restrictius domino prædii dominantis jus tribuerint faciendi ea, quæ ad tuendam & promovendam constitutæ servitutis utilitatem videbantur spectare. Quæ cum ita sint, inter jus & factum distinctione adhibitâ potius legum superiorum conciliationem tentari posse existimaverim: scilicet, nullo quidem jure potuisse dominum prædii dominantis sine speciali conventionione alteri vicino aquam concedere, aut aquam ad prædium, postea à se comparatum, ducere ex aquâ, ad prædium dominans jure servitutis ductâ, secundum veriorum Proculi sententiam; deque jure illo agere. *d. l. 24. & 33. §. 1. ff. de servit. præd. rust.* De facto tamen id aliquando, convenienter opinioni Labeonis, contigisse, ut aquæductum habens ad suum fundum, ductum inde rursus hauritumve vicino largiretur, aut ipse ad aliam duceret prædii partem, vel fundum alium recenter emptum: tali autem ex facto nullo quidem acquisitum fuisse servitutis jus, nec confessoriâ, quasi pro juris tuitione, cum effectu potuisse dari; sed interdictum, ne vis fiat aquam ducenti, nihilominus fuisse à prætore accommodatum ei, qui sic aquam de facto duxerat, etsi nullo jure; in quantum ad id, ut quis interdicto tali vincat, sufficiens est, vel uno die vel nocte unâ aquam, de quâ agitur, non vi non clam non precario ab adversario ductam esse, licet servitus constituta non sit. *l. 1. pr. junct. §. quod autem 4. & §. sed etsi 10. ff. de aquâ quot. & æstivâ. l. ult. ff. de rivis*. Et ad hoc factum, non ad ipsum ducendi jus, recte dixeris Ulpianum in *d. l. 1. §. 16. ff. de aquâ quot.* respexisse, dum Labeonis sententiam, in quæstione de ipso servitutis jure satis aperte alibi reprobata, probat tamen in quæstione interdicti de aquâ ducendâ, quod non de jure, sed de facto disponebat, hæcenus saltem, ut temporariam tribuerit ducendi facultatem ultra prædii dominantis utilitatem, donec de quæsito vel non quæsito ipso servitutis jure constaret. De facto certe, non de jure, in interdictis quæri, ipse Ulpianus testis est *l. de servitutibus 2. §. ult. ff. si servitus vindic.* & interdicta sæpe illis, qui jure carent, accommodata fuisse, evidenter docetur *d. l. 1. §. 10. ff. de aquâ quot. & æstivâ. l. sunt persone 43. ff. de religiosis. l. 1. §. hoc interdictum 9. junct. l. 3. §. si quis rivum 8. l. ult. ff. de rivis*. adeoque ab interdicto dato argumentum pro legitimâ juris aut servitutis constitutione perperam peti, ac male concludi, cum, qui interdictum habet, jus quoque habere, in aperto est.

14. Illud difficilioris hujus disputationis occasione restat, ut, quæ Africani mens fuerit, paulo pressius examinemus, quando superiorem proponens exceptionem in *d. l. 33. §. 1. ff. de servit. præd. rust.* ait; pacto enim vel stipulatione intervenientibus & hoc concedi solet ( ut nempe

prædii dominantis dominus per plurium prædia aquam ducens, possit eorum cuivis, aut alii vicino, hauritum ex rivo cedere ) quamvis nullo prædium ipsum sibi servire, neque servitutis fructus constitui possit. Sunt enim, qui Africanum id velle opinantur, regulam quidem esse, quod res sua nemini serviat. *l. uti frui 5. ff. si ususfr. pet.* ab illâ tamen regulâ recessum quandoque fuisse, ac rem suam domino potuisse servire, cum ei, per cujus fundum aquam ducō, permitto aquam haurire ex rivo illo, aut pecus suum ad rivum istum appellere aquatum. Rursus, regulam quidem dicere, servitutis usufructum esse non posse. *l. 1. ff. de usu & usufr. legato.* verum tamen & hanc usum non ita rigide fuisse servatam; sed ex benignitate fructum servitutis constitui, dum is, qui aquæductum habet, ex suo fundo alteri vicino aquæ istius jam ductæ hauritum largitur, quoties illa potestas in primâ servitutis constitutione domino prædii dominantis indulta fuit. Verum, ut, quod res est, dicam, non facile persuasum habeo, Romanos ab illâ regulâ tam naturali, quâ res sua nemini servit, voluisse ullatenus aut potuisse resiliere, cum semper in alienâ re jure servitutis, in re propriâ jure domini cuncta agi intelligerent. *d. l. 5. ff. si ususfr. pet.* & omnia, quæ per prædii servientis dominos fiunt, ad illud potuerint reducere principium, quo cuilibet in suo facere, quod libet, licet, ex domini jure, nisi lex aut jus alteri constitutum impedimento sit. Ac proinde magis est, ut Africanum regulæ utriusque superioris meminisse credam, quo significaret, tali conventioni ( quâ domino prædii dominantis liceret alteri hauritum ex aquâ, quam ipse ducebat, concedere ) neutram regulam adversari, neque eâ ratione contingere, ut vel res sua domino serviret, vel servitutis usufructus esset. Quod ut manifestius appareat, considerandum, rivum, per quem aqua jure servitutis ducitur, ejus esse, cujus est fundus, in quo rivus est; ( cum non aliud rivus sit, quam locus per longitudinem depressus, per quem aqua defluit. *l. 1. §. ait ergo 2. ff. de rivis. junct. l. si servus servum 27. §. si quis aquæduct. 32. ff. ad leg. Aquil.* ) sed & aquam ejus esse, in cujus est fundo, sive eo naturaliter sive opere manu facto perveniat; sic ut aquam in suum delatam servare sibi quisque in suo possit, etiam opere manu facto, ac impedire, ne profluat ulterius, nisi servitus ad id constituta esset. *l. si ibi 10. C. de servitut. & aqua.* sive aquam pluviam in suo retineat. *l. 1. §. iidem ajunt 11. ff. de aquâ & aque pluv. arcendæ.* sive puteum in suo fodiendo venas præcindat aqueas, quibus ad vicini puteum aqua defertur. *l. fluminum 24. §. ult. ff. de damno infecto. arg. l. quotiens 15. ff. de servitut.* sive denique primitus ipse servitutis jure aquam in suum derivasse proponatur: quin enim eam quoque semel acquisitam, deinceps domini jure retinere possit, dubium non est; eodem modo, quo & cretam, & arenam, & lapides, & pedamenta vineis fulciendis, & alia similia jure servitutis eruta, effossa, excisa, atque ita quæsitâ, quisque deinceps sibi habet sibi que tenet domini jure. *l. ergo 5. §. 1. l. 6. ff. de servit. præd. rustic.* Quibus politis, si servitutem aquæductus habens per plurium prædia, uni ex fundorum servientium dominis vi pacti superius memorati permiserit aquam haurire aut pecus appellere ad aquam, jure servitutis per suum prædium versus prædium dominans perfluentem; neque servitutis servitutem constituit, neque domino res sua servit: eum enim ille, in cujus agro est rivus ac defluens per eundem aqua, jure domini aquam, non jam



jam alienam, sed suam, suo in fundo existentem, ducat, non impeditus hactenus jure suo uti suā in re. *l. 2. ff. de Rivis.* quali reservatā aut restitutā sibi sui prædii libertate ad id, ut vel in præjudicium ejus, cui aquæductus acquisitus est, aquam hauriendo minuere possit, & aquæductum extenuare; quis obsecro crediderit, eum, hæc jure domini libertatisque naturalis agentem, servire sibi, aut servitutis servitutem exercere? Contra, si jam aquam jure servitutis ductam, ad prædium dominans pervenisse concipias: atque ita ejus factam esse, cujus est ipsum prædium dominans; dominum prædii dominantis vicino deinde concedentem haustum ductumve ex eā aquā, ne sic quidem servitutis servitutem constituillie, dicendum est, sed potius præter ordinariam servitutum prædialium naturam id effecisse, ut occasione servitutis constitutæ utilitas alteri quoque quæzatur. Concedit nempe vicino aquam, (haustu vel aliter percipiendam) non jam amplius alienam, sed suam, suum quippe ad fundum jam delatam; non ex aquæductu aquæductum, sed ex suā aquā propriā proprioque fundo haustum, pecorisve ad aquam appullum. Servitutem sane servitutis constitui nullus recte asseruerit, si fructuarius perceptos jure servitutis fructus, atque ita plenissimo domini jure suos effectos, vendat alteri, vel donet, aut leget, aut (quod præcipuum est) tanquam res fungibiles in quasi usumfructum rursus concedat. Quod vero fructuario licet ex jure communi, fructus scilicet & commoda quæzita in alium transferre; id ipsum si is, qui aquæductum habet, ex speciali pacto servitutis constitutioni appposito faciat, puta, ex aquā jam suā suoque fundo haustum vicino permittendo, nihilo magis servitutem servitutis constituere existimandus est: sed potius jure domini novam suo prædio proprio servitutem imposuisse: sic ut prædium illud primæ quidem servitutis seu aquæductus intuitu dominans sit; serviens vero ratione haustus, aut appullus pecorum, vicino tributū.

15. Cæterum, uti ultra prædii dominantis utilitatem servitus regulariter non constituitur, ita ex adverso nec talis recte conceditur, quæ neque de præsentī neque de futuro ullam prædio dominanti adferret utilitatem. *l. quotiens 15. ff. de servitutibus.* Cui consequens est, solius amœnitatis gratiā reales non posse servitutes indulgeri; præsertim, cum constet, amœnitatem non ad res, sed personas, referri. arg. *l. competit. 16. §. 1. ff. quod vi aut clam.* Unde & Paulus Jctus, cum in servitute ut pomum decerpere, vel ut spatium, vel ut canare in alieno liceat, nullam inveniret utilitatem, quæ tribui prædio posset, sed solam personæ voluptatem, merito in *l. 8. ff. de servitutibus*, talem servitutem imponi posse negavit; de reali non personali intelligendus, juxta tituli ipsius inscriptionem, in quantum prædiales per excellentiam servitutes simpliciter appellari, ante in *tit. 1. de servitutibus* observatum est. Et quamvis verum sit, non modo ad irrigandum agrum, sed & amœnitatis causā, vel ad usum atque commodum hominum, aquam duci posse. *l. 1. §. illud quæritur 11. l. hoc jure 3. ff. de aqua quot. & asivā.* non tamen inde sequitur, solius amœnitatis causā realem hanc servitutem induci. Ne autem cum umbrā hāc in quæstione luctemur, in servitute prædiali posse cum utilitate, prædio dominanti accedente, concurrere etiam personarum utilitatem ac voluptatem, nemo dubitaverit, nisi qui vulgarissimam ignorat prospectus & ne prospectui officiat servitutem; aut non didicit,

Voet ad Pandect. Tom. I.

prædia ipsa sæpe principaliter in hominum amœnitatem extructa esse ac comparata, prætoria voluptati tantum inservire. *l. urbana prædia 198. ff. de verb. signif.* prædia esse voluptuaria, viridaria vel gestationes vel deambulationes arboribus infructuosas opacas atque amœnas habentia. *l. si ejus rei 13. §. fructuarius 4. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* Adde *l. lines & labra 15. ff. de action. emti.* porticus denique ambulatorias Romanis usque adeo in usu fuisse, ut & cessio servitutis probata fuerit, quā mihi permetteretur in parietem vicini tigna immittere, supraque ea tigna porticum ambulatoriam facere, superque eum parietem columnas struere imponere, quæ tectum porticus ambulatoriæ sustineant. *l. sicut 8. §. competit. 1. ff. si servit. vind.* Id unum plures nobilium censuerunt negandum, solius amœnitatis ergo prædiales posse servitutes imponi; & immerito prædiorum servitutem appellari, quæ præter voluptatem, personas solas respicientem, nullam insuper haberet ad ipsum prædium referendam utilitatem. Neque solam in servitute prospectus, & ne prospectui officiat, amœnitatem, sed & utilitatem prædialem reperiri, facile animadvertet, quisquis consideraverit, eam potissimum in id comparatam esse, ut non per superiora tantum, sed & per inferiora lumen liberius in cœnaculum intrare queat; nec aliud esse prospectus jus, quam lumen liberius per fenestras inferiores hauriendum; adeoque non aliter distare has à se invicem, quam ut majus ac minus; eumque qui servitutem habet, ne prospectui officiat, habere simul eam, quā luminibus officiendum non est, insuperque præter luminis utilitatem etiam prospectus amœnitatem, quæ ex inferiore tantum loco constituendam prospectus servitutem sponte suā comitatur, idque ad distinctionem luminis ex inferiore loco non constituendi, id eoque nec habentis prospiciendi libertatem. *l. inter servitutes 15. & 16. ff. de servit. præd. urban.* Et sane, si in *d. l. 8. ff. de servitut. regulam* à Paulo traditam dicas, sed quæ usu mutata, aut certe mitigata est, ac de usu illo contra regulam recepto agere Pomponium & Ulpianum in *d. l. 1. §. 11. & l. 3. ff. de aqua quot. & asivā* necesse fuerit, ut fatearis, perperam & inepte Paulum fecisse, quod regulam juris veteris, usu contrario jam abrogatam, tradidisset, nec mutationi aut mitigationis ullam fecisset mentionem, atque ita lectorem incautum in errorem deduxisset; cum tamen & Pomponius Paulo longe antiquior, & Ulpianus eidem Paulo coætaneus, jam istius mutationis ac mitigationis meminissent, (uti volunt dissentientes) in *d. l. 1. §. 11. & d. l. 3.* Quale ineptiæ vitium ne de Paulo, Jurisconsulto accuratissimo, aut præsumamus, aut admittamus, satius erit, si amœnitatis quidem gratiā aquam duci posse concedamus, sed neque Pomponium neque Ulpianum in *d. ill.* asseruisse, realem propterea servitutem esse. Quin potius, uti impensæ, naturā suā voluptuariæ, incipiunt utilibus adnumerari, quoties in res promercales seu venales factæ sunt, in quantum augent pretium rerum promericalium, ob impendia talia pluris distrahendarum, licet non ideo desinant emptoribus aliisque voluptatem præstare & amœnitatem. *l. quod si hæc res 10. ff. de impens. in rem dot. factis.* ita quoque, si quæ prædio concedantur jura, etiam voluptatem domino prædii & aliis allatura, (veluti, jus aquæ ducendæ, non agri irrigandi causā, sed ad fontes salientes, ad gratos leni murmure cadentium aquarum lusus, ad balnea, & quæ plura sunt his similia) non aliā de causā prædiales servitutes



erunt, quam quia inde surgit pretium prædii, quod forte voluptati tantum deserviturum est, quo fit, ut quod hominum intuitu ad amœnitatem pertinet, prædii tamen respectu comprehendat utilitatem, & ut tale, realibus debeat servitutibus accenseri. Confer, si libet, acerrime pro servitutibus realibus solius amœnitatis gratiâ constitutendis disputantem Galvanum *de usufructu* cap. 32. num. 4. & seqq.

16. Præter hæc, illa quoque prædialium servitutum convenientia est, quod plures diversæ prædiorum diversorum dominis eodem in loco vel per locum eundem constitui possint, si modo priori per posteriorem non fiat præjudicium. *l. qui per certum* 15. ff. *h. t. l. si ades* 32. ff. *de servit. præd. urban.* *l. Lucio* 4. ff. *de aquâ quot. & astivâ. junct. l. supra* 11. ff. *de aquâ & aquæ pluvi. arcendæ. l. per quem locum* 14. ff. *de servit. præd. rusticæ.* Ac servitute concessâ simul concessa censeantur omnia, sine quibus servitus exerceri nequit. Quo modo haustu aquæ dato, iter quoque ad puteum datum intelligitur. *l. item sic possum.* 3. §. *ult. ff. de servitut. præd. rusticæ.* Et, si mihi per aream tuam in domum meam ire agere cesseris, nec ex plano aditus ad domum meam per aream tuam sit, dum domo meâ altior area tua est, vel gradus vel clivos propius januam meam jure facere possum; dum ne quid ultra, quam quod necesse est, itineris causâ demoliar. *l. servitutes* 20. §. *si domo* 1. ff. *de servit. præd. urb.* Id quoque, qui aquæ ducendæ jus habet, vel fistulam in rivo ponere, vel aliud quidlibet facere potest, quo aquam latius excipiat, modo ne domino vel rivalibus aquagium deterius efficiat. *l. hoc jure* 3. §. *pen. ff. de aquâ quot. & astivâ. l. Quintus* 15. ff. *de servitut. præd. rusticæ. l. qui fundum* 40. §. *in lege* 1. ff. *de contrah. emt.* Nec minus, itinere legato, quâ nisi opere facto iri non possit, licere fodiendo substituendo iter facere, Proculus ait *l. si iter* 10. ff. *de servitutibus.* quin & viam sternere liberum est, (non tamen silice aut ponte, nisi id actum sit. *l. supra* 11. ff. *de aquâ & aquæ pluvi. arcendæ. l. loci* 4. §. *si quis* 5. ff. *si servit. vind.*) ac arboris impendentis, & viam aut iter invium ac inhabile reddentis, remotionem postulare. *l. loci* 4. §. *si quis mihi* 5. ff. *si servit. vind.* denique nec dubium, quin itineris actus viæ rivi similitumque purgatio atque resectio (quin & depressio vel allevatio, si non aliud actum) domino prædii dominantis permittenda sit; usque adeo, ut resectionis gratiâ accedendi etiam ad ea loca, quæ non serviant, ipsi fabrisque ejus, quâ proxime possit, facultas competat. *l. resectionis* 11. pr. & §. 1. ff. *h. t. Adde l. 1. §. ult. l. 3. ff. de rivis.*

17. Adhæc omnibus in servitutibus (exceptâ eâ, quæ est oneris ferendi, & altius tollendi, secundum alibi dicta) id obtinet, quod prædii servientis dominus nihil ipse facere teneatur, sed tantum pati aut non agere. *l. quotiens* 15. §. 1. ff. *de servitutibus.* Quodque omnes causam debeant habere perpetuam. *l. foramen* 28. in *med. ff. de servitut. præd. urban.* Unde, licet jus navigandi constitui possit per lacum perpetuum. *l. via constitui* 23. §. *si lacus* 1. ff. *de servit. præd. rusticæ.* tamen neque ex lacu neque ex stagno concedi aquæductus potest: sed nec valere summo jure servitus foraminis in imo pariete conclavia vel triclinii, quod esset proluendi pavimenti causâ, si in eum locum nihil aquæ ex cœlo veniat. *d. l. foramen* 28. in *pr. & in fine ff. de servitut. præd. urban.* nec aquæ ex castello ducendæ, quæ prius eo per rotam attollenda fuerat. Sed cum ab Antonino rescriptum fuerit, tuendum

ex benignitate esse, qui emtione vel alio legitimo modo sibi hoc jus comparavit, etsi jure servitus non valeat, *l. de aquâ* 2. ff. *h. t.* etiam ratio nulla est, quo minus proluendi pavimenti causâ jus foraminis in imo triclinii pariete concessum similem mereretur tuitionem; nostris præsertim moribus, quibus non, uti apud Romanos, spongiis pavimenta exterguntur, juxta *l. quæsum* 12. §. *item pertica* 22. ff. *de instrum. vel instrum. legato.* sed majore aquæ copiâ atque proluxie, pluvialem sæpe superante, expurgari solent mundique. Groenewegen ad *d. l. 28. ff. de servit. præd. urban.* Etsi vero jus Romanum caulam regulariter perpetuam desideret, non tamen ita æum continuum aut possessionem; cum plures servitutes sint, veluti iter, actus, viâ, quæ sui naturâ intermissionem habent, certâ continuâque carentes possessione. *l. cum usufructus* 13. ff. *de usu & usufr. legato. l. servitutes prædiorum* 14. ff. *de servitutibus.* atque insuper his & aliis modus adjici possit, quo possessio interrumpatur, & usus earum temporibus secernatur ac statis dierum horarumve intervallis. *l. servitutes* 4. §. *ult. l. 5. §. 1. ff. de servitutibus. l. si sic constituta* 7. *l. si communem* 10. §. 1. ff. *quemadmodum servitut. amit. l. cum constet* 5. pr. & §. 1. ff. *de aquâ quot. & astivâ.*

18. Omnes quoque servitutes, licet neque ad tempus neque ad certam ulque conditionem constitui ipso jure possint, tamen, si dies aut conditio adjecta fuerit, doli vel pacti exceptione occurrî posse contra placita servitutem vindicanti, admissum fuit. *l. servitutes* 4. ff. *de servitutibus.* quâ ratione precario etiam concedi posse servitutes tum rusticas tum urbanas, Pomponius & Gajus docent *l. ait prator* 2. §. *ult. l. 3. l. & habet* 15. §. *precario* 2. ff. *de precario.* utcumque tunc propriâ desituantur servitutum naturâ. arg. *l. pen. ff. h. t.* Sed cum ea precarii conditio sit, ut ad libitum concedentis revocari queat. *l. 1. pr. & §. 2. l. 2. §. 2. ff. de precario.* non æque expeditum est, utrum promiscue in precariâ servitutem concessione hæc pro arbitrio revocandi potestas concedenti permittenda sit? Non displicet, inspiciendum esse, utrum id, quod precario concessum est, sui naturâ temporale sit, aut sine notabili precario tenentis dispendio possit ulterior ejus impediri usus; an ex adverso perpetuum, ac tale, quod non nisi cum grandiore incommodo & graviore impendiorum factorum jacturâ revocandum esset. Illo quidem casu vix est, ut non liberrimam concedenti asseramus revocandi potestatem, secundum vulgatam precarii proprietatem: quod in itinere, actu, viâ, aquæ haustu, pecoris ad aquam appulsu, similibusque actu transeunte constantibus, plerumque non magnum præquirentibus apparatus aut sumtum, locum habet. Ac hoc casu contra dicendum fuerit, non aliter admitti oportere servitutis precario concessæ revocationem, quam si nova emerferit & judicis arbitrio sufficiens revocandi causa; prout id in tigni immittendi projiciendi ac protegendi servitute, aut concessâ in alieno fundo ædificandi potestate, & id genus aliis, usus perpetui causâ fieri & exstrui solitis, nec sine detrimento graviore destruendis deponendisve, contingit: neque enim videri posset dolo carere, quicquid vicinum precarii fiduciâ exstruentem post plura impendia depellere festinat, atque ita beneficium precarii ac liberalitatem, in vicini compendium concessam, in ejus studet dispendium ac læsionem detorquere, contra *l. quod favore* 6. *C. de legibus.* cum tamen dolum non à precario minus,

nus, quam cæteris à negotiis exulare fas sit. Conferretque huc apprime id, quod de commodato sine temporis adiectione concessio, iterum non statim aut intempestive, sed demum post usum arbitrio iudicis sufficientem, repetendo Paulus tradidit, addens, adjuvari nos, non decipi, beneficio oportere, *l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. commodati*. Ut proinde hic confugere liceat ad illud ejusdem Pauli jurisconsulti; hæc nempe æquitatem suggerere, etsi jure deficiamus, *l. in summa 2. §. item Varus 5. ff. de aqua & aquæ pluvi. arcende*. Confer Cæpollam de servitut. prædior. urban. cap. 79. num. 6. Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. num. 6.*

19. Commune denique illud est, quod in omni servitute prædiali dominans & serviens prædium sibi invicem vicina esse debeant. *l. ergo 5. §. 1. ff. de servit. præd. rustic.* quæ tamen vicinitas non tam ex contiguitate, quam potius ex utilitatis præstatione, & serviendi habilitate æstimanda est. Quamvis enim in eo inter urbanas rusticasque servitutes differentia sit, quod plerumque in rusticis impediatur servitutem prædium medium, quod non servit. *l. qui sellâ 7. §. 1. ff. de servit. præd. rustic.* in urbanis non item, dum servitus ne luminibus, ne prospectui officietur, neve altius tollatur, à remotiore prædio deberi potest, medii prædii libertate intactâ, si modo non tantum distent à se invicem, ut prospici non possent. *l. loci 4. §. ult. l. 5. l. 6. ff. si servit. vindic. l. si ades mee 38. & 39. ff. de servit. præd. urban.* tamen quin in rusticis etiam prædia remotiora servire queant, dubitare non oportet, si modo intermedia quoque eandem præstent servitutem. Quâ ratione per contigua plurium prædia aquam recte duci, per plures plurium fundos unum idemque itineris actus viæ jus constitui, nec haustum viâ publicâ aut loco publico interveniente impediri, in usu fuit. *l. una est via 18. l. cum essent 33. §. 1. ff. de servit. præd. rustic.*

## TITULUS V.

Si Servitus vindicetur vel ad alium pertinere negetur.

### SUMMARIA.

- 1 Quibus detur actio confessoria pro realibus servitutibus, tum directa, tum utilis? An & fructuario pro servitutibus prædio fructuario debitis?
- 2 Contra quos detur?
- 3 Ad quid tendat? etiam ad reponenda in pristinum statum illa omnia, quæ in præjudicium servitutis facta, extructa, destructa sunt.
- 4 Cessat, si dominus prædii serviens quid fecerit in præjudicium servitutis, vicino consentiente; vel si prædii intermedii liberi dominus jure suo ea fecerit, quæ servituti obsunt.
- 5 Quid sit negatoria? quibus & contra quos detur, ac quibus in casibus & ad quid? ubi & de canalibus fistulisque aqueis ruptis, sterculino prope parietem alterius habito, & humectante, deque pariete ultra semipedem inclinato supra arcem vicini, & onere refectio- nis.
- 6 Quædam actiones re ipsâ sunt confessoria & negatoria, quædam solâ verborum conceptione.

7 De formulis actionis confessoria & negatoria ex usu feri.

1. **Q**uemadmodum in personalibus, ita & realibus in servitutibus, actioni confessoria & negatoria locus est. Confessoria directa quidem prædii dominantis domino datur. *l. 1. 2. ff. h. t.* etiam socio, quoties prædium commune servit prædio alterius loci proprio, aut proprium servit prædio communi. *l. si communi 27. ff. de servit. præd. rustic. l. si quis ades 30. §. 1. ff. de servit. præd. urban. l. ut pomum 8. §. 1. ff. de servitutibus.* utilis vero creditori hypothecam habenti, emphyteutæ, superficiario, vasallo. *l. ei, qui 16. ff. de servitutibus. l. 1. §. ult. ff. de superficiebus. l. 1. §. ult. ff. de remissionibus. libr. 2. feud. tit. 8. versu rei autem.* illis insuper, quibus servitus talis constituta fuit, quæ summo jure civili non subsistebat, sed jure prætorio sustentata fuit. arg. *l. de aqua 2. ff. commun. prædior. l. servitutes 4. ff. de servitutibus.* Adhæc vindicantibus jurisdictionem, regalia recensita in *libr. 2. feud. tit. 56. jus patronatus, & similia,* postquam hæc secundum tempora posteriora & mores hodiernos coeperunt esse patrimonialia privatorum aut Principum. Præterea dominis prædiorum superiorum, quo inferiora prædia aquam naturaliter defluentem recipiant, si scilicet talis servitus lege vel more regionis firmata sit. *l. 1. §. ult. ff. de aqua & aquæ pluvi. arcende.* Non item fructuario, nisi per consequentiam, dum impeditus exercere servitutem fructuario prædio constitutam, ipsum usumfructum vindicat, quasi impeditus uti frui. *l. 1. l. ut frui 5. §. utrum 1. ff. si ususfr. patetur.* interdicto tamen de itinere actuque privato, si hoc anno usus est, experiri posse fructuarium, receptum fuit; eo quod in confessoria quidem de jure, in interdicto autem de facto quaeritur. *l. de servitutibus 2. §. ult. ff. h. t.* Quin imo, cum fructuarius possit alteri, novum opus in prædii fructuarii præjudicium facienti, novum opus nunciare non suo quidem, sed procuratorio nomine. *l. 1. §. ult. ff. de operis novi nunciatione.* etiam procuratorio nomine eum posse servitutes à tertio vindicare, obtinuit; quod vult Ulpianus, cum ait, *fructuario vindicandarum servitutum jus esse, secundum quod opus novum nunciare potest vicino;* id est, eodem modo, quo & opus novum nunciare potest, *l. unic. §. item Juliano 4. ff. de remission.* Unde & in d. §. 4. subjungitur, fructuarium domino ipsi rei fructuariæ novum opus nunciare non posse, nec contra ipsum dominum agere, jus ei non esse, invito se, altius ædificare; sed, si hoc facto ususfructus deterior fiat, ipsum usumfructum petere debere. Scilicet, cum vicino opus novum nunciat, aut à vicino servitutem vindicat, proprietarium representare, adeoque procuratorio nomine hæc agere potest; at ut contra ipsum proprietarium agat, aut proprietario novum opus nunciet, proprietarii ipsius nomine ac velut procurator ejus, contradictorium est. Adde Galvanum de usufr. cap. 36. 37. Castill. Sotomay. de usufructu cap. 7. num. 20. Si plures sint unius prædii dominantis domini, in solidum singulis hæc actio competit; cum servitutes individuae sint, adeo ut etiam uno agente, is non sibi tantum, sed & omnibus cæteris vincat aut vincatur, in quantum de ipso experitur servitutis jure; nam quatenus in æstimatione venit id quod interest, non quanti reliquorum sed solummodo quanti sua interest, consequetur; eo quod dividua est præstatio ejus quod interest. *l. loci 4. §. si fundus 3. l. etsi forte 6. §. si ades 4. ff. h. t. arg. l. supra 11. §. quod*

si 4. ff. de aqua & aqua pluv. arcenda. Si tamen unus in solidum de servitute agens, suâ culpâ succubuerit, non est æquum, hoc cæteris damno esse. l. si de communi 19. ff. b. t.

2. Datur contra quemvis in servitute impediens. l. si quis diuturno 10. §. 1. ff. b. t. l. 1. §. competit 25. ff. de aquâ quotid. & æstivâ. nisi agatur de servitute oneris ferendi, in quâ id singulare, quod contra solum dominum datur. l. & si forte 6. §. hæc autem 3. ff. b. t. l. 1. §. 1. ff. de servit. præd. urban. Nec interest, utrum directo quis impediat, an per consequentiam, dum non patitur viam refici vel sterni, aliaque fieri, quæ juris interpretatione concessa censentur, servitute constitutâ. l. loci 4. §. si quis mihi 5. ff. b. t. Præcipue vero contra prædii servientis dominum datur: & si plures sint, contra singulos in solidum; quia divisionem hæc res non recipit. d. l. loci 4. §. sed & si 4. ff. b. t. sic ut reus solidum præstare teneatur, sive de ipsius servitutis præstatione, sive de præstando eo quod interest seu æstimatione quæstio sit; quia in omnem eventum actoris in solidum interest non prohiberi. d. l. 4. §. 4. ff. b. t. junct. l. stipulationum 2. §. 1. 2. ff. de verb. obligat. exceptâ servitute oneris ferendi, quantum ad onus seu impensam refectionis. l. etsi forte 6. §. si ædes 4. in fine ff. b. t.

3. Tendit hæc actio ad id, ut liber relinquatur constitutæ servitutis usus, ac cautio de non turbando in futurum interponatur; jurejurando in litem à iudice actori deferendo, si reus cavere recuset. l. harum actionum 7. ff. b. t. Præstentur etiam fructus; quo fructuum nomine in hac materiâ continetur id quod interest, servitutis non prohiberi, (cum in servitutibus prædialibus fructus non sint, proprie sic dicti) adeoque commodum omne, quod prædii dominantis domino abest, damnumque quod sensit, ob impeditam servitutem. l. loci 4. §. in confessoria 2. l. & si forte 6. §. pen. ff. b. t. junct. l. si commissâ 13. ff. ratam rem haberi. Reficiatur insuper columna vel paries in oneris ferendi servitute, secundum modum in servitutis impositione dictum. d. l. 6. §. modus 5. l. 7. l. 8. §. distant 2. ff. b. t. aut altius tollatur paries in servitute illâ, quâ vicinus cogitur parietem ad certam altitudinem elevatum habere (de quo dictum tit. 2.) arg. l. si arborem 17. §. interdum 2. ff. de serv. præd. urban. denique removeantur aut in pristinum restituantur statum omnia illa, quæ ita implantata vel ædificata aut destructa sunt in prædio serviente, ut viam inviam, iter inhabile faciant, aut alio quocunque modo deteriore reddant impostæ servitutis usum. l. loci 4. §. si quis mihi 5. ff. b. t. l. supra 11. ff. de aqua & aqua pluv. arcenda. l. si quid 5. l. si in ædibus 9. C. de servit. & aquâ. non modo, si prohibente vicino ædificata aut facta sint, sed & si cum consensisse non probeatur. l. luminum 4. l. invitum 5. ff. de servit. præd. urban. Quâ ratione, cum ædibus pupilli vel minoris esset debita servitus ne luminibus officiatur à prædio tutoris aut curatoris, & is durante administratione altius suas ædes extollendo pupillaribus offecisset luminibus, adeoque per injuriam id ipse commisisset, quod alium facientem necesse habebat ex officio prohibere, data minori actio fuit, ut, quod non jure factum erat, tollatur. l. altius 15. ff. b. t.

4. Cessat tamen hæc actio, si dominantis prædii dominus consenserit in id, quod in servitutis præjudicium exstructum est. arg. d. l. 5. ff. de servit. præd. urb. ut & si dominus prædii remotioris servitutem alius non tollendi debens,

cum prædium intermedium liberum esset, altius exstruxerit postquam jam prædii intermedii liberi dominus jure suo altius exstruxerat; cum eo modo nihil ipse prædii servientis dominus videri possit fecisse contra servitutem constitutam, quippe jam à domino intermedio jure impeditam. Ut tamen renascatur hæc actio, ædibus mediis intra præfinitum servitutibus amittendis tempus depositis vel depreßis. l. loci 4. §. ult. l. 5. l. 6. pr. ff. b. t.

5. Negatoria actio, quæ etiam contraria dicitur. l. sicut 8. ff. b. t. domino accommodatur prædii sui libertatem asserenti; contra eum, qui servitutem usurpare vult; etiam socium, si forte paries communis opere per socium facto in alterius socii ædes se inclinaverit, ac ædium dominus agere velit, jus socio non esse parietem ita inclinatum habere l. si cum meus 14. §. 1. ff. b. t. arg. l. si tertius 6. §. inde queritur 2. l. supra 11. §. si ex privato 5. ff. de aquâ & aqua pluv. arc. Tendit autem generaliter ad id, ut prædium declaretur liberum ab onere istius servitutis, sive prædium nullo modo serviat, sive servitutem quidem debeat, sed non eam, quæ usurpatur; vel non prædio tali, cujus nomine usurpatio fit; cum sufficiat, quod, quantum ad eum pertinet, cum quo agitur, liberas ædes habeant, ut ait Paulus Jctus l. loci 4. §. competit 7. ff. b. t. sive non eo modo debeatur, quo vicinus eam nunc exercere vult, dum forte plura vult signa immittere, quam prædii servientis dominus ab initio permisit, aut aliter modum adjunctum excedere. arg. l. servitutes 4. §. 1. ff. de serv. l. is, cui 11. ff. quemadmod. servit. amitt. l. si, cum meus 14. ff. b. t. Adde tit. de serv. præd. urb. num. 5. sive etiam ab alio prædio vere debita, nocere incipiat prædio alteri, quod servituti obnoxium non est: adeo ut, si fistulas, quibus aquam duco, in viâ publicâ aut fundo alieno habeam, & hæ ruptæ incurrent parietem tuum, recte tecum agere possis, jus mihi non esse, flumina ex meo in tuum parietem fluere. l. fistulas 13. ff. b. t. Cui non ab simile est, si vicinus meus sterculinum fecerit, aut balneum, secundum, seu prope meum parietem, ex quo paries meus madefcebat. l. si quando 17. §. ult. ff. b. t. l. fistulam 19. ff. de servit. præd. urban. vel paries vicini inclinatus, supra meam aream promineat ad latitudinem dimidiati pedis, aut amplius. l. si, cum meus 14. §. 1. l. si quando 17. pr. ff. b. t. Etsi enim in calibus hisce fistulæ ruptæ, sterculini nocentis, parietisque inclinati, nihil in prædio illo, cui nocetur, factum sit, sed in proprio, & cuivis jure liceat in suo facere ea, quibus vicino nocet, si pro sit sibi; observandum tamen, cuivis in suo hac tenus facere licere, quatenus nihil in alienum immittit. l. sicut 8. §. Aristo 5. ff. b. t. immittit vero eâ ratione aquam & humectationem in alterius parietem, immittit parietem inclinatum, vel potius projicit supra aream alterius. arg. d. l. 8. §. 5. l. 17. ff. b. t. Pertinetque tunc refectionis sumtus ad dominum parietis inclinati, aut aqueductum vel sterculinum ita habentem, ut noceat; & pariete communi inclinato, communis quoque resectio est, nisi unus sociorum solus facto suo causam dederit vitio parietis. arg. d. l. 14. §. 1. & l. 17. ff. b. t. Christinus ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 41. Plane ad refectionis ipsius factum etiam unus sociorum in solidum conveniri potest, regressum de impensis deinde contra reliquos habiturus; cum individuum sit factum restitutionis, licet impensa dividua sit. arg. l. pratorie 2. pr. & §. 1. ff. de prator. stipul. Papon libr. 6. tit. 11. arr. 1. Insuper hac actione petuntur fructus, seu



seu id quod interest, secundum explicata in actione confessoria, ac cautio de non turbando in futurum; quam etiam ab adversario non exactam iudex ex officio interponi jubet. *l. harum actionum 7. l. egi 12. ff. b. t.* denique destructio aut in pristinum statum restitutio eorum, quæ contra libertatem prædii non jure facta sunt. *l. si, cum meus 14. pr. & §. 1. ff. b. t.*

6. Cæterum plerumque quidem actiones hæc vere, re & nomine, confessoria & negatoria sunt; quandoque tamen sola verborum formulam ac conceptionem; sic ut verbo tenus actio negatoria sit, quæ vi & efficacia sua est confessoria; & vice versa. Quo modo adversus eum, qui altius non tollendi servitutem debet, actio confessoria per negationem mota proponitur, jus scilicet non esse vicino altius tollendi. *l. loci 4. §. ult. l. & si forte 6. in pr. ff. b. t. §. æque 2. in med. Instit. de actionibus.* Ut ex adverso is, qui jure suo, ac convenienter libertati naturali, in suo altius edificare vult, si à vicino impediatur, quasi altius non tollendi servitutem deberet, libertatem suo prædio recte asserit adhibita actionis confessoria formulam, jus sibi esse altius tollendi ædes suas. *d. §. 2. Instit. de actionibus.*

7. Formulas actionis confessoria ac negatoria ex usu fori, & opponendarum his exceptionum, vide apud Wulfenar præct. judic. cap. 1. num. 46. §. 2. 3. & num. 95. §. 2. Plura non addo, cum generalia alia ad has actiones pertinentia jam supra sit. si usufructus petetur, tractata sint.

## TITULUS VI.

Quemadmodum Servitutes amittuntur.

### SUMMARIA.

- 1 Servitus prædialis nondum constituta, sed tantum vendita vel stipulanti promissa, evanescit, si stipulans ante impositionem alienet fundum suum aut partem ejus; nisi simul spem servitutis alienaverit ac cesserit; & quid juris, si is, cui legata servitus, fundum alienet ante impositionem?
- 2 Jam constituta evanescunt confusione seu consolidatione; sed si quis partem tantum prædii dominantis aut servientis pro diviso acquisiverit, in parte altera adhuc servitus salva est. Quid juris, si prædii dominantis & servientis domini sibi invicem partem prædii tradiderint? Quid, si prædium serviens inter plures socios divisum sit, & postea dominus prædii dominantis partem unam acquirat?
- 3 An reviviscant servitutes confusione extinctæ, si iterum postea cesset confusio, per distinctionem explicatur.
- 4 Pereunt etiam interitu prædii dominantis aut servientis; restituenda tamen, si restituatur in pristinum statum prædium, quod interierat, licet inter interitum & restitutionem prædii intercesserit tempus, quod sufficit ad amittendam servitutem; nisi dominus prædii servientis posuerit aut exstruxerit interim aliquid servituti contrarium, & inde tantum tempus elapsum sit. Non tamen pereunt, si sola agri superficies mutetur, ex vineis præta fiant.
- 5 Pereunt & remissione, expressa vel tacita. aut d. exemplis illustratur. An, & quando, & quo usque per unius servitutis remissionem altera quoque remissa videatur?
- 6 Servitutes remitti possunt pro parte quâdam

prædii dominantis aut servientis, sive unus tantum prædii dominus sit, sive plures prædium dominans aut serviens discesserint inter se. Non item remittit unus ex pluribus dominis prædii pro indiviso communis; nec fructuarius aut proprietarius, vel tutor, vel maritus, ratione prædii fructuarii, pupillaris, dotalis.

- 7 Quanti temporis non usu servitutes continuæ & discontinuæ vulgo dictæ pereant jure civili ac moribus?
- 8 An in hac amissione per non usum tempora prædecessoris singularis conjungantur cum temporibus successoris?
- 9 Quibus modis quis videri possit servitute usus vel non usus esse, & an sufficiat, quod per alium servitus exercita sit?
- 10 Quid juris circa amissionem, quæ non usu fit, si prædium dominans aut serviens per longitudinem aut latitudinem inter plures socios divisum sit, per distinctiones explicatur.
- 11 Recensentur casus quibus servitutes non pereunt non utendo Urbana quoque servitutes non extinguuntur, nisi concurrat factum servituti contrarium & bona fides præscribentis; secus in rusticis.
- 12 Quid juris, si quis pleniore vel minus plenâ servitute usus sit, quam quæ concessa erat, vel unus ex pluribus per eundem locum aquam ducentibus jus suum amiserit, vel iverit tantum, non item egerit actum habens, vel iverit per unum fundum ex pluribus servientibus?
- 13 Finitur etiam servitus resoluta jure ejus, qui eam concessit.
- 14 An moribus pereat prædialis servitus, si prædium serviens solenniter decreto judicis venditum ac traditum sit, & dominus prædii dominantis edictis monitus non mature indicaverit suum servitutis jus?

1. **R**eales servitutes evanescere possunt vel antequam constitutæ sunt per quasi traditionem, vel postea. Antequam constitutæ sunt, tantum scilicet promissæ, evanescunt, si is, qui servitutem, veluti viam, à prædii vicini domino stipulatus fuerat, ante eandem constitutam fundum suum alienaverit vel in totum, vel pro parte. *l. si sub unâ 136. §. 1. ff. de verbor. oblig. corrumpere.* namque censetur stipulationem, in eum casum illam deducendo, à quo incipere non potest; sive enim totum fundum alienet, corrumpit stipulatio, quia servitus prædialis constitui nequit ei, qui prædium non habet; sive partem tantum fundi distrahat, irrita promissio fit; quia pro parte domini, aut per unum socium communi prædio, servitus acquiri non potest. *l. pro parte 11. ff. de servitutibus. l. proprium 5. in fine ff. commun. prædior. l. pluribus 140. §. ult. ff. de verbor. obligat.* licet semel legitime quaesita etiam per partem domini recte conservetur, dum pars prædii dominantis alienata alterius domini esse coepit. *d. l. 140. §. ult.* Sed &, si stipulator fundum nominatim cum servitute promissâ vendiderit, emtorique suam cesserit ex stipulatu actionem; non erraverit, qui eo casu ratam existimaverit mansuram stipulationem, non obstante alienationis interventu; cum nulla obstat juris ratio, cur non simul cum fundo transferatur in alium spes quoque servitutis fundi intuitu per stipulantem, tempore stipulationis etiamnum plenum fundi dominum, jure quaesita. Groenevege ad *d. l. 136. ff. de verbor. obligat.* Quod si servitus legata sit, & legatarius, antequam legatum agnovisset, fundum alienaverit, usque adeo emptorem

sequi-

sequetur legata servitus, ut venditor ne repudiare quidem eam possit in damnum emtoris; eo quod, uti dominium, ita & servitus sine traditione ipso jure legatario acquiritur. *l. si partem* 19. §. 1. ff. b. t. ibique Costalius.

2. Constitutæ vero atque jam impositæ reales servitutes, licet neque morte, neque alienatione prædiorum aut publicatione extinguantur. *l. via constitui* 23. §. 2. & 3. ff. de servit. præd. rustic. multis tamen finiuntur modis; veluti cum idem prædii utriusque tum dominantis tum servientis dominus sit, eo quod nemini res sua servire potest. *l. 1. ff. b. t. junct. l. uti frui* 5. ff. si usufr. petetur. *l. si quis ades* 30. ff. de servit. præd. urb. *l. quicquid* 10. in fine ff. communia prædior. *l. legatum est* 116. §. ult. ff. de legatis 1. Unde si socii prædii pro indiviso communis redemerint communiter servientem prædio communi fundum vicinum, servitutem perire necesse fuit. *l. si communi* 27. ff. de servit. præd. rust. Alijter, quam obtineret, si duo prædia, quæ mutuo servirent, inter eosdem fuerint communicata. *l. unus ex sociis* 34. ff. de servit. præd. rustic. quia nunc quisque ex permutatione quâdam videtur acquisivisse partem alieni prædii, & vicissim amisivisse partem sui prædii; cui consequens est, ut quisque ratione partis illius, quam retinuit, intelligi debeat etiam retinuisse servitutem in parte illâ alieni fundi, quam sibi ex permutatione non quæsierat. Idemque est, si dominus prædii dominantis & servientis sibi invicem tradiderint suorum prædiorum partes pro diviso. *l. si quis ades* 30. §. 1. ff. de servit. præd. urban. aut prædium serviens non in commune utrique socio, sed singulis pro parte divisâ quæreretur: quippe quo casu magis unicuique socio in parte alterius in totum salvum esset mansurum servitutis jus; eo quod, ut ante dictum, servitus ab initio non quidem pro parte acquiri, sed acquisita tamen per partes retineri potest. *l. ut pomum* 8. §. 1. ff. de servitutib. *l. pluribus* 140. §. ult. ff. de verb. obligat. Sed & si prædium serviens cœperit inter socios regionibus divisum esse, & partem ejus unam deinde emerit dominus prædii dominantis; nihil vetat, in alterâ parte, quam non redemit, servitutem superesse, si modo ea partis non redemptæ magnitudo aut latitudo sit, ut servitutem eandem pati possit: nam si via debita sit, & non redemptæ partis spatium tam angustum, ut illac vehiculum duci amplius non possit, servitutem viæ in totum evanuisse dicendum est. *l. nam satis* 6. §. 1. in med. vers. certe si is ff. b. t. Longe magis, si ex pluribus prædiis simul servientibus unum redemptum sit, in cæteris non redemptis illibatum manet servitutis jus. *l. si, cum servitus* 15. ff. b. t. *l. si mihi* 20. §. pen. *l. tria* 31. ff. de servit. præd. rust.

3. Quod si cesset iterum confusio; videndum, utrum illa ab initio eâ mente contigerit, ut esset perpetua, si non aliud de novo interveniat, an vero ita, ut aliquando confusio rursus resolvatur. Nam si eo animo confusio intervenierit, ne esset perpetua, dum tantum revocabile prædii dominantis aut servientis dominium acquirebatur, post tempus iterum recessurum, servitutes confusione extinctas post separationem iterum reintegrari oportere, dicendum est: uti id in prædio serviente, quod in dotem marito, prædii dominantis domino, datum est, (aut vice versâ) sit, ubi postmodum matrimonio soluto dos reddenda est. *l. si maritus* 7. §. 1. ff. de fundo dot. Sicut & si prædium hæreditarium, sub conditione legatum, aut fideicommissum relictum, præ-

dio hæredis, (aut hoc illi) servitutem debeat, ubi per additionem facta confusio deinceps resolvitur existente legati vel fideicommissi conditione. *l. Papiniani* 18. ff. de servitutibus. *l. si hæres* 73. §. 1. ff. ad Senatuscons. Trebell. Contra, si sic confusio facta sit, ne rursus fiat separatio, nisi causa nova intercedat (dum eo animo dominans servientive prædium acquisitum est domino prædii alterius dominantis aut servientis, ne rursus abeat ab acquirente) interveniente deinceps separatione extinctæ manent, quæ fuerant confusione sublata, servitutes; nisi id pacto actum fuerit, ut renascantur: quod accidit, cum quis serviens suo prædio prædium simpliciter emit, & alterutrum iterum deinde alienat. *l. si quis ades* 30. ff. de servit. præd. urban. ibique Gothofred. in notis. Cui distinctioni non adversatur, quod, ubi fundus hæredis fundo defuncti servit, hæreditate aditâ sic fiat confusio, ut maneat perpetuo; & tamen hæreditate deinde per hæredem distractâ, servitutes amissæ restituendæ sint. *l. 2. §. & si servitutes* 19. ff. de hæred. vel act. vend. *l. si ei* 9. ff. commun. prædior. tam urb. quam rust. Etenim, ut eo casu servitutes reintegrentur, citò censetur pacto placuisse; in quantum hæreditate venditâ id inter emtorem & venditorem actum creditur, ut neque amplius neque minus juris emptor habeat, quam apud hæredem futurum esset, adeoque non venditor sed emptor videatur hæres extitisse. *d. l. 9. ff. communia prædior. l. 2. pr. & §. cum quis debitori* 18. ff. de hæred. vel act. vend. unde & actione ex emto vendito ad servitutes renovandas experiundum esse, asseritur. *d. l. 2. §. pen.* Non etiam repugnat *l. si maritus* 7. pr. ff. de fundo dotali, in quâ, cum maritus, qui stante matrimonio fundum redemerat dotali prædio servientem, eum rursus constante matrimonio alienasset simpliciter sine servitutis reintegrandæ conventionione, teneri dicitur uxori ad litis æstimationem, eo quod marito imputandum fuit, quod iterum sine restauratione servitutis prædio dominanti debita fundum distraxit; qui sane teneri non posset, si servitus post alienationem revivisceret ob temporale tantum dotis dominium marito quæsitum. Etenim prudenter factorum species separandæ sunt. Reviviscit nempe servitus, quæ ob acquisitum temporale dominium extincta fuerat, ubi rursus illud ab acquirente recedit. At in casu *d. l. 7.* non evanuit servitus per acquisitum aliquod temporale dominium prædii dotalis, sed potius per acquisitionem prædii servientis stante matrimonio contingentem, non eâ mente, ut fundus ille acquisitus deinde rursus à marito abiret, sed magis, ut illum perpetuo sibi haberet, nisi nova causa alienationem suaderet. Hinc ergo vendens iterum illum fundum, quem animo sibi perpetuo habendi ab initio comparaverat, debuisset iterum speciali pacto id agere, ut servitus reintegraretur in fundi dotalis utilitatem; quod quia non fecerat, ideo, soluto matrimonio, dominique revocabili prædii dotalis ab eo recedente, uxori tenebatur ad amissæ servitutis æstimationem, eo quod uxori salva esse debuisset servitus prædio dotali tempore dotis datæ debita, quæ non per acquisitionem temporalis domini prædii dotalis, sed potius per adeptionem domini perpetui fundi servientis (quamvis simul etiam per occasionem temporarii domini jam ante marito in dote quæsitum) extincta erat. Minus obstat *l. si quis ex fundo* 13. ff. b. t. cum illic prædium dominans & serviens non inceperit ad eundem pertinere, adeoque nec confusio contigerit, nec confusione servitus evanuerit, sed man-

serit

ferit debita tam parti prædii dominantis alienatæ, quam ei, quæ alienata non est: ac proinde, si parti non alienatæ iterum postea accedat pars alienata, salvam habere debuit servitutem, nec partis recuperatæ nec partis servatæ intuitu unquam peremptam; si modo necdum tempus usucapioni constitutum præterlapsum sit; quippe quo lapsa, servitus periisse censeretur non utendo, quæ ratione partis non alienatæ ante præscriptionem salva erat, licet ob partem alienatam intermediam liberamque non potuerit dominus partis non alienatæ eandem exercere, utcumque tempus præscriptioni implendæ præfinitum necdum præterisset. arg. l. & ideo 5. l. 6. ff. si servit. vindic. dissentit perperam Simon van Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 2. cap. 14. num. 7. 8. 9.

4. Interitu quoque dominantis aut servientis prædii servitus extinguatur; ut tamen ad interitum inundatio haud reducenda sit, quippe quæ interveniente jus servitutis nihilominus salvum est. l. si locus 14. ff. b. t. arg. l. si ager 23. l. 24. ff. quib. mod. usufr. amitt. sed restitutâ re, quæ interierat, veluti repositis ædibus servientibus aut dominantibus, aut restituto per alluvionem fundo, qui prius edacitate fluminis aut impetu consumtus erat, reviviscere seu renovari servitutem, æquum est. l. servitutes 20. §. si sublatum 2. l. si testamento 31. l. eum debere 33. ff. de servitut. præd. urban. Capolla de servit. præd. urban. cap. 28. num. 6. Donellus comment. jur. civilis libr. 11. cap. 18. in fine. Carpzovius desin. for. part. 2. constit. 41. desin. 19. Unde & ædium servientium dominus eas collapsas exustas aut depositas non potest aliter reponere, quam ut salva eodem modo esse possit servitus in repositis, uti ante fuit. d. l. 20. §. 2. l. 31. ff. de servit. præd. urban. Secus, quam in usufructu obtinet, qui extinctus exustis vel collapsis ædibus, in domo repositâ haud reviviscit. l. quid tamen 10. §. pen. ff. quib. mod. usufr. amitt. l. qui usufr. 36. ff. de usufr. & quemad. quis utat. d. l. 20. §. 2. ff. de servit. præd. urb. eo quod perpetuæ naturâ suâ sunt servitutes prædiales, non vero personales; ut proinde non mirum sit, reales facilius quam personales reintegrari, quo propria earum, quoad ejus fieri potest, natura conservetur: perpetuas autem naturâ suâ prædiales esse servitutes, utilitatis publicæ ratio effecit. l. servitutes 20. §. si sublatum 2. ff. de servit. præd. urbanor. Castillo Sotomay. de usufr. cap. 72. num. 16. & seqq. Nec refert, quod inter interitum & restitutionem prædii tantum intercesserit temporis spatium, quantum sufficit ad amittendam servitutem; nam & tunc eam renovandam esse, definitum est. d. l. si locus 14. ff. b. t. arg. l. si quis aliâ 18. §. ult. ff. b. t. Cum enim dominus prædii dominantis non habuerit jus cogendi prædii servientis dominum, ut is ædes reponeret, quippe non ad aliquid faciendum, sed tantum ad patiendum ex communi servitutum naturâ devinctus. l. quotiens 15. §. 1. ff. de servitutibus. consequens est, servitutem, sine culpâ aut negligentia ejus, cui debita, amissam, restituendam esse. arg. l. & Atilicinus 35. ff. de servitut. præd. rusticor. Plane, si prædii servientis dominus, debens forte altius non tollendi aut luminibus non officendi servitutem, posuerit aliquid extruxeritve, collapsis ædibus dominantibus, quod servituti obest, ac tanto tempore positum exstructumve retinuerit, quantum præscriptioni sufficit; nec servitutis jus salvum amplius erit, nec, ut restituatur, jure considerabitur. arg. l. hæc autem 6. ff. de servitut. præd. urban. d. l. si quis aliâ 18. §. ult. ff. b. t. eoque nititur fundamento, quod, si remotior a-

rea servitutem debeat altius non tollendi, & mediæ aræ dominus servitutem non debens altius extulerit ædificia sua, dein & is, qui servitutem debet, (quippe jam non officiens prædio dominanti, adeoque nec extruere impediendus) non aliter prædii dominantis domino servitutis vindicandæ potestas sit, quam si intra tempus præscriptioni statutum vicinus intermedius suum rursus ædificium deposuerit. l. & ideo 5. l. 6. ff. si servit. vind. Nec recte dixeris, eum & hoc casu sine culpâ suâ servitutem amisisse; cum utique sibi imputare debeat, quod ita à remotiore vicino servitutem adeptus fuerit, ut intermedius eandem suo potuerit jure & arbitrato impedire. Quod si certo agrorum generi, veluti vineis, aut hortis, aut pomariis, servitus acquisita sit, sublati vero vineis aut arboribus, vineæ horti pomaria esse desinant, & ita mutata sit facies soli, servitus tamen eo ipso non extinguatur; eo quod ad solum magis, quam ad superficiem pertinet: nisi in contrahendâ servitute aliud actum sit. l. certo generi 13. ff. de servit. præd. rustic.

5. Remissio etiam servitutem perimit, eaque non expressa tantum, sed & tacita, quæ contingit, dum duæ servitutes simul debitæ sunt, quarum una principalis altera accessoria est; in quantum, principali remissâ, accessoria quoque remissa censetur. arg. l. Labeo 17. ff. b. t. Uti &, dum id prædii servientis domino conceditur, quo servitus necessario & naturaliter impeditur: veluti si permittatur, ædificium extrui in loco viæ assignato, vel altius ædificari per eum, qui debebat stillicidii jus. l. si stillicidii 8. ff. b. t. l. pen. in fin. ff. commun. præd. live quis hæc expressâ conventionem permittat, live sciens patiatut ea strui vel fieri, nec novum opus nunciet facienti; in quantum cogere deinceps vicinum nequit, ut suæ formæ res restituatur; sed præstatione ejus quod interest tenetur contentus esse. arg. l. Sabinus 28. ff. communi dividundo. l. qui bonâ fide 13. §. si quis juxta 7. ff. de damno infecto. Hugo Grotius manuduct. ad jurisprudent. Holl. lib. 2. cap. 37. num. 4. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 2. cap. 14. num. 46. nisi hæc tantum precario concessa fuisse doceatur; quo casu adhuc salva servitus est. d. l. penult. ff. commun. præd. l. si ades 32. ff. de servit. præd. urban. Quod si duæ separatæ servitutes principales ab eodem prædio debeantur, unius remissio alteram non perimit, live eidem prædio dominanti utraque sit debita, live diversis: nam si altius non tollendi servitutem ædes meæ tum Titii tum Mævii ædibus debeant, nihil vetat, remissâ per Titium servitute, me à solo liberatum Titio, Mævio nihilominus servitutem debere. d. l. si ades 32. ff. de servit. præd. urb. Rursus, si jus mihi sit per fundum tuum eundi agendi & aquam ducendi; remissâ per me aquæ ducendæ servitute, eundi tamen agendique potestas intacta est. Quæ adeo vera sunt, ut, si servitutis unius remissio per consequentiam quandam redderet inutilem servitutem alteram, quæ remissa non est, ne prior quidem ulterius evanuisse censeatur, quam quatenus liberum manet non remissæ exercitium. Finge & altius non tollendi & stillicidii servitutem impositam; deinde remissum altius non tollendi jus: aut datum aquæductum per meum fundum, simulque, ne mihi liceat invito vicino in eo loco ædificare; postea mihi concessam esse licentiam ædificandi: sane nec altius tollendi nec ædificandi potestas aliter prædii servientis domino tributa videbitur, quam quatenus superesse potest stillicidii aut aquæ ducendæ jus. l. si domus 21. ff. de servit. præd. urban. l. si



*l. si mihi 20. ff. de servit. præd. rustic.*

6. In totum autem, non vero per partes, remissio servitutis facienda est; cum individuum sit servitutis jus. *l. unus ex sociis 34. ff. de servit. præd. rustic.* Verum id non impedit, quo minus, ut ad certam fundi partem constitui, ita & ad certam fundi partem remitti servitus possit, reliquis fundi ejusdem partibus salva futura. *l. ad certam 6. ff. de servitutibus.* Sed &, si inter plures divisus sit fundus dominans, nihil vetat, quo minus unus sociorum ratione suæ partis, quam jam pro diviso tenet, servitutem remittat; cum post divisionem tot separatæ credantur servitutes esse, quot sunt prædii dominantis partes factæ. arg. *l. nam satis 6. §. 1. fere in pr. ff. h. t.* Idemque est, si serviens fundus divilus sit, quocunque modo divisio instituta fuerit, sive per longitudinem viæ sive per latitudinem ejus, sive via spatio definita sit sive non: etsi enim distinctiones tales usum inveniant, si de servitute per non usum amittendâ quæstio sit, ut postea latius dicitur; tamen, si de remissione agatur, videntur, supervacue. Nam si verum sit, ad certam fundi partem posse servitutem remitti. *d. l. 6. ff. de servitut.* remitti quoque poterit uni eorum, cui ex divisione pars certa prædii servientis quocunque modo ita obvenit, ut pars illa post divisionem adhuc remanserit servituti obnoxia. *d. l. nam satis 6. §. 1. vers. possunt tamen. ff. h. t.* Non tamen recte servitutem remittit unus dominorum prædii dominantis adhuc communis, invito socio, tum quia nihil facere potest in præjudicium socii ac rei communis; tum quia nec unus ex sociis prædio communi servitutem acquirit; naturale vero est, unumquodque eo, quo ligatur, dissolvi modo. arg. *l. unus ex sociis 34. ff. de servit. præd. rustic. l. proprium 5. in fine ff. commun. prædior. junct. l. nihil tam naturale 35. ff. de reg. juris.* Nec proprietarius aut fructuarius eam, quæ prædio fructuario debita est. *l. sed si quid 15. §. ult. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* Nec tutor servitutem prædio pupillari constitutam. *l. sed si pecunia 3. §. pen. ff. de rebus eor. qui sub tut. vel curâ.* Nec maritus eam, quæ prædio dotali debetur. *l. Julianus 5. ff. de fundo dotali.* nisi per indirectum, dum sibi emit prædium, serviens prædio sibi in dotem dato, iterumque stante matrimonio alienat servitute non renovatâ; quo tamen casu ad servitutis æstimationem maritus soluto matrimonio obligatus efficitur; sed &, si solvendo non sit, utiles uxori ad servitutem restaurandam actiones dantur. *l. si maritus fundum 7. pr. ff. de fundo dot.*

7. Non utendo insuper servitutes pereunt, decennio quidem inter præsentis, vicennio inter absentes. *l. pen. C. de servitut. & aquâ.* etsi servitutis usus aliquo modo ex conventionione interruptus sit, dum vel alternis tantum diebus, vel horis alternis, vel tantum de die, vel tantum de nocte aqua duci, iri, agi potest. *l. si sic 7. ff. h. t.* Plane, si alternis tantum annis, alternativè mensibus, vel solâ æstate, vel solâ hieme, vel singulis demum quinquenniis semel, servitutis exercitium permissum sit, duplicato demum tempore seu annis viginti servitutes evanescere dicendum est, nulla tunc inter præsentis aut absentes distinctione servatâ. arg. *d. l. 7. ff. h. t. junct. l. ult. C. de servitut. & aquâ.* Cum enim jure veteri tempus usucapiendi liberationem à servitute biennium esset, sive inter præsentis sive inter absentes, & in servitutibus hisce, quas DD. appellant *discontinuas*, duplicatum tempus esset præfixum. *d. l. 7.* Justiniano placuit, jure etiam novo simpliciter duplicare auctum decennii tempus, & ita vicennium præscribere. *d. l. ult. in quâ lege*

dum vicennio absque distinctione dicitur amitti servitus, quæ singulis quinquenniis uno tantum die transitum per agrum alterius permittebat, (quæque propterea secundum juris veteris dispositionem summæ difficultati erat involuta, quia ne intra duplicatum quidem biennii tempus redibat servitutis hujus exercendæ vicissitudo) consequens est, ut vicennio quoque, non vero duplicato inter absentes vicennio, præscriptio fiat illarum servitutum discontinuarum, quarum usus vicissitudinarius alternis annis mensibulve, adeoque frequentius recurrit. Cæterum etsi nonnullis placuerit pragmaticis, etiamnum hodie illud decennii aut vicenni tempus ad libertatis præscriptionem sufficere; nec id ratione careat; cum & de libertate reducendâ, adeoque liberatione agatur, cui favendum; & lætio minor per servitutis amissionem inferatur. Responsa J. Ctor. Holl. *part. 1. consil. 199. post med.* quia tamen ad immobilium præscriptionem ex hodierno jure id spatium non sufficit, sed triente seculi, aut secundum alios, triginta annis opus est; & immobilium exemplo servitutes præscriptione acquiri ac amitti obtinuit. *l. si aquam 2. l. pen. C. de servit. & aquâ. l. ult. in fine Cod. de præscript. longi temp. decem vel vig. ann. junct. l. nihil tam naturale 35. ff. de reg. juris.* magis est, ut in servitutibus quoque triente seculi decursum exigamus. Hugo Grotius *d. libr. 2. cap. 37. num. 9. & seqq. Leeuvven cens. forens. d. pari. 1. lib. 2. cap. 14. n. ult.*

8. An vero in hac liberatione à servitute, quæ per præscriptionem contingit, tempora prædecessoris, veluti venditoris, conjungi debeant cum temporibus successoris, non adeo expeditum est: etenim integro statuto tempore eundem præscribentem in possessione libertatis perseverare debuisse, Julianus auctor est. *l. si ades 32. §. 1. ff. de servitut. præd. urban.* Contra, tempora prædecessoris & successoris conjungi, & juncta ad amissionem sufficere, Paulus tradidit. *l. si quis aliâ 18. §. 1. ff. h. t.* Cujacius ut difficultatem tollat, in comment. ad *l. 4. §. si viam 27. ff. de usurpat. & usucap.* & cum eo Wittenbachius ad *Pand. h. t. vol. 1. disp. 20. num. 27.* inter urbanas & rusticas servitutes hanc in parte differentiam constituit; quasi in rusticis amittendis tempus, quo venditor usus non est, emptori computetur. *d. l. 18. §. 1. ff. h. t.* in urbanis tempus, quo venditor possedit ædes, cum interpositione facti, quod servituti adversatur, emptori non imputari in usucapiendâ ædium libertate. *d. l. 32. §. 1. ff. de servitut. præd. urb.* Sed magis est, ut ex temporis diversitate conciliatio peiatur: cum enim illa possessionis continuatio inter venditorem & emptorem, legantem & legatarium, similesque, demum rescripto Severi & Antonini inducta fuerit, ante non admittitur, §. *pen. Instit. de usucapionibus.* necesse fuit, Julianum, qui auctor est *d. l. 32.* & ante Severum atque Antoninum sub Hadriano floruit, ita respondere, convenienter juris tunc recepto; nec ponere potuisse temporis continuationem, inter venditores emptoresque postea demum Imperatorum posteriorum constitutione sanctam. Paulum ex adverso Severo demum & Antonino Caracalla imperante celebrem, continuationem possessionis per rescriptum principale jam ante emissum, sibi notum, admisisse, sicut & admisit in *l. id tempus 14. ff. de usurp. & usucap.*

9. Videtur autem non usus esse servitute, qui eam quidem exercuit, sed non ut servitutem, dum per constitutam servitute viam ivit longo tempore, tanquam per publicam aut vicinalem. *l. ult. ff. h. t. l. ult. ff. de itinere act. priv. uti &, qui per consti-*

constitutum spatium alio utitur tempore, quam quo uti concessum erat; veluti de die, cum deberet de nocte uti: amittit enim nocturnam servitutem, quâ usus non est, quæque diversa est ab aquæ diurnæ servitute; nec tamen eam, quâ longo tempore usus est, acquirit, nisi omnia usucapionis requisita concurrant. *l. si communem 10. §. 1. l. si quis aliâ 18. ff. b. t. l. si prius 17. ff. de aquâ & aqua pluv. arcenda. l. si diurnarum 2. ff. de aquâ quotid. & æstiv. Nec contrarium est in l. cum constet. §. 1. ff. de aquâ quot. & æstivâ. cum appareat, illic utrumque statim aquam duxisse temporibus, neutrum quidem per se, sed alterum pro altero, permutatis ex conventionem ducendi temporibus. Generaliter etenim in servitutibus necesse non est, ut ipse prædii dominantis dominus eandem exerceat; sed & alium quemcumque eâ uti sufficit. Quâ ratione per socium, per fructuarium, per bonæ fidei possessorem, per prædonem, per colonum, per mercenarium, per hospitem, per medicum, per procuratorem, per negotiorum gestorem, per amicum, quive ad visitandum d. minum venit, servitutes retineri obtinuit, *l. servitus 5. l. qui fundum 12. l. usu retineur 20. & ll. seqq. ff. b. t. l. 1. §. is cuius 7. l. inde 3. §. 4. & 7. ff. de itinere æstivæ priv. si modo hi omnes prædii nomine, & quasi debitâ servitute, usi sint. d. l. 5. junct. l. 6. & l. denique 22. ff. b. t. Imo satis erit, quod aqua in aquæductu per canalem seu rivum sponte defluerit. *l. qui fundum 12. ff. b. t.***

10. Cæterum si divisus sit regionibus fundus, non item usque circa servitutis amissionem non utendo contingenter servatur. Aut enim dominans prædium ita plures inter socios divisum est, aut serviens. Si dominans, perinde est, atque si ab initio duobus fundis separatis servitus constituta esset, & sibi quisque dominorum usurpat servitutem, sibi non utendo deperdit, nec amplius in eâ re causæ eorum fundorum miscetur. *l. nam satis 6. §. 1. in pr. ff. b. t.* Sin ita divisus sit fundus serviens; videndum, utrum certus ac finitus viæ locus sit, an vero ita constitutum sit viæ jus, ut per quamlibet fundi partem ire agere liceat, idque vel subinde mutare. Si finitus viæ locus sit, tunc si per longitudinem viæ fundus divisus est, eadem omnia servanda sunt, quæ, si initio constituendæ servitutis hic duo fundi fuissent. *d. l. 6. §. 1. ante med. adeoque vel per unum eundo fundum, tota servitus retinetur, etsi per alterum itum non sit. l. una est via 18. ff. de servit. præd. rustic.* Si vero per latitudinem viæ divisus sit fundus, tum manet idem jus servitutis, quod fundo indiviso fuerat; nec aut usu detineri, aut non utendo deperire; nisi tota via potest: nec, si forte inciderit, ut semitâ, adeoque eâ viæ parte quâ itur, quæ per alterum dumtaxat fundum erat, uteretur, idcirco alter fundus liberabitur; quoniam unum, atque eo modo individuum, viæ jus est. *d. l. 6. §. 1. circa med.* Sane si sic fundus divisus sit per latitudinem, ut totum assignatum viæ spatium in unâ tantum parte fundi divisi existat, non dubium, quin illa sola pars in posterum servare debeat, pars altera omnino libera sit penes eum, cui ex divisione obvenit, ac tanquam separatus fundus cœpit haberi, cum semel determinato ad serviendum loco, cæteræ partes agri liberæ sint. *l. certo 13. §. si totus 1. ff. de servit. præd. rustic.* Quod si finitus viæ locus non sit, sed ita constitutum viæ jus, ut per quamlibet partem fundi ire agere liceat, & subinde mutare, tunc, fundo serviente diviso, perinde observabitur, atque si ab initio duobus fundis duæ separatæ servitutes impo-

Font ad Pandect. Tom. I.

sitæ fuissent, ut altera retineri possit, altera non utendo deperire; dum prædii dominantis dominus post prædii ita serviens divisionem jus habens eundi agendi per utramlibet voluerit partem divilam, jam ut totum consideratam, per unam tantum partem statuto tempore ivit egitque. *d. l. 6. §. 1. post med. ff. b. t.* Nec adversatur, quod ita per divisionem prædii serviens deterior redditur conditio domini fundi dominantis, qui per unam tantum eundo agendo fundi non divisi partem, in alterâ quoque parte fundi recipisset viæ jus; quod nunc ob divisionem non utendo amittit. Etenim pensatur hoc quale quale incommodum commodo alio majore, quod is, cui vis sic debita est, post divisionem per duas pariter vias ire agere possit, hisque octonos in porrectum, & senos denos in anfractum habere pedes. *d. l. 6. in fine ff. b. t.*

11. Sunt tamen casus, quibus servitutes non utendo non amittuntur, puta, si necdum servitus constituta sit; aquæductu forte promisso, sed rivo necdum factu, aut aquâ nondum inventâ. *l. si partem 19. ff. b. t.* aut viâ duobus commune prædium habentibus legatâ, quamdiu de loco viæ legatarius uterque non consensit. *l. itinere 28. ff. de servit. præd. rustic.* Costatius ad *d. l. 19. ff. b. t. Cæpolla de servit. præd. urb. cap. 21. n. 1.* Adhæc non perit servitus non utendo, si iter ad sepulchrum competat; cum ejus utendi occasio non nisi mortalitate, cujus incertum tempus, superveniente existat. *l. iter 4. ff. b. t.* aut si prædium dominans in totum ad pupillum pertineat, vel pupillo & majorenni commune sit. *l. si communem 10. ff. b. t.* In urbanis quoque servitutibus præscriptione amittendis solum non usum non sufficere, sed factum servituti contrarium ad usucapiendam libertatem concurrere debere, & in eo esse inter urbanas ac rusticas dissimilitudinem, à Gajo traditum est. Adeoque si ædes tuæ meis ædibus serviant, ne altius tollatur, neve luminibus officiantur, & ego per statutum tempus fenestras meas præfixas habuero vel obstruxero, ita demum jus meum amittito, si tu per hoc tempus ædes tuas altius sublata habueris: alioquin, si nihil novi feceris, retineo servitutem. *l. hæc autem 6. ff. de servit. præd. urban. l. sequitur 4. §. ult. ff. de usurpat. & usucap.* sic ut ne arboris quidem plantatio ad libertatis præscriptionem hoc casu sufficiat. *l. quod autem 7. ff. de servit. præd. urb.* Similiter, cum haberes jus tigni immittendi, si vicinus statuto tempore ædificatum non habuerit, ideoque nec tu immittere potueris, servitutem non amittes, quia non potest videri vicinus usucepisse libertatem ædium tuarum, qui jus tuum nullo facto contrario interpellavit. *l. si quis aliâ 18. §. ult. ff. b. t.* Adde Cujacium ad *l. 4. si viam 27. ff. de usucapion.* Ant. Fabrum *rational. ad d. l. 18. §. ult.* Besoldum *delib. juris ad Pand. libr. 8. quest. 18.* Responsa Jctor. Holl. *part. 1. consil. 199. in med.* Quorum ea videtur esse diversitatis ratio, quod nihil tam naturale sit, quam unumquodque eo genere dissolvi, quo colligatum est. *l. nihil tam 35. ff. de reg. jur.* ac proinde, cum urbanæ servitutes per præscriptionem acquirantur non solo usu, sed concurrente facto, puta, immisione tignorum, ædificatione in alieno, oneris impositione, protectione supra alienum fundum, contrarium quoque factum cum non usu concurrere ad amissionem per præscriptionem, justum erat. At cum rusticæ servitutes solo possent usu acquiri, sine ullo facto alio præter usum eundi, agendi, ducendi, &c. *l. si quis 10. ff. si servit. vind.* non mirum si & solo non usu sine factu contrarij

N n

trajii



trarii interventu extinguantur. Porro ex hac inter urbanas & rusticas servitutes differentiâ ( ut hoc obiter addam ) descendit & altera , quod ad urbanarum quidem amissionem jure præscriptionis contingentem requiratur præscribentis bona fides , eo quod & factum præscribentis desideratur : contra in rusticis præscriptionem libertatis non impediât , si prædii servientis dominus in malâ fide sit , seu sciat suum prædium servire ; cum satis sit ad amissionem , nullum eâ servitute statuto tempore usum esse. *l. sequitur 4. §. si viam 27. ff. de usurpat. & usucap.* Retum scilicet corporalium possessionem habere , retinere possum , licet non utar iis : servitutum vera possessio non est : & quasi possessio in servitutibus rusticis præcipue in usu consistit : quo usu deficiente ipsam quoque deficere quasi possessionem necesse est : & ideo , si viam habeam per tuum fundum , & tu me ab eâ expuleris , per longum tempus non utendo , amittam viam , quia nec possideri intelligitur jus incorporale , nec de viâ quis , id est , mero jure detruditur. *d. l. Adde Rævardum in Triboniano , seu , de veris usucapionum differentiis , fere in pr. pag. mibi 667. 668.*

12. Si quis per longum tempus itinere actu viâ latiore vel angustiore usus sit , aut alio vehiculi genere , quam quo uti debebat , aut amplius oneris , quam licuit , vexerit , aut majorem minoremve duxerit aquæ copiam , quam ab initio constitutum fuerat , non ideo servitutem amittit , quia hic magis plus , quam aliud egisse censetur ; sed nec plus , quam pactum est , jure servitutis retinere aut in posterum facere ei permittitur. *l. is , cui via 11. ff. b. t. l. 1. §. Trebatius 18. ff. de aquâ quodid. & æstivâ.* non magis , quam majorem ducere aquæ copiam , si aquæductus pluribus prædiis per eundem rivum concessus fuerit , & unus eorum jus suum non utendo amisisse proponatur. *l. aquam 16. ff. b. t.* Sed & , si iter & actum habens , longo tempore tantum iverit , actum non periisse , responsum est , *l. qui iter 2. ff. b. t.* Idemque est , si per plures fundos sibi contiguos quis habuerit eundi jus , & tempore statuto per unum tantum ierit ; nam & per reliquos eundi jus ei servatur. *l. una est via 18. ff. de servit. præd.*

*rustic.* Cui simile est , si quis non toto itinere usus sit , sed parte tantum , vel non ad omnes fundi partes , ad quas ducere poterat , aquam duxerit : plenam enim servitutem , uti concessa est , nihilominus servam habet. *l. si stillicidii 8. §. 1. l. 9. ff. b. t.*

13. Amplius , resoluta jure concedentis servitute , jus quoque servitutis resolvi necesse est : veluti si hæres rei sub conditione legatæ , eadem pendente , servitutem imposuerit : res enim libera legatario acquireretur , existente deinde legati conditione. *l. si fundum 105. ff. de condit. & demonstrat. l. is cui via 11. §. 1. ff. b. t.* Nec aliud dicendum , si vassallus prædium feudale reddiderit servituti obnoxium , postea vero feudum domino directo aperitur. *libr. 2. feud. tit. 8. vers. rei.*

14. Denique secundum hodiernos Hollandiæ & aliarum regionum mores servitutem impositam evanescere receptum est , quoties prædium serviens præmissis publicis edictis , citatis omnibus , qui jus aliquod in eo sibi competere arbitrantur , reliquisque intervenientibus decreti publici solennibus , alienatum traditumque fuerit , nec intercesserit , ac jus suum servitutis mature manifestaverit ita solenniter admonitus dominus prædii dominantis. Claude le Brun *Procès civil. libr. 1. §. 90. numer. 9. arg. l. si eo tempore 6. C. de remiss. pign.* nisi ad oculum servitus pateat , veluti stillicidii , cloacæ , aut similis ; vel ita manifesto in possessione servitutis sit is , cui ea debita est , ut executor vel curator bonorum etiam post sequestrationem passus sit , illum eâ servitute uti. Claude le Brun *Procès civil. libr. 1. art. 90. numer. 9.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 11. numer. 48.* Responsa Jctor. *Holl. part. 2. consil. 6.* Adde Christin. *ad Leg. Mechl. tit. 11. art. 19.* Imbertum *Instit. forens. libr. 1. cap. 58. lit. d.* Quæ sententia minus dubia est illis in locis , in quibus non aliter servitutes prædiales fundum servientem afficiunt jure reali , quam si coram lege loci impositæ sint ; uti id de Hollandorum usu testatur Groenevvegen *ad tit. Instit. de servitut. prædior. & in notis ad Hugo Grotium manu duct. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 36. n. 1.*

## LIBER NONUS.

### TITULUS I.

Si Quadrupes pauperiem fecisse dicatur.

#### S U M M A R I A.

1. Quæ actiones & pœna obitineant , jure Romano vel hodierno , si animalia in alieno , vel publico , depascant , sive immissa ab alio , sive nullo immittente ? & an actio de pastu etiam contineat lucrum speratum ?
2. Quid juris si meum animal depascat in meo glandes alienas in meo cadentes ? vel se borreo alieno applicet , ibique depascat ?
3. An animal alienum in meo depascens includere possim pro damno ? & quid moribus ?
4. Quo sensu equus calcitrosus , & bor cornu petere solitus , nocere dicatur contra naturam sui generis ? quando directæ , quando utili actioni de pauperie etiam ex facto animalis feri locus sit. Quælis actio detur , si alius instigaverit ?
5. Recensentur species factorum nobiliores , quibus actio de pauperie locum habet , in arietibus &

bobus inter se commissis , equis mulis sine causâ calce percutientibus , vel aliud animal concitantibus ; quod tertio damnum dat , vel cessum civibus , si plaustro recedente homo obtritus sit , & similibus.

6. Quid juris , si canis sponte , vel alieno instigatu , aut culpa nocuerit , ligatus aut solutus ?
7. Quibus , & contra quos tum directæ tum utilis de pauperie actio detur ?
8. Ad quid tendant ? an & deformatatis similibusque habenda ratio , si homini libero nocitum sit , jura civili , ac moribus ? & an adhuc hodie supersit facultas noxæ dandi animal ?

1. **D**amnum vel ab animalibus dari potest , vel ab hominibus , iisque vel liberis vel servis. Quod ab animalibus datur , pauperie



peries dicitur, & definitur, damnum sine injuriâ facientis datum; nec enim potest animal injuriam fecisse dici, quod sensu caret. *princ. Inst. b. t. l. 1. §. ait prætor 3. ff. b. t. Nulla est injuria*, inquit Seneca 2. de irâ cap. 26. nisi à consilio profecta: nocere nobis animalia possunt, ut ferrum, ut lapis, injuriam quidem facere non possunt. Nocet vero animal vel secundum, vel contra naturam sui generis. Secundum naturam, cum in alieno depascit; propter quod variaz circumstantiarum varietate actiones comparatae sunt. Si enim id evenierit alio immittente, sive domino animalis sive extraneo, actione ex lege Aquiliâ utili conveniri potest, qui immisit, cum damnum tale immittentis injuriâ illatum sit, & de hoc casu intelligendum, quod in *l. ult. C. de lege Aquiliâ* rescriptum fuit, de his, quæ per injuriam depasta contendebantur, ex sententiâ legis Aquiliæ agi posse. Sed & aliquando criminale ob immisionem judicium est, puta, si militum animalia in pascua publica immittantur; in quantum immittentes puniuntur poenâ duodecim librarum auri fisco applicandâ. *l. insignis 2. C. de pascuis publicis*. Quæ tamen poena contra alios non militantes non obtinet, sed animalis immissi publicationem sufficere visum fuit. *l. 1. C. de fundis & saltibus rei dominicæ*. Quo modo & nostris moribus, si pecora oberrent ac pascantur in vallis ac moenibus munimentorum, castellorum, urbiumve prædiorum, animalium pascuentium publicatione probata est, impositâ insuper reparatione damni, munimentis per animalia illati: quâ de re varia extant decreta *vol. 2. placit. Holl. pag. 463. in fine & pag. 465*. Passim quoque mulctæ, sed leviores, inductæ contra eos, quorum animalia in viis ruralibus tum publicis tum vicinalibus vagantur & depascunt; quo tamen casu non aliter mulctandus videtur animalium dominus, quam si aliqua ipsius negligentia appareat: nam si probabile sit, factò tertii, licet incerti, ea fuisse ex pascuis aut stabulis privatis in publicam emissâ viam, portâ resecatâ, sæpimento aperto, similibusque modis, vix est, ut mulctæ locus fiat. Responsa JCor. Holl. *pars. 3. vol. 2. consil. 20. Sande decis. Frisic. libr. 5. tit. 7. decis. 6*. Quod si, nullo immittente, animal alterius in alieno depascat, locus est actioni civili de pastu pecorum ex lege 12. tabularum, quæ domino agri competit, adversus dominum animalis depascentis. *l. qui servandarum 14. §. ult. ff. de præscript. verbis*, ad damni dati & sperati lucri interversi reparationem, adeoque quanti valuisset frumentum, si maturuisset, quod nunc in herbâ adhuc & viridi flans depastum est: si enim homine libero mutilato speratarum quoque operarum, quibus læsus in posterum cariturus est, æstimatio præstanda sit. *l. ex hac lege 3. in fine. ff. b. t. atque insuper ei, quod interest, non modo inquit, quod alicui abest, sed & quantum lucrari potuit. l. si commissâ 13. ff. ratam rem haberi*. causa nulla est, quo minus & hic lucri, jam spe devorati, sed impediti, ratio in condemnando habeatur, nisi secundum ordinariam actionum noxalium naturam dominus noxæ dando liberari malit: id enim in pastu quoque locum habere, ex Paulo constat *recept. sentent. libr. 1. tit. 15*.

2. Ut autem huic actioni locus sit, necesse est, ut animal in alieno depascat; unde, si glans ex arbore meâ in fundum tuum cadat, tuque eam immisso pecore depascas, non hæc de pastu actione, sed in factum agendum erit. *d. l. 14. §. ult. ff. de præscriptis verbis*. Si tamen in alieno quidem agro animal non depascat, sed alieno sese applicans horreo aut acervo, fructus à solo

Voet ad Pandect. Tom. I.

jam separatos absumat, non dubium, quin utilis saltem de pastu actio admittenda sit; cum utique verum sit, in alieno depastum esse, quod ipsum sufficere videtur, ut de pastu agi possit. *arg. d. l. 14. §. ult.*

3. Cæterum deprehensum animal alienum in suo depascens agri dominus non jure includit, donec damnum reparatum fuerit; sed tantum expellere ei liberum est, idque sine atrocitate, quo modo, si suum deprehendisset. *l. Quintus Mucius 39. §. 1. ff. ad leg. Aquil.* Esi enim ratiæ, vi fluminis in agrum meum delatæ, non aliter tibi potestatem facere tenear, quam si tu damnum mihi datum resarcieris, aut saltem præsteris de damno præterito reparando cautionem. *l. rati 8. ff. de incend. ruin. naufrag. l. hoc amplius 9. §. Neratius 3. ff. de damno infect.* id tamen ad animalia in alieno pascencia haud visum fuit potrigendum; eo quod ex retentione rerum inanimatarum, quæ sine aliturâ asservantur, non adeo facile rebus ipsis damnum imminet, atque quidem id metuendum est in animalibus, alimoniam indigentibus ac curâ diligentiore. Sed moribus nostris id, quod de nave dictum, etiam hæcenus in animalibus admitti placuit, ut domino agri vel colono, cujus frugibus ex pastu nocitum, liceat pecus alienum in suo deprehensum publico seu dominico stabulo includere, donec damni depascendo dati æstimatio soluta fuerit, aut animal ipsum noxæ datum. Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 38. num. 14*. Groeneveegen ad *d. l. 39. §. 1. ff. ad leg. Aquil. & ad l. 1. C. de fundis & saltibus rei dominicæ*. Parens p. mem. Paulus Voet ad *§. 1. Inst. b. t. num. 4. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 5. cap. 31. numer. 4*. Adde Carpzovium *desin. for. part. 2. constit. 27. desin. 1. 2. Pecunium de jure sistendi cap. 2. numer. 2*. Plane privato includere stabulo, aut aliâ, quam dictum ratione privatim retinere pecora ob pastum, nec hodie permillum est: ac remanere in reliquis etiamnum hodie, quæ jure Romano de pastu cantâ sunt. Confer Hug. Grotium *d. lib. 3. cap. 38. n. 13. 14*.

4. Contra naturam nocere dicuntur animalia, quoties mansueti feritatem assumunt; dum equus calce percutit, bos cornu petit, etsi calcitrosus equus sit, ac bos cornu petere solitus. Cum enim bos & equus unâ cum aliis pecudum appellatione venientibus gregatim sub imperio pastoris pasci soleat, nec nocere, quatenus mansuetis quadrupedibus accensetur, recte dicitur contra sui generis naturam damnum dare, quando feritate commotâ calce vel cornu ferit. *pr. Inst. b. t. l. 1. §. itaque 4. ff. b. t.* Hæc ergo ratione si quadrupes nocuerit, siquidem concitante eo ipso, qui læsus est, nec in dominum nec in animalis custodem ulla actio est, cum pro damno habendum non sit, quod suâ quisque culpâ sensit. Paulus *recept. sent. libr. 1. tit. 15. in fine. arg. l. quod quis ex culpâ 203. ff. de reg. juris. l. hæc actio 2. §. 1. ff. b. t.* Si alio instigante, vel causam dante, nulla contra animalis dominum actio de pauperie, sed utilis ex lege Aquiliâ datur contra instigantem, aut causam damno præbentem, veluti, si plus justo onerata quadrupes onus in aliquem everterit, aliisque modis, de quibus latius *tit. seq. de lege Aquiliâ*. Vide *l. 1. §. 4. 5. 6. 7. 8. ff. b. t.* Si vero sponte commota quadrupes læserit, actio de pauperie est, eaque vel directâ vel utilis. Directâ datur, cum quadrupes, quæ gregatim pascitur, damnum intulit; utilis, cum læsit animal naturâ quidem ferum, sed cicuratum, aut etiam adhuc ferum, sed quod ab ali-

quo tanquam domino possidetur, quod puto vel-  
le Jurisconsultum, cum in *l. hac actio* 4. ff. *b. t.*  
monet, hanc actionem utilem competere, etsi non  
quadrupes, sed aliud animal pauperiem fecit. Quod  
& evincitur argumento ducto à contrario sensu  
ex *pr. Inst. b. t.* & *l. 1. §. in bestiis* 10. ff. *b. t.*  
Si enim tunc, cum ursus fugit, & sic nocuit,  
non possit quondam dominus conveniri; quia  
desiit dominus esse, ubi fera evaluit; usque adeo  
ut post evasionem occidenti seu occupanti cedat.  
*dd. ll.* consequens est, ut adhuc possidens feram,  
damnum dantem, jure conveniatur. Denique et-  
iam id aperte satis declarat *Imp. in §. ult. Instit. b. t.* dum ait, eum, qui canem, verrem, aprum,  
ursum, leonem ibi habuit, quā vulgo iter fit,  
non modo ex ædilitio edicto, sed & de paupe-  
rie actione teneri. Quod ergo in lege 12. tabula-  
rum simpliciter *quadrupedis* mentio facta est. *l. 1. pr. ff. b. t.* & hæc actio ad omnes dicitur *quadrupedes*  
pertinere, *d. l. 1. §. 2. ff. b. t.* id ad qua-  
drupedes eas, quæ gregatim pascuntur, restrin-  
gendum esse, vel inde manifestum est, quod Ulpia-  
nus in *d. l. 1. §. in bestiis* 10. subjungit, *in bestiis*,  
veluti ursis, *propter naturalem*, id est, genitalem  
feritatem, huic actioni locum non esse. Directæ  
scilicet ex verbis legis 12. tabularum descendenti  
locus in hisce non est; utilem tamen ex inter-  
pretatione prudentum admissam fuisse, non nega-  
tur; & alibi à Paulo evidenter proponitur in *d. l. 4. ff. b. t.*

5. Sed missis hisce nimis aliquando Romani  
juris circa directas & utiles actiones scrupulosi-  
tatibus, exempla præcipua propius consideremus.  
Agaloni, cum equum in tabernam duceret, mu-  
lamque equus olfaceret, mula vero calce rejiciens  
erūs Agaloni fregisset, actionem hanc de pauperie  
contra dominum mulæ dandam esse, Alfenus re-  
spondit *l. ult. ff. b. t.* Eidem actioni Ulpianus lo-  
cum fecit, si equum permulserit quis, vel palpa-  
tus sit, & is eum calce percusserit: neque enim  
palpatio illa, concitatio est, quæ hanc faceret  
cessare actionem. *l. 1. §. & generaliter* 7. ff. *b. t.*  
Sed & si quadrupes tua dolo alterius damnum  
mihi dederit, dum forte tertius, equum tuum cal-  
citrosus esse sciens, me dolo induxit, ut accedam,  
neque tamen concitavit, de pauperie cum do-  
mino recte agitur: etsi de dolo quoque per-  
suadens conveniri possit, si dominus solvendo  
non sit, nec animal à domino noxæ datum: fa-  
cta enim noxæ deditione, ne in id quidem, quod  
excedit, doli actio est. *l. & eleganter* 7. §. *si quadrupes* 6. ff. *de dolo*. Similiter, cum arietes  
vel boves commisissent, & alter alterum occidit,  
si quidem non constet, uter aggressionem fece-  
rit, actio nulla est. arg. *l. scientiam* 45. §. *cum stramenta* 3. ff. *ad legem Aquil.* Sin id appareat,  
& is perierit, qui non provocaverat, actionem  
competere traditum est: nam si is, qui aggressus  
est, interfertus sit, nulla in animalis occiden-  
tis dominum actio danda; cum & in brutis quæ-  
dam juris similitudo sit, atque adeo modera-  
minis inculpatæ tutelæ simulacrum probatum. *l. 1. §. cum arietes* 11. ff. *b. t.* Quin imo si qua-  
drupes alia aliam sic concitaverit, ut concitata  
damnum daret, cum domino ejus, quæ concita-  
vit, non ejus, quæ corpore nocuit, agendum  
est, adeoque cum bovis domino, si equum à  
bove cornu petiit, ac repertientem, porcum  
tertiū peremisse proponat. *l. 1. §. & si alia* 8. ff. *b. t.* arg. *l. si ex plagis* 52. §. *in olivo* 2. *in fine*  
*ff. ad leg. Aquil.* Non enim necesse est, ut cor-  
pore suo pauperiem quadrupes fecerit, sed vel per  
aliam rem, quam tetigit quadrupes, damnum  
datum esse satis est: nam & si bos plaustrum obtri-

vit aliquem, aut aliā re dejectā, si jumenta sine  
causa turbata cessim eant, aut semet ipsa eripi-  
ant, & feratur equis auriga, nec currus audiat  
habenās, hæc actio locum habet. *d. l. 1. §. si*  
*autem* 9. ff. *b. t. d. l. si ex plagis* 52. §. *in clivo*  
2. ff. *ad leg. Aquil.* Hugo Grotius *manud. ad*  
*jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 38. nu. 15.* quo casu et-  
iam, si homines læsi sint, currus cum equis fisco  
cedit, hodierno jure. *Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 5. cap. 31. num. 9.* Sane, si quadrupedes nul-  
lā feritate commotæ, sed casu damnum dederint,  
dum forte equis ac mulis plaustrum in clivo du-  
centibus ac collapsis, plaustrum cessim ire coepit,  
ac retro rediens adstantem contrivit, nec in do-  
minum, nec in alium actio danda est, quoties  
nulla cujusquam culpa concurrat. *d. l. 52. §. 2. ff. ad leg. Aquil.*

6. Canem quod attinet, (de cujus damno le-  
ge *Pesulaniā*, aut forte rectius, *Coloniā* cautum  
fuisse testatur Paulus *recept. sent. libr. 1. tit. 15.*  
Plutarchus *in vitā Solonis*) si quidem ferocior in  
tabernā habitus fuerit solutus, & morsu læserit  
ingredientem, agi posse canis nomine quidam  
putant; at si ligatus fuerit, contra esse. *l. hac actio* 2. §. 1. ff. *b. t.* Adde Paulum *d. tit. 15.*  
nec male, cum vinculis quisquis satis admonea-  
tur, ut canem caveat, tanquam mordacem. Sed  
& si canis, cum duceretur ab aliquo, asperitate  
suā evaserit, & alicui damnum dederit, vel o-  
ves, gallinas, anseres alienas occiderit, si contineri  
firmius ab alio potuerit, vel per eum locum duci  
non debuerit, cessante hac actione de pauperie,  
contra ducentem utili Aquilæ locus est. *l. 1. §. sed & si* 5. ff. *b. t. l. item Mela* 11. §. *item cum eo* 5. ff. *ad leg. Aquil.* si vero à nullo ductus,  
instigatu alieno nocuerit, in factum actione insti-  
gans tenetur. *d. l. 1. §. 6. ff. b. t. d. l. 11. §. 5. ff. ad leg. Aquil.* quibus in casibus nec noxæ dedi-  
tione liberatio contingit, secundum ordinariam ac-  
tionis, ob culpam ex lege Aquiliā descendens,  
naturam: notante id etiam Grotio *d. libr. 3. cap. 38. n. 16.* Quod si neque ducentis, neque instigan-  
tis, ulla culpa sit, utili actioni de pauperie, cum  
actione in factum ex ædilitio edicto concurrenti,  
contra dominum locum fieri, jam ante probatum  
est ex *§. ult. in fine Inst. b. t.*

7. Utrique tum directæ tum utili de pauperie  
actioni communia sunt, quod non soli domino  
rei, quæ læsa est, dentur, sed & ei, cujus inter-  
est, & hæredibus ejus, *l. 1. §. ult. l. 2. ff. b. t.* con-  
tra illum, qui tempore actionis institutæ animal  
jure domini possidet, licet damni dati tempore  
dominus non fuerit; cum noxa caput sequatur.  
*l. 1. §. & cum etiam* 12. ff. *b. t.* uti & adver-  
sus hæredes, non quā successores, sed quā domi-  
nos animalis. *d. l. 1. §. ult. ff. b. t.* Quin etiam con-  
tra eos, qui liti sese obtulerunt quasi possiderent.  
*l. si quis in jure* 7. *l. 8. ff. de interrog. in jure fa-  
riend.* aut dolo malo possidere desierunt; quo casu  
in arbitrio læsi est, utrum pristinum, an novum  
dominum convenire velit. arg. *l. de illo* 24. *l. 25. 26. ff. de noxal. action.* contra bonæ fidei possessores  
eo modo, quo & cæteræ noxales actiones, *de*  
*quo in seq. tit. 4.* Si plures sint domini, contra singu-  
los in solidum; ut tamen unius præstatione cæteri  
liberentur. *l. 1. §. noxæ autem* 14. ff. *b. t.* idemque  
est, si plures unius domini hæredes sint, quippe quos  
non quā successores, sed eo jure, quo domini sunt,  
conveniendos esse, dictum est. arg. *l. 1. in fine*  
*ff. b. t.* Gomezius *var. resolut. tom. 2. cap. 10. nu. 13.*

8. Tendunt hæ actiones ad id, ut damnum  
reparetur, aut animal noxæ detur. *l. 1. §. cum arietes* 14. & *seqq. ff. b. t. pr. Instit. b. t. ex-  
ceptis*



ceptis quibusdam casibus, quibus cessat noxæ de-  
dendi facultas, tit. 4. recensendis. Si homini libero  
nocitum sit, non dubium, quin hæc actione recte  
agatur ad impendia in curationem facta, & æstima-  
tionem operarum, quibus læsus caruit ac in poste-  
tum cariturus est, inutilis factus. l. ex hæc lege §. ff.  
b. r. quod tamen Frisius displicuisse, notat Sande  
decis. Frisic. libr. 5. tit. 7. defin. 5. in fine. Deformati-  
tis, cicatricum, doloris rationem haberi leges Ro-  
manæ non patiuntur; cum liberum corpus æstima-  
tionem non recipiat. d. l. 3. l. 1. §. sed cum homo  
§. l. ult. ff. de his qui deiecer. vel effud. Sed hodiernis  
moribus etiam horum fieri ac præstari æstima-  
tionem, obtinuit. Grotius manu dicit. ad jurispru-  
d. Holl. libr. 3. cap. 34. nu. 5. 6. Patens p. mem. Pau-  
lus Voet ad §. 1. Instit. b. tit. num. 4. Adde tit. seq.  
de lege Aquiliæ. manente in reliquis apud nos in-  
tactâ Romani juris definitione, etiam quantum ad  
ipsam noxæ dandi licentiam, & subsequentem inde  
liberationem, ut supra dictum.

## TITULUS II.

### Ad Legem Aquiliam.

#### SUMMARIA.

- 1 Autor legis Aquiliæ non fuit Gallus Aquilius.
- 2 Quibus legibus anterioribus per legem Aquiliam derogatum fuerit, quibus non?
- 3 Lege Aquiliæ non fuit coercitum damnum, quod tantum omittendo datum fuit; & adstruitur distin-ctio inter culpam commissionis & omissionis.
- 4 Quid primo capite legis Aquiliæ tantum fuerit?
- 5 Capite secundo probabiliter actum fuisse de moribus servi corruptis, arguitur; nec ejus disquisitionem inutilem esse, imo caput secundum non in universum fuisse sublatum, si quis ex eo experiri vellet.
- 6 Quid capite tertio? non fuisse habitam in hæc lege rationem æstimationis ex affectione, sed communi opinione, ac præter æstimationem venire etiam id quod interest, modo certum sit, non incertum. Lix quoque ex inficiatione crescit in duplum; quod tamen in casibus quibusdam fallit.
- 7 Qui egit ex capite tertio, potest adhuc agere ex capite primo, si quadrupes deinde ex eo vulnere moriatur; sed imputatur condemnatio prima in secundam; secus, si ex alio vulnere moreretur.
- 8 Si plures simul damnum dederint, singuli in solidum tenentur, nec unius præstatione ceteri liberantur.
- 9 Si prior vulneraverit vulnere certo certius lethali, alius dein alio vulnere occiderit, uterque de occiso tenetur; secus, si prius vulnus non fuerit certo certius lethale.
- 10 Directa legis Aquiliæ actio dominis datur, licet temporale habeant dominium, & res jam alienata vel extincta sit. Utiles etiam fructuario, bonæ fidei possessori, creditori hypothecario. An & commodatario vel fulloni ex jure Romano, & moribus?
- 11 Utiles actio datur etiam ob hominem liberum, vulneratum, vel occisum; qui tunc agere possint, & ad quid, tum jure civili, tum hodierno? Et quid, si concurrant, uxor, parentes, liberi ejus, qui occisus?
- 12 Dantur hæc actiones adversus eos, qui damnum dederunt, aut se dedisse confessi sunt. An & quo usque detur contra heredes jure civili & moribus? An actio ad mulctam hodie contra heredes detur, & an uno ex pluribus ludentibus mulctam solvete reliqui liberentur?

Voet ad Pandect. Tom. I.

- 13 Coercetur hæc actione non tantum dolus, sed & culpa, etiam levissima.
- 14 Variæ constituuntur classes eorum, qui ex damno dato tenentur.
- 15 Recensentur, qui per occasionem muneris, aut dum in re licis versantur, laeserunt; ubi de magistro puerum discipulum castigante, magistratu injuriosum quid faciente, de navigiis impa-ctis in navem aut scapham, aut retia piscatoria, aut portuum munitiones, deque funibus amputandis &c.
- 16 An navibus collisis, etiam damnum sarcendum, quod postea ex novâ causâ supervenit, sed prioris damni occasione? & quo modo merces æsti-manda, qua cum nave per collisionem mercâ perierunt?
- 17 De cisiariis, planstrariis, alios antevertere stu-dentibus, onus male componentibus; aut plastro cessim eunte in clivo; de his qui vel se vel ju-menta plus justo onerantes, efficiunt, ut onus lap-su in alium evertatur; de tonsore tondente in loco periculoso & gulâ servo præcisâ.
- 18 De putatore & machinario ramos aut trabem in prateuntes desiciente, & de his qui foveas fa-ciunt aut laqueos ponunt feræ capiendæ causâ, si animal alienum in ea inciderit?
- 19 De fornacario, ad fornacem dormiente, ignem in stipulam suam immittente, sclopetum in tecta straminea dispendente, aliisque incendio causam præbentibus.
- 20 Orto in ædibus incendio, an inhabitanti, an ma-gis locatori aut vicinis læsis probatio incumbat respectu culpæ?
- 21 Quid, si tempore orti incendiî unus tantum fue-rit in ædibus? Quid, si contra legem locationis in certâ ædium parte ignis sit habitus, & ex eo loco incendium oriatur?
- 22 De eo qui furem nocturnum aut diurnum, vel latronem sibi insidiantem vel alium adstantem, occidit; & an liceat alium occidere pro defensione vel recuperatione bonorum?
- 23 De medicis, pharmacopolis, obstetricibus, ar-tificibus, aliisque, qui imperitiâ laeserunt, gem-mas aut alias res sibi commissas confregerunt, impetum equorum retinere non potuerunt.
- 24 De illis, qui, dum se jaculis exercent, transeun-tem lædunt, vel pilâ ludentes, alium pile inter-cipiendæ causâ evertunt; in collucatione, pu-gillatu, aut pancratio, lædunt; per stramenta ardentia transilientes alium sibi in flammâ obvium evertunt, festivo tempore Paliliorum.
- 25 Recensentur plures, qui tenentur, dum causam damno dederunt, impulsu naturali, concitatione, hortatu, consilio, auxilio.
- 26 Enumerantur plurimæ aliæ species damni per-petulantiam aut temeritatem aut malitiam dati, atque inter eas nocturnæ grassationes, vitrorum confractiones, animalium nimia agitationes, tur-bationes, fugationes, in angustum coactiones &c.
- 27 Cessat actio legis Aquiliæ, si quid illicite quidem factum sit, sed nullum inde damnum secutum, quod exemplis illustratur.
- 28 Cessat, si damnum jure datum sit, dum quis in domo vel navi suâ vim patitur. Quid juris, si quis incendiî à suis ædibus arcendi gratiâ vici-nas ædes deiecerit?
- 29 Cessat, si damnum casu fortuito contigerit, vel ab infante aut furioso detur. Quandoque damnum dicitur casu datum, dum dolus deest, licet culpa adsit.
- 30 Quando & quomodo cum actione legis Aquiliæ concurrere possit accusatio ex lege Corneliâ de sicariis? & an alteri per alteram fiat præjudicium?



31. *An conuivere possit cum actione injuriarum, servi corrupti, & similibus? an & cum actione depositi, commodati, locati &c. & an una intentata alteram perimat?*

1. **L**egem Aquiliam, seu plebiscitum, ab Aquilio quodam denominatam fuisse, uti dubio caret. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* ita, qualis ille Aquilius fuerit, quoniam vixerit tempore, adnotatum non existat, ideoque incertum est, cum plurimum Aquiliorum Livius alique meminerint rei Romanæ scriptores. Id unum constat, legis hujus autorem non fuisse Gallum Aquilium, formularum quarundam stipulationis substitutionisque conceptione notum; quia hic inter præcipuos numeratur Quinti Mucii auditores. *l. 2. §. Mucii 42. ff. de orig. juris.* quem tamen Mucium suis in scriptis de lege Aquilia videmus disputantem, *l. Quintus Mucius 39. ff. b. t.* Ut de eadem suo tempore Brutus quoque tractasse dicitur, *l. si servus servum 27. §. si mulier 22. b. t.* quem tamen & Gallo Aquilio & ipso Mucio, Galli præceptore, antiquiorem fuisse, Pomponius tradit *d. l. 2. §. post hos fuerunt 39. ff. de orig. juris.*

2. Derogatum fuit hâc lege tum legibus duodecim tabularum, non poenam sed damni reparationem imponentibus ei, qui culpâ læsisset, ut docet Rævardus *ad l. 12. tabul. cap. 24.* tum aliis, simpliciter & in genere de damno injuriâ dato agentibus, qui sensus est verborum Ulpiani in *l. 1. pr. ff. b. t.* nam quantum ad leges attinet anteriores de hâc vel illâ peculiari damni dati specie agentes, veluti de arboribus furtim cæsis, nihil earum auctoritati & obligationi decessisse per subsequutam legem Aquiliam à Labeone & Paulo discimus, qui ob arbores furtim cæsas ex lege Aquilia & ex duodecim tabulis actionem ajunt dandam esse, *l. 1. ff. arborum furt. casar.* Donellus *comment. jur. civil. libr. 21. cap. 3. fere in pr. vers. prior ergo.*

3. Cum autem in jure nostro duplex culpa nota sit, puta commissionis, & omissionis, seu *in faciendo*, & *non faciendo* vel omittendo consistens. *l. si servum stipulatus 91. ff. de verb. oblig.* considerandum, coercitum per legem Aquiliam fuisse tantum omne damnum committendo seu faciendo, vel committendo & omittendo simul datum; non item illud, quod solâ contingit omissione, quia durum nimis foret, propter levissimam in omittendo culpam aliquem ex delicto teneri. Zoësius *ad Pand. b. t. numer. 7. 8.* Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 33. in pr.* Quæ ratione, si fundi usumfructum habens agrum non proscindat, vites non subserat boni viri arbitratu, aquæductus corrumpi patiat, ex lege Aquilia eum non teneri, Ulpianus scripsit *l. si ejus rei 13. §. de præteritis 2. in fine ff. de usufructu & quemad. quis utat.* quibus similia occurrunt in *l. qui domum 57. ff. locati.* Neque uspiam in jure nostro traditum invenio, eum verbi gratiâ, qui animal alterius in aquam delapsum, cum posset, non eduxerit, aut medicum venire detrectantem, fabrumve ædium ruinosarum sustenturam nolentem suscipere, ob damnum eâ cessatione contingens ex lege Aquilia reum fieri: etsi viri boni officio conveniret periclitantibus proximi rebus succurrere, si id sine suâ possit læsione. Imo ne eum quidem, qui rem dare stipulanti promisit, de nudâ negligentia & omissione teneri, responsum est *d. l. 91. ff. de verb. oblig.* Et sane, si pro damno solâ omissionis culpâ dato, legis Aquiliæ actio comparata esset, frustranea prorsus ac superflua foret exactio cautionis de damno infecto, quod ex necessariæ sustenturæ vel refectionis omissione metuitur, quod-

que, si accideret, legis Aquiliæ beneficio reparandum foret: cum tamen Gajus scripserit, non interpositâ antea damni infecti cautione, nullam de damno dato actionem competere, si vicini ædes ruinosæ in meas ceciderint, *l. evenit 6. ff. de damno infect.* Ut proinde corruat argumentatio in contrarium, quâ usus est Ant. Matthæus *ff. de criminibus libr. 48. tit. 5. cap. 6. numer. ult.* quali sine lege loquerentur, qui inter omissionis & commissionis culpam hâc parte distinguunt, & simpliciter sine distinctione in legem Aquiliam levissima quoque culpa veniret. *l. in lege 44. ff. b. t.* cum d. lex ex aliarum legum jam adductarum argumentis restrictionem recipere debeat, ut aliis centenis accidit in locis. Neque adversantur exempla Medici bene secantis, sed deinde curationem derelipientis, Fornacarii ad fornacem obdormientis, plaustrarii ex cujus plastro lapis ceciderit, & quid fregerit ruperitve: deliquerunt namque hi omnes suscipiendo officium, ac susceptum non adimplendo. Liberum erat ipsis artem operamve suam alteri non addicere: at addictam implere necesse erat: in quo dum cessant, (derelinquendo curationem, ignem non extinguendo, vel non muniendo ne evagetur dum obdormirent, lapides in plastro male componentes ut labi possent) suscipiendo æque ac non adimplendo peccasse intelliguntur. *l. idem juris 8. l. si servus servum 27. §. si fornacarius 9. & §. si ex plastro 33. ff. b. t.*

4. Tria quondam hujus legis capita fuisse, patet ex Institutionibus *b. t. & l. 2. l. si servus 27. §. 4. 5. ff. b. t.* Primo cautum, ut qui alienum hominem alienamve quadrupedem, quæ pecudum numero est; (de quibus vide *§. 1. Inst. b. t. l. 2. §. ult. ff. b. t.*) injuriâ occiderit, quanti ea res in eo anno plurimi fuerit, tantum domino dare damnetur. *pr. Inst. b. t. l. 2. ff. b. t.* anno non ex tempore mortis, sed magis ex tempore vulnerationis, retro computando, licet de eo dissensus fuerit. *l. aut lex 21. §. annus 1. l. ita vulneratus 51. §. æstimatio 2. ff. b. t.* Unde si quis servum alterius claudum, mancum, luscum, aliterve facto alieno vel casu mutilatum, depretiatumve necaverit, ad integri tamen servi æstimationem damnandus foret, si modo is eo anno integer aut pretiosior fuerit; etsi alter, qui prior læserat, mutilationis istius æstimationem jam domino solvisset. *§. his autem verbis 9. Inst. b. t. l. inde 23. §. idem Julianus 3. §. 6. ff. b. t.* Si quis servum sibi cum alio communem occidat, pro eâ parte tenetur, pro quâ dominus non est. *l. sed si communem 19. l. 20. arg. l. si servus servum 27. §. item si servus 2. ff. b. t.*

5. Altero capite, (quod in defuetudinem abiisse dicitur. *§. caput 12. Inst. b. t. l. 27. §. hujus legis 4. ff. b. t.*) de moribus servi corruptis actum fuisse probabile est; sic ut primum quidem caput de toto servo perempto, secundum de parte ejus nobiliore, puta animo corrupto, tertium autem de parte minus nobili, corpore scilicet læso, methodo quâdam non inconcinna conceptum fuerit: tum quia credendum non est, Romanos, qui suâ & aliarum gentium experientiâ edocti erant, quantum publice privatimque damnosissimi essent corrupti servorum mores, nullâ lege vel poenâ coercuisse corruptentium malitiam, neque tamen legis ullius alterius hâc de re commemorationem habet antiquitas: tum quia caput secundum non abrogatum, sed defuetudine in-umbratum fuit; id vero contigisse ex eo merito conjeceris, quod introductam postea edicto prætorio actionem de servo corrupto, etiam contra non inficientes in duplum comparatam, movere cives

cives Romani maluerunt, quam eam, quæ ex capite secundo legis Aquiliæ descendebat, & non nisi in inficientes in duplum dabatur, naturali ratione duce, pinguiora sterilioribus remedia præponentes; eo fere modo, quo & Ulpianus dixit, actionem de positis & suspensis non dari in eum, qui habitavit, si id, quod positum erat, deciderit & nocuerit, quasi hæc actio non sufficiat; quam tamen volenti accommodari & utilem quandoque esse posse, dicam *tit. seq. numer. 6.* Juvatque hanc opinionem Ulpiani locus in *l. doli 5. §. hæc actio 2. ff. de servo corrupto.* dum ait, hæc actio, (de servo corrupto) etiam adversus fatentem in duplum est, quamvis Aquilia inficientem dumtaxat coercet, ubi minus apposite Aquiliæ mentio esset, nisi & Aquiliâ lege de corrupti servorum moribus fuisset tractatum. Juvat & *l. dolo malo 3. §. 1. junct. l. 4. ff. de servo corrupto.* cum enim in *l. 3. §. 1.* quaeretur, an actio servi corrupti danda foret, si quis servo suasisset, ut tectum ascenderet, isque parens ascenderit, ac decidens crus frangeret, Ulpianus ait teneri suasorem, si dolo id fecerit, non item si culpâ; Paulus ex adverso in *d. l. 4.* subjunctâ statuit, *utili lege Aquiliâ commodius eum teneri*: nempe, non ex tertio capite, quasi corpus læsum esset, sed magis ex capite secundo; eo quod casus d. legis tertiæ non potuit videri propositus, tanquam respiciens corporis læsionem, sed magis, ut animi corruptionem concernens. Dat enim Ulpianus actionem de servo corrupto, quam non ad corporis mutilationem, sed tantum ad animi morumque deteriorationem pertinere certum est. *l. 1. §. persuadere 3. & seqq. l. 2. ff. de servo corrupto.* Consistit verò animi corruptio in specie d. legis tertiæ in eo, quod temere sese servus insiliatu alieno in periculum conjecerit, tectum conscendendo, & ita temeritate suâ domino damnum intulerit: nam & temeritas æque vitium est animi, quo servus minoris sit pretii, atque procacia, levitas, pigritia, protervia, furandi, fugiendi aliterve delinquendi propositum. *d. l. 1. §. 3. 4. §. l. 2. ff. de serv. corrupto. l. 1. §. ult. l. 2. 3. ff. de edilit. edicto.* Quod autem Paulus dixit, *nili Aquiliâ Lege commodius teneri*, id inde est, quia, licet actio de servo corrupto pinguior in eo sit, quod & citra inficiationem in duplum detur, tamen actio ex capite secundo legis Aquiliæ, in simplum concepta, utilior in eo fuit, quod non ob dolum tantum, sed & ob levem levissimamque culpam competeret. Cum ergo Ulpianus in *d. l. 3. §. 1.* inter dolum & culpam distinxisset, ac dolo posito actionem de servo corrupto concederet, non item culpâ solâ positâ; & uti vulgo, ita quoque in illâ facti specie, non ita facilis esset animi dolosi probatio; Paulus merito in subjunctâ lege quartâ monuit, *commodius lege Aquiliâ nili dominum experiri pro istâ animi servilis corruptione.* Nec dubito, quin Ulpianus, & cum eo Tribonianus, in *l. 27. §. 4. ff. b. t. & d. §. 12. Inst. b. t.* offerentes, caput secundum legis Aquiliæ in desuetudinem abiisse, id tantum voluerint, caput illud non abrogatum, sed minus frequentatum fuisse ob pinguiorem in duplum de servo corrupto actionem, secundum ante dicta: non tamen ita, quin, si quis vellet, si sibi crederet expedire, ex eo etiamnum agere posset; uti id eveniebat, cum morum servilium corruptio non à dolo alterius (quod in actione de servo corrupto omnino requirebatur) sed à solâ culpâ profuebat. Nisi enim eo casu legis Aquiliæ actionem ex capite secundo etiamnum superesse statuas, eo deveniendum necessario fuerit, ut existimes, Romanos

magis corporis quam animi integritati in servis finitquefamilias incubuisse, imò extra omnem legis poenam reliquisse omnem, quæ non dolo sed culpâ evenisset, morum in servis ac filiisfamilias corruptionem. Nec est quod quis existimet, ad caput tertium legis Aquiliæ pertinere illam facti speciem, quam Ulpianus & Paulus tractant in dictâ *l. 3. §. 1. & l. 4.* si conferas *§. ult. Inst. b. t.* ideoque Paulum in *d. l. 4.* non directam sed utilem dare ex lege Aquiliâ actionem, quemadmodum utilis datur in *d. §. ult. Inst. b. t.* cum tamen non utilis, sed directâ danda fuisset, si in capite secundo fuisset ex professio de moribus servi corruptis tractatum. Considerandum enim, si sola animi corruptio fuerit, propter quam & actio de servo corrupto inducta est, neque tamen ea ad corporis servilis læsionem pertingat, tantum ex capite secundo legis Aquiliæ actione directâ agendum fuisse, tanquam ex verbis legis: at si animi corruptio etiam corporis læsionem post se traxerit, dum ille, cui persuadebatur, ut temeritate nimâ tectum conscenderet, decidens, crus aut cervicem confregit, nihilominus actionem quidem directam ex capite secundo potuisse intentari, velut ob corruptos servi mores; sed tamen & utili actione ex capite tertio potuisse agi, tanquam ob damnum, non corpore, sed suatione non bonâ, in corpus datum: eo fere modo, quo ob solius animi vitium in servo vendito non redhibitoria data, sed ex emto actio sufficere visa fuit; & tamen, ubi illud animi vitium etiam ad corpus pertingebat, & corporis oberat ministerio, redhibitoriâ emtori ex ædilitio edicto experiri concessum fuit. arg. *l. oli que vitia 4. §. 1. 2. 3. ff. de adilit. edict.* nec tamen ideo minus actione ex emto, arbitrio & electione emtoris. *l. sciendum 19. §. dictum 2. ff. de adilit. edict. l. ex emto 11. §. redhibitionem 3. ff. de act. emti.* De cætero verum non est, Paulum in *d. l. 4. ff. de servo corrupto* utilem ex lege Aquiliâ actionem dare: non enim ait, *utili actione Aquiliâ*; sed *utili lege Aquiliâ teneri* suasorem; id est, teneri ex lege Aquiliâ, quæ in casu illic proposito utilis adhuc erat, & utilior, quam ipsa actio de servo corrupto, quam Ulpianus dandam censuerat; idque, quia secundum superius dicta, æque ob culpam ac ob dolum ex lege Aquiliâ agi poterat, dum servi corrupti actio dolum requirit. Neque hæc de capitis secundi sententiâ disseruisse piget, cum illud ita explanatum suâ etiam nunc non careat utilitate, si exemplo actionis de servo corrupto, quin & ejus, quæ ex primo ac tertio hujus legis capite data est, ad corruptos filiorumfamilias, monachorum, subjectorum, vassallorum, similiumque mores cum Jurisconsultis & Interpretibus porrigatur.

6. Tertio capite de homine vel pecude vulneratis, animalibus cæteris vulneratis aut occisis, & omni cætero damno injuriâ dato agitur, ut teneatur lædens, quanti res fuerit plurimi mense seu triginta diebus retro computetis. *§. capite 13. & seqq. Inst. b. t. l. si servus servum 27. §. tertio autem 5. & seqq. ff. b. t.* æstimatione utrobique tum in primo tum in tertio capite faciendâ secundum communem hominum opinionem, non item juxta peculiarem actoris affectionem. *l. si servum meum 33. ff. b. t.* Supra quam æstimationem præterea utroque ex capite ad id quod interest condemnatio fit; si modo certum illud sit damni illati intuitu lucrative cessantis. *l. si servum meum 33. in fine pr. ff. b. t.* veluti si servum tuum, quem sub poenâ tradendum promiseras, aut sub cujus manumittendi conditione fueras



hæres scriptus, quive ipse erat ab aliquo institutus, ante quis occiderit, quam is à te traditus aut manumissus fuerit, aut iussu tuo adierit hæreditatem: nam hæreditatis quoque amissæ & pœnæ commissæ rationem esse habendam constat. Et si ex pari mularum unam, vel ex quadrigis equorum unum, vel ex gemellis, aut symphoniacis, aut comædis unum quis occiderit, extra peremti corporis æstimationem, ex legis præscripto faciendam, id etiam computatur, quanti depretiati sunt, qui supersunt. §. *illud* 10. *Instit. b. t. l. ait lex* 21. §. *ult. l. 22. l. 23. pr. & §. idem Julianus* 2. ff. *b. t.* Nec minus operarum servi vel animalis mutilati, quibus dominus caruit, æstimatio videtur hæc in lege spectanda. arg. *l. ult. ff. de his qui effud. vel dejec. l. ex hac lege* 3. ff. *si quadrupes pauper. fecisse dic.* Adhæc, quanti interfuerit, fraudes servi commissas detegi, si servus, qui magnas fraudes in rationibus alicujus commiserat, & quæstionibus subjiciendus erat, ut fraudis participes eruerentur, ante quæstiones habitas occisus sit. *l. inde Neratius* 23. §. *sed & si servus* 4. ff. *b. t.* & in summa, omnia veniunt commoda, quæ intra annum aut mensem retro computandum rem læsam aut peremtam fecerunt pretiosiores. *d. l. 23. §. in summa* 6. ff. *b. t.* Plane, si interesse incertum sit, nulla ejus habenda ratio; quo fundamento is, qui retia aliena confregit, ad æstimationem piscium, qui capi forte potuissent, non tenetur; idemque in venatoribus & aucupibus probatum fuit. *l. quemadmodum* 29. §. *item Labeo* 3. ff. *b. t. arg. l. si sterilis* 21. §. *cum per venditorem* 3. ff. *de action. empti.* N. Noodt libro *de lege Aquiliæ cap. ult. in fine.* Denique ex inficiatione, hanc ex lege Aquiliâ litem in duplum crescere, loco non uno adnotatum. *l. 2. §. 1. ff. b. t. l. doli verbum* 5. §. *hæc actio* 2. ff. *de servo corrupto. §. ult. Instit. de oblig. quæ quasi ex contractu. l. inde Neratius* 23. §. *pen. ff. b. t. §. sed furti quidem* 26. *Instit. de action. l. contra negantem* 4. *C. b. t. nisi ante litem contestatam ab inficiatione desistat, qui læsit; (aut etiam post litem contestatam, si minor sit & ætatis auxilio juvetur.) arg. l. electio* 26. §. *neque hæredi* 5. ff. *de noxal. action. junct. l. si ex causâ* 9. §. *nunc videndum* 2. ff. *de minor. viginti quinque annis.* aut non ordinariis convincatur probationibus, sed ex præstato per actorem jurejurando succumbat. *l. cum, qui juravit* 30. ff. *de jurejurando.*

7. Quod si quis primitus egerit ex capite tertio de homine vulnerato, eo deinceps ex vulnere defuncto, non prohibetur iterum ex primo legis ejusdem capite de occiso contendere: ita tamen, ut ex utroque judicio nihil amplius consequatur, quam consequi deberet, si initio de homine occiso egisset. *l. si vulnerato* 46. *l. 47. ff. b. t.* Hæc ita, si ex uno eodemque facto bis agatur: nam si servum meum alio tempore Titius mutilaverit, alio deinde intra annum occiderit, in posteriorem ex capite primo condemnationem haud foret imputandum id, quod ante mihi ex capite tertio agenti adjudicatum fuit: duo enim delicta sunt. *l. illud quæsitum est* 32. §. *1. ff. b. t.*

8. Si plures simul damnum dederint, adversus singulos hæc æstimationis & ejus quod interest persecutio in solidum concessa est, sic ut unius præstatione cæteri non liberentur, cum sui quisque, non alieni delicti pœnam solvat: sive constet æqualiter omnes occidisse, dum simul trabem dejecerunt hominemque oppresserunt, sive alter tenuerit occidendum, alter interemerit; sive plures percusserint in rixâ forte, nec appareat cujus ictu læsio aut cædes facta sit. *l. item*

*Mela* 11. §. *1. 2. 4. l. ita vulneratus* 51. §. *1. & §. ult. in fine ff. b. t.* Sic ut & summo jure dominus, cujus familia damnum dedit, singulorum servorum nomine in solidum teneatur. *l. si familia* 9. ff. *de jurisdict.* quamvis ex bono & æquo domino succursus sit, & id, quod in furto familiæ receptum est, etiam ad damnum legis Aquiliæ porrectum, ut scilicet non singulorum sed omnium nomine, velut ex uno hominis liberi facto teneatur. *l. illud quæsitum est* 32. pr. ff. *b. t.* Nec dictis contrarium est, quod in actione quod metus causâ plures quidem metum extorquentes, in solidum singuli tenentur, sed unius solutio cæteris prodest ad liberationem, *l. item si cum* 14. §. *ult. l. 15. 16. ff. quod metus causâ.* quodque propter dejectionem ex plurium cœnaculo pro indiviso habitato, singuli quidem in solidum de dejectis & effusis conveniri possunt, sed uno solvente etiam adversus cæteros ista actio perimitur. *l. 1. §. ult. & ll. seqq. ff. de his qui dejec. vel effud.* unde videri posset, idem in damno per plures dato statuendum esse. Etenim diversitatis ea ratio est, quod actio quod metus causâ initio inspecto secundum propriam naturam suam rei persecutoria est; non ex solo metu, sed demum ex contumaciâ subsequente, in quadruplum crescens. §. *item actio de eo* 27. *Instit. de action.* ut proinde metum passus rem habens ex restitutione per unum factâ, non ultra queat adversus cæteros hanc rei persecutoriam quod metus causâ actionem movere; cum ex adverso creditum fuerit, legis Aquiliæ judicium pœnale esse. §. *his autem verbis* 9. *Instit. b. t.* & ex principiis juris certum sit, rei quidem persecutionem non nisi semel fieri posse; pœnæ vero petitionem sæpius contra diversos dari delinquentes, ut sui quisque delicti meritam subeat coercitionem. D. Noodt libro *ad leg. Aquil. cap. 10. in med.* Et quod attinet de dejectis & effusis actionem in duplum mixtam pœnalem, uno inhabitantium illic solvente reliqui liberantur, non tam ex eo, quod unum tantum culpatur factum, (nam & in plurium rixâ cum servus læsus est aut periit uno vulnerare lethali, cujus autor certus non apparet, & cum plures trabem dejecerunt, unde homo occisus est, unum tantum factum arguitur. arg. *l. ita vulneratus* 51. in fine ff. *b. t.*) quam potius, quod non adeo rigide cum illis agendum fuerit, qui principaliter ex alieno vero delicto, & ex suo tantum quasi delicto, obligabantur, quod est in dejectis & effusis; atque quidem cum iis, qui ex vero delicto proprio conveniuntur; uti id fit in legis Aquiliæ actione.

9. Quod si unus servum lethaliter vulneraverit, alter deinde ex intervallo alio vulnere eundem occiderit, siquidem vulnus à priore inflatum tale fuerit, ut certo certius inde servus periturus fuisset, utrumque ex legis Aquiliæ capite primo de occiso teneri, Julianus ait *l. ita vulneratus* 51. pr. & §. *2. ff. b. t.* de casu enim, quo certum erat, vulneratum ex vulnere priore moriturum fuisse, Julianum in *d. l.* tractare, non facile inficias iverit, quisquis modo consideraverit, quæstionem ibidem secundum prima legis verba, de eo conceptam esse, qui ita vulneratus erat, ut eo ictu certum esset moriturum, decisionem itidem mentionem habere, ejus, cui cum mortiferum vulnus prior inflixisset, posterior ex intervallo ita percussit, ut maturius interficeretur, quam ex priore vulnere moriturus fuerat: denique Julianum ita argumentatum fuisse, ut contenderet, lege Aquiliâ non solum teneri, qui ita vulnerasset, ut confestim vitâ privarent, sed etiam hos, quorum ex vulnere certum esset aliquem vitâ



vita excessurum. Contra vero si prior ita lethaliter vulneraverit, ut probabiliter quidem, at non certo certius, vulneratus inde moriturus fuisset, aliisque deinde eundem vulnere novo exanimaverit, aut ruina naufragiumve suppresserit, priorem non quasi occiderit, sed quasi vulneraverit, teneri, Ulpiano placuit, ac ipsi Juliano, *l. item Mela 11. §. Celsus scribit 3. l. huic scriptura 15. §. 1. ff. b. t.* Quod enim de vulnere non certo certius lethali Ulpianus ex Juliano mente in *d. l. 15. §. 1.* differuerit, ex decisionis ratione manifestum est, quod nempe superveniens ruina passa non sit apparere, an ex vulnere priore occisus sit; quæ de vulnere certo certius mortifero, adeoque certissimam mortis sequelam habituro, inutiliter dicta forent. Nec est, quod nobis regeratur, tunc, cum certo certius ex vulnere priore mors imminabat, alio superveniente ac occidente, apparere certum cædis autorem, puta posteriorem; ac proinde priorem non tam occidisse videri, quam vulnerasse. Aliter enim procul dubio existimaverit, qui respiciet illud Juliano, dicentis, *verum esse, servum à te occisum esse tunc, cum vulnerabas. d. l. 15. §. 1. ff. b. t.* & penitus expendet, in legis Aquiliæ primo capite non tam mortem aut mortis tempus, quam potius vulnus ipsum lethale vulnereque inflicti tempus, fuisse spectatum, sic ut non à mortis sed vulnerationis tempore annus fuerit retro computandus; quasi jam tum, cum vulnerabatur servus, peremptus fuisset. *l. annus 21. §. 1. l. ita vulneratus 51. §. 2. ff. b. t.* Quod autem in *d. l. 15. §. 1.* post verba, *eum à te occisum esse tunc, cum vulnerabas*, subiungitur, *id mortuo demum eo apparuisse*, non alià de causâ factum videri potest, quia vulnus, de quo illic agebatur, tale erat, ut certum non esset, servum ex eo moriturum. Mortuo ergo demum servo apparuit, cum illo ex vulnere occubuisse; eodem autem postmodum ruinâ oppresso, verum erat, supervenientem ruinam passam non esse apparere, an priore ex ictu occisus esset; & quia in dubio pœnæ interpretatione molliendæ potius quam exasperandæ erant. *l. pen. ff. de pœnis*, inclinandum magis fuit in id, ut prior de vulnerato potius, quam de occiso teneretur. Et, quæ quæso æquitas, quæ sana juris ratio patiat, ut, qui suo facto, suâ certo certius lethali vulneratione, jam sese nocentem, & capiti primo legis Aquiliæ obnoxium reddiderat, quippe jam tum occidens, cum vulnerabat, ob mortem indubie inde secuturam, alieno deinceps crimine superveniente nocens esse desineret, aut saltem inciperet minus nocens esse, & in minus obligatus, atque adeo flagitio alieno sublevaretur? aut quæ, obsecro, justitiæ æqualitas erit, si ex lege Aquiliâ sapius hominis interemti æstimationem peti jura permittant, ubi servo unum tantum vulnus lethale in rixa plurimum incerto autore inflicti apparet. *d. l. 51. §. 1. d. l. 11. §. 2. ff. b. t.* contra vero unum tantum de occiso teneri vellent, ubi duo duorum percussorum haud ignotorum vulnera conspicua sunt certo certius mortifera, temporibus diversis eidem illata? Aliud sane suadet Jcti assertio; cum enim constaret, morte rei contingere abolitionem, & accusatorem tunc posse impune desistere, observatum à Macro fuit, *si postea, quam accusator desistit, reus decesserit, non ideo magis delictum accusatoris relevari*, adeoque mortem supervenientem, sive casu, sive facto alieno, nec in totum nec pro parte excusare eum, qui ante mortem istius tertii jam coeperat nocens esse, *l. in senatusc. 15. §. veterum 4. ff. ad SC. Turpill.* Ut proinde distinctioni superiori etiamnum inhaerere malim, quam

Julianum fingere sibi contrarium, & opinionis in *l. 51.* propositæ, justæ sane atque rationabilis, poenitentem, cujus tamen poenitentiae nullum vel ex Juliano confessione, vel ex Ulpiani & reliquorum adnotationibus vestigium occurrit.

10. Actio pro damni dati coercitione ex lege Aquiliâ duplex est, directâ alia, alia utilis. Directâ domino datur, etiamsi dominium ab eo postea recessurum sit; quâ ratione debitor aut venditor rei recte experitur, si creditor ante moram, vel extraneus rem corruperit promissam venditamve. *l. legis Aquiliæ 54. ff. b. t. §. quem autem 3. in fin. Instit. de emt. vendit.* usque adeo, ut, si semel competere cœperit, duratura sit, etiamsi res, cui nocitum, postea alienata vel extincta fuerit. *l. quæcunque 56. ff. de obligat. & action. l. si autem 27. §. si homo 2. ff. de rei vindicat.* Neque tamen domino directâ semper datur, sed tum demum, cum corpore & in corpus damnum datum est. Utilis ipsi quoque domino accommodata, quoties non corpore sed tantum in corpus damnum datum fuit. *§. ult. Instit. b. t.* quo respectu multum interesse dicitur, occidat quis, an mortis causam præbeat; in quantum scilicet occidens directâ, mortis causam præbens utili seu in factum civili actione conveniendus est. *l. qua actione 7. §. Celsus 6. ff. b. t.* Quamvis in lege Corneliâ de sicariis inter hæc duo nihil intersit, dum uterque, sive occiderit, sive mortis causam præbuerit, ex lege Corneliâ pro homicidâ habetur, & ultorẽ gladio poenam lubit. *l. nihil interest 15. ff. ad leg. Cornel. de sicariis.* Sed & alius, qui domini non sunt, utilis competit, sive tunc corpore & in corpus damnum datum sit, sive non corpore, sed in corpus; veluti fructuario & usufructuario, sive dominus proprietatis sive extraneus intulerit rei fructuariæ læsionem. *l. item Mela 11. §. ult. l. 12. ff. b. t. l. locum autem 17. §. ult. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. & eleganter 7. §. si servum 4. l. arbitrio 18. §. si dominus 2. ff. de dolo.* Bonæ fidei possessori, quippe cui tantum bona fides præstare solet, quantum veritas, ubi lex impedimento non est. *d. l. item Mela 11. §. sed, si servus 8. l. si dominus 17. ff. b. t. junct. l. bona fides 136. ff. de regul. jur.* creditori hypothecario ob damnum in pignore datum, ut saltem usque ad modum debiti consequatur, in debitum imputaturus, quæ ita impetrabit; in reliquum debitori directâ actione relicta. *l. si dominus 17. l. qui occidit 30. §. pignori 1. ff. b. t. l. servum 27. ff. de pign. & hypoth.* Non tamen commodatario, neque fulloni, similibusque, qui servandum aliquid conduxerunt, aut acceperunt utendum, si forte vestes ipsis commodatæ, aut ad poliendum datæ, per alium scissæ sint. Cum enim factum tertii iniquum casui magis fortuito, quam culpæ adnumerari debeat, quantum ad commodatarium fullonemve attinet, dum nullâ plerumque curâ aut diligentia consequi possumus, ne alius damnum nobis injuria det; casum autem fortuitum neque fullo neque commodatarius præstare teneatur; consequens fuit, hætenus eorum haud interesse, ac proinde nec ad ipsos, sed magis ad dominum, hanc legis Aquiliæ actionem spectare. *l. item Mela 11. §. pen. ff. b. t. l. ad eos 19. ff. commodati. l. sed de damno 41. ff. locati.* Plane, si quæ fullonis aut commodatarii in rebus asservandis negligentia appareat, propter quam actione commodati vel locati eos conveniri placuit, juxta *d. l. 41.* vix dubitandum fuerit, quin ad exemplum modumque actionis furti, utilis quoque legis Aquiliæ ipsis tribuenda sit; cum eatenus intersit eorum, rem salvam esse. arg. *§. item si fullo 15. & 16. Instit. de obligat. quæ ex delicto.* Quo etiam

etiam solo fundamento utrique, tum fulloni, tum commodatario, actionem de pauperie à Paulo in l. 2. ff. si quadrup. paup. sec. dicatur, concessam puto: ait enim, eos illà posse experiri actione, quia ipsorum interest; interesse autem, quia eo ipso quo tenentur, (puta domino) damnum videntur pati. Ut proinde illis in calibus, quibus culpà carent ac domino non tenentur, etiam non magis de pauperie quam ex lege Aquilià actionem habituri sint. Sed quia hodie actiones ex delictis, quatenus privato dantur, non poenales sed rei persecutoriae sunt, magis placuit, hanc actionem commodatario etiam tunc dari, cum ipse culpà omni in re asservandà caruit, ad id ut consequatur quanti sua interest usum ante tempus, commodato appositum, non esse interversum aut impeditum. Hugo Grotius *manud. ad Jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 37. num. 10. & seqq.* uti & illis, qui servorum aut ancillarum operas habuerunt conductas, quatenus ipsorum interest, ministeriis haud caruisse. Grotius *d. lib. 3. cap. 34. num. 8.*

11. Adhuc utilis homini libero vulnerato actio indulta fuit, ad id quod interest, non directa; cum nemo membrorum suorum dominus sit. l. liber homo 13. ff. b. t. Etsi enim alibi ab Ulpiano scriptum sit, licere omnibus, atque ipsis etiam servis, naturaliter in suum corpus servare, l. sed si damnum 9. §. si ipse servus 7. ff. de peculio. non tamen inde cujusque in sua membra dominium probatur; cum vel natura illic ea intelligenda sit, cujus & Senatusconsultum Macedonianum meminit, quæ sceleris causas Macedoni sceneratori improbo dicebatur administrare. l. 1. ff. ad Senatusc. Macedon. vel Ulpianus ex mente Stoicorum loquatur, qui licitum putabant sibi mortem consciscere, si vitam sibi servitutem & supplicium, mortem vero solatium & libertatem fore crederent, sic ut nec potestas dominica hanc posset servis impedire viam sese in libertatem vindicandi. Non est molestum servire, ait Seneca consolatur ad Marciam cap. 20. ubi si domini pertasum est, licet uno gradu ad libertatem transire, contra injurias vitæ beneficium mortis habeo. Et libr. 3. de irâ cap. 15. Quid gemis demens, quid expectas; ut te aut hostis aliquis per exitium gentis tue vindicet, aut rex à longinquo potens advolet? quocunque respexeris, ibi malorum finis est, vides illum precipitem locum? illac ad libertatem descenditur: vides illum mare, illud flumen, illum puteum? libertas illic in imo sedet. Vides illam arborem, brevem, retorridam, infelicem? pendet inde libertas: vides jugulum tuum, guttur tuum, cor tuum? effugia servitutis sunt, nimis tibi operosos exitus monstro, & multum animi ac roboris exigentes: queris, quod sit ad libertatem iter? qualibet in corpore tuo vena. Adeo autem pro homine libero vulnerato actio datur, ut non modo impendiorum in curationem, & operarum, quibus læsus caruit & in posterum cariturus est, sed & cicatricis & doloris atque deformitatis æstimatio moribus præstanda veniat, si per læsum læsamve petita sit; etsi jure Romano horum ratio habita non fuerit, dum corpus liberum proprie nullam recipit æstimationem. arg. l. ult. ff. de his qui effud. vel dejec. l. ex hac lege 3. ff. si quadrup. paup. sec. dicatur. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 34. num. 5. 6. ult.* Ant. Matthæus *de crimin. lib. 47. tit. 3. cap. 3. numer. 4.* Groenewegen ad d. l. ult. ff. de his qui dejec. vel effud. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 1. Instit. de oblig. ex quasi delict. num. 2. Si filiusfamilias vulneratus sit, non filio sed patri utilem actionem dari placuit, ad impendia in medicos facta, & operarum

æstimationem. l. item quæritur 13. §. item Julianus 4. ff. locati. l. sed & si 5. §. ult. l. 6. l. 7. ff. b. t. l. cum duobus 52. §. socium 16. ff. pro socio. quod & in filiis annis viginti quinque minoribus hodie receptum est. Grotius *manud. ad Jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 34. num. 7.* Sed &, si occisum injuriâ proponas, utili actioni, patri dandæ, locum fore, colligi potest arg. l. quâ actione 7. §. si quis 4. ff. b. t. collatio legum Mosaic. & Roman. tit. 1. quod plenius docet D. Noodt tract. de lege Aquiliâ cap. 2. vers. quicquid tamen. Nec dubium, quin ex usu hodierno latius illa agendi potestas extensa sit: in quantum ob hominem liberum culpà occisum uxori & liberis actio datur in id, quod religioni judicantis æquum videbitur, habitâ ratione victus, quem occisus uxori liberisque suis aut aliis propinquis ex operis potuisset ac solitus esset subministrare. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 33. numer. 4. 5. 6.* Gomelius *resolut. tom. 3. cap. 3. numer. 37.* Besoldus *delib. jur. ad Pand. b. t. quæst. 2.* Cravetta *part. 1. consil. 119. n. 6.* Ant. Matthæus *de crimin. lib. 48. tit. 5. cap. 7. numer. 11. & 12.* Paulus Voet ad d. §. 1. Instit. de oblig. ex quasi delict. n. 2. in pr. Berlichius *conclus. pract. part. 4. conclus. 18. n. m. 21. & seqq.* Quâ in re si concurrat forte uxor, parentes, liberi, alter alteri præferendus non est; sed magis unicuique in id, quanti sua interesse docet, actio danda; tum quia singuli non de poenâ, sed damno sibi illato reparando contendunt; tum quia hæc actio uxori, liberis, similibusque, non quâ occisi hæredibus adeoque jure hæreditario, sed quâ læsis ex facto occidentis datur; sic ut & illis accommodanda veniat, qui defuncto hæredes esse ab intestato non potuerunt, vel occisi hæreditatem, utpote suspectam, noluerunt adire. arg. l. si vero plures 5. §. hæc autem actio 5. ff. de his qui effud. vel dejec. D. Joh. à Someren de jure nevercar. cap. 15. num. 7. Groenewegen ad §. 1. Instit. de oblig. ex quasi delict. Besoldus *delib. jur. ad Pand. b. t. quæst. 2.* Confer Castillo Sotomay. ad usufr. cap. 40.

12. Competunt vero hæc actiones directæ vel utiles adversus eos, qui damnum dederunt; etiam maritum aut uxorem, cum non infament. l. pen. ff. b. t. & illos, qui, cum prohibere potuissent ac debuissent damni illationem, illud inferri passi sunt. l. in lege Aquiliâ 44. §. 1. l. 45. ff. b. t. quive opem iulerunt facientibus, aut fieri jusserunt. l. liber homo 37. ff. b. t. vel sese damnum dedisse confessi sunt, si de damno dato constet, sed autor hæcenus incertus fuerit; adeo ut adversus emissam confessionem dein ad inficias ire volens, audiendus non sit, nisi ipse docuerit confessionis errorem ac falsitatem. l. inde Neratius 23. §. ult. l. 24. 25. ff. b. t. In hæredes lædendis Aquiliâ agi displicuit, quia creditum fuit poenales hujus legis actiones esse, nisi his cum defuncto contestata fuerit, vel aliquid ex dolo ejus ad hæredes pervenerit. §. his autem verbis 9. Instit. b. t. l. inde Neratius 23. §. hæc actionem 8. ff. b. t. Caterum ex quo nostris ac aliorum moribus obtinuit, non poenalem amplius, sed rei persecutoriam esse, etiam post inficiationem, hanc legis Aquiliæ actionem, exemplo cæterarum ex delictis descenduntium ac læsis accommodatarum, sic ut solam damni vere illati & ejus quod interest æstimationem actor consequatur. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 32. numer. 17. 18.* Ant. Matthæus *de crimin. lib. 47. tit. 3. cap. 3. num. 4.* Groenewegen ad §. ult. Instit. b. t. & ad l. 20. §. 4. ff. de petit. hæred. Paulus Voet ad d. §. ult. Instit. b. t. num. ult. consequens fuit, hæredes quoque ad integri damni reparationem hodie obligari.



obligatos esse, licet neque lis cum defuncto contestata fuerit, neque quicquam ex dolo culpæ defuncti ad eos pervenerit, nec bona defuncti solvendo sint; nisi hæres delinquentis impetrato inventarii beneficio adierit hæreditatem, quippe quo casu non magis læsis, quam aliis quibuscunque defuncti creditoribus, ultra vires hæreditarias obligatus foret. Grotius *Manud. ad jurispr. Holl. d. libr. 3. cap. 32. numer. 22. 23.* Groenevegen ad *l. unic. C. ex delictis defuncti. in quantum hæred. teneantur in fine.* Leeuwen *cons. forens. part. 1. libr. 3. cap. 1. numer. 2.* Sed & ubi plures læserunt, uno damna in solidum reparante, reliquos læso non ultra nunc teneri, verius est; utpote qui dolo faceret, indemnitate iterato petens, quam jam ab alio per actionem rei persecutoriam adeptus erat. Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. libr. 3. cap. 34. numer. 12.* Interim præter damni reparationem, læsis præstandam, insuper vulnerantibus atque aliter lædentibus multæ variae singulorum prope locorum statutis inveniuntur impositæ, de quibus Leeuwen *cons. forens. part. 1. lib. 5. cap. 21.* Adde Placita Ordin. Gener. 6. Sept. 1661. in vol. 2. placit. Holland. pag. 2669. & 25. Novembr. anni 1665. vol. 3. pag. 599. Placita Ordin. Zelandiæ 27. Novembr. 1654. d. vol. 2. pag. 2407. circa quas multas ambigendum haud videtur, quin delinquentium morte evanescat earum exactio; & ex adverso in casu plurium simul lædentium ita unusquisque etiamnum hodie in solidum multandus veniat, ut unius præstatione cæteri non liberentur. Sande *decis. Frisic. libr. 5. tit. 9. defin. 5.* Berlichius *conclus. pract. part. 4. conclus. 11. n. 19. & seqq.*

13. Quamvis autem vulgo in delictis affectus maleficia distinguere soleat. §. placuit 7. & §. pen. *Instit. de obligat. quæ ex delicto.* ac secundum illud Senecæ libr. de ira, idem delictum in duobus non eodem modo afficiat, si alter per negligentiam admisit, alter curavit ut nocens esset. Hæc tamen in lege par doli & culpæ, etiam levissimæ, omnisque imprudentiæ, imperitiæ, infirmitatis ratio est, eademque coercitio. §. ac ne is 3. & seqq. *Instit. h. t. l. in lege Aquiliæ 44. & passim. ff. h. t. eo modo,* quo & in contractibus doli & culpæ præstationem recipientibus id receptum est, dum nihil interest, dolo an culpâ læsio intercesserit, ad eum effectum, ut damnum repararetur; nam etsi Romanis placuerit, poenalem aliquo modo esse legis hujus actionem, eam tamen magis ad indemnitate, quam ad ultionem pertinuisse, Ulpianus docet *l. item apud Labeonem 15. §. si quis servus 46. ff. de injuriis.*

14. Sed quo magis hæc damni injuriæ dati materia illustretur, operæ pretium fuerit, præcipuas tum ex legibus tum ex moribus enumerare factorum species, quibus damnum culpâ datum creditur; quibusque ex adverso, tanquam jure vel casu datum, extra legis poenam est. Sunt autem (ut ordo quidam in recensendo servetur) qui tenentur, dum in munere versantes, aut aliter in re per leges licitâ, per occasionem ejus dolo vel imprudentiâ vel imperitiâ damnum intulerunt. Sunt, contra quos actio datur, quia auxilio, impulsu, hortatu, consiliove eorum læsio facta est. Sunt, qui ex petulantia; sunt denique qui variis aliis factorum culpandorum speciebus nocentes, directâ vel utili legis Aquiliæ conveniuntur actione.

15. Ad primam classem merito magistrum retuleris, qui, cum modicam discipulos castigandi haberet potestatem, sævitia nimia ac puniendi acerbitate modum excessit; vultu in specie à Juliano propositâ, qua tutor puero discenti, inge-

nuo, filiosfamilias, parum bene facienti quod demonstratum erat, formâ calcei cervicem percussit, ut oculus puero perfunderetur; neque enim dubium, quin & præceptoris & alterius cujuscunque sævitia nimia culpæ accensenda sit. *l. sed & si quemcunque 5. §. ult. l. 6. 7. ff. h. t. l. item queritur 13. §. item Julianus 4. ff. locati. arg. l. si constante 24. §. si maritus 5. ff. soluto matrimon. l. locum 17. §. 1. ff. de usufr. & quemad. quis utat.* Sed & magistratus, qui, licet adversus resistentem violentius quid facere jure licito & jure honoris possint, quod ad vindictam majestatis publicæ respiciat, nec ad damni æstimationem obstricti sint, si servus jussu ipsorum pignori captus sese suspenderit, dum juris executio injuriam habere non intelligitur; tamen ex lege Aquiliâ teneri possunt, quoties magistratus sui fiduciâ injuriosum quid contra bonos mores fecerint, quo alteri nocitum. *l. quemad. 29. §. magistr. 7. ff. h. t. l. eumque cum adili 13. ff. de peric. & commod. rei vend. arg. l. injuriarum 13. §. is qui 1. l. nec magistr. 32. l. 33. ff. de injuriis. l. continet 3. §. 1. ff. quod metus causâ.* Gubernatorem quoque navis aut nautas, quorum culpa navis in retia piscatorum aut scapham alterius vel navim impacta, damnum dedit, dum in potestate eorum erat, ne id accideret: nam si vel fune rupto, vel tempestatis violentiâ id extra culpam nautarum contigisset, tantum abest, ut Aquiliæ locus foret, ut ne tunc quidem, cum vi ventorum navis impressa esset infunes anchorarum alterius, & nautæ funes præcidissent, actionem dari oportere responsum sit, si nullo alio modo, quam præcisissimis funibus, explicare se nautæ potuerint. *d. l. quemad. 29. §. 2. 3. 4. ff. h. t. l. item queritur 13. §. 1. 2. ff. locati.* Quæ tamen de damno sine culpâ navigantium illato per navigiorum collisionem paulo aliter hodiernis legibus nauticis definita sunt: etenim si citra culpam navis anchorâ teneri definat, ac fluctuare incipiens damnum inferat alteri navigio etiamnum ex anchorâ stanti, domini navis ita lædentis & damnum proprium ferre tenentur, & partem dimidiam damni navigio ex anchorâ stanti illati. Idemque est, si navis navigans impressa sit navigio alteri ex anchorâ stanti, ac ei nocuerit, si modo magister navis impingentis cum sociis nauticis jurato asserat, se culpâ carere, nec culpa ab adversario doceatur. Sed si navis navigans de die vel de nocte, serenâ vel turbulentâ tempestate, itidem sine culpâ navi alteri naviganti impressa nocuerit, damnum utrique illatum navigio æqualiter utrumque ferendum est. Uti & damnum commune erit, si sine culpâ magistri index anchoræ, ex quâ stat navis (*den Dobber of Boeye*) amotus sit, & dum alterius indicis restituendi occasio nondum fuit, damnum inde navi alteri illatum fuerit. Plane in his omnibus probatâ culpâ, solum culpæ reum ad universi damni reparationem condemnari oportet: in culpâ autem est, qui vel ab initio indicem anchoræ jactæ non addidit, vel amotum casu non mature restituit: quive navigio alteri vado hærenti propinquam habens navem propriam ex anchorâ stantem, ita ut damnum merito metuatur, neque periculi amovendi causâ stationem suam mutare vult, utcunque admonitus, neque magistro navis fundo hærentis permittere, ut is navis vado non hærentis stationem suo suorumque labore mutet. De his vide *Placitum nauticum Philippi Regis ult. Octob. anni 1563. tit. van Schepen die malkander beschadigen art. 1. 2. 3. 4. 5. vol. 1. plac. Holl. pag. 817. Wisbuyse Zee-rechten art. 48. 49. 50. Hug. Grotium manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. c. 38. num. 18. & seqq. Neofla diurn. Cur. supr. decis. 48. 49. Jac. Coren observ. 40. Re-*



Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 198. Vinnium ad Peckium de re nauticâ ad l. 5. ff. de lege Rhod. de jactu. Et bellum juridicum, casu 49. ubi etiam adstruitur, damno per collisionem navium in mari dato, non modo navis ipsius, sed & mercium eâ vectarum damnum æqualiter ferri oportere, si culpa desit; sed in fluminibus contingente navium collisione, damnum quidem navium communiter ferri, sed merces, navi tali vectas, in totum suis perire dominis, nec gravare dominum navis sine culpâ nautæ impingentis. Quâ occasione notandum ulterius, dominos navium in portu ex anchoris stantium, aut funibus alligatarum & mutuâ contritione damnum patientium, actionem ejus damni nomine intentare non posse, sed quemque suum debere pati damnum, velut casum fortuitum rei suæ illatum, secundum depositionem per turbam mercatorum, quæ est in Plittaco Hollandico par. 2. tit. 1. pag. 36. & seqq. De retibus vero piscatoris, & reliquo piscationis apparatu scisso, fracto, quid juris sit hodie, confer placita de halecum piscatione, prohibentia, ne quis clavum navigii sui ita junctum habeat, ut retia exposita ei adhærere queant, neve aliorum simul piscantium retia suisve præscindat. placit. Philippi Regis 9. Martii 1580. Ordinum Holland. 19. Aprilis 1597. & 12. Maji 1629. Vol. 1. Placit. Holl. pag. 684. & seqq. Nec dubium, quin ad damni reparationem hodie ex superiore juris Romani fundamento condemnandi sint, qui inflatis velis nec satis tempestive demissis, portum ingredienti, munitioni vel navibus aliis aut piscatoribus nocuerint. Vide decretum Delegatorum Hollandiæ Ordinum 4. Martii 1643. vol. 1. plac. Holland. pag. 1264. qui ve per aquas piscationis ergo elocatas navigantes, à relicto ac destinato navigationibus spatio sponte deflectunt, atque ita in expositum piscationis apparatus incidentes, damnum dant. Vide decretum anni 1554. 28. Maji vol. 2. placit. Holl. pag. 2071. quive per loca vadosa navigantes, vadorum peritos assumere pro more recepto neglexerunt, si vado navis hærens rimosa facta fuerit, ac merces eâ occasione corruptæ. arg. l. item queritur 13. §. si magister 2. ff. locali. placitum Philippi Regis de re nauticâ, anni 1563. tit. van Schip-brekinge art. 1. & 9. vol. 1. pl. Holl. pag. 814. & 816. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 310.

16. Quibus autem casibus damnum reparandum est, solummodo illud spectatur, quod in continenti illatum fuit, non quod postea ex novâ causâ, licet prioris occasione, supervenit: quâ ratione, cum navis impressione navigii alterius sic exarmata esset, ut classem reliquam sequi non posset, atque inde à piratis hostibusve interciperetur, damnum quidem armamentorum navis dejectorum, at non illud, quod piratarum interceptione datum fuerat, sarcendum esse, à supremâ curiâ judicatum fuit, teste Groenevvegio ad Grosii manu duct. jurisprucl. Holl. libr. 3. cap. 38. num. 18. Et, si forte navis onusta mercibus ex collisione merfa sit, in quæstione, an merces æstimandæ veniant, quanti emtæ sunt, an quanti in loco destinato vendi possent, an media quædam æstimatio viri boni arbitrio facienda sit, dijudicandum videtur ex eo, an ante interitum jam maximâ ex parte iter emensum, ac periculum superatum, an contra adhuc superandum fuerit, & quo usque; ut pro ratâ ejus æstimatio merfarum mercium viri boni arbitratu instituat. Vide Neostadium Curie supr. decis. 48.

17. Pertinent etiam ad hanc lædentium classem cisiarii seu carrucarii, qui, dum cæteros transi-

re contendunt, cisiium evertunt ac damnum dant; temperare enim debuerant. l. item queritur 13. pr. ff. locati. Plaustrarius, cujus ex plaustro, dum male compositi lapides erant, lapis delapsus quid rupit vel fregit. l. si servus servum 27. §. si ex plaustro 33. ff. b. t. cujulve plaustrum in clivo ductum, non calu, sed culpâ plaustrarii, cessum ire cœpit, atque ita nocuit; cujus notabilem casum Alfenus exhibet. l. si ex plagis 52. §. in clivo 2. ff. b. t. Adde tit. 1. de pauperie. Mulio, qui, cum plus justo onerasset quadrupedem, in causâ fuit, quod quadrupes collapsa onus evertendo in alium, damnum dedit. l. 1. §. itaque 4. ff. si quadrup. paup. fecisse dic. quive alienum animal plus justo onerando effecit, ut illud sub onere deficiens collabensque membrum aliquod ruperit. l. si servus servum 27. §. & si mulum 23. ff. b. t. aut, cum ipse onus nimium subiisset, dejiendo illud, rem alterius in propinquo oppressit; vel etiam ipse cum onere prolapsus læsionem rebus alienis intulit, sive plus justo sese oneraverit; dum in ipsius arbitrio erat ita se non onerare; sive non nimium quidem oneratus, negligentius tamen per lubricum transierit. l. quâ actione 7. §. sed si quis 2. ff. b. t. Tonfor eo in loco tondens, ubi ex consuetudine ludebatur, vel ubi transitus frequens erat, si, cum pilâ quidam luderent, ea vehementius percussa in tonforis manus dejecta sit, & sic servi, quem tonfor radebat, gula fuerit adacto cultello præcisa. l. item Mela 11. pr. ff. b. t. Et si enim non male dicatur, eum, qui se tonfori, periculoso in loco sellam habenti, commiserit, de se queri oportere. d. l. 11. non tamen inde excusata videri potest major illa tonforis culpa ac imprudentia, in loco non tuto artem profitentis; dum novum non est, ut in concurrente duorum culpâ is teneatur, cujus culpa major conspicitur. arg. l. lectos 12. & 13. ff. de peric. & commodo rei vend. l. 1. §. ult. l. 2. ff. ne quis eum qui in jus voc. vi eximat. neque etiam culpâ in totum caret, qui se imperio dedit medico curandum; quem tamen ex imperitiâ male curantem, habiturus esset sibi hæc lege devinctum, ut alibi dictum.

18. Adhæc putator, aut machinarius, (qualis forte qui in machinâ elevatâ operatur ad oppositionem ejus, qui de plano opus facit. l. si ut certo 5. §. sed interdum 7. ff. commodati.) qui prope viam sive publicam sive privatam ramos amputatos, aut trabes, aliamve materiam, dejiciens, antequam mature proclamasset ut evitari casus posset, transeuntibus nocuit; aut, cum non prope viam putaret, vel operaretur, dolo malo immitit in eum, quem videt transeuntem, quive ex alto sese præcipitans, super alium venit, eumque occidit. l. item Mela 11. §. si plures 4. l. si putator 31. ff. b. t. §. item si 5. Instit. b. t. junct. l. in lege Corneliâ 7. ff. ad leg. Cornel. de sicariis. Quibus non absimiles, qui foveas urforum cervorumve capiendorum causâ faciunt, laqueosque ponunt, si in laqueos foveasque animal alienum inciderit, aut aliter damnum datum sit: nam si hæc in itineribus facta sint, neque denunciatum fuerit, actioni huic locus foret; sin alibi, ubi id fieri solet, contra dicendum. l. qui foveas 28. pr. & §. 1. l. 29. pr. ff. b. t.

19. Fornacarius quoque, qui ad fornacem obdormivit, si ignis negligentius custoditus villam expulserit, cum vel ignem extinguere debuisset, vel ita munire, ne evagetur. l. si servus servum 27. §. si fornacarius 9. ff. b. t. ut & qui secundum parietem communem furnum habens, sic ignem iniecit, ut inde paries exustus sit. d. l. 27. §. si furnum 10. ff. b. t. quique in stipulam suam vel spinam, comburendæ ejus gratiâ, ignem immisit,

immisit, si is ulterius evagatus ac progressus alienam sylvam vel segetem vel vineam læserit, aliquā ipsius primi ignem immittentis apparente negligentia, dum forte die ventoso id fecit, aut non observavit, ne ignis longius procederet: nam si omnia, quæ oportuit, observaverit, vel subita vis venti longius ignem produxerit, culpā caret. *l. qui occidit* 30. §. *in hac* 3. ff. *b. t. l. 1. C. b. t.* Amplius qui sclopeto in avem tecto stramineo aut acervo spicarum aut fœni insidentem discolo incendio excitavit. Andr. Gayl *libr. 2. observ. 22. num. 7.* & generaliter, qui culpā suā causam incendio dedit. *d. l. si servus servum* 27. §. *item si arbutum* 7. 8. & 11. ff. *b. t.* etiamsi illud deinde latius serpens proximioribus remotioribusque vicinis damnum intulerit: neque enim dubium, quin de omni detrimento, ex probatā primā culpā profluente, teneatur. *d. l. 30. §. 3. ff. b. t. l. capitalium* 28. §. *incendiarii* 12. ff. *de penis. l. qui aedes* 9. ff. *de incend. ruin. nauf.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 22. num. 1. 2. 3.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 38. n. 3.* Responsa Jctor. Holland. *part. 1. consil. 256.*

20. Otto autem in ædibus, sive per dominum sive per conductorem inhabitatis, incendio, disputatum varie ab interpretibus, utrum inhabitanti incumbat onus probandæ diligentiae propriæ; an vero locatori vicinivæ, incendio illo ulterius evagante læsis, culpæ probatio imponenda sit. Sunt, qui inhabitantem onere probandi gravant, eo quod incendia plerumque fiunt culpā inhabitantium; eumque, nisi à culpā sese purgaverit, condemnandum arbitratur. Fachineus *controv. libr. 1. cap. 87.* Sande *decif. Frisic. libr. 3. tit. 6. defn. 9. in fine.* Mollerus *semestr. libr. 4. cap. 31.* Vinnius *select. quest. lib. 1. cap. 33.* Magis tamen est, ut in dubio probandi necessitas in locatorem aut vicinos damni reparationem ab inhabitante prosequentes rejiciatur. Non eā quidem ratione, quod incendia casibus fortuitis, à nemine præstandis, adnumerata legimus. §. *item is, cui* 2. *Instit. quib. mod. re contrah. obligat. l. si, ut certo* 5. §. *quod vero* 4. ff. *commod. l. contractus quidam* 23. ff. *de reg. juris.* cum id sæpissime verum tantum sit, quatenus serpentina latius, damnum vicinis dant, & alioquin culpā inhabitantium incendia fieri plerumque credantur. Sed potius, quia secundum certa juris principia aëtori (quales hic læsi) incumbit probandi provincia, sic ut, eo intentionem non firmante, reus absolvendus sit, licet nihil ipse præstet. *l. qui accusare* 4. *C. de edendo. l. verius* 21. ff. *de probation.* Atque insuper affirmanti, non neganti, probatio imponenda; dum factum negantis nulla per rerum naturam probatio est. *l. actor.* 23. *C. de probat. l. asseveratio* 10. *C. de non numer. pecun. l. ei incumbit.* 2. ff. *de probat.* negat autem inhabitans, se culpam admisisse, ajunt aëtores. Quibus accedit tertio, quod quisque bonus in dubio ac diligens præsumi debet, donec contrarium probatum fuerit. *l. merito* 51. ff. *pro socio.* hæc præsertim in specie, in quā inhabitans, sive dominus sit, sive inquilinus, primus ante alios damnum ex suā debet negligentia metuere, ædium quidem ipsarum, si dominus sit, illatorum autem & invectorum, si conductor. Foventque hanc sententiam Matth. de Afflictis. *decif. 57.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 21.* Mascardus *de probation. conclus. 894. num. 17.* & seqq. Mynfingerus *cent. 6. observ. 88.* Besoldus *delib. juris ad Pand. b. t. num. 5.* Christinæus ad *Leg. Mechl. tit. 8. art. 12. num. 3.* Argentæus ad *consuet. Britan. art. 599.* Zoësius ad *Pand. tit. locati num. 25. 26.* Berlichius *part. 4. conclus. practic. 25. num. 76.* & seqq. Perezius ad *tit. Cod. de locato* Voet ad *Pandect. Tom. I.*

*num. quedam* 28. quam alii nonnulli tum demum admittunt, cum à pluribus una domus pro diviso habitata est, ac ignoratur, cujus ex parte incendiū origo sit, Sande *d. libr. 3. decif. Fris. tit. 6. defn. 9.* Menochius *de arbitrar. jud. libr. 2. casu* 300. *num. 12.* Nec hisce sic adstrictis recte regeritur, quod jam ante concessum fuit, incendia inhabitantium culpā plerumque oriri. *l. 3. §. cognoscit* 1. ff. *de offic. præf. vigilum. l. si vendita* 11. ff. *de peric. & commod. rei vend. probandi vero onus eum gravare, contra quem præsumptio est.* Considerandum enim, indefinitam esse orationem illam, quā incendia dicuntur plerumque fieri culpā inhabitantium. Cum ergo indefinitam enunciationem in contingentibus (id est, iis, quæ necessaria non sunt, sed esse & non esse possunt) non universali sed tantum particulari orationi æquipollere, tradant constanter dialectici, ac in aperto sit, inhabitantes quosdam posse culpā vacuos esse; non alius assertionis istius sensus est, quam, incendia plerumque fieri culpā alicujus ex inhabitantibus; & quidem, non specificè culpā hujus aut illius hominis certi, longe minus culpā omnium & singulorum, ut perpetam vult Vinnius; sed velut in individuo vago, ut loquuntur; Qualis vaga, ac certam ad personam non determinata præsumptio, neminem in specie aut præcipue premens, neminem quoque in specie ad onus probandi potest obligare: ne eveniret, innocentem subinde condemnari in probatione deficientem: sed magis, quod de dolo dicitur, designari scilicet debere personam, quæ dolum fecit, nec in eo aëtozem oportere vagari, dolumque singulari de persona probandum esse, non præsumendum. *l. sed & ex dolo* 15. §. *ult. l. 16. ff. de dolo. l. quotiens* 18. §. *1. ff. de probation. l. dolum* 6. *C. de dolo. l. dolus* 10. *C. de rescind. vendit.* idem & in culpa videtur servandum, dum ratio iustitiæ non magis aliena ex culpa, quam ex dolo alieno, alium puniri permittit. Quibus adde, specialia derogare generalibus. *l. in toto jure* 80. ff. *de regul. juris.* adeoque, licet in vago contra inhabitantium aliquem præsumptio culpæ militare credatur; tamen, si de singulis quærat, specificæ præsumptio, secundum ante dicta, erit, unumquemque eorum diligentem fuisse, donec contrarium demonstratum fuerit; atque ita pelletur vis omnis præsumptionis istius generalis, per potentiorē aliam specificam, pro diligentia cuiusque in dubio stantem. Animadvertendum denique, Jurisconsultos aperte satis definiisse, sine culpā patrisfamilias posse incendium oriri; neque, si servorum negligentia factum esset, continuo dominum in culpā hære. *d. l. 11. ff. de peric. & commod. rei vend.* sed posse noxæ dedendo defungi. *l. si servus servum* 27. §. *Proculus ait* 11. ff. *b. t.* nisi negligens fuisset in eligendis servorum ministeriis, quibus demandata ignis cura. *d. l. 27. §. si fornacarius* 9. & 11. ff. *b. t.* Non etiam dictis adversatur Antonini rescriptum, quo dispositum, conductorem gregis, qui gregem ajebat à latronibus abactum esse, casum præstare non cogi, si probari possit, abactionem citra suam fraudem contigisse. *l. si quis domum* 9. §. *Imperator* 4. ff. *locati.* Cum ista facti species à nostrā penitus diversa sit; dum hic constat de incendio, illic non ita de abactionis facto; hic disquiritur, cujus culpā incendium exortum sit, quod nulli poterat utilitatem præbere, sed tantum nocere: ibi, an prædonum abigeatu, an fraude conductoris grex non appareat: cum ipse conductor potuisset lucri particeps fuisse, pactus forte cum abactoribus in prædæ partem: unde & ob similem rationem creditori, asserenti, se pignus amisisse, fides



non fuit adhibenda, sed in id quod interest eum condemnari placuit, si non manifestis rationibus se perdidisse probasset. *l. si creditor §. C. de pignorat. act.* Ut proinde à disparatis male fiat illatio. Ne dicam, probatam abunde cenferi bonam fidem conductoris, ac doli defectum, dum ea diluit fraudis argumenta, quæ contra ipsum ab actore, gregis abacti domino, adducta sunt; eo modo, quo & criminum rei, hæredesque eorum, innocentiam ostendere perhibentur. *l. si is, qui 2. C. qui testam. fac. poss.* quod tamen absolvendos esse constat, si nihil sufficiens accusator attulerit, quo reus convincatur. *l. ult. §. ult. ff. de bonis eor. qui ante sentent.* Denique nec hæitationem facere potest. *l. 1. ult. & ll. seqq. ff. de his qui effud. vel dejecerint*, ubi; licet unus tantum dejecerit, omnes tamen actione de dejectis & effusis teneri debent, si non probent se culpâ carere; unde videri posset concludendum, licet ex unius tantum facto incendia oriri possint, omnes tamen, atque adeo præcipue inquilinum ipsum de incendio oportere in solidum condemnari, si non probet, à se culpam abfuisse. Respondendum enim, ex eo quod unus deijciendo læsit atque ita vere deliquit, nullum alium actione ex lege Aquiliâ tanquam ex vero delicto conveniri posse præter eum, qui deiecit. Sed quia inquilini omnes, dum communiter & pro indiviso habitabant, in quâdam erant culpâ omissionis, quod non arcuerint à suo cœnaculo talem qui deiecit, jure singulari ista negligentia species, in admit-tendis hospitibus temere deijcientibus consistens, à legistatore Romano cœpit haberi pro quasi delicto, ut tuta commeantibus esset publica via, cum alioquin vulgo impunitum esset alios bonâ fide intra suum cœnaculum recipere, nec quiscquam teneretur ex delictis eorum, quos hospitio excepit, si eorum operâ atque ministerio de cætero usus non sit, sive illi furtum damnumve fecerint. *l. licet 6. §. in factum 3. ff. nautæ caup. stabul. ut recepta restit.* sive quid dejecerint aut effuderint, si modo non illic, quâ vulgo iter fit. *l. 1. §. parvi 2. ff. de his qui effud. vel dejec.* Cum autem communiter idem cœnaculum inhabitantes omnes & singuli homines temerarios arcendi jus haberent, ac proinde id non facientes, omnes ac singuli istius culpæ, quasi delictum constituentis, rei effecti essent, hinc iniquum non fuit, læso concedi potestatem agendi actione de dejectis adversus unum ex pluribus inquilinis, quem elegisset, ita tamen, ut electum solum non gravaret istius quasi delicti nomine exacta pœna, sed is à reliquis actione pro socio aliâve simili recuperaret id omne, quod supra suam solvisset partem. *d. l. 1. §. ult. & ll. seqq.* quæ aliter obtinent, si plures vere deliquerint: tunc enim quod unus ex delicto communi solvit, non repetit à reliquis in totum aut pro parte, sed potius cæteri etiam pœnâ afficiendi, dum nulla delicti societas atque communio est. *l. item Mela 11. §. sed si plures 2. ff. b. t. junct. l. 1. §. plane 14. ff. de tut. & ration. distrab.* Quibus consequens est, à pluribus, qui omnes & singuli quasi deliquerunt, uti id ex subsecutâ deiectione constat, quique ob id in solidum singuli non ex alienâ sed suâ culpâ, quasi delictum faciente, conveniuntur, perperam argumentum transferri ad inquilinum, necdum nocentem probatum, & sæpe culpa carentem (juxta *l. si vendita 11. ff. de peric. & comm. rei vend.*) neque aliorum quorumvis penes se receptorum facta aut delicta præstare obstructum, in solidum damnandum, nisi se culpâ vacare probet.

21. Plane si exorti incendii tempore non nisi unum in ædibus fuisse proponas: cum præsum-

tio adversus inhabitantes nata in ejus solius caput tunc quadret, nec amplius generalis sed specialis ex accidenti sit; vix ambigendum, quin illo casu eundem onus probandi gravaturum sit. Idemque dicendum, si conductor contra legem locationi adjectam, ne certo ædium loco ignis strueretur, ibidem exstruxerit, & illo ex loco prima probetur incendii origo. Nam quod dicitur, eum teneri, *etiamsi fortuitus casus admisit incendium. l. videamus 11. §. si hoc 1. ff. locati.* non alio sensu recipiendum est, quam quod teneatur, etsi forte insolitâ ventorum vi, aliove simili casu inopinato, ignis ille, alioquin innoxius, damnum dederit. Quo modo etiam, cum id actum esset *ne in villâ urbanâ fœnum componeretur*, & conductor composuisset, deinde servus igne illato se occidisset, conductorem ex locato teneri Labeo dixit, quia ipse causam præbuit inferendo contra conductionem, *d. l. videamus 11. §. ult. ff. locati.* quo nomine alioquin, si pactio talis de igne aut fœno certis locis non habendo non fuisset adjecta, nullus teneretur. *d. l. 30. §. 3. ff. b. t. De cætero*, si ædes fulmine tactas locator doceat, aut aliter constet, non occasione ignis vel fœni contra pactum habitati, sed aliter ædes arsisse, absolvendus foret, velut extra culpam positus incendii istius contemplatione.

22. Similiter inter eos, qui in re licitâ versantur, merito numerantur, qui contra violentiam alterius sese tuentur. *l. scientiam 45. §. qui, cum 4. ff. b. t. l. 2. 3. 4. C. ad leg. Corn. de sicar.* qui tamen, si modum exceßerint, Aquilæ rei sunt. Latronem sibi insidiantem, furem nocturnum occidere licet; diurnum, si telo se defendat; si modo id cum clamore testificetur. *§. injuria 2. Inst. b. t. l. itaque 4. pr. & §. 1. ff. b. t. l. si pignore 54. §. furem 2. ff. de furtis. l. nec timorem 7. §. 1. ff. quod metus causâ.* si tamen periculum latronis effugere sine cæde ejus quis possit, si furi parcere sine suo periculo, nec id fecerit, legi Aquilæ se reddit obnoxium. *d. §. 2. Instis. b. t. l. sed & si 5. ff. b. t. l. furem nocturnum 9. ff. ad leg. Corn. de sicariis.* Confer Ant. Matthæum de crimin. lib. 48. tit. 5. cap. 2. num. 7. 8. aliosque quos citat Groenevvegen ad *l. 4. ff. b. t.* Sed & qui sui defendendi causâ lapidem in adversarium mittens, non eum, sed alium prætereuntem percussit, tenetur. *l. scientiam 45. §. qui, cum aliter 4. ff. b. t.* Et quamvis pro rerum suarum defensione moderamen inculpatæ tutelæ jura probent. *l. 1. C. unde vi. l. quod est 3. §. eum igitur 9. ff. de vi & vi armatâ.* cædem tamen aut vulnus infligi furi, vim non primitus inferenti, illicitum est. Unde cum tabernarius in semitâ noctu supra lapidem lucernam posuisset, & quidam præteriens eam sustulisset, eumque tabernarius consecutus retineret, lucernamque reposceret, ille vero flagello, quod in manu habebat, tabernarium verberare cœpisset, ut se mitteret, atque ex eo rixâ majore ortâ tabernarius tandem ei, qui lucernam sustulerat, oculum effodisset; definitum fuit, tabernarium, si id datâ operâ fecisset, videri damnum injurâ dedisse; si non datâ operâ, non obligari: culpam enim penes eum, qui prior flagello percussit, residere. Plane si ab eo non prius vapulasset, sed cum ei lucernam furto subductam eripere vellet, rixatus fuisset, tabernarii culpâ factum videri, eumque ex tertio legis Aquilæ capite de oculo, etsi non datâ operâ effosso, teneri. *l. si ex plagis 52. §. tabernarius 1. ff. b. t.*

23. Cum vero artis imperitia in illo, qui artem venditat aut profitetur, culpæ adscribatur. *l. si quis domum 9. §. Celsus 5. ff. locati.* uti & infirmitas; dum affectare nemo debet id, in quo vel intelligit, vel intelligere debet, imperitiam suam



aut infirmitatem alteri periculofam futuram. *l. idem juris est* 8. §. 1. ff. *b. t.* conſequens eſt, ut hæc quoque lege teneantur medici, pharmacopolæ, obſtretrices, imperite ſecantes, perperam medicamenta propinantes, ſupponentes, infundentes, pro medicamentis venena dantes. Sicut enim medico imputari eventus mortalitatis non debet, ita quoque prætextu humanæ fragilitatis delictum decipientis in periculo homines vanâ medicinæ faciendæ jactantiâ innoxium eſſe, fas non eſt. *l. quâ actione* 7. §. *Celfus* 6. & ult. *l. 8. l. 9. pr. & §. 1. ff. b. t. §. imperitia* 7. *Inſt. b. t. d. l. 9. §. 5. ff. locati. l. illicitas* 6. §. *sicuti* 7. ff. *de offic. præſidis*. Adhæc artifices, qui, non rei vitio, ſed imperitiâ ſuâ conſregerunt rem, cui artem impendebant; ſive calicem diatretum faciendum, ſeu perforandum, ſive gemmas includendas aut inſculpendas, ſive columnas aut dolia aut tigna aliasque res ponderoſas transportandas, curandaſve ſuſceperint. *l. ſi ſervus ſervum* 27. §. *ſi calicem* 29. & §. ult. ff. *b. t. junct. l. item quaritur* 13. §. *ſi gemma* 5. *l. ſi merces* 25. §. *qui columnam* 7. ff. *locati*. Illi quoque, qui per imperitiâ aut infirmitatem impetum mularum ſuſtinere non potuerunt, aut equorum quibus vehebantur. *l. idem juris* 8. §. 1. *l. ſi ex plagis* 52. §. *in clivo* 2. ff. *b. t. §. impetu* 8. *Inſt. b. t. l. 1. §. ſed & ſi* 5. ff. *ſi quadrup. pauper. ſec. dic.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprucl. Holl. libr. 3. cap. 38. num. 15.*

24. Denique ad hunc primum lædentium ordinem eos jure reduxeris, qui in exercitationibus ac ludis licitis occupati, dum non ſatis obſervabant aut temporis aut loci aut perſonarum rationem, damnum dederunt; vel ſcientes prudenteſque læſerunt, eſſi tunc nec loci nec temporis nec perſonarum intuitu culpa in iis argui poſſet. Itaque, ſi quis, dum jaculis ludit vel exercitatur, tranſeuntem alterius ſervum trajecerit; ſi quidem id à milite in eo campo, ubi ſolitum eſt exercitari, admiſſum ſit, nulla culpa ejus intelligitur: ſin alius tale quid admiſerit, culpæ reus eſt: idemque juris eſt in milite, ſi is alio in loco, quam qui ad exercitandum militibus deſtinatus erat, id ipſum admiſerit; vel in loco quidem deſtinato, ſed datâ operâ in eum jaculatus ſit. §. *itaque* 4. *Inſtit. b. t. l. item ſi* 9. §. ult. *l. 10. ff. b. t.* Similiter, eſſi in publico certamine, publicâ colluctatione, pugillatu, aut pancratio (id eſt certamine ex luctâ ac pugillatu mixto; vel tali, in quo certantes, certis haud adſtricti modis, viam ad victoriâ quocunque ſibi parant modo. Calvinus in *lexico*, verbo *pancratium*. D. Noodt *tract. de lege Aquil. cap. 7. in fine*) adverſarium occidens, ex hæc lege reus non ſit, quia gloriæ cauſâ & virtutis, non injuriæ gratiâ videtur damnum datum: tamen, ſi jam cedentem, eoque ſeſe victum proſitentem, occiderit, vel extra ſtadium aut palæſtram quid tale admiſſum ſit, Aquiliæ locum eſſe, Ulpianus ſcripſit. *l. quâ actione* 7. §. *ſi quis in colluctatione* 4. ff. *b. t.* Cujacius *libr. 21. obſerv. cap. 20. in fine*. Nec longe ab hæc facti ſpecie recedit illa, quâ, cum pilâ complures luderent, quidam ex his ſervulum, cum pilam percipere conaretur, impulit, & ita cadens ſervus crur confregit: etenim ita demum cum eo, cujus impulſu ſervus ceciderat, Aquiliâ experiri dominus poteſt, ſi datâ operâ animoque nocendi impulſio facta ſit: cum alioquin caſu magis quam culpâ damnum videatur datum. *l. ſi ex plagis* 52. §. ult. ff. *b. t.* Et quamvis publicæ lætitie aut feſtivitatis temporibus ſtramenta incendere, perque ea ardentia tranſilire, res licita fuerit: adeo ut, ſi duo ſtramenta ardentia tranſilientes concurrerint ac alter cadendo flammâ conſumptus ſit, agi cum altero ne-

Voet ad *Pandect.* Tom. I.

queat: tamen, ſi intelligatur, ſuffocatum ab altero datâ operâ everſum fuiſſe, recte eo nomine agi, Paulus monuit *l. ſcientiam* 45. §. *cum ſtramenta* 3. ff. *b. t.* obtinuit autem potiſſimum mos ille per ſtramenta ardentia tranſilienti, tempore Paliliorum, ſeu feſto in honorem Palis, paſtorum Deæ, unde & quidam montis Palatini denominationem petunt, inſtituto: quippe in quo poſt ſacra peracta cœnaſque paratas paſtores per ardentem ſtipulæ crepitantis acervos membra ſtrenua celeri trajiciebant pede, ut ait Ovidius; quem de hiſce paliliis tractantem pluribus vide *Paſtorum lib. 4.* uti & Roſinum *Antiquit. Roman. libr. 4. cap. 8. poſt med.* D. Noodt *tract. ad leg. Aquil. cap. 7. in med.*

25. Sunt inſuper, qui utili hujus legis actione tenentur, dum eorum impulſu, auxilio, hortatu, conſiliove damnum datum eſt. Si quis enim alterius impulſu ſeu protruſione, dum reprimere ſeſe non potuit, tertio nocuerit, non ipſe, ſed ſolus impellens conveniendus eſt. *l. quâ actione* 7. §. *proinde* 3. ff. *b. t.* Nec dubium, quin ſolus plauſtri ſuperioris moderator teneatur, ſi cum plauſtra duo in clivo ducerentur, ſuperius culpâ plauſtrarii ceſſum ire cœperit, & in plauſtrum poſterior incidens effecerit, ut illud quoque retro rediens puerum obtereret. *l. ſi ex plagis* 52. §. *in clivo* 2. ff. *b. t.* ſicuti & is, qui canem irritavit, ut aliquem morderet, ſive canem tenuerit irritans, ſive non. *l. item Mela* 11. §. *item* 5. ff. *b. t.* aut equum percuffit, ſi is dolore concitatus adſtanti alteri crur calce conſregerit. *l. 1. §. generaliter* 7. ff. *ſi quadrup. paup. ſec. dic.* quive animal immit in pratum alterius, ſi id nocuerit depaſtione. *l. ult. C. b. t. l. qui ſervandarum* 14. §. ult. ff. *de præſcript. verbis*, vel boves alterius in anguſtum coegit locum, eoque effecit, ut dejicerentur. *l. boves alienos* 53. ff. *b. t.* aut ſervum alterius in inſidias deduxit, ut ab alio occideretur. *l. item ſi* 9. §. *ſi ſervum* 3. ff. *b. t.* ſervove ſuaſit alieno, ut is arborem concideret, vel in puteum deſcenderet, ſi is in aſcendendo aut deſcendendo mortuus, aut aliqua corporis parte læſus ſit. §. ult. *Inſt. b. t.*

26. Subnectendæ denique plurimæ factorum ſpecies, quæ vel à petulantia vel ab imprudentia vel à nocendi propoſito ac dolo proſectæ, utili vel directæ legis Aquiliæ actioni pro damno dato locum faciunt: veluti, ſi quis alium de ponte dejiciat, ut ſubmergatur; puerumve ſaxo illidat. *l. quâ actione* 7. §. *pen. ff. b. t.* ſi ſemet ipſum ex alto præcipitans, ſuper alium venerit, eumque occiderit. *l. in lege* 7. ff. *ad leg. Corn. de ſicar.* ſi ſervum equitantem, concitato equo, fecerit in flumen præcipitari. *l. item ſi obſtretrix* 9. §. *ſi ſervum* 3. ff. *b. t.* ſi, cum unâ plures equitarent, unus ex his in tuum equum itruens, te aut equum tuum dejecerit, & ita tua aut equi tui crura fracta ſint. *l. ult. ff. b. t.* ſi ancillam virginem maturam aut immaturam compreſſerit. *l. inter liberis* 6. ff. *ad leg. Jul. de adulter. l. ſi ſuprum* 25. ff. *de injuriis*. ſi equum alterius coegerit, & in equas ſuas genituræ ſuſcipiendique ſœtus gratiâ admiſerit. *l. ſi quis uxori* 52. §. *ſi quis aſinum* 20. ff. *de furtis*. ſi prægnans mulier, aut equa, pugno percuffa ejecerit. *l. ſi ſervus ſervum* 27. §. *ſi mulier* 22. ff. *b. t.* ſi ſervus alterius ægrotus leviter percuffus, inde perierit; cum aliud alii mortiferum eſſe ſoleat. *l. quâ actione* 7. §. *ſed ſi quis* 5. ff. *b. t.* ſi alienas apes exuſſerit, aut fumo factô fugaverit necaveritve. *d. l. ſi ſervus ſervum* 27. §. *ſi cum apes* 12. *l. ſi quis fumo* 49. ff. *b. t.* ſi panno rubro armenta concitaverit *l. in furti* 50. §. ult. ff. *de furtis*. §. *interdum* 11. *Inſtit. de oblig. quæ ex delicto*. ſi mulas aut equos alienos nimis agitaverit. *l. qui in-*

*fulam* 30. §. *qui mulas* 2. ff. *locati*. si animal alienum in suo depascens violentia nimia expulsum mutilaverit. l. *Quintus Mucius* 39. §. 1. ff. *b. t.* si aprum laqueo alieno captum laxaverit, & in naturalem dimiserit libertatem. l. *in laqueum* 55. ff. *de acquir. rer. domin.* si facem alieno servo objecerit, eumque adusserit. l. *si servus servum* 27. §. *si quis igitur* 6. ff. *b. t.* si servum vestibis spoliaverit, & is inde frigore enecatus sit, vel eum incluserit, aut alimenta ei adferri prohibuerit, ut fame extingueretur. l. *qui servandorum* 14. §. 1. ff. *de præscript. verb.* §. *ult.* Instit. *b. t.* l. *item si obstetrix* 9. §. *si quis hominem* 2. l. *quemadmodum* 29. §. *magistratus* 7. ff. *b. t.* Adhuc si quis alienas vestes inquinaverit aut conspicerit. l. *item Mela* 11. §. *pen.* l. *si servus servum* 27. §. *si quis vestimenta* 18. ff. *b. t.* l. 1. §. 1. ff. *de extraord. crim.* nummos, ut perirent, è manu excusserit. d. l. 27. §. *si quis de manu* 21. ff. *b. t.* calicem alterius argenteum in profundum abjecerit. l. *qui servandorum* 14. §. *sed & si* 2. ff. *de præscript. verbis.* mercium suarum servandarum gratiâ alienarum jactum fecerit sine causâ, tempestate necdum satis urgente. d. l. 14. pr. ff. *de præscript. verbis.* fructus immaturos decerpserit, maturosve collectos in terram projecerit, ut corrumperentur. l. *si servus servum* 27. §. *si olivam* 25. & 26. ff. *b. t.* lolium aut avenam in segetem alienam seu terram consitam, injecerit. d. l. 27. §. & *ideo* 14. ff. *b. t.* frumento arenam aliudve simile, cujus separatio difficilis, miscuerit. d. l. 27. §. *item si quis* 20. ff. *b. t.* vinum spurcaverit, vel effuderit, vel acetum fecerit, aut quid ei indiderit miscueritve, quo naturalis bonitas vini corrumperetur. d. l. 27. §. *cum eo plane* 15. ff. *b. t.* §. *capite tertio* 13. in fine Instit. *b. t.* arbores alienas ceciderit aut exstirpaverit. l. 1. l. *furtim* 7. §. *si quis radicitus* 2. ff. *arborum furtim casar.* l. 1. C. *b. t.* l. *si merces* 25. §. *ipse quoque* 5. ff. *locati.* l. *denique* 13. ff. *quod vi aut clam.* navem venali-  
ciarum mercium perforaverit, d. l. 27. §. *si navem* 24. ff. *b. t.* funem, quo navis religata erat, præciderit. l. *quemadmodum* 29. §. *si funem* 5. ff. *b. t.* protecta aliena, etsi nullo jure supra suam aream emissâ, resciderit. d. l. *quemadmodum* 29. §. *si protectum* 1. ff. *b. t.* fores effregerit, ædificium demolierit. d. l. *si servus* 27. §. *si quis ædificii* 31. l. *qui domum* 50. ff. *b. t.* l. *legis* 2. C. *b. t.* parietem idoneum sustulerit. l. *scientiam* 45. §. *ult.* ff. *b. t.* aquæductum diruerit. d. l. 27. §. *si quis aquaductum* 32. ff. *b. t.* fistulas, quibus aqua ducitur, alieno parieti sic applicitas habuerit, ut inde damnum parieti daretur. l. *si fistula* 18. ff. *de servitut. præd. urban.* Chirographum alienum, aut testamenti tabulas, rationes, aliaque similia deleverit; quippe quo casu hâc actione legatariis & hæredibus, aliisque, quorum interest pecuniarie, devinctus foret. l. *si quis testamentum* 41. l. 42. ff. *b. t.* l. *qui tabulas* 27. §. *ult.* l. *quidam* 32. §. *ult.* ff. *de furtis.* si modo post aditionem hæreditatis contigerit tabularum testamenti deletio; nam si ante aditam hæreditatem id factum esset, actioni doli locum foret, verius est. l. *si quis tabulas* 35. ff. *de dolo.* Adde *tit. de dolo malo.* Pertinent huc denique doliorum cerevisiariorum contrafactiones & combustiones, quibus occursum variis placitis. Vide *Placit. Holl. vol. 3. pag. 939. 940.* nocturnæ grassationes vitrorumque excussiones, variis, etiam arbitrariis pœnis coercendæ secundum placita, *vol. 1. Placit. Holl. pag. 519. & seqq. vol. 2. pag. 2407. vol. 3. pag. 531.* qualia vitia, utinam solius ætatis, non etiam sæpe naturæ essent; ut de Nerone Suetonius; cujus malignos hâc in parte mores

adscribere lubet; ut quisque rei turpitudine consideratâ, meliora probet atque sequatur. *Post crepusculum*, inquit, cap. 26. statim arrepto pileo vel galero, popinas inibat, circumque vicor vagabatur ludibundus, nec sine pernicie tamen; siquidem redeuntes à cenâ verberare, ac repugnantes vulnerare, cloacisque demergere assueverat; tabernulas etiam effringere & expilare, ac sæpe in ejusmodi rixis oculorum & vitæ periculum adiit, à quodam laticlavio, cujus uxorem astreclaverat, prope ad necem casus.

27. Vidimus, quibus in casibus ob damnum injuriâ datum Aquiliâ agere permissum sit. Cessat vero jus experiundi hâc actione, si nullum vero damnum datum sit, etiam si forte illicitum de cætero factum appareat. Quâ ratione non hâc, sed injuriarum potius actione tenetur, qui servum loris aut virgis aut pugnis cædendo, nullo eum pretio viliorum reddiderit, deterioreve. l. *servus servum* 27. §. *rupisse* 17. ff. *b. t.* quemadmodum furti, non hujus judicii, reus est, qui fructus jam maturos decerpserit, aut sylvam cæduam interceperit jam maturam. d. l. 27. §. *si olivam* 25. 26. 27. ff. *b. t.* Sed & si puerum quæ castraverit, cum non deteriore ita fecerit, sed pretiosiore, cessante Aquiliâ, injuriarum aut ex ædilitio foret edicto agendum. d. l. 27. §. & *si puerum* 28. ff. *b. t.*

28. Præcipue vero & Aquiliâ & omnis aliâ actio deneganda venit, quoties damnum jure datum probatur; veluti, si servum quis occidat in adulterio deprehensum. l. *qui occidit* 30. ff. *b. t.* l. *marito* 24. ff. *ad leg. Jul. de adult.* aut lædit eum, à quo vim propriis in ædibus patitur. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 34. num. 10.* aut propriâ in navi, nocturnis præsertim temporibus, & locis suspectis. Vide *Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 223. & part. 4. consil. 150.* aut latronem sibi insidiantem, aut furem nocturnum, vel diurnum telo sese defendentem, cum ei parcere sine suo periculo non posset, interficit, secundum ante dicta. Eoque in numero habendus etiam, qui vicinas ædes intercidit, ne ad suas incendium perveniret, siquidem ad ædes vicinas incendium jam pervenerit: neque enim injuriâ fecisse videri potest, qui se tueri voluit, cum alias non posset, neque damnum dedisse ædibus, etiam sine dejectione æque incendio perituris. l. *si alius fecerit* 7. §. *est & alia* 4. ff. *quod vi aut clam.* l. *quo naufragium* 3. §. *quod ait* 7. ff. *de incend. ruina naufrag. nave, rate, expugn.* Plane, si ad ædes dejectas haud pervenerit incendium, deicientem actione rei persecutoriâ, puta, interdicto quod vi aut clam, teneri, verius est. d. l. 7. §. 4. ff. *quod vi aut clam.* et neutiquam hâc ex lege Aquiliâ, quam creditum fuit etiam tunc, cum in simplum concipitur, non rei persecutoriam, sed pœnalem esse. l. *si quis fumo* 49. §. 1. ff. *b. t.* junct. §. *his autem* 9. Instit. *b. t.* Adde D. Noode *ad leg. Aquil. cap. 19.* Groenevegen *ad l. 49. ff. b. t.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 22. num. 3.* & quæ scripsi *ad tit. de lege Rhodiâ de jactu num. pen.*

29. Simili modo nec hâc, nec nullâ aliâ actione coercendum damnum solo casu fortuito sine culpâ datum, cujus exempla varia in superioribus adducta sunt. Vide l. *quemadmodum* 29. §. 2. 3. 4. l. *si ex plagis* 52. §. *ult.* ff. *b. t.* l. *eum, qui* 5. C. *ad leg. Cornel. de sicariis.* quibus addi potest, si quis, dum duos pugnantes separare allaborat, alterum vulnerat abique vulnerandi seu lædendi proposito. Christinæus *ad leg. Mechl. tit. 2. art. 31. in pr.* nec dubium, quin damno per casum dato illud quoque, quod ab infante aut furioso infertur, accensendum sit. l. *sed & si* 5. §. & *ideo* 2. ff. *b. t.* l. *infans* 12. ff. *ad leg. Cornel. de sicariis.* Quamvis



vis haud prætermittendum videatur, quandoque casum pro negligentia & culpa in jure poni, ac damna dici casu data, dici & casus fortuitos homicidii, qui ab ira subitanæ profecti erant; ac incendia fortuita, quæ a negligentia processerant; ad oppositionem eorum, quæ dolo atque proposito facientis contingunt. *l. qui ædes 9. ff. de incend. ruin. naufrag. l. absentem 5. §. ult. l. aut facta 16. §. eventus 8. l. capitalium 28. §. incendiaris 12. ff. de panis. Vinnius select. quest. libr. 1. cap. 33. fere in pr.*

30. Potest autem cum Actione ex lege Aquiliâ concurrere accusatio ex lege Corneliâ de sicariis, quoties dolo occisus homo proponitur: sic ut judicio criminali nullum ex intentato prius judicio civili fiat præjudicium, *l. inde Neratius 23. §. si dolo 9. ff. b. t. §. liberum 11. Instit. b. t.* Quibus non adversatur Paulus, *l. interdum 4. ff. de publicis judic. cum præjudicium fieri, non aliud ibi denotet, quam, ex judicio civili, quod prius finitum est, exemplum sumi, ut judices in criminali judicio considerent etiam atque perpendant adhibitæ antea civili in lite probationes. Confer Rævardum tract. de præjudiciis libr. 1. cap. 1. 2.* Et de hoc judiciorum ex lege Aquiliâ, itemque Corneliâ, concursu, Ulpianus quoque meminit libro decimo octavo ad edictum, in *l. sed & si 5. pr. ff. b. t. dum de eo, qui alium se ferro petentem occidit, differens ait; qui autem, cum posset apprehendere, maluit occidere, magis est, ut injuriâ fecisse videatur, ergo & Corneliâ tenebitur. Nec ulla ratio sufficiens est, cur pro Corneliâ substituitur; Aquiliâ; cum Jurisconsultus illic id unum monstrare intendat, utrum injuriâ an jure cædes facta sit: injuriâ autem occidit, qui vel dolo vel culpâ hominem necat. Tenetur ergo in casu istius legis occidens ex lege Aquiliâ, tanquam talis, qui injuriâ peremit. Sed ne quis existimaret, tantum ex lege Aquiliâ teneri eum, qui latronem furemve, cum apprehendere posset, obtruncavit, Ulpianus amplius addit, eum quoque Corneliâ teneri; positus nempe legis Corneliæ terminis habilibus: quod abunde innuitur particulâ & ergo & Corneliâ tenebitur. Quo modo etiam in *d. l. 23. §. 9. ff. b. t. idem Ulpianus eodem libro 18. ad edictum scripsit, si dolo servus occisus sit, & lege Corneliâ dominum agere posse constat; id est, non tantum ex lege Aquiliâ, sed amplius, etiam ex lege Corneliâ. Nec est, quod excipias, non semper eum, qui injuriâ occidit, ex lege Corneliâ reum esse, sed demum, si dolo. Nam quanquam id verissimum est, non tamen ideo sequitur, perperam interpretationem Ulpiani fieri, idum eum intelligimus positus terminis habilibus doli: cum eodem quoque modo in *§. liberum 11. Instit. b. t. generaliter & indefinite dicatur, liberum esse ei, cujus servus occisus fuerit & ex judicio privato legis Aquiliæ damnum persequi, & capitalis criminis eum reum facere; nullâ factâ doli & culpæ distinctione; quam tamen, uti isti textui aliis ex legibus accommodati oportere certum est, ita ratio nulla suppetit, cur non eandem Ulpiani locus ex eodem Ulpiano restrictionem potius admittat, quam emendationem.***

31. Civilia quoque plura judicia cum hoc conjungi posse, veluti injuriarum, arborum furtim cæsarum, servi corrupti, ac alia his similia, expeditum est. Præcipue vero & depositi & commodati & locati & pro socio & pignoratitiæ actionis cum hæc ex lege Aquiliâ descendente concursus juris nostri placuit autoribus. *l. unde queritur 7. §. 1. l. in rebus 18. §. sive autem 1. ff. commodati. l. quâ actione 7. §. ult. l. sed & si is 18. l. si servus servum 27. §. si fornacarius 9. §. Proculus Voet ad Pandect. Tom. I.*

*11. & §. pen. l. qui tabulas 42. ff. b. t. l. item queritur 13. pr. l. si merces 25. §. ipse quoque 5. l. qui insulam 30. §. qui mulas 2. l. si vulneraveris 43. ff. locati. l. sed si ex causâ 47. §. 1. & 11. sequi ff. pro socio. l. qui servum 34. §. hinc 2. ff. de oblig. & act.* Adeo ut, si prius istis actum fuerit actionibus mere rei persecutoriis, hæc ex lege Aquiliâ quantum ad rem quidem tollatur; non autem quatenus pœnalis est, & actor, hæc agens post illas, hoc minus consecuturus sit, quam cæteris ex causis experiundo jam adeptus est. *d. l. unde queritur 7. §. 1. ff. commodati.* Quod & vult *d. l. qui servum 34. §. ult. in fine, ff. de oblig. & act.* in cujus fine delenda videtur particula non, ac legendum *simplo subducto locum habet*, propter verba præcedentia, satis aperte definientia, actionem ex lege Aquiliâ remanere in eo, quod in repetitione triginta dierum amplius est. Facitque hoc argumentum ex *l. 1. ff. arborum furt. cæsar.* Neque his contrarium existimari debet, quod tali in concursu læsus alterutrâ jubetur actione contentus esse. *l. sed & si is 18. ff. b. t. l. sed actione 50. ff. pro socio. l. si merces 25. §. ipse quoque 5. l. si vulneraveris 43. ff. locati. l. in rebus 18. §. sive autem 1. ff. commodati.* Non enim aliud eo ipso significatur, quam quod non possit actor alterâ actione rem iterum persequi, quam jam priore fuerat judicio adeptus; uti id ex ratione, quæ in *d. l. 50. ff. pro socio.* subjuncta invenitur, abunde patet, dum ibi alterâ jubetur læsus actione contentus esse, quia utraque actio ad rei persecutionem respicit, sic ut in legis Aquiliæ actione jurisconsultus non pœnam, sed nudam consideraverit rei persecutionem, dum alterâ actorem voluit contentum esse; ne alioquin si altera alteram non perimeret, bis idem actor contra bonam fidem consequeretur; quod non metuendum, ubi actione secundâ ex lege Aquiliâ nil amplius, quam pœnam, subductâ re, petit, juxta *d. l. 34. §. ult. ff. de oblig. & action.* Quo modo etiam, concurrente conditione furtivâ & pro socio actione, cessare actionem pro socio responsum fuit, si ex causâ furtivâ conditio facta esset; sed cum limitatione, nisi si post conditionem adhuc plurius interfu agentis, *l. sed si ex causâ 47. pr. ff. pro socio.*

## TITULUS III.

De his, qui effuderint vel dejecerint,

## SUMMARIUM.

- 1 Quales actiones competant ob dejectionem vel effusionem, quæ sit utilitas actionis de dejectis; cui detur, & contra quos? cur inhabitantes teneantur? quid, si plures inhabitent? An contra hospitem seu viatorem receptum? an contra studiosum, ex cujus museo quid dejectum? quis teneatur, si quis conviculariam exereueris; Et quid illud sit?
- 2 Quis conveniendus, si ex filisfamilias aut servi inquilini cœnaculo quid dejectum sit?
- 3 Ad quid tendat hæc actio jure Romano & moribus?
- 4 Ad quid agatur, si homo liber dejectione læsus vel occisus sit, jure civili & bodierno; & quinam tunc agere possint?
- 5 Quo in loco, & quo tempore, & unde debeat dejectum esse, ut locus sit actioni de dejectis?
- 6 Quid sit actio de positis & suspensis; cui, contra quos, ad quid detur? etiam ei locus est, si posuit deciderit ac nocuerit, quoties læsus putat eam sibi adhuc expedire.
- 7 Inquilinus his conventus actionibus regressum habet adversus eos, qui dejecerunt aut posuerunt.



1. **N**on privatim modo, sed & publice interest, ut tuta, & sine damni metu, comitantibus via sit. l. 1. §. 1. ff. b. t. tuta vero non est, si quid illic deiciatur aut effundatur, ponatur aut suspendatur, ex quo contingere lætio posset. Quà de re edictum prætoris ad viarum securitatem propositum est, in duas divisum partes. arg. l. si vero §. §. hoc edictum 7. ff. b. t. Indeque duplex actio prodita, quarum prima est de dejectis & effusis. Et si enim in aperto sit, plures ob dejectionem effusionemve actiones adversus eos, qui dejecerunt aut effuderunt, comparatas esse; qualis est ex lege Aquiliæ, injuriarum, quin & accusatio tanquam ex crimine extraordinario, maxime, si quis fimo corrupto transeuntem perfuderit. l. 1. §. 1. ff. de extraordinar. criminib. utile tamen fuit, hunc quoque de dejectis & effusis induci; cum in eâ necesse non sit, personam quæ dejecit designari. Est enim hæc actio ex quasi delicto, competens ei, qui ex dejectione vel effusione damnum sensit, ejusque hæredibus, in perpetuum; contra inquilinum, non item hæredes ejus. l. si vero §. §. hæc autem §. ff. b. t. sive proprias sive alienas ædes gratis aut ex conducto inhabitantem, etiam horrearium, aut apothecæ conductorem, vel qui in hoc dumtaxat conductum locum habet, ut ibi opus faciat, vel doceat, ex cujus cœnaculo vel loco conducto quid dejectum vel effusum fuit. §. 1. Instit. de oblig. quæ quasi ex delicto l. 1. §. hæc in factum 4. & §. pen. l. si vero §. §. horrearius 3. ff. b. t. vel sponte cecidit, cum ante positum aut suspensum esset; nam & hoc pro dejecto aut effuso magis haberi, Ulpianus autor est d. l. 1. §. quod cum 3. ff. b. t. Licet ipse nec dejecerit nec posuerit; cum culpa ipsius non in dejectione consistat, sed in eo potius, quod aut malignos, aut negligentes intra domus suæ vel cœnaculi septa receperit, quos jure suo repellere poterat, quorumque ideo culpam tenetur præstare. l. si quis absentis §. §. is quoque §. ff. de oblig. & act. d. §. 1. Instit. de oblig. quæ quasi ex delicto. l. 1. §. pen. l. si vero §. §. 1. & 3. l. pen. §. 2. ff. b. t. Hospes plane seu viator hæc actione non tenetur, quia non ibi habitat, sed tantisper hospitatur, tantumque inter habitantem & hospitem interest, quantum inter domicilium habentem & peregrinantem d. l. 1. §. pen. ff. b. t. quod ipsum etiam vult Ulpianus in l. si vero §. §. si quis 1. ff. b. t. cum ait, sed & si hospitaculi habeat, solus tenebitur; quibus in verbis subaudiri debet repetitio maxime partis in anterioribus propositæ; ut sensus sit, eum, qui cauponam exercet, solum teneri, si maximam partem hospitaculi seu cauponæ, ad hospites excipiendos comparatæ, sibi habeat. Atque ita non erit opus deletionem hujus periodi, quam sine sensu esse Cujacius ait libr. 21. observ. 1. in fine, cui tamen facile assentior de lenti in d. §. 1. sed si quis cœnaculi, ipse solus tenebitur, non tam, quia sensum verba non habent, (nam & hic subaudiri potest; maximam partem) quam quia in verbis prioribus is casus jam definitus erat. Si plures simul unam domum inhabitent, si quidem pro diviso, actio in eum solum danda, qui inhabitat illam partem, unde effusum est: sin pro indiviso, in unumquemque in solidum agi potest, actoris arbitrio, sed ita, ut solutione per unum factâ reliqui liberentur ab eo, qui læsus est; præstituri deinde damni partem, societatis judicio vel utili actione, ei qui solvit. l. 1. §. ult. & l. seqq. ff. b. t. quod & tunc obtinebit, cum pro diviso quidem plures inhabitant, sed dejectum quid est ex mediano cœnaculi, id est loco illo, in quo omnes conveniunt, aut in quem distinctæ singulæ ædium partes exitum habent. l. si vero §. §. inter-

dum 2. ff. b. t. quod & vestibulum commune dicitur, de quo l. arbor. 19. §. 1. ff. communi divid. vel commune & promilicium plurium cellarum iter. l. quis sit fugitivus 17. §. apud Calium 15. ff. de adilit. edicto. Aut cum quis cœnaculariam exercens, (id est, notante Gothofredo, totas domos conducens, ut singula deinde cœnacula locet inquilinis quæstus gratiâ) modicum sibi hospitium retinuit, residuum pluribus locavit: omnes enim tenebuntur, quasi in hoc cœnaculo habitantes, unde dejectum effusumve est. l. si vero §. §. si quis gratias 1. in fine ff. b. t. Alium dicendum, si cœnaculariam exercens ipse maximam cœnaculi partem sibi habeat; quippe qui solus teneretur; uti &, qui gratias dedit habitationes libertis & clientibus vel suis vel uxoris, aut modica amicis suis hospitula distribui d. l. §. §. 1. ex quibus præmissis non male colligeris, si quid ex studiosi cubiculo dejectum fuerit, non ipsum hæc actione teneri, sed inhabitantem; cum plerumque hic maximam ædium partem sibi habeat, et si cœnaculariam exerceat, modico tantum hospitio in usum studiosi cedente; nec studiosum satis apte inquilinum, sed magis hospitem dixeris, quippe studiorum causâ peregrinantem. arg. d. l. 1. §. pen. l. §. §. 1. ff. b. t. junct. l. cives 7. C. de incolis. auct. habita C. ne filius pro patre. Ant. Matthæus de obligationib. disput. 29. num. 12.

2. Filiofamilias seorsim à patre habitante, non pater sed filius ipse conveniendus est, si quid ex filii cœnaculo dejectum sit §. pen. Instit. de oblig. quæ quasi ex delicto. l. 1. §. si filiusfam. 7. ff. b. t. Quia &, si servus habitator sit, in dominum neque noxalis actio danda, quia nihil ipse servus deliquit; neque de peculio, quia nulla ex negotio gesto obligatio est: sed ipse servus officio judicis extra ordinem coercendus. d. l. 1. §. cum servus 8. ff. b. t. Plane si cum domino servus moretur, & ex dominico cœnaculo quid ipse dejecerit, si quidem domino insciente, noxæ deditione poterit dominus conventus liberari. l. 1. in pr. l. si vero §. §. prætor ait 6. ff. b. t. sin eo sciente & patiente non noxali judicio dominus, sed suo nomine condemnandus foret. arg. d. l. §. §. positum 10. ff. b. t.

3. Tendit hæc actio ad id, ut præstetur duplum damni dati, si illud rebus æstimationem recipientibus illatum sit. d. §. 1. Instit. de oblig. quæ quasi ex delicto. in quo cum hæc ab actione legis Aquiliæ distet, quæ plerumque in simplex est, ex inficiatione demum in duplum crescit, quemadmodum & in eo, quod sic ex culpa alienâ condemnatio sit, utrumque probabiliter ob publicam viarum utilitatem. l. 1. §. hæc in factum 4. ff. b. t. consequens est, ut actionum harum termini haud confundendi sint, quod tamen fieret, si vulgata servaretur lectio legis §. §. cum autem 4. ff. b. t. in quâ proinde pro verbis, cum autem legis Aquiliæ actione propter hoc quis condemnatus est, reponendum esse; cum autem in factum actione &c. monuit D. Noodt probabilium libr. 1. cap. 10. Hodie tamen non in duplum, sed tantum ad damni reparationem dari solere hanc actionem, post alios notat Groenevvegen ad d. §. 1. Instit. de oblig. quæ quasi ex delicto.

4. Quod si homini libero per dejectionem vel effusionem nocitum sit, cuivis quidem ex populo intra annum popularis actio datur, sed læso ipsi in perpetuum, ad impendia in curationem facta, & æstimationem operarum, quibus læsus caruit & in posterum cariturus est, nulla cicatricum, deformitatis, dolorisve habendâ ratione. l. 1. pr. l. §. §. 5. l. ult. ff. b. t. d. §. 1. Instit.

*Inst. de oblig. quæ quasi ex delicto.* quorum tamen etiam rationem haberi oportere moribus hodiernis, si desideretur, tit. præcedente dictum fuit. Si liber homo inde perierit, ad quinquaginta aureos actio in factum comparata est, eaque annalis & popularis: dummodo sciamus, ex pluribus desiderantibus hanc actionem ei potissimum dari debere cujus interest, vel qui affinitate cognatione defunctum contingit. *l. si vero §. §. hæc autem §. ff. b. t.* ut puta uxori, liberis, quos etiam hodie non præcise ad aureos quinquaginta agere obtinuit, sed ad id, quanti iudici æquum videbitur ob victum, quem occisus potuisset iis probabiliter præbere. Groenewegen, & Parens p. mem. Paulus Voet ad *d. §. 1. Instit. de oblig. quæ quasi ex delicto num. 2.* Quales etiam hæc petendo non videri se gessisse pro hærede, dicitur plenius tit. *de acquir. vel omit. hæred.*

§. Nihil autem interest, quo tempore dejectum sit, de die, an de nocte; nec, utrum ex ædibus an ex navi, quo casu utilis actio contra magistrum est *l. pen. pr. & §. seqq. ff. b. t.* nec denique, utrum publicus locus sit, an vero privatus, si modo soleat illac eo tempore, quo dejecit, iter vulgo fieri. *l. 1. §. parvi 2. ff. b. t. arg. l. si putator. 31. ff. ad leg. Aquil.* Proinde, si quis dejecerit in eo loco, quo vulgus nunc demum incipit iter facere, cum antea non soleret, cessat hæc actio, *l. 1. §. 2. ff. b. t.*

6. Altera est actio de positis & suspensis, competens cuivis ex populo, & hæredi, non, quæ hæredi, sed quæ uni ex populo. *l. si vero §. §. ult. ff. b. t.* adversus inquilinum, vel eum, qui vacuis in ædibus quid poni vel suspendi passus est, etsi ipse non posuerit; etiam contra dominum, cujus servus posuit, si ipse id sciens, positum patitur, sic ut tunc non noxali iudicio, sed suo nomine conveniendus sit. *d. l. si vero §. §. prætor ait 6. §. ait prætor 8. & §. positum 10. ff. b. t.* non contra hæredes *d. l. §. §. ult. ff. b. t.* ad poenam decem aureorum. *d. l. §. §. 6. §. 1. Instit. de oblig. quæ quasi ex delicto.* dummodo primo quidem positum suspensumve fuerit supra locum illum, quæ vulgo iter fit, in suggrundâ protectove; *d. l. §. §. 6. & 9. ff. b. t.* unde, cum pictor in pergulâ clypeum vel tabulam expositam habuisset, aut amphoram ex reticulo suspensam, eaque excidisset, actionem hanc summo jure non competere palam est; quia neque in suggrundâ neque in protecto, adeoque non supra illum locum quo vulgo iter fit, quicquam positum aut suspensum fuerat: ad exemplum tamen hujus actionis utilem actionem dari oportere, Servius respondit *d. l. §. §. pen. ff. b. t.* Sed & secundo necesse, ut periculose positum sit; id est, ita positum, ut & probabilis decidendi metus sit, & possit positum, si cadat, nocere. *d. l. §. §. 6. & 11. ff. b. t.* Quod si id, quod positum fuerat, ceciderit, actioni de dejectis & effusis utili contra inquilinum, vel ex lege Aquiliâ contra ponentem, locus est. *l. 1. §. quod cum 3. d. l. §. §. pen. ff. b. t.* neque tamen eundem inficias, quin & post casum actio de positis & suspensis super sit; cum Ictus dicat, coërceri eum, qui positum habuit, sive nocuit id, quod positum erat, sive non nocuit; nocere autem posita aut suspensa non soleant, nisi cadendo; *d. l. §. §. prætor ait cuius 11. ff. b. t.* Quod autem in *d. l. §. §. si id 12. ff. b. t.* subiungitur, si id, quod positum erat, deciderit & nocuerit, in eum qui habitaverit hanc actionem non competere; non eo sensu accipiendum est, quasi ea prorsus denegata esset; sed potius, quod plerumque non expediat post casum, eâ agi; quasi hæc actio non

sufficiat; dum ex eo, quod decidit, sæpe plus damni contingit, quam est in poenâ decem aureorum hæc actione petendorum. Proinde si tam exigua ex casu læsio illata sit, ut utili de dejectis actione ne decem quidem aureos læsus consequi posset, quia jam expedit etiam post casum actio de positis & suspensis, recte per eam decem aureorum poena petetur. Unde & in verbis sequentibus dicti §. 12. Servius dicitur respondisse, ad exemplum hujus actionis de positis & suspensis, oportere dari actionem, scilicet utilem, si pictor non in suggrundâ protectove, sed in pergulâ, adeoque non supra viam, clypeum aut tabulam positam habuisset, eaque excidisset, & nocuisset transeunti.

7. Quoties autem inquilinus propter ea, quæ per alium dejecta vel suspensa sunt, quid solvere coactus fuit, actione in factum contra ponentem vel dejicientem regressum habet. *d. l. §. §. cum autem 4. ff. b. t.*

## TITULUS IV.

## De noxalibus actionibus.

## SUMMARIA.

- 1 De equitate noxalium actionum; jus singulare est, si servus injuriam intulerit.
- 2 Recensentur delicta privata, in quibus actio noxalis locum habet. Non datur, si crimen publicum, vel extraordinarium, vel populare à servo commissum sit; nec, si ex privato delicto criminaliter extra ordinem agatur.
- 3 Non etiam datur, si ex servi contractu obligatio descendat, licet tunc dolus servi intervenierit, nisi minor dolo servi læsus sit. An & ex quasi delicto?
- 4 Quibus detur noxalis actio? An fructuario, cui servus fructuarius nocuit? an uni ex pluribus servis dominis; & quid juris, si pluribus nocitum sit?
- 5 Datur contra dominum servi. Quis conveniri possit, si servus jam manumissus aut alienatus sit?
- 6 Quinam sint effectus noxæ deditiois, & quid si non dominus noxæ dederit? An & quando noxalis actio, contra bonæ vel malæ fidei possessorem, fructuarium, creditorem jus pignoris in servo habentem, commodatarium, similesque dari possit?
- 7 Recensentur casus, quibus, quis noxali actione conventus liberari nequit noxæ dando. An, si domino sciente & patiente servus deliquerit, directa & noxalis actio contra dominum detur, & an altera alteram tollat? quid, si unus dominorum sciverit, alter ignoraverit? quid, si omnes sciverint?
- 8 Recensentur casus, quibus neque damnum reparandum, neque servus noxæ dandus, sed reus à iudicio noxali liberandus est.
- 9 Quid juris, si plures servi simul deliquerint? Quid, si servus unus sæpius deliquerit, & dominus ab uno conventus, damnum reparaverit, aut servum agentis noxæ dederit? peti potest exhibitio familie servorum, ut agnoscat servus qui læsus: quo in loco noxalis actio movenda sit?
- 10 Olim noxalis actio etiam ex filiis familias delicta dabatur, hodie non. Quo modo, & quo usque hodie parentes & domini ex liberorum famulorum & ancillarum delictis regulariter teneantur? Jus singulare, quod insolatores (Bleeckers) & collium cuniculariorum conductores ex suis famularum & ancillarum teneantur? & quo usque pater, cujus filius puellam pregnantem fecit, respectu aliorum ac dotis?



1. **N**oxales actiones generaliter quidem non ex delictis tantum servorum, sed & ex factis animalium, quin & ex eo, quod res nostræ inanimatæ rebus alienis damnum intulerunt, oriuntur. *l. prator ait 7. §. hoc edictum 1. ff. de damno infecto.* sed cum jam ante de obligatione ex factis animalium seu pauperie descendentes actum sit in *tit. si quadrupes paup.* noxales hic in specie dicuntur actiones, quæ nascuntur ex delictis servorum. *pr. & §§. seqq. Instit. de noxal. action.* Etsi enim melior quidem conditio nostra per servos nostros, at non deterior fieri potuerit. *l. melior 133. ff. de reg. juris.* tamen ne servorum alienorum malitiâ læsi penitus in damno hæerent, ex æquitate receptum fuit, aut damnum ipsis reparari debere, aut ipsos servos maleficii causâ noxæ dedi; & in hoc servos deteriorem posse facere dominorum conditionem. *l. 1. §. quod igitur 15. in fine ff. de vi & vi armata.* sic ut actionum harum vis ea ac potestas sit, ut condemnatis liceat deditio- ne ipsius corporis, quod deliquerit, evitare litis æstimationem. *l. 1. ff. h. t. eo excepto,* quod, intentatâ noxali injuriarum actione, in arbitrio domini sit, utrum litis æstimationem susterre velit, an servum noxæ dare, an verberandum eum exhibere, ut ita verberibus satisfiat ei, qui injuriam passus est. *l. sed si unius 17. §. cum servus 4. ff. de injuriis.*

2. Ut autem noxali actioni locus sit, servi delictum requiritur, idque privatum, veluti furti, injuriarum, rapinæ, damni injuriâ dati. *pr. & §. sunt autem 4. Instit. h. t. d. l. 1. ff. h. t.* aut cum aliud quid simile dolo servi factum est, quod in contractum aut quasi non cadit. *l. si quis affirmavit 9. §. & si servum 4. ff. de dolo.* puta, si servi alieni mores corruperit. *l. doli verbum 5. §. pen. ff. de servo corruptio.* si falsum modum dixerit, cum mensor esset. *l. si duobus 3. §. ult. ff. si mensor fals. mod. dix.* si arbores furtim cæderit. *l. si servi 2. C. h. t. si in jus vocatum vi exemerit,* doloque ejus factum sit, quo minus quis judicio se sistat. *l. 1. §. 1. ff. ne quis eum qui in jus voc. vi eximat. l. 1. §. pen. l. 2. ff. de eo per. quem fact. erit quo minus quis judicio se sistat.* Neque vero publicum crimen, neque extraordinarium, à servo perpetratum, noxæ deditio locum facit; sed magis ipse servus accusandus est, eumque in finem à domino exhibendus. *l. si criminis 2. C. ad exhibendum.* ac ab eodem, si ita videatur, defens- sus, condemnandus, ut legitimis aut arbitrariis plectatur pœnis, si nocens deprehendatur. *l. pen. in fine C. h. t. l. quis sit fugitivus 17. §. noxas 18. ff. de edilit. edicto. l. si euidam 2. C. de accusationibus. arg. l. 1. §. 1. ff. de pœnis.* Sed & in popularibus actionibus, si servi à dominis non defendantur, nec poenam pecuniariam solvere domini eorum parati sint, cessante noxæ deditio, corpus torquendum est. *l. prator ait 3. §. pen. ff. de sepulchro violato. l. si quis id 7. §. in servos 3. ff. de jurisdict. junct. l. 1. §. ult. de pœnis.* imo, cum ex delictis privatis furti rapinæ injuriarum vel civiliter agi possit vel criminaliter, si quis extra ordinem poenam publicam exerce-ri velit, noxæ dationi locus non est. *arg. l. ult. ff. de injuriis. l. ult. ff. de furtis l. ult. ff. de privatis delictis.* quibus etiam in casibus, si puniti pœnæ suæ superint, domini suis restituendi sunt. *d. l. ult. ff. de injuriis.*

3. Ex contractu vel quasi si oriatur obligatio, non noxalis, sed de peculio actio est. *l. 1. ff. h. t.* licet delictum quoque versetur, seu dolus servi in contrahendo interveniat. *l. ex contractibus 49. ff. de oblig. & action.* eo excepto, quod, si servus dolo minorem in contrahendo circumve-

nerit, nec ex servili peculio possit minori res salva esse, servus noxæ dandus sit, aut verberibus castigandus. *l. quod si minor 24. §. si servus 3. ff. de minor. 25. annis.* Quasi delicta quod attinet, videndum, utrum ipse servus quasi deliquerit, an vero verum ipse delictum perpetraverit, sed tale, ut inde dominum quoque ex quasi delicto fecerit obligatum. Etenim, si vere deliquerit, puta dejectendo ex cœnaculo per dominum habitato, vel furtum committendo in nave, cum operâ ejus in nave exercendâ dominus uteretur, dominus de dejectis & effusis actione aut exercitoria ex quasi delicto conventus, liberari potest servum delinquentem noxæ dando; cum ignoscendum ei videatur, quod quali quali servorum propriorum operâ usus sit, quasi in domestico quodam malo. *l. unius. §. pen. ff. furti adversus nautas caup. stabular. l. 1. in pr. l. si vero 15. §. prator ait 6. ff. de his qui effud. vel dejecer.* Sin servus ipse quasi deliquerit, dum ipse cœnaculi habitator est; & ex cœnaculo ejus quid dejectum effusumve fuit; nec noxalis, nec de peculio, nec ulla alia actio in dominum eo nomine datur; non de peculio, quia nihil à servo gestum, seu contractum est; non noxalis, quia non ex delicto proprio servi obligatio venit: sed extra ordinem officio judicis servus erit corrigendus, quia culpâ non caret. *l. 1. §. cum servus 8. ff. de his qui effud. vel dejec.* eodem modo, quo & olim pater ex quasi delicto sui filius, seorsim habitantis neque de peculio neque noxali conveniri poterat, sed cum ipso filio agendum erat. *l. si quis absentis 5. §. is quoque 5. in fine ff. de oblig. & action.* Sane si servus per suum vicarium navem exercuerit, & vicarius in eâ damnum dederit, læso perinde in dominum actio danda foret, ac si servus ipse liber, & hic vicarius servus ejus esset, adeoque, quasi liber homo ex quasi delicto obligatus esset ob propriorum servorum delictum; ut proinde de peculio servi sui ad noxam dedere vicarium teneatur. *l. si in re 19. §. ult. ff. h. t.*

4. Sunt autem actiones hæ noxales qualitates adjunctiæ directarum actionum, ideoque vel civiles vel prætorias, prout directarum origo ex civili aut prætorio jure est. *§. sunt autem 4. Instit. h. t.* licet ipsa noxæ dandi facultas ex lege 12. tabularum jam olim competierit. *pr. Instit. si quadrupes paup. fecisse dic.* & dantur illis, quibus aliquin directæ ex delicto hominis liberi fuissent dandæ, etiam usufructuario, cui servus fructuarius nocuit; quippe qui hic non pro domino sed pro extraneo habetur. *l. is, qui usufructum 18. l. 19. §. 1. ff. h. t. l. sed si unius 17. §. si servus 9. ff. de injuriis.* Si plures læsi, singulis pro suâ parte quantum ad litis æstimationem, etsi noxæ deditio tanquam individua etiam uni in solidum facienda sit. *l. si servus 27. §. 2. ff. ad leg. Aquil. l. si in re communi 19. ff. h. t.* Non tamen ipsi domino servi competunt; usque adeo, ut, si plurium communis servus in re unius domini damnum dederit, non noxali actione, sed communi dividundo vel familiæ eriscundæ judicio agendum sit, ut damnum reparetur, aut parte cedatur: licet sic effectus inspecto hæ actiones quodammodo noxales sint. *l. si servus communis 61. ff. de furtis. l. si servus 27. §. 1. ff. ad leg. Aquil. l. cum servus communis 41. ff. h. t.*

5. Instituendæ vero contra dominos servi (vel animalis, juxta tradita in *tit. si quadrupes paup. fec.*) damnum dantis; & eos quidem novissimos, non pristinos, cum noxa caput sequatur: nisi dolo malo, evitandi hujus judicii causâ, possidere desierint hi quondam domini; quo casu in actoris arbitrio est, pristinum an novum domi-



dominum vel ipsum servum manumissum convenire malit, ita ut electione alterius alter liberetur. §. *omnis autem* 5. *Inst. b. t. l. de illo* 24. 25. 26. ff. *b. t. l. 1. §. &*, cum 12. ff. *si quadrupes pauper. sec. dic.* quo tamen casu si manumissus aut novus dominus ad defensionem se offerat, pristinus exceptione se jure tuebitur; eo quod electionem hanc prætor introduxit, ne eluderetur actor. *d. l. 26.* Si plures sint domini, singuli in solidum conveniri possunt, sive possideant, sive dolo deficiant possidere; ut totum servum, non solam partem suam, defendant. *l. si plurium* 5. *l. si servus communis* 8. *l. electio* 26. §. *his consequens* 1. *l. si plurium* 39. ff. *b. t.* An & quo modo contra non dominos dentur, ex seqq. apparebit.

6. Finis harum actionum est, ut damnum reparetur, aut servus noxæ detur, secundum ante dicta. Cujus deditiois effectus est, non tantum, quod plenissima per eam contingat liberatio, si modo id, quod ex delicto servi ad dominum pervenit, simul reddatur. §. *dominus* 3. *Inst. b. t. l. pen. C. b. t.* & servus a domino noxæ detur nulli jure pignoris obligatus; nam si appareret, eum pignoris vinculo nexum esse, actioni doli locus foret. *l. si quis affirmavit* 9. §. &, *si servum* 4. ff. *de dolo* (de cujus legis lectione varia, Confer Rævardum *libr. 3. variorum cap. 7.*) quodque servus sic noxæ datus, si novo domino damnum refarcierit, liber fiat. *d. §. 3. Inst. b. t.* sed &, quod servi aut animalis dominium transeat in eum, cui noxæ datur. *d. §. 3.* si modo noxæ dans dominus fuerit. Nam si bonæ vel malæ fidei possessor sit, aut fructuarius, aut creditor jus pignoris habens, aut commodatarius, aut precario tenens, aut depositarius, non plus juris transferre potest, quam ipse habet. *l. nemo plus juris* 54. ff. *de reg. juris.* adeoque nec dominium. *l. si noxali* 27. §. 1. ff. *b. t.* Considerandum etenim, domino quidem præsentem, & apparentem ac parato servum defendere, non hos enumeratos, sed solum dominum noxali posse judicio conveniri; cum, quantum ad hoc edictum attinet, domino servire & in ejus potestate esse intelligatur, maxime, si copiam habeat recuperandi hominis, *l. si servus depositus* 22. *pr. & §. 1. 2. ff. b. t.* & hac ratione caveatur, ne multiplicentur lites; quippe quæ prius contra possessorem motæ, iterum postea contra dominum vel actione intentatâ vel oppositâ exceptione movendæ sunt; in quantum dominus servum per hocce non dominos noxæ datum vindicare summo jure non prohibetur, sed doli mali exceptione repellitur, donec litis offerat æstimationem, vel, si possidere aliquo casu coeperit, publicianâ actione convenitur. *l. bonâ fide* 11. 12. 13. *l. si noxali* 27. §. 1. *l. 28. ff. b. t.* Domino autem vero non apparentem, aut non præsentem, aut præsentem quidem, sed defendere nolente, adversus hos omnes recte agitur; adeo ut, ipsis defensionem suscipere nolentibus, prætor pignoris persecutionem aut usufructus alteriusve juris similis actionem denegaturus sit. *l. si ex duobus* 17. §. *si plures* 1. *l. electio* 26. §. *ult. l. 27. pr. ff. b. t. l. si cum usufructuario* 3. ff. *si ex noxali causa agatur quemadm. cav.* imo quia bonæ fidei possessor, durante bonâ fide, pro domino est, nec verus dominus quæri potest per eos, qui hunc dominum esse arbitrantur; hinc ipsum noxali judicio teneri, dominum non teneri, responsum est. *l. bonâ fide* 11. ff. *b. t.* Quod ergo Ulpianus in *l. si servus servum* 27. §. *servi* 3. ff. *ad leg. Aquil.* ait, *servi occidentis nomine dominum teneri, cum vero, cui bonâ fide servit, non teneri*, recte de eo casu acceperis, quo verus servi dominus jam innotuit & præsens est,

sic ut cum eo experiundi potestas sit. Et quod idem alibi scripsit, actionem de servo corrupto contra bonæ fidei possessorem non dari, *l. 1. §. 1. ff. de servo corrupto.* id inde est, quia illa in eum demum est comparata, qui mores serviles dolo corruptit, qualis dolus in bonæ fidei possessorem, durante bonâ fide & opinione quod re suâ abutatur, non cadit.

7. Sunt tamen casus, quibus dominus noxæ deditioe defungi nequit, sed totum tenetur damnum reparare, veluti si dolo malo dominus servum possidere defierit, ut ante dictum: si servum suum esse, vel se possidere, per mendacium negaverit. *l. quotiens* 21. §. *prætor ait* 2. ff. *b. t. l. 1. §. interdum* 15. ff. *si quadrup. paup. sec.* quo tamen casu nec hæredi nec in hæredem ex mendacio actio est; & pœnitentiæ locus usque ad litem contestatam. *l. electio* 26. §. *pen. ff. b. t.* si condemnatus quadrimestre spatium condemnatis indultum elabi passus sit. *l. item veniens* 20. §. *idem recte ait* 5. ff. *de petit. hæred.* si servus post litem contestatam ab alio occisus sit, nec dominus velit adversus occidentem actiones cedere. *l. 1. §. pen. ff. si quadrup. paup. sec.* si servus publicani in vectigalibus exigendis rapinam admittens non exhibeatur. *l. 1. §. ult. ff. de publican. & vectigal.* si servus depositus depositario furtum fecerit, aut quis certum servum emi mandaverit, & is emptus mandatario res subduxerit, licet deponens vel mandans ignoraverit, eum furem esse. *l. si servus* 61. §. *quod vero* 5. ff. *de furtis.* si servus pignori datus ab eo, qui non ignorabat eum furem esse, creditori res eripuerit. *l. si servus* 31. ff. *de pignorat. actione.* si dominus se in potestate suâ habere fateatur, & nec exhibeat servum, nec absentem defendat. *l. si servus depositus* 22. §. *dominus* 3. ff. *b. t.* si domino jubente, vel sciente nec prohibente, cum id posset, damnum a servo datum fuerit, cum ita directio ipse actionibus teneatur, *l. pen. C. b. t. l. si servus sciente* 2. *l. 3. 4. ff. b. t.* etsi non sit eundem inficias, quin dominus suo nomine directæ actioni sic obnoxius redditus, insuper noxali judicio servi sui nomine conveniri possit, ut litis æstimationem præstet, aut servum suum noxæ det: sive jusserit, ut servus delinquat, sive non jusserit, sed cum posset, non prohibuerit. Etenim si solummodo non prohibuerit, cum id posset, manifestum non modo domini, sed & ipsius servi delictum est; quippe cum hoc casu servus suâ sponte fecerit, & nullâ pressus jussione domini, nullâ etiam parendi necessitate potuerit excusari, adeoque nec dubium esse potuit, quin & directæ actioni & noxali locus esset. *l. 2. §. 1. l. in delictis* 4. §. *cum dominus* 2. ff. *b. t.* Sed &, si jussus domini intervenisse proponatur, tamen tunc parendi necessitas servum a delicto videatur excusare. *d. l. 2. §. 1. ff. b. t. l. ad ea* 157. *l. is damnum dat.* 169. ff. *de reg. jur.* delicto autem servili deficiente noxale quoque judicium deficiat: tamen ob autoritatem legis 12. tabularum Ulpiano post Marcellum & Julianum placuit, cum actione directâ noxalem servi nomine contra dominum jubentem permitti. *d. l. 2. §. 1. ff. b. t.* iustissimâ sane ratione; tum ne melioris alioquin conditionis esset manifestus improbiusque ex jussu autor delicti, quam qui conniventibus oculis delinqui permisit: tum quia in iis, quæ facti atrocitatem habent, servi ne ex eo quidem, quod ex parendi necessitate facinus commiserint, veniâ digni sunt. *l. servus non in* 20. ff. *de oblig. & act. d. l. ad ea* 157. ff. *de reg. jur.* Adde D. Noodt *tract. de lege Aquil. cap. 10. pag. 48. in fine* 40. 59. Sive autem

tem directâ actione dominus conventus fuerit, noxalis evanescit; sive noxali prius agatur, directâ perit. *l. in delictis 4. §. cum dominus 2. ff. b. t. nec contradicit Ulpianus in d. l. 2. in fine ff. b. t. dum ait, dici posse etiam servi nomine cum domino agi posse noxali iudicio; ut, quod detur Aquilia adversus dominum, non servum excuset, sed dominum oneret.* Etenim & hoc sat grave domini onus est, quod pluribus actionibus actoris arbitrio conveniri possit, etsi electione unius altera pereat. Firmatque hanc legis sententiam, quod, autore Paulo, & eodem Ulpiano, in dominum, qui scivit, ac contra quem noxali iudicio actum est, amplius directâ actio detractâ noxæ deditioe danda non sit, *l. in delictis 4. §. ult. ff. b. t. atque insuper, si dominus, quo sciente peccatum est, servum peccantem alienaverit, sicque cum emptore noxali fuerit actum iudicio, conveniri amplius venditor non possit, l. noxali autem 7. §. 1. ff. b. t. Aliter, quam obtinet, si plurium servus omnibus scientibus deliquisset: cum enim perinde tunc sit, ac si singuli delictum perpetrassent, altero convento ac solvente, alter liberatus non est. l. si plurium 5. ff. b. t. &, si ex duobus dominis uno sciente, altero ignorante servus deliquerit, ac ante cum eo, qui nesciebat, actum sit, adhuc cum sciente in id quod deest agi potest. l. si communis 9. l. si ex duobus 17. ff. b. t.*

8. Sunt & è converso casus, quibus dominus nec damnum reparare cogitur, nec servum aut animal noxæ dare: scilicet si bonâ fide servum alienaverit aut manumiserit, prout ante dictum, si pro derelicto habuerit. *l. quemadmodum 38. §. Julianus 1. ff. b. t. si ante litem contestatam dominus mortuus sit; cum contra hæredes locus non sit noxalibus actionibus, nisi quatenus servi aut animalis, quod nocuit, possessorum sunt. l. noxalis autem 7. junct. l. pen. §. ult. ff. b. t. l. 1. §. ult. ff. si quadrup. paup. fecisse dic. si ad eum, cui nocitum est, servus ante litem contestatam pervenerit: secus si post. l. si alienus 37. ff. b. t. §. si servus 6. Instit. b. t. sive in totum, sive pro parte tantum ad eum pervenisse proponatur; non enim contra socium huic actioni, sed communi dividendo, locus est. l. si servus communis. 8. l. cum servus communis 41. ff. b. t. Adhæc, si non dominus alienum servum suum esse in iure confessus, solverit. *l. electio 26. §. si servum 3. ff. b. t. si cum domino quasi concilio actum fuerit actione directâ, & is absolutus sit; nam tunc ad noxale iudicium recurri nequit; etsi pendente lite mutare liceat, & pro directâ noxalem movere. l. in delictis 4. §. ult. ff. b. t. si reus servum pendente lite in suâ potestate habere desierit sine suâ culpâ factove. l. si quis à multis 14. §. ult. l. quotiens 21. pr. l. pen. ff. b. t. si ante litem contestatam servus mortuus sit, etiamsi dominus ante servi interitum deliquisset cum dolo malo possidere, si modo in lite suscipiendâ nullam moram fecerit. l. electio 26. §. si is, quem 4. l. 39. §. ult. l. 42. §. 1. ff. b. t. l. 1. §. plane 13. ff. si quadrup. paup. fecisse dicatur. Si lapsum sit tantum temporis spatium, quo & directæ actioni præscribitur ex civili aut honorario jure: adeoque si directæ temporales sint, veluti de vi bonorum raptorum, hæc quoque noxales tales erunt. l. pen. C. b. t. sin illæ perpetuæ, harum quoque duratio perpetua est, veluti ex furto, aut damno legis Aquiliæ: & ad actiones noxales ex hujusmodi causis descendentes, restringendum est, quod generalius assertum invenitur in l. pen. §. ult. ff. b. t. actiones noxales perpetuas esse.**

9. Si plures servi simul delictum commiserint,

vel omnes noxæ dandi sunt, vel sic poena præstanda, quasi unus homo liber deliquisset. *l. quod ait 31. ff. b. t. l. 1. pr. & tot. tit. ff. si familia furtum fecisse dic.* Si servus unus plura commiserit delicta, & unius delicti nomine conventus dominus litis æstimationem præstiterit, adhuc reliquorum delictorum nomine iudicio noxali obnoxius manet. *l. qui ex pluribus 20. ff. b. t. contra, si servus ex uno delicto noxæ datus sit ei, qui primus sententiam obtinuit, reliquæ extinguuntur actiones noxales, tam contra noxæ dantem, quam contra accipientem; sic ut occupantis melior conditio sit, non ejus, qui prior egit, sed qui prior sententiam obtinuit. l. si quis à multis 14. d. l. 20. ff. b. t. Neque his adversatur l. 1. in fine, junct. l. 2. ff. si ex noxali causâ agat. quemadm. cav. ubi noxæ deditus perinde haberi videtur, ac si venditus esset, adeoque reliquis suæ non peremtæ actiones noxales.* Non enim aliud lex vult, quam eum, qui noxali iudicio conventus cavit, *servum in eadem causâ sisti*, non intelligi in eadem causâ servum finisse secundum Offitium, si eum sistat alteri noxæ datum, quia tali noxæ deditioe cæteris noxalem perimi actionem, Offitius putat *d. l. 1. in fine.* sed alio jure Romanos uti secundum Paulum, autorem *d. legis 2. & per illam noxæ deditioem, quæ post cautionis hujus interpositionem sequitur, noxæ deditum servum ex præcedentibus causis non liberari*, id est, ex causis, quarum intuitu prætor jam fuerat aditus, & cautio de servo in eadem causâ sistendo jam intervenerat; sed talem noxæ deditioem venditionis loco esse, & noxam perinde caput sequi, ac si servus venditus fuisset. Quod longe diversum est à præsentis quæstione, neque impedit, quo minus, si bonâ fide servus noxæ datus sit ei, qui primus sententiam obtinuit, reliquæ noxales extinguantur actiones, tam contra noxæ dantem, quam contra accipientem, atque ita secundum jam probata melior occupantis conditio sit. Eodem modo, quo id in actione de peculio quoque receptum est *l. si vero adhuc 10. ff. de peculio.* Si noxali iudicio acturus aut servum non recognoscat, aut nomen non teneat, sciat tamen ex cujus domini familiâ servus sit, recte actione ad exhibendam familiam experitur, ut ex præsentibus noxium agnoscat: deligendus enim servus est, cujus nomine actor agere vult. *l. in hac 3. §. si quis noxali 7. ff. ad exhibend.* Non quovis autem in loco noxale iudicium intentari, aut dominus ad suscipiendam servi defensionem adigi potest, sed illic tantum, ubi deliquisse arguetur. *l. ult. ff. b. t. l. si cui 7. §. pen. ff. de accusat.*

10. Cæterum olim filii familias etiam delinquentibus, noxalis in patrem actio erat; cujus vestigia in pandectis sunt, *l. noxali iudicio 33. & ll. seqq. ff. b. t.* Sed jure novo id mutatum. *§. ult. Inst. b. t.* Et quamvis apud nos, multæque gentes alias, nullus servorum usus sit, utilitatem tamen suam præbent etiamnum hodie pleraque, quæ de noxalibus iudiciis fuere in antecedentibus tradita: errant enim toto cælo, qui noxæ deditioes ab usu recessisse putant; cum & animalia pauperiem facientia, noxæ dari pro damno possent ad id, ut plenissima contingat liberatio, *l. 1. dictum sit; usque adeo, ut ne ob præcedentem quidem inficiationem, quâ nostrum esse vel à nobis possideri negabatur, quod nocuerat, nunc noxæ dandi facultas impedita censeatur.* Groenevvegen ad *l. 22. §. ult. ff. b. t. & de navigiis, quandoque pro noxa relinquendis per exercitores, jus traditum tit. 2. de lege Aquiliâ.* Quod autem attinet delicta per famulos hodiernos

nos

nos aut filios in sacris paternis positos perpetrata, operæ pretium fuerit paucis exponere. Ac primo quidem admonendi sumus, dominos ac patres in solidum teneri ex delictis famulorum ac filiorum, etsi aut nulla aut longe minor merces famulo debita sit, quoties illi deliquerunt in officio aut ministerio, cui à patre dominove fuerunt præpositi; cum his imputandum sit, quod negligentium aut malignorum operas ministerio certo aut officio addixerint. arg. l. ult. pr. ff. de custod. & exhibit. reorum. l. si servus servum 27. §. si fornacarius 9. ff. ad leg. Aquil. l. 1. pr. & §. pen. l. quantæ 12. §. 1. 2. ff. de publicanis. l. unic. pr. & §. 1. & ult. ff. furti adversus naus. caup. stabularios. l. ult. ff. naute caup. stabularii ut recepta restituant. Dan. Mollerus semestr. libr. 4. cap. 18. Henr. Kinschot respons. 108. num. 8. 9. (in editione ann. 1653. Francisc. Kinschot respons. 37. num. 8. 9.) Carpzovius defin. forens. part. 4. constit. 43. defin. 7. Andr. Gayl tract. de pignoration. observ. 5. num. 4. 5. Paulus Voet ad §. 6. Instit. h. t. num. 3. in fine. Adde tit. naute caup. stabul. ut recepta restit. at extra id, cui à dominis aut parentibus fuerunt præpositi, si deliquerint, domini ignorantibus, aut scientibus, sed prohibere non valentibus, domini ultra mercedem adhuc debitam, uti & parentes, obligati non sunt; sed ipsi famuli ac liberi ex delictis suis conveniendi, ac, si ex suo non solvant impositas sibi pœnas pecuniarias, arbitrariis ob inopiam pœnis coercendi. arg. §. ult. Instit. de noxal. act. tit. C. ne filius pro patre. eo quod suos delicta autores tenent, nec quisquam alieni criminis successor constituitur. l. crimen 26. ff. de pœnis. adeo ut ne quidem usque ad legitimam filio cessuram pater executionem pati debeat, quippe quæ non vivo, sed mortuo demum parente, debita est. Carpzovius defin. forens. part. 4. constit. 43. defin. 6. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 1. n. 48. 49. & cap. 38. n. 9. Leeuven cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 12. num. 3.

4. 5. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 9. def. 2. Jul. Clarus recept. sentent. §. fin. quest. 86. n. 3. Tuldenus ad tit. C. ne fil. pro patre n. 6. nisi propter utilitatem publicam, aliamve justam causam, aliud municipali vel provinciali lege cautum inveniat. Quo modo insolatores (Bleekers) ex facto liberorum, famulorum, aut ancillarum, adversus leges insolationis delinquentium, pati debere pœnæ pecuniariæ executionem, sancitum ab Hollandiæ Ordinibus 5. Martii 1610. vol. 1. placit. Holl. pag. 1220. Idemque in collium cuniculolorum per Hollandiam conductores (Duyumajers) sancitum, quoties famuli ipsorum alique domesticci occidunt canes eorum, quibus venandi jus est, aut venenata per colles spargunt. 1. Junii 1650. vol. 1. placit. Holl. pag. 1396. & seqq. Adde placitum de venatione 12. Martii 1674. art. 62. vol. 3. pag. 622. Similiter, si filius, puellâ vitiatâ, prolem progenuerit, patrem hæcenus obligatum efficit, ut is nomine filii sui, nullum licet patrimonium possidentis, alimenta partui teneatur subministrare, cum & liberos naturales à parentibus alendos esse, ratio naturalis dicet. arg. l. si quis à liberis §. §. utrum 2. 3. 4. ff. de agnosc. & alendis liberis. junct. l. pen. ff. eod. tit. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 9. defin. 3. Carpzovius defin. forens. part. 2. constit. 10. defin. 20. Tuldenus ad tit. C. ne fil. pro patre n. 5. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 11. n. 8. Plane puellam ipsam vitiatam dotare, si filius tantum in ære non habeat, pater cogi nequit: cum enim nec propriam suam filiam naturalem dotare quisquam teneatur, etsi in culpâ sit, quod eam genuerit; ut tit. de jure dotium dicetur; absurdum foret, eum ad dotem peregrinæ puellæ dandam adigi, ex quâ soboles illegitima filio nata est. Christinæus vol. 3. decis. 17. n. ult. Tuldenus d. loco. Groenewegen ad l. 1. C. ne fil. pro patre. Leeuwen d. loco. Nec aliud sentit Faber Cod. libr. 4. tit. 9. defin. 4. etsi aliter à Sabaudia senatu commemoret judicatum esse.

# LIBER DECIMUS.

## TITULUS I.

### Finium regundorum.

### SUMMARIA.

- 1 Quid sit actio finium regundorum? qui olim judices fuerint in finium questionibus?
- 2 Cur hæc actio magis stricti juris, quam bonæ fidei aut arbitraria sit?
- 3 Cur hæc & familia erciscunda ac communi dividundo actiones duplices dicantur?
- 4 Quo sensu dicantur mixtæ, & an dentur actiones mixtæ partim in rem & partim in personam?
- 5 Non habet locum hæc actio, si via publica aut publicum flumen sit intermedium inter duos agros, nec in adibus; an in hortis?
- 6 Datur hæc actio dominis, & aliis, qui habent jus in re; non tamen malæ fidei possessoribus; an socio contra socium, si communis & proprii prædii fines turbati sint?
- 7 Tendit ad id, ut fines quomodocunque turbati restituantur, remotis vel repositis iis, ex quibus positis, aut amotis confusio nata erat. Si fines pristini restitui commode nequeant, per adjudicationes novi fines constituuntur: & singulare, quod hoc judicio adjudicatio pluribus pro indiviso fieri possit; cujus ratio redditur.
- 8 Petuntur etiam præstationes personales. In quibus illæ consistant?
- 9 Quibus modis fines probentur; & de oculari inspectione, quo modo faciendi sit? deque præsumptio-

nibus circa fines.

- 10 Quales fines considerandi sint in restitutione? & quid juris, si pendente hæc lite alteruter voluerit, quid ex finibus usurpare?
- 11 Quamdiu duret actio finium regundorum? An & quanto tempore olim & jure novo finium præscriptio fieri potuerit?
- 12 De spatio intermedio inter confinia, & alterius fossam, puteum, implantata, inædificata, &c. item inter duas ades privatorum, vel ades privatorum & horrea publica &c.

1. **Q**uoties agrorum ad dominos diversos pertinentium fines confusi sunt, sive casu, sive confinium aut tertii facto, comparata est finium regundorum actio, quæ est stricti juris, duplex, mixta, quâ primario contenditur inter confines de spatio quinque pedum, seu finibus agrorum regundis & discernendis. Quale judicii genus ex lege quidem duodecim tabularum coram tribus arbitris, at ex lege Maniliâ coram uno, ventilandum fuit. Cicero libr. 1. de legibus. Nec improbabili est Cujacii opinio, fratres seu sodales arva-les, qui Deorum Terminorum sacerdotes erant, olim finalibus in questionibus judices fuisse. Cujacius lib. 11. observ. cap. 5. Confer Rosinum antiquit.



riquit. libr. 2. cap. 20. de Deo Termino. ibique Demsterum in notis. & libr. 3. cap. 6.

2. Stricti juris hæc actio creditur, eo quod nusquam bonæ fidei aut arbitrariis invenitur adnumerata; & fructus in eâ demum veniunt ex iudicis officio post litem contestatam, sic ut ante percepti nominatim condicendi sint. *l. sed & loci 4. §. post litem 2. ff. h. t.* quod actionum stricti juris indicium est. arg. *l. videamus 38. §. si actionem 7. junct. l. usuræ vicem 34. ff. de usuris.* non, quod in actionibus stricti juris fructus ante litem contestatam percepti nunquam veniant: etenim & in conditione indebiti, & in conditione causâ datâ, causâ non secutâ, & in aliis variis stricti juris iudiciis, quibus repetimus id, quod nostrum aliquando fuit, fructus ante litem contestatam perceptos adjudicari, patet ex *d. l. 38. pr. & §. 1. & seqq. ff. de usuris.* sed potius, quod illa actio bonæ fidei dici nequeat, in quâ fructuum (usurarum præstationem in bonæ fidei iudiciis imitantium) ratio ante litem contestatam habenda non est. arg. *l. usuræ vicem 34. ff. de usuris.* Dissent. Bachovius *trakt. de action. disput. 6. thes. 4. & ad Treutlerum vol. 1. disp. 19. thes. 2. litt. C.* Nec est quod obijciatur, fructuum intuitu idem in finium regundorum iudicio, quod in familiæ erciscundæ obtinet actione, receptum esse; dum Paulus, *non solum in finium regundorum, sed & familiæ erciscundæ iudicio præteriti quoque temporis fructus venire*, monet *l. non solum 56. ff. famil. ercisc.* Etenim fructuum respectu comparatio inter hæc duo iudicia in eo est, quod utrobique præteriti quoque temporis fructus veniant; sed, an id ex officio iudicis fiat, an vero, quia & quando nominatim petiti sunt, non illic declaratur; nec dubium est, quin in stricti quoque juris iudiciis actor fructus ante litem contestatam perceptos consequi possit, si specialiter pro iis etiam egerit, non consecuturus, si nominatim non petiisset. arg. *l. partum 10. ff. de usuris.* Neque satis apte à familiæ erciscundæ & communi dividundo iudiciis (quæ bonæ fidei esse constat ex §. actionum autem 28. *Inst. de action.*) ad hoc nostrum finium regundorum, argumentum produxeris; cum superiora duo iudicia ideo bonæ fidei sint, quia in iis quædam societatis imago apparet, imo & gestionis alienorum negotiorum, dum is, qui communia tractat, partum sua partim aliena gerit, idque ex certâ scientiâ, ac sæpe etiam cum conjunctâ gerendi voluntate; unde & cum iudicio communi dividundo ac familiæ erciscundæ concurrere posse negotiorum gestorum actionem, sequenti titulo demonstratur. Nulla vero talis societatis aut negotiorum gestionis similitudo in finium regundorum actione deprehendi potest; quippe in quâ suam quisque partem agri sui finiumque vindicat, quam nunquam habuit cum confine communem, quamque confinis alter vel ut suam bonâ fide possedit, vel ut prædo malâ fide, atque ita neutro in casu tanquam communem. Vinnius ad §. 28. *Inst. de action. num. 6.* Bachovius *de action. d. disp. 6. thes. 4.* Beukelman *ad Pand. h. t. num. 5.* Frustra vero sunt, qui arbitrariam hanc putant actionem esse, quia & rei vindicatio talis est, pro quâ rei vindicatione hanc esse actionem, Paulus scripsit *l. 1. ff. h. t.* Quam enim non procedat huiusmodi conclusio, vel inde manifestum est, quod & familiæ erciscundæ & communi dividundo actiones, atque ipsa etiam hæreditatis petitio, pro rei vindicatione sunt. *l. item Labeo 22. §. pen. ff. famil. erciscund. l. hæreditatis 7. C. de petit. hered.* quas tamen ideo non arbitrarias, sed bonæ fidei esse, extra dubium est. §. actionum autem 28. *Inst. de action.* Sed nec

movere debet, quod in *l. sed & loci 4. §. sed & si 3. ff. h. t.* scriptum sit, si quis iudici non pareat in succidendâ arbore, vel ædificio in fine posito deponendo, parteve ejus, condemnabitur, & hæc ipsa sit actionum arbitrariarum natura atque descriptio, dum arbitrariæ appellantur, in quibus, nisi arbitrio iudicis is, cum quo agitur, actori satisfaciatur, veluti rem restituatur, vel exhibeat, vel solvat, condemnari debeat. §. præterea 31. *Inst. de action.* Non enim in *d. l. 4. §. 3.* iudex per modum arbitrii, sed per modum definitivæ sententiæ, iusserat, succidi arborem, aut ædificium partemve ejus deponi, cum nihil aliud esset, per quod fines agrorum confusi erant, quam vel arboris plantatio vel domus ædificatio, secundum *l. hæc actio 2. ff. h. t.* ac proinde cessatura esset confusio hoc ipso, quo arbor aut domus amota fuisset. Quod si confinis iudicato parere nollet, & adimplere factum excisionis arboris, aut depositionis ædificiorum, condemnari debebat, non ad illam depositionem, aut excisionem, sed ad id quod interest, factum illud, ad quod condemnatus fuerat confinis, impletum haud fuisse, sicut id evenit in omnibus faciendi obligationibus. arg. *l. si quis ab alio 13. §. si quis 1. ff. de re iudicatâ.*

3. Duplex autem hæc actio dicitur, æque ac sequentes duæ familiæ erciscundæ & communi dividundo, eo quod in eâ singulæ personæ duplex jus habent, puta, agentis, & ejus cum quo agitur. *l. iudicium communi 10. ff. h. t.* & par causa omnium videtur. *l. in tribus 13. ff. de iudiciis.* sic ut & singuli, tanquam actoris simul ac rei partem obtinentes, duplex calumniæ iurjurandum præstare compellantur, se scilicet non calumniæ causâ litem intendere, nec calumniæ causâ ad inficias ire. *l. inter cohæredes 44. §. qui familiæ 4. ff. famil. ercisc.* & procurator in his iudiciis ad agendum datus, ad defendendum quoque datus videatur, duplici cautela interponenda. *l. si defunctus 15. §. 1. ff. de procurator.* et si, quantum ad iudiciorum ordinem attinet, placuerit, eum, qui prius ad iudicium provocasset, actorem videri. *d. l. 13. ff. de iudiciis.* unde & ei probandi onus videtur debere imponi, tanquam actori. arg. *l. 1. §. 1. ff. famil. ercisc.*

4. Mixtam hanc, & duas duobus titulis sequentibus propositas, Imperator ait, §. quædam 20. *Inst. de action.* nec immerito; cum in rem simul & in personam sint. In rem quidem, quatenus unusquisque sociorum, cohæredum, confiniumque rem suam, seu partem suam jure domini ad se pertinentem persequitur, ac vindicat; confinis nempe partem agri sui, terminorum confusione per confinem alterum nullo jure possessam; socius aut cohæres rei communis portionem tantam, quanta ei jure domini per aditionem hæreditatis, legati titulum, aut alium modum similem rerum communiones introducens, quæ sita fuit. Unde & finium regundorum actio pro rei vindicatione esse dicitur. *l. 1. ff. h. t. & cohæres controversia proprietatis. l. si quis 3. C. h. t. & vindicatio ea fieri. l. 1. C. h. t.* familiæ quoque erciscundæ iudicium ex rebus constare, ad oppositionem personalium præstationum actione personali petendarum. *l. item Labeo 22. §. pen. ff. famil. ercisc.* In personam vero, quatenus præstationes personales simul his persequi licet divisiis iudiciis ac obtinere: sic ut actor intendere possit, adversarium sibi ex obligatione præstare quid debere; quarum etiam præstationum intuitu tantum est, quod creditum fuit, ex quasi contractu actiones familiæ erciscundæ ac communi dividundo nasci; hanc forte etiam ex quodam delicto, si terminos confinis ipse movisse doceatur.

1p sam

Ipsam namque rerum communione[m] quali contractum esse, erroneum est; cum id nec ratio juris nec leges dicant; & aperte satis Imperator declararet, tam de[m]um & eatenus tantum, ex quasi contractu has proheredici actiones, cum, & in quantum, ideo communi dividendo iudicio alter alteri tenetur, quod unus solus fructus ex re communi percepit, aut necessarias in eam impensas fecit, aliave factis similibus sese socio aut socium sibi effecit devinctum. §. *item si instit. de oblig. qua quasi ex contractu nasc.* quibus adde ex eventu, si partis adjudicatio ad fines novos evidentiores constituendos facta sit, ac ejus adjudicationis intuitu condemnatio ad portionis adjudicatæ pretium sit subsecuta. *l. hac actio 2. §. 1. l. 3. ff. b. t.* Confer Vinnium *selecl. quest. libr. 1. cap. 34. in pr.* Neque tamen propterea existimandum est, æque in rem & in personam has actiones vere comparatas esse, sed magis *videri*, ut loquitur Imp. in *d. §. quædam 20. inst. de action.* Cum in personam ex quasi contractu non nisi per quandam consequentiam sint, principaliter vero in rem, seu pro rei vindicatione. Quod ut apertius sit, considerandum, fieri posse, ut tantum pro rei vindicatione, adeoque tantum in rem, nullo modo in personam sint, deficientibus forte præstationibus personalibus, ac solâ faciendâ rerum divisione aut separatione, quæ pro rei vindicatione est; dum nullus confinium, sociorum, aut coheredum impensas fecit, aut fructus percepit, aut damna dedit, aliudve factum simile interposuit, ex quo obligationes ex quasi contractu descendere dictum est. Contra vero fieri haud posse, ut tantum in personam essent, & præter personales præstationes nihil vindicaretur seu veniret dividendum. Quo pertinere puto, quod rescriptum est, *familia eriscunda vel communi dividendo iudicio ita demum, si corpora maneant* (seu manserint) *communia, agi posse, l. familia 9. C. commun. utriusque iudicii.* & cessare communi dividendo iudicio, *si res communis non sit. l. 1. ff. communi divid.* Unde &, si fundi, aut res aliæ, quarum nomine hæc divisoria competunt iudicia, perierint aut alienatæ sint, in easque ante interitum aut alienationem impensæ quædam ab uno sint factæ, fructusve percepti, de præstationibus huiusmodi personalibus non directum, sed tantum utile, ex bono & æquo præter jus commune iudicium dari placuit; quasi deficiente tunc eo, propter quod primario divisoriarum hæc actiones introductæ sunt; quod est, ut à communione vel confusione recedatur. *d. l. 1. l. si quis putans 6. §. quare 1. l. in summâ 11. ff. communi dividendo.* Frustra quoque videntur esse, qui actiones has mixtas negant, quasi summa actionum divisio duabus constaret tantum speciebus, puta actionum in rem & in personam, nullâ factâ mixtarum commemoratione, §. 1. *Inst. de action.* Etiam, cum de naturâ simplicium participet quicquid mixtum est, novum in jure nostro non est, neque absurdum, ut in divisionibus proponendis speciei mixtæ, tanquam sub simplicibus comprehensæ, mentio prætermittatur; cuius tamen commemoratio aliis in locis est. Munerum civilium alia patrimonii esse, alia personarum, Hermogenianus scripsit *l. 1. pr. ff. de muner. & honor.* Charisius trimembrem munerum divisionem proposuit, puta personalium patrimonialium & mixtorum, *l. ult. in pr. ff. eod. tit.* Actionum quasdam bonæ fidei, quasdam stricti juris esse, nos docet Imp. §. *actionum 28. Inst. de action.* neque tamen postea dubitavit arbitrarias proponere, reverâ mixtas, utpote partim bonæ fidei, partim stricti juris actionum naturam imitantes.

*Koet ad Pandect. Tom. I.*

§. *præterea 31. Inst. eod. tit.* Nec minus à vero recedunt, quibus placuit primario in personam, secundario in rem hæc divitoria iudicia esse. Quod enim ajunt, annis triginta demum his præscribi actionibus, idque actionum personalium iudicium esse. *l. 1. §. 1. C. de annali exceptione.* non aliud inde evinci potest, quam, actiones hæc personales quoque esse, (quod & ante adstrictum fuit) in quantum scilicet ex quasi contractu descendunt, ac tanquam tales tricennii lapsu demum perit. At eas primario ob id in personam esse, nec illic assertum est, nec per legitimam collectionem inde deducitur; nam & petitionem hereditatis totis durare triginta annis manifestum est; ex ratione, quod mixtæ personalis actionis natura hoc respondere compellat. *l. hereditatis 7. C. de petit. hered.* quam tamen primario in rem esse, vix ambigitur. Neque plus momenti in eo est, quod Paulus tradidit, *finium regundorum actionem in personam esse, licet pro rei vindicatione sit, l. 1. ff. b. t.* cum non alia verborum istorum sententia sit, quam, quod actio ista, licet pro rei vindicatione sit, seu potissimum in id comparata, ut confines singuli confusas suorum agrorum vindicent partes finesque, tamen etiam simul in personam sit, in quantum scilicet præstationes personales secundario in hanc quoque veniunt actionem. Firmatque hanc d. legis primæ interpretationem similis plane de petitione hereditatis loquendi ratio ab Ulpiano adhibita in *l. sed & si 25. §. petitio 18. ff. de petit. heredit.* dum ait, *petitionem hereditatis, etsi in rem actio sit, habere tamen præstationes quasdam personales;* designans ita, eam, licet principaliter pro rei vindicatione sit, tamen etiam præstationum personalium intuitu personalem esse, tanquam quodam quasi ex contractu hæctenus profluentem, ut alibi dictum sit, *de petit. hered.* Non obstat denique, quod ajunt, actiones in rem contra possidentes dari §. 1. *Inst. de action.* has vero mixtas, ac præcipue familiæ eriscundæ vel communi dividendo iudicia etiam contra non possidentes intentari. *l. 1. §. 1. l. hered. 25. §. quantum 2. ff. familia erisc. l. pen. ff. communi divid.* Respondeo enim, inficias quidem iri non posse, quod & rei vindicatio, & aliæ plures in rem actiones, adversus eos solos movendæ sint, qui vel vere possident, vel juris fictione pro possessoribus habentur, dum liti se obtulerunt, aut dolo malo possidere desierunt, idque quia in pluribus in rem actionibus de possessionis restitutione quæstio est, eaque per sententiam subsecutam reo iungitur. *l. qui restituere 68. ff. de rei vindicat.* Sed omnes omnino in rem actiones non nisi contra possidentes dari, verum non est. Nam & confessoriam ac negatoriam non modo contra possessores, sed & ipsi possidentibus indulgeri adversus non possidentes, dubio caret. *l. pen. §. ult. ff. si usufructus pet.* Similique modo in his familiæ eriscundæ ac communi dividendo actionibus placuit, eas & inter non possidentes posse sibi locum vindicare: & merito. Cum enim in hisce non tam possessionis restitutio intendatur, quam potius divisio & adjudicatio partis rerum communium, ut eam deinceps hæres aut socius pro diviso solus habeat, quam hæctenus junctim cum aliis habuerat pro indiviso; necesse non erat, ut conveniendus iisdem possessor esset; quippe valens abunde satisfacere desiderio actoris, & divisionem adjudicationemque rerum communium subire ac pati sine rerum ipsarum communium possessione.

§. Habet autem locum hæc finium regundorum actio in prædiis rusticis confinibus, aut solo

P p.

rivo



rivo privato distinctis; non item, si via publica sit intermedia publicumve flumen; quippe quo casu finium confusio frustra metuitur, dum magis in confinio via publica vel flumen esse intelligitur, quam ager vicini. *l. sed & loci 4. §. pen. & ult. l. 5. l. 6. ff. b. t.* Uti nec in ædificiis; cum & his contingere nequeat terminorum turbatio, dum plerumque aut propriis aut communibus parietibus determinantur. *d. l. 4. §. pen. ff. b. t.* Quo pertinet illud Ciceronis in topicis; *si in urbe de finibus controversia est, quia fines agrorum magis esse videntur, quam urbis, finibus regundis adigere arbitrium non possis.* In hortis planè, qui in continetibus sunt ædificiis, quosque urbanorum prædiorum appellatione contineri placuit. *l. urbana prædia 198. ff. de verbor. signif.* si confusa latitudo inveniat, finium regundorum agi, nihil vetat. *d. l. 4. §. pen. ff. b. t.*

6. Datur confinibus adversus confines, sive domini sint, sive fructuarii, (quibus & clericos ratione agrorum ad præbendas pertinentium merito accensueris, arg. *cap. ult. extra, de peculio clericor.*) sive creditores pignus habentes, sive emphyteutæ, sive bonæ fidei possesores; cum hi omnes præditi sint jure in re, ac ex illo jure ipsorum inter sit, terminorum non fieri confusio nem, atque generaliter bonæ fidei possessori tantum præstet bona fides, quantum veritas, si lex impedimento non sit. *l. sed & loci 4. §. finium 9. ff. b. t. l. cadere 5. §. ult. ff. arborum furtim cesarum. arg. l. bona fides 136. ff. de reg. juris.* Non tamen malæ fidei possessori; tum quia nulla ejus circa actionis hujus instituendæ licentiam mentio in legibus est; tum quia malæ fidei possessor ratione rerum, quas mala fide possidet, quâ talis, nullam potest actionem movere. *l. si quid possessor 31. §. illud plane 4. ff. de petit. heredit.* Uti nec socio adversus socium, confusis proprii ac communis agri finibus; sed vel à communione prius recedendum, vel res propria aut communis alienanda, atque ita demum ad hoc de finibus judicium deveniendum; eo quod nemo contra semetipsum agere potest; quod tamen contingeret, si sociorum alter vel proprii vel communis prædii intuitu finium regundorum litem moveret. *d. l. sed & loci 4. §. si communem 7. ff. b. t.* Difficultas interim haud levis adversus hanc de socio definitionem in eo est; quod, si verbi gratiâ inter te & me communes sint Titianæ ædes, & ex his aliquid non jure in alias ædes meas proprias immissum sit, aut ex propriis tuis ædibus in communes meas & tuas ædes quid simile projectum fuerit; aut paries tibi mihi que communis opere abs te factio in ædes meas sese inclinaverit, negatoriam mihi actionem contra te indulgendam esse, Pomponius censuit *l. sed si inter 27. ff. de servitut. præd. urban. l. si, cum meus 14. §. 1. ff. si servit. vindic.* quodque secundum Paulum & Ulpianum aquæ pluviz arcendæ actio inter socios admittitur, quoties aqua communis prædii proprio alterius prædio, aut vice versa, nocet. *l. si tertius 6. §. inde quæritur 2. & §. 3. l. supra iter. 11. §. si ex privato 5. ff. de aqua & aquæ pluviz arcendæ.* Quibus consequens videri posset, nec finium regundorum actionem socio contra socium oportere denegari, ubi proprii ac communis prædii fines inter se turbati sunt. Sed manifesta differentiz ratio inter hanc finium regundorum reliquasque commemoratas in eo est, quod in actione negatoriâ, & eâ, quæ est aquæ pluviz arcendæ, unus ex sociis de jure suo proprio, tanquam à jure socii separato, contra socium experiri potest, & suam tantum causam suamque proprium commodum in judi-

cium deducere, sic ut etiam non in solidum, sed in solam agentis partem, seu, pro solâ agentis portione, condemnatio sequatur. *d. l. 6. §. 2 & 3. ff. de aqua & aquæ pluv. arcend.* cum ex adverso pluribus ex sociis unus finium regundorum actione nec agere nec conveniri possit pro sua tantum parte, adeo ut in partem fieret condemnatio; sed pro indiviso ac in solidum circa finium quæstionem & agendum sit, & sententia ferenda; dum prædiis magis quam personis per hoc de finibus judicium prospicitur, nec proinde personarum singularum portiones, sed prædii unius communis fines pro indiviso, in judicando spectantur. *d. l. sed & loci 4. §. si alter 5. ff. b. t.* Ant. Faber *Rational. ad d. l. 4. §. 7. ff. b. t.* Meyerus in *colleg. Argentor. ad tit. ff. si servit. vind. num. 21.* Cui & aliam alii addunt diversitatis rationem, ex veteri magis jure (quo finium præscriptio submotâ erat, juxta *l. pen. C. b. t.*) quam novo petitam; quod nempe socius ob impeditam finium præscriptionem damnum non metuit aut juris amissionem, etsi hanc finium regundorum actione destituatur; cum è contrario in immisissis & protectis ex prædio communi in proprium, aut vice versa, admittitur præscriptio tandem socio juris diminutionem, seu libertatis prædialis amissionem, allatura esset, nisi negatoriâ contra socium licuisset experiri. Cujacius *observat. libr. 22. cap. 38.*

7. Contenditur hoc judicio ad id, ut fines confusi regantur, & ager unusquisque finibus propriis terminetur. Quomocumque confusio contigerit, sive inædificatione, sive implantatione; sive stipitum lapidumque terminalium exaratione, remotione, corruptione, vetustate, sive arborum finalium extirpatione, sive fossarum intermediarum repletione, dum vel alluvio & terræ proximæ subidentia, vel inundatio & aquæ impetus omnia complanavit ac delevit vestigia terminorum; adeoque, ut in confinio ædificata vel plantata tollantur eâ pro parte, quæ peperit turbationem, stipites lapidesque, finium indices, reponantur, fossæ latitudini pristinz restituantur ac profunditati. *l. hæc actio 2. l. sed & loci 4. §. sed & si quis 3. l. si irruptione 8. ff. b. t. tot. tit. ff. de termino moto.* Quæ limitum antiquorum restitutio si commode fieri haud possit, novi à judice constituendi sunt; cui etiam licentia à jure data est, amovendæ veteris obscuritatis gratiâ, per aliam regionem fines dirigendi, & adjudicatione controversiam dirimendi; adeo ut ex alterius prædio alii adjudicetur, hincque invicem pro eo, quod ei adjudicatum est, certâ pecuniâ vicino condemnatur. *l. hæc actio 2. §. 1. l. 3. ff. b. t. §. penult. Inst. de offic. judicis.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 28. num. 42. & seqq.* Estque illud hoc in judicio singulare, quod non singulis modo, sed & pluribus pro indiviso fines adjudicari possint, dum forte fundus alter duorum, alter trium est, quoniam non tam pluribus unius fundi dominis, quam potius ipsi fundo, nec tam personis, quam rei, adjudicari fines intelliguntur. *l. sed & loci 4. §. si alter 5. ff. b. t.* Quamvis id in cæteris fieri nequeat divisiis judiciis (excepto casu, quo pluribus coheredibus ejusdem rei præceptio relicta est, idque ex necessitate. *l. item Labro 22. §. 1. ff. famil. ercisc.*) in quibus res non rebus adjudicantur, sed personis, sic ut res singulæ singulis assignandæ sint. *§. si familia 4. Inst. de offic. judicis.* & merito: nam, cum familiæ erciscundæ & communi dividendo judicio principaliter id intendatur, ut recedatur à communione, discordiarum illâ & negligentiz matre, suum litigantes scopum haud



haud essent affecturi, si iudex divisionis rem eandem pluribus adjudicando induceret magis quam tolleretur communio: dum ex adverso per intentatum finium regundorum iudicium non aliud desideratur, quam ut cesset finium confusio, & ager unusquisque propriis finibus terminetur; quem litis motæ finem confines etiam tunc obtinent, cum agro ad plures pertinenti adjudicatio pro indiviso fit. Et quamvis unusquisque dominorum, quibus adjudicatio fit, eam in adjudicato portionem pro indiviso consequatur, quam & in fundo habet. *d. l. 4. §. 5. ff. b. t.* sicque communio per finium regundorum arbitrum introducatur; quia tamen ea non alia est, quam quæ condominium in fundo ipso seu re principali etiamnum placet, ac continuatur, apparet quoque, nihil in eâ adjudicatione, fundo plurium pro indiviso factâ, comprehendere, quod confinium hoc iudicio contententium refragaretur desiderio ac intentioni. Confer Cujacium *observat. libr. 22. cap. 39.*

8. Præter ipsam finium pristinorum restitutionem, secundario insuper hoc iudicio petitur, ut id quod interest præstetur, damnum reparetur dolo latâ vel levi culpâ unius confinis datum, omnis utilitas restituitur, ac aliæ quæcunque solvantur præstationes personales. *d. l. 4. §. 1. 2. 3. ff. b. t. §. pen. Inst. de offic. iudicis.*

9. Cæterum appellatione finium venit proprie spatium quinque pedum, quod inter agros confines relinqui debebat liberum ab aratione. *l. pen. C. b. t.* cujus probatio variis sit modis, puta per libros censuales & vetera monumenta. *l. in finalibus 11. ff. b. t.* per testes, non tantum, cum ipsi de certâ suâ scientia deponunt, sed & cum de auditu visuque aliorum id referentium, in quantum in antiquis non oculatis tantum, sed & auritis testibus credendum est: etsi tales non primæ, sed secundæ notæ testes habeantur, qui de solo auditu deponunt. arg. *l. in summâ 2. §. idem Labeo ait cum 8. ff. de aqua & aqua pluvi. arcend. l. si arbiter 28. ff. de probation.* Cujacius *lib. 3. observat. cap. 26.* Rævardus *varior. lib. 1. cap. 14.* Myningerus *cent. 6. observ. 26.* Brunnemannus *ad Pand. ad d. l. 28.* atque insuper in fide faciendâ libri censuales testibus in dubio potiores sint. *l. census 10. ff. de probation.* Ad hæc per demonstrationem finium ab eo factam, qui prædii utriusque dominus fuit, cum alterum eorum venderet. *l. eos terminos 12. ff. b. t.* Per ocularem quoque inspectionem, cognito situ fossarum, lapidum, stipitum, quibus soliti distinguere fines, utraque parte citatâ ac præsentem, vel per contumaciam absente: quo tamen casu consultius fuerit peritos mitti agrorum mensores, per quos patefactâ rei veritate, etiam per confectam ac exhibitam, si opus, mappæ geographicæ descriptionem, à iudice deinceps terminetur, dum artificii in arte credendum est. *l. si quis 3. C. b. t. l. si irruptione 8. §. 1. ff. b. t.* Instructio supremæ Curie *art. 241. 242.* Cassiodorus *varior. lib. 3. epist. 52.* Christinus *vol. 2. decis. 185. num. 3. 4.* Leeuwen *censurâ forensi part. 1. lib. 4. cap. 28. num. 2. & part. 2. libr. 1. cap. 29. num. 27.* Wassenaar *pract. judic. cap. 4. num. 51.* Appendix decision. Holl. *post responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 17. in princ.* Neque dubium, quin in finalium quæstionum decisionibus etiam præsumptiones locum inveniant: quâ ratione agri cuiusque fines ad fossæ intermediæ medietatem creduntur extensæ, si non aliud evidenter probatum sit. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 28. num. ult.* Plura de finium Voet *ad Pandect. Tom. I.*

probationibus vide apud Mascardum *de probationib. conclus. 393. 394. & seqq. usque ad conclus. 404.* Hieronymum de Monte *tractat. de finibus cap. 50. & multis seqq.*

10. Restituendi vero plerumque termini, qui in postremâ fuerunt venditione designati; quippe qui præsumuntur etiamnum servati; nisi eos confinium consensu postea rursus mutatos fuisse, doceri possit. *l. 1. 2. C. b. t. l. in finalibus 11. & 12. ff. b. t.* Et pendente hoc iudicio neutri licitum ex finibus alterius quid usurpare: adeo ut, qui contra fecerit, superatus tantum agri modum amittat, quantum alteri adimere tentavit. *l. si constiterit 4. C. b. t.*

11. Cessat hæc actio post annorum triginta lapsum, ex quo primum contigit confusio finium. *l. ult. C. b. t. l. 1. §. 1. C. de annali except.* in quo similem esse habere cæteris actionibus mere personalibus, supra dictum est. Nec refert quales fundi fuerint: nam etsi olim in agris limitaneis quieverit temporis cuiusvis præscriptio secundum Theodosii Junioris & Valentiniani constitutionem, *l. ult. C. de fundis limitatib. 1.* adeoque nec finibus ad fundos illos pertinentibus præscribi potuerit; tamen ex quo per recentius Anastasii edictum indictum fuit, ut nullum jus sive publicum sive privatum in quacunque causâ vel quâcunque personâ moveatur, quod jugi annorum quadraginta silentio sopitum atque extinctum est. *l. omnes 4. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* vix est, ut non finium quoque & quæstionum finalium præscriptioni locus sit. Nec adversatur rescriptum Imp. in *l. pen. C. b. t.* quo jusserunt, quinque finium præscriptione submotâ, finalis iurgii liberam debere peragi intentionem. Considerandum enim, constitutione illâ & confirmari & contineri jus vetus legis duodecim tabularum, legisque Manilæ, quâ utrumque præscriptio vel usucapio spatii quinque pedum impedita fuit, teste Cicero, *lib. 1. de legibus.* sed cum ex illâ vetustis juris probatione, aut saltem occasione ejus, difficultates plures indies exurgerent, eodem adhuc anno à Theodosio, Arcadio & Honorio, novâ constitutione decretum fuit, ut *cunctis molitionibus & machinationibus amputatis, in finali quæstione non longi quidem temporis, sed triginta tantummodo annorum præscriptio admittatur, d. l. ult. C. b. t.* Fachineus *controv. libr. 8. cap. 35. in fine.* Wilsenbach *ad Pand. b. t. vol. 1. disput. 22. num. 2.* Quamvis autem finium ipsorum præscriptio olim nullo modo fieri potuerit, ac jure novo demum annorum triginta lapsu; tamen hæc impedimento non fuerunt, quominus etiam ex jure veteri cum alieni agri parte seu loco, (ut loquitur *l. locus 60. ff. de verbor. signif.*) simul quoque finium, velut accessoriorum, usucapio longi temporis possessione impleteretur; veluti, si confinium unus una cum finibus seu quinque pedum spatio possideret agri confinis partem ad spatium decem plurimumve pedum, dum ei fundum ementi fines tam ampli erant à venditore monstrati, ac in possessionem partis ad confinem pertinentis inductio facta; quasi & hæc venditoris fuisset. Quo de casu agit, *l. 2. §. cum stichum 6. l. qui fundum 7. §. si fundum 1. ff. pro emptore.* Vinnius *select. quæst. lib. 1. cap. 34. fere in fine.* Interim de interpolatione ac mutilatione legis *pen. & ult. C. b. t.* ac quo modo utraque à suis fuerit concepta conditoribus, videri potest *Cod. Theod. lib. 2. tit. 26. l. 4. & 5.* ubi Jacobus Gothofredus in notis eâ de re prolixè.

12. Præter hanc actionem quandoque criminale de termino moto iudicium datur, de quo latius P p 2

tit. ff. de termino moto. De cætero, quanto spatio fossæ, putei, inædificata, sepes, implantata, à confinio remota esse oporteat, lege Solonis Atheniensibus scriptâ, sed Romanis quoque probatâ, definitum fuit, cujus verba ex l. ult. ff. h. t. lubet apponere: si quis, inquit lex, sepem ad alienum prædium fecerit, infoderisque, terminum ne excedito: si maceriam, pedem relinquit: si vero domum, pedes duos: si sepulchrum aut scrobem foderit, quantum profunditatis habuerit, tantum spatii relinquit: si puteum, passus latitudinem: at vero oleam, aut ficum, ab alieno ad novem pedes plantato: cæteras arbores ad pedes quinque. Quo modo etiam lege duodecim tabularum cautum fuit, festerii pedis, seu duorum pedum ac dimidiati spatium inter ædes intercedere oportere ad ambitum seu circumcundis facultatem; ut pluribus docet Brissonius *select. antiquit. libr. 1. cap. 2.* Quemadmodum postea ex constitutionibus Arcadii, Honorii ac Theodosii necesse fuit, sub pœnâ destructionis, ut inter ædificia ac horrea publica & ædes privatorum quindecim pedum intervalla servarentur; & Meniana privatorum pedibus decem inter se distarent, l. si cui 9. l. meniana 11. C. de ædificiis privatis. cum antea ex lege Constantini privatorum ædes publicis ab horreis centum pedum spatio debuissent remotæ esse, l. 4. Cod. Theodosiani de operibus publicis. Quid vero circa intersticia inter ædes sibi contiguas hodie servetur, vix definiri potest, cum id in singulis fere regionibus, imo oppidis singulis, varie legibus municipalibus definitum inveniat, teste Groenewegio ad d. l. 9 & 11. C. de ædificiis privatis. Confer Cæpollam de servit. præd. urban. cap. 40. Ant. Thesaurum decif. Pedemont. 115.

## TITULUS II.

## Familiæ erciscundæ.

## SUMMARIA.

- 1 De divisione hereditatis, quæ per ipsum testatorem fit. An tunc cohæredes sibi invicem præstent evulsionem divisorum, si forte res aliena uni per testatorem assignata sit? Post divisionem à testatore factam, si quæ supersint indivisa, quâ proportionem dividenda sint? Alia de hac divisione ubi tractentur?
- 2 De divisione, quæ mutuo consensu inter cohæredes fit, quo modo ea fieri possit?
- 3 An repertorii confectio sit necessaria ad id, ut inter cohæredes communi consensu divisio fiat, si cohæredes omnes majores sint? quid si quidam sint minores? & de assignatione bonorum paternorum aut maternorum per parentem superstitem factâ liberis sine inventario.
- 4 An, & quando unus heredum à reliquis cogi possit ad inventarii confectioem? & an in illud tunc referre debeat etiam ea, quæ sibi à defuncto donata sit?
- 5 An & viventis hereditas ex consensu ipsius inter futuros hæredes dividi possit? an tunc nova peti possit divisio, si defunctus priorem non reprobaverit? An etiam testator testamento suo divisionem suæ hereditatis possit extraneo mandare qui hæres non est, & quando hæredes tali divisioni debeant acquiescere?
- 6 Antequam divisionem deducenda prius omnia, quæ hereditaria non sunt; quorum species variæ enumerantur.
- 7 Non dividendum inter cohæredes, quod pro cede defuncti quidam ex his, tanquam sanguine

vel affinitate juncti, ab homicidâ consecuti sint; quâ occasione explicatur l. 18. §. 1. ff. h. t.

- 8 Non etiam dividenda, quæ uni ex jure primogenitura vel aliter cedere debent jure præcipui: nec uni heredum prælegata, & si hæc per errorem divisa sint, restitutio datur, manente in cæteris divisione.
- 9 Inter nullos alios, quam cohæredes, quive eorum loco habentur, hoc judicium locum habet. Quid agendum, si reus actorem neget cohæredem esse?
- 10 An actor provocans hoc judicio, fateri censeatur, reum cohæredem esse?
- 11 Datur etiam inter fiduciarium & fideicommissarium, vel filium impuberem adrogatum respectu quartæ & cæteros hæredes, ut & inter emiorem partis hereditaria & hæredes.
- 12 Nihil refert quantum ad hoc judicium, utrum cohæredes possideant, nec ne. Datur etiam inter pauciores ex pluribus; qui tamen cæteris non præjudicant. Quo modo consultum sit hæredibus dividere volentibus, si quidam diutius absentes nullum suo loco substituant ad divisionem peragendam?
- 13 Si plures sint hæredes unius cohæredis, omnes simul ad divisionem provocare debent, aut unum simul procuratorem constituere, non quidam ex his.
- 14 Ad divisionem provocare vel provocari nequit hæres conditionalis, pendente conditione. Quid agendum eâ pendente, si quidam pure alii sub conditione instituti sint?
- 15 Provocare nequeunt pupilli, furiosi, &c. nec eorum tutores aut curatores; provocari tamen possunt, & tunc tutores etiam immobilia dividunt sine decreto. Quandoque & provocant, decreto impetrato, si non expediat pupillis communitio, vel inter pupillos plures dividunt. Quid juris, si diviserim sine decreto?
- 16 Si maritus statuto prohibeatur alienare immobilia uxoris sine consensu ejus, etiam divisio prohibita videtur.
- 17 Divisio hereditatis, si quas impensas requirat, illa communiter de hereditate faciendâ; nisi fiant ob singularem qualitatem unius hæredis, veluti ob decretum, si unus minor sit.
- 18 Dividi potest hereditas ejus, qui diu absuit, & ignoratur an vivat, nec ne; modo caveant qui dividunt; licet hoc ipso veri hæredes non fiant, sed tantum fiduciarii possesores.
- 19 Quid si post talem fiduciarium divisionem diutius supervixisse absentem constet, & interim quidam ex possessoribus fiduciariis mortui vel novâ lege à successionem depulsi sint?
- 20 Quanto tempore debeat esse continuata incertitudo, an quis vivat, an mortuus sit, ut ad divisionem fiduciarium procedi possit?
- 21 Uno judicio de duabus hereditatibus, veluti paternâ & maternâ dividendis agi potest, licet non omnes, sed quidam tantum, ad utramque concurrant.
- 22 Res adjudicandæ singulis singula quantum fieri potest, si dividi commode nequeant; vel ei qui licitando vicerit, extraneo etiam ad licitandum admisso, maxime, si unus heredum pauper aut pupillus sit; licet statuto tantum esset, socium socio posse offerre electionem, an rem pretio à se aestimata, an pretium habere malit.
- 23 Judex non potest inter cohæredes dividere, sed uni hæredi adjudicare debet partem, quam vel defunctus vel cohæredes pro indiviso habens in re sibi cum alio communi: dum defunctus habuerat socium rei, vel fundi sui partem legaverat,

- rât, vel unus heredum ante hoc iudicium partem suam rei hereditariæ vendiderat.
- 24 An, & quo modo veniant in hoc iudicium res ab hostibus captae, commodatae, depositae, litigiosae; thesaurus, res ex pecuniâ hereditariâ emptæ, lucra turpia, iura sepulchrorum, patronatus, servitutium? an conditionis implenda causâ uni heredi data, prædia feudalia, emphyteuticaria, adscriptiorum &c. remissivè.
- 25 Quales in hoc iudicium veniant præstationes personales? remissivè. An & unus heredum, qui solus gessit res hereditarias salarium petere possit? circa præstationes personales debent condemnationes & absolutiones fieri in omnium personis, alias non valens.
- 26 Nomina ipso jure divisa sunt: si unus heredum non sit solvendo, id ceteros non gravat. Si iudex singulis singula nomina adjudicaverit, non prodest nec nocet creditoribus; & si creditor unum heredem vi adjudicationis in solidum convenerit, adhuc contra reliquos agere potest, si prior solvendo non sit.
- 27 Si testator voluerit, vel inter heredes convenerit, ut singuli certa debita in solidum solverent, vel defunctus contractu suo unum ex pluribus futuris heredibus in solidum obligaverit, an is invitatus in solidum à creditore conveniri possit? & quid moribus? Quid agere possint cohæredes reliqui, si pro sua parte hereditariâ conveniantur à creditore, respectu debiti, cuius solutio uni erat imposita?
- 28 Pro quâ parte quisque ferat onus æris alieni, si alter mobilium, alter immobilium heres sit, paterna paterna, materna materna linea cedant, vel pro statutorum diversitate unus in quadam tantum bona successerit? remissivè.
- 29 Qualia pacta divisioni possint adijci? & in specie de pacto successionis in bona ex divisione cuique cedentia, quod in Hollandiâ probatum; non ita aliis in locis; & quæ sit huius pacti utilitas ac ratio? quorum honorum intuitu talia pacta adjecta operentur? An mutatio domicilii mutet vim pactorum talium circa mobilia?
- 30 Cessat hoc iudicium, si semel eo actum sit, ideo agere possunt heredes iudicio communi dividendo, si tantum à quarundam rerum communione resilire velint.
- 31 Cessat, si unus ex re certâ, alter simpliciter, unus in castrensibus, alter in paganicis, unus in mobilibus, alter in immobilibus institutus sit.
- 32 Potest testator ad tempus, non in perpetuum, prohibere divisionem. Possunt & creditores per iudicem intercedere, ne divisio fiat, donec ipsis solutum aut satisdatum sit; & quæ sit utilitas huius intercessionis?
- 33 An cesset hoc iudicium, si cohæredes plures communiter & pro indiviso res hereditarias possederint totis triginta annis? Quid juris, si tanto tempore pro indiviso & suo nomine possederint?
- 34 An rescindi possit divisio, quæ inter verum & falsum heredem per errorem facta est, sive privatim, sive per iudicem? Quâ occasione explicatur l. 36. ff. h. t. Et, quid si verus heres divideret cum falso herede, cum non plane erraret, sed dubitaret, an is esset heres, nec ne?
- 35 Si inter veros heredes divisio facta sit, ob qualem lationem rescindi tunc possit, etiam, cum iudicis auctoritate facta est?
- 36 Variæ quæstiones circa rescissionem ob enormem lationem ex divisione natam recensentur, remissivè.
- 37 Quamdiu duret licentia petendi rescissionem divisionis ob enormem lationem?
- 38 Si fiduciarius heres pendente fideicommissi conditione divideret hereditatem cum ceteris cohæredibus; an fideicommissarius isti divisioni stare debeat?
- 39 Communi consensu à divisione factâ recedi potest. An tacite recessum videatur, si post solemnem divisionem heredes perseveraverint ut communi ac indivisâ rerum possessione, per tempus ad præscriptionem requisitum?
- 40 Ancum hæc actio concurrere possit iudicium expilatæ hereditatis?
- 41 An cum hac actione concurrere possit actio negotiorum gestorum, ita, ut cohæres eligere possit, utrà velit experiri?
- 42 Quo in loco iudicium familiæ erciscundæ intentari debeat?
- 43 An, & quando quadragesima pars pretii, & alia laudemia præstanda sint moribus nostris propter alienationem, quæ per divisionem aut adjudicationem rerum hereditariarum similesque modos fit?

1. **E**rciscere familiam, est, hereditatem dividere, quam si testator non distribuerit, nec cohæredes inter se de eâ convenient erciscundâ, iudex dividit: etsi haud sit eundem inficias, quin omnium firmissima sit ea divisio, quæ per ipsum est testatorem instituta; cum ne ob enormem quidem lationem rescindi queat, nisi lationem appareat quorundam legitimam. l. quotiens 10. C. h. t. Andr. Gayl libr. 2. observ. 116. num. 3. Christinus vol. 4. decis. 7. num. 6. Adde libellum meum de familiâ erciscundâ cap. 2. num. 13. 14. neque desint, quibus insuper placuit, ne heredem quidem coheredi ad evictionis præstationem obligatum esse, quoties res aliqua ex iis, quæ per testatorem inter heredes divisæ & assignatæ erant, evicta est, Gomezius tom. 2. variar. resolut. cap. 2. num. 34. in med. Andr. Gayl libr. 2. observ. 116. num. 2. Petrus Zans de divis. bonor. libr. 1. cap. 8. num. 13. Christinus vol. 2. decis. 179. num. 14. in fine. & ad Leg. Mechliniens. tit. 16. art. 48. num. 5. Quorum tamen opinio semper suspecta mihi visa fuit, tanquam neque legibus neque ratione satis iussulta: magisque probandam credidi vulgatam in legatis simplicibus receptam distinctionem; utrum scilicet defunctus rem per divisionem personæ propinquæ sanguine junctæ vel uxori assignaverit, an prorsus extraneæ. Nam si propinquus uxoris, ratio nulla est, cur non æque omni casu salvum iis esse deberet, quod divisione per testatorem assignatum, atque ita (ut post dicetur) prælegatum fuit, quam simplex legatum, quod omni casu conjunctæ personæ vel uxori præstandum esse, si alienum appareat, rescriptum est l. cum alienam 10. C. de legatis. Eoque facit, quod à Papiniano traditum, si inter filios pater divisionem fecerit, & uni rem tribuerit, cuius se dominum per errorem putabat, arbitrum conjecturâ voluntatis non passurum, ut is partes cohæredibus prælegatas restituat, nisi parati fuerint & ipsi, patris iudicium fratri conservari, l. cum pater 77. §. evictis 8. ff. de legatis 2. Si vero heredi prorsus extraneo res aliena obveniret ex testatoris distributione, rursus exemplo simplicium legatorum dispiciendum foret, utrum defunctus scivisset, an ignorasset, rem uni assignatam non propriam sed alienam esse: & si quidem probari posset, eum rei alienæ habuisse scientiam, magis fuerit, ut cohæredes ceteri pro ratâ de evictione teneantur, hætenus saltem, ut vel rem illam evictam iusto pretio redemptam præstent, vel in subsidium æstimationem ejus, arg. d. l. 10. C. de legatis. §. non solum 4. Inst.



*fin. de legatis.* Et de eo casu, quo testator scivit, accipiendus Papinianus in *l. si paterfamilias* 33. ff. *h. t.* Sin ignoraverit, non est quod coheredes ceteri uni ob rei unius per testatorem assignata evulsionem tenerentur; cum nec rem alienam legatam eo casu præstare obstricti sint. *d. §. 4. Inst. de legatis d. l. 10. C. de legatis.* Confer Menochium *de præsumpt. libr. 3. præsumpt. 118. num. 9.* Sando *decis. Frisic. libr. 4. tit. 11. def. 2. in med.* Fachineum *controv. lib. 6. cap. 68. conclus. 2.* Bachovium *ad Treutler. vol. 1. disp. 19. tit. 12. lit. D.* Struvium *ad Pand. h. t. num. 12.* libellum meum *de familiâ erciscundâ cap. 2. num. ult.* Quod si nonnulla inter liberos à parente divisa sint inæqualiter, pro virilibus nihilominus portionibus (aut si ad portiones inæquales generali institutionis formulâ heredes vocati sint, pro portionibus hereditariis institutione assignatis) distribuenda per familiâ erciscundâ arbitrum omnia reliqua, quæ indivisa remanserant, nullâ consideratâ jam divisorum proportionem. *l. inter filios 11. l. si, cogitatione 21. C. h. t. l. quæ pater 32. ff. h. t.* eo quod testator officium arbitri hereditatis dividendæ præveniendæ, res quasdam singulis assignans, prælegasse censetur qua cuique assignavit. *l. cum pater 77. §. evictis prædiis 8. ff. de legatis 2. l. ex factis 35. §. unde 1. ff. de hered. institutis.* quæ ipsa in extraneis quoque heredibus institutis observanda sunt, ut scilicet non obstante inæquali in prælegatis portione, ad reliqua tamen bona defuncti non prælegata æqualiter admittantur, vel saltem ex quantitate prælegatorum non fiat mutatio datarum in institutione portionum. *l. quotiens volens 9. §. si duo 13. ff. de hered. institutis.* Plura circa hanc divisionem à testatore faciendam sive testamento, sive codicillis, sive actu inter vivos, variasque eâ occasione controversias, vide libello meo *de familiâ erciscundâ cap. 2.*

2. Quantum ad eam divisionem attinet, quæ mutuo coheredum consensu, sine arbitri officio fit, nullis illa legibus certis adstricta est, sed eo modo eâque ratione instituitur; quæ utilior commodiorque dividendis visa fuerit; sive placuerit, ut natu major res dividat, minor natu eligat; sive magis arriserit, distributione rerum præmissâ, per sortem determinare, cui portio unaquæque obvenire debeat; sive per factam rerum hereditariarum æstimationem mutuamque licitationem & adjectionem voluerint, rem unamquamque ei cedere, qui licitando vicisset; sive id agatur, ut penes unum jus omne hereditarium remaneat, & is cæteris certam pendat pecuniæ quantitatem. De quibus iidem plura scripsi *d. tract. de familiâ ercisc. cap. 5.* Quibus adde Vinnium *select. quest. libr. 1. cap. 35.*

3. Et quamvis in divisionibus, quæ mutuo coheredum consensu, vel etiam iudicis autoritate fiunt, consultum omnino sit repertorium fieri, de quo plura scripsi *in libello de familiâ erciscundâ cap. 3.* cujusque praxin habet Berlichius *decis. 160. Wassenar præct. judic. cap. 11. num. 7. & multis seqq.* tamen, si inventarii confectio omissa sit, non ideo minus firma erit instituta divisio, etiam tunc, cum quidam coheredum certâ quantitate pecuniariâ certarumve rerum præstatione sese dimitti patiuntur, vel parens superstes bona quædam nummolve liberis velut prædefuncti parentis patrimonium assignant; adeo ut illa sine inventario facta divisio, si quidem per modum transactionis (*by Vyskoop*) instituta sit, ne enormis quidem læsionis prætextu rescindi queat, ubi postea apparet longe maiorem fuisse hereditatem. arg. *l. Lucius 78. §. ult. ff. ad Se-*

*natsc. Trebell.* si modo liberi aut coheredes majores sint, adeoque tales, quibus liberum est juri suo renunciare. Nam si quidam minores essent, inventario non confecto minus firma quoque foret vice paternæ maternæ hereditatis facta rerum certarum aut nummorum assignatio; hætenus saltem, ut minores, de læsione notabiliore conquerentes, jure petant, inventario condito in melius reformari rerum assignationem, antea sine inventario inique aut captiose factam, etsi parenti superstiti, qui assignationem fecit, id haud indulgendum sit, quia ipse majorenis est, & satis creditur perspectas habuisse patrimonii conjugalium vires. D. Joh. à Someren *de jure. novercar. cap. 6. sect. 2. num. 6.* Abr. à Wessel *de connubial. societate tract. 2. cap. 4. num. 150. 151.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 72. & part. 3. vol. 1. consil. 178.* Adde Argentæum *ad consuet. Brit. art. 477. gloss. 4. numer. 3. 4.* Ut tamen hic propius regionum mores singulares indagandi sint: Delphis enim in Hollandiâ tutores pupillorum cum parente superstiti recte transigere de hereditate parentis prædefuncti, non facto repertorio, si minus ampla sit substantia, vel potissimum in nominibus mercaturæ consistat; at ubi facultates ampliores sunt, repertorio opus esse, testis est Neostadius *Curia suprem. decis. 91. in pr.* quod idem Amstelodami quoque servari, impetratâ tunc sine inventario transigendi veniâ à Camera pupillaris præfectis, responsum est *part. 3. vol. 2. Responfor. Holland. consil. 26. num. 4. 5.*

4. Quod si plures coheredes simul sese delatæ immiscuerint hereditati, alter ab altero non recta exigit inventarii confectionem; sed magis eo casu ad id contendendum, ut is, qui sorte moras necit, simul cum reliquis coheredibus, junctis operis, ad inventarii confectionem procedat. Berlichius *decis. 160. num. 9.* Aliter quam obtineret, si unus tantum ex pluribus heredibus rerum hereditariarum præcipuus possessor aut administrator fuerit, defuncto viventi ad mortem usque cohabitaverit, negotia defuncti tabernamve tractaverit, atque adeo meliorem ac pleniorrem, quam reliqui, habuerit notitiam rerum defuncti; tunc enim vel ipse repertorium facere, vel saltem omnia, quæ ad hereditatem pertinere novit, atque etiam ea ipsa, quæ forte sibi à testatore vivo donata prætendit, bonâ fide in inventarium referri curare debet, ad id, si refractarius sit, à cæteris coheredibus autoritate judiciali compellendus. Chassanæus *ad consuet. Burg. rubr. 4. §. 7. in verbis, proximorum parentum num. 16.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 62. & part. 4. consil. 89.*

5. Uti autem certum est, heredes posse mutuo consensu dividere hereditatem ejus, qui jam defunctus est; ita quoque vix dubitandum, quin id etiam, eodem adhuc vivente, jure faciant, si is, de cujus adhuc viventis hereditate agitur, divisionem præceperit, ratamve habuerit, ac ad finem vitæ in eâ perseveraverit, factæ divisionis comprobatione. arg. *l. ult. C. de pactis.* usque adeo, ut filii, ac eorum exemplo heredes quoque extranei, frustra eandem convellere tentaturi essent, aut repetitam exigerent rerum jam vere hereditariarum divisionem. *l. 2. Cod. Theodosiani de familiâ erciscundâ. junct. d. l. fin.* Warmelius *consil. juris civilis cont. 2. consil. 41. num. 2. 3.* Jacobus Gothofredus *ad d. l. 2. C. Theodosiani h. t.* Quin imo, neque ratio neque jura refragantur, quo minus moriens testamento hereditatis suæ inter coheredes divisionem demandet extraneo, id est ei, qui heres non est, hæredesque jubeat eâ

CON-

contentos esse, dummodo neque legitima cuiusquam ab illo arbitro distribuyente lædatur, arg. d. l. quotiens 10. C. b. t. neque manifesta seu enormis arbitri istius ex gratiâ vel odio profecta iniquitas in aperto sit. arg. l. in propositâ 78. l. 79. ff. pro socio. Sic enim testatori liceat legatum arbitrio tertii ita tacite committere, ut tertius suâ possit voluntate interpositâ efficere, ut, vel ne, legatum præstandum sit. l. Senatus enim. 43. ff. legatum 2. ff. de legatis 1. junct. l. nonnunquam 52. ff. de condit. & demonstrat. si insuper ei à legibus concessum sit, ita legatum optionis relinquere, ut litio ex suis, verbi gratiâ, equis cum leget, quem Mævius optaverit, atque ita extraneo permittere, ut statuatur, quæ res legatario cessura sit. l. ult. ff. sed & si 1. C. commun. de legatis l. pen. ff. de opt. vel elect. leg. si denique ipsa hæredis institutio tacite in arbitrium tertii conferri queat; ita ut ab eo dependeat, quo minus, aut quo magis is, qui institutus est, hæres sit. l. si quis Sempronius 68. ff. de hered. instit. ratio non est, cur non & divisionis arbitrium, si ita videatur, uxori forte, vel patri, aut alteri extraneo, ut viro bono, testator permittat. Responsa Jctor. Holl. part. 1. consil. 112.

6. Quoties autem ob non divisam à testatore hæreditatem ad hoc familiæ erciscundæ iudicium, duplex, bonæ fidei, mixtum, pro hæreditate dividendâ ac personalibus præstationibus tribuendis recurritur, deducendum ante omnia, quicquid hæreditarium non est; quo in numero potissimum sunt bona ad conjugem superstitem pertinentia. Confer libellum meum de familiâ erciscundâ cap. 4. ut & ea, quæ à priore conjugeprofecta, nec jure dominiî acquisita ei, de cuius hæreditate dividendâ quæstio est, rebus tamen ejus mixta inveniuntur, aut pro indiviso possessa; quæque defunctus aliena tenuit usufructus usufve jure; vel jure quidem dominiî velut propria; sed tamen cum onere restituendi ex causâ fideicommissi.

7. Sed nec illud in familiæ erciscundæ iudicium venire debet, aut inter cohæredes, quæ tales dividendum, quod pro cæde defuncti ab homicidâ uxor liberique consecuti jam sunt, aut possunt exigere. Quod puto Ulpianum velle in l. his consequenter 18. ff. sed, an in 1. ff. b. t. dum ait; sed, an in familiæ erciscundæ iudicium de morte testatoris, vel de morte uxoris liberorumque suorum habebunt quæstionem hæredes, queritur? & rectissime Pomponius ait, hæc ad divisionem rerum hæreditariarum non pertinere. Etli enim Gothofredus in notis, & Ant. Faber in rational. ad d. l. 18. ff. 1. existiment, in d. l. agi de vindicandâ necesse defuncti, quasi officium illud non posset uni cohæredum imponi per arbitrium familiæ erciscundæ, sed ad omnium onus communiter spectaret, sic ut hæredi non vindicanti, tanquam indigno, portio hæreditaria auferenda foret, ac fisco applicanda. l. 1. C. de his quib. ut indignis. tamen vix est ut id admittatur; cum non modo de morte testatoris, sed & uxoris liberorumque ejus ibidem agatur; & constet quidem, hæredes debere ulcisci necem defuncti, at, ut similiter vindicare cogerentur necem uxoris aut liberorum testatoris, nullâ lege necessitas iis imposita inveniatur. Ut proinde rectius d. legis verba accipiamus de casu, quo testator, aut uxor, liberive testatoris, homines liberi, dejectione, vel effusione, vel ab animalibus ferocioribus illic, quâ vulgo iter fit, habitis, vel alio simili modo occisi sunt, quo nomine comparata est ad aureorum quinquaginta poenam

actio de dejectis & effusis. l. 1. ff. sed cum 5. l. si vero. 5. ff. hæc autem 5. ff. de his qui effud. vel dejec. vel ad ducentos aureos in factum actio ex ædilitio edicto. l. qua vulgo 42. ff. de ædilis. edict. quam actionem in hoc iudicium non venire, merito Pomponius responderat; eo quod populares actiones, qualis est de dejectis & effusis ob hominem liberum occisum, hæredibus, quâ talibus, non dantur, ideoque nec ad rerum hæreditariarum divisionem pertinent. d. l. 5. ff. 5. & si uxorem liberive occisi unâ cum extraneis hæredibus institutos proponas, uxor plane liberique hæredibus cæteris in tali actione intentandâ deberent præferri, dum præferendi dicuntur illi, quorum interest, vel qui affinitate cognationeve defunctum contingunt. d. l. 5. ff. 5. eademque ratio est; si non testator, sed uxor ejus liberive occisi sint; cum & tunc popularis actio, in quâ movendâ testator ipse aliis anteposendus fuisset, hæredibus, quâ talibus, competere non potuisset; nec illi, si extranei fuissent, ullam ex capite defuncti prælationem agendi ante alios sibi vindicare; sed magis hic quoque potiores censerî deberent, qui uxori occisæ liberive testatoris interemtis sanguinis aut affinitatis vinculo conjuncti sunt. d. l. Quo & facit, quod alibi tit. de acquir. hæreditate, latius traditur, eos, qui has similesque intenterunt actiones, poenamque consecuti sunt, nec pro hærede se gessisse, nec hæreditariis effici obnoxios oneribus.

8. Sed & ante divisionem omnem deducenda, quæ jure præcipui ex lege municipali ad unum debebant pervenire, sive ex primogenituræ prærogativâ, sive ex aliâ quâ simili ratione: uti & quæ secundum DD. viri boni arbitrato præcipere debet ex paternâ vel maternâ hæreditate filius, cujus industriâ singulari admodum auctum apparet defuncti patrimonium, de quo Groenevegen ad ff. 2. Inst. per quas pers. cuique acquir. num. 4. Adhæc prælegata, quippe quæ iis solis adjudicanda, quibus à testatore data sunt: adeo ut, si forte pluribus cohæredibus simul res una prælegata sit, etiam universis simul pro indiviso adjudicari interim debeat, donec novo iudicio communi dividendo visum fuerit, dirimere rei prælegatæ communionem. l. item Labeo 22. ff. 1. ff. b. t. junct. ff. item si 3. Inst. de oblig. qua quasi ex contractu nasc. Neque dubium videtur, quin cohæres, qui per errorem passus est inter se reliquosque cohæredes dividi res sibi soli jure præcipui competentes, restitutionem in integrum impetrare possit adversus factam rerum talium divisionem, ad id, ut reddatur aut suppleatur, quod uni solummodo debitum, perperam inter omnes divisum est, ratâ in cæteris manente rerum hæreditariarum communium distributione. Wameus cent. 2. consil. juris civilis 47. num. 19. Christinus vol. 2. decis. 182. num. 3. Groenevegen ad l. majoribus 3. Cod. communia utriusque judic. n. 6. D. Joh. à Someren de jure novercarum cap. 6. sect. 2. num. 6. in fine. Wassenaar pract. judic. cap. 11. num. 123.

9. Datur hæc actio illis, qui probare possunt se cohæredes esse; cum inter solos cohæredes consistat, quippe nullis competens quam iis, qui desiderant à rerum hæreditariarum recedere communione, cujus generis communionem inter nullos alios, quam cohæredes, vel qui loco hæredum censentur, eolve repræsentant, inveniri, expeditum est: in quo à petitione hæreditatis, inter verum falsumque hæredem agitandâ, differt. Quod si reus actorem cohæredem neget, videndum, utrum actor possideat hæreditatem,



de cujus divisione litem movet, nec ne. Nam si in possessione sit, inficiatio rei de qualitate actoris, ac jure hereditario ei competente, impedimento non est, quo minus familiae erciscundae judex tunc cognoscat dijudicetque, num haeres sit, quam adversarius negat talem esse: sic ut eo casu actor per praedictum ad movendam primitus hereditatis petitionem remittendus haud sit. Sin possessione careat, magis est, ut ab hoc familiae erciscundae judicio interim exceptione praedicti depulsus, jubeatur suum prius asserere jus hereditarium per intentatam hereditatis petitionem. *l. 1. §. 1. ff. b. t.*

10. Actor sane eo ipso, quo alium hanc ad divisionem actione interpellat, non potest non videri eundem agnoscere & fateri sibi cohæredem. arg. *l. 1. pr. ff. b. t.* etsi enim Anton. Faber ad *l. qui familiae 37. ff. b. t. in rationalibus*, inter fateri & supponere distinctionem adhibeat, ajens, eum, qui familiae erciscundae agi, non tam fateri, quam supponere, adversarium esse sibi cohæredem; quia non fatetur qui errat, nisi jus ignoraverit. *l. non fatetur 2. ff. de confessis*, tamen, cum inficias iri nequeat, quin erronea confessio judicialis interim pro veritate, ac judicato habenda sit, donec detectus error judicique probatus, ac adversus eum ex capite justis erroris restitutio in integrum impetrata fuerit. arg. *l. 2. ff. de in integr. restitution. l. certum 6. §. pen. ff. de confessis. junct. l. inde Neratius 23. §. ult. l. 24. l. 25. ff. ad legem Aquil.* vix est, ut non etiam actor durante hac familiae erciscundae actione dici debeat confessus, reum, quem vocavit, sibi cohæredem esse: licet adversus erroneam confessionem ei postea subveniendum sit. Neque repugnat *d. l. qui familiae 37. ff. b. t.* cum vel delenda ibi sit particula *non*, ac legendum, eum, qui familiae erciscundae judicio agi, confiteri adversarium sibi esse cohæredem; uti id suadent Græci, in *libr. Basilic. 42. tit. 3. l. 37.* vel intelligi lex possit de reo ad divisionem provocato, qui respondens actori, non videtur de ejus intentione confiteri. *l. non utique 9. ff. de exceptionibus.* neque est, quod quem offendat, in *d. l. 37.* de eo tractari, qui agit, cum in judiciis duplicibus, quale & hoc est, reus simul actor sit. *l. judicium communi 10. ff. finium regund. l. 2. §. in familia 3. l. inter cohæredes 44. §. qui familiae 4. ff. b. t.*

11. Nihil autem refert, ex testamento, an ab intestato; jure civili, an prætorio; directi, an fideicommissarii hæredes sint. *l. 2. l. sed & ejus 24. §. 1. ff. b. t.* Usque adeo, ut & utile judicium inter fiduciarium ac fideicommissarium exerceri possit, quatenus vel fiduciario quarta Trebellianica salva esse debet, vel is nontotam hereditatem, sed solam partem restituere rogatus est; sic ut prius quidem actione ex testamento fideicommissarius ad restitutionem exeriatur; hoc vero deinceps judicio ad divisionem. *l. si ex asse 40. ff. b. t.* quale judicium utile etiam inter hæredes cæteros & adrogatum datur respectu quartæ impuberibus ex D. Pii constitutione tributæ; licet quartæ illius intuitu adrogatus proprie nec hæres civilis sit, nec bonorum possessor seu heres prætorius. *l. per familiae 2. §. 1. ff. b. t.* Quid, quod nec dubitandum videtur, quin & inter emtorem hereditatis, qui partem emit, cæterosque venditoris cohæredes, utili actioni locus sit: tum, quia emtorem hereditatis vicem hæredis obtinere placuit, *l. venditor 2. §. cum quis debitori 18. ff. de hered. vel act. vendit.* tum quia utilem quoque hereditatis petitionem rei & in eum competere, receptum fuit, *l. nec ullam 13. §. quid, si 4. §. si quis sciens 8. & 9. l. ei, qui 54. ff.*

*de petit. hered.* ac generaliter obtinuit, utiles actiones illis casibus emtori hereditatis dari, quibus directæ venditori. *l. si cum emtore 16. ff. de pactis. l. emtor. §. C. de hered. vel act. vendit.*

12. Similiter non interest, utrum hereditatem possideant, nec ne; cum in hoc judicio non factum, sed jus spectetur, quod quisque habet, nec ex possessione, sed magis ex jure domini, per hereditatis additionem quaesito, hoc judicium, nascatur. *l. 1. §. 1. l. hæredes ejus 25. §. quantum 2. l. fundus 51. §. 1. ff. b. t.* Nec, utrum inter omnes cohæredes, an inter pauciores ex pluribus hoc judicium accipiatur. *l. per familiae 2. §. dubitandum 4. ff. b. t. arg. l. etsi non 8. in pr. ff. communi dividundo.* ut tamen in casu, quo inter pauciores ex pluribus hoc substituit judicium, reliquis eo ipso non praedictetur, quo minus ipsi postmodum vel petitione hereditatis à tertis possessoribus, in quos alienatæ res hereditariae, easdem recuperent. *l. inter cohæredes 44. §. si cohæredes 2. ff. b. t.* vel etiam familiae erciscundae actione adversus eos, inter quos prius actum fuerat, experiantur, ad id, ut de novo hereditatis totius divisio peragatur; cum unusquisque eorum, quibus ex primâ inter pauciores institutâ distributione res obvenierunt, possideat pro indiviso reliquorum, nunc demum agentium, portionem. *l. cohæredibus 17. C. b. t.* eoque forsitan Ulpianum respexisse existimem, dum ait, causâ cognitâ etiam amplius quam semel familiae erciscundae judicio agi posse. *l. filia 20. §. familiae 4. ff. b. t.* Confer Ant. Fabrum *Cod. libr. 3. tit. 25. defin. 5.* Sed, ne per cohæredum quorundam sive casu sive consilio contingentem absentiam diuturniorem, res hereditariae cum heredum praesentium detrimento manerent communes, atque ita discordiarum & negligentiae duraret occasio ac mater, consultum praesentibus est, non, ut sequester publicus desideretur, per quem hereditas administraretur; uti voluit Papon. *libr. 15. tit. 7. arr. 4.* sed potius, ut aliquem aut aliquos, absentium vicem in divisione familiae substitutos, autoritate publicâ judiciali petant substitui, quo universale inter omnes omnino cohæredes tum praesentes tum absentes à substitutis publicis representatos, familiae erciscundae judicium ad finem perducatur, non ultra deinde per absentes repetendum. Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 135. in fine.*

13. Quod si pluribus ex cohæredibus unus sit mortuus, etiam hæredibus ejus de hereditate defuncto quaesitâ adversus cæteros defuncti cohæredes hoc judicio experiundi potestas est; ita tamen, omnes simul, velut unum defunctum representantes, agere teneantur, aut unum simul procuratorem constituere; cum non possit in partes judicium scindi. *l. si familiae 48. ff. b. t. l. licet in popularibus 42. §. si plures 6. ff. de procuratoribus.* Quamvis permittendum non sit, plures cohæredes simul eundem procuratorem dare, quoties ipsi inter sese divisorio hoc judicio contendunt; quoniam res expediri non potest circa adjudicationes & condemnationes. *d. l. 42. §. 6.*

14. Sunt tamen, qui ad divisionem provocare nequeunt, inter quos primo loco occurrunt hæredes sub conditione instituti; eâ enim etiamnum pendente cum hereditatem adire nequeant, *l. is qui heres 13. ff. de acquir. vel omitt. hered.* & inter eos solos, qui hæredes sunt, hoc detur judicium; consequens est, eos non modo frustra petere rerum divisionem, quarum domini necdum facti sunt; sed ne per eos quidem, qui pure erant in partem vocati, posse interim ad divisionem

nem



nem in incertum conditionis eventum urgeri, quotiens pure alios, alios sub conditione institutos concipimus. Quamvis haud videatur eundem inficias, quin medio tempore inter eos, quibus pure delata fuit hæreditas, hoc iudicium suscipiatur, salvo jure ejus, qui sub conditione hæres est, ubi ea deinceps existit. Si enim & tunc, cum pure omnes instituti sunt; inter pauciores ex pluribus (secundum ante dicta) actio hæc exerceri possit, intacto reliquis suo agendi jure. *l. per familiam 2. §. dubitandum 4. ff. b. t. junct. l. coheredibus 17. C. b. t.* ratio non est, cur non idem hoc quoque in casu videretur permissum. Præsertim, si consideres, etiam hæredem pure scriptum, cui cohæres sub conditione adjectus fuerat, interim ex asse hæreditarias posse actiones exercere, perinde ac si solus hæres esset; ita tamen, ut vel cohæredi, post eventum conditionis, victoriæ commodum communicare teneatur, vel ipsi cohæredi libera deinceps esse debeat experiundi potestas pro sua parte. *l. si hæres unus 7. ff. b. t.* Confer Gomezium *variar. resolut. tom. 1. cap. 2. num. 15.*

15. Non etiam recte divisionem petunt pupilli, minores, prodigi, mente capti, alique similes; uti nec tutores eorum aut curatores; sed provocationem tenentur expectare, si majorenibus eorum cohæredibus à communione recedere consultum visum sit; quo casu provocati hoc suscipiunt iudicium efficaciter tutores & curatores, ac ad divisionem tam immobilium quam mobilium jure procedunt, etiam non impetrato ad id decreto, etsi inter alienationum species rerum quoque communium divisio numeretur, & vulgo non valide alienatio rerum ad eos pertinentium; qui sub tutelâ vel curâ sunt, sine magistratus decreto fiat. *l. pen. C. de prædiis & aliis reb. minor. sine decreto non alien. l. 1. §. 2. l. si pupillorum 7. pr. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel curâ sunt.* Frustra namque hoc casu decretum postularetur, aut expectaretur, ubi nunquam prætor illud posset denegare; cum in communione vel societate invitus nemo perdurare compellatur. *l. ult. C. communi divid.* Plane, si manifesto doceatur, pupillis, minoribus, reliquisque alieno arbitrio regendis, non expedire communionis continuationem, dum forte cohæredes majorennis, aut negligentes admodum sunt, aut molesti rixosique, nihil impedit, quo minus tutores aut curatores decreto impetrent dividendi licentiam, atque ita ipsi cohæredes pupillorum majorennis hoc provocent iudicio ad divisionem. arg. *l. si convenerit 14. in fin. ff. pro socio.* Sane *decis. Fris. libr. 2. tit. 9. defin. 21. & de prohibitiâ alienat. part. 1. cap. 1. §. 3. num. 31. 32.* Menochius *de arbitrar. judic. libr. 2. casu 171. num. 34. & seqq.* Montanus *de tutelâ cap. 33. num. 189. & seqq.* Sed & cum inter solos minores res aut hæreditas communis esset, inter eos tamen ex decreto causâ cognitâ interposito, ac interveniente tutorum aut curatorum autoritate, fieri posse divisionem, quoties id evidens suadet minorum utilitas, rescriptum est. *d. l. pen. C. de prædiis & aliis reb. minor. sine decr. non alienand.* Quin imo, cum sine decreto, solâ tutorum autoritate, ex bonâ fide plures inter pupillos divisio intercessisset, & æqualitatem per omnia constaret servatam esse, sic ut nullus eâ divisione videri posset minus suâ portione possidere, nullam ulterius familiæ erciscundæ actionem ulli cohæredum oportere concedi, Paulus respondit. *l. Lucius 38. ff. b. t.* Quod autem in *l. inter pupillos 20. ff. de autorit. & consuet.* generaliter divisio videatur fieri potuisse sine decreto, mirum non est, cum ea lex Scævola sit,

qui vixit & scripsit, ante quam oratione Severi indictum fuit, ad alienationes rerum pupillarium decreto opus esse.

16. Quod si statuto cautum sit, ne ullus maritus, vel, ut Ultrajecti, ne maritus improlis sine uxoris assensu rerum uxoriarum immobilium faciat alienationem; dicendum fuerit, eum nec ad hæreditatis uxori delatæ divisionem sine ejus consensu posse provocare; cum divisio quoque alienationis species sit; & re ipsâ contineat dominii translationem, sive divisione in partes, sive rerum adjudicatione, familiæ erciscundæ iudicium absolvatur. Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 3. num. 8. p. mibi 225.*

17. Tendit hæc actio ad id, ut res hæreditatis antea communes dividantur, secundum mores regionis, aut cohæredum voluntatem. arg. *l. iudicem 21. ff. communi divid.* Confer Grotium *manuduct. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 28. num. 12. & seqq.* & fiant cujusque propriæ pro parte divisâ; idque communibus omnium cohæredum impensis, si quæ propter divisionem faciendæ sint; sive sponte omnes ad divisionem processerint, sive unus reliquos invitos familiæ erciscundæ iudicio provocaverit; cum æque tales impensæ necessariæ centeri debeant, atque ea, quæ in bonorum proscriptionem, & generaliter venditionum explicandarum gratiâ, aut inventarii confectioem, erogata sunt; qualia velut ipsam hæreditatis quantitatem ipso jure minuenda, prius inde deducenda, atque ita demum patrimonii quantitas æstimanda est. arg. *l. quantitas patrimonii 72. ff. ad leg. Falcid. l. ult. §. in computatione 9. C. de jure deliberandi.* Johan. Papon. *libr. 15. tit. 7. art. 3.* Boërius *decis. 51. numer. 16.* Hugo Grotius *manud. ad jurisprudent. Holl. lib. 3. cap. 28. numer. 14. 15.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 4. consil. 318.* eo excepto, quod impensæ pro impetrato decreto aut aliter, non propter ipsam divisionem, sed ob cohæredum quorundam minorennitatem erogata, solos minorennis, non item cæteros debeant hæredes gravare. *d. consil. 318. in fine.*

18. Non aliter tamen divisio regulariter faciendâ, quam si confiterit, defunctum esse eum, de cujus familiâ erciscundâ contenditur; tum quia nulla viventis hæreditas est, ac non entis nullæ affectiones sunt. *l. 1. ff. de hæred. vel act. vend.* tum quia eorum demum hæreditas potest dividi, quorum hæreditas peti potest. *l. 2. pr. ff. b. t.* Quod si quis diutius abiens fuerit, neque quicquam certi de eo relatum sit, atque adeo incertum prorsus, post diligentem inquisitionem, utrum superstes etiamnum sit, an factus functus; inter interpretes non satis constat, an, & post quanti temporis spatium ad ejus tantum defuncti hæreditatem dividendam procedere liceat. Sunt enim, quibus placuit, ne post annorum quidem triginta lapsum, ex quo quis abesse coepit, atque ignorari, divisionem permittendam esse inter eos, qui hæreditatem ejus ex testamento vel ab intestato jam spe devorant; sed autoritate publicâ oportere bonis absentis curatorem constitui. Responsa Jurisc. *Holl. part. 1. consil. 272.* moti ex eo, quod nemo in dubio ante annum centesimum, velut finem vitæ longævi hominis, mortuus præsumatur. arg. *l. an usufructus 56. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* & is, qui mortem alterius asserit, id ipsum probare debeat Christinzus. *ad Leg. Mechl. tit. 16. art. 28. num. 2.* Quodque nemo hæreditatem adire aut repudiare queat, quamdiu incertus est, an testator mortuus sit, nec ne. *l. is qui hæres 13. §. quis 1. ff.*

1. ff. de acquir. vel omitt. hered. l. nec nos praterit 4. C. de postliminio reversis. nec ullum circa hereditatem nondum aditam esse possit familiae erciscundae iudicium. d. l. 4. C. de postlimin. l. 2. pr. ff. b. t. Quo fundamento etiam legibus Mechliniensibus tit. 16. art. 28. cautum invenitur, ubi alter ex parentibus moritur, relicto unico filio vel nepote peregre agente, de quo nihil certi est, vivatne, an mortuus sit, licere superstiti, eorum bonorum, quae ad peregrinantem devolvuntur, indicem conficere, atque ita in eorum possessione remanere, tanquam legitimum eorum administratorem, modo idoneè caveat: neque antea ad divisionem compelli posse, quam haeredes peregrinantis eum è vitâ decessisse, documentis probaverint. Plurisque tamen rectius visum fuit, haeredibus, ex testamento vel lege ad successionem absentis vocatis, post diutinam absentiam & vitae incertitudinem permittendum esse, patrimonium huiusmodi absentis non possidere tantum, sed & inter se dividere pro rata, cautione scilicet interpositâ in casum, quo absens aliquando postliminio reversurus esset; sic ut interim non tam vere haeredes censendi sint, quam potius fiduciarii possessores, aut bonorum absentis curatores. Joh. Papon. libr. 15. tit. 7. in append. arr. 1. & 4. Choppinus ad leges Andium libr. 3. tit. 2. num. 4. Grotius manu duct. ad jurisprudentiam. Holl. libr. 1. cap. 10. num. 8. Charondas en ses memorables du droit François, verbo l'absent encore. Sande decif. Frisic. libr. 4. tit. 9. defin. 8. Mollerus semestrium libr. 2. cap. 45. in pr. Quod & juris Romani fundamentis conveniens videtur, dum haeredi sub conditione instituto permittitur, conditione pendente, res hereditarias possidere, si substitutis aut aliis, ad quos deficiente conditione hereditas perventura est, caverit de restituendo in casum conditionis deficientis. l. inter omnes 12. & 13. ff. qui satisd. cog. Nec hisce adversantur, quae pro opinione priore sunt superius adducta: quod enim attinet argumentum ex d. l. 56. de usufructu & quemad. quis utat. non aliud eâ asseritur; quam hominem posse vivere centum annis, sed quicquid possibile est, de eo non statim praesumendum, quod & eventurum sit; cum non ex eo, quod rarissime, sed ex eo, quod frequenter accidit, praesumptiones desumendae sint; rarissimum vero sit, ac proinde nec verisimile, vitam hominis nunc ad eam usque ætatem productum iri. Unde &, quoties de hominum singulorum vitâ quaestio est, longe breviori tempore, quam centum annis, unumquemque superfuturum praesumptio est, ad ineundam legis Falcidiae computationem. l. computationi 68. ff. ad leg. Falcid. Quod vero allegatum est, nec adiri nec dividi posse hereditatem ejus, de cujus morte non constat. d. l. 4. C. de postliminio reversis. l. 13. §. 1. ff. de acquir. vel omitt. heredit. id decisionem superiorem non subvertit; cum verum quidem sit, nullam nisi ejus, quem defunctum constat, hereditatem adiri & dividi pleno jure posse, sed non ideo fiduciaria bonorum possessio pro diviso vel indiviso illis deneganda, qui nunc probabilem maxime habere videntur succedendi spem, & de restituendo cautionem interponere curatorum exemplo parati sunt; cum utique nec habes, conditione institutionis pendente, adeundum jus habeat, & tamen recte cum cautione possideat hereditatem, ut jam dictum.

19. Atque hinc, si forte post talem fiduciariam divisionem non quidem redierit, qui pro absente aut mortuo habebatur, sed diutius superstitis fuisse probetur, ac medio tempore inter divisionem & probatam evidenter absentis mortem, lex succedendi ab intestato mutata sit, excludens

quosdam eorum, quibus ex divisione obveniant absentis ac vere viventis res, vel etiam quidam mortui sint, quorum successores non poterant jure representationis ad absentis venire hereditatem; magis est, ut vi cautionis interpositae ad restitutionem adigendi sint illi, vel haeredes illorum, qui propter legem mutatam, aut propriam suam mortalitatem intervenientem, jure succedendi tempore mortis naturalis istius absentis destituti sunt. Neque enim ita hic, uti quidem circa captos ab hostibus per legem Corneliam, ex primo absentiae momento aut ex postremis de vitâ ejus ante divisionem novellis, mortuus fingendus est, qui postea vere probatur diutius vixisse. Christinaeus volum. 2. decif. 180. num. 7. etsi forte fictioni tali locus esse posset ac deberet, si nunquam postea probationes emergant, quo tempore sic absens in fata concesserit. Choppinus ad leges Andium libr. 3. cap. 2. num. 4.

20. Quantum vero temporis spatium oporteat elapsum esse, ex quo nihil certi de vitâ mortue absentis relatum est, antequam inter haeredes probabiles hæc divisio instituenda sit, non satis expeditum est. Annorum novem meminit Paponius libr. 15. tit. 7. in append. arrest. 4. Septennium nonnullis placuisse consuetudinum autoribus; quibusdam triennium; aliis annorum quindecim spatium, notat Choppinus ad leges Andium libr. 3. tit. 2. num. 4. & Ant. Faber Cod. lib. 5. tit. 40. defin. 3. in pr. Sexdecim annorum decursum desiderat Grotius manu duct. ad jurisprudentiam. Holl. libr. 1. cap. 10. num. 8. Sane, si de constante circa talia tempora consuetudine non appareat, rectius id totum iudicis prudentis arbitrio committendum erit, ut consideratis probe circumstantiis ætatis, qualitatis, periculi, similitumque, æstimet, an jam mortui loco absens habendus videatur, atque ita divisio fiduciaria permittenda sit, an potius per curatorem bona absentis in tempus longius debeant administrari: cum utique de tempore, quo quis absens pro mortuo habendus foret, certi quicquam Romanis ex legibus peti nequeat. Nam etsi Justinianus constituerit, sufficere quinquennium, si incertum sit, utrum captus ab hostibus conjux superstitis sit, nec ne, ad id, ut quasi mortuo conjuge ad alia liceat vota transire. novell. 22. cap. sed etiam 7. id tamen, tanquam in capto ab hostibus, ideoque propter servilem conditionem incapace nuptiarum ex summo jure, d. nov. 22. cap. 7. ad consequentias producendum non est.

21. Cæterum non una tantum, sed & duæ pluresve easdem inter personas communes ac indivisae hereditates, veluti paterna & materna, inter fratres germanos uno dividi iudicio, nihil vetat; sic ut eorum in arbitrio sit, utrum separatim de singulis hereditatibus, an simul de omnibus, unâ familiae erciscundae actione experiri malint. l. haeredes ejus 25. §. de pluribus 3. 4. 5. ff. b. t. arg. l. cum duobus 52. §. si plures 14. ff. pro socio. Quæ adeo vera, ut, si inter te & me Titiana hereditas communis sit, inter me vero & te & Titium Sejana, Pomponius scripserit, unum inter nos tres iudicium accipi posse de utraque hereditate, d. l. 25. §. si inter me 4. ff. b. t.

22. Quod si commodam res hereditariae non recipiant divisionem, aut saltem damnum ex divisione redundaturum sit, res singulae singulis, quantum fieri potest, adjudicandae sunt, ipsique rem ex adjudicatione tenentes vicissim reliquis pro rata in certam condemnandi pecuniae quantitatem, si in alterius personam adjudicatio præ-

prægravare videatur, siue æqualiter, siue pro portionibus inæqualibus heredes sint. §. si familia 4. *Inst. de offic. judicis. l. ad officium 3. C. communi divid.* Neque enim audiendi, qui adjudicationem rerum ei faciendam putant, qui majore ex parte dominus est; cum ita individua res omnes hereditariae uni, qui majore ex parte heres est, assignandae forent, non singulae singulis, contra d. l. 3. & d. §. 4. Confer Sande decis. Fris. lib. 4. tit. 11. defn. 4. Grotium manu-duct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 28. num. 16. sed potius licitatione mediante tunc negotium inter coheredes expediendum, sic ut penes eum res tota constituenda sit, qui majus licitando pretium obtulit, l. 1. C. communi dividund. siue nulla præcesserit publici æstimatoris jurati æstimatio, siue ea facta sit, & plures sibi eam isto pretio adjudicari petant. D. Joh. à Someren de jure noverr. cap. 7. sect. 1. numer. 11. admissio etiam quandoque ad licitationem emptore extraneo, si se non sufficere ad justa pretia offerenda, aut vincendos coheredes vilius licitantes, heredum unus profiteatur. l. ad officium 3. in fin. C. communi dividundo. etiam si forte statuto cautum esset sociorum unum alteri posse electionem offerre, utrum rem certo pretio æstimatam malit sibi emtam habere, an cedere offerenti: eo quod subinde vilius possit à socio pretium rei constitui, dum novit alterum ne isti quidem æstimati viliori solvendae parem fore. Vide Groenveegen ad Grotium manu-duct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 28. nu. 20. Quin imo, moribus probatum est, auctione publicâ res hereditarias communes venales proponi, quoties heredum aliquis inops aut pupillus est; ne clandestinis forte collusionibus ac dolosis licitationibus infra justum pretium res uni cederet, & commoda pupillorum sic fraudarentur. D. Joh. à Someren d. loco. Sande decis. Fris. lib. 4. tit. 11. def. 4. in med. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 27. num. 7.

23. Notandum tamen, fieri aliquando, ut & tunc, cum res hereditaria commodam naturâ suâ recipit divisionem, adjudicatio uni ex pluribus heredibus facienda sit. Nam si defunctus forte rem habuerit cum extraneo pro indiviso communem, partem eam, quæ defuncti fuit, arbitrio familiæ erciscundæ in solidum uni heredum adjudicare debet; non inter plures heredes pro ratâ parti; ne tertius ille defuncti socius plures hoc ipso acquireret socios ex parte inter coheredes divisâ, atque ita judex divisionis auget difficultatem communionis, imo eadem operâ tolleret, & novam aliam induceret communionem. Idemque juris est, si defunctus, rei alicujus ex asse dominus, partem ejus pro indiviso legaverit, parte alterâ in hereditate manente: uti &, si heredum unus suam rei singularis partem ante acceptum hoc judicium extraneo distraxerit: quia & tunc, si pars, quæ in hereditate remansit, inter plures divideretur, partis alterius emtor aut legatarius cum omnibus defuncti heredibus incideret in communionem. Et hunc genuinum non modo sensum, sed & rationem verborum Pauli esse in l. heredes ejus 25. §. si testator 6. ff. b. t. monet Cujacius observat. libr. 22. cap. ult. Brunemannus ad d. l. 25. §. 6. cui tamen decisionis rationi per eosdem allatae alteram, magisque urgentem, addendam puto, quod nempe absurdum, imo impossibile sit in tribus istis casibus, ( quibus res defuncto cum extraneo communis fuit, vel defunctus rei suæ partem pro indiviso legavit, vel heredum unus ante hoc judicium partem suam extraneo pro indi-

viso distraxit ) ut coheredes ex judicio familiæ erciscundæ separatas pro diviso acciperent partes partis illius, quæ in hereditate inventa fuit aut remansit heredibus cum legatario, emtore extraneo, vel defuncti socio pro indiviso communis, quamdiu non prius à communionem cum extraneo, defuncti socio, aut partis legatario, vel emtore extraneo, recessum fuerit. Atque hinc, si coheredes omnino partis talis non adjudicationem uni faciendam, sed inter se distributionem pro ratâ desiderare vellent, necesse foret, ut prius cum extraneo illo siue defuncti socio, siue emtore, siue legatario, experirentur communi dividundo judicio; arque ita demum hoc judicio partis, quæ à parte loci vel emtoris vel legatarii jam separata est, exigere inter se divisionem. l. Mævius 52. junct. l. ex hereditate 54. ff. b. t. l. ad officium 3. pr. C. communi divid.

24. Quæ vero res in hoc veniant judicium; an immobilia vel mobilia per hostes capta; an res defuncto commodatæ, pignori datæ, aut apud eum depositæ, vel aliter possessæ; an litigiosæ; an per testatorem sub conditione legatæ; an thesaurus in fundo hereditario per unum ex heredibus aut extraneum repertus; an res per unum heredum ex hereditariâ pecuniâ emtæ; an res hereditariæ per unum heredum pro parte vel in solidum distractæ; an mala medicamenta, libri improbatæ lectionis, lucra turpia; an jura sepulchrorum, patronatus, servitutum personalium, aut realium; an quæ uni coheredum ex voluntate defuncti conditionis implendæ causâ data sunt; prolixius exposui tractatu de familiâ ercisc. cap. 7. Et quid juris sit circa prædia feudalia, emphyteuticaria, censualia, latius dixi eod. tract. cap. 9. quid itidem circa prædia adscriptiorum dividenda servetur, vide Anton. Matthæum in paramus Belgar. Jurisconsult. param. 2. num. 47. 48.

25. Porro in hoc judicium venire etiam præstationes personales, impenfas, nempe in rem hereditariam per unum heredem factas, si modo factæ sint post aditam hereditatem, & ab herede, quâ tali, ac utiliter; damna quoque; uti & fructus rerum hereditiarum; denique & accessiones rerum; tradidi plenius eod. tract. cap. 10. quæ per indicem hic retulisse iussit. Quibus adde, absurdum non esse, ut pro parte heres, in universum solus gerens res hereditarias, etiam salarium pro molestiâ susceptâ, velut præstationem quandam personalem, consequatur, quoties in solidi administrationem plus laboris impendere debuit, quam in suam tantum partem fuisset impensurus. arg. l. ex parte 39. ff. b. t. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 38. in fine. & d. part. 3. vol. 2. consil. 27. in fine. Nec prætermittendum, de personalibus hujusmodi præstationibus condemnationes & absolutiones in omnium coheredum personis faciendas esse; adeo ut, si in alicujus personâ, omiſsa sit damnatio, in cæterorum quoque personâ, quod fecit judex, valiturum non sit; veluti, si ex quatuor heredibus hoc judicio experiuntibus unus impenfas fecerit, & ei ad istas reddendas pro ratâ damnetur secundus & tertius, non item quartus. l. in hoc judicio 27. ff. b. t. Adde Vinnium select. quest. libr. 1. cap. 38.

26. Nomina & actiones quod attinet, in hanc non veniunt actionem, eo quod ipso jure inter coheredes divisâ sunt, ita ut pro ratâ hereditatis parte singuli debeant singulisque debeatur. l. per familie 2. §. ult. ff. b. t. cui consequens est, ut si, divisâ hereditate, unus heredum pro suâ parte desinat solvendo esse, id cæteros coheredes



hæredes gravaturum non sit: ut id de legatorum petitione aperte responsum est in *l. legatorum* 33. *ff. de legatis* 2. Et, si in pluribus fidejussoribus id obtineat, quod superveniens post oppositam divisionis exceptionem inopia unius reliquos non oneret, etiam si illi initio conventionis inspecto, singuli in solidum debitores fuissent, nec ipso jure ex Hadriani epistolâ obligatio divideretur. *§. si plures* 4. *Instit. de fidejussorib.* junct. *l. inter fidejussores* 26. *ff. eod. tit.* longe magis id inter eos servandum est, qui nunquam in solidum, sed ipso jure tantum pro hæreditariâ parte devincti fuerunt. Gomezius *variar. resolut. tom. 2. cap. 20. num. 4. in med.* Costalius *ad l. 25. §. si miles ff. b. t.* Neostadius *Curie supr. decif. 124.* Et quamvis ad officium judicis nonnunquam pertineat, ut debita & credita singulis pro solido, aliis alia, adjudicet, quia sæpe & solutio & exactio partium non minima incommoda habet. *l. plane* 3. *ff. b. t.* tamen, si de talis adjudicationis effectu quæras, nec tunc unum ipso jure in solidum teneri, cæterosque liberari, ex Gajo discas, qui in *d. l. 3.* ulterius pergens ait, *hanc attributionem non illud efficere, ut quis solus totum debeat, vel totum alicui soli debeatur; sed ut, si agendum sit, partim suo, partim procuratorio nomine agat; si cum eo agatur, partim suo, partim procuratorio nomine conveniatur. Nam licet libera potestas maneat creditoribus, cum singulis experiundi; tamen & his libera potestas est suo loco substituendi eos, in quos onera actionis officio judicis translata sunt. ac proinde, si forte creditor vi adjudicationis unum hæredum in solidum convenit, & is solvendo non sit, id non impedit, quo minus reliquos deinceps pro suâ parte hæreditariâ conveniat; non enim eo ipso, quo creditor hæredem unum in solidum convenit, censeri debet tacite pactus esse, ne ultra peteret à cæteris; cum non nisi uno in casu pacti hujusmodi taciti præsumptionem leges admittant; puta, si hæreditas vendita sit, & creditores omisso venditore emptorem hæreditatis, hæredem repræsentantem & actiones sponte suscipientem, convenire cœperint. *l. post venditionem* 2. *C. de pactis*, quod ad consequentias casusque dissimiles trahendum non est. Neostadius *Curie supr. decif. 14.**

27. Sed &, si non ex judicis adjudicatione, sed mutuâ cohæredum conventionem, vel testatoris dispositione, placuerit, ut singuli cohæredes singula debita, alii alia, exsolverent, nullum inde creditoribus præjudicium nasci potest, quo minus hæredes singulos, quos pactio vel testatoris voluntas exoneraverat; pro hereditariâ convenient portionem, cum cogi nequeat creditor alium debitorem admittere. *l. si mandatu meo* 45. *§. item si* 2. *ff. mandati.* & debitorum pactionibus creditorum petitio nec tolli nec mutari possit. *l. debitorum* 25. *C. de pactis. l. Imperatores* 3. *ff. de transact.* Andr. Gayl. *libr. 2. observ. 14. num. ult.* Quæ adeo certa, ut ex juris Romani principiis creditoribus ex conventionem cohæredum aut testatoris voluntate ne nata quidem fuerit potestas, eum invitum in solidum conveniendi, qui solidi solutionem vi pacti vel testamenti in se receperat, quemve defunctus contractu suo nominatim in solidum creditori devinxerat, sed adhuc cum singulis pro ratâ experiendum fuerit; dato iis regressu adversus illum, qui solidi solutionem secundum jam dicta gravatus erat. *l. servo legato* 69. *§. si testator* 2. *ff. de legatis* 1. *l. eum, qui ita* 56. *§. te & Titium* 1. *ff. de verbor. obligation. l. pacto successorum* 26. *C. de pactis.* Lamb. Goris *adversus. tract. 3. part. 1. cap. 3. num. 3. & seqq.* Confer. *tit. de pactis*

*num. 11. & tit. de reb. cred. num. 17.* Quod tamen moribus nostris ad evitandas litium ambages ac multiplicationem mutatum ajunt, creditoribus ex æquitate concedentes facultatem in solidum conveniendi illum, quem defunctus testamento vel pacto, aut cohæredes conventionem mutuâ, in solidum voluerunt gravatum. Lambertus Goris *d. tract. 3. cap. 3. num. 1. & seqq.* Groenewegen *ad d. l. 69. §. 2. ff. de legatis* 1. Imo jure singulari placuit Mechliniensibus, creditoribus etiam tunc, cum nullus cohæredum ex conventionem vel defuncti dispositione in solidum oneratus invenitur, electionem competere, contra quem ex pluribus in solidum experiiri velint; ne in plures debitores distringeretur creditor, qui cum uno contraxerat; salvâ hæredi in solidum condemnato actione contra cohæredes ad indemnitate pro ratâ. *Statuta Mechliniens. tit. 16. art. 37.* Vice versa quoque vel ex ipsius Romani juris dispositione id obtinet, quod si hæredum unus ex officio judicis vel pacto, vel testatoris dispositione ad solidi debiti solutionem devinctus sit, ac reliqui per creditorem pro ratâ parte conveniantur, libera ipsis potestas sit suo loco substituendi eum, in quem onus actionis ita translatus est. *l. plane* 3. *l. si filia* 20. *§. item Papinianus* 8. *ff. b. t.*

28. Pro quâ autem parte hæredes singuli ferro debeant onus aris alieni, si aliter mobilium, alter immobilium hæres sit, si quis pro diversitate locorum, in quibus sita sunt defuncti immobilia, rerum tantum quarundam successor sit, aut jus vi-geat, ut paterna bona paternæ, materna maternæ lineæ cedant; quibus in casibus in solidum singuli ex jure Romano conveniri possint; aliarque similes difficultates, discutiendæ potius videntur ad *tit. de acquir. vel omitt. hæred.* Vide interim Lambertum Goris *adversus. tract. 2.*

29. Divisioni hæreditatis pacta varia addi possunt; veluti de evictione præstandâ, aut indemnitate, si forte res evincantur, vel debitores hæreditarii uni assignati solvendo non sint; aut vice versa: de quâ evictionis præstatione hoc in judicio dicam *tit. de eviction. & scripsi in tract. famil. erciscundæ cap. 13. num. 5. & seqq.* Frequens præcipue ac probata in Hollandia est pactio de futurâ successione, ut nempe bona, quæ cuique ex divisione obveniant, certo modo devolvantur post mortem eorum, quibus cesserunt, electâ forte successione secundum jus Aesdomicum, aut Scabinicum, prout id dividendum visum fuerit. *Ordonnantie van Politie in Holland anno 1580. artic. 29. in fine.* Quod potissimum tunc usum invenit, & fieri expedit, cum parens superstes ad secunda vota transiens, per quandam familiæ erciscundæ speciem liberis prioris matrimonii impuberibus assignat bona parentis prædefuncti; quæ longe parcius assignaret, si, illis sine testamento morientibus, bona eorum non ad parentem superstem ex jure Aesdomico, sed ad prædefuncti parentis proximiores jure Scabinico devolverentur: unde pactum tunc adjicitur, ut in bona assignata Aesdomico jure succedatur. *d. Ordonnantie van de Politien binnen Holland. art. 29.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holland. libr. 2. cap. 29. num. 7. & 8.* Uti ex adverso liberis prioris matrimonii impuberibus assignans prædefuncti parentis facultates, pactum apponat, ne ipse in bona assignata jure Aesdomico, sed prædefuncti conjugis cognati Scabinico jure successores sint, licet tunc nulla liberorum impuberum utilitas appareat: cum generaliter liberam paciscendi licentiam sine restrictione concedat lex Hollandica, *d. art. 29.* neque ejus pa-

ctio-

tionis ineundæ facultas sustineatur ex favore liberorum, sed magis pro ratione ac fundamento habeat liberorem de hæreditate viventis pacificandi potestatem. Rodenburch *de jure conjug. tract. preliminar. de statutorum diversis. tit. 4. parte alterâ cap. 2. num. 1. 2. pag. mibi 157. 158.* Nec his pactionibus admodum dissimilis illa est, quæ conjux superstes, parcius forte assignans liberis prioris thori sua bona paterna vel materna, promittit, fore, ut liberi prioris matrimonii cum conjugii posterioris sobole sibi assignanti æqualiter succedant: etsi distet in eo à prioribus, quod in illis salva liberis maneat licentia disponendi testamento in contrarium, ubi ad ætatem ad testandum legitimam pervenerint. Grotius *2. cap. 29. num. 2. 3. 4. 5.* in hac parens ipse suo facto videatur hæcenus sibi liberam ademisse testamenti factionem, ne plus posterioris quam prioris matrimonii liberis relinquat. Responsa Jurisconf. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 86. versu ten derden.* Sed cum pacta talia bonorum paternorum vel maternorum assignationibus adjecta vix uspiam extra Hollandiam probata sint, Ultrajecti certe improbata, considerandum obiter, rerum quidem immobilium intuitu pacta ista conventa tantum effectum esse sortitura quantum ad mobilia in Hollandiâ, non item alibi sita illis in locis, in quibus tales displicere conventiones. Valitura tamen esse quantum ad mobilia Hollandica, non modo, si in Hollandia essent inita, sed & si alibi celebrata, ubi nullus talium pactorum usus est; eo quod tralatitium est, mobilia quantum ad successiones regi jure loci, in quo sunt. Valitura denique circa mobilia ubicunque sita, ita demum, si impuberes, quibus assignatio bonorum eâ lege facta est, in Hollandiâ domicilium foveant, aut alio in loco pactiones istiusmodi non reprobante; cum usus induxerit communis, mobilia regi oportere domicilii jure, ut dictum latius de statutis. Ut tamen sufficere videatur, tunc, cum assignatio bonorum & pactio interponebatur, domicilii lege eam fuisse probatam, etsi postea domicilium ad tale territorium translatus fuerit, in quo ita pacisci interdictionum erat. Uti ex adverso, si tempore conventionis domicilii lex refragaretur, pactio ex post facto convalitura non esset ex eo, quod domicilii translatio fieret ad locum talem, cujus lex talem sustinet de successione conventionem: tum quia initium contractus inspiciendum est. arg. *l. pretii causâ 9. C. de rescind. vendit.* tum quia ex præsentis vires accipit stipulatio, quamvis petitio ex eâ suspensa sit. *l. usufructus 26. in fin. ff. de stipul. servor.* Ut proinde nec ex migratione convallescere debuerit, quæ ab initio non valuit, nec vice versâ convelli solâ migratione, quæ semel ex præsentis legitimum ac bonum initium habuerat. Confer Rodenburch *d. tract. preliminar. de statutor. diversis. tit. 4. parte alterâ cap. 2. num. 3. 4. 5. 7.*

30. Cessat hoc familiæ erciscundæ judicium, si semel eo actum sit; nam si quid indivisum remanserit, judicio communi dividundo inter eosdem locus est. *l. si filia nupta 20. §. familiæ 4. ff. b. r. nisi, ut ante dictum, inter pauciores ex pluribus divisionis judicium susceptum fuerit, & reliqui postea supervenientes iteratam petant hæreditatis totius divisionem.* Atque hinc etiam est, quod quandoque cohæredes de rebus quibusdam singularibus hæreditariis dividendis non hoc, sed communi dividundo judicio inter se contendunt, quo magis ipsis adhuc deinceps hæc generalis familiæ erciscundæ actio in integro sit. *l. inter cohæredes 44. pr. ff. b. r.* Nec obstat hinc *l. 1. C. b. r. cum in eâ rescribant Imperatores de casu, Voc. ad Pandect. Tom. I.*

quo non per judicis sententiam, sed mutuum cohæredum consensum, rerum quarundam divisio facta est; tunc enim, quia nondum inter eos agitatum fuerat universale divisionis judicium, merito indultum ipsis fuit, de non divisâ familiæ erciscundæ actione experiri. Neque etiam adversatur, quod sæpius inter eosdem agi possit petitione hæreditatis, *l. si à te 9. ff. de exceptione rei judicatæ.* cum inter eam & hoc divisorium judicium illud interfit, quod hoc non naturâ tantum sed & effectu seu eventu universale sit, quia dividi possunt res hæreditariæ, etsi à cohæredibus possessæ non sint, in eoque non tam factum possessionis spectetur, quam potius jus, quod quisque habet, ut supra probatum *num. 12.* At petitio hæreditatis semper quidem naturâ suâ universalis est non autem effectu; dum nihil eâ actor consequitur, nisi quod ab adversario possessum est, etsi universaliter egerit ad totam hæreditatem ex jure suo sibi competente. *l. 1. §. 1. ff. si pars hered. pet. l. licet minimam 10. ff. de petit. hered.*

31. Cessat quoque, si testator alium ex re certâ hæredem scripserit, alium sine re; quia hæres ex re certâ scriptus legatarii loco est, atque adeo non potest videri ullam habere rem cum cohærede jure hæreditario communem. *l. quotiens 13. C. de hered. instit.* Uti & si alium castrensis, alium paganici, alium mobilium, alium immobilium hæredem fecerit; eo quod nec his in casibus ulla inter cohæredes rerum communio est, dum lex satis separavit castrensis ab aliis, & natura simul cum juris dispositione concurrens mobilium ab immobilibus distinctionem abunde inducat, adeoque lex & natura, suas cuique partes dando, prævenit circa divisionem judicis aut cohæredum officium. *l. hæredes ejus 25. §. si miles 1. ff. b. r.* Idemque est, si nil præter nomina, ipso jure divisa, in hæreditate reperitur. *d. l. 25. §. 1. dixi latius tract. de familiâ erciscundâ cap. 15. num. 5. & 6.*

32. Insuper, etsi testatoris prohibitio efficere nequeat, ut in perpetuum inter cohæredes communio maneat, nec ullo tempore rerum hæreditarium divisio postuletur; eo quod nec mutuâ cohæredum pactione id agi potest, ut in æternam communio societatisve duret; neque testatori permittendum videtur id suâ solâ cavere dispositione, quod ne conventionem quidem duorum introduci potest. arg. *l. in hoc judicium 14. §. si convenias 2. ff. communi dividund. l. nulla societatis 70. ff. pro socio. ad tempus tamen etiam longum, vel, quamdiu certa persona vixerit, facta per testatorem prohibitio divisionis, quo minus teneat, ratio non est; cum etiam conventionem partium societas in perpetuum, id est, quamdiu vivunt socii, contrahi possit. *l. 1. ff. pro socio. & id agi, ne intra certum tempus divisio fiat, aut à societate discedatur. d. l. 14. §. 2. ff. communi divid. l. actione distrabitur. 65. §. item qui 6. ff. pro socio.* Atque ita hæredum institutionem sub eâ conditione, si socii bonorum hæreditariorum usque ad annos sedecim permanserint, inutilem non esse, ex sententiâ Juliani contra Marcellum Ulpianus scripsit, *l. si qui ita 4. de condit. institut. Bâlbis de præscription. part. quart. princip. quest. 13. nu. 5. Jul. Clarus §. testamentum quest. 67. Boërius decis. 87. Andr. Gajl lib. 2. observat. 139. nu. ult. Ant. Thesaurus decis. 142. Tuldenus in Cod. tit. communi dividund. nu. 2. Peregrinus de fideicommissis art. 11. num. 80. Hugo Grotius manu duct. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 21. num. 19.* Neque iis, quæ de improbatâ in perpetuum divisionis prohibitionem dicta, repugnat, quod testator in perpetuum alienationem prohibere possit. *l. filiusfamilias 114. §. divi Severus 14. ff. de legatis 1. cum diversitatis ratio in eo sit, quod alienationis prohibi-**



bicio non inducit communionem, discordiarum ac negligentiae matrem; uti quidem id facit prohibitio divisionis. Et quod attinet testatoris rogationem, ut quicquid ipse reliquisset, aut cohæredes haberent, commune ipsis esset, juxta l. ult. §. Lucius Titius 3. ff. de legatis 2. l. Lucius Titius 78. ff. ad senatusc. Trebell. ea non communionis perpetuæ, sed tantum collationis bonorum, postea separandorum, præceptum complectitur, ut ex ipsis illis legibus colligi potest. Adhæc in praxi receptum est, creditores postulare posse à iudice domicilii defuncti, ut faciendam inter cohæredes rerum hæreditariarum divisionem inhibeat, usque dum ipsis vel solutione satisfactum, vel cautione præstita satisfactum fuerit; ut ita evitent necessitatem conveniendi singulos pro ratâ post directam divisionem communionem.

33. Non tamen denegandum hoc iudicium ex eo, quod cohæredes res hæreditarias communiter pro indiviso totis triginta vel pluribus possederunt annis. Si enim adinventâ sit usucapio atque præscriptio etiam ob id, ut aliquis litium finis esset. l. ult. ff. pro suo. non utique sic debuit rerum perpetuam introducere communionem, ut nullo unquam tempore ab eâ recedi posset; cum eo modo lites non amputarentur, sed magis ampla discordiarum seges esset, quæ ex communiione progerminare consuevit. l. cum pater 77. §. dulcissimis 20. ff. de legatis 2. Præterquam quod quis eo ipso, quo conjunctim cum alio possidet, consortem agnoscit: nec præscribere potest, qui non tantum suo nomine, nec sibi soli, sed sibi simul & consorti pro indiviso rem tenet. arg. l. male igitur 2. C. de præscript. 30. vel 40. annor. Quibus accedit, quod jus à communionem recedendi res meræ facultatis est; cujus proinde petitionem longi vel longissimi temporis præscriptio non perimit. Adde libellum meum de familiâ erciscund. cap. 15. num. 1. ibique DD. citatos. Si tamen unus cohæredum res hæreditarias totis triginta annis solus suo nomine proprio tanquam suas possederit; magis est, ut in universum deinceps hoc cesset iudicium; non, quod perpetua deinceps inter cohæredes communio maneret; sed potius, quod possessor solus res possessas hæreditarias sibi servaturus sit: cum utique post annorum triginta decursum, nullâ amplius hæreditatis petitione, tanquam actione mixtâ in rem & in personam, conveniri possit, quasi pro hærede vel pro possessore teneret cohæredum partes. arg. l. hæreditatis 6. C. de petit. hæred. junct. l. 1. §. 1. C. de annali except. Eoque accipiendum sensu, quod à Justiniano sancitum fuit, neque familiæ erciscundæ, neque communi dividundo, neque finium regundorum actiones ultra triginta annorum metas extendi. d. l. 1. §. 1. C. de annali except. Vinnius select. quæst. lib. 1. cap. 34. Struvius ad Pand. b. 1. num. 14. Quibus non est contrarium, quod ab interpretibus frequentius est traditum, ex separatâ possessione rerum hæreditariarum, quâ unus unam, alter alteram rem solus integris tenuit decem annis inter præsentem, viginti inter absentes, solus fructus percepit, onera solvit, ne divisionem quidem inter cohæredes præsumi factam, si partes aut res, quas separatim singuli possederunt, inæquales admodum sint. Menochius de præsumpt. lib. 3. præf. 60. num. 6. Boërius decis. 58. nec, si unus cæteris conniventibus longo tempore solus hæreditariarum rerum possessor fuerit quasi ex affe hæres, prohiberi cæteros adire hæreditatem, ac petere divisionem ejus. Tiraquellus de jure primogeniti. quæst. 25. num. 4. Etsi enim verum sit, longi temporis possessionem ista operari non pos-

se, quia & hæreditatis petitio & familiæ erciscundæ iudicium integris durat triginta annis. d. l. 7. C. de petit. hæred. d. l. 1. §. 1. C. de annali except. tamen, si triginta illi anni præterlapso sint, præclusum videtur & extinctum omne juris remedium, quo vel hæreditas peti, vel divisio ejus obtineri posset. Ne dicam, hæc deesse, quibus placuit, separatam longi temporis possessionem sufficere ad excludendam in posterum divisionis petendæ facultatem. Sæpe decis. Frisc. lib. 4. tit. 11. def. 4. & plures ab eo allegati.

34. Cæterum accidit aliquando, ut facta inter cohæredes divisio inutilis sit, aut rescindatur. Etenim, si in divisione læsio contigerit, etiam majoribus eâ læsis subveniri solet; & id quod inæqualiter factum esse constiterit, in melius reformari; siue fraude cohæredum aut aliorum, siue perperam sine concurrente cujusquam dolo, per errorem forte, inæqualis divisio facta sit. l. majoribus 3. C. commun. utriusque iudicii. l. si post divisionem 4. C. de juris & facti ignorantia. l. si fror 8. C. de collation. l. cum putarem 36. ff. b. 1. Ut tamen non quævis læsio semper faciat infirmam divisionem; nam aut per errorem divisio facta est cum eo, qui hæres non est, vel non tantâ ex parte, ex quantâ credebatur tempore divisionis cohæres esse; aut inter veros hæredes intercessit, ac pro eâ parte, quâ hæredes erant, sed tamen minus quam oportebat, unâ vel quibusdam ex divisione quæsitum est. Si cum eo facta sit, qui aut nullo modo aut non tantâ ex portione cohæres erat; distinguendum fuit, utrum mediante iudicis sententiâ, an sine iudice per privatam pactionem divisio peracta sit. Si enim nil nisi privata intercesserit conventio, dubium non est, quin ea, quæ falso, vel non tantâ ex parte hæredi, ex divisione cesserunt, apud eum existant vere indebita: cui consequens, ut & indebiti condictioni hoc casu competere debeat, cum inter eos transactum intelligi non possit, ubi alter alterum per errorem putavit cohæredem esse. l. cum putarem 36. in fine ff. b. 1. l. si post divisionem 4. C. de juris & facti ignor. Sin iudicis autoritatē ac sententiâ interveniente inter verum falsumque hæredem divisio contigerit, & adjudicationes ac condemnationes invicem factæ sint; indebiti condictioni locus non est; quia indebite solutum dici nequit, quod ex causa iudicati solutum est, dum res iudicata pro veritate habetur, & rerum adjudicarum ac præstatarum dominus fiat, cui arbiter qua hæredi per familiæ erciscundæ iudicium eas adjudicavit. l. si fidejussor 29. §. pen. ff. mandati. l. 1. C. de condict. indeb. Quamvis enim vere non sit familiæ erciscundæ iudicium, nisi inter cohæredes; opinio tamen illa, quod cohæres fuerit, qui non est, junctâ adjudicationibus, sufficere dicitur ad impediendam repetitionem ejus, quod ex causâ iudicati solutum est. d. l. cum putarem 36. in med. ff. b. 1. junct. l. ingenuum 25. ff. de statu hominum. Sed quia veritas rerum erroribus gestarum non vitatur. l. illicitas 6. §. veritas l. ff. de offic. præsidis. ac inter iustas restitutionis causas etiam numeratur iustus error. l. 2. ff. de integr. restitution. atque insuper ex falsis instrumentis aut allegationibus obtenta sententia rescindi potest. l. 3. & tot. tit. C. si ex falsis instrum. vel testimoniis iudicatum sit. inficias autem iri nequit, quin iudex allegatione falsâ, quod hæres esset, qui non erat, ad sententiam divisionis interponendam inductus sit; nihil vetat, quo minus hæres verus, errore comperto, adversus ea, quæ cum hærede falso per errorem gessit, dum vel provocavit eum ut hæredem,



dem, vel ab eo sese provocari passus est, restitutionem imploret, eaque impetrata, deinceps instituat indebiti condictionem, non tunc amplius ex infirmata per consequentiam re iudicata impediendam. arg. *l. si foror 8. in fin. C. de colatione*. Atque ita non adversatur, quod res iudicata ulque adeo pro veritate habenda sit, ut nec propter instrumenta noviter reperta rescindi possit. *l. cum de hoc 27. ff. de except. rei jud. l. Imperatores 35. ff. de re iudicata. l. sub specie 4. C. eod. tit.* nec causa decisa velamento erroris infautari. *l. error facti 7. C. de juris & facti ignor.* nec id, quod eâ ex causâ solutum est, repeti. *l. si fidejussor 29. §. in omnibus 5. ff. mandati.* (quibus motus, aliquando scripti, restitutionem denegandam esse.) Etenim, cum iudex hoc in iudicio inter verum & falsum heredem dividit, aut adjudicationes rerum & in pretia condemnationes pro rata facit, non tam super eo iudicat, an uterque hæres sit, quam potius definit, quæ res singulares, aut quæ rerum singularum partes, ex hereditate unicuique, hoc iudicio contendenti, acquirendæ pro diviso sint, magisque supponit, quam suâ sententiâ determinat, illos, inter quos iudicium hoc cœptum est, cohæredes esse, dum nulli horum ab adversario contrarium in iudicio objectum fuit. Quo modo etiam sententia arbitri, cuius meminit *d. l. 36. ff. b. t.* non continebat definitionem controversiæ, an uterque hoc agens iudicio, vere hæres esset, nec ne; (qualis quæstio magis in hereditatis petitione vertitur) sed tantum adjudicabat heredi falso, quem verum putabat, pecunias velut pretia rerum heredi vero adjudicatarum, quas & hæres verus heredi falso solvebat, tanquam debitas vi condemnationis. Ac proinde, si postea verus hæres errore comperto restitui desideret, non adversus sententiam, circa adjudicationes tantum & condemnationes aut divisiones occupatam, auxilium implorat; sed tantum contra suum factum proprium erroneum, falsi scilicet cohæredis agnitionem, & divisorium iudicium cum eo, quâ tali, perperam susceptum. Ubi autem ita contra suum factum erroneum restitutionem impetravit, necesse fuit, ut, licet contra rem iudicatam, adjudicationibus & condemnationibus aut divisionibus constantem, restitutionis auxilium nec postulatum nec obtentum esset, tamen per consequentiam quandam sententia illa sponte corrueret; dum jam per & post restitutionem patebat, cohæredem non esse, qui talis credebatur, ac generaliter in iure probatum est, nisi quis cohæres sit, neque adjudicari quicquam ei oportere, neque adversarium ei condemnandum esse, teste Gajo in *l. 1. in fine ff. b. t.* & condemnationis verbum non tenere, nec condemnatum esse, nisi qui rite condemnatus est. *l. si se 4. §. condemnatum 6. ff. de re iudicata.* ac propterea etiam ex eo tempore velut indebitum considerandum fuit, quicquid ex huiusmodi re iudicata heredi falso quæsitum erat; ideoque per indebiti condictionem merito repetendum. Neque id ipsum obscure in *d. l. 36.* indigitatum puto, ubi, cum Jurisconsultus sibi objectionem formasset, dicendo, *sed tu videris eo moveri, quod non est iudicium familiæ eriscunda, nisi inter cohæredes acceptum*; ipse respondens fatetur, iudicium non fuisse: unde sequebatur, nec rem iudicatam fuisse circa adjudicationes & condemnationes; nec falsum heredem vi talis sententiæ pro vero fuisse habitum, aut talem effectum. Interim tamen ibidem subnectitur, *sufficere ad impediendam repetitionem, quod quis se putet condemnatum*. Hoc est, ut opinor, sufficere, quod verus hæres tempore condemnationis

Voet ad Pandect. Tom. I.

& solutionis in eâ fuerit opinione; alterum vere cohæredem fuisse, atque ita inter se & falsum heredem verum intercessisse familiæ eriscunda iudicium, ad id, ut impeditur repetitio per indebiti condictionem, de quâ in *d. l. 36.* sermo erat. At postquam per restitutionem constitit, eum heredem non esse, ac per consequens nec divisorium esse potuisse cum eo iudicium, secundum *d. l. 1. in fine. & d. l. 36. ff. b. t.* & ad iudicium, quod nullum erat, efficaces & rei iudicatæ vim habituras sequi nequivisset adjudicationes ac condemnationes, nihil amplius obstabat, quo minus indebiti conditio contra falsum competeret heredem, pro repetendis iis, quæ ei sine causâ soluta erant, ac acquisita. Quæ omnia hæcenus adducta eo minus in dubium revocanda videntur, quia similis plane, qualis in *d. l. 36. ff. b. t.* definitio circa rei iudicatæ auctoritatem in fideicommissariæ hereditatis restitutione invenitur: dum Mæcianus ait, *cum prætor, causâ cognita, per errorem, vel etiam ambitiose iuberet, hereditatem ut ex fideicommissio restitui; etiam publice interest restitui, propter rerum iudicatarum auctoritatem, l. servo invito 65. §. cum prætor 2. ff. ad Senatusc. Trebell.* adeoque ambitiosa illa aut erronea res iudicata efficiebat quidem, ut restitutio sequi deberet, & per consequens multo magis impedire debebat condictionem indebiti respectu rerum jam vi sententiæ restitutarum. Neque tamen ideo illa iudicati ambitiosi auctoritas tanti fuit habita, quin rescissionem sui que infirmationem admittere potuerit atque debuerit; cum utique ambitiosa non decurionum modo, sed & consulum ac præsidum prætorumque decreta rescindi oportere, juris manifesti sit. *l. ambitiosa 4. ff. de decretis ab ordine faciendis. junct. l. denique 3. in pr. ff. de minor. 25. annis.* quo facto dubium nulli amplius esse potest, quin indebiti condictione repeti possent, quæ vi rei iudicatæ, sic postmodum infirmatæ, indebite fuerant fideicommissario non vero restituta. Hæc autem tum demum obtinent, cum omnino ignoratur, eum, cum quo divisio facta est, cohæredem non esse. Nam si, cum verus hæres dubitaret, utrum alter hæres esset, nec ne, ad divisionem nihilominus cum eo procedere maluerit, quam litigare, atque ita super incerto juris sui transegerit cum falso herede, nulla divisionis istius seu transactionis rescissio speranda foret. arg. *l. si non transactionis 6. C. de jur. & fact. ignor. l. Lucius Titius 78. §. ult. ff. ad Senatusc. Trebell.*

35. Quod si inter veros hæredes pro eâ parte, quâ hæredes erant, divisum sit, & tamen inæqualitas appareat, videndum, an dolo cohæredis plus iusto capientis, an sine dolo ejus, solo errore quodam, inæqualitas contigerit. Si enim dolus intervenisse probetur, non dubitandum, quia id, quod inæqualiter factum est, ex naturâ iudiciorum bonæ fidei in melius reformandum sit. *l. majoribus 3. C. commun. utriusque iudicii.* non modo si enormis ultra dimidium læsio illata sit, sed & si minor; dum modo ejus quantitatis sit, ut ob eam etiam in stricti juris iudiciis actio doli danda foret. arg. *l. si quis affirmavit. 9. §. ult. l. 10. & 11. ff. de dolo.* Si vero sine dolo, dum forte in rerum hereditariarum pretiis erratum est, non aliter puto repetitam impetrari posse hereditatis divisionem, quam si enormis, id est, ultra dimidium læsio probata fuerit. Cum enim non aliter venditio rescindenda sit. *l. rem majoris 2. C. de rescind. vendit.* ac divisiones vicem emptionis & permutationis obtinere placuerit. *l. si filia 20. §. si pater 3. ff. b. t. l. cum pater. 77. §. hereditatem*

Q q 2 tem

tem 18. ff. de legatis 2. l. 1. C. communia utr. judic. non aliud in iis, quam in emtionibus, circa lationem servandum fuit. Etsi enim nullam enormis lationis mentionem habeat d. l. 3. C. commun. utriusque judic. cujus autores sunt Diocletianus & Maximianus; supplendum tamen illud est ex d. l. 2. C. de rescindenda vendit. quæ ab iisdem Imperatoribus profecta est. Confer libellum meum de familia erciscunda cap. 14. num. 8. & 9. ibique DD. utramque in partem citatos. Groenewagen ad l. 3. C. commun. utr. judic. Neque hoc in casu distinguendum videtur, utrum in iudicio, an extra iudicium divisio facta inæqualitate enormi labore; cum æque iudice superstiti atque præsentis, ac eodem non adhibito, in æstimandis rerum pretiis error committi possit, & sic enormis latio contingere; quam emendari æquum & bonæ fidei iudicii conveniens est. arg. l. si quidem 11. C. de prædiis & aliis reb. minor. l. si quos debitorum 16. C. de rescind. vend. l. duplex 2. C. de fide & jure hæstæ fiscalis. Christinus ad Leg. Mechlin. tit. 16. art. 44. numer. 13. & vol. 2. decis. 180. num. 3. Choppinus ad leges Andium libr. 3. cap. 1. tit. 2. num. 3. Welembecius paratis. ff. h. t. num. ult. Quod enim in d. l. 3. C. commun. utr. judic. rescriptum est, majoribus etiam per dolum vel fraudem vel perperam sine iudicio factis divisionibus solere subveniri; non eo pertinet, quasi sola extra iudicium, non item in iudicio per iudicem, dolo vel perperam facta divisio rescindi posset: cum absurdum esset, jus dicentis auctoritatem præbere alterius circumveniendi licentiam, aut sub clypeo prætoris quemquam decipi; & expeditum utique sit, etiam tunc, cum in iudicio dolo intercessit, rata esse non oportere, quæ dolo gesta sunt, nec cuiquam suum dolum oportere prodesse. l. si soror 8. C. de collation. eo modo, quo transactio (quæ maiorem habet auctoritatem quam res iudicata. l. 2. ff. de iurejur. l. non minorum 20. C. de transact.) ob dolum adversarii rescissionem admittit. l. qui cum tutoribus 9. §. qui per fallaciam 2. ff. de transact. l. sub prætextu 19. C. eod. quamvis in dubio à iudicii vis, metus, dolo, & alia similia, labesse præsumantur: sed potius verborum sensus est, quod & ea divisio, quæ dolo adversarii iniquitatem continet, & ea, quæ citra dolum adversarii lationem infert, in melius reformanda sit, dum temere sine circumspectione ac iudicio seu consilio satis deliberato, & non considerato satis rerum pretio, inæqualis pro ratâ inter cohæredes divisio facta est. Gothofredus in not. ad d. l. 3. Tametsi non desunt, quibus vulgata d. legis tertiæ displicet lectio, quique supposititium putant illud sine iudicio, atque insuper varie à Triboniano mutatum esse legis sensum. Ant. Matthæus de aucton. libr. 1. cap. 16. num. 40. qui tamen in eo videtur calamo magis quam errore lapsus, quod in Codice Theodosiano legem illam 3. aliter legi scripsit; cum potius Gregoriano Codice comprehensa fuerit, si credamus auctori veteris consultationis, quam Cujacius suo præmisit libro consultationum; in quâ Diocletianus & Maximianus Aureliæ Severæ in hæc verba rescripsisse dicuntur; an divisio, quam jam factam esse proponis, convelli debeat, rector provincie, præsentis parte diversâ, diligenter examinabit, & si fraudibus eam non caruisse perspexerit, quando etiam majoribus perperam factis divisionibus soleat subveniri, quod improbum atque inæqualiter factum esse conspexerit, in melius reformabit. Quæ si ita sint, de solis divisionibus dolo malo inæqualiter factis lex accipienda foret, sine distinctione, an sine iudice,

an vero iudicis auctoritate, à communione recessum sit.

36. Posita vero enormi latione, tunc in arbitrio ejus, qui plus iusto ex divisione accepit, positum esse, utrum id quod deest cohæredi supplere velit, an de novo divisionem pati; & si rescissio faciendâ sit, illam fieri tantum respectu ejus, qui lætus est, non aliorum intuitu, qui læsi non sunt: nec rescissionem impediri ex eo, quod cohæredum aliquis rem quandam hæreditariam sibi adjudicatam jam distaxerit: probationem quoque lationis enormis afferenti incumbere; ac inspicendum esse in enormis lationis quæstione tempus illud, quo divisio facta est: nec posse impetrari rescissionem ob enormem lationem, si cohæredes vera noverint rerum pretia; nec regulariter, si sorte interveniente divisio facta sit; explicui plenius d. libello de familia ercisc. cap. 14.

37. Cumque remedium legis 2. C. de rescind. vendit. totis triginta annis duret, siue conditionem ex lege siue aliam actionem propterea comparatam statuamus, per rationes in tit. de rescind. venditione latius enarrandas; non est quod dubitetur; quin & adversus divisionem ob enormem lationem sibi quisque totis triginta annis consulere queat, impetratâ secundum mores hodiernos in integrum restitutione. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 27. defun. 7. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vendit. part. 2. cap. 1. num. 26. Grivellus decis. 127. num. 4. 7. 8. Wallenaar pract. judic. cap. 11. num. 124. in fine.

38. Quod si fiduciarius hæres, pendente fideicommissi conditione, cum cæteris cohæredibus ad divisionem processerit, non potest fideicommissarius post conditionis eventum novam petere hæreditatis divisionem, infirmatâ prioris; sed ei, quæ per fiduciarium bonâ fide facta est, standum erit, siue in iudicio siue extra iudicium mutuâ cohæredum pactione patrimonium defuncti distributum sit; cum hæc in parte lex non distinguat. l. cum pater 77. §. hæreditatem 18. ff. de legatis 2. l. servos 34. ff. h. t. Et sane, si rei communis pro parte dominus suam extraneo partem vendens, ac ante traditionem à consorte per communi dividundo iudicium conventus, non dividere tantum, sed & licitando bonâ fide consortem vincere, remque totam ex adjudicatione acquirere possit, atque eâ ratione sic emptori nocere, ut is, nisi totam rem adjudicatam suscipere paratus sit, nullam ex empto actionem habeat, imo & ex vendito ad eam in totum recipiendam compelli possit. l. communi dividundo 7. §. si debitor 13. ff. communi dividundo. ratio non occurrit, quo minus simile fiduciario jus afferatur. Conferuntque huc plura, quæ de transactione per fiduciarium faciendâ tradidi, tit. de transaction. num. 8.

39. Vidimus, quibus in casibus facta inter cohæredes divisio ad unius aut quorundam petitionem, invitis cæteris, per officium iudicis infirmari possit, vel non. De cætero communi omnium cohæredum consensu ab eâ, quæ vel per iudicem, vel per privatam pactionem ad finem perducta fuit, recedi posse, nulla dubitatio est; cum juxta certa juris principia & contrariis conventionibus priores tolli possint, & quisque juri suo per divisiones aut adjudicationes iudiciales quæsito renunciare. Illud obsecrum magis est, an à divisione semel manifesto, veluti scriptis, celebratâ, communi omnium consensu tacito recessum videatur, si cohæredes post eam longo tempore, quantum præscriptioni implendæ sufficit, perseveraverint in communi ac indivisâ rerum hæreditariarum possessione? Divisioni renunciatum esse verius



verius est. Cum enim separatâ temporis ad præscriptionem requisiti possessionem rerum hæreditariarum censeatur facta inter cohæredes divisio, sic ut deinceps iudicio familiæ erciscundæ locus non sit, sed quisque retineat quæ nomine proprio separata possedit, ut ante dictum; & nihil tam naturale sit, quam eo genere unumquodque dissolvatur, quo colligatum est. *l. nihil tam naturale 35. ff. de regulis juris.* consequens est, ut & ejusdem temporis lapsu communio credi debeat inter cohæredes reducta. Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 27. defin. 1. Mascardus de probationibus conclus. 527. num. 6.*

40. Non potest autem cum hoc familiæ erciscundæ iudicio concurrere crimen expilatæ hæreditatis; eo quod non animo expilandi, sed jure suo hæres præsumendus est hæreditatis res contrectasse, & indemnitati cohæredum cæterorum abunde per hoc iudicium prospectum est. *l. adversus 3. C. b. t. junct. l. merito 51. ff. pro socio. l. 1. C. de crimine expilatæ hered.* Et, quod cum hæreditatis petitione concurrere possit expilatæ hæreditatis actio, secundum *l. Divus 3. ff. expilatæ hereditatis.* ejus illa ratio est, quod non veri hæredes hæreditatis petitione conveniendi sunt, sed illi tantum, qui pro hærede vel pro possessore possident, adeoque tales, qui nullo jure res hæreditarias tenebant & contrectabant; ac proinde, si dolo malo id agerent pro possessore possidentes, merito veris hæredibus in *d. l. 3.* electio data fuit, an ordinario petitionis remedio, an extraordinariâ persecutione criminis expilatæ hæreditatis experiri mallent. Cum ex adverso non nisi inter veros hæredes, jure suo contrectare valentes, hoc divisorium iudicium suscipiatur. Plane si cohæredem res hæreditarias ultra suam partem explicandi animo subduxisse evidenter probari possit, ratio non est, cur non æque adversus eum cæteris expilatæ hæreditatis actio competere, ac socio contra socium actio furti datur pro rerum communium amotione, ubi doceri de eo potest furandi propositum, atque ita pelli præsumtio, quâ quisque bonus credebatur, donec contrarium probatum esset. *l. si quis extraneus 21. pr. ff. de acquir. vel omittendâ hered. l. rei communis 45. l. merito 51. ff. pro socio.* Vide Wallenaar *pract. jud. cap. 11. num. 18.*

41. An vero cum hac familiæ erciscundæ actione concurrere ita possit actio negotiorum gestorum, ut eligere cohæres possit, utram malit adversus cohæredem experiri, ambiguum prorsus est. Communiter quidem interpretibus, quos videre contigit, placuisse animadverto, concursum non esse; sed si unus hæredum solus in solidum gesserit hæreditaria negotia dividua, solam dari negotiorum gestorum actionem: sin individua, solam hanc familiæ erciscundæ. Cujacius *lib. 8. ad Africanum ad l. pen. ff. de rebus creditis.* Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 37.* Willenbach *ad Pand. b. t. vol. 1. disput. 22. num. 15. ibique plures citati.* Ego vero, etsi inter negotia dividua & individua distinctionem probem, atque etiam in individuis autores illos recte sensisse deprehendam; in individuis tamen actionis familiæ erciscundæ vel communi dividundo concursus cum actione negotiorum gestorum à legibus admissum puto. Etenim de negotiis quidem dividuis in solidum ab uno gestis (veluti, si unus hæreditarias pecunias seu defuncto debitas, solus exigat) cautum invenio, familiæ erciscundæ quidem actionem non competere cohæredibus, sed negotiorum gestorum dari debere, *l. pen. in pr. ff. de rebus creditis.* Uti simili modo à Paulo scriptum est; *si communes ades tecum habeam, & pro tuâ parte damni infelci vicino cavero,* Voet *ad Pandect. Tom. I.*

dicendum esse, quod præstitero, negotiorum gestorum actione potius, quam communi dividundo iudicio posse me petere; quia posui partem meam ita defendere, ac socii partem defendere non cogerer, *l. si communes 40. ff. de negot. gestis.* Cum quibus coincidunt per Ulpianum tradita in *l. si quis 6. §. sive autem 2. ff. comm. divid. l. si quis 31. ff. de procuratoribus.* Quibus non adversatur *l. Mævius 52. §. servus 1. ff. b. t. ubi familiæ erciscundæ actio videtur dari eodem in casu, in quo per Africanum in d. l. pen. ff. de rebus creditis denegabatur.* Penitus enim legem illam objectam consideranti patebit, eam ad quæstionem præsentem haud pertinere; eo quod hic versamur in casu, quo cohæredum unus hæreditaria negotia solus gessit: nihil vero hæreditarium in *d. l. 52. §. 1.* factum est, sed tantum penes servum, liberum & pro parte hæredem factum, reledit pecunia ex rerum dominicarum factâ vivo domino administratione, quæ proinde pecunia, tanquam dominica, unâ cum cæteris domini rebus in hæreditate repertis per familiæ erciscundæ iudicium dividenda fuit. Cujacius *ad Africanum lib. 8. ad d. l. pen. ff. de rebus creditis.* At de individuis (qualia sunt pignus luere, pretium rei per defunctum emtæ solvere, dum venditor rem velut jure pignoris pro pretio retinere potest) nusquam legem invenio, satis aperte & generaliter dictantem, non dari tunc negotiorum gestorum actionem, uti quidem in casu priore negabatur, familiæ erciscundæ iudicium competere: sed potius, uti multis legibus simpliciter actio familiæ erciscundæ vel communi dividundo in individuis gestis data proponitur, *l. fistulas 78. §. qui fundum 2. ff. de contrah. emt. l. his consequenter 18. §. ult. l. hæredes ejus 25. §. idem juris 13. 14. 15. ff. b. t. l. si quis 6. §. sive autem 2. ff. communi divid. ita etiam verbis manifestissimis concursus actionis familiæ erciscundæ cum actione negotiorum gestorum probatur rescripto Imperatorum Severi & Antonini, cum ajunt; *sive pro fratre cohærede pecuniam solvistis, negotiorum gestorum actione experiri potes, sive pignoris liberandi gratiâ debitum universum solvere coactus es, actionem eandem habebis, vel iudicio familiæ erciscundæ, si non est inter vos redditum, eam quantisatem assequeris, l. 3. C. de negotiis gestis.* Solam nempe negotiorum gestorum actionem dant Imperatores, ubi simplex debitum pecuniarium, quod dividuum est, à fratre in solidum solutum est; at ubi pignoris luendi gratiâ unus debitum totum, quod eo casu individuum est, ex necessitate solvere coactus fuit, utramque concedunt actionem, puta negotiorum gestorum & familiæ erciscundæ; ut proinde concursus fuerit duarum istarum actionum, ideoque solventi electio competat, utrâ malit experiri, nisi jam prius inter cohæredes familiæ erciscundæ iudicium redditum fuisset; quippe quo casu secundum propriam naturam actionis familiæ erciscundæ, non nisi semel intendendæ, solum negotiorum gestorum iudicium dandum foret. Et quia ex his omnibus manifestum erat, nihil per cohæredem unum supra suam partem hæreditariam expendi, quin illud vel actione negotiorum gestorum vel iudicio familiæ erciscundæ recuperari posset, hinc optimo jure postmodum definitum fuit, *in communi hereditate ambiguum non esse, quin sumtus ab uno facti bona fide, familiæ erciscundæ iudicio, vel negotiorum gestorum actione, servari possint, l. filie 18. §. 1. C. b. t.* Vanum autem effugium est, in *d. l. 3. C. de negot. gest.* actionem negotiorum gestorum in individuis gestis subsidiariam tantum esse, cum scilicet familiæ erciscundæ iudicio jam actum est,*



adeoque amplius agi eo nequit. Primo etenim nullum in *d. l. 3.* aut alibi, indicium est, actionem negotiorum gestorum, esse subsidiariam actioni familiaris erciscundæ, & hæc demum deficiente dari. Sed & secundo repugnat actionum in *d. l. 3.* propositarum servatus ordo; dum præmittitur de individuis gestis actio negotiorum gestorum, eique familiaris erciscundæ judicium subnectitur; cum potius negotiorum gestorum actio, si subsidiaria fuisset, ultimo debuisset poni loco. Denique, si quæ ob jam semel motum, nec iterato movendum, familiaris erciscundæ judicium actio subsidiaria esset, eam non negotiorum gestorum, sed communi dividundo actionem fore, Ulpianus docet *l. si filia 20. §. familiaris 4. ff. b. t.* Nec est, quod obijciatur, actioni negotiorum gestorum locum non esse, si quis non sponte suâ, sed ex necessitate gesserit aliena. *§. 1. Instit. de obligat. quæ quasi ex contractu.* Cum in *d. §. 1.* gestor non alio sensu se negotiis alienis gerendis obtulisse dicatur, quam quatenus mandatum domini non erat interpositum. De cætero etiam tunc, cum ex necessitate quid gestum est, negotiorum gestorum actionem dari posse, patet ex *l. ait prætor 3. §. pen. ff. de neg. gestis d. l. 3. & l. 18. C. de negotiis gestis. l. liberti vel amico 31. §. ult. ff. de negot. gestis. l. arbor, quæ 19. §. si per eundem 2. ff. communi divid. ut & ex eo, quod adversarii eam saltem in subsidium in individuis dari volunt. Non etiam adversatur *l. heres 25. §. non tantum 16. ff. b. t.* ubi denegatur actio negotiorum gestorum, quia cohæres propter suam partem habuit causam gerendi. Etenim illic tantum intuitu præstationis culpæ levissimæ negotiorum actio non competere dicitur. Quæritur scilicet, qualem culpam cohæres cohæredi præstare debeat: cumque is, qui sponte ad aliena negotia gerenda accessit, ad levissimæ culpæ præstationem devinctus sit, definitur, hæredem non nisi de levi culpâ teneri, quia incidit in communionem cum cohærede, & propter suam partem etiam cohæredis negotia tractat: ac, ne quis putaret, hæredem levissimâ cohæredis culpâ læsum, quod unâ viâ per familiaris erciscundæ judicium consequi non potuit, aliâ viâ, actione negotiorum gestorum, consecuturum, quæ cum actione familiaris erciscundæ concurrere poterat, monet jurisconsultus, ei (id est hæredi læso) actionem negotiorum gestorum non competere, scilicet, de illâ culpâ levissimâ, contra cohæredem, qui culpâ levissimâ rebus communibus læsionem intulerat. Non sane de alio, quam de culpæ præstatione, sermonem esse in *d. §. 16.* in aperto est. Quod si generalem actionis negotiorum gestorum exclusionem verbis illis significatam dicas, necesse fuerit, ut etiam in dividuis eam denegari statuas, cum sine distinctione lex loquatur; quod absurdum. Nititur vero distinctio superior, ac opinio de concursu actionis familiaris erciscundæ cum negotiorum gestorum judicio, ratione satis evidente: nam si quis solus in solidum gesserit communia sibi cum alio negotia dividua, non alio id animo fecisse videri potest, quam ut, tanquam cohæredis amicus, pro eo solvens, eundem negotiorum gestorum actione sibi redderet devinctum; dum quâ hæres suam tantum partem gerere potuisset, neglectâ alienâ. *d. l. si communes 40. ff. de negotiis gestis.* At, cum individua solus in solidum gessit, potest in eo concipi animus gerendi ex amicitia cohæredis negotia, dum & dividua gerere solebat: sed & potuit hæc individua solus gessisse quâ hæres, dum ab aliis dividuis gerendis abstinuit, nec aliam ob causam individua in solidum gessit, quam quia pro parte non potuit, ideoque prop-*

ter suam partem in solidum debuit, hæreditaria negotia solus tractare. Quod autem à Paulo atque Pomponio dictum fuit, propter id, quod unus in viam communem solus impendit, ei adversus cæteros non dari actionem communi dividundo, seu *durius esse, eâ agi, sed negotiorum gestorum agendum esse, l. 19. §. 2. ff. communi divid.* ejus ratio singularis hæc est, quod communi dividundo judicium suâ naturâ pro rerum tantum corporalium divisione comparatum sit. *l. per hoc judicium 4. pr. ff. communi dividund.* non item pro divisione jurium, inter quæ etiam servitutes numerantur. *d. l. 19. §. 4. ff. communi divid.* idque, quia, uti Paulus ipse suggerit, *nulla communio juris separatim intelligi potest, d. l. 19. §. 2.* ut proinde nec divisio queat locum invenire. Unde factum, ut actor hoc casu electionem habere non potuerit, utrum negotiorum gestorum actione, an communi dividundo, experiri mallet, sed solâ debuerit negotiorum gestorum actione contentus esse.

42. Superest, ut de foro competente hujus actionis paucis videamus: ubi ante omnia considerandum, ad unum eundemque judicem pro ventilando hoc divitorio judicio cohæredes omnes venire oportere; ne continentia causæ dividatur, neve, si diversos adirent judices, inexplicabiles inde orirentur difficultates, uno quidem judice rem Titio adjudicante, altero vero eandem Mævio assignante, vel sine adjudicationibus eam velut dividuam inter cohæredes pro ratâ dividente. *l. 1. ff. de quib. rebus ad eund. jud. eatur. arg. l. si idem 11. §. ult. ff. de jurisdict. l. nulli prorsus 10. C. de judiciis. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 25. defin. 3. Christinus ad Leg. Mechlin. tit. 16. art. 48. num. 9. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 32. num. 3. 4.* quod & à Quintiliano observatum, cum lib. 3. Instit. orator. cap. 10. ait; *privata quoque judicia sæpe unum judicem habere multis & diversis formulis solent; nec aliæ species erunt, etiamsi unus duntaxat à duobus eandem rem, atque ex eadem causâ petet, aut duo ab uno, aut plures à pluribus, quod accidere in hæreditariis litibus interrim scimus: quia, quamvis in multis personis, causa tamen una est; nisi si conditio personarum quæstiones variaverit.* Et quemadmodum universalis fideicommissi petitio fieri illic potest, ubi major sita est hæreditatis pars. *l. unic. C. ubi fideicommissum peti oport. l. si fideicommissum 50. ff. de judiciis.* ita quoque hæreditatis divisionem illic peti, ubi major rerum hæreditariarum pars sita est, vix ambigendum. Imo, uti inductiones hæredum in domum mortuariam fiunt per judices loci illius, ubi domus mortuaria est, quasi illic sita sit vel saltem esse fingatur major hæreditatis pars; sic ut ne pupilli quidem aut viduæ aliæque miserabiles personæ tunc secundum mores nostros suo fori privilegio uti possint. Neostadius Curia Holland. decis. 55. ita quoque in eodem domus mortuariæ loco actionem familiaris erciscundæ institui debere, licet forte cohæredes diversis in territoriis domicilium foveant, Hollandis Zelandisque placuit, *Nader provisoncel accord tusschen Holland en Zeeland. 11. Junii 1674. art. 14.* Quod si hanc in loco domus mortuariæ agendi necessitatem leges municipales aut constans usus non imponant, ex generalibus juris fundamentis defendi potest, etiam in loco domicilii cohæredis illius, qui ad divisionem à cohærede provocandus est, familiaris erciscundæ judicium apud ordinarium aut privilegiatum vocati judicem moveri posse: tum, quia etiam hæreditatis petitionem in loco domicilii possessoris institui posse, receptum fuit. *l. unic. C. ubi de hæreditate*

ditate agatur. tum quia generalis regula est, actorem debere sequi forum rei, l. juris 2. l. magister 6. C. de jurisdict. omn. judic. adde libellum meum de famil. ercisc. cap. ult.

43. Quia autem hæreditatis divisio alienationis speciei est, & vicem emtionis obtinere divisionem rescriptum fuit, l. 1. C. commun. utriusque judic. dubium, an, & quando, tributo partis quadragesimæ pretii, ex venditionibus pendi secundum mores nostros solito, aut aliorum laudimiorum præstationi, pro factis divisionibus locus sit. In Hollandiâ definitum est, tunc quidem, cum parens superstes liberis suis certam assignat pecuniæ quantitatem, paternorum maternorumve bonorum vice, (by generale wykoop) & sibi retinet immobilia aliaque huic tributo vulgo obnoxia, nihil oportere eo nomine fisco solvi: at si superstes conjux vel cohæredum unus alios defuncti hæredes, datâ per transactionem certâ numerorum quantitate, dimittat, sibi servans & communia & propria conjugis defuncti bona, vel suas simul & cohæredum omnium partes, incumbere ei quadragesimæ solvendæ necessitatem pro eâ parte, quæ alioquin sine transactione ex rebus hæreditariis tributo obnoxia ad alios debuisset pervenire. Placit. Ord. Holl. de nummo quadragesimo anno 1624. art. 29. & anno 1671. 16. April. art. 20. vol. 3. placit. Holl. pag. 1010. Quod & Saxonibus magnâ ex parte placere, patet ex iis, quæ habet Carpzovius defin. for. part. 2. consil. 39. def. 23. 25. 26. Plane, si simpliciter inter plures cohæredes res hæreditariæ dividantur, tributo isti locus non est, etiam si forte res quædam hæreditariæ minus dividuæ singulis adjudicatæ sint æstimatæ; si modo non universalis transactio intervenierit, per quam penes unum omnes remanerent hæreditariæ res. Responsa Juriscons. Holl. part. 5. consil. 178. Carpzovius defin. forens. part. 2. consil. 39. defin. 23. 25. 26. Wallenaar pract. jud. cap. 11. num. ult.

nere communi, puto communi, si unus sociorum repugnet.

6 Non cessat, si semel eo actum sit, nec si socii rem totis triginta annis communiter possederint, secus si separatim.

7 Socius invito socio nihil novi facere potest in re communi. Quid juris, si fecerit vel fieri passus sit? Pendente hoc judicio non potest suam partem alienare, nunquam ultra suam partem, licet major sociorum pars in totius rei consentientes venditionem; nisi res communes promercales sint, quas in totum vendere potest.

8 Si dissensus sociorum sit, utrum res communis, vel cui elocanda sit, vel si unus sociorum tantam mercedem offerat, quantam extraneus, quid juris sit?

1. **A**ctio communi dividundo est mixta, duplex, bonæ fidei, quæ rem titulo plerumque particulari communem habentes, petunt eam dividi, & præstari præstationes personales. Quod judicium, cum pleraque habeat cum priore familiæ erciscundæ communia. l. si quis putans 6. §. pen. ff. b. t. facilioris explicationis est. Competit scilicet illis, qui rem pro indiviso communem habent: sive cum societate, sive sine societate res inter eos communis sit. l. nihil autem 2. ff. b. t. sive possideant, sive neuter eorum vel alter solus in possessione sit. l. pen. ff. b. t. sive ex eodem, sive diverso ex jure dominium habeant commune, alter forte institutionis titulo, alter legati. l. & si non 8. §. si incertum 1. ff. b. t. sive directi sint domini, sive utiles, vestigalem forte fundum communiter possidentes, dummodo caveant, ne vestigalis præstatio dividatur. l. communi dividundo 7. pr. ff. b. t. aut superficiarii. l. 1. §. pen. ff. de superficiebus. hæcenus saltem, ut utile vel quasi communi dividundo judicium sit. d. l. 7. §. sed & si 7. & §. cum de usufructu 10. ff. b. t. l. si cuius rei 13. §. sed si inter 3. ff. de usufructu & quemad. quis utat. sive bonæ fidei possessores Publicianam ex ficti seu prætorii domini jure habentes. d. l. 7. §. qui in rem 2. ff. b. t. sive creditores jus pignoris habentes ex missione in possessionem. d. l. 7. §. item si duo 8. ff. b. t. Aliis hypothecariis creditoribus, quibus forte per debitorem pars rei, ipsi cum alio pro indiviso communis, obligata est, contra extraneum non datur: licet eo casu, quo duo simul pignus acceperunt, judicium utile communi dividundo inter eos esse possit. d. l. 7. §. si duo 6. & §. inter eos 12. ff. b. t. atque etiam à debitoris sui condomino possint ad rei, sibi pro parte indivisâ obligatæ, divisionem provocari; usque adeo, ut & totius rei adjudicationem, creditori bonâ fide licitanti factam, debitor teneatur ratam habere, quoties non satis commodam res recipit divisionem, ac propterea ad adjudicationem deveniendum fuit. d. l. 7. §. si debitor, 13. ff. b. t. quod enim creditor ita egit, pro eo habendum est, ac si debitor per procuratorem egisset. l. si pignori 29. in fine ff. famil. ercisc.

2. Illis autem, qui prædialem servitutem prædio suo communi constitutam communiter habent, hoc judicium non accommodatur. l. arbor. 19. §. si per eundem 2. ff. b. t. Adde iis. præced. num. 41. in fine. etsi pro dividundo servitutis exercitio utiliter competat, ad id, ut vel mensurâ vel temporibus usus ejus dividatur, quoties pluribus per locum eundem servitus constituta est; quo casu non tam servitus una dividitur, quam potius duæ pluresve per eundem locum competentes, à se invicem usu discernuntur. d. l. 19. §. ult. ff. b. t. l. Lucio Titio 4. ff. de aquâ quot. & astivâ. Sed nec sociis reliquis adversus eum datur,

Q q 4

qui

### TITULUS III.

#### Communi Dividundo.

#### SUMMARIA.

- 1 Quid sit actio communi dividundo? quibus detur? an & dominis utilibus, fructuariis, bonæ fidei possessoribus, jus pignoris prætorii vel alterius generis habentibus? & quid si creditori bonâ fide licitanti tota res adjudicata sit?
- 2 An competat habentibus servitutem prædialem? An sociis contra socium, qui suam partem jam alienavit? an vi clam precario possidentibus aut depositariis? an uni rpo debendi, qui totum solvit adversus alterum pro partis restitutione?
- 3 Tendit ad divisionem, vel adjudicationes rerum individuarum. Quid in iis servandum sit? petuntur & præstationes personales. Quales impense repeti possint? quid si impendens putet Titium esse socium, cum Mævius esset? quid si putet, rem esse suam cum esset communis? Quid si impenderit, antequam res ei cum alio communis esset? quid si post impendia suam partem alienaverit?
- 4 An socius ad edictum non respondens, teneatur socio, si propterea magistratus ades sociorum communes deiecerit? ad explicationem l. 20. ff. h. t.
- 5 Cessat in arbore vel lapide in confusio positus, ac nondum exentis; si convenerit ne ad tempus à communione discedatur; item in vestibulo communi, mediano cœnaculi, plurium cellarum iis-



qui suam partem jam alienavit; sed potius adversus eum, in quem alienatio facta est. *l. i. C. b. t.* etsi socius id dolo malo iudicii mutandi causâ fecisset; quippe quo casu magis actione in factum prætoriam ad id quod interest conveniendus foret. (de quâ latius *libr. 4. tit. 7.*) *l. communis servus. 24. ff. b. t.* Plane si ante alienationem jam coeperit præstationum personalium intuitu reliquis devinctus esse, directum quidem iudicium esse non potuit, quia à communione per alienationes discessum fuit; utili tamen iudicio locus est; quod de præstationibus personalibus etiam competit, postquam res desit communis esse. *l. si quis putans 6. §. quare 1. ff. b. t.* Similiter nec illis, aut contra illos, qui rem vi clam aut precario possident, hoc iudicium permittendum est, nec depositariis aut colonis, nec prædoniis dandum; eo quod huiusmodi possessiones aut detentiones sufficientes non sunt ad hoc iudicium constituendum. *l. communi dividundo 7. §. inter prædones 4. §. 5. & §. neque colonis 11. ff. b. t.* Denique correo debendi, debitum universum exsolventi, neque hanc communi dividundo neque ullam actionem aliam pro recuperandâ soluti parte dimidiâ competere, verius est: cum neque aliud solverit, quam quod ipse debebat, neque alterius sed sui liberandi causâ stipulanti satisfecerit, utut alter debendi reus istâ solutione liberationis quoque senserit emolumentum. arg. *§. 1. Inst. de duob. reis. l. cum duo 2. ff. eod. tit.* Ant. Faber Conjectur. *libr. 11. cap. 8.* sed de hoc plenius ad *tit. de duobus reis.*

3. Petitur hæc actione, ut fiat rerum ex honestâ causâ communium divisio; cum rei turpis nulla societas, communio nulla sit. *l. communi dividundo 7. §. inter prædones 4. ff. b. t. junct. l. 1. §. plane 14. ff. de tutela & ration. distrab. l. quod autem 53. & seqq. ff. pro socio.* Si dividi commodè nequeant, æque hic, ac in superioribus iudiciis divisiis, adjudicatione res expedienda est, servatis illis quæ tit. præced. de adjudicatione plenius sunt tradita: dummodo meminerimus, in rebus dividendis iudicem id, quod omnibus utilissimum est, vel quod malint litigatores, sequi oportere. *l. iudicem 21. ff. b. t. arg. l. actione 6. §. Labeo 5. ff. pro socio. &c.* si sociorum unus fundum habeat proprium fundo communi adjacentem, æquius esse, ut fundi communis pars ea, quæ proprio socii unius fundo contigua est, eidem cedat, altera socio fundum communem non habenti adjudicetur. arg. *l. quicumque 7. fere in fine C. de omni agro deserto.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 85. num. 18.* Confer Grotium *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 28. num. 15. & seqq.* ubi varios pro more regionum modos proponit, per quos à communium rerum non satis dividuarum communione discendi potest. Veniunt quoque in hoc iudicium præstationes personales, dum alter sociorum damnum dolo latâ vel levi culpâ dedit in re communi, vel sociis reliquis impedimento fuit, quo minus illi id agerent, quod ad rei communis spectabat conservationem. arg. *l. si edes 12. ff. b. t. ut &c.* dum alter sociorum solus fructus percepit, aut impensas fecit. *l. per hoc iudicium 4. §. sicut autem 3. ff. b. t. §. item si inter 3. inst. de oblig. que quasi ex contractu. l. pen. C. b. t.* vel etiam facturus est, dum forte rei communis nomine solus in solidum jam condemnatus est. *l. socius 15. ff. b. t. &* modo necessarius, vel saltem utiliter, in rem communem erogatum vel erogandum sit; nam si voluptatis causâ sumtus factus sit, aut eum fieri non interfuerit alterius socii, repetitio ejus concedenda non est. *l. si quis putans 6. §. ult. ff. b. t.*

arg. *l. sed an ultro 10. §. ult. in fine. l. si quis negotia 25. ff. de negot. gestis.* Quod si impenderit in rem, quam sibi putabat cum Titio communem esse, cum illa ei esset communis cum Mævio, error ille non impedit, quo minus adversus Mævium pro recuperandâ impensarum parte utili hoc iudicio experiatur: sufficit enim, si sciat, rem sibi cum alio communem esse, etsi ignoret, cuius socii sit; quia rem propriam magis tueri, quam socii negotia gerere intelligitur; & magis ex re, in quam impenditur, quam ex personâ socii, actio nascitur, dum saltem id egit impendens, ut aliquem rei communis intuitu sibi redderet obligatum. *l. si quis putans 6. pr. l. in hoc iudicium 14. §. 1. in med. l. si quis, cum 29. ff. b. t.* Diversa causa est ejus, qui putat, se rem propriam impendere, cum sit communis: huic enim nec communi dividundo iudicium competit, nec utile dandum est; quia non hoc fuit animo, ut aliquem sibi obligaret, ubi quasi in rem suam impendit: sic ut nihil ei super sit, quam ut, tanquam alienæ rei bonâ fide possessor, retentione sibi consulat, donec impensæ pro ratâ restitutæ sint. *d. l. 14. §. 1. d. l. 29. in fine principii ff. b. t.* Sed & si quis in rem impensas fecerit (vel fructus perceperit) antequam communis esset, actioni huic locus non est, dum forte damni infecti nomine in possessionem ex primo decreto missus una cum alio vicino, necdum tamen possidere iussus ex secundo decreto, insulam fulsit ruinofam. *l. per hoc iudicium 4. §. pen. & ult. ff. b. t.* sed magis negotiorum gestorum actio danda foret; qualis etiam tunc competit, cum is, qui communione durante impendit, postea suam partem alienavit. *l. in hoc iudicium 14. §. 1. in fine ff. b. t.*

4. Cæterum occasione præstationum personalium, ac præcipue damni per unum sociorum dati, excutiendus videtur sensus legis *20. ff. b. t.* ubi Pomponius ait; si is, cum quo fundum communem habes, ad delictum (vel ad edictum) non respondit, & ob id motu iudicis villa diruta est, aut arbuscula succisa sunt, præstabitur tibi detrimentum iudicio communi dividundo; quicquid enim culpâ socii amissum est, eo iudicio continetur. Quam ut planum reddat Rævardus, in eâ pro verbis motu iudicis, legendum putat magistratus imperio: quasi non motu iudicis sed magis iussu magistratus in criminibus atrocioribus delinquentium ædes diruerentur, *libr. 1. variorum cap. 7.* At sine ullâ vel codicum autoritate vel juris necessitate. Esto enim, quod quandoque magistratus imperio domus convictorum gravissimi criminis reorum destructæ fuerint; sufficiens tamen emendationis ratio non est. Motu scilicet id est impetu non rationali (quem à iudicibus abesse debere, Callistratus monuit, eodem usus motus vocabulo, *l. observandum 19. §. 1. ff. de offic. præsid.*) adeoque sine ullâ causâ legitimâ, iudex diruerat villam ejus, qui ad edictum non respondens contumacem se gesserat; cum ergo damnum tale nullo jure illatum esset per iudicem villæ communi, dubitabatur, an is, qui ad edictum non responderat, teneretur socio damnum reparare: ac definitur, detrimentum socio per hoc communi dividundo iudicium præstandum esse; addita ratione, quia, quicquid culpa socii amissum est, eo iudicio continetur. Etsi enim impetus ille iudicis, villam diruentis ob contumaciam aut arbores succidentis, injustus fuerit, ideoque, si non dolo at saltem culpæ iudicis accensendus, tamen quia prima culpa, seu contumacia socii, damno isti per iudicem dato causam præbuit seu occasionem, iniquum videri non potuit



potuit, hunc socium alteri ad indemnitatem dam-  
nari: verum enim erat, ædes aut arbores istas  
culpâ socii contumacis amittas esse, nec socios  
reliquos eo damno, quod ex unius socii contu-  
maciâ descendit, oportere gravari. *l. cum duobus*  
*52. §. ult. ff. pro socio.* Sic ut hæc species facti  
sit non absimilis ei, quæ proponitur in *l. lectos*  
*12. l. 13. & 14. ff. de peric. & commodo rei*  
*venditæ.* ubi, cum ædilis lectos venditos, ac per  
venditorem in viâ publicâ positos, nullo jure  
conscidisset, sic ut lege Aquilia teneretur; tamen  
cum venditore de damno isto agi potuit per em-  
torem, eo quod venditoris culpa erat, lectos  
venditos in viâ publicâ posuisse, circa quos ex  
naturâ contractus levem tenebatur culpam præ-  
stare; nec excusabatur ex eo, quod illi ædilis non  
jure fecisset; cum sufficeret, venditorem culpâ suâ  
præcedente dedisse facti ædilis illicito occasio-  
nem. Novum utique non est, ipsos quoque judi-  
ces ac magistratus suâ abuti potestate, ac vel ma-  
gistratus sui fiduciâ atque obtentu, vel aliter con-  
tra bonos mores per injuriam illos lædere, quos  
adversus læsionem omnem atque concussionem  
injurious debuisse tueri. *l. nec magistratibus*  
*32. ff. de injuriis. l. continet 3. in fine ff. quod*  
*metus causâ.*

5. Cessat hæc actio communi dividundo in  
arbore, quæ in confinio nata est, & lapide  
qui per utrumque fundum extenditur, quamdiu  
neccum lapis exemptus, aut arbor eruta est, sed  
fundo coheret. *l. arbor 19. ff. h. t.* Vel si con-  
venerit, ne intra certum tempus à communio-  
ne discedatur: non item, si id actum sit, ut per-  
petuo duret communio, ut dictum latius sit. præ-  
ced. *l. in hoc judicium 14. §. pen. & ult. ff.*  
*h. t.* Ut tamen de re quâdam singulari quan-  
doque conventio sustineatur, ne unquam illa in  
communi dividundo judicium veniat, quoties  
scilicet apparet neque separatas rei communis par-  
tes sociis singulis utiles esse posse, neque sine no-  
tabili reliquorum sociorum dispendio rem totam  
uni posse adjudicari: quod accidit in vestibulo  
communi binarium ædium (cui simile, si non  
idem, medianum coenaculi, vel commune &  
promiscuum plurium cellarum iter. *l. quis sit fu-*  
*gitivus 17. §. apud Calium 15. ff. de adit. edito.*  
*l. si vero 5. §. interdum 2. ff. de his qui effud.*  
*vel dejec.*) de quo placuit, arbitrum communi di-  
vidundo utrolibet invito dari non debere, quia,  
qui de vestibulo liceri cogitur, necesse habet in-  
terdum totarum ædium pretium facere, si alias  
ædium non habet. *l. arbor 19. §. de vestibulo.*  
*1. ff. h. t.* idemque juris est in puteo commu-  
ni, si solum ejus commune non sit, id est, si  
nulla fundi, in quo puteus est, seu putei solius  
communio sit. *l. per hoc 4. §. de puteo 1. ff. h.*  
*t.* Et de tali vestibulo, puteo, similibusque re-  
bus accipiendum puto, quod ab Ulpiano tradi-  
tum est, in judicium communi dividundo om-  
nes res venire, nisi si quid fuerit ex communi con-  
sensu exceptum nominatim, ne veniat, *l. in judicium*  
*13. ff. h. t.*

6. Non tamen denegandum hoc judicium ob  
id, quod semel eo actum sit, cum non ita sit  
universale, atque quidem familiaris eriscundæ  
actio, ac proinde nihil vetet, de non divisio ite-  
rum illud inter eosdem exerceri. *l. per hoc 4. §.*  
*hoc judicium 2. ff. h. t.* Neque etiam cessat ex eo,  
quod forte triginta annis aut tempore longiore  
socii rem communiter possederint; secus si sepa-  
ratim. Vide *tit. præced. num. 33.*

7. Invito autem uno socio nihil novi per al-  
terum potest fieri in re communi, meliorque  
prohibentis conditio est; adeo ut, si quid no-

vi per alterum socium invito altero factum sit,  
aut fieri mandatum, is cogi possit ad id in pri-  
stinum statum restituendum. Quod si, extraneo  
quid novi faciente, sociorum alter id passus sit,  
cum prohibere possit, nec tamen mandaverit,  
opus quidem destruere non compellitur, sed hoc  
judicio conveniri potest ad damni inde dati re-  
parationem. *l. Sabinus 28. ff. h. t.* Caspar Man-  
zicus de muro communi num. 64. & seqq. Quin-  
tamen socius invito socio de suâ possit parte dis-  
ponere, eamque etiam extraneo vendere, dona-  
re, nequaquam dubium; eo excepto, quod post  
cœptum hoc inter socios judicium nullus socio-  
rum invitis cæteris portionem possit in extraneum  
transferre. *l. 1. 2. C. h. t. l. nemo 68. ff. pro socio.*  
nisi forte jus illud iterum dicamus abrogatum per  
*l. dudum proximis 14. C. de contrab. emt. Vide tit.*  
*de lege commissoria num. 13.* Sociorum reliquo-  
rum partes si unâ cum suâ parte distraxerit, nihil  
iis præjudicat, nec dominium partium ad ceteros  
pertinentium in emptorem transfert sine eorum  
voluntate, licet totorum bonorum socii essent. *l.*  
*nemo ex sociis 68. ff. pro socio.* etiam si major socio-  
rum pars domum fundumve communem diven-  
dere vellet; sed tantum partes consentientium, non  
item dissentientium, emptori cederent, ne sine fa-  
cto suo dissentientes suo cadant dominij jure, con-  
tra *l. id, quod nostrum 11. ff. de reg. juris.* Nisi res  
promercales essent, eâ scilicet mente emptæ, ut rur-  
sus vendantur; tunc enim unus eas in solidum re-  
ctè distrahit, cum ita nihil novi fiat contra primam  
sociorum intentionem, ac mandatum de eo agen-  
do jam tum ab initio credatur interpositum; eo  
modo, quo & in commune sepulchrum inferre  
mortuum socius unus reliquis inviris potest, qua-  
si id fiat ex voluntate sociorum ab initio declara-  
tâ. *§. religiosum. 9. Inst. de rer. divis. Heët. Felicius*  
*de societate, cap. 28. num. 58. & seqq. Ant.*  
*Matthæus de oblig. disp. 23. num. 16.*

8. Quod si circa ædium aut prædiorum aut  
rerum aliarum communium elocationem inter so-  
cios dissensus sit, quibusdam volentibus, aliis  
nolentibus elocare; magis est, ut totius rei lo-  
catio facienda sit, quoties usus ejus per partes  
dividi commode non potest; præsertim si talis  
sit, quam elocari insolitum non est. Menochius  
de arbitrar. jud. lib. 2. casu 442. num. 2. Heët.  
Felicius de societate, cap. 28. num. 29. & seqq. Si  
tamen sociorum unus totius rei usum tantâ mer-  
cede sibi habere velit, quanta per extraneum of-  
fertur; cum isto in casu præferri extraneo æquum  
est; quod & statutis quibusdam nominatim cau-  
tum; Mechliniens. tit. 8. art. 5. ibique Christia-  
nzus. Menochius d. casu 442. numer. 14. &  
seqq. ubi simul toto illo casu pluribus exsequitur,  
quid obtineat, si in eligendâ conductoris perso-  
nâ inter socios dissensus sit, aliaque his affinia.  
Adde Joh. Papon. libr. 15. tit. 2. art. 26. post  
med. Heët. Felicius de societate cap. 28. num.  
29. & seqq. usque ad finem. Hug. Grotium ma-  
nuduſt. ad jurispruſd. Holland. lib. 3. cap. 28. num.  
7. 8. 9. Wassenar præſt. judic. cap. 7. num. 47.  
& seqq.

9. Quâ porro ratione pascuorum ad plures pro  
indiviso pertinentium, usus secundum Rhenolan-  
diæ consuetudines, immisso pro ratâ pecorum  
numero, dividatur, & quæ pecora tunc immitti  
possint, vide apud Grotium manuſc. ad juris-  
pruſd. Holl. libr. 3. cap. 28. num. 9. à quâ tamen  
usus dividendi ratione procul dubio ex sociorum  
voluntate recedi potest, ac inter duos fundum  
communem habentes id agi, ut alternis singuli  
annis fruantur; quo casu si unus consulto fructus  
corruperit, aut ne anno sequenti nascerentur effe-  
cerit,

cerit, actioni locati conducti locus est, quoties id actum, ut certa merces non fruendi per fruentem præstetur, atque ita locatio intercessit. *l. & hac distinctio 35. §. 1. ff. locati.* actioni vero præscriptis verbis vel communi dividundo, si nulla mercedis constitutio facta sit. *l. si conveneris 23. ff. b. t.*

## TITULUS IV.

Ad exhibendum.

### SUMMARIA.

- 1 Quid sit actio ad exhibendum, & quibus competat; quibus denegetur, dum vel alia juris remedia, iis sufficiunt, vel omni juris remedio indigni videntur?
- 2 Qui hæc experitur actione, dicere debet notas rei, ac probare, sua interesse.
- 3 Datur contra possessores & detentores; quid iuris, si dolo aut culpa possidere desierint ante vel post litem contestatam? quid si casu?
- 4 Petitur exhibitio rei cum accessionibus; exhibenda res in eadem causâ; quid si exhibeatur usucapta? quid si mutata ratione formæ? quid si deteriorata?
- 5 Dilatio ad exhibendum quandoque à iudice datur. Quid iuris si reus contumaciter nolit, vel dolo non possit exhibere?
- 6 Recensentur alie actiones, quibus exhibitio peti potest. Quis usus hodie sit actionis ad exhibendum?

1. **E**Xhibere est facere in publico potestatem, ut ei, qui agit, experiundi sit copia. *l. ff. b. t.* cum enim fieri nequeat rei vindicatio, nisi appareat ac demonstretur res, quæ petitur, necesse fuit, hanc ad exhibendum intentari actionem, quoties res ab aliquo detinetur occultata, aut alteri iuncta rei, si modo separatio jure peti possit. Ut proinde non principalis, sed præparatoria sit, & maxime quidem ob rei vindicationes inducta. *l. 1. l. gemma 6. ff. b. t. l. quod legatur 38. ff. de iudiciis.* adeo ut ei, cui mandata est rei vindicatio, etiam ad exhibendum actio mandata censeatur. *l. ad rem mobilem 56. ff. de procurat.* Est autem personalis, in rem tamen scripta, perpetua, arbitraria. *l. in hac actione 3. §. est autem 3. ff. b. t. §. præterea 31. Inst. de action.* in solis mobilibus locum habens; (cum immobilia semet ipsa satis exhibeant, nec facile latere possint. *l. 2. in pr. vers. sed ubi C. quando & quib. quarta pars deb. ex bon. decurion.*) & competens omnibus quorum interest peculiariter. *d. l. 3. §. sciendum 9. l. si liber homo 13. ff. b. t.* (non præcise pecuniarie. arg. *l. 2. C. b. t. l. de eo exhib. 12. l. ult. ff. b. t.*) ex honestâ, iustâ & probabili causâ. *l. in hac actione 3. §. si mecum 11. l. pen. ff. b. t.* & ex jure in re; licet postea neque rei vindicatione neque ullâ in rem, sed personali actione, experiri velint. Cum enim multæ sint causæ ad exhibendum agendi. *d. l. 3. §. 1. ff. b. t.* non illis tantum datur, qui rem suam asserentes eandem ex jure domini vindicare cupiunt; sed & si possessionem suam esse contententes, eam persequi velint Publicianâ in rem actione; aut ut sibi pignoratam hypothecariâ petere; aut confessoria, dum sibi ulumfructum in eâ quæsitum ajunt. *l. in hac actione 3. §. est autem 3. 4. & §. Pomponius 12. ff. b. t.* aut servum optare, ubi relictum est optionis legatum; atsi Mævio legatum proponeretur, quod Titius

optasset, aut ex rebus apud tertium depositis optio facienda esset. *l. si tibi 8. §. ult. ff. de opt. vel elect. legata. l. 3. §. item 6. & §. plus dicit. 10. l. de eo 12. §. sapius 2. in fine ff. b. t.* Quin & furti agere volentibus hæc actio utilis est. *d. l. 12. §. 2. ff. b. t.* aut interdicto, velut *utrubi*, experturis. *d. l. 3. §. sed & 5. ff. b. t.* aut noxali iudicio. *d. l. 3. §. si qui noxali 7. ff. b. t.* et si hæc tres actiones in personam sint, & illis etiam quandoque accommodentur, qui non habent ullam speciem juris in re, puta domini, possessionis, servitutis, pignoris aut hæreditatis; ut suis locis patebit. Non tamen datur hæc actio legatariis (contra quam est in hæredibus) si testamenti tabulas, vel codicillos, vel quid aliud ad testamenta pertinens, exhiberi velint; cum sufficiant ipsis interdicta in hanc rem competentia. *d. l. 3. §. si quis extra 8. ff. b. t.* nec ei, qui liberum hominem ab alio detentum exhiberi cupit; cum & hic interdictum de libero homine exhibendo sufficere videatur. *l. si liber. 13. ff. b. t.* nisi de eo exhibendo quæstio sit, quem quis in libertatem vindicare vult. *l. de eo 12. in pr. ff. b. t.* eo quod tunc interdictum denegatur. *l. quod & lex 3. §. plane 7. ff. de hom. libero exhib.* Nec adversatur, quod hæc actio etiam peti possit exhibitio glandis alienâ in arca cadentis; & tamen interdictum competat de glande legendâ. *l. Julianus 9. §. glans. 1. ff. b. t.* cum penitus consideranti pateat, interdicto non de glande exhibendâ, sed unoquoque tri-duo legendâ agi; aliud autem sit colligere glandem, quod sit per glandis dominum; aliud, eandem exhibere, quod sit per vicinum. Longe minus illis competit, qui dolo malo rem possidere desierunt, quive, cum furto rem subduxissent, amiserunt possessionem ejus. *d. l. 3. §. si mecum 11. ff. b. t.*

2. Ut vero recte actor hic agat, necesse est, ut omnia noscat ac dicat argumenta rei de quâ agitur; id est, notas ac qualitates, quibus res à re aliâ distinguitur. *l. in hac actione 3. princ. ff. b. t.* ac ejus intersit rem exhiberi tempore utroque, tum litis contestatæ, tum rei judicatæ. *l. tigni. 7. §. ult. ff. b. t.* iudicique de eo constet per adhibitam summariam causæ cognitionem, ad principale iudicium rejectis illis, quæ altiore desiderant indaginem: iudex namque interim exhibitionem fieri haud difficulter injungit, cum ex exhibenti non sit gravis aut damnosa, si actor deinde principali in negotio probando deficiat. *d. l. 3. §. sciendum 9. & §. ibidem 13. ff. b. t.* Quod si plurium intersit vel ex eadem vel diversis ex causis rem exhiberi, singulis pro suo jure ad exhibendum experiundi potestas est. *d. l. 3. §. Pomponius 12. ff. b. t.*

3. Convenitur hæc actione quivis possessor aut etiam detentor rei. *d. l. 3. §. ult. l. 4. l. 5. ff. b. t.* ut & illi, quorum in solo aliquid positum est, cum aut collapsum, aut vi fluminis delatum, aut rutum, aut cælum, aut defossum fuisset, cujus exempla sunt in *l. Celsus 5. §. 2. 3. 4. 5. l. Julianus 9. §. glans 1. l. thesaurus 15. ff. b. t.* Hi quoque, quorum rebus res aliena iuncta aut inclusa est, quoties naturâ vel jure separatio atque exemptio impedita non est. *l. gemma 6. l. tigni 7. §. 1. & 2. ff. b. t.* nec interest, utrum à singulari personâ res possideatur aut detineatur; an vero à collegio, veluti municipio. *d. l. tigni 7. §. item municipes 3. ff. b. t.* Si modo hi omnes tempore rei judicatæ possideant. *d. l. 7. §. si quis non 4. ff. b. t.* vel desierint dolo possidere. *l. Celsus 5. §. idem Julianus 2. l. Julianus 9. §. Marcellus 4. l. si vir. 14. ff. b. t.* quo casu & hæredes eorum, qui dolo possidere desierunt, con-

conveniri possunt, quatenus saltem facti sunt ex defuncti dolo locupletiores, pretium forte rei habentes. *l. de eo 12. §. ult. ff. b. t.* Quid, quod & illi quandoque hanc tenentur actione, qui sine dolo suo possidere desierunt pendente lite: et si enim plerumque eos absolvi tunc oportere responsum sit. *l. tigni 7. §. si quis, cum 5. ff. b. t.* tamen si tali casu rem lite pendente perisse constituerit, quo peritura non fuisset, si, cum primum lis acciperetur, fuisset exhibita, condemnationem fieri in id quod interest, æquum fuit. *l. de eo 12. §. si post 4. ff. b. t.*

4. Tendit hæc actio ad id, ut res exhibeatur; quæ tamen exhibitio subinde restitutionem in se habet, quatenus exhibens post factam exhibitionem quandoque cedit, nec principali iudicio audent contendere, causæ suæ diffidens, eoque sensu causa petitori in hac actione restitui dicitur. *l. Julianus 9. §. pen. ff. b. t.* Exhibenda autem res est cum omni suâ causâ, id est, tætu, partu, fructibus, accessionibus, & omni utilitate, si quæ amissa sit ob hoc, quod aut non exhibita fuerit, aut tardius exhibita. *d. l. 9. §. pen. & ult. ff. b. t.* etiam in eadem causâ, in quâ fuit, cum primum iudicium hoc acciperetur; ut quis copiam rei habens possit exequi, actione, quam destinavit, in nullo lædâ. *d. l. 9. §. quantum autem 5. ff. b. t.* ideoque, si inter moras exhibendi usucapta sit res à possessore, aut, cum optio intra certum tempus data esset, iudicium in id tempus extractum sit, quo frustra exhibetur, utilitas petitoris, quæ lapsu temporis interierat, conservatur, & quasi non factâ exhibitione, condemnatio sequitur; nisi reus conventus adhuc paratus sit principale iudicium, quod peremptum erat, aut optionem, pati. *d. l. 9. §. proinde 6. l. si optione 10. ff. b. t. §. si ad exhibendum 3. Instit. de offic. iudicis.* Idemque dicendum, si res, de cuius exhibitione agitur, medio tempore in aliud corpus aliamve speciem translata sit, veluti si ex scypho petito massa sit facta: cum mutata forma prope interimat substantiam rei. *d. l. 9. §. sed si quis 3. ff. b. t.* Contra, quam obtinet, si simpliciter deteriorata exhibeatur, formâ manente, dum homo exhibetur, sed eluscat

aut debilitatus; tunc enim, quia ita facta est exhibitio, ut impedita non sit directâ actio, veluti vindictio aut similis, tantum iudicio ex lege Aquiliâ descendenti locus erit, cessante hac ad exhibendum actione. *l. si quis hominem 17. ff. b. t. l. exhibitionis 7. C. b. t.* licet alioquin in principalibus iudiciis, veluti commodati, depositi, rei vindicatione, restituisse non videatur, qui rem deterioratam restituit, nisi id quod interest addatur. *l. sed mihi 3. §. 1. ff. commodati l. 1. §. si res deposita 16. ff. depositi. l. non solum autem 13. ff. de rei vindic.*

5. Si res, de quâ exhibendâ agitur, in præsentem exhiberi nequeat, dum alio forte in loco est, cautio de re intra modicum temporis spatium arbitrio iudicis definitum exhibendâ admittitur. *d. §. 3. Instit. de offic. iudicis. l. de eo 12. §. pen. ff. b. t.* imo sine certi diei adiectione quandoque de re exhibendâ cautionem interponi sufficit, puta si servus exhibendus in fugâ sit. *l. Celsus 5. §. ult. ff. b. t.* & si, petitâ simul rerum plurium exhibitione, reus pendente lite quasdam desierit possidere sine dolo malo, tum denuum condemnandus est, cum non exhibet, quas potest. *l. sed & si 11. §. ult. ff. b. t.* sed si reus contumaciâ nolit, aut dolo suo fecerit quo minus possit, rem exhibere, contra eum in litem iuratur. *l. in hac actione 3. §. præterea 2. ff. b. t. arg. l. qui restituere 68. ff. de rei vindic.*

6. Quod si semel hac actione actum fuerit, ex eadem causâ iterum agi nequit ad exhibendum, ex aliâ potest. *l. si quis ad 18. ff. de except. rei iudic. l. de eo 12. §. sepius 2. ff. b. t. l. neque 3. C. b. t.* Nec ignorandum, aliis quoque actionibus exhibitionem peti posse, puta, ex stipulatu. *arg. l. nemo 82. ff. de verb. oblig. ex testamento. l. si prædiorum 15. C. ad leg. Falcid. junct. l. instrumenta 24. C. de fideicommissis. ex emto. l. Titius 48. ff. de action. emti. ut & actione in factum, in casibus propositis in l. 3. §. interdum 14. & l. 9. §. Marcellus 4. ff. b. t.* Quin & moribus solent iudices per mandata compellentia exhibitiones injungere: quo fit, ut nunc rarior actionis ad exhibendum usus sit, licet maneat utilitas ejus in eo, quis exhibitionem petere possit, & à quo, ac quarum rerum.

## LIBER UNDECIMUS.

### TITULUS PRIMUS.

De Interrogationibus in jure faciendis, & Interrogatoriis actionibus.

#### SUMMARIA.

- 1 Quid fuerint interrogationes in jure? cui bono introductæ? differunt, aliquid agi in jure & agi pro tribunali.
- 2 Interrogationes hæc locum habuerunt in actionibus in personam; & in petitione hereditatis. An & quo respectu in actionibus in rem?
- 3 De æquitate interrogationum; respondens ad eas non habetur pro iudicato; sed inde data actio interrogatoria. Quid illa fuerit?
- 4 Cessant quidem jure novo actiones interrogatoriæ, at non æquitas interrogationum. Fieri illæ possunt per iudicem etiam post conclusionem in causâ. Quod & moribus passim fere obtinet; etiam circa principalia causæ merita; nec currunt

tempora productionum, quamdiu adversarius in morâ respondendi est. Quid in Hollandiâ obtineat?

- 5 Rogatus respondere cogitur, nisi proprium profuerit crimen; vel dubitet; vel interrogetur in lite non suâ sed alienâ; ubi de tutare in causâ pupilli vel minoris, & de ipso minore; de debitore in lite prælationis inter creditores; de marito in causâ uxoris & ipsa uxore; de cedente in lite cessionariâ; de interveniente, & eo pro quo intervenit in lite; de domino & procuratore.
- 6 Nemo respondere tenetur, si rogetur de factis alienis, vel non de factis, sed jure aut consuetudine.



- dine. An reum sine mandato defendens, vel procurator actoris in reconventionem?
- 7 Reus responsione sua, sive vera, sive falsa, nocet sibi, sed habet exceptiones easdem ac defensiones, si falso responderit, quas haberet, si vere respondisset. Quandoque contra responsionem erroneam restituatur.
- 8 Quo modo puniatur jure Romano & moribus, qui sciens mentitus est ad interrogationem, ut se liberet?
- 9 Silentium rogati aut responsum dubium eam recipit interpretationem, quæ rogato nocet.
- 10 Confessio ad interrogationem prodest interroganti, aliis non item, licet simile jus haberent.
- 11 Si falso respondens condemnatus deinde sit, & judicatus satisfecerit, an liberentur illi, qui tanquam heredes veri aut possessores debuissent conveniri? & quid hodie obtineat?

1. **N**E actor plus petendo peccaret, & probationum multiplicatione circa ea, quæ causam principaliter neque deprimunt neque allevant, lis protelaretur, interrogationes olim factæ in jure ante litem contestatam, veluti, an, & pro quâ parte adversarius hæres esset; num ei ex fideicommissio restituta hæreditas; an servum, qui noxiam commisisse dicebatur, possideret; aut periculum, cujus intuitu de peculio actio movenda foret; an ædes ejus essent, pro quibus damni infecti nomine cautio petenda. *l. 1. l. si quis in 7. 8. 9. §. qui interrogatus 5. & seqq. l. 10. ff. b. t.* Idque in jure, id est, ante litem contestatam (ad distinctionem eorum, quæ in judicio fieri dicuntur apud judices plerumque pedaneos post litis contestationem) adeoque apud prætorem aut alium populi Romani magistratum, qui jurisdictioni præest, sive pro tribunali sedeat juris dicundi gratia, sive domi vel in itinere negotio huic vacet. *l. voluit 4. §. 1. ff. b. t.* latius scilicet patente loci, in quo jus dicitur, quam tribunalis appellatione: in quantum pro tribunali fieri dicebantur, quæ loco statuto seu ordinario expediebantur. *l. unius 18. §. ult. ff. de question. l. utile tempus. 2. §. in bonorum 2. ff. quis ordo in bonor. possess. servetur.* at in jure generaliter ea omnia, quæ vel pro tribunali, vel alibi in loco momentaneo, sive in itinere & in transitu sive domi, sellâ tamen positâ, prætor juris dicundi causâ de plano agebat. *d. l. 4. §. 1. ff. b. t. d. l. 18. §. ult. ff. de question. §. servi 2. Instit. de liberis.* Unde Paulus, cum monuisset, jus etiam dici locum, in quo jus redditur, appellatione collatâ ab eo, quod sit, in eo, ubi sit, subjungit locum illum hoc modo determinari posse; *ubicunque prætor, salvâ majestate imperii sui, salvoque more majorum, jus dicere constituit, l. pen. in fine ff. de Justit. & jure.*

2. Obtinuerunt hæc in jure interrogationes, cum in personam erat actio, & certum conditione petendum, *l. 1. pr. ff. b. t.* uti & in actionibus noxalibus ac de peculio. *l. si quis in jure 7. l. 8. l. 9. §. ult. ff. b. t.* & petitione cautionis pro damno infecto, quam quisque pro eâ præstat parte, quâ rei vitiosæ dominus est. *l. non alienum 10. l. qui servum 20. §. ult. ff. b. t. junct. l. si communes 40. ff. de negot. gestis. l. plures 27. ff. de damno infecto.* denique etiam in hæreditatis petitione mixtâ, quatenus possessor actore desiderante respondere cogitur, an pro hærede, an pro possessore possident. *l. cogi 11. C. de petit. hered.* De cætero in rei vindicatione, & aliis specialibus in rem actionibus possessorem compelli vel titulum suæ possessionis edere, vel dicere pro quâ parte res ejus

sit, incivile habitum fuit, eo quod non possessoris, sed petitoris munus est docere, quâ ex parte dominus sit, solâ possessione reo de cætero ad absolutionem sufficiente. *d. l. 11. C. de petit. hered. l. in speciali 37. ff. de rei vindicat.* Plane, et si titulum possessionis edere non compellatur, petitor tamen rogante respondere tenetur, an possideat rem aut dolo malo possidere desierit, ne alias frustra petitor experiatur. *l. qui petitorio. 36. pr. ff. de rei vindicat.* uti &, pro quâ parte possessor sit, seu an rem totam an tantum pro parte possideat, ad id, ut, si minore ex parte se possidere dicat, quam actor petiturus est, in aliam partem quæ non defenderetur, in possessionem actor mittatur. *l. qui servum 20. §. in jure 1. ff. b. t. junct. l. Fulcinius 7. §. item videamur. 16. 17. & 18. ff. quib. ex caus. in possess. eatur. l. ult. ff. de rei vindicat.* aliud enim est, de jure suo in re, aliud de nudo possessionis facto respondere. Et quamvis *d. l. 20. §. 1. ff. b. t.* non incommode etiam accipi possit de casu, quo interrogatur is, cum quo non agitur, socius nempe rei conventi respectu fundi communis, quo innotescat, quæ fundi pars ad reum latitantem pertineat, ut in eam non defensam actor mittatur; tamen interrogationes secundum jam tradita etiam in rei vindicatione hætenus admittas fuisse probabilius est.

3. **A**equissimus vero fuisse videtur hic in jure interrogandi mos; cum edictum de interrogationibus prætor proposuerit, ut subveniret difficultatibus probationum; sciens, arduum sæpe esse ei, qui hæredem bonorumve possessorem convenit, probare, aliquem hæredem esse bonorumve possessorem; imo difficilem plerumque aditæ hæreditatis probationem esse. *l. Edictum 2. 3. ff. b. t.* Neque tamen interrogationes hæc de ipso principali negotio, vel cardine quæstionis, ut ajunt, conceptæ fuerunt, sic ut reus ex responsione suâ, quasi confessus, pro judicato habendus esset, secundum *l. 1. & l. qui sibi 5. ff. de confessis. l. proinde 25. §. ult. ff. ad leg. Aquil.* sed tantum de iis, quæ litem præparant; ad quæ si responsum fuerit, non condemnatio, sed litis principalis ventilatio sequitur; dum non omnis ille, qui se hæredem aut servi vel peculii possessorem esse confessus est, condemnari debet; sed demum, si actor probet, defunctum debuisse aut legasse, servum contraxisse peculii intuitu, aut actori nocuisse; & ita in cæteris. Unde & si la actio interrogatoria ex responsis hisce data fuit, quasi ex ipso contractu vel negotio principali; quæ ideo nec nova actio fuit, sed tantum nova quædam qualitas adjectiva actionis principalis. *l. si quis interrogatus 8. l. de aetate 11. §. qui interrogatus 9. ff. b. t.*

4. Et quamvis Callistratus testetur, jam tum suo tempore minus frequentatas actiones interrogatorias, in desuetudinem abiisse, quia nemo cogebatur ante judicium de suo jure aliquid respondere: sed tantum ad probationes litigantibus sufficisse ea, quæ ab adversâ parte expressa fuissent apud judices, vel in hæreditatibus, vel in aliis rebus, quæ in causis vertuntur, *l. 1. §. 1. ff. b. t.* tamen neque æquitas interrogationum ideo cessavit, neque, pendente lite, usus earum; cum utique coætaneus prope Callistrato Ulpianus, aut paulo recentior, velut jus indubium tradiderit, ubicunque judicem æquitas moverit, æque oportere fieri interrogationem, *l. pen. ff. b. t.* non ad eum effectum, ut amplius inde interrogatoriarum competerent actiones, sed ut secundum jam dicta pro probationibus haberentur, quæ à rogatâ adversâ parte apud judices expressa sunt,

sunt. *d. l. 1. §. 1. ff. b. t.* Nec interest, in quâ judicii parte interrogatio fiat; utque adeo, ut & post conclusionem in causâ interrogationes subinde admittendæ sint; tum quia *d. l. pen. ff. b. t.* generaliter admittit, *ubicunque judicem æquitas moverit*; tum quia revera litigantibus quidem, at judici nunquam, in causâ concluditur; qui proinde ex officio, quod nobile vocant, interrogare, & ad interrogata responsionem jubere potest, ubi id æquitas postulare visa est, & dubitatio occurrit. *cap. cum Johannes 10. fere in fine extra, de fide instrum.* Confer Mascardum de probation. conclus. 1182. numer. 41. & seqq. Ac tantum abest, ut interrogationes hæc à moribus hodiernis alienæ essent, ut potius de ipsis quoque factis principalibus, ex quorum assertione vel negatione pendet potissimum causarum decisio, interrogationes pendente lite fieri obtinuerit, conceptis ab uno litigantium positionibus; ad quas adversarius per judicem rogatus respondere compellitur, præstato calumniæ jurejurando, *se credere vel non credere*: ita in Galliâ, Germaniâ, Ultrajecti, in Frisiâ, praxi constante servari, patet ex Rebuffo ad *constit. regias tom. 3. tract. de responsionibus per credit. vel non.* Mascardo de probationibus conclus. 1182. 1183. Mynsingero cent. 5. observ. 88. Andr. Gayl libr. 1. observ. 79. Besoldo *delibatis juris ad Pand. b. t. quæst. 2.* Ant. Thesaurio decif. 17. Radelantio Curie Ultraject. decif. 107. adeo ut ei, qui produktiones probationum facere debet, non currant tempora produktionis faciendæ, quamdiu adversarius hæret in morâ respondendi ad interrogata; eo quod merito ignorat, quæ pro confessis ex responsione habenda sint; quæ ex adverso negata, probationem requirant. Christianus vol. 1. decif. 95. numer. 9. 10. Andr. Gayl libr. 1. observ. 91. numer. 8. 9. Mynsingerus cent. 2. observ. 99. numer. 1. Nec Hollandis aut Zelandis Flandriæque ac Brabantinis interrogationes has displicuisse, evincit clarissime Instructio Curie Holland. art. 128. Curie Flandricæ art. 55. 56. Brabantin. art. 33. & seq. nunc autem non amplius in Hollandiâ in causis civilibus istiusmodi interrogationum usum esse, ob metum perjurii, monet Groenevvegen ad rubric. ff. b. t. Simon van Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 29. numer. 33.

5. Rogatus itaque tum ex usu juris Romani, tum ex hodiernis illorum moribus, quibus interrogationes istæ etiamnum placent, respondere tenetur. Nisi responsio ipsum criminis reum faceret, dum de tali facto proprio interrogatur, quo crimen involvit; quippe quo casu judicio criminali magis opus esset, in quo simplex reorum examen sine calumniæ jurejurando procedit. Adde Mascardum de probation. conclus. 1183. numer. 59. & seqq. Vel nisi rogatus justam ipse dubitandi causam habeat, ut puta, si rogatus, an hæres sit, controversiam hæreditatis ab aliquo patiatur; quo casu respondere non compellitur, ne aut negando se hæredem præjudicet sibi, aut dicendo se hæredem, illigetur, etiam ablata sibi hæreditate. *l. & quia 6. §. 1. ff. b. t.* Sed nec ad respondendum adigendus, quoties non in propriâ, sed alienâ lite rogatur. *l. si sine 9. §. alius 3. ff. b. t.* Unde licet tutor aut curator in lite pupilli respondere teneatur, quoties ipse pro pupillo in lite constitit. *arg. l. proinde 25. §. si procurator 1. ff. ad leg. Aquil.* non tamen, si ipse litem pro pupillo non sustineat; etsi tunc super proprio rogaretur facto. Radelantius Curie Ultraject. decif. 106. Nec debitor in lite, quæ inter creditores ejus de prælatione aut aliter agitur. Radelantius decif. 36. Nec hæredes conjugis defuncti, ubi viduus Voet ad Pandect. Tom. 1.

aut vidua massaria judicium suscepit, nisi forte liberi sint. Radelant. decif. 107. numer. ult. & 108. Nec debitor in causâ fidejussoris, aut vice versâ, Radelant. decif. 107. numer. 3. 4. 5. Quales nihilominus omnes, tanquam testes in alienâ lite, per adversarium produci possunt, & ad testimonium perhibendum compelli; non tunc responsa sua calumniæ seu credulitatis, sed veritatis jurejurando firmaturi. Radelant. d. decif. 36. (de quo latius tit. de testibus) Si tamen maritus ex usu hodierno pro uxore stet in judicio, tanquam curator ejus, æquum fuerit, non maritum modo, sed & uxorem ipsam, quam vere causa tangit, ad respondendum de suo facto compelli. Sande decif. Frisic. libr. 1. tit. 9. defin. 3. uti adultus in causâ, quam tutor vel curator in judicio persequitur. Ant. Matthæus de judiciis disput. 7. numer. 57. Secus si suo nomine ac propriâ de causâ maritus in judicio consisteret; cum ita lis mariti, uxoris intuitu aliena sit, sub quâ limitatione forte accipienda quæ de uxore generalius tradita à Radelantio d. decif. 107. numer. 6. Sed & cedentem in causâ cessionarii respondere compellendum, verius est; cum utique cessionarius utcumque ad suam utilitatem videatur litem expedire, procurator cedentis sit, ac personam ejus in judicio repræsentet; ut proinde, desiderante adversario, cedentem velut dominum in judicio rogari æquum sit, ac cogi ad respondendum de facto suo, ex quo jus omne cessionarius metitur, ac habet. Confer Ant. Fabrum Cod. libr. 2. tit. 1. defin. 17. Sande decif. Frisic. libr. 1. tit. 9. defin. 3. Eadem ratione, si quis intervenierit pro alio, ita ut litem alterius ac defensionem in se suscipiat, is, pro quo litem suscepit; ad interrogata adversarii respondere tenetur, quoties id postulatum fuerit, cum & lis revera ipsius sit, & de suo proprio rogetur negotio. Henr. Kinschot responsa 33. numer. 1. 2. Radelantius Curie Ultraject. decif. 34. Ant. Matthæus de judiciis disp. 7. numer. 57. 59. Quemadmodum & dominus per procuratorem in judicio consistens: adeo ut si adesse justâ ex causâ impeditus sit, per procuratorem, in animâ domini de calumniâ jurantem, ac de respondendis ad interrogata mandato speciali instructum, in omnem eventum respondere debeat. Quod & cautum Instruct. Curie Hollandicæ art. 128. in fine. Brabantinæ art. 33. Flandricæ art. 55.

6. Non etiam respondere quisquam in jure cogendus, cum non de proprio, sed alieno rogatur facto; quippe cujus probabilis plerumque ignorantia est. *l. si sine 9. §. alius 3. ff. b. t. arg. l. plurimum 3. ff. de juris & facti ignor.* adeo ut & filius pro patre suo in judicio subsistens tanquam actor, & in reconventionem de patris facto interrogatus, impune taceat, nec silentium ejus pro confessione habeatur. *l. si filius 19. ff. b. t.* etsi verum sit, eum in lite tunc ultra pergere non posse; in quantum procurator esse nequit, nisi & in reconventionem defensionem suscipiat. *l. servum quoque 33. §. ait prator 3. ff. de procurat.* & plene non defendit, qui interrogatus non respondet. *l. si sine 9. §. Celsus 4. ff. b. t.* Similiter nec quisquam ad respondendum compellendus est, quoties de jure interrogatur; cum alia facti proprii, alia juris quæstio sit; ac jus finitum atque determinatum nullâ indigeat adversæ partis responsione. *arg. l. in omni parte 2. ff. de juris & facti ignor. l. ornamentorum 37. ff. de auro & arg. legato.* Andr. Gayl libr. 1. obs. 82. numer. 13. & quamvis apud Gaylium d. loco num. 14. excipiat casus, ubi de consuetudine adversarius interrogatur, eo quod illa facti est; vix tamen est, ut id admiseris; cum quæstio



consuetudinis non de adversarii, sed populi totius, adeoque alienis rebus ac factis, concipiatur. arg. *l. de quibus* 32. §. 1. ff. *de legibus*. §. *sine scripto* 9. *Instit. de jure natur. gent. & civili*. Plane, si reus per defensorem, mandato carentem, in judicio defendatur, defensorem quoque de facto ejus, cujus defensionem suscepit, respondere oportere, quia alias plene defendere non videtur; ac vel responso vel silentio suo sibi nocere, etsi domino non noceat ob deficientis mandatum, responsum est, *l. non solum* 39. ff. *de procurator*. *l. si sine* 9. §. *Celsus* 4. ff. *b. t.*

7. Ceterum de suo rogatus facto tempus ad deliberandum recte petit, ne temere respondeat. *l. qui interrogatur* 5. ff. *b. t.* Instructio Curiae Brabant. art. 36. Flandricæ art. 56. eo quod responsione sua ac confessione sibi nocet, sive vere sive falso responderit, eo quod ipsi fides contra se habetur. *l. de atate* 11. §. 1. ff. *b. t.* si modo id, quod in confessionem venit, & jus & naturam recipere possit. *l. si is* 14. §. 1. ff. *b. t.* (exempla confessionum, quas jus aut natura non patitur. Vide *l. eum*, qui 13. §. 1. *l. si servus* 16. pr. & §. 1. ff. *b. t.*) adeoque, si se hæredem dixerit, aut animalis vel servi peculiive possessorem, hæreditariis aut noxalibus vel de peculio actionibus conveniri potest, etsi vere nec hæres nec possessor sit. *l. voluit* 4. *l. 5. l. si quis* 8. *l. de atate* 11. §. 1. *l. 12. ff. b. t.* ut tamen is, qui falso confessus est se hæredem esse, aut quid simile, & ex sua confessione convenitur, exceptionibus ac defensionibus, quæ institutis in judicio contra reos actionibus opponuntur, uti possit, veluti pacti conventi, rei judicatæ, interitus rei, & cæteris. *l. si filius* 12. §. 1. *l. si ante* 15. §. 1. ff. *b. t.* imo etiam quandoque per in integrum restitutionem adversus confessionem suam ex justissimi erroris causâ juvari; veluti, si filius se patris hæredem fateatur, ac postea prolato testamento exhæredatus appareat; vel alius se hæredem dixerit esse ex testamento, quod dein falsum aut irritum aut inofficiosum pronunciatum est. *l. de atate* 11. §. *ex causâ* 8. & §. *qui jussit* 10. ff. *b. t.* Mascardus *de probat. conclus.* 1182. num. 14. & seqq.

8. Quod si respondendo mentitus sit, ut sese liberet, secundum jus Romanum vulgares subibit mentientium poenas; atque ita in solidum sine noxæ deditioe tenebitur, si se servi delinquentis aut animalis lædentis possessorem inficiatus sit. *l. 1. §. interdum* 15. ff. *si quadrup. pauper. fecisse dic.* ac possessione exuetur, si se rem per vindicationem petendam possidere neget. *l. ult. ff. de rei vindicat.* aut si minore ex parte hæredem se dixerit, quam ei delata erat, hanc fert mendacii poenam, quod in solidum convenitur, etsi ex parte tantum, sed majore, hæres sit: nisi & hic iusta errandi causâ veniam det: quid enim, si nescit sibi partem accrevisse, vel ex incertâ parte institutus sit? *l. de atate* 11. §. *si cum* 3. & 4. ff. *b. t.* Interim nostris ac aliorum moribus has mentientium poenas in desuetudinem abiisse, & eos, qui scientes prudentes veritatem inficiati fuerunt, interposito præsertim calumniæ jurejurando, extra ordinem arbitrio judicis mulctari solere, notat Groenevegen ad *l. 11. §. 3. ff. b. t.* & ad *l. ult. ff. de rei vind.* quem tamen in casu *d. l. ult. ff. de rei vindicatione*, falli, supra tit. *de rei vindic. num.* 25. probatum est.

9. Silentium ejus, qui secundum requisita superius proposita interrogatus respondere contumaciter detrectat, adversus eum interpretationem recipit, sic ut pro confitente habeatur, quoties ei confessio nocitura ac interroganti profutura est, adeoque tanquam hæres conveniri possit,

qui tacuit ad interrogationem, an hæres sit. *l. de atate* 11. §. *qui tacuit* 4. ff. *b. t. l. quærens* 18. §. *ult. ff. de probationibus*. Instructio Curiae Ultraject. tit. *van defaulten van den gedaagde* art. 6. Brabant. art. 36. Flandricæ art. 56. Andr. Gayl lib. 1. *observat.* 80. Christianæus ad *Leg. Meckliniens.* tit. 1. art. 21. numer. 1. Silentio comparatum responsum anceps, dubium, incertum; dum nihil interest, an taceat interrogatus, an obscure respondeat, ut incertum dimittat interrogantem. *d. l. de atate* 11. §. *nihil interest* 7. ff. *b. t.* Vide d. Instruct. Curiae Brab. art. 34. Flandricæ art. 55. in fine. Andr. Gayl lib. 1. *observ.* 82. num. 7. & seqq. nisi forte consultius fuerit, urgeri ulterius respondentem, ut certum fateatur. arg. *l. certum* 6. §. *si quis incertum* 1. ff. *de confessis*.

10. Quicquid autem interrogatus in jure confessus est, aut ex contumaci silentio pro confitente habetur, solis interrogantibus, non aliis jus parit; eo quod res inter alios acta aliis nec prodest nec nocet. *l. sæpe* 63. ff. *de re judicata*. Unde, cum unus ex debitoris fiscalis filiis, qui nec bonorum possessionem acceperat, nec hæres erat, procuratori Cæsaris interroganti in jure respondisset, se hæredem esse, placuit, eum à paternis creditoribus cæteris, qui in jure non interrogassent, ex responso suo interrogatoriâ non posse actione conveniri. *l. ult. ff. b. t.*

11. Ex adverso quoque, si se falso hæredem aut possessorem, aut servum alienum à se occisum, responderit, atque ita actori ex tali responso litem ulterius prosequenti condemnatus sit, jure Romano veris hæredibus aut possessoribus vel occidenti non prodest, nec facit solutionem suâ, quo minus illi, ut veri debitores vel percussores, vel rei possessores, etiamnum suscipere litem compellantur; cum non tam rem actori, quam potius falsi responsi poenam solvisse videatur; quali poenæ præstatione neque rei persecutoria actio perimenda erat, neque delictum ejus qui fecit, propter eum, qui respondit, debebat, impunitum esse. *l. qui servum* 20. ff. *b. t. l. si is, qui* 7. ff. *de rei vindicat.* nisi quasi defensor ejus, qui hæres erat aut possessor, vel eadem commiserat, responderit, aut ex mandato ejus; tunc enim in factum exceptione summovendus esset actor; quia ille, qui respondit, negotiorum vel mandati actione recepturus est, quod præstitit, ac improbus esset, qui velit iterum consequi, quod jam à defensore debitoris accepit. *l. qui servum* 20. ff. *b. t.* Unde & tum demum adversus hæredem verum agi posse, cum defensor, qui se liti obtulerat pro hærede, solvendo non est, ex Proculi sententiâ Julianus respondit, *l. qui ex parte* 18. ff. *b. t.* Atque ita de eo, qui velut defensor intervenit, accipienda est *l. si quis dolo* 51. §. 1. ff. *de re judicatâ*. quippe cujus hæc facti species sine verborum emendatione poni potest, quod Titius, cum Mævio fundum vendidisset ac fide de pretio habitâ tradidisset, creditores autem Mævii in possessionem bonorum ejus ac ipsius etiam fundi emti mitterentur, missis id quod interest præstiterit pro Mævio debitore, atque ita ulteriorem impediverit missionis effectum, Mæviumque liberaverit velut defensor ejus, quo dein ipse solidum fundi venditi pretium ab eo consequi posset, non in solidum forte consecuturus, si creditores ex decreto judicis minus tempestivam fecissent bonorum Mævii distractionem. In noxalibus tamen actionibus, solvente eo, qui se servi lædentis possessorem falso responderat, verum liberari possessorem obtinuit; quia noxales actiones præter generalia juris præcepta contra dominum dantur, ut quodammodo læso consulatur,



ne in universum in damno hæreat; ut proinde, eo jam indemni præstito, ulterior actionis noxalis æquitas conspicua non sit. *l. si quis interrogatus* 8. *l. qui servum* 20. *ff. b. t. junct. l. 1. §. quod igitur* 15. *ff. de vi & vi armata. l. melior*

133. *ff. de reg. juris.* Neque absurdum fuerit, ex hodierni juris fundamentis in cæteris quoque casibus, solvente eo, qui liti se obtulit, veris debitoribus asserere liberationem, ut dictum sit. *de petit. heredit. num. 8.*

## TITULUS II.

De quibus rebus ad eundem judicem eatur.

## SUMMARIA.

1. Ad eundem judicem ire debent cohæredes, confines, socii, consutores; legatarii & creditores hereditarii ut legis Falcidie ratio ineuratur: sæpe etiam plures de liberali causâ &c. item re reconventionis & interventione.
2. Terminanda etiam apud eundem possessionis & proprietatis causa; & quid moribus?
3. Si plures unius debiti debitores, vel cohæredes nomine hereditario debentes sub diversis habitent judicibus inferioribus omnes tamen subsint uni judici superiori, veluti curiæ Hollandiæ,

omnes inferiore præterito ad superiorem vocari possunt apud nos.

4. Si ex pluribus actoribus aut reis quidam privilegiati sint respectu fori, etiam non privilegiati ad eundem judicem ire, & vocari possunt.
5. Hodie ex voluntate actoris aut rei quæstio civilis & criminalis non dividenda, si utraque ex uno facto oriatur.
6. Curatore bonis dato, ad eundem judicem ire debent omnes obæraati debitoris creditores.

1. **N**E dividatur causæ continentia, dum plures diversis in foris agunt aut conveniuntur, omnes quandoque ad eundem judicem ire, placuit; quales sunt socii, cohæredes, confines, de hæreditate, rebusve communibus dividendis, aut finibus regundis contententes. *l. 1. 2. ff. b. t. l. omnes tutores* 5. *C. arbitrium tutelæ.* uti id de cohæredibus similibusque dictum plenius sit. *familia ercisc. nu. 42. de tutoribus dicitur tit. de tutelæ & ration. distrab.* Nec minus tunc, cum de ineundâ legis Falcidie ratione quæstio est, legatarii omnes & fideicommissarii, imo & creditores hereditarii, ut de ære alieno probent, ad eundem arbitrum venire jubentur. *l. 1. §. cum dicitur* 6. *ff. si cui plus quam per leg. falcid. lic. legat. esse dicitur.* Causam quoque conventionis & reconventionis per eundem judicem debere terminari; ut & causam ejus, qui intervenire vult in lite; traditum sit. *de judiciis nu. 38. & nu. 78.* Quin & in liberali seu status quæstione non infrequens fuisse, ut ad eundem judicem ob causæ continentiam plures mitterentur, patet ex *l. cognitio* 8. *§. 1. 2. l. 9. l. si usumfructum* 23. *§. ult. ff. de liberali causâ.*

2. Ex eadem ratione proprietatis & possessionis causam apud eundem judicem terminari necesse fuit; cum judex, qui de possessione jam cognovit, ex parte perspectam credatur habere causam proprietatis, adeoque aptus magis ad illam expeditius finiendam. *l. nulli* 10. *C. de judiciis.* licet enim possessioni nihil cum proprietate commune sit, quatenus ingens est inter utriusque naturam pariter ac effectus differentia, *l. naturaliter* 12. *§. 1. ff. de acquir. vel amitt. poss.* in ordine tamen judiciorum sibi invicem cohærent, in quantum finis iudicii possessorii plerumque petitorii initium est. Confer Cujacium *lib. 2. observ. cap. 35.* Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 32. num. 11.* & de praxi Wassenar *pract. judic. cap. 12. 14. 15.* Sed ab hoc jure apud nos recessum fuit, dum in Hollandiæ supremâ Curia causæ quidam possessionum tractandæ sunt; nec tamen ideo proprietatis quæstiones iisdem de rebus ordinariorum judicum jurisdictioni, ne sub obtentu quidem reconventionis, subducuntur. Instructio Curie supr. *art. 19.* Neostadius *curiæ supr. decis. 127.* Groenewegen *ad d. l. 10. C. de judiciis.*

Voet ad Pandect. Tom. I.

3. Similiter, si plures unius debiti debitores, sub judicibus inferioribus diversis domicilium foventes, uni communi judici superiori, veluti curiæ provinciali, subjecli sint, omnes ad judicem illum superiorem, præteritis inferioribus, vocari possunt secundum Hollandiæ & aliorum mores. placitum *Ordin. Holl. 10. Julii 1677. in pr. vol. 3. pag. 672. in fine & 673.* Groenewegen *de leg. abrogat. b. t. Leeuwen conf. far. part. 2. lib. 1. cap. 14. num. 8.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 5. consil. 35. num. 5. pag. 127.* usque adeo, ut & tunc, cum plures ejusdem defuncti cohæredes sub diversis judicibus inferioribus degentes pro debito hereditario conveniendi sunt, primâ vice simul omnes ad curiam provincialem Hollandiæ, si modo omnes ei subsint, vocari queant, etiamsi jam à rerum hereditariarum communi per divisionem recessisse proponantur. *Appendix decisionum pag. mibi 39. in fine, & pag. 40. post partis tertie volumen primum Respons. Holland.* Plane, si quidam ex his unius debiti debitoribus aut cohæredibus in alio territorio degant, sic ut communem cum reliquis judicem haud fortiantur, hi ad suum judicem ordinarium vocandi forent. *arg. l. ult. ff. de jurisdic. junct. l. juris ordinem* 2. *C. cod. tit. Groenewegen d. loco.*

4. Ad hæc ex eodem fundamento, ne causæ continentia dividatur, descendit, quod, si inter plures in jus vocandos, quorum omnium eadem causa est, nonnulli privilegiati sint, sic ut non nisi ad tribunal superius litigatum venire teneantur, propter eos & reliqui ad judicem eundem superiorem vocari possint, etsi omnes tum privilegiati tum privilegio destituti simul in eadem degerent civitate, ac sub eodem iudice inferiore, Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 32. num. 2.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 5. consil. 35. num. 5.* Uti ex adverso quoque, si ex pluribus actoribus, ejusdem litis consortibus, unus privilegiatus vi sui privilegii adversarium ad judicem superiorem citaverit, reliquos litis ejusdem consortes non privilegiatos jungere se posse privilegiato, obtinuit, ut ita per omnes simul junctos ob causæ continentiam apud eundem judicem superiorem lis ad finem deducatur. Responsa Jurisc. *Holl. part. 5. consil. 147. in fine.*

R r 2

5. In.

5. Insuper quaestionem civilem & criminalem, non posse dividi, sed apud eundem judicem altitudo partium desiderante utramque debere agi, quoties utraque ex una causa vel uno facto oritur, traditum à Mynsingero cent. 1. observ. 97. Andr. Gayl libr. 1. observ. 32. num. 11. Respons. Jurisc. Holland. part. 5. consil. 87. Brunnemannio ad l. 10. C. de judiciis.

6. Denique, curatore bonis dato, creditores omnes obæratī debitoris ad universale judicium concursus ac prælationis venire debere propter causæ continentiam, licet diversis in locis morentur, & patrimonium debitoris per varia loca dispersum sit, dicitur tit. qui potiores in pign. Confer de causæ continentia; Mandanum de processibus executivis lib. 3.

## TITULUS III.

### De Servo corrupto.

#### SUMMARIA.

- 1 Quid sit actio de servo corrupto, cui, contra quem, & ad quid detur? Quid juris, si corruptio tentata, sed servus corruptus non sit?
- 2 Actio hæc non infamat.
- 3 Nec mere pœnalis, nec tantum rei persecutoria, sed pœnalis mixta in duplum est.

1. **Q**uam periculi plena res tum publice tum privatim sit morum servilium corruptio, testatum abunde fecerunt execranda, quæ inde profluxerunt rerum novarum molimina, conspirationes, & intestina ac velut domestica in dominos bella, à servis suis dominos ipsos duris legibus, execrabili delicto distractos, habet l. moveor. 4. C. si servus export. veneat. Tyriis à servis Heros omnes Tyrios unâ tempestate crudelissime jugulatos fuisse, vix uno servato Stratone, mox incredibili latronum consensu in Regem electo, Justinus commemorat libr. 18. cap. 3. Et cui, quæso, ignota scelerata servorum Romanorum in dominos audacia, quæ in nefanda tandem bella servilia semel iterum tertioque sic erupit, ut oppida, urbes, provincias à collecto mancipiorum vilissimorum exercitu dignisque tam infami turbâ ducibus oppugnatas, captas, direptas, viderimus; exutos castris suis Prætores Manlios, Lentulos, Pilones, Servilios, alios, sæpiusque in fugam actos orbis dominos ab illis, quos ipsi per fugitivarios ex fugâ reducere debuissent, & herili compescere autoritate. Florus libr. 3. cap. 19. Adde Livium libr. 2. cap. 15. & seqq. libr. 4. cap. 45. libr. 32. cap. 26. libr. 33. cap. 22. Non mirum ergo, si primis malorum tantorum principiis occurrendum mature censuerint Quirites, ac suo præcipue edicto Prætores, propositâ de servo corrupto actione: quæ est personalis arbitraria. arg. l. ut tantum 14. §. 1. & pen. ff. b. t. competens domino & ejus hæredibus in perpetuum. l. hæc actio 13. ff. b. t. non tantum, si manserit in potestate domini, vel in hæreditate; sed & si exierit, forte legatus aut mortuus aut manumissus aut alienatus. l. doli verbum 5. §. ult. l. 6. 7. 8. l. pen. ff. b. t. Uti & jus pignoris, usufructus, aliudve simile habentibus. l. si quis servum 9. §. si in servo 1. l. ut tantum 14. §. si is 3. & §. 4. ff. b. t. adeo ut concurrente domino ac fructuario aut similibus, directâ domino, fructuario utilis actio detur. d. l. 9. §. 1. ff. b. t. Socio quoque ob corruptos ab altero socio communis servi mores; licet & pro socio & communi dividundo actio tunc locum habeat. d. l. si quis servum 9. pr. ff. b. t. Non tamen bonæ fidei possessori. l. 1. §. 1. ff. b. t. Adde Ant. Fabrum rational. ad d. l. 1. §. 1. ff. b. t. Contra eum, qui mores servi dolo corruptit, servum recipiendo,

- 4 Cum actione de servo corrupto concurrere potest accusatio, velut ex crimine extraordinario.
- 5 Utilis actio de servo corrupto datur, si corrupti sint mores filii, uxoris, subditorum, monachorum, milium ad id, ut derelictâ cohorte, in quâ militant, alteri cohorti vel legioni nomen dent.

aut ei quid persuadendo, quo ipsum faceret deteriore, aut sollicitando, aut jam malum hortando, instigando, laudando, malitiæ augendæ causâ, aliisque modis pluribus recensitis in l. 1. pr. §. 2. 3. 4. 5. l. 2. 3. ff. b. t. l. adversus 4. C. de furtis & servo corrupto. etiam adversus mulierculas, apud quas servi nostri cum tempore pecunias simul consumunt. l. pen. ff. b. t. Nec interest, utrum corrupens extraneus sit, an dominus aut fructuarius servi corrupti, aut creditor, cui servus fuit pignori obligatus. l. si quis servum 9. §. 1. l. ut tantum 14. §. si is, in quo 3. & 4. ff. b. t. vel putaverit hominem esse liberum, cujus mores corrumpebat. d. doli 5. §. 1. ff. b. t. licet ex opposito non detur contra eum, qui hominem liberum corruptit quem putabat servum esse. l. 1. §. 1. ff. b. t. nec contra eum, qui dolo caret, veluti si ex misericordiâ vel humanitate servum alienum receperit. l. doli 5. in princ. ff. b. t. (quo tamen casu ob culpam ex capite secundo legis Aquiliæ agi posse, probatum tit. ad leg. Aquil. nu. 4.) nec contra patrem aut patronum. l. parens 5. §. 1. l. 6. 7. ff. de obsequ. parent. & patron. præstandis. nec contra bonæ fidei possessorem; quippe qui dolo caret. l. 1. §. 1. ff. b. t. nec contra corruptentis hæredes. l. hæc actio 13. ff. b. t. Agitur vero ad id ut præstetur duplum, non servi totius, sed damni corrumpendo dati, & rerum, quas servus fugiendo secum abstulit. l. si quis 9. §. pen. & ult. l. 10. l. ut tantum 14. §. in hac 5. ff. b. t. aut in quibus damnum dedit. l. ut tantum 14. §. bis 6. & 7. ff. b. t. non tamen rerum, quas, dum in fugâ servus erat, furto abstulit, aut in quibus postea quâdam quasi consuetudine peccavit. l. Neratius 11. pr. & §. 1. ff. b. t. Plane si uxor servum corruperit, ob matrimonii reverentiam exemplo actionis rerum amotarum non in duplum sed simplex hæc actio est. l. ult. ff. b. t. & qui reipublicæ servum sollicitavit, cum eo alterum tantum restituere, & duodecim solidos præstare tenetur. l. mancipia 5. C. de servis fugitivis. quod si tentata quidem corruptio fuerit, & malevolum appareat ad probitatis servilis perniciem propositum, servus autem deterior factus non sit, actionem de servo corrupto cessare necesse est, eo quod nullum, quod dupletur, damnum apparet arg. d. l. 14. §. in hac 5. ff. b. t. Firmatque hanc sententiam

tiam exceptio contra communes regulas in eo, qui servo alieno suavit, ut is domino proprio furtum faceret, cuius furti faciendi priorior faciliorque, quam alterius delicti, occasio est. Vide §. *sed & si credat* 8. *Instit. de oblig. quæ ex delicto*. l. si quis servo 20. C. de furtis & servo corrupto.

2. Cæterum hæc actio non infamat. l. parens 5. §. *sed nec* 1. l. 6. & 7. ff. de obsequiis parent. & patr. præstandis. Licet enim turpis actio dicatur. l. nec quicquam 56. ff. pro socio. quatenus scilicet doli vel fraudis mentionem habet: non tamen ideo infamans est; pluresque turpes, famosæ pauciores actiones sunt. Et quod prætor dicitur notare calliditatem ejus, qui corruptus. l. dolo malo 3. ff. b. t. eo ipso non infamæ nota intelligitur; sed magis, quod prætor coercet calliditatem corruptentis, sic ut sine dolo malo corruptens non teneatur, ut in d. l. 3. JCtus ait. Ita enim notare in jure nostro non semper est, infamare, sed quandoque idem significat, quod reprehendere & improbare. l. metum autem 9. §. ult. ff. quod metus causâ l. Titia filiam 13. in fine ff. de inoff. testam. atque etiam coercere ac punire: quo sensu exhæredationes dicuntur non semper nota causâ fieri; id est, non semper ad coercendam ingratitudinem filii exhæredati, ac puniendam hæreditatis ademptionem. l. multi 18. ff. de liberis & postumis. l. Paulus respondit 47. ff. de bonis libert.

3. Non etiam mere pœnalis est, ut præter duplum superesset rei persecutio, sed pœnalis mixta, ut duplo insit ipsa res. l. ut tantum 14. §. in hac 5. ff. b. t. Multo minus tantum rei persecutoria: neque id dicat l. hæc actio 13. §. 1. l. 14. ff. b. t. cum ibi hæc actio non assimiletur hæreditatis petitioni, sed magis petitio huic actioni de servo corrupto: sic ut & ipsa hæreditatis petitio hoc casu pœnalis mixta in duplum sit. Nec adversatur hisce, quod, ubi cum petitione hæreditatis concurrat ex lege Aquiliâ actio, quæ ex inficiatione in duplum creverat, petitio tamen hæreditatis tantum in simplum detur. l. item veniens 20. §. cum prædiximus 4. ff. de petit. hæred. Etenim in simplum tantum est tunc hæreditatis petitio, quia & ex lege Aquiliâ

actio secundum ordinariam sui naturam in simplum tantum comparata est, ex inficiatione, adeoque novo quodam delicto, demum in duplum. Quo modo etiam, si actio in factum ex jurejurando detur in causis illis, in quibus ex inficiatione in duplum lis crescit, tamen hæc in factum actio, seu adjectitia qualitas, non in duplum sed simplum est. l. eum, qui 30. ff. de jurejurando. At de servo corrupto actio semper ex suâ naturâ in duplum est; ut proinde & in duplum esse debeat petitio hæreditatis illis in casibus, quibus huic actioni assimilatur.

4. Concurrere vero cum hac actione potest etiam accusatio, velut ex crimine extraordinario. l. in eum 5. ff. de extraord. crimin. maxime, si actor seu dissipator rerum dominicarum corruptus esse dicatur, vel hujusmodi servus, ut non ad solam jacturam adversus substantiam, sed ad totius domus everisionem pertineat. l. ult. ff. de offic. præsidis.

5. Est & actio utilis de servo corrupto, patri accommodata ob corruptos mores filiifamilias vel filiarum, adversus corruptentem, secundum ea, quæ de servis supra dicta: in id quod interest animum liberorum non esse corruptum, integramque mansisse domus famam ac dignitatem, sive luxuriâ, proterviâ, stuprorum ignominia, aliisque similibus. l. ut tantum 14. §. de filio 1. ff. b. t. quæ & ad maritum videtur extendenda propter corruptos uxoris mores agere volentem, ad exemplum interdicti de liberis exhibendis, patri competentis, sed ad maritum producti. arg. l. imo magis 2. ff. de liberis exhibendis. atque insuper ad corruptos subditorum, monachorum, aliorumque similibus mores ab interpretibus non inepte invenitur translata. Nec dubium, quin huc quoque reducendi sint præfecti militares, alique similes, si alterius cohortis milites in id corrumpant, ut derelictâ cohortem, in quâ militarunt, alterius cohorti, turmæ, vel legioni se adscribi patiantur. Quos etiam ob id singuli militaris privatione, ac corporali pœnâ coercendos esse, in Belgio foederato constitutum est, 7. Febr. 1673. 16. Febr. 1674. & 29. Dec. 1674. vol. 3. placis. Holl. pag. 170. 184. 188.

## TITULUS IV.

## De fugitivis.

## SUMMARI A.

- 1 Qui dicantur fugitivi; qui pro talibus non habeantur; quo modo fugitivus distet ab errone?
- 2 Quid sint fugitivarii, quid indicium?
- 3 Quis, & quo modo servum fugitivum comprehendere possit? quo modo latitans fugitivus inquiri?
- 4 Quo modo coercantur, qui dolo fugitivum occul-  
tarunt? quo modo ipsi fugitivi?
- 5 Jura de fugitivis transferri possunt ad damnatos

1. **Q**uia suadendo fugam servis serviles mores corrumpuntur, ordo desiderabat, ut de fugitivis ageretur, quales sunt, qui fugæ causâ extra domum domini morantur, eâ mente, ne redeant; etiam si mutato forte consilio ad eum revertantur; animus enim primus non redeundi nocentes facit: unde fugitivus non est ille, in quo mens talis non apparet, quales sunt, qui fugiunt dominum iratum, quoad iracundia deferbuerit; quique confugiunt ad statuas Principum aut asyla, ut dominus eos vendere jubeatur; & qui plagas domini metuentes ad amicum pro se deprecaturum sese  
Voet ad Pandect. Tom. I.

ad triremes aut ergastula, si evaserunt; ad uxores, liberos homines proprios fugientes aut latitantes; ad subditos, qui contra Principum interdicta alteri populo operam navant; ad milites, qui à præfecto nondum missi, nomen alteri cohorti dant.

6 Parentes cognatos vicinos aut pagos unde oriundi milites, non posse inquietari ob id, quod milites fugiunt aut latitant.

propriuerunt. l. quis sit. 17. pr. & §§. seqq. ad §. 14. l. bovem 43. qui ad amicum 1. ff. de adilit. edict. l. fugitivus 225. ff. de verb. signif. Per hanc vero mentem non redeundi distincti fuerunt fugitivi ab erroneis, qui non quidem fugiunt, sed frequenter sine causâ vagantur, & temporibus in res nugatorias consumtis serius domum redeunt. d. l. quis sit 17. §. erroneum 14. & seqq. ff. de adilitio edicto. licet in hoc titulo sub fugitivo & erroneum comprehendendi, Ulpianus scribat. l. 1. §. fugitivum 5. ff. b. t.

2. Fugitivorum occasione fugitivarii erant, qui fugitivos inquirebant & dominis indicabant, aut ad



eos reducebant; pro quo indicium, id est præmium aliquod seu mercedem accipere poterant aut pacisci. *l. solent 15. l. si apud te 18. ff. de præscript. verbis. l. idem 4. §. ult. ff. de condict. ob turp. causam.* quorum & Florus meminit *lib. 3. cap. 19.* cum de bellis servilibus ac servorum in dominos victoriis agens, ait, itaque qui per fugitivarios distrahi debuissent, prætorios duces profugos ipsi sequebantur. Adde Cujacium *lib. 11. observat. cap. 18.*

3. Quamvis autem nemo fugitivum alienum indicare, detegere, aut apprehendere teneatur. *l. qui vas 48. §. qui furem 1. l. furtum non committit. 62. ff. de furtis.* tamen unusquisque, qui fugitivum apprehendit, in publicum deducere debet, id est, vel magistratibus municipalibus vel publicis ministeriis tradere, diligenter etiam vinculis custodiendum, ne evadat; donec ad præfectum vigillum vel præsidem deducatur, & ejus nomen ac notæ, & cujus se esse dicat, ad magistratus deferantur, quo facilius dignoscatur per dominum ac recipiatur. *l. 1. §. 3. 4. 6. 7. 8. l. 4. ff. h. t. à nullo apprehensum fugitivum sed latitantem requirere dominus potest, atque etiam publicâ munitus autoritate, puta literis præsidis, quandoque & apparitore, facultatem habet ingrediendi tam Cæsaris quam senatorum & paganorum prædia, scrutandique cubilia atque vestigia occultantium; mulctâ centum solidorum impositâ tum magistratibus minoribus ac militibus stationariis, qui, literis acceptis, inquirentes non adjuvant, tum illis, qui quærî apud se prohibent. l. 1. §. hoc autem 2. l. divus 3. ff. h. t.*

4. Cæterum, uti fugitivi furtum sui faciunt dominis per fugam, *l. 1. C. de servis fugitivis.* ita quoque qui servos fugitivos dolo malo scientes prudentesque celarunt, furti, ex jure Pandectarum, tenentur. *l. 1. pr. ff. h. t. l. qui vas 48. §. qui furem 1. ff. de furtis.* sed jure novo celantium poena est quod servum fugitivum, si fiscalis sit, cum duodecim argenti libris fisco restituere; si privatorum fuerit, cum altero tali vel solidis viginti repræsentare domino compellantur; & cum duobus aliis, aut solidis quadraginta ob repetitam occultationem; æstimatione judicis castigandi corporaliter, si solvendo non sint. *l. quicumque 4. l. pen. C. de servis fugitivis.* Ut tamen à poenis hisce exculpandi sint, qui non dolo sed errore probabili ducti receperunt vel occultarunt, cum putarent liberum esse; quique vel humanitate vel misericordiâ moti, vel ut domino custodirent. *l. doli*

verbum 5. ff. de servo corrupto. *l. quicumque 4. in med. C. h. t. de servis fugitivis.* Nec fugitivorum restitutionem impedit, quod in arenam sese dederint. *l. ult. ff. h. t.* Et, si simplices fugitivi sint, etiam simpliciter dominis sine aliâ coërcatione publicâ videntur reddendi: sin pro liberts se gesserint, gravius coërcendi. *l. fugitivi 2. ff. h. t. junct. l. si quis dicat 5. ff. de manumissionibus.* si ad barbaros transeuntes deprehendantur, eos aut pede amputato debilitari, aut metallo dari, aut aliâ extraordinariâ affici poenâ, constitutum est, *l. si fugitivi 3. C. de servis fugitivis.*

5. Dicta hæcenus de fugitivis non inepte nostris ac aliorum moribus ad eos transfuleris, qui ad triremes damnati inde aufugerunt; aut ergasteriis publicis inclusi eruperunt evaseruntque; nec non ad monachos monasteria deferentes; ad liberos, uxores, homines proprios, à parentibus, maritis, dominis profugos. Perezius *ad tit. Cod. de servis fugitivis num. ult.* Sed & ad subditos, qui contra manifestas Principum suorum prohibitiones territorium egrediuntur, ut vel nomen militiæ peregrinæ dent, vel alteri Principi aut populo suam operam aut artificium in patriæ propriæ præjudicium addicant, veluti ad exercendam navium fabricam, balænarum capturam, navigationem in Indias, civium priorum deprædationes terræ marique instituendas; contra quos placita plura per Foederati Belgii Ordines concepta vide *vol. 2. placitor. Holland. lib. 4. tit. 13. pag. 291. & seqq. ad pag. 315. & vol. 3. pag. 242. & seqq. item Artikel-Brief van d'Oost Indische Compagnie art. 29. d. vol. 3. pag. 1314. insuper ad milites illos, qui alteri centurioni nomina sua dederunt, antequam essent à priore dimissi; de quibus leges militares, vulgo, Militairen Artikel-Brief 13. August. anni 1590. art. 16. 17. 56. 70. vol. 2. placit. Holl. pag. 172. 173. 176. 178. & varia placita congesta vol. 2. placit. Holl. lib. 4. tit. 12. part. 1. pag. 274. & seqq. ad pag. 287. præsertim placitum Ordin. general. 3. Novembris anno 1601. vol. 2. pag. 2243.*

6. Illud interim haud prætermittendum, illos quidem ipsos, qui post nomen militiæ datum militare nolunt, sed fugiunt aut latitant, coërcendos esse; at eo nomine neque parentes fugientium aut latitantium, neque vicos aut pagos, quorum incolæ fuerunt, præfectis militaribus ullo modo teneri; secundum placitum Ordinum Generalium 4. Augusti anni 1603. sapius deinde renovatum art. 6. vol. 2. placit. Holland. pag. 114.

## TITULUS V.

## De Aleatoribus.

## SUMMARIA.

1. Quales ludi liciti fuerint apud Romanos, & quantum potuerit hisce maximum esse victoriæ præmium ex sponsione?
2. Illicitus est alea ludus, & similes. Valet promissio, quâ quis se obligat ad id, ne alea ludat, & pœnam pollicetur, si luserit.
3. Quæ pœna sint aleatorum, & aleatores recipientium? an ipsis impune furtum injuriâ fiat? an & per quos condici possit, quod in alea amissum?
4. Quæ sit pœna cogentium ad ludendum, vel instigantium filiosfam. alienos? & de non præstandâ evictions rei in alea venditæ. An tertius, qui ludenti mutuum dedit pecuniam, repetere mutuum possit?
5. Quid si mutuum numeraverit collusor ipse, vel aleatorum receptator?
6. Quid moribus obtineat circa pœnas aleatorum? An & quando hodie amissa in alea repeti possint?
7. Amissa in alea, sed necdum soluta, an peti possint, si victus victori expromissores aut hæcussores aut pignora dederit?
8. Quæ in colludentibus obtineant, etiam locum habent in iis, qui de ludentium victoriâ sponsones ineunt; & in genere, quid jure Romano circa sponsones obtineat?
9. Si præmium sponsonis apud tertium depositum sit & victori redditum, an repeti possit? & quid si necdum redditum sit victori, vel nondum victor appareat, an repetere quisque invito altero possit, quæ ita deposuit?
10. De urnis seu ollis fortuna (Loteryen) & sponsonibus antiquis judicialibus; & qui sint videndi de aleatoribus?

1. **L**udi apud Romanos alii liciti fuerunt, alii illiciti. Liciti, in quibus ars dominatur, ac de virtute certamen est; quales quinque recenset Imperator in *l. 1. & ult. C. b. t.* puta, monobolon, contomonobolon, quintanum contacem sine fibulâ, perichyten, & hippicem. Quod & Paulus jurisconsultus fere expressit, cum ait, licitum fuisse ex senatusconsulto certare *hastâ vel pilo jaciendo, vel currendo, saliendo, luctando, pugnando, l. solent 2. §. 1. ff. b. t.* Nec dubium, quin pleraque hæc ludorum genera, à Græcis primitus adinventâ, à Virgilio magnâ ex parte in lib. 5. *Æneidos* delineata Romam deinde translata fuerint; dum memoriæ proditum, Herculem ante Romam conditam ludos Olympicos instituisse singulis quinquenniis repetendos, ut Græciæ juvenus sese exerceret cælibus, cursu, saltu, disco, & palæstrâ, continuato quinque diebus certamine, ac victoribus oleâ coronatis, quibus & hic honor habebatur, ut sublimes curui insidentes, non per portam, sed per murorum dejectorum ruinas patriam intrarent. Confer Demsterum in *notis ad Rosini antiquit. lib. 5. cap. 1.* Natalem Comitum *mythologia lib. 5. cap. 1. 2. 3. 4.* His itaque certare ludis uti turpe habitum non fuit; ita & præmium victoriæ proponere, & in pecuniam, vel in id quod in convivio vescendi causâ ponitur, ludere, adeoque de victoriâ sponsonem inire legibus variis permissum legimus. *d. l. solent. 2. §. 1. l. 3. l. 4. pr. ff. b. t.* dummodo secundum jus novum in singulas commissiones, seu singulos congressus aut vices, non ultra solidum unum à ditioribus collusoribus deponatur, ab aliis longe minus *l. 1. in fine. l. ult. in mod. C. b. t.* nam si in immodicam pecuniam lusum fuerit, amissum repeti potest, promissum peti nequit. *d. l. 1. in fin. C. b. t.* Quo fundamento reum, etiam contumaciter se non sistentem, cum ut victus ex ludo *scachorum* seu regio in magnam quantitatem à victore conveniretur, absolutum fuisse sententiâ judicis, commemorat Josephus de *Sesse decis. Arragoniæ 144. num. 11. & seqq. & in motivis subjunctis.* Adde statuta Antwerpiensia *sic. 54. art. ult.*

2. Illiciti ludi sunt, in quibus fors prædominatur, nec pro virtute certamen fit; qualis est alearum, & similium ei affinium. *l. in quibus 3.*

*ff. b. t. l. 1. l. ult. C. b. t. l. ult. §. 1. C. de episcop. audient.* Etli enim in rebus feriis insignis læpe ac necessarius probatusque sortium usus fuerit. *§. optionis 23. Instit. de legatis. l. ult. in pr. C. commun. de legatis. l. sed cum ambo 14. ff. de iudiciis.* etiam in ipsis iudiciis ex decuriis eligendis (confer Polletum *historiâ fori Romani lib. 5. cap. 7. fere in pr.*) tamen extra necessitatem per jocum lusumque abuti sorte, variis ex causis probrosum habitum. *d. l. 1. & ult.* Unde & animi vitiis adnumeratum à Jurisconsultis Romanis aleatorum esse; æque ac turpe creditum, vinarium quem, aut gulosum existere, aut impostorem, aut mendacem, aut litigiosum. *l. ob quæ 4. §. item. 2. l. adiles 25. §. hoc autem 6. ff. de edil. edict.* Ut proinde validæ cenferi debeant omnes illæ conventiones, quibus id agitur, ut à ludis hujusmodi improbatæ abstineatur; veluti, si alteri quis certam promiserit pecuniæ quantitatem aut rem velut pœnam, si aliquando alea luserit. Si enim licitæ sint stipulationes pœnales circa negotia & facta, quæ naturâ suâ nec honesta nec turpia, sed moraliter, ut loquuntur, indifferentia sunt, ad id ne fiant, & pœna solvatur si facta sint. *§. ult. Instit. de verbor. obligat.* longe magis probandæ fuerint, si interponantur pro arcendis iis, quæ aut naturali aut civili ratione turpia habita legibusque interdicta. Nam & cum mulier ab eo, in cujus matrimonium conveniebat, stipulata esse ducenta, si concubina tempore matrimonii consuetudinem repetiisset; responsum fuit, nihil causæ esse, cur ex stipulatione, quæ ex bonis moribus concepta fuerat, mulier impletâ conditione pecuniam adsequi non posset, *l. ex eâ parte 121. §. mulier 1. ff. de verbor. oblig.* Quibus non contradicit Ulpianus, cum ait, si ob maleficio, ne fiat, promissum sit, nullam esse ex hac conventionem obligationem, *l. jurisgentium 7. §. si ob maleficio 3. ff. de pactis.* cum non alius istorum verborum sensus sit, quam quod obligatio nulla nascatur ex eâ conventionem, quâ quis alteri promisit dare, si is, cui facta promissio, à maleficio abstineret, veluti, quando Titius Mævio centum promittit, ne is sacrilegium aut furtum faciat, neve hominem occidat. Nec mirum, cum & datorum repetitio

petitio tali in casu per conditionem ex turpi causa a jure concessa sit, autore ipso Ulpiano in *l. ut puta 2. ff. de condict. ob turpem causam*. Johan. Papon *lib. 10. tit. 1. arrest. 1. in notis; & in appendice arrest. 1.*

3. Cæterum variae per leges Romanas poenæ in odium aleatorum constitutæ sunt: nam qui domum præbuit ad ludendum, si eo tempore furtum ei domi suæ factum sit, vel ubicunque & quodocunque fuerit pulsatus, verberatus, injuriatus, damnumve passus, sive à lusoribus, sive ab aliis, nec poenalem nec rei persecutoriam eo nomine actionem habet. Collusoribus tamen hæc passis actiones haud denegatæ; quamvis & hi indigni videantur. *l. 1. pr. & §. 1. 2. 3. ff. b. t.* Nec est, quod quis putet, eâ ratione ad delinquendum unumquemque invitari: cum potius, si certior sequamur rationem, id ita cautum sit, ad vindicandum delictum eorum, qui aleatoribus præbebant occasionem locumque ludendi. Nam cum ad impediendum hunc ludum, propter frequentiam ejus, non sufficeret prætor cæterique magistratus, singuli ad puniendum aleatorum receptatorem auctoritate publicâ per edictum prætoris fuerunt armati: eo fere modo, quo id etiam factum in toto titulo, ac præcipue in *l. ult. ff. quod quisque juris in alterum statuerit*. Insuper domus, in quâ lusum est, publicatur. *l. ult. C. b. t.* pecunia in aleâ amissa non exigitur, sed potius data super aleæ ludo cautio irrita est ac condici potest; qui & id, quod ex aleâ jam solutum fuit, repeti per ludentem, aut hæredes ejus, ut & per patrem vel dominum ejus, qui in aleâ amisit; vel per filicum aut episcopum vel præsidem, erogaturum recuperata in publicos usus; vel denique per quemlibet ex populo intra annos quinquaginta. *l. ult. §. 1. ff. b. t. l. 1. l. ult. C. b. t.* ita ut non modo victor ipse, sed & hæredes ejus ad restitutionem compellendi sint. *d. l. 1. C. b. t.* pater etiam ac dominus filiofamilias aut servi victoris, saltem quatenus ex eo lucro turpi in peculio est. *d. l. ult. §. 1. ff. b. t.*

4. Adhæc cogens alterum ad ludendum, sive ab initio, sive dum victus victorem retinet, extra ordinem coercendus est, ita ut vel pecuniariâ mulctetur mulctâ, vel in latumias aut vincula publica ducatur, prætoris arbitrio. *l. 1. §. ult. l. 2. ff. b. t.* Sed & instigans servum aut filiofamilias ad ludendum patri vel domino injuriarum tenetur, vel servi corrupti actione. *l. si quis servum 26. ff. de injuriis*. Denique si aleator in aleâ rem vendat, & evictâ re conveniatur, emptorem exceptione venditionis in aleâ contractæ potest summovere. *l. si filiofamilias 2. §. 1. ff. quarum rer. act. non datur. l. in exceptionibus 19. §. ult. ff. de probation.* Plane, si quis ludenti mutuam in aleâ dederit pecuniam ludendi causâ, mutuum repetere nulpiam in jure nostro prohibetur: & repetitionem istius mutui suadet argumentum ex *l. quod si servus 3. §. nec non 6. ff. de in rem verso*. ubi in rem domini versum Labeo ait, quod mutuatus servus domino emit volenti ad luxuriæ materiam, unguenta sorte, vel si quid ad delicias, vel si quid ad turpes sumtus subministravit; eo quod non spectamus, an bono domini cesserit, quod consumptum est, sed an in negotium domini. Si enim de in rem verso actio datur, cum pecunia servo credita ad turpes sumtus domino per servum subministrata est, quidni & directâ competeret ex mutuo condictio, ubi domino sine intermedio servi ministerio in turpem aleæ ludum mutuum datum est? Facit quoque eo, quod in *d. l. 2. §. 1. ff. quarum rer. actio non datur*, emptio in aleâ celebrata haud-

quaquam irrita dicitur, sed potius firma esse ac valida supponitur; ac sola de evictione actio emptori denegatur; quæ denegatio actionis de evictione inanis omnino fuisset, si non substitisset venditio in aleâ contracta; cum in eo casu, quo emptio nulla est, disputatio quoque de evictione ac lis nulla esse queat. Tuenturque hanc sententiam Parladorius *rerum quotidianar. lib. 2. cap. 7. num. 12. 13.* Carpzovius *practicâ criminali part. 3. quæst. 134. num. 27.* Berlichius *decif. 66. num. 6.* (dissentit Groenewegen *de ll. abrog. ad Pand. b. t. num. 6.*) Nec recte in contrarium adducitur *l. si quis cum sciret. 8. ff. pro emptore*. in quâ Julianus improbare videtur emtionem ab eo factam, qui pretium numeravit venditori, cum sciret ipsum id mox scorto daturum, quando ait; *si quis, cum sciret, venditorem statim pecuniam consumpturum, servos ab eo emisset, plerique responderunt, eum nihilominus bonæ fidei emptorem esse; idque verius est: quo modo enim malâ fide emisit videtur, qui à domino emit? nisi forte & is, qui à luxurioso & protinus scorto datur pecuniam servos emittit, non usucapies*. Etenim verba posteriora non tam priorum restrictionem continent, aut quandam exceptionem, sed magis præcedentium confirmationem; ut ita sensus legis sit, bonæ fidei emptorem esse & eum, qui scit, venditorem statim pecuniam consumpturum; non enim posse videri malâ fide emisit, qui à domino emit: nisi quis simul vellet contendere, eum malæ fidei possessorem esse, ideoque nec usucapere posse, qui servos emit à luxurioso & protinus scortis pecuniam datur; quod tamen falsum est; eo quod sola rei alienæ conscientia, non item pravi corruptique venditoris mores, emptorem efficiunt malæ fidei possessorem. Atque hinc illud tanquam singulare fuit adnotatum in minore, quod ille adversus venditionem rerum à se factam restitutus, emptori reddere pretium non tenetur, si is tunc numeraverit, cum emptor perditurum non ignoraret: sicut etiam contingit in eâ pecuniâ, quæ minori consumpturo credita est, vel meretrici ex mandato adolescentis luxuriosi numerata; ut fere ait Paulus in *l. quod si minor 24. §. sed & si 4. ff. de minor. 25. annis.* & Ulpianus *l. si vero 12. §. si adolescenti 11. ff. mandati*. Neque ab usu jurisconsultorum nostrorum, aut auctorum probatorum alienum est, phrasiologiam illam *nisi forte & is*, in *d. l. 8. ff. pro emptore* occurrentem non restringendi sed illustrandi ac magis urgendi causâ usurpare, ut id à Cello factum in *l. Labeo 7. §. ult. in fine ff. de supellestilo legatâ.* & pluribus docetur à Parladorio *rerum quotidianarum lib. 2. cap. 7. num. 13.*

5. Hæc ita, si tertius quis aleatori in ludum mutuam numeraverit pecuniam, nec lex municipalis aut consuetudo constans contrarium induxerit, uti id Antwerpæ invaluisse constat, *consuet. Antwerp. tit. 54. art. 19.* Quod si à collusore victore id factum sit, sive directo, sive per interpositam personam, vel etiam à colludentium receptatore, repetitionem talis crediti cessare, frequentius interpretibus placuisse video. Paris de Puteo *tractatu de ludo num. 15. & seqq. ad nu. 21.* Caccialupus *de ludo quæst. 8.* Stephanus Costa *de ludo sexto articulo principali.* Parladorius *rerum quotidianar. lib. 2. cap. 7. num. 14. & seqq.* Berlichius *decif. 66.*

6. Hodiernis tamen moribus vulgo non tantum aleæ aut aleatorum odium est; (nisi quod ad avertendam rixarum occasionem veritum est sub poenæ arbitrariæ comminatione, ne quis aleam aliave similia aleæ ad ludendum instrumenta in navem bellicam inferre sustineat. *Artikel-Brief rakende den oorlog ter Zee 1. Decembr. 1690.*



1690. artic. 36.) adeoque nec tanto excipiuntur rigore aleatores aut eorum susceptores, atque quidem jure civili. Nam neque domus nunc publicari solet, nec impune susceptori aleatorum injuria vel furtum fit, teste Groenewegio ad l. 1. ff. b. t. Manente interim eadem, quæ quondam, turpitudine; etiam illis ipsis in locis, quorum incolis olim ex privilegio permissus legitur aleæ ludus; uti id Delphenisibus & Monachodamensisibus ex Comitum Hollandiæ concessione licuisse, refert Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 3. numer. 116.* ibique Groenewegen *in notis.* Quo fit, ut nunc, quicquid in aleâ amissum quidem at necdum solutum est, exactionem non habeat, nec de eo jus dicatur; & ex adverso quoque repetitio ejus, quod in aleâ amissum ac solutum est, haud indulgeatur; adeoque nunc illud obtineat in aleatoribus, quod jure communi Romano extra aleæ odium servatum fuit in casu, quo par promittentis & stipulantis, vel dantis & accipientis turpitudine erat, (uti revera etiam in collusoribus turpitudine æqualis est) meliorem nempe pari in turpitudine possidentis quam petentis aut repetentis conditionem, esse; nec ex turpi causâ promissi petitionem, nec soluti repetitionem dari. l. penult. ff. de condict. ob turpem causam. consuetudines Antwerpiae tit. 54. art. 17. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 3. numer. 117.* Neostadius *Curie Holland. decis. 58.* Carpozovius *practica criminali part. 3. quest. 134. numer. 26.* Josephus de Sesse *decis. Arragonie 144. numer. 20. & numer. 31. & seqq.* Groenewegen de II. abrogatis ad Pand. b. t. num. 1. 2. Eo excepto, quod in Indiam orientalem aut occidentalem navigantibus repetitio ejus, quod aleâ in navi amissum est, Ordinum generaliùs placito non uno invenitur concessa. Artikel - Brief van de Oost-Indische Compagnie anno 1658. art. 77. 78. vol. 2. placitor. pag. 1298. item anno 1672. art. 77. 78. vol. 3. pag. 1320. item Artikel - Brief van de West-Indische Compagnie anno 1675. art. 46. vol. 3. pag. 1351. Quodque consuetudines Antwerpenses solum repositi permittunt, quoties non numerata pecunia, sed vestes aut res aliæ, certo pretio æstimatæ, in aleâ sunt positæ & amissæ tit. 54. art. 18. Quo modo & olim Leydæ atque Amstelodami jus fuit, ludentem ipsum ac uxorem ejus & consanguineos condicere potuisse, quicquid ultra argenti unciam aut æstimationem ejus aleâ perdidisset; teste Grotio *Manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 3. numer. 118. 119.* & Groenewegio *ibidem in notis.* Sane si falsitas in ludo commissæ, ac per hoc victoria obtenta probeatur, vix est, ut non quibuscunque aleatoribus, sive in pecuniam sive in res alias quasunque ludentibus, repetitio concedatur; quasi non tunc par sit colludentium turpitudine, ac propterea nec melior esse debeat conditio victoris possidentis, tum ludi probrosi tum falsitatis & doli opprobrio laborantis; dum sola ludi turpitudine in victo apparet. Groenewegen de leg. abrog. ad Pand. b. t. num. 3.

7. Neque obligationi amissorum in aleâ necdum solutorum, sed tantum promissorum, de quibus victo fidem victor habuit, firmitatem addet, quod forte aleator fidejussores, aut pignora vel expremissores dederit collusori vincenti in quantitatibus amissæ securitatem: cum enim tota principalis obligatio ex aleâ descendens senatusconsulto Romano moribusque improbata sit. l. solent 2. §. 1. ff. b. t. nec pignus accessorium tenere debet, nec in fidejussores aliosque similes efficax actio danda est; sed potius repetendi pignoris

licentia concedenda, etiam non soluto eo, quod amissum erat; idque argumento eorum, quæ de mulieris intercedentis fidejussoribus pignoribusque datis tradita inveniuntur, l. si mulier 16. §. 1. l. ult. §. si mulier 1. ff. ad Senatuscons. Vellejanum. Statut. Antverpien. tit. 54. art. 20. Parladorius *rerum quotid. libr. 2. cap. 7. num. ult.* Ant. Matthæus de *auctionibus libr. 1. cap. 19. n. 75.*

8. Quæ de datis aut promissis per colludentes dicta, ad eos quoque pertinent, qui de horum colludentium victoriâ sponsonem datione vel promissione iniverunt. Quamvis enim Christinæo vol. 2. decis. 93. Zypæo *in notitiâ juris Belgici, libr. 3. tit. ult. de religiosis & aleæ ludo.* aliisque placuerit, sponsones ulas haud improbatas esse, quasi eo ipso contrahi censeretur emptio periculi, ac constitui periculi pretium, juxta l. periculi pretium 5. ff. de nautico sanore. tamen penitus verba d. legis quintæ excutienti non potest non contraria opinio magis probari; eo quod ita demum periculi pretium constitui ibidem permittitur, si modo in aleæ speciem non cadat; cadit autem procul dubio in aleæ speciem sponso super ipso aleæ ludo ac incerto ejus fortuitoque eventu facta; adeoque inhonesta plane hujus sponsonis causa est, sponsonem efficacem esse non sicens. l. si gratuitam 17. §. ult. ff. de præscriptis verbis. Etenim circa ludos illos, in quibus de virtute certamen est, sponsonem facere liceat; in aliis tamen, ubi pro virtute certamen non fit, non licet. l. in quibus 3. ff. b. t. d. l. 17. §. ult. ff. de præscriptis verbis. sive secundum jam dicta de incerto aleæ eventu sponso fiat, sive extra aleæ ludum de rebus futuris quibuscunque, quarum dubius plane & incertus eventus est, non ab industriâ arteque humanâ, sed casu pendens. Quales sponsones ideo aleæ ludo exæquatæ sunt, sic ut moribus non magis de his quam de illis jus dici solet, (exceptis mercium assurationibus, de quibus alibi) & velut in pari spondentium turpitudine melior possidentis quam petentis conditio sit, sive solum sive promissum tantum fuerit sponsonis præmium victori propositum. Zypæus *notit. juris Belgici libr. 3. tit. ult. de religiosis & aleæ lusu, in fine.* Willenbach ad Pand. b. t. vol. 1. disput. 23. nu. 18. Groenewegen ad l. 108. ff. de verbor. obligat. ibique plures citati. Imo quibus in casibus amissi in aleâ repetitionem mores hodierni concesserunt, iisdem etiam ejus, quod sponione perditum fuit, reposcendi potestas est; secundum placita Ordinum generalium antea de ludo aleæ allegata. Adde Grotium *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 3. numer. 114. 115.* Neque sponsonibus huius ullum in jure Romano, ut quidam perperam censent, patrociniū est; licet enim & illo & hodierno jure subsistant omnino stipulationes conditionales, etiam in incertum plane ac casualem eventum conceptæ, velut si navis venerit, si Titius ex prælio salvus redierit, si prælio Belgæ superiores sint, si intra certum tempus pax redeat. arg. l. à Titio ita 108. ff. de verbor. obligation. quo fundamento pro sponsonum justitiâ ac validitate in Frisiâ judicatum fuit, ac plures eandem tuerentur, Joh. à Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 9. defin. 1.* Tuldenus ad tit. C. de aleat. numer. 3. Perezius ad Cod. d. tit. num. ult. Zoësius ad Pand. b. t. numer. 10. Simon van Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 14. num. 11.* non tamen ideo valent in eundem casum existentem aut deficientem reciproce promissiones, sponsonem facientes; eo quod tunc incipiunt aleæ prohibitæ naturam induere: nec longe abeunt ab institutionibus captatorii, non minus hodie, quam jure ci-

vili

vili reprobatis. Scilicet, ut institutiones hæredum sub conditione etiam casuali valent, si modo instituens eo animo sit, ut hæreditatem instituto quæsitam cupiat; ita quoque stipulationes conditionales subsistunt, ubi promissor id intendit primario, quod alteri velit ad dandum obligatus esse. Sed uti captatoria institutio inutilis est, quia tunc instituentis primarius scopus est, non alteri suam relinquere, sed sibi alienam captare & acquirere hæreditatem; ita quoque reciprocarum illarum in eundem casum evenientem aut deficientem promissiones inutiles censendæ sunt; quia neuter promittentium id primario intendit, ut alteri obligetur; sed id unum, ut alium sibi reddat devinctum, non promissurus, si credidisset, se ex eventu obligatum futurum. Non magis certe institutioni contrarium est hæreditatem velle acquirere, quam cum promissione pugnat animus acquirendæ obligationis.

9. Quod si penes sequestrum uterque spondens pecuniam aut res alias deposuerit, victori soli cessuras, & is secundum primam deponentium voluntatem victori reddiderit, vix dubium, quin ita penes victorem remanere debeant à sequestre præstita, quasi sine interpositâ sequestris personâ victus victori amissa persolvisset. Plane ante solutionem à sequestre factam jure interceserit tum victus, tum ante victoriam alteruter sponsonis pœnitens, ne victori sequester ea sol-

vat, quæ pœnitens aut victus deposuit; quo facto, necesse foret, ut, quod quisque deposuit sponsonis causâ, id ei à sequestre reddatur, quoties inhonesta sponsonis causa est, sic ut in aleæ ludum secundum ante dicta incidere videatur, *l. si gratuitam 17. §. ult. ff. de præscriptis verbis*. Anton. Matthæus *de obligation. disput. 11. num. ult.*

10. Ollas fortunæ quod attinet (vulgo *Lotteryen*) etsi rarior ante apud nos earum usus fuerit, tanta tamen nunc, dum hæc scribo, in usus pauperum multiplicatorum frequentia est, ut jura earum à lippis magis atque tonsoribus, quam à Jurisconsultorum ordine didiceris. Et quod attinet sponsones illas, quas & Romani veteres, & præci Hollandi seculis superioribus frequentatas inter actorem & reum de victoriâ litis probarunt, de iis dictum *tit. de calumniatoribus circa fin.* Interim plura de alearum ludo & sponsonibus si quis desideret, videat Paridem de Puteo, Joannem Baptistam Caccialupum, & Stephanum Costam libellis singularibus *de ludo simul impressis in tomo septimo Oceani juris*, uti & Jul. Clarum *Sent. lib. 5. §. ludus*. Paradorium rerum *quotid. libr. 2. cap. 7.* Josephum de Sesse *decis. regni Arragon. 144.* Berlichium *decis. 66.* Carpzovium *practicâ criminali part. 3. quæst. 134.* Straccham *de mercaturâ tractatu de sponsonibus.*

## TITULUS VI.

Si Menfor falsum modum dixerit.

### S U M M A R I A.

1. Quomodo, & quibus, ac quâ actione teneantur, qui falsum modum renunciarunt, jure civili & hodierno?
2. Tenentur & qui per alium renunciarunt falsum modum. Nihil refert, quales & qualium rerum mensores sint, etiam tabularii in computatione, æstimatores jurati in æstimatione fallentes.

3. Actio hæc in falsum demum datur, si aliæ ad indemnitate actiones deficiant; nec contra hæredes datur; nec contra eos, qui nondum renunciarunt modum, sed tantum mensurationem fecerunt.
4. Falsi quoque accusari potest, qui dolo falsum modum renunciat; & mensura inique per ediles frangi.

1. **M**ENsores in finibus regundis aut cognoscendis aliisque multis negotiis adhibentur, ut modum seu mensuram renuncient; pro quâ renunciatione etiam salarium seu honorarium recipiunt, non mercedem, cum neque locatio hic sit, neque opera mercenaria, sed magis ea, quæ beneficii loco præbetur. *l. 1. §. b. t.* Sed quia interest nostrâ, ne fallamur in modi renunciatione, si quid tale contigerit, introducta est actio subsidiaria in factum, prætoriana, perpetua, quia initium rei non à circumscriptio, sed à suscepto negotio originem accepit. *l. 1. l. hæc actio 4. §. b. t.* quæ datur illis, quorum interest, sive emptores sint, sive venditores, aut alii quicunque per falsam modi renunciationem in damno hærentes, eorumque hæredibus, ad id quod interest. *l. si duobus 3. §. competis 1. & §. pen. ff. b. t.* Contra mensorem, falsum modum dolo vel latâ culpâ renunciantem, non item levi; cum sibi imputare læsus debeat, quod eum adhibuerit, qui imperitè aut negligenter versatus est: nisi locatione interveniente mercedem mensor perceperit pro operâ præstitâ, quo casu non quidem de levissimâ, sed de levi culpâ tenetur. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* atque ita hodiernis quoque moribus generaliter obtinuit, mensores non ex dolo tantum, sed & ex imperitiâ vel negligentia in modo dicendo, teneri. Græ-

tius *Manuduct. ad jurisprudent. Holland. lib. 3. cap. 37. num. 17. & seqq.* Si plures renunciaverint, in solidum quidem in singulos actio est; sed unius præstatione cæteri liberantur. *l. si duobus 3. pr. ff. b. t.* Servo mensore renunciante, vel de peculio vel noxale judicium datur, cum neque delictum proprie neque contractus hic sit; sed initio quidem inspecto magis ad contractus, tanquam negotium susceptum, pertinere videatur; exitu vero considerato dolo ac circumscriptio, adeoque quædam delicti species. *d. l. 3. §. ult. l. 4. §. b. t.*

2. Nec interest, utrum per se an per alium renunciaverit; ex substituti enim dolo tenetur, sive ei solam commiserit renunciationem, sive eum renunciatione ipsam quoque mensurationem. *l. 1. §. ult. l. 2. §. b. t.* Nec, utrum mensor machinarius sit, qui machinulâ mathematicâ utitur, an decempedator, qui decempedalem perticam adhibet, an alius, qui alio mensuræ genere interveniente modum denunciat: sive enim mensor in agris, sive in ædibus, sive in viarum itinerumque latitudine, sive in frumenti ac rerum reliquarum fungibilium quantitate, sive in computatione & calculo tabularius, sive in operis admensuratione architectus aut redemptor operis sefellerit, adversus eum hæc actio datur, etiamsi tabularii operumque redemptores men-

mensores non sint. *l. si mentor 5. §. ult. l. 6. l. 7. pr. & §§. seqq. ff. b. t.* Nec forte perperam his accensueris æstimatores rerum, qui jurati faciunt æstimationem, si iniquam renuncient. Vide *novell. 64. & Cujacium ad eam.*

3. Non aliter tamen conveniendus hæc actione qui falsum renunciavit modum, quam si læsus aliâ actione consequi nequeat ab alio indemnitate; cum hæc subsidiaria sit: ut proinde prius ex empto actio vel indebiti condictio, aut alia similia juris remedia ordinaria tentanda sint, antequam ad hanc deveniatur. *l. si duobus 3. §. 2. & 3. l. si mentor 5. §. 1. ff. b. t. l. arbitrio 18. §. de eo 3. ff. de dolo.* Sed nec contra hæredes renunciantis hæc actio competit. *l. si duobus 3. §. pen. ff. b. t.* nec ei locus erit, si mentor non renunciaverit, sed tantum perperam mensuram fecerit; cum in renunciatione falsæ mensuræ delictum consistat. *l. 1. §. ult. ff. b. t.* Si tamen dolo malo renunciationem mentor protraxerit, & læsus inde fuerit

is, cui modus renunciandus erat, actio de dolo dari potest. *l. si mentor 5. pr. ff. b. t.* ubi pro liberetur legendum esse *laderetur*, & suadet sensus legis: si enim venditor liberatus fuisset, cum nullum tunc posset damnum sentire, etiam de indemnitate, aut ad id quod interest, actione doli opus non esset.

4. Cæterum ipsas mensuras falsas seu iniquas auctoritate magistratus, præcipue ædilium, frangendas fuisse, colligi potest ex *l. item quaritur 13. §. si quis mensuras 8. ff. locati.* & in falsi crimen etiam incidere eum, qui sciens prudens falsum modum dixit, & velut ex crimine extraordinario accusari posse, colligi potest ex *l. pen. §. 1. ff. ad leg. Corneli. de falsis. l. annonam 6. §. ult. ff. de extraord. crimin. l. modios 9. l. ult. C. de susceptor. quandoque & in furti vitium. l. si quis uxori 52. §. majora 22. ff. de furtis.* Adde Menochium de arbitrar. judic. casu 317. Rittershusium ad novellas part. 3. cap. ult. in fine.

## TITULUS VII.

De Religiosis & sumtibus funerum, & ut funus ducere liceat.

## SUMMARI A.

- 1 Quis sit locus religiosus? qui eum possit facere? an servitutem realem debens, si noceat domino prædii dominantis? an fructuarius invito proprietario, aut vice versa?
- 2 De cenotaphio. Illatione thesauri non fieri locum religiosum; & de pretiosorum cum cadavere illatione.
- 3 Quâ actione teneatur, qui cadaver non jure illatum privata auctoritate ejecit? quâ actione teneatur, et quibus, qui non jure cadaver intulit?
- 4 Locus illatione cadaveris religiosus factus, desinit esse in commercio. An tunc usucapi? an & quatenus legari vendi? & quo respectu videatur in nostra esse potestate?
- 5 De sepulchris familiaribus & hereditariis, ac hodiernis. An filius exhæredatus in ea inferri possit? Et ubi secundum jus canonicum quisque sepeliri possit?
- 6 Quibus modis loca desinant religiosa esse?
- 7 Qui debeant defuncti funus curare; quid juris, si non curent illi, quibus id testator mandavit?
- 8 Quid sit actio funeraria pro repetendis impensis in funus? est ex quasi contractu. Cui detur, &

contra quos? an & contra maritum pro rata lucra, quod ex dote capis?

- 9 Impensa funeris omne creditum sive chirographarium sive hypothecarium antecedit, cum bona solvenda non sunt.
- 10 An & is prælationem habeat, qui res funeri necessarias vel mutuam pecuniam credidit ei, qui funus fecit?
- 11 An & is, cui actio funeraria cessa est?
- 12 An actio funeraria privilegiata etiam ei detur, qui prohibente hærede funus fecit, vel, cum putaret, se hæredem esse?
- 13 An repeti possit sumtus in funus, si pietatis intuitu, vel nimis parce, vel immoderate factus sit? Et quid si id factum sit ex præscripto testatoris?
- 14 Recensentur plurima, quæ ad impensas in funus pertinent. An & vestes, quibus conjux conjugem luget?
- 15 An & impense in morbum postremum, an & in morbos anteriores, ex quibus defunctus convalescerat? impensa morbi postremi communiter feruntur per hæredes defuncti conjugis & viduum viduamve superstitem, velut onus matrimonii.

1. **L**ocus religiosus est, in quo cadaver, sive liberi hominis, sive servi, aut præcipua ejus pars, puta caput, est reconditum. *l. locum 2. l. cum in diversis 44. ff. b. t.* si modo non temporis gratiâ depositum, sed quasi æterna sede dari destinatum sit. *l. divi fratres 39. & l. 40. ff. b. t.* atque insuper inferatur in locum proprium, aut in alienum, domino permittente, in communem socio consentiente, non eo invito: nisi aut commune sepulchrum sit; aut, cum locus purus esset, socius ipse sepeliendus sit alio commodo ad sepulturam loco destitutus. *§. religiosum 9. Instit. de rerum divis. l. si plures 41. ff. b. t.* Locum debentem servitutem realem dominus, invito eo, cui servitus acquisita, religiosum non facit; nisi dominus prædii dominantis non minus commode per alium locum servitute uti possit. *l. locum 2. §. locum 8. ff. b. t.* Nec locum usufructuarius proprietarius, nisi consentiente

fructuario; nec fructuarius, nisi proprietarii voluntate. *l. locum 2. §. si usufructum 7. l. sunt persone 43. ff. b. t. l. locum autem 17. ff. de usufructu & quemad. quis utat, eo excepto, quod, usufructu fundi legato, hæres ipsum testatorem in fundo fructuario jure sepeliat, quoties in alium locum inferri tam opportune non potest. d. l. locum 2. §. si usufructum 7. ff. b. t. vel omnium bonorum usufructus legatus est, sive uni, sive diversis; quo casu hæres eligere potest, invito fructuario, in quem fundum inferre velit, fructuario tamen indemnitate præstiturus. l. ult. ff. b. t.* Nec aliud juris est, si testator plenam fundi proprietatem alteri legaverit; sive enim pure sive sub conditione proprietas legato data sit, hæres ne pendente quidem conditione extraneum vel testatorem ipsum inferre potest; nec inferendo religiosum facit. *l. si locus 34. ff. b. t.* nisi & hic testator in locum alium inferri tam opportune non potuerit, quo casu



si legatario salva est ad indemnitatem actio, si modo sit in hæreditate, unde indemnitas servetur. *l. scriptus heres 4. l. & si quis 14. §. 1. in fin. l. ult. §. ult. ff. b. t.*

2. Cenotaphium, seu inane sepulchrum, quia proprie sepulchrum non est, sed monumentum memoriæ causâ factum, non religiosum sed puris locis annumerari oportere, contra Virgilium divi fratres rescripserunt, *l. in tantum 6. §. ult. l. 7. ff. de divisione rerum. l. vel quod 6. §. si adhuc 1. l. monumentum 42. ff. b. t.* unde nec venditio ejus aut donatio aut alienatio alia prohibita est. *d. l. 6. §. si adhuc 1. ff. b. t. l. si sponsus 5. §. secundum hæc 10. ff. de donat. inter vir. & uxor.* Et quamvis illatione cadaveris aut reliquiarum post insecutâ ex cenotaphio sepulchrum fiat. *d. l. 42. ff. b. t.* solâ tamen illatione thesauri locum religiosum non fieri, Marcianus notat; quia, quod sepelire quis prohibetur, id religiosum facere non potest, *l. lege Juliâ 4. §. non sit 6. ff. ad leg. Jul. pecul. lat.* Etsi enim ornamenta, pecuniam, aliaque his similia simul cum corporibus inferre tumulo, hominum simpliciorum mos fuerit. *l. ult. §. ult. ff. de auro, arg. leg. l. & si quis 14. §. non autem 5. ff. b. t.* tamen constitutionibus id vetitum dicitur, *d. l. 4. §. 6.* ideoque & voluntates defunctorum circa vestitum aut rerum aliarum in tumulum illationes, ineptas esse invalidasque, Papinianus respondit *l. servo alieno 113. §. ult. ff. de legatis 1.* ac præcepta talia morientium impune per hæredes aut alios, quibus demandata funeris cura, potuisse sperni atque negligi, patet ex *l. ult. §. ult. ff. de auro, arg. legato. l. 5. C. de his quib. ut indign.* Confer de pretiosis in tumulum congeri solitis Demisterum in notis ad Rosini Antiquit. lib. 7. cap. 31. fere circa finem.

3. Caterum, si quis cadaver aut reliquias intulerit in locum, in quem inferendi jus non habebat, etsi locum religiosum non faciat. *l. si quis putans 6. §. si quis 6. ff. communi dividundo. l. invito 2. C. b. t.* non tamen loci dominus offia inde sine Principis aut Pontificis autoritate (vel ex usu hodierno sine consensu œconomorum templi, Groenewegen ad *l. 14. C. b. t.*) eruere potuit, eo quod ipsa offium translatio aliquid religionis in se continet; alioquin injuriarum actione tenetur, qui ejecit vel effodit, *l. offa 8. ff. b. t. l. nemo 14. C. b. t.* (Confer Paulum recept. sentent. libr. 1. tit. ult.) sed potius ob talem illationem non jure factam prodita est in factum actio prætorial. *l. locum 2. §. prætor ait 2. ff. b. t.* perpetua, hæredibus & in hæredes competens, ad id, ut cadaver tollatur, vel loci aut arcule pretium præstetur. *l. is, qui intulit 7. pr. & §. 1. ff. b. t.* quâ experitur dominus loci, & fructuarius aut aliam habens servitutem illatione impeditam, & socius, quibus invitis aut ignorantibus secundum ante dicta mortuus illatus est. *l. locum 2. §. si usumfructum 7. l. offa 8. §. nec solum 4. ff. b. t. l. si quis putans 6. §. si quis 6. ff. communi dividundo.* Nec socii intuitu contrarium evinci potest ex *d. l. locum 2. §. 1. ff. b. t.* cum ibi generaliter inquiratur, an socius ob illationem cadaveris in locum communem purum factam socio teneatur? ac simpliciter respondetur, eum familiæ eriscundæ vel communi dividundo actione teneri: non tamen exclusâ hæc in factum actione, quam etiam dari, aliunde constat ex *d. l. 6. §. 6.* Quâ ratione & actionem pro socio ex hæc causâ in socium competere, Pomponius scripsit *l. si fundus 39. ff. pro socio.* atque ita in casu non dissimili trium actionum concursum notavit Ulpianus *l. si quis servum 9. pr. ff. de servo corrupto.* Non tamen bonæ fidei possessori,

aut creditori, cui fundus oppignoratus, hæc in factum actio tributa est; cum possit debitor invito creditore & mortuum inferre, & ipse inferri, ac sola ei denegata inveniatur facultas concedendi alteri inferendi jus invito creditore. *l. locum 2. §. 1. & ult. l. 3. ff. b. t.* Potuit & inferens in locum alienum quandoque ad pœnam pecuniariam condemnari; etiam modice coerceri, si dolo malo id fecerit in locum usibus publicis destinatum. *l. locum 2. §. prætor ait 2. l. offa 8. §. si in locum 2. ff. b. t.*

4. Contra vero, si cadaver, eo illatum sit, quo inferendi jus est, locus, uti religiosus fit (non totus, sed quatenus corpus humatum est, aut locus tanquam religiosus est definitus. *d. l. 2. §. sepulchrum est 5. ff. b. t. l. locum quidem 9. C. b. t. l. æde sacrâ 73. §. 1. ff. de contrab. emt. l. ult. §. pen. ff. quod vi aut clam.* Confer Brissonium select. antiquit. libr. 2. cap. 15. & 16. & commentatores ad Horatii libr. 1. satyr. 8.) ita quoque commercii hominum incipit exemptus esse; sic ut nullus eum, tanquam suum ex jure Quiritium vindicare queat. *l. in rem actio 23. §. 1. l. qua religiosus 43. ff. de rei vindic. l. si sepulchrum 4. C. b. t.* nullus etiam ei servitutem imponere. *l. servitutes 14. §. ult. ff. de servit. l. ult. §. si quis 4. ff. quod vi aut clam.* nec longâ possessione jus sepulchri tribuatur illi, cui jure non competit. *l. pen. ff. de mortuo inferendo.* nec vendi vel donari ita possit, ut domini jure emptorem transiret; nec pignori obligari. *l. invito 2. l. locum 9. C. b. t. l. hanc legem 22. in fine l. 23. ff. de contrab. emt. vendit. l. 1. C. de sepulchro violato. arg. l. offa 8. §. si locus 1. ff. b. t.* In quantum tamen habemus jus inferendi mortuum in nostrum sepulchrum, illud eo sensu nostrum dicitur, ac quilibet mortuum inferre in locum suum. *§. religiosum 9. Instit. de rerum divis. & interdictum de locis religiosis continere causam quasi proprietatis. l. interdictorum 2. §. quadam 2. ff. de interdict. sive extraord. act. jus sepulchri ad hæredes transire. l. jus sepulchri 13. C. b. t.* restitutâ hæreditate aut ablata hæredi, tanquam indigno, jura sepulchrorum apud hæredem remanere. *l. quia perinde 42. §. 1. ff. ad senatusc. Trebell. l. si quis fuit. 33. ff. b. t.* Hinc quoque, licet monumentum ipsum legari nequeat, jus tamen mortuum inferendi legare quisque potuit. *l. monumenta 14. C. de legatis.* etiam titulo venditionis alioque simili in alium transferre, manente loci religione, dum unâ cum fundo, in quo sepulchrum est, illud transfert velut fundi accessionem, adeoque locus religiosus non specialiter venit, sed emtioni majoris partis accedit. *l. in modicis 24. ff. de contrab. emt.* Quemadmodum ex adverso ex eodem fundamento venditor fundum vendens, in quo locus religiosus est, nominatim sibi excipere atque servare potest sepulchri jus, lege additâ venditioni; *nihil sacri aut religiosi venire. l. hanc legem 22. ff. de contrab. emt.* quo ipso simul etiam post venditionem adeundi sepulchri jus ei salvum esse Romani voluerunt, legibus scilicet vendendorum prædiorum distantibus, *ut ad sepulchra, quæ in fundo sunt, iter ei, aditus, ambitus, funeris faciendi sit, l. utimur 5. ff. de sepulchro violato.*

5. Sepulchra Romani distinxerunt in familiaria & hæreditaria. Illa dixerunt, quæ quis sibi familiarique suæ constituit; hæc, quæ quis sibi hæredibusque suis. *l. familiaria 5. l. 6. ff. b. t. l. si sepulchrum 4. l. jus familiarium 8. l. jus sepulchri 13. C. b. t.* Brissonium select. antiquit. libr. 1. cap. 14. Quo respicit Seneca Tragicus cum in Troadibus, actu 3. scen. 1. vers. 484. Andromachen ita loquentem inducit;

Est

*Est tumulus ingens conjugis cari sacer,  
Verendus hosti, mole quem immensa parens  
Opibusque magnis struxit in luctus suos.*

In luctus suos; id est, ut morientes ex familiâ quorum obitum lucturus erat, ibidem deponeret. Nec longe ab his abeunt nostratia; plerumque in templis haberi solita; quæ etiam venditione ita transferri, ut emtor deinceps mortui inferendi jus habeat, manente interim pristina loci religiosi naturâ, res expedita est, & notat Groenewegen ad §. 7. *Instit. de rer. divis.* in quæ sepulchra nostratia, tanquam hæreditaria, etiam filius exhæredatus, non obstante exhæredatione, sepeliri potest; nisi id specialiter testator iusto odio commotus vetuerit. *l. vel quod 6. in med. ff. b. t. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 25. defin. 10. in notis in fine.* Neque prætermittenda hæc occasione videntur, quæ de sepulturis jure canonico inveniuntur disposita, liberam scilicet cuivis esse electionem, quo in loco sepeliri velit, salvâ parâciali ecclesiæ emolumentum. *parte, cap. 1. cap. cum liberum 6. cap. in nostrâ præsentia 10. extra, de sepulturis.* sed si de electione tali non constet, eum tumulo majorum inferri oportere. *d. cap. 1. extra, de sepulturis, cap. 15. qui habet 3. 4. de sepulturis in 6. uxorem viro sepulturâ faciendam esse; & si pluribus juncta fuerit, cum postremo, cujus domicilium & honorem retinuit, tumulandam. d. cap. 3. in fine de sepulturis in 6. cap. Ebron 2. causa 13. quest. 2.*

6. Definunt loca religiosa esse, si jussu pontificis aut Principis, quandoque etiam æstimatione præsidis, cadaver aut reliquiæ alio translatae sint. *arg. l. 1. l. pen. C. b. t. l. offa 8. ff. b. t. vel ipsa loca ab hostibus capta; quo tamen casu superest postliminii spes. cum loca 36. ff. b. t. l. sepulchra 4. ff. de sepulchro violato.*

7. Cæterum funus eum facere oportet, quem decedens elegit; quidam enim, inquit Seneca de brevitate vitæ in fine, disponunt etiam illa, quæ ultra vitam sunt, moles magnas sepulchrorum, & operum publicorum dedicationes, & ad rogum munera & ambitiosas exequias. Idque subinde etiam non sine iustâ ratione, dum metuunt, ne illi aut negligentes nimis sint, aut parci, ad quos ea res pertinet. Tam rara, ait Plinius lib. 6. epist. 10. in amicitiiis fides, tam parata oblivio mortuorum, ut ipsi nobis debeamus conditoria exstruere, omniaque hæredum officia præsumere. Quod si electus non paruerit voluntati defuncti, repellitur ab emolumento, quod ob hoc ei relictum est. *l. si quis sepulchrum 12. §. funus 4. ff. b. t. aut si relictâ jam acceperit, nec tamen funus duxerit, vel actione doli restituere, vel extra ordinem à prætore funus ducere compellitur. l. & si quis 14. §. si cui 2. ff. b. t. quod non correctum per l. non oportet 5. C. de his quibus ut indignis. cum illa de his agat, qui modum funeris à testatore præscriptum non servarunt, quia forte stolidus aut ineptus erat; ideoque non implendus; quales occurrunt in l. ult. §. ult. de auro, arg. legato. l. & si quis 14. §. non autem 5. ff. b. t. l. servo alieno 113. §. ult. ff. de legatis 1. l. quidam 27. ff. de condition. institut. Si nihil mandatario relictum sit, nullam neglectæ voluntatis poenam subit. d. l. 12. §. 4. ff. b. t. Si defunctus nulli delegaverit funerandi munus, hæredes scriptos ea res continget; si nemo scriptus est, legitimos, vel cognatos quosque suo ordine, quo succedunt. d. l. 12. §. 4. ff. b. t. His quoque cessantibus, magistratus officium est, curare, ut defunctus funeretur ex pecunia rebusve suis. d. l. 12. §. ult. l. 13. ff. b. t. Quin imo, qui libet, ad quem funus proprie non pertinet, ut*

*Voss ad Pandect. Tom. I.*

cunque plane extraneus, funus facere potest, ne insepulta cadavera jacerent; impensas actione funerariâ repetiturus, ne de alieno quis funeretur. *d. l. 12. §. 3. ff. b. t.*

8. Quæ funeraria actio est subsidiaria, aliis deum actionibus deficientibus accommodanda. *l. & si quis 14. §. Labeo ait 12. ff. b. t. rei persecutoria, perpetua. l. si filiusfamilias 31. §. ult. ff. b. t. bonæ fidei, ex quali contractu; quippe species actionis negotiorum gestorum. l. & si quis 14. §. fortassis 9. & §. idem Labeo 13. ff. b. t. arg. l. ait præter 3. §. hæc verba 6. ff. de negotiis gestis. in quantum scilicet impensa funeris non defuncti, sed hæredis, ad funerandum obligati, æ alienum esse, & funus ad hæredem pertinere dicitur. l. filiusfamilias 19. junct. l. & ideo 7. §. illud 3. ff. de in rem verso. ac proinde, quod Ulpianus scripsit, qui propter funus aliquid impendit, cum defuncto contrahere creditur, non cum hærede, l. 1. ff. b. t. non alio sensu accipiendum videtur, quam quod impendens propter defunctum magis, pietate ductus, quam propter hæredem sumtus fecisse credendus sit; ad id ut impensa talis non ex hæredis sed defuncti bonis præstetur, quod is non de alieno sed de suo funeretur, juxta d. l. si quis 12. §. hoc edictum 3. & l. & si quis 14. §. 1. in med. ff. b. t. unde & ex bonis defuncti deducenda fuit impensa funeris, antequam falcidiæ ratio iniretur. §. ult. *Inst. de lege Falcidiâ.* uti & per hæredem, inventario confecto hæreditatem adeuntem. *l. ult. §. in computatione 9. C. de jure deliberandi.* Competit autem hæc actio ei, qui in funus impendit, vel impendi mandavit: soli enim mandanti tunc, at non mandatario datur, cui contra mandantem mandati actio est; nisi pupillus sine tutoris auctoritate mandasset, atque ita mandatum esset ipso jure nullum; quo casu utilis actio danda ei, qui impendit. *d. l. & si quis 14. §. qui mandatu 15. ff. b. t. idque generaliter adversus eos, ad quos funus pertinet, hæredes civiles vel prætorios. l. & si quis 14. §. ult. l. 15. ff. b. t. dominos, & patres, quorum servi aut filiifamilias funerati sunt; ut tamen ante patrem conveniendi sint hæredes filiifamilias, si quos habeat in suis pecuniis. l. in patrem 21. l. si filiusfamilias 31. pr. & §. 1. ff. b. t. ut & maritus filiifamilias pro eâ parte, quâ dotem lucratus est. Considerandum enim, Romanis placuisse, ut non modo tunc, cum uxor inops & indotata fuit, ac sine hærede decessit, onus funerandi uxorem pertineret ad maritum, saltem in id, quod facere potest, impendenti in funus uxoris suæ condemnandum; quia injuria ejus videretur, quondam uxorem ejus insepultam relinqui. *l. quod si nulla 28. ff. b. t. (quod & moribus servatur. Jacob. Coren observat. 38. num. 61. 62. Abr. à Wesel de connubiali bonorum communione tract. 2. cap. 3. num. 105. & seqq.) sed & ut in opulentæ ac patrem aut hæredes alios habentis uxoris funus conferret pro ratâ lucri penes eum ex dote remanentis; sicut illa ex dote, quæ penes maritum remanet, & cæteris suis bonis funeranda fuerit, proportionem eâ, ut, si in dote, mariti luctu cedente, centum sint; in hæreditate ducenta, duas partes hæres, unam vir, conferre teneretur, ne deductis quidem prius per testatorem legatis, aut servorum manumissorum pretiis, aut ære alieno. l. Celsus scribit 22. & ll. seqq. ff. b. t. Quod jus nostris moribus non videtur servari, dum maritus ratione lucri, quod ex dote vi pacti dotalis aut statuti capit, donatarii potius aut legatarii, quam successoris universalis loco habetur. Groenewegen de leg. abrog. ad l. 16. ff. b. t. & plures ab eo citati. D. Dömeren de jure novercarum cap. 8. n. 1.***

S s

9. Cö



9. Cohæret huic actioni privilegium prælationis, dum favore sepulturæ inductum fuit, impensam funeris semper ex hæreditate deduci & omne creditum præcedere, cum bona solvendo non sunt. *l. impensa funeris 45. ff. b. t. summa* namque vilâ fuit esse ratio, quæ pro religione facit. *l. sunt persona 43. in fine ff. b. t.* In quam sententiam etiam à Paulo recept. sent. lib. 1. tit. ult. verbis generalissimis scriptum est, *quicquid in funus erogatur, inter res alienum primo loco deduci.* Ut proinde audiendi non sint, qui prælationem ad chirographarios restringunt creditores, & hypothecariis hoc creditum in funus postponunt; moti rescripto Imperatorum, definiente, eos, qui acceperunt pignus, cum in rem actionem habeant, privilegium omnibus, quæ personalibus actionibus competant, præferri, *l. eos, qui 9. C. qui potiores in pign.* Primo namque restrictionem talem non facile admiserint tam absoluta & generalia Mæciani in *d. l. 45.* & Pauli effata. Deinde refragatur ei, quod Ulpianus cum Pomponio tradidit, si colonus vel inquilinus mortuus sit, nec sit unde funeretur, ex illatis investis eum funerandum esse, & si quid superfluum remanserit, hoc pro debitâ pensione teneri, *l. & si quis 14. §. si colonus 1. ff. b. t.* Cum enim constat certo, inquilini investâ illata urbanum in prædium tacite pro pensionibus domino ædium locatori pignori obligata esse, coloni res expressâ conventionem teneri rusticorum prædiorum locatori. *l. eo jure 4. ff. in quib. caus. pign. vel hypot. tacite contrab.* alterum necesse fuit, puta, aut credentem in funus locatori ædium vel fundi hypothecam habenti non præferri; aut, si potior sit, (uti textus habet) generaliter à jurisconsultis dictâ etiam generaliter de prælatione ante omnes tam hypothecarios, quam chirographarios accipi oportere, nec recte ad chirographarios tantum restringi. Juvatque hanc sententiam, quod in *l. ult. §. in computatione 9. C. de jure deliberandi.* hæredi, cum inventario adeunti, data fuit licentia excipiendi & retinendi quicquid in funus expendit, vel in testamenti insinuationem, vel inventarii confectionem, vel in alias necessarias causas hæreditatis: in reliquis vero, si quid defunctus ei debuerit, similem cum aliis creditoribus fortunam habere debeat. Constat etenim, necessarios sumtus ita ante omnia credita quantumcunque privilegiata venire, ut ne patrimonium quidem esse intelligatur, nisi deducto eo, quod explicandarum venditionum causâ, aut aliter necessario impensum est. *l. quod privilegium 8. ff. de posui. l. quantitas 72. ff. ad leg. Fulcid.* Si ergo cum his impensis simul primo loco positus funeris sumptus per hæredem secundum *d. l. ult. §. 9.* deducendus sit, quis, quæso, amplius dubitandum putaverit, quin & omne creditum antecedere debeat, cum bona solvendo non sunt. Quibus consequens est, ut fateamur quidem, in *d. l. 9. C. qui pot. in pignore,* regulam tradi; ab illâ autem regulâ exceptionem ponamus in credito funerario, religionis favore. Garfias de *expensis & meliorat. cap. 8. num. 18. 23. & seqq.* Jacobus Coten observ. 38. num. 25. & seqq. Berlichius *conclus. pract. part. 1. concl. 64. num. 84. & seqq.* Carpzovius *defn. for. part. 1. constit. 28. defn. 39.* Ant. Matthæus de *auction. lib. 1. cap. 19. num. 6. & 7.*

10. Neque interesse puto, utrum quis res funeri faciendo necessarias crediderit, an hæredi aut alteri funeranti mutuam dederit pecuniam funerandi gratiâ, si modo nominatim in eum usum credita, ac re ipsâ quoque in id erogata doceatur. Si enim legalem hypothecam & prælationem in-

ter creditores non ille tantum habeat, qui domino ædium materiam refectioni necessariam credidit, sed & qui vel ædium domino vel redemptori operis ex domini mandato pecuniam ob restitutionem ædificii mutuam dedit. *l. 1. ff. in quib. causis pignus vel hypot. tacite contrahitur. l. si ventri 24. §. divus 1. ff. de rebus autor. jud. possidendis.* ratio non apparet, cur non eodem modo privilegiatus esset, qui nummos in funus vere expensos, quam qui res ad funus requisitas, funeranti subministravit. Gratianus *discept. for. cap. 94. num. 11. & sequentiis.*

11. Ei quoque, cui per credentem in funus cessâ fuit actio funeraria, privilegium prælationis ante alios creditores haud videtur denegandum. Etsi enim privilegium hoc prælationis, quod cohæret actioni funerariæ, personale dici possit, in quantum nullum jus hypothecæ à lege datum invenitur; tamen, quia non contemplatione personæ credentis indultum est, sed magis causâ intuitu ac sepulturæ favore; adeo ut etiam ad hæredes credentis reliquosque successores transeat; *l. si filiusfamilias 31. §. ult. ff. b. t. nihil vetat,* quo minus & cessionario prodesse debeat. Nam & restitutionis beneficium, quod minoribus læsis indulgeri consuevit, uti ipsorum prodest hæredibus. *l. minor autem 18. §. ult. l. 19. ff. de minor. 25. annis.* ita quoque his, quibus suum minores jus cesserunt, utile esse, patet ex *l. quod si minor. 24. pr. ff. de minor. 25. annis. l. alterius 20. §. 1. ff. de tutela & ration. distrab. l. si minoris 25. ff. de admin. & peric. tutor.* cum tamen restitutionis beneficium magis, quam actionis funerariæ privilegium, personæ intuitu concessum sit, adeo ut mixtam inter personæ & rei beneficia vel jura causam obtinere censeatur. Denique si in omnibus causis id observetur, ut, ubi personæ conditio locum facit beneficio, ibi deficiente eâ beneficium quoque deficiat; ubi vero genus actionis id desiderat, ibi, ad quemvis persecutio ejus devenerit, non deficiat ratio auxilii. *l. in omnibus causis 68. ff. de regul. juris.* necesse fuerit, ut hæc quoque non personæ, sed actionis funerariæ, prærogativa iis salva sit, in quos actio cessione translata est. Adde. *l. quæsum est 17. pr. ff. de reb. aut. jud. possid.* Bronchorst *enaut. cent. 4. assert. 90.* Ant. Matthæus de *auct. lib. 2. cap. 6. num. 31. in medio.*

12. Nec actione hæc funerariâ vel privilegio ejus carere debet, qui prohibente forte hærede funus curavit; si modo vel cura humanandi ei à defuncto mandata sit, vel hæres ipse diutius cessaverit in pio funerandi officio præstando. *l. & si quis 14. §. idem Labeo 13. ff. b. t.* Uti nec, qui funus fecit, cum se hæredem esse, adeoque ad se funus pertinere, putaret, si postea hæreditatis petitione victus hæredi vero hæreditatem restituerit, impensis funeris haud deductis. *d. l. 14. §. si quis, dum 11. l. si possessor 32. ff. b. t.* Quod utrumque singulare quidem est, ac ab ordinariâ actionis negotiorum gestorum naturâ alienum; quippe in quâ repetitionem sumptuum non habet, qui inviti & prohibentis negotia gessit. *l. ult. C. de negotiis gestis. l. si pro te 40. ff. mandati.* quive aliena tractavit ut sua; uti dictum *tit. de negot. gestis.* sed ob sepulturæ favorem placuit, non meram hic negotiorum gestorum actionem imitari, sed solutius æquitatem sequi. *d. l. 14. §. idem Labeo 13. in fine ff. b. t.*

13. Cessat tamen repetitio impendiorum in funus; si pietatis intuitu sine animo repetendi funus defuncto factum sit; quod ex conjecturis æstimandum est, consideratâ affectione in defunctum, aliisque; sed quia conjecturæ hu-

jusmodi



jusmodi fallaces sæpe sunt, consultum funeranti est, ab initio testari, quo animo funeret, ne postea patratum quæstionem *d. l. 14. §. sed interdum 7. 8. & §. 9. ff. b. t.* Et quia defunctum unumquemque pro facultatibus suis ac dignitate funerari conveniens est. *l. si quis sepulchrum 12. §. pen. ff. b. t.* Ideo sumtuum rationem iudex non habebit, si forte nimium modici, ac parce nimis in contumeliam defuncti hominis locupletis facti sint, sic ut non in honorem sed injuriam ac dedecus defuncti hic sumtus cesserit. *d. l. 14. §. iudicem 10. ff. b. t.* Rebuffus *ad constit. reg. tom. 1. de sentent. provisional. in prefat. num. 52. 53.* Uti vice versâ immoderatorum quoque impendiorum, facultates & conditionem defuncti superantium, repetitionem concedi non oportet; sed tantum eatenus, quatenus ex æquo & bono in hominis istiusmodi funus impendendum fuerat, arbitrio iudicis definiendum. Neque immodice erogantem juvabit, quod id fecerit ex testatoris præscripto ac voluntate: nam uti stolidi atque ridiculi defunctorum elogia implenda non sunt; ita nec voluntati ipsorum parendum in eo, quod justam egreditur sumtus rationem. *l. & si quis 14. §. hac actio 6. junct. §. non autem 5. ff. b. t. l. servo alieno 113. §. ult. ff. de legatis 1. l. quidam 27. ff. de condit. institution.*

14. Funeris causâ sumtus propriè factus intelligitur non ille, qui ad meram ostentationem ambitionemque spectat, veluti, cum præter id, quod monumenti, id est, causâ muniendi ejus loci, in quo cadaver impositum, factum est, insuper amplum quid ædificatum fuit, quales sunt in circum porticationes. *l. funeris sumptus 37. §. 1. in fine ff. b. t.* sed potius is tantum, qui ideo erogatus fuit, ut funus ducatur, & sine quo ex ulu regionis ac qualitate funerandi duci non posset; ut puta, si quid impensum sit in delationem mortui; in locum; quo mortuus inferendus est; in marmor, aut vestem collocandam; in cadaveris custodiam aut commendationem; in sarcophagum; in arcam lapideam; in vecturam peregre mortui ad locum, ubi dein humandus est; in vestigal eo nomine pendendum; (et si *lex ult. C. b. t. ex basilicis restituta*, veteret vestigalis exactionem) in odores & unguenta cadaveri applicanda; in libitinarium & pollinctorum. *l. & si quis 14. §. funeris causâ 3. 4. l. funeris sumptus 37. ff. b. t. l. & ideo 7. §. illud plane 3. ff. de in rem verso. arg. l. cuicumque 5. §. idem ait 8. ff. de institoria act.* Quibus addunt ex hodierno funerandi more ritumque, quod vespis seu vespillonibus, (de quibus Festus in verbo *vespæ*) quod ædituo, quod pro clangore tintinnabulorum, pro chirothecis, pro veste lugubri expenditur: item, quod pro insignibus aut faciendis, aut præferendis: vini pretium, quo exequias euntes honorantur, ipsumque adeo convivium funebre, & si qua alia, in quibus nimium quantum sibi indulget ambitio civitatum; ut ait Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 19. num. 9. in fine.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 64. num. 94. & multis seqq.* Carpzovius *definit. forens. part. 1. constit. 28. defin. 43. 45. 46.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 19. num. 8. 9.* Neque etiam prætermittendum, non obstante et moribus receptâ prælatione ratione impensarum in morbum defuncti heredem gravaturas, sed magis communioni conjugali imputandas esse, adeoque pro solâ parte dimidiâ per heredem, pro alterâ per conjugem superstitem, velut damna constante matrimonio evenientia, ferri oportere. Sæpe de *Frisc. libr. 2. tit. 5. defin. 8. in pr.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. ult. Instit. ad leg. Falcid. num. 3. Wesel de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 3. num. 101. & seqq.*

Voet *ad Pandect. Tom. I.*

sumtu luceat; uti id Ultrajectinis probatum est; nam si regionis jus sit, ut propriis impensis conjux conjugem luceat (quod Hollandis placet, teste Groenewegio *ad l. unic. §. 7. C. de rei uxor. act. num. 4.* Responsa Juris. Holl. *part. 4. consil. 277. in fine.*) vix est, ut tunc is, qui vestem lugubrem superstiti credidit, privilegiatam habeat actionem; cum illa non detur, nisi adversus eos, ad quos funus defuncti pertinet, talis autem vestium creditor in usum defuncti non crediderit, neque heredem ista impensa gravet, aut hereditati imputetur. Jac. Coren *observat. 38. num. 53. & seqq.*

15. Quin imo, quamvis jure Romano verius sit, in medicos & chirurgos erogata morbi postremi occasione non contineri sub impensâ in funus, ac propterea nec adeo favorabilem aut privilegiatam esse eorum exactionem; dum altum de talium prælatione in nostro juris corpore silentium est, neque privilegia sine lege extensionem ad ea, quæ ne omni quidem ex parte similem causam habent, patiuntur; tamen, cum vetustiores interpretes invenirent, in *l. funeris sumptus 37. ff. b. t.* unguenta corporis causâ adhibita sumtibus funeris accenseri; conjungi quoque sumtus in funus & defuncti morbum aut infirmitatem erogatos, dum possessori victo in petitione hereditatis permittitur ista simul deducere ex hereditate restituendâ. *l. in restituendâ 4. C. de petit. hered. & repetitio eorum simul conceditur ei, qui in morbum aut funus impendit. l. legatum 3. C. b. t.* (parum considerantes, in *d. l. 37. non de unguentis ad medicinam spectantibus, sed iis, quæ cadaveris adversus putredinem conservandi gratiâ adhiberi solita, sermonem esse; & in d. l. 3. & d. l. 4. petitionem quidem aut deductionem erogatorum concedi, de prælatione vero aut privilegio nihil definiri) in eam plerique opinionem abierunt, ut parem erogatis in morbum & funus prælationem vindicaverint; & hoc jus etiam in forum traduxerint, adeo longâ nunc passim rerum perpetuo similiter judicatarum serie firmatum probatumque, ut ab eo recedere in respondendo consultum non sit. Dummodo meminimus, hanc ipsam sententiam, non ratione, sed errore primum, deinde velut consuetudine obtentam, vulgo ad solos referri sumtus in morbum postremum factos, non item in alios, ex quibus ante defunctus ope medicâ convaluit ac restitutus est; etsi ita fiat, ut honoraria medicorum, ex artis suæ præceptis fideliter feliciterque curantium, postponantur subinde posterioribus eorum salariis, qui suâ vel imprudentiâ vel imperitiâ potuerunt moriendi causam defuncto præbuisse, quorumque errorem terra tegit. Vide Berlichium *conclus. pract. part. 1. conclus. 64. num. 94. & multis seqq.* Carpzovium *definit. forens. part. 1. constit. 28. defin. 43. 45. 46.* Ant. Matthæum *de auct. lib. 1. cap. 19. num. 8. 9.* Neque etiam prætermittendum, non obstante et moribus receptâ prælatione ratione impensarum in morbum postremum; eas tamen non solum conjugis defuncti heredem gravaturas, sed magis communioni conjugali imputandas esse, adeoque pro solâ parte dimidiâ per heredem, pro alterâ per conjugem superstitem, velut damna constante matrimonio evenientia, ferri oportere. Sæpe de *Frisc. libr. 2. tit. 5. defin. 8. in pr.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. ult. Instit. ad leg. Falcid. num. 3. Wesel de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 3. num. 101. & seqq.**

## TITULUS VIII.

## De Mortuo inferendo &amp; Sepulchro ædificando.

## S U M M A R I A.

1. Qui prohibitus est inferre mortuum, cum haberet inferendi jus, habet actionem in factum ad id quod interest; quæ nec heredi, nec in heredem datur. Et quæ ejus rei ratio sit, ad explicationem l. 9. ff. de religiosis.
2. Si prohibitus inferre non habeat locum alium commodum, agit statim interdicto, ne vis fiat

mortuum inferenti. Vincere eo potest & ille, qui non habet inferendi jus, quæ hujus rei ratio sit?

3. Qui sepulchrum habet, non viam ad illud, ei via per vicinos concedenda est.
4. De interdicto de sepulchro ædificando vel reficiendo.

1. **C**um favorabilis admodum publicè privatumque sit sepultura cadaverum, neque per privatos neque per magistratus impedienda fuit sine justâ causâ, nec vexandâ fuerunt cadavera, aut detinenda, nec prohibenda eorum translatio per territoria oppidorum; ut tamen transferendi licentia impetranda fuerit ab illis, quibus permittendi jus est. l. prætor ait 3. §. non perpetue 4. ff. de sepulchro violato. l. ne corpora 38. ff. de religiosis. Quod si funerare cupiens, vel procurator ejus, prohibitus ab alio sit inferre mortuum in eum locum, in quem inferendi jus est, agere potest adversus prohibentem actione in factum ad id quod interest; in quam computationem cadit loci emti pretium aut conducti merces, item loci sui pretium, quem quis, nisi coactus, religiosum facturus non esset. l. ossa 8. §. ult. l. 9. ff. de religiosis. sive directo prohibeatur inferre, sive itinere aut viâ ad inferendum necessariâ arceatur. l. 1. §. 1. & 3. ff. h. t. Quæ actio nec heredi nec in heredem competit, inter prohibentem tamen & prohibitorium perpetuo datur. d. l. 9. Quod ipsum constare, miratur Gajus, rationem non assecutus, d. l. 9. minus miratur Ant. Faber in rationabilibus ad d. l. 9. rationem è longinquo velut per nebulam vidisse visus: omnem vero admirationem non ita pridem valere jussit Cl. D. Van Eck disput. 3. de hereditar. action. & exception. thes. 8. Constat scilicet, injuriarum actionem locum habere, quoties cadaveri defuncti vel funeri injuria facta est, sive ante sive post hereditatis aditionem. l. 1. §. quotiens 6. ff. de injuriis. eamque injuriam non tantum per illos inferri, qui jam humatum ejecerunt cadaver, aut statuam defuncti in monumento positam saxi petiverunt, juxta l. ossa 8. pr. ff. de religiosis. l. si statua 27. ff. de injuriis. sed & per eum, qui tentaverit sepulturam impedire, uti semel iterumque testatur Imperator in l. ult. C. de sepulchro violato. Quemadmodum ergo injuriarum actio ex principiis notissimis nec heredi nec in heredem datur. §. 1. Institut. de perpet. & temporal. act. ita nec mirum videri debuit, hanc in factum actionem, pro ultione injuriæ cadaveri illatæ potissimum comparatam, nec heredi dari, nec in heredem. Nec est, quod quis neget, ultionem & vindictam injuriæ hæc contineri actione, quia id, quod interest actor persequitur. Nam & sepulchri violati judicio id, quod interest, peti potest, quod tamen non tantum ex lucro ejus, qui violavit, vel ex damno illato æstimatur, sed & ex injuriâ, quæ facta est. l. prætor ait 3. §. qui de sepulchri 8. ff. de sepulchro violato. sic ut ista actio, utcumque ad id quod interest tendere dicatur, nihilominus ad ultionem magis

pertineat, quam ad rem familiarem. l. sepulchri violati actio 6. l. questum 10. ff. de sepulchro violato. Neque turbare quemquam debet, quod hæc actio non perpetua sed annalis esse debuisset, si ad injuriarum actionem potuisset referri; perpetuum enim non est, injuriarum actionem anno terminari; non utique eam, quæ propter atrocioris injuriæ speciem ex lege Cornelia moveri solet, dum quis se pulsatum verberatum domumve suam vi introitam queritur. Cum ergo non levis, sed atrocissima contumelia fuerit credita, imo sceleris immanitas, defunctorum turbare quietem, tum ejiciendo reliquias, tum arcendo cadavera à locis perpetuæ sepulturæ, & æternæ quasi sedi quietique destinatis, imo defunctorum quasi domibus, ut loquitur In p. arg. l. qui sepulchra 4. C. de sepulchro violato. l. nemo 3. in med. C. de episcop. audientiâ. iniquum non fuit, exemplo eorum, qui viventium domos, tutissima illa superstium refugia, violenter turbassent, etiam illos, qui defunctos à suis arcuissent quasi ædibus sedibusque quietis, in perpetuum teneri. Sed & amplius, sepulchri violati actionem, utpote popularem, nec heredi nec in heredem dari, ex popularium actionum communi naturâ manifestum est. l. pen. & ult. ff. de popularib. action. l. si vero plures 5. §. hæc autem actio 5. ff. de his qui effud. vel ejec. hanc vero in factum actionem adversus illum, qui mortui illationem prohibuit, ad sepulchri violati judicium pertinere, patet evidenter ex l. sepulchri 8. ff. de sepulchro violato. ubi Macer Jurisconsultus ait, sepulchri violati crimen posse dici ad legem Juliam de vi publicâ pertinere, ex illâ parte, quâ de eo cavetur, qui fecerit quid, quo minus aliquis funeretur sepeliaturve, quia & qui sepulchrum violat, facit quo quis minus sepultus sit.

2. Quod si alius locus commodus ad inferendum cadaver sepelire volenti, sed prohibito, non suppetat, liberum ei est in continenti prohibitorio experiri interdicto, ad id, ut prætor vim fieri vetet mortuum inferenti, quæ ei inferendi jus est. d. l. 8. §. ult. l. 9. ff. de religiosis. l. 1. ff. h. t. Considerandum tamen, utile hoc interdictum nonnunquam & illis accommodari, qui jure inferendi mortuum destituti sunt, veluti nudis proprietariis contra fructuarios, aut sociis contra socios respectu loci puri. l. sunt persone 43. ff. de religiosis. Quod ita placuit, tum quia ea sæpe negotiorum, quia quæ interdicta versantur, conditio est, ut tantam moram non patiantur, quanta ad plenam causæ cognitionem sufficiens est, uti id in ipsis funeribus faciendis in aperto est; quo fit, ut, dum summam tantum causæ cognoscitur, interdicta etiam iis quandoque dentur, quibus jus nullum quæsi-

tum

tum est. l. 1. §. sed & si 10. ff. de aqua quot. & æstivâ. l. ult. ff. de rivis. tum præcipue favore religionis & pietatis, ac publicæ utilitatis, ne cadavera jacerent insepulta; qui favor tantus est, ut nonnunquam in ambiguis religionis quæstionibus strictam juris rationem omittere soleamus, ac insuper habere, quia summa ratio est, quæ pro religione facit. d. l. 43. in fine ff. de religiosis. Et quamvis in interdictis causam proprietatis continentibus plena atque perfecta causæ cognitio prætermittenda videatur, quia tunc tota quæstio finitur, nec ulla lis principalis deinde superest. l. 1. §. ult. ff. de aqua quot. & æstivâ. in hoc autem interdicto quasi proprietatis quæstio versatur. l. interdictorum 2. §. quædam 2. ff. de interdictis. observandum tamen, ob periculum in morâ, cujus impatiens sepultura est, plenam causæ cognitionem adhiberi non posse; neque eam rem tantopere domino loci, socio, vel fructuario, fraudi esse, quia locus illatione tali justum sepulchrum non fit. d. l. 43. ac proinde vel de cadavere autoritate publica eximendo, vel de loci pretio præstando actio læso superest, titulo præcedente explicata.

3. Si quis sepulchrum quidem habeat, aditu

vero ad illud careat, officio judicis vicini cogi possunt, ut vel precario, vel pretio justo constituto, iter aut viam concedant funus facturo. l. si quis sepulchrum 12. pr. ff. de religiosis. l. utimur. §. ff. de sepulchro violato. de quo latius actum tit. de servit. præd. rusticor. num. 4.

4. Est & interdictum de sepulchro ædificando, ei competens, qui in suo loco sepulchrum ædificat, vel etiam reficit. l. 1. §. pen. ff. b. t. adversus illos, qui ædificationem refectionemve impediunt, sive directo, sive per consequentiam; quive id agunt, ut sepulchrum collabatur. l. 1. §. prætor aut §. & seqq. ff. b. t. ad id, ne vis fiat jure suo ædificanti reficientique. d. l. Ut tamen denegandum sit hoc interdictum, si ædificans in solo alieno velit machinam ad extruendum ponere aut alligare, vel materiam eo congerere, vel propius ædes alienas sepulchrum ædificare, cum nulla ei rei servitus constituta esset. l. 1. §. ædificare 8. l. si propius 3. ff. b. t. Et, si cadaver jam illatum esset, atque ita locus religiosus factus, pontifices explorare debuerunt, quatenus, salva religione, desiderio reficiendi operis mendandum fuerit. l. ult. §. 1. ff. b. t.

## LIBER DUODECIMUS. TITULUS PRIMUS.

De Rebus Creditis, si certum petatur, & de Conditione.

### S U M M A R I A.

- 1 De contrahibus in genere, & in specie de mutuo.
- 2 Mutuum est verus contractus, licet ex uno tantum latere obliget.
- 3 Mutuum est stricti juris. Executitur generaliter, quare contractus alii sunt stricti juris, alii bonæ fidei; & unde colligatur regulariter, an bonæ fidei an stricti juris sint?
- 4 Mutuum re constat. Sufficit ficta traditio. Conciliatur l. 11. ff. h. t. cum l. 19. ff. de præscr. verbis, & l. 34. ff. mandati.
- 5 Conciliatur l. 15. ff. h. t. cum l. 34. ff. mandati. ac probatur, inter solos præsentis non item absentes, fictam traditionem jure Romano (sed secus moribus) fuisse conceptam, excepto constituto possessorio, cujus ratio redditur, & casu quo res prius ex aliâ causâ per dominum tradita fuit.
- 6 Monstratur, legum superiorum conciliationem non posse peti à distinctione temporum quasi olim fictæ traditiones variæ fuissent reprobata, quæ post admixtæ.
- 7 Qui possint dare mutuum? ubi de negotiorum gestoribus, procuratoribus, tutoribus, civitatis administratoribus, dominis nummos suos alieno nomine mutuos dantibus; & de sociis, qui dant pecuniam communem.
- 8 Qui non possint dare? ubi de pupillis; provinciarum præsidibus, & his, qui nummos alienos dederunt tanquam suos. Sæpe mutuum, quod ab initio inutile est, nummorum consumptione confirmari, etiamsi reprobi nummi dati essent, quod exemplis docetur.
- 9 Confirmatur etiam ante consumptionem nummorum, si accipiens eos usuceperit. Quando nummi censentur consumpti? Voet ad Pandect. Tom. I.
- 10 Quid juris, si filiusfam. viaticum suum, cum peregre degeret studiorum causâ, mutuum dederit?
- 11 Qui possint mutuum accipere? ubi de Præsidibus, Judicibus, apud quos lis pender, civitatibus, & Ecclesiis mutuum accipientibus per suos administratores: & quando civitates ac Ecclesie ex mutuo per administratores accepto obligentur vel non, secundum jus civile, canonicum, ac hodiernum.
- 12 Quando pupilli, minores, & similes obligentur ex mutuo per tutores aut curatores accepto?
- 13 An, & quousque uxores mutuum accipientes obligentur aut maritos obligent? remissive.
- 14 In mutuo fit alienatio corporum datorum? An sit mutuum, si tibi nummos donem, ut eos mihi credas, tuque credideris?
- 15 Quibus detur certi conditio ex mutuo? an et domino nummorum, quos non dominus suo nomine numeraverat? An Titio, si meos nummos Titii nomine dederim, vel ipsius Titii nummos? Quid si plures mutuum dederint? Quando actio incipiat illis competere, qui nummos alienos dederunt ut suos?
- 16 Non impeditur certi conditio ex mutuo, si numerationi mutui conventio alia inutilis adjecta sit; quod exemplis illustratur.
- 17 Conveniendi hæc actione mutuatarii. Si plures acceperint, an singuli in solidum? An mutuatarii efficaciter in mutuo accipiendo id agere possint, ut mutuans unum ex pluribus mutuatarii hereditibus in solidum conveniat?
- 18 Reddendum in mutuo idem in genere, non plus, nec usura ex pacto adjecto, sed tantum ex stipulatu. Quid moribus?



- 19 Quo in loco, & quo tempore mutuum reddi debeat? quando reddendum, si nullum restitutioni mutui tempus adjectum sit?
- 20 An adjecto die, quo mutuum restitui debeat, mutuarius illud ante tempus additum invito mutuantis reddere possit? & an valeat pactio, ne mutuarius reddat mutuum nisi post certi temporis lapsum?
- 21 Mutuum non potest per partes restitui, nisi in casibus quibusdam exceptis.
- 22 Aliud pro alio restitui nequit, nec aurum infectum pro pecunia signata. Quid reddendum, si aliud in instrumento dicatur datum esse, aliud vere datum probetur?
- 23 Pro nummis aureis datis argentei restitui possunt, & vice versa, exceptis paucis casibus.
- 24 De mutatione monetae ratione bonitatis internae vel externae, quae inter dationem mutui ac restitutionem contigit, cui prodest vel noceat, an debitori, an creditori, prolixior disputatio.
- 25 Si alius sit valor nummorum in uno quam in altero loco, considerandus valor loci illius, in quo solutio faciendae est.
- 26 Probatur mutuum per scripturam; ubi de agnitione chirographi per scribentem, aut viduam ejus, aut heredem, aut in officio successores, faciendae; & quando illud juris interpretatione pro agnito habeatur?
- 27 Probatur & per testes. Quid si dissentiant in quantitate numerata, vel de numeratione qui-

dem, at non de quantitate deponant; vel unus de numeratione, aliter de quantitate?

- 28 Olim viguit paræmiâ, eens renten altyd renten, nec post acceptas semel usuras sortis repetitio fieri potuit, licet id pacto actum esset. Quousque id nunc in Hollandia & Ultrajeclî mutatum sit?
- 29 Cujus loci statuta spectanda sint in questione, an sortem ex pacto repetere liceat, nec ne?
- 30 An vere detur ulla literarum obligatio, quae nasceretur ex confessione numerationis, quae secuta non est?
- 31 Opponitur scripturae exceptio non numerata pecunia; quae in rem est, & intra biennium privilegiata. Quid agendum sit, si possessor chirographi non agat intra biennium, & praesens vel absens sit?
- 32 Recensentur casus, quibus cessat haec exceptio; ubi de confessione apud argentarios; de pignore vel fidejussore dato, de parte debiti soluta, de transactione super eo, quod numeratum non est, de confessione depositi, & solutionis per apocbam.
- 33 Post biennium exceptio non numerata pecunia opponi potest, si excipiens ipse paratus sit probare, numerationem non esse secutam.
- 34 Respondetur ad objectiones.
- 35 Quid moribus circa hanc non numerata pecunia exceptionem & probationem ejus obtineat?

x. **A**ctum fuit in secunda Pandectarum parte de judiciis in rem. In personam actiones ex contractu vel quasi, maleficio vel quasi, aut proprio quodam jure ex variis causarum figuris descendere, expeditum est. §. 1. *Instit. de actionibus*. l. 1. ff. de obligat. & action. §. ult. *Instit. de obligation.* ac quicquid ex his causis debetur, crediti appellatione contineri potest, latius sumto crediti vocabulo. l. 1. l. 2. §. creditum 3. ff. b. t. junct. l. creditores 10. l. 11. l. 12. ff. de verb. signif. Sed in hac tertiâ pandectarum parte potissimum de eo credito, quod ex contractu descendit, ac actionibus inde vel eâ occasione natis, tractatio instituta fuit. Contractus in genere, prout à pacto distincti concipiuntur, sunt conventiones de re dandâ faciendâ vel præstandâ, quibus subest obligandi causa ex sua naturâ. Et vel innominati sunt, de quibus in fine libri decimi noni; vel nominati, quibus nempe certum ac speciale nomen à jure civili impositum est; dum utilitas fecit, ut conventio esset in usu communi; usus conventioni nomen peperit; atque ita utilitas obligationis constituendae causa fuit, nomen indicium ac nota constitutae, ut post Donellum Vinnius tract. de pactis cap. 8. num. 3. Et hi iterum vel re constant vel verbis vel literis vel consensu. d. §. ult. *Instit. de obligat.* Re constantes dicuntur, ad quorum perfectionem necessaria est rei traditio: inter quos ordine primum est mutuum, quod recte definieris contractum juris gentium, stricti juris, re constantem, quo res fungibilis (id est pondere, numero vel mensurâ constans & functionem seu permutationem recipiens in suo genere, sic ut per appensionem, adimensionem aut adnumerationem transferatur, & res alia similis restituenda fungatur vice rei datae. l. mutuum 2. §. 1. ff. b. t. ibique Gothofred. in notis) alteri datur eâ lege, ut res eadem in genere, seu ejusdem bonitatis & quantitatis restituatur, pr. *Instit. quib. mod. re contrab. oblig.*

2. Quamvis autem mutuum non utrimque, sed ex uno tantum latere obligatorium sit, non tamen ideo è contractu serie eliminandum est;

cum enim Labeo contractum describit *ultra citroque obligationem*, l. Labeo 19. ff. de verbor. significat. neque plenam contractuum omnium, neque accuratam definitionem, sed rudem magis delineationem, in pluribus quidem, at non omnibus in contractibus locum invenientem, concepisse dicendus est. Constat utique, contractus propriè & accurate loquendo obligationes non esse, sed magis ex contractibus, perinde ut ex delictis, obligationes nasci. §. ult. *Instit. de obligat.* ac potius conventionem, velut genus tum pactorum tum contractuum debere considerari. l. 1. §. conventionis 3. ff. de pactis. denique non mutuum tantum, sed & contractus omnes innominatos, ipsamque etiam stipulationem, non utrimque, sed ab uno latere obligationem inducere. Nisi forte per varias vocabuli contractus significationes dissidium videatur componendum. Quandoque enim tam late patet, ut & quasi contractus comprehendat. l. contractus 23. ff. de reg. juriz. frequentius ita, ut veros complectatur contractus, à quasi contractibus omnino distinctos. §. ult. *Instit. de obligat.* subinde strictissime, ut denotet tantum conventiones illas, quae utrimque obligatoriae sunt. d. l. 19. ff. de verbor. significat. quo modo Ulpianus scribens, sed si non sit mutua pecunia, sed contractus, hoc sensu angustissimo contractum accepit in l. creditores 10. ff. de verbor. signif.

3. Stricti juris mutuum est, eâ nisi fallor potissimum ratione, quia ab unâ tantum parte obligationem parit. Etenim (ut parumper hic ad generaliora digrediar) si totam obligationem tam ex quasi quam vero contractu descendendum ferriem mente revolvamus, inveniemus, illa plerumque habita fuisse bonae fidei negotia, ex quibus vel utrimque principaliter obligatio ac propterea etiam directâ utrimque actio nascebatur; vel ex uno latere principaliter, ex altero per consequentiam quandam ac velut ex post facto, ideoque duplex quidem actio competebat, sed directâ una, altera contraria: contra vero ea, quae ex uno tantum latere obligationem pariebant, stricti juris fuisse. Scilicet, cum in negotiis utrimque

utrimque obligatorii difficilius jesset, ob multiplicem circumstantiarum varietatem ita vel pactionibus omnia definire, vel cautionibus circumscribere, ut non à prudentissimis quædam omitterentur, justum visum fuit, id, quod deesset expressæ partium conventioni, per judicem ex bono & æquo suppleri, atque ita per eum æstimari, quantum alterum alteri ex bono & æquo, etiam extra ac præter id, quod in conventionem deductum erat, præstare oporteat. Ex adverso, cum non tantæ tamque multiplicatæ in negotiis ab uno tantum latere obligantibus occurrerent rerum varietates, visum fuit, his definiendis prudentem contrahentis circumscriptionem posse sufficere; ac suæ culpæ & negligentia debere unumquemque accepto ferre, si minus ei per conventionem prospectum sit; ac proinde judicem quoque in judicando adstrictum esse oportere iis, quæ placuerant, nec debere eorum, quæ nominatim cauta non essent, habere rationem. Confer Vinium ad §. 28. *Instit. de action. num. 2.* Sic sane mutuum nostrum, sic stipulatio, hæreditatis aditio, indebiti solutio, pacta legitima donationis ac constituti, contractus denique innominati plerique, uti ex uno tantum latere obligant, ita & stricti juris sunt. Ex opposito, commodatum, depositum, pignus, emtionem, locationem, emphyteusin, societatem, mandatum, tutelæ administrationem, negotiorum alienorum vel etiam rerum communium gestionem, bonæ fidei esse, ac bonæ fidei actiones producere, discimus ex §. *actionum autem 28. Instit. de action.* ex quibus omnibus vel utrimque directas, vel directas ac contrarias actiones oriri, principia juris abunde docent. Hæsitacionem interim aliquam forte fecerit, quod in jure proditum est, descendentes ex permutatione vel æstimatorio contractu actiones, & hæreditatis petitionem, ipsamque pro dote ex stipulatu actionem, bonæ fidei judiciis accenseri. d. §. 28. & 29. *Instit. de action.* & tamen non nisi uno ex latere his in causis aut obligationem esse aut dari actionem. Sed animadvertendum, ista sic peculiaribus de causis præter jus commune placuisse, atque adeo in iis à regulâ exceptiones esse. Quis enim, obsecro, magnopere mirabitur, permutationem & contractum æstimatorium bonæ fidei fuisse habitum, ubi perpenderit, quantam hi duo contractus innominati connexionem & affinitatem habeant cum emtione, locatione, mandato, negotiis bonæ fidei & utrimque contrahentem obligatum reddentibus, juxta l. 1. ff. *de æstimatoriâ. l. 2. ff. de rerum permutat. l. ult. ff. de condit. causâ datâ.* Actionem ex stipulatu de dote bonæ fidei esse, æquum fuit, quia in locum veteris rei uxoriæ actionis, quæ dotium favore bonæ fidei erat, surrogata, ejus quoque naturam ac conditionem debebat imitari; quippe non durante tantum eo, qui olim fuerat, sed & multis modis aucto per leges novas dotis favore. Denique de hæreditatis petitione jus certum ante non fuisse, sed demum ex Justiniani constitutione eam in classem negotiorum bonæ fidei relatum fuisse, constat ex l. ult. §. ult. C. *de petis. hered. §. 28. in fine Instit. de action.* eâ fortè ratione, quod possessor hæreditatis non tam sua, quam hæreditaria ac per consequentiam hæredis veri negotia gessisse, adeoque ad negotiorum gestorem, bonæ fidei judicio devinctum, accedere intelligitur; dum vendit, pretia venditarum rerum ac credita hæreditaria exigit, aliaque plura facit, quorum intuitu ipsum etiam ex quasi contractu obligari verò hæredi, supra demonstratum est *sit. de petis. hered. num. 1.* Quod si è contrario urgeas, finium regundorum judicium stricti juris esse, & tamen in eo æque

ac in familiæ exciscundæ ac communi dividundo judicio confinem utrumque experiri posse, sic ut & duplex inde hoc judicium appelletur. l. *in tribus 13. & 14. ff. de judiciis. l. judicium 10. ff. finium regund.* ita habet, nullam ex finium confusione inter confines communionem fuisse natam, adeoque nec desiderari per eam actionem, ut à communionem, multis plerumque difficultatibus innodatâ, sed tantum ut à terminorum confusione, recedatur; à quâ, tanquam non multis circumstantiarum varietatibus implicita aut impedita, satis apte recedi posse placuit, etsi judici plenum ex bono & æquo judicandi arbitrium datum non sit.

4. Sed de diverticulo ut in viam ac ad mutuum redeamus, illud re constare, ac non nisi traditione perfici, certum est. *princ. Instit. quib. mod. re. contrab. obligat.* quod tamen ita accipiendum, ut non præcise veram intervenire necesse sit, sed & ficta sufficiat, sic ut unus vel etiam duplex actus traditionis quasi occultetur, ambagum evitandarum causâ; non modo secundum juris civilis placita, sed & juxta hodiernos mores, teste Hugone Grotio in *manud. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 10. num. 8. 9. 10.* Veluti, si convenit inter deponentem ac depositarium, ut nummi antea depositi in posterum mutui sint. l. *certi conditio 9. §. ult. l. 10. ff. b. t. l. qui negotia 34. fere in pr. ff. mandati.* Vel jussero, te à debitore meo accipere pecuniam tanquam mutuum, tuque acceperis. d. l. 34. l. *singularia 15. ff. b. t.* Vel si quis rogatus mutuam dare pecuniam, cum eam non haberet, lancem roganti dederit vel massam auri, ut eam venderet, & nummis uteretur, dummodo venditio ac pretii numeratio subsequuta fuerit, ut autor est Ulpianus l. *rogasti 11. ff. b. t.* Nam si res quidem vendenda fuerit traditâ, eâ lege, ut pretium inde redactum mutuum esset, ac venditio etiam celebrata, pretii vero numeratio roganti mutuum facta necdum sit, ficta quoque traditio necdum intervenisse videri potest, nec mutuum natum, cum nihil hætenus ad rogantem pervenerit, quod aliâ ex causâ vere traditum, ex mutui causâ numeratum fingetur: unde & rogans tunc, ex ejusdem Ulpiani sententiâ, non certi conditione ex mutuo, sed præscriptis verbis actione tenetur, puta ex contractu æstimatorio, quasi negotio quodam inter eos gesto *proprii contractus*, id est, à mutuo diversi, l. *rogasti me 19. ff. de præscriptis verbis. junct. l. si gratuitam 17. §. si margarita 1. ff. cod. tit. l. 1. ff. de æstimatoriâ.* Neque huic postremæ fictarum traditionum speciei adversatur Africanus, cum in l. *qui negotia 34. vers. his argumentum ff. mandati.* scribit, eum, qui, cum mutuam pecuniam dare vellet, *argentum vendendum dedisset, nibilo magis pecuniam creditam recte petiturum, & tamen pecuniam ex argento redactam pericula ejus fore, qui accepisset argentum.* Loquitur enim de eo, qui non de facto mutuum dabat, sed dare volebat, eumque in finem argentum vendendum dabat; nullo pacto addito, ut pecunia inde redacta mutua esset, quippe cujus altum in verbis legis silentium est; cum tamen illa sola formula atque conventio, ut nummi inde redacti mutui essent, vel ut nummis uteretur, fictam in mutuo traditionem inducat, ubi pretii numeratio subsequuta est. Sola sane voluntas dandi mutuum, sola conventio de mutuo dando, sola denique destinatio nummorum ad mutuum, non facit mutuum aut fictam efficit traditionem. l. *qui pecuniam 30. ff. b. t. l. si quis patromfamilias 3. §. ult. l. 4. 5. 6. ff. ad senatusc. Macedon.* quod & ab Africano in d. l. 34. adnotatum est, cum ait,



nudâ pactione pecuniam creditam fieri non posse. Ac proinde recte dixeris, minus esse in eâ conventionem, quæ proponitur ab Africano in *d. l. 34.* quam in eâ, quam Ulpianus conoepit in *d. l. 11. ff. b. t.* imo, quia deerat in *d. l. 34.* conventio, ut nummi ex argento vendendo dato mutui essent, non alius in eâ facti specie contractus intelligi potuit, quam innominatus æstimatorius, quo alter alteri rem æstimatam vendendam tradit, ut accipiens vel rem incorruptam reddat, vel æstimationem de quâ convenit, juxta *l. 1. in fine ff. de æstimatoria. l. si gratuitam 17. §. si margarita 1. ff. de præscriptis verbis.*

5. Quin & ficta censebitur ad mutuum contrahendum traditio intervenisse, secundum Ulpianum, si procurator, qui nummos à domini debitoribus exegerat, eosque ex causa mandati reddere domino tenebatur, præsens cum domino præsentem convenerit, ut crediti nomine eos retineat; videtur enim domino prius data pecunia, & ab eo rursus ad procuratorem profecta. *l. singularia 15. ff. b. t.* adeoque nulla prioris debiti novatio, sed potius solutio intercessisse videtur, per quam prior ex mandato obligatio perempta est; cum ad novationem stipulatione opus esset, quæ hic non apparet. Cui rursus non contradicit Africanus in *d. l. qui negotia 34. ff. mandati.* quando ait, ex eo, quod is, qui negotia Lucii procurabat, & à debitoribus ejus pecuniam exegerat, epistolam ad eum emisisset, qua significabat, certam summam ex administratione apud se esse, eamque creditam sibi se debiturum cum usuris semissibus, creditum non fieri. Nam etsi à Vinnio recte observatum sit *libr. 1. select. quest. cap. 40.* frustra conciliationem tentari ex eo, quasi in *d. l. 34.* epistola quidem ad dominum emissâ esset, sed de domini in mutuum consensu secundum epistolam non appareret; cum aperte satis Africanus ipse conventionem adeoque domini assensum supponat, dum pro argumento utitur, nuda pactione pecuniam creditam fieri non oportere; imprudens tamen est, quod vir doctus iterato reperit, illos oleum & operam perdere, qui hoc inter Africanum & Ulpianum dissidium student componere; perinde ac si dies diem non doceret, nec quicquam ultra superesset tentandum. Quamvis enim id libens concesserim, ex usu fori parum interesse, utrum inter dominum ac procuratorem abentem an præsentem convenerit, ut exacti pro domino nummi apud procuratorem ut mutui remanerent, ad id, ut mutuum fiat, ut ipse ait *d. cap. 40. in fine.* ex juris tamen Romani principis ista duo perinde habita fuisse, persuasum mihi non est. Cum ergo ab Africano tractari video de procuratore absente, qui id per epistolam emissam domino significaverat; ab Ulpiano vero simpliciter, sine distinctione præsentis vel absentis, conventionem inter dominum ac Procuratorem proponi, nihil vetare putem, quo minus Ulpiani verba de conventionem inter præsentem initâ accipiam, restrictione ad multas alias leges conciliandas & explicandas usitatâ ac necessariâ, quarum una generalius asserit, quod altera cum distinctionis mentione negat. Quo posito, jure optimo Ulpianus fictam admisit traditionem, atque inde mutuum; negavit jure non minore Africanus. Cum enim fictiones juris soleant regulariter imitari naturam, ac possibilitatem naturæ plerumque supponant, sic ut ibi fictiones juris cessent, ubi rerum natura veritatem non admittit, ut patet ex *§. minorem 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. Instit. de adoption.* nisi diserte ac nominatim aliud in hac aut illâ fictionis specie inveniat dispositum; uti id adnotatum in

pr. *Instit. de inoff. testam.* necesse fuit, Africanum inter dominum & procuratorem absentem negare fictæ traditionis interventum; eo quod nec vera poterat inter eos, sibi invicem absentes, intervenire. Contra quoque, cum inter præsentem vera traditio naturalis esset, fictam etiam ad imitationem naturæ Ulpianus inter dominum ac procuratorem ei præsentem haud difficulter probavit. Hanc vero inter abentes præsentisque diversitatem juris circa fictas brevis manus traditiones admittendas aut reipendendas, ne quis temere confictam gratis poni putet, efficit abunde Ulpiani locus in *l. falsus creditor 43. §. si is, qui 2. ff. de furtis.* ubi scribit, *si is, qui indebitum accipiebat, delegaverit solvendum, non erit furti actio, cum eo absente solutum sit: ceterum si eo præsentem, alia causa est, & furtum fecit.* Aut enim omnia me jura fallunt, aut unicum distinctionis ab Ulpiano factæ fundamentum in fictâ brevis manus traditione inter præsentem probatâ, inter abentes impeditâ, positum est. Titius scilicet secundum speciem facti istius legis, cum sciret sibi nihil deberi, Mævium, putantem per errorem, se Titii debitorem esse, cum non esset, delegavit Sempronio; solutione Sempronio factâ, cum quaereretur, an non Titius ita furti reus factus esset (quia constat, furtum fieri, cum quis indebitos nummos sciens accepit. *l. quoniam 18. ff. de condict. furtivâ*) ait Ulpianus, furtum à Titio delegante factum esse, si eo præsentem solutum sit: non aliâ, ut opinor ratione, quam quia tunc contractatio nummorum à Titio delegante facta intelligitur, quasi nummi per delegatum Mævium non Sempronio, sed ipsi Titio præsentem soluti, rursusque per Titium Sempronio numerati essent. Contra vero furti actionem non esse cum Titio, cum eo absente solutio Sempronio per Mævium facta est; non aliam, ut existimo, ob causam, quam quia, uti nulla abenti Titio naturalis solutio fieri poterat, ita nec ficta nummorum numeratio in eo concipi aut fingi debuit, adeoque nec nummi considerari, quasi Titio traditi & rursus per eum Sempronio soluti: cui consequens erat, ut, deficiente & verâ & fictâ traditione, atque ita nullâ etiam apparente Titii verâ vel fictâ contractatione ad furtum necessariâ, à furti vitio Titius immunis pronunciaretur: quod fieri non oportuisset, si in absente æque ac præsentem Titio delegante ficta nummorum traditio concipienda foret. Juvatque hanc de fictâ traditione inter abentes non probatâ sententiam coætaneus Ulpiano Paulus, quando in *l. ejus rei 46. l. 47. ff. de rei vindicat.* statuit, si in rei vindicatione reus ex jurejurando in litem præstiterit æstimationem, dominium statim ad possessorem pertinere, quia dominus cum eo transegerit & decidisse videtur eo pretio, quod ipse constituit: hæc autem ita esse, si res præsens sit; sin absens, tunc dominium rei acquiri, cum possessionem ejus possessor nactus est ex voluntate actoris. Non enim alia de causa Paulum ita scripsisse existimo, quam quia, ubi res præsens est, vere tradi potuit, & ob id quoque tradita fingitur; tradi vero non potuit vere, cum absens est, ideoque nec dominium ejus videri potest translatum ex fictâ traditione, terminos habiles haud inveniente. Sed & pro hac opinione facit, quod idem Paulus in *l. 1. §. si jusserim 21. ff. de acquir. vel amitt. possess.* cum Prisco tradit, si jusserim venditorem procuratori rem tradere, cum ea in præsentia sit, videri mihi traditam; idemque esse, si nummos debitorem jusserim alii dare; non est enim corpore & actu necesse, apprehendere possessionem; sed etiam oculis & affectu:



*factu* : & argumento esse eam res , quæ propter magnitudinem ponderis moveri non possunt , ut columas : nam pro traditis eas haberi , si in re præsentis consenserint. Vides , & rerum venditarum traditionem & nummorum ex delegatione solvendorum numerationem ita fingi factam emtori ac creditori deleganti , si in præsentia sint. Et sane , si sibi invicem , & ipsis rebus , præsentibus esse non deberent , inter quos ficta brevis manus intercedit traditio , ineptus plane Paulus fuerit , quod addidit conditionem illam , cum ea in præsentia sit ; ac mox subiungit , columnas pro traditis haberi , si in re præsentis consenserint. Juvat insuper , quod Papiniano ( qui Paulo ac Ulpiano non nihil superior ) placuit , non aliter traditis horrei clavibus merces in horreo reconditas videri traditas , quam si apud horrea claves traditæ sint , l. clavibus 74. ff. de contrab. emt. Quodque idem Papinianus in l. donationes 31. ff. species 1. ff. de donation. respondit , species extra dotem à matre filia nomine viro traditas , filia , quæ præsentis fuit , donatas , & ab eâ viro traditas videri. Qualls filia præsentia rursus frustra cum emphasi proponeretur , si æque , filia absente , ficta potuisset traditio esse. Denique , quod & Javolenus , his omnibus antiquior , scripsit , si pecuniam , aut aliam rem , quam mihi debes , te in conspectu meo ponere jubeam , eo id effici , ut mea esse incipiat , quali quodam modo longâ manu tradita , l. pecuniam 79. ff. de solution. Etsi ergo legibus nonnullis simplicius dicatur , merces videri traditas clavibus horrei traditis , rerum venditarum possessionem censi translatam , si venditorem , quod emerim , deponere in domo meâ jusserim , ff. item si quis merces 45. Instit. de rer. divis. d. l. 1. §. 21. in fine. l. quod meo 18. ff. si venditorem 2. ff. de acquir. vel amitt. poss. l. quâ ratione 9. ff. item si quis 6. ff. de acquir. rer. domin. tamen ista non aliter , quam concurrente præsentia , secundum plures leges alias manifestas requisita , intelligenda ac restringenda sunt. In eâ tamen ficta traditione , quâ res , quæ jam ante per dominum ex aliâ causâ fuerat tradita , ex nova causâ tradita fingitur , exceptionem esse puto , nec præsentia rei opus esse eo tempore , quo id agitur , ut , verbi gratiâ , id quod apud te prius deposui ; deinceps ex causâ mutui vel emti vel donati penes te sit : eo quod tempore præcedentis veræ traditionis res præsentis fuit , & ista vera traditio nunc cum suis qualitatibus simpliciter fingitur repetita ; unde & tunc dicitur animo capisse possidere , & sine traditione nudâ domini voluntate res translata esse , ff. interdum 44. Instit. de rer. divis. l. certi conditio. 9. ff. ult. l. 10. ff. h. t. Sed & secundo , in constituto possessorio , quo quis id , quod prius suo nomine possidebat , constituit se velle deinceps alieno nomine possidere , ( secundum l. quod meo 18. pr. l. qui bonâ 19. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. poss. ) probatum Romanis video , præsentiam eorum , inter quos per constitutum ficta contingit traditio , non desiderari , sed & inter absentes posse locum invenire , ut colligi potest ex l. quedam mulier 77. ff. de rei vindicat. & ex societate universali , in quâ per quoddam constituti genus res omnes corporales à sociis possessæ inter eos communicantur , ita scilicet , ut quisque , quod ante tanquam proprium suo nomine possedit , deinceps pro parte velit nomine socii possidere. l. 1. §. 1. l. 2. ff. pro socio. Quam singularitatem in constituto non aliunde quam ex ipsius constituti propriâ naturâ profluere existimo : eo quod constitutum tale non facti , sed animi , est : vult alieno nomine possidere , quod

suo ante possedit : animum solum si mutaverit , constitutum est : d. l. 18. d. l. 19. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. poss. qualis animi mutatio nullam duorum præsentiam naturaliter requirit. Atque hinc etiam , si quis non simplici constituto possessionem transferre voluerit , sed amplius fictam quandam traditionem interponere , præsentia iterum opus fuit ; ut patet in eo , qui , cum fundum vendidisset , eumque tradere vellet , emtori ex altâ turre fundum monstrat vacuumque se tradere possessionem dicit ; non translaturus sane possessionem professione illâ traditionis vacuæ possessionis , nisi cum eâ concurrisset monstratio fundi ex turre conspicui , atque adeo in præsentia emtoris ac venditoris sic positi , ut oculis & affectu apprehendi posset. l. quod meo 18. ff. si venditorem 2. in fine ff. de acquir. vel amitt. poss. junct. l. 1. §. 21. in med. ff. eod. tit. Quod si & stipulationes considerare libuerit , quamvis à mutuo cæteroquin distinctas , vel ex ipsis patet , quantam juris diversitatem præsentia pariat , ad absentia oppositionem , atque ita huic quoque disputationi lucem addent. Si enim procuratori domini præsentis cautum fuerit , ex stipulatu actionem utilem domino competere , nemo ambigit , ut ait Ulpianus l. si procuratori 79. ff. de verb. obligat. Contra , si absente domino procurator sibi de evictione cavere curaverit , non aliter domino de evictione actio datur , quam si per procuratorem cessâ sit , procuratore per actionem mandati ad cessionem compellendo , l. possessio 49. ff. ult. de acquir. vel amitt. poss. idque secundum generalia juris principia , quibus quisque sibi , nullus alteri ( exceptis quibusdam casibus singularibus ) stipulatur , & ex stipulatu actionem quaerit. ff. si quis alii 4. ff. alteri 19. Instit. de inutil. stipulat. Ex quibus , nisi fallor , illud conficitur , procuratore stipulante dominum præsentem ipsum fingi stipulatum esse , absentem non item ; quia præsens ipse potuit , absens non potuit , per naturam stipulari. Nec est , quod quis etiam in casu d. l. 34. ff. mandati , æque , ac in casu l. quedam mulier 77. ff. de rei vindicat. constitutum possessorium quaerat. Etenim in constituto possessorio is , qui suo nomine possedit , incipit deinceps alieno nomine possidere. d. l. 18. ff. de acquir. vel amitt. poss. quod & contingit in facti specie , quæ est in d. l. 77. at in d. l. 34. ff. mandati , non potest procurator velle nummos , à domini debitoribus exactos , nomine domini possidere , quos vult mutuos apud se esse ; sed potius , cum antea nummos illos exactos nomine domini possedit , nunc id agere vult , ut eos suo nomine tanquam mutuos habeat , quod à constituto possessorio longe diversum est.

6. Sunt interim , quibus placuit , levioꝛe ac simpliciore viâ hanc inter Africanum & Ulpianum , adeoque inter d. l. 34. ff. mandati , & l. 11. 15. ff. h. t. dissonantiam tolli posse , puta , temporum distinctione ; jura incrementum , augeri , extendi quotidie ; Africano florente nondum adeo plene fictas traditiones pluribus in casibus invaluisse ; Ulpiani vero tempore magis frequentatas fuisse , ac pluribus in casibus , quam ante receptas , utrumque sui seculi jura adnotasse. Quorum opinioni haud difficulter subscriberem , tanquam facillimæ , nec multis ambagibus aut involutis implicite , simulque eam continenti conciliandi rationem , quæ pluribus in partibus juris nostri explicandis componendisque usitata atque merito probata est ; nisi ex aliis legibus paterec , etiam fictas traditiones multifariam Africani ætate , atque etiam antes , fuisse admissas , laudantibus illas Javoleno atque Celso , sibi fere

coetaneis, Africano autem superioribus, *l. si rem 62. ff. de eviction. l. pecuniam 79. ff. de solutionibus. l. interdum 21. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. quod meo 18. §. si venditorem 2. ff. eod. tit. l. ut mihi 21. §. 1. ff. de donat.* Gajo quoque, qui Africano non inferior, *l. quâ ratione 9. §. interdum 5. & 6. ff. de acquir. rer. domin. ac Pomponio, qui Africano prope æqualis, l. si servus 21. §. 1. ff. de acquir. rer. domin.* Et sane, si omnium horum juriconsultorum temporibus id, quod meum erat, & apud te extabat, meâ voluntate potuerit tuum fieri, tanquam fictâ traditione, uti id in rebus depositis vel commodatis, ac postea depositario vel commodatario venditis donatis mutuo datis apparet; nulla ratio fuit, cur non æque, imo longe facilius, meâ voluntate penes te manere potuisset tanquam tuum, quasi per fictâ traditionem, quod tu mihi ex causâ mandati vel æstimatoriâ contractus aliquis debuisses præstare, quodque, antequam mihi solveres, reversa tuum erat, solutione tuâ demum à te in me transferendum; secundum casus in *d. l. 11. & 15. ff. h. t. propositos.* Et hæc quidem de fictis traditionibus pro locis nostri juris difficillimis explicandis sufficiant.

7. Mutuum dare potest dominus liberam habens rei illius fungibilis, quam dat, administrationem, vel alius domini nomine, quo casu domino nummorum ex numeratione, per procuratorem vel negotiorum gestorem factâ, non tantum certi conditio ex mutuo acquiritur, sed & actiones aliæ, sive in rem, sive in personam, pro conveniendis fidejussoribus, ac persequendis pignoribus in mutui dati securitatem procuratori devinctis; sine ullâ actionum cessione. *l. 2. C. per quas personas nobis acquiritur. arg. l. si absentis 4. C. si certum pet. l. si pecuniam 26. ff. h. t.* Ut tamen domino liberum sit nomen mutuatarii reprobare, quoties in illud non consensit, & aliqua gestoribus in pecuniis collocandis culpa apparet. *d. l. 4. pr. & §. 1. C. si certum pet. junct. l. litis contestata 37. §. 1. ff. de negot. gestis.* Sic & civitatis pecuniam recte dat mutuam civitatis administrator. *l. Gajus Sejus 11. ff. de usuris.* tutor aut curator nummos pupilli vel furiosi. *arg. l. si tutor 15. ff. de administr. & peric. tutor.* Quin imo, si dominus suos nummos, tanquam ad Titium pertinentes, Titii nomine mutuos dederit, sive sciente Titio, sive ignorante, mutuum tamen contractum intelligitur, & certi conditio Titio quaesita. *l. certi 9. §. si nummos 8. ff. h. t. l. si ita stipulatus 126. §. Chrysogonus 2. ff. de verbor. obligation. quod ita in mutuo, uti alia plura, jure singulari receptum est.* Quod si socius communem sociorum pecuniam numeraverit ut mutuam, non aliter creditam efficit, quam si ceteri quoque consentiant; quia suæ tantum partis alienationem habuit. *l. si socius 16. ff. h. t. cuius etiam solius partis intuitu tunc mutuum consisteret in sociorum dissensu. arg. l. nam & si fur 13. §. ult. in fine ff. h. t. nisi per mutuatarium nummi jam consumti sint; tunc enim ex consumptione confirmato mutuo in nummis alienis, etiam conditio ex consumptione danda foret, ut post dicitur.*

8. Non tamen mutuum dare potest pupillus sine tutoris autoritate. *§. ult. Instit. quibus alien. liceat vel non. l. non omnes 19. §. 1. ff. h. t.* Nec præfides provincie eorumque ministri, qui ad tempus, non perpetuo funguntur officio: sive per se sive per interpositas personas id faciant. *l. principalibus 33. l. 34. ff. h. t. l. eos, qui 3. C. si certum pet.* (quod tamen hodie non servari, no-

tat Perezius *Cod. si certum petatur num. 5.*) nec quisquam nummos alienos suo nomine sine domini voluntate, quippe quos extantes dominus vindicare posset; bonâ fide consumptos condictione repetere; puta, condictione sine causâ; de consumptis malâ fide ad exhibendum agere. *l. rogasti 11. §. ult. ff. h. t. vel etiam consumptos condicere, cessâ sibi per eum, qui nummos numeraverat, condictione, quæ danti fuerat vel ex stipulatione de restituendo, vel ex consumptione accipientis quaesita. l. quamvis 2. C. si certum pet. l. nam & si fur 13. ff. h. t.* Observandum etenim, sæpe mutuum, quod ab initio non recte datum erat, atque ita ex numeratione inutile, dum obligatio ex mutuo nasci non potuit, quamdiu id, quod datum erat, accipientis factum non esset, quasi deficiente obligandi causâ, postea tamen ex consumptione convalescere, ac parere condictionem ex consumptione, non præcise domino nummorum, sed numeranti accommodandam; eo quod non, unde originem pecunia, quæ mutuo datur, habeat, sed qui contraxit, si us propriam numeravit, in hujusmodi obligationibus requiritur. *l. non omnis 19. §. ult. in fine ff. h. t. junct. l. non unde 7. C. si cert. petatur.* Quâ ratione pupillo mutuum numeranti sine tutoris autoritate, & furioso, & prodigo, & furi vel prædoni post consumptionem nummorum per ipsos nullo jure mutuo datorum conditio data est. *§. ult. Instit. quibus alien. licet vel non. l. rogasti 11. §. ult. l. 12. l. 13. pr. & §. 1. l. non omnis 19. §. 1. ff. h. t. quod & usu probatum.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. capit. 10. num. 14.* Quin imo, etli reprobi nummi dicantur mutuo dati, si tamen per accipientem tanquam probi expensi fuerint, magis esse puto, ut hic quoque numeranti jus suum crediti ex consumptione firmatum sit. Licet enim fateri necesse sit, reprobis nummis solutis liberationem debitori solventi non contingere. *l. eleganter 24. §. qui reprobos 1. ff. de pignorat. act.* limilique modo, nummis non probis ex causâ mutui datis, jus crediti non nasci: expensis tamen iisdem per accipientem, ut probis, & debitori liberationem competere, & mutuanti suum jus crediti confirmari, dicendum est: tum, quia vix est, ut probari queat, reprobos fuisse, quos accipiens iterum tanquam probos erogavit: tum, quia, eo maxime probato, audiendus non est quisquis propriam audet turpitudinem allegare; allegat autem, qui se reprobam pecuniam pro probâ expendisse, quod legibus interdictum, commemorat: tum denique, quia is, qui per reprobos nummorum numerationem ex causa mutui obligari non vult, vel debitorem suum liberari non patitur, ita demum reprobos nummorum exceptione tueri sese potest, si reprobos restituat. *d. l. 24. §. 1. ff. de pignorat. act.* Etiam si de cætero verum sit, impune ferre non oportere, sed tanquam falsi reum coercendum esse, qui sciens dolo malo reprobos pro probis numerasse probatur, de quo *ad tit. de lege Cornelia de falsis.*

9. Quid, quod & ante consumptionem pecunie, per non dominum suo nomine numeratæ, mutuum utiliter convalescere intelligitur, si accipiens eam nondum consumptam usuceperit, cum per istam usucapionem sic adimpletam ipsi danti suum jus crediti confirmatum sit, dum ipse est, qui accipienti præstitit usucapiendi facultatem. *arg. l. si alienam 13. l. qui alienam 33. ff. de mortis causâ donat.* Consumti autem nummi aliæque res fungibiles intelliguntur, non modo, si erogati fuerint, aut oleum, vinum, frumentum



mentum similiaque per usum, in abusu consistenter, esse delierint; sed &, si ita hæc omnia rebus accipientis propriis mixta fuerint, ut discerni ultra non possint. *l. si alieni 73. ff. de solution.*

10. Quod si filiusfamilias viaticum suum, (quod scilicet ei peregre studiorum causâ degenti in iter & alimenta pater subministraverat seu in sumtum destinaverat) mutuum dederit, cum studiorum causâ Romæ ageret, responsum est à Scævola, extraordinario iudicio illi subveniendum esse; cum alioquin filiusfamilias vulgo nequeat suo nomine actionem in iudicio movere, *l. cum filiusfamilias 17. ff. h. t. l. si longius 18. in fine ff. de iudiciis. junct. l. filiusfamilias 9. ff. de oblig. & act.*

11. Accipere mutuum possunt omnes, qui & efficaciter obligari; etiam præfides provinciarum. *l. præfides 34. §. 1. ff. h. t.* non tamen iudices, apud quos lis pendet, ab iis, ad quos ea lis pertinet; quippe qui mutuum tunc dantes videri possent iudicum corruptores, & (ut rescriptum habet) legum & provinciarum emtores esse, *l. quisquis 16. C. h. t. si certum petatur.* Sed & mutuum recte accipiunt civitates aliæque universitates & Ecclesiæ per suos administratores: ut tamen hæc non aliter obligentur ex mutuo administratoribus adnumerato, quam si doceatur, illud in rem ipsarum versum esse; cum alioquin ipsi potius administratores, qui contraxerunt, suo nomine ex mutuo tali conveniendi forent. *l. civitas mutui 27. ff. h. t. novell. 120. cap. & hoc quidem 6. §. ult.* vel etiam probetur, nominatim administratoribus id ex universitatis consilio atque decreto legitime & ex more interposito mandatum esse, ut universitatis nomine mutuam pecuniam sumant; tunc enim necesse non est ad obligandam universitatem, ut creditum re ipsâ versum sit. Scilicet administratori rerum universitatis earundem quidem bene curandarum, tuendarum, conservandarumque provincia incumbit, sic ut sine speciali universitatis mandato possit ea omnia facere, sine quibus rerum talium gestio atque tuitio peragi nequit, arg. *l. cui jurisdictio 2. ff. de jurisdictione.* gravare tamen universitatem nequit mole æris alieni, mutuum suo arbitratu nomine universitatis accipiendo; cum id ad administrationem non pertineat, sed magis ita universitas perderetur ac mergeretur, arg. *l. habebat. 13. ff. de infortiori act.* Sed si consilio ex more habito, ac decreto subsequuto, administrator sic speciali instructus mandato mutuam acceperit pecuniam nomine universitatis, illa procul dubio obligata efficitur, etiamsi creditor haud probaverit, in utilitatem ejus creditum versum esse, vel etiam constaret, administratorem istas pecunias inutiliter absumpsisse: eo quod creditor ex mandato administratori dato nummos ei numerans ex mutui causâ, non tam administratoris, quam potius universitatis mandantis fidem secutus intelligitur; eo modo, quo quis credens magistro navis, cui tacitum ex præpositione mandatum est datum, ut nempe contrahat, quoties navis tali sumtu indiget, non ultra quicquam inquirere tenetur, quam an mandato locus sit, id est, an tali sumtu navis indigeat; quo comperto, tuto credit magistro navis, & exercitorem sibi obligatum efficit, non modo cum pecunia in navis usus à magistro versa est, sed & cum is mutatâ mente in suos usus bonos malosve eandem derivavit. *l. 1. §. unde querit 9. l. ult. ff. de exercit. actione. arg. d. l. habebat. 13. ff. de infortiori actione.* Utrobique enim est quod sibi tum universitas tum exercitor imputare debeat, quod talem suis negotiis ac pecuniis mutuis accipiendis præfecerit. Et hanc ex

legibus Romanis petitam distinctionem circa universitates mutuo obligandas per suos administratores, non obscure comprobavit jus canonicum in *cap. pen. extra, de fidejussoribus.* dum illic à Pontifice constitutum est, *ne quis religiosus absque majoris partis capituli & abbatis sui licentiâ ab aliquo pecuniam mutuam accipiat; alioquin non teneatur conventus pro his aliquatenus respondere: nisi forte in utilitatem domus ipsius manifeste constiterit redundasse.* Si ex consensu majoris partis capituli & abbatis mutuum acceptum esset, non inquirendum amplius erat, utrum in conventus aut monasterii utilitatem versi fuissent nummi, nec ne; sed id unum, an Abbatis & capituli licentiâ intervenisset, ad id ut conventus aut monasterium ex illo mutuo teneretur. Sed si consensus ille defuisset, tum verum erat, ita demum ex mutuo obligari istam religionum universitatem, si in utilitatem domus ipsius versam fuisse pecuniam manifesto constet. Confer *tit. quod cuiusque universi. nomine num. 4. Fachineum controverf. libr. 2. cap. 75. 76. 77. Andr. Gayl. tract. de arrestis imperii observat. 9. num. 5. & seqq. Menochium de arbitrar. iudic. libr. 2. casu 432. Hartmannum Pistoris libr. 1. quæst. 37. Zoelium ad Pand. h. t. num. 41. 42. 43. 44. Joh. à Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 2. decis. 3. Carpzovium defin. forens. part. 2. constit. 6. defin. 18. 19. Responsa Jurisconf. Holl. part. 4. consil. 91. Huberum ad Pand. h. t. num. 8. & seqq. Mævium de arrestis cap. 8. num. 204. & seqq.* Interim malicia quorundam ærarii quæstorum, mandati occasione majorem pecuniæ quantitatem, quam mandato cautum erat, nomine reipublicæ mutuo accipientium, effecit, ut hoc seculo anno 1651. die 6. Octobr. vol. 1. plac. Holl. pag. 1506. per Hollandiæ Ordines sancitum fuerit, non obligari Hollandiæ provinciam ex solis quæstorum cautionibus, quibus fatentur, se nomine ac mandato Ordinum mutuas accepisse pecunias (vulgo recepissen) sed demum, si solennia instrumenta, specialem Ordinum ratihabitionem continentia, mutuantibus porrecta fuerint; qui etiam monentur non nisi ad talium solennium instrumentorum traditionem mutuam quæstoribus pecuniam numerare. Qualis lex an nunc adhuc vigeat, merito dubites: dum nunc non aliter reipublicæ mutuum credi solet, quam scripturâ privatâ primitus à quæstoribus ærarii receptâ, quæ pluribus sæpe mensibus demum elapsis cum solenni obligationis instrumento commutatur.

12. Porro, quia pupilli & minores efficaci mandato suos tutores & curatores ad mutuum suo nomine accipiendum instruere non possunt, hinc nec aliter ex mutuo, quod tutores vel curatores se nomine pupillorum accepisse confessi sunt, pupilli ipsi obligabuntur, quam si in eorum utilitatem versum constet. *l. si in rem 3. C. quando ex facto tutoris vel curat. minor agere vel conveniri debeat.* arg. *l. civitas 27. ff. h. t. junct. l. reipublicam 3. C. de jure reipublicæ.* sic ut minores, in quorum rem mutuum non cessit, ne restitutione quidem opus habeant; quippe ad quam demum confugiendum fuit, quoties ipsi tutoribus aut curatoribus autoribus mutuum probarentur accepisse, ipsique contraxisse, juxta *l. 1. 2. C. si adversus creditorem.*

13. An autem, & quousque uxores mutuum accipere ac maritos aut se obligare valeant, in materiâ tutelæ & nuptiarum tractandum est.

14. Effectus mutui ex parte dantis est, quod & dominium rerum fungibilium datarum & periculum in accipientem transit: in mutuo enim corporum datorum alienationem contingere, nec ipsa corpora, quæ appensa admensa vel adnumera-

rata



rata sunt, sed tantum alia similia, ad mutuante[m] redire oportere, expeditum est. *pr. & §. item is 2. Instit. quib. mod. re contrab. obligat.* Unde & dubitatum fuit, an mutuum esset, si tibi pecuniam donassem, ut eam mihi crederes; tuque credideris; eo quod nummi, quos donavi, ut mox reciperem, non videntur ex meo dominio exivisse; neque enim alienantur, qui sic dantur, ut recipiantur. *l. qui sic solvit 55. ff. de solution.* Sed benignè receptum fuit, tale mutuum valere. *l. si tibi pecuniam 20. ff. h. t. l. qui id, quod 33. §. eâ lege 1. ff. de donation.* nec obstat *d. l. 55. de solutionibus*, tum quia jurisconsultus in *d. l. 20.* ipse fatetur, secundum subtilitatem verborum neque mutuum neque donationem tali in casu esse; utrumque tamen ex benignitate valere: tum quia *d. l. 55.* demum obtinet, si nulla ad accipientem utilitas ex tali donatione perveniat; alioquin enim dominium etiam brevissimo temporis spatio transire atque redire posse, si quod inde commodum accipienti accedat, patet ex *l. servus dotalis 58. ff. soluto matrimonio.* ubi servus dotalis hæres institutus uxori per maritum stante matrimonio redditus est, eâ conditione, ut cum jussu ejus, tanquam dominæ, hæreditatem adierit, eique acquisierit, rursus marito retradatur. Quo modo etiam in nostro casu utilitas accipientis nummos eâ lege, ut iterum det mutuos, in eo inest, quod ad breve tempus eos ex donatione capiens, mox reddendo obligationem sibi ex mutuo quæsit.

15. Ex parte accipientis mutuum id operatur, quod ipse incipit mutuanti obligatus esse; & inde adversus ipsum certi conditio ex mutuo datur: quæ est actio personalis, stricti juris, competens mutuanti & ejus hæredibus, si modo mutuans fuerit nummorum dominus, aut alienos nummos suo nomine numeraverit ex domini voluntate: neque enim domino nummorum hæc actio competit, nisi numerantem suo nomine non dominum ea cessâ sit; vel nisi obligationis instrumento insertum sit, debitorem restitutum mutuum pecuniam possessori chirographi (*toonder deses*) cum eo casu non soli nummorum domino, sed & cuivis alteri chirographi possessori sine speciali cessione contra debitorem agendi potestas sit, nisi probetur eum malâ fide cautionem possidere. *Grotius manucl. ad jurisprucl. Holl. lib. 3. cap. 5. nu. 7.* ibiq. *Groenewegen.* Si plures simul dederint, singulis actio pro parte danda est, cum hoc debitum dividuum sit, nisi id actum fuerit, ut unusquisque solidum repetere posset; quo casu præventioni locus foret. Quod si quis nummos, tanquam ad Titium pertinentes, Titii nomine mutuos dederit, Titio magis, quam numeranti, utut nummorum domino, hæc actio danda foret, sive Titio sciente, sive eo ignorante, id contigisset. *l. certi 9. §. si nummos 8. ff. h. t. l. si ita stipulatus 126. §. Chrysogonus 2. ff. de verbor. obligat.* multoque magis id obtinebit, si nummi ad ipsum Titium pertinentes Titii nomine ex mutui causâ per procuratorem ejus aut negotiorum gestorem numerati sint. *l. cum per liberam 2. C. per quas personas nobis acquir. l. si absentis 4. C. si certum petat. l. si pecuniam 26. ff. h. t.* Plane, si quis alienos nummos ex mutui causâ numeraverit tanquam suos, vel aliâ ratione mutuum non recte contractum sit, non nisi post consumtionem obligatio & certi conditio nata censeretur debet, nisi is, qui alienos tanquam suos dederat suo nomine, stipulatus insuper esset, eos sibi restitui; quo casu, iis adhuc extantibus, non hæc sed ex stipulatu conditione experiri posset, ut ante monitum. *l. nam & si fur 13. ff. h. t. l. si quis pro 56. §. si nummos 2. ff. de fidejussor. l. quamvis 2. C. si cert. petat.*

16. Illud mutuanti in repetitione, per hanc actionem faciendâ, non obest, quod forte mutui numerationi conventionem aliam adjecit, quæ inutilis est. Quâ ratione, si suo nomine decem numeraverit, & hæc alii reddi stipulatus sit, quamvis inutilis sit altera facta stipulatio, ipse tamen condicere hæc actione decem potest. *l. certi 9. §. numeravi 4. ff. h. t.* idemque est, si id, quod suo nomine numeraverat, sibi quidem restitui stipuletur, sed sub impossibili conditione, contractus vitante; nam & hic mutuum utiliter datum ab inutili stipulatione separandum est. *d. l. 9. §. item quæri 6. ff. h. t.* Sed & si pupillo quis mutuum dederit tutoris auctoritate, vel alteri majorenni, cum mox post dationem bonis interdictum est, deinde à pupillo solo vel prodigo sine tutoris aut curatoris auctoritate stipulatus sit, salvam adhuc ei esse ex mutuo conditionem, responsum est. *d. l. 9. §. idem erit 5. & §. sed & si 7. ff. h. t.* nisi novandi animo stipulationem cum pupillo prodigove fuisse subsecutam probatum sit. *arg. l. 1. §. 1. ff. de novation.*

17. Conveniendus per hanc certi conditio[n]em mutuatarius; & si plures sint, singuli pro parte, quoties se singuli non nominatim in solidum obligarunt. *l. si non singuli 5. l. si in rem 12. C. si certum pet.* Præsertim, cum & præsumendum in dubio sit, ad unumquemque datam ex causâ mutui pecuniam pro virili parte pervenisse. *arg. l. reos 11. §. cum tabulis 1. ff. de duobus reis constituendis.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 14. defn. 21.* Si plures unius mutuarii hæredes sint, secundum jus commune, quo obligationes hæreditariæ dividuæ ac actiones ipso jure inter cohæredes divisæ sunt, non nisi pro ea parte, quâ hæredes sunt, tenentur. *l. 1. C. si cert. pet. arg. l. 1. & tot. tit. C. de hæreditar. action.* adeo ut ne speciali quidem stipulatione mutuarius mutuanti facultatem concedere queat, conveniendi ex mutuo unum ex mutuarii hæredibus, mutuantis arbitrio & electione. Et si enim testamento debitor unum ex suis hæredibus integri debiti solutione onerare queat, sic ut eo casu reliquis liberationem ab onere æris alieni legasse intelligatur. *l. servo legato 69. §. si testator 2. ff. de legatis 1.* contractu tamen id agere non potest, ut unus ex pluribus hæredibus solus creditori obligatus esset; & si id maxime actum sit, tamen pactum tale conventum non creditori tantum, sed & cæteris gravati cohæredibus inutile esset, sive stipulationi sive mutuo insertum. *l. eum, qui ita 56. §. te & Titium 1. ff. de verbor. obligat. junct. l. omnia 7. ff. h. t.* Uti enim non potest obligare plane extraneum, ita nec hæredem ultra eam partem, ex quâ is hæres est; cum partium aliarum cohæredibus datarum intuitu hic pro extraneo habendus sit. Eoque facit, quod ne tunc quidem, cum per testamentum onus illud æris alieni persolvendû uni ex pluribus hæredibus impositum est, creditori ullum jus agendi in solidum contra gravatum nascitur, sed magis secundum juris Romani principia contra singulos hæredes pro ratâ, quâ hæredes sunt, experiendum est; dato ipsis regressu adversus eum, qui solusolvere testamento damnatus est. *d. l. 69. §. 2. ff. de legatis 1.* *Gomezius variar. resolut. tom. 2. cap. 11. num. 15. in med.* *Christinus ad Leg. Mechliniens. tit. 16. artic. 37. num. 15.* Adde *tit. famil. eriscun. num. 27.*

18. Petitur hæc actio[n]e, ut tantundem, seu res eadem in genere, ejusdem bonitatis ac quantitatis reddatur. *l. cum quid 3. ff. h. t.* non plus, quam datum est, licet id pacto actum esset, ut plus

plus reciperetur, veluti pro decem numeratis undecim. *l. rogasti 11. §. si tibi 1. ff. h. t. constitit enim, re non posse obligationem contrahi, nisi quatenus datum est. l. si tibi decem 17. pr. ff. de pactis. l. cum ultra 9. C. de non numerat. pecuniâ.* adeo ut ne usuræ quidem scœnebris pecuniæ ex pacto peti potuerint, sed tantum ex vinculo stipulationis; eo quod jure Romano actionem ex pacto stricti juris negotiis addito non dari, *tit. de pactis dictum est. l. quamvis usura 3. C. de usuris.* idque eo magis, quia hæc actio certi conductio est, obligatio vero usurarum incerta pro temporis duratione. *l. ubi autem 75. §. pen. ff. de verbor. obligat.* absurdum vero fuerit, incertum peti certi conditione. Hodie tamen, uti ex aliâ quavis nudâ conventionione, ita & ex pacto numerationi addito rectè agitur ad usuras, aut ad undecim cum decem dati essent, si modo nihil in fraudem usurarum legitimarum fiat. Groenewegen ad *l. 17. ff. de pactis.* Planè si decem dati fuerint eâ lege, ut novem reddantur, non minus civili quàm hodierno jure conventio servanda est. *d. l. 11. §. 1. ff. h. t. junct. l. in traditionibus 48. ff. de pactis.*

19. Reddendum autem mutuum eo loco, quo datum est, nisi locus alius restitutioni destinatus sit; de quo alibi: tempore etiam per conventionem definito, alioquin, die non appposito, non statim, sed post temporis modici lapsum, ut tempore medio aliquam saltem ex mutuo ac usu pecuniæ utilitatem mutuarius sentire potuerit; quod arbitrio judicis pro re natâ definiendum. Ut enim commodato sine temporis adjunctione concessio; officii & humanitatis ratio non patitur, intempestivè commodatæ rei usum auferri. *l. in commodato 17. §. sicut autem 3. ff. commodati.* ita quoque iniquum esset, mutuarium, qui quasi beneficio mutuantis juvari debet, per subitanæ numeratæ pecuniæ repetitionem eludi, decipi, circumscribi. Et quamvis verum sit, in omnibus obligationibus, in quibus dies appositus non est, præsentî die deberi. *l. in omnibus 14. ff. de reg. juris. l. eum, qui calendis 41. §. 1. ff. de verbor. obligat.* non tamen eo humanitas atque etiam arbitrium judicis exclusum censerî debet, ut mutuuario convento modica vel per mutuantem vel per judicem dilatio tribuatur, pro negotiorum diversitate. arg. *d. l. 17. §. 3. ff. commodati. l. quod dicimus 105. ff. de solution. l. promissor Stich 21. §. 1. ff. de constitutâ pecun. l. cum militi 16. §. 1. in fine ff. de compensation. sic ut merito huic rei applicueris illud Pauli, hæc æquitatem suggerere, etsi jure deficiamus. *l. in summa 2. §. item Varus 5. ff. de aquâ & aque pluv. arcend. act. Fachineus contrav. lib. 2. cap. 52. Menochius de arbitrar. judicium lib. 2. casu 22.**

20. Diei tamen adjuncti occasione dubium, an mutuarius invito mutuantî ante diem, restitutioni tempore numerationis dictum, obtrudere queat mutui redditionem. Sane, si ut plerumque adsolet fieri, in mutuarii gratiam dies adjunctus sit, quo possit interim conquirere quod reddat; dubium non est, quin & maturius mutuantem invitum ad recipiendam ex mutui causâ debitam pecuniam jure compellat; cum suo quisque juri ac favori rectè renunciet. *l. quod certa 70. ff. de solution. arg. l. pen. C. de pactis, junct. l. stipulatio ista 38. §. inter incertam 16. l. eum, qui 41. ff. de verbor. obligat. l. intra dies 7. ff. de re judicatâ.* eoque pertinet, quod à Venulejo scriptum est, id quod in diem debetur; ante solvi posse, licet peti non possit. *Veret ad Pandect. Tom. I.*

*l. continuus actus 137. §. cum ita 2. circa fin. ff. de verbor. obligat.* Adde *l. Javolenus 15. in jure ff. de annuis legatis.* Si vero in ipsius mutuantis gratiam potissimum diem restitutioni præfinitum esse constet, dum pactus est, sibi demum post anni bienniiive decursum mutuum restitui, ne alioquin quot mensibus, aut saltem sæpius, de collocandâ scœnori aut in alios usus vertendâ pecuniâ sollicitus esse teneatur, sæpius etiam otiosos penes se diutius servare nummos præter expectationem maturius redditos, non animadvertito, cur mutuuario liberum esset ante tempus reddere, quod eâ lege, ne ante reddat, accepit: nisi interusurium temporis necdum ex pacto elapsi superaddere paratus sit. Etsi enim à variis traditum inveniam, sustineri non oportere pactionem illam, quâ id agitur, ne intra certum tempus mutuum reddi queat. Molinæus *tract. de usuris quest. 51. num. 354. Menochius de præsumption. libr. 3. præf. 122. numer. 69. 70. 71. Sande decif. frisc. lib. 3. tit. 12. defin. 11. in fine. Ant. Matthæus parav. Belgar. jurisconf. 4. num. 7.* rationi tamen naturali ac certis juris principiis id adversari putem. Primo etenim constat satis ex *l. Javolenus 15. ff. de annuis legatis.* per hæredem id, quod in diem à testatore legatum erat, ante diem non rectè solvi, si probatum fuerit, propter capientis personam, quod rem familiarem tueri non posset, legatum in diem relictum esse: si vero pacto siue testamento dies in creditoris gratiam adjunctus fuerit, quid, quæso, refert? Cujacius ad *l. 38. §. inter incertam 16. ff. de verbor. obligationib.* Deinde, cum expeditum sit, eum, qui ædium usum conduxit in certum tempus, migrare ante tempus non posse, aut derelinquere contra placitâ ædium usum; quin nihilominus integri temporis, contractu definiti, pensionem præstet. *l. dominus 55. ult. ff. locati.* sufficiens nulla diversitatis ratio reddi potest, cur non in usu pecuniæ, in abusu consistente ac per mutuum concessio, æque efficaciter conveniretur de usu pecuniæ ad certum usque tempus sub usuris retinendo. Vanum sane simulque fictum est, in usurarum legitimarum fraudem ita quicquam agi. Et, si valeat conventio, ut post certum tempus reddere liceat, cui tacitè inclusum, ne ante illud tempus restitutio fiat, uti id plures censent secundum Christinæum ad *Leg. Mechl. tit. 12. art. 3. num. 4. in notis.* consequens est, nisi in verbis ludere visum sit, superiorem quoque conventionem, de mutuo non nisi post tempus invito mutuantî reddendo, justam esse ac extra scœnoris illiciti vitium positam. Atque hoc fundamento nititur nunc passim probata illa pactio, ne debitor creditori sortem reddat, nisi factâ creditori ante sex menses aut aliud tempus denunciatione, eam restitutum iri; quod non aliud efficitur, quam ne intra certum tempus restitutio mutui permissa sit. Mævius ad *jur. Lubecense lib. 3. tit. 8. art. 12. num. 4. & seqq.* Hugo Grotius *manud. ad jurisprudent. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 35.* Christinæus ad *Leg. Mechlin. tit. 12. art. 2. num. 8.* Zoësius ad *tit. pand. de solution. num. 31.* Vinnius ad *§. 2. Instit. de verb. oblig. numer. 4.* Abr. à Wesel ad *novel. constit. Ultraject. art. 20. numer. 12. 13.* ibique plures allegati. Quod ipsum isti quoque conventioni inclusum est, quâ mutuarius in annum mutuum accepit pecuniam sub usuris; in quantum ante annum reddere tunc sortem nequit, nisi oblatis simul anni totius usuris. arg. *l. qui Romæ 122. ff. de verbor. oblig.* Groenewegen ad *d. l. 122.*

21. Restituenda ex mutuo simul & semel tota quantitas: non enim particularem solutionem,

T t mul-



multa sæpe incommoda habentem, creditor invitatus tenetur admittere, nisi id actum sit. *l. tutor 41. §. Lucius 1. ff. de usuris. l. obfignatione 9. C. de solution.* aut pars debiti sit liquida ac in confesso, pars illiquida, sic ut de eâ litigatum eundem sit. *l. quidam existimaverunt 21. ff. b. 1. aut plures unius mutuantis vel mutuarii hæredes sint, qui singuli non ultra partem suam hæreditariam ex mutuo aliisque causis accipiunt, aut reddere compelluntur. l. pro hæreditariis 2. C. de hæreditar. action. l. per familiæ 2. §. ult. l. 3. l. hæredes 25. §. si miles 1. ff. famil. ercisc.*

22. Est & restituenda res ejusdem generis, non aliud pro alio, nisi creditori consentienti aliud in solutum detur. *l. eum, à quo 16. C. de solution. l. 2. §. 1. l. 3. ff. b. 1. junct. l. pretii causâ 9. C. de rescind. vendit.* adeo ut, si mutui nomine acciperim auri vel argenti pondus, reddere non possim invito creditori pecuniam ad numerum; cum alia sit pecunia numerata, seu signata, aliud aurum argentumve infectum, cujus solum pondus spectatur & materia, nec alterum sub altero contineatur. arg. *l. cum aurum 19. ff. de auro argento legato.* etsi aliud id donationibus placuerit, dum mitius cum eo agendum videtur, qui ex sua liberalitate debitor est. *l. si quis argentum 35. pr. C. de donation. junct. l. Divus Pius 28. ff. de reg. jur. dissentit Pinellus ad tit. C. de rescind. vend. in rubric. part. 1. cap. 3. num. 9. & seqq.* Quod si aliud instrumento, quasi numeratum, comprehensum sit, aliud verè mutui titulo datum constet, non quod scripto cautum, sed quod re ipsâ numeratum, reddendum est; eo quod plus valere debet quod agitur, quam quod simulatè vel per errorem conceptum est. *l. si non singuli 5. C. si cert. petatur. tit. Cod. plus valere quod agitur quam quod simulatè concip.* & uti absurdum creditum, re obligationem ultra contrahi, quam datum est. *l. si tibi decem 17. pr. ff. de pactis. l. cum ultra hoc 9. C. de non numerat. pecun.* ita ineptum æque esset, re quemquam obligari in aliud, quam quod ei numeratum fuit.

23. Pecuniam tamen mutuo acceptam nemo restituere tenetur regulariter in eadem monetâ, sed alios nummos æque probos, seu idem valentes, dando liberatur, veluti aureos pro argenteis, & vice versa; cum in nummis mutuo datis non tam corpora quam quantitates spectentur, nec hæcenus denarii ab aureis, neque aurum ab ære distet. arg. *l. quæ extrinsecus 65. §. 1. ff. de verbor. obligat. l. etiam aureos 159. ff. de verb. sign. junct. l. si is, cui 94. §. sin autem 1. ff. de solution. l. 1. ff. de contrab. emt. l. planè, ubi 34. §. sed si non corpus 3. ff. de legatis 1. nisi nominatim aliud actum sit, vel inde damnum passurus esset mutuans, fortè nimis minutâ redditâ monetâ, vel alio modo. *l. debitorem 99. ff. de solutionibus* (ubi pro debitorem oportere legi creditorem, Gothofredus in notis aliisque jure monent) Fachineus *controv. lib. 2. cap. 50.* Pinellus *ad tit. C. de rescind. vend. in rubric. part. 1. cap. 3. num. 16. 17.* quod & per universum orbem invaluisse testatur Parladorius *rerum quotidian. lib. 2. cap. fin. part. 5. §. 17. num. 18. & seqq.**

24. De mutatione monetæ inter diem mutui dati ac restitutionis gravis controversia est, cui illa noceat, debitorine, an creditori, & num idem an vero aliud in intrinsicâ bonitate, aliud in externo valore mutato statuendum sit? multos sane hæc de re ita scripsisse deprehendo, ut post longam disputationem vix, quid velint, assequaris; quod ne & mihi eveniat, quibusdam præmissis cavere annitar. Considerandum itaque, internam nummorum bonitatem mutari,

quoties ipsa proba nummorum materia, ex qua fabricantur, aurum, puta vel argentum, in nummis recentioribus minori invenitur pondere seu quantitate, quam in vetustioribus; dum posteriores vel eandem quidem cum prioribus materiæ auri aut argenti puritatem bonitatemque habent, sed levioris ponderis sunt; vel ex adverso idem quidem cum prioribus pondus habent, sed plus æris aut alterius metalli singulis mixtum est; quo per artem separato, minor auri vel argenti puri quantitas deinceps in recentioribus quam antiquis apparet. Sciendum quoque, externam nummorum bonitatem consistere in valore, qui materiæ publicè signatæ autoritate publicâ imponitur eâ mente, ut perpetuus stabilisque sit: quo fit, ut usum dominiumque pecunia non tam ex substantiâ, quam quantitate præbere intelligatur; imo non amplius corpus, sed sola quantitas & æstimatio illa publica deinceps spectanda sit. *l. 1. ff. de contrab. emt. l. si is cui 94. §. sin autem 1. ff. de solutionibus.* per quam pecuniæ corpora semel æstimata omnem in posterum aliam respuunt privatam æstimationem, omniaque æstimant. *l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussoribus.* Notandum insuper, mutari quandoque externum ipsius materiæ, id est auri argenti que valorem, per usum atque commercia hominum aucto rudis auri aut argenti pretio; & ita quidem, ut non pari proportionem surgat utriusque metalli, ex quo nummus constat, æstimatio, sed magis auri, quam argenti, aut vice versa: ex quo deinde necessario augenda quoque venit publica nummorum jam culatorum cudendorumque æstimatio, etsi materia eorum neque melior neque major sit; qua ratione, cum verbi gratia ducatus aureus simplex anno 1595. valeret publicè florenis Hollandicis tribus & octo stuferris, Dalerus imperialis argenteus duobus florenis & quinque stuferris, secundum placitum Ordinum generalium anno 1594. 2. Septembr. vol. 1. placitor. *Holl. fol. 2656.* per varias mutationes intra dimidiati seculi spatium res eo deducta fuit, ut juxta edictum eorundem Ordinum anno 1645. 6. Martii d. vol. 1. pag. 2892. valor Daleri ascenderit ad duos florenos & decem stuferris, ducati vero aurei ad quatuor florenos stuferrisque quindecim; eadem in reliquis aureis argenteisque nummis servatâ augmenti proportionem. Junge Emanuelis Meterani historiam *lib. 12. in fine.* Ex quo apparet, argenteæ monetæ valorem non tantum parte auctum fuisse, aureæ autem amplius, quam quarta parte; quia scilicet minus argenti quam auri infecti pretium creverat commercio mercatorum. Etenim ultimo animadvertendum, ita plerumque in rebus publicis ac regnis benè constitutis externum valorem nummis autoritate publica solere, atque etiam oportere imponi, ut cum intrinseca materiæ bonitate conveniat, eique respondeat, seu, ut tanti valeant propter materiam nummi liquefacti ac in rudem auri vel argenti massam redacti, quanti valent signati, deductis solummodo impensis ad pecuniam formandam signandamque factis, & levi aliâ in majestatis signum publico cessurâ portione: ac propterea etiam vel in totum interdici usum nummorum, in quibus deprehenditur deficere materiæ bonitas, vel publicam pro rata imminui eorum æstimationem. *l. creditor oblatus 102. ff. de solution.* Quibus præmissis, aio, bonitatem internam & externam nummorum mutatam, ipsamque etiam mutationem valoris metalli seu materiæ, quæ mutationibus superioribus occasione præbere solet, cedere lucro & damno debitoris, præcipuè mutuarii, ad reddendam



dam pecuniam devincti; sic ut ille, aucto publico nummorum valore, liberari possit, pauciores reddendo, quam mutuos acceperat; eo vero diminuto, plures pro rata restituere teneatur: &c., si fortè ex metallo puriore constantes acceperit, reddere deinde possit alios ex materia viliori per quandam tolerantiam aut conniventiam aut abutium factos, quamdiu nummis istis intrinsecæ bonitatis intuitu vilioribus sua potestas autoritate publicâ adempta non est, ipsique vel in totum reprobati vel externo diminuti valore. Confer Christinum *vol. 3. decis. 1. num. 1.* Molinæum *de usuris quæst. 96. num. 729. & seqq.* Neostadium *Curie Holl. decis. 37.* Grotium *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 10. num. 18. 19. & cap. 14. num. 39. 40. 41.* Wassenar *pract. judic. cap. 11. num. 102. 103. 104.* Responsa Jurisc. *Holland. part. 2. consil. 125. & 290. 291. 292.* Quarum omnium assertionum fundamentum in præcognitis supra enarratis invenitur; puta, quia pecunia, qua talis, usum dominiumque non tam ex substantiâ, quam quantitate præbet, quæ quantitas ita autoritate publicâ definitur, ut illa sola, & nulla alia, in expendendo, inque commercio inter homines, spectanda sit. *d. l. 1. ff. de contrah. emt.* Quod & multis Ordinum generalium circa monetam edictis firmatur; quibus post querelas graves de illis, quorum solertiâ, artibique etiam non bonis, surgebat in dies auri argentique rudis æstimatio, profuturum, se ex necessitate crescentis illius valoris invitos compulso esse ad augendam veterum ac recentiorum nummorum potestatem seu publicum valorem, interdicentes de cætero cum pænæ comminatione, ne quis eos supra istum lege publicâ stabilitum valorem expendat, oblativæ acceptet. Ut proinde mirari oporteat, cur Vinnius; postquam ad *prin. Infl. quib. mod. re contrah. obligatio num. 11.* hanc balin constituisse, in nummis non tam corpus, materiam, numerum, qualitatem, quam potestatem, valorem, publicâ lege impositum, spectari; mox *i. num. seqq. 12.* definierit, si bonitas materiæ intrinseca mutata sit, tempus contractus, si extrinseca, id est, valor impositivus, tempus solutionis in solutione faciendâ debere attendi. Quæ etiam distinctio eo minus ab eo defendi potuit, quod ipse scripsit ibidem, mutatâ bonitate intrinseca vel extrinseca, atque adeo utrobique, pretia rerum omnium mutari, & pro modo auctæ vel minutæ bonitatis crescere vel decrescere. Id enim si ita sit, par utique externæ & internæ bonitatis mutatæ ratio non patitur tam diversum constitui jus. Et sane, (ut nostra plenius firmetur sententia) de bonitate nummorum internâ mutatâ id manifestum est ex *d. l. creditor oblatus 102. ff. de solut.* ubi ærofa pecunia, id est, nimium æris admixtum habens, adeoque intrinsecâ bonitate laborans, oblata creditori proponitur eo tempore, quo necdum iussu præsidis reprobata erat, nec carpitur facta tunc per debitorem oblatio; sed cum creditor in aliud tempus solutionem differri petisset, interimque iussu præsidis istud pecuniæ genus, tanquam ærosum, sublatum, seu expendi vetitum esset, non creditoris sed debitoris id damnum esse, à Scævola responsum est. Recensque non ab simile non ita pridem in nummis nostratibus argenteis, Schellingorum nomine denotatis, exemplum extitit, quippe qui diu publicâ quadam tolerantia (dum averti non potuit) expensum tanquam sex stufferis nostratibus valentes, etsi constaret, multos recenter cufos non ejusdem cum antiquioribus bonitatis internæ esse, plenissimam

Voet ad Pandect. Tom. I.

debitoribus ipsisque mutuataris ea probiore numerata pecunia obligatis pepererunt liberationem, donec tandem itiusmodi nummorum valori publica lege pars duodecima detracta fuit. Sed & de mutato valore nummorum externo sententiam nostram usus quotidianus & hoc ipsum recentissimum monetæ schellingorum mutatæ exemplum abundè confirmat. Nam cum placuisset, utque ad certum diem tolerandum esse talium nummorum valorem hæcenus receptum sex stufferorum, post diei illius existentiam illos deinceps tanquam tantum quinque stufferis cum dimidio valentes expendi debere, contigit frequentissimè, ut, qui ante diem illum centum florenos in schellingis acceperant mutuos, lapso illo die schellingos, planè similes illis quos acceperant, vel etiam eisdem fortè non erogatos, eodem numero reddendo liberari non potuerint; sed tot nummorum similibus corpora addere numeratis debuerunt, quot sufficerent supplendæ diminutioni valoris externi. Vicissim occasione valoris perpetui publica autoritate aucti ob incremens materiæ seu metalli pretium, ab Ordinibus Generalibus constitutum anno 1619. 13. Febr. *vol. 1. placitor. pag. 2774.* sortes restituendas & reddituum annuorum lutiones faciendas esse, considerato in nummis reddendis valore non ejus temporis, quo forte mutui dati, sed qui publicè postea anno 1615. stabilitus fuerat. Quibus similia postea iterum fuerunt cautâ 21. Julii anno 1622. *art. 43. 44. d. vol. 1. pag. 2813.* Nunturque hoc fundamento gravis eorundem Ordinum sollicitudo, dum aiunt, ob crescens in dies auri ipsius & argenti pretium, crescentemque inde externum nummorum valorem, verendum esse, ne annui redditus, stipendia, alique similes proventus nummarii, tandem in nihilum prope redigantur; dicto placito 21. Julii 1622. in præfatione, & 6. Martii 1645. in præfat. *d. vol. 1. pag. 2890.* qui metus vanus esset, si totidem nummi, quot accepti, reddendi forent non obstante valoris externi augmento. Nec adversatur hiæce, quod Ordines iidem edicto anni 1606. *art. 18. d. vol. 1. pag. 2677.* permittunt, mutuatarium & annui redditus venditorem stipulari posse, ut sibi liceat redditum luere sortemve reddere nummis solutis secundum valorem, qui tempore lutionis autoritate publica deprehenderetur stabilitus; unde citrà stipulationem videri posset contrarium servandum esse. Considerandum enim, articulum illum decimum octavum coherere articulo decimo septimo, quo vetitum fuerat, ne quis ullo modo contractus iniret, nisi considerato valore nummorum per istud edictum stabilito: ne autem quis crederet, Ordines velle, ne unquam alio valore, utcumque post justis ex causis aucto, nummi redderentur, subjunctum fuit, tales stipulationes licitas esse, nec stipulantes ita peccaturos contra præcedentis articuli prohibitionem; quippe id stipulatione agentes, quod & ex jure communi sine stipulatione justum & servandum erat. Quibus consequens est, ut dicamus, posterioribus hujusmodi Ordinum constitutionibus derogatum fuisse placito Philippi Hisp. Regis, Hollandiæ Comitiss, promulgato 5. Martii 1571. *d. vol. 1. pag. 1484.* in cujus articulo septimo dispositum fuerat, in reddituum annuorum lutione solvendos esse nummos secundum valorem, qui probaretur fuisse eo tempore, quo primum redditus constitutus fuit, etsi appareret eum tempore solutionis fuisse auctum. Hæc tamen omnia ita demum obtinent, si nulla ex parte debitoris vel creditoris mora in-

T t 2 tota

tercesserit. Si enim debitor nummos, necdum diminuto valore sed forte diminutione imminente, creditori legitimo tempore debitoque modo obtulerit, & non acceptos consignaverit ac deposuerit, uti plenissimam inde liberationem habet, ita & diminutio valoris postea superveniens non ei, sed soli creditori damnosa foret. arg. l. obfignatione 9. C. de solution. l. tutor 41. §. Lucius 1. ff. de usuris. Et vice versâ, si creditor solutionem urlerit, ac litem contra debitorem ob id contestatus fuerit, pendente autem lite vel post condemnationem, ante solutionem nummorum valor autoritate publicâ auctus sit, debitor non obstante valoris augmento nummos aureos argenteosque deinceps solvere compellendus erit, considerato valore illo, non qui nunc auctus est, sed qui tempore litis contestatæ aut latæ sententiæ obtinebat; atque ita non debitori sed creditori augmentum proficiet. Neque enim æquum erat, ut debitori sua mora prodesset, expensis fortè nummis post auctum valorem, quos ante augmentum debuisset minoris æstimator, adeoque numero plures, præstare: & vicissim creditori noceret, qui illos legitimo tempore sine morâ solutos secundum valorem minorem, potuisset rursus aucto demum valore erogasse. Neutri sane suam moram prodesse oportere, & alteri nocere, jus certum est. l. hominem certum 37. in fine ff. mandati l. illud sciendum 17. ff. de peric. & commodo rei vend. Neostadius Curie Holl. decis. 37. Jacobus Coren observ. 16. Groenevvegen in notis ad Grotium libr. 3. cap. 14. num. 39. Et hoc ipsum est, quod placito Ordinum Generalium cautum fuit, condemnatis ad solvendum, licet provocantibus, non profuturum externi nummorum valoris augmentum, quod appellatione vel executione pendente supervenisset, 21. Julii 1622. artic. 42. vol. 1. pag. 28. 13. Sed &, si ponas, mutuante nominatim pactum esse, sibi tot restitui ejusdem monetæ nummos, quot mutuo dedisset, veluti centum ducatos aureos in specie (ut ajunt) cum centum numerasset; rectè dixeris, neque plures neque pauciores reddendos esse, quam accepti sunt, siue creverit siue decreverit hujusmodi monetæ valor: eo quod mutuans tunc corpora & materiam nummorum potius, quam quantitatem & æstimationem publicâ lege impositam, spectasse intelligitur; quod fieri posse, ex multis juris nostri locis patet. l. talis scriptura 30. §. item si 6. l. sed si certos 51. l. si servus legatis 108. §. qui quinque 18. ff. de legatis 1. l. 1. §. sed & si 7. ff. de dote præleg. Grotius manu duct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 10. numer. 18. & 19. Wassenaar pract. judic. cap. 11. num. 103. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 120. 121. & consil. 49. Quod si simpliciter id actum sit, ut certa nummorum species reddatur, expresso quoque eorum valore, veluti, *dat het geleende Geld in Ducaten sal moeten vverden gerestituert, den Ducaat tegens vyf Gulden gerekent*; conventio ista non efficit, quo minus secundum ante dicta plures paucioresve reddantur nummi, quam accepti, prout tempore restitutionis publica talium nummorum æstimatione per legem recentiorum aucta vel diminuta erit: cum valor ille censeri debeat pacto expressus esse tantum ad exclusionem valoris, per usum vulgi præter ac contra edicta publica diminuti auctive. Grotius manu duct. ad jurispr. Holland. libr. 3. cap. 14. num. 39. 40. 41. Wassenaar pract. judic. cap. 11. num. 104. Responsa Jurisc. Holland. part. 2. consil. 125. Confer, si libet, de mutatione monetæ variè scribentes ac sentientes Albertum Brunum tract. de

augmento & diminutione monetarum in oceano juris tom. 12. pag. 207. & seqq. Molinæum de usuris quest. 96. Andr. Gayl libr. 2. observ. 73. Carpzovium defin. for. part. 2. consil. 28. defin. 4. 5. & consil. 29. defin. 5. 6. 7. 8. 9. 10. Jacob. Coren observ. 16. Responsa Jurisc. Holland. part. 1. consil. 216. part. 2. consil. 125. part. 3. vol. 2. consil. 333. pag. 669. part. 4. consil. 33. part. 5. consil. 80. Ant. Fabrum Cod. libr. 8. tit. 30. defin. 11. Ant. Matthæum de obligation. disput. 8. ibesi 16. 17. 18. Justum Meyerum Collegio Argentinor. ad Pand. b. 1. num. 30. Fachineum contror. libr. 2. cap. 9.

25. Si major alibi, alibi minor eorundem nummorum valor sit, in solutione faciendâ non tam spectanda potestas pecuniæ, quæ est in loco, in quo contractus celebratus est, quam potius, quæ obtinet in regione illâ in quâ contractus implementum faciendum est. arg. l. unic. C. ubi conveniatur, qui certo loco dare promisit. l. ideo 3. ff. de eo quod certo loco l. ult. in fine ff. de conduct. triticar. l. vinum 22. in fine ff. b. t. eo quod illic contraxisse unusquisque intelligitur, in quo ut solveret, se obligavit. l. contraxisse 21. ff. de oblig. & action. l. at ubi quisque 3. in fine ff. de rebus auctor. jud. possid. Brunemannus ad l. unic. C. ubi conven. qui certo loco. Parens p. mem. Paulus Voet de statutis sect. 9. cap. 2. num. 15.

26. Non aliter tamen restitutio mutui impetrari potest, quam si probetur illud datum fuisse: qualis probatio per chirographum fieri potest, quoties illud ab eo, qui scripsisse dicitur, agnitionem est; ad quam agnitionem faciendam etiam citari debitor potest, ad eum effectum, ut, si citatus primâ vice sese non fliterit, adeoque nec scripturæ contradixerit, juris interpretatione, secundum mores nostros agnovisse intelligatur. Ordonnantie van Justitie binnen de Steden en ten platten Lande van Holland anno 1580. art. 1. 3. 10. statuti. Ultrajectin. tit. 7. art. 6. Merula praxi libr. 4. tit. 37. cap. 2. num. 3. quod & ad heredes ejus, qui scripsisse dicitur, & ad viduam massariam dictam, nec non ad successores in beneficiis Ecclesiasticis, ac ad collegia circa scripturam abbatum & aliorum præpositorum productum est eatenus, ut de suâ credulitate respondere bona fide compellantur, an defuncti scripturam esse putent, nec ne. Hugo Grotius manu duct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 5. num. 6. Parens p. m. Paulus Voet ad tit. Instit. de literar. oblig. num. 9. vers. quæ duo. Wassenaar pract. judic. cap. 6. num. 15. Confer Parladorium rerum quotid. lib. 2. cap. fin. part. 1. §. 5. num. 8. & seqq. Imbertum Instit. for. libr. 1. cap. 29. in notis lit. a. Quisquis autem scripturam propriam per mendacium inficiatus fuerit, convictus in duplum condemnandus est. auct. contra C. de non numeratâ pecun. statuti. Ultraject. tit. 7. art. 6. Paulus Voet d. n. 9. versu quod si de moribus. vel saltem arbitrio judicis pro qualitate delicti mulcandus. Groenevvegen ad d. auct. contra C. de non numer. pecun.

27. Per testium quoque depositionem probari mutuum, dubium non est, si modo de quantitate eadem mutuo datâ deponant: nam si unus de quinque, alter de decem, tertius de quindecim datis testetur, fidem plenam facere nequeunt; cum testes singulares sint, ac de diversis numerationum actibus videantur deponere; sic ut hic locum invenire nequeat id, quod de arbitris scriptum, l. diem proferre 27. §. si plures 3. ff. de receptis. Adde Mascardum de probat. conclus. 1086. num. 15. Quod si de mutui quidem numeratione testimonium testes perhibeant, de quantitate tamen adnumeratæ pecuniæ nihil deponant; iur-



jurandum auctori per judicem de quantitate adnumeratâ deferendum videtur, eique, si probabiles nonnullæ negotii qualitates concurrant, standum. arg. *l. admonendi* 31. ff. de jurejurando. junct. *l. si quando* 9. C. unde vi. *l. 1. §. si quis argentum* 40. ff. depositi. *l. ult. §. si autem* 3. in fin. C. de jure domin. impetr. novell. 82. cap. oportet 10. cap. ex literis 32. extra, de jurejurando. Parladorius rer. quotidian. lib. 2. cap. 18. Fachineus controvers. lib. 2. cap. 51. quest. 4. Carpzovius defin. forens. part. 2. constit. 29. defin. 14. Besoldus delibet. juris ad Pand. b. t. num. 1. Idemque dicendum, si testis unus de numeratione, alter de numerationis confessione testimonium perhibeat; cum tales, etsi non plenam, quia singulares sunt, plus tamen quam semiplenam probationem faciant. arg. cap. cum dilectus 3. extra, de success. ab intestato. Mascardus de probation. conclus. 1086. num. 7. 8. 9. 10. 11. Fachineus controuv. lib. 2. cap. 51. quest. 2. Berlichius conclus. pract. part. 1. conclus. 36. num. 140. 141. Plura de mutui probatione vide apud Mascardum d. conclus. 1086. & de literarum seu scripturæ collatione novell. 73. ibiq. DD.

28. Cæterum olim quidem in Hollandiâ, & Ultrajecti, alibique obtinuit vulgatum illud, *eens Renten alijds Renten*, quod prolixius expositum vide apud Ant. Matthæum in paræmiis Belgarum jurisconf. paræm. 4. Abr. à Wesel ad novellas constitut. Ultraject. art. 20. sic ut fortis repetitio post acceptas anni primi usuras, quasi in annuo redditu constituto, in perpetuum impedita esset, neque id effici pactione posset, ut post acceptas semel usuras integra fortis repetitio esset; maximè, si hypothecam in immobilibus pro fortis & usurarum securitate debitor constituisset; adeo ut pupillaribus nummis per tutorem scænorî collocatis id velut privilegium ætati datum fuerit, quod majorennis facti fortis per tutorem collocatæ haberent exactiorem. Grotius manu duct. ad jurisprudent. Holl. lib. 1. cap. 9. num. 13. Ant. Matthæus d. paræmia 4. n. 10. in verb. *enumeremus*. quod & in residuo rerum immobilium pretio, pro cuius solutione tempore solennis traditionis res ipsa immobilis vendita coram lege loci devincitur, receptum fuit. Ant. Matthæus d. paræmiâ 4. num. 14. (revera) n. 10. vers. *tertio; exeienda*. & fortè aliis paucis in casibus in ejusdem paræmiæ interpretatione, & apud Wesel ad d. art. 20. recensitis. Sed postea generaliter Hollandis placuit, conventionem servandam esse, quâ id actum fuit, ut mutui, etiam usurarii, repetitio post acceptas repetitis vicibus usuras pignusque immobile constitutum libera ac permissa sit. Ultrajecti vero ex novellâ decisione anni 1659. d. art. 20. ita jus esse cœpit, ut in simplici mutuo usurario promiscuè, sine usurarum distinctione, fortis repetendæ potestas ex pacto sit; in eo, quod hypothecâ immobilium munitum est, ita demum, si usuræ pendantur quincuncibus minores; quas tamen si mutuatarius usque ad quincunces augere velit, perenni usurarum solutione defungi potest, & fortis restitutionem declinare.

29. Quâ posita statutorum diversitate, si quærat, cujus loci leges spectandæ sint in questione, utrum mutuum post acceptas usuras repeti possit, nec ne; dicendum est, in simplici quidem mutuo locum contractus inspicere oportere, qualis est etiam ille in quem solutio destinata est; ut alibi dictum. arg. *l. quero* 100. ff. de solution. junct. *l. contraxisse* 21. ff. de oblig. & act. Ant. Matthæum de aucton. lib. 2. cap. 4. num. 34. & in paræmiis Belgar. jurisconf. paræm. 4. num. ult. parens p. m. Paulus Voet de statutis sect. 9. cap. 2. num. 10. 11. 12. etsi tunc debitor in loco, aliis juri-

Voet ad Pandect. Tom. I.

utente, commoretur, aut post contractum mutui eo migraverit; cum initium contractus cujusque attendendum sit. arg. *l. pretii* 9. C. de resind. vend. *l. quid ergo* 13. pr. ff. de his qui not. infam. At, ubi pro mutuo res immobilis solenniter coram lege loci pignori oblata fuit, verius est, inspicere oportere leges loci in quo immobilia, hypothecæ vinculo affecta, sita sunt, eo quod tralatitium est, immobilia secundum leges loci, in quo existunt, regi. Quibus consentaneum fuerit, frustra Hollandum stipulari restitutionem fortis sub usuris quincuncibus & hypothecâ immobilium in Ultrajectino solo jacentium; rectè Ultrajectinum ita pacisci ab Hollando, pro mutuo prædia Hollandica solenniter devinciente. Ant. Matthæus d. paræm. 4. num. ult. Rodenburch de jure conjugum, in tract. preliminarî de statutorum diversit. tit. 4. part. altera cap. 2. num. 7. pag. 160.

30. Præter verum mutuum etiam aliud præsumtum est; cum quis chirographo confessus est, se mutuam accepisse pecuniam spe futuræ numerationis, quæ tamen secuta non est. Quale negotii genus improprie admodum nec satis accurate nomine *obligationis literarum* designatum fuit. Qui enim, obsecro, literarum obligationem dicere jure possis, ubi jure singulari scriptura initio inspecto longè minorem habet vim, quam in ulla alia juris parte. Fiunt sanè scripturæ, ut, quod actum est, facilius probari possit, teste Gaius *l. contrahitur* 4. ff. de pignor. & hyp. *l. in re* 4. ff. de fide instrum. unde & in probatione faciendâ eandem vim obtinere dicitur tam fides instrumentorum, quam testium depositiones. *l. in exercendis* 15. C. de fide instrum. militatque vulgo pro scriptura præsumtio veritatis, si scriptum sit, rem certo pretio fuisse venditam, per Titium Mævio stipulanti promissam, fidejussionem aut aliam conventionem fuisse interpositam; sic ut ad inficias ire cupiens contra scripturam, probationis onere gravandus sit. §. item verborum 12. Instit. de inutil. stipulat. *l. optimam* 14. C. de contrab. & committ. stipul. §. ult. Instit. de fidejussor. Sola est sic dicta literarum obligatio, in qua scriptura omni probandi efficaciam ab initio sic destituta est, ut is, qui sibi numeratum esse scriptura sua profitetur, sola inficiatione sua biennio toto enervare queat confessionem suam scripto emissam, & perimere omnem, quæ videri posset pro scripturæ veritate subesse, præsumtionem; neque quicquam consequi ex scriptura possit actor, nisi aliunde probet, numerationem factam esse. *l. si ex cautione* 3. C. de non numeratâ pecuniâ. Et hinc neque Gaius neque Ulpianus ex professo de contractuum speciebus agentes, ullam literarum fecerunt mentionem, trium, puta, re, verbis & consensu constantium contractuum enumeratione contenti, *l. 1. §. 1. ff. de oblig. & act. l. 1. §. pen. ff. de pactis*. Neque quicquam, quod adstrueret literarum obligationem, occurrit in Pauli responso in *l. non figurâ* 38. ff. de oblig. & act. cum ibi tantum describat modos, quibus consensus exprimi potest, quod sit vel voce vel scripto, vel expressè vel tacitè rebus ipsis & factis. *l. de quibus* 32. §. 1. ff. de legibus. quo modo & Modestinus dixit societatem & re & verbis coiri posse, *l. societatem* 4. ff. pro socio. & ipse quoque Paulus de emtione differens, ait: eam consensu contrahi, ideoque & inter absentes & per nuncium & per literas. *l. 1. §. ult. ff. de contrab. empt.* Nec est, quod quis existimet, non ab initio quidem, sed tamen lapsò biennio, literarum obligationem nasci. Sic enim dies esset obligationis introducendæ modus; cum tamen in obligationibus in diem ita jus sit, ut, non ex die

T t 3

appo-



apposito, sed statim ab initio nascatur obligatio ac dies cedat. §. *omnis stipulatio* 2. *Instit. de verbor. obligat.* adeoque dies, uti non finiendæ, ita nec introducendæ obligationis modus esse possit. Ne dicam, in universum sine temporis distinctione rescriptum esse, *scripturam, quæ cautum est, accepta, quæ negas tradita, obligare te contra fidem veritatis non potuisse, l. neque scriptura* 6. *C. de compensat.* quod verum non esset, si lapsa biennio scriptura sola adipisceretur obligandi vim. Quin potius biennii lapsus id unum operatur, quod tunc scriptura, quæ hactenus biennio toto caruerat probandi vi, nunc in posterum incipiat eandem fidem facere, quam ab initio facit, si in stipulatione, venditione aliisque similibus adhibita sit; atque ita probandi onere post biennium gravet scribentem, qui ante biennium nihil ipse tenebatur probare, sed absolvendus erat, actore numerationem non docente. Quo sensu rescriptum fuit in *l. si sub specie* 3. *C. de postulando.* scribentem posse *usitato more* chirographum condicere, si temporis spatio gesto negotio consensum ac fidem non accommodaverit, dicitur enim *usitato more*, quatenus condicens intra biennium nihil ipse probare tenetur; non magis, quam si non numeratæ pecuniæ objiceret exceptionem; at lapsa biennio condictio *usitato more* non competebat, qui lapsa illo spatio *consensus negotio ac fides accommodata* censebatur: dum scripturæ jam major incipiebat constare autoritas, & ea, ut alias, ita & hic, probationem atque ita fidem faciebat negotio, quod illud sic gestum sit: quæ tamen fidei præsumptio, pro scripturæ veritate militans, contrariis semper probationibus secundum juris communis regulas enervari potest. Juvatque hanc nostram sententiam, quod secundum Theophilum in *tit. Instit. de literarum obligatione.* & Rævardum plenius illa illustrantem *lib. 3. variorum cap. 1.* non modo mutui, sed & alterius cujuscunque debiti (veluti ex empto locato stipulatione) confessio per scripturam solenniter facta, coeperit dici literarum obligatio: ut proinde olim numeratæ pecuniæ confessio à debiti alterius cujuscunque confessione non fuerit diversa scripturæ intuitu; jure posteriore in eo distet, quod toto biennio minorem fidem faciat scriptura de mutui numeratione, quam de quavis alia conventionione concepta.

31. Quod si ergo ex scripta mutui confessione quis conveniatur, quod tamen numeratum non est, tueri sese potest exceptione non numeratæ pecuniæ; sive nullo modo numeratio subsecuta sit, sive, cum minor quantitas numerata esset, de majore fuerit cautio data. *l. minorem* 2. & *tot. tit. C. de non num. pecun. tit. de Instit. de literar. oblig.* Quæ exceptio non modo in rem est, heredibus proficiens & fidejussoribus. *l. si intra* 8. *l. tam mandatori* 12. *C. de non num. pecun.* sed & si intra biennium à tempore chirographi conscripti computandum opposita fuerit, privilegiata; onus quippe probandi rejiciens in actorem, qui numerationem dicit secutam esse. *l. si ex cautione* 3. *l. asseveratio* 10. *C. de non numerata pecun.* cum alioquin reus excipiendo actor fiat, suamque teneatur probare exceptionem. *l. 1. ff. de exception. l. si quidem* 9. *C. eod. tit.* Sed si is, qui chirographum possidet, intra biennium ex eo non experiatur, sic ut exceptio opponi nequeat non agenti, chirographum ipsum intra biennium per eum, qui scripsit, heredemve ejus, condici potest conditione sine causâ, vel causâ datâ, causâ non secutâ, si modo præsens sit possessor ejus. *l. ult. C. de condict. ex lege. l. si sub specie* 3. *C. de postulando.* Sin absens sit aut latitet, ac propterea

actionibus istis conveniri nequeat, adversus eum id ipsum apud judicem aut alias solenniter in quærimoniâ deducendum est; quo facto, perpetua redditur hæc privilegiata exceptio, sic ut actori quandocunque deinceps agenti impositum daret onus probandi, numerationem vere secutam esse. *l. si intra* 8. *l. in contractibus* 14. §. *in omni* 4. *C. de non numerata pecun.*

32. Cessat tamen exceptio hæc, si quis argentario scripserit, seu confessus sit, sibi numeratum esse. *novel. 136. cap. insuper de hoc* 5. & 6. aut confessio facta sit ex causâ antecedentis debiti; vel si pro antecedente debito pignus non eodem, sed alio tempore constitutum sit; quippe quibus in casibus confessus ipse tenetur probare, sibi pecuniam non esse numeratam, atque ita non privilegiatam sed nudam sine privilegio habiturus est non numeratæ pecuniæ exceptionem. *l. adversus* 5. *l. generaliter* 13. *C. de non numer. pecuniâ.* Secus, quam obtineret, si eodem tempore, eademque scripturâ & numerationis confessionem faciat, & pignus constituat; tunc enim nihilominus privilegium exceptioni coherens salvum est. *l. si ex cautione* 3. *C. de non num. pec.* Quin & si quis jam solverit partem debiti scriptura comprehensi vel usuras ejus, exceptione hæc privilegiatâ tueri sese nequit, quo minus & reliquum deinceps exsolvat; cum tarda nimis sit de non numeratis pecuniis querela adversus jam agnitam solutione cautionem. *l. cum fidem* 4. *C. de non numer. pecun.* Idemque est, si super eâ pecuniâ, quæ dicebatur non esse numerata, transactio facta sit, ac postea is, qui transactionis causâ quid dedit promissitve, excipere vellet, illud super quo transactum fuit, nunquam numeratum fuisse, seu nullam veram subfuisse debiti causam. *l. si transactionis.* 11. *C. de non numer. pecun. junct. l. in summâ* 65. §. & *quidem* 1. *ff. de condict. indeb.* Non etiam locum habet in confessione depositi; nec in apochis publicarum functionum, planè adversus apochas de debitis privatis exsolutis conscriptas, intra triginta dies proximos exceptio hæc salva est. *l. in contractibus* 14. §. 1. 2. *C. de non num. pecun.* Neostadius *Curia supr. decis. 4.* Sande *decis. Frisic. libr. 1. tit. 11. def. 1.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 22. def. 7.* Zangerus *de exception. part. 3. cap. 14. num. 25. & seqq.* Carpovius *defin. for. part. 2. constit. 29. defin. 19.* Leeuvven *cons. forens. part. 1. libr. 4. cap. 14. num. 7.*

33. An autem biennio elapso, & neque quærimoniâ factâ, neque chirographo condicto, deinceps exceptione non numeratæ pecuniæ tueri se scriptor possit, si ipse probandi onus in se suscipiat, non adeo expeditum est. Vinnius quidem omne omnino adjutorium scriptori post biennium negat, etsi probare parato, *select. quest. lib. 1. cap. 41.* Sed vix est, ut cum æquitatis ratione aut juris nostri fundamentis opinio ista concilietur: ac proinde rectius simplicem illam non numeratæ pecuniæ exceptionem, quæ excipiens sese exceptionis suæ probationem subire compellitur, post biennium admiseris. Etenim primo quidem nullum facile negaturum putem, quin ante introductam hanc specificam & privilegiatam biennalem exceptionem, ei, qui conveniebatur ex chirographo continente confessionem numerationis, quæ secuta non est, liberum fuerit ex generali juris & æquitatis ratione sese defendere per oppositam doli exceptionem, dum dolo non caret, qui tanquam ex mutuo numeratum repetit, quod vere numeratum non esse, reus docet. *l. palam* 2. §. *circa primam* 3. *ff. de doli mali & metus except. junct.*

§ *idem juris est* 2. *Instit. de exceptionibus*. qualis doli exceptio secundum suam propriam naturam æstimata, non temporalis sed perpetua est. *l. pure mibi* 5. § *ult. ff. de doli mali & metus except.* Huic ergo doli exceptioni cum postea adjungeretur non numeratæ pecuniæ exceptio privilegiata, quæ intra biennium opposita onus probandi ab excipiente avertebat, ac transferebat in actorem, verum quidem est, ipsam quoque doli exceptionem cum non numeratæ pecuniæ exceptione concurrentem, intra biennium æque privilegiatam effectam esse, & probandi necessitatem in actorem rejecisse. *l. si ex cautione* 3. *C. de non numer. pecun.* cum alioquin is, qui dolum allegat, licet in exceptione, dolum admissum probare debeat. *l. quotiens* 18. §. *qui dolo* 1. *ff. de probation.* sed tamen & verum fuit, eo ipso neque ablatam neque sublatam fuisse per superadditum aliquod biennale privilegium communem illam sive doli sive non numeratæ pecuniæ exceptionem, quæ jam ante privilegium illud nota erat, ac ex generalibus juris fundamentis opponi poterat, sed magis per biennii lapsus ad jus commune; quo onus probandi exceptionem excipientem gravat, rem totam rediisse; ne alioquin eveniret, id, quod in aliqujus commodum ac favorem inventum est, torqueri in ipsius dispendium, contra manifestas legum regulas propositas in *l. quod favore* 6. *C. de legibus*. *l. nulla juris* 25. *ff. de legibus*. *l. ult. in med. C. de prepositis agentium in rebus*. aut agentis ex chirographo, numerationem falsam continente, suus dolus per occasionem juris civilis contra naturalem æquitatem prodesset, quod fieri non debere Paulus monuit, *l. 1 §. 1. ff. de doli mali & met. except.* Aut lapsus biennii plus adimeret scriptori chirographi, quam biennium ei ab initio dedit; scilicet biennium ei non exceptionem doli, sed liberationem à probandi necessitate, secundum ante dicta; ac proinde lapsu illo solam interire liberationem ab onere probandi, necesse est, salva manente post biennium vulgatâ doli exceptione, quæ ante ullam de biennio determinationem à lege factam, nota, & scriptori chirographi accommodata fuit: atque ita in casu hæcenus haud dissimili argumentatur Imperator Justinianus in *l. pluris* 19. in fine *C. de fide instrumentorum*. Deinde rescriptum fuit aperte satis ac generaliter, scripturam, quæ cautum est, accepta, quæ negas tradita, obligare te contra fidem veritatis non potuisse, *l. neque scriptura* 6. *C. de compensacion.* quod tamen contingeret, si post biennium omnis etiam non privilegiata quiesceret exceptio, sive doli, sive pecuniæ non numeratæ. Absurdum denique foret, & rationi contrarium, denegari cuiquam post tempus naturalem defensionem in doli vel non numeratæ pecuniæ ordinariâ exceptione consistentem, quâ non aliud intendit excipiens, quam ut extra damnum sit, nec adigatur ad restitutionem ejus, quod nunquam accepit. Etenim si in jure probatum sit, ipsam metus & doli actionem (quarum illa regulariter intra quadriennium, hæc intra biennium intentanda est secundum juris principia) perpetuo durare, quoties non nisi ad indemnitatem his actionibus actor contendit, & adversarius de lucro captando, seu re, quam injustè per metum dolumve possidet, retinendâ; adeo ut & heredes eorum, qui metum aut dolum fecerunt, in perpetuum conveniri possint, quatenus possident, nec ullo tempore prætor rata habeat, quæ dolo vel metu gesta sunt. *l. in heredem* 26. 27. 28. 29. *ff. de dolo*. *l. quod autem* 19. *l. 20. l. 21. §. quod metus* 1. *ff. quod metus*

*causa*. quoniam, obsecro, colore doli exceptio post biennium denegari potuerit ei, qui de damno evitando sollicitus, id unum excipiendo efficere vult, ne suâ cum jacturâ possessor chirographi per dolum locupletetur; maxime si consideres, leges facilius exceptiones solere quam actiones indulgere, ac reus magis quam actoribus favere.

34. Nec est, quod quis cum Vinnio *d. libr. 1. cap. 41. select. quest.* effugium quærat, quasi regula de exceptionibus in perpetuum dandis tradita in *d. l. 5. §. ult. de doli mali & metus except.* ad illas non pertineret, quæ etiam ultro à debitoribus per modum actionis proponi possunt. Neque enim vel lege vel exemplo satis certo ac idoneo limitatio illa atque restrictio regulæ firmatur; atque insuper redarguitur manifesto per metus exceptionem, doli exceptioni affinem planè, quæ perpetuo opponi potest, etsi is qui metum passus est, etiam per actionem quod metus causâ intra quadriennium securitatem sibi parare potuisset adversus negotium meum gestum, etiam adhuc imperfectum; ac nominatim in casu, quo chirographum fuerat per metum extortum; (uti nostro in casu per dolum & simulatum numerationis apparatus aut factam spem) *l. metum autem* 9. §. *sed quod* 3. *ff. quod metus causâ*. Leve utique est, quod inofficiosi querelâ Vinnius istam suam restrictionem stabilitum sit, asserens, etiam intra quinquennium querelam per modum contradictionis seu exceptionis inducendam esse, quoties filius exheredatus in hereditatis possessione est. *l. Papinianus* 8. *si filius* 13. *ff. de inoff. testam.* cum tamen nulla quinquennii istius in *d. lege* mentio sit; & perperam id petatur ex verbis quemadmodum ageret, si non possideret, sed peteret; quippe quibus non temporis intuitu comparatio inter inofficiosi exceptionem & actionem denotatur, sed id unum, quod is, qui hereditatem possidet, tueri se possit inofficiosi exceptionis & ita hereditatem sibi defendere; quo modo id etiam assertum fuit in *l. permittendum* 8. *ff. si pars hered. pet.* Neque verum est, ejus, quod exceptiones perpetuo dentur, hanc solam rationem esse, quod actores quidem in suâ potestate habeant, quando utantur jure suo; is autem, cum quo agitur, non habeat potestatem, quando conveniatur, juxta *d. l. 5. §. ult. ff. de doli mali & met. except.* cum & alia sit; quod nempe nec infamantes sint exceptiones, uti quidem actiones, ac nominatim doli actio; adeoque etiam minus odiosæ. Frustra quoque obtenditur, puniri oportere insignem negligentiam ejus, qui, cum repetere posset chirographum, aut de pecuniâ non numeratâ quærimoniam interponere, toto biennio in eo cessavit. Cum utique neque omnis negligentia punienda sit, neque extra omnem pœnam hæreat, qui numerationem confessus, intra biennium de eâ non secutâ conquestus non est; dum privilegiatâ destituitur exceptione, ac onere probandi gravatur. Et sane, si ob id, quod quis temporalem habens actionem, nec intra tempus præfinitum agens, mox etiam exceptione ex eadem causâ descendente privandus esset; sequeretur, eum quoque, qui eandem ex causa temporalem aliam, aliam perpetuam actionem habet, actione perpetuâ destituendum esse, ubi agere neglexit intra temporis actioni alteri temporali præfinita; quod quantopere in ipsa incurrat juris initia, notius est, quam ut adstructione indigeat. Sed nec illud movere quemquam debet, quod post biennium scriptor chirographi probare non potest, numerationem subsecutam non esse; quia factum

negantis naturali ratione probatio nulla est. *l. assertio 10. C. de non num. pecun. l. actor. 23. C. de probation. præsertim, cum post biennium etiam jurisjurandi delationem de pecuniâ non numeratâ videamus reprobata. l. in contrahibus 14. §. illo 3. C. de non numerat. pecun. novell. 136. cap. in illo utique 6. circa fin.* Et si enim verum sit, difficilem sæpe esse numerationis non secutæ probationem, sic ut reo non tam jus quam probatio deficiat, ut Paulus ait *l. duo sunt Titii 30. ff. de testam. tut.* atque insuper fateri oporteat, naturali ratione & directo per instrumenta vel testes probari non posse facti negationem; tamen per indirectum testibus aut instrumentis fieri probationes novum non est; uti id apparet in stipulatione, quam promissor negat interpositam. *§. item verborum 12. Instit. de inutil. stipul. l. optimam 14. C. de contrab. & committ. stipul.* indebiti conditione, quâ actori incumbit docere, indebitum fuisse quod solutum est. *l. cum de indebitis 25. in pr. ff. de probation.* ac denique in eo ipso, qui cautionem debiti causam continentem (qualis in nostro casu est numeratio) emisit, quem suæ confessioni stare oportere Paulus scripsit, nisi evidentissimis probationibus in scriptis habitis ostendere paratus sit, se hæc indebitè promississe *d. l. 25. §. ult. ff. de probation.* quod & totidem prope verbis à Justino Imperatore repetitum, *l. generaliter 13. C. de non num. pecun.* Ex quibus etiam intelligi potest, quam non stringat satis argumentum à denegatâ post biennium jurisjurandi delatione desumptum ex *d. l. 14. §. 3. C. de non num. pec.* Verum enim non esse, quod jurisjurandi prohibitâ delatione, alia omnis probatio deficeret vel interdicta videretur, vel inde manifestum est, quod & Paulus in *d. l. 25. §. ult.* & Justinus in *d. l. 13.* desiderantes probationem scriptis insertam, in scriptis habitam, eo ipso monstrarent satis, jurisjurandi delatione non debuisse locum fieri, nec tamen ideo omnem aliam probandi viam fuisse præclusam. Nec mirum adeo, ad probationem jurejurando faciendam aditum reo post biennium non patuisse, si quis consideret, illud probationis genus extraordinarium ac subsidarium esse, nec carere quâdam duritie, quod quis delato sibi jurejurando prodere sese compellatur, & adversario arma contra se subministrare. Ne nunc dicam, vel ipsam illam jurisjurandi deferendi prohibitionem nominatim adeo à Justiniano in *d. l. 14. §. 3. C. de non num. pecun.* propositam, argumento esse posse, quod post biennium exceptio live doli live non numeratæ pecuniæ opponi potuit, si modo reus probationes habeat. Si enim id non liceret, inanis sanè esset Imperatoris admonitio de jurejurando post biennium ad probandam non numeratæ pecuniæ exceptionem non admittendo; cum positâ exceptionis ipsius denegatione frustra disputetur & inquiratur, quo probandi genere uti liceat, vel non uti, ad firmandam exceptionem nullo casu admittendam. Quod vero toties legitur, post biennium non dari non numeratæ pecuniæ exceptionem, debitorem post biennium

omnino solvere compellendum; quod præcipuum dissidentium fundamentum est. *l. 1. l. 14. & passim in tit. C. de non num. pecun. tit. Instit. de literar. obl.* id in *d. ll.* non nisi cum relatione ad privilegiatam exceptionem, biennio coarctatam, scriptum est, in quantum post biennium, & debitor secundum scripturæ fidem præsumitur, & condemnandus est, etsi numerationem actor ultra non probet; cum intra biennium objectâ non numeratæ pecuniæ exceptione reus, etiam nihil probans, non esset compellendus solvere, sed absolutio deberet sequi, quoties actor numerationem non probasset. *l. si ex cautione 3. C. eod. tit.* Sed id non impedit, quo minus reo, cui ista privilegiata exceptio jam periit, aliis defensionibus quibuscunque uti liceat ex jure communi, interque eas etiam vulgatâ doli aut non numeratæ pecuniæ exceptione. Simile de confessionis autoritate & efficaciam, quæ etiam in adversum adduci solet, judicium esto: quod enim Ulpianus ait, *post rem judicatam, vel jurejurando decisam, vel confessionem in jure factam nihil queri, quia in jure confessi pro judicatis habentur, l. post rem 56. ff. de re judicatâ;* id primo quidem de solâ confessione in jure facta aseritur, qualis non est hæc nostra chirographo contenta. Sed & secundo ipsam illam confessionem in jure factam non tantæ autoritatis esse, quin in contrarium probationem admittat, idem Ulpianus egregie docet in *l. inde Neratius 23. §. ult. l. 25. ff. ad leg. Aquil.* cum ait, *si quis hominem vivum falso confiteatur occidisse, & postea paratus sit ostendere, hominem vivum esse, Julianus scribit, cessare Aquiliam, quamvis confessus sit, se occidisse: hoc enim solum remittere actori confessoriam actionem, ne necesse habeat docere, eum occidisse.* & merito, non enim fateri censetur qui errat, nisi jus ignoravit, autore eodem Ulpiano *l. 2. ff. de confessis.*

35. Uti autem hæc sententia frequentiore interpretum consensu recepta fuit, ita & moribus hodiernis (si fortè Frisiam excipias) probata; adeo ut existiment, etiam statim ab initio onus probandi incumbere neganti numerationem factam esse, quoties chirographo ac numerationis confessioni subjecit exceptionis hujus renunciationem; cui tamen ad probationem faciendam succursum hæcenus, ut & ante & post biennii lapsum aliis destitutus probandi modis ad jurisjurandi delationem admittatur. Sande *decif. Frisic. lib. 1. tit. 11. defn. 1. & lib. 3. tit. 2. defn. 1. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 22. defn. 7. & in not. Radelantius Curia Ultraject. decif. 50. Menochius de presumpt. lib. 3. pres. 145. Groenewegen ad rubric. C. de non numer. pecun. & ad Grotii manduct. jurispr. Holl. libr. 3. cap. 5. numer. 3. 4. Vinnius d. lib. 1. select. quest. cap. 41. in fine. Parens p. m. Paulus Voet ad tit. Instit. de literar. oblig. num. 10. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 200. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 14. num. 5. 6. Joh. Dochterus lib. 1. dissert. 6. num. 4.*



## TITULUS II.

## De Jurejurando sive Voluntario, sive Necessario, sive Judiciali.

## S U M M A R I A.

- 1 Quid sit iusjurandum? quid iusjurandum corporaliter præstitum? & an procurator mandato instructus jurare possit in animâ domini, secundum jus civile, canonicum & hodiernum?
- 2 Per Deum jurari debet; de jurejurando improbate religionis præstito, vel delato: de jurejurando per caput per sulcem suam aut liberorum aut Principis, & de pejerante per Principis venerationem, ac ob id majestatis crimen non committente; de assertione solenni anabaptistarum, quæ iurisjurandi loco est.
- 3 Ubi plura inveniantur, de veteri more ritumque jurandi, remissive.
- 4 De jurejurando promissorio: illud conventionibus appositum secundum jus civile sequi naturam actus, cui apponitur.
- 5 An, & quatenus iusjurandum promissorium jure Canonico ac moribus servandum sit; maxime, si apponatur negotiis, qua lege vel consuetudine reprobata & vetita sunt? Quid, si iusjurandum dolo vel metu interveniente interpositum sit? & de laxatione iurisjurandi per magistratum.
- 6 Si iusjurandum sit appositum actui, qui mere dependebat à voluntate jurantis, & jurans contra primum actum venerit, actus secundus juramento contrarius ratus erit, jure etiam canonico, & qui testamento apposuit iusjurandum de eo non revocando, si tamen postea revocet, postrema voluntas effectum habet.
- 7 Quid sit iusjurandum assertorium in genere? quid voluntarium, judiciale, necessarium?
- 8 Qui possint vel non possint deferre voluntarium & judiciale; ubi de tutoribus, ac curatoribus, & an hi decreto indigeant? item de procuratoribus civitatum defensoribus, magistris societatum, uno ex pluribus heredibus, pupilis, prodigis; post biennium exceptione non numerata pecunia utentibus, iusjurandum semel à se delatum revocantibus, servis & filiisfam. deque minoribus, & infamibus.
- 9 Quibus deferatur? an, & quatenus impuberibus, servis, heredibus, procuratoribus & defensoribus?
- 10 Delatio iurisjurandi locum habet in actionibus civilibus in rem & in personam, sive rei persecutoriis sive pœnalibus & infamantibus. An & in actione injuriarum? An in popularibus? an in questione, utrum mulier prægnans sit, aut an nuptiæ vel sponsalia intercesserint? An in criminalibus? an hodie in causis infamantibus?
- 11 An deferri possit ab actore vel reo post testimoniorum publicationem, & probationum ulteriorum renunciationem?
- 12 An delatio fieri possit per eum, qui in se recepit probationem; quive nihil omnino ex suo laure probavit?
- 13 Delatum ab eo, qui de calumniâ juravit, præstandum aut referendum ea forma, qua delatum, nisi aliud ex causa iudex arbitretur; nec opus, ut referens de calumniâ juret. Si tutor delulerit, reatum sibi præstare tenetur.
- 14 Referri nequit, sed præstandum, si is, cui delatum, illud jam acceptaverit, vel solus aut melius sciat id, de quo jurandum.
- 15 Nec præstandum nec referendum, quod delatum, si deferens de calumniâ jurare nolit, vel delatio aliqua ex parte vitio laboret; vel jam plene per eum, cui defertur, probatum sit; vel is plenam offerat per instrumenta aut testes probationem.
- 16 Qui iusjurandum delatum nec præstare nec referre vult, victus recedit; sed appellare potest. An, cui delatum, possit petere dilationem ad deliberandum? An is, qui delulit, delatum sed necdum præstitum revocare possit? an is, qui expresse vel tacite recusavit alterutrum facere, postea ex pœnitentia possit præstare vel referre?
- 17 Reo jurante, datur ei exceptio iurisjurandi, quandoque utilis rei judicate.
- 18 Actori juranti datur actio in factum ex jurejurando, vel judicati, perpetua, & in simplex, licet negotium, de quo juratum ex inficiatione in duplum sit. Non est nova actio, sed adjectitia qualitas alterius actionis in rem vel personam, cuius & naturam imitatur; nec novationem continet.
- 19 Iusjurandum juranti etiam nocet, ut conveniri possit ex negotio, quod intercessisse jurat; quod exemplis docetur.
- 20 Iusjurandum aliis, quam inter quas est præstitum, neque nocet neque prodest; quod exemplis probatur.
- 21 An iusjurandum debitoris principalis profit fidejussori, & vice versa? an iusjurandum unius rei debendi profit alteri debendi reo? an delatum ab uno credendi reo, & per debitorem præstitum, noceat alteri reo credendi agere volenti? an vice versa, quod unus debendi reus delulit præstitum ab adversario, noceat alteri debendi reo?
- 22 Iusjurandum strictam recipit interpretationem, ne extendatur ultra rem aut casum, de quo juratum est. Quid juris, si alia actio intenteatur, sed quæ questio eadem ventilatur, quæ in actione priore, in qua juratum est?
- 23 Pro præstito habetur iusjurandum, quod ab eo, qui delulit vel retulit, remissum est ei, qui illud jam suscepit. Quid intersit inter remissionem iurisjurandi adhuc præstandi, & ejus quod jam præstitum est?
- 24 Habetur & pro præstito, si is, qui illud sibi delatum aut relatum suscepit, mortuus sit, antequam præstaret; secus si præstare recusaverit.
- 25 Iusjurandum voluntarium & judiciale præstitum non potest rescindi per appellationem, nec propter instrumenta noviter reperta, nec per juri prætextu, cuius ratio & restrictio explicatur. Monstratur in omni delatione vel relatione iurisjurandi tacitam conventionem esse.
- 26 Recensentur plures casus ac causæ, quibus iusjurandum voluntarium ac judiciale jam præstitum effectum caret.

- 27 Jusjurandum necessarium plenius explicatur. In quibus causis locum habeat? an in criminalibus? an hodie in infamantibus? An si ex crimine tantum civiliter agatur ad poenam pecuniariam? An & in actione injuriarum ad poenam pecuniariam aut palinodiam? An & in causis fraudati causa & impositionum publicarum?
- 28 Quando causa dicenda sit dubia, ut iudex iusjurandum deferre possit?
- 29 Deferre potest iudex iusjurandum? licet neuter litigantium id petat, etiam post conclusionem in causa. Arbitrio iudicis relinquendum, an illud auctori, an reo, deferri debeat. Quibus in casibus suppletorium iusjurandum deferri nequeat? non ad probandam praescriptionem, aut consuetudinem, aut sanguinis proximitatem?

1. **M**aximum litium expediendarum remedium in usum venit, iusjurandi religio, quâ vel ex pactione ipsorum litigantium, vel ex autoritate iudicis, deciduntur controversiae. l. 1. ff. b. t. sed, cum & aliis modis utilitatem usumque præbeat, operæ pretium videtur, paulo altius hanc rem repetere. Jusjurandum in genere nihil aliud est, quam religiosa veritatis affirmatio, seu invocatio divini Nominis in testimonium veritatis; (ita dictum, quasi Jovis jurandum) l. si quis major 41. C. de transaction. ad quod præstandum admittendi, qui, quid agant, intelligunt: præcipue quidem in sua animâ; quo casu iusjurandum fortè dictum fuit corporaliter præstitum. arg. l. 1. C. si advers. vendit. l. si alterius 3. in fin. C. si minor se majorem dix. nisi magis placeat, corporaliter præstitum ad oppositionem ejus, quod tantum scripto comprehensum erat, denominari d. l. 3. Neque enim probare satis queo illorum opinionem, qui per iusjurandum corporaliter præstitum denotant illud, quod tactis sacrosanctis Evangelii interpositum est; cum ejus mentio sit etiam in d. l. 1. C. si advers. vendit. cujus autor est Alexander Severus, & in d. l. 3. C. si minor se majorem. quæ scripta à Diocletiano ac Maximiano, qui omnes Christianorum, uti sacra, sic & Evangelia non tanti fecerunt, ut iis tactis jurari voluissent. In animâ tamen alterius iusjurandum præstari, non prorsus improbatum est: quâ ratione procuratores speciali mandato instructos domini mandantis nomine ac periculo jurare permissum fuit. arg. l. nam, postquam 9. §. pen. ff. b. t. Narratque Livius, datum fuisse Lucium Valerium Flaccum, qui pro fratre Cajo Valerio Flacco juraret; ac plebiscitum factum, ut perinde esset, ac si ipse Cajus jurasset, libr. 31. cap. ult. Nam quamvis verum sit, neminem de alieno, sed suo facto, jurare compellendum, ac ne heredem quidem de facto defuncti. l. Marcellus 11. §. jurare 2. ff. de act. rer. amot. atque insuper grave visum fuerit, aliquem gestorum ignarum sub alieni compendii emolumento perjurium anceps subire. l. videamus 4. ff. de in litem jurando. & in quæstione, an reus noxali judicio conventus servum possideat nec ne, dominum ipsum, non procuratorem jurare necesse sit. l. quotiens 21. §. si tutor 5. ff. de noxal. action. ac denique cautum inveniat, inducias absenti, cui iusjurandum delatum, debere dari, intra quas juraturus accedat. l. pen. §. bis de presentibus 4. C. de reb. credit. & jurejurando. ista tamen omnia eo tantum pertinent, cum quis in animâ suâ juraturus est; nec impediunt, quo minus alius ex mandato alterius iusjurandum, uti nomine, ita & periculo mandantis, interponat,

- tem, nec ad supplendum solennitatum defectum.
- 30 Præstandum eâ formâ, quâ delatum, citatâ adversâ parte. Nec referri potest; ac judicandum contra eum, qui jurare deiret; appellari tamen à condemnatione potest, & peti rescissio iusjurandi propter instrumenta noviter reperta.
- 31 Moribus hodiernis iusjurandum à parte parii delatum non præstatur, nec quisquam præstare vel referre cogitur, nisi interveniat iudicis decretum. Nec tamen ideo omne iusjurandum, quantum ad effectus, necessarium est.
- 32 Quæ sit perjurii poena jure Romano, ac moribus? an poenis gravioribus afficiendi, qui tantum ad pejerandum se paratos professi sunt, aut errore pejerarunt; & ex quibus præsumi possit, dolium à perjurio abfuisse.

nullum ipse anceps inde perjurii periculum poenamve subiturus. Quid & jure canonico definitum est, cap. ult. de juramento calumnie in 6. ac usu passim serè firmatum; atque etiam apud nos in Hollandiâ, quoties ei non contradicit adversâ pars, aut admodum longè abest, qui jurare obstrictus est. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 1. defn. 31. Bronchorst enant. cent. 2. assert. 29. incipit procuratores. Sande decif. Frisic. libr. 1. tit. 9. def. 1. Andr. Gayl lib. 1. observ. 83. Wefembecius paratit. ff. b. t. num. 9. Groenewegen ad l. 2. & auth. principales. C. de jurejurando propter calumn. dando.

2. Præstandum iusjurandum per Deum, qui, uti omniscius, ita & omnipotens, scienter fallentes punire potest, secundum omnes malorum omnium imprecationes, Jurijurando in casum perjurii inclusas; vel etiam quandoque expressas, juxta formulam recentiore in nov. 8. in fine propositam; tum etiam secundum illam veterem Romanorum gentium, quâ juraturos scilicetque, quem manu tenebant, projicientes, solennia hujusmodi verba pronunciasse, si sciens gallam, ita me Diespiter, salvâ urbe arceque, bonis ejiciat, uti ego hanc lapidem, Festus autor est, verbo lapidem; quod ipsum prisca fuit, Jovem lapidem jurare. Rævardus libr. 5. varior. cap. 5. Si quis iusjurandum illicitum improbatæ religionis detulerit, illudque sit præstitum, pro eo habendum est, ac si juratum non sit. l. non eris. §. §. sed si quis 3. ff. b. t. ac si quis iusjurandum simpliciter detulerit, adversarius autem superstitionis ex animi sui religione præstiterit, ei standum foret. d. l. 5. §. divus. 1. ff. b. t. Interim Romanos non modo directo per Deum interposuisse sacramentum; sed & per genium, per salutem, per venerationem Principis, per caput suum, per suam aut filiorum suorum aut aliorum dilectorum salutem, in aperto est. l. ait prætor 3. §. ult. l. 4. l. 5. l. si duo 13. §. ult. ff. b. t. l. 2. C. de reb. credit. & jurejur. eique stari oportuisse per eos, qui superstitionem istam probabant, Ulpianus monuit d. l. non eris. §. pr. ff. b. t. eo quod tales eo ipso, quo per suam aut liberorum Principisve salutem jurant, per Deum & respectu divini Nominis jurare intelliguntur. l. qui per salutem 33. ff. b. t. in quantum ita suum, aut liberorum, aut Principis caput atque salutem salvam sibi à Deo precantur, uti verâ loquuntur. Unde & in l. si quis major 41. in fin. C. de transactionib. Imperatores rescripserunt, ad exemplum eorum, qui recesserant à transactione juratâ, quam invocato Dei omnipotentis nomine, eoque autore solidaverant, illos quoque puniendos esse, qui nomina Principum placitis seu pactis suis inferentes, salutem Principum confirmationem initarum juraverint esse passionem. Neque aliam animadverto dubitandi

bitandi rationem, cum Imperator Alexander constituit in l. 2. C. de reb. credit. sibi non placere, periculum capitis aut majestatis crimen inferri illis, qui per Principes venerationem quodam calore pejerassent; quam quod illi, qui sic per Principis venerationem juraverant, omnia dira & adversa salutis ac venerationi Principis censabantur imprecari esse, atque ita læsæ Majestatis crimen videri poterant commisisse, si fefellerint scientes: à quo tamen crimine fuerunt illius re scripti beneficio immunes pronunciati, quoties non dolo malo, & hostili in Principem animo, sed calore quodam pejeratum esset. Cæterum in arbitrio partis jusjurandum deferentis fuisse ut plurimum videtur, ut ille simul certam præscriberet juraturo formulam; eoque pertinet, quod scriptum est, jurare oportere, ut delatum esset jusjurandum; l. ait prætor 3. §. ult. ff. h. t. ac proinde, si exactum fuerit, ut per salutem tuam jurares, & jurasti, standum fuit jurijurando; quia omne omnino licitum jusjurandum, per quod voluit quis sibi jurari, idoneum est, idque prætor tueretur. l. non erit 5. pr. ff. h. t. Quod si delatum fuerit, ut per Deum jurares, tu per caput tuum jurasti, aut filiorum tuorum, non erit juratum habendum jusjurandum. d. l. 3. §. ult. l. 4. l. 5. ff. h. t. Sed & si simpliciter jusjurandum sine ullâ speciali verborum conceptione delatum esset, liberum non fuit per salutem suam aut caput jurare, sed per Deum jurari debuit, adeo ut tunc aliter jurans jurasse non intelligeretur, & ex integro sollemniter, id est per Deum, jurandum fuerit. l. qui per salutem 33. ff. h. t. Confer Rævardum lib. 5. varior. cap. 5. Porro jure Justiniano Christianos vel simpliciter vel tactis simul sacrosanctis Evangelicis (uti gentiles tactis aris) jurare, moris fuit. nov. 74. cap. quoniam 5. nov. 124. cap. 1. Nunc vero apud nos sine Evangeliorum interpositione tactuque, solâ vulgatâ formulâ ita me Deus amet, digitisque binis primoribus cœlum vertus elevatis tensisque. Quin & Anabaptistis nimis timidus metu divini Numinis usque ad superstitionem, adeoque jurare secundum sua sacra detrectantibus, datum fuit, ut jurisjurandi sollemnis loco defungi possint assertionem ex fide viri boni (by mannen Waarbeyt) quæ tamen hæcenus jurisjurandi effectum habet, ut tanquam verè perjuri coercendi veniant, si scientes fefellerint. Confer Andr. Gayl libr. 2. observ. 59. Ant. Matthæum de crimin. lib. 47. tit. ult. cap. 1. num. 4. Instruclien van particuliere Collecteurs &c. van Convooyen en Licenten 8. Octob. 1596. art. 7. vol. 1. placit. Holl. pag. 2321.

3. Plura de veterum in jurando ritibus variis atque sollemnibus, plura de jusjurando Christianis non interdico, & quæ hujus generis alia sunt, consulto prætermitto, vide, si libet, Brissonium de formulis lib. 8. à principio. Rævardum varior. lib. 5. cap. 8. Demsterum ad Rosini antiquitates lib. 1. cap. 13. Hug. Grotium de jure belli & pacis lib. 2. cap. 13. num. 1. D. Ant. Matthæum de probation. cap. 1. num. 20. & seqq.

4. Dividitur jusjurandum in promissorium & assertorium. Promissorium est, quod futura negotia concernit, ut major illis firmitas aut securitas accedat; quale est tutorum, curatorum, subjeutorum; vassallorum, militum, judicum, advocatorum, honores suscipientium, aliorumque, uti & illud, quod, conventionibus subinde apponi solet: cui postremo Romanis legibus exigua adstringendi potestas data fuit; dum placuit, jusjurandum tale sequi naturam actus cui apponitur; nec eo confirmari illa, quæ per se invalida, ac nulla, aut ex æquitate infirmenda sunt. l.

juris gentium 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis. l. non dubium 5. C. de legibus (exceptis calibus in l. 1. & auth. sacramenta puberum C. si advers. vendit. l. ut jurisjurandi 7. ff. de operis libertor. & fortè in l. si quis major 41. C. de transaction.) neque his advertantur ea, quæ occurrunt in l. quæ sub conditione 8. ff. de condit. institut. l. hæc scriptura 26. ff. de condit. & demonstr. l. si quis cum 39. ff. h. t. l. si cum patruo 6. C. commun. utr. judic. cum aliud sit, ex jusjurando promissorio actionem dari, quæ jusjurando deficiente data non fuisset: aliud, jusjurandum in conventionem vel legato intervenire per modum conditionis, quâ impletâ conventio vel legatum effectum sortiturum est; quod posterius tamen in d. ll. continetur; ac proinde non magis jusjurandum tale, quam impleta alia quævis conditio, actionem parit.

5. Jure tamen canonico dispositum, jusjurandum omne negotio appositum servandum esse, quatenus sine animæ detrimento servari potest. cap. cum contingat. 28. extra, de jusjurando. quod & eatenus moribus comprobatum est, quatenus jusjurandum promissorium vim pacti habet; ex pacto autem nudo æque ac ex contractu hodie actio competit, non ipsi tantum cui juratum, ac in jurantem, sed & hæredi ac in hæredem, secundum ordinariam descendendum ex conventionem actionum naturam. arg. l. si pactum 9. ff. de probation. Andr. Gayl lib. 1. observ. 27. Planè, uti jure Romano jusjurandum vires addere non potuit contractibus aliisque negotiis, quæ legibus reprobata & interdicta erant; ita quoque, si quid nunc jusjurando promissum sit, quod apertè legibus usu probatis aut consuetudinibus variis vetitum est, nulla inde obligatio efficax, aut actio, judiciumve datur. Quâ ratione etiam jure Canonico dispositum, non esse clericum vocandum ad judicem laicum, licet Ecclesiastici fori beneficio renunciasset jurato. cap. si diligenti 12. extra, de foro compet. etsi inficias eundem non sit, quin is, qui juravit adimplere quæ promissit, in conscientia obstrictus sit, quoties implementum nullam naturalem in se turpitudinem continet, & Reipublicæ utilitatibus non vehementer adversatur. cap. 2. de pactis in 6. cap. debiores 6. extra, de jusjurando. Vinnius tract. de pactis cap. 18. num. ult. Dummodo meminerimus, jurisjurandi religione, æque ac vinculo conventionis, ita demum unumquemque obstringi, si ipsius jurantis in id, quod jusjurando comprehensum, consensus appareat. Eo enim deficiente uti nulla est conventio, ita & nullum jusjurandum conventionis instar habens. Quibus consequens est, ut jurijurando neque in poli neque in soli foro stare teneatur, qui dolo alieno circumventus jurato quid promissit, quod dolo deficiente non fuisset promissurus: uti id plenius à me traditum libello de jure militari cap. 1. num. 27. Adde Zoesium ad Pand. b. t. num. 73. Metum quod attinet, quia is consensum in universum non excludit, dum majoris malitatis timore quis ad contrahendum, & contractum jusjurando firmandum, compulsus ex duobus malis minimum elegit, ut plenius demonstratum tit. quod metus causa num. 1. ideo summo quidem jure ad præstandum, quo promissit, obligatus est, atque etiam fidem implere ex mentis bonæ dictamine tenetur, nec satis apud Deum securus erit, si sciens fallat: dare enim maluit aut præstare promissa, quam aliud pati gravius malum instans. Sed cum publicè interfit, privatas hujusmodi concussionem inter privatos non tolerari; ac legislator, (qui supra singulos



gulos est, & actus singulorum externos sui imperii potestate regit ac circumscribit) ab initio possit iurijurando contra publicam utilitatem ac leges aperte prohibentes interposito omnem demere civiliter & efficaciter obligandi potestatem, sic ut æque jusjurandum, ac ipse actus contra leges prohibentes interpositus, ipso jure nullum ac non interpositum existimetur; nihil vetat, quo minus etiam actui summo jure valido, sed ex æquitate infirmando, appositum jusjurandum summo iidem jure civiliter obstringens, idem magistratus irritum esse jubeat, eoque loco haberi, quasi præstitum non sit. Quo facit, quod & ipso jure canonico eo demum sacramenta dicuntur obligare, quæ nec vi nec dolo præstita sunt. *d. cap. cum contingat 28. extra, de jurejurando. cap. licet 2. de jurejurando in 6. cap. quamvis 2. de pacis in 6.* Quamobrem & moris est, ut adversus hujusmodi sacramenta tum à majorenibus ex metu (etiam dolo) tum à minoribus ex lubrico ætatis præstita, æque ac adversus ipsos contractus metu aut minorennitatis imbecillitate gestos, restitutio concedatur per supremos magistratus, aut curias supremas vice Principum in materia restitutionis judicantes, in quibusdam locis ab Ecclesiæ pontificiæ Præsulibus aut summo Pontifice. Nec est, quod quis existimet, juri divino adversari istiusmodi laxationem iurijurandi à magistratu impetrandam: si modo consideret, jure illo irritum fuisse tum filiarumfamilias, tum uxorum jusjurandum promissorium, quoties pater aut maritus ei intercederet, illudque suâ improbaret contradictione, *Numeror. cap. 30. per tot.* neque enim minus magistratui in actiones subjectorum, quam patri aut marito in eas, quæ ab uxore filive proficiuntur, jus ac potestas est, maxime, ubi tam gravis doli metusve ac concussionis causa subest. Confer *Andr. Gayl libr. 1. observ. 22. 23. 24. 25. Beldum in delibatis juris ad Pand. tit. de constit. Princip. pag. mibi 87. & seqq. Pinellum ad l. 2. Cod. de rescind. vendit. part. 3. cap. 1. num. 1. & multis seqq. Fachineum controvers. libr. cap. 13. 14. & libr. 8. cap. 62. Grotium de jure belli & pacis libr. 2. cap. 13. num. 20. Neostadium Curie supr. decis. 80. Responsa. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 157. pag. mibi 464. 465. 466. 467. Groenewegen ad leg. ult. ff. ad municipalem.*

6. Quod si jusjurandum promissorium appositum sit actui, qui merè dependebat à voluntate jurantis, nec alteri tribuebat de præsentis ullum jus, ipsum quoque jusjurandum ejusdem conditionis cenferi debet, ac proinde ad implementum ejus, quod jurejurando contentum, actio non datur, quoties juranti libuit contra suum jusjurandum venire; magisque illud, quod contra sacramentum suum postea gesserit feceritve, ratum firmumque erit, etsi ipse sic contra prius juratum committens, perjurium proculdubio apud Deum incurrat. *arg. cap. sicut ex literis 22. extra, de sponsal. & matrim.* Quâ ratione si testator condito testamento jusjurandum subjecerit de voluntate illâ per testamentum posterius non revocandâ, vel quis jurato promittat, se datum Titio mandatum, quod sui naturâ revocabile, non retractaturum, & postea novum re ipsâ testamentum condât, aut mandatum revocet, testamentum posterius & ipsa mandati revocatio effectum sortiri debent. Cum enim testator aut mandans eo ipso, quo prius testamentum aut mandatum revocavit, in perjurium inciderit, nec nocens esse desinat, aut crimine vacet, etiamsi mandatum prius aut testamentum, non obstante revocatione, duraret; magis fuit, ut

revocatio mandati, ac condita deinceps nova dispositio testamentaria, secundum jus commune firmitatem habeant; regulâ juris Canonici, quâ jusjurandum servandum erat, quatenus poterat sine animæ detrimento, jam ulum aut locum non amplius inveniente. *Zoelius ad Pand. b. t. num. 63. & seqq. & ad tit. de injusto rupto irritis facto testam. num. 27. 28. 29. Jul. Clarus §. testamentum quest. 94. num. 3. Michaël Grassus de success. §. testamentum quest. 87. Fachineus controvers. lib. 4. cap. 8. Ant. Faber Cod. libr. 6. tit. 5. de jura. 11. 12. Nec rectè dixeris, positâ istâ sententiâ, invitari jurantes ad delinquendum, ad perjurium, quippe non mutaturi voluntatem cum scelere perjurii, si posteriorem voluntatem scirent non ratam fore. Aliud enim est, ad delinquendum invitari, aliud arreptâ legum dispositione, & quasi per occasionem legum, ad delinquendum procedere: posterius fit, si quis contra jusjurandum voluntatem revocet; prius non item. Dum liberam leges puberi patrifamilias civi Romano dant testandi facultatem de rebus suis, si quis adolescens in vitia pronus proximiores fidos monitores, ad mentem meliorem in dies instigantes, & ob id odio habitos, silentio prætereant in suo testamento, peregrinos luxuriæ & nequitiarum autores, adjutores, socios, hæredes instituat, eum in gratitudinis & æquitatis leges incurrere ac perperam agere, nemo negaverit, eum libertate testandi per leges data abuti, quisque fatebitur; at leges ipsas ad hanc ingratitudinem & iniquitatem invitasse, verum non est.*

7. Assertorium jusjurandum est, quod præsentia ac præcipuè præterita negotia respicit. At vel veritatis est, vel affectionis in litem, de quo *tit. seqq.* Assertorium veritatis vel à testibus præstatur, de quo latius *tit. de testibus*, vel ab ipsis litigantibus. Et hoc secundum tituli hujus inscriptionem in voluntarium, necessarium, & judiciale divisum est. Quid sit voluntarium, quid judiciale, quid necessarium, inter Latinos & Græcos non satis constat, his judiciale appellantibus, quod illi necessarium dixerunt. Adde *Ant. Matthæum de judiciis disp. 10. th. 6. & 7.* Sed cum istam tantum de nomine disensionem ac quæstionem esse jam olim suo tempore Azo observaverit in *Summa Cod. b. t. de reb. cred. & jurejurando num. 6. in fine.* rectius fuerit, ea disputatione prætermittâ rem ipsam excutere. Voluntarium itaque jusjurandum etsi Cujacio *is paratiss.* *Digest. b. t. & aliis*, dicatur, quod à parte parti in judicio vel extra judicium deferatur; necessarium, quod pars, cui delatum est, refert delatori; judiciale, quod à Judice deferatur: mihi tamen voluntarium potius erit, quod pars parti deferat vel refert extra judicium; idque vel ex conventionem, quo casu delatum ab adversario referri nequit. *l. jusjurandum 17. pr. ff. b. t. vel sine præcedente conventionem*; quo casu referri quidem potest, sed is, cui relatum, ad jurandum compelli nequit; cum necdum aditus sit iudex, qui cogat. Ut proinde optimo jure id voluntarium appelletur: si enim conventionem extrajudicalem de jurejurando deferendo præstandoque intervenisse proponas, illa utique à liberrima utriusque voluntate descendit, ac nec is, qui ex conventionem deferre debebat, extra judicium ad delationem faciendam constringi poterat, nec, si detulisset, adversarium ad jurandum adigere: si ex adverso sine prævia conventionem illud extra judicium à parte parti delatum concipias, liberum fuit deferenti non deferre; liberum ei, cui delatum, nec præstare, nec referre; liberum denique ei, cui relatum

tum est, nec tunc illud præstare; dum omnibus his in casibus deest, qui cogat; cum privatus in privatum nullam habeat jurisdictionem aut cogendi potestatem. Judiciale appello, quod pars parti in judicio, accedente plerumque sententia judicis interlocutoriâ delationem probante, deferretur vel refertur. *l. generaliter 12. §. sed juramento 1. C. h. t. de reb. credit. & jurejur.* Necessarium denique, quod iudex deferret actori vel reo; ita dictum, quia is, cui id delatum, nec iudici deferenti, nec adversario, qui non detulit, referre potest, sed omnino jurare, ni cadere causâ malit, necesse habet. Aliter, quam in judiciali observabatur, quod propterea etiam mixtam quodammodo causam inter voluntarium ac necessarium videri potest obtinere: in quantum initio inspecto liberrima deferentis voluntas est, quæ post delationem deinde in eo, cui deferretur, incipit magis adstricta esse, dum is aut jurare tenetur, aut referre; tandem vero exitu considerato mera necessitas apparet, quatenus is, cui illud refertur, nec reculare amplius, nec ultra referre valet, ut post dicetur. Vinnius *select. quæst. lib. 1. cap. 42.*

8. Deferre possunt voluntarium ac judiciale omnes liberam habentes rerum administrationem, quales sunt domini majorennæ; tutores ac curatores in causis dubiis pupillorum, minorum, furiosorum, & aliorum similium aliâ probatione destitutis. *l. iusjurandum 17. §. 1. 2. l. tutor 35. pr. ff. h. t. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 1. def. 20. Carpzovius defun. for. part. 1. constit. 14. defun. 12.* si modo lis sit de rebus illis, quarum sine decreto procedit alienatio: nam si de immobilibus aut mobilibus, quæ sine decreto alienari nequeunt, controversia intercedat, non aliter quam impetrato primitus decreto prætoris iusjurandum per eos deferri posse puto, exemplo transactionum, quarum vicem iusjurandum obtinere dicitur. arg. *l. non solum 4. C. de præd. & aliis reb. minor. junct. l. iusjurandum speciem 2. ff. h. t. Ant. Matthæus de judiciis disp. 10. thes. 11.* Procuratores non aliter recte deferunt, quam si vel speciale ad id mandatum habeant, vel generale cum liberâ, vel in rem suam constituti sunt. Unde si ille, cui mandatum simpliciter ut peteret, iusjurandum detulerit, nihil agit. *l. iusjurandum quod 17. §. ult. l. 18. l. 19. ff. h. t. Carpzovius defun. for. part. 1. constit. 12. defun. 12. Berlichius conclus. præct. part. 1. concl. 29. num. 24. 25.* Defensores civitatum, magistrum societatum & collegiorum ita demum, si ad id mandato instructi sint. *l. iusjurandum 34. §. defensor 1. ff. h. t. Adde tit. de transact. num. 2. & seqq.* Non unus ex coheredibus, cæteris ignorantibus, etiam si de rato cavere paratus sit, ob metum perjurii, si forte post præstitum iusjurandum ab eo, cui delatum est, cæteri factum coheredis ratum non habentes, probationes adducant contra id, quod juratum est. Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 1. defun. 22.* Nullo modo pupilli sine tutoris autoritate. *l. iusjurandum 17. §. pupillus 1. ff. h. t. nec prodigi & similes. l. tutor. 35. §. prodigus 1. ff. h. t. nec qui lapso biennio non numeratæ pecuniæ exceptione utuntur. l. in contractibus 14. §. illo 3. C. de non num. pecun. Adde tit. de reb. credit. num. ult. nec illi, qui, cum prius detulissent iusjurandum, illud necdum acceptatum revocarunt, probationibus confisi. *l. si quis iusjurandum 11. C. h. t. de reb. cred. & jurejur.* quales tamen hodie mediante integram restitutionem adhuc ad iurisjurandi delationem admitti, notat Groenevvegen ad *d. l. 11. C. h. t.* Sed nec servi deferre possunt in Voet ad Pandect. Tom. I.*

præjudicium dominorum, si liberâ careant peculii administratione. *l. depositi 5. §. si filiusfamilias 2. ff. de peculio.* eam enim si habeant, æque domino prodesse vel nocere peculio tenus possunt deferendo iusjurandum, ac filiusfamilias suo patri. *l. servus quod 20. l. 21. 22. ff. h. t.* Minores annis viginti quinque, si curatore destituti illud detulissent adversario, restitutionem petere non vetabantur, si hoc ipso se captos docerent. *l. nam, postquam 9. §. si minor 4. ff. h. t.* Sed cum hodie minoribus invitis curatores dentur, consequens est, inutilem esse delationem, quæ à minore sine curatoris autoritate fit; sic ut nec restitutione opus sit. arg. *l. si curatorem 3. C. de integ. restit. minor.* Infamem denique iusjurandum adversario deferre volentem audiendum non esse, ad id, ut adversario imponeret jurandi vel referendi necessitatem, variis placet; tum quia tales non amplius metuerent infamiam ex perjurio probato irrogandam, quâ jam ante ex aliâ coeperant causâ laborare. arg. *l. si quis injuriam 35. ff. de injuriis.* tum quia sic ei, cui deferretur, prope adimeretur referendi facultas, dum non sine manifesto perjurii imminenti periculo referret infamiam deferenti. Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 1. defun. 17. junct. defun. 9. nu. 5. Carpzovius defun. for. part. 1. constit. 14. defun. 6.*

9. Deferretur omnibus sexus cujuscvis aut ætatis hominibus, etiam impuberibus, servis, heredibus, procuratoribus, defensoribus, de defuncti aut domini facto; ad eum effectum, ut ratum firmumque futurum sit, quod pupillus, procurator, defensor, aut hæres juraverit, & actio inde vel exceptio pupillo, hæredi, domino, competat, sive in suâ sive in domini animâ per procuratores juratum sit: cum æquum visum fuerit, custodiri iusjurandum adversus illum, qui contentus eo, cum deferret, fuit; sibi que, quod talibus detulerit, imputare debeat. *l. nam, postquam 9. §. iusjurandum 6. l. sed & si servus 25. l. 26. l. in duobus 28. §. quod reus 1. l. ult. §. pen. ff. h. t.* dummodo observemus, datam actionem ex jurejurando procuratoris utilem tantum esse, non directam: quâ ratione conciliandâ *l. non solum 39. §. qui alieno 1. ff. de procurat. cum d. l. 9. §. 6. ff. h. t.* Neutiquam vero delatio proficit ad eum finem, ut pupillus, servus, defensor, procurator, heres alique similes vel jurare cogerentur vel iusjurandum referre, ne viderentur in manifestâ hæere turpitudine, caderentque causâ. *l. iusjurandum 34. §. pupillo 2. & 3. ff. h. t. arg. l. si sine 9. §. 2. 3. 4. l. si filius 19. ff. de interrogat. in jure fac. l. qui in alterius 42. ff. de reg. juris.* cum probabili omnino facti alieni etiam in ipso herede ignorantia sit; ut merito suscipere iusjurandum detrectet; si modo reus in lite sit: nam si actor, instructus venire debet. *d. l. 42. ff. de reg. juris. Zoëlius ad Pand. h. t. n. 33.* Adde Thomingium *decis. 45.* Nec iniquum fuerit, in id saltem heredi iusjurandum deferri, ut juret, quid de defuncti facto compertum habeat; eo modo, quo & tutoribus pro pupillo in judicio stantibus recte iusjurandum à pupillorum adversario deferretur, ut jurejurando exponant, quo usque negotium pupilli ipsis notum sit. Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 1. defun. 20.*

10. Locum habet hæc iurisjurandi delatio in omnibus causis seu actionibus civilibus, sive personalibus, sive realibus, sive rei persecutoriis sive pœnalibus, atque etiam in ipsis causis infamantibus, veluti si furti, vel de vi bonorum raptorum, vel injuriarum agatur civiliter; adeo ut damnatus post iusjurandum ex judicio



famoso famosus fiat. *l. ait prætor 3. §. quæcumque 1. l. nam, postquam 9. §. si damnetur 2. l. si duo 13. §. idem Julianus 2. l. in duobus 28. §. si quis juraverit 5. 6. 7. 9. ff. b. t. l. lex Cornelia 5. §. hac lege 8. l. non solum 11. §. injuriarum 1. ff. de injuriis. l. furti accipe 6. §. sed & si 4. ff. de his qui not. infam. l. non damnatos 18. in fine C. ex quib. caus. infam. irrog.*

Quod nostris moribus tanto facilius admiseris, quia civili judicio damnatos injuriarum vel furti ad id quod interest, vel ad palinodiam, infamia non comitatur, ut dictum tit. de his qui not. infam. num. ult. Confer Berlichium *concl. præf. part. 1. conclus. 29. num. 42. & seqq.* Sed & in popularibus actionibus usum invenit. *l. cum, qui 30. §. in popularibus 3. ff. b. t.* nec non in quæstione, an mulier prægnans sit, nec ne; ad id, ut ventris nomine in possessionem mittatur, si se prægnantem juret; aut possessio ei denegetur, si adversarius juret, eam ex defuncto marito prægnantem non esse; non ut partui noceatur. *l. ait prætor 3. §. unde Marcellus 3. ff. b. t. l. cum mulier 10. ff. de Carboniano edito.*

In disceptatione quoque, utrum nuptiæ vel sponsalia contracta fuerint, nec ne, jurisjurandi delationem admitti, dicitur latius tit. de sponsalibus, & tit. de ritu nupt. In criminalibus vero causis jurisjurandi delatio merito reprobatur, cum nec calumniæ jusjurandum illic præstandum sit ob metum perjurii; adeo ut secundum mores hodiernos, quibus difficilius ad irrogandam infamiæ poenam proceditur, ne tum quidem, cum infamia damnatum secutura est, delati jurisjurandi religione causa decidenda sit. Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 1. defin. 43. Jul. Clarus sent. libr. 5. §. fin. quæst. 63. num. 1. & 3. Ant. Matthæus de crimin. lib. 48. tit. 15. cap. 7. num. 1. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 230. pag. mibi 449. 450.* Si tamen judex dicatur in causis criminalibus pecuniam accepisse, (quo probato, in exilium mittendus esset, publicatis omnibus bonis) neque id probare litigator potuerit, persona, quæ accepisse dicitur, jurare tenetur, quod neque per se, neque per aliam personam accepit, aut promissionem habuit; ut ita liberetur. *authent. novo jure C. de pœna jud. qui male judicavit.* Cujus juris singularis ea ratio videtur, quod non tam jurisjurandi novi impositio hic fiat, quam potius repetitio quædam jurisjurandi illius, quod quilibet honoribus conspicui in muneris ingressu præstare tenebantur; quippe inter alia jurantes, se nihil penitus, tam in administratione positis, quam post depositum officium, pro aliquo præstito beneficio tempore administrationis, quam gratuito mernerint, accepturos, *l. ult. in med. C. ad leg. Jul. repetund.*

11. Nihil autem interest in causis civilibus, an actor, an reus sit, qui jusjurandum hoc deferret; cum uterque id possit, non modo ante, sed & post litem contestatam usque ad sententiam. *l. generaliter 12. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* etiamsi jam ulteriori fuerit renunciatum probationum productioni, atque etiam ex publicatione testificationum didicerint litigantes, quid minus probatum sit; impetratâ ex moribus ad id faciendum restitutione in integrum adversus renunciationem ulteriorum probationum factam. Si enim ab initio reus actori, vel actor reo, jusjurandum deferre possit, ubi probationes sibi sufficientes deesse videt; ratio nulla est, cur non & postea mediante saltem restitutione, haud difficulter impetrandâ, eo confugiat, adversarium judicem simul ac testem faciens in causâ suâ. Quod enim pro opinione contrariâ ab Antonio Fabro *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 28.* adductum

est, præclusâ probandi viâ, ad jusjurandum non debere aditum patere, quia efficacissima probatio est; non amplius stringit, ut per restitutionem in integrum adversus renunciationem, aditum ad probationes ultiores præcludentem, via probandi rursus aperta est. Eoque facit, quod ita demum post alias probationes tentatas jurisjurandi delatio interdicta fuit, si is, qui deferre vult, jam antea id detulerat, sed necdum acceptatum revocaverat, probationibus confusus; quippe cui tunc non videbatur relinquendus regressus ad illud, quem spreverat, probandi modum. *l. si quis jusjurandum 11. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* Confer Theflaurum *decis. Pedemont. 93. Paponium libr. 9. tit. 6. arr. 5. & 6. Boërium decis. 95. num. 4. & seqq. Christiaenum vol. 3. decis. 1. numer. 2. Fachineum controuv. libr. 1. cap. 20. Mascardum de probat. conclus. 959. num. 9.*

12. Nec delationem jurisjurandi ab actore aut reo faciendam impedit, quod forte deferens antea in se susceperit intentionis suæ aut exceptionis probationem; eo quod perinde habetur quod juratum est, atque si probatum esset. *l. sed si possessori 11. §. si, cum de 3. ff. b. t. ac generaliter constitutum est, licentiam concedendam esse ei, cui onus probationis incumbit, adversario suo de rei veritate jusjurandum inferre. l. cum de indebito 25. §. in omnibus 3. ff. de probation. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 315.* Sed nec illud delationi obstat, quod non semiplene, sed omnino nihil probaverit ex suo latere is, qui jusjurandum deferre vult: cum de tutore nominatim cautum sit, illum, omnibus aliis probationibus in pupillari causâ deficientibus, jusjurandum deferentem audiendum esse. *l. tutor 35. pr. ff. b. t.* in quo nihil pupillorum favore singulare est, nisi hoc, quod, cum alioquin, ne factio quidem probationum aliarum ordinariorum periculo, in suâ quisque causâ protinus ad jurisjurandi religionem confugere possit, tutor tamen id nequeat in pupillari lite, nisi tentatis ac deficientibus aliis omnibus probandi modis. Firmatque hanc ipsam sententiam, quod, licet alioquin in ultimæ voluntatis dispositionibus ordinaria simplexque ac jure naturali & gentium idonea probatio non sufficiat, sed quinque testium depositio ad minimum requiratur; tamen si heres dicatur vivâ voce per testatorem fideicommissio gravatus, sic ut de voluntate ejus certam & fallere nesciam scientiam habeat, recte fideicommissarius, omni probatione aliâ legitimâ destitutus, jusjurandum ei deferre possit, atque ita eum ad id agere, ut vel jusjurandum subeat, quod nihil tale à testatore audiverit, vel id recusans adimpleat ea, quæ suæ fidei, interposito per actorem calumniæ jurejurando, dicebantur commissæ. *§. ult. Inst. de fideicommiss. hered. l. ult. C. de fideicommissis.* Facit denique, quod nullâ lege cautum invenitur, aliquam oportere minus plenam præcedere probationem, antequam delationi locus esset; sed ex adverso sine ullâ limitatione manifestæ dicitur turpitudinis & confessionis esse, nec jurare velle, nec jusjurandum referre; eumque, qui utrumque recusat, ad solvendum oportere compelli. *l. manifestæ 38. ff. b. t. l. delatâ 9. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* ac generaliter, ei, cui onus probandi incumbit, licentiam concedendam esse, adversario suo de rei veritate jusjurandum inferre; ut judex juramenti fidem secutus ita suam sententiam possit formare. *l. cum de indebito 25. in omnibus 3. ff. de probation.* Nec recte his objeceris, actore non probante reum absolvendum esse, licet nihil ipse præstet.

*l. qui*



*l. qui accusare* 4. *C. de edendo*. cum actor tum delatum in probatione censeatur defecisse, quando nec per jusjurandum probavit. arg. *d. l. 25. §. 3. ff. de probat. l. sed si possessori* 11. *§. ult. in med. ff. b. t.* Vanusque insuper, hanc opinionem admittens, litium calumniarum timor est; quasi sic quilibet controversiam facere sine ulla causa, sine jure ullo, posset; cum isti metui satis obviam itum sit per impositam ei, qui jusjurandum deferre vult, de calumnia jurandi necessitatem. Frustra quoque obtenditur, sic de domo & quasi sinu adversarii probationes peti, contra *l. nimis grave* 7. *C. de testibus*. cum potius hic adversarius in sua causa iudex simul ac testis constituatur. *l. 1. pr. ff. quar. rer. act. non datur*. quod longe abest à petitione probationum è domo adversarii, per *d. l. 7. reprobata*. Foventque hanc assertionem Fachineus *controv. libr. 1. cap. 19.* Mascardus *de probation. conclus. 959. num. 9.* Ant. Thesaurus *decis. 93. in pr.* Christinus *vol. 3. decis. 1. num. 2.* Cujacius *lib. 22. observ. 28.* Zoelius *ad Pand. b. t. num. 34.* Petenzius *ad tit. C. de reb. cred. & jurejur. num. 20.* Jacob. Coren *Consil. 20.* Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 12. defin. 2.* Bronchorst *enant. cent. 2. assert. 24.* Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 42.*

13. Delatum autem ab adversario jusjurandum vel præstandum est regulariter, postquam deferens ipse prius de calumnia juravit. *l. jusjurandum* 34. *§. qui jusjurandum* 4. *ff. b. t. vel referendum*; cum, uti dictum, turpitudinis manifestæ sit nec jurare nec jusjurandum referre. *d. l. manifestæ* 38. *ff. b. t. l. delata* 9. *C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* sive de rebus omnibus, sive de quibusdam tantum delatio facta sit; cum liceat de quibusdam rebus jusjurandum deferre, de quibusdam probare. *l. de rebus* 14. *ff. de act. rer. amor.* Et eâ quidem formâ plerumque referendum, quâ ab initio delatum est, nisi forsitan ex diversitate rerum aut personarum quædam emergant, quæ varietatem inducunt; quod ubi inciderit, officio iudicis conceptio jurisjurandi terminanda foret *d. l. 34. §. non semper* 8. *ff. b. t.* Nam &c, si ab initio inter litigantes de jurandi modo ac qualitate non conveniat, conceptio ejus in arbitrio iudicantis est. *d. l. 34. §. si de qualitate* 5. *ff. b. t.* Confer Menochium *de arbitrar. jud. libr. 2. casu* 189. Ant. Fabrum *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 10.* Neque necesse est, ut & referens jusjurandum calumniæ prius præstet, cum ferendus non sit, qui intuitu conditionis, quam ipse detulit, de calumnia velit sibi jurari; nec referenti rursus referri potest id, quod ipse retulit; sed qui detulit, post factam sibi relationem jurare omnino tenetur, alioquin causa cadit; eo quod displicere non debuit conditio jurandi ei, qui detulit. *d. l. 34. §. datur* 7. *& §. ult. ff. b. t. §. generaliter* 12. *§. sed juramento* 1. *C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* usque adeo, ut, si tutor vel curator jusjurandum in pupillari negotio semel detulerit, illud deinde sibi relatum nequeat declinare: cum enim leges ei de affectione, ac proinde longe magis de veritate, in lite pupilli jurare permittant. *l. videamus* 4. *ff. de in litem jurando*, ipse sciens, ad delationem sequi de jure posse delati jurisjurandi relationem, sibi imputare debet, quod sese ad hanc jurandi necessitatem suo proprio facto, primâ scilicet delatione, deducum videt. arg. *d. l. 34. §. 7. ff. b. t.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 20.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 14. defin. 13.*

14. Sunt tamen in jure casus, quibus jusjurandum delatum referri nequit, sed omnino sine re-  
Voet ad Pandect. Tom. I.

latione præstandum est; puta, si jam ab eo, cui delatum, acceptatum sit; cum acceptatio conventionis speciem in se contineat, & necessitatis faciat, quod ab initio liberæ voluntatis erat; & deoque impediat referendi facultatem. arg. *l. jusjurandum* 17. *pr. ff. b. t. l. sicut* 5. *C. de oblig. & act.* Donellus *comment. jur. civil. libr. 24. cap. 13.* ibique Hilligerus *lit. S.* Carpzovius *d. part. 1. constit. 14. def. 3.* Idemque dicendum, si is, cui id delatum, vel solus vel melius noverit negotium, de quo disceptatur; quâ ratione, si maritus uxori, vel illa viro rerum amotarum moveat actionem, & jusjurandum deferatur ei, qui vel quæ amovisse arguitur, permittendum ei non est relationem facere, cum optimam facti proprii conscientiam habeat. *l. Marcellus* 11. *§. 1. 3. l. 12. l. 13. ff. de act. rer. amor.* Etsi ex adverso patri mulieris, quæ amovisse dicitur, aut hæredi ejus, ista jurandi necessitas imponenda non sit; cum iniquum existimetur de alieno facto alium jurare. *d. l. 11. §. 2. ff. b. t.* Cravetta *consil. 203.* Mascardus *de probation. conclus. 959. num. 16.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 9.* Jac. Coren *consil. 20. in notis.* Fachineus *controv. libr. 1. cap. 21.* Menochius *de arbitrar. judic. libr. 2. casu* 189. *num. 7. 8.*

15. Sunt & justæ causæ, propter quas delatum jusjurandum neque suscipiendum est ab adversario, neque referendum: veluti si deferens de calumnia jurare nolit. *d. l. 34. §. 4. ff. b. t.* si delatum ab eo, qui non habebat deferendi jus; vel ei, cui leges deferri vetant; vel non eo modo eâque forma, quam jura moresque boni probant; de quibus in præcedentibus; si in judicio deferatur ei, qui illo in loco forum competens non sortitur, nec judicium suscipere compelli potest. *l. tutor* 35. *§. ult. ff. b. t.* si jam plene per eum, cui deferitur, intentio vel exceptio, super quâ jusjurandum deferitur, probata sit; eo quod jusjurandum subsidiarius tantum probandi modus est, qui neque contra manifestas alias ordinarias probationes legitimas atque sufficientes operari debet, si forte ex relatione ejus, qui plene probavit, præstaretur; neque probationi per se fidem plenam facienti robur majus, majoremve fidem addere debuit, si is, qui probavit, insuper ex delatione juraret. Quod & jure Canonico evidenter cautum cap. *sicut* 2. *extra, de probation.* Joh. Papon *libr. 9. tit. 6. arr. 5. & 8.* Christinus *vol. 3. decis. 2. num. 12.* Ant. Matthæus *de judiciis disput. 10. num. 34.* Diversum nonnullis videtur respondendum, si is, cui jusjurandum inferitur, necdum quicquam probaverit, sed ordinariis probationibus sese litem instruere paratum dicat; quasi delatione jurisjurandi promptum & expeditum litis terminandæ remedium offeratur; dum ex adverso in longum sæpe lites trahuntur, ubi conquirendis adhuc undecunque probationibus insudandum est; quod in superiore casu, ubi jam probatio plena adducta erat, haud fuit metuendum. Joh. Papon *libr. 9. tit. 6. arr. 4.* Mascardus *de probation. conclus. 959. num. 5.* Ant. Matthæus *de judiciis disput. 10. thes. 33.* Sed cum, uti ante dictum, jusjurandum subsidiarius tantum probandi modus sit, sicut etiam ejus jam præstiti vis omnis evanescat, ac ex integro causa agitanda sit, quoties non ad partis sed iudicis desiderium ac delationem præstitum est, si adversarius deinde dicat, se nova invenisse instrumenta, quibus nunc solis usus est. *l. admonendi* 31. *ff. b. t.* rationem non animadverto, cur adversarius in præsentis testibus aut instrumentis, utut necdum productis, munitus atque confusus, declinare non posset jurisjurandi præstandi

aut referendi necessitatem. Et sane, ni ita statuas, haud raro futurum est, ut iustissimam foveantes litem probationibus luce meridiana clarioribus adstruendam, causâ tamen cadant, dum ipsis ad superstitutionem forte timidus metu divini Numinis, & succumbere quam jurare malentibus, adversarius horum non ignarus jusjurandum eâ deferret fiducia, foro, ut illud sibi ab eo, qui jurare non audeat, etiam cum evidente perjurii periculo referatur. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 3. Carp. zovius defin. forens. part. 1. consil. 14. defin. 14. Zoelius ad Pandect. b. t. n. 41.

16. Extra hos casus, si quis delatum nec præstare velit nec referre, tanquam turpitudinis & confessionis manifestæ reus, litis damno afficitur, ac victus recedit, sive actor sive reus sit. d. l. 34. §. ult. d. l. 38. ff. b. t. l. delasâ 9. C. b. t. de reb. cred. & jurejur. ut tamen ei superiit à tali sententiâ appellandi facultas, si forte minus recte sibi jusjurandum delatum, ideoque condemnationem ob illud neque susceptum neque relatum nullo jure subsecutam putet, cessante tunc ratione appellationis denegandæ, cum transactum videri nequeat, ubi juratum non est. l. generaliter 12. §. fin. autem 2. C. b. t. de reb. cred. & jurejur. Fachineus contrav. lib. 3. cap. 23. in pr. Et quamvis is, cui delatum est, quandoque ex iustâ causâ dilationem modicam petere possit, ut plenius deliberet, atque etiam de veritate magis certioretur, & sic juret, vel referat, vel utrumque recuset. l. jusjurandum 34. pr. ff. b. t. arg. l. qui interrogatur 5. ff. de interrogat. in jure fac. quamvis etiam deferens delatum jusjurandum sed necdum acceptatum, vel etiam, ut alii volunt, jam acceptatum sed necdum præstitum, revocare possit; probationibus ordinariis confusus. l. si quis jusjurandum 11. C. b. t. de reb. cred. & jurej. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 22. tamen is, qui delatum semel recusavit præstare vel referre, vel expresse, vel tacite, dum neque retulit, neque suscepit, neque deliberandi spatium sibi dari petiit, sed insuper habitâ delatione ad alia transiit, deinceps amplius ex poenitentia illud vel referre vel præstare, adversario invito, non potest; eo quod regius ei non videtur concedendus ad illud litium dirimendarum remedium, quod prius recusando, aut non admitendo, contempsit sprexitque. l. non erit 5. §. ult. l. 6. ff. b. t. arg. d. l. 11. C. b. t. de reb. cred. & jurej.

17. Quod si ex delatione partis adversæ, vel relatione, jusjurandum rite præstitum sit, effectus ejus est, quod speciem transactionis habeat, majoremque auctoritatem quam res judicata. l. jusjurandum 2. l. admonendi 31. ff. b. t. l. 1. pr. ff. quar. rer. act. non datur. ac reo juranti exceptio jurisjurandi nascatur, sive in rem sive in personam actione conventus sit. §. æque 4. Inst. de except. l. nam, postquam 9. §. 1. ff. b. t. nisi ad judicialia accesserit insuper judicis sententia; quippe quo casu magis utilis rei judicatæ exceptio danda foret. arg. l. actori 8. C. b. t. de reb. credit. & jurejur. Observandum etenim, sententiam quidem post præstitum judiciale jusjurandum plerumque sequi. l. jusjurandum 34. §. ult. ff. b. t. non tamen id necessitatis esse; cum ipsum jusjurandum transactionem contineat. d. l. 2. l. 31. in fine ff. b. t. transactio vero litem cœptam abunde dirimat atque decidat sine sententiâ subsequente. arg. l. non exigimus 2. pr. ff. si quis caut. in jud. sist. caus. factis non obs.

18. Quod si jus suum jurejurando actor asseruerit, in factum actionem ex jurejurando, vel, subsecutâ ad judiciali condemnatione, utilem rei judicatæ actionem habet. d. l. actori 8. C. b. t. §. item si quis 11. Inst. de action. l. nam, postquam 9. §. 1. & §. ult. ff. b. t. Quæ in factum

actio semper in personam est; cum ex quâdam conventionem nasci videatur, ut post dicitur: atque intuper perpetua, licet adversus eum juratum sit, qui temporali actione conveniebatur; quia post litem cum eo contestatam obligatio temporalis adversus eum perpetuata fuit. l. nam, postquam 9. §. is, qui 3. ff. b. t. Sed & in simplum ejus quod petutum est, etsi negotium, de quo juratum, tale sit, ut inficiatione lis crescat in duplum; quasi abunde sufficere petitori debuerit, quod exoneratus fuerit probationis ordinariæ necessitate. l. eum, qui 30. pr. ff. b. t. Quamvis de cætero hæc actio sit tantum adjectitia qualitas actionis pristinae in rem vel in personam; sic ut in eam illa veniant, quæ vel publicianâ actione, vel rei vindicatione, vel petitione hereditatis, vel emti judicio, aliove simili, actorem consequi oportere generaliter actionis cujusque natura declarat, sive de re principali, sive de accessionibus usuris fructibus partu aliisque quæstio sit. l. sed si possessori 11. §. 1. 2. 3. l. si duo 13. §. 3. 4. 5. ff. b. t. l. sed & si 7. §. si petenti 7. ff. de publician. in rem act. Unde & actionem pristinam neque novat neque tollit jusjurandum, sed magis actioni pristinae hanc adjuvit in factum actionem. l. illud 25. §. 1. ff. de consil. pecun. d. l. 7. §. 7. ff. de public. act. d. l. 13. §. 3. 4. 5. ff. b. t. Ut proinde improprie jusjurandum ad novationis speciem referatur in l. qui jurasse 26. §. ult. ff. b. t. quod & Paulus non obscure in d. l. significat, dum non simpliciter assensit in jurejurando novationem esse; sed potius, jurisjurandi conditionem posse videri esse ex numero novandi delegandique.

19. Verum uti jusjurandum ad partis delationem aut relationem interpositum juranti tum ad excipiendum tum ad agendum prodest; ita quoque eidem nocet, ac actio inde utilis ex æquitate adversus eum datur, quoties id jurejurando complexus est, quod implicat atque involvit ipsius jurantis obligationem. Quâ ratione, si quis juraverit, vendidisse me ei rem aureis centum, non minus ipse utili actione venditi ex jurejurando ad pretium consequendum conveniri potest, ac ipse emti actione contendit ex jurejurando ad rem tradendam. l. si duo 13. §. si quis 3. ff. b. t. Idemque dicemus, si societatem se fecisse juraverit. d. l. 13. §. idem dicemus 4. ff. b. t. Et si juraverit, se ob decem pignori dedisse fundum, non modo à pignoratitia actione, seu pignoris repetitione, depellendus erit, donec decem velut debita solverit, sed & ex jurejurando suo ipsum ad decem conveniri posse magis probatum fuit. d. l. 13. §. Marcellus 5. ff. b. t. denique, si juratum sit, usumfructum dari oportere, non aliter dandus erit, quam si jurans fructuariam præstiterit cautionem. l. eum, qui 30. §. ult. ff. b. t.

20. Interim, uti vulgo res inter alios acta vel judicata, sic & inter alios jurata aliis non nocet. l. ait prætor 3. §. unde Marcellus 3. ff. b. t. l. nec filius 7. C. b. t. de reb. cred. & jurejur. Quo fundamento, si petitor juraverit, possessore deferente, rem suam esse, danda ei actio duntaxat adversus illum, qui jusjurandum detulit, eosque, qui in ejus locum successerunt; contra alios ei jurisjurandi prærogativa nihil prodest. l. nam, postquam 9. §. ult. l. 10. ff. b. t. l. sed & si 7. §. si petenti 7. ff. de public. in rem act. aut si quis hereditatem suam esse juraverit, non proficiet eâ jusjurandum præstitum, alio, quam qui detulerat, hereditarias res possidente vel petente; sed ex integro probare tenetur, se heredem esse. l. sed si possessori 11. §. ult. in fine. l. 12. ff. b. t. Quin & si debitor obæratu jusjurandum in fraudem creditorum vel vero detulerit debitori, ut is juret, se non



non debere, vel ficto atque subornato creditori; ut is sibi deberi juret; exceptione vel replicatione creditorum fraudatorum se creditores fraudati contra jurisjurandi potestatem tueri poterunt. *d. l. 9. §. sed & si quis 5. ff. b. t.* Denique si privatâ furti vel aliâ simili actione conventus ad id quod interest, juraverit, se furtum non fecisse, non id eo minus iudicio criminali per fisci advocatum ex moribus hodiernis pulsari potest exemplo eorum, qui cum aliis privatis de delicto transigerunt, ut dictum *tit. de transact. num. 20.* Groenevegen ad *l. 13. §. 2. ff. b. t.* Contra quoque non prodest aliis, quam qui juraverunt, eorumque successoribus. *d. l. 3. §. 3. ff. b. t.* Qua ratione, cum ex duobus patronis unus liberto jusjurandum detulisset, isque jurasset, se libertum ejus non esse, non id alteri patrono proficiet ad id, ut ex asse patronus censeatur, aut ei ultra partem suam bonorum liberti defuncti possessio cedat; etsi tali in casu pro eo, quasi ex asse patrono præsumptio quædam militet; quo fit, ut dicatur multum fidei & autoritatis apud judicem habiturus, cum se solum esse patronum probare intendit. *l. si duo 13. pr. ff. b. t.*

21. Si tamen reus juraverit, se non debere, fidejussori quoque jusjurandum prodest. *l. in duobus 28. §. 1. l. ult. §. ult. ff. b. t.* & vice versâ præstitum à fidejussore jusjurandum reo principali proficiet; si modo fidejussor in rem juraverit, non debere; nam si de suâ tantum personâ juraverit, quod nempe fidejussor non sit, aut quid simile, reo principali nulla inde liberatio contingit. *d. l. in duobus 28. §. 1. ff. b. t. l. 1. §. si fidejussor 3. ff. quar. rer. act. non datur.* Uno quoque reo debendi jurante, se non debere, jurisjurandi exceptioni alteri reo debendi danda videtur. *l. in duobus 28. §. ex duobus 3. ff. b. t.* eo quod jusjurandum solutionis loco est. *l. jusjurandum etiam 27. l. 28. §. 1. ff. b. t.* dummodo & hic in rem juratum fuerit arg. *d. l. 1. §. 3. ff. quar. rer. act. non datur.* arg. *l. fidejussoris 23. in fine. junct. l. 24. ff. de pactis.* Quemadmodum ex adverso in duobus stipulandi teis ab altero delatum jusjurandum etiam alteri nocebit, quo minus petat, sive socii sint, sive non. *d. l. 28. pr. ff. b. t.* Etsi enim pactum de non petendo ab uno reorum credendi cum debitore factum non obstat alteri stipulandi reo. *l. si unus 27. ff. de pactis.* arg. *l. si duo rei 34. ff. de receptis qui arbit. recep.* aliud tamen in jurejurando placuit, eâ, ut opinor, ratione, quod leges Romanæ jusjurandum voluerunt iudicii instar esse & pro iudicio cedere. *l. qui jurasse 26. §. ult. l. tutor 35. §. 1. ff. b. t.* lite autem per unum ex stipulandi reis contestatâ, reliquos velut occupationem quâdam ab agendo exclusos esse, patet ex *l. fideicommissa 11. §. sic evenit 21. in fin. ff. de legatis 3. l. ex duobus 16. ff. de duob. reis constituendis. l. si rem 31. §. 1. ff. de novation.* quin & acceptilationis, novationis ac delegationis quandam speciem jurejurando comprehensam videri posse, illudque loco solutionis cedere, in locum solutionis succedere placuit. *d. l. qui jurasse 26. §. ult. l. 27. l. 28. §. 1. l. jusjurandum 40. ff. b. t.* solutione autem aut delegatione aut novatione uni vel ab uno stipulandi reo factâ obligationem alterius quoque rei stipulandi intuitu perimi, manifestum est, §. 1. *Instit. de duob. reis stipul. & promitt. l. si rem aliquam 31. §. 1. ff. de novation.* quod non ita in pacto esse, tum ex *d. l. 27. ff. de pactis.* patet, tum præcipue ex *l. liberationem 3. §. nunc 3. ff. de liberatione legata.* Diversum tamen dicendum erit, si unus ex pluribus debendi reis jusjurandum creditori detulerit, isque sibi deberi juraverit; quippe quo casu tantum ad-

Voet ad Pandect. Tom. I.

versus deferentem, non item alterum debendi reum, actionem in factum ex jurejurando jurans habere potest; cum res inter alios iudicata aut jurata, alios non gravet secundum ante dicta; nec hic eadem, quæ in superiori casu, ratio sit; dum illic unus ex pluribus stipulatoribus jurejurando æque ac iudicio totam obligationem jure occupavit, sibi que propriam fecit; hic vero unus debendi reus jusjurandum deferendo in se non transtulit totam obligationem passivam; neque etiam magis delatione jurisjurandi, quam novatione, alterum debendi reum obstringere potuit. arg. *l. si rem 31. §. 1. ff. de novation. junct. l. qui jurasse 26. §. ult. ff. b. t.* Ant. Faber in *rationabilibus* ad *l. 28. §. 3. ff. b. t.*

22. Strictam quoque jusjurandum quam maxime recipit interpretationem, ne extendatur ultra rem aut casum, de quo juratum est. Unde, si quis juraverit, se non rapuisse, non debet adjuvari hoc jurejurando in actione furti, vel conditione; quia aliud est furtum fecisse, quod vel clam fieri potest. *l. in duobus 28. §. si quis 5. ff. b. t.* Uti vice versâ, si actor deferente reo juraverit, sibi furtum factum esse, furti quidem actionem, at non statim etiam conditionem furtivam nanciscitur, quippe quæ non contra omnem furem datur; non utique contra eum, qui solo consilio sine ope furtum juvit. *l. in duobus 28. §. pen. ff. b. t. junct. l. proinde 6. ff. de condict. furt. l. sæpe ita 53. §. ult. ff. de verb. signif.* Et si uxor juraverit divortii causâ res non amovisse, jurisjurandi auxilio tuta non erit, si postea in rem actione de restituendo conveniatur. *d. l. 28. §. qua juravis 7. pr. ff. b. t.* Idemque est, si actor reo jusjurandum detulerit de constitutâ pecuniâ, isque juraverit, se non constituisse; postea enim ex principali seu priore obligatione, quam constitutum prærequirit, conventus, exceptione jurisjurandi tueri sese nequit, nisi & de hac juratum sit. *l. si actor deferat 36. ff. b. t.* Et, si quis noxali vel alio conventus iudicio tanquam possessor, juraverit, se non possidere, ac postea nactus sit possessionem, pati denuo tenetur actionem, nec jurisjurandi præstiti obtentu tutus est. *l. quotiens 21. §. ult. ff. de noxal. action.* Denique, si possessor rei juraverit, rem petitoris non esse, jurisjurandi exceptione quidem uti potest contra petitem, quamdiu in possessione est; ac si possidere desierit, & ad petitem possessionem pervenerit, nullam ex jurejurando tali actionem contra pristinum petitem habet: secus, quam obtineret, si jurasset rem suam esse. *l. sed si possessor 11. ff. b. t.* De cætero jurisjurandi exceptio, & effectus ejus, non tantum locum habet, si eâ actione quis utatur, cujus nomine exegit jusjurandum; sed etiam, si aliâ; si modo eadem quæstio in posterius iudicium deducatur, & ea posterioris actionis natura sit, ut per priorem posterior consumatur. *l. in duobus 28. §. exceptio 4. & §. qua juravis 7. & §. 8. ff. b. t.* etiam si forte prior actio tantum rei persecutoria esset, posterior poenæ quoque contineret persecutionem. Hinc si colonus, cum quo propter suocifas forte arbores agebatur ex locato, juraverit, se non succidisse, sive ex lege duodecim tabularum de arboribus succisis, sive ex lege Aquiliâ damni injuriâ; sive interdicto quod vi aut clam postea conveniatur, per exceptionem jurisjurandi defendi potest. *d. l. in duobus 28. §. colonus 6. ff. b. t.*

23. Præstationi jurisjurandi similis est, eodemque effectus habet, remissio ejus, facta ei, qui ad delationem aut relationem adversarii illud susceperat, ac jurare paratus erat, dum deferens

V u 3 aut



aut referens suscepti iurijurandi voluntate contentus est. *l. remisit. 6. l. nam postquam 9. §. iurejurando 1. ff. b. t. l. alicui 8. C. b. t. de reb. cred. & iurejur.* Qualis remissio non nisi per eos, qui & deferendi ius habent, fieri potest. arg. *l. iurijurandi 32. ff. b. t.* sed, quo minus etiam absenti & ignoranti vel per nuncium vel per epistolam fiat, nihil vetat. *l. Labeo 41. ff. b. t.* Quamvis enim verum sit, etiam promissorii iurijurandi jam præstiti gratiam ab adversario fieri posse, non modo præsentis sed & absenti per epistolam & ignoranti, nec male ad istum quoque casum d. *l. 41.* dispositio trahatur: tamen falli in eo Rævardum existimo, quod non nisi ad iurijurandum promissorium jam præstitum d. legis 41. decisionem spectare autumavit, *lib. 5. variorum cap. 2.* Multum interim inter iurijurandi assertorii suscepti, sed nondum præstiti, & promissorii jam præstiti, vel jam præstiti assertorii, remissionem interest: qui enim necdum præstitum sed susceptum remittit, efficit secundum superius dicta, ut omnia eo loco habeantur, quasi illud vere præstitum sit: at cum remittitur, quod jam præstitum est, omnia deinceps eo incipiunt esse loco, quasi nunquam iurijurandi religio intercessisset; sic ut hac ratione deperat in universum sacramenti vis. arg. *l. ult. in pr. ff. ad municipalem.*

24. Sed, uti remissio iurijurandi suscepti pro iurejurando est, ita quoque mortem illius, cui delatum est, præstationis effectum sortiri, tradunt pragmatici; si modo illud sibi delatum jam suscepit, sed mortalitatis interventu præstare impeditus sit: nam si iurijurandum sibi delatum præstare recusaverit, & cum propterea condemnatus appellasset, pendente appellatione fato functus sit, magis est, ut non perinde habeatur ac si iuratum esset. *Christinaus ad leg. Mechlin. tit. 16. art. 42. numer. 3. Andr. Gayl libr. 2. observ. 43. Mynsingerus cent. 1. observ. 13. Confer Ant. Fabrum de error. pragmat. decad. 19. errore 10.*

25. Porro tanta tamque potens iurijurandi ad adversarii delationem aut relationem præstiti efficacia est, ut regulariter post illud non amplius inquiratur, an debeatur; sed magis id unum, an, & quatenus iuratum sit. §. *item si quis 11. Instit. de action. §. æque 4. Instit. de exception.* sic ut nec appellandi facultas ultra supersit, licet sententia iudicis ad hoc iurijurandum subsecuta sit. *l. pen. §. 1. & 3. C. b. t. de reb. cred. & iurejur. Fachineus controvers. lib. 1. cap. 23. Carpzovius defun. forens. part. 1. constit. 15. def. 7.* nec propter instrumenta noviter reperta, aut perjurii prætextu, iurijurandum rescindatur. *l. 1. C. b. t. de reb. cred. & iurejur. admonendi 31. in fine ff. b. t. l. quod si, deferente 21. ff. de dolo.* Quorum ea ratio est, quod in omni iurijurandi delatione vel relatione conventio seu pactio conventa comprehenditur. *l. sed & si servus 25. l. 26. §. ult. l. tutor 35. §. 1. ff. b. t.* eaque conditionalis, quâ actor quidem deferens aut referens promittit, se ab ulteriore persecutione destituturum, si modo reus iuraverit, rem suam esse quæ petitur, vel se nihil debere; reus vero deferens aut referens, se id quod petitur, soluturum vel restitutum spondet, si actor iuraverit, rem suam esse, aut sibi deberi; unde & non uno loco dicitur deferri, suscipi, referri, displicere conditio iurandi. *l. ait prætor 3. d. l. qui iurasse 26. §. ult. l. iurijurandum 34. §. datur autem 7. ff. b. t. l. delata 9. C. b. t. de reb. cred. & iurejur.* Quemadmodum ergo in stipulatione pœnali, quæ facti stipulationi subiecta est, non quaeritur, an & quo usque intersit, sed id unum, quæ sit quantitas quæque conditio sti-

pulationis, propter conventionis potestatem. *l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. in fine. ff. de verb. obligat.* ita quoque hic in pacto tacite prætorio, actionem in factum producente, id unum inspicitur, an, & quid iuratum sit; quippe quo ipsa impleta censetur conditio illa, ex quâ vel actoris vel rei obligatio ex conventionione suspensa erat. Quo etiam facit *l. si quis cum 39. ff. b. t.* Nec est quod quis reget, pejerantem in dolo esse, eumque sic ei contra iura profuturum. Primo etenim illud constat, non semper utique à dolo, sed & non raro ab errore & temeritate quâdam perjuria proficisci. Sed & secundo, si doceri evidenter possit, ab initio per dolum malum pejeratum esse, dubium mihi nullum est, quin tunc doli actione vel exceptione consulendum ei sit, qui ex perjurio adversarii dolo damnum passus aut passurus est. Cum enim secundum jam dicta iurijurandi delatio, aut relatio quandam contineat conventionem seu pactiorem conventam conditionalem, & generaliter placuerit, initas dolo malo conventiones aut nullas esse, aut per actionem vel exceptionem doli, aut per iudicium bonæ fidei, pro cuiusque conventionis naturâ, oportere infirmari. *l. 1. §. 1. l. & eleganter 7. pr. & §. 3. & 101. tit. ff. de dolo malo.* consequens est, nec perjuriosum dolum debere ratum manere. Maxime, si consideres, iurijurandi huius & transactionis eandem esse vim, imo iurijurandum transactionis speciem continere, & utrobique fieri causæ decisionem. *l. 2. l. admonendi 31. in fine. ff. b. t.* Si enim illis in casibus, quibus dolo transactioni causam dedit, dum vel fraude adversarii instrumenta suppressa sunt, quibus non suppressis transactio non fuisset subsecuta, vel aliâ quacunque ratione evidens alterutrius transigentis calumnia detegitur, transactio imperfecta vel saltem infirmanda sit. *l. in summâ 65. §. & quidem 1. ff. de condict. indeb. l. sub prætextu 19. C. de transaction.* quidni idem dicamus in iurejurando, pari velut passu cum transactionibus ambulante? Unde nec huic nostræ assertioni Ulpianus adversatur, dum negat, perjurio postea approbato actionem de dolo dandam esse, quasi religioni standum sit, sufficiatque in pejerantem perjurii pœna. *l. quod si, deferente 21. l. 22. ff. de dolo.* cum lex illa de iis accipienda sit, qui initio quidem bonâ fide iuraverant, deinde autem, detecto perjurio, fraude non carebant, retinentes ea, quæ secundum iurijurandum ipsis soluta erant. arg. *l. si quis, cum aliter 36. ff. de verb. oblig.* quo casu merito definitum ab Ulpiano fuit, actionem de dolo dandam non esse, quia per iurijurandum transactionem videtur, *d. l. 21.* Nam & in transactione id receptum est, ut ob dolum postea demum supervenientem haud infirmetur; nec reddi debeant, quæ transactionis nomine accepta sunt, etiam postea probetur, nullam rem mediam fuisse, id est, aliam nullam subsuisse transigendi causam, præter litem ab adversario non iure motam, adeoque accipiens, hoc detecto, videatur sciens prudens alienâ cum iacturâ, velle locupletari, retinendo ea, quæ perjurio quæsitâ; si modo ab initio calumnia dolusque desit. *d. l. 65. §. 1. ff. de condict. indeb.* licet alias vulgo exceptio doli locum etiam habere possit, cum ab initio dolo defuit, si quis postea, cum petit, in dolo sit. *d. l. 36. ff. de verb. oblig.*

26. Ne quis autem usque adeo insolitum esse putet, quod iurijurandum ex delatione aut relatione præstitum viribus careat, sciendum est, aliis quoque modis id fieri posse, ut sua iurijurando non constet autoritas. Si enim non inspectis testamenti tabulis quis sibi quid legatum esse iuraverit, iis vero deinceps inspectis nihil relictum inve-

invenitur, nihil quoque jurans ex suo perjurio, ut ut bonâ fide interposito, consequitur, majorque supremæ defunctorum voluntatis, quam jurisjurandi ratio est. *l. ult. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* idque rursus exemplo transactionis, quam, non inspectis testamenti tabulis, inutilem esse super relictis per testamentum, dictum est *tit. de transact. num. 12.* Et, si prius actor reo deferente juravit sibi deberi, reus deinde actore deferente, se non debere jurato affirmet, aut vice versâ, posterior causa jurisjurandi potior habebitur. *l. in duobus 28. §. ult. ff. b. t.* Idem juris est, si post jusjurandum præstitum controversia oriatur, an juratum sit, & adversarius, delato sibi jurejurando, juratum neget. *l. quod si juravi 29. ff. b. t.* Probato quoque perjurio, ratum non manet jusjurandum, etiam si bonâ fide præstitum, quoties in delatione aut relatione hoc specialiter lege adjectâ cautum est, ut perjurii prætextu retractari possit. *l. 1. C. b. t.* Sed nec jurisjurandi effectum consequetur, qui juravit, deberi sibi rem, quæ jam extincta est; nisi ob antecedentem dolum culpam aut moram æstimatio debeatur. *l. eum, qui 30. §. si juravero 1. ff. b. t.* Denique inutile est jusjurandum præstitum, si ab eo, cui jus inde quæsitum, remissum sit, ut supra dictum est *n. 23.*

27. Hactenus de voluntario ac judiciali. Necessarium jusjurandum dico, quod ob defectum probationis, seu in causis dubiis, judex, parte etiam non petente, deferat actori vel reo. *l. admonendi 31. ff. b. t.* quod ab interpretibus purgatorium appellari solet, si reo deferatur, ut se purget à suspicionibus contra se natis: *suppletorium vero*, si vel actori deferatur ad supplendas non satis sufficientes intentionis suæ probationes, vel reo ad firmandam suæ exceptionis probationem, per se non modis omnibus plenam ac efficacem. Locus autem est huic delationi in causis civilibus, non criminalibus, quoties criminaliter ad poenam capitalem aut corporalem (etiam hodie no jure ad infamiam) irrogandam contenditur; quippe in quibus quæstioni ad veritatem indagandam locus est. *tit. ff. de quæstion. & luce meridiana clariores desiderantur probationes. l. ult. C. de probation.* ac perjurium, atque adeo nova criminis adjectio, merito metuitur, dum creditur, ignoscendum esse ei, qui sanguinem suum qualiter qualiter redemptum voluit. *arg. l. 1. ff. de bonis eor. qui ante sent. mort. sibi consc.* Fachineus *controv. libr. 1. cap. 15.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 43.* Ant. Matthæus *de criminibus libr. 47. tit. ult. cap. 1. num. 6.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 29. num. 43. & 48.* Adde Menochium *de arbitr. judic. libr. 2. casu 464.* Zangeri orationem, *de controversiâ utrum reus in delictis sub jurisjurandi fide interrogari debeat. Post tract. de torturis.* Plane, si non nisi ad poenam pecuniariam tendat criminis persecutio, uti judicialis jurisjurandi delatio aut relatio tunc improbata non est, veluti de furto, rapina, aliisque similibus, secundum ante proposita; ita quoque per judicem in subsidium deferri hoc necessarium, nihil vetat. Ant. Faber *Cod. d. libr. 4. tit. 1. defin. 43.* quo fundamento nititur, quod, quoties civiliter agitur ad poenam pecuniariam actione injuriarum, non purgatorii tantum, sed & suppletorii jurisjurandi delatio arbitrio judicis in praxi probata est, sive quis factum neget, sive animum injuriandi. Neostadius *Curia Holland. decis. 57. in med.* Boërius *decis. 86.* Joh. Papon *libr. 9. tit. 6. arrest. 10.* Jacob. Coren *consil. 20. in notis.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 29. numer. 42.* Quin &, si ad palinodiam

agatur, vix est, ut non idem dicamus, ( licet aliud in Saxoniâ servetur ) cum nec injuriarum recantatio recantantem ac poenitentem infamem hodie efficiat. Andr. Gayl *libr. 1. observ. 65. num. 3. & seqq.* Mynsingerus *cent. 2. observ. 98.* Berlichius *d. part. 1. conclus. 29. num. 45. & seqq.* Similiter in causâ fraudati census jusjurandum purgatorium ei, qui fraudasse dicitur, sed non satis probatur, imponi à judice moribus nostris constitutum est; si modo quædam suspicionis causa subsit. Jacobus Coren *consil. 20. impo* & ipsis publicanis suppletorium deferri, si quid plenæ probationi fraudationis desit, scripsit Ant. Matthæus *de aucton. libr. 2. cap. 6. n. 37.* Quotamen non facile à judice deveniendum puto, ubi illud Ulpiani consideraverit, neminem scilicet esse, qui nesciat, quantæ audaciæ, quantæque temeritatis, sint publicanorum factiones, edictis compescendæ magis, quam adjuvandæ, *l. quantæ 12. ff. de publicanis.*

28. Quia vero Gajus in *d. l. 31. ff. b. t.* scripsit, solere sæpe judices in dubiis causis, exacto jurejurando, secundum eum judicare, qui juravit; orta inter interpretes est disputatio, quando causa censenda sit dubia, ad id, ut judici ad delationem sacramenti procedere liceat: aliis quidem eam solam dubiam esse contententibus, cum utrimque probatio plena est; aliis etiam tunc, cum aliquid, sed minus plene, probatum est, judicem jusjurandum alterutri tanquam in causâ dubiâ deferre posse existimantibus. Quorum posteriorum sententia, uti quotidianâ praxi comprobata est, ita quoque rationi convenientior, nec in Romani juris fundamenta incurrit, ut docet Vinnius *select. quæst. libr. 1. cap. 44.* Neque enim novum in jure nostro est, ut plura per se non satis perfecta, aut valida, aliunde juventur, sicque adjuncta vires majores acquirant; etiam ipsarum probationum intuitu: dum satis aperte rescriptum est, instrumenta domestica, seu privatas testationes, aut adnotationes, aut rationes, si non aliis quoque adminiculis adjuventur, per se sola ad probationem non sufficere, *l. instrumenta 5. l. 6. C. de probation.* à contrario ergo, si aliunde adjuncta sint, plenam poterunt fidem facere. Nec facile quis inficias iverit, unius tantum testis fide digni depositione interveniente, inopiam quidem probationis esse, sed dubiam nihilominus judici fieri veritatem ejus, quod unus ait, negat alter; cujus hæsitacionis tollendæ gratiâ si deinde judex jusjurandum alterutri detulerit, an non, obsecro, in causis dubiis ob inopiam probationum jusjurandum deferat, adeoque id ipsum facit, quod Gajus sæpe solitum fieri in *d. l. 31.* asseruerat, & fieri oportere Imperatores constituerunt in *l. in bona 3. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* Vide, si lubet, latius Vinnium *d. loco.* Fachineum *controvers. libr. 1. cap. 18.* Hinc, si suam actor intentionem plene probaverit, reus vero exceptionem suam oppositam, veluti solutionis, pacti de non petendo transactionis aut similem uno teste, iniquum non fuerit, jusjurandum alterutri litigantium deferri per judicem super exceptionis objectæ & quantatenus probatæ veritate; eo quod intentio actoris, debitum nempe contractum esse, & allegatio rei de eodem illo debito soluto, pacto ne petatur, inter sese non ita pugnant, quin utrumque possit verum esse, imo reus ipse, solutionem aut pactiorem de non petendo proponens, ne negare quidem præcedens verum debitum intelligatur; etsi nec videatur confiteri. *arg. l. non utique 9. ff. de exception. l. si quidem 9. C. eod. tit. junct. l. qui tacet 142. ff. de reg. juris.* Quod si utrimque plene probatum sit, dum actor inten-



intentionem & reus exceptionem docuit testibus duobus fide dignis, aut plenam fidem facientibus instrumentis, veluti solutionem, transactionem, pactionem de non petendo, non aliæ judicantis partes esse possunt, quam ut omni omisâ jurisjurandi delatione, reum simpliciter ab actoris absolvat intentione. arg. d. l. 9. C. de exception. pr. & tot. tit. Instit. de exception. l. 1. ff. de exception. l. nihil interest 112. ff. de reg. juris. Sed si actoris reique probationes ita sibi oppositæ sint & inter se pugnant, ut alterutram falsam esse necesse sit, veluti si Mævius instrumento publico probeatur Titio stipulanti centum aureos Calendis Januariis Romæ promississe, idem vero Mævius instrumento simili doceat, se toto illo die alibi fuisse, atque ita Romæ non promississe; fungo sane persuaseris, non homini, causam hanc eâ ratione non maxime dubiam esse judici, incerto prorsus, actorisne an rei documenta falsitate laborent. Cui consequens, ut & hic alterutri jusjurandum deferri possit, & sic secundum eum, qui juravit, judicare. Errant sane, qui pugnantibus eo modo probationes utrimque adductas omnibus destitui viribus opinantur. Quin potius, cum alterutram falsam esse necesse sit, id unum ista probationum pugna efficit, ut iudex, qui singulis probationibus seorsim consideratis plenam potuisset fidem adhibere; nunc quasi positus in medio incertus plane dubiusque hæreat, quibus magis credendum sit, nullumque tali ambiguitati tollendæ, nisi in solo jurejurando, remedium habeat. Toties enim probationum inopia est, quoties probationes vel ab initio sufficientes non sunt, vel cum initio inspecto sufficientes quidem essent ad plenam judici fidem faciendam, tamen propter alias in contrarium adductas, ac cum prioribus directo pugnant, desinunt plenam judici fidem facere. Bronchorst enant. cent. 2. assert. 93. vers. secundo. Et quamvis in testamentis aliisque similibus verum sit, eorum, quæ inter se pugnantia sunt, neutrum ratum esse. l. ubi pugnantia 188. ff. de reg. juris. atque ita probationes quoque pugnantes ad sententiam secundum eas ferendam efficaces non sint; tamen id non impedit, quo minus harum alterutra jurejurando adjuncta firmitatem acquirat. Nec recte hunc casum, quo utrimque plena sed pugnans probatio est, ei comparaveris, quo neque ab actore neque à reo quicquam probatur, quo in casu cessare hujus jurisjurandi delationem, & absolutionem sequi oportere certum est. l. qui accusare. 4. C. de edendo. cum probatione in universum deficiente, causa judici haudquaquam dubia facta sit; contra vero maxime dubia, quando utrimque talia producuntur, quæ seorsim singula plene probant, nec certa judici ratio constat, cur hæc magis, quam illa, vera putet.

29. Positis terminis habilibus, deferri à iudice potest hoc jusjurandum, non modo petente alterutro vel utroque litigantium, sed & utroque nihil tale desiderante, atque etiam post conclusionem in causâ; tum, quia leges hanc delationem stabilientes non distinguunt, ut videri potest in d. admonendi 31. ff. b. t. l. in bonæ fidei 2. C. de reb. cred. & jurejur. tum quia iudex interrogationes facere potest, quotiescunque æquitas eum moverit. l. pen. ff. de interrog. in jure faciendis. Species autem interrogationis esse videtur jurisjurandi delatio, quatenus juraturus rogatur, an vera sint, de quibus jubetur jusjurandum præstare; tum denique, quia secundum juris civilis ac canonici decisionem iudicis officium est usque ad sententiam cuncta rimari, ac sedulo perquirere in gestorum veritatem, quo liti secundum iustitiam finis imponatur. l. iudices 9. C. de iudiciis. cap. cum Johan-

nes 10. extra, de fide instrument. Fachineus controvers. lib. 1. cap. 16. 17. Andr. Gayl libr. 1. observ. 108. Berlichius conclus. pract. part. 1. conclus. 53. num. 41. & seqq. Carpzovius defin. for. part. 1. const. 23. def. 1. & 9. An vero actori, an reo potius, deferendum sit, providi præcipue ac circumspecti iudicis æstimatio est, prout pleniores debilioresve deprehenderit productas probationes, graviores aut leviores præsumptiones pro altero vel contra eum militantes, magis fide dignam actoris vel rei personam. Neque enim satis tutum existimo, definire simpliciter quæstiones illas, an suppletorium deferendum ei sit, qui unius mulieris, aut unius testis sibi sanguine juncti vel familiaris testimonio probavit illud de quo quæritur; vel semiplene probavit, sed advertius se militantem habet juris præsumptionem, & quæ sunt alia hujus generis plura. Confer Mynsingerum cent. 5. observ. 68. Tiraquellum de leg. Connubial. ad l. 9. gloss. 1. part. 9. num. 73. 74. Bulium de offic. iudicis cap. 4. num. 30. 31. Fachineum libr. 1. controvers. cap. 18. Merulam praxi lib. 4. tit. 71. c. 1. num. 11. 12. 13. 14. Carpzovium def. for. part. 1. const. 23. defin. 3. 4. 5. & seqq. Plures certè causas & casus, quibus vulgo traditur, suppletorium non oportere jusjurandum deferri, recenset Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 44. Berlichius part. 1. conclus. pract. 54. inter quos & ille est, si præscriptio per eum, qui illam allegat, semiplene probata sit. Faber d. defin. 44. num. 11. Berlichius d. conclus. 54. num. 42. 43. Si certus testium numerus, aut scriptura, per modum solemnitatis ad actum aliquem per leges aut mores desideretur, & quid in actu gesto, veluti testamento, desit. arg. l. si unus 12. C. de testam. Vinnius select. quæst. libr. 1. cap. 44. in med. Berlichius d. concl. 54. num. 54. 55. 56. aut si de consuetudine probandâ laboretur; ut dixi tit. de legibus num. 33. Idemque volunt, si de consanguinitate probandâ agatur, cum inter duos, quasi defuncto proximos, de legitimâ hereditate quæstio est. Leeuwen cens. forens. part. 2. libr. 1. cap. 29. num. ult. in fine.

30. Quicquid autem ejus rei sit, illud expeditum est, tunc, cum à iudice desertur litigantium alterutri jusjurandum, id eâ esse præstandum formâ, quâ iudex detulit. arg. l. ait prætor 3. §. ult. l. jusjurandum 34. §. pen. ff. b. t. præsentem, aut citatâ saltem adversâ parte. arg. l. generaliter. 12. §. bis de 4. versu licentia danda C. b. t. l. iudices 18. C. de fide instrum. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 6. in fine. Merula praxi lib. 4. tit. 71. cap. 3. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 176. sic ut relatio jurisjurandi hic locum non inveniat, sed omnino ita, cui id delatum est, præstare teneatur, alioquin interveniente iudicis deferentis sententiâ casurus illo jure, quod obtinuisset, si jurasset secundum delationem. Cum enim jusjurandum hoc necessarium præstitum probationis instar sit, & perinde habeatur quod juratum est, atque si probatum esset, ac propterea iudex secundum eum, qui juravit, judicare jubeatur. l. admonendi 31. ff. b. t. l. sed si possessori 11. §. si, cum 3. ff. b. t. consequens è contrario est, contra eum qui jurare detrectaverit, judicandum esse. Quod & cautum decreto Curie Hollandicæ 28. Martii 1588. vol. 2. placitor. Holl. pag. 1427. Nec iis, quæ de hoc jurejurando non referendo dixi, repugnat l. generaliter 12. §. sed juramento 1. C. b. t. de reb. cred. & jurej. Etenim diffiteri quidem non possumus, obscuriora, & intricata esse verba textus illius, ac de necessario quoque jurejurando sermonem illic esse: sed tamen nihil verat, ea, quæ de relatione ibi traduntur, restringere ad jusjurandum



dum illud, quod à parte parti delatum est; sic ut præstatio quidem jurisjurandi ibidem proposita omni jurisjurando communis sit; relatio vero propria solius istius quod à parte illatum est; tum quia relatio non recte fit, nisi inferenti; tum quia ratio in *d. l. 12. §. 1.* proposita, quod nempe *ferendus non sit, ad appellationis veniens auxilium in his, quæ ipse facienda procuravit*, non quadrat satis in omnes jurisjurandi species, sed tantum in id, quod à parte illatum est; quippe quod faciendum pars procuravit, non item illud, quod iudex detulit. Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 43. post mod.* Interim à sententiâ, post delationem jurisjurandi à iudice factam latâ, appellandi facultas ei superest, qui succubuit, dum vel ipse jurare secundum iudicis præscriptum recusavit, vel contra eum ab adversario ex iudicis delatione juratum fuit; eo quod hoc iusjurandum transactionis speciem non continet. *d. l. generaliter 12. §. fin. autem 2. C. b. t. de reb. cred. & jurejur. junct. l. admonendi 31. ff. b. t. Carpzovius defin. for. part. 1. constit. 15. defin. 8.* Quo fundamento etiam nititur, quod jure hujus jurisjurandi rescissio petitur, ut ex integro causa agatur, si quis nova instrumenta se invenisse dicat, quibus nunc solis usus est. *d. l. admonendi 31. ff. b. t.* Etsi enim alias sub obtentu novorum instrumentorum restitui negotia minime oporteat. *l. Imperatores 35. ff. de re judic.* jure tamen singulari contrarium placuit, quoties ex jurejurando necessario sententia lata est, eo quod illud nonnisi subsidiariam probationem facit, aliis demum ordinariis probationibus deficientibus admittendam: ut proinde nec mirum sit, si, ordinariis aliis deinceps apparentibus, hoc fidem perdat, illisque cedat.

31. Etsi autem moribus hodiernis jurisjurandi voluntarii, seu extra iudicium adversario delati, nulla vis sit, ac perinde habeatur, ac si quis jurasset, nemine ei iusjurandum deferente, quod jure Romano prætor non tuebatur. *l. ait prætor 3. pr. ff. b. t.* & id, quod in iudicio desertur parti ab adversario, nec præstari nec referri debeat, sed recusari possit sine turpitudinis manifestæ notâ, donec iudex decreverit illud præstandum aut referendum esse, atque adeo probaverit delationem. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 50. num. 5.* Groenewegen ad *l. 28. §. ult. ff. b. t. num. ult. Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 29. n. 32. in fine.* crudius tamen sentire videtur idem Groenewegen ad *l. 12. §. 1. C. b. t.* cum nullum in praxi, nisi necessarium iusjurandum, nunc notum esse arbitratur; ideo-

que & appellationem admittit à sententiâ latâ ex jurejurando per partem parti delato vel relato ex iudicis comprobatione, & propter instrumenta noviter reperta rescissionem. Tamen enim haud negaverim, transactionis calumniosæ exemplo perjurium quoque dolosum rescindi posse, impetrato in id à Principe, vel Curia supremâ, restitutionis auxilio, ut supra dictum est: tamen dolo in pejerante non probato, vix est, ut rescissionem impetret, qui ipse deferendo probavit iurandi conditionem. Cum ex adverso id, quod solius iudicis voluntate delatum est, etiam non probato dolo pejerantis, facilem recipiat ob instrumenta noviter reperta infirmationem; dum is, cui nocuit perjurium, videri non potest comprobasse hoc in casu conditionem iurandi, aut per eam transgressisse.

32. Perjurium interim Romani non prorsus impunitum prætermiserunt, etsi judicaverint contemtam jurisjurandi religionem satis Deum ultorem habere. *l. 2. C. b. t. de reb. cred. & jurejur. junct. l. nam sufficit 22. ff. de dolo. nam & infamiâ perjuros notatos legimus. l. si quis major 41. C. de transact. & extra ordinem verberatos, criminis falsi ac stellionatus reos postulatos, atque ad damnum perjurio aliis illatum reparandum condemnatos. l. ult. ff. stellionatus. l. qui falsa 13. C. de testibus. l. si duo 13. §. ult. ff. b. t.* Confer Ruzardum *libr. 2. variorum cap. 3.* Besoldum in *delictis juris ad pand. b. t. num. 7.* Ex moribus hodiernis non infrequens amputatio digiti aut digitorum primorum, quibus in cælum elevatis perjurium præstitum; frequentior arbitraria coercitio. Vide Groenewegen ad *l. 2. C. de reb. cred. & jurejur. num. 6. & seqq. Ant. Matthæum de criminib. libr. 47. tit. ult. cap. 1.* Quibus tamen poenis afficiendus non videtur, qui ad pejerandum quidem sese paratum professus est, sed necdum res ipsâ iusjurandum præstitit; eo quod non nisi in gravissimis quibusdam criminibus jure Romano obtinuit, ac vix unquam hodie obtinet, tentatum crimen eodem modo, quo perfectum, puniri. Ut nec, qui non dolo malo, sed errore quodam perjurium præstitit; cum vulgo traditum sit, affectum distinguere maleficia: sed potius utroque in casu mitior quædam arbitrio iudicis coercitio imponenda. Potestque illa bona fides jurantis præsumi ex lucro exiguo inde sperato, spontaneâ lucri post compertum errorem redditione, moribus, facultatibus, & vitâ antea actâ jurantis. Responsa Jurisc. Holland. *part. 1. consil. 326. & 328. & part. 4. consil. 355.*

## TITULUS III.

## De in Litem Jurando.

## SUMMARIA.

- 1 Iusjurandum in litem duplex est, aliud veritatis, aliud affectionis. Probatur, notum esse iusjurandum veritatis. In quibus actionibus, & in quibus rebus, ac ex quibus causis, locum habeat? quid juris, si is, cui iudex id detulit, jurare nolu?
- 2 Quid sit iusjurandum in litem affectionis? locus ei non est ob culpam levem.
- 3 Desertur à solo iudice; alicui domino, vel qui suo nomine litem est contestatus. An & tutoribus in causâ pupilli? an non matri, si ea tutrix sit? An & heredibus? Quid si is, cui desertur, ju-

rare declinet?

- 4 Juratur contra eum, qui non dolo non restituit aut exhibet. An contra heredem ejus? & quid si ipse heres dolum fecerit? An & contra fidejussores?
- 5 Desertur in iudiciis bonæ fidei & arbitrariis in rem aut in personam, quibus de restituendo aut exhibendo agitur; non in iis, quibus de tradendo, vel de solâ indemnitate agitur: nec in stricti juris actionibus.
- 6 In infinitum jurari potest. An iudex possit taxationem adicere? an in minus damnare, quam iura-

*juratum ? an post sententiam æstimationis eandem minuere ?*

7 *An ei, contra quem juratum, actiones cedenda sint ?*

8 *An, & quo usque moribus nostris jusjurandum in litem locum habeat ?*

1. Jusjurandum in litem generaliter consideratum, est, quo propter dolum aut culpam adversarii non restituentis, aut exhibentis, aut solventis, aliquis rem suam aut sibi debitam æstimat. Et vel veritatis est, vel affectionis. Veritatis jusjurandum in litem dicitur, quod à judice deferretur actori, si res in iudiciis bonæ fidei, stricti juris, & arbitrariis non restituitur vel exhibetur culpâ adversarii; aut etiam dolo in iudiciis stricti juris perierit deteriorve facta sit, aut non solvatur, reddatur, exhibeaturve. Eoque res æstimanda ex communi hominum opinione, quanti vere est, seu quanti vere interest actoris; ac præstari solet non à dominis tantum, sed & ab aliis, qui domini non sunt, veluti patronis, quorum in fraudem res à libertis alienatæ sunt, Favianâ vel Calvisianâ actione revocandæ. *l. tenetur 5. §. 1. ff. si quid in fraud. patroni.* uti & illis, quibus mora facta est ratione rei ex stipulatu vel aliâ simili causâ debitæ, ac inter moram peremptæ. *l. in actionibus 5. §. ult. ff. b. t.* etiamsi fungibilis forte res esset, adeoque ipsa etiam numerata pecunia, quoties de eo quis jurat, quod suâ interfuit nummos sibi suâ die redditos esse. *l. nummis 3. ff. b. t.* vel de impensis litis victori reddendis quæstio est, nec præcise de erogatis constat; in quantum tunc victor, post præmissam judicis taxationem, definit jurejurando suo impendiorum quantitatem. *nov. 82. cap. oportet 10.* Denique & in furti actione, dum is, qui furtum passus est, jurat, rem tanti fuisse cum furtum fieret; ut ita æstimationis istius duplum aut quadruplum actione furti consequatur. *l. cum furti 9. ff. b. t.* Neque id negat *l. in furti 50. ff. de furtis.* quippe quæ tantum excludit æstimationem affectionis, aut ejus quod interest, verumque rei pretium vult duplicari aut quadruplicari. Si tamen deferente judice actor jurare declinet, (forte perquam timidus metu divini numinis usque ad superstitionem; juxta *l. que sub conditione 8. ff. de condit. Instit.*) ipse judex æstimabit. arg. *l. quod si possessor 71. ff. de rei vindicat.* imo, si judex satis commode æstimationem facere possit, non recte hoc veritatis jusjurandum in litem actori deferret. *l. videamus 4. §. ult. l. 5. §. ult. junct. l. 6. ff. b. t.* Frustra vero Wissenbachius est, qui *ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 24. n. 44.* hoc veritatis jusjurandum in litem dari negat, quia *jusjurandum in litem & quanti ea res est* in jure opponuntur, ut non possit jusjurandum veritatis sub jurejurando in litem contineri. *l. tutor 8. ff. b. t. l. is, qui 2. C. b. t.* Etenim novum non est, ea, quæ sibi invicem opposita sunt, tamen sub eodem genere, nomen unius speciei habente, contineri, uti id in adrogatione & adoptione, cognatione & agnatione, sub uno adoptionis & cognationis genere comprehensis constat: idemque hic obtinet, dum jusjurandum in litem affectionis, simpliciter positum nomine *jusjurandi in litem*, continetur una cum jurejurando, quo definitur *quanti res est*, sub jurejurando in litem generalius accepto.

2. Affectionis jusjurandum in litem est, cum ob dolum (sub quo & lata culpa continetur) aut contumaciam adversarii non restituentis res in iudicium deducta æstimatur ab actore ultra verum rei pretium, pro singulari in rem affectione.

*l. 1. l. tutor rem 8. ff. b. t. l. is, qui rationem 2. C. b. t. l. qui restituere 68. ff. de rei vindic. junct. l. si servum meum 33. ff. ad leg. Aquil.* Iniquum enim vitium fuit, dominum sine facto suo, alienâ malitiâ, privari dominio rei suæ, & non consequi ultra verum pretium rerum illarum, in quas peculiaris potest cadere affectio, quasque apud alium existentes magno redempturus esset, aut à se possessas non nisi plurimi fuisset venditurus. arg. *l. nec quasi 70. & seqq. ff. de rei vindic. l. si filiofamilias 25. §. 1. ff. soluto matrimon.* Ob levem plane culpam huic jurijurando locus non est; quippe quo casu judex potius ipse rem æstimat, vel jusjurandum in litem veritatis deferret. *l. videamus 4. §. ult. l. 5. §. sed in his 3. ff. b. t.* Tutorem nonnulli excipiunt, contra quem, inventarium aut instrumenta alia pupillaria non exhibentem, ex levi quoque culpâ in litem jurari putant ex *l. pen. C. b. t.* sed forte rectius sentiunt, qui statuunt, in *d. l. pen.* non culpæ intuitu differentiam poni inter tutorem hæredemque ejus; sed magis in eo, quod contra hæredem tutoris non alias in litem juratur, quam si confiterit, reperta per eum fuisse instrumenta in hæreditate, eaque dolo malo ejus non exhiberi; dum ex adverso contra tutorem hoc jusjurandum omni modo locum sibi vindicat, quoties ille inventarium cæteraque instrumenta non profert dolo malo, sive habeat, sive habuerit & dolo possidere defierit, sive nunquam habuerit, dum forte repertorium rerum ad pupillos pertinentium nunquam fecit, juxta *l. tutor, qui repertorium 7. pr. ff. de admin. & peric. tutor.*

3. Deferret hoc jusjurandum non adversarius, sed judex, quoties id æquum arbitratur: neque enim necessitas deferendi in judice est, cui licitum fuit ab initio non deferre. *l. in actionibus 5. §. 1. ff. b. t.* licet ex parte ejus, cui deferretur, quædam necessitas juris in hoc jurejurando proponatur, *l. ult. ff. b. t.* in quantum, si non juraverit, sæpe in latente aliquo damno hæreret, quod judici ignotum judex æstimare nequit. Alius præter judicem si detulerit, vel sine delatione juratum sit, nulla est religio, nec ullum jusjurandum. *l. videamus 4. §. deferre 1. ff. b. t.* Deferret vero actori, qui dominus est, vel saltem suo nomine litem est contestatus. *l. vulgo 7. ff. b. t.* quia præcipua hujus jurisjurandi ratio in eo est, quod iniquum videatur, dominum invitum re suâ carere dolo atque malitiâ adversarii, nudo rei pretio recepto, ut supra monitum. Non tamen recte deferretur impuberi: puberi omnino; uti & tutori impuberis, quatenus ratum erit, quod ille juraverit; licet pupillo non toneatur actione tutelæ quasi propter neglecta pupilli commoda, si jurare detrectet; cum grave videatur, & ignorantes, & invitos tutores, sub alieni compendii emolumento etiam perjurium anceps subire. *l. videamus 4. pr. ff. b. t.* Neque his contrarium est, quod dictum fuit, illis solis jusjurandum deferri, qui domini litis sunt, aut saltem suo nomine litem contestati. *d. l. 7. ff. b. t.* etenim, ut manifestior evadat legis illius sententia, per *litis dominos* illie denotantur illi, ad quos lis illa pertinet, sive per se, sive per procuratores in lite subsisterint, eo sensu, quo *dominus litis præsens* in iudicio sui procuratoris personam confirmare dicitur. *§. sin autem 3. Instit. de satisfation.* idque ad exclusionem procuratorum, qui, licet litis contestatione *litis domini* fiant. *l. procuratoribus 22. l. 23. C. de procurat.* tamen non suo, sed domini mandantis nomine litem contestantur: unde Ulpianus in *d. l. 7.* ut omnem tolleret verborum, priorum ambiguitatem, magis-

magisque planum redderet, per *litis dominos* non designari procuratores, ex Papiniano subnectit, *aliud non posse jurare, quam eum, qui litem suo nomine contestatus est.* Sub his autem, qui litem suo nomine contestati sunt, etiam tutores hic comprehensos existimem; quippe qui, etsi rerum alienarum administratores sint, tamen actionem pro pupillis instituentes, eo in plerisque loco habentur, ac si pro se, propriamque in causâ, litem moverent, & domini essent. *l. qui fundum 7. §. si tutor 3. ff. pro emptore.* quo modo & in aliis juris partibus, in quibus, lite per procuratorem agitata, jubetur ipse dominus jurare, nec procurator ad jurandum admittitur, tutores tamen & curatores, tanquam domini, admittuntur. *l. quoties 21. §. si tutor 5. ff. de noxal. action.* ac de illis, uti de quovis alio actore dicitur, eos vel per se vel per alium litem inferre, idemque, quod in *litis dominis* obtinet, in tutoribus quoque ac curatoribus, adversario pupillorum litem per alios inferentibus, observandum esse. *d. §. 3. Instit. de satisfaction.* Plane matri pupillorum, jusjurandum in litem affectionis pro suis pupillis præstare volenti, id permittendum non est. *d. l. 4. pr. ff. b. t. non alia, ut opinor, ratione, quam quia impotente erga liberos amore ducta, ultra justam affectionem juratura creditur, quo liberis prodest; etsi illa displiceat, sed sine causâ, Antonio Fabro in rational. ad l. 4. ff. b. t.* Qui ideo cum aliis excipit quidem, nisi mater tutrix sit; sed fundamento minus stabili; tum quia impositum matri tutelæ munus non efficit, quo minus mater maneat, adeoque perduret ratio, quæcunque illa fuerit, quæ matrem pro pupillis ab hoc jurejurando suavit depellendam; tum quia lex non distinguit; ac denique vix est, ut de jurejurando in litem matri in causâ pupillorum deferendo quæstio esse possit, nisi liberorum suorum tutrix sit; cum mater alienam, adeoque & filii sui impuberis defensionem suscipere prohibeatur, ac jubeatur magis filio suo tutorem petere. *l. alienam 18. C. de procurator.* Quibus etiam consequens est, perperam Ant. Fabrum *d. loco.* rationem, cur mater jurare volens admittenda non sit, in eo ponere, quia pro liberis suis impuberibus in judicio stare nequit. Nam, cum jusjurandum hoc demum post plenam causæ disceptationem ac cognitionem judiciali deferatur sententiâ, ineptum fuerit, aut dubitare, aut quærere de eo, an matri, quæ, nisi tutrix sit, in lite pupillari assistere neutiquam, aut nota esse potuit, quæque nec suo nec procuratorio nomine litem contestata est, nec per jus potuit contestari, hoc jusjurandum in ipso *litis* sine deferendum sit. Heredi ejus, cui hoc potuisset deferri jusjurandum, quo minus à judice idem quoque deferatur, tanquam ex jure hereditatis domino factò, nihil vetat; dummodo non de defuncti, sed de suâ affectione juret. Quod si is, cui à judice delatum est, jurare recuset, judicis tunc est qualitercunque secundum rei veritatem, prout religioni ipsius æquum videbitur, statuere rei æstimationem. *l. quod si possessor 71. ff. de rei vindic.*

4. Juratur in litem ex affectione adversus eum, qui dolo malo aut contumaciâ non facit restitutionem rei, aut exhibitionem: non contra heredes ex contumaciâ dolo defuncti; eo quod hoc jusjurandum contumaciæ poenam continet. *l. tutor 8. ff. b. t. l. ult. ff. de fidejussoribus.* in poenam autem heres non succedit. *l. pen. ff. de operis novi nunciacione.* nisi lis cum defuncto contestata sit. *l. alio jure 4. C. b. t.* Quin tamen ob proprium heredis dolum aut culpam latam, propriamve contumaciam, adversus eum possit in litem ju-

rari, dubium non est. *l. 1. 2. 3. 4. 5. C. b. t. l. cum ostendimus 4. ff. de fidejuss. & nominat. & hered. tutor.* Idemque servatur in fidejussoribus, contra quos ex dolo quidem proprio in litem jurari potest, ex dolo vero ejus, pro quo fidejusserunt, non ultra verum rei pretium condemnatio fit; nec delicti alieni poenam præstent. *l. ult. ff. de fidejussor.*

5. Locum habet hoc jusjurandum in omnibus judiciis bonæ fidei & arbitrariis, in quibus de restituendo aut exhibendo agitur, sive in rem sive in personam sint. *l. qui restituere 68. ff. de rei vindic. l. si nostrum 2. l. in actionibus 5. ff. b. t.* veluti, rei vindicatione. *d. l. 68. confessoria & negatoria. l. harum actionum 7. in fine ff. si servitus vind. ad exhibendum. l. 2. l. in actionibus 5. ff. b. t.* depositi. *l. ei, apud quem 5. ff. depositi. commodati. l. sed mihi 3. §. in hac 2. ff. commodati. tutelæ. l. tutor 8. ff. b. t. hypothecaria. l. si fundus 16. §. in vindicatione 3. ff. de pignor. & hypoth.* de dolo *l. arbitrio 18. ff. de dolo.* actione rei uxoriæ, seu ex stipulatu, pro dote recuperandâ. *l. si filiofamilias 25. §. maritum 1. ff. solutro matrimonio.* Non item in iis, quibus non de restituendo vel exhibendo, sed tantum de tradendo agitur, vel de solâ indemnitate; quod evenit in emti actione, & contrariis commodati, depositi, similibusque judiciis. *d. l. ei, apud quem 5. ff. depositi.* nec denique in stricti juris actionibus; quippe in quibus, si judex æstimare satis commode non possit, ad solum veritatis jusjurandum secundum ea, quæ in principio hujus tituli dicta, confugiendum est. arg. *l. in actionibus 5. pr. & §. ult. l. 6. ff. b. t.*

6. Jurari vero potest hic in infinitum, sine ullâ juris taxatione; ut tamen officio judicis incongruum non sit, tunc, cum illud defert, refrenare jusjurandum, & taxationem adjicere, intra quam juretur, ne, arrepta occasione, in immensum alioquin res æstimetur. *l. qui restituere 68. ff. de rei vindic. l. arbitrio 18. ff. de dolo. l. videamus 4. §. jurare 2. l. in actionibus 5. §. 1. ff. b. t.* Quin imo, etsi de perjurio in hac jurisjurandi specie non facile quæri soleat. *l. ult. ff. b. t.* tamen ex magnâ causâ potest judex, qui detulit, illud præstitum non sequi; sed vel prorsus absolvere reum, vel etiam minoris condemnare, quam juratum est; præcipue repertis postea probationibus, quibus innoscit, vel reum non desisse dolo malo possidere, vel actorem non esse, vel non in totum esse dominum. *d. l. videamus 4. §. item 3. ff. b. t.* Nec obstat *nov. 82. cap. oportet. 10.* cum ibi de jurejurando veritatis, quo declarantur impensæ litis, agatur. Vinnius *select. quest. lib. 1. cap. 45.* Wissenbach *ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 24. n. 48.* Si tamen per sententiam judicis semel probata fuerit æstimatio jurejurando definita, minui deinceps amplius non potest per judicem; quippe cujus officium tunc finitum est. *l. summa 3. C. b. t. arg. l. quod iussit 14. ff. de re judic. l. si fundus 16. §. si plures 6. ff. de pignor. & hypoth.*

7. An autem ei, contra quem juratum est, actiones cedendæ sint, & alia similia, jam ante in *tit. de petit. hered. & de rei vindic.* tractata sunt.

8. Sed nostris & aliorum moribus hoc jusjurandum in litem affectionis vix amplius obtinet; & solent plerumque judices id quod interest ex bono & æquo ipsi dijudicare atque statuere, nisi ob ignoratas negotii circumstantias id ipsis possibile vix sit; quo casu vel præmissâ taxatione, jusjurandum convenienter juri Romano etiamnum deferri potest Groenewegen *de leg. arb. ad Pand. b. t. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 15. num. 2. & seqq.* vel etiam actori simpliciter per-



permitti; ut ipse suum interesse delectet, ac firmet jurejurando, ut in id condemnatio sequatur; maxime, si reus sit contumax, nec sese sistat: nam si sui copiam faciat, iudices potius ei dant facultatem contradicendi declarationi actoris, ut dein-

ceps examinatis omnibus reus ex bono & æquo in certam condemnatur quantitatem, plerumque petitā minorem. *Appendix decisio. post resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 12. & 13.*

## TITULUS IV.

De Conditione causā datā causā non secutā.

## SUMMARIA.

1. *Condictio causā datā &c. non datur occasione contractus facio, ut, vel ne des aut facias; nec respectu datorum ob causam præteritam; vel ob futuram sed in mente retentam; nec ex vero sed quasi ex contractu descendit.*
2. *Quid sit hæc actio; quibus, contra quos, & ad quid detur?*
3. *Sub datione an & acceptilatio contineatur? & an hæc conditio uti possit, qui aliam ob causam futuram liberaverat per acceptilationem, distinctione explicatur.*
4. *Condictio hæc quando detur vel non? sed ubi huic necdum locus est, intenuari tamen potest con-*

*dictio ex capite penitentia. Quæ & tunc datur, cum res, quæ vicissim danda; vel circa quam quid faciendum, casu perit, re adhuc integrā; transiitque penitendi potestas ad dantis heredes.*

5. *Quando res intelligatur integra, quando non?*
6. *Moribus cessat licentia penitendi; in cæteris superest usus condictionis causā datā.*
7. *An repeti possit, quod datum ob causam futuram, sed impossibilem naturā vel moribus?*
8. *An repeti possit causā non secutā, quod datum est ob causam, solius accipientis commodum concernentem, veluti, ut vestem sibi, parei?*

1. **C**ondictio causā datā causā non secutā nascitur quidem occasione contractus innominati *do ut des, vel do ut facias*, uti & *do ne facias*. *l. dedi tibi 3. pr. & §. 1. ff. b. t. l. eā lege 3. C. b. t. de condict. ob causam datorum*, non tamen ratione contractus *facio ut des, vel facio ut facias, vel facio ne facias*, eo quod facta naturali ratione repeti nequeunt, nec id, quod factum est, infectum fieri. *l. naturalis 5. §. quod si faciam 3. l. pen. ff. de præscriptis verbis*. Nec intuitu eorum, quæ data sunt ob causam præteritam; quippe quæ non repetuntur, etiam si causa, ob quam data, falsa appareat. *l. domus 52. ff. de condict. indeb.* eo modo quo & falsa causa legatum non vitiat. §. *longe magis 31. Inst. de legatis*, nisi probetur alias datorum aut legaturus non fuisse. *l. cum tale 72. §. falsam causam 6. ff. de condit. & demonstrat.* Multoque minus respectu eorum, quæ ob causam futuram quidem, sed in mente retentam, data; cum cogitationis in jure nostro uti pœna nulla, ita nec alia vis sit, ac propositum in mente retentum nihil operetur. *l. dedi tibi 3. §. sed si servus 7. ff. b. t. l. cum ancillam 6. l. si repetendi 7. C. b. t.* Denique nec ex vero, sed magis quasi ex contractu eandem oriri, dicendum est: duo namque in contractibus innominatis *do ut des vel do ut facias* agi videntur; alterum expresse, ut nempe vicissim detur vel fiat, quæ conventio contractum innominatum facit, ac parit præscriptis verbis actionem, ad id ut vicissim detur vel fiat, adeoque implementum contractus sequatur, aut alioquin ad id quod interest condemnatur, qui fidem conventionis præstare recusat: alterum tacite, ut, si non detur aut fiat, de quo convenit, liceat datum repetere; ex qua tacitā conventionem extra id quod expresse actum fuit cum proprie competat hæc conditio ob causam datorum, eam etiam ex quasi contractu magis, quam vero descendere, consequens fuit, arg. *l. si, qui commodatum 13. §. ult. in fin. ff. commodati*. Vinnius *select. quæst. libr. 1. cap. 46. in pr.*

2. Est ergo conditio hæc personalis actio stricti juris, quā it, qui ob causam futuram quid dedit, (vel etiam is, cujus nomine datum est. *l. qui*

*se debere 7. l. si donaturus 9. ff. b. t.*) hæresque ejus, ab eo, qui accepit, hæredeque ejus, petit datorum restitutionem, quia ea causa secuta non est, una cum accessionibus, & fructibus, etiam ante litem contestatam perceptis, eo quod hæc actio iis annumerata est, quibus repetitur id quod nostrum ante fuit. *l. qui se 7. §. ult. l. etiam qui mortis 12. ff. b. t. junct. l. videamus 38. pr. & §. seqq. ff. de usuris*. non item cum usuris, secundum propriam negotiorum stricti juris naturam. arg. *l. 1. C. de condict. indeb.*

3. Dationis tamen appellatio paulo latius hic accipitur, ut & acceptilationem in se contineat, ac proinde hæc actio in eum quoque detur, qui acceptilatione liberatus est, ut ipse vicissim quid daret aut faceret, si datio aut factum non sequeretur. Quā ratione, si mulier ei, cui nuptura erat, cum dotem dare vellet, pecuniam, quæ sibi debebatur, acceptam fecit, neque nuptiæ infectæ sunt, recte ab eo pecunia condicetur: quia nihil interest, utrum ex numeratione pecunia ad eum sine causā, an per acceptilationem, pervenerit. *l. si quis accepto 4. l. si mulier 10. ff. b. t.* quibus contradicere videtur Papinianus in *l. ob eam causam 9. ff. de præscriptis verbis*, aien, accepta liberatum ob eam causam, ut nomen Titii debitoris delegaret, si fidem contractus non impleat, incerti actione teneri; iudicisque officio non veterem obligationem restaurari, sed promissa præstari, aut sequi condemnationem. Sed, ut difficultatis extricatio fiat, observandum est, acceptilationem vel ut factum considerari possit, vel ut solutionem imaginariam adeoque fictam dationem. Si potissimum ut factum consideretur, ex quo ipso jure liberatio contigit, effici officio iudicis non potuit, ut factum infectum fieret, & vetus obligatio instauraretur, sed tantum contractus innominati facio ut facias implementum desiderandum fuit, aut id quod interest, incerti conditione: eo quod secundum ante dictā conditioni causā datā causā non secutā locus esse non potuit in contractibus innominatis à facto incipientibus, sed in illis solis, qui à datione initium habent: & de hæc acceptilationem, tanquam naturale factum continente; accipiendus in *d. l. 9. Papinianus*.

Sin

Sin magis in acceptilatione imaginariam solutionem spectes, atque ita in eâ, ob causam futuram factâ, fictam concipias traditionem, dum debitor ex causâ prioris debiti pecuniam numerasse fingitur, ac rursus ob novam causam futuram à creditore eandem recepit; sic ut nihil intersit, utrum ex numeratione pecunia ad eum sine causâ, an per acceptilationem, perveniret, secundum verba Javoleni in *d. l. 10. ff. h. t.* & accepisse etiam intelligatur, qui obligatione liberatus est. *l. si quis obligatione 115. ff. de regul. juris.* conditionem ob causam datorum concedi necesse fuit, tanquam in contractu innominato à datione initium habente, ac pœnitentiam recipiente: ita tamen, ut acceptilatio nec hoc in casu resolvenda fuerit, sed per eam solutio & obligationis dissolutio valide facta intelligitur, nummi-que novam ob causam futuram fingantur de novo numerati; quæ causa cum deinde secuta non esset, non ad obligationis instaurationem, sed pecuniæ solius repetitionem, actio danda fuit.

4. Causa autem non sequitur, vel quia alter præstare, quod promisit, non vult, vel quia non potest. Si præstare noluerit, non dubium, quin conditioni huic locus sit, si modo conditio, quæ sorte adjecta est, jam extiterit, vel elapsum, sit tempus dationi vel facto præfixum: ut tamen etiam ante temporis lapsum vel existentiam conditionis pœnitentia ex parte ejus, qui dederat ob causam, admittenda sit, ac ex capite pœnitentiæ conditio indulgenda. *l. dedi tibi 3. §. quid, si ita 3. ff. h. t.* eo excepto, quod pœnitentia dotis ac matrimonii favore reprobata fuit, si dos ob matrimonium futurum sponsæ nomine interim data fuerit, quamdiu illud speratur ac sequi potest, *l. quod Servius 8. ff. h. t.* uti & si ex causâ transactionis quid datum fuerit, ne ad judicem eatur, quamdiu eo itum non est. *l. dedi tibi 3. princ. ff. h. t.* Si vero præstari causa non possit, nec flet per debitorem, hæc quidem cessat conditio ob causam datorum; sed tamen & hic ex capite pœnitentiæ condici posse data obtinuit, etiam sæpe post interitum rei, quæ vicissim danda, vel circa quam aliquid faciendum erat, quamdiu res etiamnum integra est. *d. l. 3. §. 3. l. si pecuniam 5. pr. & §. 1. 2. l. ult. ff. h. t.* adeo ut ad heredes dantis etiam transitura videatur pœnitendi facultas, cum heres in omne defuncti jus succedat, ejusdemque cum defuncto potestatis sit. *l. heres in omne 37. ff. de acquir. vel omitt. hered. l. heredem ejusdem 59. ff. de regul. juris.* & hæc pœnitendi licentia non ad pœnam sed ad rei persecutionem pertineat, nec ex quâdam pactione personali, personam paciscentis haud egrediente, sed ex naturâ communi hujusmodi contractuum innominatorum originem trahat, ac ex personâ heredum conditi obligationis non queat immutari. arg. *l. stipulationem 2. §. ex his 2. ff. de verb. obligat.* Neque obstat argumentum à donatione ob ingratitudinem per heredes donantis haud revocandâ petito. *l. his solis 7 post med. l. ult. C. de revocand. donation.* cum illic de injuriæ illatæ persecutione ac vindictâ quæstio sit, ac manifestum, injuriarum actionem nec in heredes dari, nec tribui heredi. *§. 1. Instit. de perpet. & temporal. act. junct. d. l. 7. C. de revoc. donat. in verbis, ut vindicationis tantum habeat effectus.* Minus adversatur *l. locatio 4. ff. locati l. si quis 3. ff. de servis exportandis;* eo quod utrobique diversi casus sunt; & in lege quidem quartâ ff. locati pœnitendi potestas ex speciali pacto, præter ordinariam locationis naturam, permessa fuit locatori, heredi autem ejus frustra permitteretur, quia morte lo-

Voet ad Pandect. Tom. I.

catoris locatio sublata erat. *d. l. 4. in lege autem* tertiâ de servis exportandis minus juvanda fuit pœnitentia in præjudicium libertatis, rei admodum favorabilis, quo factum, ut ad heredes porrigendum non fuerit pœnitendi jus.

5. Integra vero in hac materiâ res intelligitur; etiam cum res vicissim danda, cujusve intuitu quid faciendum, casu tali periit, quo, etsi contractus innominatus haud intervenisset, nihilominus fuisset peritura, atque ita dominus idem fuisset damnum passurus: veluti, si morbo extinctum ponamus servum ob præcedentem dationem manumittendum, quem dominus, deficiente contractu hoc innominato, non fuisset distrahturus. Secus quam obtineret, si is, qui accepit, contractus hujus occasione damnum passus sit, dum forte accipiens eâ lege, ut servum manumittat, expediendæ manumissionis gratiâ cum servo ad præsidem profectus fuit, ac vel à latronibus servus interfectus est, vel ruinâ in stabulo oppressus, vel vehiculo obtritus, vel alio quo modo, quo non periret, nisi manumissionis causâ proficisceretur. *l. si pecuniam 5. §. ult. ff. h. t.* Idemque est, si quis pecuniam acceperit, ut Capuam iret, & valetudine vel tempestate proficisci impediatur, cum jam sumtum ad prosecutionem necessarium eo usque fecisset, ut manifestum esset, eum aut tantum, quantum acceperat, aut amplius erogasse. *d. l. 5. pr. ff. h. t.* Quid, quod nec integra amplius videri res possit, si mortuus sit servus ob rem datam manumittendus, antequam potuit commode manumitti, sic ut nullam dominus moram fecerit, ac probet, se servum alias medio tempore fuisse distrahturum, quem nunc propter hoc non distraxit, quia, ut eum manumitteret, rem accepit. *l. si pecuniam 5. §. sed si accepit 3. & §. ult. ff. h. t.* Verum etenim est, servum nec hoc casu fuisse domino periturum, si innominatus defuisset contractus dationis ob faciendam manumissionem. Quæ cum ita sint, consequens est, ut, quod generalius rescriptum invenitur in *l. pen. C. h. t. pecuniam datam, si hæc causa, pro quâ data est, non culpâ accipientis, sed fortuito casu, non est secuta, repeti minime posse,* limitationem recipere debeat secundum distinctionem jam propositam ex *d. l. 5. §. ult. ff. h. t.* si scilicet integra res amplius non sit, seu non fuisset res eodem modo apud dominum peritura. Nisi magis placeat, cessare quidem; conditionem ob causam datorum, de quâ in *d. l. penult. C. h. t.* juxta tituli ipsius inscriptionem tractatio erat; sed non ideo exclusam protinus dici oportere profluentem ex pœnitentiâ conditionem; cum & in *d. l. 3. §. 3. & l. 5. pr. ff. h. t.* post denegatam conditionem causâ datâ causâ non secutâ, nihilominus ea danti tribuatur datorum repetitio, quam probata in his contractibus pœnitentia parit. Quo modo etiam accipienda Pauli verba, cum in *l. naturalis 5. §. & si quidem 1. in fine ff. de præscriptis verbis,* ait, *si scyphos tibi dedi, ut Stichum mihi dares, periculo meo Stichus erit, ac tu duntaxat culpam præstare debes,* nam & illic tantum de conditione ob causam datorum causâ non secutâ sermonem esse, verba immediate antecedentia abunde evincunt: eoque respectu merito Paulus dixerat, Stichum periculo ejus esse, qui rem dederat ut Stichum acciperet; cessante scilicet conditione illâ ob causam datorum: interim conditionem ex capite pœnitentiæ admitti oportere neque negat Paulus in *d. l. 5. §. 1.* neque negant leges aliæ; ac ex adverso pœnitentiæ licentiam Ulpianus in *d. l. 3. §. 3. & d. l. 5. ff. h. t.* manifeste tueretur.

6. Sed cum hodiernis moribus contractus in-

X x

nomi-

nominati à datione incipientes pœnitentiam haud recipiant, in quantum nunc ex nudo pacto serio prolato, utcumque per traditionem haud confirmato, actio datur ad implenda ea, quæ pacto placuerunt, sic ut & ipsa conventio de dando ut vicissim detur firmitatem habeat, ac producat actionem ad dandum; hinc etiam conditio ex capite pœnitentiæ reprobata nunc est. Groenewegen ad l. 5. ff. h. t. manente in cæteris ac vigente Romani juris dispositione circa hanc conditionem causâ datâ causâ non secutâ; uti colligere licet ex Hugone Grotio *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 30. num. 44. 45.*

7. Quod si datum quid sit ob causam impossibilem; aut ea talis est naturâ, aut jure seu moribus. Si naturâ, idque sciverit, qui dedit, cessabit repetitio, cum donasse videatur. arg. l. *cujus per errorem* 53. ff. de regulis juris. & de tali scientiâ accipiendâ est l. *dictam* 8. C. h. t. Sin ignoraverit ignorantia non supinâ neque affectatâ, huic conditioni locus erit. arg. d. l. 53. l. *cum ancillam* 6. C. h. t. Quod enim à Marciano scriptum est, non solum stipulationes sed & cæteros contractus impossibili conditione interpositâ nullius momenti esse, quia sic contrahentium procul dubio in hujusmodi actu talis cogitatio est, ut nihil agi existiment, appositâ eâ conditione, quam sciant esse impossibilem. l. *non solum* 31. ff. de oblig. & act. id ad contractus nominatos restringendum videtur, in quibus nondum dominium datione translatum erat; quales sunt stipulationes, emtiones, locationes, ibidem recensitæ, aliique enumeratis non plane dissimiles. Confer Donellum ad d. l. 6. C. h. t. Wissenbach ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 25. num. 4. Perezium C. h. t. num. *ceterum causam* 7. Sed si moribus seu jure impossibilis causa de futuro adjecta sit, & impossibilitatem dans ignoraverit, siquidem errore juris, cessat repetitio; quippe quam juris ignorantia impedire solet. arg. l. *cum quis jus* 10. C. de juris & facti ignorantia. l. *regula est* 9. ff. eod. tit. sin facti insentiâ, conditio dati non deneganda; veluti, si quid militi datum sit, ut procurationem suscipiat, vel dos numerata ad onera matrimonii inter eos, inter quos nuptiæ ob nimis arctum sanguinis aut affinitatis vinculum consistere non possunt, cum dans ignoraret, eum, cui procurationis causâ numerabat, militem esse, aut adeo propinquam esse sanguinis conjunctionem. Ac de his similibusque facti erroribus accipiendâ l. 1. l. *si militem* 5. l. *cum ancillam* 6. l. *si liber* 9. C. h. t.

8. Plane, si quid datum appareat ob causam futuram, quæ non dantis, sed solius accipientis commodum concernit & utilitatem, veluti, si Titio decem dataingas, ut inde vestem sibi vel ornamenta paret, aut in suo ædificet; licet id non fecerit, adeoque causa illa secuta non sit, repetitioni tamen nullo modo locus est; cum donatio magis eo casu, quam contractus utrimque obligatorius, intervenisse videatur. l. *sed si mors* 13. §. ult. ff. de donat. inter virum & uxorem. l. *Titio centum* 71. ff. de condit. & demonstrat.

## TITULUS V.

De Conditione ob turpem vel injustam causam.

### SUMMARIA.

1. *Conditio ob turpem causam datur, si solius accipientis, non item dantis turpitudine sit; quod exem-*

*plis monstratur. An & si furi vel alteri indicium detur, ut rem furtivam indices?*

2. *Cessat hæc conditio, si vel solius dantis, vel dantis simul & accipientis turpitudine sit, quod exemplis illustratur. An careat hæc conditio, qui dedit judici, ut pro se judicaret in bonâ causâ, vel ut festinato licent expediat?*

3. *Accipiens tamen reddere tenetur turpia lucra tertio, cujus interest, aut fisco.*

4. *Quid sit conditio ob injustam causam?*

5. *Quid juris, si quid non datum, sed tantum promissum sit ob turpem vel injustam causam?*

6. *Quid juris in eo, quod meretrici pro stupro promissum? & quid, si fingatur præcedens munus numeratio, cum vere esset promissio ex turpi causâ?*

1. **C**onditio ob turpem causam est actio personalis stricti juris, quâ repetitur quod datum est ob factum continens turpitudinem ex parte accipientis, ita ut condicens turpitudinis expertus sit, licet jam turpe factum subsecutum fuerit: competens ei, qui dedit, ac heredibus; adversus accipientem, non item adversus heredes ejus, nisi quatenus ad eos pervenit, cum ex quodam quasi maleficio descendat: ad id ut res, vel si ea perierit, æstimatio ejus restitatur, una cum fructibus & accessionibus. arg. l. *videamus* 38. pr. & §. *segg.* ff. de usuris. non item usuris. l. *quoties* 4. C. h. t. Confer Hug. Grotium ad *Jurispr. Holl. libr. 3. cap. 30. num. 46.* Scilicet, ut paulo altius res repetatur, omne quod datur, vel ob honestam causam datur, vel ob turpem: si ob honestam, ita demum repeti data possunt, si causa secuta non sit. l. 1. §. 1. ff. h. t. si ob turpem, repetitioni locus est, etiam si res secuta jam sit. d. l. 1. §. ult. ff. h. t. l. *quoties* 4. C. h. t. si modo accipientis solius, non item dantis, turpitudine versetur; veluti, si quis dederit alteri, ne sibi vel tertio per calumniam lis moveatur, injuria inferatur, furtum fiat. l. *ut puta* 2. l. *idem* 4. §. *quotiens* 2. ff. h. t. l. *in heredem* 5. §. 1. ff. de calumniator. ut & si datum quid sit tyrocinii evitandi causâ. l. *quod evitandi* 3. C. h. t. vel ut restituatur aut fiat, quod sponte reddendum aut faciendum erat; puta depositario, commodatario, locatori, venditori, mandatario, heredi ex testamento ad legatum, promissori ex stipulatu ad rem promissam obligato, similibusque, ut res depositas, commodatas, locatas, ex mandati causâ penes se existentes restituant, venditas tradant, aut solvant legatas, promissasve: quamvis in bonæ fidei negotiis etiam actione ex ipso contractu id, quod ob restitutionem datum est, repeti possit, atque ita actiones illæ cum hac concurrere ex turpi causâ conditione, quod in stricti juris negotiis non ita contingit. l. *ut puta* 2. §. 1. l. ult. pr. & §. 1. ff. h. t. Adhæc, si quis furi, aut socio ejus indicium dederit, seu præmium, ut rem furtivam indicaret; cum & hoc sponte faciendum fuerit, ac res furtiva reddenda ei, cui ablata erat. l. *idem* 4. §. ult. ff. h. t. junct. l. ult. C. h. t. Aliiter quam obtinet, si extraneo quid datum sit, ut is furem vel rem furtivam, aut fugitivum indicaret; cum enim indicare aut delator esse non teneatur extraneus ille, turpitudine caret, cum accipit indicium, sic ut & promissum exigere queat; ideoque nec hanc metuere debet actionem. l. *solent* 15. ff. de præscriptis verbis. d. l. 4. §. ult. ff. h. t. junct. l. *qui vas* 48. §. *qui furem* 1. ff. de furtis.

2. Quod si dantis solius, non item accipientis, turpitudine appareat, dubium non est, quin cesset conditio; cujus rei speciem Ulpianus in



eo constituit, quod meretrici ob stuprum datum; nova nempe ratione concludens, non utriusque, sed dantis solius, turpitudinem esse; illam enim turpiter quidem facere, quod sit meretrix; at non turpiter accipere, cum sit meretrix. *d. l. idem 4. §. sed quod 3. ff. b. t.* Quamvis, si certiore atque saniore sequamur rationem, magis sit, ut cesset conditio, quia equalis dantis & accipientis turpitudinem est: quo casu conditionem ex turpi causa denegari, melioremque, tanquam in pari turpitudine ac causa, possidentis conditionem esse, responsum est *l. ubi autem 3. l. pen. ff. b. t.* veluti si quis dederit, ne prodatur in furto aut adulterio deprehensus. *l. idem 4. pr. & §. 1. ff. b. t.* vel, ut per judicem male judicetur. *d. l. ubi autem 3. ff. b. t.* Sed & si judici quis dederit, ut pro se pronunciaret in bona causa: cum enim ex sententia judicis demum certum evadat, uter litigantium justam causam foverit, ac pro sua litis iustitia & bonitate usque adeo praeferre uterque debeat, ut & iurandum calumniae in iudicii initio praestare, atque ita de sua bona fide in lite movenda vel excipienda jurare teneatur; vix est, ut non videatur voluisse judicem corrumpere, ac in turpitudine manifestam simul cum iudice accipiente haerere, qui ita dedit. *l. ut puta 2. §. ult. ff. b. t.* Unde etiam rescriptum generaliter invenitur, illum, qui dissidentiam iustae sententiae in pecuniae corruptelam spem negotii reposuerit, judici pecuniam dando, admittere eam, quam habuerat, actionem. *l. 1. C. de poena iudicis qui male iudicavit.* Bachovius ad Treutler. vol. 1. disp. 22. tit. 3. lit. F. Wissenbach ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 25. num. 7. Quod & nostris probatum moribus, quibus corruptor iudicis in veram damnatur litis aestimationem, cuius triens delatori, reliquum pauperibus cedit. *Nader ampliatie van d'Instructie van den Hogen en Provinciaelen Rade tit. ult. artic. 3. 4. Groenewegen ad rubric. C. de poena iudicis qui male iudic.* Nisi tamen suam ipse dationem ad magistratum competentem detulerit, ac personam declaraverit, & hoc ipsum probaverit; tunc enim dantem veniam mereri, jure novo constitutum est. *auth. novo jure Cod. tod. tit. de Ampliatione tit. ult. art. 7.* Nec dubitandum videtur, quin & tunc utriusque turpitudinem sit, cum judici datur, ut is festinatus pendentem expediat finiatque litem. *d. Ampliat. tit. ult. art. 1.* licet id interpretibus juris multis displiceat; sed sine fundamento. Vide Bachovium *d. loco.* Zoesium ad Pand. b. t. num. 3.

3. Neque tamen ideo lucra huiusmodi turpia penes accipientem remanere fas est: si enim heredibus, etiam crimine carentibus, sane multo magis ipsis accipientibus ac turpitudinis reis, extorqueri ea oportere dicendum est. arg. *l. in heredem 5. ff. de calumniator.* Quam ratione tertio, cuius intererat, ob turpem causam non esse datum, conditio datorum concessa legitur; ut puta domino, à cuius servo fugitivo vel fure pecuniam acceperas, ne eum indicares. *l. idem 4. §. ult. l. 5. ff. b. t.* aut, si tertius nullus apparet, cuius interesset, ex turpi causa non esse datum, æquum fuerit, accipientibus, tanquam indignis, auferri data, ac fisco vindicari; ne alias suo ex scelere ditentur. arg. *l. cum hic status 32. §. ult. ff. de donation. inter virum & uxorem. auth. novo jure C. de poena iud. qui male iudic.*

4. Altera tituli pars est de conditione ob injustam causam, actione scilicet personali, quam repetitur id, quod datum fuit, aut aliter penes alium est ob causam, nullam quidem turpitudinem specialem continentem, sed tamen jure civili Voet ad Pandect. Tom. I.

improbata. *l. perpetuo 6. ff. b. t.* cui conditioni non ob futuram, ut in praecedentibus, sed magis ob praeteritam causam locus est, veluti, cum repetitur id, quod ex stipulatione per vim extorta solutum est. *l. ex ea 7. ff. b. t.* vel malae fidei possessori victo fructus consumpti condicuntur. *l. penult. C. de condict. ex lege.*

5. Ceterum, si ex turpi vel injusta causa nihil quidem datum; sed tantum promissio facta sit, exceptio agenti ex tali promissione opponi potest, vel cautio seu chirographum, continens promissionem, condici *l. 1. C. b. t. de condict. ob turpem causam.* Etenim ex instrumento, quo promissio ob turpem causam comprehensa est, summo quidem jure actionem competere, sed exceptione doli, aut in factum, elidi ac summoventi constat. *l. si ob turpem 8. ff. b. t. l. Titia qua 134. ff. de verbor. obligat.* ac proinde, cum ab Ulpiano traditum fuit generaliter turpes stipulationes nullius esse momenti, *l. generaliter 26. ff. de verbor. obligat.* & ab Imperatoribus rescriptum, causa quantitas ob turpem causam exactioni locum non esse, & ex stipulatione contra bonos mores interposita actiones denegandas, *l. mercalem 5. C. b. t.* id de effectu intelligendum est, in quantum nihil actione tali per exceptionem elisa actor consequitur; aut in quantum non jus ipsum, sed praetor, secundum veterem iudiciorum morem, actori actionem petenti, eandem negat, dum manifestam animadvertit causae turpitudinem, ac inde certam imminentem actionum per exceptiones elisionem.

6. Ex his haud difficulter decidi potest, quid de promissione meretrici pro stupro facta statuendum sit: nam si Ulpiani ratiocinio locum faciamus, ac meretricem existimemus non turpiter facere, quod accipiat, cum sit meretrix, *l. 4. §. 3. ff. b. t.* etiam nec turpe in ea fuerit, alium sibi eam ob causam ex promissione devinctum fecisse, ac factam exegisse promissionem. Contra vero, si sanam malimus rationem amplecti, rectius fuerit, denegari efficacem promissorum exactionem, ob parem utriusque tum promittentis tum stipulantis turpitudinem, in unum concurrentem. Quae adeo vera sunt, ut, etiamsi in chirographo non ipsa turpis causa, sed alia honesta exprimat, veluti pecuniae numeratio ex causa mutui; tamen doli & simulationis exceptione repellendus sit agens ex huiusmodi scriptura, quoties evidens est, turpitudinis, stupri, adulterive causa, chirographum conscriptum esse; dum magis attendi oportet ad id, quod vere agitur, quam quod simulate conceptum est. *tit. C. plus valere quod agitur, quam quod simulate concipitur: prolixè Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 243.*

## TITULUS VI.

### De Conditione indebiti.

#### SUMMARIA.

- 1 Quid sit indebiti conditio, & in quo mutuum distet ab indebiti solutione?
- 2 Non habet locum, si solutum sit, quod naturaliter debitum. Nec, si id, quod vere debitum, more improbo exactum sit; licet exigens aliter, coërceatur.
- 3 An pendente die vel conditione condici possit, quod

X x 2

- quod ante dici vel conditionis existentiam solum est? & de intersurro, casu quo fortis conditio fieri non potest.
- 4 Tutius exceptione perpetua in suum favorem introducta si solverit per errorem, solum repetere potest; quod exemplis docetur, tres tamen casus excipiuntur. Sed si in odium adversarii, non repetit, quod inter alia etiam obtinet ex moribus nostris in exceptione biennii, intra quod debita plurima ex constitutione Caroli V. sunt exigenda.
  - 5 Explicatur per distinctiones, quo modo conditio competat & electio, si pars soluti sit indebita; vel utraque res soluta sit, cum alterutra esset debita; vel una res sit soluta velut unice debita, cum res in genere vel duae res alternative deberentur; & quid si alterutra post solutionem interierit cum utraque alternatim debita soluta esset? Item quid juris si duo rei debendi, vel debitor & fidejussor singuli totum corpus aut quantitatem, vel singuli rem unam ex alternative debitis, solverint iisdem vel diversis temporibus?
  - 6 Competit tantum ei, qui ignorans indebitum ignoranti solvit. Quod si sciens scienti vel ignoranti solverit? Quid si dubitans?
  - 7 Quod per errorem juris indebite solutum est, condici nequit ut indebitum: quod & moribus obtinere debet.
  - 8 Quibus detur hac conditio? ubi de tutoribus, procuratoribus, qui pro pupillo vel domino solverunt indebitum.
  - 9 Quis condicat, si primus indebitum promiserit, ac fidejussor ab eo datus id solverit? Quid juris, si fidejussor pro vero debito fidejusserit, & solverit deinde quasi principalis debitor esset? vel postquam ipse interposuisset pactum de non petendo? Et generaliter, quid juris sit, si quis solverit, quod ipse non debebat, alius tamen debebat accipienti?
  - 10 Datur quandoque conditio aliis, quam qui solverunt, dum illi, qui instituti erant, legata, quandoque & debita, solverunt, ac dein restitutione vel aliis modis ob testamentum injustum, falsum, inofficiosum ab hereditate depulsi sunt.
  - 11 Contra quos hac actio detur? An contra eos, quibus solutio profuit? an contra fiscum, si quasitori ararii indebitum solutum sit? An contra dominum, cuius procuratori solutum quod debitum non est? & quid si adjecto, vel delegato indebitum solutum sit?
  - 12 Ad quid tendat conditio indebiti, si factum aliquod indebite praestitum sit; vel possessio indebite translata? & quid si res possessa per eum, cui tradita, jam usucapta sit? Quid si corpora indebita soluta per accipientem distracta sint vel perierint? & an cum sorte indebite soluta usura reddenda, si eam medio tempore accipiens fenerator collocaverit?
  - 13 Si fors debita soluta sit, usura indebite soluta, non possunt condici usurae, nisi soluta sint supra legitimum usurarium modum.
  - 14 Cui incumbat onus probandi indebitum debitumve esse, quod solum est? An & probasse censetur indebiti solutionem, qui de eodem debito duas producit diversorum temporum apocbas, quarum posterior nullam prioris mentionem habet?
  - 15 Cessat indebiti conditio, si solutum ex causis quibus lis inficiando crescit in duplum, vel ex causa transactionis, jurisjurandi, rei iudicata; recensentur tamen quaedam exceptiones?
  - 16 Cessat, si specialiter, non generaliter, huic condictioni renunciatum sit, vel insignis pietatis ra-

tio comitetur solutionem, veluti dotis, aut commiserationis.

- 17 Denegatur, quoties solutum ex causis, ex quibus retentionem quidem habemus, at non petitionem; item si naturaliter debitum sit. Recensentur casus varii, quibus id, quod naturaliter debetur, si solutum sit, repeti tamen potest.
- 18 An poena indebite soluta condici possit hac condictione?
- 19 Si mulier debitum clam viro stante matrimonio contraxerit, illudque vel stante matrimonio solverit clam viro, vel post dissolutum matrimonium, an maritus vel ipsa repetere solum possit matrimonium adhuc constans, vel jam diremitto, secundum mores Hollandiae & Ultrajecti?
- 20 Explicatio nova legis frater à fratre 38. ff. h. t.

1. **A**D mutuum proxime accedit indebiti solutio; etsi in eo differat, quod non verus sed quasi contractus sit, ac non modo circa res fungibiles, sed & alias mobiles, immobiles, incorporales, indebite solutas, versetur. Adde Cujacium libr. 8. observ. cap. 34. unde nascitur indebiti conditio, actio nempe personalis ex quasi contractu, qua repetitur, quod indebite solutum est. §. 1. Instit. quib. mod. re contrab. oblig. §. pen. Instit. de obligat. qua quasi ex contractu. veluti si quid solutum sit ex testamento, quod postea falsum, aut irritum, aut ruptum, aut nullum apparuit; quodve postea codicillis ademptum erat. l. si quis sic 2. & seqq. l. ex his omnibus. 54. ff. b. t. si cautio indebite interposita sit. l. 1. in princ. ff. ut in poss. legat. vel fideic. serv. causa esse lic. si promissum id, quod non debetur. l. is, qui plus 31. ff. b. t. si cautio non exacta, quae poterat exigi. l. hoc 5. §. 1. ff. de usufr. ear. rer. quae usu consum. si usurae supra legitimum modum solutae. l. si non sortem 26. pr. & §. 1. ff. b. t. ut & innumera prope alia passim per universum jus dispersa, quae recensere longum foret.

2. Huic condictioni ut locus sit, requiritur ante omnia, ut & naturaliter & civiliter indebitum appareat; nam si natura debeat quod solutum est, conditio indebiti impeditur. l. naturaliter 13. l. si quod dominus 64. ff. b. t. maxime, si ex nudo pacto debitum fuerit. l. juris gentium 7. §. sed cum nulla 4. ff. de pactis. l. quamvis usurae 3. C. de usuris. cum subsecuta ad pactum solutio satis demonstrat, eum, qui pacto promisit, habuisse animum sese obligandi, nec inconsideratam fuisse sermonis iactantiam, sed seriam promissionem. Quod enim aiunt, naturaliter debitum, non esse debitum, nec inde quem posse creditorem videri. l. creditores 10. ff. de verb. signif. eo tantum pertinet, quod illa non sit plena & ad omnem effectum valida obligatio; idque ad distinctionem illius, quae naturalis ac civilis simul est, & efficacem actionem aut persecutionem parit, secundum prima verba d. legis 10. Sed & si naturaliter ac civiliter simul debita per creditorem contra moribus aut legibus receptam formam exacta, atque ita per debitorem soluta fuerint, condictioni indebiti locus non est; cum dici nequeat, indebitum esse, in cuius exactione tantum peccatum est; nec damnum sentiat, qui non plus solvit, quam vere debet. arg. l. sed & partus 12. §. ult. l. 14. l. ult. §. ult. ff. quod metus causa. praesertim hodiernis moribus, quibus poenae legales aliquem privantes jure suo feruntur in delictu abesse, adeoque creditor ob metum illatum jure crediti non cadit, cuius contrarium Romanis placuerat. Ut tamen debitori, qui solvit, actio accommodanda sit, si qua ratione ejus inter-

interfit, exactionem more improbato factam esse; atque etiam vindictæ publicæ persecutionem jure faciat, cui accusandi jus est, si ad publicam læsionem excessus spectet. Sande *decif. Frisic. libr. 1. tit. 12. defn. 2.* Confer aliter ex parte lentientem Ant. Fabrum *Cod. libr. 7. tit. 20. def. 15. 22. 26.*

3. Quod si ex die incerto, an unquam sit extiturus, veluti cum Titius consul erit, vel sub simili incertâ conditione debitum, solvatur ante existentiam diei vel conditionis, pendente quidem conditione vel die condici potest; at eâ existente non repetitur. *l. quod si eâ 18. in fine ff. b. t.* & ad talem diem vel conditionem restringenda, quæ generalius proponuntur in *l. sub conditione 16. pr. & §. 1. ff. b. t.* uti & quod scriptum est, id, quod pure debebam, si ipse, vel alius pro me, novandi animo sub conditione promiserim, pendente novatione solutum, condici posse, quia, ex quâ solvam obligatione, adhuc incertum est. *l. Julianus 60. §. 1. ff. b. t.* Militatque hoc casu pro conditione æquitatis ratio, quia pendente tali conditione vel die, obligationis dies nec cessit nec venit, adeoque nullum interim debitum subest, sed sola spes debitum iri. *§. sub conditione 4. Instit. de verbor. obligat.* Sed si dies omnino certus obligationi sit appositus, vel dies aut conditio talis, de quâ incertum quidem, quando extitura sit, certum tamen, eam aliquando extitutam esse, veluti, cum Titius morietur, solutum ante diem aut conditionis eventum condici nequit. *l. in diem 10. l. nam si 17. l. 18. ff. b. t.* cum debiti in diem certo extitutum dies statim cedat, statimque debitum intelligatur, etsi necdum peti possit. *§. omnis stipulatio 2. Inst. de verbor. obligat. d. l. in diem 10. ff. b. t.* & pure stipulari videatur, qui sub conditione, quæ omni modo extitura est, stipulatur. *l. si pupillus 9. §. si qui sub 1. ff. de novation.* Quæ adeo vera, ut nec interusurium, seu usura medii temporis, quod inter solutionem & diei vel conditionis existentiam intercessit, peti queat. Etsi enim tunc, cum debitor ex justâ quâdam causâ condemnatur ad solvendum ante tempus, quod demum post diem certum aliquin præstandum erat, interusurium seu commodum repræsentationis ex eo debito deduci possit. *l. si constante 24. §. quotiens 2. ff. soluto matrimon. arg. l. si mandavero 22. §. item 1. ff. mandati.* Ant. Matthæus de auction. libr. 2. cap. 5. num. 22. id tamen ad solutionem ante tempus, sponte per errorem, ac nullâ necessitate urgente factam, porrigendum non est: nam cum sortis petitio impedita sit, ac proinde moram fecisse videri non possit is, cui solutum est, usurarum quoque exactionem cessare necesse est; maxime, cum stricti juris sit indebiti condictio, in quâ ne ex morâ quidem usuræ debentur. arg. *l. lecta 40. vers. sed cum sortis ff. de rebus creditis. l. eos 26. C. de usuris.* Costalius ad *l. 10. ff. b. t.* Perezius *Cod. b. t. num. 5.*

4. Si quis summo quidem jure civili debeat, sed exceptione perpetuâ tutus sit, adhuc condictioni locus est, si modo exceptio in excipientis favorem introducta sit, qualis est senatusconsulti Vellejani. *l. si non sortem 26. §. indebitum 3. l. qui exceptionem 40. ff. b. t.* doli mali. *l. qui se debere 7. ff. de condict. caus. dat. causâ non secutâ. pacti de non petendo. l. qui hominem 34. §. ult. ff. de solution. jurisjurandi. l. si quis jurasset 43. ff. b. t.* rei judicatæ. arg. *d. l. 43. ff. b. t. junct. l. 1. pr. ff. quarum rer. act. non datur.* Neque huic obstat, quod Paulus scripsit, eum, quem judex male absolvit, si sponte solverit, repetere non posse, *l. judex 28. ff. b. t.* agit enim de eo, *l. Voet ad Pandect. Tom. I.*

qui, sciens, se rei judicatæ exceptione tutum esse, tamen solvit; qualibus non solet condictio dari. *d. l. si non sortem 26. §. indebitum 3. ff. b. t.* quam scientiam in *d. l. 28.* satis arguit vocula *sponte suâ*, non modo voluntatis libertatem, sed & simul oppositam ignorantiam scientiam quandoque complectens. arg. *l. qui cum alio 19. ff. de reg. jur.* præsertim si consideres, talem in *d. l. 28.* proponi, qui male per judicem absolutus erat, & probabiliter bonam fidem agnoscere maluit solvendo, quam secundum jus sumum sese defendendo, contra æquitatem naturalem cum adversarii victi jacturâ locupletari; vel litigare apud judicem superiorem, dum acto victus appellationem minatur, si solutio non fiat, meliorem sibi spondens in bonâ causâ litis eventum. Minus adversatur, quod ex Juliano idem Paulus negavit, *verum debitorem post litem contestatam, manente adhuc judicio solventem, repetere posse: quia nec absolutus, nec condemnatus repetere posset: licet enim absolutus sit, naturâ tamen debitorem permanere, l. Julianus 60. ff. b. t.* Non enim illic solutio per verum debitorem facta fuit, postquam per sententiam judicis jam male absolutus erat, sed ante sententiam, manente adhuc judicio; adeoque eo tempore, quo & naturaliter & civiliter debebat, necdum ullâ tutus perpetuâ rei judicatæ exceptione: qualem solutionem, à vero debitore semel recte factam, enervare non poterat, aut debebat postea subsecuta judicis sententia, ipso jure nulla, lata quippe super lite jam per solutionem spontaneam inter actorem reumque finitâ. arg. *l. cum decem 71. §. 1. ff. de solution.* Quod si ex adverso solverit, qui exceptione non in suum favorem, sed in creditoris odium introducta, tutus erat, condictio indebiti denegata fuit; veluti si filiusfamilias contra Macedonianum, cui causam dedit odium sceneratorum, mutuam pecuniam acceperit, & paterfamilias factus solverit. *d. l. qui exceptionem 40. ff. b. t.* vel si quis, cum se defendere posset exceptione juris novi per adversarium solum dati vel impetrati, atque ita non solvere in odium & poenam dati vel impetrati novi juris, eâ omisâ solutionem fecerit. *l. si quis iniquum 3. §. ult. ff. quod quisque juris in alt. stat. eoque respicit Pomponius, cum in l. 19. pr. ff. b. t. scribit, si poena causâ ejus, cui debetur, debitor liberatus sit, naturalis obligatio manet; & ideo solutum repeti non potest.* Nec improbabilius ad hanc exceptionum classem retuleris illam, quâ ex constitutione Caroli Quinti, ac renovatis variarum gentium placitis, post biennii lapsum à crediti exactione depelluntur, qui merces minutim distrahi solitas alteri vendiderunt, aut tanquam advocati vel procuratores, alioque simili titulo salarium meruerunt. Cum utique illa biennii præscriptio, non in debitorum favorem inducta sit, sed in odium creditorum negligenter exigentium, & exigendi jure post longa tempora adversus ipsos debitores aut eorum heredes subinde pessime abutentium, ad impetrandam duplicatam unius debiti solutionem. Unde & eorum, quæ post biennium soluta sunt, condictionem cessare, magis obtinuit. Sande *decif. Fris. libr. 5. tit. 6. defn. 2. in med.* Rebuffus ad *constit. reg. tom. 2. tract. de mercator. minutim vend. gloss. ult. numer. 7.* Abr. à Wesel ad *novell. constitut. Ultraject. artic. 21. numer. 47. & seqq.* Sunt tamen in jure proditi casus nonnulli, quibus ipsæ quoque in excipientis favorem introductæ exceptiones non efficiunt, ut post solutionem condictio competat; uti id contingit in fidejussore, qui, si solidum debitum solus solverit,



cum potuisset opposito divisionis beneficio, in suum favorem adinvento, liberari partis virilis solutione, repetitionem non habet ejus, quod supra suam exsolvit partem. *l. si testamento 49. §. ex duobus 1. in fin. ff. de fidejuss.* Idemque est in possessore bonæ fidei, qui rei vindicatione conventus, etsi necessarias & utiles impensas retentione rei & opposita doli mali exceptione recuperare potuisset, ita suadente bonæ fidei favore, eadem tamen omittit, ac re restituta, nullam rei, quasi indebitæ restitutæ, vel impensarum, conditionem habet. *l. si in arca 33. ff. b. t.* Denique si maritus totam dotem restituerit, cum posset, opposita competentis exceptione in suum favorem introducta, non totam reddere, in eâ causâ est, ut repetere non possit. *l. nam & maritus 9. ff. b. t.*

5. Si pars soluti sit debita, pars indebita, sola repetitur pars indebita, si modo id, quod solutum est, fungibile sit, vel saltem tale, ut sine dantis & accipientis læsione pars commode restitui recipique possit; veluti si solutus sit totus fundus, cum pars dimidia fundi esset debita, sive pro diviso sive pro indiviso deberetur. Nam si, cum centum deberentur, fundus ducentorum in solutum datus sit, quasi ducenta fuissent debita, totus fundus condici posset, salva manente debiti exactione; ne alioquin vel solvens vel accipiens in eo læsionem sustineat, quod invitus compelleretur ad communionem, ad quam ex primâ obligatione, quæ pecuniaria tantum erat, non fuisset compulsus. *l. si non sortem 26. §. si centum 4. §. 6. ff. b. t. l. cum amplius 84. ff. de reg. juris.* Quod si is, qui alternative duas res promiserat, utramque solverit, unam condicit, & eam quidem quam vult; electionem enim habet. *l. per. C. b. t.* sed & si hominem generaliter promiserit, vel Stichum aut Pamphilum, ac se Stichum debere existimans, eundem solverit, condicere potest; & alium dando liberari. *l. cum is 32. §. ult. ff. b. t.* Quamvis enim de eo inter veteres jurisconsultos dissensus fuerit, & Ulpianus ei, cui solutum erat, asseruerit arbitrium retinendi quod vellet, tanquam jam debitori facto ex quasi contractu, indebiti solutione, *l. si non sortem 26. §. pen. in fine ff. b. t.* ac Celsus etiam in casu, quo unus ex disjunctim debitis solutus erat, ut unice debitus, repetitionem denegaverit, *l. si is, cui legatus 19. ff. de legatis 2.* contrarium tamen magis Justiniano ac Papiniano probatum, in *d. l. per. C. b. t.* quam & Juliani opinionem fuisse, colligi potest ex *d. l. 32. pr. junct. §. ult. ff. b. t.* quia, si maxime solvens, ex debitore jam creditor factus, censeretur solutione tali perdidisse electionis jus, quod ei ab initio quâ debitori competebat, tunc hoc ipsam quoque, tanquam per solutionem indebite translatum, potuisset condicere. Cæterum illa Justiniani decisio locum non invenit, si res duæ alternative ex contractu vel testamento sic ab initio debite fuerint, ut ipsi creditori electio competere; tunc enim, utraq; simul soluta, creditoris accipientis arbitrium foret, utram sibi retinere malit, secundum primam obligationis naturam. arg. *l. plerumque 10. §. ult. ff. de jure dot.* Sed & si post utriusque solutionem altera ex his desierat in rerum naturâ esse, id remanebit in soluto, quod superest. *d. l. cum is 32. pr. ff. b. t.* cum etiam necdum factâ debiti alternativæ solutione, unius intereuntis periculum ad debitorem spectaret, & id, quod superest, dandum foret. *l. si in emtione 34. §. si emtio 6. ff. de contrah. emt.* Denique, si duo rei debendi sint Stichus aut Pamphilus, & pariter

utrumque per errorem solverint, id est, unus Stichum, alter Pamphilum, electio creditoris est, cui velit restituere, ut alterius repetitio impediatur. Cum enim singuli unum corpus solvissent, singulis electio in repetitione esse non poterat; ideoque creditori soli relinquebatur electio, quid, & cui, reddere vellet. *l. plane si duos 21. ff. b. t.* aliter, quam obtineret, si duo rei ejusdem pecuniæ, qui decem debebant, viginti pariter solverint; singulos enim quina repetituros, Celsus ait *l. si paria 19. §. ult. ff. b. t.* Quod si diversis temporibus duo rei promittendi, vel duo confidejussores, vel reus principalis & fidejussor, singuli solidam summam solverint, vel alter Stichum alter Pamphilum alternative debitum, is, qui posteriorem fecit solutionem, solus indebiti conditione uti potest; eo quod per prioris solutionem jure factam obligatio tota perempta fuit, atque ita solus posterior indebitum solvisse dici potest. *l. cum duo 25. l. si fidejussor 59. ff. b. t.* Confer Cujacium *libr. 8. observ. 35.* Donellum *comment. jur. civil. libr. 14. cap. 18. circa med. fere ad finem usque.*

6. Deinde ad conditionem indebiti necesse est, ut ignorans solverit indebitum ignorantia; nam si ignorans scienti præstiterit indebitum, conditioni potius furtivæ locus est. *l. quoniam 18. ff. de condict. furtivâ. arg. l. falsus creditor 43. pr. l. 44. ff. de furtis.* Cui non contradicit Julianus in *l. servum meum 37. ff. b. t.* cum tantum simpliciter definiat, conditioni locum esse; an autem ea sit indebiti conditio, an furtiva, non determinat; ut proinde id aliunde petendum sit. Moribus tamen nostris conditionem indebiti magis, quam furtivam, moveri hoc in casu oportere, quia non ita facile quis hodie solet furti insimulari, notat Groenewegen *ad d. l. 18. ff. de condict. furt.* Si sciens scienti, vel sciens ignorantia, non debitum dederit, donasse intelligitur. *l. cujus per errorem 53. ff. de reg. juris. l. quod quis sciens 50. ff. b. t.* eoque pertinet casus, quo heredes, comperta voluntate defuncti, quâ inutiliter fideicommissum reliquerat, illud tamen præstiterunt, ex conscientia relictæ fideicommissi parentes voluntati ejus. *l. & si inutiliter 2. C. de fideicommissis.* Si solvens dubitet, an debeat, nec ne, adhuc repetitioni locus est. *l. ult. C. b. t.* Unde & subinde expressâ cavebatur conventionem, ut redderetur, si apparet indebitum. *l. si quis sic 2. ff. b. t.*

7. Quid, quod nec quævis solventis ignorantia sufficiens est ad indebiti conditionem, sed ea sola, quæ facti est, nec supina apparet aut affectata: num si per juris ignorantiam contigerit indebiti solutio, repetitionem jure civili denegatam fuisse, verius est: quod & placuit Cujacio *lib. 5. observ. 39.* Donello *comment. jur. civ. libr. 1. cap. 21. vers. in damnis.* Loesio *ad Pand. b. t. num. 14.* Etenim id primo quidem evincit rescriptum Imp. in *l. 10. C. de juris & facti ignorantia*, cum ajunt, si quis jus ignorans indebitam pecuniam solverit, cessat repetitio; per ignorantiam enim facti tantum repetitionem indebiti soluti competere, tibi notum est. Quæ verba regulam universalem, velut jus est, & suppellectilem concepta, quam ut ad istos casus restringerentur, quibus id, quod naturali ratione debebatur, per errorem juris solutum est. Nam etiam verum sit, ista errore juris soluta repeti non posse, veluti si integra lata sine Falcidie detractione heres præstiterit. *l. error facti 9. C. ad leg. Falcid. l. regula est 9. §. si quis jus 5. ff. de juris & facti ignor.*

*ignor.* perperam tamen ad hanc similesque pauciores facti species coarctaveris id, quod per modum regulæ juris, ac generaliter sine ulla restrictione, in *d. l. 10.* propositum est, nec aliâ ulla lege satis aperte limitatum invenitur; imo in jure errans opponitur errantibus, & stultis aggregatur. *d. l. 9. §. 5. ff. de jur. & facti ignor.* Deinde assertionis nostræ veritatem firmat evidenter *l. 1. ff. ut in posses. legat. vel fideic. serv. causâ.* ubi Ulpianus, postquam monuisset, heredem, qui cautionem legatorum nomine interposuerat, quam à testatore remissam ignorabat, condicere posse, subnectit mox dubitationem illam, si heres crediderit, non potuisse à testatore cautionem remitti, atque ita caverit, *numquid condicere possit, qui jus ignoravit?* ac respondet, *adhuc tamen benigne quis dixerit, satisfactionem condici posse.* Quorum quæso hælitatio illa Jurisconsulti, num condicere possit hoc casu, qui jus ignoravit? quorsum responsio illa, adhuc *benigne*, adeoque præter communes juris regulas, dici posse, condici satisfactionem, quo scilicet voluntas suprema testatoris, cautionem remittentis, effectum sortiretur; si vulgo, ex jure communi, juris error non impedivisset indebiti conditionem? Sed & tertio pro hac opinione facit, quod jure civili paucis tantum personis exceptis jus ignorare permissum fuit. *l. regula est 9. pr. & §. 1. ff. de juris & facti ignorant.* unde & nata illa juris regula, *juris quidem ignorantiam cuique nocere, facti vero ignorantiam non nocere; & ignorantiam juris facile excusari non posse. d. l. regula est 9. l. cum ignorantia 2. C. eod. tit.* Etenim si noceat, vel in damnis admittendæ rei, vel in damnis amissæ rei obesse debet: cumque generaliter traditum sit, *omnibus errorem juris in damnis amittendæ rei sue non nocere, l. error facti 8. ff. de juris & facti ignor.* non aliud superest, quam ut ergo in damnis amissæ rei damnosus sit: quod & in nostrâ quæstione contingit, ubi dominium solutione in accipientem translatum, atque ita amissum est. Nec dictis adversantur ea, quæ post alios à Vinnio in contrarium adducta sunt, *select. quæst. libr. 1. cap. 47.* Quod enim ait, conditionem indebiti ex bono & æquo introductum esse, ac proinde non nisi æquitatis exceptione posse elidi, quæ nulla est, nec uspiam apparet; id vero debilius est, cum frustra laboretur de eo, quânam exceptione actio elidenda sit, ubi jus in pœnam ejus, qui jus ignorat, omnem denegavit actionem, conditionem, seu repetitionem, atque ita ipso jure nulla actio est, quæ exceptione perimenda foret. *d. l. 10. C. de jur. & facti ignor.* Nec momenti majoris est, quod urget, non inveniri adhibitam distinctionem inter juris & facti errorem in toto titulo Pand. aut Cod. de indebiti conditione: sufficit namque, quod aperte satis in tit. de juris & facti ignorantia (æque idonea istius quæstionis sede) distinctio ista circa indebiti solutionem data sit. Frustra quoque adducitur, juris ignorantiam non nocere suum petentibus. *l. juris ignorantia 7. ff. de juris & facti ignor.* non enim hic de rei suæ petitione quæstio est, cum secundum ante dicta is, qui solvit, dominus esse desierit, ac conditione indebiti non suum repetat, sed sibi debitum ex quasi contractu. Nec est, quod hanc inter suum & sibi debitum distinctionem captiosam cum Vinnio existimes; nisi & aliis in locis jurisconsultos nostros verbis lusisse ac cavillatione usos dicas, dum in explicandis ultimarum voluntatum conjecturis suum accurate separant ab eo, quod testatori debebatur & in credito erat, quis non videtur suum esse, quod vindicari non potest; uti id constat ex *l. Quintus Mucius 27. §. argenio 2. l. scribis Quintus 34.*

*ff. de auro, argento, legato.* Nec ipse Vinnius negare sustinuerit, dominium soluti translatum esse, dum non vindicationem solventi, sed solam indebiti conditionem, assertam cupit. Nullum denique sententiæ contrariæ patronis præsidium est in legibus ullis per eos adductis, quales sunt *l. 7. ff. de condict. caus. datâ. l. 7. ff. de condict. ob turp. causam. l. 2. l. 3. l. 23. §. 2. l. 32. §. 1. l. 43. l. 54. l. 59. ff. b. t. l. 5. C. b. t.* cum in his omnibus, aliisque similibus, nullam nominatim juris aut facti mentionem habentibus, propositæ factorum species æque de interpositâ per facti ignorantiam solutio indebiti explicari possint, ac eas ad juris ignorantiam alii detorquere nituntur. Et quod ajunt, in quibusdam legibus superscriptis agi de solutione factâ contra proprium factum, cujus ignorantia probabilis non est, nec excusationem tribuit, indeque conjecturam capiunt, ergo errore juris ibi solutum esse, non multum stringit; tum quia non omnis facti proprii ignorantia, præcipue post temporis longioris decursum, improbabilis est; tum etiam, quia & tunc, cum promissio per vim extorta est, vel jusjurandum interpositum, indeque metus aut jurisjurandi exceptio cœpit competere metum passo aut juranti, non ipse promissor, sed heres ejus vi promissionis potuit exsolvisse, ignarus, defunctum jurasse, aut vim perpeßum esse. Ut proinde ne sic quidem ulla necessitas adigat ad leges illas de juris ignorantia accipiendas. Cumque hæc sententia nec rationi repugnet, nec æquitati, causam non video, cur aliud moribus hodiernis statuendum foret; dum obvii quoque passim sunt hodie juris periti, quos consulere non modo possunt, sed & debent, qui juris imperiti sunt, ne errantes impingant in ea, quæ legibus cauta sunt: tamen non ignoro, aliud placuisse Hugoni Grotio *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 30. num. 19.* Simoni van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 14. numer. 3.*

8. Competit hæc actio solventi indebitum, & hæredi ejus, ac domino, cujus mandato procurator, *l. si procurator 6. l. si fundi 12. ff. b. t. l. si per ignorantiam 6. C. b. t.* nec non pupillo, cujus nomine tutor solvit. *l. cum indebitum 57. ff. b. t.* non item procuratori, aut tutori, si pupilli vel domini mandantis nomine indebitum per eos solutum sit; sive de suis, sive de pupilli dominive nummis, *d. l. 6. §. ult. ff. b. t. arg. l. dominus 53. ff. b. t.* si modo tutor ita solutum in rationes pupilli retulerit, & de mandato, procuratori ad solvendum dato, aut saltem de subsecutâ domini ratihabitione, constet: nam si neque tutor indebite soluta pupillo imputaverit, neque mandatum aut ratihabitione appareat, ipsi magis tutori vel procuratori, qui de suo solvit, conditio danda foret. *l. si procurator 6. pr. l. ult. §. 1. ff. b. t.* uti rei vindicatio ipsi nummorum corporumve solutorum domino. *l. qui hæredit 46. ff. b. t. arg. l. dominus 53. in fine ff. b. t.*

9. Si quis indebitam pecuniam per errorem promiserit, eamque, qui pro eo fidejusserat, solverit; si quidem nomine promissoris, promissori adversus accipientem, fidejussori contra promissorem, actio danda fuit: sin suo nomine, ipse à stipulatore indebite solutum repetere potest, & quod ab eo consecutus non est, in subsidium actione mandati à promissore. *l. indebitam 47. ff. b. t. junct. l. frater à fratre 38. §. ult. ff. b. t.* quod si, cum pro vero quis debito fidejussisset, illud exsolverit, quasi ipse principaliter deberet, repetere nequit hæc actione,



cum & vere debitor fuerit, & suum creditor verus consecutus sit; etsi fidejussor in eâ causâ fuisset, ut ante solutionem sese ordinis aut divisionis beneficio potuisset tueri; eo quod in fidejussore tali severior & utilior illa sententia probata fuit, solutionem non indebitæ quantitatis non debere revocari. *l. si testamento 49. §. ex duobus 1. ff. de fidejuss.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 39. numer. 14. 15. 16.* quam tamen soluti repetitionem haberet fidejussor, si post interpolatam fidejussionem, & subsequutum ad eam pactum, *ne a se pecuniâ petatur*, nihilominus per imprudentiam solvillet, quasi deberet ex fidejussione. *l. cum is, qui 32. §. 1. l. si fidejussor 59. ff. h. t. & generaliter*, si quis id solverit, quod ipse non debebat, alius autem debebat, si quidem suo nomine solverit, quali ipse deberet, jure condicit. *l. si pater 19. §. 1. l. in summâ 65. §. ult. ff. h. t. sin nomine debitoris*, cessante conditione liberabitur debitor à creditore, qui suum recepit; incipietque solventi negotiorum gestorum judicio, aliove simili, ad restitutionem devinctus esse. *l. repetitio 44. ff. h. t. Cujacius observ. libr. 8. cap. 9.* Neque pugna ulla est inter *d. l. 19. §. 1. ff. h. t. & l. de hereditate 5. C. de petit. hered.* quarum illa heredi putativo tribuit repetitionem eorum, quæ creditoribus hereditariis exsoluta sunt; hæc negat, solamque dat ex hereditate restituendâ deductionem. Etenim, deductioni ex hereditate restituenda tunc locus est, cum possessor ejus res hereditarias tenet, quæ ejusdem sunt generis cum solutis, sic ut compensatio admitti possit, juxta *l. in restituendâ 4. C. eod. tit. de petit. hered.* aut saltem tales, ut per earum deductionem satisfieri possit hereditatis possessori; quippe quibus in casibus perinde censi debet, ac si possessor hereditatis ex rebus hereditariis creditores dimississet. Contra vero conditio indebiti, tanquam necessaria, danda erit, cum vel non tantam hereditariarum rerum quantitatem tenet, aut non res tales, quarum detractio in restitutione hereditatis posset indemnitas servari. Nec est, quod regeas, possessori hereditatis netum quidem, cum vere indebitum solvit, conditionem dari, sed magis heredi vero, qui evicit hereditatem. *l. idem est 3. l. 4. l. 5. ff. h. t.* Vero namque heredi conditio illic accommodatur, quia ex rebus hereditariis legata indebite soluta erant, & possessor hereditatis in bonâ fide positus non tenetur, nisi in quantum locupletior factus est; ac proinde, ne periculum talis debiti, ex solutione non debiti nati, ad eum pertineret, placuit, ei magis dari conditionem indebiti, cujus periculo est. *d. l. 3. in fine.*

10. Fit tamen aliquando, ut & alius, quam qui solvit, cujusve nomine solutum est, indebiti conditionem habeat. Si enim heres testamento scriptus hereditatem adierit, & solutis legatis eo testamento datis nova & inopinata causa ei hereditatem abstulerit, dum testamentum aut injustum, aut nullum, aut ruptum, aut falsum, aut secundum leges veteres inofficiosum, pronunciatum est; aut minor viginti quinque annis heres scriptus, ac inconsiderata aditione læsus, impetravit in integrum restitutionem; præstas ex causâ legati res hereditarias condicet utiliter, quicumque evacuato testamento succedendi jus habet; adeo ut & nominum talium periculum ad eum, non ad bonâ fide solventem, spectet. *l. militis codicillis 36. §. 2. ff. de test. milit. l. 2. §. 1. l. 3. 4. 5. ff. h. t. licet & ei, qui ex his causis inefficacibus solvit, conditio non videatur deneganda. l. Papinianus 8. §. si ex causâ*

*16. ff. de inoff. testam. l. quod si possessor 17. ff. de petit. hered.* Similiter, si tutores pupilli quibusdam creditoribus patris ex patrimonio paterno solverint, sed postea, non sufficientibus bonis, pupillum abstinerint, id, quod amplius prioribus creditoribus solutum est, quam vere erat debitum ex non sufficiente patrimonio paterno, non tam per tutores bonâ fide solventes, quam potius per creditores cæteros, per istam solutionem laesos, condicendum est. *l. tutores 61. ff. h. t.*

11. Conveniendi hæc actione illi, qui indebitum acceperunt, & heredes eorum; atque ipsi etiam pupilli quatenus inde locupletiores facti sunt. arg. §. ult. *Instit. quibus alien. licet vel non. l. naturaliter 13. §. item quod 1. l. 14. ff. h. t. l. ait prætor 3. §. pupillus 4. l. si pupilli 6. ff. de negot. gestis.* Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 30. numer. 34.* Non item alii, quibus solutum non est, licet ipsis solutio videri posset profecisse. *l. his solis 49. ff. h. t.* Quo fundamento procul dubio à Jurisconsultis Hollandicis responsum fuit, eum, qui indebite persolverat tributum *quadragesima*, conditione indebiti repetere soluta ab ipso illo tributi illius questore, etiamsi jam ærario illata fuissent sic perpetam soluta. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. *consil. 51. & d. part. 3. vol. 2. consil. 71. pag. 219. 220.* Si tamen procuratori indebitum solutum sit, non dubium, quin contra dominum mandantem conditio danda sit, cum ipse videatur ita solutionem acceptasse, si modo speciale indebiti accipiendi mandatum intercesserit: nam si tantum generale de rebus domini administrandis datum sit, ratihabitione insuper opus esset, cum sub generali mandato indebiti acceptatio comprehensa non sit, quippe de quâ nec cogitatum fuit. Et hoc est, quod Paulus voluit *l. si procurator 6. §. 1. ff. h. t.* Eaque nititur ratione, quod Papinianus scripsit, si nominatim creditor suo mandaverit debitori, ut majorem, quam quæ debebatur, quantitatem suo foveret procuratori, itque errore lapsus amplius debito præstiterit, indebiti cum eo, qui delegavit seu mandavit, actionem esse, *l. cum indebitum 57. §. 1. ff. h. t.* Cum ex adverso, si quid falso procuratori indebite solutum sit, vel vero quidem, sed supra quantitatem mandato definitam, vel generali tantum mandato munito, ad quod ratihabitione acceptari indebiti secuta non est; non cum domino, cujus ille mandatum simulavit, aut saltem sufficiens non habuit, sed cum ipso illo procuratore, indebitum accipiente, experiendum foret. *l. creditoris 8. C. h. t. l. si procurator 6. §. 1. d. l. 57. §. 1. ff. h. t.* Nec longe ab hæc facti specie recedit ea, quam Paulus proponit in *l. si donaturus 9. §. 1. ff. de condict. caus. dat. caus. non secuta*, puta, si mulier sponsa jusserit ei, qui se debitorem mulieris putabat, dotis nomine promittere ac solvere sponso suo: nuptiis namque secutis, ac dotis solutione factâ, non contra maritum, cui solutum est (quippe suum gessit negotium, nec indotatam duxisset) sed contra mulierem errore comperto conditionem solventi competere, responsum est, quasi ipsi mulieridatum esset, quod ejus jussu debitor putativus sponso dedit. Pari ratione, si quid *adjecto solutioni* indebite solutum sit, non ab eo, sed ab ipso stipulatore, (qui sibi aut adjecto stipulans, mandat adjecto solvi) repetitionem habet, qui solvit. *l. qui hominem 34. pr. l. si ita stipulatur 59. in fine ff. de solut.* Et generaliter, quicumque pecuniam indebitam alieno creditori promittere delegatus est, ei adversus delegantem accommodari con-



condictionem, Antoninus rescripsit *l. si citra 2. C. h. t.*

12. Tendit indebiti conditio ad id, ut, quæ indebite facta sunt, quantum ad suos effectus infecta reddantur, quoad ejus fieri potest, adeoque cautiones interpolitæ viribus carere jubeantur; sin infecta fieri nequeant cum condicentis utilitate, æstimatio factorum præstetur ab his, quibus ea profuerunt, ut plenius tradidi *tit. de inoff. testam. num. 18.* Si possessionem alienæ rei indebitam quis solverit, dum se ad possessionem solvendam seu transferendam devinctum opinabatur, ipsa quonque possessio indebite translata condici hæc actione potest, etiamsi jam tanto temporis spatio per accipientem res possessa sit, quantum secundum leges sufficit ad usucapionem aut præscriptionem rei adversus verum ejus dominum adimplendam. *l. indebiti soluti 15. §. 1. ff. b. t. arg. l. si alienam 13. ff. de mortis causâ donat.* Quod enim is, qui possessionem non debitam nactus erat, etiam directum aut utile rei dominium per usucapionem aut præscriptionem adeptus fuit, id non aliunde factum, quam ex eo, quod in ipsum possessio indebite translata erat: ac proinde, quemadmodum ipsa possessio, indebite tradita, jure optimo per hanc repetebatur condictionem, ita quoque cum possessione redeunte redire simul debebat omnis istius possessionis sequela, adeoque etiam dominium directum vel utile, longi temporis possessione non dedite translata quæsitum. *arg. d. l. si alienam 13. ff. de mortis causâ donat.* Quod si res non debitæ solutæ seu traditæ sint, eas unâ cum accessionibus & fructibus restitui, hæc actione desideratur. *l. indebiti soluti 25. ff. b. t. l. videamus 38. §. item si indebitum 2. ff. de usuris.* Si tamen res per accipientem bonâ fide divenditæ sint, licet viliori pretio, non nisi pretium, quod inde redactum, reddendum est; cum placuerit & hic, bonæ fidei possessores non ultra teneri, quam in quantum locupletiores inde facti sunt. *l. idem est 3. l. si non sortem 26. §. libertus 12. post med. ff. b. t.* Plane, si res fungibiles indebite solutæ sint, in restitutione ratio usurarum habenda non est; eo quod hæc actio stricti juris est, in quâ nullæ ex morâ usuræ debentur. *l. 1. C. b. t. Cui non adversatur. l. ult. in fin. ff. de constit. pecuniâ;* cum agat de usuris, ipsius indebitæ sortis nomine solutis, repetendis, quod licet. *l. si non sortem 26. §. si quis falso 2. ff. b. t.* Nec recte cum nonnullis exceperis casum illum, quo indebitum accipiens, id, quod accepit, sænori collocavit, & usuras ipse consecutus est, quasi & tunc eas una cum sorte indebitâ restituere compellendus esset. Etenim durum nimis foret, sortem quidem indebite solutam; & ab accipiente sænori collocatam, periculo ejus esse, qui bonâ fide collocavit; commodum vero, qualis est usura, ei cedere, qui indebitum solvit, cujusque periculo fors non est; cum ex adverso æquum naturâ visum fuerit, eum usuras retinere, ad cujus periculum fors pertinuerat. *l. si unus 67. §. si unus 1. ff. pro socio. l. idemque 10. §. si mandavero 8. ff. mandati.*

13. Quod si fors ipsa soluta debita fuerit, usuræ autem solutæ indebitæ, usurarum repetitio denegata est. *d. l. si non sortem 26. pr. ff. b. t.* sive usuræ civiliter tantum indebitæ fuerint, naturaliter debitæ, pacto sorte promissæ in iudicio stricti juris, juxta *l. quamvis usura 3. C. de usuris.* sive neutro jure debitæ, quia tunc tamen considerari possunt velut antidora, & liberalitas quædam remuneratoria, sponte præstita pro concessio beneficio gratuiti usus sortis. Ant. Faber in ratio-

nal. ad d. l. 26. in pr. qualis obligatio ad antidora, etsi solo munita sit pudoris non item datæ fidei aut promissionis vinculo. *arg. l. sed & si 25. §. consuluit 11. ff. de petit. heredit.* sufficiens tamen esse videtur ad impediendam indebiti condictionem. Si enim ne tum quidem repetitio sit, cum quis dedit ob causam præteritam, quam per errorem putabat subesse, veluti, quia aliquid ab eo, cui dat, consecutum se credebat, aut aliquid ab eo præstitum, quod factum non erat, *l. damus 52. l. in summa 65. §. id quoque 2. ff. b. t.* longe minus condictioni locus esse debet, ubi beneficiis vere provocatus, remunerandi gratiâ quid dedisse proponitur; cum non alia tunc, quam donationis, conjectura capi possit. *arg. d. l. 65. §. 2.* eoque facit etiam, quod libertus, qui officiales patrono operas præstitit, ad quas solâ libertatis præstitæ recordatione & gratitudinis naturali ratione obligatus erat, eadem haud potuerit ut indebitas condicere. *l. si non sortem 20. §. libertus 12. ff. b. t. Tuldenus ad Cod. b. t. num 5. Ant. Matthæus de obligation. disp. 25. num. 27.* Si tamen usurarum, ita indebite pro sorte debitâ solutarum, quantitas egrediatur legitimum usurarum modum, quod excedit, sorti imputatur, & velut fors hæc repetitur indebiti condictione. *d. l. si non sortem 26. pr. & §. 1. ff. b. t.*

14. Cæterum onus probandi, indebitum esse, quod solutum est, incumbit actori; quia præsumtio pro eo est, qui accepit; dum is, qui solvit, non ita resupinus creditur, ut facile suas pecunias jactet, & indebitas effundat. *l. cum de indebito 25. ff. de probation.* nisi actor miles sit, aut mulier, aut minor; aut majorennis quidem, sed agriculator, & forensium rerum expertus, vel simplicitate gaudens; quippe qui omnes in adversarium rejiciunt probandi onus. *d. l. 25. §. 1.* vel nisi reus hæc conventus actione, negaverit solutionem sibi factam esse, & mendaciî convinctur: tunc enim, quia semel in mendacio deprehensus, atque ita malus probatus, deinceps in eodem mali genere semper malus adeoque mendax præsumi debet, ea juris præsumtio, contra eum ex mendacio præcedente nata, eundem probandi gravat necessitate. *d. l. 25. pr. ff. de probat.* Probasse autem indebiti solutionem actor inter alia & tunc existimandus est, cum duas debiti ejusdem apochas, diversis conscriptas temporibus, quarum posterior nullam prioris mentionem habet, producit: in quantum saltem post triginta dierum lapsum ( intra quos exceptio non numeratæ pecuniæ potuisset apochæ priori opponi. *l. in contractibus 14. §. super 2. C. de non num. pecun.* ) is, contra quem apocha duplex producta est, numerationem ex unâ secutam non esse, teneretur docere. Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 14. defin. 70.*

15. Cessat autem variis in casibus facultas condicendi indebite soluta: puta, quoties solutio facta est illis ex causis, in quibus lis inficiando in duplum crescit. *l. ea, qua 4. C. b. t. §. ult. Inst. de oblig. qua quasi ex contractu.* eo quod ab initio simpliciterolvere maluisse censetur, quam per inficiationem sese periculo condemnationis in duplum exponere, atque ita super duplo quasi transgisse: at si quid transactionis causâ datum fuerit, condici nequit velut indebitum, etiamsi res nulla media fuerit; nam si lis fuit, hoc ipsum, quod à lite disceditur, causa videtur esse: nisi evidens calumnia detegatur, & ita transactio imperfecta sit; videtur enim vincula ita subaudienda, ut sensus sit, nisi evidens calumnia detegatur, & ita transactio imperfecta sit, *l. in summa*

*summâ 65. §. & quidem 1. ff. h. t. l. si citra 2. C. h. t.* Sed cum moribus nulla lis ex inficiatione in duplum crescat, atque adeo nec transactio quædam in eo, qui istis ex causis solvit, concipi queat, consequens est, etiam nunc illis indebiti conditionem oportere dari, qui probare poterunt, se quasi ex lege Aquiliâ vel deposito miserabili; vel ex causâ legati venerabilibus locis relictâ, solvisse, quod debitum non est. Groenewegen ad §. ult. *Instit. de obl. quæ quasi ex contractu.* parens p. m. Paulus Voet ad d. §. ult. n. 2. Quamvis de cætero adhuc hodie ita jus sit, ut ex causâ transactionis solum condici nequeat, convenienter juri Romano: uti nec, quod solum ex causâ jurisjurandi. *l. non erit 5. §. dato 2. ff. de jurejur. vel rei judicatæ. l. 1. C. h. t. l. cum putarem 36. ff. famil. ercisc. l. ex causâ 2. C. de compensat.* quia res judicata pro veritate habetur. *l. ingenuum 25. ff. de statu homin.* & olim judicati actio ex inficiatione in duplum crevit, teste Paulo *recept. sent. libr. 1. tit. 19. & libr. 5. tit. 5. §. 7.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 30. num. 30. & seqq.* nisi transactio, ob quam solum est, ab initio inutilis fuerit, vel, cum ab initio subsistisset, postea infirmata sit, vel credita fuerit intercessisse, quæ vere interposita non est. *l. eleganter 23. pr. & §. 1. & 3. ff. h. t. vel nisi evidens in jurejurando calumnia probata sit; ut dixi tit. de jurejur. num. 25. vel sententiæ ex falsis allegationibus latæ autoritas rescissa sit, ut explicui tit. familiæ ercisc. num. 34. vel is, qui condemnatus erat, ut debitum quoddam solveret, post solutionem ex condemnatione factam repererit apocham, quâ id debitum jam ante litem motam aut latam sententiam solum patet: petita in omnem eventum in integrum restitutione adversus illam rei judicatæ autoritatem, quam hoc in casu ratam manere, iniquum prorsus foret. arg. si fulla 2. ff. de condict. sine causâ. Joh. Papon libr. 10. tit. 6. arr. 1. Costalius ad d. l. 2. ff. de condict. sine causâ.* Si tamen ob rem non defensionem quis solvere condemnatus fuerit, solum non repetit, etsi postea defendere paratus sit, & nihil deberi docere possit: eo quod non tam indebitum, quam potius negligentiae vel contumaciæ poenam solvisse intelligitur. *l. qui ob rem 35. ff. h. t. arg. l. si ex duobus 14. §. 1. ff. judicatum solvi.*

16. Deneganda insuper hæc conditio, quoties ei specialiter renunciatum est; aut solvens adjecit, se donare, si quid indebite solum sit. arg. *l. in summâ 65. §. id quoque 2. ff. h. t. l. si inter patrem 6. C. de solution.* Generalis sane renunciatio conditioni huic impedimentum non facit; qualis est pactio illa, quæ in parationibus, (id est, computationibus hinc inde ita factis, ut nihil debeatur) adscribi solet in hunc modum; *ex hoc contractu nullam inter se controversiam amplius esse, l. ult. §. idem quasi 3. ff. h. t. ibique Costalius & Gothofredus in notis.* Sed &, si insignis appareat pietatis ratio, indebiti soluti repetitio non datur: unde si mulier in eâ opinione fuisset, ut se pro dote obligatam crederet, quicquid dotis nomine marito dederit, non repetit; quia, ut Julianus ait, sublatâ falsâ opinione, relinquitor pietatis causâ, ex quâ solum repeti non potest, *l. cum is 32. §. mulier 2. ff. h. t.* Quomodo etiam de patre cautum est, eum, si falso existimans, se filię suæ debitorem esse, dotem promiserit, obligatum fore. *l. quemadmodum 46. §. ult. ff. de jure dot.* Et his simile est, si commiserationis intuitu indigentibus, vel proximis, indebitum solum sit.

arg. *l. patrem 16. C. de nuptiis. l. & si quis 14. §. sed interdum 7. ff. de religiof.* Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 30. numer. 33.* Non tamen, si maritus uxori amplioris dotis restitutionem per errorem promiserit, quam accepit. *l. pen. §. mulier 4. ff. soluto matrimonio.*

17. Præterea conditioni indebiti locus non est, si solum sit ex illis causis, ex quibus retentionem quidem habemus, petitionem autem non habemus. *l. ex quibus causis 51. junct. l. si in areâ 33. ff. h. t.* Aut si secundum dicta in pr. hujus tituli solum fuerit, quod civiliter quidem indebitum, naturaliter vero debitum est. Ut tamen quandoque & illud, quod naturâ debitum, si solum sit, condici possit tanquam indebitum; dum jus civile improbat debitum illud naturale; idque vel propter publicam utilitatem; uti id apparet in donatis contra legem Cinciam aliasque posteriores, naturalem donandi libertatem coarctantes. *l. ut mihi 21. §. 1. ff. de donation. junct. l. sancimus 34. pr. C. eod. tit. vel debitoris ipsius favore.* Quâ ratione, tametsi verum est, mulierem ex suâ intercessione, pupillum, prodigum, minorem curatoris arbitrio subjectum, sine tutoris aut curatoris autoritate contrahentes, naturaliter obligari. *l. 1. in fine ff. de novation.* relicta supra dodrantem legata, secundum juris naturalis præcepta deberi: si tamen ex his causis solutio contigerit, efficit sexus & ætatis ac prodigorum infeliciū favor atque commiseratio, quin & utilitas heredis, contra legem Falcidiam, in suum commodum introductam, legatis gravati, ut conditio soluti per legem data fuerit mulieri intercedenti. *l. qui exceptionem 4. ff. h. t. pupillo, prodigo, minori sine tutore aut curatore promittenti. l. interdum 29. l. quod pupillus 41. ff. h. t. junct. l. is, cui bonis 6. ff. de verb. oblig. l. si curatorem 3. C. de in integrum restit. minor.* heredi supra dodrantem onerato. *l. error facti 9. C. ad leg. Falcid.*

18. De poenis solutis, utrum hæc conditio ne repeti possint, dicendum videtur, non facile quidem præsumendum esse, quod quis poenas indebitas sponte suâ soluturus sit, nullius maleficii sibi conscius; illis præsertim ex causis, in quibus ex inficiatione nullum subest dupli periculum; sed tamen, probato evidenter indebito, ejus quoque, quod poenæ nomine solum est, repetitionem esse, ubi statim ab initio, non demum ex inficiatione, lex dupli vel quadrupli actionem dat. Ita Ulpianus in *l. eleganter 23. §. ult. ff. h. t.* nullo modo sibi, aut Gajo, contrarius, dum ipse alibi scripsit, *poenas non solere repeti cum depensa sunt, l. poena 42. ff. h. t.* & Gajus, *id quod à quoquo poena nomine exactum est, eidem restituere neminem cogendum, l. quod à quoquo 46. ff. de reg. jur.* Cum leges istæ de illis sint accipiendæ casibus, quibus poena soluta ab initio debita erat, sed post solutionem aliquid supervenit, quod videri posset eandem deinceps indebitam efficere. Quâ ratione, si legatarius, pendente legati conditione, de tabulis testamenti exhibendis egerit, possessor autem tabularum ob eas ex contumaciâ non exhibitas in id quod interest condemnatus solverit, repetitionem ei non dari, idem Ulpianus docet, etsi postea legati conditio defecerit; quia poena contumaciæ est præstita ab eo, qui non exhibet. *l. locum habet 3. §. & si sub 14. ff. de tabulis exhib.* Similiter eum, qui ex lege Juliâ ambitus damnatus centum aureorum poenam solvit, in integrum restitutum pecuniam non recipere, Modestinus

autor



autor est *l. 1. §. 2. ff. de lege Jul. Ambius*. Sed & qui ob rem non defensionem quid solvit, quamvis postea defendere paratus sit, non repetit quod solvit. *l. qui ob rem 35. ff. b. t.* Denique nec debitorem, si furtum pignoris fecerit creditori, poenamque ei solverit, cum pignore poenam recuperare, Ulpianus definit *l. si pignore 22. pr. ff. de pignorat. act.* Cujacius *lib. 8. observat. 39.* Cum tamen alioquin in levioribus quibusdam poenitentiae locus sit, & quis faciendo id, ob quod non factum jam ad id, quod interest aut poenam coeperat obligatus esse, vel etiam condemnatus, evitet tamen poenae praestandae necessitatem: ut id apparet in debitore, qui propter contumaciam circa pignoris restitutionem jam creditori damnatus, solvendo quod debet, evitat poenam. *l. si fundus 16. §. si plurius 6. ff. de pignor. & hyp.* quemadmodum & in filio vel liberto, qui sine venia parentem patronumque invocando coeperat ad aureos quinquaginta obligatus esse, ex poenitentia absolvitur à poenae praestandae necessitate. *l. quamvis 11. ff. de in iur. voc.*

19. Quod si secundum mores hodiernos mulier, quae in mariti sui perpetua tutela est, stante matrimonio sine viri consensu contraxerit illis in causis, quibus id lege municipali vel consuetudine interdictum est, atque etiam solverit, in Hollandia magis est, naturalem istam mulieris obligationem impedimento non esse, quo minus soluta maritus stante matrimonio, ipsa vero mulier eodem dissoluto, condicat; etiam tunc, cum demum post obitum mariti, jam sui juris effecta, debiti talis durante maritali potestate contracti solutionem fecit; si modo errans, ac putans se efficaciter obligatam, solverit; cum in Hollandia tale debitum nunquam convalescat, atque adeo verum sit, etiam tunc, cum post obitum mariti uxor id solvit, indebitum dari. Sacus, si non ignara juris sui, si scilicet invitam ad solutionem compelli non posse, sponte tamen suam creditori satisfecerit, & sic agnoverit impleveritque bonam fidem: cum enim jam ejus conditionis sit, ut & nova debita suo queat arbitrio contrahere, ac semet ipsam efficaciter obligare, quid nisi ratam quod ex certa scientia habere ac confirmare contractam ab initio lege refragante obligationem, ac eo illam habere loco, quasi non viro vivente sed ipso jam mortuo nata esset? Contrarium Ultrajectinis placuit, apud quos ita jus est, ut mulier stante matrimonio clam viro contrahens virum quidem obligatum non reddat, ipsa tamen efficaciter obligetur, sed dilata executione in illud tempus, quo per matrimonii diremptionem tutoria mariti sui potestate incipiet soluta esse. Sive ergo debitum tale ipsa solverit soluto matrimonio, cessat repetitio, quia id solvit, quod jam naturaliter & civiliter debitum exactionem habet. Sive ex opposito solutionem fecerit durante adhuc conjugio, maritus quidem id, quod ab uxore solutum est, suo jure suoque nomine revocare potest, ne alioquin ex facto uxoris patiatur dispendium, dum cariturus esset solutorum usu & utilitate: ipsa vero mulier nec soluto matrimonio condicit ea, quippe jam pleno jure debita, nec eodem durante; tum quis sine viro non habet legitimam personam standi in iudicio; tum quia mulieris intuitu ex tali obligatione natum est debitum in diem, certo certius exiturum, certamque exactionem habiturum, puta, nuntiis dissolutis; etsi incertum sit, quando illa dissolutio secutura sit. Quod autem ita in diem certo exiturum debetur, id ante

illum diem solutum repeti non potest, indebiti conditione, ac ne medii quidem temporis interusurium peti, secundum ante dicta *b. t. num. 3.* Confer Rodenburgium *de jure conjug. tract. pralim. de statut. divers. cap. ult. pag. 186. & seqq.* Porro eadem ratione, qua debitum à muliere, clam viro, contractum atque solutum, repeti potest tanquam indebitum, etiam defendi potest, recuperari posse indebiti conditione feudum, quod per vassallum, non obtenta à domino directo testandi licentia, legatum fuit, si successor feudalis errore facti lapsus, dum putat, testandi veniam obtentam esse, vel rem allodiam esse credit, eandem ex causa legati legatario praestiterit; quia scilicet debitum naturale quale quale feudi, sine domini assensu legati, usu hodierno prorsus improbatum est; ut post alios Petrus Bort *de feudis Holland. part. 5. tit. 2. cap. 1. num. 50. pag. mibi 74.*

20. Coronidis loco commodum fuerit hic subnectere paucis, quoad ejus fieri potest, illustratam facti speciem, quae est in *l. frater à fratre 38. pr. ff. b. t.* scilicet, *frater à fratre, cum in ejusdem patris potestate essent, pecuniam mutuatus*, incepit fratri, ex peculio suo mutuum danti, ac per hoc etiam patri, cui jure patriae potestatis per filium. mutuandem obligatio querebatur, naturaliter obligatus esse. Hanc ergo pecuniam ita debitam frater debitor post mortem patris, ac divisam inter se ac fratrem creditorem paternam hereditatem, ei solvit. *Quaesitum est*, an frater debitor id quod sic solvit repetere possit? Respondit, utique quidem pro ea parte, quae ipse, qui solvit, patri heres extitisset, repetiturum, cum eatenus etiam successerit in peculium fratris creditoris, paternae hereditati per collationem unitum, atque ita incepit sui ipsius debitor & creditor esse; quo fit, ut etiam statim ea pro parte debitum confusione extinguatur: cui consequens erat, id quod post talem confusionem & obligationis interitum persolutum erat, optimo jure ut indebitum condici. Pro ea vero parte, quae frater creditor heres extiterit, fratrem debitorem ita repetiturum, si non minus ex peculio suo, quod ipse, patri una cum fratre creditore succedens, eidem fratri creditori contulerat, ad fratrem creditorem pervenisset; dum forte frater debitor trecenta habens in peculio, unde centum fratri debebat, integra trecenta contulit, non deductis istis centum fratri debitis. Naturalem enim obligationem, quae inter fratrem debitorem & fratrem creditorem adhuc post patris obitum ante collatum peculium subsisterat, hoc ipso sublata videri, quod peculii, per fratrem debitorem sine debiti deductione collati, partem frater creditor sit consecutus. Cum enim peculium, aequè, ac hereditas, universitas juris esset, commoda pariter & onera continens, fieri aliter haud poterat, quam ut, quemadmodum heres pro ea parte, quae heres est, onus aeris alieni hereditarii agnoscere tenetur, ita quoque hic frater creditor, adeptus ex collatione partem dimidiam peculii ad fratrem debitorem pertinentis, etiam pro rata partis illius ferret onus aeris alieni peculiaris; atque ita ipse quoque partis illius intuitu inciperet sui ipsius creditor & debitor esse; quo ipso cum altera quoque pars debiti per confusionem extincta esset, frater debitor postea solvens non poterat non intelligi alteram quoque debiti partem indebite solvisse. Totum vero decisionis hujus posterioris fundamentum in eo est, quod onus peculii sequatur pecus



peculium, gravetque eum, cui peculium cedit, ac ex peculio deducendum sit, adeo ut, si prælegatum filio eidemque debitori id debitum fuisset, (non peculium ut aliis placet; cum & debitum seu liberatio debitori in jure nostro prælegari dicatur. *l. non solum 8. §. si heres 6. ff. de liberat. leg.* quia debitor rei debita dominus est. *l. 1. ff. eod. tit.* habetque jam legatum penes se. *l. 1. §. 2. ff. ut in possess. legat.*) deductio hujus debiti à fratre debitoris (non creditore, ut aliis videtur) ex eo fieret peculio, ad cujus collationem frater debitor ex jure communi obligatus erat; sic ut tunc non trecenta secundum exemplum superius positum, sed sola ducenta conferre teneretur, deductis centum sibi prælegatis, & nihilominus peculio ducentorum manente gravato per illud onus æris alieni aureorum centum, quos frater à fratre ante patris communis obitum mutuos acceperat. Unde etiam fit, ut frater debitor ducenta conferens, ex quibus centum per divisionem cedebant fratri creditore, simul in eum quoque transferat onus æris alieni, peculio coherens, pro parte dimidia seu pro quinquaginta: quæ quinquaginta dum hæc ratione sibi ipsi incipit debere frater creditor, extinguere hæc debitum necesse fuit; atque ita ex collatione tandem frater creditor cum effectu nil præter quinquaginta hoc casu lucratur. Ut tamen hæc deductionis facultas fratri debitori magis assereretur, argumentum in sequentibus hujus legis verbis ducitur à potestate repetendi, si forte non fratri, sed extraneo debuisset frater ex suo peculio id, quod ei pater prælegavit, (nam & liberatio legari potest ratione ejus, quod legatarius non testatori sed extraneo debet, ad id, ut heres extraneo creditore pro legatario solvat. *l. liberationem 3. §. ult. l. 4. l. non solum 8. ff. de liberat. leg.*) & ipsi extraneo isti creditore solvere coactus fuisset, postquam contulerat jam peculium, non trecentorum, sed ducentorum; quippe, propter prælegatum illud debitum, jam centum aureis diminutum: atque inde concluditur, longe magis ergo per fratrem debitorem, re integrâ, tempore eo, quod inter ipsum & fratrem paternæ hereditatis & peculii collati divisio fit, peti posse, ut usque ad quantitatem debiti peculiaris, adhuc exsolvendi, à fratre coherede indemnitas præstetur. Cumque fratri debitori ita consulendum esset, ubi extraneo debebat, longe magis ei similiter consulendum fuisse, si non extraneo, sed fratri debitum, pater ei prælegasset. Ait enim Africanus, id maxime consequens esse ei sententia, quam Julianus probaret, si extraneo quid debuisset frater debitor, & ab eo per creditorem post mortem patris exactum esset, tantum judicio familie eriscunda recuperaturum fratrem debitorem à coheredibus fuisse, quantum ab his coheredibus creditor actione de peculio consequi potuisset, ut ita onus peculii gravaret peculium, seu possessores ejus. Igitur & si re integrâ familie eriscunda agatur, cum nondum extraneus peculii creditor à fratre debitore debitum exegisset, ita peculium fratris debitoris deducto prælegato collatum dividi æquum esse, ut ad quantitatem ejus debiti indemnitas à coherede frater debitor præstetur. Porro eum, quem adversus extraneum defendi oportet, longe magis in eo, quod fratri debuisset, indemnem esse servandam. Ex quâ legis hujus explicatione apparet, inde à verbis adeo ut, usque ad finem principii, tractationem esse de eo, quod frater debitor nomine peculii sui conferendi, sive fratri, sive extraneo credito-

ri debet, quodque ipsi fratri debitori per patrem prælegatum est, & quâ ratione ille legati commodum sentiat, ac nihilominus onus peculii peculium gravet. Sane, ut apertius dicam, frater debitor sentire debet emolumentum debiti, sibi à patre prælegati: non sentit autem, nisi deducat ex peculio, quod collationi obnoxium est, id quod debet, & deductum sibi soli retineat; nam si id, quod deduxerat, deinde fratri vel extraneo creditore solvere cogeretur, quid, obsecro, proficeret ei debiti prælegatum? Ergo, si fratri debeat centum, tota illa centum deducere potest ex peculio conferendo, & liberatur insuper à fratre suo creditore; si extraneo centum debeat, tunc quoque ista ante peculii collationem deducit, & sibi servat; & si postea ab extraneo illo creditore solus in solidum ad centum aureos solvendos conventus fuerit, (ut potest, quia ipse contraxit, & ex suis contractibus, non obstante patriâ potestate, obligari & conveniri ut paterfamilias potest. *l. filiusfamilias 39. ff. de oblig. & act. tot. tit. ff. quod cum eo, qui in alien. pot.*) solutum recuperare debet eatenus à fratre coherede, quatenus ille peculii per fratrem debitorem collati possessor est, & ut talis per extraneum creditorem actione de peculio conventus, præstare debuisset. Quo fit, ut onus peculii sequatur peculium, & simul prælegatum, fratri uni à patre relictum, ei salvum sit; & ex peculio fratris debitoris collato frater alter sit idem habiturus, sive ipse sui fratris creditor extiterit, sive extraneus crediderit fratri debitori. Si enim, ut plenius exemplo illustretur, frater debitor trecenta habeat in peculio, & fratri suo centum debeat ex illo peculio, pater autem, in cujus erant potestate, fratri debitori illud debitum prælegaverit; prælegatum debita quantitatis, seu centum aureorum, ex peculio trecentorum deducet frater debitor, conferetque ducenta, inter se & fratrem creditorem æqualiter dividenda, sic ut singulis centum cedant. Sed quia frater debitor priora centum ex causâ prælegati perceperat, ac propterea ipsum debitum aureorum centum, hæc ratione non extinctum, etiamnum restabat ex collato ducentorum peculio exsolvendum, ideo onus illud pro parte dimidia gravans fratrem creditorem, cui pars dimidia peculii ducentorum ex collatione obvenerat, effecit, ut frater creditor sibi ipsi inciperet pro eâ parte debitor simul & creditor esse, atque ita careret exactione aureorum quinquaginta, sibi proprii peculii nomine debitorum. Unde re ipsâ frater creditor ex collato fratris debitoris peculio, trecentis constante, sola habet quinquaginta, quasi non ultra centum in universum eo in peculio fuissent reperta; quippe quod tum centum prælegatum, tum centum ex eo peculio debitoris deductione huc usque fuerat diminutum. Rursus, si non fratri, sed extraneo, debitum fuerit à fratre ex peculio trecentis constante, primo quidem ex trecentis deducet ille centum, quæ extraneo debet, à patre sibi prælegata, ut fruatur legato: quo facto, inter fratres duos simul patris sui heredes, collatum fratris debitoris peculium ducentorum æqualiter dividendum venit. Sed si deinceps extraneus ille creditor à fratre debitore integra centum petat, uti potest secundum ante dicta, & obtineat; fratri debitori concessum est, agere cum fratre suo, qui centum ex collatione ac divisione peculii ducentorum consecutus erat, ut, cum ipse integra centum extraneo præstiterit creditore, sibi à fratre quinquaginta reddantur;

tur; utpote ad quæ quinquaginta is, tanquam peculii collati pro semisse dominus & possessor effectus; potuisset actione de peculio per creditorem extraneum conveniri: atque ita hoc quoque casu ad fratrem ex peculii collatione non amplius est perventurum, quam quinquaginta; peculio scilicet & hic per duplicem illam centum prælegatorum centumque debitorum detractio- nem ad centum usque diminuto. Quod si necdum extraneus creditor adversus fratrem debito- rem expertus fuerit, in divisione tamen heredi- tatis paternæ & peculii ducentorum collati æquum est, id caveri, ut ad quantitatem debiti, adhuc solvendi, frater debitor à fratre creditore indem- nis præstetur. Verbosiores me iussit esse nova legis hujus interpretatio, dum aliorum commen- tarios perplexos nimis, nec satis verbis legis ac- commodatos deprehendi: quos qui scire cupit, videat Cujacium tract. 9. ad Africanum ad d. l. 38. Ant. Fabrum in rational. ad d. l. Wissenbach ad Pand. b. t. vol. 1. disput. 25. num. 14. & seqq. Struvium ad Pand. b. t. n. 34.

## TITULUS VII.

## De Conditione sine causâ.

## SUMMARI A.

1. *Condictio sine causâ generalis est vel specialis, con- currit generalis cum variis aliis conditionibus, etiam cum actione locati conducti.*
2. *Quid sit specialis conditio sine causâ? datur pro repetendo chirographo quod sine causâ apud cre- ditorem est; item cum tertius meam pecuniam sine meâ voluntate suo solvit creditori: vel cum datum est ob causam, quæ vere subest, sed est ipso jure nulla, puta ob matrimonium nullum.*

1. **C**ondictio sine causâ est actio personalis, quâ repetitur res apud alium sine causâ existens, licet antea causa subfuerit. Et vel ge- neralis est vel specialis: generalis, quæ cum aliis conditionibus concurrere potest, veluti con- ditione indebiti, causâ datâ causâ non secutâ, ob turpem injustamve causam, aliisque similibus: cum utique his omnibus in casibus res merito dici possit sine causâ penes possidentem esse l. 1. ff. b. t. sed et cum locati actione; nam si sullo ve- stimenta lavanda conduxerit, deinde amissis eis, domino pretium ex locato conventus præstiterit, posteaque dominus invenerit vestimenta, non solum ex conducto habebit actionem, sed & sine causâ conditionem; etenim vestimentis in-

ventis quasi sine causâ datum videtur pretium eorum. l. si sullo 2. ff. b. t. Idemque juris est, si quis, cum in annum habitationem conduxisset, pensionem totius anni ab initio dederit, deinde insula post sex menses ruerit vel consumta sit: etsi enim residui temporis pensio conditione indebiti repeti nequeat, tamen residui temporis mercedem sine causâ penes locatorem esse, atque adeo conditioni sine causâ locum fieri, du- bium non est: locati vero actionem eandem ob causam recte moveri, Mela scripsit, l. sed addes 19. §. si quis, cum 6. ff. locati.

2. Specialis sine causâ conditio est, quæ tunc locum habet, cum aliis actionibus locus non est; veluti ad repetendum chirographum, quo quis se obligavit, cum pecunia numerata non esset, vel numerata quidem sed iterum red- dita; eo quod tum dissolutæ quantitatis retentum instrumentum inefficax penes creditorem rema- net. l. 2. l. ult. C. de condit. ex lege & sine cau- sâ. Etsi enim creditori actio ad exhibendum competat pro chirographis solutione inanibus factis, quoties illa apud alium quam debito- rem sunt; quia creditor ad ea debitori restituenda obligatus manet. l. solutione 18. ff. ad exhi- bendum. non tamen debitori, quippe non tam exhibitionem, quam potius restitutionem de- sideranti, datur: ac proinde huic ad hanc si- ne causâ conditionem recurrendum fuit. Sed & speciali conditioni sine causâ locus esse vide- tur in casibus l. si servus 24. §. servum 1. l. ser- vus, quem 30. pr. ff. de action. emti. aut, cum pecuniam meam tertius suo solvit creditori sine meâ voluntate; cum utique mei intuitu num- mi mei sine causâ penes tertium sint. l. si & me 32. ff. de rebus creditis. Hugo Grotius manu- duct. ad jurispru- d. Holl. libr. 3. cap. 30. num. 48. 49. Denique etiam, cum datum est ob causam, quæ quidem vere subest, sed ta- men ipso jure nulla est; etiamsi tunc dantis si- mul & accipientis turpitudine concurrat, si mo- do non ob ipsam turpitudinem quid datum, ap- pareat. Ita, cum avunculo nuptura, vel no- verca privigno, vel focero nurus, pecuniam do- tis nomine dedisset, ac nuptiis deinde non secu- tis, de repetendi facultate quæsitum esset, re- sponsum à Papiniano fuit, cum ob turpem cau- sam dantis & accipientis pecunia numeretur; cessare conditionem; & in delicto pari potio- rem esse possessorem: eamque rationem fortassis aliquem secutum, respondere, non habituram mulierem conditionem; sed recte defendi, non tam turpem causam in proposito, quam nullam fuisse; cum pecunia, quæ daretur, in dotem converti nequiret: non enim stupri, sed ma- trimonii gratiâ datum esse. l. ult. pr. & §. 1. ff. b. t.

# LIBER TERTIUSDECIMUS.

## TITULUS I.

### De Conditione furtivâ.

#### SUMMARIA.

- 1 Quo sensu dominus dici possit rem suam condicere à fure?
- 2 Quid sit conditio furtivâ? datur solis dominis, qui & tempore furti facti, & quo agitur, domini sunt, non illis, qui tantum alterutro tempore dominium habuerunt.
- 3 Non datur commodatario, depositario. An & quatenus detur creditori, cui pignus surreptum est? & quid moribus?
- 4 An contra heredes furis conditio furtiva in solidum detur, licet nihil ex re furtivâ ad eos pervenerit?
- 5 Quo usque detur contra dominum aut patrem servi aut filiosfamilias furis? An servus post manumissionem condicione furtivâ conveniri possit? An qui non contrectarunt, sed tantum opo vel consilio juverunt? Quid juris, si plures contrectando furtum fecerint?
- 6 Ad quid tendat hæc actio? quid si res dolo, culpa, casu perierit? cuius temporis æstimatio præstanda sit?
- 7 Habet locum, sive proprietatis sive possessionis aut usus furtum factum sit; atque etiam pro rebus immobilibus vi possessis.
- 8 Recensentur casus, quibus cessat furti conditio, inter quos, si dominus suâ voluntate ac sponte dominium amiserit; aut ei à fure satisfactum sit.

1. **O** Dio furum id jure singulari inductum fuit, quod quis rem suam condicere possit furto subductam, petendo, furem heredemve ejus condemnari, si apparet eum dare oportere: cum alioquin certum sit, non posse actorem suam rem ita ab aliquo petere; scilicet, quia dari cuiquam id intelligitur, quod ita datur, ut ejus fiat; nec res, quæ jam actoris est, magis ejus fieri potest. §. sic itaque 14. *Instit. de action. l. ult. in fine ff. usufruct. quemad. caveas.* Nec est, quod quis existimet, impossibile eâ ratione peti, ut nempe non dominus in dominum ipsum dominium transferat; si quidem datio tunc latius & sensu improprio accipitur, non pro actu, quo dominium transit, sed pro quali quali possessionis translatione; eo modo, quo traditio dicitur de manu in manum datio, manumissio de manu datio, & ex depositi commodati pignorisve causâ res dari, dum traditur. Quamvis & fur heresque ejus certo casu dare de suo teneatur, quoties scilicet non ultra superest penes eos furtiva res. Adde Wissenbach *ad Pand. h. tit. vol. 1. disput. 26. num. 1.*

2. Est autem conditio furtiva personalis actio, non modo delicti occasione introducta, sed magis ex ipso famoso furti delicto data, nata, pendens. *l. si mulier 21. §. pen. & ult. ff. de act. rerum amov. l. cessat 36. ff. de obligat. & action. rei persecutoria ex parte actoris. d. l. 21. §. pen. pœnalis ex parte rei, in quantum hæc conventus actione condemnatur, licet nihil ex re furtivâ ad eum pervenerit, aut casu perierit; competens soli domino. l. 1. ff. b. t. ac ne promiscue quidem omni, sed ei tantum, qui & tempore furti facti, & quo agitur, dominus fuit. Nam si alterutro tempore res furtiva ad alium pertinuerit, aut facto domini furtum passi amissa sit, huic actioni locus non est. Unde, si defunctus furtum passus rem furtivam actu inter vivos alienaverit, vel alteri pure legaverit, nec heredi conditio furtiva accomodanda est, quia dominus non est, dominio rei vel per defunctum ipsum adhuc viventem jam amisso, vel rectâ viâ à defuncto in legatarium jam translato, secundum *l. à Titio 64. in fine ff. de**

*furtis, nec legatario, quia tempore furti commissi dominium necdum adeptus fuerat; ut tamen huic, velut domino præsentis, rei vindicatio danda sit. l. sive manifestus 10. §. ult. l. 11. ff. b. t. Plane, si non pure, sed sub conditione rem furtivam alteri legatam proponas, quin heres recte hæc experiatur actione, dubium non est, cum ex defuncti personâ consideratus utroque tempore rei dominium habuisse intelligatur. l. si servus 14. pr. ff. b. t.*

3. Longe magis conditio furtiva illis deneganda, qui neutro tempore dominium habuerunt, quales commodatarii, depositarii, alique his similes. *l. eum, qui emit 14. §. qualis ergo 16. ff. de furtis.* ut tamen hujus actionis intuitu tutores & curatores pupillorum similiumque furta perpefforum pro dominis habendi sint. *l. interdum 56. §. qui tutelam 4. ff. de furtis.* atque etiam creditorem, cui res pignori data est, incerti condicione furtivâ acturum, si ea surrepta sit, ex Aristonis sententiâ Neratius referat, ac post eum Ulpianus in *l. & ideo 12. §. ult. ff. b. t.* & quamvis ibidem Ulpianus nec probet nec improbet quæ fuerunt à Neratio ex Aristonis mente scripta; alibi tamen satis evidenter ea firmat; ac tanquam juri convenientia supponit, dum disputat, an ea, quæ creditor per condicionem furtivam tum à debitore, tum ab extraneo consecutus est, debito imputare aut reddere debitori teneatur. *l. si pignore 22. pr. ff. de pignorat. actione.* Neque sibi ipsi Ulpianus contrarius credendus est, dum in *d. l. 14. §. 16. ff. de furtis,* ait, furti quidem actionem competere omnibus illis, quorum periculo res est, veluti ex causâ commodati, locati, pignorisve accepti, condicionem autem ei demum, qui dominium habet. Etenim, cum pignoris intuitu denegat creditori condicionem furtivam, soli dat domino, in *d. l. 14. §. 16.* & in *l. 1. ff. b. t. de certi condicione ex causâ furtivâ accipiendus est, quâ res vel certa rei peremptæ æstimatio petitur, dum constat, quid quale quantumque sit, quod furto subductum est. At cum ex Aristonis sententiâ eandem creditori concedit, in *d. l. 22. ff. de pign. act. & l. 12. §. ult. ff. b. t. de incerti condicione furtivâ loquitur, quâ cre-**

ditor



ditor incertam possessionis seu detentionis æstimationem persequitur; dum constat, aliam proprietatis aliam possessionis æstimationem esse, eumque, qui possessionem condicit, id solum consequi, quanti ejus interest possessionem retinuisse. *l. si duo 3. §. ult. ff. uti possid.* quale interesse quia incertum est, prout magis minusve solvendo debitor apparuerit, recte certi condictio creditoris denegata, incerti per Ulpianum aliosque concessa fuit. Firmatque hanc conciliandi rationem, quod idem Ulpianus in *l. 1. §. 1. & l. 2. ff. de condict. triticar.* tractans de condictione triticaria, ac statuens, eam alio quo casu domino quoque dari ob rem mobilem furto subductam aut vi ereptam, subjungit, ei quoque, qui vi aliquem de fundo deiecit, posse fundum condici, si dominus sit, qui dejectus sit; cæterum si non sit dominus, posse eum condicere possessionem, id est, secundum ante dicta, quanti ejus interest possessionem retinuisse. Cæterum nostris & aliorum moribus, insuper habitis subtilitatibus hisce Romani juris, dominos & omnes quorum interest ad repetendum id, quod sibi furto ablatum dicunt, admitti, post alios observat Groenewegen ad *l. 1. ff. b. t.*

4. Datur hæc actio contra furem sive manifestum, sive nec manifestum; etiam, quandoque contra uxorem, cum non infamet, *l. & ideo 9. §. sed & cum 2. ff. de actione rer. amot. junct. l. cessat 36. ff. de oblig. & act. &* si fur furtum rei furtivæ passus sit, contra utrumque. *l. qui re sibi 76. §. 1. ff. de furtis.* uti & contra furis heredes, licet infantes, aut furiosos. *l. condictioni 2. ff. b. t.* ad solidum rei surreptæ, etiam si non solidum, sed vel pars tantum, vel nihil penitus, ex re furtiva ad eos pervenerit. *l. in condictione 9. ff. b. t.* Ut tamen eo casu, quo plures furis unius heredes sunt, non singuli in solidum, sed tantum pro eâ parte, pro quâ heredes sunt, conveniendi sunt; in quantum ipso jure actiones hereditariæ inter coheredes sive actores, sive reos, divisæ sunt. *d. l. in condictione 9. ff. b. t. junct. l. pro hereditariis 2. C. de heredit. action.* nisi heredum unus rem furtivam in solidum possideat, atque ita rei totius restituendæ habeat facultatem; tunc enim, quin solus in solidum jure vocetur, ac ad restitutionem condemnari debeat, dubium non est. arg. *l. sed mihi 3. §. heres ejus 3. ff. commodati. l. si quis 6. §. cogentur. 1. ff. de edendo.* Nec his adveriatur, quod rerum amotarum actio in heredes mulieris amoventis non in solidum, sed in quantum ad eos ex re amotâ pervenit, videatur danda. *l. ult. C. rer. amot.* condictio autem furtiva sic contra furis heredes datur, ut contra mulieris heredes ea, quæ est rerum amotarum. *l. contra nulum 6. §. item heres. 4. ff. de act. rer. amot.* Sunt enim; quibus placuit, in *d. l. 6. §. 4.* comparisonem inter actionem utramque in eo solo positam esse, quod in heredem utraque competat; an autem in solidum, an vero quatenus ad eum ex re furtiva pervenit, non definiri. Sed vix est, ut id admiseris; tum quia ibi generaliter dicitur heredem mulieris teneri, sicut condictionis nomine ex causâ furtivâ; tum quia ipsa rerum amotarum actione furtivæ condictionis species est; sic ut Julianus responderit, ex personâ filia, quæ res amovit, dandam esse in patrem condictionem in peculium, *l. pen. ff. b. t.* tum denique, quia Ulpianus ab actione rerum amotarum ex facto filiafamilias contra patrem dandâ in id, quod ad eum pervenit, argumentatur ad condictionem furtivam ex furto filiafamilias dandam in patrem, in quantum locupletior factus est, *l. licet tamen 3. §. ex furtivâ 12.*

Voet ad Pandect. Tom. I.

*ff. de peculio.* Rectius proinde dixeris cum aliis, non aliam esse *d. legis ultimæ Cod. rer. amot.* sententiam, quam quod eo casu, quo plures mulieris amoventis heredes sunt; singuli non in solidum teneantur, sed tantum pro portione hereditariâ, seu in tantum, in quantum ad eos pervenit non ex re amotâ, sed ex amoventis hereditate. Donellus ad *tit. C. ex delictis defunct. in quantum hered. tenuit. 35.* Nec est, quod urgeas, & furti condictionem & rerum amotarum actionem non ultra dari contra patrem filiafamilias furtum facientis, & filiafamilias, res divortii causâ amoventis, quam quatenus ad patrem pervenit, adeoque locupletior inde pater factus est. *l. licet tamen 3. §. ex furtivâ 12. ff. de peculio.* ac proinde nec in amplius heredem oportere teneri. Alia namque patris, heredis alia ratio est: cum & ex contractibus filiafamilias pater non ultra vires peculii, heres in solidum obligatus sit: & merito; eo quod pater non voluntate suâ, sed & ignorans & invitus, obligationibus per filiumfamilias contractis subjicitur; heres vero sponte suâ, ex adiunctionis facto, à liberrimâ voluntate profecto; ut proinde nec mirum videri debeat, quod & ordinum singulare, in fures conceptum, magis gravet heredem quam patrem furum. Minus stringit, quod in *l. si tutor 9. §. ult. & l. 10. ff. de tutela & ration. distrab.* traditum est, furti, damni, injuriæ condictionem morte tutoris, pupilli rationes distrahentis, interire; cum per furti condictionem illic pœnalis furti actio in duplum quadruplumve denotetur, eo quod condictio non ad furtum tantum, sed & ad damnum & injuriam relationem habet, ac proinde, uti non rei persecutoriam, sed pœnalem injuriarum, ac legis Aquiliæ actionem designat, ita quoque eam magis, quæ furti pœnalis est, & propius ad reliquas enumeratas, quam quidem hæc condictio furtiva, accedit; neque novum est, condictione generaliter omnem in personam actionem, vindicationibus seu in rem actionibus oppositam, significari. §. appellamus 15. *Instit. de action.* frustra quoque objicitur, condictionem furtivam etiam in immobilibus vi possessis receptam esse. *l. verum est 25. pr. & §. 1. ff. de furtis.* in heredes autem ejus, qui vi deiecerat, non in solidum, sed in id quod ad eos pervenit actionem dari; sufficere enim, non in lucro versari heredem, nec ipsum debere ex facinore defuncti damnum subire. *l. quod est 3. pr. ff. de vi & vi armatâ.* Et si enim verum sit, interdictum unde vi, & actionem rei persecutoriam doli, quod metus causâ, similesque, in heredes non ultra dari, quam quatenus ad eos ex defuncti vi metuve pervenit; non tamen recte ab illis ad condictionem furtivam, odio furum præter communes juris regulas datam, & ideo singularia plura continentem, argumentum transfertur: nam & furis heredes, si rei vindicatione conveniantur, non ultra, quam quatenus facti locupletiores, teneri, in aperto est. arg. *l. cum autem 52. ff. de rei vindicat.* quos tamen in solidum pro hereditariâ portione conveniri per condictionem furtivam, ex *l. in condictione 9. ff. b. t.* probatum est. Objectiones alias plures prolixissime discussas vide apud Ant. Fabrum *Rational. ad d. l. 9. ff. b. t.*

5. Contra patrem tamen vel dominum furis non ultra hæc actio competit, quam quatenus ex re furtivâ est in peculio; in residuum enim noxæ dedere servum furem dominus potest, & ipse filiusfamilias directâ condictione furtivâ conveniri. *l. si servus 4. l. 5. l. pen. ff. b. t. l. & ideo 3. §. ult. l. 4. l. 5. ff. de actione rer. amot.*

Y y 2

*l. licet.*

1. licet tamen 3. §. ex furtivâ 12. ff. de peculio. plane in servum furem, postea manumissum, nullatenus hæc actio danda est, nisi liber contrectaverit, etsi furti actio in eum detur. l. quod ab alio 15. ff. b. t. eo quod condictio furtiva, licet ex delicto nascatur, tamen tanquam rei persecutionem continens magis actionibus ex contractu, quam ex delicto, visa fuit assimilanda; expeditum vero est, ex delictis quidem, non autem ex contractibus servilibus, in eisdem postea manumissos actionem superesse. l. servi ex delictis 14. ff. de obligat. & action. Sed nec in eos hæc actione recte agitur, qui absque ullâ contrectatione furtum juverunt; sive solo consilio, sive solâ ope, absque rei ipsius furtivæ contrectatione. l. promde 6. ff. b. t. quo in numero censendi, qui scilicet forte fenestris supposuerunt, aut ipsas fenestras vel ostium effregerunt, ut alius furtum faceret; quive ferramenta ad effringendum, aut scilicet, ut fenestris supponerentur, commodarunt scientes. §. interdum 11. Instit. de obligat. que ex delicto. Quibus contrarius non est Paulus, cum ait, ei, qui furem ope juvit, condici posse, non ei, qui solo juvit consilio, l. sepe ita 53. §. ult. ff. de verbor. signif. Non inepte enim de illis intelligi potest, qui ita ope furtum juverunt, ut cum ope simul rei furtivæ contrectatio concurrerit; quod accidit in iis, qui furti juvandi causâ trabem aliudve simile, quod unus tollere non posset, de loco in locum una cum fure transportant; non in suam sed furis principalis utilitatem; argumento eorum, quæ à Juliano & Ulpiano tradita in l. ita vulneratus 51. §. ult. in fine ff. ad leg. Aquil. l. vulgaris 21. §. penult. & ult. ff. de furtis. Quod si plures simul contrectando furtum fecerint, contra singulos quidem in solidum actio comparata est; sed unius præstatione cæteri liberantur. l. 1. C. b. t.

6. Tendit autem hæc condictio ad id, ut restituatur res surrepta, vel species inde facta, puta, poculum ex argento furtivo. l. ex argento 13. ff. b. t. una cum fructibus perceptis & percipiendis. l. in re furtivâ 8. §. ult. ff. b. t. junct. l. domum 5. C. de rei vindicat. l. si navis 62. §. 1. ff. de rei vind. ac eo quod interest. l. si condicatur 3. ff. b. t. aut, si res interierit, præstetur æstimatione quanti res unquam plurimi fuerit à tempore furti facti, quia fur semper in morâ est, licet res furis impensâ melior facta esset, dum forte infans surreptus sumtibus ac curâ furis crevit, aut artibus instructus est: sive dolo furis, sive culpâ, sive casu, interitus furtivæ rei aut deterioratio contigerit; sine distinctione, utrum eodem modo penes dominum peritura fuisset, nec ne; cum id suadeat odium furum: nisi fur eam ante interitum domino obtulerit, & hic in morâ fuerit acceptandi oblatam. l. in re furtivâ 8. pr. & §. 1. l. ex argento 13. l. qui furtum 16. ff. b. t. l. 2. C. b. t. Ut tamen pro oblatione habendum non sit, si fur non ad rem restituendam, sed condictionem furtivam excipiendam paratus sit, & dum dominus in instituendâ actione moras necit, res perierit; quia videtur qui primitus invito domino rem contrectavit, semper in restituendâ eâ, quam nec debuit auferre, moram facere. l. ult. ff. b. t. Neque diversum ab his est, quod Ulpianus scripsit, actionem quidem ex lege Aquiliâ eam complecti æstimationem, quanti eo anno res plurimi fuit; condictionem autem ex causâ furtivâ non egredi retro sum judicii accipiendi tempus, l. nunquam 2. §. quasitum 3. ff. de privatis delict. cum enim protinus à furto facto fur in morâ videatur esse, ac

propterea confestim quoque furtivâ possit inquietari condictione, & ad judicium suscipiendum compelli, sequitur, tempus judicii accipiendi in fure à tempore moræ primitus commissæ non oportere separari.

7. Neque ad id, ut hæc condictio competere queat, interest, utrum proprietatis an usus possessionisve furtum factum sit. l. qui furtum 16. ff. b. t. nec, utrum res mobilis ablata aut vi surrepta, an vero immobilis vi possessa sit: etiam si enim immobilis non furtum, sed invalidationem fieri placuerit, explosâ contrariâ veterum quorundam hæc de re opinione; obtinuit tamen, immobilium æque ac mobilium intuitu furtivam hanc haud denegari condictionem. l. verum est 25. pr. & §. 1. ff. de furtis. l. 1. in fine, & l. 2. ff. de condict. triticariâ. junct. l. quam rem 38. ff. de usurpat. & usucapionib. §. quod autem 7. Instit. de usucapion.

8. Cessat hæc actio, si res furtiva per rei vindicationem, aut spontaneam restitutionem, aut simili aliâ ratione ad dominum reversa sit, aut litis æstimatio domino præstita. l. sive manifestus 10. l. si servus 14. §. bove 2. ff. b. t. si dominus rem furtivam furi, vel alteri, pure legaverit, d. l. 10. §. ult. ff. b. t. aut aliter dominium suo facto amiserit: nam si sine suo facto amisset, condictio superesset. l. & ideo 12. pr. ff. b. t. Quâ ratione, si sociorum alter in re communi furtum fecerit, ac dein mediante judicio communi dividundo furi res integra per adjudicationem acquisita sit, ita demum socio furtum passo hæc post adjudicationem actio accommodanda est, si communi dividundo judicio provocatus sit: nam si ipse provocaverit, amisisse creditur condictionem, tanquam qui suo spontaneo provocationis facto effecit, ut dominio per subsecutam exciderit adjudicationem. d. l. 12. §. 1. ff. b. t. Denique condictioni huic ultra locus non est, postquam novandi animo dominus rem sibi à fure restitui stipulatus est. l. parvi 17. ff. b. t. Etsi enim nemo rem suam recte stipuletur. §. idem juris 2. Instit. de inutil. stipulas. non tamen inutiliter rei suæ restitutionem l. scire 29. §. 1. l. nemo rem suam 82. ff. de verbor. obligat.

## TITULUS II.

### De Condictione ex lege.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit condictio ex lege?
2. Recensentur plerique casus, in quibus condictio ex lege locum habet.

1. **C**ondictio ex lege est actio personalis nata ex obligatione civili, per legem novam, id est, lege 12. tabularum posteriorem, introductâ, cui non est adjectum certum nomen aut forma actionis. l. unic. ff. b. t.

2. Qualis condictio donatario datur ex donatione pacto celebratâ. l. si quis argentum 35. §. ult. C. de donation. §. alia autem 2. Instit. eod. tit. Illis, quibus minus testamentum datum fuit, quam quod portioni legitimæ sufficiebat, si supplementum petere velint. l. omnimodo 30. & l. si quando 35. §. & generaliter 2. Cod. de inoff. testam. Domino, cujus servus adulteri accusatur, Et petente accusatore quæstionibus subjicitur, ad servi pretium,

pretium, si in quaestione defunctus fuerit, aut deterior sit redditus, ac absolvatur. *l. si postulaverit 27. §. ult. l. 28. ff. ad leg. Jul. de adulteriis. junct. l. non solum 3. C. eod. tit.* Fisco agenti ex privilegio contra debitores debitoris, ex causâ primipilari obligati, ex die debentes, ut ante definitum tempus debita repræsentent. *l. 1. C. h. t.* Civitatibus jure singulari contra singulos rerum, ad debitores suos pertinentium, possesores pro rata. *l. 2. C. de debitor. civitas.* creditoribus hypothecariis potioribus adversus creditores debiliores, ad quos pretium rerum hereditariarum distractarum pervenit solutione heredis, hereditatem cum inventariis adeuntis. *l. ult. §. sin vero heredes 6. C. de jure deliberandi.* Reis per plus petitionem ab actore latis, aut à litium executoribus plus iusto exigentibus. *§. tripli 24. & 25. Instit. de action.* Adhæc pro repetendo eo, quod in aleâ amissum est. *l. 1. & ult. in fine C. de aleatoribus.* Ut & in facti speciebus propositis in *l. ut mihi donares 21. §. 1. ff. de donationib. l. unic. C. de suffragio.* Nec dubium esse potest, quin conditio ex lege sit, ubi statutum aut consuetudo novam subinde inducit sine nomine actionem.

incorporalis, quomodocunque ex contractu vel delicto debita, æstimationem præstandam esse contenditur. Cui ut locus sit, primo quidem requiritur, ut principalis quoque actio, quæ ad rem ipsam persequendam competeat, personalis sit; nam si in rem esset, etiam æstimatio non per hanc triticariam, sed per ipsam in rem actionem petenda foret, ut dictum sit. *de rei vindic. & de pretit. heredit.* Quâ de causâ etiam rem suam propriam nemo regulariter hæc actione persequi potest; iis exceptis casibus, quibus & rei propriæ conditio permixta fuit, quod accidit in rebus furtivis ac vi possessis, quarum proinde non extantium æstimationem sibi præstari, domini furtum passi vel vi dejecti hæc recte desiderant actione. *l. 1. in fine. l. 2. ff. h. t. junct. l. verum est 25. pr. & §. 1. ff. de furtis.* Sed & secundo necesse est, principaliter res alias extra numeratam pecuniam esse debitas, quarum æstimationem in subsidium hoc iudicio actor persequatur. Si enim ipsa pecunia ab initio debita sit, actione principali, non hæc subsidiaria, petenda foret. *l. 1. ff. h. t.* cum absurdum esset, pecuniæ cuncta æstimationis æstimationem, quæ non est, in iudicium deduci. arg. *l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussor.* Et si ergo nihil nisi numeratam pecuniam, æstimationem nempe, hæc actione consequamur; verum tamen simul est, tum demum ei locum esse, cum aliæ res extra numeratam pecuniam in obligationem deductæ sunt.

## TITULUS III.

## De Conditione triticariâ.

## SUMMARI A.

- 1 Unde dicta sit conditio triticaria; quid sit? ei locum non esse, nisi principalis actio in personam sit, & per eam non pecunia numerata sed res alia, æstimationem recipientes, fuissent petende.
- 2 Hæc actio non plane nova est, sed adjectitia qualitas actionis alterius. Cujus temporis æstimatio in ea spectetur?
- 3 Explicatur generaliter, ejus temporis æstimatio in judiciis bonæ fidei & stricti juris spectanda sit, ut in eam iudex condemnet; si principaliter æstimatio alicujus rei in obligationem deducta sit, si res alia, ejus æstimatio ob interitum præstanda est.
- 4 Cujus loci æstimatio consideranda ac præstanda sit?

1. **U**Nde conditionis triticariæ nomen descendat, incertum est. Varias variorum conjecturas exhibet Visslenbach ad *Pand. b. t. vol. 1. disput. 26. num. 7.* ex quibus non improbabilis ea Hottomanni est, olim magistratus provinciales ex senatusconsultis provincialibus certam imposuisse tritici quantitatem ad certa loca deferendam; val pro tritico pecuniam, si nimis distita essent loca collationi tritici destinata; cumque illa denunciatio conferendi, *condictio triticaria* diceretur, ac plerumque eveniret, ut pro tritico pecuniam seu æstimationem persolverent provinciales, hinc paulatim fluxisse, ut, quoties loco rei debita pretium ejus seu æstimatio petenda esset, actio illa *condictio triticaria* appellaretur. Quicquid sit, hæc actio personalis est, quæ rei cujuscvis corporalis mobilis, vel immobilis, aut

2. Cæterum non plane nova hæc actio est, sed magis veteris actionis adjectitia qualitas, & ideo vel bonæ fidei vel stricti juris actionum naturam & effectus sortitur, pro diversâ principalis actionis naturâ, quâ res ipsa petenda fuisset. Quâ ratione, quando in æstimatione faciendâ in hæc actione rei judicatae tempus spectandum dicitur in *l. penult. ff. h. t.* id de illis accipiendum casibus, quibus obligatio principalis bonæ fidei est. Contra vero cum in *l. ult. ff. h. t.* Gajus ait, tempus spectandum esse, quo iudicium acciperetur, id est, quo fieret litis contestatio, id ad ea restringendum negotia, quæ stricti juris sunt.

3. Considerandum namque, circa hanc implicatam æstimationis faciendæ controversiam varios varie sentire, ut colligere licet ex iis, quæ habet Cujacius *libr. 8. ad Africanum ad l. 37. ff. mandati.* Pacius *enanti. cent. 3. num. 72.* Fachineus *controv. libr. 2. cap. 74.* Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 8.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 2. defin. 7. & seqq.* Vinnius *select. question. libr. 1. cap. 39.* Willenbach *ad Pand. tit. de reb. cred. vol. 1. disput. 24. num. 12.* Interim paucis distinctionibus rem omnem absolvi, omnesque difficultates superari posse, mihi persuadeo. Etenim primo quidem inspiciendum existimo, utrum principaliter rei æstimatio in obligationem deducta sit; an principaliter res, cujus loco in subsidium æstimatio præstanda venit. Nam si principaliter æstimatio rei alicujus obligatione comprehensa sit, neque huic conditioni triticariæ locus esse potest, neque ex mutatione æstimationis quaestio superesse, quia re ipsâ nihil præter numeratam pecuniam omnia æstimantem ab initio debitum est, neque aliam contrahentes videri possunt æstimationem adeoque quantitatem pecuniariam respexisse, quam quæ fuit eo tempore, quo primitus obligatio nascebatur, si bonæ fidei siue stricti juris negotium sit; ac propterea, aucto deinceps vel diminuto rei pretio, obligatio pecuniaria, quæ ab initio certa fuit, nullum inde incrementum capere potuit aut diminutionem. Eoque reducenda est facti spe-



cies in negotio stricti juris, quâ quis stipulatus est, sibi dari quanti fundus Cornelianus est, & in quâ, quia non fundus sed pecunia debebatur, ea æstimatione venire dicitur, quæ stipulationis tempore fuit, *l. fundum Cornelianum* 28. ff. de novation. Uti & illa in negotio bonæ fidei, quâ hominem aliamve rem certam pro te daturum me fidejussi & solvi, si dein actione mandati ad indemnitate contendam: æstimationem enim rei solutæ potius ad tempus, quo soluta est, quam ad id, quo agitur, referri oportere, Africanus scripsit, *l. hominem* 37. pr. ff. mandati. Et merito; cum hic fidejussori solvendi non res sed tantum solutæ rei æstimatione debita fuerit: quippe qui Stichum, hominem certum, ex fidejussione solvens, obligatum non potuit sibi reddere debitorem principalem ad eundem, quem solverat, Stichum reddendum; sed magis ab initio indemnitate, adeoque æstimationem temporis illius, quo sibi primitus per solutionem paraverat contrariam mandati actionem. Nec aliam puto sententiam aut casum esse legis cum quis 22. ff. de obligation. & action. ubi idem Africanus ait, cum quis in diem mercem stipulatus fidejussorem accepit, ejus temporis æstimationem spectandam esse, quo satis accepit. Nempe merx seu res certa coeperat ex stipulatione in diem deberi, inque hujus debiti securitatem fidejussor acceptus erat; cum ergo fidejussor pro debitore mercem solvisset, & de indemnitate contrario ageret mandati judicio, dubitatio erat, ad cuius temporis æstimationem principalis debitor fidejussori damnandus esset; nec dubitavit Africanus hic eodem modo, uti in *d. l. 37. pr. ff. mandati*, respondere, ejus temporis æstimationem spectandam esse, quo creditor satis accepit, id est, quo creditori solutio facta fuit: nam, quod verba illa, quo satis accepit, non ad interpositæ fidejussionis tempus pertineant, (quasi temporis illius æstimatio consideranda foret ac per fidejussorem præstanda) vel inde patet, quod tunc fidejussor contra certa juris principia in maiorem æstimationem, adeoque in duriorem potuisset causam obligatus esse, quam principalis debitor, qui ex die debens, propter moram ad summum ad illius demum temporis æstimationem condemnandus esset, quo existit adjectus obligationi dies, & ex quo demum potuit ob moram conveniri. Quod si non æstimatio, sed res principaliter obligatione comprehensa fuerit, generalem puto regulam servandam esse, quæ inter bonæ fidei ac stricti juris judicia distinctionem ponit, ac vult, in bonæ quidem fidei judiciis rei judicandæ seu judicatæ tempus observandum esse, quanti res sit, seu tunc valeat; in iis vero, quæ stricti juris sunt, tempus litis contestatæ. *l. sed mihi* 3. §. in hac actione 2. ff. commodati. non eo sensu, quasi præcise illud litis contestatæ vel condemnationis tempus, ac nullum aliud antecedens, spectandum esset; nam si mora præcesserit, dubium non est, quin frustratio moratori, & non alteri obesse debeat; ac propterea, si inter moram & litem contestatam remve judicatam res pluris valuerit, quam ipso litis contestatæ vel condemnationis momento, reus in id, quanti res plurimi fuit à tempore moræ ad tempus litis contestatæ in stricti juris, aut rei judicatæ in bonæ fidei judiciis, damnandus foret. *l. hominem* 37. in fine ff. mandati. *l. in hac* 3. in fine ff. b. t. sic ut tempus moræ sit veluti terminus, à quo incipit æstimationis ratio haberi; & tempus litis contestatæ vel rei judicatæ sit terminus, ad quem. Quod etiam non obscure Pomponius indigitat in *l. ratio* 3. §. si per venditorem 3. ff. de act. emti. dum ait, si per ven-

ditorem vini mora fuerit, quo minus traderet, condemnari eum oportere, utro tempore pluris vinum fuit, vel quo venit, vel quo lis in condemnationem deducitur. Tempus scilicet, quo vinum est venditum, etiam initium moræ est, in quantum res vendita etiam confestim tradenda est, nisi aliud actum sit. arg. *l. Julianus* 13. §. veniunt 20. ff. de act. emti. *l. curabit* 5. Cod. cod. tit. quemadmodum ille, qui pure constituit, non à tempore demum litis contestatæ, sed mox à tempore constituti celebrati, si non solvat, in mora creditur constitutus, secundum Ulpianum *l. si duo* 16. §. ult. ff. de constit. pecun. Ut proinde variis quoque in legibus, definitivibus, æstimationem inspiciendam esse temporis illius, quo res petitur; illa limitatio, nisi mora præcesserit, subaudienda sit; veluti in *l. fundum* 28. circa fin. ff. de novation. *l. vinum* 22. ff. de reb. creditis. uti & in ipsâ *l. 3. §. 2. ff. commodati*. Hinc, quia fur semper à primo furti facti momento in morâ est, recte conclusit Ulpianus, rei furtivæ æstimationem in conditione furtivâ spectandam esse, quanti unquam à furti facti tempore plurimi fuit, *l. in re furtivâ* 8. §. si ex causâ 1. ff. de condit. furtivâ. Idemque est in rerum amotarum actione. *l. pen. ff. de act. rer. amot.* Et quia dies certus obligationi appositus sui existentia interpellat pro homine, ac debitorem in morâ constituit. *l. magnam* 12. C. de contrab. & committ. stipulat. *l. trajectory* 23. ff. de obligat. & act. *l. si fundus* 4. §. ult. ff. de lege commissor. hinc quoque traditum, obligatione in diem certum contractâ, ejus æstimationis rationem habendam esse, quæ fuit eo tempore, quod solutioni faciendæ adjectum fuit; ut scilicet tempus illud, tanquam tempus moræ inchoatæ, sit terminus à quo, ac præstandum veniat, quanti inde res unquam ad tempus litis contestatæ aut rei judicatæ, pro diversâ judiciorum bonæ fidei ac stricti juris naturâ, plurimi valuit, *l. vinum* 22. ff. de reb. creditis. *l. quotiens* 59. *l. 60. ff. de verbor. obligat.* Qualis diei adjectio quia etiam inest cautioni de solvendo, ideo quoque definitum fuit, æstimationem ejus, quod interest agentis, ad illud tempus referendam esse, quo sibi debuit, non ad id quo agitur; quamvis ibi non de rerum æstimatione agatur, sed de æstimatione ejus, quanti interest, factum impletum non esse, reum non fuisse. *l. qui autem* 12. §. 1. ff. si quis caution. in judic. ff. causa factis non obtemp. Nec hisce, quæ de stricti juris judiciis, & æstimatione tantum à tempore moræ ad tempus litis contestatæ spectanda diximus, advertatur, quod in stricti juris judiciis iudex etiam condemnare possit ad id quod interest, moram non esse factam post litem contestatam. *l. quod si Ephesi* 4. pr. ff. de eo quod certo loco. *l. cum fundus* 31. ff. de reb. creditis. *l. si calendis* 11. ff. de re judicatâ. *l. si fundum certo* 114. ff. de verb. oblig. sub quo & illud contineri videtur, si inter litem contestatam ac sententiam creverit æstimatio rei petitæ. Respondeo enim, distare æstimationem ab eo quod interest, ut patet ex pr. & §§. seqq. junct. §. illud non ex 10. Inst. de lege Aquiliâ. ac iudicem in stricti juris judiciis ita demum aucti post litem contestatam pretii rationem in condemnando habiturum, si actor in eo suum interesse probet, dum forte mercator est, & rem lite pendente pluris fuisset distrahturus. Alioquin si non fuisset secundum vulgarem æstimationem auctam venditurus, aut aliter suâ interesse doceat æstimationis auctæ intuitu, non considerandum foret superveniens post litem contestatam æstimationis incrementum; licet per accidens ita forte morator lucrari posset;

posset; cum sufficiat, moram aëtori non novisse. Unde patet, non æstimationis, quã talis, sed ejus quod interest, ac quatenus interest, nec ultra, rationem haberi. Quo modo & alibi jurisconsultus scripsit, usuras per socium socio præstandas esse, non quasi usuras, sed quod socii intersit, moram eum non adhibuisse. *l. socium, qui 60. ff. pro socio.* Nec recte urgetur, sic moram extrajudicialem potentior fore, quam judicalem, sic deterioris fore conditionis eos, qui litem contestati sunt, quam si non; contra *l. non solet 86. l. 87. ff. de regul. juris.* Etenim etsi non solet deterior fieri eorum conditio, qui litem contestantur, tamen id aliquando in jure contingit, ubi ex propria ipsius negotii in judicium deducti naturã descendit; uti id apparet ex illis, qui condemnati ad aëtoris petitionem, nihilominus ex lege, humanitatis gratiã, solutionis dilationem habent, quam ipsis non indulserat obligatio pura in judicium deducta. Et huic simile accidit quoque in casu præsentis: quod enim in stricti juris judiciis æstimationis lite pendente auctã, quã talis, ratio non habeatur, id inde est, quod in iis iudex excedere nequit petitionem aëtoris, & conventionem partium, nisi respectu ejus quod interest; cumque libello petitionis non recte comprehendatur incertum plane futuri temporis intuitu æstimationis augmentum, sed tantum præteriti temporis ratione usque ad litis capte diem; consequens est, nec iudicem in condemnando considerare debere æstimationis post litem contestatam auctã quantitatem, quã talem. Quæ cum aliter se habeant in negotiis bonæ fidei, dum in iis ex bono & æquo petitionem ac conventionem multifariam iudex condemnatione potest excedere; non mirum, si pretii usque ad sententiam aucti ratio habeatur. Scilicet, moram extrajudicialem lex & iudex coërcet, coërcet & judicalem in stricti juris judiciis, non ratione æstimationis, nec usurarum intuitu, sed respectu ejus quod interest, adeoque non aliter, quam si secundum ante dicta actor doceat, se lite pendente rem ob auctum interim valorem pluris fuisse distracturum. Leve vero est, quod aiunt, in stipulatione æstimationis post litem contestatam incrementis rationem habendam esse, quia & fructuum illius temporis ratio haberi solet. *l. videamus 38. §. si faccionem 7. ff. de usuris.* male enim à disparatis illatio fit; fructus rei accessiones sunt, non item æstimatio rei. Quod autem diximus, tunc, cum post litem contestatam se pluris venditurum fuisse probat, æstimationis auctã rationem habendam esse, id, ita accipiendum, uti in bonæ fidei judiciis dicitur æstimationis augmentum pendente lite contingens præstari oportere; at non ita, ut ad omne id, quod emendo vendendoque atque adeo negotiando actor potuisset pendente lite lucrari, reus ipsi condemnandus foret: cum ne in bonæ quidem fidei judiciis lucrum hujusmodi adventitii ratio haberi solet. *l. ult. ff. de peric. & commodo rei vend. l. si sterilis 21. §. cum per 3. ff. de act. emti. excepto solo casu l. 2. §. ult. ff. de eo quod certo loco.*

4. Vidimus, cujus temporis æstimatio spectanda sit; locum quod attinet, si quidem locus certus implemento contractus faciendo adjectus sit, spectanda æstimatio loci illius, in quo solutio facienda est, sive de negotio stricti juris, veluti de mutuo, *l. vinum 22. in fine ff. de reb. creditis. l. ult. in fine ff. b. t.* sive de rerum venditionibus aliisque similibus bonæ fidei conventionibus quaestio sit, *l. ratio 3. §. ult. in fine ff. de act. emti.* cum unusquisque per adjectionem cer-

ti loci ad solvendum destinati contraxisse intelligatur non in loco, ubi conventio celebrata, sed ubi solutio facienda est. *l. at ubi quisque 3. ff. de rebus auct. jud. possid. l. contraxisse 21. ff. de oblig. & action.* Si vero nullus locus certus solutioni faciendæ per contractum designatus sit, in stricti juris judiciis æstimatio consideranda loci, in quo res petitur. *d. l. vinum 22. in fine ff. de rebus creditis. d. l. ult. in fine ff. b. t.* At in bonæ fidei negotiis, veluti venditionibus, spectanda loci æstimatio, in quo venditio celebrata est, vel in quo agitur, aëtoris arbitrio; si modo per venditorem steterit, quo minus res tradatur. *l. ratio 3. §. si per venditorem 3. ff. de action. emti.* Nam si emtor ipse in morã accipiendi fuerit, æstimari oporteret pretium rei, habitã ratione loci illius, in quo res minoris valet, sive in loco, ubi agitur, sive in loco, in quo contractum, minor venditæ rei æstimatio sit. *d. l. ratio 3. §. ult. ff. de act. emti.* quasi per moram indignum se reddiderit electione & commodis ex naturã judiciorum bonæ fidei profluentibus, dum recusando acceptare res, debito modo oblata, ipse recessit à bonâ fide.

## TITULUS IV.

De eo quod certo loco.

## SUMMARIA.

- 1 Loci adjectio quibusdam in negotiis necessaria est; in plerisque non. Quæ sit ratio, cur, loco appposito, actio de eo quod certo loco introducenda fuerit? Quid sit, & quæ judicis partes in eã sint: habet locum in omnibus judiciis stricti juris, quibus locus appositus.
- 2 Non habet locum, si in ipso loco adjecto agatur; nec, si ex negotio bonæ fidei.
- 3 Datur contra eum, qui certo loco debet ex negotio stricti juris. An & contra fidejussorem ex sua vel debitoris principalis morã? ad explicationem *l. centum Capuæ 8. ff. h. t. quo usque & ad quid mora debitoris noceat fidejussori?*
- 4 Quid juris circa electionem & solutionem & faciendam loci mentionem, si convenerit, Ephesi aut Capuæ centum dari, vel Ephesi decem aut Capuæ hominem, vel Ephesi & Capuæ dari rem dividuam, aut individuam?
- 5 An promiscue in quovis alio loco hæc actione arbitraria conveniri possit, qui certo loco se daturum promissus? & quid moribus obtineat?
- 6 An in hæc actione iudex magis quanti aëtoris, an potius, quanti rei intersit, spectare debeat? quibus modis interesse possit aëtoris aut rei, in loco potius addito, quam alibi solvi?
- 7 Creditur invitatus non tenetur alio in loco acceptare id, quod ei certo loco debitum, nisi addatur id quod interest; sed si sponte acceptaveris, amplius id quod interest petere nequit.
- 8 An locus sit actioni arbitraria, si certo loco quid fieri promissum sit?
- 9 An temporis adjectio ita faciat locum actioni arbitraria, ut loci adjectio?

1. **E**T si quibusdam in casibus stipulatio-  
ni cæterisque similibus stricti juris ne-  
gotiis loci adjectio adeo necessaria sit, ut ejus  
omissio inutilem contractum reddat, vixitque  
legatum, veluti, si quis insulam ædificari sti-  
puletur, aut supremã disponat voluntate, quo-



ties locus adiectus non est, nec ex circumstantiis colligi evidenter potest, quem locum testator respexerit aut contrahentes. *l. arbitraria 2. §. si quis insulam 5. ff. b. t. l. qui insulam 95. l. ita stipulatur 115. pr. ff. de verbor. obligat. sig. l. si domus 71. ff. de legatis 1.* plerumque tamen in contrahentium ac disponentium arbitrio est, utrum locum implemento negotii destinare ac adicere velint, nec ne. Quisquis autem se certo loco daturum promisit, aut aliter ad dandum certo loco cepit obligatus esse, summo jure alibi in stricti juris negotiis conveniri nequit, dum in iis judiciis potestas conventioni partium adstricta est: sed quia iniquum erat, creditorem non posse ad suum pervenire, ac eludi obligationem, si debitor ad eum locum, in quo dare oportebat, vel casu præpeditus vel consulto ac datâ operâ non accederet; ideo visum fuit, utilem actionem in eam rem comparare, de eo quod certo loco. *l. 1. ff. b. t. quæ est arbitraria in personam, quâ res, ex negotio civili stricti juris certo loco præstanda, alibi petitur, factâ tamen mentione loci, in quo solutio facienda erat, ne plus loco petatur; ut judex pro variâ loci utriusque, tum ubi res petitur, tum ubi ex conventionem præstanda erat, æstimet, quanto plura minorisve damnandus sit reus, quam in loco adjecto dare debuisset; dum non idem rerum earundem in quovis loco pretium est, & alibi facilius, difficilius alibi non rerum modo, sed & ipsius pecuniæ numeratæ præstatio apparet. l. arbitraria 2. pr. & §. ult. l. 3. ff. b. t. l. unic. C. ubi conveniatur qui certo loco dare promisit. sive ex stipulatu quid certo loco debitum sit. l. 1. l. 2. ff. b. t. sive ex mutuo. l. aut mutua 6. ff. b. t. sive ex legato. l. si heres 5. ff. b. t. sive ex constituto. l. si duo 16. §. sed & 1. ff. de constit. pecun. sive ex alio quocunque stricti juris negotio, obligationem ad certo loco dandum continente, veluti, contractu innominato facio ut des certo loco, ob rationis paritatem: sic ut hæc actio de eo quod certo loco non tam nova plane sit, quam potius nova qualitas adjectitia actionum aliarum stricti juris, unde & utilis appellatur in l. 1. in fine ff. b. t.*

2. Quod si in ipso loco appposito res petatur, non huic utili arbitrarie, sed directæ actioni stricti juris, locus est, cessante tunc arbitrio iudicis ac facultate æstimandi propter locum, quanto plus minusvetribuendum sit. Nam si quid temporis ratione interit actoris, ob moram in solvendo commissam, id secundum ordinariam omnium actionum sive bonæ fidei sive stricti juris naturam & ab actore recte petitur, & à iudice jure adjudicatur, licet ejus nulla in contrahendo mentio facta sit. *l. quod si 4. ff. b. t.* Quemadmodum nec tunc datur, cum ex negotio bonæ fidei res certo loco debita est. *l. in bona 7. ff. h. t.* cum ipsa directa actio ex contractu bonæ fidei extra locum adjectum etiam alibi institui possit, & secundum propriam ejus naturam judex ex bono & æquo æstimare, quantum actori præstandum sit. *§. in bonæ fidei 30. Instit. de action. §. fin. Instit. de oblig. ex consensu.* nec aliam ob causam hæc ipsa actio de eo quod certo loco arbitraria appelletur, quam quia actiones naturâ suâ stricti juris, propter loci adjectionem reducuntur ad naturam actionum bonæ fidei in eo, quod judex ex bono & æquo æstimare possit, extra partium conventionem, quomodo actori per reum satisfieri oporteat. *§. præterea 31. Instit. de action.*

3. Datur hæc actio contra eum, qui certo loco adjecto debet ex negotio stricti juris, & in illo loco non solvit tempore constituto; vel, si nulla

temporis sit facta mentio, intra tale tempus, quo commode potuit ad locum solutioni destinatum perveniri. *l. arbitraria 2. §. qui ita 6. ff. b. t. l. continuus actus 137. §. cum ita stipulatus 2. ff. de verbor. oblig.* etiam contra fidejussorem ex mora propriâ, non ex morâ debitoris principalis. *l. ult. l. centum 8. ff. b. t.* Cujus legis octavæ ut sensus evidentiore reddatur, considerandum generaliter, moram debitoris fidejussori nocere in omni obligatione ad eam perpetuandam. *l. cum filiusfamilias 49. l. mora rei 88. l. si servum stipulatus 91. §. nunc videamus 4. ff. de verbor. oblig. l. si quis solutioni 24. §. 1. ff. de usuris. l. si libertus 44. ff. de operis libertor.* atque insuper debitorem creditori vel ratione temporis vel ratione loci posse condemnari; temporis intuitu, dum non solvit adjecto die; loci respectu, dum non præstat rem eo in loco, qui specialiter solutioni faciendæ erat appositus. Quod si temporis intuitu mora solvendi per debitorem principalem commissa & in casum moræ usuræ in stipulatum aut in pactum legitimum ad agendum efficax deductæ fuerint, uti ad eas post moram principalis debitor incipit obligatus esse, ita & fidejussor ejus in omnem obligationem acceptus ad eandem recte convenietur ex eo tempore, quo principalis coeperat esse in morâ solvendi, etsi necdum fidejussor fuisset à creditore interpellatus: quales etiam usuræ non per hanc actionem arbitariam nec ex officio iudicis adjudicandæ, sed magis per actionem ex stipulatu vel pacto legitimo peti debent. *l. quamvis usura 3. C. de usuris.* Contra vero, si loci adjecti intuitu, ob non factam in loco destinato solutionem, ratio ineunda sit ejus quod interest, fidejussor, utcunque in omnem causam intervenierit, non ex mora debitoris principalis, sed tantum ex suâ, ad id quod interest recte condemnatur, habita ratione non loci illius, in quo reus principalis, sed magis in quo fidejussor ipse convenitur. Adeoque, si ponas, centum modios frumenti, Romæ debitos, per creditorem à debitore principali Capuæ petitos esse, ibique condemnationem in modios centum & viginti à iudice factam, dum Capuæ tanto minor modii cujusque valor erat, sed, cum executio ob manifestam condemnati inopiam inanis esset, fidejussorem in subsidium conveniri Carthagini, ubi eadem, quæ Romæ, frumenti æstimatio est; non utique in modios centum & viginti, in quos principalis jam Capuæ damnatus erat, fidejussor Carthagini veniret condemnandus, sed tantum in centum. Qualis condemnatio in sola centum longe magis tunc fieret, cum fidejussor non Carthagini sed Romæ adeoque in ipso loco adjecto convenitur, quippe tunc non arbitrariâ hæc sed simplici stricti juris actione ex stipulatu ad solutionem adigendus, juxta *d. l. quod si Ephefi 4. ff. b. t.* & hoc est quod Africanus voluit in *d. l. 8. ff. b. t.* dum ait, centum Capuæ dari stipulatus, fidejussorem accepisti, ea pecunia ab eo similiter, ut ab ipso promissore, peti debebit; id est, ut si alibi quam Capuæ petatur, arbitrariâ agi debeat, lisque tanti æstimetur, quanti ejus vel actoris interfuerit, eam summam Capuæ potius quam alibi solvi. Nec oportebit, quod forte per reum steteris, quo minus tota centum Capuæ solverentur, obligationem fidejussoris augeri. Ne autem ab eo, quod fidejussor in omnem acceptus causam ad usuras ex morâ principalis debitoris tenetur, argumentum ad hanc præstationem ejus quod interest ob solutionem alibi quam loco addito faciendam, imprudentius transferetur, monet Jurisconsultus in verbis sequentibus *d. l. 8.* aliam usurarum, quam ejus quod propter locum interest, rationem esse, id eoque



eoque à separatis perperam fieri illationem; neque enim, inquit, hac causa recte comparabitur obligationi usurarum; ibi enim due stipulationes sunt, hic una pecunia credita est, circa cujus executionem estimationis ratio arbitrio iudicis committitur. Quali diceret, fideiussorem acceptum obligari quidem in omne id, in quod & principalis sese devinxerat, adeoque in usuras quoque, quas is promiserat creditori stipulanti in casum moræ; quippe in quas uterque non iudicis officio, sed vi ipsius stipulationis ab initio interpolitæ damnandus esset, in quantum usuræ foenebris pecuniæ citra vinculum stipulationis peti nequeunt, d. l. 3. C. de usuris. sic ut due quodammodo distinctæ obligationes sint, altera fortis, usurarum altera. l. 1. C. de iudiciis. l. ubi autem 75. §. pen. ff. de verb. oblig. At ubi locus adiectus est, loci adiectionem non facere aliam separatam conventionem, sed unam tantum esse obligationem rei certo loco promissæ; quæ si non in loco adiecto sed alibi petatur, & executionem habeat, ad id quod interest loci intuitu condemnationem non ex conventionem descendere, sed à mero profluere officio iudicis, cujus arbitrio à jure committitur ratio estimationis; eo modo, quo in bonæ fidei iudiciis id contingit circa solvendas ex morâ citra conventionem usuras, quarum respectu à Gordiano rescriptum fuit, non esse duas obligationes seu actiones, aliam fortis, aliam usurarum, sed unam tantum, l. si deposita 4. C. de posui. qualque propterea non esse in obligatione, sed officio iudicis præstari, ab Hermogeniano traditum, l. qui per collusionem 49. §. 1. ff. de act. emti. uti & à Paulo, l. quæro 54. ff. locati. licet ibi Paulus addat, fideiussorem ad usuras tales condemnandum esse, ubi se in omnem causam conductionis obligavit, dum illam phrasin eo sensu accipit, ac si fideiussor, in quantum illum, (conductorem sc.) condemnare ex bonâ fide oportebit, tantum suâ fide esse iussisset. Porro autem istam differentie rationem Africanus in verbis ultimis d. legis octavæ illustrat, dum scribit, ejus differentie manifestissimum argumentum esse, quod, si post moram factam pars pecuniæ soluta sit, & reliquum petatur, officium iudicis tale esse debeat, ut æstimet, quanti actoris interfit, eam duntaxat summam, quæ peteretur, Capuæ solutam esse: adeoque in casu quidem, quo usuræ in stipulatum deductæ sunt, fortis solutionem pro parte factam sine additamento usurarum, quarum dies jam cesserat tempore partis solutæ, non perimere creditori jus petendi per actionem ex stipulatu in præteritum debitas exsolutæ partis usuras; cum & forte solâ in iudicium deductâ, ac in eam condemnatione secutâ, creditori adhuc facultas supersit petendi ex stipulatu fortis illius jam redditæ usuras. l. 1. C. de iudiciis. Ex adverso autem si certo loco centum sint debita, & volenti creditori pars debiti, veluti dimidia, alio in loco soluta fuerit, non addito eo quod interest ratione loci, deque residuâ postmodum alibi extra locum appositum creditor experiatur, iudicem haud æstimaturum, quanti interfit, tota centum alibi præstita esse, sed solummodo, quanti referat actoris, eam summam, quæ adhuc solvenda restat, & in iudicium deducta est, suo loco non fuisse solutam. Nam &, si totam sortem sine eo quod interest extra locum adiectum oblatam & à creditore acceptatam proponas, in universum cessaturam esse petitionem ejus quod interest, Paulus monuit l. ul. ff. b. t. Confer Cujacium libr. 3. ad Africanum ad d. l. 8. ff. b. t. Petrezium Cod. ubi conven. qui certo loc. dare prom. n. 9. & seqq. Beukelmannum ad Pand. b. t. n. 7. Wissenbach ad Pand. b. t. vol. 1. disput. 26. n. 15. 16. paulo aliter d. legem explicantes.

4. Quod si duo loca alternatim promissioni adiecta sint, veluti, *Ephesi aut Capuæ centum dari*, debitoris quidem electio est, in quo velit loco solvere; sed eo cessante, creditor eligit, in quo ex duobus locis petere velit, etiam sine alterius loci mentione; sic ut loci electio debitori ob moram pereat, & in creditorem transferatur. l. arbitraria 2. §. Scævola 3. ff. b. t. Sed &, si facta sit alternatio rerum simul ac locorum, veluti, *Ephesi decem aut Capuæ hominem dari*, initio inspecto debitoris electio est, tum loci tum rei contemplatione; post moram autem creditor non modo loci, sed propter locum etiam rei electionem habet, an videlicet decem Ephesi, an Capuæ hominem petere malit, nullâ rei alterius locive factâ commemoratione. d. l. 2. §. 3. in fine ff. b. t. Si tamen extra duo loca promissioni alternatim adiecta actor alibi petere velit, utriusque loci mentionem fieri necesse est, imo & utriusque rei, si mixta alternationi locorum sit rerum alternatio; atque ita debitori rursus electio competit, cujus velit loci & rei estimationem considerari, ut secundum eam iudex in hac arbitrariâ definiat, quanto plus minuse in hoc loco, in quo agitur, per reum actori præstandum sit. d. l. 2. §. si quis Ephesi 2. ff. b. t. Quod si promissor se *Ephesi & Capuæ decem daturum* promiserit, hoc actum intelligitur, ut Ephesi partem, partem Capuæ solvat. d. l. 2. §. si quis ita 4. ff. b. t. Plane, si quis hominem certum aliamve rem individuam Ephesi & Capuæ dare promittat, ipso jure inutilis foret obligatio, cum impossibilis repromissio sit. arg. l. si stipulor 35. ff. de verbor. oblig. §. loca 5. Instit. de verbor. obligat. l. 2. §. qui ita 6. ff. b. t. l. non solum 31. ff. de oblig. & act. l. ea, quæ dari 135. l. impossibilium 185. ff. de reg. juris.

5. Conveniendus autem qui certo loco dare promissit, non in alio quocunque loco, sed in eo tantum, in quo sortiretur quoque forum competente, si loci adiectio facta non esset: ne alioquin durioris deteriorisque conditionis foret, qui non nisi uno in loco obligatus esse voluit, & locum adstringendæ obligationis gratiâ adiecit, quam illi, qui non ita adstricti, ac sine loci mentione promiserunt, quales non ubique, sed tantum in foro competente conveniri posse, constat. Eoque facit, quod in l. beres 19. §. ult. ff. de iudiciis. Ulpianus scripsit, eum, qui ita fuit obligatus, ut in Italia solveret, si in provinciâ habuit domicilium, utrobique posse conveniri: dum superflua sane atque inepta foret adiectio illa, si in provinciâ habuit domicilium, si & tunc, cum in provinciâ non haberet domicilium, posset nihilominus in provinciâ per hanc actionem conveniri. Sed & ulterius huc confert, quod hæc actio tantum induit naturam actionum bonæ fidei propter locum; quodque locus ei non sit, si quid ex negotio bonæ fidei certo loco debeatur; quasi sufficiente tunc ipsâ bonæ fidei actione. l. in bonæ fidei 7. ff. b. t. nemo autem iudicio bonæ fidei promiscue in quovis loco possit conveniri, juxta generalia juris fundamenta de foro competente. Quod ergo alibi scriptum reperitur, eum, cui certo loco solvi constitutum est, ubique petere posse, & quocunque in loco agi posse ad id quod interest, l. si duo 16. §. sed & 1. ff. de constit. pecun. l. eum, qui insulam 43. ff. de iudiciis, civiliter accipiendum est, pro omnibus illis locis, in quibus ex generali legum dispositione actiones intentari possunt. arg. l. si cui sumpticius 9. ff. de servitutibus. & l. qui loco 27. ff. de conduct. indubit. Ac præterea in d. l. 43. non de hac arbitrariâ sed stricti juris actione sermo est,

est, cum ibi non de dandī, sed faciendi obligatione tractetur, in quā non esse locum actioni huic de eo quod certo loco, mox dicitur. Donellus *comment. jur. civilis lib. 17. cap. 19. post med.* Beloldus *delibat. juris ad Pand. b. t.* Wissenbach *ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 26. num. 10.* Zoelius *ad Pand. b. t. num. 3.* Perezius *Cod. ubi conven. qui certo loco num. 1.* Neque multum hāc in parte à jure Romano mores hodierni recesserunt, quibus is, qui certo loco promissit, non aliter in eo loco efficaciter conveniri potest, quam si illic inveniat, aut bona habeat, quæ arresto graventur ad jurisdictionem fundandam, etiam si promissor fori privilegio renunciasset, & se specialiter subjecisset jurisdictioni iudicis loci illius, in quo se soluturum promiserat. Ut tamen extra locum appositum in quovis alio deprehensus, arresto mediante conveniri queat, cum ex praxi vulgatā arrestatio iudici tribuat jurisdictionem in personas aut res sibi non prohibitas. Groenewegen *ad l. unic. C. ubi conven. qui certo loco dare promissit.* post Christinæum, Gayl, Ant. Fabrum, Burgundum, aliosque ibidem citatos.

6. Etsi vero hæc actio utriusque utilitatem contineat, tam actoris quam rei, sic ut minoris condemnatio fiat, quam promissum est, si rei interfit, majoris autem, si interfit actoris, nec iudex servare teneatur quantitati contractū comprehensæ. *l. arbitraria 2. pr. & §. ult. ff. b. t.* tamen in æstimando eo, quod interest, inquirendum præcipue, in cujus gratiam adjectio loci facta sit: etenim si actoris causā, etiam maxime ejus foret habenda ratio, ut consequatur quanti interfit; sin rei seu promissoris favore, id ante omnia curandum, ne ille in damno versetur, licet forte in morā sit faciendi sui copiam in loco adjecto; usque adeo, ut interdum etiam iudex reum alibi conventum absolvere debeat, cautione ab eo exactā de pecuniā ibi solvendā, ubi promissā est. *l. quod si 4. §. 1. ff. b. t.* Variis sane modis posse rei interesse, ut magis in loco appposito exsolvat, dubio caret: quid enim si minoris res illic valeat, ubi præstanda, quam ubi petitā? quid si levioribus sub usuris pecunia debita possit in loco addito accipi mutua? quid si in loco appposito jam oblata pecunia actori dicatur, vel deposita, vel aliā quācunque ratione ex facili solvenda? *d. l. 4. §. 1. l. ideo 3. ff. b. t.* Uti ex adverso actoris quoque multifariam referre potest, destinato potius in loco, quam alibi solvi; dum vel pluris res valet in loco expresso, quam in quo petitur; aut actor trajectitiam dedit pecuniam Ephesi recepturus, ubi sub poenā debebat, vel sub pignoribus, vel etiam sine pignore, & ob moram poena commissā sit, vel res ejus oppignoratae aut judicati exsequendi causā captæ vilissimo distractæ; quibus in casibus id, quod interest, etiam legitimum superare potest usurarum modum. *d. l. 2. §. ult. ff. b. t.* imo, quia eo quod interest non modo comprehenditur quod cuique abest, sed & quantum lucrari potest. *l. si commissā 13. ff. ratam rem haberi.* ideo, si actor ex pecuniā certo loco solvendā merces ibidem promercii causā comparare solebat, non damni solius, sed & lucri rationem in hāc actione habendam esse, Ulpianus auctor est *d. l. 2. §. ult. in fin. ff. b. t.* licet alioquin non modo in stricti juris, sed & in bonæ fidei judiciis, ejus tantum lucri, quod circa rem ipsam consistit, non vero adventitii, quod ex negotiatione speratur, ratio haberi soleat. *l. si sterilis. 21. §. cum per 3. ff. de act. empti. l. quemadmodum 29. §. item Labeo 3. ff. ad leg. Aquil. l. ult. ff. de peric. & com-*

*modo rei vend.*

7. Cæterum invitus creditor cogi nequit, ut alio quam convento loco promissum acceptet, nisi simul id quod interest addatur. *l. pen. ff. b. t.* Quod enim Venulejus scripsit, eum, qui certo loco debet, ubique solvere posse, *l. continuus 137. §. cum isa 2. ff. de verbor. oblig. creditori in solutionem alibi faciendam contentiente, vel ob additum id quod interest consentire per jus obligato, intelligendum est; propter d. l. pen. et l. arbitraria 2. §. idem Julianus 7. ff. b. t.* Si tamen extra locum appositum oblata à debitore rem sine eo quod interest creditor sponte acceptaverit, nullam deinceps ejus quod interest exactionem habet; cum obligatione principali per solutionem sublata, necesse sit ejus quoque petitionem interire, ad quod non ex obligatione, sed ex solo iudicis officio condemnatio descendit. *l. centum Capue 8. in fin. l. ult. in fine ff. b. t. arg. l. qui per collusionem 49. §. 1. ff. de act. empti.* Nec obstat *d. l. 2. §. idem Julianus 7. ff. b. t.* cum ibi peculiaris occurrat facti species, quā quis sibi aut Titio Ephesi dari stipulatus erat, ac non ipsi stipulanti, sed adjecto Titio, solutio facta, idque non secundum formam stipulationis in ipso loco constituto, sed alibi: unde non ipso jure, sed tantum exceptione, tutus erat solvens, poteratque nihilominus stipulatori intendere, sibi dari oportere. *arg. l. pen. ff. de constit. pecuniā.* cui intentioni si reus opponeret exceptionem solutionis adjecto alibi factæ, repelli optimo jure potuit replicatione illā, quod adjectus solutioni, atque ita mandatarius, acceptans alibi rem certo loco debitam contra formam stipulationis ac fines mandati, immutare non potuerit aut perimere jus stipulantis, ratione ejus quod interest, rem debito loco non fuisse solutam. *arg. l. cui recte solvitur 10. ff. de novationib. & delegationib.*

8. Vidimus de loco obligationibus dandi appposito. Quod si non dari, sed fieri certo loco promissum sit, veluti insulam Capuæ ædificari; non hāc arbitrariā, sed directā ex stipulatu actione in quovis alio loco commodo agi potest, ad id quod interest ædificium certo loco exstructum non esse, *l. eum, qui insulam 43. ff. de judiciis.* tum, quia res certo loco danda, alio transferri, ibique dari potest; sed ædificium certo loco exstruendum, alibi frustra ædificatur, sic ut alibi exstruens in nihilum liberetur. *l. arbitraria 2. §. idem Julianus 7. post med. ff. b. t.* tum quia rei quidem datio in stipulatum recte deducitur etiam sine loci adjectione; at insulam fieri sine loci adjectione inutiliter quisque stipulatur. *d. l. 2. §. si quis insulam 5. ff. b. t. l. qui insulam 95. l. ita stipulatus 115. pr. ff. de verbor. oblig.* Cujacius 3. ad Africanum ad *l. centum 8. ff. b. t.* Bachovius *ad Treutler. vol. 1. disput. 23. thes. 6. lit. C.*

9. Longe minus ex solā diei seu temporis adjectione actio naturā suā stricti juris in arbitrariam degenerabit, etsi ob moram id quod interest, seu utilitas temporis, peti possit. *l. quod si 4. ff. b. t. l. si fundum certo 114. ff. de verb. obligat. l. si calendis 11. ff. de re judicata.* Nam nec iudex tunc arbitratur, utrum actoris an rei interfit respectu temporis, sed solum considerat fraudatam ex morā utilitatem actoris: nec secundo actor prohibetur post tempus agere summo jure, ut consequatur, quod certo die præstandum erat; uti quidem alio loco agere summo jure impeditus est: sic ut in tempore non eadem, quæ in loco, ratio militet actionis arbitrariæ ex necessitate admittendæ. Quibus non adversatur *l. si, ut certo pr. ff. commodati.* quippe quæ loci temporisque additi comparationem in eo proponit, quod officio iudicis insit, &

tem-

temporis & loci rationem habere: sed an utrobique propterea actione arbitraria experiundum sit, neque illic asseritur, neque in specie istius legis actioni arbitrariae locus esse poterat, siue temporis siue loci contemplatione; cum de commodato certo loco reddendo, adeoque bonae fidei negotio agatur, ex quo non arbitraria hæc, sed commodati actio comparata est. *l. in bona 7. ff. b. t.*

## TITULUS V.

## De Constitutâ pecuniâ.

## SUMMARIA.

- 1 Quid sit constitutum? quibus fiat formulis?
- 2 Inutile est constitutum, si quis alienum debitum constituat per errorem ut suum; vel alium soluturum; nec stipulatio inutilis valet ut constitutum.
- 3 Quis constituere possit; quibus constitui? An adjecto solutioni? an in constituendo possit alius adjecti solutioni? An constitutum tutoribus, curatoribus, aëloribus, fiduciariis heredibus & hereditatis possessoribus, pro suis pupillis, municipibus, fideicommissariis, & veris heredibus?
- 4 Qualia debita constitui possint? pecuniæ appellatione hic omnia, etiam facta, comprehenduntur: etiam generaliter posse constitui omne id, quod Titius debet; & quæ tunc consineantur? etiam debitum naturale tantum; an non civile tantum; & cur non?
- 5 An constitui possit, quod testamento imperfecto relictum est?
- 6 An debitum conditionale? An in diem certum debens constituere possit, se die ceteriore soluturum: & an tunc ante existentiam diei vel conditionis conveniri possit?
- 7 An maiorem quantitatem vel plus constituens, quam principali obligatione continebatur, obligetur in id, quod principali obligatione comprehensum est?
- 8 An constitui possit, quod debitum ab eo, qui ab hostibus captus aut deportatus est?
- 9 Sine principali debito non consistit constitutum: sufficit tamen subsuisse debitum, cum constitueretur, licet tempore existentis conditionis constituto appositæ evanuerit. Cur sortem debens non possit constituere usuras sortis? & tamen sortem debens constituere possit, se daturum pignora aut fideiussores?
- 10 Potest constitui alteri, quam cui debitum: quod Titio & Mævio tanquam correis, aut tanquam principali & adjecto debetur, soli Titio recte constituitur, sic ut postea adjecto vel alteri reo non utiliter solvatur. Potest & aliud pro alio constitui creditori volenti.
- 11 Actio de constitutâ pecuniâ cui detur, contra quem? constituentem habere possunt beneficium ordinis, divisionis, cedendarum actionum. Quid si constituerit quis à se & Titio, vel à se aut Titio dari? Quid si impersonaliter constituerit?
- 12 Quid petatur per hanc actionem? si creditor debitum ex constituto sibi oblatum acceptare nolit, non habens justam recusandi causam, non amplius ex constituto, sed tantum ex principali negotio agere potest. Nulla constituto novatio fit.
- 13 An legatus constituens id, quod in provinciâ debet, Roma tempore legationis actione de con-

stitutâ pecuniâ conveniri possit, per distinctiones explicatur.

## 14 Constitutum bodie convenit cum fideiussione.

1. **C**onstitutum in jure nostro duplex notum est, aliud possessorium, dum is, qui hæcenus suo nomine possedit, constituit se velle alieno nomine possidere, & ita alienæ possessioni præbere ministerium. *l. quod meo 18. ff. de acquir. vel amitt. possess.* aliud obligatorium, de quo hic, conventio scilicet prætorica, seu pactio à prætore confirmata, quâ quis sine stipulatione promittit quod ipse vel alius debet. *§. de constitutâ 9. Instit. de action.* siue inter præsentem, siue inter absentem nuncio vel literis. *l. qui autem 14. §. ult. l. 15. ff. b. t.* cum solus hic consensus sufficiat, licet verba desint; contra quam in fideiussione servatur propter requisitam verborum solennitatem, contrahentium præsentiam desiderantem. *l. 1. in fine ff. b. t.* Hujus formula non una in jure occurrit, præcipue epistolis emissa; veluti, scripsi secundum mandatum Seji, si quid tibi debitum approbatum erit, me tibi cauturum & soluturum sine controversiâ. Vel, remanserunt apud me quinquaginta ex credito tuo, ex contractu pupillorum meorum, quos tibi reddere debebo idibus Maiis probos, vel, habes penes mensam meam denarios mille, quos vobis numerare debebo pridie Calendas Maias; ut & decem, quæ Lucius Titius ex arca tuâ mutua acceperat, salvâ ratione usurarum, habes penes me, domine, *l. eum, qui 5. §. Julianus 3. l. Titius Sejo 24. l. quidam 26. ff. b. t. l. ult. ff. de instit. action.* eoque etiam pertinet illud Apostoli Pauli, epistolâ ad Philemonem datâ pro Onesimo servo intercedentis *vers. 18. 19.*

2. Quod si quis alienum debitum, quasi suum, per errorem constituerit, nulla talis constituti via est. *l. ult. ff. b. t.* ut nec si constituat, alium soluturum. *l. eum, qui 5. §. sed si quis 4. ff. b. t.* neque secum pugnare Ulpianum credendum est, cum conventionem illam, quâ quis constituerat, certam personam fideiussuram pro se, obligatoriam asserit, *l. qui autem 14. §. sed & si 2. ff. b. t.* eo quod formulâ tali re ipsâ comprehensa est facti proprii promissio, scilicet, se fideiussorem creditori daturum, ut satis innuunt verba prope finalia *d. §. 2.* & connexio paragraphi primi cum secundo, dum in primo constituit, se pignora daturum; in secundo, se fideiussoribus satisfidaturum. Sed & si quis cum stipulari vellet, non servaverit formam stipulationis, id quod actum est non valet jure constituti. *l. 1. §. eum, qui 4. ff. b. t.* Nec huic contrarium est, quod acceptilatio inutilis valeat ut pactum utile, *l. si unus 27. §. pen. ff. de pactis. l. an inutilis 8. ff. de acceptilatione;* cum ita non de obligatione sed liberatione quæstio sit, & leges longe magis liberationi faveant, quam obligationi.

3. Constituere possunt omnes, qui & alias se possunt obligare, patresfam. & filiosfam. *l. 1. §. sed si 3. ff. b. t.* masculi & sceminae, si modo sceminae non intercedant. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* Constituitur vero illis quibus aliquid est debitum, vel etiam aliis quibus debitum non est, ex creditoris ipsius voluntate: quâ ratione Titio ex consensu Mævii recte constituitur quod Mævio debitum erat, sic ut ipsi Titio obligatio & actio de constituto quærat. *l. eum, qui 5. §. quod exigimus 2. & §. Julianus 6. ff. b. t.* Sine consensu ejus, cui principalis obligatio compete- bat, alteri constitui jura non patiuntur, in tantum, ut ne procuratori quidem, adeoque nec ei, qui solutioni tantum adjectus fuerat in pri-  
mâ



mā obligatione, (dum Mævius sibi aut Titio dari stipulatus erat,) recte constituitur, licet ei recte solvatur. *l. sed & si filios* 7. §. 1. ff. b. t. junct. §. *si quis alii* 4. *Instit. de inutil. stipul.* Et quia regulariter alteri per alterum obligatio non acquiritur, hinc ineptum quoque constitutum est, si mihi constituas, te Sempronio soluturum. *l. eum, qui* 5. §. *item si* 5. ff. b. t. nisi ego non procuratoris, sed tantum nuncii ministerium præstem. *l. qui autem* 14. §. *ult. l. 15. ff. b. t.* ut tamen, sicut alias vulgo, ita & hic, alium solutioni adjectum constituto comprehendere, nihil impediatur; veluti, si quis mihi constituat, se mihi aut Titio soluturum; quo ipso efficitur, ut mihi quidem soli actio nascatur, sed solutio recte Titio fiat. *l. si vero* 8. *l. pen. ff. b. t. junct. l. 7. in fine ff. b. t. d. §. 4. Instit. de inutil. stipulat.* Quemadmodum etiam utilitatis gratiā placuit, tutoribus, curatoribus, actoribus municipium valide, constitui, pupillo adolescenti aut municipibus solvi, ut utilis inde actio municipibus, pupillo, vel adolescenti detur. *d. l. eum, qui* 5. §. *item tutori* 7. & §. *si actori* 9. ff. b. t. Denique æquum visum fuit, ad id, quod fiduciario heredi aut hereditatis possessori constitutum fuit, fideicommissario heredi vel hereditatem evincen- ti hanc de constitutā pecuniā decerni actionem, post restitutam aut evictam hereditatem, teste Paulo in *l. si post constitutam* 22. ff. b. t. licet idem Paulus alibi de summo juris rigore ex aliorum mente differens, scripserit, *plerosque putare*, cum possessor alienæ hereditatis pactus est, heredi, si evicerit, neque nocere neque prodesse, *l. si tibi decem* 17. §. *cum possessor* 6. ff. de pactis. ac Mæviano Pauloque placuerit in casu non plane dissimili, fideicommissarium ipso jure ad exercendas actiones accessorias, per fiduciarium quasitas, admitendum non esse, sed ex fideicommissio petere debere, ut sibi ab herede cedantur actiones recentem natæ, *l. qui ita institutus* 66. §. 2. *l. si heres pecuniam* 73. ff. ad Senatusc. Trebell. Aliter Cujacius ad *d. l. 17. §. pen. ff. de pactis*, refutatus ab Ant. Fabro rursus aliud statuente, & Triboniani adjectionem in *d. l. 22. arguente in rational. ad d. l. 17. §. pen. ff. de pactis*.

4. Constitui potest omne debitum, proprium & alienum, sive corporalium sive incorporalium rerum, sic ut hic pecunia non strictè accipitur pro solâ numeratâ, uti id est in Macedoniano, sed pro omnis generis rebus in obligationem deductis, in latissimâ significatione. *l. pecuniæ nomine* 222. ff. de verbor. signif. *l. 2. C. b. t. in tantum*, ut & facta comprehendantur, quippe quæ etiam constituto promitti posse, colligitur ex *l. si duo* 16. §. 2. & *ult. l. 17. ff. b. t.* & res, quæ jam interierunt, si modo ante interitum mora facta sit, & ita obligatio perpetuata. *l. promissor Stichus* 21. *l. promissor hominis* 23. ff. b. t. Nec interest, ex quâ causâ debitum sit, sive ex conventionem, sive ex delicto, veluti, emtione, dote, legato, furto, injuriâ; sive certum sit debitum, sive incertum, forte ex tutelæ aut curæ administratæ rationibus necdum redditus descendens. *l. 1. §. debitum* 6. *l. qui injuriarum* 29. ff. b. t. aut, si quis constituat, se omnia Titii debita soluturum, quo casu etiam id, quod Titius non suo sed fidejussorio nomine debet, solvere obstrictus foret. Vide Responsa JCtor. Holland. part. 2. consil. 306. Sive quantitas certa constituto expressa fuerit, sive non, cum ex relatione ad præcedentem obligationem satis de quantitate constet. *l. qui autem* 14. pr. ff. b. t. junct. §. *præterea* 5. in fin. *Inst. de inutil. stipulat.* Sive natura-

le tantum sublit debitum, sive naturale & civile simul; si modo tale sit, quod per exceptionem enervari nequit. *l. 1. §. pen. l. quod si marcius* 3. §. 1. ff. b. t. Quamvis enim pacto posteriore reintegrari possit obligatio, cujus æquitas pacto priore de non petendo sic sublata fuerat, ut agens peremptoriâ potuisset exceptione repelli. *l. si unus* 27. §. *pactus* 2. ff. de pactis, tamen, quia tunc, cum pecunia summo tantum strictoque jure civili debita est, nullum apparet amplius aut superest æquitatis vinculum. arg. *l. Stichum aut Pamphilum* 95. §. *naturalis* 4. ff. de solutionib. etiam nihil est, quo prætor moveretur ad hanc actionem ex suo edicto ex bono & æquo accomodandam; quippe quam non aliâ de causâ introduxit, quam ut naturali faveret æquitati, ac confirmaret ea, quæ & ante constituti vinculum erant debita. *l. 1. pr. & §. 1. 6. ff. b. t.* at neque debita, neque creditores proprie esse intelliguntur, qui perpetuâ possent exceptione summo veri. *l. creditor* 55. *l. debitor* 108. ff. de verb. signif. *d. l. 3. §. 1. in fine ff. b. t.*

5. Ex eo autem, quod sufficit, naturale subesse debitum, dubitatum fuit, an recte in constitutum deducatur, quod imperfecto testamento relictum est. Et quamvis Antonio Matthæo de obligationibus disp. 32. thes. 5. visum fuerit, efficacem ex tali constituto non nasci obligationem, quia ex imperfecto testamento neque civilis neque naturalis obligatio producta erat, sine quâ constitutum non subsistit: tamen pro constituti validitate hic standum existimo. Si enim heres fideicommissa inutiliter relicta, ac post compertam defuncti voluntatem præstita, repetere nequeat, quia ex conscientiâ relictæ fideicommissi satisfactum videtur defuncti voluntati. *l. etsi inutiliter* 2. *C. de fideicommissis*. si voluntatem defuncti, quæ circa legata vel fideicommissa legibus non erat subnixâ, necessario implere compellatur, postquam eam suâ sponte agnovit. *l. non dubium* 16. §. 1. *C. de testamentis*. si tunc, cum solennitas juris deest, heres ad solutionem urgeri possit, postquam amplexus voluntatem defuncti legatariis stipulantibus præstare relicta promissit. *l. si veritas* 23. *C. de fideicommissis*. si denique efficax & obligatoria sit promissio solvendi integra legata, licet non ultra dodrantem ob intervenientem legis Falcidæ rationem potuissent peti, quoties apparet, heredem plenam voluisse fidem testatori exhibere, ac voluntatem ejus sequi. *l. ult. C. ad leg. Falcid. arg. l. patrem* 19. *l. 20. ff. quæ in fraud. credit. facta sunt ut restit.* nulla sane videtur subesse ratio sufficiens, cur non & constituto eorum, quæ imperfectâ fuerant voluntate relicta, similem tribuamus obligandi potestatem: præsertim cum in aperto sit, prætorem æquitate rei motum, suo quoque edicto non raro imperfectas sustinuisse ac confirmasse voluntates, datâ secundum tabulas bonorum possessione. *l. posthumus* 12. ff. de injust. rupt. irritis testam. §. *non tamen* 6. *Instit. quib. mod. testam. infirm. tot. tit. ff. de bonor. possess. secund. tab.* Nam quod objicitur, nullam hic naturalem subesse obligationem, quam constitutum prærequirit, id vero gratis assumitur, tunc saltem, cum heredi comperta satis est defuncti voluntas, dum vel ei condendæ ipse interfuit, vel ita perspectam habet testium, intra numerum solennem aut sine subscriptione vel signatione adhibitorum, fidem atque integritatem, ut de veritate eorum, quæ per illos asseruntur defuncto placuisse, dubitare secum haud sustineat arg. §. *ult. Instit. de fideicom. heredit. l. ult. C. de fideicommissis*. Fachineus contrav. libr. 4. cap. 5. Jul. Clarus §. *testamentum quest.* 90. etsi non omnem juris effectum, natu-

naturalibus alioquin obligationibus per leges tributum, hæc sortiatur, ac propterea soluta per errorem ex imperfecto testamento legata vel fideicommissa repeti possint indebiti condictione. *l. fideicommissum 7. C. de condic. indeb.* quemadmodum id etiam in obligatione, quam pupillus sine tutoris autoritate promittendo contraxit, contingit. *l. quod pupillus 41. ff. de condic. indeb.* qualem tamen pupilli obligationem novari, in constitutum deduci, fidejussores ac pignora admittere, extra dubium est.

6. Sed nec refert, purum sit debitum quod constituitur, an ex conditione dieve certo vel incerto suspensum; & quamvis pro debito in diem vel sub conditione fidejussor pure inutiliter fidejubeat, nec ullatenus obligetur. *§. fidejussores 5. Instit. de fidejussor.* aliter tamen in constituto servatur, ubi eum, qui ex certo die debet, si se die citiore soluturum constituat, teneri Paulus libro vicesimo nono ad edictum adnotavit, *l. quod si 3. §. ult. l. 4. ff. b. t. non ita*, ut constituens cum effectu maturius conveniri posset; sic enim durior foret accessoria obligatio, quam principalis, contra *l. Grace 8. §. illud 7. ff. de fidejussor.* sed magis, ut tunc demum, cum appositus obligationi principali dies extiterit, ex constituto cum eo agatur: eo quod ex eodem Paulo in iisdem ad edictum libris discimus, id quod sub conditione debetur, sive pure sive certo die constituatur, eadem conditione suspendi; ut, existente conditione, teneatur; deficiente, utraque actio deperat, *l. id, quod sub 19. pr. ff. b. t.*

7. Simili ratione, si centum debens, ducenta constituat, in centum tantum tenebitur, quia ea pecunia debita est, & quod supra eam quantitatem solutum ex constituto fuerit, condici posset tanquam indebitum; nisi sciens prudensque plus constituisset & solvisset, quia tunc ratione ejus, quod principale debitum excedit, non alia quam donationis conjectura capi potest. *l. hactenus 11. §. 1. ff. b. t. junct. l. cujus per errorem 53. ff. de reg. juris. l. Campanus 47. ff. de operis libertor. Ant. Matthæus de obligat. disput. 32. numero 6.* Dissent. Zoëlius ad Pand. b. t. num. 10. Sed &, si decem debeantur, & decem & Stibum quis constituat, potest dici, in decem tantummodo eum teneri. *l. sed & si 12. ff. b. t.* Quibus porro & illud consentaneum est, eum, qui & sortem, & usuras quæ non debeantur, constituit, in sortem duntaxat ex constituto teneri. *l. hactenus 11. §. 1. in fine ff. b. t.* atque ita de usuris ex præcedente obligatione non debitis accipiendum Marcelli responsum in *l. Titius Sejo 24. ff. b. t.* uti ex adverso de usuris debitis Scævola in *l. quidam 26. ff. b. t.*

8. Quod si is debeat, qui ab hostibus captus est, hoc quoque constitui ab alio, nihil impedit, cum maneat obligatio non obstante captivitate; sive enim captivus postea revertatur, atque ita jure postliminii fingatur in urbe perpetuo fuisse, ipse tempore constituti celebrati debitor erat: sive contra apud hostes decesserit, ex legis Corneliæ fictione primo captivitatis momento pro mortuo habitus, etiam ex eo tempore heredes habuisse fingitur, ex captivi, quasi defuncti, capite tunc, cum constituebatur, obligatos; sic ut non defuerit eo casu obligatio principalis. *l. hactenus 11. ff. b. t.* Alia debitoris deportati causa est; pro cujus debito, quod deportatione vetustius est, alius neque constituere neque fidejungere potest; quia tota obligatio contra eum, nec postliminii nec legis Corneliæ fictione juvandum, extincta est; bonis ejus om-

Voes ad Pandect. Tom. I.

nibus una cum oneribus in fiscum translatis. *l. si debitori 47. ff. de fidejussoribus.*

9. Ubi ergo in universum deficit principale debitum, non valet constitutum, nec erronea constituentis confessio ei nocet. *l. eum, qui 5. §. quod exigimus 2. l. ult. ff. b. t. l. 2. C. b. t. arg. l. si quis, postquam 37. ff. de fidejussor.* Ut tamen sufficiat ad constituti validitatem, quod subsuerit principalis obligatio tempore constituti, licet postea evanuerit, antequam existeret conditio appposita, vel dies, quo quis constituerat se soluturum; quia retrorsum se hæc actio refert: veluti, si quis constituerit, se pœnam ex injuriæ rapinæ aut alterius similis delicti obligatione temporali seu annali debitam soluturum post triennium, aut sub conditione demum post annum existente. *l. item illa 18. §. quod adjicitur 1. ff. b. t.* Neque etiam requisitum illud principalis debiti impedit, quo minus debitor constituat, se in debiti illius securitatem fidejussores aut pignora daturum, licet ad neutrum ante obstructus esset. *l. qui autem 14. §. 1. 2. ff. b. t.* Et tamen, sortem debens non recte constituit usuras principaliter non debitas. *l. hactenus 11. §. 1. l. Titius Sejo 24. ff. b. t.* Si quæras, quorsum hæc tam varie meminissem oportet, accessorias obligationes in duriores quidem causam inutiliter concipi. *l. Grace 8. §. illud 7. ff. de fidejussor.* duriores vero causam esse, si quis augeat sortis debitum additamento usurarum. *arg. d. l. 11. §. 1. junct. l. 12. ff. b. t.* Sed jura non intercedere, quominus accessoria obligatio vinculo arctiore aut fortiore, quam principalis, adstringatur; ita fidejussorem vel constitutorem pro debito naturali intervenientem efficaci actione ex stipulatu vel de constituta pecuniâ ad solutionem compelli posse, dum principalis, qui tantum naturâ debitor est, nullâ potest actione conveniri. Cum ergo per fidejussoris aut pignoris dationem etiam obligatio non augeatur, sed tantum magis in tuto collocetur (uti ex adverso per pignoris remissionem debitum non minuitur. *l. 1. §. 1. ff. de liberat. legatâ. arg. l. 1. §. 1. ff. quibus mod. pig. vel hypoth. solv.*) consequens erat, eum, qui fidejussores aut pignora pro debito principali se daturum constituerat, eo ipso in duriores causam non esse obligatum; uti quidem obligaretur, qui constitueret non debitas ex negotio principali usuras.

10. Quin & amplius, præsupposito principali debito, necesse non est, ut eidem, cui ab initio debitum, constituatur: nam & id, quod Titio debebatur, Mævio recte constitui ex Titii voluntate, ante dictum est: & quod Titius sibi aut Mævio dari stipulatus erat, quodve Titio & Mævio tanquam duobus credendi reis promissum erat, soli deinceps Titio constitui, subductâ Mævii adjecti vel correi personâ, nihil vetat. *l. si vero mihi 8. in fin. l. 9. & 10. ff. b. t.* adeo ut debitor deinceps adjecto vel alteri credendi reo solvens non liberetur, sed Titio teneatur, repetiturus id, quod adjecto vel correo solvit, per indebiti condictionem; quia loco ejus, cui jam solutum est, is haberi debet, cui constitutum est. *d. l. 8. 9. 10. ff. b. t.* Nec secum pugnat Paulus JCrus in *l. si ita stipulatus sim. 59. ff. de solut.* cum interlit, utrum debitor constituerit *se soli Titio* soluturum, an vero, cum prius Titio promississet se Titio aut Mævio soluturum, postea Titio simpliciter constituat, *se Titio soluturum*: priori enim casu, quo *se soli Titio* soluturum constituit, revocatum censetur mandatum, de solutione adjecto faciendâ; & de eo agit *d. l. 8.*

Z z

in fine ff. h. t. posterius casu videri non potuit revocatum mandatum, nec exclusâ adjecti persona ad solutionem recipiendam, sed magis simpliciter repetita in gratiam Titii obligatio, quæ ante suberat, ac soli Titio non autem adjecto fuerat ex priore stipulatione quæsitâ. Sed nec requiritur, ut præcise constituatur, idem solvi, quod debitum est; sed cum forte Stichus aut Pamphilus deberetur, solus Stichus in constitutum deduci potest. l. illud aut illud 25. ff. h. t. Et quemadmodum aliud pro alio volenti creditori recte solvitur, ita & aliud pro debito, pro pecuniâ frumentum, constitui, nihil prohibet. l. 1. §. an potest 5. ff. h. t. Aliter quam in fideiussione receptum est; in quâ in aliam rem, quam quæ credita est, (veluti in frumentum, cum pecunia deberetur) fideiussor non obligatur. l. si ita fideiussorem 42. ff. de fideiussoribus. sorte, quia naturalem æquitatem magis in constituto considerari prætor voluit, quam juris civilis apices ac scrupulositates fere nimias, in fideiussione ac stipulationibus generaliter probatas.

11. Ex constituto nascitur honorario jure actio de constitutâ pecuniâ, perpetua, licet olim quibusdam casibus annalis esset. l. 2. C. h. t. competens ei, cui constitutum est, & heredi, nec non utiliter pupillo, adolescenti, furioso, aut municipio, cujus tutoribus, curatoribus, ætoribusve promissum erat ex constituto, quod ipsi erat debitum. d. l. eum, qui 5. §. si ætori 9. ff. h. t. Contra constituentem & heredem ejus. Si plures constituerint, divisionis beneficio locus est, si unus eorum in solidum conveniatur, exemplo fideiussorum. l. ult. C. h. t. Neostadius Cur. supr. decis. 97. Nec dubitandum videtur, quin & ad exemplum fideiussionis ac tutelæ administratæ in constituto beneficium cedendarum actionum admittendum sit; uti & ordinis seu excussionis, quoties quis non proprium sed alienum debitum constituit. arg. novell. 4. cap. 1. l. ult. Cod. de divid. tutelâ. l. Modestinus 76. ff. de solutionibus. Pyrrhus Maurus de fideiussor. partis secundæ princip. sect. 6. cap. 3. num. 6. & cap. 5. num. 16. Andr. Gayl libr. 2. observat. 28. n. 1. Besoldus delib. juris ad Pand. h. t. numer. 5. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 13. decis. 1. Zoësius ad Pand. h. t. numer. 21. Ant. Matthæus de obligat. disput. 32. thes. 19. 20. Perezius Cod. h. t. num. qui se pro alio 14. licet etiam habiturus sit ad fideiussorum similitudinem actionem mandati vel negotiorum gestorum adversus principalem, pro quo constituit, ac satisfecit. arg. §. si quid autem 6. Instit. de fideiussor. l. ex mandato 20. §. 1. ff. mandati. Si quis in constituendo dixerit, à se & Titio dari, pro parte dimidiâ; sin, à se aut Titio dari, in solidum tenetur: nullo vero modo obligatur, si impersonaliter (ut loquuntur) dicat, satisfiet. auth. si quando C. h. t. quamvis aliud in stipulatione servetur; in quâ, cum præcedat solennis interrogatio, facilius etiam verbi istius satisfiet applicatio fieri potest, quam ubi interrogatio haud antecessit, ut accidit in constituto. arg. l. 1. §. si quis ita 2. ff. de verb. obligat. Groenewegen ad d. auth. si quando C. h. t. Perezius Cod. h. t. n. 4.

12. Agitur autem hac actione ad id, quod constitutum seu promissum est; indultis tamen modicis ad solvendum induciis, non minoribus quam decem dierum, ut exactio celebretur, etiam si sine die constitutum sit. l. promissor Stichi 21. §. si sine 1. ff. h. t. ut tamen liberetur constituens, si sine morâ aut culpâ debitoris res perierit, aut casu impeditum sit facti constituti implementum. l. qui autem 14. §. sed & si 2. l. si duo 16. §. ergo 3. ff. h. t. Estque singulare in constituto, quod,

si creditor tempore faciendæ solutionis in morâ fuerit acceptandi totum debitum oblatum, vel etiam ante aut post diem constituto appositum acceptare recusaverit, nullam habens probabilem recusandi causam, postmodum ultra nequeat hac de constitutâ pecuniâ actione experiri, sed sola principalis obligatio ei deinceps supersit; cum alioquin mora prior per posteriorem purgetur. l. qui duo 16. §. ult. l. 17. l. 18. pr. ff. h. t. Beukelman ad Pandect. h. t. numer. 9. Prætor scilicet sibi visus fuit satis invigilasse ac favisse tuitioni fidei datæ; quam fallere grave putabat, si suo edicto jussisset implementum ejus, & debitor edicto parens, secundum fidem interpositam paratus fuisset promissâ præstare; nec amplius deinde post moram creditoris tantam deprehendere potuit æquitatis rationem, ut præter jus civile remedium accommodaret ei, qui propriæ debebat moræ imputare, quod non haberet, quæ sibi licuerat edicti prætorii beneficio oblata habere: & non potius eundem ad merum remitteret jus civile, quo ante constituti interpositionem adversarium suum sibi tenuerat devinctum. Advertendum enim, nullam constituto novationem fieri, sed obligationi priori aliam ex constituto accedere, & si quis pro alio constituat, adhuc eum, pro quo intervenit, manere obligatum, perinde ut in fideiussione. l. ubi quis 28. ff. h. t. l. si filiusfamilias 15. ff. de in rem verso. l. curatores 3. §. in eum 2. ff. de administr. rer. ad civit. pertin. Perezius Cod. h. t. num. ult. Ant. Matthæus de obligat. disp. 32. num. 12. Wissebach ad Pand. h. t. vol. 1. disp. 27. num. 1. Usque adeo, ut ne per intentatam quidem seu contestatam hanc de constitutâ pecuniâ actionem, prior obligatio evanescat, sed demum per solutionem. l. item illa 18. §. ult. ff. h. t. nec careat competentis beneficio hac conventus actione, qui ex prioris stipulatione ad solvendum compulsus eo opposito se potuisset tueri. l. quod si maritus 3. pr. ff. h. t. l. qui id, quod 33. ff. de donationibus.

13. Quia vero constituto æque ac aliis conventionibus locus addi potest, sive principali debito inveniatur appositus, sive non. l. eum, qui 5. l. si duo 16. §. 1. ff. h. t. operæ pretium fuerit, distinctionibus adhibitis definire, quis constituti effectus sit, si legatus municipii constituerit quod ante legationem debebat; adeoque, quo tempore, quoque in loco actione hac de constitutâ pecuniâ queat conveniri. Aut enim ante legationem Romæ obeundam adhuc in provinciâ existens, simpliciter constituit, se soluturum: aut 2. ante legationem constituit, se Romæ soluturum; aut 3. adhuc in provinciâ subsistens, constituit, se tempore legationis Romæ soluturum; aut 4. Romæ legationis causâ jam degens simpliciter se soluturum constituit sine loci vel temporis adjectione: aut denique 5. Romæ legatione jam fungens, constituit, se Romæ soluturum. Primo casu, cum nempe ante legationem simpliciter constituit, se soluturum, non potest Romæ legationis tempore conveniri; quia nec id actum, ut Romæ, nec ut legationis tempore solvat. arg. l. cum quaritur 3. ff. de legationibus. Sed nec in secundo casu, quando in provincia constituit se Romæ soluturum, legationis causâ postea Romæ existens, ibidem tempore legationis hanc pati tenetur actionem. l. eum, qui 5. §. Julianus 1. in med. ff. h. t. (ubi pro sed & si, legendum, sed si cum Haloandro & aliis) idque ex ratione, quia nec hic id actum fuit, ut legationis tempore solutio fiat; quod exigit d. l. 3. ff. de legationibus. Tertio vero casu, ubi in provincia constituerat, se tempore legationis



nis Romæ soluturum, recte legatione durante Romæ ad solutionem compellitur; eo quod id ita nominatum actum erat. *d. l. 3. ff. de legation.* Quarto casu, quo Romæ tempore legationis simpliciter sine loci aut temporis adiectione constituerat, se soluturum quod in provinciâ debet, non cogitur Romæ legationis tempore iudicium pati, secundum Gajum *l. si quis in legatione 8. ff. de iudiciis*; iterum, quia id actum non erat, ut legationis tempore satisfaceret, juxta *d. l. 3. ff. de legation.* Nec ei contrarius est Ulpianus in *d. l. eum, qui 5. §. Julianus 1. in pr. ff. h. t.* nam, cum ait, legatum Romæ constituentem, quod in provinciâ acceperat, conveniri debere, intelligendus est de legato Romæ constituente, se Romæ soluturum; idque propter oppositum isti casui casum alterum in verbis sequentibus, sed si, cum non Romæ esset, sed in provinciâ adhuc, constituat se Romæ soluturum; cum oppositorum eadem esse ratio debeat & eadem qualitates. Non etiam repugnat Papinianus, qui legatum Romæ fideiubentem ait non usurum privilegio, *l. cum fideiubens 39. §. 1. de iudiciis.* differentie enim ratio in eo est, quod non ita rigide agendum cum eo fuerit, cum quo ex solâ æquitate prætorii actio ex pacto erat, qualis est constituens, atque quidem cum fideiussore, qui ipso jure civili ex contractu stipulationis tenebatur. Quinto denique casu propter expressam conventionem res iterum expedita est, legatum scilicet tempore legationis hanc cogendum subire actionem. *d. l. 3. ff. de legation.*

14. Cæterum hodie constituti & stipulationis eadem vis est, ex quo placuit ex pacto serio prolato actionem dari; unde & pro alio constitutus, effectu à fideiussore non differt. Gudelinos de jure noviss. libr. 3. cap. 11. vers. fideiussores. Groenewegen ad rubric. C. h. t. parens p. mem. Paulus Voet ad §. 8. Instit. de action. num. 4.

## TITULUS VI.

### Commodati vel contra.

#### SUMMARIA.

- 1 Quomodo commodatum differat à precario, locatione, usufructu, usu, pignore cum pacto antichresios. Quales res commodato dari possint? an alienæ, furtivæ, vi possessæ?
- 2 Quid sit directa actio commodati? datur & furti ac prædoni. Quid si cum his concurrat verus dominus? Quid, si quis rem alienam commodato dederit eâ lege, ut illa domino reddatur?
- 3 Datur contra commodatarium. An, & quatenus contra pupillum, qui sine tutore commodatum accepit? An, & quando singuli in solidum, aut pro parte, conveniri possint, si plures sint commodatarii, vel plures unius commodatarii heredes?
- 4 Ad quid teneatur commodatarius? Quid si res perierit aut deterior sit reddita, quam culpam præstet? Quid si orto incendio, aut casu alio, cum posset commodatas res salvas facere, suas præstulerit? Quid si is, qui triclinium sternebat, argentum commodaverit, & id negligentius à commodatario custoditum perierit?
- 5 Non tenetur de casu fortuito. Casus fortuitus & tunc est, cum res deterior sit ipso illo usu, Voet ad Pandect. Tom. I.

ad quem concessa; vel facto tertii; nisi ipse potuisset rem custodire; vel ipse suâ culpâ tertium concitaverit; vel factum concommodatarii sit.

- 6 An commodatarius teneatur commodanti ex culpâ nuncii, per quem commodatum restituit?
- 7 Cessat directa actio, si commodans culpam remiserit, vel deteriorem receperit sine protestatione, cum deterioratio patens esset.
- 8 Contraria commodati actio ad quid tendat? si commodatarius ob rem amissam præstiterit astimationem ejus, & postea res in potestatem commodantis redierit, an res an astimatio reddenda sit, & cui hic electio competat?
- 9 Petitur & id quod interest, usum ante tempus non esse ablatum, licet commodans doceat, se re ex novâ causâ ad proprios usus indigere. Quando fieri possit repetitio commodati, si illud sine modi & temporis adiectione concessum sit?
- 10 Jure compensationis commodatarius consequi potest quod contrario petitur iudicio, si termini habiles compensationis sint. An corpora ipsa commodata retineri possint, donec impensa in ea facta restituta fuerint, jure civili & hodierno?

1. Commodatum est contractus bonæ fidei, re constans, quo res alteri gratis ad certum tempus & modum utenda traditur, eâ lege, ut, finito tempore vel usu, restituatur in specie. In precario quidem, & locatione, & usufructu, & usu, & pignore cum pacto antichresios, rem etiam ad usum concedi palam est; sed diversimode, dum in locatione & antichresi non gratis, in precario non ad certum tempus, in usufructu non per contractum tantum, sed & per ultimam voluntatem & legis dispositionem, alteri tribuitur utendi jus. Commodato autem dari possunt res mobiles, immobiles, incorporales, velut habitatio. *l. 1. §. 1. ff. h. t. & prædiales servitutes. arg. l. veluti 3. & l. habet 15. §. precario 2. ff. de precario.* Adde tit. de usu & habit. num. 6. Non tamen res fungibiles, quæ usu consumuntur, nisi dicis gratiâ, ad pompam forte vel ostentationem. *l. sed mihi videtur 3. §. ult. l. 4. ff. h. t.* De cætero nihil interest, an propriæ sint ejus qui commodato concedit, an alienæ: cum enim dominium non transeat ex commodato, sed sola naturalis possessio seu detentio & usus. *l. rei commodata 8. l. 9. ff. h. t.* sequitur, non modo dominos, sed & fructuarios, & alios quosvis, qui rei utendæ jus habent, nec usum istum in alios transferre legibus prohibentur, posse commodato dare; sic ut nec verus dominus tunc usum istum avocare queat, quamdiu durat concedentis jus. arg. *l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* Plane prædones etiam ac fures posse rem furtivam aut vi raptam aliis commodare, dubium non est, at non ita, ut domino præjudicent, quo minus ille ante tempus vel usum finitum rem suam vindicet; quin & furti actionem aut conditionem furtivam commodatario moveat, si is, sciens rem furtivam esse, eandem ex commodati titulo suscepit ac contrectavit. *l. si servus 14. l. 15. l. 16. ff. h. t.*

2. Nascitur ex hoc contractu commodati actio directa & contraria. Directa datur commodanti, etiam furi vel prædoni: tametsi enim his pœnalis furti actio, meram pœnæ persecutionem continens, denegata est, ne ex suâ improbitate lucrum sentiant. *l. itaque 12. §. 1. de furtis.* tamen hæc rei persecutoria danda fuit; cum eorum interest, rem sibi restitui, quo suis eam do-

Z z 2 minis

minis reddant. *d. l. 14. & 16. ff. b. t.* Nisi cum ipsis, hæc commodati actione agentibus, verus concurrat rei dominus rem suam vindicans; nam cum non aliâ de causâ prædonibus hæc commodati actio detur, quam ut tandem eorum operâ ad dominum res furtiva revertatur; his nullum jus in re habentibus, & ad rem ipsi domino reddendam devinctis, dominum vindicatione concurrentem postponi, iniquum foret. arg. *l. bona fides 31. §. 1. ff. depositi.* Quod si quis rem alienam eâ lege commodato dederit, ut non sibi sed vero rei domino restituatur, jure quidem stricto nulla inde commodati actio domino rei nasci potuit; ob æquitatis tamen rationem, quæ rem domino reddi suadet, utilis concessa est. *l. pen. C. ad exhibendum.*

3. Convenitur hæc actione directâ commodatarius, & heres ejus; etiam pupillus, si tutore autore commodatum receperit: etenim, si tutoris defuerit autoritas, commodati actione non tenetur, quoniam ita nec constitit commodatum in pupilli personâ; nisi quatenus inde locupletior factus est, secundum D. Pii rescriptum *l. 1. §. ult. l. 3. pr. ff. b. t.* usque adeo, ut, etiamsi pubes factus dolum aut culpam admiserit, hæc actione conveniri nequeat, quia ab initio non constitit *d. l. 1. §. ult. in fine ff. b. t.* Unde tamen perperam educitur, nullam ergo ob dolum post pubertatem commissum actionem dari. Cum enim inficias iri nequeat, quin post pubertatem ita rem sine titulo justo tenens, nec domino restituens, pro possessore possideat, dubium vix esse potest, quin, si rem ita commodatam dolo malo possidere desierit, ad exhibendum actione & rei vindicatione conveniri possit, dum dolum pro possessione est. *l. sin autem 27. §. sed & is 3. ff. de rei vind. l. Celsus scribit 5. §. idem Julianus 2. l. si vir 14. ff. ad exhibend. l. qui dolo 131. l. ad ea, quæ 157. §. 1. ff. de reg. jur. sed & ex lege Aquiliæ, si dolo vel culpâ reddiderit deteriore. arg. l. si quis hominem 17. ff. ad exhibendum.* cum ætas minores legis Aquiliæ actioni non subducatur, uti nec aliis ex delicto descenditibus, sed ad id unum proficere possit, ut restituantur, si ex ea lege conventi, sese dupli pœnæ per inficiationem reddiderint obnoxios. *l. si ex causâ 9. §. nunc videndum 2. ff. de minorib. viginti quinque ann.* Si pluribus simul res commodata sit, contra singulos in solidum actio hæc datur, nisi aliud ab initio placuerit; uti placuit, dum convenit, ut res esset commodata pluribus communi periculo, id est, ut unusquisque partem præstaret. *l. rem mihi 21. §. 1. ff. b. t. Pacius enant. cent. 4. num. 41.* Tali ergo deficiente conventionne, singuli in solidum obstricti sunt, sic ut duo quodammodo rei habeantur, & si alter conventus præstiterit, liberetur alter, electione commodanti tributâ, quem convenire velit. *l. si, ut certo 5. §. ult. ff. b. t. junct. l. in duobus 3. l. res promittendi 11. ff. de duob. reis constituend.* Cujacius lib. 26. observ. 26. nisi unus solus pro re commodatâ, sibi furto subductâ, furti egerit, permitte secundu[m] jus novissimum commodante & furti actioni renunciant: tunc enim, si alter conveniatur, qui furti non egit, & paratus sit periculo suo conveniri alterum, qui furti agendo lucrum sensit ex re commodatâ, audiendus ac absolvendus est. *l. unde queritur 7. pr. ff. b. t.* Quin & si unus ex duobus ejusdem rei commodatariis solus rei in solidum restituendæ facultatem habeat, alterum de rei ipsius restitutione conveniri, æquum non est: nam &, cum plures ejusdem commodatarii heredes sunt, unus autem eorum rem totam possidet, atque ita solidæ rei restituendæ facultatem habet, solus in id damnari debet,

quasi hoc boni judicis arbitrio conveniat; uti & tunc, cum unus eorum non ex defuncti, sed proprio facto, hæc actione interpellatur: licet alioquin ita jus sit, ut heredes ejus, qui commodatum accepit, singuli pro eâ tantum parte, quâ heredes sunt, conveniendi sint. *l. sed mihi 3. §. heredes 3. l. in commodato 17. §. si ex facto 2. ff. b. t.* Quod si filiofamilias aut servo commodatum sit, contra patrem vel dominum de peculio actio est; cum ipso filiof. etiam hæc commodati. *l. sed mihi 3. §. si filiof. 4. ff. b. t.*

4. Tendit hæc actio directâ ad id, ut restituantur res commodatæ cum accessionibus; adeo ut, si equam tibi commodato dedi, quam pullus comitabatur, etiam pulli te custodiam præstare, atque ita eum quoque cum equâ reddere debere obtinuerit. *l. si, ut certo 5. §. usque adeo 9. ff. b. t.* Non tamen ad furti pœnam, si commodatarius furtum in re commodatâ passus, duplum aut quadruplum à fure per actionem furti consecutus sit, *l. ult. §. sed cum 3. C. de furtis & servo corrup.* Duabus rebus commodatis, recte de unâ restituendâ agitur, si modo commode separari possint: nam eum, qui carrucam vel lecticam commodavit, non recte de singulis partibus acturum, responsum est *l. in commodato 17. §. pen. ff. b. t.* Si res perierit, præstanda æstimatio ejus; adeo ut ob dolum commodatarii non restituentis etiam in litem jusjurandum deferri possit. *l. sed mihi 3. §. in hac 2. ff. b. t.* ob culpam nudæ æstimationis, & ejus quod interest, condemnatio sequatur. *l. in commodato 17. §. ult. ff. b. t.* quod & placuit, si res deterior reddita sit. *d. l. sed mihi 3. §. si reddita 1. ff. b. t.* aut alio, quam convento loco & tempore, restituatur. *d. l. si, ut certo 5. pr. ff. b. t.* Culpam sane omnem à commodatario ex commodati naturâ præstari oportet, nisi aliud actum sit: aut nisi contrahentis utriusque, vel solius commodantis utilitas in commodato vertatur; tunc enim illo quidem casu de solâ levi, hoc vero de solâ latâ culpâ ac dolo commodatarium teneri, certum est, & exemplis docetur in *l. si, ut certo 5. §. nunc videndum 2. & §. interdum 10. l. in rebus 18. ff. b. t. §. 2. Instit. quib. mod. re contrah. oblig.* Culpæ vero & illud adscribendum est, si quis, cum & propriis & commodatis rebus à vi latronum, incendio, ruinâ, naufragio, tumultu, damnum immineret, ac posset res commodatas salvare facere, suas præstulerit. *l. si, ut certo 5. §. quod vero senectute 4. ff. b. t.* arg. *l. tutor secundum 13. §. 1. ff. de admin. & peric. tut.* non enim salvâ fide minorem rebus alienis suæ fidei commissis, veluti depositis, multoque magis commodatis, diligentiam quis præstat, quam suis. *l. quod Nerva 32. ff. depositi. cap. 3. extra, de deposito.* Immo, in commodatis commodatarium exactiorem præstare debere diligentiam, quam in suis, Paulus notat, *l. custodiam 3. ff. de peric. & comm. rei vend.* Cumque inter magis & minus pretiosas lex non distinguat, nec nostrum erit in hisce distinctionem adhibere. Ant. Matthæus de obligat. disp. 10. numer. 15. diff. Zoësius ad Pand. b. t. numer. 12. Wissenbach ad Pand. tit. depositi, vol. 1. disp. 31. numer. 26. Sed & culpæ merito adnumeraveris, si per negligentiorum rei commodatæ custodiam res illa perierit; etiamsi ipse commodans circa applicandum rei commodatæ usum suam ipse commodatarius operam ac ministerium præstisset. Quâ ratione in nobili facti specie ab Ulpiano responsum fuit, si de me petiisses, ut triclinium tibi sternerem, & argentum ad ministerium præberem, & fecero; deinde petiisses, ut idem sequenti die facerem, &, cum commode argentum domi referre non possem,

sem, ibi hoc reliquero & perierit, custodiam eum debere præstare, penes quem res relictae erant, nisi aliud nominatim convenerit. *l. si, ut certo 5. §. si de me 14 ff. b. t.*

5. Calum fortuitum in re aliena uti nemo ex contractu præstare solet, ita nec commodatarius; nisi ita convenerit; vel forte rem aestimatum commodato receperit eâ lege, ut aut rem commodatam restitueret, aut aestimationem ejus; vel culpa quædam commodatarii præcelleret, quæ casui subiecto causam dedit. *d. l. 5. §. 3. 4. 7. ff. b. t. d. §. 2. Instit. quib. mod. re contrah. oblig. l. 1. C. b. t.* Accendendum autem calui fortuito tum illud, quod res deterior reddita sit ex eo usu, ad quem concessa; cum sit, quod sibi imputet commodans, quod verbi gratia equum in tam longum iter commodaverit, qui eum laborem sine deterioratione sustinere non potuit. *l. eum, qui 10. pr. l. ult. ff. b. t.* tum etiam factum tertii, dum is forte rem commodatam citra commodatarii culpam nullo jure retinet; veluti si res ad id commodata sit, ut per commodatarium pignori daretur creditori ejus, & creditor repignorationem seu lutionem pignoris non patiat; quo posset commodanti restitui, vel debito jam soluto reddere detrectet: tunc enim commodatarius liberari potest cedendo suas actiones commodanti contra creditorem, commodatum tenentem: ita tamen, ut tantum istius litis, cæteraque impendia similia agnoscere debeat, qui commodatum accepit. *l. si, ut certo 5. §. rem sibi dedi 12. ff. b. t.* Sed & si tertius rem commodatam corruerit ac deteriore reddiderit, non commodatarii sed commodantis domini damnum est; nisi commodatarius ipse rem potuisset custodire, ne damnum ei per tertium inferretur. *l. ad eos 19. ff. b. t. junct. l. sed de damno 41. ff. locati. l. si, ut certo 5. §. si me rogaveris 13. ff. b. t. (ad quam vide Ant. Fabrum in rational.)* vel nisi ipse suâ culpâ aut imprudentiâ præbuerit tortio damni dandi occasionem. arg. *l. lector 12. l. 13. l. 14. ff. de peric. & commodo rei vend. l. si merces 25. §. culpa 4. ff. locati.* Adde *tit. de lege Aquil.* vel denique ex pluribus commodatariis unus damnum rei commodatæ intulerit; ex illo enim unius facto non eum solum, sed & reliquos teneri placuit, regressum habituros, actione sibi per commodantem cessâ, adversus eum, qui damnum dedit. *l. unde quaritur 7. §. 1. ff. b. t.* quia plures ejusdem rei commodatarii quodammodo corruere habentur. *l. si, ut certo 5. §. ult. ff. b. t.* factum autem unius correi alteri nocet. *l. pen. ff. de duob. reis constituendis.*

6. Unde dubitatum, an & ex culpâ nuncii, per quem commodati restitutio fit, commodatarius commodanti teneatur? Si ipse nuncii operam elegerit, vel alius sese mandato commodantis de re recipiendâ instructum finxerit, & commodatario nimis credulo persuaserit, est quod commodatarius suæ imprudentiæ in eligendo nuncii ministerio, vel credulitati nimiae imputet, si alter corruerit rem, aut cum eâ in fugam sese dederit; etsi forte is vere commodantis famulus, aut aliter ei à ministeriis fuisset, vel etiam gratia commoendi, ut referretur res commodata, missus esset. Si vero commodans mandaverit, per quem res à commodatario remittenda sit, periculum omne commodantis foret. *l. eum, qui 10. §. 1. l. 11. l. 12. pr. & §. 1. ff. b. t. arg. l. unic. §. servi vero 5. ff. furti adversus nautas. l. apud Labeonem 20. §. ult. ff. de præscript. verbis. l. cuicumque 5. §. idem Labeo 9. ff. de institor. act.* Plane, si quis rem sibi commodatam tam idoneo servo suo, vel commodantis, tradidisset ad commodantem perferendam, ut non debuerit quis aestimare, futurum, ut à Voet ad Pandect. Tom. I.

quibusdam malis hominibus deciperetur, non commodatarii, sed commodantis detrimentum fore, si eam mali homines interceptissent, Juliano placuit, *l. argentum 20. ff. b. t. arg. d. l. 20. §. ult. ff. de præscript. verbis.* si modo persequentis ipsius malitia aut culpa notabilis conjuncta non sit. Vide Berlichium *conclus. practicab. part. 5. conclus. 58. numer. 25. 26. 27. Gomezium var. resol. tom. 2. cap. 7. num. 3. Carpzovium defin. for. part. 4. constit. 41. defin. 12. 13. Zoesium ad Pand. b. t. num. 13. Ant. Matthæum de obligat. disp. 10. num. 14. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 32.*

7. Cessat tamen hæc actio, si commodato dans culpam in re commodatâ commissam remiserit: quam & tacite remisisse præsumendus est, si rem commodatam culpâ commodatarii deterioratam receperit sine deteriorationis aestimatione, nec de eo protestatus sit: dummodo depretiatio patens fuerit, atque adeo potuerit recipienti nota esse: secus, si latens: argumento eorum, quæ de latente vel patente vitio tractantur, *tit. ff. de edil. edicto.* Anton. Matthæus *de obligat. d. disputat. 10. numer. 11. Visslenbach ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 27. num. 13.*

8. Contraria commodati actio commodatario datur, adversus commodantem ad id, quod ei abest ex vitio rei commodatæ, dum servus, qui fur erat, aut dolia mucida, quibus vinum corruptum, à sciente ad usum concessa sunt. *l. in commodato 17. §. sicut 3. l. in rebus 18. §. item qui sciens 3. l. pen. ff. h. t. l. sed addes 19. §. 1. in fine ff. locati.* Confer Hug. Grotium *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 9. numer. 17. & seqq.* Ut & ad impensas graviores in rem commodatam factas; non modicas; quippe quas cum usu commodatarius pensare, & ipse ferre debet. *d. l. in rebus 18. §. possunt 2. ff. b. t.* Præterea ad pretium recuperandum, quod commodatarius commodanti rei amissæ loco præstiterat, si ea postmodum in commodantis reversa sit potestatem; aut ad rem ipsam velut ex titulo emtionis tradendam; cum litis aestimatio similis sit emtioni. *l. in commodato 17. §. ult. ff. b. t. junct. l. litis aestimatio 3. ff. pro emtore.* sic ut ipsius commodantis, hæc actione alternatim instituendâ conventi, electio sit, utrum rem commodatario præstare malit, an id, quod accepit, reddere. *d. l. 17. §. ult.* Ut tamen in commodatarii potestate sit hanc commodanti tollere eligendi facultatem, dum non hæc, sed aliis actionibus à jure sibi concessis, adversus commodantem experitur. Cum enim rei commodatæ pretium post rem ad commodantem reversam sine causâ penes eum sit, secundum jus commune patet commodatario condictio sine causâ, non ad rem, sed pretium datum recuperandum. *l. si fullo 2. ff. de condict. sine causâ.* Rursus, cum litis aestimatio secundum jam dictâ emtioni similis sit, sic ut oblatam litis aestimationem suscipiens, rem offerentis faciat, velut emtione translatam. *l. si, ut certo 5. §. si quis hæc 1. ff. b. t.* utili rei vindicatione commodatario adversus commodantem experiendi potestas est; quâ motâ, non facile is audiendus est, si non rem, sed pecuniam, restituere velit. arg. *l. si culpâ 63. ff. de rei vindic. junct. l. in depositi 12. ff. de re judicatâ.*

9. Comparata denique etiam est hæc actio contraria ad persequendum à commodante id, quod interest commodatarii, si usus ei ante tempus sit ablatus, sive ab ipso commodante, sive ab extraneo, dum forte res aliena commodata est sine domini voluntate, & is jure domini sibi vindicavit usum rei suæ. arg. *l. si in lego 24. §. colonus 4. ff. locati. l. in commodato 17.*



§. *sicut* 3. ff. *h. t.* Nec commodantem, ante tempus aut usum finitum rem commodatam auferentem, excusat, quod doceat, se re commodatâ ante tempus contractu definitum ex inopinata causâ proprios in usus indigere. Id enim etli in locatione probatum sit. *l. ade quam* 3. C. *de locato*, ad commodatum tamen trahendum non est: cum conductor, usu carens, mercedem vicissim retineat, atque ita levius damnum sentiat; ut commodatarius per ablatum maturius gratuitum rei usum graviores esset subituras læsionem; ut proinde dispar ratio sit. Quod si ita res commodato concessa sit, ut neque modus, neque tempus certum, à commodante adjiceretur, ipse postea modum finemque utendi suâ voluntate constituere non potest; sed potius arbitrio judicis aut viri boni definiendum, quo usque usus commodatario ex æquitate relinquendus sit; neque enim permittendum videtur commodanti, ut intempestive auferat rei commodatæ usum, atque ita eveniat, decipi potius commodatarium, quam adjuvari beneficio commodati. Unde, si pugillares mihi commodasti, ut debitor mihi caveret, non recte facies importune repetendo; & si feceris, contrario mihi iudicio utiliter devinctus fores: nam si negasses, vel emissem, vel testes adhibuissem. Idemque est, si ad insulam fulciendam tigna commodasti, deinde protraxisti. *d. l. in commodato* 17. §. *sicut* 3. ff. *h. t. l. Lucius Tuius* 38. ff. *mandati*.

10. Cæterum hæc omnia, quæ commodatarius contrario petit iudicio, etiam jure compensationis sibi servare potest, si vicissim ob damnum, in re commodatâ datum, commodanti quid debeat, atque ita inveniantur termini habiles compensationis, debitâ utrimque quantitate. *l. in rebus* 18. §. *ult. ff. h. t.* Quamvis corporum ipsorum commodato concessorum retentionem exercere, & ita prætextu debiti restitutionem commodati recusare non possit. *l. ult. C. h. t.* Est enim olim jurisconsultis placuerit, pro impensis in rem commodatam factis, præcipue necessariis, commodatario competere rei ipsius retentionem, re quasi pignoris loco apud eum remanente, donec impensæ redderentur. *l. creditoris* 15. §. *ult. l. si is, qui rem* 59. ff. *de furtis*, eo modo, quo & dotis retentiones olim marito datæ pro impensis in dotem factis. §. *item si de dote* 37. *Instit. de action. l. un. §. taceat* 5. C. *de rei uxoris act.* & creditori retentio pignoris, si quid in ejus conservationem necessario donsum esset. *l. si necessarius* 8. ff. *de pignorat. act.* bonæ etiam fidei possessori, aliisque pluribus: postea tamen Imperatoribus Diocletiano & Maximiano æquius iustiusque visum fuit, prætextu cujusvis debiti, absque ullâ distinctione, restitutionem commodati non probabiliter recusari, atque adeo sufficere commodatario oportere contrariam commodati actionem. *d. l. ult. C. h. t.* Et sane perquam durum fuerit, commodanti, qui per commodati concessionem beneficium commodatario præstare intelligitur, (juxta *l. 17. §. 3. ff. h. t.*) hanc referri beneficii accepti gratiam, ut quæsito impensarum factarum colore defraudaretur in posterum rerum suarum fructione per retentionem ab eo factam, cui ulterius utendi jus non est. Quin & quæ rationes pro eo adducuntur, ne in deposito compensatio admittatur, etiam pro retentionis exclusionem in causâ commodati stringunt, dum non minus, imo magis fidem frangit, qui accepto ac finito beneficio non reddit, quod se restitutum promiserat, uti id in commodato contingeret, quam qui nullo accepto beneficio, sed potius præstito

fficio, declinat rei ex conventionem reddendæ restitutionem; quod in deposito fieret. Interim non desunt, qui putant, adhuc jure posteriori salvam esse commodatario pro impensis necessariis retentionem commodati; & accipiunt *d. l. ult. C. h. t.* de debito extraneo, quod non occasione commodati, sed aliâ ex causâ natum est, nec contrario commodati iudicio exigi potest, uti post alios Vinnius *select. quest. libr. 1. cap. 51. in med.* Sed vix est, ut verbis sine distinctione positis ea restrictio satis apte applicetur: præsertim consideratâ superius allegatâ ratione apparentis in commodati retentione iniquitatis. Plane hodiernis moribus commodatarium prætextu non modo impensarum in rem commodatam factarum, sed & debiti cujusvis alterius velamento rem commodatam retinere posse, dubium non est, dum adhibitâ judiciali autoritate cuique liberum est, rem debitoris, quam possidet, sub se sistere ac penes se includere, quo aliud sibi debitum ab eo consequatur. Quamvis & verum sit, commodantem interpositâ cautione impetrare posse arresti laxationem, & rei commodatæ restitutionem. Groenewegen ad *l. ult. C. h. t.*

## TITULUS VII.

## De Pignoratitiâ actione.

## SUMMARIA.

- 1 Quotuplex sit pignus, & quid sit contractus pignoris, quando expresso emtionis titulo tamen vere pignus sit? quæ actiones inde nascantur?
- 2 Cui detur directa pignoratitia, an & furi vel prædoni, qui rem alienam pignori dedit?
- 3 Contra quos detur? an primo debitori contra secundum creditorem, cui pignus pignori datum? Quid si plures creditores simul pignus susceperint, vel plures unius creditoris heredes conveniendi sint?
- 4 Tendit ad restitutionem pignoris & accessorum: Quid si thesaurum invenerit in fundo pignorado? quid si pignoris surrepti furtum passus aut vim metumve, pœnam consecutus sit? Quid si pignus distraxerit, & pretium superfluum fœnori collocaverit, aut inde rem aliam emerit?
- 5 Præstanda per creditorem lata & levis culpa; non casus. An levissima, uti in commodato? Cui hic incumbat onus probandi culpam & casum?
- 6 Ut locus sit huic actioni, totum debitum debet solutum esse, aut eo nomine satisfactum. Quid si plures unius debitoris aut creditoris heredes sint, & singuli solverint vel singulis soluta sit sua pars? An forte soluta, pignus pro usuris necdum solutis retineri possit?
- 7 Plenius adstruitur, juri luendi pignoris non posse præscribi ullo tempore.
- 8 Recensentur casus, quibus pignoratitia directa datur, licet creditori necdum solutum aut satisfactum sit.
- 9 Cogi non potest creditor ut pignus vendat, licet nunc pluri vendi possit, quam unquam postea, sed vendit tunc debitor; & si creditor tunc patiatur, rem emtori tradi & sibi de debito solvendo caveri, humanitatis id potius quam necessitatis est.
- 10 Quid sit actio contraria pignoratitia? de impensis.

*pensis necessariis & utilibus repetendis, & pignore pro necessariis retinendo. De damno, quod creditor ex pignore passus est, reparando; & præstando eo quod interest ex variis causis.*

11 *Actio pignoratitia directa & contraria etiam in hypothecis locum habet, ex quo creditor per actionem hypothecariam nactus est hypotheca possessionem.*

1. **Q**uintuplex in jure nostro pignus occurrit, puta, conventionale, legale, prætorium, judiciale, ac testamentarium. Conventionale vel mediante traditione contrahitur, vel nudâ conventionem seu pacto per prætorem confirmato. *l. 1. ff. b. t.* Quod traditione perficitur, est contractus bonæ fidei re constans, quo creditori res traditur in securitatem crediti, eâ lege, ut soluto debito, vel aliâ satisfactione interveniente, eadem in specie restituatur: uti plenius tradunt interpretes *ad §. ult. Instit. quib. mod. re contrab. obligatio.* qualis contractus pignoris, licet subinde per contrahentes veletur emtionis titulo vel dationis in solutum, non tamen ideo minus pignus manet, quoties circumstantiæ concurrentes id suadent, ut Responsum ab Hugone Grotio Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. *consil. 177.* Cum autem hoc loco pignus non consideretur, quatenus inde nasci solet creditori jus in re & actio hypothecaria, sed tantum tanquam causa actionis in personam, pignoratitiæ scilicet directæ & contrariæ; consultum erit, omnem de pignoribus & hypothecis tractationem rejicere in librum vicissimum Pandectarum, velut propriam istius materię sedem, nec aliud hoc loco excutere, præter ipsam personalem, tum directam tum contrariam, pignoratitiã actionem.

2. Directa actio pignoratitia est personalis, bonæ fidei, competens debitori, & generaliter ei, qui pignus dedit, sive pro suo debito, sive pro alieno; cum unusquisque non modo personam suam fidejubendo, sed & res suas pignoris jure pro alieno possit debito devincire. *l. item queritur 13. §. ult. ff. locati. arg. l. ult. §. 1. ff. ad senatusc. Vellejan.* Nec refert, an dominus sit, qui pignus dedit, an emphyteuta, vel superficiarius, vel fructuarius, vel creditor qui pignus pignori dedit, vel qualiscunque alius, qui jus in re tale habet, quod non respuit pignorationem. *arg. l. tutor. 16. §. ult. l. 17. ff. b. t. l. si is, qui bona 11. §. usufructus 2. ff. de pignor. & hypoth.* Quid quod & ei hæc actio danda est, qui rem prorsus alienam pignori dedit, & ita accipientem ad restituendum obligavit; sive ex consensu aut ratihabitione domini pro proprio vel tertii debito rem obligaverit. *arg. l. aliena res 20. ff. b. t. sive pro debito ipsius domini, tanquam procurator ejus, mandato instructus. l. solutum 11. §. ult. l. 12. ff. b. t. sive denique tanquam fur aut prædo rem alienam possederit, & pignori dederit: etsi enim fur aut prædo jure pignoris rem furtivam cum effectu nequeat creditori devinctam efficere; quia tamen ejus interest, eam sibi reddi, ut domino restituat, repetitionem ei per hanc actionem dari, æquum fuit. l. si pignore 22. §. si prædo 2. ff. b. t. arg. l. commodare 15. l. 16. ff. commodati.*

3. Agendum hæc ratione contra creditorem, qui pignus ex contractu suscepit; quive illud accepit, quasi nummos daturus, si forte postea numerati non sint; vel conditio debiti, pro quo pignus datum, defecerit, atque ita nunquam vere creditor factus sit. *l. solutum 11. §. si quasi 2. ff. b. t.* Adhæc contra tutorem, curatorem,

procuratorem, cui in domini mandantis, aut pupilli, vel adulti securitatem pignus obligatum est. *d. l. solutum 11. §. per liberam 6. ff. b. t.* Contra dominum quoque vel patrem, cujus servo aut filiofamilias peculiari nomine pignus traditum. *l. si creditor 28. §. 1. ff. b. t. arg. l. sed mihi 3. §. si filiofamilias 4. & 5. ff. commodati.* Non tamen contra fidejussorem, cum forte prædiis & prædiis per debitorem cautum esset, si fidejussor pignora vel hypothecas suscepit, atque ita pecuniam solverit; sed potius cum eo mandati judicium est. *l. fidejussor 2. ff. de pignor. & hypoth.* Non etiam primo debitori contra secundum creditorem, si pignus pignori datum ponas, ac primum debitorem suo creditori, quod debet, extoluisse: nisi debitori primo per creditorem primum pignoratitia actio contra creditorem secundum celsa sit; eo quod alioquin inter primum debitorem & secundum creditorem nullus contractus intercessit: sed magis primo debitori contra primum creditorem pignoratitia danda foret; vel etiam ad exhibendum actio, ad id, ut is rem à pignoris vinculo liberatam restituat. *arg. l. petenti 27. in fine. l. si, cum venderet 13. ff. b. t.* contra secundum autem rei vindicatio, vel Publiciana, aliave similis, quæ secundum jus commune contra tertios possessores competere solet ex jure in re. *arg. d. l. 13. ff. b. t.* Eoque Papinianum respicere puto, cum in *l. debitor 40. §. ult. ff. b. t.* scripsit: si medio tempore pignus creditor pignori dederit, domino solvente pecuniam, quam debuit, *secundi pignoris retentionem non relinqui*, isti scilicet secundo creditori, qui jus omne suum ex primi creditoris jam dimissi jure metiri debebat, ac propterea post resolutum jus primi creditoris tanquam iniquus rei pignoratæ possessor, rei vindicatione per dominum rei pignoratæ conventus, nullo ulterius se potest retentionis jure tueri. Si plures simul eodem pro debito pignus susceperint, exemplo commodati contra singulos in solidum actio videtur danda; cum & hic duo quodammodo rei intelligantur, nisi aliud actum sit. *arg. l. si, ut certo 5. §. ult. in fine ff. commodati. junct. l. rem mihi 21. §. 1. ff. eod. tit.* Nec contradicit Paulus *l. aliena res 20. §. 1. ff. b. t.* cum tantum de jure pignoris & plurium creditorum ad illud concursu, non hæc pignoratitiã; tractet, eoque sensu asserat, æqualem omnium, quibus res simul pignori data est, causam esse. Contra plures creditoris unius heredes actio non nisi pro ratâ parte datur, quâ quisque heres est; nisi unus solus restituendæ rei facultatem habeat; vel non ex defuncti sed proprio facto conveniatur. *arg. l. sed mihi 3. §. heres 3. l. in commodato 17. §. si ex facto 2. ff. commodati.* Addit *tit. commodati num. 3.*

4. Competit hæc actio ad id, ut creditor restituat pignus, una cum fructibus, etsi prædo agat. *l. si pignore 22. §. si prædo 2. ff. b. t.* (nisi pactum antichresios sit interpositum, de quo plenius *tit. de pignor. & hypoth.*) nec non accessionibus rei pignoratæ, qualis est alluvio, usufructus qui accrevit, partus ancillæ pignori obligatæ, & similia. *arg. l. si convenerit 18. §. si nuda 1. ff. b. t. l. 1. & tot. tit. C. de partu pignoris & omni. causâ l. grege 13. l. Paulus 29. §. 1. ff. de pign. & hyp.* denique omni eo, quod pignoris occasione ad creditorem pervenit. Unde, si in fundo pignorato thesaurum non datâ operâ invenerit, dimidiæ quidem partis dominium sibi, non quâ creditori, sed quâ inventori jure occupationis setvat; alteram vero partem, quasi quandam prædii accessionem, reddere compellitur. *l. si is, qui in 63. §. ult. ff. de*

2 2 4 *acquir-*

*acquir. rer. domin.* Et si pignoris intuitu furtum vel metum passus, actione quod metus causâ vel furti duplum aut quadruplum, aliamve poenam similem, consecutus sit, hoc totum, deducto solo debito, debitori restituit; si modo ab extraneo furtum metumve passus sit: nam si ab ipso debitore, poenam lucratur, ne ei suum maleficium aliquin impunitum sit. *l. si pignore 22. pr. & §. 1. ff. b. t. l. creditoris 15. pr. l. si debitor 79. ff. de furtis. l. si inter 21. §. ult. ff. de pignor. & hypoth. l. id, quod 74. ff. de solution.* Quod si creditor pignus jam distraxerit, etiam in id hæc actio comparata est, ut si in vendendo fraudem fecerit, id quod interest debitori præstetur. *l. creditor 4. C. de distract. pignor.* ac restituatur, quod supra debiti quantitatem ex pignore redactum, una cum usuris, si superfluum creditor fœnori collocaverit, aut in suos usus converterit, aut moram fecerit in restituendo. *l. quamvis 6. §. si creditor 1. l. 7. l. eleganter 24. §. si vendideris. 2. l. pen. ff. b. t.* Nec liberatur suas, quas adversus pignoris emtorem habet, actiones cedendo debitori, aut emtorem ei delegando; cum in venditione, quæ sit ex facto (vel pacto, ut Cujacius) suum creditor negotium gerat. *l. pen. ff. b. t.* ut tamen debitor petere possit, sibi eas à creditore cedi; sed ipsius creditoris periculo exercendas. *l. eleganter 24. §. si vendideris. 2. ff. b. t.* nisi nulla creditori culpa possit imputari, quod ab emtore pignoris servari pretium non potuerit; quippe quo casu non creditoris vendentis, sed debitoris id damnum foret. *l. quasitum 9. ff. de distract. pignor.* Plane, si ex superfluo creditor rem comparaverit, ea in pretii locum non subintrat, nec ejus, sed solius pecuniæ, persecutio debitori datur, ubi aliud actum non est. *l. ult. C. de distract. pignor.*

5. De cætero non dolum tantum & latam culpam circa rem pignori acceptam, sed & levem, per creditorem oportet præstari; quia utriusque utilitas, tam debitoris quam creditoris, plerumque hic vertitur. *l. contractus quidam 23. ff. de reg. juris. l. si, ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati. §. ult. Instit. quib. mod. re contrah. oblig.* sive omissionis culpa sit; dum forte servitutes prædii pignoriati per non usum & negligentiam creditoris extinctæ sunt. *l. creditor, cum pignus 15. ff. b. t.* sive commissionis; dum in prædio pignoriato arbores excidit, domos dejeicit, servos pignoriatos sævitia debilitavit, corrumpit, ad peccandum coëgit. *l. creditor 7. C. b. t. l. eleganter. 24. §. ult. ff. b. t.* De casu fortuito non tenetur, nisi id actum appareat expresse vel tacite; quo pertinet conventio, ut interitus pignoris liberet debitorem. *l. si creditor 5. l. 6. C. b. t. d. §. ult. Instit. quib. mod. re contrah. oblig.* Uti nec de culpa levissimâ; nisi solius creditoris gratia pignus datum sit, atque ita pignus simile sit commodato; quod puto velle Ulpianum in *l. si, cum venderet 13. §. 1. ff. b. t.* cum scripsit; venit autem in hæc actione & dolum & culpa, ut in commodato: venit & custodia, supple, ut in commodato, vis major non venit. Et ad talem casum, quo solius creditoris utilitas in pignore erat, restringendum quoque existimo rescriptum Diocletiani & Maximiani, quod est in *l. sicut vim 19. C. de pignor. & hypoth.* plenius prope verbis ipsum Ulpiani responsum comprehendens: aiunt enim; sicut vim majorem pignorum præstare creditor non habet necesse; ita dolum & culpam, sed & custodiam, exhibere cogitur. Scilicet id unum Ulpiano propositum videtur fuisse, ut doceret, in pignore circa culpæ præstationem nihil singulare inveniri, uti quidem in mandato,

negotiis gestis, tutelæ administratione, similibusque reperitur, sed communem oportere servari juris regulam in *l. si, ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati* propositam, quæ vult, vel latam, vel levem, vel etiam levissimam debere culpam præstari, prout vel dantis solius, vel solius accipientis, vel utriusque commodum in contrahendo appareret. Quamvis ergo verum sit, in commodato frequentius, in pignore rarius, solius accipientis utilitatem verti; tamen id Ulpianus voluit pignori cum commodato commune esse, ut, deprehensâ utriusque contrahentis utilitate in commodato ac pignore, non nisi levis utrobique culpa veniret præstanda; at quoties solius accipientis gratiâ pignus ac commodatum contractum consiliis, etiam datum levissimâ culpâ damnum utroque in negotio reparandum esset. Quæ eo probabiliora sunt, quod & à Gajo hæc inter commodatum ac pignus comparatio proposita invenitur circa levis culpæ præstationem, cum commodatum utriusque gratiâ contractum esset; etsi nulli incertum esset, quin pignus frequentius, commodatum rarius, utriusque contrahentis contineret utilitatem, *l. in rebus 18. in pr. vers. at si utriusque ff. commodati.* Cujacius lib. 19. observ. 24. Solius autem creditoris utilitas tunc vertitur, cum non debitor, sed tertius pro debitore, pignus dat: quamvis enim debitoris quoque interest, pignus dari, dum sine eo forte fidem haud inveniret, tamen, si contractum pignoris spectes, quod jam non inter creditorem & debitorem, sed inter creditorem & tertium pignus dantem intercedit, solius creditoris gratiâ, non item tertii pignus dantis, & inde pignoratitiâ experientis, pignus celebratum apparet. Porro, etsi culpæ probatio incumbat debitori, de læsione, per culpam creditoris rei pignoratæ illatâ, agenti, tanquam actori & affirmanti. arg. *l. qui accusare 4. C. de edendo. l. quotiens 18. §. 1. ff. de probat.* tamen si creditor rem pignoratam casu amissam aut peremptam dicat, leges ei imposuerunt amissionis per manifestas rationes probandæ necessitatem. *l. si creditor 5. C. b. t. arg. l. si quis domum 9. §. Imperator 4. ff. locati.* Vide Berlichium conclus. præf. part. 1. concl. 37. numer. 18. 19. 20. Hugonem Grotium manud. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 8. num. 9. 10. & alios à Groenewegio ibidem in notis allegatos. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 10. num. 11. Adde tit. ad leg. Aquil. num. 20.

6. Non aliter tamen huic actioni directæ locus est, quam si integrum debitum creditori, aut ex ejus voluntate alteri solutum sit, vel per eum steterit, quo minus solveretur, aut aliter ei satisfactum fuerit; non, si pro parte tantum. *l. si rem alienam 9. §. omnis 3. l. solutum 11. §. si quasi 2. & §. solutum 5. ff. b. t. l. aliena res 20. §. si per 2. ff. b. t.* licet debitum personale inter plures debitoris vel creditoris heredes ipso jure divisum fuisset, & unus eorum suam solvisset aut accepisset debiti partem; in quantum reliquis creditoris heredibus, quibus necdum solutum est, totius pignoris retinendi ac distrahendi potestas superest, oblato debitori eo, quod is coheredi eorum solvit, & vice versâ; quia individua pignoris causa est. *l. 1. 2. C. si unus ex pluribus heredibus debitoris vel cred. part. suam solv. vel accep. l. 1. 2. C. de luit. pign. l. solutum 11. §. si creditor 4. ff. b. t. l. rem hereditariam 65. ff. de eviction.* Quod si fors jam soluta sit, non item usura, si quidem in solam sortem pignus obligatum fuerit, eâ solutâ, pignoratitiæ locus est, nec pro usuris retineri pignus potest. *l. solutum 11. §. si in sortem 3. ff. b. t.*



b. i. Etenim pro debita quidem sorte chirographaria pignoris in aliam causam obligati retentio est. *l. unic. C. etiam pro chirographario debito pignus retin. posse.* pro uluris chirographariis non æque. *l. per retentionem 4. C. de usuris.* quod non est correctum per d. *l. unic.* quippe quæ novum jus continens, strictam recipit interpretationem, nec stare prohibendum est, quod non invenitur expresse per eam correctum. Sin & in usuras pignus obligatum sit, retentio ejus permixta est, donec & usurarum solutio impleta fuerit, sive in stipulatum deductæ sint, sive pacto nudo promissæ: cum enim hæc saltem naturaliter deberi cœperint, & ita solutæ retineri potuerint, consequens fuit, ut & pignoris pro his obligati, ac penes creditorem existentis, retinendi jus esset. *d. l. solum 11. §. si in sortem 3. ff. h. t. l. per retentionem 4. C. de usuris.* Cujacius libr. 5. observ. 28. Quibus vero modis satisfiat creditori, ut pignoris vinculum evanescat, & pignoratitia nascatur, intelligi potest ex enarratione modorum, quibus pignus vel hypotheca dissolvi solet; quos vide sit. *quib. mod. pignus vel hypoth. solv.*

7. Juri autem huic solvendi debiti ad pignus recuperandum, atque adeo luendi pignoris, præscribi nequit: cisi contrarium placuerit Bachovio, Negusantio & aliis à Vinnio allegatis, atque ipsi etiam Vinnio, *select. question. libr. 2. cap. 6.* eâ præcipue ratione, quod omni actioni personali, omnique juri, atque adeo etiam juri luendi pignoris & actioni pignoratitiæ, annis triginta vel quadraginta præscribatur, utcumque nec justus titulus nec bona fides præscribentis concurrat. *l. sicut in rem 3. l. 4. C. de præscript. 30. vel 40. annor. l. 1. §. 1. C. de annali except.* Quæ tamen tanti non est, ut quem jure moveat; cum tantum locum habeat illa de jurium & actionum præscriptione definitio, quoties termini habiles præscriptionis inveniuntur. arg. *l. emi actio 21. C. de Eviction.* quales in nostro casu non sunt. Quod ut manifestius appareat, in antecessum necesse est, ut intelligamus, quid sit pignus luere, quid pignoris luitio, quid jus luendi: præsertim, cum deprehendam, jus luendi pignoris & jus pignoratitiæ actionis instituendæ confundi, ac pro iisdem accipi; dum interim ista duo à se invicem longe diversa sunt. Luere pignus est, rem pignori vel hypothecæ obligatam liberare à vinculo illo, sive solvendo naturaliter debitum illud, pro quo res obligata est, sive alio modo satisfaciendo creditori, ut res libera penes dominum esse queat, aut in alium sine onere transferri atque transire. *§. sed & si rem 5. Instit. de legatis. l. prædia 6. C. de fideicommissis.* quo modo & filius patrem, pater filium, imo quisque se ipsum, cum ab hostibus redemptus esset, & quasi jure pignoris teneretur, à suo luit redemptore. *l. si patre 15. ff. de captivis & postlim. l. qui status 8. ff. de re militari.* Qualem pignoris luitionem & illi faciunt debitores, qui rem devinctam possident, nec ullâ repetitione indigent aut pignoratitiâ actione, dum forte hypothecæ tantum rem obligarunt, possessione in creditorem non translata: Quin & illi, qui debitores non sunt; in quantum solutione debiti jus pignoris evanescere certum est. *l. in omnibus 43. ff. de solution. pr. Instit. quibus modis tollitur oblig.* solutio autem, atque adeo luitio quoque pignoris, non modo per debitorem, sed & per alium, eo jubente, vel ignorante, vel invito, fieri potest: qui tamen solventes, ac pignus luentes, non ideo pignoratitiâ actionem habent, aut movere possunt, ex contractu quippe natam, qui per extraneos pro debitore solventes celebratus non est. Unde & sponte sequitur, ipsum illud pignoris

luendi jus ex contractu non esse, sed magis naturâ cuivis patere, etiam si luens nullo ex contractu obligatus sit. Ne dicam, pignus etiam legale lui, quod non ab homine ex conventionem, sed à lege, constitutum est. Adeoque, uti per viam publicam ire cuivis permissum est; ita & debiti solutione pignus luere cuivis licet, qui modo debitoris negotia gerere vult, ut quisque potest. Quibus præmissis, aio, juri luendi pignoris nullo unquam tempore præscribi posse; licet actioni pignoratitiæ præscribi possit annis triginta, computandis ex eo tempore, quo totum debitum solutum, vel aliter creditori satisfactum fuit, & ita nata facultas re ipsâ instituendi pignoratitiâ pro pignoris repetitione actionem. Cujus opinionis illud quidem fundamentum debilius est, quod ab aliis adductum video, ac à Vinnio propterea recte confutatum, nullo scilicet modo natam videri actionem pignoratitiâ, antequam totum debitum exsolutum fuerit, aut eo nomine satisfactum; agere autem non valenti non currere præscriptionem. Quod enim attinet regulam, agere non valenti non currere præscriptionem; procedit demum ea, si jus agere vetet, non item, si ab arbitrio ejus, qui acturus est, dependeat ea facere, quibus præstitis actionis exercitio defuitus non est. Nec satis apte defendi potest, actionem pignoratitiâ debito demum soluto nasci; cum potius ipsius pignoris constituti tempore jam nata fuerit in actu primo, ut loquuntur, suspensa tantum respectu actus secundi, seu ipsius institutionis in judicio faciendæ, quæ præcedentem requirit debiti solutionem: eo modo, quo id etiam in emtione venditione sit; quippe ex quâ emtor actione ex emto non aliter experiri potest, quam si prius ipse ex suo latere contractum impleverit, pretio numerato, reliquisque præstitis, quæ ex contractus naturâ passivæ adjectis præstanda sunt. *l. Julianus 13. §. offerri 8. l. qui pendente 25. ff. de act. emi. arg. l. adiles etiam 25. §. ult. ff. de edil. edict.* licet actio utrimque jam tum eo tempore, quo mutuo consensu perficiebatur venditio, nata esset. arg. *tit. Instit. de oblig. ex consensu. pr. Instit. de emi. venditione.* Magis pro asserendâ sententiæ nostræ veritate stringit, quod præscriptionem non patiantur ea, quæ rebus meræ facultatis accensentur, quatenus, & in quantum, res meræ facultatis sunt. *l. viam publicam 2. ff. de viâ publicâ & itinere publ.* In vanum autem laboratur, ut doceatur, rem meræ facultatis non esse hanc pignoris luitionem. Possum, inquit Vinnius d. loco, uti cœnaculo meo, & licet longissimo tempore non sim usus, jure meo non excludor, nec tamen ideo illud jus meum est res meræ facultatis: nam si alter re meâ usus fuerit, & ego uti prohibitus, procedet usucapio. Jure libertatis licet cuique tam alte, quam vult, nullo statuto intercedente, in suo ædificare; & quamvis aliquis per triginta annos non ædificaverit, non ideo jus altius tollendi amittit; nec tamen est res meræ facultatis: nam si te altius ædificantem vicinus prohibuerit, & ex eo tempore altius ædificatum non habueris per spatium præscriptioni statutum, procedet contra te præscriptio servitutis. At horum exemplo, inquam & ego, potest debitor solutionem offerre creditori quancumque, etiam post longissimi temporis spatium, ex quo primitus pignus est constitutum; ut ita res pro debito devincta, liberetur ab eo pignoris nexu, quod hactenus duravit pro tali obligatione principali, quæ medio tempore per debitorem solutione usurarum aut aliter agnita, præscripta non est. Sed si debitor creditori debitum obtulerit, ut pignus luat, isque accepto oblato rem pignoratam non restituat, dum vel pigno-

pignoratam sibi, sed suam esse, bonâ malâve fide obtendit, vel ad reddendum non interpellatus, eam jam liberatam penes se retinet, perdet inde per annorum triginta præscriptionem jus omne repetendi pignoratitiâ actione rem, quam olim pignoris nexu devinctam, jam inde à soluto debito totis triginta annis liberatam creditor velut suam possedit, vel saltem animo sibi habendi. Sed nec alio respectu id ipsum, quod in d. l. 2. de viâ publ. & itinere pub. dicitur, *populum viam publicam non utendo amittere non posse*, res meræ facultatis est, quam si nullus postea actus interveniat, factum nullum, quo usus impediatur: nam si quis viâ publicâ velut re propriâ, usus fuerit, in eâque ædificaverit, severit, plantaverit, foderit, sepimenta posuerit, aut aliâ quâcunque ratione impedimento fuerit, ne populus illac transiret, & ex eo tempore annorum quadraginta spatium effluerit, populo non contradicente, neque usum viæ vindicante, nemo dubitabit, ut opinor, quin & tunc viæ istius publicæ usum populus præscriptione amiserit, dum nullum jus privatum vel publicum ex quâcunque causâ vel quâcunque persona, quod quadraginta annorum extinctum est jugi silentio, moveri deinceps potest. l. omnes 4. in med. C. de præscript. 30. vel 40. annor. Cui consequens est, ut dicamus, non minus rem meræ facultatis esse, alius in suo ædificare, re suâ uti, pignus luere, quam, viæ publicæ usum à populo exerceri; eodemque modo in illis præcedentibus, ac in viæ publicæ usu, admissam fuisse aut denegatam secundum jam dicta præscriptionem. Et sane, ni ita statuimus, sed cum Vinnio aliisque juri luendi pignoris adhuc præscribi posse existimemus; edoceri velim, quid utilitatis jurisve creditor ex ista præscriptione consecuturus sit; cum præscriptio nulla sit, ex quâ non commodum aliquod præscribenti accedat. Sive illud in liberatione à debito, sive in acquisitione rei alienæ consistat. Liberationem certe à debito creditori non nasci, intelliget facile, quisquis considerat, ipsum præscribentem non debitorem, sed creditorem esse, cui debetur, cuique solvendum, ut pignoratitiâ adversus eum actio detur. Si à pignoratitiâ actione creditorem ita liberari dicas; aut id erit, quia à vinculo pignoris res simpliciter liberata est; aut quia insuper dominium directum vel utile rei pignoratæ in creditorem translatum fuit. Si ideo tantum, quia jus pignoris evanuit; obfuit sibi magis suâ præscriptione, quam profuit creditor, extincto jure illo, ex quo solo retentio rei obligatæ ei competeat; quo fit, ut iniquus in posterum sine ullo possidendi aut detinendi titulo vel colore detentor existens, actionibus ex jure domini profluentibus efficaciter conveniri posset per debitorem, qui hæcenus istâ præscriptione suo non excidit domini jure. Sin post triginta vel quadraginta annos à pignore primitus obligato elapsos rem pignoratam jure domini creditori acquiri, & apud eum deinceps in perpetuum mansuram contendas; non jam juris, sed corporis præscriptio & acquisitio erit: atque tunc explicandum fuerit, quâ ratione corporis illius præscriptio perfici potuerit ab eo, qui neque bonæ neque malæ fidei possessor est. Esto enim, quod ad temporis longissimi præscriptionem nec justus titulus consideretur, nec bona fides, continuatam tamen possessionem præscriptioni corporalium adesse oportere, nullus, ut opinor, ibit inficias. At quæ, quæso, creditoris circa pignus possessio est? qui, quantum ad usucapionem aut præscriptionem attinet, nudus rei pignoratæ detentor, non possessor, intelligitur. l. officium 9. ff. de rei vin-

dic. alienæ possessioni pro usucapione vel præscriptione implendâ ministerium præbens: utpote in quem quidem possessio transire dicitur, quatenus ea naturalis est. l. cum & fortis 35. §. 1. l. si pignus mihi 37. ff. b. t. l. res pignoris 37. ff. de acquir. vel amitt. possess. neutiquam vero ad effectum usucapionis aut præscriptionis, cujus intuitu ipse debitor dicitur possidere. l. servi nomine 16. l. non solum 33. §. qui pignori 4. ff. de usurp. & usucap. l. 1. §. per servum 15. l. qui pignoris causâ 36. ff. de acquir. vel amitt. possess. Eos tane solos præscriptione dominium sibi sine justo initio posse acquirere, qui sibi potius, quam alteri possederunt, eleganter declaratum l. 2. C. de præscript. 30. vel 40. annor. ubi emphatice Imperatores, male agitur cum dominis prædiorum, si tanta precario possidentibus prærogativa defertur, ut eos post quadraginta annorum spatia, quâlibet ratione decursa, inquietare non liceret: cum lex Constantiniana jubeat, ab his possessoribus initium non requiri, qui sibi potius, quam alteri, possederunt. Eos autem possessores non convenit appellari, qui ita tenent, ut ob hoc ipsum solitam debeant præstare mercedem. Nemo igitur, qui ad possessionem conductor accedit, diu alienas res tenendo jus sibi proprietatis usurpet; ne cogantur domini, aut amittere quas locaverunt, aut conductores utiles sibi fortassis excludere, aut annis omnibus super dominio suo publice protestari. Quibus non absimilia proponuntur de emphyteutis in l. cum notissimi 7. §. ult. C. eod. tit. de præscr. 30. vel 40. ann. Quæ autem ratio militat in conductoribus & emphyteutis, qui ultra annos quadraginta prædia conductâ tenuerunt, in creditore quoque pignus tam diu tenente locum invenit: nam & cum debitore male ageretur, si tanta creditoribus deferretur prærogativa, ut eos post annorum quadraginta decursum inquietare pro restitutione non posset, oblato eo quod debet; atque ita cogeretur aut creditorem commodum forte sibi, minusque gravem, pignoris recipiendi causâ maturius dimittere, aliumque novum ac repertu sæpe difficilem quærere creditorem; aut annis omnibus super dominio suo publice protestari, ne eo cadat. Gratis interim ab adversariis ponitur, precarii repetitionem non ultra annos triginta durare: cum è contrario magis sit, ut tam diu non currat præscriptio, quamdiu eo est animo qui precario accepit, ut precario tenere velit. arg. d. l. 2. C. de præscript. 30. vel 40. ann. in pr. ac demum incipiat, ex quo ille non amplius precario, sed sibi suo nomine, utut malâ fide, possidere constituit, perficienda per eum, non jam amplius precarii jure tenentem, sed malâ fide possidentem. Quod & in pignore obtinere, jam supra monitum. Tuen'ur hanc sententiam, etiam praxi firmatam, Andr. Gayl libr. 2. observ. 18. Bronchorst enant. cent. 4. assert. 4. Myningerus cent. 1. observ. 16. in fine. Wissenbach ad Pand. vol. 1. disput. 40. num. 32. Adde elegantem Rogerii dialogum inter ipsum & jurisprudentiam de hac quæstione in tractatu tractatum tom. 17. fol. 42. verso.

8. Caterum quandoque etiam hæc pignoratitiâ directâ debitori datur, antequam solum creditor vel satisfactum fuerit; puta si quis quasi daturus pecuniam pignus acceperit, nec postea numeraverit. l. solum 11. §. si quasi 2. ff. b. t. l. 1. 2. C. si pignoris conventionem numeratio pecun. secuta non sit. Uti &, si creditor pignore abutatur, vel impediat, quo minus debitor in re pignoratâ utatur jure suo, aut non exhibeat debitori, cum manifesta subesset æquitas exhibitionis. Quibus in casibus non tam ad pignoris resti-

restitutionem, quam potius ad id quod interest debitoris, actio comparata est *l. ult. pr. ff. b. t.* forte & ad cautionem interponendam de re incorruptâ restitutionem. arg. *l. creditor 15. ff. b. t.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 8. num. 15.*

9. Non tamen hac actione compelli creditor potest, ut pignus vendat, licet multo minus sit quod debeatur, quam ex pignore redigi potest, & hodie pluris venire possit pignus, quam postea; sed potius is, qui pignus dedit, vendere illud potest, ut acceptâ pecuniâ solvat, quod debet; impositurus etiam creditori necessitatem ostendendi emtoris rem pignoratam, si mobilis sit, & idoneam ipse creditori de indemnitate cautionem præstet. *l. quamvis 6. ff. b. t.* Sane ut rem per debitorem venditam creditor patitur emtori tradi, debito necdum accepto, sed cautione ei per emtorem datâ de parte pretii usque ad summam debiti ipsi solvendâ, officii magis & humanitatis, quam necessitatis est. arg. *l. sicut 8. §. tutius 10. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvitur.*

10. Contraria pignoratitia actio creditori datur ad repetendâ impensas necessarias; pro quibus etiam, debito principali jam soluto, retentio pignoris permittitur; cum impensæ tales fortem augeant, & in summâ debiti computandæ sint. *l. si necessarias 8. pr. ff. b. t. l. in summâ 6. C. de pignor. & hypoth.* Necessariis autem impensis & illa adnumeranda videntur, si creditor vendens pignus, cum aliter non posset, evictionis nomine duplum repromiserit, ac evictione secuta, duplum solvere compulsus fuerit. *l. si pignore 22. §. ult. ff. b. t.* Utilium quoque sumtuum per hanc actionem repetitio fit, si modo debitori non nimis graves sint: sicut enim negligere creditorem, dolus & culpa, quam præstat, non patitur; ita nec talem efficere rem pignoratam, ut gravis sit

debitori ad recuperandum. Ac proinde media hæc dispicienda erunt à iudice, ut neque delicatus debitor, neque onerosus creditor audiat, *l. si servus pignoratos 25. ff. b. t. junct. l. in fundo alieno 38. ff. de rei vindic. cas.* Damna quod attinet, quæ creditor ex rei pignoratæ vitio passus est, hoc etiam iudicio recuperantur; ut tamen liberum sit debitori, qui vitium ignoravit, rem pignoratam apud creditorem pro noxâ relinquere. *l. si servus pignori 31. ff. b. t.* Sed & id quod interest hac actione continetur, quoties æs pro auro, vel res aliena, aut alteri jam ante obligata, pignori data est creditori ignorantem; quibus in casibus & stellionatus crimen est. *l. 1. §. ult. l. tutor. 16. §. 1. ff. b. t. l. si in pignore 54. ff. de fidejussor. vel si creditor quasi recepturus à debitore continuo pecuniam, reddiderit ei pignus, isque per fenestram id miserit, excepturo eo, quem de industria ad id posuerat, nec solutio secuta sit. l. si quasi 3. ff. b. t. vel, cum aurum ostensum esset, velut pignori futurum, aut vere etiam datum, æs deinde subiectum fuerit. l. 1. §. 1. l. si quis in pignore 36. ff. b. t.* Quod si debitor à creditore pignus precario rogaverit, vel conduxerit, nec restituat possessionem, placuit contrario eum ob id etiam iudicio teneri. *l. si pignore 22. §. si post 3. ff. b. t.*

11. Licet autem Actio pignoratitia directa & contraria proprie ex contractu pignoris, rei traditio ne perfectio, nascatur; tamen & in hypothecis eam locum invenire dicendum est, postquam creditor actione hypothecariâ possessionem nactus est: quia tunc res in causam pignoris in specie videtur transivisse. Quâ ratione locatorem ædium propter corruptionem culpâ ejus in invecis illarumque præclulis pro pensione datam, pignoratitiâ teneri, colligere licet ex *l. inquilino 33. l. 34. ff. de damno infecto.*

## LIBER QUARTUS DECIMUS.

### TITULUS I.

#### De Exercitoriâ Actione.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit magister & promagister? unus ex exercitoribus potest esse: quod & expedit.
2. Quid sit exercitor; quid navem per aversionem conducere? qui possint vel non possint navem exercere?
3. Magister contrahendo obligat exercitorem. An & quando moribus nostris possit mutuum accipere, navim obligare, armamenta vendere, quin & merces, velas? An ex consensu majoris partis exercitorium navigare, invitâ parte minore?
4. Quid sit exercitoria actio, quibus detur? an & illis, qui cum nautis contraxerunt?
5. Datur contra exercitorem; si plures, contra singulos in solidum jure civili; ac moribus non ultra partem, ex quâ exercitores sunt; qui & in totum liberari possunt, si suam portionem pro derelicto habeant.
6. Ut actioni huic locus sit, debet magister contra-

xisse ejus rei gratiâ, cui præpositus est: & quid si plures ejusdem navis magistris sint? necesse etiam, ut res eo in loco comparari possit, in quo creditur; ac navis tali ac tanto sumtu indigeat. Nocet exercitori, si magister recte credita inutiliter absumpserit. Quid moribus nostris in hisce obtineat?

7. An exercitores teneantur ex delictis magistrorum? quid si magister piraticam exercuerit? quid si præfecti navales, qui prædam in hostes agere debuerant, sociis & fœderatis noceant, an eo nomine Respublica teneatur?
8. Datur etiam contra exercitorem actio mandati; potest & ipse magister, homo liber, ex suo contractu conveniri. Exercitor non agit ex contractu magistris, nisi in subsidium. Quæ sit pœna magistris fallentis in rationibus nauti accepti & expensarum?

1. **I**n navibus exercendis is, cui quotidiana totius navis cura demandata est, seu qui navigio præpositus est, magister appellatur; sive homo liber sive servus sit, sive paterfamilias sive filiusfamilias, sive pubes sive impubes; cum sibi imputare debeat qui præposuit, si quid neglectum aut minus recte curatum sit. *l. 1. §. 1. & §. ejus autem 4. ff. b. t.* Sed & magistrum accipere debemus in

exercitoriâ actione eum, quem magister suo loco substituit vicarium, promagistrum vel submagistrum vulgo appellatum, sive voluntate primi præponentis, sive contra prohibitionem ejus à magistro surrogatus sit, ita suadente navigantium utilitate, *l. 1. §. magistrum 5. ff. b. t.* Nec refert, utrum magister extraneus sit, an ex parte dominus navis; cum nihil vetet, vel

unum



unum ex exercitoribus præfici. *l. si tamen 4. §. sed si plures 1. ff. h. t.* Adeo ut hodie fere consultius tutiusque judicetur, magistrum navis simul cum aliis etiam pro parte exercitorem esse, quippe de quo præsumptio est, quod magis pro salute navis & utilitate vigilaturus sit; sive navis dominium pro parte ad eum spectet, sive nullâ ex parte navis dominus sit, sed pro ratâ proventuri ex navigatione quæstus mercedem sibi pactus; quod tamen casu posteriore non tam operas suas elocasse, quam potius societatis jure contulisse, ac lucri partem ferre, credendus est. arg. *l. si merces 25. §. vis major 6. in fine ff. locati.* Hugo Grotius *Manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 23. in pr. Jac. Coren observ. 40. n. 3. 4. 5.*

2. Exercitor ex adverso est, qui magistrum navigio præposuit, & ad quem quotidianus navis quæstus pertinet; sive navis dominus sit, sive navem per aversionem conduxerit, vel ad tempus vel in perpetuum. *l. 1. §. exercitorem. 15. ff. h. t. §. eadem ratione 2. Instit. quod cum eo, qui in alien. potestate. id est, ita una mercede conduxerit, ut omne quæstus quotidiani periculum in se averti voluerit, sive quæstus ille mercedem promissam superet, sive eâ minor sit.* Confer Rævardum *varior. libr. 2. cap. 7. Petrum Gregor. Tholos. syns. jur. civil. libr. 29. cap. 9. numero 6. Responsa Jurisc. Holl. pars. 5. consil. 9. & 27. pag. 250. Vinnium ad Peckium de re nauticâ ad l. 1. §. 15. ff. h. t.* Quale navis exercitium etiam filiusfamilias, & servus ex peculio suo facere potuit. *l. 1. §. si is qui navem 19. & seqq. ff. h. t.* parvique refert, masculus sit an scemina, pubes an impubes concurrente tutoris autoritate. *l. 1. §. parvi 16. ff. h. t. l. verum si 9. ff. de institor. act.* Præditi tamen, aut procuratori Cæsaris, navim ædificare, aut habere, atque adeo exercere, in eâ provinciâ in quâ administrat, interdictum fuit. *l. aufertur 46. §. quod à præside 2. ff. de jure fisci.* atque ipsis etiam senatoribus ex lege Juliâ. *l. hi qui naves 3. ff. de vacat. & excus. munerum.* ibique Gothofred. in notis.

3. Quisquis autem magistrum navigio præficit, jussisse eo ipso censetur, ut cum eo ejus rei gratiâ, cui præpositus est, contrahatur, sic ut præponens reddatur obligatus. *§. ult. Instit. quod cum eo, qui in alien. potestate. h. t. §. sed si cum 2. ff. h. t.* Quod hodiernis moribus ulterius extensum, dum placuit, non personam tantum exercitoris ex contractu, navigationis intuitu celebrato, teneri, sed & magistrum posse in casu necessitatis ita mutuum accipere in usus navigationis, ut navem mutuanti obliget pignori, navigationem deinceps periculo mutuantis, eoque nomine usuras graviores, velut periculi pretium, promittere (vulgo, *op Bodemeye*) quin & deficientem mutui accipiendi, occasione, funes & alia navis instrumenta minus necessaria (non tamen ipsam navem) distrahere, ut magis necessarium erat alium navigationis apparatus: denique, si illa quoque desint, merces ipsas navigio vectas pro parte divendere, ita ut domino mercium ad æstimationem earum teneatur, perinde ac si mercium illarum jactus in tempestate navis levandæ gratiâ factus fuisset. *Wisbuijsche Zee-rechten art. 35. 41. 69. 70. Placc. van Kon. Philippus 1563. tit. van de Zee-Rechten van den Schippers en Kooplieden art. 12. vol. 1. pl. Holl. pag. 808. in fin. Hugo Grotius Manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 5. num. 21. & lib. 3. cap. 1. num. 47. & cap. 11. & cap. 20. numer. 15. & cap. 23. numero 4.* Ut tamen non aliter magistro hæc permissa censi debeant, quam si peregrinis in locis versetur:

præsentibus etenim exercitoribus, nihil horum ei licet, nisi ex consensu partis majoris exercitorum; aut nisi id magistro tempore præpositionis mandatum sit, ut necessaria conquirit ac curet; vel quidam ex exercitoribus non subministrent necessarium navigationi sumtum; quippe quo casu, ne navigatio impedita maneat, magistro jus est mutuum accipiendi, & pignori obligandi deficientium exercitorum partes: maxime, cum placuerit, etiam magistrum posse iter ex consensu majoris partis exercitorum suscipere viri boni arbitrato, licet contradicente parte minore. *Wisbuijsche Zee-Rechten art. 65. Placc. van Koning Philippus anno 1563. d. tit. van Schippers en Kooplieden art. 12. Grotius lib. 3. cap. 23. num. 3. & 4. Roleboom Costuymen van Amsterdam cap. 52.*

4. Cum ergo secundum jam dicta tacitus præpositioni jussus inesset, ut cum magistro contrahatur, æquum etiam prætori visum fuit, exercitoriam inde actionem dare in id, quod magistri contractu comprehensum est: quæ est actio perpetua, personalis, competens iis, qui contraxerunt cum magistro vel vicario ejus, etiam contra præponentis prohibitionem substituto, & eorum hæredibus. *l. 1. §. magistrum 5. l. si tamen 4. §. ult. ff. h. t.* licet is, qui cum magistro contraxit, sit unus ex pluribus navis ejusdem exercitoribus. *l. si cum 5. §. ult. ff. h. t.* vel magistrum in suâ patriâ vel dominicâ habuerit potestate, eo quod non tam magistri, quam exercitoris, fidem secutus est. *d. l. si cum 5. pr. ff. h. t.* Non tamen ei datur, qui cum servi sui, navem exercentis, magistro contraxit; quippe cui sola directa in servi sui magistrum actio est. *d. l. 5. §. 1. ff. h. t.* Sed nec illis, qui cum nautis, id est, sociis nauticis, contraxerunt; eo quod nautam adhibens exercitor, contrahi cum eo, jussisse non intelligitur. *l. 1. §. sed si cum 2. ff. h. t.*

5. Datur adversus exercitorem. *l. 1. §. pen. ff. h. t.* qui si filiusfamilias sit, ipse quidem conveniri potest; sed nihilominus & in patrem actio datur, in solidum, si consenserit; de peculio, si consensus desit. *d. l. 1. §. 19. 20. 22. ff. h. t.* Quod si plures exercitores sint, vel servus pluribus communis voluntate omnium navim exerceat, contra singulos in solidum actionem hanc dari, Romanis placuit, ita, ut unius præstatione cæteri liberentur, & solvens recuperare judicio societatis queat ab iis pro ratâ, quod supra suam partem præstare compulsus fuit; idque, ne in plures adversarios distringeretur, qui cum uno contraxit. *l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. l. 4. §. 2. ff. h. t.* Nisi singuli per se navem exerceant sine magistri ministerio: tunc enim, quia invicem sui magistri non sunt, pro portionibus exercitationis singuli conveniendi forent. *d. l. 4. pr. ff. h. t.* Quod postremum moribus nostris æquius visum etiam tunc, cum per magistrum plures navem exerceant; ut scilicet singuli non ultra eam partem, quâ exercitores sunt, ex magistri contractu teneantur. Cui & illud insuper accessit, quod in universum liberari possint à debitis ex magistri contractu natis, si totam partem suam totumque jus, quod in navi ejusque apparatu habent, derelinquere, ac creditoribus cedere parati sint; dum durum nimis creditum, ex alieno alium contractu factove teneri ultra id, quod ejus fidei curæque permisit; atque insuper metuum foret, ne eâ ratione in præjudicium negotiationis maritimæ absterrerentur mortales à navibus exercendis, si quasi in infinitum possent obstringi ex contractu magistri, per emergentem tandem celatam diu morum improbitatem dif-

diffipatori forte dolo malo pecunias, in usum navigationis non perperam creditas. Grotius de jure bell. ac pac. libr. 2. cap. 11. n. 13. & manuduct. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 1. nu. 38. 39. 43. 44. Jac. Coren observ. 40. n. 26. 27. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 5. n. 8. in med. Groenewegen ad §. 2. Instit. quod cum eo, qui in alien. potestate.

6. Non aliter tamen huic actioni exercitoria locus est, quam si magister contraxerit ejus rei gratia, cui fuit præpositus, veluti, ut sociis nauticis mercedes solvat, satisfaciatur illis, qui crediderunt in navis refectioem, navim armet, instruat, socius exhibeat, aliat. l. 1. §. non autem 7. 8. 9. 11. ff. b. t. Unde & si plures ejusdem navis magistri sint, inquirendum ultra foret, utrum divisus, an non divisus, officiis præpositi essent; cum præpositio certam contrahentibus legem det: nam si divisus, dum alter locando alter exigendo præstet, non obligatur exercitor, nisi quatenus unusquisque eorum intra muneris demandati terminos contraxerit: sin conjunctim, ex singulorum contractu conveniri posset, nisi in pluribus simul præficiendis id actum sit, ne alter sine altero quicquam gerat. l. 1. §. igitur 12. 13. & 14. ff. b. t. Necesse insuper, ut res illa, in cujus emtionem mutuum magistro numeratum est, eo in loco comparari possit; ac denique navigatio tali ac tanto sumtu indigeat: nam si ad navim armadam quis crediderit, quæ jam satis armata erat, nihil ab exercitore recuperat; & si plus justo crediderit, id solum repetit, quod credi necesse fuit; nisi in pretiis rerum magister creditorem dolo decepisset. l. 1. §. sed & si 10. junct. l. ult. pr. & §. 1. ff. b. t. Quod, si concurrentibus huic requisitis, magistro navis recte creditum sit, is autem mox, voluntate mutata, in suo illud usus converterit, aut inutiliter absumserit, non creditoris sed exercitoris damnum erit; quippe cui imputandum, quod talem præposuerit, jussitque ei credi: non enim oportebat, creditorem ad hoc adstringi, ut ipse refectioem navis curam suscipiat, & negotium domini gerat; sed sufficiebat, quod sciret, necessariam refectioem pecuniam esse. l. 1. §. unde querit 9. l. ult. ff. b. t. Quamvis ne hoc quidem nostris moribus usque adeo scitu ac probatu necessarium sit, ut actioni exercitoria locus fiat; sed id unum requiri videatur, ut quis sciens, magistrum illum esse, ei, quæ tali, bonâ fide crediderit in usum navigationis, supinâ nullâ ignorantia laborans. Hugo Grotius manuduct. ad jurisprudent. Holl. lib. 3. cap. 1. numero 42. 43. 44. tum, quia secundum ante dicta non jam in infinitum ex magistri facto obligantur exercitores, sed liberantur navis & apparatus navalis cessione: tum quia non adeo multis notum, ad quem modum, quot, quantis, qualibus, instrumentis & apparatu navis unaquæque opus habeat, atque ita navigatio impediretur, paucis tali cum crediti periculo in navis usum magistro credituris: tum denique, quia etiam Romanis placuit, exercitorem obligari, quando magister in pretiis rerum emtarum sefellit creditorem. l. 1. §. sed & si 10 ff. b. t. an autem falso rerum emtarum pretio dicto, an mendaci reparationis necessarii obtentu, circumveniantur à magistro creditor, quid, quaeso, refert? culpâ certe majore penes exercitorem existente, quod tam malignum navigio suo præferat impostorem.

7. Hæc ita si magister contraxerit: quod si deliquerit, si quidem in ipso officio, cui erat præpositus, dum forte datâ operâ, vel culpâ atque

Voet ad Pandect. Tom. I.

imprudentiâ manifestâ, in navigium alienum impetit suum, aut merces sibi ad tranvehendum datas surripuit, dolo corruptit, exercitores ex quasi delicto teneri constat. §. ult. instit. de oblig. quæ quasi ex delicto. ita tamen, ut hodie liberari possint navim totam noxæ dando, ut dictum sit. nautæ caup. stabul. ut recepta restituant num. ult. Ex cæteris delictis, à magistro extra officium perpetratis, non ultra in exercitores actio datur, quam quatenus inde locupletiores facti sunt. arg. l. dolus 3. junct. l. 4. ff. quando ex facto. tut. minor. agere vel conven. pos. nisi vel mandassent ipsi talia maleficia, vel ope aut consilio ea juvissent. arg. §. interdum 11. Instit. de oblig. quæ ex delicto l. sape ita 53. §. ult. ff. de verbor. signific. l. consilii 47. ff. de reg. jur. Quod iptum etiam insigni firmatur responso Pauli in l. corem 11. §. dominus 2. ff. de publican. & vectigal. & commiss. quod ita habet; dominus navis, si illicitè aliquid in nave vel ipse vel vectores imposuerint, navis quoque fisco vindicatur. Quod si absente domino id à magistro, vel gubernatore, aut prorætâ, nautæve aliquo factum sit, ipsi quidem capite puniuntur, commissis mercibus, navis autem domino restituitur. nisi aliud ob publicam utilitatem statuto diserte cautum esset. Confer Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 336. (rectius 236.) pag. 681. & seqq. Hinc & si magister navis piraticam exercuerit, eo nomine exercitores non teneri, judicatum fuit. Hugo Grotius manud. ad jurisprudent. Holl. lib. 3. cap. 1. n. 45. 46. ibique Groenewegen in notis. Wameliuss cent. 2. consil. civil. 86. eo modo, quo non tenentur ad damni reparationem Principes aut respublicæ, si, cum indulsissent quibusdam mari prædam in hostes agere, illi piraticam in amicos aut confederatos exercuerint; sed tantum ad id, ut, si capere delinquentes possint, de iis supplicium sumant: prout aliquando responsum à Juridicâ Facultate Leydeni, inter Responsa Jurisc. Holl. part. 5. consil. 1. Grotius de jure bell. ac pac. libr. 2. cap. 17. n. 20. Quod & jure gentium justum est, vel inde potest colligi, quod nonnunquam nominatim inter diversarum regionum Principes aut Proceres pactis publicis id actum fuit, ut centuriones, alique, qui naves bellicas ad nocendum hostibus sumtu suo exercent ac parant, cautionem ad certam usque quantitatem pecuniariam præstent, de non offendendis aut lædendis per piraticam, aut aliter, amicis aut foederatis. Quæ sane cautio non multum proficeret, si ipso jure Principes aut exercitores ex suorum magistrorum aut præfectorum navalium piraticâ devincti essent. Vide Tractat de Marine met Frankryk 27. April. 1662. art. 37. 38. vol. 2. placit. Holl. pag. 2915. item Tractat de marine met Engeland 1. Decembr. 1674. art. 10. vol. 3. placit. Holl. pag. 355. in quâ tamen posteriore inter Anglos & Belgas conventionem id jure singulari adjectum, ipsam quoque navem pro damno dato obligatam fore.

8. Præter actionem exercitoriam insuper creditores exercitorem actione mandati contrariâ convenire possunt, ad recuperandum id, quod magistro in usum navigii crediderunt, cum præponens creditum tale jussisse intelligatur. §. ult. Instit. quod cum eo qui in alien. potestate. Possunt & cum ipso magistro experiri, si is homo liber sit. l. 1. §. est autem 17. ff. b. t. licet ex adverso exercitor convenire nequeat eum, qui cum magistro contraxit, nisi in subsidium & extra ordinem; dum forte nequit à magistro per actionem mandati, locati, aut similem, id consequi, quod sibi ex navis suæ exercitio debitum est. d. l. 1. §. sed ex contrario 18. ff. b. t. arg. l. 1. l. 2. ff. de institor.

A 2 2

act.

act. junct. l. 1. & si 4. C. de instit. & exercit. act. Sciendum enim, magistros, ad instar mandatariorum, obstrictos esse, ut exercitoribus, id desiderantibus, rationem reddant nauli accepti, & sumtum vicissim factorum, & reliqua restituant; adeo ut, si quædam accepta dolo malo celaverint, mulctandi veniant ducentis florenis, exercitori applicandis, præter id, quod ejus interest, fraudem in rationibus non esse commissam. Placeat van Kon. Philippus ann. 1563. tit. van den Schipper ende Kooplieden art. 10. vol. 1. pl. Holl. pag. 808. Ordinantie van Keyser Carel op de Zee Rechten 19. Julii 1551. art. 45. vol. 1. pl. Holl. pag. 793. Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 23. num. ult.

## TITULUS II.

### Ad Legem Rhodiam de jactu.

#### SUMMARIA.

- 1 Rhodienses multis fuerunt celebres. Explicatio l. 9. ff. h. t.
- 2 Quid fuerit cautum lege Rhodiâ de jactu? quæ æquitas hujus legis, quæ non jactum, sed mercium conservationem considerat? locus est legi & contributioni: siue consentientibus siue invitis mercium dominis jactus sit factus; siue alii in eodem periculo projecerint, nec ne; siue in mari siue in portu; serenâ vel turbidâ tempestate; si modo periculi amovendi causa?
- 3 Multa jactu similia habentur, quid sit avaria, quæ vulgo in magnam seu grossam & communem dividitur?
- 4 Quæ pertineant ad avariam magnam? ubi de mercibus aspersione aque corruptis, mercibus in scapham coniectis & ita pereuntibus, de armamentis navis dejectis aut amotis, de mercibus datis, ut navis à piratis redimeretur, vel pretio redemptionis promisso.
- 5 Recensentur plura alia ad avariam magnam pertinentia; inter quæ, si navis vado hærens pereat, eum nauta jactu facto potuisset navim salvam facere, sed maluit adhibitis scaphis merces educere, omnes salvæ essent; item si quis consulto navim in litus impegit; & alia.
- 6 De variis impensis & damnis, quæ ad avariam magnam spectant; ubi & de damnis cum navigandi societas coita esset (Admiraalschap) reparandis vel non.
- 7 Qui fientur pertineant ad avariam communem?
- 8 Impense factæ in scaphas onerarias, (Lichters) & tributum, quod appellatur Last gelt, pro quâ parte gravent dominum navis & mercium?
- 9 Recensentur casus, quibus damnum gravat ipsos mercium dominos, cessante contributione; ubi de mercibus effluentibus aut aliter corruptis; damnis navi per violentiam tempestatis illatis; nave post jactum pereunte, dum merces in scapham coniectæ salvæ sunt, & quid juris, si merces jactæ, vel cum navi mersæ, per urinatores eductæ sint?
- 10 De damnis dolo vel culpâ magistri datis per ipsum aut exercitores reparandis; ubi de non asumptis vadorum peritiis (Loosfen) de navi plus justo onerata, aut mercibus male collocatis.
- 11 Quâ viâ, & quibus actionibus, domini mercium salvatarum obtineant contributionem, &

quamdiu hodie durent actiones ad eam impetrandam?

- 12 Qui debeant contributionem facere? an & dominus navis? An & illi, qui mutuum numerarunt sub pignore carinæ, op Bodemerye? An & domini mercium jactarum? & quid si jactæ, cum ne dum medium itineris absolutum esset?
- 13 Nihil refert, quales res jactu servatæ sint, an magni an parvi ponderis? & quid in eo, quod socii nautici ex more sine naulo transvehunt? Quid juris, si merces jactæ, quæ non ab initio, sed post emensam itineris partem fuerant navi impositæ? Si ignaro navis totius conductore magister merces alias imposuerit, & hæ jactæ sint, an & tunc conductor ex suis salvatis contribuere debeat?
- 14 Non contribuendum ex esculentis & potulentis in dies proximos consumendis, nec hodie ex vestibus quotidianis, esculenta non fieri ipso jure communia in navi in casu necessitatis.
- 15 Non contribuendum ex salvatis, si postea casu perierint, antequam ad locum destinatum perlatæ essent, æstimanda sunt merces jactæ & salvæ; jactæ quanti emtæ, salvæ quanti vendi possunt; quo ipso omnimodam observat æqualitatem demonstratur.
- 16 Quo modo hodie salvæ & jactæ æstimentur?
- 17 Etiam pecuniæ jactæ vel salvatæ intuitu contributio locum habet, & æstimatur non ex valore imposito, sed secundum internam materiz bonitatem; sarcinæ jactæ æstimentur, prout extrinsecus apparent, non item pretiosa, quæ clamis inclusa, nisi magister mature sit monitus; vel nisi pretiosa illa non jactæ, sed salvata probentur.
- 18 An adibus dirutis ob ortum incendium, ne latius serpat, vicinia domino ædium id reparare debeat?
- 19 De aliis legis Rhodiæ capitibus, remissive.

1. **Q**uantam olim nominis celebritatem insula Rhodus rapiente in admirationem Colossi structuræ ac operum aliorum nobilitate, gymnasio Asiaticæ eloquentiæ ac mathematicarum artium studiis clarissimo, navalibus victoriis, aliisque, adepta fuerit, non est quod hic pluribus prosequamur. Id unum suffecerit adnotasse, utque adeo navigandi peritiâ atque solertiâ, & legum nauticarum æquitate gloriam sibi peperisse urbis hujus ac insulæ incolæ (uti quondam etiam Veneti, teste Julio Cæsare libr. 3. de bello Gall.) ut & Antonini Imperatoris meruerint assensum ac probationem. l. 9. ff. h. t. Cujus legis nonæ ut sensus evidentior sit, & evitentur ex geographiâ petitiæ difficultates, dum intelligi non satis apte potest, quâ ratione Eudæmon, in Italiâ naufragium passus, à publicanis Cyclades insulas inhabitantibus direptus fuerit; in Eudæmonis quidem supplicatione non improbabili quendam tentatam puto emendationem, ut pro τῆ Ἰταλίας reponatur, ἢ τῆ Ἰνδίας, scilicet Sædæon, id est in mari Telio, quod circa Telum insulam est, vel ἢ τῆ Ἰκαρίας, id est in Icario mari: sic enim facilius concipi poterit, per publicanos, Cyclades insulas inhabitantes, direptum fuisse Eudæmonem, in Icario Teliove mari, non adeo distantibus, naufragium perpeffum. Ipsum autem Antonini rescriptum quod attinet, considerandum id, quod Latinis jus, Græcis νόμον esse, ac proinde uti jus & injuria varie accipitur, l. pen. & ult. ff. de justit. & jure. pr. Instit. de injuriis; ita & vocabulo νόμος frequenter quidem legem, subinde & consuetudinem, quan-



quandoque etiam *jus* denotari, veluti cum dicitur *ῥῆμα πάλιν*, *jus belli*, ut videri potest apud Stephanum in lexico Græco sub verbo *ῥῆμα*. unde & in Institutionibus *ἀνομία καὶ ἀδικία* pro injustitiâ & iniquitate accepta fuit. *pr. Inst. de injuriis*. Quibus præmissis, si, demto puncto post vocabulum *θαλάσσης*, continuatâ serie legamus rescriptum Imperatoris, & vocabulum *ῥῆμα* prior loco positum reddamus Latine per *jus*, nulla amplius hærebit ambiguitas, obscuri nihil. Scilicet; *ἐγὼ μὲν τοῦ κόσμου κύριος, ὁ δὲ ῥῆμα τῆς θαλάσσης τῷ ῥῆμα τῶν Ῥοδίων κινῶ τῇ ἐπιταγῇ* &c. id est; ego quidem mundi dominus (supple *suum*) *jus* autem maris lege Rhodiâ nauticâ judicetur, quatenus nulla nostrarum legum adversatur. Quasi diceret; ego quidem mundi dominus sum, sic ut negotiis nauticis meo possem arbitrio leges ponere ut summus legislator; cujus solius est & condere leges & interpretari. Sed, quia jam extat æquissima, & velut usu frequenti ad examen justitiæ revocata, lex Rhodia, eam comprobendam censeo, atque adeo constituo, ut *jus* maris circa quæstiones navales definiatur, decidatur, judicetur, secundum hanc ipsam Rhodiorum legem, quatenus nulla nostrarum legum adversatur. Quod autem Imperator se mundi dominum appellat, id de mundo seu orbe Romano accipi oportere, colligi potest ex *l. in orbe 17. ff. de statu homin.* in quâ omnes, qui in orbe Romano sunt, ex constitutione Imp. Antonini cives Romani dicuntur effecti. Quæ interpretatio eo magis admittenda erit, si consideres, Antoninum illum, cujus mentio est in *d. l. 17.* non fuisse Antoninum Caracallam, sed vel Antoninum Pium, vel Marcum Antoninum philosophum, ut demonstravi *tit. de statu homin. num. 2.* hujus quoque rescripti præsentis autorem alium esse non posse, quam vel Pium, vel Marcum Antoninum, neutiquam Caracallam, cum Volusius Mæcianus hujus meminerit rescripti secundum superscriptionem legis *9. ff. b. t.* quem ante tempora Caracallæ scripsisse ac floruisse certum est. Sic ut nec improbabile sit, eundem Antoninum sive Marcum, sive Pium, autorem esse, tum constitutionis, quâ omnes in orbe Romano cives Romani effecti sunt, tum hujus de naufragio & direptione rescripti; eique quasi in consuetudinem quandam abiisse, quod se mundi vel orbis Romani dominum jactaret, scriberet, profiteretur. Alias hujus legis explicationes & emendationes vide apud Vinnium ac Peckium de re nauticâ ad *d. l. 9. ff. b. t.* Jacobum Gothofredum, libello peculiari ad *d. l. 9.*

2. Præcipua inter leges Rhodias est ea, quæ de jactu & contributione agit; quâ cautum, ut, si navis levandæ gratiâ jactus mercium factus sit, omnium contributione farsciatur damnum, quod pro omnibus datum est, *l. 1. ff. b. t.* æquissimum enim est, commune detrimentum fieri eorum, qui propter amissas res aliorum, consecuti sunt, ut merces suas salvas haberent. *l. si laborante 2. in fine pr. ff. b. t.* Unde apparet, non ex jactu sed ex subsequatâ ad jactum conservatione aliarum mercium natam esse contributionis obligationem, quippe quibus non salvis, nulla de jactu actio esset: eoque conferendum, quod ab Ulpiano scriptum est, eum, qui servandarum mercium suarum causâ alienas merces in mare projecit, nullâ teneri actione: sed si sine causâ id fecisset, in factum; si dolo, de dolo actione obstringi, *l. qui servandarum 14. ff. de præscript. verbis*. Etsi legem illam alii aliter explicant, & Vinnius velit, id tactum ibi definiri, quis ex jactu teneatur; scilicet, non etiam, qui projecit, sed illum cujus intererat projici, dum merces suas

Voet ad Pandect. Tom. I.

salvas habet, licet ipse non projecerit, 'ad Peckium de re naut. ad *l. 2. pr. ff. b. t. lit. b.* Quæ tamen interpretatio minus convenit verbis *d. l.* dum ibi quæritur de eo, qui non simpliciter projecit, sed suarum servandarum causâ alienas projecit. Nec refert, utrum contentientibus mercium dominis, an illis invitis, jactus factus sit; modo sociorum nauticorum judicio periculum imminens jactum desideret, & quoad ejus fieri potest curetur, ut gravioris ponderis pretiique minoris merces projiciantur. *Wisbuische Zee-Rechten art. 20. 21. 39. vel 40. Zee Rechten van Kon Philippus 1563. tit. van Schipbrekinge en Zeeverpinge art. 4. 5. vol. 1. pl. Holl. pag. 814. 815.* Neque inquirendum, an & alii in eodem periculo constituti jactum fecerint, aut armamenta amoverint, nec ne; sed magistri & sociorum istius navis æstimatio ex bonâ fide est, atque judicium, quæ sufficiens imminens periculi magnitudo sit, quâ quantitate oporteat salutis ergo jacturam facere. *Weitten van Avarye vers. duaromme.* Non etiam interest, quo in loco jactus fiat, si modo commune periculum immineat, & ejus amovendi gratiâ jactus necessarius judicatus fuerit; sive in pleno mari, sive in portu; sive tempestatis violentia jactum suaserit, sive etiam sereno cœlo alia quæpiam causa non prævisa, ut magistri culpa non sit; cum leges nullam locorum intuitu distinctionem faciant, & ex mox dicendis pateat, multa alia extra ventorum vim contributioni locum facere, quoties communis periculi amovendi intuitu merces quadam perierunt dominis, ut cæteræ salvæ sint. *Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 65.*

3. Jactui etenim alia plura inveniuntur comparata, parum jure Romano expressa, partim ex usu navigantium, & tum antiquioribus tum recentioribus legibus nauticis paulatim recepta: quæ omnia per contributionem farscienda, *avarie* appellatione venire solent, vulgo *Avarye*. De cujus denominationis origine, ac ratione, conjecturæ variæ occurrunt apud *Weitsen tract. van Avarye in pr. Vinnium ad Peckium de re nauticâ, ad l. 1. ff. b. t. in fine.* Sciendum autem, non unius generis nunc avariam esse, sed in magnam, seu grossam, & communem dividi. Magna dicitur, quoties non modo mercium salvatarum, sed & ipsius navis, dominus tenetur contributione damnum pro rata resarcire. Communis, cum soli mercium, non item navigii ipsius domini, hæc gravantur contribuendi necessitate. Et si Gallis nunc avaria magna & communis pro eodem accipiat. *Ordonnance de Louis XIV. touchant la marine livre 3. tit. 7.*

4. Ad avariam magnam præter damnum ex jactu datum pertinet etiam, si jacturæ occasione merces aliæ detectæ, atque ita aspersione aquæ corruptæ fuerint; si modo plus sit in corruptione seu damno per asperionem aquæ dato, quam est in contributione: nam si plus sit in contributione, quam est in damno per asperionem illato, ipsi mercium corruptarum domini adhuc aliis, quorum res projectæ, pro ratâ contribuunt. *l. navis onusta 4. §. ult. ff. b. t.* Cui non absimilem aliam facti speciem exhibet *Weitsen tract. van Avarye, versu, nemaar hebbe.* si forte aquæ superficientis exonerandæ gratiâ apertura quædam in navi fiat, quæ corruptioni per asperionem occasionem præbet. Sed & jacturæ simile est, si merces quædam in scapham conjectæ sint, ut navis portum facilius intraret, & scapha perierit. *d. l. 4. pr. ff. b. t. Zee-Rechten van Kon. Philippus ann. 1563. tit. van Schipbrekinge art. 10. vol. 1. pl. Holl. pag. 816.* idque mercium percontium non item scaphæ ipsius pereuntis intuitu

A a a 2

tu

tu. Weitsen van *Avarye* circa med. vers. voorts so is de vrage. vel si communis periculi amovendi causâ armamenta navis, veluti anchoræ, rudentes, mali, antennæ, aliaque similia deiciantur, cædantur, removeantur, navigantium, aut saltem sociorum navalium consilio ac voluntate. l. 2. §. 1. l. 3. l. amisse §. 1. ff. b. t. *Wisbuijsche Zee-Rechten* art. 12. 21. vel navis à piratis, datis quibusdam mercibus, una cum reliquis rebus navigio impositis redempta sit. l. 2. §. si navis 3. ff. b. t. siue mercium pars data fuerit, siue lustrum promissum, magistro velut pignoris jure retento, donec illud solutum sit. Weitsen van *Avarye* circa med. vers. ende nyl't gunt. Vinnius ad *Peck. de re nauticâ* ad l. 2. §. si navis 3. ff. b. t. lit. a. etsi tales cum piratis transactiones superiore seculo vetuerit Philippus Hispan. Rex placito 20. Januar. 1570. art. 27. vol. 1. placit. Holl. pag. 835. Non item, si piratæ arbitrio suo res quasdam ex navi abstulerint, vel unus suarum merces à piratis redemerit. l. 2. §. si navis 3. ff. b. t. uti nec, si ipsa navis violentiâ tempestatis damnum senserit, ictu fulminis deustis forte armamentis, & arbore, & antennâ, etsi tumultuariis armamentis ad præsens comparatis insaurata onus integrum pertulerit ad locum destinatum. l. amisse §. 1. 6. l. 7. ff. b. t. Weitsen van *Avaryen* fere in pr. versu, notanter. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 20.* Ut tamen contributioni locus esse debeat, si malus ventorum vi dejectus, ita tamen suis funibus cohereat navigio, ut periculum sit, ne navis in malum fluctuantem identidem concussione maris impingens rimosa fiat, ac mergatur, ideoque discriminis illius amovendi causâ funes ejus rescindantur. Weitsen van *Avarye*, vers. ende hoewel hier voren geseyt is. Groenewegen ad Grotii *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 20.* Vinnius ad *Peckium de re naut. ad l. 2. §. 1. ff. b. t. lit. b.* Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 29. num. 3. vers. sed quod* Quemadmodum etiam pro redemptione à piratis haberi debet, si piratæ citra ullam conventionem res quasdam surripuerint, secundum demonstrationem sibi à navis magistro factam: quippe qui præsumendus est res demonstrasse viliores ad diripiendum, ut illis captis reliquas relinquerent, ideoque periculi communis amovendi causâ. Weitsen d. tract. van *Avarye* fere in med. vers. nu is de questie offer eenig. Vinnius ad *Peckium de re nauticâ ad l. 2. §. si navis 3. ff. b. t. lit. C.* Leeuwen d. loco versu præterea.

5. Præterea ad avariam magnam pertinet, quod magister navis mercedis nomine solvit scapharum onerariarum locatoribus, cum, nave majore vado hærente, periculi avertendi causâ merces exonerandæ. *Zee-Rechten van Kon. Philippus* anno 1563. tit. van *Schipbrekinge* art. 10. d. vol. 1. pl. Holl. pag. 816. Sed &c, si sine culpâ nautæ navis vado hæreat, ac is jactu facto navem servare valens, consultius crediderit, scaphis adhibitis salva merces, post plerasque autem salvatas, obortâ subito tempestate, navis collisa fuerit; damnum illud, tanquam periculi communis amovendi causâ illatum, de communi sarcindum foret: non enim navis levandæ gratiâ merces in scapham videntur impositæ, ut navis cum mercibus reliquis salva esset; sed magis ipsa navis discrimini remansit exposita, ut merces scapharum ope possent conservari. *Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 153.* Cui proximum, si communi peritorum consilio navis ad mercium conservationem consulto in litus impulsæ fuerit, atque ita salvatis mercibus ipsa perierit. *Zee-Rechten van Kon. Philippus*

anno 1563. d. tit. van *Schipbreken* art. 4. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 29. nu. 12. & 14.* Quin &c, si tempore difficultatis ac impeditæ navigationis ob hostium aut piratarum vim, magister navis, comitibus reliquis vela facientibus, funes anchoræ rescindat, dum educere non potest, ne alias solus sine comitatu iter faciat, vix dubium, quin navis & mercium servandarum, atque ita periculi avertendi intuitu id detrimentum factum, communiter reparandum sit. Weitsen van *Avarye* vers. t' weik wel apparentie heeft. Porro, etsi scapha nec pars nec instrumentum navis sit. l. scapham 44. ff. de eviction. l. ult. ff. de instrum. vel instrum. leg. l. Marcellus 3. §. 1. ff. de rei vindicat. tamen, si obortâ tempestate magister navis rescuerit fluctuantis scaphæ funem, ne navi noceretur impactâ in navem scaphâ, vel aliter, cum sat amplum scaphæ in transito navis reponendæ spatium esset, hanc quoque scaphæ amissionem contributione sarciri, usu obtinuit. Weitsen d. tract. van *Avarye*, versu, nu is de questie of de boots. Et quamvis hominum liberorum navi vectorum nulla æstimatio sit, ac proinde eorum salvatorum aut periculi intuitu contributio locum non inveniat. l. 2. §. cum in eadem 2. in med. ff. b. t. hæc tamen hodie ei locus est, ut, si in defensione navis adversus piratas, aut in amovendis periculi evitandi causâ armamentis, socii nautici peremti aut mutilati fuerint, peremti honesta sepultura fiat, mutilatis æstimatio operarum, quibus carituri sunt, viri boni arbitrio præstetur, communi sumtu eorum, qui navis merciumque domini sunt. *Zee-Rechten van Konink Philippus*, anno 1563. tit. van *Schipbrekinge* art. 2. d. vol. 1. pag. 814. *Ordonn. van Keyser Carel op de Zee-Rechten* art. 28. d. vol. 1. pag. 790. Weitsen van *Avarye* circa med. versu, voorts se hebbe ik.

6. Plura insuper impendia, etiam non insolita, vel ob inexpectatum calum facienda, avariae magnæ adscribi communiter fere placuit; veluti, id quod naves non armatæ contribuant armatis pro sui tuitione, si navigandi societas inita sit, (vulgo *Admiraalschap*) *Placitum Ordinum General. 1. Sept. 1643. art. 46. vol. 1. Placit. Holl. pag. 882. &c placito 4. Junii 1622. art. 4. d. vol. 1. pag. 928.* quod erogatum in piscatores vel vadorum peritos, ut navis in tutum portum deferatur, si sex librarum Flandricarum quantitas excedat. *Zee-Rechten van Kon. Philippus* tit. van *Schipbrekinge* art. 9. d. vol. 1. pag. 816. quod solum visitatoribus navium, inquirentibus, an navis secundum præcepta legum nauticarum satis armata atque instructa sit. *Zee-Rechten van Kon. Philipp. tit. van toerusting van Schepen art. 16. d. vol. 1. pag. 803.* Denique ad avariam magnam &c illud pertinet, si, cum plures navigandi societatem contraxissent, (*Admiraalschap*) navibus quibusdam damnum à piratis illatum fuerit, aut pro defensione pulvis pyrius ac globi consumti, nisi se turpiter hostibus aut piratis magister cum sociis nauticis dederit; vel naves quædam velocitati fidentes, &c ob id à classe reliquâ separatæ, damnum perpeffæ sint; cum id, quod quis suâ culpâ sentit, damnum non intelligatur. l. quod quis ex culpâ 203. ff. de regul. juris. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 22. num. 2. & seqq. & nu. idr.*

7. Ad avariam communem, solas merces vectas non naves gravantem, reduci solet, quod vadorum peritis ac piscatoribus pro deductione navis in tutum locum penditur, si sex libras Flandricas non excedat. *Zee-Rechten van Kon. Philippus* tit. van *Schipbrekinge* art. 9. d. vol. 1. pag. 816. quodque pro more præstandum gubernato-

ribus



ribus castellorum, quæ navis prætervehitur; vel mercenariis solvitur, pro navigio ex portu, vel in portum, ex flumine, vel in flumen, trahendo aut reducendo, in quibus juratæ magistri assertioni credi solet. Weitsen van Avarys fere in pr.

8. Præter hæc ad avariam magnam aut communem hæcenus relata tum damna tum impendia, alia insuper tributa sunt, quæ proprie ad neutram avariz speciem reduci possunt, etsi per mercium naviumque dominos pariter ferantur; dum non servatâ proportionem æstimationis rerum & navigii, sed simpliciter certa tributi portio navium dominis, alia mercibus imponitur: quale est quod pro ratâ capacitatis navium pendendum est, (vulgo *Lastgelt*) cujus partem tertiam seu trientem navis dominus, bessem domini mercium vectorum ferunt. *Placit. Ordinum General. 18. Januar. 1633. & 27. Julii 1645. vol. 1. placit. Holl. pag. 916. & 918.* quemadmodum etiam mercedis bessem magister, trientem domini mercium ferre tenentur, quoties ob id, quod navis plena portum intrare non potuit, scapharum onerariarum conductione opus fuit, (*Lichters* quo navis levata deinde subintret. *Zee-Rechten van Kon. Philippus anno 1563. tit. van Schipbrekinge art. 10. d. vol. 1. pag. 816.*

9. Sunt denique & damna quædam, quæ nullo modo per contributionem ex mercibus salvatis reparanda sunt, sed vel ipsis mercium læsarum dominis nocent, vel ab aliis, quam mercium salvorum dominis sarciri debent. Ipsos mercium læsarum dominos gravat, si merces valorum vitio effluerint in navi, aut aliter sine culpâ magistri corumque, quorum operâ utitur, suâ naturâ corruptæ sint. arg. l. 2. §. servorum 5. ff. b. t. *Zee-Rechten van Keyser Carel 19. Julii 1551. art. 44. d. vol. 1. pag. 793.* vel aspersione aquæ, non occasione jactus contingente, deteriores redditz. *Vinnius ad Pechium de re naut. ad l. 4. §. ult. ff. b. t. lit. d.* si, ut ante dictum, navis vi tempestatis, non periculi communis amovendi causâ ex consilio, exarmata sit, aut merces ex navi suo piratæ abstulerint arbitrio. l. 2. §. si navis 3. l. amissa 5. 6. 7. ff. b. t. si, navi per maris quassationem vitium faciente, seu rimosâ factâ, aut aliter, merces quædam aquæ intrantis aspersione corruptæ sint, non jactus occasione. l. navis onusta 4. §. cum autem 2. l. ult. §. 1. in fine ff. b. t. Si, non obstante jactu, navis nihilominus alio in loco perierit; quia jactus non nisi nave salvâ in tributum venit. d. l. navis onusta 4. pr. ff. b. t. adeo ut si merces jactæ, vel in scapham transpositæ levandæ navis gratiâ, postmodum salvæ apparuerint, suis debeant cedere dominis sine ullo onere collationis; cum in navi merâ relicta merces non perierint pro jactarum conservatione, nec (ut Callistratus ait) videri possint merces servandæ navis causâ jactæ, quæ periit d. l. 4. §. 1. in fine ff. b. t. Plane, si ex navi, quæ periit, merces quædam educatæ sint, contributionem ex his fieri placuit; cum jactus has salvas fecerit, quippe non educandas, nisi jactu levata navis, nunc eo periisset in loco, ubi uminatorum opera utilis esse poterat; inutilis futura, si jactu non facto navis maturius merâ periisset. d. l. 4. §. 1. ff. b. t. Quemadmodum etiam ex adverso, si merces jactæ vel cum scaphâ pereuntes, deinde urinatore industriâ vel aliter servatæ apparuerint, exoneratur seu minuitur collatio, quæ salvâ nave fieri debuit, aut restituitur, quod jam supra modum per mercium salvatarum dominos collatum fuit. l. 2. §. pen. ff. b. t. Confer Weitsen de avariis, circa med.

10. Quod si dolo culpæque magistri, aut eo-

rum quorum operâ utitur, merces subducatæ, corruptæ, læsæ fuerint, à magistro navis vel exercitore damnum illud oportere reparari, extra dubium est. tit. ff. furti advers. naut. caup. stabular. tit. ff. naut. caup. stab. ut recepta restit. arg. l. cui-cunque 5. §. idem ait 8. ff. de instit. act. *Zee-Rechten van Keyser Carel anno 1551. art. 43. vol. 1. pl. Holl. pag. 793.* Quemadmodum etiam magistri damnum est, si vadorum peritos (*Loosfen*) non adhibuerit in locis vadosis, ubi illos adhiberi moris est, arg. l. item queritur 13. §. si magister 2. ff. locati. Unde & variis Ordinum Hollandiæ placitis eorum assumendorum necessitas invenitur imposita, usque adeo, ut, si magistri navium operam eorum oblatam respuant, salarium tamen præstare compellantur. *Zee-Rechten van Kon. Philippus anno 1563. tit. van Schipbrekinge art. 9. d. vol. 1. pag. 816. Placit. Ordinum Holl. 19. Decemb. 1615. art. 7. vol. 1. pag. 1034. item 25. Junii 1621. art. 9. d. vol. 1. pag. 1068. item 10. Sept. 1638. art. 9. d. vol. 1. pag. 1040.* Sed & si ob id, quod plus jussu navis onerata fuit, vel merces male collocatæ, in transiro forte an scapha, vel alteri navigio deteriori ignorante mercium domino impositæ jacturâ vel aliter, obortâ tempestate, perierint aut corruptæ fuerint, de damnis hisce magister tenebitur. *Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schipbrekinge art. 8. d. vol. 1. pag. 815.* Weitsen van Avarys ante med. vers. nu. 11 de questie of de boot, & in fine. Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 29. n. 20. eo excepto, quod merces quasdam magni ponderis parvique pretii (*ruyge Waren, van Oosten komende*) liceat in superiori parte navis reponere; sic ut & jactus earum in tributum veniret. *Roseboom Costuymen van Amsterdam cap. 30. art. 43.*

11. Nulla interim actio in jure nostro datâ est domino mercium jactarum, contra salvatarum dominos; sed ipse potius adversus magistrum navis experiri debet, actione locati, si merces vehendas locaverit, aut conducti, si loca quædam in navi conduxerit; vel, si incertum sit, utrum navem conduxerit, an merces vehendas locaverit, civili actione in factum, seu præscriptis verbis; ut is à cæteris contributionem exigit, vel per retentionem mercium salvatarum, vel per conducti aut locati aut præscriptis verbis actionem. l. 2. ff. b. t. junct. l. 1. §. 1. ff. de præscript. verbis; non item per actionem hypothecariam contra tertios mercium salvatarum possessores; eo quod retentio quidem, at non pignoris taciti vel legalis jus, magistro in mercibus salvatis, à lege datum invenitur; secundum ea, quæ traduntur tit. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. contrah. Ut tamen magister navis audiendus videatur, ac absolvendus, si mercium jactarum dominis actiones suas adversus salvatarum dominos cedere paratus sit, arg. l. quod debetur 51. ff. de peculio. *Vinnius ad Pechium de re nauticâ ad l. 2. pr. ff. b. t. lit. c.* præterim, cum præstare non teneatur magister, ut cæteri solvendo sint, nec excutere & examinare tepeatur facultates eorum, quorum merces vehit, arg. l. 2. §. si quis ex 6. ff. b. t. Quamvis autem actiones personales vulgo durent triginta annis, adeoque etiam hæc quæ ad contributionem impetrandam comparatæ sunt. l. sicut in rem 3. C. de præscript. 30. vel 40. ann. hodiernis tamen moribus tempore breviori jus petendi contributionem circumscriptum est; pura anni, vel sesquiennii, vel triennii ex quo merces ad destinatum locum appulerunt, pro variâ locorum distantia, & transvectione mercium itinere terrestri vel maritimo peragendâ; de quibus vide placitum Philippi Hisp. Regis 20 Januar.



1570. art. 24. vol. 1. placit. Holl. pag. 834. Ordonn. op' *fluk van Assurantie*, van Amsterdam art. 12. 15. 16. van Middelburch art. 17. & 27.

12. Contribuere ad damni per jactum dati reparationem tenentur omnes, quorum res per jactum aliarum salvatae sunt, etiam dominus navis, quoties secundum ante dicta damnum ad avariam magnam pertinet. *l. 2. §. 2. ff. b. t.* Ut tamen domini loco habendus non sit, qui scenus nauticum magistro credidit, sub pignore carinae (ob Bodemerye) et si navis naviget periculo fortis amittenda, si pereat, adeoque etiam talis creditoris videri possit interesse, ut navis salva sit: nam & aliorum creditorum hypothecariorum interest, pignora salva esse, maxime, ubi pactio talis intercessit, ut pignoris interitu debitor liberetur, secundum *l. quae fortuitis 6. C. de pignor. act.* nec tamen usquam in jure cautum, ea, quae in pignoris conservationem imposita sunt, per hypothecarios creditores debere praestari. Unde & vulgatam parcemiam esse, Bodemerye en is geen *Avarye subjeet*, testatur Ant. Matthaeus disputat. de lege Rhodiâ, (quae est inter extraordinarias disputat. 10.) thes. 13. Porro & ipse mercium jactarum dominus oneri contributionis exemptus non est, quippe cui pro rata tanto minustribuendum quantum ceteris per contributionem decedit vel abest; adeoque si domini mercium salvatarum ex centum salvatis viginti quinque conferre teneantur, non amplius quam septuaginta quinque ex contributione consequentur, quorum jactae merces aureis centum aestimatae sunt; uti id evidentissime colligi potest ex iis, quae de mercibus per aquae asperisionem occasione jactus corruptis ac depretiatis ante dicta, ex *l. navis enusta 4. §. 2. ff. b. t.* atque insuper evincitur ex eo, quod placuit, omnes, quorum interfuit jacturam fieri, conferre oportere. *l. 2. §. 2. in med. ff. b. t.* interest autem aequae dominorum, quorum merces jactae, eorum, quorum res salvatae sunt, ut ex sequentibus patebit, & adnotavit Ant. Faber rational. ad *l. 2. §. 4. ff. b. t.* Frustra dissentiente, ac à communi hac DD. opinione post Cujacium recedente Anton. Matthaeo disputat. de lege Rhodiâ, (quae est decima inter disputat. extraord.) ib. 16. Neque enim id probant allegatae ab eo leges, simpliciter dominis mercium salvatarum contributionem imponentes; nam & jactae in sui pretio, ex contributione conferendo, salvae sunt. Neque stringit satis argumentum, ex *l. interdum 5. junct. l. 6. ff. qui pot. in pig.* quasi potiores esse deberent domini mercium jactarum quam servatarum, quia illarum jactus salvam fecit harum causam. Diversus etenim in d. ll. casus est. Potior scilicet merito esse debuit creditor posterior, qui cum pacto hypothecae credidit in rei, jam aliis obligatae, conservationem; quia is sine ullo damni periculo aut metu poterat non credere in pignoris conservationem; ut proinde praemio quodam, puta praelationis privilegio, invitari debuerit ad credendum in necessariam ac utilem prioribus hypothecariis pignoratæ rei refectionem. At mercium suarum jacturam saepe absentes & ignorantes domini patiuntur, aut, si maxime praesentes consentiant, non modo propter alios, sed & sua gratia, jactum rerum suarum fieri sinunt; non modo, ut aliorum, sed & ut suas merces proprias per contributionem salvas habeant, non habituri, si jactu non facto navis periisset. Cum ergo jactum aequae jactarum, ac servatarum, mercium contemplatione fieri & aequale omnibus imminuisse periculum, in aperto sit; aequum, ut non minus illarum, quam harum, domini contributionis onerentur necessita-

te, & ita aequales sint in damno faciendo, qui antes aequale subierant periculum amissionis. Ex quibus etiam rationibus consequitur, minus recte hac in quaestione distinctionem adhiberi à Quint. Weitsen, dum scribit, ita demum merces jactas subesse contributioni, si post absolutam dimidiam iuneris partem jactus contigerit, quia tunc nauticum magistro solvendum, non item, si ante, tract. van *Avaryen post med. vers. al iwelke*. Sane enim, an magistro merces solvi debeat mercium jactarum nomine, an non, quid, quaeso, facit ad quaestionem de faciendâ per rerum jactarum dominos contributione?

13. De cætero nihil interest, quales res salvatae sint, an magni ponderis, an ex adverso leves ac navim haud magnopere onerantes, veluti annuli, gemmae; cum aequissimum sit, commune fieri detrimentum eorum, qui propter amissas res aliorum consecuti sunt, ut suas salvas habeant. *l. 2. in fine pr. & §. 2. ff. b. t. Zee-rechten van Kon. Philippus ann. 1563. tit. van Schipbrekinge art. 7. vol. 1. pl. Holl. pag. 815. Grotius manu duct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 19.* adeo ut ex summi juris ratione ipsi quoque socii nautici teneantur contribuere ratione mercium suarum, quas ex lege nautica vel consuetudine sine nauti solutione navigio licite imponunt, (vulgo *Voeringe*) et si plerumque mitius cum illis agi, & contributionem eo nomine non facile peti, moneat Weitsen d. tract. van *Avaryen post med. vers. en de alle de Bootsgesellen*. Sed nec refert, an statim ab initio susceptae navigationis, an itinere ex parte jam absoluto, impositae merces fuerint, quae jactae sunt, dum forte ex portu solvens magister, nave minus plena, alias prioribus non ultra modum adjecit; cum utique liberum ei licitumque sit, post emensam viam partem usque ad justum vecturae pondus merces alias suscipere transvehendas, si modo non praeter primam destinationem aliorum deflectat oneris quaerendi causa, sed rectâ iter continuet atque perficiat. Weitsen d. tract. van *Avaryen fere circa fin. vers. voorts soo is de vrage*. Quin & si mercator totam navim quasi aversione, conduxerit ad mercium suarum transvectionem magister autem alias insuper aliorum res receperit eadem navi transvehendas, ignaro priore totius navis conductore, & postea, oborta tempestate, has clam impositae jactae fuerint; conductor prior, cujus res per jactum clam receptarum salvatae sunt, domino mercium jactarum ex suis salvatis contribuere tenetur; regressum habiturus adversus magistrum, qui praeter fidem datam alienis insuper mercibus navem oneravit; non enim posterior in culpa est, quod de suis quoque mercibus transvehendis cum magistro convenerit, nec divinare potuit aut debuit, quid inter magistrum primumque navis conductorem actum sit. Weitsen tract. van *Avaryen non lange à fine, vers. ende nys 's geene*.

14. Sola eximuntur contributionis necessitati esculenta & potulenta, consumendi causa navigio imposita, (quibus & ex usu addunt contra *l. 2. §. 2. ff. b. t.* vestes quotidianas, quibus induti navigantes. Grotius manu duct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 18.) ex ratione, quod; si quando ea defecerint in navigationem, quod, quisque haberet, in commune conferret. *d. l. 2. §. 2. in fine ff. b. t.* non, quod omnia in casu necessitatis ipso jure ad primam redirent communionem; sed potius, quod aequitas suadeat, cibaria talia in navim consumendi gratia illata, communicari illis, qui diutius forte ac praeter expectationem jactati pelago, vel in steriles, incultas, & humano ignotas vestigio regio-

regiones per naufragium rejecti, iisdem carent, & absque tali communicatione eo forte adducerentur, ut decimum quemque sortiti, alimentum haberent fame satius, atque ita vel male perirent, vel pejus viverent; uti id de Cambylis exercitu commemorat Seneca lib. 3. de ira cap. 20. Sane, cum necessitas ex multiplicato humano genere induxerit dominiorum distinctionem, minus recte contenditur, necessitatem rursus abolituram esse illud *meum* & *tuum*, ac communionem reducturam; imo jure hic applicueris illud, quod à Jacobo Coren scriptum est circa statutariam bonorum communionem, nihil scilicet absurdius esse, quam quod eadem esset causa communionis admittendæ & excludendæ, *observat. 30. numero 47. 48. Adde Ant. Matthæum de crimin. libr. 47. tit. 1. cap. 1. num. 7.*

15. Ut autem in contribuendo servetur æqualitas, æstimandæ res omnes tum jactæ, tum salvæ, quotquot obnoxie sunt oneri collationis; si modo per jactum salvæ ad destinatum etiam locum salvæ delatæ sint; nam si post jactum, antequam perlatae vel exoneratæ essent, casu perierint, dum servi aut animalia morbo in navi extincta, vina dolii vitio effusa, frustra fieret eorum æstimatio, quæ suis pereuntia dominis, ipso jure desinunt obnoxia esse contributionis necessitati. *l. 2. §. servorum 5. ff. h. t.* Et jactæ quidem, quanti emtæ sunt; salvæ vero, quanti venire possunt. *l. 2. §. porro 4. ff. h. t.* Quam æstimandi rationem, recte explicatam, summâ sese æquitatē & æqualitatē commendare puto; quippe quâ efficitur, ut domini mercium jactarum etiam lucri, quod ex salvatis acquiritur, fiant participes, in compensationem ejus, quod ex suis, si salvæ fuissent, ipsi quoque potuissent lucrari; atque ita neque deterior neque melior, sed plane par sit conditio eorum, quorum merces jactæ; quorumque servatæ sunt; ac generaliter lucrum & damnum æquale sentiant, qui æquale subierunt periculum amissionis. Merces mille aureis emtas navi vectas concipe; obortâ tempestate, mediam earum partem quingentis emtam, jacturâ periisse; salvatas reliquas, quingentis itidem emtas, vendi nunc posse octingentis eo in loco, ad quem devectæ sunt: quadringentos utique mercium salvatarum domini tribuent jactarum dominis, seu mediam partem æstimationis mercium salvatarum, quia mercium navi vectarum pars media jactu periiit. Finge ex adverso, minoris nunc valere mercium salvatarum pretia, quam quanti emtæ, (uti sæpe incerta fert mercaturæ alea) adeoque rursus ex mercibus mille aureorum pretio comparatis, vectisque, jactam fuisse partem dimidiam quingentis emtam; salvas, quingentis quidem etiam emtas, non nisi trecentis in destinato loco vendi posse; jactarum dominis sola centum & quinquaginta cedent, totidem remanebunt penes salvatarum dominos ex pretio præsentē. Fit scilicet contributio pro portione jactus, seu collatâ inter se jactarum & salvatarum mercium quantitate: jactâ mercium vectarum parte dimidiâ, dimidia pars pretii salvatarum in solatium illis præstabitur, qui suas jactu perdidērunt: si pars quinta jacta, quinta quoque pars pretii, quo salvæ vendi possunt, jactarum dominis contribuendum, & sic in cæteris: computo instituto secundum scema subjunctum.

Posito lucro ex mercibus salvis.

Merces jactæ æstimatæ quanti emtæ ——— 500

Salvæ itidem æstimatæ primitus quanti emtæ ——— 500

Sed cum salvæ octingentis vendi possint,

addendum est lucrum trecentorum ——— 300

Quæ summæ conficiunt ——— 1300

Quia vero in dimidiâ parte mercium jactâ erat damnum quingentorum ——— 500

Hinc eo subducto supersunt ——— 800

Et quia mercium omnium pars dimidia jactâ proponitur, necesse, ut dimidium ejus, quod est in pretio salvatarum, præstetur dominis projectarum, adeoque ——— 400

Idemque est, si minoris nunc valeant salvæ, quam quanti emtæ, eo solo immutato, ut pro lucro sortiti addito in specie superiore, nunc subducatur sortiti tum damnum ex jactu, tum damnum ex salvatarum depretiatione, atque ita, quod superest, pro ratâ dividatur.

16. Ab hac Romani juris computatione, sic expositâ, effectu inspecto parum differt ea, quæ moribus hodiernis recepta, ac edictis stabilita est, etsi in computandi modo diversitas sit: dum cautum edicto nautico Philippi anno 1563. æstimandas esse res jactas & salvas, quanti vendi possunt in loco ad quem salvæ appulerunt, deducto naulo reliquisque impendiis & tributis salvatarum intuitu adhuc præstandis; (eo quod pro jactis nec tributa nec impensæ ulterius præstandæ sunt, ac ne naulum quidem, si jactus contigerit, antequam medium iter absolutum sit. Weitsen van *Avaryen post med. vers. ende in de se fuke*) itique æstimationis quantitati superaddi oportere navis ipsius salvatæ pretium, vel totum naulum mercium vectarum, si forte plus sit in naulo debito, quam navis pretio; idque arbitrio eorum, quorum merces vectæ sunt, *tit. van Schipbrekinge art. 6. vol. 1. pl. Holl. pag. 815. Grotius manduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 29. n. 14. 15. 16.* Licet ipsi nautæ arbitrium illud tribuat. Weitsen tract. van *Avarye post med. versu, de gemeene Costuyme*, & Gallis nunc placeat, dimidiatam navigii æstimationem dimidiato naulo junctam, collationi subesse. *Ordonnance de Louis XIV. de l'an 1681. touchant la Marine liv. 3. tit. 8. art. 7.*

17. Pecuniam jactam vel salvam quod attinet, licet omnia vulgo æstimet, & non vicissim æstimetur. *l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussor.* & gravis aliquando disputatio fuerit, an pecuniæ numeratæ intuitu contributio ob jactum facienda esset, ut videri potest apud Weitsen d. tract. *fere in med. versu, questie, of 't Geld.* tamen æstimationem ejus contributionis intuitu fieri oportere, non secundum valorem ejus externum seu impositionem, sed secundum internam ipsius materiæ bonitatem, constitutum est, *Zee-Rechten van Kon. Philippus ann. 1563. tit. van Schipbrekinge art. 7. d. vol. 1. pag. 815.* Sed sciendum est, nullam in contributione rationem haberi pecuniæ aut aliarum mercium pretiosarum, jactis sarcinis aut cistis clam inclusarum, nisi mature, antequam jactus fieret & periculum immineret, magister ejus rei fuerit admonitus: cum alioquin sarcinæ projectæ æstimandæ tantum veniant secundum id, quod ex formâ exteriori videri possunt continere, aut in contractu cum magistro navis inito (de *cognoscementen*) expressum est. *Zee-Rechten van Kon. Philippus d. tit. van Schipbrekinge art. 5. d. vol. 1. p. 815. Weitsen d. tract. van Avaryen prope finem, versu, queritur in de meeste hinc.* Plane, si doceri possit, pretiosa illa magistro non indicata, sed vilioris formæ sarcinis clam involuta, salvata esse, eo nomine contributionem fieri æquitas suadet; ne

A a a 4 alias

alias melioris essent conditionis, qui malâ, quam qui bonâ egerunt fide. Quod & nominatim apud Gallos nunc ita sancitum, *Ordonnance de Louis XIV. de l'an 1681. touchant la Marine, livr. 3. tit. 8. art. 8. & 9.*

18. Jactus occasione quæri solitum, an ædibus dirutis ob ortum incendium, ne latius illud serpat; vicinia domino ædium sic dejectarum teneatur damnum reparare? affirmantium quidem opinionem Britannia consuetudine firmatam invenio, *art. 600. ubi Argentraus; eamque, ut communem, & æquissimam, tuerentur Andr. Gayl libr. 2. observ. 22. numero 4. §. Sande de cif. Frisic. libr. 5. tit. 7. defin. 3. Vinnius ad Pec- kium de re nauticâ ad l. 1. ff. h. t. lit. B.* Sed, uti lege destituitur, ita æquitate non sustinetur; cum non eadem incendii, quæ jactus, ratio sit. Contributionem fieri ob jactum ab omnibus, æquum erat, quia jactu non facto periculum imminabat æquale rebus omnibus navi vectis, tam salvis, quàm jactis. At non ita ex orto incendio æqualis ad omnem viciniam spectat damni metus, sed ad proximos maximus, minor ad remotiores. Ut proinde rectius dicatur, vel à nullo refici tale damnum oportere, si ad depositas ædes jam ignis pertigerit; vel, si necdum eo pervenerit incendium, ab eo solo, qui deiecit; ut dictum *tit. de lege Aquil. n. 28. Tuldenus ad tit. C. de lege Aquil. num. 3. Ant. Matthæus disput. ad leg. Rhodiam (quæ est miscell. 10.) thes. 23. Wissenbach ad Pand. b. t. num. 6.*

19. Quæ vero aliis legis Rhodiæ nauticæ capitibus cauta fuerint, disci potest ex jure navali Rhodiorum, quod Græcè & Latine post Pec- kium & Vinnium de re nauticâ, & jure Græco Romano recusum existat.

## TITULUS III.

### De Institoria Actione.

#### SUMMARIA.

1. Qui variant appellatione institorum?
2. Quibus detur actio institoria? an & ei, qui cum substituto contraxit? Contra quos? & quo usque obligentur pupilli sine tutore præponentes, aut præponenti heredes existentes? si plures præposuerint, quo modo teneantur jure civili, ac moribus? quo modo liberari possint tabernam delinquendo?
3. Tendit ad id, quod institoris contractu continetur, modo ejus rei gratiâ, cui præpositus est, contraxerit. Quid si contraxerit post mortem præponentis, mortis non ignarus?
4. Obligat institor præponentem & contrahendo & delinquendo; quod exemplis monstratur libitinarii, pistoris, & pharmacopœ. Tradendo transfert dominia rerum, recte ei pretia rerum venditarum solvuntur, de pretio fidem habet; etsi prohibente domino, modo emtor in bonâ fide sit. An à se ipso emere possit rem præponentis?
5. Cessat, si mandatum palam revocatum sit; & quid si institor tabellam revocationis corruperit &c. quid si præponens ex contractu post revocatum mandatum inito locupletior factus sit?
6. An, & quando institor ipse conveniri possit ex suo contractu, secundum jus civile & hodiernum?
7. An præponens ex contractu institoris agere, re-

## TIT. III.

rum venditarum pretia exigere, res institori venditas & traditas vindicare possit, si doceat suis iuramentis eas per institorem emissas esse?

8. Ad quid institor præponenti teneatur?
9. Ad quid præponens teneatur institori? an cogi possit, ut patiat sibi ab institore rationes reddi? an compensatione servare expensas? An retentione mercium sibi commissarum sibi consulere, cum eas ipse præponens vendidisset ac tradi mandasset?

1. **I**nstitor appellatus ex eo, quod negotio gerendo instet. *L. institor 3. ff. h. t.* est omnis ille, qui tabernæ vel alteri cuicunque negotiationi, adeoque ad emendum vendendumque, etiam sine loci vel tabernæ certæ designatione, præpositus est, sic ut & illos institores dici placuerit, quibus vestiarii vel lintearii dant vestem circumferendam & distrahendam; vulgo *circitores. l. 3. l. 4. l. 5. pr. & §. sed etiam 4. l. institor est 18. ff. h. t.* quique receptioni pecuniæ, fructibus colligendis & distrahendis, pecuniis mutuo accipiendis & scenerandis, ex mandato incumbunt, ut saltem utili actioni locus inde fiat. *l. si cum villico 16. l. pen. ff. h. t.* sive à domino, sive à procuratore domini præpositi sint. *L. cuicumque 5. §. ult. l. 6. ff. h. t.* Nec interest, cujus sit conditionis qui præponitur, liber, an servus; masculus, an femina, pubes, an impubes; cum sit, quod sibi imputet præponens, si quid per eos minus recte curatum sit. *l. sed & si 7. §. 1. 2. l. 8. ff. h. t.* & cum institore contrahentes non tam institoria, quam potius præponentis fidem secuti intelligantur.

2. Ab hoc institore nomen accipit actio institoria, exercitoria in plerisque similis; quæ contra præponentem, sive masculum sive feminam, datur ei, qui cum institore contraxit. *l. sed & si 7. §. 1. ff. h. t.* non item cum substituto ejus, eo quod nuppiam id de hac actione caveatur; & quod de promagistro per magistrum substituto, exercitorem obligante, jure singulari propter utilitatem navigantium constitutum invenitur, in *l. 1. §. magistrum 5. ff. de exercit. act.* ad consequentias producendum non est. Si pupilli præposuerint, si quidem autore tutore, in solidum; sin sine auctoritate ejus, duntaxat in quantum locupletiores sunt facti tenentur. Plane si præponenti heredes extiterint, æquissimum est, eos teneri ex facto institoris, quamdiu is præpositus manet; cum removendus fuisset à tutoribus, si nollent ejus operis uti. *l. verum si 9. l. 10. l. 11. pr. ff. h. t.* Minor præponens per in integrum restitutionem, causæ cognitione interveniente, juvatur. *d. l. 11. §. 1. ff. h. t.* Si filiusfamilias aut servus præfecerit, domino vel patre sciente & permittente, patrem dominumve non in solidum, sed tributoriâ actione reddunt obligatum; in quo rursus ab exercitoriâ hæc diversa est. *l. 1. §. licet autem 20. ff. de exercit. act.* Si plures ejusdem institoris præponentes sint, singulos in solidum conveniri obtinuit, exemplo exercitorum, nisi is casus sit, in quo inter plures præponentes cessât societatis & communi dividundo judicium; tunc enim singulos pro parte tantum condemnari placuit. *l. habebat 13. §. ult. l. 14. ff. h. t.* Sed quemadmodum moribus hodiernis exercitores singulos tantum pro ratâ parte, & non in solidum, ex magistri facto obstringi, dictum fuit *tit. de exercit. act. num. 5.* ita quoque in pluribus ejusdem tabernæ vel negotiationis exercitoribus, ex institoris facto obligandis, idem jus est. Hugo Grotius *manud. ad jurisprad. Holl.*



Holl. lib. 3. cap. 1. nu. 39. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 5. num. 8. in med. Quin imo, uti exercitores hodie ex contractu vel facto magistri conventi liberari possunt derelinquendo seu cedendo jus suum, quod in navi habent; secundum tradita d. tit. de exercit. act. ita & ab obligatione, ex institoris facto nata, liberari præponentes, cedendo quicquid institoris fidei commiserunt, usu receptum ait Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 3. num. 10.

3. Tendit hæc actio ad id, ut præstetur, quod institoris contractu comprehensum; si modo ejus rei gratia contractum fuerit, cui institor præpositus est. l. cuicumque 5. §. non ramen 11. l. sed si pupillus 11. §. conditio 5. ff. b. t. Proinde (ut elegantiori sermone Ulpiani continuato utar) si præpositui ad mercium distractionem, tenebor nomine ejus ex emto actione. Item, si forte ad emendum præposuero, tenebor duntaxat ex vendito. Sed neque, si ad emendum, & ille vendiderit; neque si ad vendendum, & ille emerit, debebo teneri. Sed &, si pecuniam quis crediderit institori, ad emendas merces præpositus, locus est institoria. Idemque est, si ad pensionem pro tabernâ exsolvendam; si modo prohibitum non fuerit, mutuari. Et si ei, quem ad vendendum emendumve oleum præposui, mutuum oleum datum sit, dicendum erit institoriam locum habere. Item si institor, cum oleum vendidisset, annulum arthæ nomine acceperit, nec eum reddat, dominus institoria tenetur: nam ejus rei causâ, in quam præpositus fuit, contractum est: nisi forte mandatum ei fuit præsentis pecuniâ emere. Quare, si forte pignus institor ob pretium acceperit, institoria locus erit. Quin & fidejussori, qui pro institore intervenit, pro recuperando eo quod solvit, institoria competit; quia fidejussio sequela ejus rei est, cui dominus institorem præfecit. d. l. quicumque 5. §. proinde 12. 13. 14. 15. 16. ff. b. t. Adde l. 1. & 3. C. b. t. Nec multum interest his in casibus, utrum vivo præponente, an eo jam mortuo, institor contraxerit, cum id hic negotiationis seu promiscui usus favore, præter naturam mandati, receptum sit, quod morte præponentis non evanescit ipso jure institoris officium, sed demum revocatione per heredem factâ; sic ut ex contractibus ejus, ante revocationem mandati celebratis, utili saltem institoria heredes teneantur; licet mortem præponentis non ignoraverit institor, quique cum institore contraxit. l. si quis mancipiis 17. §. 2. 3. ff. b. t. junct. l. sed si pupillus 11. pr. ff. b. t. Et quamvis Ulpianus scripserit, æquum esse, ignorantem mortem præponentis institoriam dari, l. cuicumque 5. §. pen. ff. b. t. quod ita obtinebat ex jure communi. arg. §. item si 10. Inst. de mandato. non tamen negat, jure singulari propter utilitatem promiscui usus, etiam scienti utilem saltem ex æquo & bono oportere concedi; ac proinde, quod illi deest legi, aliunde supplendum ex d. l. 17. §. 3. ff. b. t. Quia vero hæc utilitas promiscui usus, seu commerciorum, non ita apparebat in eo, qui tantum calendario præpositus erat, etsi is etiam sub latius sumto institoris nomine comprehendi possit. l. quicumque 5. §. 2. 3. ff. b. t. visum magis fuit, in eo non jus singulare sed ordinariam mandati naturam servandam esse, ac solos mortis præponentis ignaros, non item scientes, debere juvari & excusari, l. pen. ff. de rebus cred.

4. Porro, ut institor contrahendo præponentem obligat, ita & delinquendo in officio cui præpositus est: nam si quis pistor servum suum solutus fuit in certum locum mittere ad panem vendendum, deinde is pecuniâ acceptâ præsen-

ti, ut per dies singulos illis panem præstaret, conturbaverit, id est, decoxerit, dubitari non oportere, quin, si permisit, ei ita dari summas, teneri debeat, à Labeone responsum est, l. cuicumque 4. §. idem Labeo 9. ff. b. t. Et si libitinarius, id est, mortuorum sepultor, servum pollinctorem habuerit, utilem, seu quasi institoriam actionem, in eum dari placuit. d. l. cuicumque 5. §. idem ait 8. ff. b. t. quod extendendum ad pharmacopolas, si hi, quos suis præfecerunt officinis, venena pro medicamentis errore vendiderint. Facit eo l. 1. C. ad leg. Jul. repetund. l. cum si exhibuissent 3. ff. de publicanis l. si servus servum 27. §. si fornicarius 9. ff. ad leg. Aquil. Andr. Gayl de pignoration. observ. 5. num. 4. Sed & aliis quam plurimis modis institor præponenti per factum suum nocet: ad vendendum enim constitutus tradendo rerum distractorum dominia in emtores transfert; pretia conventiona recte accipit: sic ut emtor, qui ea bonâ fide præstitit, iterato solvere domino non compellatur, si institorem inidoneum fieri aut foro cedere contigerit, & ob id dominus servare ab eo rerum pretia non potuerit; nec etiam dominus convenire possit eos, ad quos rerum suarum pretia, institoris facto, pervenerunt, dum is forte suos proprios ex istis pecuniis dimisit creditores, bonâ fide easdem recipientes. Quin imo, si mores spectes, quibus vulgatum est, mobilia non habere sequelam, venditio per institorem facta tenebit, transibit rerum venditarum dominium, & numeratione pretii institori factâ emtor liberabitur, etsi institor prohibente domino res distraxisset ementi bonâ fide; vel eas suo creditori, in bonâ fide constituto, dedisset in solutum, aut pignori obligasset; adeo ut hoc casu creditor institoris eas non nisi post lutionem, seu debiti solutionem, reddere domino præponenti teneatur. statut. Antwerpiens. tit. 58. art. 5. Neostadius Curie supr. decis. 85. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 18. num. 9. in fine. & Param. Belgar. Jurisc. 7. num. 7. in med. Sed &, si fidem de pretio habuerit rerum emtoribus, dominium transfert; licet ei mandatum fuerit, ut paratâ pecuniâ merces vendat: cum sit, quod in his omnibus sibi imputet præponens, quod tali commiserit rerum suarum curam & tractationem; regressum tantum habiturus adversus institorem, si is malâ fide res aut rerum pretia interverterit, aut aliter in alienandis rebus mandati fines prætergressus sit. arg. l. 1. §. unde querit: 9. ff. de exercit. act. Etenim, an jure institor periculo præponentis de pretio fidem habere; an transigere; an merces, certo loco vendendas, alio mittere inspicendas ac distrahendas; an ipse res sibi ad vendendum traditas emere possit; & quæ hujus sunt generis alia plura; partim ex formâ mandati seu præpositionis, partim ex generalibus regulis in mandato receptis, definienda sunt. l. sed si pupillus 11. §. conditio 5. ff. b. t. Sane fidem de pretio per institorem haberi potuisse, nisi nominatim ei mandatum fuerit, ut parato pretio merces vendat, Romanis placuit, dummodo secundum mandati naturam diligens ac cautus fuerit in admittendâ ac probandâ emtoris fide. arg. l. cuicumque 5. §. item si institor 15. ff. b. t. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 145. quest. 4. & in confirmatione additâ. Neminem autem à se ipso emere potuisse, ne per interpositam quidem personam, adeoque nec institorem nec tutorem, res domini præponentis vel pupilli vendentem, earundem posse emtorem existere, constat ex l. si in emtione 34. §. ult. ff. de contrah. emt. l. pupillus obligari 5. §. sed

si per 3. ff. de auctor. tut. l. & qui sub 10. C. de distract. pig. nisi secundum usus hodiernos infitor statim ab initio, quam primum merces sibi ad vendendum missas recepit, eas sibi emtas: habere constituerit, presente pretio, seu tanto, quanti tunc res valebant, illudque eodem tempore rationibus domini præponentis accepto tulerit, seu in ejus rationes bonâ fide transcripserit, sic ut præponentis non interlit, alium, quam infitorem, mercium suarum habere emtorem. arg. l. tutor rerum 56. ff. de admin. & peric. tutor. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 145. quæst. 7. & in confirmatione addit in fine.

5. Cessat tamen hæc actio infitoria, si quis novaverit hanc ex facto infitoris natam obligationem, vel ab infitore, vel ab alio, novandi animo stipulando. l. habebat 13. §. meminisse 1. ff. b. t. uti &, si præponens palam, affixâ ad tabernam tabellâ, prohibuerit cum infitore contrahi. Sed si infitor aut alius tabellam corruperit aut amoverit, vel ipsa tabella vetustate, pluvia, aut aliâ ex causâ legi non potuerit, & ita cum ignorantibus infitor adhuc contraxerit, præponentis damnum erit, isque obligabitur. l. sed si pupillus 11. §. de quo palam 2. 3. 4. ff. b. t. l. quotiens in tabernâ 57. ff. de peculio. Si tamen ex contractu, post revocatum mandatum per infitorem celebrato, locupletior sit factus præponens, æquum non est, eum cum alienâ lucrari jacturâ, ac proinde exceptio revocati mandati per creditorem doli replicatione elidi potest. l. si quis mancipiis 17. §. Proculus 4. ff. b. t. junct. l. nam hoc naturâ 14. ff. de condict. indeb.

6. Præter infitoriam, in præponentem & heredes ejus dandam, etiam directa ex ipso contractu in infitorem actio competit, si ille homo liber sit. arg. l. item si filiusfam. 7. §. interdum 11. ff. de senatusc. Macedon. l. 1. §. est autem 17. ff. de exercit. act. idque durante adhuc officio, non eo finito, nisi infitor insuper se ut fidejussorem obligasset. l. ult. ff. b. t. Peckius de jure sistendi cap. 4. num. 12. 13. Rodenburch de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 18. pag. 339. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 192. Ant. Matthæus de action. lib. 2. cap. 5. num. 35. licet, officio deposito, hætenus adhuc obstrictus maneat, ne contra suum factum veniat; nec rem à se venditam traditamque vindicet, si forte suam, tanquam præponentis propriam, vendiderit ac tradiderit. l. servum Titii 49. ff. mandati. Sunt tamen, qui censent, secundum mores hodiernos, ei, qui cum infitore contraxit, electionem non esse, utrum contra præponentem, an potius adversus infitorem agere velit, sed tantum contra præponentem agendum esse: nisi quis cum infitore, non quâ tali, contraxerit, ignorans forte, eum infitorem esse, quia tunc non alterius, quam ejus, quocum contraxit, videri potest fidem secutus; vel nisi præponens neget, hunc, cum quo contractum est, suum infitorem esse; vel denique infitor sese nominatim pro præponente obstrinxerit. Sunde decis. Frisc. libr. 3. tit. 7. defin. 1. Jac. Coren observat. 28. nu. 47. & seqq. Christinus vol. 3. decis. 33. num. 9. Groenewegen ad l. ult. ff. b. t. Berlichius par. 1. conclus. 75. n. 38. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 3. num. 6. 7. 10.

7. Licet autem jure Romano præponens agere non potuerit ex infitoris contractu, infitorio nomine cum aliis inito, nisi in subsidium, cum suum consequi nequit ab infitore. l. 1. 2. ff. b. t. arg. l. 1. §. sed ex contraria 18. ff. de exercit. act.

tamen ex quo moribus invaluit, alteri per alterum non certis in casibus exceptis, uti quidem jure civili, sed passim obligationem quæri posse; vix amplius dubitari potest, quin ex contractu infitoris, quâ talis, valida præponenti actio danda sit. Ac proinde actione venditi recte præponens rerum suarum per infitorem distractarum emtorem convenerit ad pretium, quod necdum infitori persolutum est, sibi potius, quam infitori solvendum, dum is forte foro cessit, aut incipit tuipectus esse: si modo probet, se rem infitori vendendam commisisse; quod ipsum juri quoque Romano commisiens est. l. Julianus 13. §. si procurator 25. ff. de act. emt. Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 1. num. 56. Roleboom Costuymen van Amsterdam cap. 37. art. 28. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 3. & consil. 6. circa med. & part. 4. consil. 3. & 6. ibique subjunctæ confirmationes. Quemadmodum ex adverso etiam actione ex emto utiliter petere potest res suo mandato per infitorem infitorio nomine emtas. d. l. Julianus 13. §. 25. ff. de act. emt. quin & tales, infitori jam traditas, vindicare, etiam si forte infitor foro cesserit; cum ipsum quoque jus Romanum probaverit, ministerio procuratoris posse nobis dominium sequi, l. si procurator 13. ff. de acquir. rer. domini. l. qui mihi 13. ff. de donation. §. pen. Instut. per quas person. citique acquiritur. Grotius d. libr. 3. cap. 1. num. 52. si modo doceat præponens, non mandato tantum suo, sed & suo pretio res illas emtas esse; quod, deficientibus aliis, ex eo probari poterit, quod infitor eas retulerit in præponentis rationes, licet in contrahendo non expressisset, se ex mandato ac infitorio nomine comparare. Jacob. Coren observ. 25. Kinschot Responso 99. num. 5. (in editione ann. 1653. Francisc. Kinschot responso 13. num. 5. Mantica de tacit. & ambiguis conveni. lib. 7. cap. 18. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 3. num. 9. Roleboom Costuymen van Amsterdam cap. 37. art. 29.

8. Cæterum inter præponentem ac præpositum mutuas quoque nasci obligationes, expeditum est. Nam & rationes specificas gestorum reddere præponenti, & res pro eo emtas ac rerum pro eo venditarum pretia accepta restituere, quasque actiones cedere, infitor obstrictus est; &, si quando mandato non paruerit, in rebus emendis vendendisve, pretiis transmittendis, aliisque similibus expediendis, vel si alio modo per dolum aut culpam; etiam levissimam, præponenti nocuerit, ad id quod interest tenetur, secundum ordinariam mandati naturam, suo loco plenius exponendam.

9. Vice versâ infitor quoque præponentem contringere potest ad id, ut is patiatur, rationes sibi reddi, quo maturius infitor ab officii sollicitudine liberetur. arg. l. admone 7. C. qui per. tutores. l. 1. §. ult. ff. de contraria tut. & mili act. Munnos de ratiociniis cap. 4. numero 24. Atque insuper mandati actione contrariâ indemnitatem consequi eorum intuitu, quæ infitorio nomine erogavit in præponentis utilitatem. Quamvis etiam per modum compensationis servare possit sibi eo nomine debita, retentis pro modo debiti rerum per se infitorio nomine venditarum pretiis, adhuc penes se existentibus, atque adeo inde sibi ipsi solvere. arg. l. 1. §. præsertim 4. ff. de contrar. tut. & mili act. l. quotiens tutor. 9. sicut autem 5. ff. de admin. & peric. tut. Berlichius part. 1. conclus. prætic. 71. numero 10. 11. Quin & jure retentionis sibi consulere, si forte merces quasdam, vendendas sibi à præponentem

ponente datas, possideat, donec sibi debitum à præponente solutum sit; etiamsi forte præponens ipse easdem jam alteri vendidisset, ac institori mandasset, emtori tradi. Ut tamen incumbat institori, emtore ita desiderante, docere, tantum, quantum est in rebus, quas retinet, vel amplius, sibi à præponente deberi. Neostadius *Cur. Holland. decis. 45. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 74. in med. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 203. & 230. in fine. & part. 4. consil. 38. 39.*

## TITULUS IV.

## De Tributariâ Actione.

## SUMMARIA.

- 1 Quando locus sit actioni tributariâ? & an eâ agere possit, qui jam egit institoriâ?
- 2 Quorum scientia & patientia adesset debeat, ut tributariâ actioni locus sit?
- 3 Quid veniat appellatione mercis peculiaris, & in quibus distet hac actio ab actione de peculio, ac peculium à merce peculiari?
- 4 Quibus detur hac actio, contra quos, & ad quid agatur? Non est hic potior domini aut patris quam ceterorum causa; nec eorum, qui prius egerunt: potiores tamen sunt, qui privilegium aut hypothecam habent, vel rem vendiderunt & tradiderunt non habitâ fide de pretio.
- 5 Quid juris si iniqua inter creditores distributio facta sit dolo vel errore, & quibus modis dolo per distribuentem fiat?
- 6 Si servus separatas tabernas aut negotiationes habeat, ad singulas separatim creditores in tributum vocantur: cujus contrarium in nostratibus mercatoribus obtinere quidam volunt.
- 7 Contraria sententia adstruitur.
- 8 Ad objectiones respondetur.

1. **S**I quis institoriâ egerit actione, sed cum non recte egisset, dum merx non dominica sed peculiaris erat, ideoque nihil obtinisset, tributariâ tamen, tanquam ex aliâ causâ descendente, agere adhuc potest. *l. sed si pupillus 11. §. pen. ff. de instit. act. l. quod in herede 9. §. eligere 1. ff. b. t. Confer Ant. Fabrum rational. ad d. l. 11. §. pen. & ad d. l. 9. §. 1.* Huic etenim locus est, quoties filiusfamilias aut servus in merce peculiari, non dominicâ, negotiatus est sciente & patiente patre vel domino; non item eo ignorante, cum actio de peculio tunc movenda foret; & si iussisset, actio pinguior quod iussu. *l. 1. pr. & 2. ff. b. t. d. l. 11. §. pen. ff. de instit. act. l. item si 7. §. interdum 11. ff. de Senatus. Maced. Nec refert, cujus sexus vel ætatis sit filiusfamilias aut servus. l. 1. pen. l. 5. §. 2. ff. b. t. nec, utrum per se, an per institorem in merce peculiari negotietur, ac cum eo contractum sit. l. procuratoris 5. §. item parvi 3. ff. b. t.*

2. Scientiam quod attinet, quæ scilicet non plenam domini vel patris voluntatem, sed patientiam habet, sic ut velle non debeat dominus, sed non nolle. *l. 1. §. scientiam 3. ff. b. t. si quidem servus pupilli vel furiosi sit, tutoris aut curatoris scientiâ ac patientiâ opus est. l. sed si servus 3. §. 1. 2. l. 4. ff. b. t. si servus vicarius, domini ipsius, non ordinarii servi, scientiâ spectatur. l. procuratoris 5. §. si vicarius 1.*

*ff. b. t. si plurium dominorum communis, scientia & patientia singulorum exigitur; alioquin ignorantes de peculio, scientes soli tributariâ tenentur; & si forte ignorans dominus actione de peculio conveniatur, deducit non modo, quod sibi, sed & quod alteri domino scienti & patienti debitum est, cum ipse sciens ac patients id posset deducere, quotiens non tributaria, sed de peculio actio, adversus eum movetur. d. l. sed si servus 3. pr. ff. b. t. In servo fructuario quandoque domini, quandoque fructuarii scientia requiritur, prout mercis peculiaris dominium proprietario vel fructuario quæsitum fuerit. l. 1. §. ult. l. 2. ff. b. t. Denique scientiæ domini ac patientiæ comparatur, si procurator ejus sciverit ac passus sit. d. l. procuratoris 5. ff. b. t.*

3. Locum habet hæc actio in omni generis negotiatione, si modo in merce peculiari per filiumfamilias aut servum exerceatur: & licet mercis appellatio angustior sit, ut neque ad servos fullones, vel sarcinatores, vel textores, vel venaliciatios pertineat, tamen ad omnes negotiationes hoc ædictum prætoris porrectum fuit. *l. 1. §. 1. ff. b. t. Ant. Faber in rational. ad d. l. 1. §. 1. Nec tantum ad id, quod in merce est, sed & si præter mercem servus negotiator instrumenta habeat in taberna, ejus exercendæ causâ, vel mancipia in negotiatione ex merce parata. l. procuratoris 5. §. si præter 13. & 14. ff. b. t. vel si in peculio habeat pretium ex mercis peculiaris venditione redactum, illudve ei adhuc ab emtoribus debitum sit. d. l. 5. §. non autem 11. & 12. ff. b. t. Distat interim merx peculiaris à peculio, non in eo tantum, quod peculium immobilia æque ac mobilia complecti queat, merx peculiaris mobilia tantum. l. merx appellatio 66. ff. de verb. signif. sed & quod esse possit merx peculiaris, etsi nihil in peculio sit, dum illud non intelligitur, nisi deducto eo, quod patri dominove debetur. l. 1. §. peculiarem 2. ff. b. t. atque insuper actio hæc tributaria de merce peculiari perpetua sit, etiam post mortem aut manumissionem; cum ex adverso actio de peculio post extinctum morte vel manumissione peculium annalis tantum sit. l. quia non 8. ff. b. t. junct. tit. ff. quando de pecul. act. annal. est. denique etiam tributariâ pro merce peculiari emtor servi negotiantis non teneatur deficiente scientiâ & patientiâ ejus; qui tamen, ut possessor emti servi, actione de peculio conveniri potest. l. de peculio 10. ff. b. t.*

4. Datur autem tributaria illis, qui crediderunt filiofamilias vel servo negotianti in merce peculiari, & eorum heredibus, contra patrem vel dominum, etiam bonæ fidei possessorem, ac fructuarium: quoties ad eos pertinet merx peculiaris; contra heredes non ultra, quam quatenus ex dolo defuncti ad eos pervenit; ut tamen proprio ex dolo in solidum teneantur. *l. illud quoque 7. §. ult. l. 8. l. 9. pr. & §. ult. in fine ff. b. t. non contra emtorem servi, ut ante dictum. Ad id, ut pater vel dominus æqualem pro ratâ inter se, si quid ei debentur, ac ceteros creditores faciat mercis peculiaris, aut pretii inde redacti, distributionem: neque enim hic pater vel dominus extraneis mercis peculiaris creditoribus potiores sunt, sed par eorum cum illis causa est. l. 1. pr. l. procuratoris 5. §. in tributum 6. ff. b. t. §. introduxit 3. Instit. quod cum eo, qui in alien. potest. live ante live post negotiationem in merce peculiari exercitam pater aut dominus filiorum aut servorum suorum creditores esse cœperint, quæcumque ex causa. l. procuratoris 5. §. sed est quæsitum*

SUM



sum 7. ff. b. t. et si enim peculium regulariter possint adimere, non tamen in necem aliorum creditorum. *l. non statim* 8. in fine. junct. *l. summa* 21. ff. de peculio. Neque etiam hæc actio, sicut de peculio, occupantis meliorem causam facit, sed æqualem conditionem omnium, quandoque agentium. *l. non enim* 6. ff. b. t. adeo ut, si unus forte aut pauciores ex pluribus creditores desiderent, integram sibi portionem tribui, non aliter consecuturi sint, quam si cautionem offerant, pro ratâ se refuturos, si forte alii emerferint creditores. *l. procuratoris* 5. §. ult. ff. b. t. Quæ tamen non excludunt jura prælationis, quibusdam creditoribus ex privilegio personali, vel etiam ex eo, quod mercem peculiarem pignori acceperint, quæ sita; quo fit, ut ipso patre vel domino in merce peculiari potiores sint. *l. procuratoris* 5. quid tamen 8. & §. plane 17. ff. b. t. nec impediunt, quo minus illi, qui merces suas vendiderunt ac tradiderunt filiofamilias aut servo negotianti in merce peculiari, fide de pretio non habitâ, adeoque in creditum non iverunt, easdem ut suas vindicent, tributioni exemptas. *d. l. 5. §. sed si dedi* 18. ff. b. t.

5. Quod si inæqualis mercium, tributioni obnoxiarum, aut pretii inde redacti, distributio facta sit; si quidem sine dolo distribuentis id acciderit, læsus non contra distribuentem, sed eos, qui plus justo consecuti sunt, regressum habet, vi scilicet cautionis per eos interpositæ, cum petebant ac obtinebant mercis tributionem. *d. l. 5. §. ult. ff. b. t.* si vero concurrente tribuentis dolo, is de suo creditoribus, ita minus adeptis, hoc damnum reparare compellitur. *l. illud quoque* 7. §. si cuius 2. l. 8. ff. b. t. sic ut duo actionis tributoriarum fines sint, alter, quo distributio petitur, alter, quo id desideratur, ut ejus jam factæ iniquitas & inæqualitas emendetur. §. præterea 4. Instit. quod cum eo qui in alien. potest. Dolo autem minus tributum intelligitur, non modo, cum inæqualis divisio facta est, dum distribuens negabat sciens prudens, creditoribus deberi. *l. illud quoque* 7. §. sed & si negaverit 4. ff. b. t. sed &, si minus consecuti sint creditores ob id, quod dominus vel pater, quive eorum loco arbitri à prætore datus est, (cum pater vel dominus ipse invitatus tributionis onus subire non compellatur *d. l. 7. §. 1. ff. b. t.*) ab emtoribus mercis peculiaris pretium non exegit; vel mercem perire passus est; vel vilioris datâ operâ distraxit; vel eandem avertit; quo casu & stellionatus crimen est. *d. l. 7. §. sed & si mercem* 3. ff. b. t. l. 3. §. 1. verf. sed & si quis ff. stellionatus.

6. Cæterum, si servus aut filiusfamilias separatas negotiationes exercuerint, veluti, sagariam & linteariam, vel etiam duas ejusdem negotiationis tabernæ diversis in locis, & separatim creditores in hanc vel in illam crediderint tabernam aut negotiationem, visum fuit, eos non promiscue ad utramque mercem aut tabernam, sed separatim, oportere in tributum vocari; eo quod unusquisque eorum merci magis, quam ipsi negotianti, censetur credidisse. *l. procuratoris* 5. §. si plures 15. & 16. ff. b. t. Quod, utrum etiam ad mercatores hodiernos, pluribus in locis tabernæ separatas habentes, extendi debeat, ambiguum est. Sunt enim, quibus placet hodie non singulos cujusque tabernæ creditores ad suam tabernam separatim, sed promiscue omnes ad omnium tabernarum merces, velut ad unum debitoris patrimonium, in tributum vocandos esse. Groenewegen ad *d. l. 5. §. 15. 16. ff. b. t.* Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 20. numero 23. Moti tum eo, quod, qui cum

mercatoribus hodiernis, liberis hominibus contraxerunt, non rebus, sed personis eorum credidisse videntur. arg. *l. ult. §. ult. ff. de contrab. ems. ibique DD.* & æs alienum quot quotque contrahit, totum patrimonium debitoris minuit, non certi loci facultates respicit. *l. si fideicommissum* 50. §. tractatum 1. ff. de judiciis. Tum etiam, quia dispositio *d. l. 5. §. 15. 16.* peculiari nititur ratione; quod nempe servi civiliter obligari non potuerint, indeque creditores merci magis, quam servo negotianti, credidisse visi sint; ac proinde jus hoc porrigi non debuit ad hodiernos mercatores, homines liberos, ex suis contractibus civiliter devinctos. Tum denique, quia pupillo, cujus patrimonium per varias provincias dispersum, ac administrationis intuitu plures inter tutores divisum est, compensari potest, quod tutor ejus rei Asiaticæ debet Titio, cum eo, quod vicissim Titius, rei Syriacæ tutori debet; quo ipso arguitur, per separatam rerum administrationem non adstringi certis quibusdam rebus æris alieni onus, nec conditionem ejus immutari. *l. inter tutores* 36. ff. de administr. & peric. tut.

7. Sed hæc omnia, penitus examinata, tanti non sunt, ut propterea in universum à jure Romano recedendum foret: quod ut manifestius appareat, duos distinctos casus existimo considerare posse, quorum unus est, quando mercator pluribus in locis tabernæ plures per se exercuit; alter, quando per institores, etiam mandato ad æs alienum tabernæ intuitu contrahendum instructos. Si per institores; non dubitandum videtur, quin, uti jure Romano, ita longe magis hodiernis moribus, singuli creditores separatim ad suam tabernam, in quam, seu cujus institori, crediderunt, in tributum vocandi sint. Cum enim in exercitoria & institoria actione secundum jus hodiernum obtineat, eos, qui per magistrum aut institorem navim aut tabernam exercent, liberari posse cedendo creditoribus navim totam aut tabernam, quam magistri vel institoris fidei voluerunt committere, ne alioquin in infinitum obligarentur ex facto alieno, qui non nisi rerum certarum intuitu elegerunt ac probarunt præpositorum fidem; sic ut nec personalem ullam ultra habeant actionem adversus præponentem hi, qui cum præpositis contraxerunt; ut dixi tit. de exercit. act. numero 5. & tit. de instit. act. numero 2. consequens est, ut magis rei, seu tabernæ institoris fidei commissæ, quam præponenti aut institori, pauperi quandoque ac vili, credidisse intelligantur; nequaquam vero totum respexisse præponentis patrimonium, ad quod extra tabernam, pro debito per institorem contracto cessam, nullus ipsis aditus, nulla actio subsidaria comparata est. Dum ex adverso, quod ex servi merce peculiari per tributoriam servari non poterat, actione tamen de peculio ex reliquo servi peculio, velut patrimonio servili, consequi potuit, qui mercis peculiaris intuitu iverat in creditum. Ut proinde hoc in casu major, quam jure Romano in tributoria actione, ratio militet pro creditoribus non promiscue, sed separatim ad singulas tabernæ in tributum vocandis. Quod si ex adverso sine institoris interventu quis plures diversis in locis tabernæ per se exercuerit, vel institorum operâ tantum ad venditiones faciendas aliaque ministeria præstanda usus fuerit, de cætero ipse æs alienum diversarum tabernarum respectu contraxerit, merces comparaverit, nec institoribus hæc commiserit aut permisit, non quidem eo casu eundem inficias, quin creditores extra tabernam, in quam crediderunt, ipsum exer-

exercentem devinctum habeant ad id, quod ita debet, ex reliquo patrimonio exsolvendum; quia in eo, nunc ex proprio contractu obligato, cessat ratio, cur liberaretur cedendo tabernam pro credito. Sed tamen & hic æquitati convenientius est, unumquemque eâ tabernâ, in quam credidit, aliis alterius tabernæ creditoribus, nec non iis, qui simpliciter crediderunt, potiorum esse; ex ratione, à jurisconsulto traditâ in *d. l. 5. §. sed si duas 16. ff. b. t. ne scilicet ex alterius re mercede alii indemnes fiant, alii damnum sentiant*; eoque dimisso, reliquis tabernarum aliarum creditoribus in id, quod superest, actionem dari; cum & hi præcipue quidem certæ tabernæ merces in credendo respexerint, sed nihilominus ipsi etiam tabernæ domino crediderint, ejusque totum patrimonium ac fidem secuti sint eo modo, quo & jure Romano illi, qui servo credebant in merce peculiari, primario quidem in tabernam credebant, eamque respiciebant, sed tamen etiam in subsidium totius peculii massam considerabant, ac ejus persequendæ gratiâ comparatam habebant de peculio actionem. §. ceterum 5. *Instit. quod cum eo qui in alien. potestate*. Ac pro hac separatione, vel saltem prælatione credentium in tabernam, stat statutum Antwerpense tit. 52. art. 4. Wamensis centur. 4. consil. 62. Straccha de mercaturâ tract. de decoctoribus part. ult. num. 20. & seqq. Mævius ad jus Lubec. libr. 3. tit. 1. art. 10. num. 56. & seqq. & hæsitante Mantica de tacit. & ambig. convent. libr. 11. tit. 23. num. 33. Rodenburch de jure conjugum part. 1. de statutor. diversis. tit. 2. cap. 5. numer. 16. in med. pag. 94. 95. Salgado de Samoza Labyrinth. credit. part. 2. cap. 12. num. 73. & seq.

8. Neque his contraria sunt adverſæ ſententiæ argumenta. Verum etenim non eſt, diſpoſitionem *d. l. 5. §. 15. 16. ff. b. t. in ſervis ſolis locum habere*, aut ſingulari niti à ſervorum ſtatu deſumptâ ratione: cum conſtet, tributariam æque in filiisfamilias, ac ſervo, in merce peculiari negotiante locum habere; in omnibus ſcilicet qui alienâ in potestate & alieno juri ſubjecti ſunt. *pr. junct. §. 3. Inſtit. quod cum eo, qui in alien. potestate l. 1. §. potestatis 4. ff. b. t. junct. l. 1. §. potestatis pen. ff. de peculio. l. 1. §. in potestate, 21. ff. de exercit. act.* Cui conſequens eſt, ſi filiisfamilias itidem plures tabernas exercuerit, etiam tunc ſingulos creditores in tributum ſeparatim ad ſingulas tabernas vocandos fuiſſe; dum id, quod de ſervis ſtatutum invenitur in exercitoria, inſitoria, tributoria, aliisque ſimilibus actionibus, etiam in filiisfamilias eodem modo ſervandum fuit, quoties non aliud nominatim cautum eſt. *pr. Inſtit. quod cum eo, qui in alien. potest.* Sed & ſecundo, ſi ratio illa, quod unusquisque merces magis, quam ipſi, in merce negotianti, credidit, jungatur cum alterâ, itidem in *d. duobus paragraphis d. l. 5. propositâ, ne ex alterius re, mercede, alii indemnes fiant, alii damnum sentiant*; patebit ſatis, niſi fallor, utramque junctam in liberis hominibus æque, ac ſervis militare. Et quod attinet *l. 50. §. 1. ff. de judiciis*, ea ipſa in fine §. 1. aperte docet, non eſſe perpetuum illud, quod in prioribus dictum fuerat, non loci, ſed univerſarum facultatum, æs alienum eſſe; æs alienum patrimonium totum imminuere, non certi loci facultates; ſed ſubinde aliter evenire. Præterquam quod & iis in caſibus, quibus, tum jure Romano, tum hodierno uſu, æs alienum imminuit totum patrimonium, nihil vetat, quo minus creditor in credendo rem unam magis, quam alteram, aut totum patrimonium reſpiciat, ad id, ut in eâ re, cujus intuitu po-

Voet ad Pandect. Tom. I,

tiſſimum credidit, cæteris creditoribus potior ſit; de quo dubitare nequit, quiſquis conſiderat, magiſtros navium mercem tranſvehentes, & artiſices operam rebus alienis impendentes, obligatum quidem habere rerum dominum, ſed tamen rei ſuâ operâ melioratæ vel tranſvectæ incumbere poſſe, & retentione ſibi conſulere, donec merces aut impenſa ſoluta ſit, ac creditoribus aliis futuros potiores. Denique à compenſatione debiti & crediti pupillaris, nati ex contractibus diverſorum tutorum, ſeparatis regionibus res pupillares adminiſtrantium, nihil ad prælationis quæſtionem præſentem inferri poteſt; cum etiam privilegiatum debitum cum non privilegiato compenſari, certum atque quotidianum ſit.

## TITULUS V.

Quod cum eo, qui in alienâ potestate est; negotium gestum esse dicetur.

## SUMMARI A.

- 1 Quomodo filiisfamilias ex ſuis contractibus obligentur, & diſſolutâ potestate patriâ obligari maneant, cujus contrarium in ſervis eſt. Et quando in ſolidum conveniri poſſint ſui juris facti, quando gaudeant competentia beneficio? Quid deſignetur per id, ſi ex minimâ parte patri heredes ſint?
- 2 Quomodo debeat filiusfam. contraxiſſe, vel quaſi, ut ſui juris factus conveniri poſſit?
- 3 An in caſibus, quibus filius habet competentia beneficium, deducat prius, quod debet his, quibuſcum contraxiſſet jam ſui juris effectus?
- 4 Ceſſat variis in caſibus hoc competentia beneficium. An &, ſi conveniatur poſt multos annos ex quo ſui juris factus eſt? & quid moribus obtineat?

1. **Q**Uamvis in plerisque par filiorumfamilias ſervorumque contrahentium ratio fuerit; tamen illud inter alia interſuit, quod ſervi contrahendo ſolum dominum civiliter obligaverint, ſe ipſos vero naturaliter tantum; ſic ut nec liberi facti conveniri potuerint ex conventionibus ſuis durante potestate dominicâ celebratis. *l. ſervi ex delictis 1. ff. de obligat. & action.* at filiisfamilias non patrem tantum peculio tenus ſuis ex contractibus devinctum reddere, ſed & ipſi plerique ex conventionibus civiliter & efficaciter obligari tanquam patresfamilias, & ob id cum iis quoque, tanquam cum patribusfamilias, agi potuerint. *l. filiusfamilias 39. ff. de oblig. & action. l. denique 3. §. ſed utrum 4. in med. ff. de minor. 25. annis.* ſic ut cum filiisfamilias contrahens duos intelligatur habere debitores; filium in ſolidum, etiamſi pater filio peculium ademſſet; patrem de peculio. *l. ſi quis cum filioſ. 44. l. 45. ff. de peculio.* licet in filios, quamdiu in ſacris hærent paternis, ideoque nihil ſere proprium habent, executio non dirigatur, niſi peculia talia jure poſteriori poſſideant, in quibus pro patribusfamilias liberi poſſent. Plane ſui juris effecti, uti omnia ſibi acquirunt, ac bona habent, ita quoque ſententiæ contra ſe latæ ex negotiis, cum iis durante patriâ potestate geſtis, executionem pati debent; in ſolidum quandoque, quandoque non ultra quam ſacere poſſunt, competentia beneficio muniti. In ſolidum quidem, ſi patri ex teſtamento vel ab in-

B b b

teſtato,

testato, jure civili aut pratorio, directo aut ex causâ fideicommissi universalis, vel etiam per inofficiosi querelam, heredes extiterint; cum id potissimum inspiciatur, an re ipsâ patris patrimonium ad filios devolutum, & effectu heredes sint. *l. si filiusfamilias 5. §. si filio 1. ff. b. t.* Non ultra vero quam facere possunt, quoties patri heredes cum effectu non sunt; siue pater etiamnum vivat, ut heredes ei esse necdum possint, dum emancipatione aut alio simili modo desierunt esse in vivi parentis potestate. *l. ait prator 2. pr. & §. 1. ff. b. t.* siue patre defuncto à paternâ abstinuerint hereditate, vel per exheredationem ab eâ exclusi fuerint. *l. ait prator 2. pr. ff. b. t. l. & exheredatum 49. ff. de re judicatâ. l. denique 3. §. sed utrum 4. in med. ff. de minor. 25. annis.* vel eam quidem adiverint, sed coacti, in fideicommissarii utilitatem, sine lucro & damno suo. *l. si filiusfam. 5. §. ult. ff. b. t.* Idemque secundum Sævolum & Ulpianum in libro vicésimo nono ad edictum, causâ cognitâ statuendum est, si ex minimâ tantum parte patri suo heredes extiterint. *l. ait prator 2. §. ult. l. pater 7. ff. b. t.* Quæ pars minima, quo modo accipienda sit, non æque expeditum est; quibusdam consentibus, legitimam denotatam videri, quasi quâ minorem pater jure suis nequeat filiis assignare: aliis rectius partem illam minimam comparare ad debiti contracti quantitatem accipientibus; si scilicet pars illa, quam filius ex hereditate capit paternâ, non æquet mensuram debiti, durante patriâ potestate contracti. Ant. Faber *rational. ad l. 2. §. 1. in fine. & ad l. 4. pr. ff. b. t.* Quæ posterior sententia ex eo quoque abunde firmatur, quod Ulpianus in libro eodem vigésimo nono ad edictum scripsit, etiam tunc, cum ex parte non modicâ filius institutus est, ac à creditore in solidum conventus, judicem æstimare debere, ne forte in id, quod facere potest, debeat conveniri, *l. sed si 4. ff. b. t.* quo ipso satis innuitur, arbitrium quoque iudicis hoc casu locum invenire, ut consideratâ ac collatâ quantitate debiti & portionis istius hereditariæ non modicæ, adeoque causâ cognitâ, æstimet atque constituat, an filius, ad istam partem non modicam vocatus, in solidum, an quatenus facere potest, executionem pati teneatur; prout pars illa non modicâ sufficere potuerit aut non sufficere oneri æris alieni, durante patriâ potestate nati.

2. Nihil autem refert, an filius adhuc vivo patre jam in solidum condemnatus sit, nec ne. *l. si filiusfam. 5. pr. ff. b. t.* Nec, utrum ex vero, an quasi ex contractu conveniatur, veluti, tutelæ administratione. *l. tutorem 37. §. ult. ff. de admin. & peric. tutor.* Nec denique, an sponte contraxerit, an patre jubente; si modo pro se ac suo nomine contractum inierit. *l. ait prator 2. l. pater 7. ff. b. t.* nam si in re patris, aut ex patris contractu mutuum acceperit, & se paternâ abstinuerit hereditate, nullo modo, ac ne in id quidem quod facere potest, à creditoribus conveniendus esset. *l. si ex contractu 4. C. b. t.*

3. Non tamen ex hoc competentis beneficio filius prius deducit id, quod aliis debet creditoribus, quibuscum jam sui juris factus contraxerat, & adversus quos etiam exercere nequit beneficii competentis exceptionem, licet ea sola possideat, quæ hoc sibi servavit beneficio, cum per eos conveniretur, quibus durante adhuc patriâ potestate coeperat ex conventiones devinctus esse: etsi enim in donatore ita jus sit, ut ex donatione conventus deducat ante, quod aliis debet; tum deinde adversus donatarium sese tueatur competentis exceptione; in aliis tamen contra serva-

tum; eo quod pinguius donatori succurrendum fuit, ne liberalitate suâ inops fieri periclitetur, quam ei, qui verum debitum persolvere compellitur. *l. & exheredatum 49. l. 50. ff. de re judicatâ. junct. l. sunt qui 16. l. inter eos 19. ff. eod. tit. l. si filiusfamilias 53. in fine. l. 54. ff. soluto matrim. l. verum est 63. §. id quod 3. ff. pro socio.* Nec his adversatur *l. sed an hic 3. in fine ff. b. t.* in quâ traditum, si qui sint, qui, posteaquam sui juris factus est, cum eo contraxerunt, horum rationem habendam esse. Non enim eo id sensu accipiendum puto, quasi deducendum prius esset, quod ipse est debitum: sed potius, quod posteaquam illi, qui cum eo adhuc filiofamilias contraxerunt, occupando sibi jam acquisivissent quatenus filius conventus facere poterat, nihilominus actionem ad id, quod adhuc per beneficium competentis filio superest, habeant illi, qui cum eo sui juris facto contraxerunt: quorum proinde recte dicitur *haberi ratio*, in quantum exceptione competentis excludi nequeunt, uti quidem priores, qui cum, in sacris paternis adhuc constitutum, inceperant habere obligatum. *l. tutorem 37. §. ult. ff. de administrat. & peric. tutorum.* Tametsi enim in *d. l. 3. in pr.* quæstio de eo formata invenitur, *an hic detrabi debeat, quod aliis debetur?* responsio tamen ad quæsitum directo subjuncta non fuit, affirmando aut negando; sed magis per distinctionem declaratum, quid juris creditores habeant, tum qui, cum is alienæ esset potestatis, cum eo contraxerunt, tum qui cum eo conveniunt, postquam erat sui juris factus. De prioribus asseritur, inter eos meliorem esse occupantis & sibi vigilantis conditionem, nisi si quis privilegiarius veniat; hujus enim *non sine ratione prioris rationem habendam*: de posterioribus vero simpliciter dicitur *horum rationem habendam esse*, non ut prioribus potiores essent, aut ipsis debita primum deducerentur ex patrimonio filii, jam sui juris effecti; sed magis, ut secundum ante dicta consequerentur sibi debita, excutiendo debitorem ad peram & saccum usque, nullo amplius competentis beneficio juvandum. Aliter Ant. Faber in *rational. ad d. l. 3. ff. b. t.*

4. Cæterum hoc beneficium, ne ultra, quam facere possunt, excutiantur filii, heredibus eorum datum non est. *l. sed si 4. §. soli 3. ff. b. t.* Nec locum habet, si filius conveniatur ex contractu, quem inivit postquam jam patriâ erat potestate liberatus. *d. l. 37. §. ult. ff. de admin. & peric. tutor.* aut cum se dolo malo patremfamilias per mendacium dixisset contractus tempore. *l. sed si 4. §. interdum 1. l. cum, qui 6. ff. b. t.* multoque minus si ex delicto, durante potestate patriâ perpetrato, conveniatur. *d. l. 4. §. quamquam 2. ff. b. t.* Nec denique post longum tempus, post multos annos, ex quo filius sui juris factus fuit, nisi causâ cognitâ: quam puto esse sententiam Ulpiani, cum ait, *sed an etiam temporis haberi debeat ratio, ut si quidem in continentem cum filio agatur, detur actio in id quod facere potest; sin. vero post multos annos, non debeat indulgeri?* & mihi videtur rationem habendam esse: in hoc enim causâ cognitio vertitur, *l. sed si 4. §. sed an 4. ff. b. t.* Quamvis enim nonnullis ea videatur fuisse mens Jurisconsulti, filium in id quod facere potest tum demum condemnari, cum intra breve tempus, ex quo sui juris effectus est, condemnatur; sed nullam omnino adversus eum esse dandam actionem post longa tempora ex contractu inito cum adhuc in potestate esset; quasi in peccam negligentis actoris, & ne filius perpetuo maneret obnoxius ex illis contractibus, ex quibus patri acquirens jure patriæ potestatis, nullum



nullum plerumque lucrum sentiebat. Gothofredus in notis ad d. l. 4. §. 4. Rectius tamen sentiunt, qui post tempus longius non actionem, sed competentiae beneficium cessare arbitrantur; tum quia & morte filii beneficium cessat, manente in solidum actione contra filii heredes. d. l. 4. §. 3. ff. b. t. tum quia ratio indulgendi filio hoc competentiae beneficium videtur fuisse, ut filio succurreretur novam familiam instituenti, cujus caput futurus esset, ad quod multa impendia desiderantur; sic ut & impenfarum talium consideratione parentes tempore emancipationis in emancipatos liberalitatem quandam exemplo dotis & propter nuptias donationis conferre consueverit. l. ut liberis 17. C. de collation. ubi ergo jam diu familia recte ordinata ac instructa erat, ac filius jam diu sui juris multa sibi medio tempore acquirere potuerat, non amplius ea videbatur subesse necessitas subveniendi ei, qui non ita familiarum instruendae necessitate premebatur. Adde Ant. Fabrum ration. ad d. l. 4. §. 4. Minor interim hodiernis moribus tituli hujus usus est, dum liberi, si adhuc in patriâ potestate constituti, seu annis viginti quinque minores, contraxerint, ex suo contractu in solidum conveniri possunt, licet à paternâ abstineant hereditate, quia & sibi, non patri, acquirunt: nisi restitutionis implorent auxilium, probantes, ætatis lubrico se lapsos in contrahendo ac laesos esse. Groenewegen ad l. 2. §. 9. C. b. t.

## TITULUS VI.

### De Senatusconsulto Macedoniano.

#### SUMMARIA.

1. Quid Macedoniano cautum sit, quæ ejus occasio? quid sit incertis nominibus credi, nomen bonum fieri?
2. Quid hic veniat appellatione pecuniæ? solum mutuum filiof. credi vetitum, alii contractus ei permitti, nisi in fraudem senatusconsulti fiant. Quibus modis fraus senatusconsulti fiat? Qui contineantur appellatione filiorumfam. & quo tempore debuerint tales esse?
3. Quibus opponi possit exceptio Macedoniani? an civitati, vel minori? Quis eam opponat? an & heredes ac fideiussores? an ei locus, si mutuum sit non usurarium? an & post sententiam?
4. Cessat senatusconsultum in pecuniis, quæ filio acquiruntur, & si jussu patris aut consensu tacito mutuum datum sit. An tacitus consensus, si chirographum paterno sigillo munitum sit? an, si non protinus à scientiâ actum filiof. improba-verit, cum ille patre absente quasi ex mandato ejus mutuum accepisset?
5. Cessat, si institutio nomine contraxerit, vel ei creditum in illos usus, in quos pater daturus esset. Quid si filiof. studiorum causâ peregre degenti, vel ephoro ejus creditum? Quid si in rem patris creditum & versum? Quid si creditum quidem, sed non versum; vel versum quidem, sed ab initio non creditum in rem patris; & quid moribus?
6. An locus senatusconsulti, si in fraudem patroni aut creditorum mutuum filiof. datum sit? quid si filiof. promissum, numeratum jam sui juris factum? Quid si pupillus aut minor dederit? quid si filiof. mercator mutuum accepisset?

Voet ad Pandect. Tom. I.

7. Quid si filiof. publicanus fuerit? vel se patremfamilias dolo dixerit, vel omnium opinione pro patremfam. habitus sit, non vanâ simplicitate?
8. Quid si pater, vel filiofamilias jam sui juris factus mutuum reddiderit? quid si partem ejus sine protestatione, ne in residuum teneatur? quid si pignus dederit, in quo minus est, quam in mutuo dato?
9. Si filius nondum sui juris factus solverit, ipse non repetit. An, & quando pater solutum à filio repetere possit? & quid juris, si nummi soluti jam consumti sint?
10. An cesset, si filiofamilias ei renunciaverit? quid si cum iurejurando? Quid juris, si filiofamilias passus sit se delegari? & an id patri noceat?

1. **C**um malo more Macedo, fœnerator improbus, pecuniam incertis nominibus credendo, filiofamilias præstaret peccandi materiam, senatusconsulto Macedoniano cautum fuit, ne cui, qui filiofamilias mutuam pecuniam dedisset, etiam post mortem parentis ejus, cujus in potestate fuisset, actio petitioque daretur: ut scirent, qui pessimo exemplo fœnerarent, nullius posse filiofamilias bonum nomen expectatâ patris morte fieri. l. 1. ff. b. t. Quamvis & ante hoc senatusconsultum jus illud jam magnâ ex parte penes Romanos inductum fuisset, Tacito, aliisque, id testantibus, dum melius esse crediderunt, juveniles coardare calores, ne cupidini dediti tristem exitum sentiant, qui eos post dispersum expectat patrimonium. l. ult. §. ipsum autem 5. circa fin. C. de bonis quæ liberis. Confer Rykium ad Tacitum annal. libr. 11. cap. 13. Incertis nominibus credi dicebatur, cum filiofamilias dabatur mutuum, quia incertum erat, an filius ante patrem moriturus esset, an ei superfuturus; ac, si prior fato fungeretur, nihil recuperare fœnerator poterat; sin supervixisset, efficac in eum jam patremfamilias, jam patris heredem, aut saltem bona habere valentem, actio dabatur. Quod tamen ipsum, ut nempe post parentis obitum conveniretur, cum Senatu displicuisset, tanquam peccandi materiam & parentibus insidiandi occasionem præbens; constituit, nullius filiofamilias nomen expectatâ patris morte posse bonum fieri; seu, non magis mortuo, quam vivo patre, efficacem fœneratori actionem competere ex mutuo, quod filiofamilias malo more numeratum esset. d. l. 1. ff. b. t.

2. Pecuniæ autem appellatione licet in sensu latiore res omnes contineantur. l. rei appellatio 5. l. tantum quisque 88. l. cum stipulamur 97. l. pecuniæ verbum 178. l. pecuniæ nomine 222. ff. de verb. signif. hic tamen proprie numerata tantum venit, quia pecuniæ numeratæ datio perniciofa parentibus eorum visa fuit; nili res alias in fraudem senatusconsulti datas appareat. l. si quis patremfam. 3. §. is autem 3. l. item si filiof. 7. §. mutui 3. ff. b. t. Sed & senatusconsultum is solus offendit, qui mutuum dedit; non item qui alias cum filiofamilias contraxit, puta vendidit, locavit, stipulatus ab eo est mutuum, quod alius debet, novandi animo, vel eum pro alio mutuum accipiente fideiussorem accepit aut expromissorem, aliisve modis sine mutui pecuniæ numeratione ei in creditum abiit. d. l. 3. §. 3. d. l. 7. pr. l. si quod alii 13. ff. b. t. sive simpliciter in aliarum conventionum terminis creditum subsisterit, sive in mutui speciem obligatio prior transfusa sit, dum forte filiofamilias ex emtione pretium debens, hoc egit cum venditore, ut pecuniam

cuniam ita debitam tanquam mutuum retineat ; cum origo potius & initium obligatoris, quam titulus actionis ; considerandus sit. *l. si filiusfam. 3. C. h. t. arg. l. pretii causa 9. C. de rescind. vend. nisi & hic fraus senatusconsulto excogitata fuerit, ut is, qui credere non potuit, magis ei venderet ; & ille rei pretium haberet in mutui vicem ; vel si, colore quaesito, filiusfamilias, qui mutuum accepturus erat, alio reo dato, fidejusserit pro eo. d. l. 3. §. 3. d. l. 7. pr. & §. 1. ff. h. t. Nec dubitandum videtur, quin & ad cenopolas, cerevisarios, coquos, cupedinarios, sartores, ornamentorum venditores, similesque alios senatusconsultum extendendum sit, quoties illi non ignari conditionis eorum, quibuscum contrahebant, ultra modum ad luxum crediderunt etiam filiosfamilias studiorum causâ absentium. *l. item si filiusfam. 7. §. quod dicitur 13. ff. h. t. junct. d. l. 3. §. 3. d. l. 7. §. 3. l. sed si paterfamilias 9. §. hoc senatusconsultum 2. verb. ornamenta ff. h. t. Willenbach ad Pand. h. t. numer. 27. in med.* Nomine vero filiosfamilias hic omnes continentur, qui in patriâ potestate sunt, sive primi sive ulterioris gradus, sive masculi sive foeminae. *l. sed si paterfamilias 9. §. hoc senatusconsultum 2. l. filium habeo 14. ff. h. t. §. pen. Instit. quod cum eo qui in alien. potest.* Ac sufficit, quod tempore mutui numerati quis in potestate fuerit, *d. l. 3. §. ult. & ll. seqq. ff. h. t. adeo ut senatusconsulto etiam locus sit, etsi is, qui per adrogationem alieni juris factus mutuum acceperat, postea contra adrogationem restituatur. l. 1. §. certe 2. ff. h. t. vel in alterius patriâ potestate nunc sit, cum agitur, quam erat tempore mutui dati. l. item si filiusfamilias 7. §. si filius 4. ff. h. t. uti & , si pendeat, utrum in potestate filius sit, nec ne ; dum patrem apud hostes captum habet, ac deinceps pater postliminii jure revertitur ; secus, si illic moriatur. d. l. 1. §. 1. ff. h. t. Parumque olim interfuit, cujus dignitatis esset filiusfamilias ; cum & in consule ac prætore hoc jus probatum fuerit. d. l. 1. §. ult. ff. h. t. Sed quia jure novo dignitates majores patriam solvunt potestatem, consequens est, nec ultra in iis, qui honoribus talibus conspicui sunt, senatusconsulto locum esse ; non magis, quam in illis, qui secundum mores hodiernos per nuptias sui juris effecti sunt ; licet in eâ patriæ potestatis dissolutione, quæ per dignitatem contingit, illud singulare fuerit, quod patria potestas tantum tolleretur, quatenus liberis damnosa erat, non item commodorum ratione. novell. 81. cap. 2. cum non in favorem filiorumfamilias, sed in odium foeneratorum, ac patris utilitatem, ne vitæ insidias pateretur, jus hoc senatui placuisse constet. §. pen. Instit. quod cum eo qui in alien. potest. l. qui exceptionem 40. ff. de condict. indeb. commodumque magis sit liberis, liberam, quam senatusconsulto restrictam habere contrahendi facultatem. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 2. defin. 2. Christinaus ad leg. Mechlin. tit. 9. art. 14. num. 7. 8. Ant. Matthæus de obligat. disput. 9. num. 3. Groenewegen ad l. 1. §. 3. ff. h. t. & ad rubr. C. h. t.**

3. Quod si mutuum contra senatusconsulti prohibitionem numeratum sit, creditori certi conditione agenti, & successoribus ejus, opponitur exceptio Macedoniani. *l. item si filiusfam. 7. §. non solum 6. ff. h. t. sive privatus sit, qui credidit, sive civitas ; cum & civitates privatorum jure regantur. l. nihil interest 15. ff. h. t. junct. l. eum, qui vestigal 16. ff. de verb. signif. nam & , si minor crediderit, hæc quoque exceptio repelli posset. Quamvis verum sit, quandoque,*

causâ cognita, minori credenti restitutionem indulgeri, atque ita majorem ætatis, quam senatusconsulti hujus, rationem esse. *l. si quis patremfamilias 3. §. proinde 2. ff. h. t. l. verum 11. §. ult. ff. de minor. 25. annis.* nec absurdum fuerit, minorum exemplo ipsas quoque civitates causâ cognita per restitutionem hic extra ordinem juvari. arg. *l. rempublicam 3. C. de jure reipublicæ. l. respublica 4. C. ex quib. causis majores.* arg. *l. illud sciendum 9. ff. de appellat.* Adde tit. de minor. 25. annis. Opponit autem hanc exceptionem non modo ipse filiusfamilias, sive durante sive dissolutâ potestate patriâ conveniatur ; sed & pater ejus. §. pen. Instit. quod cum eo qui in alien. potest. & utriusque heredes. *l. item si filiusfam. 7. §. quanquam 10. ff. h. t. ac filiosfamilias fidejussores & mandatores, sive vivo sive mortuo filiosfamilias fidejussio facta sit ; nisi donandi animo intercessissent, aut ex patris voluntate. l. sed si paterfamilias 9. §. non solum 3. l. creditorem 18. ff. h. t. l. exceptiones 7. §. 1. ff. de exception.* Neque interest, utrum filiosfamilias sub uluris mutua data fuerit pecunia, ac sine uluris ; cum ipsâ pecuniæ datio perniciofa parentibus eorum visa fuerit, & , repræsentatis ex ipso mutuo dato futuri temporis uluris, fraus facile senatusconsulto fieri posset, quasi sine uluris creditum esset. *l. item si filiusfam. 7. §. sive autem 9. ff. h. t. junct. l. 3. §. 3. ff. h. t. nec, utrum conventus ex mutuo jam condemnatus sit, an etiamnum lis pendeat ; nam & post sententiam ad impediendam executionem ejus hæc exceptio uti licet. l. tamen 11. ff. h. t. quod tamen secundum praxin non licere, nisi fuerit appellatum, monet Groenewegen ad d. l. 11. ff. h. t.*

4. Cessat multis in casibus hæc exceptio ; puta in castrensi peculio. *l. 1. in fine. & l. 2. ff. h. t. ac jure novo etiam in quasi castrensi & pleno adventitio. arg. novell. 117. cap. 1. §. 1. l. ult. pr. C. de bon. quæ liberis.* Si jussu vel consensu vel ratihabitione patris mutuum ei datum sit. *l. Zenodorus 2. l. si permittente 4. l. ult. C. h. t. l. si tantum 12. ff. h. t. vel nepoti ex jussu avi, non item patris intermedii simul cum nepote in potestate retenti. l. filium 14. ff. h. t. ut tamen ex eo solo jussu aut ratihabitione patris non probetur, quod forte filius, chirographum paterno sigillo signatum sit ; eo quod vel imprudens pater potuisset aliâ ex causâ circumventus signasse, vel eo inscio alius, sigilli nactus possessionem, id dolo malo impressisse. arg. l. distrahente 2. C. de reb. alien. non alienand. Zoelius ad Pand. h. t. numer. 9. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 20. defin. 3. Perelius ad Cod. h. t. numer. 10. Bockelman ad Pand. h. t. num. 5. ante med. Secus, si chirographo sui filiosfamilias pater subscripsisset. *l. 1. §. sed & si servi 4. ff. quod jussu. arg. l. fidejussor 26. §. pater 1. ff. de pignor. & hypoth.* Vel si cum filiusfamilias, absente patre, cautionem conscripsisset, quasi ex mandato ejus pecuniam acceperit, & ad patrem literas emisisset, ut eam pecuniam in provinciâ solveret, pater non statim actum sui filii improbaverit, sed siluerit ; eo quod lex patri necessitatem imposuit, ut continuo contrariæ voluntatis interponat testationem, si nolit actum sui filiosfamilias ratum habere. *l. si filiusfamilias 16. ff. h. t. ibique Gothofredus in notis. arg. Clementin. 1. de procuratoribus.* Brunnemannus ad Pand. ad d. l. adde Menochium de præsumpt. libr. 3. præf. 65.*

5. Cessat insuper senatusconsultum, si infitorio nomine filiosfamilias mutuum sumserit, sive patre sive extraneo præponente, in quantum infitoria actio in extraneum illum, vel

Patrem

patrem præponentem, sine senatusconsulti exceptione datur. *l. item si filiusf. 7. §. interdum 11. ff. b. t.* Si in eos ulus ei creditum, in quos ipse pater fuisset tantundem daturus, veluti filiosf. studiorum causâ ex voluntate patris, aut legationis gratiâ absentis. *d. l. 7. §. quod dicitur 13. ff. b. t. l. Macedoniani 5. C. b. t.* licet tunc forte filius pecuniam illam perdidisset. *l. in pupillo 47. §. 1. ff. de solution.* Idemque juris esse puto, si non ipsi filiosf. studiorum causâ peregrinanti, sed ephoro ejus à patre constituto creditum sit. Vide Ant. Matthæum *de obligat. disp. 9. thes. 11. & 12.* Adhæc, si in rem patris ab initio acceptum simulque etiam versum sit; veluti, si filiosf. mutuum sumserit, ut filiam suam, vel sororem suam, quæ patris communis filia est, dotaret, vel ut æs alienum, cujus nomine pater quoque tenebatur, exsolveret, & dotaverit solveritve; cum eo casu de in rem verso actio sit. *l. item si filiusfamilias 7. §. sed & si filiusf. 2. l. filiusfamilias 17. ff. b. t.* Nam si acceptum quidem in rem patris, in alios tamen ulus, patri non utiles, conversum sit, exceptioni locus esset, cessante tunc de in rem verso actione. *l. quod si servus 3. §. sed si sic 9. ff. de in rem verso. d. l. 7. §. proinde 12. in fine ff. b. t.* Uu è contrario exceptio quoque danda foret, si non in rem patris, sed suam, ab initio mutuum sumserit, etiam si postea in patris vertisset utilitatem; cum etiam ei locus sit, si ipsi nummi mutuo dati etiamnum extent in peculio, idque secundum senatusconsulti severitatem. *l. sed si paterf. 9. §. hoc senatusconsultum 2. ff. b. t.* licet alioquin verum sit, actionem de in rem verso etiam tunc locum habere, cum ab initio non in rem domini, sed in peculium, quid acceptum versumque, mox in rem patris conversum est. *l. quod si servus 3. §. in rem 1. in fine. l. si res domino 5. §. ult. ff. de in rem verso.* Plane, si ab initio filiusfamilias simpliciter mutuum acceperit, nec expresserit, utrum in suos an in patris ulus, deinde autem in rem patris verterit, statim ab initio in rem patris juris interpretatione accepisse intelligitur, ideoque senatusconsultum cessare æquum fuit. *d. l. 7. §. proinde 12. ff. b. t.* Sed, cum iniquum sit, patrem, in cujus rem versa est pecunia, contra senatusconsultum mutuata, locupliorem fieri cum jacturâ creditoris, qui secundum mores hodiernos non eodem, quo apud Romanos, odio dignus est, dum exulat apud nos præsumptio voti captandæ mortis & insidiarum; atque insuper hoc jus, quo retinentur nummi contra senatusconsultum crediti, etiamnum extantes aut utiliter erogati, pertineat ad poenas legales aliquem jure suo privantes, quæ ab usu recesserunt; praxi magis receptum fuit, senatusconsulto locum esse non oportere, quoties vel extat pecunia credita, vel in patris aut filiusfamilias utilitatem versa est. Groenewegen *ad rubric. Cod. h. t. num. 6.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 3. num. 12.*

6. Non etiam admittenda hæc exceptio, si libertus in fraudem patroni filiusfamilias majorenni pecuniam crediderit, vel etiam minorenni, quoties ei ætatis auxilio subventum non est; quia libertus donasse magis hoc casu in fraudem patroni intelligendus est, quam contra senatusconsultum credidisse. *l. si libertus 6. l. 7. l. 8. ff. si quid in fraudem patroni.* Quod forsân & ad alios in fraudem creditorum mutuum filiosfamilias dantes porrigendum est; cum nec pupillari tunc ætati parcat, & tamen major ætatis quam senatusconsulti ratio sit. arg. *l. quod autem 6. §. si quod cum 10. ff. quæ in fraud. cred. facta sunt.*

Voet ad Pandect. Tom. I.

*ut restit. junct. l. verum 11. §. ult. ff. de minor. 25. annis.* Nec minus reprobata senatusconsulti definitio est, si mutuum filiosfamilias promissum quidem sit, ipseque spe future numerationis ad restitutionem se devinxerit creditori futuro stipulanti; sed ei demum patrifamilias numeratum fuerit; quia expletur numeratione substantia obligationis. *l. si quis patremf. 3. §. ult. l. 4. 5. 6. ff. b. t.* Ut & si pupillus mutuum dederit, aut minor, impetratâ saltem post causæ cognitionem restitutione, si tutoris aut curatoris autoritate numeraverint: nam si horum deesset consensus, cum minor curatore non careret, ipso jure datio nulla foret, nummique extantes possent vindicari, consumti condici, vel de his malâ fide consumtis ad exhibendum agi. *l. si quis patremf. 3. §. proinde 2. ff. b. t. l. verum 11. §. ult. ff. de minor. 25. annis. arg. §. ult. Insti. quib. alien. licet vel non. junct. l. si curatorem 3. C. de in integr. restit. minor.* Quo modo etiam vindictio nummorum patri superesset, si filiusfamilias eos dedisset mutuos, etsi liberam habuisset peculii administrationem. *d. l. 3. §. proinde 2. in med. ff. b. t.* Sane si filiusfamilias mercator acceperit mutuum, mercaturæ favore senatusconsultum cessare placuit; salvâ tamen mercatori minori in integrum restitutione, si se lubrico ætatis caput doceat. Groenewegen *ad l. 3. §. 1. ff. b. t.* Petreus *ad tit. C. si minor se major. dixerit num. ult. in fine.*

7. Adhæc senatusconsulto locus non est, si filiusfamilias publicanus fuerit. *d. l. 3. §. 1. ff. b. t.* vel patremfamilias dolo malo dixerit, & ignoranti persuaserit, si modo creditor suam probabilis ratione ignorantiam edoceat. *l. 1. C. b. t. arg. tot. tit. Cod. si minor se majorem dixerit.* Menochius *de præsumpt. libr. 3. præf. 88. numer. 2.* vel omnium opinione, non vanâ simplicitate aut juris ignorantia, pro patrefamilias fuerit habitus, dum sic agebat, sic contrahebat, sic muneribusungebatur, ut publice patrefamilias plebisque videretur. *d. l. 3. pr. ff. b. t. l. Zenodorus 2. C. b. t.* Unde, si duo simul mutuum filiosfamilias credidissent, quorum alter illum ejus esse conditionis sciebat, ignorabat alter, verius dicendum est, utrique nocere; cum ignorans inquirendo scire potuisset atque debuisset ex altero credendi reo, conditionem ejus, quocum contrahebat. *l. item si filiusf. 7. §. proinde & si 7. ff. b. t. junct. l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris.* & senatusconsulti exceptio ei demum non obstat, qui scire non potuit, filiumfamilias esse eum, qui credebat. *l. pen. ff. b. t.* Confer Menochium *d. libr. 3. præsumpt. 88. numer. 15. & seqq.*

8. Denique, si pater, vel ipse filius jam sui juris factus, aut fidejussores ejus, mutuum creditori restituerint, nulla soluti per indebiti conditionem repetitio est; eo quod hæc Macedoniani exceptio illis adnumerata fuit, quæ in odium ejus, cui debetur, inductæ ipsum non perimunt vinculum naturalis obligationis, inhibentis plerumque soluti conditionem, nisi forte à curatore per ignorantiam solutum sit. *l. item si filiusf. 7. §. pen. & ult. l. 8. l. 9. §. pen. & ult. l. 10. ff. b. t. l. si pater 19. l. qui exceptionem 40. ff. de condict. indeb.* Quæ adeo vera sunt, ut, si pater, vel ipse filius sui juris factus, partem debiti solverit, in dubio totum intelligatur debitum ratum habuisse, ac in reliquum conventus, non ultra se possit hoc Macedoniani auxilio tueri. Ec hoc voluit Ulpianus, cum scripserit, *si pater solvere ceperit, item si paterfamilias factus solvere partem debiti, cessare senatusconsultum, nec solutum*

Bbb 3 repea



reperi posse. Cessat scilicet senatusconsultum, quantum ad partem adhuc exsolvendam; cessat repetitio quantum ad eam, quæ soluta jam est, *d. l. 7. §. pen. & ult. ff. b. t. arg. l. cum fidei 4. C. de non numerat. pecun.* Collatius ad *l. 7. §. si filiusfamilias ff. b. t.* Dissent. Bachovius ad *Trenul. vol. 1. disput. 20. thes. 8. lit. a. & b.* nisi protestatus nominatim fuerit, cum partem solvebat, non ultra eam, quam præstat portionem, probari à se mutuum ratumque haberi; cum pecuniam partim bene partim male ac contra senatusconsultum creditam animadvertens, prohibendus non videatur bonam fidem agnoscere, atque ita partem solvere, de parte alterâ litigatum ite. arg. *l. ult. in fine principi ff. de exercit. act. l. quidam existimaverunt 21. ff. de rebus cred. l. permittendum 8. ff. si pars hered. pet.* Potestque protestatio hujusmodi tacita etiam videri subesse, cum pater, vel ipse filius sui juris effectus, in mutui securitatem rem pignori dedit, debito integro exsolvendo haud sufficientem; quo casu obtinuit, senatusconsulti exceptionem non ultra denegandam esse, quam usque ad pignoris quantitatem. *l. sed si paterfam. 9. pr. ff. h. t.* Et sane, cum pignus solummodo accessio quædam sit, absurdum foret, ultra pretium ejus minus efficacem firmari obligationem principalem. Quod enim Zoëlio placuit *b. t. num. 23.* hanc suggerere diversitatis rationem inter pignus minoris valens pro mutuo obligatum, & partis solutionem, quod solutio spontanea magis sit, pignoris vero datio coacta; probandum haudquaquam est, nec facit penitus ad rem præsentem: quia, ubi debitum tale subest, quod efficacem non habet exactionem, quale & hoc nostrum est, non minus spontaneam constat pignoris dationem quam debiti solutionem esse; dum ad neutrum compelli potest, qui ita debet.

9. Quod si filius solvarit adhuc in sacris paternis constitutus, ipse quidem nummos solutos haud repetit, si vivo patre ac durante patriâ potestate, si vero eo jam mortuo, etsi ipse patri heres sit. *l. si non sartem 26. §. filiusfamilias 9. ff. de condit. indeb.* sed tamen pater ejus illos extantes, licet filiosfamilias donatos, vindicare potest, quia jure patriæ potestatis eorundem dominus est; consumptos condicit; nisi eâ lege filiosfamilias donati essent, ut is inde creditori solveret; quia tunc à donatore ad creditorem protinus pecunia videtur profecta. *l. sed si paterfam. 9. §. 1. ff. h. t. vel nisi nummi, à filiosfamilias restituti, bonâ fide per creditorem consumti sint; de quâ consumptione bonâ fide factâ intelligi oportet Ulpiani verba in l. si filiusfamilias 14. ff. de rebus credit. uti ex*

adverso de consumtis malâ fide, quæ idem Ulpianus habet in *d. l. 9. §. 1. in fine ff. b. t.* Besoldus *delib. juris ad Pand. b. t. n. 4.* nisi forte magis placeat, de consumtis dissensum fuisse veteres inter Jurisconsultos; Julianum omni casu consumtorum dedisse repetitionem, Marcellum denegasse; utriusque sententiam Ulpiani scriptis fuisse comprehensam, eam quidem, quæ Marcelli est, in *d. l. 14. ff. de reb. cred.* Juliani vero in *d. l. 9. §. 1. ff. b. t.* sed neutram ab Ulpiano, nihil in alterutro textu desiniente, probatam fuisse aut improbatam.

10. Non tamen cessat hæc exceptio, si filiusfamilias ei renunciaverit: cum enim non in favorem ejus, sed in odium foeneratorum & patris utilitatem introducta sit. *l. qui exceptionem 40. ff. de condit. indeb. §. pen. Instit. quod cum eo qui in alien. potest. frustra filiusfamilias renunciaret juri non suo, sed publico paternoque; ut proinde nec jusjurandum talem firmare queat renunciationem; quippe quod sequitur naturam actus, cui apponitur. arg. l. non dubium 5. C. de legibus. Adde it. de jurejurando n. 4. Confer Zoëlium ad Pand. b. t. numer. 27. 28. Fachineum *controv. libr. 2. cap. 62.* Bronchorst *miscellan. cent. 1. assert. 62.* Gregorium Tholosan. *synt. jur. civil. libr. 28. cap. 13. num. 18.* Besoldum *delib. juris ad Pand. b. t. num. 4.* Ant. Matthæum *de obligat. disput. 9. thes. 17.* Si tamen per creditorem suum, cui poterat exceptionem opponere, alteri se delegari passus sit, ipse quidem exceptione destitutus erit adversus eum cui delegatus est; æque, ac cariturus esset in debiti conditione, si naturalem fecisset istius debiti solutionem. *l. doli exceptio 19. ff. de novation.* sed non ideo patri nocitura est delegatio, quo minus ipse, ex mutuo filiosfamilias sui conventus, hæc sese senatusconsulti exceptione tueatur; uti solutorum habuisset conditionem aut vindicationem, si filius, ipsius solvisset potius, quam per delegationem se devinxisset. arg. *d. l. 9. §. 1. ff. b. t.* præsertim, si consideremus, assimilatam solutioni in hoc ipso senatusconsulto fuisse novationem, cujus delegatio species est. *l. Zenodorus 2. C. b. t.* aut, si quâ in parte diversitas sit, illam in eo consistere, quod novatio subinde minus quam solutio inhibeat ac subvertat Macedonianâ potestatem; in quantum soluti per filium jam sui juris factum condicio nulla est, etsi facti errore lapsus solverit, ut ante dictum; contra vero, per facti ignorantiam novatione per eum, jam patremfamilias effectum, interpositâ, si ex stipulatione conveniri cœperit, in factum exceptione uti potest. *l. ult. ff. b. t.**

## LIBER QUINTUS DECIMUS.

### TITULUS I.

#### De Peculio.

#### SUMMARIA.

- 1 Qui prolixius de peculio videri possint?
- 2 Quid sit peculium, & quales res in eo esse possint?
- 3 Quotuplex sit peculium in servo & filios. & quid juris filiosfamilias aut pater ejus in singulis peculii speciebus habeat?
- 4 Quid moribus obtineat, & an ad profectitium pertineant dona susceptoris de sorte capissima-

- tis? quid si lucrati sint liberi ex operis suis? dum in potestate erant & à patre nutriebantur? quid si separatim negotiati sint, vel una cum patre jure societatis; vel peregre habitantes, sibi lucrentur, an tunc à patre atendi sint?
- 5 Si filius suâ industriâ admodum auxerit patrum patrimonium, an in divisione ei aliquid jure præcipui assignandum sit?

6 An

- 6 An usufructus adventitii peculii moribus nostris patri cedat?  
 7 Unde nascatur actio de peculio, & quibus competat?  
 8 Contra quas detur?  
 9 Ad quid tendat?  
 10 Quanam per patrem aut dominum conventum hac actione prius sint ex peculio deducenda vel non?  
 11 Quo usque moribus nostris domini & patres ex famulorum aut ancillarum aut liberorum factis obligentur?

1. **Q**Uamvis amplissima peculiorum materia sit, quippe per universam fere jurisprudentiam dispersa; tamen, quia in singulis juris partibus etiam pro instituti ratione ejus injecta mentio est, ac definitæ pro re natæ controversiæ, consultum duxi, summo tantum digito prima ejus principia hoc loco tangere, ac paucis aucta ex meo juris compendio repetere, ne ordo interruptus sit: ultra quæ si quis plura de peculio congesta scire cupiat, videat Ant. Fabri *rationalia ad hunc tit. Meyeri collegium Argentorat.* & D. Bockelmann. *commem. ad Pand. b. t.* & DD. ad §. 1. & 2. *Instit. per quas person. cuique acquir.*

2. Peculium, (quo quandoque mulieris parapherna designantur. *l. si ego Seiz 9. §. ceterum 3. ff. de jure dot.* quandoque pecunia præsidii causâ reposita. *l. si choruz 79. §. 1. ff. de legatis 3.*) in hoc titulo est pusilla pecunia, seu pusillum patrimonium, quod filiusfamilias aut servus à rationibus paternis aut dominicis separatim habet. *l. depositi 5. §. 3. & 4. ff. b. t.* ac consideratur velut quædam rerum universitas, nec corporis, sed juris nomen est. Unde cum rei vindictio tantum in rebus corporalibus probata esset, Julianus monuit, non ita peculii, uti quidem gregis, vindicationem receptam esse, *l. vindictio 56. ff. de rei vindic.* Potest etenim, exemplo hereditatis, sub se complecti omnis generis res, mobiles, immobiles, incorporales, atque etiam id, quod dominus suo servo debet, si modo servi sui debitor manere voluerit; quod non præsumendum, si servo suo peculium legaverit. *l. quam Tiberonis 7. §. pen. ff. b. t. junct. §. si peculium 20. Instit. de legatis.* Et licet ex solâ vestis datione non nascatur peculium. *l. peculium nascitur 40. §. 1. ff. b. t.* nihil tamen vetat; quo minus aliis cum rebus etiam vestis in peculio sit, quoties dominus ita dedit, ut eo vestitu servum perpetuo uti vellet, eoque nomine ei tradidit, ne quis alius eo uteretur: idque ab eo ejus usus gratiâ custodiretur: non item, si dederit tantum ad certum, certique temporis usum, veluti cum sequeretur eum, vel cœnanti ministraret. *l. id vestimentum 25. ff. b. t.*

3. In servis quidem unius tantum generis peculium est, idque ex merâ domini voluntate, non nudis verbis, sed re vel per veram fictamve traditionem declaratâ; quod & dominus suo potest arbitrio adimere, modo ne id agat dolo malo in necem creditorum. *l. peculii est 4. pr. & §. 1. l. summâ cum 21. ff. b. t.* In filiisfamilias vero quadruplicem lex induxit peculii speciem, puta, castrense, quasi castrense, profectitium, & adventitium. Castrense & quasi castrense pleno jure filiosfamilias acquiritur, sic ut in utroque pro patrefamilias per omnia habeatur, sive de dispositione inter vivos, sive de eâ, quæ ultimâ sit voluntate, quæstio sit. Profectitium patri in universum acquiritur. *§. 1. Instit. per quas person. cuique acquir.* licet filiusfamilias in eo hoc juris habeat, quod, occupatis à fisco bonis pa-

ternis pro debito fiscali, peculium hoc et ex constitutione Claudii separatur; quia sic nullam patet patitur capitis diminutionem, adeoque perdurat potestas patris, ac termini habiles peculii manent. *l. dominus 3. §. sed utrum 4. in fine ff. de minor. 25. annis.* Quæ aliter servantur, si pater ob delictum deportatus bonorum quoque publicationem passus sit; tunc enim cum cæteris bonis patris etiam profectitium filii peculium fisco cedit, qui inde intra annum actione de peculio conveniri potest; nec separatur jam filio, quia per deportationem dissoluto patris potestatis nexu, non amplius peculium intelligi poterat, aut separari in gratiam ejus, qui sui juris factus est. *l. 1. §. alienatio 4. ff. quando de pecul. actio ann. est.* Adventitii proprietatem filio, usufructum patri cedere, exceptis quibusdam casibus, traditum tit. *de usufructu num. 6.*

4. Nec dubitandum videtur, quin, quantum ad acquisitionem peculiorum attinet, etiamnum hodie Romani juris dispositio in plerisque probata sit, in quantum castrense & quasi castrense filii, profectitium patris patrimonium intelligitur: ad quod profectitium etiam pertinent dona per susceptores de fonte baptismatis in infantes susceptos collata; cum non infantum intuitu, sed parentum contemplatione, hanc exerceri liberalitatem, in aperto sit; nisi aliud nominatum donationis tempore dictum fuerit. Groenewegen ad §. 2. *Instit. per quas person. cuique acquir.* & ad l. 19. ff. b. t. Patens p. mem. Paulus Voet ad §. 3. *Instit. de stipulas. servor. n. 2.* & ad §. 1. *Instit. per quas person. cuique acquir. n. 4.* Abr. à Wesel *de connubiali bonor. societ. tract. 2. cap. 2. nu. 111. & seqq.* usque adeo, ut etiam munera talia cum reliquis parentum bonis dividenda sint, ac ex iis quoque uxor aut filius primogenitus vas argenteum jure præcipui possit deducere illis in locis, in quibus præceptiones tales municipali lege inductæ sunt, veluti Ultraject. D. Someren *de jure novercarum cap. 10. sect. 1. num. 3.* Sed & ad profectitium reducenda, ac parentibus cedunt, quæ liberi in familiâ patris constituti, & patris impensis nutriti, medio tempore suis operis, vel ex re patris, acquisiverunt; eo quod ex operis quæstia cum alimentis præstitis compensanda sunt; nec ulla invidia est, ad patrem reverti, quod ex re patris quæsitum fuit. *d. §. 1. Instit. per quas person. cuique acquir.* arg. *l. ejus quod 2. C. de patr. potest.* Hugo Grotius *manud. ad jurisprudent. Holl. libr. 1. cap. 6. numer. 3.* Sande *decis. Frisic. libr. 2. tit. 7. defin. 3.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 1. cap. 13. vers. quid moribus.* D. Someren *de jure novercar. cap. 12. num. 7.* Leeuwen *cens. for. part. 1. libr. 2. cap. 12. num. 4.* Si tamen filius in domo patris habitans, separatim à patre negotiatus fuerit, vel etiam una cum patre, sed societatis jure, in certam quandam negotiationis partem ab eo assumptus, sibi, non patri, acquireret, quæ ita lucrifecit. Responsa Jurisc. Holl. *pari. 4. consil. 176. quæst. 3.* Quod multo magis tunc quoque obtinebit, cum filius non in domo patris sed seorsim, vel peregre habitans, multum lucrifecit; quo casu vicissim quoque de suo sese exhibere debet, nec jure mediæ temporis alimenta à patre sibi subministrari petit, licet in assignatione bonorum parentis alterius prædefuncti per supersitem factâ id actum esset, ut usque ad majorennitatem incumberet assignanti alendi onus; cum sufficienter alere intelligatur, qui liberos suos iis imbuere curavit artibus aut opificiis, unde se honeste secundum suam conditionem possunt exhibere. arg. *l. si quis à liberis 5. §. sed si filius 7. ff. de agnosc. & aliend. liberis.*



liberis. arg. l. secundum naturam 10. ff. de reg. juris. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 1. cap. 6. num. 11.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 41. quest. ult. & part. 3. vol. 2. consil. 14. num. 2.* Dissent. Vinnius de collation. cap. 14.

5. Quin imo si filius patri aut matri cohabitans, nec separatim, nec societatis jure, sed nomine parentis inque utilitate ejus negotiatus fuerit, ac suâ industriâ admodum parentis auxerit substantiam, etiam post obitum parentis ejus oportere rationem haberi, ac jure præcipui modicum quid viri boni arbitrato filio isti ante divisionem patrimonii adjudicandum esse ex æquitate, multis placet, quos citat & sequitur Groenewegen ad §. 2. *Instit. per quas person. cuique acquir. num. ult.* Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 2. cap. 12. num. 4.* Zoëlius ad *Pand. tit. de collation. num. 44.* Quod longe magis probandum fuerit, si æquæstus inter vitricum aut novercam & privignos dividendi sint; cum non ita novercæ vel vitrico, atque quidem parentibus, operæ à liberis debitæ sint. Sande *decis. Frisic. libr. 2. tit. 7. decis. 3.* D. Joh. à Someren de *jure novercar. cap. 12. num. 7.*

6. Adventitium peculium quod attinet, etiam multis in locis etiamnum obtineat, usumfructum patri quæri, secundum juris civilis definitionem; tamen apud nos & in vicinis regionibus contra servatur; nisi vel illi, à quibus adventitia in filiosfamilias collata aut devoluta sunt, nominatim parenti usumfructum concesserint, vel usufructu ad liberorum educationem opus sit, dum is non superat alimentorum præstandorum modum. arg. l. ult. ff. de perit. hered. Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 275. quest. 3.* Grotius d. libr. 1. cap. 6. numer. 6. 7. Groenewegen ad d. §. 2. *Instit. per quas person. cuique acquir.* Ant. Matthæus de *auction. libr. 1. cap. 18. num. 13.* Parens p. m. Paulus Voet ad §. 1. *Instit. per quas person. cuique acquir. numer. 6.* Abrah. à Wesel ad *novell. constut. Ultrajectum. art. 10. num. 125.*

7. Respectu omnis peculii servorum, & intuitu profectitii filiorumfamilias, prodita fuit actio de peculio, quæ est personalis, in rem tamen scripta, perpetua, si modo principalis actio, cujus hæc est adjectitia qualitas, perpetua sit. l. 2. pr. ff. quando de pecul. act. annal. est. ex contractu vel quasi contractu filiosfamilias, aut servi, non item ex delicto. l. 1. §. si filiosfamilias 7. ff. de his, qui effud. vel deiecerint. nisi pater aut dominus locupletior inde factus sit. l. & ideo 3. §. ult. ff. de act. rer. amot. l. licet tamen 3. §. ex furtivâ 12. ff. h. t. vel filiosfamilias ex delicto jam condemnatus sit; eo quod judicio quasi contrahitur; ac proinde in patrem actio judicati de peculio, quasi ex contractu est. d. l. 3. §. idem scribit 11. ff. h. t. Competens illis, qui cum filiosfamilias aut servo contraxerunt, etiam emtoribus servi contra venditores intra annum de eo, quod emtor servo adhuc alieno credidit, deducto eo, quod in peculio servus apud emtorem habet. l. & ancillarum 27. §. in venditorem 6. ff. h. t. ut & fructuariis, qui cum suo servo fructuario, proprietarii intuitu contrahente, conventionem iniverunt, deducto tamen hic etiam eo, quod penes ipsum fructuarium est ex peculio. l. si creditor 37. §. ult. ff. h. t. non item, si servus fructuarius, vel alienus bonâ fide possessor, ex re ipsius fructuarii vel bonæ fidei possessoris quæsitâ, fructuarii promiserit aut possessori. l. liber homo 118. ff. de verb. oblig.

8. Datur contra patrem, & cujusunque æta-

tis aut sexus dominum, ac quovis peculii possessor, sive heredes sint, sive legatarii, sive alii, ad quos peculium pervenit. l. licet 3. §. 2. 3. l. & ancillarum 27. §. si servus 2. ff. h. t. Si plures sint domini, contra singulos in solidum; si modo apud omnes peculium sit, quo casu unus in solidum condemnatus judicio societatis aut communi dividendo consequitur à cæteris, quod amplius suâ portione solvit. d. l. & ancillarum 27. §. ult. ff. h. t. Sane si plures uni domino heredes extiterint, vel plures sint peculii possessor, separatim partes peculii, non communiter totum, possidentes, pro parte tantum in singulos hæc de peculio actio, quasi scissâ inter eos, danda foret. l. item cum testamento 14. §. 1. l. 15. l. si quis servum 29. l. quæsum 30. §. si cum 1. ff. h. t. Quin imo, si alius proprietatem servi, alius usumfructum habeat, fructuarius in negotiis ex re suâ vel operis servi profluentibus de peculio conveniendus est; proprietarius in aliis. l. ex ea causâ 2. ff. de peculio. ut tamen excusso prius fructuario, in subsidium de peculio proprietarius teneatur, & vice versa. l. hinc queritur 19. §. potest. 1. ff. h. t.

9. Tendit hæc actio ad id, ut præstetur quantum est in peculio, cujus quantitas inspicienda tempore rei judicatæ. Unde fit, ut huic actioni etiam locus sit, licet tempore litis contestatæ nihil in peculio reperiatur; si modo termini habiles sint, ut ante sententiam quid in peculio esse possit, dum adhuc vivit filiosfamilias aut servus, ac perdurat in potestate. l. quæsum 30. pr. ff. h. t. l. Fulcinius 7. §. si quis actione 15. ff. quib. ex causis in possess. eatur. Iteus, si nec sit in peculio tempore litis contestatæ, nec deinceps futurum speretur, dum morte, emancipatione, manumissione, similibusque modis, dominica vel patris potestas jam finem accepit. l. eo tempore 50. pr. ff. h. t.

10. Censetur autem esse in peculio, quod superest, deductis iis, quæ domino aut patri debentur, nec non illis, quos hi in suâ habent potestate, quorumve negotia tanquam negotiorum gestores, tutores, curatores, procuratores, aliove simili modo gerunt. Cum enim in his casibus pupillo, minori, domino, tenerentur ex eo, quod non à se exegissent, quod iis debitum, quorum tractant negotia, jus fingit, eos id ipsum à se jam exegisse, ideoque illud haud amplius videri in peculio existere. l. sed si damnum 9. §. peculium 2. & seqq. ff. h. t. Nec interest, utrum ex contractu quid domino servus debuerit, an ex rationum reliquis, an denique ex delicto, veluti furto, idque rei ipsius, non pœnæ intuitu. d. l. 9. §. si autem 6. 7. ff. h. t. sed & quod pater vel dominus pro suo filio aut servo ex jussu vel fidejussione suâ vel actione tributariâ, vel noxali judicio conventus,olvere debuit, dum jussit cum iis contrahi, vel pro iis fidejussit, vel minus reliquis mercis peculiaris creditoribus, sibi plus, quam oportet, ab initio tribuerat, deducere potest, quoties id in rem ipsius versum non est. d. l. 9. §. ult. ff. h. t. l. ult. ff. de tribut. act. cujus etiam necdum solutâ intuitu creditores, consequentes quantum in peculio est, cavere tenentur patri dominove, se refuturos, si quid præstiterit pater aut dominus hoc nomine conventus. d. l. 9. §. ult. ff. h. t. et si hæc de re inter veteres Jurisconsultos videatur fuisse dissensus; Juliano quidem etiam deductionem ejus, quod pater aut dominus ita debet, eidem concedente, d. l. ult. ff. de tribut. act. Marcello melius existimante, creditores interim cautione defungi, ut medii temporis interusurium consequantur; quod & Ulpiano magis videtur placuisse, d. l. 9. §. ult. ff. h. t. Quod si servus semet ipsum mutilando deterior-

rem



rem sese reddiderit, aut se ipsum occiderit, id de peculio actione conventus dominus non deducit. *d. l. 9. §. si ipse servus 7. ff. b. t.* uti nec, si in noxali iudicio non litis æstimationem obtulerit, sed ipsum servum noxæ dando liberatus sit. *l. si noxali 11. pr. ff. b. t.* Quod si plures sint heredes unius domini, singuli pro ratâ conventi etiam pro ratâ tantum parte deducunt. *l. item cum testamento 14. ff. b. t.* Et, si plures sint peculii possessores, si quidem singuli pro suâ tantum parte conveniantur, non ultra id, quod sibi debitum, deductionem habent; si unus eorum in solidum, quod fieri potest, cum non pro diviso, sed communiter omnes, peculium tenent, etiam ejus, quod reliquis est debitum peculii possessoribus, deductionem habet. *l. sed si duo 15. ff. b. t.*

18. Cæterum moribus hodiernis domini ex famulorum & ancillarum contractibus aut factis, quibus ipsi auctoritatem ac consensum non accomodarunt, non tenentur ultra mercedem pro operis constitutam & necdum solutam; nisi aliud municipali lege certis in casibus inveniatu dispositum. Mantica *de tacitis & ambig. convent. libr. 8. tit. 10. num. ult.* Hugo Grotius *manduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 1. num. 49.* Groenewegen *ad rubric. ff. b. t. Conser. quæ dixi tit. de noxal. action. num. ult.* Similiter nec parentes ex contractibus liberorum. Grotius *d. libr. 3. cap. 1. num. 48.* adde *d. num. ult. tit. de noxal. act.* Hinc & si filius post mortem patris solverit debitum, quod ipse durante patris potestate contraxerat, nullam eo nomine à reliquis patris heredibus repetitionem habet; cum absurdum esset, magis heredes patris, quam ipsum patrem, devinctos esse. Groenewegen *ad l. 30. ff. b. t. & l. 33. ff. de condict. indeb. nisi vel jussu patris contraxisset, vel pater pro eo. arg. tot. tit. ff. quod jussu.* Quod apertius intelligetur, si consideres, solos minores apud nos & plerisque alios in patris esse potestate, eamque tutelæ seu curæ exemplo finire per majorenitatem; ut dictum *tit. de adoption. num. ult.* Si enim filium natu majorem contraxisse concipias, ipse efficaciter, utpote sui juris, obligari potest ac iudicio conveniri; patrem autem nullo modo obligatum reddit, uti ipso etiam jure Romano nulla ex filii emancipati contractu in patrem actio erat. Si vero durante minorennitate eum singas contraxisse, si quidem jussu & auctoritate vel ratihabitione patris, quâ talis, dubium vix esse potest, quin pater non peculio tenus, sed in solidum, obligatus sit: sive tunc pater possideat adventitia quædam ad suum filiumfamilias pertinentia, quorum legitimus administrator est, sive nulla omnino. *arg. d. tit. quod jussu.* Sin sine patris voluntate, nec patrem, nec se, efficaciter obligat, nisi quatenus inde ipse vel pater locupletior factus est; cum consuet. minores ob lubricum ætatis sine curatoribus contrahendo non posse semet obstringere, ideoque invitos nunc recipere curatorem; sed potius ipso jure nullum esse, quod ita gestum est, exemplo eorum, quæ jure civili per pupillos sine consensu tutoris acta erant; adeo ut nec restitutionis auxilio opus sit, etsi ex abundanti forte impleretur, & solum, velut indebitum, condici possit. *arg. l. quod pupillus 41. ff. de condict. indeb. l. in causâ 16. pr. ff. de minor. 25. annis.* Sande *decis. Frisc. libr. 3. tit. 1. defn. 1.* Argentæus *ad consuet. Britann. art. 214.* Ant. Matthæus *de obligat. disput. 9. thes. 19.*

## TITULUS II.

Quando de peculio actio annalis est?

## SUMMARIA.

1. *Quamdiu duret actio de peculio post extinctum peculium? & quo modo extinguatur peculium?*
2. *Quis teneatur actione de peculio, si extraneo vel ipsi servo manumisso peculium legatum & traditum sit?*
3. *Alienato servo, an, & quando partim contra alienantem, partim contra eum, in quem alienatio facta, agi de peculio possit?*
4. *Quamdiu duret actio de peculio, si pater iure potestatis in filiis castrense peculium successerit?*
5. *Quis moribus conveniendus, si filiusfamilias mortuus sit?*

1. **S**i peculium extinguatur, (quod fit morte, etiam tum, cum servus ordinarius moritur, si cum vicario contractum sit. *l. servus 17. §. 1. ff. de in rem verso.* uti & emancipatione, manumissione, alienatione, aliisque modis, at non captivitate, propter postliminii jus. *l. 1. pr. l. 2. §. 1. & passim ff. b. t.*) actio quæ de peculio perit. Sed ne casus improvisus creditoribus sine suâ culpâ noceat, prætor eam extendit usque ad annum utilem, ex eo tempore computandum, ex quo primum ab extincto peculio experiundi potestas fuit. *l. 1. §. annus 2. ff. b. t.* nisi principalis actio temporis brevioris spatio per leges circumscripta sit, veluti redhibitoria sex mensibus durans, & quanti minoris æstimatoria certis in casibus; tunc enim nec ultra hæc adjectitia de peculio actio extendenda foret. *l. cum post 2. ff. b. t.* vel nisi quis servum venderit cum peculio, nec nominatim id egerit, ut pro peculio, sed simpliciter ut pro servo pretium acciperet, ac peculium tradiderit; tunc enim ne intra annum quidem in venditorem, sed contra solum emptorem actio est. Idem servatur, si heres acceptâ certâ quantitate jussus sit peculium dare. Cum enim his in casibus nec venditor nec heres peculii pretium habere intelligatur, videri non potest penes eum peculium esse. *l. si ex duobus 32. §. ult. l. 33. 34. 35. ff. de peculio.* Estque hic fructuum etiam & accessionum & decessionum peculii jam extincti habenda ratio, perinde ac si peculii qualitas extincta non esset. *l. ult. ff. b. t.*

2. Si peculium servile extraneo legatum sit, vel ipsi servo per testamentum manumisso, contra manumissum vel extraneum peculii legatarium, tanquam peculii possessorem, actio datur, non contra heredem, qui peculium desit penes se habere. *l. 1. §. per contrarium 10. ff. de dote prælegatâ.* si modo heres à legatario peculii, sive manumisso, sive extraneo, caveri sibi curaverit, se contra peculii creditores defensum iri: eâ enim cautione non exactâ si peculium legatariis traderit, ipse nihilominus conveniendus esset. *l. 1. §. item heres 7. ff. b. t. arg. l. quod in herede 9. §. ult. ff. de tributor. act.* etsi hic veterum jurisconsultorum dissensum agnoscat Wissenbach *ad Pand. vol. 1. disput. 29. thes. 18. & 19.*

3. Quod si servus alienatus sit, extra casum venditionis cum peculio, (de quo supra) creditor ab initio quidem potest actionem de peculio ita dividere, ut à novo domino partem, partem à pristino intra annum petat. *l. & ancillarum 27. §. serv.*

§. *servus* 2. & §. *illud* 3. ff. de *peculio*. Sed si cum uno eorum litem in solidum jam contestatus sit, dividere actionem postea nequaquam potest, & alterum pro parte convenire, nisi in subsidium, excusso jam ac non sufficiente eo, quem prius coeperat in solidum convenire. l. *quotiens in tabernâ* 47. §. si *creditor* 3. ff. de *peculio*. in quâ lege verba, *re integrâ*, non denotant, si litem contestatus necdum sit, sed potius, Gothofredo interprete, si nondum partem debiti consecutus sit, cum jam coepisset in solidum uni litem movere.

4. Quamvis autem actio de *peculio* tantum ad *paganicum*, non item *castrense*, proprie pertineat, tamen si mortuo *filiusfamilias* pater in ipsius intestati *peculium* jure patriæ potestatis successerit, etiam *res alienum* nec ultra modum *peculii castrensis*, nec post annum utilem, jure prætorio solvere cogitur: qui, si testamento scriptus heres sui filius, extitisset, perpetuo civiliter, ut heres, in solidum conveniri posset. l. *pater, qui* 17. pr. ff. de *castrensi peculio*.

5. Sed nostris moribus, si *filiusfamilias*, id est minor annis viginti quinque, vivo patre mortuus sit, non pater intra annum ex ejus contractu actione de *peculio*, sed potius filii defuncti heredes in solidum conveniendi sunt; adeoque & ipse pater, ubi filii heres est. Groenewegen ad l. C. ad *Senatus. Macedon.*

### TITULUS III.

#### De in rem verso.

#### SUMMARIA.

1. *Quæ sit ratio introductæ actionis de in rem verso; quibus detur, contra quos, & ad quid?*
2. *Non sufficit in rem patris acceptum esse, sed & versum esse debet; nec datur actio ultra quam versum est. An necesse, ut & duret utilitas versi?*
3. *Quid juris, si ab initio non sit in rem patris acceptum, sed postea tamen versum?*
4. *Quales impense hæc actione repeti possint? an, & quando voluptuariæ? voluptuariæ quandoque sunt utiles.*
5. *Quibus modis censeatur quid in rem patris versum, ut actioni huic locus sit? quâ occasione casus quidam dubii recensentur.*
6. *Quibus in casibus cesset hæc actio? & in quibus differat hæc de in rem verso ab actione de peculio?*
7. *Quid juris circa actionem de in rem verso, si filiusfamilias pecuniam mutuatus sit, ad vestem emendam, si pecunia perierit, & vestis tamen empta sit?*

1. **F**undamentum ac ratio introductæ actionis de in rem verso est, quia contra naturalem æquitatem visum fuit, dominum patremve cum alterius jacturâ reddi locupletiorum: unde & regulariter toties de in rem verso actio esse potest, quoties procurator mandati, vel qui negotia gessit negotiorum gestorum habet actionem, quotiesque aliquid consumpsit servus aut filius. quo aut meliorem rem dominus paterve haberet, aut non deteriore. l. *quod si servus* 2. §. & *regulariter* 2. ff. b. t. Datur autem illis, qui in rem patris vel domini crediderunt filius aut servo; contra patrem vel dominum, licet pupillum aut furiosum. l. *pater pro filiâ* 20. §. 1. ff. b. t. ad id ut præstetur quatenus in rem versum est; una cum usuris ex pacto vel morâ, si

principale negotium, cui accedit qualitas actionis de in rem verso, bonæ fidei sit, forte venditis servo iis, quæ ad familiæ sustentationem aut ædium dominicarum sulturam necessaria sunt; secus si stricti juris negotium sit, quod in datione mutui in rem domini convertendi, similibusque contingit. l. *si pro patre* 10. §. *sed utrum* 5. ff. b. t. junct. l. *atquin naturâ* 19. §. *non tantum* 4. ff. de *negotiis gestis*.

2. Nec refert, utrum pater dominusve sciverit, an ignoraverit, in rem suam creditum esse; si modo creditum vere & cum effectu in rem versum sit: neque enim sufficit, in rem patris aut domini acceptum esse, si postea non versum, sed inutiliter consumptum sit; sed curiosus esse debet creditor, quo vertatur, etiam si is servus fuerit, qui solitus erat accipiens vertere; ne alioquin credulitas creditoris domino obesset, vel calliditas servi noceret. l. *quod si servus* 3. §. *sed si sic* 9. ff. b. t. ideoque, si pars tantum verâ sit, etiam de parte tantum hæc actio danda foret. l. *si pro patre* 10. §. *in rem* 4. ff. b. t. in quo differt ab exercitoria & institoria, ubi sufficit in usus navigii vel tabernæ ab initio creditum esse, de cætero eventus non spectatur. l. 1. §. *unde* 9. l. ult. pr. & §. ult. ff. de *exercit. actione*. & merito: cum enim adsit patris aut domini navigio vel tabernæ præponentis voluntas, ac tacitam in eam rem credendi mandatum, est quod sibi imputet, cur talem præposuerit. d. l. 1. §. 9. ubi è contrario in verso pater aut dominus non tam ex suâ obligantur voluntate, quam potius, ne lucrum capient cum detrimento credentis, lucrum autem non est, nisi quatenus versum. Ut tamen sufficiat, quod creditum quandoque utiliter in rem patris versum fuerit, licet tempore hujus actionis motæ non ultra duret utilitas versi, exuffis forte aut lapsis ex terræ motu ædibus suffultis, aut frumentis ad alendam domini familiam comparatis in horreo dominico corruptis, aut deperditis sine culpâ pecuniis, ut in rem domini verterentur, acceptis. l. *quod si servus* 3. §. *unde recte* 7. & §. 8. l. *servus in rem* 17. pr. ff. b. t. l. *sed an ultra* 10. §. 1. ff. de *negot. gestis*. Nam quod alibi desideratum fuit, ut duret versum, eo non aliud exigitur, interprete ipso juriconsulto, quam, ut necdum à domino sit servo solutum; vel solutum quidem, sed fraudulenter in necem creditorum servo perdituro. l. *si pro patre* 10. §. *versum* 6. ff. b. t. Sed & si filiusfamilias in necessarios patris usus pecuniam mutuatus, eam casu amiserit, creditori non nocebit. arg. l. *in pupillo* 47. §. 1. in fine ff. de *solutione*. l. *quod si servus* 3. §. ult. l. 4. ff. b. t.

3. Quod si ab initio non sit acceptum in rem patris vel domini, sed in *peculium*, ac postea tamen mutata mente per filium. aut servum in rem patris dominive versum appareat; hoc jure utimur, ut adhuc regulariter actioni de in rem verso locus sit; ne cum creditoris jacturâ ditiores fiant. l. *quod si servus* 3. §. *in rem* 1. in fine. l. *si res domino* 5. §. ult. ff. b. t. Quâ ratione cum filius. togam emisset, eoque mortuo pater ignorans & putans suam esse, dedicasset eam in funus ejus, responsum fuit, in rem patris versum videri; funus enim filii *res alienum* patris esse. l. *filius* 19. ff. b. t. Adde tit. de *senatus. Macedon. num.* 3.

4. Magna autem inter necessario, utiliter, & ex voluptate versum, differentia est. Nam si quid ex necessitate in rem patris versum sit, totum, quatenus versum est, repetitur: sin utiliter tantum, etiam non ultra agi potest, quam quatenus id ipsum domino quandoque utile fuit.

l. 6

*l. si res 5. pr. ff. h. t.* Proinde, si filiusfamilias mutuam sumerit pecuniam, ut se aleret & vestiret, eatenus in rem patris vertisse censendus est, quatenus secundum consuetudinem patris, id est, usque ad modum, quem pater ei prestare consueverat, semet inde aluit ac vestivit. *l. quod si servus 3. §. proinde 3. ff. h. t.* aut si pecuniam mutuatus, pro sua filia vel sorore, vel nepte ex altero fratre, dotem dederit, in rem patris versum videtur, quatenus avus pro nepte, vel filia, daturus fuit. *l. & ideo 7. §. ult. l. 8. l. 9. ff. h. t.* Plane, si mutuo accepto filiusfamilias domum paternam exornavit tectoriis, & quibusdam aliis, quæ magis ad voluptatem pertinent, quam ad utilitatem, non videtur versum, ut propterea hæc actio danda foret; sed tantum pater pati debet, creditorem hæc sine domus suæ injuriâ auferre. *l. quod si servus 3. §. sed si mutua 4. ff. h. t.* si pati nolit, ad impensas, velut utiles, refundendas compellendus est. arg. *l. pro voluptuariis 9. ff. de impensis in rem dot. factis.* quemadmodum etiam de voluptuariis efficaciter hoc iudicio agi potest, si in illas ex voluntate patris aut domini filios, aut servo creditum sit. *d. l. 3. §. 4. ff. h. t.* sic ut illud quoque in rem domini versum Labeo dixerit, quod mutuatus servus, domino emit volenti ad luxuriæ materiam, unguenta forte, vel si quid ad delicias, vel si quid ad turpes sumtus subministravit: neque enim spectamus, an bono domini cesserit, quod consumtum est, sed an in negotium domini. *d. l. 3. §. nec non 6. ff. h. t.* Denique si ex pecuniâ mutuâ odores & unguenta servus emerit, & ad funus erogaverit, quod ad dominum suum pertinebat, placuit, in rem domini videri versum. *l. & ideo 7. §. illud plane 3. ff. h. t.* neque enim novum est, ut impensæ, quæ in se spectatæ voluptatis causâ factæ intelliguntur, quarundam personarum contemplatione utiles fiant; dum in res forte promercales factæ sunt. *l. quod si heres 10. ff. de impensis in rem dot. factis.* vel in funus ad eum pertinens, qui impensas tales fecit. *d. l. 7. §. 3. ff. h. t.*

5. Cæterum multis modis in rem patris dominive verti potest, recensitis magna ex parte in *l. 3. §. 1. & 3. ff. h. t. præterea 4. Instit. quod cum eo, qui in alien. potest.* inter quos & ille est, si filiusf. patri actionem acquisierit. *d. l. 3. §. idem Labeo 5. ff. h. t.* adeo ut, si filiusfamilias mutuatus sit, ut paternis solveret creditoribus, ac errando ei solverit, quem putabat creditorem esse, cum non esset, pater tamen de in rem verso teneatur; cum credatur hæcenus locupletior factus, inque rem ejus versum, quatenus indebiti condictionem habet. *d. l. 3. §. 1. ff. h. t.* Sed & si filiusfamilias pro patre solvendo & ita negotium ejus gerendo, aut iudicium tanquam defensor pro eo suscipiendo, eundem actione de peculio, aut alia liberaverit, in rem versum videtur. *l. si pro patre 10. §. 1. & 3. l. si filiusfamilias 15. ff. h. t.* secus, si suo nomine aut ut suum gerens negotium iudicium suscepit, aut fecerit solutionem, ut se ipsum liberaret, licet ita pater quoque actione de peculio liberatus fuerit. *d. l. si pro patre 10. §. ult. l. 11. ff. h. t.* Sic quoque versum credendum est, si filiusf. mutuatus nummos à me, alii eos crediderit, ut nomen faceret, non peculiare; sed quasi paternæ rationis. *l. quod si servus 3. §. idem Labeo 5. ff. h. t.* aut si mutuum acceptum patri donaverit, vel donandi animo pro eo solverit; ad id ut mutuum dans actione de in rem verso contra patrem experiri possit. *l. & ideo 7. §. plane 1. ff. h. t.* quæ tamen de in rem verso actio locum non haberet, si filiusfamilias patri donasset rem peculiarem: eo quod nullus tunc credi-

tor apparet, qui agere posset, quasi in rem patris credidisset. *l. & ideo 7. pr. ff. h. t.* uti nec, si filiusfamilias id, quod patrem dare oporteret, creditori patris stipulanti promiserit, animo donandi patri jam tum cum se obligabat. *l. si pro patre 10. §. idem tractat. 2. ff. h. t.* perinde enim id est, ac si statim ab initio patri ex rebus peculiaribus voluisset donatum.

6. Porro cessat hæc actio, si servus, qui domini debitor erat, aliunde mutuatus domino solverit non ultra quam debet. *l. si pro patre 10. §. si domini 7. l. quidam fundum 16. ff. h. t.* arg. *l. licet 3. §. cui congruit 7. ff. de peculio.* aut pro libertate domino dederit, non ultra sui pretium. *l. quod si servus 3. pr. ff. h. t.* aut si de peculio jam actum sit, & in peculium conversum, quod in rem domini versum erat, ita ut jam præstiterit dominus ex actione de peculio, quod in rem ejus versum erat: nam si necdum præstiterit, maneret actio de in rem verso. *l. 1. §. ult. ff. h. t. §. præterea 4. Instit. quod cum eo qui in alien. potest.* Quamvis alioquin major utilitas in hac, quam de peculio actione resideat: quatenus hæc ultra annum utilem ab extincto peculio durat perpetuo: atque etiam competit, cum peculium sine dolo malo ademptum est. *l. 1. §. 1. l. filiusfamilias 19. in fine ff. h. t. l. 1. §. ult. ff. quando de pecul. actio annalis est.* & in concursu creditorum is, qui de in rem verso agit, aliis tantum de peculio agentibus potior est; imo & ipso domino potior, dum is de in rem verso tenetur, licet aut parum aut nihil sit in peculio, adeoque nec dominus deducere possit, quod sibi suisque debitum est. *l. 1. pr. ff. h. t.* Quemadmodum ex contrario commodius est de peculio experiri, quam de in rem verso, quatenus agenti de peculio nihil ultra probandum est, quam contractum esse, ac in peculio reperiri debitam ex contractu quantitatem; cum is, qui de in rem verso agit, subire teneatur difficultatem probandi, creditum in patris dominive utilitatem versum esse. *§. cæterum 5. Instit. quod cum eo qui in alien. potest. l. ei qui 7. l. dominum 12. C. eod. tit.* quam probationem etiam ex circumstantiis peti posse, patet ex *l. cum de in rem 6. pr. & §. 1. ff. de usuris.*

7. Quod si mutuatus sit pecuniam filiusfamilias ad vestem comparandam, & nummi perierint, vestisque per filiumf. nihilominus emta sit, incipit pater utrique de in rem verso obligatus esse, tam ei qui pecuniam, quam qui vestem credidit; quoniam in rem patris ambo crediderunt: sed cum utrique condemnari patrem de in rem verso iniquum esset, placuit, meliorem esse oportere occupantis conditionem. Idemque est, si casu perierit tam vestis quam pecunia. *l. quod si servus 3. §. ult. l. 4. ff. h. t.*

## TITULUS IV.

## Quod jussu.

## SUMMARIA.

1. Quid sit actio quod jussu; cui, contra quem, ad quid detur? sufficit ratio habita aut jussus tacitus.
2. Quibus in casibus cesset?
3. Cum hac actione concurrere potest mandati actio.

1. **A**ctio quod jussu (quæ & actio de jussu dicitur. *l. ult. ff. h. t.*) est prætoriana personalis,



ionalis, quæ datur creditoribus, qui jubente patre vel domino cum filio, aut servo contraxerunt, sive jussus specialis sive generalis intercesserit. *l. 1. §. 1. ff. b. t. contra patrem vel dominum jubentem*; etiam fructuarium, aut bonæ fidei possessorem, si is jusserit. *l. 1. §. pen. ff. b. t.* & si plures jusserint, contra singulos in solidum. *l. ult. §. si unus ex 1. ff. b. t. ad id, ut eatenus solvatur creditum, quatenus jussus est interpositus. l. dominum. 3. ff. b. t. quem si creditor excesserit, summam excedentem non hâc, sed de peculio aut aliâ simili actione recuperat.* Jussisse autem videtur & qui ratum habuit jam creditum, & qui contractui seu chirographo sui filii, aut servi subscripsit. *l. 1. §. sed etsi 4. & §. si ratum 6. ff. b. t. adde Wilsenbach ad Pand. vol 1. disp. 27. num. 20.*

2. Non tamen huic actioni locus est, si quis ei jusserit credi, quem non habebat in sua potestate, veluti servo prorsus alieno; licet eum postea redemerit; ne actio, quæ ab initio inutilis erat, eventu confirmetur. *l. si tutoris 2. §.*

*ult. ff. b. t. vel, cum jussisset suo credi filiofamilias, jussus revocatus sit, antequam credetur. l. 1. §. sed ego 2. ff. b. t. vel tantum quis jusserit contractus executionem, sic ut sui servi aut filii, tanquam nuncii ministerio usus sit. l. ult. pr. ff. b. t. vel pro suo filiofamilias aut servo contrahente fidejusserit; quia sic non ut pater aut dominus, sed ut extraneus consideratur; sive utiliter fidejusserit, sive inutiliter. l. 1. §. quid ergo 5. ff. b. t. aut pupillus jusserit sine tutoris autoritate. l. 1. §. si pupillus 7. ff. b. t. Sane, si tutor aut curator, aut procurator, aut is qui administrationi rerum civitatis prepositus est, servo pupilli vel adolescentis vel civitatis credi jusserit, magis est, ut cum his agi quod jussu possit, si modo ex utilitate eorum creditum sit. l. 1. §. ult. l. 4. ff. b. t.*

3. (Nec dubium quin directa quoque mandati actione conveniri possit pater dominusve de eo, quod filiofamilias suo servove credi mandavit. §. ult. *Instit. quod cum eo qui in alien. potest.*

## LIBER SEXTUSDECIMUS.

### TITULUS I.

#### Ad Senatusconsultum Vellejanum.

#### SUMMARIA.

- 1 Ratio Vellejani introducendi; quid eo cautum sit, non ipso jure, sed ope exceptionis mulieres tutas esse, paucis casibus exceptis.
- 2 Quibus detur hæc exceptio? an & fidejussoribus mulieris, aut delegatis à muliere, cum mulieris debitores non essent? an & iis, qui ex mulieris mandato pro aliis fidejusserunt?
- 3 Cui opponatur? quid si creditor sciverit mulierem intercedere? quid si ignoraverit, sed mulier in dolo sit?
- 4 Opponi potest etiam post sententiam; & tunc reviviscunt cum sua qualitate, aut nascuntur actiones in pristinos debitores ac fidejussores, mediante in integrum restitutione ex generali clausula edicti prætorii.
- 5 Peti potest restitutio actionum, licet pendeat conditio vel dies intercessionis appositæ, vel pristina actio acceptilatione sublata sit, vel mulieri creditor, aut mulier debitori veteri heres extiterit.
- 6 Non restituenda actio pristina, si mulier intercesserit pro obligatione inefficace, vel per aliud remedium ordinarium creditori consultum sit.
- 7 Quid juris, si mulier una cum masculo intercesserit?
- 8 Recensentur plurimi modi, quibus mulieres in-

tercedunt. An & promissione indemnitas, per distinctionem explicatur. Non interest, pro quo intercedat.

- 9 An mulier huic beneficio efficaciter renunciare possit in judicio & extra judicium, publico vel privato instrumento? Quid si, cum intercessisset intervenienti renunciationis, brevi post alio in negotio intercedat sine renunciatione? An & ex circumstantiis renunciatio colligi possit?
- 10 An eo ipso, quo renunciavit Vellejano, etiam renunciasse censeatur authentica si qua mulier? An isti authentica renunciare possit? recensentur casus, quibus & sine beneficiorum renunciatione uxor efficaciter pro marito intercedit.
- 11 Recensentur plurimi casus, quibus cessat exceptio, inter quos de solutione sine præviâ intercessione, de donatione, doloâ vel post biennium repetitâ intercessione, solutione debiti mulieri factâ, præmio accepto pro intercessione, de intercessione apud minorem, vel pro debito, ad quod & sine intercessione obligata erat; de muliere publicâ mercatrice, & eâ quæ dignitatem ac regalia habet.
- 12 Si solveris ex intercessione, habet aliquando conditionem indebiti; habet & regressum contra eum, pro quo solvit.

1. **C**um multis rerum documentis comper-  
tum esset, mulieres sexus sui fragilitate sæpe contra propria commoda laborare, sæpe captionibus aliorum reddi obnoxias, sæpe rei familiaris periculum subire. *l. & primo 2. §. verba 2. ff. b. t. l. si mulier 22. C. b. t. pr. Instit. quibus alien. licet vel non. visum Romanis fuit, huic occurrere imbecillitati; unde primo quidem Augusti, mox Claudii, edictis interdictum, ne pro viris suis sceminae intercederent. l. 2. pr. ff. b. t. post quæ subsecutum senatusconsultum Velleja-*

num, Marco Silano & Vellejo tutore Consulibus (non ordinariis, sed suffectis, cum horum nomina in fastis haud occurrant, indeque etiam tempus originis hujus senatusconsulti incertum sit) quo plenissime mulieribus omnibus subventum est, dum comprehensum, ne pro ullo sceminae intercederent. *l. 1. pr. l. 2. §. 1. ff. b. t. indultâ ipsis, ex sua intercessione conventis, favorabili Vellejani senatusconsulti exceptione. l. qui exceptionem 40. ff. de condict. indeb.* Licet enim quandoque adversus eas ex intercessione prætor actiones deneget, secundum veterem judi-

ciorum

ciorum ordinem, quo actiones summo jure competentes prætor non dabat, ubi eas exceptione elidendas esse certum erat; atque insuper totam senatus improbet obligationem. *l. si mulier contra 16. §. si ab ea 1. in fine ff. b. t.* ac denique vulgo obtineat, nullum esse, quod contra leges gestum est. *l. non dubium 5. C. de legibus.* hic tamen placuit, non ipso jure, sed solâ exceptionis ope eas tutas esse. *d. l. 40. ff. de cond. indeb. l. exceptiones 7. §. 1. ff. de exception.* nisi ex novis legibus sine publico instrumento intercessissent. *l. antiqua 23. §. ult. C. b. t.* vel jure novo pro maritis suis. *auth. si qua mulier C. b. t.* ante enim hoc quoque casu exceptionis hujus auxilio debebant defendi. *l. 1. C. ne uxor pro marito.*

2. Opponit hanc exceptionem non tantum ipsa mulier, sed & heredes, ac fidejussores, sive ex mandato mulieris pro eâ fidejusserint, sive sine mandato ejus; quia senatus totam improbat obligationem, voluitque, hanc exceptionem in rem, non in personam, esse. *l. si mulier 16. §. 1. ff. b. t. d. l. exceptiones 7. §. 1. ff. de exceptionibus. l. si uxor pro 15. l. heredes 20. C. b. t.* Sane de decis. Frisic. lib. 3. tit. 11. defin. 7. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 3. nu. 18. 19. 20.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 21. defin. 6.* is quoque, qui, cum debitor mulieris non esset, à muliere delegatus fuit; cum perinde habeatur, ac si mulieris fidejussor esset. *l. quamvis pignoris 8. §. sed si is 4. & §. sed si eum 6. ff. b. t.* quive ex mulieris mandato pro aliis intercessit, si modo in bonâ fide sit, ignarus, in fraudem senatusconsulti id agi à creditore, ut ipsum potius haberet obligatum, quam mulierem contra senatusconsultum intervenientem. *l. si fidejussores 6. l. si decipiendi 30. §. 1. l. ult. §. si mulier 3. ff. b. t.*

3. Opponitur creditori, ex intercessione mulieris agenti, si is mulierem intercedere non ignoraverit. *l. 1. C. b. t. l. immo tunc 12. l. Seja mancipia 28. §. 1. ff. b. t. uti & heredi ejus. arg. l. apud Celsum 4. §. adversus parentes 16. ff. de doli mali & met. except.* Nec his adversatur rescriptum Imp. in *l. si sanebris 13. C. b. t.* cum aiunt, mulierem decreto patrum non adjuvari, licet creditor causam contractus non ignoraverit. Etenim vel pro licet reponendum nisi cum Hotomanno, & Wissenbachio ad *d. l. 13. C. b. t.* vel secundo dicendum, mulierem in specie *d. legis 13.* non intercessisse, sed tantum ab initio simpliciter ac pro se mutuum summissee pecuniam; licet eam postea pro marito erogaverit, creditore non ignorante, eam mariti instigatione scēnēbrem illam accepisse pecuniam, ut deinceps illam novis blanditiis maritalibus permota, in usus mariti in totum aut pro parte erogaret. Qualis legis hujus sensus vel ex eo evincitur, quod Imperatores ibidem voluerunt, cessare exceptionem, sive tota quantitas fœnoris, sive pars ejus, in usus mariti processisse proponatur. Quippe quæ verba supponunt, non tam ab initio pecuniam omnem in usum mariti fœnori acceptam fuisse, quam potius postea ad desiderium mariti, magis aut minus uxorem flectere ac movere valentis, in ejus usus in totum vel pro parte versam: quod diversum est ab eâ facti specie, quâ mulier statim ab initio, creditore sciente, nummos capiebat mutuos, non in suum, sed mariti usum; quo ipso mulierem intercedere, & senatusconsulto locum fore, dubium non est. arg. *l. si mulier 11. l. vir uxori 17. pr. in med. ff. b. t.* Similem sane factorum diversitatem jus diversum constituentem, observare licet in *l. ult. §. item si mulier 2. ff. b. t. junct. l. Senatusconsultum 4. C. b. t.* si Voet ad Pandect. Tom. I.

enim mulier ab initio simpliciter sua prædia vendiderit, deinde pro marito pecuniam inde redactam solverit, intercessio non est, deficitque auxilium senatusconsulti. *d. l. 4. C. b. t.* sed si fundum suum statim ab initio eâ lege distraxerit, ut pretium cederet pro debito mariti, vel etiam debitoris extranei, venditio contra senatusconsultum facta creditur. *d. l. ult. §. 2. ff. b. t.* Quod si mulierem intercedere creditor nesciverit, si quidem & ipsa mulier extra dolum sit, adhuc exceptionem ei dandam placuit. *d. l. vir uxori 17. pr. ff. b. t.* si vero illa fraudulenter apud creditorem ignorantem intercesserit, non est obstitura creditori hæc exceptio, dum forte tanquam in usus suos pecuniam accepit, alii creditura; quia alioquin nemo cum fœminis contraheret, cum ignorari possit, quid acturæ sint. *l. si mulier 11. l. bonâ fide 27. ff. b. t.* Ut tamen creditorem oporteat in inquirendo diligentem esse, si mulier non de novo contrahat, sed obligationem ante contractam suscipiat; cum non tam facile eo casu ignorantie allegatio aut præsumptio admittatur. *d. l. vir uxori 17. pr. ff. b. t.* Confer Cujacium tract. 4. ad Africanum ad *d. l. 17. ff. b. t.* Wissenbachium ad Pand. b. t. num. 11.

4. Cæterum allegari potest hæc exceptio non modo ante & post litem contestatam, sed & post sententiam, ad impediendam executionem ejus. *l. tamen, si 11. ff. de senatusc. Macedon.* Cum enim soluti repetitio mulieri detur. *l. qui exceptionem 40. ff. de condit. indeb.* dolo malo faceret victor, executione sententiæ sibi solvi desiderans, quod mox restitutus est. *l. dolo facit 8. ff. de doli mali & met. except.* Responsa Jurisc. Holland. part. 1. consil. 292. Eâque opposita, vel saltem competente, licet opposita necdum sit, creditoribus in pristinos debitores & fidejussores actio reviviscit, vel restituitur, si per occasionem intercessionis extincta sit, vel de novo nascitur, si pro alio, alioquin contracturo, mulier contraxerit, veluti, mutuum accipiendo pro eo, qui mutuum suos in usus fuisse accepturus. *l. 1. §. ult. l. quamvis 8. §. quamquam 11. & seqq. l. 9. l. si mulier 14. l. ult. in fine ff. b. t.* Restituitur autem cum suâ causâ & qualitatibus, adeo ut, si pro eo, qui temporali actione tenebatur, mulier intercesserit, temporalis actio redintegretur in tantum tempus, quantum supererat, cum primitus intercessione muliebri extingueretur. *l. debitor 24. §. ult. ff. b. t.* Et actiones quidem pristinae, quæ reviviscunt, restitutorie appellantur, & rescissorie, quia dantur rescissâ intercessione & liberatione, quæ ob intercessionem mulieris contigerat, atque ita restituuntur. *l. quamvis 8. §. Marcellus 9. & §. quamquam 11. 12. 13. l. ult. §. ult. ff. b. t. l. si mulier alienam 16. C. b. t.* eæ vero, quæ primitus in eum nascuntur, pro quo mulier contraxit, institutorie ab interpretibus dicuntur, quia instituunt magis, quam restituunt obligationem. *d. l. quamvis 8. §. pen. ff. b. t.* Non tamen existimandum, ipso jure has reviviscere aut nasci actiones; sed potius in id impetrando per creditorem restitutio in integrum ex generali clausulâ edicti prætorii, quâ promissit, se in integrum restitutum, si quæ alia sibi causa justa esse videretur, quoad ejus per leges, plebiscita, senatusconsulta, edicta, decreta principum liceret. *l. 1. in fine ff. ex quib. caus. majores 25. annis in integr. restit. junct. l. si mulier contra 14. ff. b. t. & arg. l. debitor 24. §. ult. ff. b. t. junct. l. sed & §. 26. §. si feris 7. ff. ex quib. caus. majores.* Licet enim in *d. l. 24. §. ult.* dicatur, statim, atque intercessit mulier, competisse, id tamen vel

C c c

cum

cum Wissenbachio *ad Pand. l. t. num. 5.* ita accipiendum est, quod statim actio restitutoria competat creditori, petere volenti, pristinam sibi reddi actionem: vel intelligendum non de ipsa actione, quæ restituitur, sed de petitione restitutionis in integrum, ad recuperandam actionem, quæ muliebri intercessionem extincta fuerat. Ut proinde sentus sit, actionem temporalem restitutam adhuc per tantum temporis spatium durare post restitutionem, quantum supererat, cum primitus per intercessionem mulieris extinguebatur; licet videri possit aliqua subesse culpa creditoris, quod, cum statim petere potuisset actionis restitutionem, petitionem ejus distulerit, donec Vellejani exceptione per mulierem opposita excluderetur. arg. *l. aliquando 13. §. ult. ff. b. t.*

5. Neque hanc actionis pristinæ restitutionem impedit, quod forte dies aut conditio, sub quâ mulier intercessit, adhuc pendeat; cum etiam, pendente conditione, volenti creditori cum priorē actio danda sit restitutoria: neque enim bonum visum, expectare conditionem vel diem, cum in eâ causâ sit prior iste debitor, ut omnimodo, siue existente siue deficiente conditione, ipse debeat suscipere actionem. *l. aliquando 13. §. ult. ff. b. t.* arg. *l. debitor 24. §. si senatusconsulti 2. ff. b. t.* Sed nec restitutioni pristinæ actionis obest, quod mulieri intercedenti credito jam accepto tulerit debitum; cum nihil eâ acceptilatione videatur actum, quippe quâ inane tantum dimisit obligationem. *l. quamvis 8. §. Marcellus 9. ff. b. t.* Uti nec, quod ipsi debitori creditor accepto tulerit, siue ante, siue post interpositam à muliere intercessionem, si modo acceptilatio contemplatione intercessionis muliebris facta sit, ut nempe tota obligatio à reo principali in mulierem translata esset. *d. l. 8. §. quotiens 7. ff. b. t.* Nec denique, quod mulieri creditor heres extiterit, cum non obligatæ cum effectu successerit; quodve mulier ipsa veteri debitori, pro quo intercessit, heres sit, cum ipsa, quâ heres, restitutoria conveniri tunc possit; sed & directâ, dum nihil ejus interest, quâ actione conveniatur. *d. l. 8. §. si mulieri 12. & 13. ff. b. t.* confirmatâ scilicet per hereditatis aditionem muliebri obligatione, quæ ab initio propriis viribus non consistebat. *Cujacius libr. 15. observ. 11.*

6. Non tamen restituenda actio pristina, si mulier intercesserit pro obligatione non efficace, veluti, pro pupillo sine tutoris autoritate obligato; vel pro eo sine tutore contractu ipsa contraxerit, nec is inde locupletior factus sit. *l. quamvis 8. §. ult. ff. b. t.* Non etiam necessaria actio restitutoria, si aliud remedium ordinarium super sit, quo creditori potest consultum esse, puta, si convenerit cum debitore, ut expromissorem daret, ita acceptum ei latum sit, deinde is dederit mulierem, quæ auxilio senatusconsulti munita est: cum enim is, qui fidejussorem aut expromissorem se daturum promissit, mulierem dando non censeatur implevisse promissionem. *l. qui satisfacere 3. ff. de fidejussor.* locus esse potuit conditioni causâ data causâ non secutâ ad recuperandam actionem, quæ per acceptilationem, causæ futuræ seu securæ expromissionis intuitu factam, sublata erat. *d. l. quamvis 8. §. si convenerit 8. ff. b. t. junct. l. si mulier ei 10. ff. de condict. caus. dat. caus. non secutâ.* Quin &, si pro debito pristino pignus à debitore obligatum sit, & mulier eodem pro debito intercesserit, non est creditori novâ opus actione restitutoria; cum quasi Serviana

hic utilis sit, quia verum est, convenisse de pignore, nec pecuniam solutam esse, nec cum effectu fuisse creditori eo nomine satisfactum. *l. aliquando 13. §. 1. ff. b. t.* ibique Ant. Faber in *rational.*

7. Quod si mulier unâ cum masculo intercesserit, subductâ mulieris personâ, solus masculus in solidum à creditore conveniri potest; sibi quippe imputaturus, quod intercesserit cum muliere, quam sciebat aut scire debebat non posse ex suâ intercessionē teneri. *l. si Titius 48. ff. de fidejussor.* Nisi mulier pro suâ parte in suum commodum intercesserit, de quo casu agit *l. vir uxori 17. §. ult. & ei coherens l. 18. ff. b. t.* Vel nisi id actum sit, ut & mulier & masculus viriles tantum partes singuli deberent; uti id actum in casu *l. si paternam 8. C. b. t.* in quâ dum Imperator Gordianus rescripsit inter alia, *patrem*, cujus obligationem filii & filia in se receperant, *in id conveniri posse, in quo conveniretur, si filia non intercessisset*, ac mox, *pignora, quæ in priorē fuerant patris obligatione, eatenus teneri, quatenus ea ad patrem per restitutoriam actionem redit*, aperte supponitur, filios filiasque non singulos in solidum, sed viriles tantum in partes pro parte debitore intercessisse.

8. Cæterum intervenire, & intercedere hoc loco non est, pro alio supplicare & delicti gratiam petere, quo sensu occurrit in *l. quisquis 5. §. denique 2. C. ad leg. Jul. majest.* nec, impedimento esse, quo minus quid fiat; quo modo olim tribuni plebis sæpe intercedebant decretis patrum, aliisque; sed potius se medium inter debitorem & creditorem interponere. Quod tribus potissimum modis contingit, dum mulier vel eam obligationem, quæ in alterius personâ constituit, in se transfert; vel eam participat; vel ipsa se pro alio pecuniam accipiente eam constituit. *l. senatusconsultum 4. C. b. t.* siue re, siue verbis, siue alio quocunque contractu interveniat. *l. 2. §. omnis 4. ff. b. t.* adeoque, ut per species eat, patiundo se delegari cum debitor non esset, expromittendo, novando, fidejubendo, pignora dando, mandando, constituendo, debitorem in judicio defendendo, judicatum subeundo, novam obligationem contrahendo pro alio, alioquin suo nomine contractu. *l. 2. §. ult. l. quamvis 8. pr. & §. si convenerit 8. & §. si, cum ejsem 14. l. ult. §. 1. & passim ff. b. t. l. 1. §. 1. ff. de constit. pecun. respondendo per errorem, se heredem esse, vel servi dominam, ad interrogationem in jure factam, an heres sit, aut an ipse sit servus qui nocuit, cum non esset, nec bonâ fide servum possideret. l. si mulier ita jure 23. l. si mulier, intercedendi 26. ff. b. t.* mandando alteri, ut is pro alio intercedat. *l. si fidejussor 6. l. 7. l. ult. §. si mulier 3. ff. b. t.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 21. def. 28.* alieno nomine in arbitrium compromittendo. *l. non distinguemus 32. §. si mulier 2. ff. de receptis.* damnosam adeundo hereditatem, cum ad id fraude creditorum inducta esset, ut æs alienum defuncti susciperet. *l. ult. in pr. ff. b. t.* promittendo pecuniam, ne à suo creditore delegetur. *l. debitor 24. §. sed si 1. ff. b. t.* indemnitate promittendo tutori, qui metuens forte, ne in pupillos erogata ob eorum inopiam non recipiat, tutelam pupillorum suscipere declinat: in quantum tunc pro pupillis, tanquam ex tutelæ administratione ac judicio contrario futuris debitoribus, intercedere censetur apud tutorem eadem ex tutelâ futurum creditorem; ut proinde hic inveniat debitor pro quo, & creditor alius, apud quem, intercessio fit. *l. si mater 6. §. 1. C. b. t.* Cui simile est, si, cum propterea de adeundâ hereditate dubitaret heres, quod parum idonea no-

ming



mina debitorum viderentur, mulier repromiserit, se, quanto minus à quoquo eorum servari posset, praeftituram. *l. tutor 19. §. quid ergo 4. ff. b. t.* Quod si indemnitate mulier promiserit, sed non inveniatur persona distincta debitoris, pro quo, & creditoris apud quem, posset videri intervenisse, nec intercessio facta creditur, nec senatusconsulti auxilio mulier tuta est; cum vix sit, ut aliqua apud eundem pro eo ipso intercessisse intelligi possit, idque secundum factorum species, quae proponuntur in *l. quamvis 8. §. si mulier. l. l. tutor pupilli 19. pr. & §. 1. 2. ff. b. t.* Etenim in *l. 19.* cum tutor defunctus male tutelam gessisse existimaretur, ac heres ab eo institutus dubitaret hereditatem adire, ne à pupillis ex male gesta per defunctum tutelam conveniretur, persuadente pupillorum matre & indemnitate promittente adivit. Quà in specie, quia mulier non pupillis creditoribus, sed heredi tutoris, ex gestione defuncti & aditione secutà debitori, indemnitate promisit, videri non potuit apud pupillos, sed pro debitore pupillorum apud ipsum debitorem intercessisse. Simili modo, quia tutores, praedia pupillaria cum detrimento pupillorum distrahentes, inde pupillis ex tutelae iudicio debitores futuri erant, ideo mulier ipsis distractionem suadens ac indemnitate promittens, & ita pro iisdem apud eosdem interveniens, neque veterem neque novam obligationem alienam suscepisse, sed ipsam fecisse hanc obligationem, nec exceptione juvandam esse, Ulpianus in *d. l. 8. §. 1.* docet. De cetero non interest, pro quo intercesserit, utrum pro extraneo, an pro conjuncta persona, veluti filio, vel patre. *l. si cum ipse 3. l. si paternam 8. C. b. t.*

9. Cessat hæc exceptio pluribus in casibus; puta, si mulier ei renunciaverit, quod potest, tum in iudicio, tum extra iudicium, si beneficii sui certiorata sit; quia in mulieris utilitatem & favorem id introductum est, & cuique licet juri pro se introducto renunciare. *l. ult. §. pen. ff. b. t. l. qui exceptionem 40. ff. de condict. indeb. junct. l. pen. C. de pallis. diss. Donellus comment. jur. civil. libr. 12. cap. 32. vers. quantum.* si modo specialiter, non generaliter tantum, huic beneficio renunciatum sit; cum vix ullarum sint virium generales & vagæ jurium omnium & exceptionum renunciationses. arg. *l. sed & si quis 4. §. quantum 4. ff. si quis caut. in jud. sist. causâ fact. non obt. Andr. Gayl libr. 2. observ. 77. num. 3. & seqq.* Nec recte objicitur, eandem facilitate eam renunciaturam, quâ intercedit. *l. si mulier perfecta 22. C. b. t.* Non enim aliud illà lege asseritur, quam, pari facilitate mulierem secundâ vice intercedere, quâ prius intercessit; unde minime sequitur, eam simili temeritate, quâ intercedit, juri suo renunciaturam, postquam & juris sui & imminetis ex intercessione damni admonita, intelligit, impositam sibi fore solvendi necessitatem. Virile quidem, & quodammodo civile munus dicitur intercessio. *l. 1. §. 1. ff. b. t. l. 2. ff. de reg. juris.* Sed non alio respectu, quam quatenus Vellejano senatusconsulto comprehensum fuerat, ne pro ullo foeminae intercederent, adeoque quatenus efficaciter ex suâ non obligabantur intercessione, Vellejani exceptione munitæ. Cautum scilicet in eam favorem, ne intercederent; non cautum, ne huic favori pro se introducto renunciarent, & eo modo semet aptas efficerent ad interveniendum. Quâ ratione tutelae munus etiam virile dicitur. *l. tutela 16. l. ult. ff. de tutel. & publicum, princ. Instit. de excus. tut.* neque tamen eo minus mulierem matrem & aviam tutrices esse ad Pandect. Tom. I.

se posse certum est, si renuncient senatusconsulto Vellejano. *tit. C. quando mulier tut. off. fungi possit.* Ne dicam, in *l. 2. ff. de reg. juris per interventionem* non designari omnem illam intercessionem, quæ Vellejano reprobata fuit, sed iudicii pro alio susceptionem sine mandato; pro ut id suadent reliqua antecedentia & subsequencia illius legis, dum ex præmissa regula, quæ foeminae ab omnibus civilibus & publicis officiis remotæ dicebantur, conclusio sit, quod nec iudices esse possint, nec magistratum gerere, nec postulare, nec pro alio intervenire, scilicet in iudicio sine mandato, sive tanquam defensores reorum vocatorum, sive tanquam pro conjunctis personis agentes (qualia viris, non foeminis, permittitur. *§. 5. Inst. de satisfact. l. 35. ff. de procurat. junct. l. 18. C. de procurat. l. 31. §. pen. ff. de negot. gestis*) ac denique nec procuratores, adeoque nec ex mandato pro aliis in iudicio stare: atque ita enumeratione tali significatur foeminas ab omnibus illis officiis, quæ ad iudicium pertinent, abstinere oportere. Nec recte regefferis, neminem favori pro se introducto renunciari, quoties vitium aut defectus personæ, veluti minorennitas aut sexus fragilitas, privilegio causam dedit; minorem ideo non recte renunciare ætatis auxilio seu restitutioni; quod autem in minore ætate, id in muliere sexus fragilitatem operari. Sciendum etenim, in minoribus quidem etiam post certiorationem beneficii, quod ætati adversus læsionem concedi solet, adhuc durare defectum iudicii; quo sit, ut, quâ temeritate ad contrahendum processerunt, eadem quoque suo essent ætatis auxilio renunciaturi: at ex quo mulier plene instructa fuerit; quæ intercessionis sequela, quique effectus sint, ac plerumque post intercessionem præsto noxam esse, præsumendum non est, eadem sexus imbecillitate per mulierem. Vellejano renunciatum esse, quâ intercedit, dum minus mulier quam masculus creditur velle suum iactare; sed magis omne intercessionis impedimentum, sexus nempe fragilitas, per læsionis imminetis & beneficii commemorationem ac deinde subsequutam ejus renunciationem sublatum est. Quod & hodiernis moribus plenissime comprobatur. Fachineus *controv. libr. 1. cap. 60.* Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 3. nu. 27.* Sande decif. *Frisc. libr. 3. tit. 11. defun. 6.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 77.* Groenewegen *ad l. ult. ff. b. t.* Adeo ut nec ob enormem, quam ex intercessione ac renunciatione mulier passa est, læsionem restituenda videatur; nisi talia adsint, propter quæ & masculis, ex suâ intercessione enormiter læsis, succurrendum foret; cum sui beneficii renunciations quantum ad intercessionem sese viris exæquaverint: licet aliter placuerit Andreæ Gayl *d. libr. 2. observ. 77. num. 11. & seqq.* Quinimo, si mulier ante breve tempus pro alio intercesserit non ignara juris sui, cum hujus senatusconsulti renunciatione, mox alio in negotio rursus sine beneficii sui renunciatione intercedat, magis est, ut ex intercessione illâ secundâ efficaciter obligetur; cum certioranda non sit, quæ beneficii sui non ita pridem admonita, etiamnum ejus memor creditur. *l. 1. in fine ff. de act. emti. & fraude non careat,* quæ, sciens se gaudere Vellejani exceptione, tamen intercedit. Quæ forte & ratio, quod in Galliâ nullus hujus senatusconsulti usus est, dum illic sagaciores creditæ mulieres, quam ut ignorant, intercessionis comitem plerumque patrimonii diminutionem esse; teste Mornacio, Autumno, aliisque apud Groenewegen *ad rubric. C. b. t.* (vide tamen Argentræum *ad consuet. Britan. art.*)

216. ) Nec interest, utrum ipso intercessionis momento mulier huic beneficio renunciaret, an ex intervallo; utque adeo, ut & ex rebus ipsis ac factis renunciatio non perperam subinde colligatur, dum plerumque nihil interest, expresse, an rebus ipsis & factis, consensus declaratur. arg. l. de quibus 32. §. 1. in med. ff. de legibus. l. non tantum §. ff. rem ratam haberi. Quâ ratione in Frisia judicatum, heredes mulieris, sine renunciatione intercedentis, Vellejani exceptione tueri se se non oportere, quoties mulier suo præcepit testamento isti creditori, apud quem intervenerat, satisfieri, fidemve suam liberari. Sande decif. Frisic. libr. 3. tit. 11. defin. 7. Similiter parum refert apud nos, an publico an privato instrumento muliebris intercessio, renunciatione munita, comprehensa sit. Groenevvegen ad l. 23. C. b. t. quamvis jus Romanum, quo adhuc Frisia utitur, publicum instrumentum requirat. l. antiquæ 23. §. ult. C. b. t. Sande decif. Frisic. libr. 3. tit. 11. defin. 2.

10. Quia vero beneficiorum renunciationes strictam recipiunt interpretationem, quippe continentem quandam liberalitatem jurisque remissionem, neque quisquam facile creditur voluisse jactare suum. l. cum de indebito 25. pr. in med. ff. de probation. hinc, si mulier pro marito suo intercesserit, & renunciaverit exceptioni Vellejani, non tamen eo ipso etiam renunciassè intelligitur authenticæ si qua mulier C. b. t. quâ vetitum, ne pro viris suis uxores interveniant. Grotius manu duct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 3. nu. 28. 29. Sande d. lib. 3. tit. 11. defin. 4. etiam si publica mercatrix esset. Neostadius de pactis antenupt. observ. 18. num. 5. & 6. & observ. 19. in fine. Ut tamen haud dubitandum videatur, quin pari jure ac fundamento possit, nominatim renunciari d. authenticæ si qua mulier C. b. t. & dispositioni novellæ 134. cap. & illud vero 8. quo senatusconsulti ipsius renunciatio permessa fuit; cum non magis, nec alio sensu, sententia authenticæ, quam senatusconsulti, ad publicam respiciat utilitatem, & utrobique intercessio, tanquam temeraria & ab imbecillitate sexus profecta, improbata fuerit; ac denique ex renunciatione interpositâ utrobique pateat, nihil per mulierem inconsiderate actum fuisse, postquam suorum est admonita jurium ac beneficiorum. Grotius d. libr. 3. cap. 3. n. 29. Groenevvegen ad d. auth. si qua mulier C. b. t. licet juratam hujus authenticæ renunciationem desideret Berlichius conclus. pract. part. 2. concl. 19. num. 63. Sande d. lib. 3. tit. 11. defin. 3. & 4. alique ibidem citati. Quid, quod & sine renunciatione Vellejani authenticæ si qua mulier, pro marito intercedens, efficaciter obligata redditur, quoties & quatenus marito debet, vel se debere apud creditorem fingit ignorantem; cum hætenus vel non lædatur ex sua intercessione, vel in poenam fraudis eam teneri justum sit. Cui addit Antonius Faber, non oportere juvari mulierem, si se obligaverit pro marito liberando, qui non ex causâ artis alieni, cujus intuitu per cessionem bonorum à carceris squallore liberari poterat, sed ex causâ delicti, in carcere detrusus erat; aut, si se ad eludendam executionem, quæ fiebat in bona mariti, obligaverit pro marito, Cod. Sabaud. lib. 4. tit. 21. defin. 16. 17. 19. in fine & 21. Denique nec audiendam esse, quæ pro marito suo intercessit jurato, Canonici juris interpretibus visum fuit. Rittershusius ad novell. part. 2. cap. 4. nu. 20.

11. Non etiam Vellejano locus est, si mulier alteri donet, vel si pro debitore solvat, vel suum debitorem creditori alterius deleget sine inter-

cessione, vel pignus, quod ut creditrix tenebat, restituat; cum & in hisce liberalitatis species sit: sive pecuniam solvendi causâ numeret, sive rem quamlibet suam in solutum det, sive pecuniam mutuam acceperit, aut rem suam alteri vendiderit, ut ex pretio donaret, aut solveret, cum intercessio non præcessisset: senatus enim obligatæ mulieri succurrere voluit, non donanti, quia facilius se mulier obligat, quam alteri donat. l. sed si ego 4. §. 1. l. 5. l. quamvis 8. pr. & §. plane si 5. l. si pro aliquo 21. §. 1. ff. b. t. l. senatusconsultum 4. in fine C. b. t. nisi color senatusconsulto quaesitus sit, ut mulier venderet creditori potius, quam apud eum contra senatusconsultum intercederet. arg. l. quidam voluit 29. §. Paulus 1. ff. b. t. de quo casu accipienda l. ult. §. item si 2. ff. b. t. atque ita cum legibus ante allegatis concilianda. Confer Ant. Fabrum Cod. libr. 4. tit. 21. defin. 19. & rational. ad d. l. ult. §. 2. ff. b. t. Neostadium curia supr. decif. 42. Cæret quoque hoc beneficio, si dolose decipiendi causâ intercesserit. l. 2. §. sed ita 3. l. si mulier 11. l. si mulier 23. ff. b. t. l. si sine 5. C. b. t. si post biennium intercessionem priorem repetierit pro extraneo, non pro marito suo. l. si mulier perfectæ 22. C. b. t. junct. novell. 134. cap. & illud vero 8. si debitor id, pro quo mulier intercessit, eidem jam persolverit, ut ipsa creditori satisfaceret. l. si mulier 16. l. si mulieri 22. ff. b. t. vel si debitor id, quod alteri debebat, mulieri solverit, caventi, creditorem id ratum habiturum, nec is postea id ratum habeat; cum his in casibus mulier non de damno evitando agat, sed lucrum captet. l. si mulieri solvero 15. ff. b. t. Sande decif. Frisic. libr. 3. tit. 11. defin. 1. Grotius manu duct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 3. num. 24. Si pro intercessione pretium acceperit, quantumcunque illud fuerit, sive majus, sive exiguum; cum lex non distinguat, sed id unum exigat, quod mulier ab initio, vel postea, aliquid acceperit, ut se interponat; & hic lucrum magis captasse intelligatur, recipiendo periculi pretium, quam damnosam fecisse intercessionem. l. antiqua 23. C. b. t. Donellus comment. jur. civilis libr. 12. cap. 32. vers. tertium. Confer Menochium de arbit. jud. libr. 2. casu 234. Si pro dote, vel libertate, aut aliâ causâ piâ admodum ac favorabili intercesserit. l. pen. & ult. C. b. t. junct. l. cum is, qui 32. §. mulier 2. ff. de condiç. indeb. Tiraquellus de privilegiis piæ causæ 113. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 21. defin. 14. Ant. Matthæus de obligat. disput. 33. thes. 12. Responsa Juris. Holl. part. 2. consil. 327. Si intervenierit apud creditorem minorem, & is à debitore, in quem actio restituenda est, non possit suum consequi; quippe quo casu major ætatis quam senatusconsulti ratio habenda fuit. l. si apud minorem 12. junct. l. 11. §. ult. ff. de minor. 25. annis. Si in rem suam ac propriam utilitatem, vel saltem sine suo detrimento intercesserit, dum ipsa forte debitorix erat, aut id, pro quo intercessit, etiam sine intercessione præstare obstricta. l. frustra 2. C. b. t. veluti, si in causâ sibi cum alio communi. l. vir uxori 17. §. ult. ff. b. t. vel pro eo, quem creditori suo delegabat. l. bonâ fide 27. §. ult. ff. b. t. cuive à suo creditore delegata erat. l. debitorix 24. pr. ff. b. t. vel si defendat eum, qui adversus ipsam regressum habet, procuratorem, venditorem hereditatis, vel etiam emtorem hereditatis aut rei singularis, aliumve similem, cui de evictione tenetur, quique damnatus regressum adversus eam habet. l. sed si cum 3. ff. b. t. vel pro marito inope alimentata in usum familiæ comparante interveniat; cum ad inopem maritum familiamque alendam obliga-

obligata sit, arg. l. ubi adhuc 29. C. de jure dot. l. alimentum 11. C. de negot. gestis. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 21. defin. 8. Cessat donique senatus-consulti beneficium secundum mores hodiernos, si mulier, quæ publica mercatrix est, intercesserit pro alio eorum intuitu, quæ ad istam, quam exercebat, spectant negotiationem; non item, si in aliis, arg. l. & si a muliere 4. C. de inst. actione. Christonæus ad leg. Mechlin. tit. 9. art. 10. numer. 3. Tuldæus ad tit. C. ne uxor pro marito numer. ult. in fine. Neostadius de pacis antenupt. observ. 18. in fine, & observ. 19. in fine. Rittershulius ad novellas pars. 2. cap. 4. numer. 23. 24. Andr. Gayl libr. 2. observ. 90. num. 5. Groenewegen ad rubric. C. b. 1. Cui addunt mulieres illas, quæ territorio præsumunt, & majestatem, vel regalia, habent; tum quia in tales foeminas, contilio & consiliariis haud destitutas, non tam facile aliqua imbecillitas aut imprudentia cadit, ob quam aliis tenuioris fortunæ & loci humilioris mulieribus subventum est; tum quia is, qui illarum fidem sequitur, non tam sexum, quam illustrem dignitatem administrationemque, per omnia virili similem, respexisse censetur. Carpzovius defin. for. part. 2. consil. 15. defin. 9. Heringius de fidejussoribus cap. 7. numero 517. & seqq. Struvius ad Pand. b. 1. num. 12. in fine. Quod admitti poterit in iis intercessionibus, quas facit, quatenus dignitatem publicam sustinet, ac qua talis; in cæteris namque privatis negotiis si tanquam alia persona privata interveniret pro tertio, ratio nulla est, cur non sese tueretur Vellejani exceptione, exemplo mulieris, publicæ mercatricis, quæ, ut ut in negotiis ad mercaturam spectantibus sagacissima fuerit ac prudentissima, in aliis tamen sexus fragilitate labi ac capi potest, Vellejani beneficio non destituenda. Unde & post motam hanc de illustribus mulieribus controversiam, plures habentes eam indecisam reliquerunt. Pyrrhus Maurus de fidejussoribus pars. 2. sect. 8. cap. 3. num. 132. 133. Ant. Matthæus de obligat. disput. 33. n. 7.

12. Quod si mulier ex intercessione obligata, jam solverit, quod ita debebat, si quidem sciens, se Vellejani exceptione tutam esse, condicere solum non potest. l. quamvis 9. C. b. 1. eo quod consulto dati indebiti donatio est. l. cuius per errorem 53. ff. de reg. juris. donanti autem mulieri per Vellejanum non succurritur. l. sed si ego 4. §. 1. ff. b. 1. Si vero ignara sui beneficii; soluti, velut indebiti, repetitionem ab eo, cui solvit, habet. l. qui exceptionem 40. ff. de condict. indeb. junct. l. regula est 9. ff. de juris & facti ignorantia, nisi malit adversus eum, pro quo intercessit & solvit, mandati aut negotiorum gestorum actione experiri ad indemnitatem. l. pen. ff. b. 1.

## TITULUS II.

### De Compensationibus;

#### SUMMARIA.

Quid sit compensatio? unde dicta & que æquitas ejus? quid sit paritatio?

Compensatio jure novo tollit debitum ipso jure, ex quo capit utrimque deberi, licet ex uno latere usurarium sit, vel sub pænâ debitum. An condici possit ut indebitum, quod potuerat compensari? An compensatio jure civili & hodierno post sententiam opponi possit in executione? an in appellatione?

Voet ad Pandect. Tom. I.

3. Reus compensationem allegant non fatetur eo ipso se debitorem esse; aut si eam omittat, sciens prudens, non censetur adversario remisisse debitum. Nisi conjuncta persona id sæpius sciens prætermiserit, cum nulla appareret justa causa, cur non compensaverit.

4. Compensatio uni tutori potest objici respectu ejus, quod alter tutor nomine pupilli debet. An cessionario compensatio ejus, quod cedens vel ipse cessionarius ex suo capite debet? Quid juris, si primus pure debeat secundo, secundus primo sub conditione, sed ea lege addita, ut existente conditione compensaret, & primus cedat actionem tertio, tertius autem existente conditione agat cum secundo?

5. Cessionario quarto objici potest compensatio ejus, quod primus vel secundus vel tertius cedens debet: nec compensationem impedit, quod cedens jam desierit solvendo esse: nec refert, voluntaria an necessaria cessio sit.

6. Non recte objicitur cessionario, si is cum debitore cedentis novaverit, vel ex delegatione plena eum sibi obligatum ceperit habere.

7. Compensat reus id tantum, quod sibi ab actore vicissim debitum; non quod a tertio, licet is consensiat, nisi insuper actionem cedat; ubi de duobus reis stipulandi & promittendi; & de executore non compensante pretium rei subhasta a se exactum, cum eo, quod creditores in lite victores vicissim ei debent.

8. An tutori, suo nomine agentis, id quod pupillus debet? An tutori pupilli nomine agentis id quod tutor suo nomine debet? An tutor, suo nomine conventus, compenset id, quod pupillo debetur? & vice versa?

9. Quid si debitor pupilli, qui tutoris creditor est, aut vice versa foro cesserit, an & tunc tutor suo vel pupillari nomine conventus compensationem objiciat? & quid si quis ex sua persona sit debitor simul ac creditor ejus, qui foro cessu? An rescriptum moratorium a debitore impetratum impediat compensationem, si is aliâ ex causâ credium persequatur?

10. De tutoribus dicta, obtinent & in procuratoribus, institutoribus. An & in sociis, ac moribus in marito & uxore?

11. Quid juris in debitore & fidejussore ejus? in patre & ejus filiofamilias? in herede suo nomine debitore, ac creditore nomine hereditario? & quid, si hereditatem adiverit cum beneficio inventarii?

12. Qualia debita compensari possunt? An pœna pecuniaria ex delictis aut publicis criminibus? An pœna publicæ non pecuniaria?

13. An debitum mere civile? An debitum naturale tantum etiam cum eo, quod naturaliter & civiliter debitum est?

14. Recte compensatur, quod certo loco debitum; quod jam alio in loco exactum peti; debitum ex sententiâ fiduciariam solutionem continente; impensæ litis, in quas quis damnatus est, debita intra certum tempus exigenda cum aliis exactionem perpetuam habentibus; id quod quis se soluturum juravit. An & debitum hypothecarium cum chirographario? an fors annui redditus cum aliâ sorte redditus aliove debito?

15. Non habet locum in deposito. An non depositum saltem pro impensis necessariis retineri possit?

16. Nec in causis momentaneæ possessionis; nec in reparatione attentatorum; nec in tributis & vectigalibus, aut eo quod fisco debitum ex causâ annonaria; nec in debito reipublicæ ex calendario vel ex fideicommissis; nec in pretio rei per fiscum venditæ vel mercede vectigalium, nec in alimentis futuris; nec in implemto conditionis dandi decem; nec

Ccc 3

pretia



- pretia rerum auctione publicâ in utilitatem creditorum autoritate iudicis venditarum. An in canone annuo? An debitum unius tabernæ, cum debito alterius tabernæ?
- 17 Requiritur ad compensationem, ut debitum sit liquidum & purum.
- 18 Necesse etiam ut sit utrimque debita res fungibilis ejusdem generis. An corpus utrumque in genere debitum? An corpus cum quantitate? An pecunia; quoties ut corpus consideratur?
- 19 An rejectâ per judicem compensatione adhuc debitum illud peti possit?
- 20 Jus retentionis differt in multis à jure compensationis. Recensentur casus, in quibus jus retentionis locum habeat; maxime retinetur res in quam impensa facta vel circa quam artificium adhibitum. Jus retentionis transmittitur ad successores universales & particulares.
- 21 An jus retentionis habens teneatur rem reddere, si ei cautio de solvendo debito offeratur?

1. **C**ompenratio est debiti & crediti inter se contributio, l. 1. ff. b. t. vel, ut Cujacius in paratit. ff. & C. per æris sui computationem ab ære alieno liberatio; & computatio vice mutuâ debitæ quantitatis. Ita appellata ab antiquo æris appendendi more, nummo necdum adinvento, vel invento quidem, sed adhuc appendi magis quam adnumerari solito; quo eveniebat, ut æqualis utrimque debita æris quantitas, simul pensata, delineret utrimque debita esse, & id solum ex uno latere remaneret in credito, quod prægravans non simul pensabatur. Cui compensationi non plane ab similibus paratio, scriptura, quâ rationes accepti & expensi pari quantitate continentur, aut sibi invicem opponuntur, ac comparantur, si impar sit quantitas, ut ita subductâ quantitate pari acceptâ & expensâ constet quantum in reliquis sit: unde & pariator opponitur reliquatori vel reliqua habenti. Vide l. ult. ff. idem quasi 3. ff. de condict. indeb. l. Julius Paulus 81. ff. de condit. & demonstr. l. is, qui suis 4. ff. proinde 5. ff. de manumission. l. Stichus libertas 40. ff. argentarius 8. ff. de statuliberis. Rævardum libr. 3. variorum cap. 9. qui & non paratam sed pariatam obligationem putat oportere legi in l. manifesti 17. C. de solution. Summam autem compenratio æquitatem habet; quia interest nostrâ potius nonolvere, quam solum repetere. l. ideo 3. ff. b. t. nec dolo carere intelligitur, qui petit quod redditurus est. l. dolo facit 8. ff. de doli mali & metus except. denique expedit reipublicæ lites diminui. l. quidam 21. in fin. ff. de reb. credit. ad quod non parum compenratio proficit.

2. Compensationis effectus est, quod solutionis vicem obtineat, adeoque pro ratâ debitum utrimque ipso jure minuatur. l. si constat. 4. C. b. t. l. si debitor 4. ff. qui pot. in pign. l. vel permutavit 19. ff. de liberali causâ. Licet enim olim in solis bonæ fidei judiciis ipso jure quis per compensationem tutus esset, in stricti vero juris negotiis tantum oppositâ doli mali exceptione, ff. in bonæ fidei 30. Instit. de action. tamen jure novo stricti juris negotia hæc in parte iis, quæ sunt bonæ fidei, fuerunt exæquata; ut ipso jure ad concurrentem usque quantitatem obligatio extinguatur. d. ff. 30. Cui consequens, ut & liberentur ipso jure fidejussores ac pignora. l. verum est 4. ff. b. t. l. invicem 12. C. b. t. usurarum etiam cursus sistatur concurrentis apud utrumque quantitatis, ex quo primitus cœpit utrimque deberi, sive æquales utrimque, sive inæquales ex pacto, vel mora, vel stipulatu usuræ debitæ fuerint, sive debitum

principale alterum usurarium fuerit, alterum nullam habuerit usurarum accessionem. l. cum alter 11. l. 12. ff. b. t. l. si constat. 4. l. 5. C. b. t. l. ejus quantitatis 7. C. de solution. atque insuper is, qui ob moram in pœnam aut mulctam incidit, eandem evitet, si tempore solutionis, ad pœnam evitandam faciendæ, habuerit jus compensandi, arg. d. ll. junct. l. cum quidam 17. ff. si pupillo 3. ff. de usuris. Guido Papa decis. 171. numero 5. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 23. definit. 4. Hugo Grotius manu duct. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 40. num. 10. 11. Zoelius ad Pand. b. t. num. ult. Quamvis ergo verum sit, opponendas seu allegandas esse in judicio compensationes, ut judex earum possit rationem habere, & eatenus dici possint facti esse. ff. pen. Instit. de action. effectus tamen earum totus juris est, & existit ante allegationem; quippe quæ non ad inducendam compensationem pertinet, sed magis ad manifestandum, eam tetro ab eo tempore, quo cœpit utrimque deberi, jam à jure factam esse; nec extinguit obligationem, sed jam ante extinctam fuisse monet. Unde & procurator absentis conventus, ac compensationem allegans, non tenetur eo nomine de rato cavere, quia, ut Paulus ait, nihil compensat, sed ab initio minus ab eo petitur, debito scilicet per compensationem ipso jure jam diminuto, l. posteaquam 21. ff. b. t. Eoque nititur fundamento, quod, si id, quod compensationis ope poterat non solvi, solum fuerit, tamquam indebitum condici possit. l. ideo 3. l. si ambo 10. ff. si quis 1. ff. b. t. longeque magis post sententiam, ad impediendam executionem ejus, compensationis objectio permittitur. l. ex causâ 2. C. b. t. l. cum militi 16. ff. 1. ff. b. t. Quod & hodiernis moribus servari æquum videtur, eo quod per compensationis allegationem non tam impugnatur sententia, quam potius reus condemnatus ei acquiescere ac obtemperare paratum sese proficitur. Si enim naturali solutione ejus, ad quod damnatus est, judicato satisfaciatur, non minus satisfacit debiti liquidi compensationem offerendo; dum nihil interest, solvat, an penset. l. si constat 4. C. b. t. l. si debitor 4. ff. qui pot. in pign. Matth. de Afflictis decis. 121. Sebast. Medices de compensat. part. 2. quest. 25. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 24. definit. 2. And. Gayl libr. 2. observ. 17. numero 10. Besoldus delibatis juris ad Pand. libr. 16. quest. 2. post med. Carpzovius definit. for. part. 1. constit. 8. def. 6. in fine, & def. 15. Responsa Juriscons. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 47. Contra quidem in Hollandiâ judicatum esse refert Neostadius supr. Curia decis. 95. Sed jure communi Hollandos adhuc uti, asserit Simon van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 36. num. 2. & judicatum esse, eam in executione posse opponi, ut curia judicet, quanto minus viâ executionis petendum sit, commemorat autor Appendicis decisionum Curia Holl. post Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 11. Eoque facit, quod utraque Hollandiæ curia judicavit, instrumentum, voluntariæ condemnationis clausulam continenti, recte obijci compensationem; uti vulgo instrumentis guarentigiatis eam aliis in locis opponi, moris est. Neostadius Curia supr. decis. 3. Besoldus delibatis juris ad Pand. libr. 16. quest. 2. post med. Leeuwen cens. for. d. part. 1. lib. 4. cap. 36. numer. 6. 7. ibique plures citati. In appellatione sane eam, quæ in primâ lite prætermissa erat, compensationem allegari posse, dubium vix est. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 23. definit. 15. Gothofredus in notis ad rubric. b. t.

3. Non

3. Non tamen compensationis per adversarium apud judicem oppositæ effectus est, quod etiam opponens fateri videretur, se ejus, quod petitur, debitorem esse. Non enim existimatur confiteri de intentione actoris is, quocum agitur, quia utitur exceptione. *l. non uique 9. ff. de exception.* neque quicquam pluribus prohibetur defensionibus & exceptionibus uti, licet diversæ sint, quoniam lex impedimento non est. *l. nemo 8. ff. de except. l. nemo ex his 43. ff. de reg. jur.* an autem quis modum, quo ipso jure, an eum, quo exceptione solâ tutus est, alleget in judicio, hujus quidem quæstionis intuitu, non multum refert; maxime si consideres, nihil interesse, ipso jure quis actionem non habeat, an per exceptionem, in judicio oppositam, infirmetur. *l. nihil interest 112. ff. de reg. jur.* neque fas est, deterioris esse conditionis eum, qui potentiora se defendit liberationis modo, quo ipso jure se tutum asserit, quam qui defensione, aliquo respectu debiliore, utitur, dum se exceptione munitum ait. *machineus controvers. libr. 11. cap. 6.* Vicè versâ, si quis non compensaverit, cum id posset, sed solverit petita, non est intelligendus eo ipso remisisse adversario, quod is vicissim debet: cum nemo præsumatur voluisse jactare suum, & multæ possint esse causæ, propter quas quisque, adversario ita desiderante,olvere malit, quam pensare; dum forte id, quod vicissim debitum, usurarium est, vel aliâ quâcunque ratione expedit reo convento, integrum servare potius suum jus crediti, quam id agere, ut evanescat. Quod Julianus velle videtur, cum in *l. 2. ff. b. s. air*, unumquemque posse creditorem suum, eundemque debitorem, petentem summovere, si paratus est compensare; non obscure iis verbis id totum arbitrio rei conventi relinquens. Quod & Ulpianus totori actione tutelæ convento permittit, *l. 1. §. præterea 4. ff. de contrar. tut. & utili act.* eo fere modo, quo is, qui rei venditæ & traditæ exceptionem habet, conventus ab illis, qui evictionem præstare debent, statuere secum potest, an oppositâ illâ exceptione rem sibi servare velit, an magis evincenti cedere, salvamque sibi ad duplum vel id quod interest evictionis nomine conservare ex stipulatu actionem. *l. vindicantem 17. ff. de evictio. tot. tit. ff. de except. rei vend. & traditæ.* Plane si quis, habens compensandi facultatem, nec id ignorans, sapius compensatione uti prætermiserit, probabilem nullam habens causam, cur magis suum creditum sibi voluerit salvum esse, quam compensatione tolli, non improbabilis tunc remissi debiti conjectura est, maxime inter conjunctas personas, inter quas facilius, quam quidem inter extraneos, liberalitatis præsumptio admittitur. *l. Procula 26. ff. de probat. junct. l. cum alienam 10. C. de legatis.*

4. Opponi potest compensatio quibusvis creditoribus, etiam pupillis, sive ab extraneo, sive ab ipso tutore tutelæ actione convento. *l. si tutores 11. C. b. t. l. 1. §. præterea 4. ff. de contraria tut. & utili act.* usque adeo, ut divisâ plures inter tutores unius pupilli tutelâ, compensari possit uni tutori nomine pupilli experiunt, quod reo convento debitum pupillari nomine ab altero tutore aliam tutelæ partem administrante. *l. inter tutores 36. ff. de admin. & peric. tut.* Cessionariis quoque actione cessâ agentibus, tum ratione ejus, quod ipsi suo nomine debent ei, contra quem actione cessâ experiuntur; tum etiam respectu ejus, quod ipse cedens vicissim debet, si modo debuerit ante cessionem, atque ita ei compensatio obijci potuerit. Cum enim

ipso jure ad concurrentem utrumque quantitatem debitum evanuerit ipso illo momento, quo quid incepit utrumque deberi secundum ante dicta, cedi non potuit adversus debitorem actio, nisi eâ pro parte, quæ post consulum debitum & creditum atque ita extinctum restabat exigenda, arg. *l. verum est 4. & 5. ff. b. s. Ant. Theissaurus decis. 221. Loelius ad Pand. b. s. numero 29. Joh. Rapon. libr. 12. tit. 6. art. 2. & 5. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 314. & part. 5. consil. 25. in fine.* Quia imo, si primus pure debens secundo, secundum non pure, sed ex die vel sub conditione cæperit obligatum habere, eâ lege additâ, ut die veniente compensaret secundus id, quod ita debet, cum eo quod sibi à primo debetur, ac primus deinde, antequam dies obligationis venisset, jus suum cedat tertio; tertius veniente die contra secundum actione cessâ agens, pati tenetur compensationem ejus, quod primus cedens secundo debet. Etsi enim cessionis tempore secundus necdum habuerit compensandi facultatem, dum solum liquidum & purum debitum in compensationem venit; quia tamen obligatio illa, ex die vel conditione suspensa, cedi non potuit, nisi cum suâ per pactum adjectum definitâ qualitate modoque, consequens est, ut secundo, contra quem actio cessâ fuit, non perierit per cessionem illam jus compensandi, ex conventionem quæsitum: quod enim ipsis, qui contraxerunt, obstat, & successoribus eorum ob stare placuit. *l. quod ipsis 143. ff. de reg. jur.* Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 287. Neque adversus hæc, quæ de compensatione cessionariis opponendâ diximus, in contrarium facit, quod cessionarius neque reconventionem semper pati teneatur, ratione ejus, quod cedens vicissim debet. *l. servum quoque 33. §. ult. l. 34. ff. de procurator.* Adde *tit. de judicis numer. 48.* neque doli per cedentem commissi exceptione omni in casu repelli possit. *l. apud Celsum 4. §. de autoris 27. 28. 29. ff. de doli mali & met. except.* Etenim alia reconventionis, debitum utrumque superstes supponentis, quam compensationis, ipso jure debitum perimentis, ratio est; ut proinde à reconventionem ad compensationem, tanquam disparatis, male fiat illatio. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 23. defin. 15.* Et quod attinet exceptiones cessionario non semper opponendas, etsi verum sit tunc, cum exceptio jure est opposita, nihil interesse, ipso jure quis actionem non habeat, an per exceptionem infirmetur. *l. nihil interest 112. ff. de reg. jur.* non tamen inde sequitur, omnes æque exceptione repelli, ac allegatione modorum, quibus ipso jure liberatio contingit; dum plures sunt in personam exceptiones, certis tantum agentibus, non promiscue omnibus, obijciendæ, ut dictum *tit. de pactis numero 13.*

5. Nec refert, utrum primus cedens an secundus aut tertius ei debeat, qui actione cessâ convenitur. Si enimingas primum actionem, sibi adversus secundum competentem, cessione tertio, tertium quarto; agenti quarto non modo compensari potest, quod primus cedens debebat, sed & quod tertius, eo quod, quam primum actio fuit tertio per cessionem quæsitâ, protinus utrumque debitum contributione & confusione ipso jure evanuit ad concurrentem usque quantitatem, adeoque cessio fieri non potuit, nisi ejus intuitu, quod amplius ex uno latere debitum, remanserat in credito. Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 17. defin. 2.* Sed & non multum interest, utrum eo tempore, quo cessionario obijciatur compensatio, cedens adhuc idoneus sit, an jam de-



fieri solvendo esse; cum semper locum sibi vindicet ratio, cedi non potuisse cum effectu actionem, nisi quatenus superesset post factam à jure debiti & crediti contributionem; & uti compensari potuisset ipsi cedenti, licet ille ipso cessionis tempore solvendo non fuisset, dum in omnem eventum nihil solvens sed tantum retinens quod debet, ipse sibi abunde solvendo &, quod ad se attinet, dives esse intelligitur, juxta *l. querebatur* 82. *aut med. ff. ad leg. falcidiam*. ita quoque jure eodem uti debet, qui cessionis interventu successit cedenti. arg. *l. quod ipsis* 143. *ff. de reg. juris*. Parum denique refert, an ex liberâ voluntate, an ex necessitate cessio facta sit. Et si enim procurator in rem suam ex necessitate constitutus defendere cedentem non teneatur in reconventionem, eamve pati. *l. servum* 33. *§. ult. l. 34. ff. de procurator.* quo fundamento motus Frisius Senatus compensationem reprobat, teste Sandio *decis. Frisio. libr. 3. tit. 17. defus.* 5. tamen à reconventionem ad compensationem perperam argumentum transferri, jam supra monitum: tantum non recte hujus questionis intuitu, quia, sive ex necessitate, sive ex liberâ voluntate, cessio contigerit, verum manet, non magis ex necessitate, quam liberâ ex voluntate, cedi posse actionem, quæ in rerum naturâ amplius non est: uti non erat in facti specie à Sandio propositâ; in quâ dum tres filii, Primus, Secundus, & Tertius, matri heredes erant, cui matri trecenta debebat Titius, Titio vicissim tertius centum ex suo capite, fieri aliter haud potuit, quam ut primo additionis momento. Tertius ex capite matris pro parte tertiâ trecentorum matri debitorum coeperit Titii creditor esse, & eo ipso extinctum contributione ac confusione mutuâ, quod Tertius Titio, quodque Titius Tertio pro parte tertiâ heredi debebat. Quo posito, frustra deinde per familiæ erescundæ judicium duobus prioribus integrum adjudicatur creditum trecentorum, quippe jam ipso jure per compensationem pro parte tertiâ diminutum. Ut proinde Titius à primo ac secundo ad integra trecenta conventus, recte alleget, vi compensationis à jure jam factæ non ultra ducenta in credito superesse. Ne dicam, illo in casu ne-tiquam fuisse necessariam, sed plane voluntariam actionis cessionem: cum in rebus quidem individuâ adjudicationem uni fieri necessitas flagitet; at in dividuis, imo per ipsam legem duodecim tabularum jam divisus nominibus, consolidationem, atque adeo etiam adjudicationem uni factam, sola suaverit utilitas & commodum facilius exactionis, ut patet ex *l. 2. §. ult. l. 3. ff. fam. eresc.*

6. Non tamen cessionario recte compensatio ab eo, contra quem actio cessa, obicitur respectu ejus, quod cedens ante cessionem debuerat, quoties cessionarius cum debitore cedentis novationem fecit; aut aliter non nuda & simplex cessio actionis, sed plena delegatio consensu debitoris delegati facta est. Cum enim hisce in casibus prior obligatio, quæ inter cedentem seu delegantem & debitorem ejus consistebat, ipso jure per subsequutam novationem aut delegationem sublata sit, & ita debitor non amplius ex capite cedentis aut delegantis conveniatur, sed ex novâ conventionem, per quam novatio vel delegatio facta est, iniquum foret, cessionario vel delegato creditori, nunc suo nomine & proprio ex contractu agentis, opponi compensationem ejus, quod non ipse, sed tertius, quem non representat, debet. arg. *l. doli exceptio* 19. *ff. de novation. l. si delegatio* 3. *C. cod. tit. Ant. Thessau-*

*rus decis. 221. in fine. Neostadius Cur. supr. decis. 71.* Nec est, quod regeratur, neque novari neque delegari posse debitum illud, quod ipso jure per compensationem ex eo tempore, quo primitus incepit utrumque deberi, exting-tum est. Etenim, quia in debitoria arbitrio secundum ante dicta positum est, an compensare velit, neg ne, hoc ipso, quo voluit istius sui debiti intuitu ex novâ delegationis vel novationis causâ devinctus esse, satis rebus ipsi ac factis declarasse videtur, se nolle concessio sibi compensationis jure uti.

7. Porro debitor judicio conventus regulariter id solum compensat, quod sibi vicissim ab actore est debitum; non item quod actor tertio debet; etiam si tertius ille in compensationem talem consentiat. *l. ejus* 9. *C. b. t. l. in rem suam* 18. *§. 1. ff. b. t. nisi insuper reo convento luam* cessisset actionem, eundemque in rem suam procuratorem constituisset. *d. l. 18. ff. b. t. arg. d. l. 3. C. de novation. l. procuratore* 55. *ff. de procurator. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 23. defus.* 8. *in med. Carpiovius defus. for. part. 1. consil.* 8. *defus. 7. in fine. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 47.* Hinc si duo rei promittendi sint, uni convento non proderit ad compensationem, quod stipulator alteri debendi reo vicissim debeat. Et, si ex duobus stipulandi reis unus agat, non recte ei obicitur compensatio de eo, ad quod alter credendi reus promissori devinctus est. *l. si duo rei* 10. *ff. de duob. reis constituend.* Nec executor rei subhastatæ recte compensat pretium ejus à se exactum, cum eo, quod creditores, in quorum gratiam fecit executionem, aliâ ex causâ ipsi debent: eo quod pretium illud rerum à se distractarum suscipiens vel judicem vel debitorem condemnatum repræsentat, atque ita qualitate aliâ debitor, aliâ creditor est. Quod ita cautum *Instruct. Curie Ultraject. tit. 6. de apparitoribus art. 79. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 15. num. 7.*

8. Adhæc tutor, suo nomine contra suum a-genus debitorem, pati non tenetur compensationem ejus, quod pupillus ipsius adversario convento debet. Nec id, quod pupillorum nomine tutor petit à debitore pupillari, compensationem patitur ejus, quod tutor suo proprio nomine ipsi debitori pupillari debet. *l. pen. ff. b. t.* Quod si tutor suo nomine conveniatur à suo creditore, qui idem pupilli debitor est, magis est, ut ejus, quod tutor debet, cum eo quod debetur pupillo ipsius, compensatio admittatur; eo quod hæc ratione nullum pupillo aut adversario præjudicium sit, sed potius quasi quâdam brevis manus traditione debiti utriusque solutio contingit, ac sine novâ lite litivæ impensis crediti pupillaris ex-actio celebratur, cujus solutio alioquin per longas sæpe litium ambages, molestias, ac sumptus, impetranda foret. Quo faciunt ea, quæ habet *Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 23. defus. 17.* Si modo tale sit pupillo debitum, ut exactionem habeat; non item si tantum naturale sit. Nam & si tutor converso modo conventus esset pupillari nomine, non recte opponeret agenti compensa-tionem ejus, quod sibi nomine proprio naturali-ter tantum ab actore debitum, atque ita exactione destitutum est; ne per occasionem tutelæ deterior fiat actoris conditio, & onus tutelæ tutori in commodum vertatur. Sane, si id, quod ipsi tutori debetur à creditore pupillari, exactionem habeat, naturali scilicet & civili simul jure debitum, etsi non ignorem, etiam tunc deficere compensationis requisita, si vulgatos juris civilis apices sequamur, secundum quos

id,



id, quod alteri debetur, quam qui agit, compensari nequit. *l. ejus, quod 9. C. b. t.* nec, quod tutori debetur, videri potest debitum pupillo convento, ac per tutorem in iudicio defenso; tamen, si merum jus naturæ ac gentium intueamur, & totius rei æquitatem, rationem non animadverto, cur æquitas compensationis videri posset hoc casu deficere; cum utique tutori liberum sit, de suo solvere pro pupillo suo, secundum generalia juris principia, nec interfit, solvat an penitet. *l. si debitor 4. ff. qui pot. in pign. l. si constat 4. C. b. t.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 23. defin. 8.* Carpzovius *defin. for. part. 2. consil. 8. defin. 7.* Et quamvis verum sit, alium pro alio solvere posse, non efficaciter alteri in proprii sui crediti compensationem consentire. *l. in rem suam 18. §. 1. ff. b. t.* tamen, cum tertius ille creditor mediante actionis cessione potuisset compensationi locum facere, dum & id recte compensatur secundum ante dicta, quod ex actione cessâ vicissim debetur, iniquum foret, pupillarem ætatem, quæ sola impedimento est, ne pupillus tutori vel tutor pupillo actionem cedat, hâc ratione damnosam pupillo esse, & deterioorem ejus, quam majorenium, conditionem.

9. Hæc ita, nisi forte pupillaris creditor foro cesserit, & curator bonis datus tutorem conveniat ad debiti pupillaris solutionem: tunc enim vix est, ut tutor, objectâ compensatione ejus, quod sibi suo nomine est debitum à debitore inidoneo, salvum sibi facere possit integrum suum crediti jus, cum præjudicio ac fraude cæterorum creditorum, idque eo tempore, quo per bona à creditoribus possessa, & curatorem iis datum, omnis ulterior vigilantia vel occasio vel licentia creditoribus præcepta est. *l. quod autem 6. §. sciendum 7. ff. quæ in fraud. credit. fact.* Quamvis alioquin haud videatur eundem inficias, quin, ubi quis tuo nomine simul debitor & creditor est alterius obætati ac bonis vel foro cedentis, recte objiciat curatori bonorum compensationem ejus pro concurrente utrimque quantitate, si modo ante cessionem habuerit compensandi facultatem, atque ita debitum utrimque jam tum fuerit ipso jure extinctum. Respons. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 62. & d. part. 3. vol. 2. consil. 75.* Quemadmodum (ut hoc obiter addam) nec rescriptum moratorium impedimento est, quo minus ei, qui id impetravit, debitum suum persequenti, compensatio objiciatur; cum aliud sit, differri solutionem debiti, quod unum sit per rescripta moratoria, aliud, allegare, ipso jure debitum sublatum esse, nec intra nec post lapsum dilationis indultæ unquam petendum, quod compensationis objectione contingit. Ant. Faber *Cod. libr. 1. tit. 9. defin. 13.*

10. Quæ de tutoribus dicta, eodem modo ex iisdem juris fundamentis definienda videntur in procuratoribus mandatum exigendi pro alio habentibus, sive suo agant nomine, sive procuratorio, & sive suo, sive procuratorio nomine conveniantur. Confer. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 23. defin. 17.* Uti & in insitoribus, quoties non suo, sed præponentis nomine emerunt aut vendiderunt, ac vicissim ipsi suo nomine proprio debitores sunt eorum, quibus insitorio nomine emenderunt, aut creditores eorum, à quibus emenderunt tanquam insitores. Adde Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 274. & part. 3. vol. 1. consil. 3. & 80. in med.* In sociis quoque, nomine societatis agentibus, cum ipsi nomine proprio essent rei conventi debitores, aut vice versa, compensationem admitti non oportere, vult post Gratianum *discept. for. cap. 948. nu. 3.*

Simon van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 36. num. 24.* Quod tamen restringendum ad socios particulares; nam si universales sint, magis est, ut uni agenti recte objiciatur per reum conventum, quod ei alter socius universalis debet. Et de hâc societate universalis accipiendus, ad eamque restringendus Papinianus, licet simplicius ac sine distinctione societatis mentionem habeat in *l. si duo rei 10. ff. de duob. reis constituend.* quod & observatum à Tindaro *tract. de compensation. art. 7. num. 9.* Struvio ad *Pand. b. t. num. 25.* Unde & licet ex juris Romani principis mariti, suo nomine agentibus, objici non potuerit compensatio ejus, quod uxores vicissim reo debent; & vice versa. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 23. defin. 16.* nec ea opinio hodie rejicienda sit, quoties pactis dotibus communio bonorum inter conjuges exclusa est, ac reductum jus civile; tamen, stante statutaria nostrate inter conjuges bonorum communione, certum est, marito petenti id, quod sibi ante nuptias est debitum, opponi posse compensationem ejus, quod uxor ipsius jam ante nuptias coeperat reo convento debere.

11. Quod si fidejussor ex sua conveniatur fidejussione, non modo id quod ipsi, sed & quod debitori principali vicissim est debitum, compensare potest; licet ex adverso debitor principalis non recte compenset id, quod fidejussori ejus debitum est. *l. verum est 4. l. 5. ff. b. t.* sive debitor principalis solvendo sit, sive non; cum lex non distinguat, & verum sit, statim ipso jure diminutam aut sublatam fuisse debitoris principalis obligationem, ex quo cœpit utrimque deberi, nec fidejussor, liberato principali, potuerit ultra obligatus manere. *d. l. 4. l. 5. ff. b. t.* Zangerus *de exception. part. 3. cap. 8. num. 32. & multis seqq.* Patri quoque, quamvis suo nomine agentis, non inutiliter opponitur compensatio ejus, quod ipsius filiusfamilias reo vocato debet, & vice versa creditori contra filiumfamilias agenti id, ad quod idem actor patri istius filiifamilias conventi tenetur, si modo caveat filius, patrem non esse exacturum, id quod ita compensatum est. *l. si cum filiofam. 9. pr. & §. 1. ff. b. t.* Quod tamen hodie non permitti patri aut filio, notat Groenevvegen *ad d. l. 9. §. 1. ff. b. t.* Non etiam dubium, quin heredi hereditario nomine agenti recte objiciatur compensatio ejus, quod ipse suo nomine debet. Uti vice versa heredi suo nomine agenti reus compensare potest, quod sibi à defuncto debitum docet, idque pro eâ parte, quâ is, qui agit, defuncto heres est, non item pro partibus cæterorum coheredum. *l. ult. C. de contrariis judic. tutela.* Charondas *respons. du droit livre 11. resp. 83.* Quod & tunc obtinet, cum heres adiit cum beneficio inventarii, ita ut solidi quidem debiti compensatio fiat, si vel universis creditoribus hereditatis sufficiat, vel, cum sufficiens non esset, ea saltem creditoris hereditarii compensare volentis, aut crediti, conditio sit, ut jure prælationis totum ex hereditate ferre potuerit: partis vero tantum, si creditor hereditarius non solidum sibi ex hereditariis rebus fuisset salvum habiturus. Nam quamvis inventarii beneficium non efficiat, quo minus heres adeundo defunctum repræsentet, inque jus ejus succedat; efficit tamen, ne ultra vires hereditarias res alienum defuncti solvere de suo teneatur: an autem naturali solutione, an compensatione, creditor cum heredis damno solidum consequatur: nihil hâc in parte refert. Et quia ab initio incertum saepe, utrum hereditas creditoribus succedura sit, an non; remedium expeditissimum videtur, ab initio

tio quidem solidi [compensationem] permitti creditori, sed idonee caventi, se restitutum, quanto minus apparebit ob emergens aliud potentius res alienum oportuisse eum jure compensationis saluum habere. arg. l. procuratoris 5. §. ult. ff. de tribut. act. & arg. l. si cum filiofamilias 9. §. 1. ff. b. t. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 23. defn. 9.

12. Compensari potest id, quod naturaliter simul ac civiliter debetur, sive ex pari sive ex diversâ causâ, sive ex contractu, sive ex delicto; adeo ut etiam ex delicto debitum cum eo quod ex contractu debetur, vel quantitatem actione in rem petendam cum eâ quæ in personam actione petitur, compensari, nihil vetet; dum & tunc nostra interest magis non solvere, quam solum repetere. l. ult. C. b. t. l. si ambo 10. §. quotiens 2. ff. b. t. Quin & si ex crimine publico agatur pecuniarie, cum vicissim deberetur ex conventionem, compensationi locus est. arg. l. aufertur 46. §. qui compensationem 4. ff. de jure fisci. Paria denique crimina respectu pœnæ pecuniariæ per mutuum placuit dissolvi pensionem. l. viro 39. l. cum mulier 47. ff. soluto matrimonio. l. ult. §. pen. ff. de eo per quem fact. erit, quo quin. quis jud. se sistat. l. si duo dolo 36. ff. de dolo malo. l. apud Celsum 4. §. Marcellus 13. ff. de doli mali & met. except. Secus, si de pœnâ publicâ quæstio sit; quippe quo casu magis uterque delinquens ad pœnam legitimam damnandus est. l. 2. §. qui hoc dicit 4. l. si uxor 13. §. iudex adulterii 5. ff. ad leg. Jul. de adulter. compensat enim quisque, quod sibi, non quod alteri, adeoque nec quod publico debitum, qualis est pœna publica; & non relatione criminum, sed innocentia rei purgantur. l. si quis reus 3. pr. ff. de publ. judiciis.

13. Si quid mero jure civili debitum sit, quale, quod summo jure civili peti quidem potest, sed exceptione opposita perimitur, ejus compensatio probata non est. l. quæcumque 14. ff. b. t. quia talis pecunia juribus debita non est. l. quod si maritus 3. §. 1. ff. de constit. pecuniâ. & similis habetur ei, quæ nullo modo debetur. l. nihil interest 112. ff. de reg. juris. Aliud dicendum, si quid naturaliter tantum debitum sit; quippe quod, uti novari potest, & in constitutum deduci, & fidejussores ac pignora recipere, ita quoque recte compensatur; non modo cum alio simili debito naturali, sed & cum eo quod naturali simul ac civili jure vicissim debetur; cum generaliter sine ullâ distinctione Ulpianus responderit, etiam quod naturâ debetur, venire in compensationem, l. 6. ff. b. t. adde l. si peculium 20. §. quod si 2. ff. de statuliberis. l. si peculium 6. §. sicut 4. ff. de pecul. legato. junct. l. servi ex delictis 14. ff. de oblig. & action. & eo ipso, quo is, qui naturaliter ac civiliter obligatus erat, incipit creditorem suum sibi vicissim naturaliter devinctum habere, tollatur utrimque æquitatis vinculum, quæ est naturalis obligatio; quo fit, ut sola & mere civilis obligatio superfit, quæ naturâ suâ inefficax est. l. Stichum aut Pamphilum 95. §. naturalis obligatio 4. ff. de solution. ac denique constet, naturalis debiti exactionem quidem nullam, at omnino soluti retentionem esse. l. naturaliter 13. l. si quod 64. ff. de condit. indeb. compensans autem re ipsâ sibi consulit per retentionem, in quantum dicitur non solvere potius, quam solum repetere, l. ideo compensatio 3. ff. b. t. Nec obstat, eum, qui compensat, petere videri, l. amplius non peti 15. ff. ratam rem haberi. l. neque scriptura 6. C. b. t. debiti vero naturalis nullam petitionem esse. Considerandum

enim, petitionis vocabulum latius in jure nostro patere, ut non modo actionem in judicio instituendam, sed & retentionem per oppositam doli mali exceptionem, aut allegatam compensationem, complectatur: eo modo quo & agere is videtur, qui exceptione utitur. l. 1. ff. de exception. atque eo sensu impenfarum repetitio datur, l. domum 5. C. de rei vindic. quas tamen nullo alio modo quam per retentionem servari posse, Jelianus monet l. si in arca 33. in fine ff. de condit. indeb. nec dubium esse potest, quin & in objectâ d. l. 15. latiore illâ significatione petendi vocabulum Paulus acceperit, dum eum, qui debitum oblatum accepit, quique deductione debiti usus est, videri petisse ait. Confer Vinnium select. quas. lib. 1. cap. 49.

14. Quia vero pluribus in casibus dubitari posset, utrum natura hujus vel illius debiti compensationem patiatur, nec ne; operæ pretium erit, præcipuas paucis attingere factorum species, in quibus ea admittenda videtur, his dein illas subnectere, in quibus cessat. Jure ergo compensatur etiam illud, quod alio in loco jam ceptum peti; ne alioquin vigilando sibi litemque contestando conditionem suam actor videretur reddidisse deteriorem. l. in compensationem 8. ff. b. t. l. non solet 86. l. 87. ff. de reg. juris. Uti & certo loco debitum, cum eo, quod debetur sine loci adjunctione, si modo habeatur ratio ejus, quanti interest, loco potius adjecto, quam alibi solvi. l. pecuniam 15. ff. b. t. Adhæc debitum ex sententia fiduciarium seu provisionalem (ut appellant) solutionem injungente, cum eo, quod ex definitivâ debetur, dummodo cautio interponatur de solvendo, si solutionis fiduciarie decretum postea per definitivam retractetur. Charondas resp. lib. 11. resp. 83. in fine. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 23. def. 9. post med. num. 12. Christinus ad Leg. Mecklin. tit. 1. art. 24. in notis ad num. 13. Præterea impensæ litis, in quas quis sive ob litem temere motam, sive ob detentionem personæ vel rerum calumniose factam, sive ob retardatam ex libelli mutatione litem, aut similes alias ob causas condemnatus est, cum eo, quod ipsi aliâ ex causâ liquidâ debitum; eo quod ad summum hæc litis impensæ considerandæ sunt velut pœna quædam temere litigantium ex quodam delicto debita, cujus procul dubio compensatio est. l. si ambo 10. §. quotiens 2. ff. b. t. Joh. Papon lib. 12. tit. 6. arr. 5. Ant. Faber Cod. lib. 7. tit. 18. defn. 29. Carpzovius defn. for. part. 1. constit. 31. defn. 19. Illa quoque debita, quæ temporaria sunt, intra certum tempus secundum leges aut consuetudines exigenda sub pœnâ præscriptionis, cum alio debito perpetuam exactionem habente, si modo cœperit utrimque deberi, antequam lapsum esset spatium illud anni, biennii, aut temporis alterius brevioris, quo temporalis obligationis ex lege vel more præscriptio impletur; etiam si compensatio demum post temporis illius decursum obijciatur: cum tantum allegetur, jam tum eo tempore, quo debitum utrimque consistebat, ab ipso jure contributionem ac confusionem ad quantitatem concurrentem conigisse. Parladorius rer. quotidian. lib. 1. cap. 1. §. 13. num. 17. Franc. Niger Cyriacus lib. 2. controvers. for. 307. num. 2. Abrah. à Wettel ad novell. constit. Ultraject. art. 21. num. 46. alique ibid. cit. Nec minus ejus, quod quis se soluturum juravit, cum alio simplici debito compensatio est; cum fidem jurisjurandi implere censetur, qui compensat; dum & compensans dare intelligitur. l. vel permutavit 19. ff. de liberali causâ. l. dedisse 76. ff. de verb. signif. ac solvere,



vere, qui se liberat ab obligatione. *l. si se non 4. §. pen. ff. de re judic.* neque interest, penitendo quis satisfaciatur, an naturaliter solvat. *l. si debitor 4. ff. qui pot. in pign. l. si constat. 4. C. b. t.* ac denique iurjurandum actui gesto adjectum non mutat actus gesti naturam, sed tantum eundem confirmat, ac de cætero sequitur naturam actus, cui apponitur; ut proinde non minus is, qui iuravit se soluturum, compensare possit, quam qui sine iurjurando ad solvendum se devincit. *Facchineus controvers. libr. 1. cap. 7. Zoësius ad Pand. b. t. num. 18. 19. 20. Perezius Cod. b. t. num. ult. Responsa Jurisc. Holl. part. 5. consil. 25. in med. dissent. Matth. de Attheis decis. 381.* Neque his contrarium est, quod dedisse aut solvisse non videatur, qui acceptilatione liberatur. *l. Julianus ait 45. ff. de condit. & demonstr. l. solutam 49. in fine ff. de solutionibus.* adeoque nec qui compensatione liberari cupit, dum compensatio non minus, quam acceptilatio, a solutione diversa est. Etenim in *d. l. 45.* non agitur de eo, qui ad dationem aut solutionem ex conventionem vel testamento aliâve causâ obligatus erat, sed de eo, cui legatum erat sub conditione, *si heredi decem dederis*: quæ si dare nolit, invitatus compelli nequit, sed tantum legato caret, quasi deficiente legati conditione. Cæterum, quis in conditionibus primum locum voluntas defuncti obtinet, estque regit. *l. in conditionibus 19. ff. de condit. & demonstrat.* hinc placuit, conditiones, ultimis appositæ voluntatibus, specificè ita ut conceptæ sunt, implendas esse, non vero per æquivalentem, usque adeo, ut nec servo solvi posset, quod testator per conditionis modum voluerit domino solvi, & vice versâ. *l. qui heredi 44. pr. & §. §. seqq. ff. de condit. & demonstrat.* prout id etiam tradidit *infra num. 16. post med. & tit. de condit. Instit. num. 25.* Hæc vero, de conditionibus definita, nemo dixerit ad obligationes solvendi transferri oportere; cum contrarium appareat ex tota solutionum materiâ, & præcipue ex *d. l. 49. ff. de solutionibus.* in cuius legis fine cum dicitur, ad id, quod accepto latum est, solutionis verbum non pertinere, sed satisfactionis vel satisfactionis, solutio in sensu strictissimo accipitur pro naturali præstatione ejus quod debetur, uti id patet ex primis verbis legis, & ex *pr. Instit. quib. mod. toll. obligatio.* qualis præstatio naturalis cum non sit in acceptilatione, quippe quæ tantum imaginaria solutio est, recte dicebatur *solutionis* verbum ad acceptilationem haud pertinere. Quâ ratione etiam ab Ulpiano scriptum, *acceptilationem solutioni comparari, l. non solum 7. §. si is 1. ff. de liberatione legatâ.* Quin & debitum hypothecâ immobilium munitum, nec non ipsam sortem annui redditus compensari, nihil prohibet, non modo cum simili debito, sed & cum alio quocunque, etiam pretio rerum minutim venditarum, eo quod leges non distinguunt: si modo debitum hypothecarium vel fors annui redditus ejus sit conditionis, ut repeti ab invito debitore possit. Secus, si repetitio fortis denegata sit, vigeatque *parcemia, cent. renten aliq. reuten*: nam cum tunc fortis restitutio in obligatione non sit, vix est, ut compensetur, quod debitum non est, etiam si utrimque talem redditum annuum concipiamus constitutum. Plane si ipse redditus annui debitor, luendi redditus potestatem habens, compensare sortem cum alio debito paratus sit, mos ei gerendus esset; cum jam ex voluntate sua cœperit fortis debitor esse. In quâ compensatione propterea etiam, velut sin-

gulare, notant pragmatici, illam non ipso jure fieri, nec ipso jure sisti cursum usurarum aut annuorum reddituum, ex quo incepit utrimque deberi, sed demum, ex quo debitor reddituum talium suam declaravit de compensatione faciendâ voluntatem: nam cum ante talem mentis testationem nulla fortis reddendæ obligatio nata esset, decrant utique termini habiles compensationis. Confer *Molinæum de usuris quest. 43. num. 322. & seqq. Zoësius ad Pand. b. t. n. 33. Surdum decis. 117. Abr. à Weiel ad novell. constit. Ultraject. art. 20. n. 27. 28. 29. Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 62.*

15. Ex adverso, compensationi locus non est in deposito, etsi utrimque res ejusdem generis deposita proponatur. *l. ult. §. 1. in fine C. b. t. l. pen. C. depositi.* quod jus prohibet in deposito compensationis, an etiam ante Justiniani tempora obtinuerit, disputat *Ravardus libr. 1. varior. cap. 11.* Neque audiendus puto, qui compensationem quidem denegatam putant, retentionem tamen, præcipue pro impensis necessariis in rem depositam factis, permissam arbitrantur, quos citat & sequitur *Vinnius select. quest. libr. 1. cap. 51.* Si enim generaliter definitum sit, depositarium deposita reddere illico modis omnibus compellendum, nullamque compensationem, vel deductionem, vel doli exceptionem posse opponi; quasi & ipse quasdam contra eum, qui deposuit, actiones personales, vel in rem, vel hypothecarias haberet; cum non sub hoc modo depositum acceperit, *ut non concessa retentio generetur. l. pen. C. depositi.* non animadverto, quo modo ista sententia cum verbis legis adeo emphaticis, ac omnem non modo compensationem, sed & deductionem ac doli exceptionem vetantibus, imo non concessam retentionem ponentibus, conciliari satis possit; præsertim si consideres, oppositâ doli mali exceptione solitam fieri pro impensis retentionem. *§. ex diverso 30. Instit. de rer. divisione.* *Donellus ad d. l. pen. C. depositi num. 9.* adde quæ scripsi *tit. commodati num. ult.* ubi &, quid moribus fieri possit.

16. In causis quoque momentaneæ possessionis compensatio improbata fuit, quoties quis possessionem alienam rapinâ, furto, vel aliter perperam occupavit; cum spoliatus ante omnia restituendus sit. *l. ult. §. ult. C. b. t. Zangerus de exception. part. 3. cap. 8. num. 119.* Quod & ad reparationem attentatorum extendit *Marta in digestis juris noviss. tom. 3. verb. compensatio cap. 19.* Tributorum insuper & vectigalium exactio-ni nullam obijci compensationem, utilitatis publicæ gratiâ constitutum est, sive illa fisco debeantur, sive civitati. *l. aufertur 46. §. ut debitoribus 5. ff. de jure fisci. junct. l. in eâ 3. C. b. t. Zangerus de except. part. 3. cap. 8. num. 19. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 36. n. 11. & 13.* Nec ejus quod fisco vel civitati debitum ex causâ annonariâ. *d. l. 46. §. 5. ff. de jure fisci. d. l. 3. C. b. t. l. ob negotium 20. ff. b. t. l. 2. §. ad frumenti 4. ff. ad admin. rer. ad civit. pertin.* Nec obstat *l. ideo 17. ff. b. t. cum de ædile agat*, qui à curatoribus annonæ distinctus est: distribuic nempe ædilis annonam, quam ab annonæ curatoribus accipit, ac proinde ædilis non est fisci debitor ex causâ annonariâ, sed magis ipsi curatores, qui pecuniam annonariam à fisco annonæ procurandæ causâ acceperunt. *Cujacius libr. 2. observ. 23.* licet aliud ædiliū officium fuisse circa annonam præbendam, eosque annonam publice præbendam redemptoribus elocasse, putet *Ravardus libr. 5. varior. cap. 4.* Non etiam compensatur quod reipublicæ debitum ex calendario, vel ex causâ fideicom-



deicommissi. d. l. 3. C. b. t. nec pretium rei per fiscum venditæ, cum eo, quod fiscus aliâ ex causâ debet. d. l. 46. §. 5. ff. de jure fisci. Nec merces à publicanis pro vectigalium conductione fisco pendenda, si vicissim fiscus iis aliâ ratione devinctus sit. l. in eâ 3. C. b. t. Ant. Matthæus de auct. lib. 2. cap. 6. n. 9. 10. Nec quisquam alimenta futura, sive ex contractu sive ex legato debeat, sive privati, sive corpori seu collegio, velut orphanotrophio, nosocomio, gerontocomio, similibusque, præstanda; idque favore alimentorum, quorum intuitu singularia multa præter communes juris regulas recepta sunt; ne eorum præstatio differatur, licet alioquin aliis in calibus dilatio atque suspensio probata esset. d. l. in eâ 3. C. b. t. arg. l. si, instituta 27. §. pen. ff. de inoffic. testam. l. qui pro tribunali 2. in fine ff. de re judic. l. ult. ff. de appellat. recip. vel non. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 23. defin. 7. Zangerus de exception. part. 3. cap. 8. num. 28. 29. Carpovius defin. for. part. 1. constit. 8. defin. 9. Secus, quam obtinet in alimentis in præteritum debitis, quippe quæ uti desinunt propriam habere naturam alimentorum, dum nemo in præteritum alendus est, & simplicis debiti naturam induunt, ut dictum sit. de transact. num. 14. ita nec gaudent privilegiis, quibus alimenta vera à jure munita sunt. Idemque est, si de alimentorum jam præstitorum pretio solvendo queratur; cum illud pecuniarium, non alimentorum, debitum sit. Ant. Matthæus de obligat. disput. 40. tb. 10. Adhæc, si quid alicui legatum sit sub conditione dandi decem tertio, compensatio non videtur admittenda ad eum effectum, ut conditio dandi censeretur impleta; quia nec impleta censetur per acceptilationem, quæ æque, ac compensatio, annumeratur modis, quibus ipso jure obligatio perimitur. l. Julianus ait 45. ff. de condit. & demonstrat. Ut tamen favore libertatis id permittatur statulibero, qui sub conditione, si decem dederit, liber esse jussus est. l. si peculium 20. §. quod si heredi 2. ff. de statuliberis. quod in exemplum trahendum non est, cum & per partes ista decem statuliber heredi præstare possit favore libertatis, licet alioquin solutio debiti particularis invito creditore permessa non sit. l. cum heres 4. §. item si decem 6. ff. de statuliberis. junct. l. tutor 41. §. 1. ff. de usuris. Amplius, usu probatum, compensationem non admitti, in pretio rei venditæ, cum auctione publicâ necessariâ, quæ judicati exsequendi causâ, vel curatore bonorum jam constituto sit, licitatione vicit & ita pretii debitor esse coepit, qui aliâ ex causâ creditor est: ubi enim ita sub hasta emit, non jam pretium incipit debere debitori suo, sed creditoribus ejus, atque ita quod uni debet compensaret alteri, quod jura non sinunt. Prolaxe Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 13. num. 7. ubi plures citat. Annui præterea canonis compensationem cum alio debito non satis apte fieri, nisi alia concurrant, monui sit. si ager vectigal. id est emphyteut. pet. num. 39. Debitum unius tabernæ cum alterius tabernæ seu stationis credito compensari, negant statuta Antwerpensis tit. 52. art. 7. sed hæc plenius petenda ac decidenda ex iis, quæ dicta tit. de tributaria auct.

17. Cæterum, ut compensationi locus esse queat, requiritur, ut debitum utrimque sit purum & liquidum; id est, quod jure aperto nititur, & certum ac indubitatum est, veluti ex confessione adversarii, sententiâ judicis, instrumento publico, atque ita judici facili sui exitum præstare potest. §. in bona fidei 30. Instit. de action. l. ult. §. 1. C. b. t. Zangerus de excep-

tion. part. 3. cap. 8. num. 94. Et seqq. Si quid in diem debeat, non compensatur, antequam dies venit, quamvis dare oporteat. l. quod in diem 7. ff. b. t. quod tamen haud confundendum cum debitis illis, quæ quandam solutionis dilationem ex æquo & bono habent, veluti quæ debentur ex causâ judicati, cui quatuor mensium dilatio adhæret; hæc enim medio tempore compensari, nihil vetat; cum aliud sit, diem obligationis non venisse; aliud, humanitatis gratiâ tempus indulgeri solutionis. l. cum milite 16. §. 1. ff. b. t. Illiquidi adeo non admittuntur compensatio, ut, licet ex juris Romani principis defendi possit, opposita doli mali exceptione de debito illiquido, protelari condemnationem ad solvendum id, quod liquidum est, de quo Vinnius select. quest. lib. 1. cap. 50. moribus tamen nostris, quibus liquidi debiti solutiones fiduciariæ in principio litis decerni solent, ne per modum quidem exceptionis proponi possit, ad id, ut differretur sententia judicis aut executio, donec liquidum fuerit factum. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 36. num. 3. nisi in continenti liquidum reddi possit; intra duos quidem menses in debito fiscali, seu eo, quod quis sibi vicissim à fisco debitum ait. l. aufertur 46. §. qui compensationem 4. ff. de jure fisci. in aliis tempore arbitrario per judicem definiendo. Menochius lib. 2. arbitrar. casu 14. Vinnius select. quest. lib. 1. cap. 50. Zoelius ad Pand. b. t. num. 11.

18. Necesse insuper ad compensationem, ut debita sit utrimque quantitas seu res fungibilis, ejusdem generis, non diversi; quo sit, ut olei quidem cum oleo, vini cum vino, pecuniæ cum pecuniâ; at non pecuniæ cum vino, olei cum frumento, compensatio admittatur, repugnante ipsâ compensationis naturâ ac denominatione. l. si ambo 10. §. 2. l. 11. l. 12. ff. b. t. l. si constat 4. l. si propter 8. C. b. t. Quantitatis debito simile, quantum ad compensationem attinet, si idem genus utrimque sit debitum, ita ut utrimque debitori competat electio, quam speciem ex genere debito velit solvere; eo quod tunc quique liberari potest solvendo eam speciem, quæ ei, per adversarium soluta est, nec aliam accipere compellitur, quam quâ redditâ vicissim ipse liberatur. Secus si vel ex uno latere vel utrimque creditoris electio esset, quam ex genere debito speciem persequatur; cum hoc casu verum non sit, unumquemque solutione illius speciei, quam ex genere debito consecutus est, vicissim defungi posse. Ita sane distingui, jubet analogia juris, etsi alii simpliciter affirmant, alii in universum negent, generis cum genere compensationem esse. vide Zoelius ad Pand. b. t. num. 14. Wissenbach ad Pand. b. t. num. 1. post med. Corporis in specie debiti cum corpore alio, vel corporis cum quantitate debiti nulla compensatio est. l. quod dicitur 5. ff. de impensis in rem dot. factis. adeo ut, si corpus aut quantitas alternatim debeat, compensatio demum fieri possit, si debitor declaraverit, se velle solvere quantitatem. l. si debeas 22. ff. b. t. Quin &, si quantitas, veluti pecunia, debeat tanquam corpus, dum forte legata sunt centum quæ in arca testator habet, compensationem talium nummorum jus nostrum videtur reprobasse, dum negat eos permutationem recipere, ac exemplo cuiuslibet corporis æstimari jubet. l. sed si certus 51. ff. de legatis 1. Fachineus contrav. lib. 1. cap. 6. Quorum omnium illa ratio est, quod, ubi ex uno latere corpus, ex altero quantitas, vel utrimque quantitas diversi generis, vel utrimque cer-

ta species, in quam cadit vel cadere potest pecuniaria affectio, debetur, nulla adest debiti paritas aut æqualitas, in compensatione desiderata, & aliud pro alio invito creditori solvi non potest, quod tamen fieret, si compensationis interventu quisque retineret, quod debet. Nec est, quod obijciatur corpora solvi posse; unde & videbantur compensanda, quia nihil interest, solvat quis, an penlet, ut ante dictum ex *l. si debitor 4. ff. qui pot. in pignore. l. si constat 4. C. h. e.* Etenim, licet idem compensationis, qui solutionis, effectus sit, quotiens termini habiles compensationis existunt; non tamen ideo sequitur, omne, quod solvi potest, etiam compensationem recipere: nam & acceptilationis idem, qui solutionis, effectus est; & tamen solas verborum obligationes, non item alias, acceptilatione tolli constat. §. 1. 2. *Instit. quib. mod. toll. oblig.* Minus movet, quod & in commodato, & in rebus amotis aut à conjuge donatis, & in aliis corporibus reddendis compensationis jus à legibus probatum est. *l. in rebus 18. §. ult. ff. commodati. l. fructus 7. §. ob donationes 5. ff. solutio matrimon. cum facile poni possint termini habiles, quibus corporum extinctorum aut depretiatorum æstimatio debetur. Adde Fachineum contrav. lib. 11. cap. 7. Viinium select. quæst. libr. 1. cap. 49. in pr.*

19. Quod si compensationis in judicio allegatæ rationem iudex non habuerit, salva nihilominus manet petitio; neque enim rei judicatæ exceptio obijci potest, ubi iudex de eo solo pronunciavit, compensationem non posse locum invenire; dum innumeris prope modis evenit, ut ejus quod vere debitum, compensatio non fiat ob deficientia requisita ejus. Aliud dicendum foret, si iudex reprobasset pensionem, quasi non existente debito: tunc enim exceptio rei judicatæ nocitura esset persequenti idem, velut debitum. *l. quod in diem 7. §. 1. ff. b. t. l. si autem is 8. §. si quocumque 2. ff. de negot. gestis. l. 1. C. de crimine expil. hered. l. in rebus 18. §. ult. ff. commodati. l. 1. §. præterea 4. ff. de contrar. tut. & utili act.*

20. Cum compensatione non confundendum jus retentionis, licet in quibusdam compensationi haud sit ab simile, ac compensationis exemplo etiam in executione opponi possit. Ant. Faber *Cod. libr. 7. tit. 21. defin. 12.* Nec recte dixeris, retentionem cessare, quia cessat compensatio, cum retentio locum habeat etiam in corporibus compensationem non admittentibus, ac in debitis etiam non liquidis admissa sit; nec obligationem ipso jure perimat, uti quidem sit per compensationem. Pluribus autem in causis retentio usum invenit: nam & nauta merces pro contributione propter jactum retinet; & venditor, donec venditæ rei pretium solutum fuerit; & uxor res mariti, donec dos & reliqua mulieris bona restituantur; & institor merces sibi à præponente commissas, donec sibi solutum sit, quod præponens debet; de quibus plenius suis locis. Præcipue retentioni locus ob id, quod occasione rei retentæ debetur; veluti ob impensas in eam factas, aut opificia, vel artificia circa eam præstita; quæ ratione fullones, sartores, bonæ vel malæ fidei possessores, panni, vestis, rerum possessorum retentione sibi recte consulunt, pro mercede vel impendiis factis obtinendis; uti & magistri navium habent jus retinendi merces pro nautico. arg. *l. pen. ff. locati. Andr. Gayl libr. 2. observ. 12. num. 5. Ant. Matthæus de aucton. libr. 2. cap. 10. num. 21. & libr. 1. cap. 19. num. 58. Respons. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 196. confer Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 37. Voet ad Pandect. Tom. I.*

Nec dubium, quia illi, quibus jus retentionis à lege vel consuetudine datum est, id ipsum tum ad heredes suos tum ad successores particulares, quibus vendiderunt, donarunt, legarunt, aut aliter cesserunt mercedis exigendæ sumptuumve recuperandorum jus, transmittant. arg. *l. in hoc iudicium 14. §. impendia 1. ff. communi divid. ibique Costilius. Berlichius conclus. pract. part. 2. conclus. 32. num. 11. 12.*

21. An autem jus retentionis habens teneatur rem adversario restituere, quoties is idoneam de reddendis impensis, aut mercede solvendâ, cautionem offert, iudicis circumscripti arbitrio videtur committendum, prout ex circumstantiis apparuerit, vel eum, qui restituere debet, de industria id agere, ut sub impensarum aut mercedis prætextu diutius retineat rei possessionem, vel ex adverso id intendere debitorem impensarum, ut re recuperatâ sub cautione, longâ deinceps ac calumniosâ litis protelatione difficilem adversario faciat impendiorum, mercedis, similitumque persecutionem. Vide Ant. Fabrum *Cod. lib. 3. tit. 22. defin. 15.*

## TITULUS III.

## Depositum vel contra.

## SUMMARIUM.

- 1 De deposito in ade sacra, in horreis publicis, apud argentarios. Quid sit contractus depositi? An depositum maneat, si id agatur, ut tantundem reddatur?
- 2 Cujus gratiâ depositum celebrari possit? An solius depositarii gratiâ? recensentur casus, quibus dubium, an mandatum an depositum sit.
- 3 Quales res deponi possint? an & immobiles? an & res propria apud suum dominum?
- 4 Directa actio depositi quibus detur? An & servitio, de quo id actum ut ei reddatur? Quid juris, si plures eandem rem dividuam vel individuam deposuerint, vel uni deponenti plures heredes existerint?
- 5 Contra quos detur? Quid si plures sint depositarii, vel plures unius depositarii heredes? An detur contra manumissum de eo quod durante servitute recepit? an & contra tertium possessorem?
- 6 Ad quid tendat? ubi & de accessionibus rerum depositarum, & cistâ obsignatâ depositâ, & usuris rerum fungibilium depositarum.
- 7 Qualem culpam præstet depositarius? quando de casu fortuito teneatur? Quid juris, si ipse vel heres ejus rem depositam vendiderit, ac tunc illa casu perierit?
- 8 An deponens rem à depositario alienatam vindicare possit? & quid juris, si depositarius res suas ex incendio eripuerit, non salvatis depositis? remissive.
- 9 An depositi restitutio impediri possit compensatione, retentione ob impensas, exceptione non numerata pecunie, intercessione tertii, pacto de utendo, si velit, vel ut dentum post certum tempus reddatur?
- 10 Contraria actio depositi ad quid tendat? an res pro damno noxe dari depositario possit?
- 11 De deposito miserabili, & quid in eo moribus obtineat?
- 12 Quid sit depositum sequestrarium? An sequester possideat rem sequestratam?

D d d

13 Qua



13. *Quae potestas, quae officia sequestratorum sint? & an sequestrator jurisdictionem aut ius patronatus exercere possit, si res, quibus ea iura cohaerent, sequestrata sint?*
14. *Propter quas causas invito altero litigantium sequestratio fieri possit, etiam ipsius pecunia numerata; an possessor rei impedire possit sequestrationem ejus per oblationem idoneae cautionis?*
15. *De actionibus ex deposito sequestrario natis; & quando ius locus sit, quae poena sint subducendum auctoritate privata res sequestratas?*
16. *De obsignatione publica adium, cenaculorum, cisternarum, sarcinarum; & quando auctoritate privata resignatio fieri possit, vel non?*
17. *De depositione pecuniae apud acta; quid si grapharius eam in suos usus converterit? quid si & foro cesserit, an potiores sint, qui ita deposuerunt, in bonis ejus? An & ipsi magistratus tunc teneantur?*

1. **C**ustodiae causâ Romanos res suas saepe in aede sacrâ deposuisse, notum est; & plenius exsequitur Rævardus lib. 1. variar. cap. 15. quandoque & in publicis horreis. l. pignus in bonis 9. C. de pignorat. act. D. Noodt probabil. lib. 4. cap. 3. ante med. nonnunquam apud argentarios seu mensularios. l. si hominem 7. §. pen. & ult. l. 8. ff. b. t. l. si ventri 24. §. in bonis 2. ff. de reb. aut. jud. possid. Rævardus d. cap. 15. in pr. & circa fin. frequenter apud privatos, mediante contractu depositi, qui est bonae fidei, ac re constans, quo res alteri gratis custodienda traditur, eâ lege, ut quandoque restituatur eadem in specie. §. pen. Instit. quib. mod. re contrah. oblig. Quod si id actum sit, ut tantundem restituatur, cum esset deposita pecunia aliave res fungibilis, egreditur quidem ea res notissimos depositi terminos, quatenus rerum depositarum dominium transit in accipientem, ac in creditum itur; in cæteris tamen manet natura ac contractus depositi. l. Lucius Titius 24. l. 25. §. 1. l. si sacculum 29. §. 1. ff. b. t. l. in navem 31. ff. locati. Idemque est, si res aestimatae depositae fuerint, & pretium earum restituatur. arg. l. si vir uxori 52. ff. de donat. inter vir. & uxor. In mutuum tamen totum abire negotium Ulpianus tradit, cum id expresse actum est, ut depositarius utatur nummis depositis, l. certi conditio 9. §. ult. l. 10. ff. de rebus creditis. Plura scilicet in jure nostro aliud operantur, si expressa fuerint, quae verbis idem significantibus involuta ac tecta, alium effectum habent; adeoque manet depositum, si id agatur, ut tantundem reddatur, quamvis huic formulae insit utendi licentia; mutuum fiet, ubi nominatim de pecuniae depositi usu convenit. d. ll.

2. Licet autem depositum plerumque deponentis solius gratiâ celebretur; nihil tamen vetat, quo minus exemplo mandati etiam quandoque deponentis & depositarii, vel deponentis & tertii, vel depositarii & tertii utilitas apparere queat. Quin imo, cum mandatum solius mandatarii causâ interpositum, reprobatum esset. §. tuâ tantum 6. Instit. de mandato. depositum tamen in depositarii solius commodum fieri posse placuit, in facti specie, quae est in l. si quis nec 4. ff. de rebus creditis. cæterum adeo magnam mandatum cum deposito affinitatem habet, ut aliquando dubium sit, utrum mandatum, an magis depositum, intercessisse intelligatur. Quâ ratione si procuratori instrumenta causae data sint, nec is ea mihi reddat, fuerunt, qui de-

positi cum eo agendum putarunt; quorum tamen sententiam, ut minus probabilem, Labeo rejiciens, mandati actionem dedit, & quod unicuique contractus initium spectandum ac cautela, l. h. procuratorem 8. ff. mandati. Similiter, si te rogaverim, ut rem ab aliquo meo nomine receptam custodias, idque feceris, mandati magis quam depositi adquirem esse, Pomponius ait, quia mandatum primus contractus est, l. 1. §. item Pomponius querit 13. ff. b. t. Quin imo, si rem ucam ubi dedi ad Titium perferendam, ut is eam servet: & si is eam non receperit, tu custodias: ilque eam non receperit, non tantum depositi, sed & mandati tecum agere possum, quia plenius est mandatum, habens, & custodire legem. l. 1. §. si te rog. vero 11. & 12. ff. b. t. ac mandare me posse, ut & custodiam mihi praestes, Paulus docet l. naturalis 5. §. sed, si facio 4. in med. ff. de praescript. verbis.

3. Deponi possunt res omnes, siue fungibiles siue non fungibiles, siue mobiles siue immobiles; cum & immobilium custodia alteri tradi queat. l. emior adium 38. ff. de damno infecto. & commendari, quae commendatio depositum est. l. Lucius Titius 24. in med. ff. b. t. l. commendare 186. ff. de V. S. atque insuper immobilium commodatum sustineatur. l. 1. §. 1. ff. commodati. nec ratio appareat, cur minus depositum immobilium quam commodatum fiat. Dum utrobique idem traditionis modus potest intervenire: imo finis depositionis est custodia rerum, quae etiam circa immobilia locum habet; & ipsi commodato immobilium inest substantia depositi, inest custodia, dum commodatarius rem immobilem commodato accipiens etiam custodiam ejus in se recipit, eamque plenior rem quam ex causâ depositi; cum in deposito sola lata, in commodato levissima quoque culpa ac custodia exactissima praestanda veniat. l. si, ut certo 5. §. nunc videndum 2. in fine ff. commodati. Et quamvis negandum non sit, quin & mandari rerum immobilium custodia possit; quia tamen in mandato levissima, in deposito sola lata culpa praestatur, facile quisque depositi titulo rerum alienarum custodiam recipiet, difficilius longe ex causâ mandati, in quo nihil neglectum, aut declinatum, culpâ vacuum foret. l. in re mandata 21. C. mandati. Nec interest propriae res sint, an alienae, eo quod dominium non transit; adeo ut & fur ac praedo deponere possit. l. 1. §. si praedo 39. l. bona fides 31. §. 1. ff. b. t. & creditor pignus. l. pignus in bonis 9. C. de pignorat. act. ac depositarius rem ipsam apud se depositam. l. si is, apud 16. ff. b. t. Si modo id unum caveatur, ne quis alienam rem apud ipsum deponat rei dominum: ut enim neque emptio, neque precarium, neque pignus, ita nec depositum suae rei consistere potest. l. neque pignus 45. ff. de regul. juris. nec ulla in dominum, ex causâ depositi forte rem suam ignoranter accipientem, actio est ad restitutionem. d. l. 31. §. 1. in fine ff. b. t.

4. Ex hoc contractu descendit actio depositi directa & contraria. Directa datur deponenti, etiam praedoni vel furi; ut, tamen in concursu potior domini vindicantis, quam furis ex deposito repetantis causa sit. l. 1. §. si praedo 39. l. bona fides 31. §. 1. ff. b. t. adhuc domino servi deponentis, licet servus jam manumissus aut alienatus esset. l. 1. §. si servus 30. ff. b. t. & hereditarijacenti, atque adeo heredi, si servus hereditarius deposuerit. l. cum hereditas 9. C. b. t. fisco quoque, si deponens deportatus ac publica-



tionem bonorum passus sit. *l. bona fides 31. ff. b. t.* Quin & utiliter tertio, quoties id actum est ab initio, ut non deponenti sed tertio res deposita restituatur; idque præter strictas juris regulas ex merâ æquitatis ratione. *l. pen. C. ad exhibendum. l. Publia Mavia 26. princ. ff. b. t.* Si plures rem communem deposuerint, vel plures uni deponenti heredes existant, si quidem dividua res sit, quique pro suâ tantum parte, non singuli rem totam repetere possunt (nisi depositi celebrati tempore id actum sit, ut unusquisque ex pluribus deponentibus rei totius repetendæ facultatem habeat) *l. 1. §. sed si duo 44. junct. l. licet deponere 17. ff. b. t.* adeo ut, si pecunia in sacculo signata deposita sit, & unus ex heredibus ejus, qui deposuit, repetere velit, promenda sit ac resignanda pecunia, vel coram prætore, vel intervenientibus honestis personis, & exsolvenda petenti pro parte hereditariâ, residuo vel apud depositarium manente, sigillis videlicet prius ei impressis, vel à prætore vel ab his, coram quibus signacula remota sunt; vel, si hoc recusaverit, in æde sacrâ deponendo. *l. 1. §. si pecunia 36. ff. b. t.* Nec is, qui rei dividuæ partem recuperavit, eam reliquis sive coheredibus sive simul deponentibus communicat, si reliqui deinceps suas nequeant partes consequi ob depositarii paupertatem; ex ratione, quia jura vigilantibus scripta sunt, nec æquum est, industrium ac diligentem desidia alienæ aut negligentis poenas subire. *l. ult. C. b. t. junct. l. pen. in fine ff. quæ in fraud. credit. facta sunt ut restit. Contra, quam obtinet, si ex lociis pluribus unus à locio debitore suam partem consecutus esset, nec reliqui suas partes ob locii inopiam consequi possent. l. verum est 63. §. si, cum tres 5. ff. pro socio.* Quod si individuum quid depositum sit, unicuique ex pluribus deponentibus, pluribusve deponentis unius heredibus, actio depositi in solidum competit; modo caveat agens, de partibus aliorum coheredum aut simul deponentium nullam depositario restituenti litem fore. Quam cautionem si præstare actor detrectet, depositarii est rem in æde sacrâ deponere, ut omni actione depositi liberetur. *d. l. 1. §. si pecunia 36. in fine ff. b. t.* Si tamen plures rem individuam eodem tempore singuli sibi restitui desiderent, ei in concursu reddenda videtur, qui majore ex parte heres aut rei dividuæ dominus est, ac de indemnitate idoneam depositario offert cautionem. arg. *l. si plures 14. ff. b. t.* Sed &, si duo de hereditate litigent, dum uterque se solum ex asse heredem contendit, ei hæc actio accommodanda, qui paratus est adversus alterum defendere depositarium de restituendo conventum; quod onus si non suscipiat, commodissimum est, in æde sacrâ rem deponi, donec de hereditate judicetur. *d. l. 1. §. apud Julianum 37. ff. b. t.*

5. Conveniendus hæc actione depositarius & heredes ejus; quive, cum heres non esset, quasi heres lucrum ex re depositâ percepit. *l. sed & si 4. ff. b. t.* Et si plures heredes sint, si quidem ex dolo defuncti agatur, non nisi pro eâ parte conveniendi singuli, quâ heredes sunt; sin defunctus dolo caruerit, is solus heres, qui dolum ipse fecit, in solidum tenetur, nec in coheredes dolo carentes ulla ex dolo coheredis actio est. *l. in depositi 9. l. 10. ff. b. t.* si simul uterque coheres dolum admiserit, & uterque solvendo sit, ac de præstatione ejus quod interest, vel pecuniæ depositæ restitutione agatur; placuit unumquemque pro ratâ parte, quâ heres est, aut pecuniam intervertit deponenti obstringi.

Koet ad Pandect., Tom. I.

*l. si duo 22. ff. b. t.* Si plures depositarii depositum receperint, adversus singulos in solidum actio ita comparata est, ut non electione unius, sed solutione, reliqui liberentur, ac in id, quod ab uno in solidum convento servari nequit, adversus reliquos judicium superfit. Quin imo si unus in solidum conventus, ob id absolutus sit, quod dolo careat, nihil verat, ad alterum perveniri, qui dolum fecit. *l. 1. §. si apud duos 43. ff. b. t.* In pupillum quoque, qui sine tutoris autoritate suscepit depositum, recte agitur, quoties vel doli capax fuit, vel locupletior ex deposito factus est. *l. 1. §. an in pupillum 15. ff. b. t.* Insuper contra dominum & patrem, cujus servus aut filiusfamilias depositum suscepit, sive hi, qui in potestate sunt, sive illi, qui in potestate habent, dolum fecerint; adeo ut ex proprio quidem dolo in solidum conveniantur, ex dolo autem servi sui aut filiifamilias peculio tenus. *l. 1. §. filiusfamilias 42. ff. b. t. l. depositi 5. ff. de peculio.* Quia & in servum aut filium manumissum aut emancipatum actio datur de eo, quod adhuc in potestate constituti custodiendum receperunt, si modo post manumissionem adhuc manumissus possideat, non item, si sine dolo desierit possidere; quod in servo singulare est, cum alioquin ex contractibus in servitute celebratis nullum in manumissos judicium competat. *l. si apud filium 21. ff. b. t. junct. l. servi ex delictis 14. ff. de oblig. & act.* Quemadmodum nec ipsi manumissi agunt de eo, quod adhuc servientes deposuerunt. *l. 1. §. si servus deposuit 30. ff. b. t. arg. l. juris gentium 7. §. pen. ff. de pactis.* Etsi non videatur negandum, quin ex dolo circa depositum in servitute commissum, tanquam ex delicto, post manumissionem actione ex lege Aquiliâ conveniri possint, quia servi ex delictis obligantur, &, si manumittantur, obligati remanent, ac de dolo in servitute adhibito tenentur. *d. l. servi ex delictis 14. ff. de obl. & act. junct. l. 1. §. si apud servum 18. ff. b. t.* Plane adversus tertios rei depositæ possessores actioni depositi locus non est. *l. si is qui 8. C. b. t.* nisi depositarius jussu deponentis eam penes tertium deposuerit. *l. 1. §. si te rogavero 11. ff. b. t.* si enim jussus ille desit, deponens primus contra primum depositarium ad id tantum agit, ut is actiones sibi contra depositarium secundum quasitas cedat. *l. si is, apud 16. ff. b. t.*

6. Tendit hæc actio directâ ad id, ut res deposita restituatur in loco, ubi contractus hic celebratus fuit, nisi aliud actum sit. *l. si in Asia 12. pr. & §. 1. l. ei, apud quem 5. §. 1. ff. b. t.* unâ cum accessionibus, etsi illæ non videantur depositæ. Quâ ratione non modo fructus, partus, & omnis causa, in hanc actionem venit. *l. 1. §. & ideo 24. ff. b. t.* sed & quæ tempore depositionis rebus depositis accesserunt; licet ipsa proprie non sint deposita, veluti equi depositi capistrum, aut servi vestis. *l. 1. §. quæ depositis 5. ff. b. t. junct. l. si, ut certo 5. §. usque adeo 9. ff. commodati.* Si cista obsignata deposita sit, quid reddi oporteat, traditur in *l. 1. §. si cista 41. ff. b. t.* ac dictum latius ad tit. *nauta cautiones stabularii ut recepta restit. num. 8.* Usurarum quoque rationem habendam esse, exigit generalis natura actionum bonæ fidei, sive de usuris per depositarium præstandis pactio sit apposita, cum id ageretur, ut non nummos in specie, sed tantundem redderet; licet ea res notissimos depositi terminos egrediatur. *l. Lucius Titius 24. ff. b. t.* sive pecuniam depositam in suos proprios usus converterit. *l. Quintus Cæcilius 28.*

D d d 2

ff. b. t.

*ff. b. t. l. si deposita 4. C. b. t. siue mora in reddendis rebus fungibilibus depositum commissum sit: l. usura 2. C. b. t. Si tamen hic in casibus iudex solius fortis, non item usurarum fecerit condemnationem, non ultra de usuris expellendi potestas est; cum non duæ sint actiones, altera fortis, altera usurarum, sed una; ex qua ubi condemnatio facta est, iterata actio rei iudicatae exceptione repellitur d. l. si deposita 4. C. b. t.*

7. Restituenda vero res deposita non deteriorata, adeo ut deteriorem reddens restituisse non intelligatur, nec liberetur, nisi id quod interest simul præstat. *l. 1. §. si res deposita 16. ff. b. t. l. sed mihi 3. §. si reddita 1. ff. commodati.* Si modo deterioratio vel damnum rebus depositis illatum fuerit dolo aut lata culpa depositarii; quippe quam solam regulariter præstat, siue lata culpa negligentia sit, dum forte in propriis quoque rebus negligentissimus esse consuevit, siue lata culpa veritute intervenierit, dum minorem depositis, quam suis rebus, curam adhibet, hoc ipso fraude non carens. *l. quid Nervæ 32. ff. b. t. l. 1. §. si quoque 9. ff. de oblig. & action. l. contractus 23. ff. de regi. juris. §. pen. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. quod & moribus servari, patet ex Grotio *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 7.* De levi culpa non tenetur, quia nulla vertitur ut plurimum depositarii utilitas; nisi mercedem pro custodia pactus sit, quo casu velut ex conducto teneretur. *l. 1. §. si vestimenta 8. 9. ff. b. t. l. si, ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati.* Longe minus de levissima, nisi nominatim id pacto comprehensum sit. *d. l. §. 2. ff. commodati. l. 1. §. si conveneris 6. & §. sepe evenit 35. ff. b. t. vel sponte se depositarius obtulerit deposito. d. l. 1. §. sepe 35. ff. b. t. vel solius depositarii vertatur utilitas; juxta facti speciem in l. si quis nec causam 4. ff. de rebus creditis.* Denique nec casum præstat fortuitum, nisi id actum sit, ut tantundem reddatur, eo quod tunc in creditum itum intelligitur, & hæcenus depositum mutuo in eo tertio exæquatum est. arg. *l. Lucius Titius 24. ff. b. t. l. in navem 31. ff. locati.* vel res casu perierit post litem contestatam, non interitura auctori, si tempore litis contestatae fuisset restituta. *l. si in Asia 12. §. ult. punct. l. si plures 13. §. 1. ff. b. t. adde sit. de rei vindic. nu. 34.* Sanè si depositarius rem possidere desierit sine dolo aut culpa tali, ad cuius præstationem obstrictus erat, ne cavere quidem tenetur, si deprehenderit, *ram reddi*: licet reddere teneatur, ubi postea res iterum ad eum pervenit. *l. si sine dolo 20. ff. b. t. punct. l. 1. §. inde scribit 21. ff. b. t.* Quod si dolo malo rem apud se depositum vendiderit, iterumque redemerit in causam depositi, ac tunc illa casu perierit, ob dolum præcedentem adhuc ad pretii integri & ejus quod interest restitutionem obligatus est, cum nata semel obligatio ex venditione dolosa ad pretium & id quod interest, haud evanescat per supervenientem rei redemptionem, nec dolus purgetur. *l. 1. §. si rem depositam 25. ff. b. t. Vinusius ad Pectinium de re nautica ad l. ult. §. 1. ff. ad leg. Rhod. de jactu, lit. B. pag. 287. 288.* Aliud dicendum, si heres depositarii rem depositam bona fide detraxerit, putans eam defuncti propriam esse: tunc enim de pretio tantum, quod inde redegit, tenetur, nec ob id, quod forte minoris vendiderit, deponenti devinctus est; ac, si pretium necdum consecutus sit, actionem deponenti cedendo liberari potest. Si tamen redimere possit, nec id faciat; vel alia ratione suam jam factam præstare recuset, causatus, quod semel ignarus vendide-*

rit, culpa, imò fraude, non caret. *l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. ff. b. t.*

8. An autem deponens rem à depositario alienatam in tertium vindicare possit, latius exposui *tit. de rei vindic. num. 12.* Et an teneatur depositarius, si res suas ex incendio eripuerit, depositas perire passus sit, dictum *tit. commodati num. 4.*

9. Cæterum si hæc conventus actione depositum restituere contumaciter detrectet, adversus eum in litem juratur. *l. 1. in depositi 26. ff. b. t.* Neque hanc restitutionem impedire potest compensatio. *l. pen. C. b. t. l. ult. §. 1. in fine C. de compensat.* nec retentio ob impensas in ipsam rem depositam factas. Confer *tit. commodati num. 10.* nec exceptio non numeratæ pecuniæ. *l. in contractibus 14. §. sed quoniam 1. C. de non numerat. pecun. nec intercessio seu prohibitio tertii, nisi verus dominus rem suam à non domino apud se depositam probato confessum & in continenti dominio retinere velit, & ita, relatâ dominii quæstione, asserere depositum ab initio non substituisse. arg. l. qui rem suam 15. ff. b. t. vel rem sibi à prædone surreptam, ab eoque depositam, sibi potius quam prædoni restitui oportere contendat, l. bona fides 31. §. 1. ff. b. t.* Si quis enim alius restitutioni intercedat, non modo deponenti præstat omne damnum, quod is inde passus est, sed & usuras trientes ex tempore intercessionis. *l. pen. in fine, & auth. sed jam C. b. t.* Non etiam restitutionis necessitatem minuit aut tollit, quod forte pactum depositæ pecuniæ adjectum fuit, ut depositarius, si voluerit, utatur, quamdiu eâ usus non est. *l. 1. §. si pecuniam apud 34. ff. b. t. vel ut demum post certum tempus aut post deponentis vel depositarii obitum reddatur depositum: quamvis enim id eâ efficiatur conventionem, ne depositarius invito deponenti maturius reddere possit, seque à custodiæ necessitate liberare, sed secundum modum ac tempus præscriptum servare rem teneatur, nisi iustissima quædam causa interveniat. arg. l. ei, apud quem 5. §. ult. ff. b. t. l. is, penes 6. C. b. t. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 7. num. 13.* non tamen ipsi obest deponenti, quominus ante tempus pacto expressum revocet depositum. *l. 1. §. si deposuero 45. & 46. ff. b. t.* Cum enim solius vertatur deponentis utilitas, neque ullum depositario ex repetitione maturiore generetur præjudicium, sed magis ipse ab onerosâ custodiæ liberetur necessitate; merito scriptum fuit hoc ipso dolum facere eum, qui suscepit depositum, quod vel statim ab initio reposcenti rem non reddat. *l. 1. §. est autem 22. ff. b. t.* Sciendum interim, moribus nostris mediante arresto impediri posse per quemvis rei depositæ restitutionem; quamvis & verum sit, laxari quantocius arresti vinculum, si deponens, cuius intererat restitui depositum, in gratiam sistentis idoneam interposuerit cautionem. Grgenewegen *ad l. penult. & auth. sed jam C. b. t.**

10. Contraria actio depositi datur depositario contra deponentem, ad recuperandas impensas in rem depositam factas, siue graves, siue leves; cum non ita hic, uti quidem in commodato, impensæ modicæ possint compensari cum rei usu, qui apud depositarium ex naturâ depositi nullus est. *l. actione 23. ff. b. t.* Præterea ad damna, quæ depositarius ex re depositâ vel ejus occasione passus est. *l. ei, apud quem 5. ff. b. t.* adeo ut nec pro damno res deposita noxæ dari aut apud depositarium relinquere possit, ne ei officium, quod, ejus, cum quo contraxerit, non etiam



etiam sui commodi causâ suscepit, damnosum sit, ut ait Africanus in *l. si servus communis* 61. §. quod vero 5. ff. de furtis, qui sibi ipsi non censendus est contrariari in *l. si servus pignori* 31. ff. de pignorat. act. quæ est desumpta ex eodem libro 8. questionum, ex quo & d. l. 61. petita fuit; quod enim comparationem illic instituit inter servum pignoraturn, commodato datum, & depositum, si creditori commodatario aut depositario furtum fecerit, id tantum in eo tertio est, quo per dominum scientem ex istis causis datus est, secundum ea, quæ comparationi illi, in fine demum legis propositæ, immediate præmissa erant. Et quamvis in commodato, quod in d. l. 31. in fine jungitur deposito, idem obtineat per omnia, quod in pignore, ut ita demum cesset noxæ deditio, si dominus sciens servum furem commodato dederit. *l. pen. ff. commodati.* non tamen ideo necesse fuit, in deposito quoque id obtinere; maxime, cum depositarius officium præstet, quod ei damnosum esse non debet. d. l. 61. §. 5. ff. de furtis. at commodatario beneficium præstitum sit per usus concessionem. *l. in commodato* 17. §. sicut 3. ff. commodati. cui consentaneum, nec commodanti ac officium præstanti suum beneficium damnosum esse; ac proinde eum liberari oportere noxæ dando, uti liberaretur, si servus commodato non datus nocuisset. Distat interim hæc contraria actio à directâ in eo, quod hic non tam agatur de fide ruptâ, quam potius de calculo & indemnitate; quo fit, ut neque iurandum in litem hic deferatur. *l. ei, apud quem* 5. pr. ff. b. t. neque damnatus infamia lit. *l. furti accipe* 6. §. ult. ff. de his qui not. infam.

11. Præter depositum ordinarium, quod à liberâ voluntate proficiscitur, ac hæcenus expositum est, aliud insuper occurrit, quod ex necessitate causam habet, ac vulgo *miserabile* dicitur, cum scilicet incendii, ruinæ, naufragii, tumultus gratiâ res deponitur, ita ut deponens nullam aliam deponendi causam habeat, quam imminens ex superscriptis periculum amissionis. *l. 1. §. 1. & 3. ff. b. t.* In quâ depositi specie id singulare est, quod depositarius ex inficiatione in duplum teneatur, ut ita quisque metu pœnæ discat perfidiam evitare, dum certi amici notam probatamque fidem eligi non patitur impatiens moræ periculum præfens. d. l. 1. §. 1. & seqq. ff. b. t. cujus inficiationis pœnam heres quoque depositarii ex proprio, non item ex defuncti dolo subit; quippe ex defuncti inficiatione nec ultra annum, nec amplius quam in simplum obstrictus, ac nec ultra eam partem, ex quâ heres est. *l. 1. §. 1. l. de eo* 18. ff. b. t. Quam tamen dupli pœnam, uti in aliis, ita & in hoc deposito, ab usu recessisse tradit Groenewegen ad *l. 1. ff. b. t.*

12. Est denique & *sequestrarium* depositum, quod, Paulo definiente, à pluribus in solidum certâ conditione custodiendum reddendumque traditur, *l. proprie* 6. ff. b. t. seu, cum res litigiosa à litigantibus aut iudice, plerumque ex partium consensu, penes tertium deponitur, ut post litis eventum victori, vel post impletum illud, quod impleri placuerat, restituatur. *l. propter* 5. C. b. t. *l. licet deponere* 17. ff. b. t. Unde & sequester à Papiniano & Modestino describitur, tanquam vir bonus & æquus, apud quem plures eandem rem, de quâ controversia est, deposuerant; dictus ab eo, quod occurrenti, aut quasi sequenti eos, qui contendunt, committitur. *l. sequester* 110. ff. de verbor. signif. junct. *l. postquam* 5. §. 1. post med. ff. ut legat. seu fideic. serv. causâ cav. Quamvis & apud foeminam res sequestrari, nihil vetet. *l. deinde* 1. ff. de pignorat. act. Tom. I.

ait 3. §. ult. ff. de liberis exhib. Estque simplici depositario in eo similis, quod non magis in hunc, quam in illum vera transeat possessio, sed tantum nuda detentio rei, adeo ut sequester possidere intelligatur nomine ejus, qui victor in lite evaleat est. & possessio mediæ temporis ei profutura; nisi aliud actum sit. *l. interesse puto* 39. ff. de acquir. vel amitt. posses. uti id actum fuit in facti specie, quæ est in *l. licet deponere* 17. §. 1. ff. b. t. quippe in quâ de ipsâ possessione sequestratâ agitur; ait enim Florentinus, rei depositæ proprietatem apud deponentem manere, sed & possessionem; nisi apud sequestrum deposita est, ipsa scilicet possessio: nam tum demum sequester possidet, adeoque non omni casu, non, cum simpliciter res, sed tum demum, cum ipsa possessio litigiosa sequestrata fuit; id enim agitur eâ depositione possessionis, ut neutrius possessioni id tempus procedat. Atque ita idem plane in hac lege traditur, ac iisdem prope verbis, quod in d. l. 39. post regulam propositam circa exceptionem scriptum fuit.

13. Quæ vero sequestrarum circa res sequestratas potestas, quodnam officium sit, ac fructus percipere, an res perituras vendere, & alia plura facere; id dijudicandum fere ex iis, quæ de curatore bonis dato tradenda erunt tit. de curatore bonis dando. Illud vulgo in praxi receptum videtur, sequestratos durante sequestratione prædiorum, quibus jurisdictio patrimonialis, vel jus patronatus coheret, posse jus illud utrumque exercere, & beneficia ecclesiastica, vel munera civilia secundum jurisdictionis amplitudinem conferre. arg. cap. ne pro defectu 42. extra, de elect. & electi potest. ut post Corasium miscellan. libr. 3. cap. 2. num. 16. & alios tradit Willenbach ad Pand. h. t. nu. 21.

14. Invitis autem litigantibus sequestratio rerum permixta non est, cum executionis quædam species sit, à quâ haud temere inchoandum. *l. unic. C. de probib. sequestrat. pecun.* nisi iusta quædam causa sublit, veluti si periculum sit, fore, ut litigantes ad arma veniant. arg. *l. si cuius rei* 17. §. sed si inter 3. ff. de usufructu & quemad quis utat. vel metus dilapidationis, aut fugæ, vel contumacia adversarii sui copiam non facientis, aut ex iudicis præcepto haud caventis *l. ab executione* 5. C. quor. appell. non recip. *l. Imperatores* 21. §. ult. ff. de appellat. *l. si cum dotem* 22. §. fin. autem 8. ff. soluto matrim. arg. *l. si fidejussor* 7. §. ult. ff. qui satisf. cog. *l. libibus* 20. C. de agric. & censibus *l. senatusconsulto* 16. ff. de off. præsidis. Quibus in casibus etiam numeratæ pecuniæ sequestrationem fieri, nihil impedit: licet enim ea perire nequeat, quatenus ut genus consideratur, ipsa tamen numerorum corpora & expendi & interire possunt, atque ita, adversario pauperiore facto, difficilior reddi persecutio pecuniæ litigiosæ. Impediri tamen plerumque potest sequestratio facienda, & quæ jam facta est, in irritum deduci re restituta, si possessor rei idoneam offerat cautionem de re præstandâ vel restituendâ, ubi id suâ iudex sententiâ præceperit. arg. *l. si fidejussor* 7. §. ult. ff. qui satisf. cog. *l. 1. §. si pecunia* 36. in fine, & §. 37. *l. si plures* 14. ff. b. t. *l. 1. §. 1. ff. l. 1. C. de Carboniano editto. l. postquam* 5. §. 1. ut legat. nom. cav. Argentæus ad consuetud. Britan. artic. 125. gloss. 1. nisi sequestratio ob id decreta fuerit, quod possessor rei jam rebus ipsis & factis fraudulenter rem litigiosam coepisset reddere deteriore, indeque præsumptio nata sit, eum & in posterum eam dolo corrupturum; tunc enim rem etiam oblata cautione oportere sequestrari, verius est; quia satisfactio tunc propositum malevolum possessoris non mutat, sed diutius grassandi in re familiar



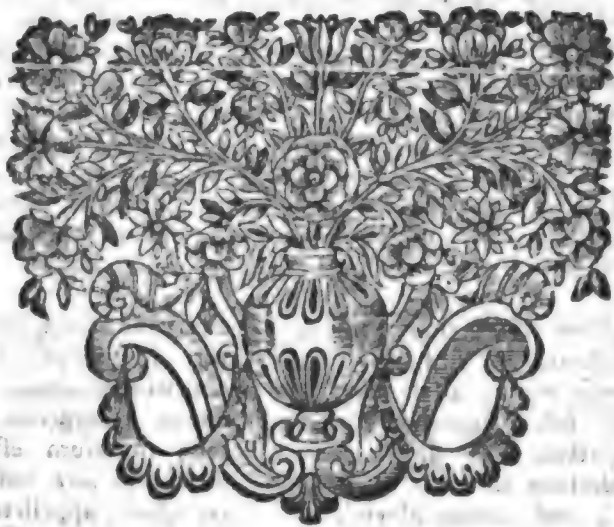
liari facultatem præbet. §. novissime 12. *Instit. de suspect. tutor. Parens p. mem. Paulus Voet tract. de naturâ mobil. & immobil. cap. 21. num. §. bi med.* Extra quem calum, cum quisque præsumatur in dubio magis diligens & bonus futurus, magis est, ut cautionis præstatio admitti debeat, secundum leges ante allegatas. Frustra dissentiente Ant. Fabro *Cod. libr. 7. tit. 19. defn. 8.* dum contendit, sententiam sequestrationis in formâ specificâ implendam esse; non considerans, hanc de sequestratione faciendâ non definitivam, sed interlocutoriam esse, nec litem finire, sed tantum litigantes securos facere, qui si alia ratione ac viâ ordinariâ securi esse queant, puta cautione, non ultra debuit ab executione, cujus species quædam est sequestratio, initium fieri, sed potius, quod iussit prætor, nunc propter oblatam satisfactionem idoneam, contrario imperio tollendum foret. *d. l. si fidejussor 7. §. ult. ff. qui satisd. cog. junct. l. quod iussit 14. ff. de re judic.*

15. Ex sequestratione actio depositi sequestraria nascitur, tum directâ tum contraria; in quibus eadem fere obtinent, quæ de vulgari ac ordinariâ depositi actione superius sunt tradita. *l. ei, apud quem §. §. 1. 2. l. si in Afiâ 12. §. 2. ff. b. t.* eo excepto, quod non utrique deponenti, sed soli victori, adeoque non omni tempore, sed demum post latam sententiam, actio hæc detur. *l. 1. §. est autem 22. in fine ff. b. t.* unde si lis super re sequestratâ ad finem non perducatur, non per hanc depositi sequestrariam, sed magis per præscriptis verbis actionem, repetendum foret quod sequestratum est. *l. si quis affirmaverit 9. §. Labeo 3. ff. de dolo malo. Willeubach ad Pand. b. t. num. 23.* Privatâ autoritate, vi atque armis, subducere rem sequestratam, usque adeo illicitum, ut jure & actione omni cadere debeat, quisquis id ausus fuit. *arg. l. sed & parius 12. §. ult. l. 13. ff. quod met. causâ. l. si quis in tantam 7. C. unde vi.* et si hanc crediti amittendi pœnam moribus passim, exemplo pœnarum aliarum legalium sublatam velint Carpzovius *defn. far. part. 4. constit. 35.*

*defn. 11. Groenewegen ad §. 1. Inst. de vi bonor. rapi.*

16. Deposito sequestratio similis in malis ædium, cistarum, cubiculorum, sarcinarum, obligatio solennis autoritate publicâ facta (*Verse-geling*) quo casu ista resignare privato fas non est, ac resignans coercendus. Plane si omnes illi, in quorum favorem sigilla publica fuerunt impressa, communi consensu ea detraxerint, vix est, ut pœnam incurrere intelligantur, cum his, quæ pro se introducta sunt rebus ipsis ac factis renunciare queant. *arg. l. ult. ff. de his quæ in testam. delentur. junct. l. pen. C. de pactis.* Responsa Juriscon. Holland. *part. 3. vol. 1. consil. 180.*

17. Observandum autem, depositiones illas, quæ olim frequentes erant in æde sacrâ, hodiernis moribus magis apud acta fieri; quo casu si grapharius, actuarius, & similes, quibus pecuniæ sic depositæ cure incumbit, in suos usus eam converterint, ad uluras condemnandi forent. Groenewegen, *ad l. 4. C. depositi.* & si bona eorum solvendo non sint, prima ratio habenda erit eorum, qui fidem publicam secuti pecunias hæc ratione apud eos depositas habuerunt, *arg. l. si hominem 7. §. 2. 3. l. 8. ff. b. t. de quo latius ad tit. qui pot. in pign.* Ut tamen in subsidium non teneantur magistratus, qui talem elegerunt personam publicam, si dolo careant. Licet enim in magistratus, qui non idoneum dederunt tutorem, subsidiaria pupillis ad indemnitatem actio data sit. *§. 2. & seqq. Instit. de suisd. tut. tot. tit. ff. de magistrat. conveniendis.* id tamen cum singulari pupillaris ætatis favore sic introductum fuerit, ad consequentias trahendum non est: præsertim, cum magistratus rem quidem publicam, et non rem privatorum, salvam esse spondeant. *arg. l. 1. pr. ff. de magistrat. conveniend. ac ne ipsis quidem pupillis teneantur, quoties tutores ab ipsis constituti tempore dationis idonei fuerunt, quamvis postea defissent tales esse. l. 1. §. si magistratus 11. ff. de magistr. conv.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 195.*



# LIBER SEPTIMUSDECIMUS.

## TITULUS PRIMUS.

### Mandati vel contra.

#### S U M M A

#### A R G U M E N T A

- 1 Mandatum unde dicatur, & in quo distet à commendatione?
- 2 Quid sit mandatum? an honorarium intervenire possit? an promissum certum aut incertum peti possit, & quâ actione? Quid moribus obtineat?
- 3 Quo modo tacite mandetur? & an in dubio praesumatur mandatum intervenisse? Quo modo tacite mandatum suscipiatur? & an suscepisse videatur, qui per literas mandanti non respondet, sibi mandatum displicere?
- 4 Cujus gratiâ mandari possit? an & solius mandatarii gratiâ? An & quo respectu obligatorium sit mandatum, si quis solius mandatarii gratiâ mandaverit, certæ personæ tanquam idoneæ credi? & quid moribus servetur?
- 5 Qui possint mandare? an mandatarius rursus alteri negotium sibi mandatum? an depostati? an servi?
- 6 Mandatum rei turpis an, & quo respectu, ac inter quas obligatorium sit? Et quid, si adolescens luxuriosus mandet scienti, ut pro meretrice fidejubeat, filios, mutuum credat? Si quis mandet ignorantem id quod in se turpe non est, lædit tamen jus tertii, veluti, ut arbores cadantur, quas mandatarius putat mandantis esse, solus mandans tenetur.
- 7 Actus legitimi non possunt mandari. Si tamen extraneus heredi mandet, ut is adeat, obligatur heredi.
- 8 Actio mandati directâ cui detur, & contra quos? An primo mandanti contra secundum mandatarium? Quid juris, si plures simul mandatum susceperint?
- 9 Ad quid tendat hæc actio? ubi & de actionum per mandatarium quasitarum cessione; de usuris per mandatarium prestandis; & qualem culpam mandatarius prestare debeas?
- 10 Contraria mandati actio cui detur, contra quos? quid juris sit, si plures mandaverint? Ad quid tendat? ubi & de impensis, ea-

- ramque usuris? & quid juris si mandans pat-  
ctus fuisset impensurus, vel negotium ad finem  
perductum non sit, vel exitum optatum non  
habuerit? quid si reus criminis tertio nam-  
mor dederit distribuendos, ut delicti gratiam  
impetret, sed irritò successu?
- 11 Quid juris, si mandatarius excesserit mandat  
fines, circa impensarum repetitionem, & alia?  
An impensas recuperet, qui mandatum im-  
plevit per æquivalentem?
- 12 Qui alterius mandato & in alterius commodum  
impendit in rem suam propriam, impensas  
non repetit, quatenus res inde pretiosior facta  
est, sed tantum in reliquum actio datur.
- 13 Petit & mandatarius, se liberari ab obliga-  
tione, si quam subiit mandati occasione. Qua-  
lia damna mandati occasione illata repetenda à  
mandante possit, vel non? ubi & de manda-  
tario per latrones spoliato.
- 14 Potest & jure compensationis indemnitas fieri man-  
datarius, si termini habiles sint.
- 15 Finitur mandatum morte mandantis, & cur?  
Cujus mors spectetur, si mandatarius iterum  
alteri mandaverit? Reconsentur casus ex-  
cepti, quibus mandatum durat post mortem  
mandantis.
- 16 Finitur morte mandatarii? Quid si heredes  
mandatarii scienter executi sunt? Quid si igno-  
rantes, ac putantes negotium esse defuncti  
proprium? An tunc per heredes gesta res-  
cindi possint, ubi id mandans petiit, & cur,  
non aque rescindantur impleta per mandata-  
rium post mortem mandantis?
- 17 De revocatione & renunciatione mandati, &  
quando illud fieri possit, quando non? præ-  
sumitur quandoque revocatio, si mandans  
aut mandatarius foro cesserit, si quis duobus  
idem mandet diversis temporibus, non item  
per speciale mandatum, si generale præces-  
serit; nec alias regulariter. Non potest  
revocari mandatum, quo actio cessat: nec  
si ad mandatum stipulatio aut delegatio se-  
cuta sit.

1. **M**andatum dictum à datione manus, quia, ut Isidorus ait libr. 4. origi. cap. 24. olim in commisso negotio alter alteri manum dabat, & manus fidei signum erat: trahitque originem ab amicitia. l. 1. §. ult. ff. b. t. ac differt à commendatione in eo, quod, qui mandavit, obligetur; qui commendavit, non item. l. si vero 12. §. cum quidam 12. ff. b. t. Christinzus vol. 3. decis. 34. num. 6. quali commendanti non absimilis videtur, qui amicibilem tantum affectionem in negotio gerendo præstitit in monendis procuratoribus, & actoribus, & in consilio regendis. l. idemque & 10. §. si quis ea 7. ff. b. t. confer Wissenbach ad Pand. b. t. num. 3. 4. 5.

2. Est autem mandatum contractus bonæ fidei consensu constans, qua negotium honestum

alteri id suscipienti gratis gerendum committitur. Mercedem respuit, quippe quæ officio & amicitia contraria est. d. l. 1. §. ult. ff. b. t. non tamen honorarium, seu salarium, quod à mercede diversum est, licet aliquando improprie merces in jure nostro, & quasi merces, & merces officii, appelletur. l. hoc jure 19. §. 1. l. Aquilius Regulus 27. ff. de donation. l. 1. §. Divus 13. ff. de extraord. cognit. magis proprie remuneratio. l. 6. pr. l. 7. l. idemque & 10. §. ult. l. si vero non 12. pr. ff. b. t. Quo salario interveniente, mandatarius salariarius nuncupatur. l. idemque 10. §. idem Labes 9. ff. b. t. ejusque promissi persecutio ita demum jure Romano fieri potuit, si certum quid mandatario promissum sit: nam si pollicitationis incertæ salarium promissum fuerit, neque extra ordinem recte petitur, neque

D d d 4      judicio

judicio mandati ut certum constituatur. *l. qui mutuum* 56. §. *salarium* 3. ff. *b. t. l. salarium* 17. *C. b. t.* in quo secundum jus Romanum distincti à procuratoribus Advocati, etiā non promissi salarii petitionem habentes, eo quod publicum Advocatorum, non item procuratorum, officium est. *l. Divus Antoninus* 4. ff. *de extraord. cognit.* Neque tamen ad persequendum salarium certum promissum actione mandati agi potest; sed extraordinaria Præsidis cognitio imploranda ac præbenda est; cum de salariis solitum fuerit extra ordinem jus dici. *l. 1. l. salarium* 17. *C. b. t.* Non obstante *l. si remunerandi* 6. pr. ff. *b. t.* quippe quæ, dum habet, si remunerandi gratiā honor intervenit, erit mandati actio, non aliud vult, quam per honorarii promissionem non everti substantiam mandati, nec illud in locationis conductionis aut alterius contractus speciem transire, sed, non obstante honorarii interventu, manere nihilominus mandatum, & competere mandati actionem, non ad honorarium ipsum, verum ad ea, quæ mandato comprehensa, & secundum naturam ejus præstanda sint, juxta *d. l. 1. C. b. t.* Adde Willenbach *ad Pand. b. t. n. 16. 17. 18.* Moribus tamen procuratores ad lites etiā non promissa salaria recte petere, monui tit. *de procurat. n. 1.* Nec ab æquitate alienum fuerit, id quoque ad negotiorum extrajudicialium mandatariorum porrigere, ut nempe arbitrio judicis aut viri boni honoraria, incertæ licet pollicitationis, pro officii præstiti modo consequantur: si modo soliti fuerint non gratis opem aliis præbere, sed exigere operæ navatæ remunerationem. Groenewegen *ad l. 17. C. b. t. Leeuven cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 24. n. 13.*

3. Interponitur mandatum non expresso tantum, sed & tacito consensu, dum quis præsens, & sciens, nec contradicens, per alium sua negotia patitur. *l. si fidejussor* 6. *C. b. t. §. 1. Instit. de us per quos agere poss. l. si remunerandi* 6. §. *si passus* 2. *l. qui patitur* 18. ff. *b. t. confer tit. de procurat. n. 9.* Quamvis alioquin in dubio mandatum non præsumatur intercessisse, sed tanquam tale quid, quod facti est, probandum sit ab eo, qui se mandato instructum ait. arg. *l. 1. C. de mandatis Principum. cap. cum in jure* 31. *extra. de offic. & potest. jud. deleg. ibique DD. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 183. confer Manticom de tact. & ambig. convent. libr. 7. tit. 4. & seqq. Mascardum de probat. conclus. 1008. & seqq. ad conclus. 1017.* Suscipitur quoque vel expresse vel tacite: licet enim ex solo silentio ejus, cui mandatur, colligi nequeat consensus ejus. *l. filius familias* 8. §. *invi-*  
tus 1. ff. *de procurat. arg. l. qui tacet* 142. ff. *de reg. jur. rebus tamen ipsis & factis, veluti adimplendo ea, quæ sibi mandata sunt, recte suum declarat assensum.* Quâ ratione, si quis sibi aut Titio dari stipulatus sit, & Titius oblatam sibi à promissore solutionem acceptet, eum, velut ex suscepto per agendorum executionem mandato tacito, teneri mandati actione, patet ex §. *si quis alii* 4. *Instit. de inutil. stipul. l. qui rei suas* 98. §. *qui stipulatus* 5. ff. *de solution.* Quin & si absenti per literas quid mandatum sit, nec is quantocius rescribat, sibi displicere mandati conditionem, suscepisse hoc ipso mandatum credi potest; maxime, si & alias solitus fuerit exsequi, quæ præstare vel facere per epistolam ab eo rogatus erat. arg. *l. si filius familias* 16. ff. *ad senatusc. Maced. Constilius ad l. 27. ff. b. t.* Hugo Grotius *inter responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 180. num. 1. Ant. Matthæus de obligat. disput. 24. ibi 2. Willenbach ad Pand. b. t. n. 2.*

4. Verū autem potest in mandato vel solius

mandantis utilitas. §. 1. *Instit. b. t. l. Quintus Mæcius* 48. §. 1. ff. *b. t.* vel mandantis & mandatarii; vel mandantis & tertii; vel mandatarii & tertii; vel tertii tantum. pr. & §. 2. 3. 4. 5. *Instit. b. t. l. mandatum* 2. pr. & §. seqq. ff. *b. t.* vel denique mandantis mandatarii & tertii, cujus exemplum est in *l. si procuratorem* 8. §. *si tutores* 4. ff. *b. t.* Solius mandatarii gratiā si mandatur, consilium magis, quam mandatum est, & ob id non obligatorium; eo quod liberum est cuique, apud se explorare, an expediat sibi consilium, illudque non sequi. *l. mandatum* 2. §. *ult. ff. b. t. §. tuā tantum* 6. *Instit. b. t.* nisi consilium fraudulentum fuerit; quo casu de dolo actio est. *l. consiliu* 47. ff. *de reg. juris. l. idemque* 10. §. *si quis ea* 7. in fine ff. *b. t.* vel de certā personā rogatus, de quā dubium erat, utrum ei satis tuto crederetur, respondit *periculo meo crede, bene credis, l. si vero* 12. §. *si quis mandaveris* 13. ff. *b. t.* vel denique tibi quis consuluerit, certæ personæ credi; quia non aliter crediturus fuisses, quam si id tibi mandatum esset. *d. §. tuā tantum* 6. in fine *Instit. b. t.* Quod & Ulpiano placuit *l. si remunerandi* 6. §. *plane* 5. ff. *b. t.* Idque non ad eum effectum, ut mandans directam haberet hoc in casu mandati actionem; cum certum sit, eam tum demum competere, cum cœpit interesse ejus, qui mandavit, & si nihil interfit, cessare mandati actionem, denique eatenus competere quatenus interest. *l. si procuratorem* 8. §. *mandati actio* 6. ff. *b. t.* sed magis ad id, ut mandatario contraria ad indemnitatem actio detur adversus mandantem, si forte ab eo, cui credidit, quique nunc minus apparet idoneus, creditum servare nequeat. Cujus ea ratio est, quia ita mandans re ipsā similis est fidejussori, neque multum refert, præsens quis interrogatus fidejubeat, an absens mandet. *l. si hereditatem* 32. in med. ff. *b. t.* Et sane, si mandati tenearis secundum Ulpianum, cum tibi mandavi, ut vires excuteris ejus, cui eram crediturus, & renunciasti, eum idoneum esse, *l. si mandaveris* 42. ff. *b. t.* quid nunc & tunc tenearis, cum ab initio mandas mihi, ut ei credam, tanquam idoneo, cui non credidisses, si tu mihi non mandasses. Nec recte verba finalia *d. §. 6. Instit. b. t.* acceperis de casu illo, quo vel solius tertii, vel mandatarii & tertii utilitas vertitur. Etenim de mandato alienā tantum gratiā interposito jam ante actum fuerat in §. 3. & de eo, quod mandatarii & alienā gratiā intercesserat, in §. 5. at in §. 6. de mandato solius mandatarii intuitu interposito, quod restabat excutendum, sermo ex professo instituitur, ac, cum non nitum esset, illud obligatorium non esse, quia nemo ex consilio mandati obligatur, cum liberum cuique sit apud se explorare, an sibi expediat mandatum, mox subjungitur, adeo hæc ita esse, ut questum sit, an mandati teneatur, qui mandavit tibi, ut pecuniam Titio fœnerares; sed obtinuit Sabini sententiā, obligatorium esse hoc in casu mandatum, quia non aliter Titio credidisses, quam si tibi mandatum esset. Patet sane, agi de mandato solius mandatarii gratiā interposito; patet, illud non esse obligatorium; patet denique exceptionem à regulā esse, & obligatorium fieri, si mandet quis tibi, ut Titio fœnerares, idque ex Sabini sententiā: ac exceptionem oportere esse de regulā, notissimum axioma est; ac proinde ineptus plane foret Justinianus, si regulam concipiens de mandato mandatarii solius intuitu interveniente, exceptionem posuisset in exemplo pertinente ad interpositum alienā tantum gratiā mandatum. Cui accedit, quæstionem in *d. §. 6.* proponi à Justiniano de casu, in quo veterum Jurisconsultorum dissensus fuit,



suit, & in quo tandem magis obtinuisse dicitur Sabini sententia: nuspam autem dissensus istius vestigia apparent de casu, quo aliena tantum, vel mandatarii simul & aliena utilitas vertebatur. Nec jam dictis adversatur, quod in *l. 1. §. idem Pomponius 14. ff. depositi* dicitur, si apud te volentem me deponere, jusseris apud libertum tuum deponere, tuque ita suaseris mihi, ut magis apud eum deponam, tecum nullam esse actionem, nec mandati te teneri, quia rem meam gessi. Considerandum enim, Ulpianum, autorem *d. l. 1.* id non tam ex sua mente, quam ex Pomponii sententia proposuisse; dum in *d. §. 14.* ait, *idem Pomponius querit &c.* & ait *&c.* idque, quia res erat, ut dixi, controversa inter Sabinianos & Proculianos, an eo casu esset mandati actio. Et licet Ulpianus in *d. l. 1. §. 14.* non directo contradicat Pomponio, tamen nec assensum ei præbet, sed, decisione quæstionis illius in medio relicta, casum alium minus dubium, nec inter Sabinianos & Proculianos controversum, subjungit, suumque de eo judicium interponit, *sed si mandasti*, inquit, *mihi, ut periculo tuo apud eum deponam, cur non sit mandati actio, non video.* Interim in casu priore, in quo Pomponius dixerat, non esse mandati actionem, aliam ac contrariam Ulpiano stetit sententiam, patet apertissime, cum scribit, plane, si tibi mandavero quod tuâ intererat, nulla erit mandati actio, nisi meâ quoque interfuit; aut si non esses facturus, nisi ego mandassem, etsi meâ non interfuit, tamen erit mandati actio, *d. l. si remunerandi 6. §. plane si 5. ff. b. t.* Instabis forte, Ulpianum ipsum dedisse doli actionem adversus eum, qui evidenti calliditate affirmaverat, idoneum esse illum, cui mutua pecunia dabatur, *l. & eleganter 7. §. ult. ff. de dolo.* quam concedere non potuisset, si contra talem contraria ac non infamans mandati actio superfuisset. Sed non premunt ista, si attendas, in *d. l. 7. §. ult.* Ulpianum æque, ac in *d. l. 1. §. 14. ff. depositi*, referre Pomponii sententiam, qui deficiente dolo nullam vel mandati vel doli actionem dabat ex tali affirmatione, cujus opinionem quantum ad denegationem actionis doli Ulpianus quoque probat, additâ ratione, *quod nisi ex magnâ & evidenti calliditate non debet de dolo actio dari*; atque ita, dolo apparente, concedit quidem de dolo actionem, velut ultimum subsidium, sed suppositâ Pomponii, omnem mandati actionem denegantis, opinione. Ne dicam, actionem doli ab Ulpiano satis recte in istâ facti specie potuisse concedi, dum non modo ad eam recurritur, cum alia actio non est, sed & cum dubitatur, an alia esse possit. arg. *l. 1. pr. & §. 1. ff. de præscript. verbis.* qualis dubitatio hic omnino suberat, dum alii dabant, alii denegabant mandati actionem. Minus stringit, quod nostræ sententiæ objicitur, *proxenetam nominis faciendi gratiâ intervenientem non teneri quasi mandatorem, quia monstrat magis nomen, quam mandat, tamen laudat nomen*; teste Ulpiano in *l. 2. ff. de proxenetis.* Etenim, hoc ipso, quo ab Ulpiano quæritur, an proxeneta nominis faciendi gratiâ interveniens teneatur quasi mandator, & dicitur eum non teneri quasi mandatorem, supponitur ab ipso, mandatorem teneri, si non ut proxeneta nomen monstrasset, sed vere mandasset. Porro separatur merito proxeneta à mandatore, diciturque non teneri, quia, ut habet *l. 2.* monstrat magis nomen, quam mandat; nec ipse contrahit, sed contrahentibus *medius & mediator* dicitur. *novell. 90. cap. quoniam 8.* utrique contrahenti æque addictus, in negotio inter alios

gerendo operulam & ministerium quale quale accommodans, & in contractibus licitis ac commerciis utilem non improbabili more se exhibens. *l. de proxenetico 3. ff. de proxenetis.* nec longe à nun. iâ epistolæ vicem gerentibus distans. Ut proinde à proxeneta ad eum, qui certæ personæ credi mandavit, argumentum duci nequeat, non magis quam ab arbitratore, cujus arbitrio quid gerendum erat, quique non animo procuratoris intervenire, sed affectionem amicabilem in monendis procuratoribus & actoribus, ac consilio regendi, promississe, & ideo non mandati, sed de solo dolo teneri dicitur. *l. idemque 10. §. si quis ea 7. ff. b. t.* Denique nec nostram evertit sententiam, quod Celsus monuit, extra mandati formam esse, *ut tibi negotium geras, tuâ arbitrii sit nomen*; id est, ut curvis credas, tu recipias usuras, periculum duntaxat ad me pertineat: quemadmodum si mandem, ut tibi (ita legendum cum Halabdro, non mihi, notante Gothofredo) *quemvis fundum emas, l. Quintus Mucius 48. §. ult. ff. b. t.* Non enim illic certa persona, tanquam idonea, cui crederetur, designata fuit; suavit generaliter, credi cuicunque, pecuniam scœnori dari, quo ipso nullum mandatum contrahi intelligebatur, sed tantum consilium, secundum *d. §. 6. Instit. b. t.* Ne dicam, legem non negare, eum teneri, qui mandavit generaliter suo periculo nummos scœnori dari, sed tantum asserere, id genus conventionis extra formam mandati esse; & licet verum sit, eam rem notissimos egredi mandati terminos, tamen ubi ita convenerit, lex contractus servanda est, ut in simili loquitur Papinianus in *l. Lucius Titius 24. in fine ff. depositi.* Unde & si mandares mihi, ut periculo tuo apud certum hominem deponam rem meam, Ulpianus professus est, se non videre, cur non sit mandati actio, *d. l. 1. §. idem Pomponius 14. in med. ff. depositi.* Cæterum, etsi hæc ita disputata ex Romani juris principiis vera sint, tamen praxi contrarium invaluisse, vult Groenewegen ad *§. 6. Instit. b. t.* post Grotium *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 3. n. 43.* Christinæum *vol. 1. decis. 111. num. 12. & seqq.* & alios ibidem allegatos, quibus adde Respona Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 242. 252. 277.* Non defunt tamen, quibus placet, etiamnum inter mercatores ita jus esse, ut ad instar fidejussoris obligetur, qui ignoto tanquam idoneo merces credi persuasit rogavitve, ut ut bonâ fide. Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 18. defin. ult.* ibique alii citati. Quod & usu constante Antwerpæ inter mercatores servatum fuisse, observat Neostadius *Curia supr. decis. 5.* Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 17. num. 17.*

5. Mandare potest quilibet, qui & contrahere; ipse etiam mandatarius negotium sibi ex mandato commissum, etsi enim in mandato certæ personæ industria eligatur, & magna subinde inter artifices differentia sit. *l. inter artifices 31. ff. de solution.* tamen nihil impedit, quominus mandatarius primus vicariâ alterius operâ in exsequendo mandato utatur, dum plurium hominum sæpe æqualis peritia atque industria est. arg. *l. veteris juris 13. in fine C. de contrab. & commit. stipul.* non quidem ad id, ut mandanti primo noceat, vel ut mandanti primo adversus mandatarium secundum actio quæzatur; sed ut mandatarius primus contra secundum, & primus mandans contra primum mandatarium de neglectis, ac residuis, aliisque similibus actionem habeat, adeoque suo periculo mandatarius primus alteri mandet. *l. si quis mandat 28. ff. de negot. gestis. l. si procuratorem 8. §. si quis 3. ff. b. t.* junctâ

junct. arg. l. 1. §. si te rogavero 11. ff. depositi. Wittenbach ad Pand. b. t. num. 15. Si tamen procurator ad lites sit, ante litem contestatam alteri non recte mandat illud agendi jus. l. neque tutores 11. C. de procurat. Et ad eum casum restringi oportere vulgarem regulam, procuratorem ante litem contestatam facere procuratorem non posse; in negotiis extrajudicialibus contra servari, monet Ulpianus l. si procuratorem 8. §. si quis mandaverit 3. ff. b. t. Adde tit. de procurat. nu. 2. 3. ubi & discutitur, an procurator ad negotia datus possit alium ad lites substituere. Deportati mandare possunt, quatenus mandatum juris gentium, non quatenus juris civilis est. arg. l. de portatus 15. ff. de interdict. & relegat. l. sunt quidam 17. §. 1. ff. de penis. Quibus non obloquitur Paulus Jurisc. cum ait, eum, cujus bona publicata sunt, mandare posse, utilemque ei contra mandatarium, si is fidem non præstet, actionem dari, l. si mandavero 22. §. is, ejus 5. ff. b. t. cum intelligi possit de relegato, cujus bona licet non soleant publicari, ex causâ tamen publicari possunt. l. relegatus 14. §. magna 1. ff. de interdict. & relegat. qualis relegatus integrum statum retinet. l. relegatus 18. ff. eod. tit. Nisi quis malit d. l. 22. §. 5. accipere de deportato, qui bona quædam de facto detinet per conniventiam aut negligentiam à fisco non occupata; aut qui post deportationem bona quædam acquisivit, quorum intuitu utilibus actionibus uti conveniri ita & experiri potest. l. sed si alia 5. §. 1. ff. de bonis damnat. d. l. 14. §. ult. junct. d. l. 15. ff. de interdict. & relegat. Servus, etiam negotia mandare potuerit, non tamen lites. l. servum quoque 33. ff. de procurat. l. ab hostibus 15. ff. ex quib. causis major. nec suis se nummis ab extero redimi sine domini voluntate. l. cum servus 54. ff. b. t. l. unic. C. si servus extero se emi mandaveris.

6. Mandantur negotia honesta & licita: rei enim turpis nullum est mandatum, nec inde inter mandantem & mandatarium actio datur; adeoque nec mandans ad implementum mandati turpis suscepti, vel id quod interest, recte contendit; nec mandatarius post illud impletum jure agit ad indemnitatem, sive in exsequendo mandato impensas fecerit, sive in pœnam delicti mandati nomine inciderit. §. illud quoque 7. Inst. b. t. l. si remunerandi 6. §. rei turpis 3. l. si mandavero 22. §. qui adem 6. ff. b. t. etiam si nominatim mandans mandatario mandati turpis executori indemnitatem promississet in casum, quo criminis aut delicti reus perageretur. arg. l. si à reo 70. §. ult. ff. de fidejussor. Adde tit. quod cuiusque universi nomine num. 8. in fine. Quin &, si adolescens luxuriosus mandat tibi scienti, ut pro meretrice fidejubeas, vel ut meretrici pecuniam credas, vel si quis mandat filiofamilias mutuum dari contra senatusconsulti prohibitionem, mandati judicium placuit denegari. l. si vero 12. §. si adolescens 11. & §. si quis mandaverit 13. ff. b. t. Mandato tamen delicto, & executioni dato, veluti furto, vulnere, homicidio, uterque æqualiter tum ad pœnam pecuniariam læso præstendam, tum ad pœnam publicam delicto propositam damnandus est tanquam delinquens; cum æque mandans ac mandatarius occidisse, furtum aut injuriam fecisse, intelligitur. l. nihil interest 15. ff. ad leg. Corn. de sicariis. l. non solum 11. §. si mandatu 3. ff. de injuriis. l. si quis id 7. §. ult. ff. de jurisdictione. l. non ideo 5. C. de accusatione. Confer Menochium de arbitr. jud. lib. 2. casu 351. 352. 353. Plane, si quid mandatum sit ignorant, quod suâ natu.

neque turpe est neque delictum continet, lædit tamen jus tertii, solus mandans, non item mandatarius, ob id læso devinctus foret, aut publicâ pœnâ afficiendus; veluti si quis mercenarios in fundum inducat alienum, fruges collecturos, arbores cætuos, aut aliud simile præstuturos, dum putant, fundi dominum esse operæ suæ conductorem; eo quod affectus maleficia distinguunt. arg. §. placuit 7. & §. interdum 11. Inst. de oblig. qua ex delicto. nisi à vero fundi domino interpellati serio, ut desisterent, in opere cæpto nihilominus perseveraverint; cum ita dolo non careant, errore discusso. arg. l. qui contra 4. in fine C. de incest. & inutil. nupt. arg. l. de pupillo 5. §. nunciari 3. & tot. tit. ff. de operis novi nunciis. Jul. Clarus sent. libr. 5. §. fir. quæst. 60. num. 15. & 16. Henr. Kinschot respons. 33. (vel 39.) n. 5. Menochius de arbitr. judic. libr. 2. casu 354. num. 35. & seqq.

7. Actuum legitimorum nullum de jure Romano mandatum est, veluti, ut hereditas mandanti delata, per alium mandantis nomine adeatur, vel ut meus servus per alium meo nomine manumittatur. l. nemo alieno 123. ff. de reg. jur. l. per curatorem 90. ff. de acquir. vel omitt. hered. quod tamen non impedit, quo minus extraneus heredi mandet, ut is sibi delatam adeat hereditatem, ad id, ut mandans mandati teneatur, si ea forte damnosa sit. l. si hereditatem 32. ff. b. t.

8. Ex mandato duplex descendit mandati actio, directa altera, altera contraria. Directa mandanti & heredibus ejus datur, cujus interest, & quatenus interest, mandatum impleri. l. si procuratorem 8. §. mandati 6. ff. mandati. contra mandatarium & heredes: licet enim mandantis & mandatarii morte mandatum finiatur, non tamen ideo mandati actio perempta est. l. si precedente 58. pr. l. si mandatu 59. pr. & §. 1. ff. b. t. Si mandatarius negotium sibi mandatum rursus alteri mandaverit, nulla primo mandanti in mandatarium secundum actio competit, sed prius mandans primum mandatarium, & is rursus secundum, convenire debet. arg. l. 1. §. si te rogavero 11. l. si is, apud quem 16. ff. depositi. Munus de ratiociniis cap. 4. num. 16. Si plures mandatarii susceperint mandatum, adversus singulos ita in solidum actio est, ut uno solvente reliqui liberentur. l. creditor 60. §. duobus 2. ff. b. t. Ex cuncto tamen prius eo, qui solus administraverit, exemplo tutoris administratoris. arg. l. ult. C. de divid. tutelâ. dato forsitan & divisionis beneficio, si omnes solvendo sint, ac ex culpâ communi adversus unum in solidum agatur, ad similitudinem plurium tutorum. arg. l. 1. §. & siquidem 11. & seqq. ff. de tut. & ration. distrab. moribus sane hodiernis ita receptum esse, observat Groenewegen ad d. l. 60. §. 2. ff. b. t. Si filiofamilias mandatum sit, ut exigeret, illique sui juris factus exegerit, ipse mandati judicio, pater de peculio intra annum utilem conveniri potest. l. penult. ff. b. t. sed & si servus mandatum susceperit, ac liber factus perperam gesserit, ejus nomine mandati tenetur. l. cum actum 17. ff. de negot. gestis. licet alias vulgo obtinuerit, ex contractibus in servitute initis manumissos non teneri. l. servi ex delictis 14. ff. de oblig. & act.

9. Petitur hæc actio, ut mandatarius exsequatur mandatum juxta præscriptum modum, aut atquin solvat id quod interest. d. l. si procuratorem 8. §. mandati 6. l. si quis alieni 27. §. qui mandatum 2. ff. b. t. sive nullo modo impleverit mandatum per se aut per alium æque idem



idoneum, ut potest. *d. l. 8. §. 6. l. si vero non 12. §. si filiofamilias 5. ff. b. t.* sive mandati fines egrediens sit, ita ut ob id mandantis intersit, ut possit dici. Restituat insuper, quod penes eum ex gestione relidet, tradat mandanti res secundum mandatum emtas una cum fructibus, actiones quas sitas mandanti cedat. *l. si procuratorem 8. §. ult. l. 9. l. 10. §. si ex fundo 2. §. si cui mandaverit 6. l. qui mandatum 43. l. si mandatu 45. ff. b. t.* quas tamen nostris moribus cedi haud opus, quoties mandatarium non suo, sed mandantis nomine contraxisse, expressum est; quia procuratores hodie in negotiis contrahendis considerantur magis ut nuntii, & quique nunc alteri æque ac sibi actionem quarit. Jacob. Coren *observ. 25.* Groenevvegen ad *l. 49. §. ult. ff. de acquir. vel amitt. possess. patens p. mem. Paulus Voet ad §. 5. Instit. per quas pers. nob. acquir. n. 4. & ad tit. Instit. per quas person. nobis oblig. acquir. n. 5.* Sane, si suo nomine procurator contraxerit, cessionem actionis fieri necesse est; quin imo, laudimia duplicata solvenda forent, quoties suo nomine emit, ac dein in mandantem transfert res isti laudimiorum similiumque oneri subiacentes. Confer Ant. Fabrum *Cod. libr. 3. tit. 22. defin. 6.* Jac. Coren *d. observ. 25.* Tendit præterea hæc actio ad id, ut mandatarius uluras præster, quoties vel moram fecit in restituendis nummis residuis, vel eos in proprios suos convertit ulus; vel fœnori collocavit nomine domini, sive hoc ei mandatum sit, sive non; vel otiosam habuit domini pecuniam, quam is solebat fœnori collocare. *l. idemque 10 §. si procurator 3. l. si vero 12. §. dedi tibi 10. junct. l. ex mandato 20. ff. b. t. l. qui semisses 13. §. 1. ff. de usuris.* Adde *tit. pro socio n. 17.* Denique & damnum reparat dolo, vel culpâ quâcunque, etiam levissimâ, datum; eo quod aliena negotia exacto officio geri debent, nec quicquam in eorum administratione neglectum ac declinatum culpâ vacuum est. *l. à procuratore 13. l. in re mandatâ 21. C. b. t.* Et hoc est, quod Ulpianus quoque voluit in *l. si procuratorem 8. §. ult. in med. ff. b. t.* cum ait, mandatarium non teneri, si dolo non intervenerit nec culpa; sub culpâ generaliter positâ omnes culpæ species complectens: eo modo, quo id etiam factum in *l. si negotia 11. ff. de negot. gestis.* Quamvis enim Ulpianus scripserit, nihil amplius quam bonam fidem præstare oportere eum, qui procurat, *l. idemque 10. pr. ff. b. t.* ac in bonâ fide esse dicatur, qui dolo caret; sciendum tamen, per bonam fidem pro subjectâ materiâ denotari illud omne, quod ex naturâ contractus præstari debet: ac proinde, cum mandati natura exactissimam in mandatario diligentiam desideret, ideoque mandatarius simpliciter suscipiendo mandatum semet obligaverit ad præstationem ejus, fidem datam non implet, nec bonam præstat fidem, si quid minus diligenter curet. Quod autem solius culpæ levis in mandato præstandæ mentio fiat in *l. contractus 23. ff. de reg. juris*, parum stringit; cum non negetur, etiam levissimam in mandatum venire, ideoque quod huic legi dicitur, ex *d. l. 13. & 21. C. b. t.* supplendum est. Non obstat denique, quod depositum solum dolum & latam culpam recipiat. *d. l. 23. ff. de reg. juris.* Id enim ita placuit, quia in deposito nihil gerendum; sed tantum aliquid custodiendum est, ad quam custodiam industriâ & diligentia opus non est; adeoque sufficit dolum & proximam dolo culpam abesse fidemque præstari: cum ex adverso quid in mandato gerendum suscipiatur, ad quod industria omnimodo desideratur, ac propterea fallit quoque hic illud, mandantem de se queri, suæque facilitati imputare debere, quod negligentiori

amico negotium commiserit; quippe quod in deposito quidem circa rem custodiendam locum habet. *§. pen. Instit. quib. mod. re contrub. oblig. at non, ubi quis penum gerendi expresse vel tacite professus est; cum suscipere non debuisset, quod non callebat, & in quo intelligebat vel intelligere debebat, suam imperitiam aut imprudentiam alteri damnosam fore.* arg. *l. idem juris 8. §. 1. in fine §. ad leg. Aquil. Confer Vinium select. quest. libr. 1. cap. 52.* Willenbach ad *Pand. b. t. nu. 14.* Dissent. Loënius ad *Pand. b. t. nu. 15. 16.* Casum fortuitum, ut vulgo nullus in rerum alienarum gestione, ita nec mandatarius præstare cogitur, nisi pacto adjecto id actum sit. *l. Et Aristoni 39. ff. b. t.*

10. Contraria mandati actio mandatario competit, etiam patri, si is pro suo filiofamilias mandatario mandatum contemplatione huius perfecerit, ut impleter fidem ejus *l. si vero 12. §. si filiofamilias 5. ff. b. t.* (secus, si id egerit pro filio, sed mandantis intuitu, vel filii quidem intuitu, sed post emancipationem; quibus in casibus magis est, ut negotiorum gestorum actio detur. *d. l. 12. §. 6. ff. b. t. mandasti 46. ff. de negot. gestis.*) Contra mandantem, licet mandantis non interfuerit, dum vel alienâ tantum vel mandatarii & alienâ, vel solius mandatarii gratiâ secundum ante dicta mandatum intercessit. Si plures simul mandaverint, contra singulos in solidum *l. si mandatu 59. §. Paulus respondit 3. ff. b. t. l. amissi 52. §. ult. ff. de fidejussoribus & mandas. l. reos principales 23. l. generaliter 28. C. de fidejuss.* ut tamen divisionis beneficium ipsis exemplo fidejussorum competat, si omnes solvendo sint. *l. ult. C. de constit. penum.* arg. *l. fidejussor. 10. pr. junct. §. 1. C. de fidejussor.* Costalius ad *d. l. 59. ff. b. t. Pyrrhus Maurus de fidejussor. part. 2. sect. 6. cap. 5. num. 25.* Ant. Matthæus *de oblig. disput. 24. thes. 13.* Ad id, ut durante mandato necessaria mandans subministrat. *l. si vero non 12. §. ult. ff. b. t.* eoque finito probet seu laudet, quæ gesta sunt; ac restituat impenfas necessarias & utiles, unâ cum uluris, etiam si necdum mora in restituendo facta sit, dum forsitan ipse fœnori nummos accepit, aut eam, quam fœnori dederat pecuniam, repetiit, quo haberet, unde mandatum exsequeretur. *d. l. si vero non 12. §. si mihi 9. ff. b. t. l. 1. C. b. t.* nisi mandatarius salariarius sit, cum quo id actum est, ut de salario sibi constituto impendia in iter, exsequendi mandati gratiâ suscipiendum, ferat. *l. idemque 10. §. idem Labes 9. ff. b. t.* Nec refert, utrum duret etiamnum impenfarum utilitas, an casu aliquo fortuito utiles esse desierint. arg. *l. sed an uliro 10. §. 1. ff. de negot. gestis. l. quod si servus 3. §. unde recte 7. ff. de in rem verso.* Nec, utrum mandans ipse parcius erogaturus fuisset, an non; cum sufficiat, eum sumtus bonâ fide secundum suam fecisse conditionem. *l. si quis alicui 27. §. impendia 4. ff. b. t.* Nec etiam, an negotio mandato finis sit impositus per mandatarium, an vero sine culpâ suâ id reliquerit imperfectum. *l. ita ut omnes 36. §. ult. l. qui mutuum 56. §. ult. ff. b. t.* nisi aliud ab initio actum sit: nam si fundum, qui per partes venit, emendum tibi mandassem, sed ita, ut non aliter mandati tenear, quam si totum fundum emeris, & totum emere non potueris, in partibus emendis tibi, non mihi, negotium gessisse intelligeris, tuoque interim periculo partes emisse. *l. ita ut omnes 36. §. quod si fundum 2. ff. b. t.* Nec denique interest, utrum negotii ex mandato ad finem perducti optatus extiterit eventus, an contra votis ac spe mandans exci-



exciderit. Quâ ratione, si contrariam procurator ad lites datus sententiam reportaverit, sumtus tamen probabili ratione in litem factos repetere potest. *l. etiam si 4. C. b. t. l. qui proprio 46. §. pen. ff. de procurat.* eodemque inter alia nisi videtur fundamento, cum, qui à reo criminis pecuniam, remissionis pro se impetrandæ gratiâ distribuendam, acceperat, & distribuere, irritum successu, ad erogata reddenda haud esse compellendum. Confer Respons. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 155. quod repetitum part. 4. consil. 80. Nisi forte hoc mandati genus rectius retuleris ad non obligatorium rei turpis mandatum, saltem secundum constitutionem Philippî Hisp. Regis Holl. Comit. quâ cautum, illos, qui convicti fuerint ad impetrandam homicidii remissionem pecunias numerasse, remissionis impetratæ carituros effectum, eumque, qui acceperat, extra ordinem coercendum. *Ordonnantie op de Criminele Justitie van Koning Philippus anno 1570. art. 26. vol. 2. placit. Holl. pag. 1019.*

11. Non aliter tamen mandatarius id, quod impendit, hæc actione contrariâ recuperat, quam si, & quatenus, servavit mandati fines; hos enim si excellerit, forte plus emendo rem, vel in majorem quantitatem fidejubendo, quam mandato comprehensum erat, nec mandanti nec negotiorum gestorum actione, quod amplius expendit, repetere potest, cum videatur inviti & prohibentis negotia gessisse, quo casu constat, non mandati tantum, sed & negotiorum gestorum cessare actionem. *§. is, qui exequitur 8. Instit. b. t. l. præterea 3. §. ult. l. 4. l. 5. l. rogatus 33. ff. b. t. arg. l. si pro te 40. ff. b. t. l. ult. C. de negot. gestis.* Si tamen res, quæ plus emta est, quam vere plus valeat, non tenetur mandatarius eam aliter mandanti præstare, quam si hic totum pretium, quod erogatum, refundere paratus sit, & mandatarius adhuc mandantis contemplatione rem plus emerit; cum alioquin excedens mandati fines non mandatum executus esse, sed aliud quid fecisse, sibi que potius, quam mandanti, negotium gessisse censeatur. arg. *l. diligenter 5. ff. b. t.* Mandati autem fines excessisse non videbitur, qui mandatum implevit per æquivalentem, quoties non interest mandantis, an secundum formam mandato præfinitam, an eo, quo nunc impletum, modo finis negotio impositus sit. *l. diligenter 5. §. ult. l. si quis pro eo 46. ff. b. t. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 12. num. 12.* si enim interesset, adeoque non expediret mandanti, aliis præstationibus mandati executionem fieri, tantum abest, mandatario contrariam oportere actionem dari, ut potius ipse mandanti directâ mandati actione teneatur ad id quod interest; servatos non esse mandati fines. *d. l. diligenter 5. §. 1. 2. d. l. 46. ff. b. t.* eoque pertinet facti species in *l. ult. §. ult. ff. b. t.* ubi cum mandatum esset, ut quis pro Titio fidejuberet apud Sempronium, isque non fidejusserit, sed mandaverit, Titio credi, teneat dicitur mandanti scilicet actione contrariâ, tanquam talis, qui aliud egit, quam quod sibi mandatum esset. Sim. van Leeuwen in not. ad *d. l. ult. §. ult. ff. b. t.*

12. Quod si quis ex mandato alterius, & in alterius utilitatem, impensas fecerit in rem suam, non integras recuperat, sed deducto eo, quanto melior ac pretiosior tali impensâ res facta est, in reliquum tantum actionem dandam esse Celsus respondit, cum quidam Aurelius Quirius hospiti suo medico mandasse diceretur, ut in hortis ejus, quos Ravenna habebat, in quos annis omnibus se-

cedere solebat, spheristeria, & hypocausta, & quedam ipsius valetudini apta, jus impensis faceret, *l. si quis mihi 16. ff. b. t.*

13. Ceterum præter impensas mandatarius etiam jure petit, se liberari ab obligatione, si quam forte mandati intuitu subiit; aut eam saltem in mandantem transferri. *l. si mandatum 45. pr. & §§. seqq. ff. b. t. arg. §. tutores 2. Instit. de oblig. quæ quasi ex contractu.* damna quoque sibi retacti, quæ mandati occasione propriis in rebus perperis sunt, si modo non casu, sed aliquâ mandantis culpa ad damnum venerint, veluti, si quis certum servum, puta Stichum, emi mandaverit, isque mandatario furtum decerit: mandans enim id ipsum reparare compellitur, cum in culpa sit, quod non penitus in Stichum, pretio comparandi, conditionem inquisiverit, & justissime procurator allegare possit, non fuisse se id damnum passurum, si mandatum tale non suscepisset. *l. si servus communis 61. §. quod vero 5. ff. de furtis.* ad quod tamen damnum faciendum non teneretur mandans, sed liberari posset servum noxæ dando, si servum in genere tantum, sine certæ personæ designatione, emi mandasset; cum casus plane fortuitus sit, quod mandatarius in furti furis emtionem inciderit; ac de tali mandato generali accipienda *l. inter causas 26. §. sed cum servus 7. ff. b. t.* in cujus fine dum scientia mentio injicitur, scientia talis videtur intelligenda, quæ demum post interpositum mandatum, servumque jam emtum, supervenit. Similiter, si quis mandati exsequendi causâ profectus, à latronibus spoliatus sit, aut naufragio res amiserit, vel languore suo suorumque apprehensus quædam erogaverit, mandatarii potius quam mandantis id damnum esse oportere Romanis visum fuit, tanquam casui magis quam mandato imputandum. *d. l. inter causas 26. §. non omnia 6. ff. b. t. Mantica de tacit. & ambig. convent. libr. 7. tit. 19. n. 14.* Sed hodie mandatario ex æquitate hic quoque succurrendum putant; cum æque ac in superiori casu, quo servi certi emendi mandatum habebat, justissime procurator allegare possit, non fuisse se id damnum passurum, si id mandatum, & ex mandato iter, non suscepisset. arg. *d. l. 61. §. 5. ff. de furtis.* Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 26. def. 29. & in rational. ad *d. l. 26. §. 6. ff. b. t.* Groenevvege ad *d. l. 26. §. 6. ff. b. t.* parens p. mem. Paulus Voet ad *§. 8. Instit. b. t. nu. 6.* Responsa Jurisc. Holland. part. 4. consil. 385. in med.

14. Quicquid autem contrario judicio mandatarius repetere potest, id quin & jure compensationis sibi servare possit, si quam teneat mandantis pecuniam, dubium non est, secundum vulgata compensationis jura. arg. *l. in rebus 18. §. ult. ff. commodati. l. 1. §. præterea 4. ff. de contrariâ tut. & utili act. Joh. Papon. 6. tit. 12. in append. art. 31.*

15. Finitur mandatum morte mandantis. *l. mandatum 15. C. b. t. §. item si 10. Instit. b. t. l. ult. in fine ff. de solution.* Cum enim mandati implementum dependeat in universum à voluntate mandantis, qui omni tempore, sive re integrâ sive non integrâ, illud revocare potest, modo præstat mandatario id quod interest, adeo ut post revocationem mandati quodcumque factam mandatarius non ultra procedere queat in mandato exequendo, quia, ut Ulpianus ait, extinctum est mandatum, finitâ voluntate, *l. si vero non 12. §. si mandaverit 16. ff. b. t.* ratio dicat, id, quod ita à mera ejus dependet voluntate, etiam morte perimi, dum jam amplius velle non potest, qui mortuus est. Quâ ratione, licet locatio ejus

conditionis sit, ut & heredes locatoris locationi per defunctum factæ stare debeant, morte tamen locatoris evanescet, precario assimilata, si res elocata sit, quoad is, qui eam locasset, vellet. *l. locatio 4. ff. locati*. Quod si mandatarius secundum potestatem sibi concessam alii rursus idem negotium gerendum mandaverit, non primi mandarii sed primi mandantis morte extinguatur mandatum & finiri officium substituti, tradit Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 8. de fin. 24. Berlichius decis. 274. num. 11. Joh. Papon libr. 6. tit. 4. arr. 15. Gratianus discept. for. cap. 737. num. ult.* Fallit tamen superior regula, si id mandatum sit, quod demum post mortem mandantis impleri potest, veluti monumentum sibi fieri *l. si vero 12. §. ult. ff. h. t. heredi dari, heredi fundum emi*, in quantum nulla viventis hereditas, heres nullus est. *l. idem est 13. ff. h. t. junct. l. 1. ff. de hered. vel act. vend.* Confer Bachovium ad Treutlerum vol. 1. *disput. 27. lib. 6. lit. c.* Uti & si mandatarius ignorans mortem mandantis, bonâ fide negotium ad finem perduxerit, quod tunc etiam ratum manet, nec subjacet rescissioni. *d. §. 10. Instit. h. t. l. inter causas 26. pr. & §. 1. ff. h. t.* (adde casum singularem in *l. si pater filio 4. ff. de manum. vindictâ*.) Si actio mandata sit. *l. 1. C. de oblig. & act. Cujacius lib. 2. observ. 31.* Si quis officii sui nomine mandaverit, veluti præses. *l. venditor 49. §. 1. ff. de judic.* Si mandatum infitori datum, quo in tabernæ vel negotiationi erat præpositus, quippe quod durat, donec per heredes præponentis revocatum fuerit. *l. si quis mancipius 17. §. 2. ff. de Instit. act.* Adde *d. tit. de Instit. act. num. 3.* Si ad mandatum stipulatio subsecuta sit, dum mandatu meo Titius à Mævio stipulatus est, sibi post mortem meam decem solvi; qui sensus est *l. ult. in pr. ff. de solution.* tali enim in casu quia me vivo Mævius stipulatus est, mandatum meum hoc ipso suum implementum habet; de cætero inter Titium, ex mandato meo stipulantem, sibi dari post mortem meam, & Mævium promittentem nulla ex mandato, sed tantum ex stipulatu obligatio est, quam morte tertii seu mandantis non magis, quam stipulantis aut promittentis, evanescere, certum est. Denique, si tale quid mandatum sit, ad quod mandans jam ante aliâ ex causâ obligatus erat, veluti si venditor, qui vacuum fundi possessionem emptori tradi mandaverat, ante traditionem secutam decesserit; in quantum recte post ejus obitum tradit mandatarius, sive ignoret mandantem esse mortuum, sive, cum id sciret, heredibus non prohibentibus emptorem in vacuum induxerit fundi venditi possessionem. *l. fundi venditor 33. ff. de acquir. vel amitt. possess.*

16. Morte quoque mandarii mandatum extinguatur, quis personæ industria electa creditur, quæ in heredes cum bonis haud transmittitur, *l. si quis alicui 27. §. morte 3. ff. h. t. d. §. 10. Instit. h. t.* nisi quis, cessis sibi actionibus, in rem suam procurator constitutus sit. *l. illam subtilem 33. C. de donation.* adeo ut extra hunc casum exceptum heredes mandarii nec negotia adhuc integra perficere queant, nec, si perfecerint scientes mandata atque ita aliena esse, ullam habeant mandati actionem. *d. l. 27. §. 3. ff. h. t.* Plane si negotia adhuc integra, probabili facti errore ducti gesserint, dum forte ea non mandata, sed defuncti propria & hereditaria esse putant, non modo utili actione mandati contrariâ ipsis succurrendum videtur, ne justa & probabilis ignorantia alioquin damnum adferat, arg. *d. §. 10. post med. Instit. h. t.* sed & summo jure valet, quod per heredes ita errantes actum est: quamvis ytrum sit, *Koenig ad Pandect. Tom. I.*

illud ob justam mandantis absentiam rescindi posse, si is implemento mandati per heredes mandarii facto se læsum doceat, intentâ actione Publicianâ, non eâ quâ usucaptum fingit prætor quod vere necdum usucaptum est; sed potius alterâ, quæ frequentius rescissoria interpretibus dicitur, quæque ob justam absentiam causam fingitur usucaptum non esse, quod vere usucaptum erat. *l. mandatum 57. ff. h. t. junct. l. in honorariis 35. in fine princ. ff. de oblig. & act.* modo observemus in *d. l. 57. ff. h. t.* pro non inutiliter oportere legi non inutiliter, ut Gothofredus ibidem in notis post alios monet. Si quæras, cur ratum maneat, nec rescindatur, quod post mortem mandantis à mandatario ignorante actum est, ut supra monitum; rescindi ex adverso possit, quod post mandarii obitum heredes ejus bonâ fide executi sunt? Sciendum est, priore casu nullam occurrere æquitatis rationem, quæ rescissionem suadet, quia ex præscripto mandantis, licet defuncti, mandatum implevit idem ille, cujus industriam mandans elegerat: at hoc in casu executi erant illi, quorum industria probata non fuerat, neque oportebat eum, qui certi hominis fidem elegit, ob errorem aut imperitiam heredum assidue dampno. *d. l. 57. in fine ff. h. t.* Priori casu si læsi sint mandantis heredes, est quod mandanti imputent, qui mandatario tali rem gerendam commiserat; posteriore nulla mandanti culpa imputari potuit, alio, cujus industriam non elegerat, negotiis se immiscente.

17. Revocatione quoque mandantis, nec non mandarii renunciatione, mandatum solvitur, licet pactum de non revocando fuisset appositum. arg. *l. 1. §. 45. 46. ff. de posui.* utrobique quidem impune, si res adhuc integra sit, cum mandati actio tum directa tum contraria demum competat, ex quo, & in quantum, agentis caput interesse. *§. recte quoque 9. & §. mandatum 12. Instit. h. t. junct. l. si procuratorem 8. §. mandati 6. ff. h. t. l. si vero non 12. ff. mandavero 16. l. si quis alicui 27. §. 1. 2. ff. h. t.* Neostadius *Curia supr. decis. 67.* Re non integra, præstandum id quod interest, renunciationem aut revocationem intempestive contigisse. *d. §. 9. & 11.* nisi justis ex causis mandatarius renunciet, quales sunt inimicitie capitales, adversa valetudo, absentia reipublicæ causâ, aliæque similes. *l. si mandavero 22. §. ult. l. 23. 24. 25. l. 27. §. 2. ff. h. t.* aut nisi justa revocandi causa sublit, quo casu & procurator domini mandantis revocandi jus habet. *l. si hominem 30. ff. h. t.* atque etiam quandoque revocatio facta præsumitur, dum is, cui quis solvi mandaverat, conditionem seu statum mutavit, ex libero servus, ex cive deportatus, vel ex servo liber factus. *l. cum quis sibi 38. ff. de solution. §. item si adhuc 10. in fine Instit. h. t.* Henric. Kinschot *respons. 26. num. 3. 4. 5.* aut si quis diversis temporibus duos ad idem negotium constituat procuratores; in quantum posteriorem dando priori gestionem videtur ademisse. *l. si quis, cum procuratorem 31. §. ult. ff. de procurat. cap. non injuste pen. extra, de procurat.* Adde *tit. de procurat. num. 24. in fine.* Quin & si quis foro cesserit, hoc ipso revocatum censi mandatum, tum quod dedit foro cedens, tum quod ei suscipienti datum est, dicendum videtur. arg. *l. vel exilio 21. ff. de procurator.* Mantica *de iacis & ambig. convent. lib. 7. tit. 22. num. 45. & seqq.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 20. num. 16.* Non tamen mandatum generale per subsecutum speciale, ut dictum latius *tit. de procurat. num. 24.* Nec regulariter mandatum in dubio præsumitur revocatum. vide Mascardum *de*



probation. conclus. 1017. de qua scripsi sic. de procurat. num. 24. Ceterum nullo modo revocari mandatum potest, si quis in rem suam procurator constitutus sit, celsa sibi actione, arg. l. procuratore 55. ff. de procurator. vel, si ex mandato Titii Marcius a Sempronio stipulatus sit, cum eo casu & Marcius invito Titio actione ex stipulatu Sempronium convenire queat, & vicissim Sempronius invito Titio facere Marcio solutionem ejus, quod ex stipulatu debet. l. ult. ff. de soluton. idemque est, si ex mandato delegatio subiecta & ad finem perducta sit; cum ita mandans seu delegans in totum liberetur, & nova inter alios obligatio intercedat. §. pen. Instit. quib. mod. toll. oblig. Neustadius Curie Holland. decis. 387.

## TITULUS II.

### Pro Socio.

#### SUMMARY.

- 1 Quid sit societas? quo modo, & à quibus, initi possit?
- 2 Quo modo societas tacite inest? cum societate non confundenda communio. Quae veniant in tacitam societatem? Tacita universarum bonorum societas contri nequit.
- 3 Quid sit publica, quid privata societas? & in quibus differant?
- 4 Quae veniant in universalem societatem? ubi de dotē filiae, familibus in studia filii; & an non soluta societate socius unus tantum praecipiat, quantum propter alterius filium filiamve erogatum? Si aliquando ad patrem dotantem redeat dotē data, an alteri socio pro rata communidari debeat? Quid juris, si unus sociorum ab uxore dotem acceperit, vel dotem ex pacto lucratus sit? An in universalem veniant turpia lucra? & an moribus probata sit universalis societas?
- 5 Quanam veniant in societatem simpliciter ini- tam? quae in societatem certe rei vel negotiationis sive lucra sive damna? Quae in societatem navigandi communis periculo, & de societate India Orientalis & Occidentalis, remissive.
- 6 Quae res in societate ipso jure communes fiant, quae communicanda sunt? An communicatae, si eas socius retulerit rationes societatis?
- 7 Rei turpis & maleficiorum nulla societas est. Quid juris, si occasione honesta societatis alter sociorum lucra turpia captaverit, & alteri socio sciens vel ignorans communicaverit, ac postea ad restitutionem aut penam damnetur?
- 8 Quales lucra & damna partes ferant socii ex natura societatis? Omnia pacta circa lucrum & damnum sustineri debere, quibus leonina societas evitata est; nominatim, ut unus ferat partem lucra, de damno non teneatur. Apparente tamen enormi laesione per pactum aut arbitrium tertii, locus est remedio l. 2. C. de rescind. vend.
- 9 Actio pro socio plerumque datur finita societate; quandoque & ea durante.
- 10 Per actionem pro socio tantum petuntur praestationes personales, neutiquam rerum ipsarum communium divisio.
- 11 Ad praestationes personales pertinet rationum redditio. Haec ab initio non potest pacto remitti.

- Quando, & quibus temporibus peti possit, maxime, si unus socius annua exaltet?
- 12 Huc etiam pertinet lucra & damna communicatio; cautio de lucro & damno futura communicando. An socius teneatur, si acquirendi condicione usus non sit? An lucrum cum damno pensandum, si in quibusdam diligentia maxima profuerit, in aliis negligentia summa nocuerit? Praestas culpam levissimam, si in suis diligentissimus sit; vel praeter operam insuper artificio promiseris, ad explicationem l. 52. §. 2. ff. h. t.
  - 13 Petitur & restitutio impensarum una cum usuris; ubi & de privilegio retinendi rem communem pro impensis in eam à socio factis; quā occasione definitur per distinctiones, an singuli socii in solidum, an tantum pro parte conveniri possint ex contractibus nomine societatis celebratis; & quid moribus obtineat?
  - 14 An socii are alieno nomine societatis contracto obligentur, si pecunia societati credita in arcam communem versa non sit, iidem distinctione explicatur.
  - 15 An socius derelinquendo suam partem societatis liberari possit ab onere aris alieni, ad quod nomine societatis devinctus est, etiam per distinctionem declaratur.
  - 16 Petitur etiam ut socius reliquis restituat, quod supra suam partem nomine societatis accepit. Et an socius unus à debitoribus societatis solidum petere possit, vel hi uno uni socio solidum selvere?
  - 17 An socius moram faciens in restituenda pecunia societatis aut lucris societati communicandis, vel nummos tales in suos usus convertens, ad usuras condemnandus sit, distinctione definitur, ad explicationem l. 60. ff. h. t.
  - 18 Agitur quoque ad id ut liceat uni re secundum primam sociorum intensionem, & ne quid novi fiat contra eam: item ut praestentur quae singularibus pactis placuerunt; explicatio l. 69. ff. h. t.
  - 19 An socius, qui praecipue vel solus negotia societatis gessit, salarium pacisci, aut viri boni arbitrio consequi possit?
  - 20 Socii inter se gaudent beneficiis competentibus tam particulares quam universales. Quando illud cesset? & quid moribus?
  - 21 Singulare est, quod unus ex pluribus sociis suam partem integram ad prius à socio debitore societatis communicare id reliquis teneatur, si illi solidum consequi ab eo nequeant: & si unus sociorum impendia per alterum facta restituere nequeat, id reliquos pro rata gravat.
  - 22 Si socius unus, qui nomine societatis plus quam suam partem consecutus est, foro cesserit, reliqui socii in rebus & creditis societatis potiores sunt aliis socii foro credentis creditoribus.
  - 23 De fine societatis per mortem socii; quo usque hac in parte societas vestigandum deferat à privata? An testator heredem damnare, testamentum possit, ut in societate perseveret? Heres socii, si non sit adscitus, an, & quo usque emolumentum successor sit, & quid dislet hic publica vestigalium à privata? Qualem culpam praestet heres socii in perficiendis à defuncto inchoatis? Quid juris, si socius unus quadam gesserit, ignorans mortem socii?
  - 24 Nemo potest invito sociis ceteris alium suo loco substituere: renunciare tamen potest societati expresse vel tacite. Quid juris, si callide, vel in tempestive renunciaverit? & an renunciari possit societati vestigalium?
  - 25 Quo modo renunciatio fieri possit? an & procurator? An procuratori socii? an, & quomodo absens



absenti socio? An sufficiat renunciationem privatum fieri, an vero publice facienda sit, distinctione explicatur.

26 Finitur societas finito negotio, publicatione bonorum, ac cessione. Quid juris, si servus socius alienetur, vel socius ex patrefamilias fiat filiusfamilias, aut vice versa?

27 Finita societate, pro qua parte res redeant ad socios, maxime, si unus operam, alter pecuniam contulerit?

28 An cum actione pro socio concurrere possit actio furti contra socium, & an una intentata alteram perimas?

1. **S**ocietas est contractus juris gentium, bonæ fidei, consensu constans, super re honesta de lucri & damni communione. Quam inire possunt omnes liberam habentes rerum suarum administrationem, idque vel simpliciter, vel ad certum tempus. *l. 1. l. si convenerit 14. l. actione 65. §. item qui 6. ff. b. t. vel in perpetuum, id est, dum vivunt. d. l. 1. ff. b. t. (non tamen in æternum.) l. nulla societatis 70. ff. b. t. ac non pure tantum, sed & ex die vel sub conditione; licet de eo olim disputatum fuerit: quia olim solennis mancipatio ad communicationem rerum inter socios faciendam erat necessaria, quæ actibus legitimis adnumerata vitabatur per temporis vel conditionis adjectionem. *l. 1. ff. b. t. l. pen. C. b. t. junct. l. actus legitimi 77. ff. de reg. jur.**

2. Dividitur primo in expressam, quæ expressa conventionione sit, & tacitam, quæ re contrahi dicitur, dum rebus ipsis & factis, simul emendo, vendendo, lucra & damna dividendo, socii ineunda societatis voluntatem declarant. *l. societatem coire 4. ff. b. t. l. cum proponas 2. C. b. t.* Ut tamen non omnis rerum inter plures communio societatem pariat: nam, ut sit pro socio actio, societatem intercedere oportet, adeoque conventionem ac voluntatem sociorum, unde & societas voluntarium consortium appellatur. *l. cum duobus 52. §. idem Papinianus 8. ff. b. t.* Nec sufficit rem esse communem, dum communiter res agi potest etiam citra societatem, ut puta, cum non affectione societatis incidimus in communionem; quod evenit in re duobus legata, aut si hereditas vel donatio communiter nobis obveniat, aut à duobus separatim emerimus partes eorum, non socii futuri, aut, cum nollemus inter nos contendere, inflando pretia mercedive rerum auctione publicâ vendendarum vel locandarum, per nuncium rem in commune emimus conducimusve. *l. ut sit pro socio 31. & seqq. ff. b. t. §. item si inter 3. Instit. de oblig. quæ quasi ex contractu.* Illud interim inter expressam & tacitam societatem interest, quod in expressam ea veniunt omnia de quibus actum est, quandocunque illa obventura sint; at tacita se non extendat ultra illa, quæ actibus illis, quibus tacitus declaratur in societatem consensus, necessario includuntur, ac inde dependent; eo quod absurdum esset, ex facto colligere consensum in ea, quæ necessariam cum eo facto non habent connexionem. arg. *l. ult. C. ne uxor pro marito.* Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 85. num. 15. & seqq. Cui conveniens est, consensu tacito ac re iniri non posse universalem totorum bonorum præsentium ac futurorum societatem; unde & in *l. ea vero 3. §. 1. ff. b. t.* Jurisconsultus ait, cum specialiter omnium bonorum societas coita est, tunc & hereditates & legata & quod donatum est, aut quaquâ ratione acquisitum est, communio-

Post ad Pandect. Tom. I.

ni acquiri, dissent. Fachineus controh. libr. 12 cap. 14.

3. Alia insuper societas publica est, alia privata. Publica dicitur vectigalium societas; dum plures simul vectigalia & alia similia commodata fisco obvenientia à fisco conductâ habent. Privata, quæ de rebus privatorum inter privatos initur. *l. societates 5. pr. l. adeo morte 59. l. verum est 63. §. in heredem 8. ff. b. t.* adde Car. Sigonium de antiquo jure civ. Roman. lib. 2. cap. 4. post med. Quæ duæ species, in quibus inter se dissent, probe tractat Ant. Matthæus de auction. libr. 2. cap. 8.

4. Est & vel universalis totorum bonorum, vel particularis. Universalem appellant, in quam omnia veniunt mobilia, immobilia, corporalia, incorporalia, præsentia & futura, hereditates, legata, donationes. *l. 1. §. 1. l. 2. 3. si societatem 73. pr. ff. b. t.* omne lucrum, & onus omne, omneque damnum, quod sine dolo, laâ ac levi culpâ sociorum uni incumbit aut supervenit, adeoque etiam alimenta, sumtus in studia, vel in honorem, dotes, & alia similia liberis unius socii suppeditata, licet alter nullos liberos habeat, in quorum usum talia venirent vicissim eroganda; uti id aperte cautum *l. si societatem 73. ff. b. t.* in quâ non tam pactio peculiaris societati totorum bonorum adjecta proponitur, quam potius formula plenior, quâ universalis societas contrahi solita; siue enim id agatur, ut universarum fortunarum societas sit, siue convenerit, ut quicquid erogaretur vel quæreretur communis lucri atque impendii esset, nil præter diversum verborum sonum interest. Firmatque hanc sententiam, quod socius universorum bonorum, qui quid ob injuriarum actionem damnatus præstiterit, ex communi consequi debeat, si injuriâ judicis, non ob maleficio suum, damnatus sit. *l. cum duobus 52. §. ult. ff. b. t.* quodque à Scævola responsum, filium reipublicæ debita, quæ post mortem patris contraxit, fratri suo pro parte hereditariâ reputare non posse, si non in omnibus sociis essent, *l. ex parte 39. §. filius 3. ff. famil. erisc.* unde à contrario, si bonorum omnium socii fuissent, communioni hoc æris alieni onus imputandum foret, Prolixè Mantica de tacit. & ambig. convent. libr. 6. cap. 20. Jacob. Coren consil. 18. num. 8. & seqq. ad num. 18. & numer. 26. 27. Menochius de arbitrar. jud. lib. 2. casu 127. num. 3. Wissenbach ad Pand. b. t. num. 24. Neque iis, quæ de dote filiarum ex communi præstandâ diximus, repugnat, quod videatur pacto speciali opus esse, ut filiarum vel primâ vice vel iterato nubenti dos de communi constituatur. *l. si socius pro filiâ 81. ff. b. t.* cum in istâ lege non de universali totorum bonorum societate tractetur, nec ulla ejus mentio fiat, sed magis de particulari, cui inter alia pactum appositum, ut de communi dos constitueretur. Minus adversatur, quod dotis datio, ac subministratio sumtuum in studia, ad liberalitatem ac donationem pertineat; de suo autem, non de alieno, unumquemque largiri æquum sit. *l. debet autem 27. ff. de edilit. edict.* Considerandum enim, dotem à patre filiarum dandam minus recte, ac improprie admodum ad liberalitatem referri; cum & legis & judicis necessitate compulsi parentes cogantur dotem pro sua dare progenie. *l. capite 19. ff. de ritu nupt. l. ult. C. de dotis promissione.* (adde in. de jure dot.) at nemo in necessitatibus liberalis existit. *l. rem legatam 18. ff. de adimend. legatis.* Eo quod attinet ad sumtus in studia, nec hi ad simplicem donationem jure reducuntur, sed propius ad alimentâ liberis præstandâ accedunt

Ecc 2

dunt, ac naturalem in se continent præstationis æquitatem pietatemque, atque ita vinculum quoddam obligationis naturalis habent, licet nulla liberis ad eorum exactionem contra parentes actio sit. Adeo autem verum est, universali societati hæc aliaque impendia similia imputari, ut nec societate finitâ deduci queat ante divisionem ab altero, liberos non habente, quod alter ex causis istis in liberos proprios erogavit. Cum enim hereditates, legata, donationes, ita jure societatis communes fiant, ut societate diremptâ eas jure præcipui non deducatur is, ex cujus latere obvenierunt, sed æqualiter cum rebus cæteris inter socios pro ratâ dividendæ sint; absurdum esset, damni ex uno latere citra culpam levem evenientis aut oneris à naturâ vel lege impositi intuitu nullam ab altero fieri præceptionem; tum quia damni lucrique par ratio est in societate, quoties non aliud nominatim actum est. §. 1. & 3. *Instit. b. t. de societ.* tum quia secundum naturam est, commoda cujusque rei eum sequi, quem & incommoda sequuntur, ac vice versa. *l. secundum naturam 10. ff. de reg. juris.* tum denique, quia ab initio loci in societate universali incertæ sese spei committunt. Fachineus *controv. lib. 8. cap. 4.* dissent. post alios Zoësius *ad Pand. b. t. num. 45. 46.* Si tamen dos vel durante societate universali, vel eâ finitâ, iterum aliquo casu ad patrem socium dotantem revertatur, societati eam rursus cedere æquum foret. Cum enim jus illud, ex quo dos etiam post dissolutam societatem ad patrem redit, ex ipsâ dotis numeratione, quæ stante societate contingit, originem ac causam trahat, atque adeo durante societate jam natum ac societati quæsitum fuerit, si non re ipsâ, at saltem spe; necesse est, reversam quandocunque ex illo jure dotem inter quondam socios, velut rem societatis, communicari dividique pro ratâ. *l. si socius pro filiâ 81. ff. b. t. arg. l. cum emancipati 2. §. id. quoque 3. & 4. ff. de collation.* eodem modo, quo & inter socios universales dividenda illa dos, quam unus eorum ab uxore suâ acceptum vi pacti dotalis aut statuti, aut aliter, soluto matrimonio lucratus est. *l. quod si eo 66. ff. b. t.* Jac. Coren *consil. 18. num. 16.* licet divisio non sit facienda, sed socius maritus eam de communi præcipere debeat, si stante adhuc matrimonio societas distrahatur; non aliâ de causâ, quam quia post dissolutam societatem solum tantum socium sequitur onus personale matrimonii; naturâ autem æquum est, dotem illis esse ubi onera matrimonii sunt, quippe ad quæ sustentanda dos data fuerat. *l. actione 65. §. ult. l. 66. ff. b. t. junct. l. si is, qui Stichum 56. §. 1. 2. ff. de jure dot. l. si maritus 46. ff. fam. l. erisc.* Plane, neque turpia lucra, neque damna, quæ socius unus dedit aut passus est suo dolo latâ vel levi culpâ, dum injuriarum vel furti vel adulterii convictus & damnatus fuit, vel aleâ aut luxu perdidit, in universalem veniunt societatem. *l. cum duobus 52. §. ult. l. adeo morte 59. §. 1. ff. b. t.* Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 21. numer. 20. 21.* Cæterum universalem omnium bonorum, tam futurorum quam præsentium, societatem jam olim in Hollandiâ fuisse reprobata, si eam excipias, quæ vi statuti inter conjuges obtinet, à Grotio notatum est, *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 21. n. 5. 6.*

5. Particularis societas vel simpliciter initur, ut nulla certarum rerum aut negotiationis certæ mentio fiat, aut ex adverso de re certâ, vel certâ rerum quarundam universitate, certâve specie negotiationis. In eam quidem, quæ simpliciter initur, omnia illa veniunt, quæ ex industria & labo-

re sociorum acquiruntur, & quæstus appellatione continentur; ac vice versâ illud æs alienum, quod ex quæstu pendet; non damna alia rebus ipsis sociorum calu vel per tertium illata, nec hereditates, legata, donationes, quoties aliam ob causam, quam industriam, veluti ob sanguinis vinculum & affectionem uni socio acquiruntur. *l. coiri societatem 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. l. duo societatem 71. §. ult. ff. b. t. l. aditio 45. §. 2. ff. de acquir. vel omitt. hered. Jac. Coren consil. 18. num. 18. & seqq.* Adde quæ scripsi *tract. de familiâ erisc. cap. 4. nu. 11. & seqq.* & quæ dicuntur de communione omnium bonorum, ac communione quæstum inter conjuges ex usu hodierno, *ut. de pact. dotal.* Quod si de re certâ vel certâ specie negotiationis, vel certâ rerum universitate, societas contracta sit, nulla in eam veniunt lucra aut damna, præter ea, quæ rerum istarum certarum aut certæ negotiationis intuitu obvenierunt; aliunde quæsitâ quisque sibi retinet, uti damna solus fert. Quo fundamento responsum, explorati juris esse, etiam si maxime argentaria societas sit, quod quisque tamen socius non ex argentariâ causâ quæsit, ad communionem non pertinere. Nec in communionem redigendum, quod aliunde fratres quæsierunt, cum parentum indivisas hereditates ideo tenuissent, ut emolumentum ac damnum in his commune sentirent. *l. cum duobus 52. §. cum duo 5. & §. 6. ff. b. t.* Sed &, si socius certæ negotiationis res quidam ex pecuniâ societatis sibi soli comparasset, eas nec communes fieri nec communicandas esse, frequentius placuit, nisi res tales essent, quæ ad ipsam illam, de quâ societas contracta fuerat, spectabant negotiationem. *arg. d. l. 52. §. 5. & 6. ff. b. t. junct. l. si ex eâ 6. C. de rei vindic.* Hector Felicius *de societate cap. 14. num. 74. & seqq.* Ex adverso cum sagariam quidam negotiationem coivissent, & alter ex his ad merces comparandas profectus in latrones incidisset, pecunias & res alias communes & proprias perdidisset, ipse & servi ejus vulnerati essent, & ob id in Medicos debuisset impendi, Juliano ac Ulpiano placuit, damnum commune fore tam pecuniæ quam rerum cætararum, quas secum non tulisset socius, nisi ad merces communi nomine comparandas proficisceretur. *l. d. cum duobus 52. §. quidam sagariam 4. ff. b. t.* Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 21. num. 27.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 3. vol. 2. consil. 324. potius 224. pag. mibi 604.* Quæ porro damna veniant in societatem navigandi simul communi periculo, (*als verscheyde Schepen te samen varende Admiraalschap maken tot gemeene verzeeringe.*) & ad quid quisque ex istius societatis jure alteri obligetur, definitum est placito *Ordin. General. 1. Sept. 1643. & aliis pluribus anterioribus, quæ exhibentur vol. 1. placit. pag. 876. artic. 37. & multis. seqq. item placito anni 1652. 26. Aprilis d. vol. 1. pag. 907.* Adde Hug. Grotium *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 22.* Quæ insuper Jura sint societatis Indiæ Orientalis, petendum ex variis placitis, quorum catalogus est *vol. 3. placit. pag. 1306. & seqq. ad pag. 1329.* quæ Indiæ Occidentalis, docent placita recensita *d. vol. 3. pag. 1329. & seqq.*

6. Illud sciendum est, corporalia quidem tempore societatis initæ penes socios reperta, ipso jure citra veram traditionem fieri sociorum communia; postea verò quæsitâ communicanda esse; incorporalia omnia, potissimum actiones, tum tempore societatis initæ quæsitâ, tum postea quærendas, mediante demum cessione commu-

nican

nicari l. 1. §. 1. l. 2. 3. l. si quis societatem 74. ff. b. t. Ant. Matthæus de aucton. libr. 2. cap. 8. num. 11. Ut tamen intelligantur res in societate communicatae, si eas emtas socius retulerit in rationes societatis. arg. l. quod autem 53. 54. junct. l. 55. ff. b. t. ubi id, quod unâ in lege dicitur in medium collatum & ita commune factum, in alterâ dicitur in societatis rationes collatum. Jacobus Coren observ. 25. num. 49. & seqq.

7. Versatur societas circa res honestas, non turpes: neque enim ulla maleficiorum, veluti furti, direptionis, societas, nulla doli communio est. l. nec pratermittendum 57. ff. b. t. l. 1. §. plane 14. ff. de tut. & ration. distrab. Hinc nec socius recte petit, in societatem conferri ea, quæ per alterum socium scelere parita sunt; nec qui ex delicto, de quo societas coita fuerat, in poenam damnatus est, jure desiderat damni ex maleficio communicationem. d. l. 1. §. 14. ff. de tut. & rat. distrab. l. nec pratermittendum 57. ff. b. t. Si tamen, cum ab initio rei honestæ & licitæ societas coita esset, unus ex sociis nonnulla turpiter quaesita sponte suâ in medium contulerit, hæcenus alteri cedunt socio, ut conferens ea repetere nequeat, nisi cum ipse ad restitutionem damnatus est; quo casu is, qui turpe lucrum sciens ex communicatione admisit, non rem tantum restituit, sed & poenæ partem agnoscere tenetur, quoties in poenam alter damnatus est; quia æquum est, ut, cujus lucrum participavit, ejus participet & damnum; ad quam poenæ communionem non teneretur, si ignorans inhonesti lucri suscepisset portionem. l. quod autem. 53. 54. 55. 56. 57. ff. b. t.

8. Præcipue vero ad societatis substantiam pertinet communicatio lucri & damni, adeo ut, ubicunque ea esse nequit, ibi nec societas sit. Quo fundamento reprobata societas, quâ id agitur, ut alter lucrum tantum, alter tantum damnum sentiret, quamque Jurisconsulti nostri *leoninam* dixerunt; quippe in quâ neque lucri neque damni ulla communio est. l. si non fuerint 29. §. *Aristo* 2. ff. b. t. Extra quem casum reliqua omnia de lucri & damni partibus cuique celluris ex liberâ sociorum dependent voluntate; quippe qui, licet tunc, cum nihil de partibus lucri damnique convenit, pro ratâ ejus, quod quisque contulit in societatem, partes lucri & damni ferant. §. & quidem 1. Instit. b. t. d. l. si non fuerint. 29. pr. ff. b. t. junct. l. si societatem 6. l. quid enim. 80. in fine ff. b. t. recte tamen particiuntur, ut neglectâ utrimque collatorum proportionem, aliæ cuique cedant lucri partes, non modo, ubi unus operam, vel præter rem operas confert, sed & cum utrimque rerum collatio facta est; sic ut secundum collatorum proportionem alia, alia ex pacto lucri ac damni divisio faciendâ sit, ac vi pacti plus ex lucro capiat, qui minus in rebus aut operarum præstandarum cæssatione contulit; minus lucretur, qui contulit plus. Si enim non nisi pro ratâ, quâ operæ ex uno latere collatæ valent, disparitas pacto speciali induci potuisset, nihil sane prodesset pactio; quippe extra quam ex ipsâ juris dispositione pro ratâ rerum aut operarum in societatem collatarum, lucra & damna cuique acquiri ac quemque gravare debent: neque tunc satis apte Imperator inter se opposuisset juris communis dispositionem, & pacta specialia societati appositâ, quibus id jus commune immutatur, cum ait, si nihil de partibus lucri & damni nominatim convenierit, æquales partes in lucro & in damno spectari: quod si expressæ fuerint partes, hæc servari debere, §. 1. Instit. b. t. uti pro hæc Voet ad Pandect. Tom. 1.

sententiâ argumentatur Vinnius *select. question. libr. 1. cap. 53.* Quam & moribus hodiernis invaluisse post alios allegatos ibidem in fine testatur; nec satis jura commerciorum & societatis inter mercatores intellexisse illos, qui hic aliam fovent opinionem, scripsit Hugo Grotius *inter Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 303. revera 203. num. 3. pag. mibi 541.* Cui consequens est, ut pactum sustineri debeat, quo id agitur, ut unus duas lucri partes ferat, damni unam; ut alter conferat operam, alter pecuniam, lucrum commune sit; vel ut unus conferat operam, alter pecuniam, lucrum & damnum commune sit, atque ita periculum fortis per unum collatæ ad eum quoque spectet, qui operas confert; denique ut unus ferat lucri partem, de damno non teneatur. Quo casu postremo licet conventio videatur primâ specie tantum lucri non vero damni communionem inducere, contra naturam societatis; non tamen ita est, eo quod illo in casu non aliud in lucro esse intelligitur, quam quod superest pensato omni damno, ac proinde idem ille, qui secundum verborum corticem à damni onere videri poterat immunis esse, tamen interveniente hæc lucri cum damno pensatione damni quoque communionem re ipsâ subit. §. 1. 2. 3. Instit. b. t. l. si non fuerint 29. pr. & §. 1. l. 30. ff. b. t. Abr. à Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 3. num. 11. 12. 13. Et licet forte per speciales hujusmodi à jure communi recedentes de lucro & damno pactiones subinde sociorum alteruter læsionem quandam sustineat, & conditione meliore in societatem admittatur, qui pro collatorum proportionem vel paris vel deterioris debuisset conditionis esse, non tamen eo superior evertitur probata à Justiniano paciscendi licentia; cum ratio nulla sit, cur non in societate æque, ac in emtione, permutatione, similibusque aliis liceret contrahentibus in pretio, aut rebus permutandis, se invicem circumvenire, convenienter l. in causa 16. §. idem Pomponius 4. ff. de minor. 25. annis. Dummodo id unum caveatur, ne enormis alterutri socio ex tali pactione, à jure communi remotâ, læsio inferatur; quippe quo casu locus foret remedio. l. 2. C. de rescind. vendit. ut illo titulo latius dicendum erit. Nam & si in arbitrium tertii certi in societate contrahendâ partium lucri & damni determinatio collata fuerit, quod utique per leges licet, sed arbitrium arbitri ita pravum sit, ut manifesta iniquitas ejus appareat, corrigi debet judicio bonæ fidei. l. societate mecum 76. 77. 78. 79. 80. ff. b. t. Et secundum hæc cum Hugone Grotio *inter Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 303. revera 203. num. 2. 3. pag. mibi 541.* & Arnoldo Vinnio d. lib. 1. cap. 53. in fine, accipiendâ videntur Ulpiani verba in d. l. 29. §. 1. cum ait, ita demum valere conventionem illam (ut nempe lucrum commune sit, de damno aliter non teneatur) si tanti sit opera, quanti damnum est, non quod æqualem & mathematicam proportionis æqualitatem inter socios præcise exigat, sed quod nimiam inæqualitatem reprobet, in quâ manifesta iniquitas & læsio enormis apparet. Societatem quidem donationis causâ non recte contrahi, ab eodem Ulpiano admonemur, in l. societates 5. §. ult. ff. b. t. Sed & idem docuit, venditionem non valere, quoties in totum venditio donationis causâ facta est, l. si quis donationis 38. ff. de contrab. emt. Cæterum, uti venditio valet, si quis rem donationis causâ minoris vendat, teste eodem Ulpiano in d. l. 38. ita, cur non in societatem socius quoque plus conferens deteriore conditione donationis causâ



admitti desideret, ratio diversitatis sufficiens in promptu non est.

9. Ex hoc contractu actio pro socio nascitur, utrimque directa, & ob dolum aut culpam latam infamans. §. *ex quibusdam* 2. *Instit. de pœnâ temere litig. libr. 1. ff. de his qui not. infam.* quæ plerumque quidem finitâ demum societate locum habet; adeo ut renunciandum sit societati, quæ nondum extincta erat: si quis hâc velit actione experiri; imo unusquisque, dum hâc contendit pro socio actione, eo ipso intelligatur societati renunciassse. arg. *l. tam diu* 5. *C. b. t. Ant. Matthæus de aucton. libr. 2. cap. 8. num. 10.* Quod tamen non aliter verum est, quam si iudicium pro socio per unum sociorum ideo dictatum fuerit, ut societas distrahatur. *l. actione* 65. *pr. ff. b. t. cum* alioquin nihil vetet, quo minus etiam manente societate pro socio agatur, dum & in publicâ veſtigalium & in privatâ societate propter varios contractus aliasque causas neutri sociorum expedit recedere à societate. *d. l. actione* 65. §. *pen. ff. b. t.*

10. Datur hæc actio socio contra socium, heredi & in heredem, quippe qui, licet socii non sint, tamen emolumenti successores sunt. *l. verum est* 63. §. *in heredem* 8. *ff. b. t.* Non tam ad ipsarum rerum communium divisionem, quam potius ad præstationes personales. *l. 1. ff. communi divid.* Cum enim actio pro socio tantum in personam sit, tendere non potuit ad ea, quæ non obligationis, sed juris in re, effectus sunt. Etenim, quisquis rerum communium desiderat divisionem, non aliud petit, quam ut sibi soli rem suam, hætenus cum alio pro indiviso communiter habitam, in posterum pro diviso habere liceat; atque ita tantum vindicat suam partem ex re communi, ad quod apprime conducebat actio communi dividendo, mixta, primario in rem ac pro rei vindicatione comparata, ut latius expositum sit. *ſuium regund. nu. 4.* Unde &, cum in rerum ipsarum communium divisionibus semper per adjudicationes negotium explicandum esset, siue res tota individua uni cederet, siue singulis rerum dividuarum partes ex divisione obvenirent, in actione tamen pro socio adjudicationes reprobatae sunt, & definitum, solam *nominum*, id est, obligationum & præstationum personalium rationem habendam esse. *l. si actum sit* 43. *ff. b. t.* Ac proinde actio pro socio in eo quidem cum actione communi dividendo juris ejusdem ac potestatis est, quod utrobique personalium præstationum persecutio fiat. *l. pro socio arbiter* 38. §. *1. ff. b. t.* quo etiam solo intuitu actionem communi dividendo in personam esse, probatum est, *tit. ſuium regund. nu. 4.* ideoque una ex his intentata alteram perimit, quatenus is, qui primo egit actione communi dividendo, atque ita non modo rerum divisionem, sed & præstationum personalium partem obtinuit, postea agens actione pro socio tanto minus consecutus est. *d. l. 38. §. 1. d. l. si actum sit* 43. *ff. b. t.* sed in cæteris dispar harum actionum ratio & effectus est, quod nempe per iudicium communi dividendo præter præstationes personales amplius rerum ipsarum divisio impetretur; non item per hanc pro socio actionem. Nec repugnat *l. 1. ff. communi divid.* utpote quæ, reddens rationem, cur necessarium fuerit communi dividendo iudicium, quia scilicet pro socio actio magis ad personales invicem præstationes pertinet, quam ad communium rerum divisionem, non aliud vult, quam, actionem pro socio neutiquam tendere ad rerum communium divisionem; cum alioquin istâ ratione non potuisset evinci necessi-

tas actionis communi dividendo; quippe, quam nemo recte necessariam dixerit, si & actione pro socio communium divisio potuisset obtineri. Eoque sensu vocem *magis* in jure nostro sæpius usurpari, patet ex *l. & si forte* 6. §. *hæc autem* 3. *ff. si servit. vind. l. si quis absens* 5. §. *is quoque* 3. *ff. de oblig. & act. §. is quoque* 1. *Instit. quib. mod. re contrab. oblig. §. pen. Instit. de oblig. quæ quasi ex contr. l. si vero non* 12. §. *cum quidam* 12. *ff. mandati, Confer Vinnium select. quest. libr. 1. cap. 36.*

11. Ad præstationes autem personales, in hoc pro socio iudicium venientes, pertinet, ut socius reddat rationes administrationis, si quid societatis intuitu ab eo gestum sit, aut geri debuerit, eumque in finem ipsum quoque librum rationum edat. *l. quædam sunt* 9. *pr. ff. de edendo.* Hæctor Felicius de societate cap. 38. num. 41. 42. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. *consil. 127.* siue solus omnia tractaverit, siue plures partitis per varias regiones aut tabernas operis leorsim singuli curæ partem subierint; quo casu adeo ad reddendas sibi invicem rationes obstricti sunt, ut nullus ab altero eas exigere queat, si non & ipse reddiderit, aut saltem obtulerit rationum redditionem. arg. *l. Julianus* 13. §. *offerri* 8. *ff. de act. emti. l. cum proponas* 21. *C. de pactis.* Hæctor Felic. d. tract. de societ. cap. 37. numer. 11. 15. 16. Wassenaar præſt. jud. cap. 10. num. 15. Quam etiam, licet finitâ societate remitti socio liberum sit, ad exemplum tutorum. arg. *l. Aurelius* 28. §. 3. & 4. *l. ult. §. Titia* 2. *ff. de liberat. legatâ.* tamen ab initio, tempore eo quo societas initur, remissionem talem fieri non magis socio posse, quam tutoribus cum ad tutelæ gestionem vocantur, merito visum est, tum arg. *l. ita autem* 5. §. *Julianus* 7. *ff. de admin. & peric. tut.* tum quia nullâ conventionem dolus in futurum remitti potest; quod tamen fieret, si à rationum redditione statim ab initio immunes essent. arg. *l. si mus* 27. §. *illud nulla* 3. *ff. de pactis.* Hæctor Felic. d. tract. cap. 37. num. 17. Et quamvis, durante societate, non singulis momentis socius administrator rationum solenniter reddendarum onere ac necessitate gravandus videatur, sed magis finitâ societate, vel eâ durante singulis annis aut talibus temporibus, quibus id ex usu mercatorum aut regionis fieri assuevit; tamen si bonâ fide & sine calumniâ socii reliqui frequenius inquirent, quo loco societatis res sint, summam id iis videtur explicandum. Vide Hæctor Felic. d. tract. de societ. cap. 37. num. 59. 60.

12. Præterea inter personales præstationes hæc actione petendas & illud est, ut socius socio lucra communicet, damna reparet, non tantum dolo & latâ, sed & levi, non item levissimâ culpâ vel casu, societati illata. §. *ult. Instit. b. t. l. cum duobus* 52. §. 2. 3. 4. *ff. b. t.* cautionem quoque de damno vel lucro imminente communicando interponat, dum societatis occasione adhuc lucra sperantur, damna metuuntur, obligationes societatis intuitu contractæ, ex quibus societati debetur vel ipsa debet, ex incertâ conditione suspensæ sunt. *l. omne as alienum* 27. *l. 28. ff. b. t.* Nec interest, utrum res communes suâ culpâ corruerit aut perdidit socius, an conditione acquirendi usus non sit; cum & ad lucrum captandum societas ineatur. Mudæus ad *l. nemo ex sociis* 68. §. *1. ff. b. t. Ant. Matthæus de obligat. disput. 23. thes. 13. in fine.* Non etiam refert, an sola socii negligentia culpari possit, an vero, cum in quibusdam negligentior fuisset, in plerisque aliis diligentia summâ auxerit societatem; eo quod non placuit, hic diligentia cum negli-

negligentiâ compensationem fieri, sed magis ex negligentia socium omnino teneri. *l. de illo* 23. §. 1. *l. non ob eam* 25. *l. 26. ff. b. t.* Quæ licet hodie mutata velit Grœnewegius ad *l. 23. §. 1. ff. b. t.* tamen, cum nulla certa æquitatis ratio pro hac militet mutatione, magis juri Romano standum puto cum Ant. Matthæo de *obligat. disput.* 23. *thes.* 15. Quin imo, si socium suis in rebus diligentissimi patrisfamilias officia implere solere in aperto sit, vix dubium esse potest, quin & in rebus societatis ad exactissimam diligentiam præstandam obstringatur, dum fraude non caret, minorem rebus alienis curam adhibens, quam suis. arg. *l. quod Nerva* 32. *ff. deposit.* Idemque est, si non simplicem operam sed artificium socius promiserit ad societatem promovendam. arg. *l. item queritur* 13. §. *si gemma* 5. *l. si merces* 25. §. *qui columnam* 7. *ff. locati.* Quod & Ulpianum, tamen verbis obscurioribus, velle puto in *l. cum duobus* 52. §. *utrum* 2. *ff. b. t.* cum tractans de eo, qui artem operamve pollicitus est, dum pecus in commune pascendum, aut agri politori (fundos excolere & polire solito) dati erant in commune querendis fructibus, ait, *nimirum ibi etiam culpa præstanda est*, puta, omnis, tanquam quid singulare præter communes societatis regulas inductum; additâ ratione, *quia præstium operæ artis est velamentum*, hoc est, ut ego existimo, quia artis velamentum, accedens operæ, est, seu auget pretium operæ, adeoque, quia pretium operæ ex uno latere collatæ, dum alterâ ex parte fundus colendus aut pecora pascenda conferebantur, hoc ipso pluris fuit, & rerum collatarum utilitati magis respondens, quia non nuda opera, sed artis professione ac pollicitatione munita atque velata, considerabatur per eum, qui pecora pascenda agrumve in commune colendum dabat, quippe non fuisset alteri rem suam in communem commissurus utilitatem, si nuda tantum opera qualis qualis fuisset ab eo præstanda, nullumque insignitius ex artificio & peritiâ, operæ conjunctâ, sperasset societatis seu lucri augmentum. Atque ita nullâ opus est hujus legis emendatione, quam plerique varie tentant, ut videri potest apud Gothofredum in *not. ad l. 52. §. 2. ff. b. t.* & Ant. Fabrum in *rational. ad eandem legem.*

13. Petitur insuper hac actione, ut socius indemnis pro ratâ servetur ratiope damni, quod casu fortuito suis in rebus societatis occasione perpeffus est, ut ante dictum *l. cum duobus* 52. §. *quidam* 4. *ff. b. t.* eique refundantur impensæ, quas sociorum unus supra suam partem fecit, sive in rerum communium conservationem erogaverit; (quo casu etiam, si socius alter intra menses quatuor, ex quo ad restitutionem condemnatus est, non reddat, victori jus Romanum permisit rem totam, in quam impensum, pro impensis retinere ac suam facere, si id sibi expedire putet, *l. cum duobus* 52. §. *idem respondit.* 20. *ff. b. t. l. si ut proponis* 4. *C. de edific. privat.* quod tamen unâ cum aliis pœnis legalibus, aliquem privantibus jure suo, in desuetudinem abiisse, monet Grœnevvegen ad *d. l. 4.*) sive ultra suam partem societatis intuitu solvere extraneo societatis creditori coactus fuerit. *l. 1. §. ult. & ll. seqq. ff. de exercit. act.* arg. *l. omne as* 27. *ff. b. t.* unâ cum usuris, quas aut erogavit, nummos impendendos mutuos accipiens, aut ex propriâ pecuniâ depensâ potuisset redigere. *l. si unus* 67. §. *pen. ff. b. t.* Considerandum enim (ut aliquantulum digrediamur) socium unum quandoque a societatis creditoribus ultra suam posse par-

tem conveniri. Quod ut manifestius appareat, inspicendum erit, utrum omnes loci communiter & per se societatem pro indiviso exerceant, an vero uni ex suo numero, vel etiam insitori extraneo, demandaverint totam societatis curam ac administrationem; an denique partitis per partes aut regiones operis pro diviso singuli susceperint societatis tractationem. Si per se omnes communiter & pro indiviso societatem exercent, adversus singulos non nisi pro ratâ parte, quâ socii sunt, acti videtur danda; exemplo eorum, qui sine magistri operâ navem per se exercuerunt, quos tantum pro portionibus exercitationis conveniendos esse, quia invicem sui magistri non videntur, Ulpianus tradidit. *l. si tamen* 4. *pr. ff. de exercit. act.* Sin plures loci unum de suo numero, vel extraneum quempiam, societati præfecerint, & ita elegerint in magistrum societatis (de quo *l. item magistri* 14. *ff. de pactis.* & Sigonius de *antiquo jure civ. Roman. libr. 2. cap. 4. post med.*) magis est, ut is, societatis nomine ac intuitu contrahens, non modo semetipsum in solidum obligatum reddat, juxta *l. si unus* 67. *pr. ff. b. t.* sed & reliquos socios, qui ipsum præfecerunt, in solidum singulos creditori societatis efficiat obnoxios; eo modo, quo & plures navem simul exercentes, si unum de numero suo, vel extraneum navi præposuerint, ex ejus contractibus navigationis intuitu intus in solidum tenentur. *l. 1. §. ult. l. 2. l. si tamen* 4. §. *sed si plures* 1. *ff. de exercit. act.* aut plures unius tabernæ domui ex insitoris conventionibus in solidum singuli possunt conveniri. *l. habebat* 13. §. *ult. l. 14. ff. de Instit. act.* Idemque est, si omnes quidem tractant societatis negotia, sed pro diviso, seu separatim, per partes aut regiones distributâ administratione: cum enim tunc singuli in partibus, sibi per reliquos socios demandatis, sibi invicem magistri vel insitores esse videantur, consequens est, ex unius, tanquam insitoris, contractu reliquos in solidum singulos obligari. Quâ ratione, si plures vectigalium socii partes vectigalium separatim administrarent, alter ab altero minus idoneo in se transferri portionem jure desiderat. *l. locatio* 9. §. *socii* 4. *ff. de publicanis.* quod frustra fieret, si non ultra suam partem singuli vectigalium socii ex conductione devincti essent. Nec est, quod cum Antonio Matthæo de *auclion. lib. 2. cap. 6. num. 5.* existimes, non idcirco, quod singuli in solidum obligentur, sed quod idoneus pro non idoneo conveniri possit, hanc desiderari partis translationem, dum pro partibus quidem obligantur singuli, si uterque socius idoneus sit, sed, si alter inidoneus sit, idoneus oneratur. Quamvis enim verum sit, tunc cum delictum perpetratum, cum plus justo per publicanos exactum est, cum multi fraudem fisco fecerunt, singulos quidem pro parte tantum teneri, sed unus inopiâ gravari cæteros. *l. si multi* 6. *ff. de publicanis. l. aufertur* 46. §. *ult. ff. de jure fisci.* non tamen ab obligatione ex delicto ad eam, quæ ex conventionione descendit, argumentatio recte fit; nam & ex delicto magistri exercitores singuli pro eâ tantum parte, quâ navem exercent, devincti sunt. *l. ult. §. si plures* 5. *ff. navis camp. stabul. ut recepta restit.* quos tamen ex contractu magistri singulos in solidum obligari certum est, *d. l. 1. §. ult. ff. de exercit. act.* Ex usu interim hodierno inter mercatores dicendum forte, etiam tunc, cum plures socii unum ex suo numero vel extraneum velut insitorem societati præfecerunt, singulos pro ratâ tantum parte ex ejus contractu teneri; ad similitudinem exercitorum, in quibus à jure Romano, eos in

solidum singulos obligante, hætenus recessum est, ut monui *tit. de exercit. act. num. 5. & tit. de institor. act. num. 2.*

14. Porro (ut & hoc addam) præter primam hanc differentiam inter eos, qui per se communiter ac pro indiviso, quique ex adverso per unum ex suo numero, aut per institorem extraneum, vel partitâ inter se societatis administratione, sibi invicem institores sunt, insuper & altera est: puta, quod si plures societatem pro indiviso simul exercuerint, jure societatis per socium ære alieno socius non obligetur, nisi in communem arcam pecuniæ versæ sint, cum neque socium alterum fecerit institorem, neque cum eo contrahi jusserit, ac proinde non ultra ex facto ejus obligetur, quam quatenus inde ad ipsum pervenit, idque secundum jus commune, quo nemo sine suâ voluntate ex alieno contractu obligatur, nisi locupletior inde factus sit. arg. *l. quod si servus 3. §. sed si sic 9. ff. de in rem verso.* ac de hoc casu plurimum simul & pro indiviso negotia societatis curantium puto intelligendum esse Papinianum in *l. jure societatis 82. ff. b. t.* cum ex adverso reliquis in casibus, quibus vel unus sociorum, vel extraneus, vel socii sibi invicem partitis societatis curis & gestione institores sunt, parum referat ad socios singulos in solidum obligandos, utrum pecunia aut res aliæ societati creditæ sociis reliquis communicatæ, ac ita in arcam communem versæ fuerint, nec ne; sed sufficiat, societatis intuitu pecuniam bonâ fide creditam fuisse, cum societas tali credito indigeret, si jus Romanum spectes, (ex usu autem hodierno forte, etiam si non ita evidenter ea crediti necessitas appareret, si modo bona fides credentis adit.) arg. *l. 1. §. unde queris 9. ff. de exercit. act.* Confer *tit. de exercit. act. num. 6.*

15. Sed & tertio illud interest, quod, si plures socii communiter & pro indiviso tractaverint negotia societatis, unus pro suâ conventus parte ab extraneo societatis creditore, non possit suam societatis partem cedendo ac pro derelicto habendo ab illâ liberari actione; eo quod jam non ex alieno, sed proprio contractu, quem communiter cum aliis sociis inivit, ad solvendum interpellatur, ac æquum est, præstari in universum eam debiti partem, in quam quis ex propriâ cœpit conventionione cum extraneo societatis creditore celebratâ teneri. Contra vero, si sociorum unus conveniatur ex contractu non suo, sed institoris societati præpositi, vel alterius socii, qui velut institor, secundum superius proposita, nomine societatis contraxerat, ex moribus hodiernis ita jus est, ut liberari possit suam societatis partem derelinquendo; idque propter rationes easdem, ob quas usu obtinuit, exercitores liberari ab obligatione ex magistri contractu natâ, si partes suas, quas in navi habent, derelinquere parati sint. Jacobus Coten *observ. 40. num. 17. 18. 19.* Christinæus *vol. 1. decis. 165. num. 10. 11. 12. 13.* Junge *tit. de exercit. act. num. 5.* Plane socium illum, qui nomine societatis ipse cum societatis creditore contraxit, liberari derelinquendo suam societatis portionem, cum ex proprio contractu conveniatur, iniquum foret. Christinæus *d. vol. 1. decis. 165. num. 7. & seqq.* Sed & si sociorum unus non societatis sed proprio nomine contraxerit, socios reliquos ne ab initio quidem in solidum, aut ullâ ex parte, obligatos reddit. arg. *l. si unus 67. §. si unus 1. ff. b. t.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 27. defin. 1.* Neostadius *Curia supr. decis. 6.* Carpzovius *defin. forens. part. 2. consil. 17. defin.*

12. *in pr.* De hac quæstione, an, & quo usque socius socium extraneo obligare possit, vide varie sentientes Hecht. Felicium *de societate cap. 30.* Christinæum *vol. 3. decis. 52. num. 2. 3. 4.* Vinc. Carocium *decis. 118.* Andr. Gayl *libr. 2. observ. 24. num. 8. 9.* Ant. Matthæum *de aucton. libr. 2. cap. 8. n. 5.* Carpzovium *defin. for. part. 2. consil. 17. def. 12.* Brunnemannum *ad l. 82. ff. b. t.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 283.* ibique plures cit.

16. Uti autem repetit socius hac actione quod supra suam erogarat partem, ita, si quid supra partem suam ex rebus societatis vel ejus occasione consecutus sit, hac actione restituere compellitur. Idemque est, si forte debitor societatis uni sociorum debitum solverit in solidum. Quamvis enim socii singuli ex contractu societatis nomine inito in solidum agere nequeant, sed tantum pro suâ parte, adversus eos, qui quid societati debent, nisi sint correi credendi. *l. cum te in Galliâ 9. C. si cert. pet.* vel inter argentarios societas sit. *l. si unus 27. princ. ff. de pactis.* vel is agat, qui solus contraxit & ita actionem sibi quælit, cæteris deinde communicandam. arg. *l. 1. 2. 3. ff. b. t. d. l. 9. C. si cert. petatur.* Hecht. Felic. *de societate d. cap. 30. num. 39. & seqq.* Quamvis etiam toties, quoties unus socius in solidum agere nequit, debitor quoque non satis tuto uni socio solidum præstet. Zoëlius *ad Pandect. b. t. num. 47.* tamen si solidum societatis intuitu sociorum unus sibi oblatum acceptaverit, eum id reliquis sociis communicare velut societatis pecuniam, aut certe societatis occasione quæsitam, æquum est; quod longe magis convenit eorum opinioni, qui debitorem societatis uni solidum solventem liberari arbitrantur, inter quos est Hecht. Felic. *de societate d. cap. 30. num. ult.* Pyrrhus Maurus *de solution. cap. 5. num. 2.*

17. Illud non satis expeditum est, an & quando socius ob id, quod pecuniam societatis intuitu possedam, ac sociis reliquis restituendam aut communicandam, penes se retinuit, aut suos in usus convertit, ad usuras teneatur? Distinctione opus esse existimo: aut enim pecuniam ipsius societatis per socios collatam, aut lucrum jam communicatum non restituit; aut penes se retinuit vel suos in usus erogavit lucra, quæ per eum societatis quidem intuitu acquisita, sociis tamen reliquis necdum communicata fuerant. Si societatis ipsius communem pecuniam, ad usuras omnino obligatus est, sive de eâ restituendâ interpellatus moram fecerit, sive sine morâ ex personâ, seu necdum à sociis cæteris interpellatus, in suos usus proprios eam converterit: quippe quod exigit natura judiciorum bonæ fidei, in quibus usuras ex morâ deberi certum est. *l. mora fieri 32. §. in bona 2. ff. de usuris.* & aperte respondit Papinianus in *l. 1. §. 1. ff. de usuris.* in quâ dum usuræ dicuntur omnimodo, etiam morâ non interveniente præstandæ, id accipiendum de morâ ex personâ, quæ per interpellationem induci solet: nam quin socius communem invadens pecuniam, aut suos convertens in usus, re ipsâ moram faciat, dubitari nequit, in quantum fur & prædo semper moram facere intelliguntur. *l. in re furtivâ 8. §. 1. ff. de condict. furt. l. meritis 19. in fine ff. de vi & vi armatâ.* Neque ratio ulla apparet, cur non idem, quo in mandato, negotiorum gestione, ac pignoris distracti pretio placuit, in societate quoque servaretur; in quibus gestorem, procurato-

rem,



rem, creditorem ad usuras teneri, si pecunias domini, aut pignorum venditorum pretia, in suos usus converterit, vel in iis reddendis moram fecerit, docet *l. qui sine usuris* 38. ff. de negot. gestis. *l. idemque* 10. §. si procurator 3. ff. mandati. *l. quamvis* 6. §. 1. *l. 7. ff. de pignorat. act.* Nec hisce adversatur *l. si unus* 67. §. si unus 1. ff. b. t. secundum quam, si socius particularis pecuniam communem fœneraverit suo nomine, adeoque suos in usus converterit, usuras inter socios non partitur, sed sibi retinet. Etenim, licet usuras, quas ita exegit, sibi servet, non tamen id impedit, quo minus ipse sociis reliquis usuras ex societatis naturâ præstet, siue majores, quam ipse consecutus est, siue minores, prout mos regionis induxerit in graviores aut leviores usuras moratorem ex morâ damnari, quod & post Accursium notat Ant. Faber in *rational. ad d. l. 67. §. 1. ff. b. t.* Neque in jure nostro similes de usuris definitiones desunt. Nam &, si procurator nummos domini, quos domini mandato ac nomine credere tertio debuerat, suo nomine ac periculo crediderit, atque ita usuras consecutus sit, ab Ulpiano (qui Paulo auctori *d. l. 67. coartatus*) responsum fuit ex Labeonis sententiâ, cessare in usuris actionem mandati, *l. idemque* 10. §. si mandavero 8. ff. mandati. Cessat scilicet mandati actio quantum ad usuras illas, quas procurator exegerat, cum suo nomine atque periculo pecunias domini fœneri dedisset, quia, cum sortis periculum sustinuerit, oportebat eum sortis istius usuras retinere, ex Pauli ratiocinio in *d. l. 67. §. 1. ff. pro socio*. At non ideo ab omni usurarum præstatione procuratorem suo nomine nummos domini credentem immunem esse, sed ad usuras ex more regionis conveniri posse, idem Ulpianus in eadem *l. 10. §. si procurator* 3. fere in fine, aperte definit, dum ait, quod si non exercuit pecuniam (nempe nomine & periculo domini, ut mox explicabitur) sed in suos usus converterit, in usuras convenietur, quæ legitimo modo in regionibus frequentantur. Convertit autem procul dubio nummos dominicos procurator in suos usus, quando eos suo nomine atque periculo fœneri dat, atque ita suum gerit negotium, sibi que nomen acquirit. Sed nec absimilis plane facti species est, quam idem Ulpianus proponit in *l. si remunerandi* 6. §. apud Julianum 6. ff. mandati. ubi cum procurator ex domini voluntate nummos domini suo periculo in fœnore posuisset, eâ tamen lege, ut nomine istius pecuniæ certas ipse usuras domino penderet, responsum fuit, procuratorem ipsum lucraturum, si pluri potuerit fœnerare. Fatendum quidem, pactum domini de usuris certis sibi per procuratorem præstandis fuisse interpositum: sed & in jure evidens est, ac constitutum, ut in bonæ fidei judiciis, quod ad usuras attinet, tantum possit officium arbitrari, quantum stipulatio. *l. Lucius Titius* 24. post med. ff. depositi. ut proinde nulla inde diversitatis ratio peti possit. Denique etiam in tutore, cui pater permiserat pecunias pupillares in suos usus convertere, si modo unciariam usuram pupilli rationibus inferret, Scævola respondit, desungi posse tutorem præstando id, quod testator voluisset, nec cogendum, ut usuras, quas suo nomine credens stipulatus fuerat, utcumque majores, pupillo restituat. *l. Titium & Marcium* 47. §. præfatus 4. ff. de admin. & peric. tut. Restat tamen ratione responsionis ad *d. l. 67. §. 1. ff. pro socio*, difficultas in eo, quod Ulpianus scripsit, procuratorem meum, si pecuniam meam fœneri dederit, usurasque consecutus

sit, debere præstare quantumcumque emolumentum sensit, siue ei mandavi siue non, quia bonæ fidei hoc congruit ne de alieno lucrum sentiat, *d. l. idemque* 10. §. si procurator 3. ff. mandati. Sed animadvertendum, procuratorem ibi nummos dominicos non suo, sed domini nomine fœnerasse; quo casu æquum erat, ut & emolumentum fœneri quantumcumque domino cederet, siue is mandasset fœnerari nummos, siue non. Nam si mandasset, certo certius periculum nominis ad eum pertinebat; cui consentaneum erat, ei quoque usuras quasvisque nominis istius acquiri. Rursus, si mandatum deesset, tamen & tunc periculum nominis ad dominum spectabat, adeoque & usuræ, cum negotiorum gestor non teneatur, si sine mandato pecuniam domini bene collocaverit, & casu fortuito, sine culpâ gestoris, is, cui credita, solvendo esse destinat. *l. litis contestatæ* 37. §. 1. ff. de negot. gestis. (vide tit. de reb. creditis num. 7.) Quod autem procurator in *d. l. 10. §. 3.* domini nomine seu in domini utilitatem nummos fœneraverit, id inde patet, quod in verbis demum sequentibus dictæ legis 10. §. 3. Ulpianus incipit tractare de eo, qui pecuniam domini in suos usus convertit, (qualis secundum ante dicta & ille est, qui eam suo nomine fœneravit) de quo etiam ait, ipsum teneri ad usuras, quæ legitimo modo in regionibus frequentantur, ut jam supra expositum. Hactenus de socio, qui in pecuniâ communi societatis restituendâ moram fecit, aut eam in suos convertit usus. Ex adverso, si socius non in ipsis rebus societatis communibus, sed eo, quod ex societate lucrificet, reddendâ moram adhibuerit, vel ante interpellationem à sociis factam in suos usus convertit, ad usuras non tenetur, sed demum, si utrumque concurrat, id est, & in reddendo moram fecerit, & in suos simul usus converterit: quo tamen ipso casu ad usuras non quasi usuras, sed quod socii intersit moram non fuisse factam, teneri socium moratorem, Pomponius ex Labeonis sententiâ scribit, *l. socium qui* 60. ff. b. t. ait enim, socium, qui in eo, quod ex societate lucrificeret, NB. reddendo moram adhibuit, cum eâ pecuniâ ipse usus sit, usuras quoque præstare debere: adeoque ad id, ut usurarum obligatio nascatur, hæc duo junctim exigit, ut in reddendo moram adhibuerit, & eâ pecuniâ ipso usus sit: quorum si unum desit, socium ad usuras in illâ facti specie non teneri, non modo per argumentum ex verbis illis à contrariis elici potest, sed & apertissime in verbis sequentibus per oppositionem declaratum est, dum mox subjungitur; sed si aut usus eâ pecuniâ non sit, aut moram non fecerit, contra esse: perinde, ac si diceret, si alterutrum ex superioribus deficiat, adeoque socius aut usus eâ pecuniâ non (licet forte moram fecisset) aut moram non fecerit, (licet forte pecuniâ illâ usus esset) contra esse, seu socium talem tunc ad usuras non teneri. Rigidius scilicet agendum videbatur cum socio, qui pecuniam societatis non ex asse suam, sed communem, & ita pro parte alienam, in suos usus converterat, aut in eâ reddendâ moram fecerat, quam si circa suam propriam pecuniam, tametsi alteri debitam, tale quid commisisset; quod posterius est in casu *d. l. 60. ff. b. t.* ubi socius lucrificet ex societate, & ita sibi soli acquisiverat, non sociis reliquis, quibus tamen jure societatis id tenebatur communicare, & ita commune efficere, juxta *l. si quis societatem* 74. ff. b. t. Nec turbare debet, quod emtor, quamvis pretii debiti ex asse dominus, in usuras tamen tenea-

teneatur venditori, si modo mortem fecerit, licet in usus suos non erogaverit, sed otiosum forte penes se retinuerit. *l. curabit §. C. de act. emti. l. Julianus 13. §. veniunt. 20. ff. de act. emt.* Quod eum id illic ita placuerit, ejus hæc ratio est, quod emtorem omnes emtæ rei fructus omnisque utilitas statim ab emtione perfectâ sequitur, quia venditor emtori statim ad rem tradendam obligatus est; ut proinde æquum fuerit, usuras vicissim per eum præstari, ne altoquin idem & fructus rei & pretii utilitatem sentiat. *d. l. 13. §. 20. 21. d. l. 5. cum ex adverso socius, qui lucrifecit, non ita certo reliquos socios sibi vicissim devinctos habeat in vicem eorum, quæ iis ipse debet: unde & difficilior onere uturarum, vel ejus quod interest, gravandus fuit. Confer Ant. Fabrum in rational. ad d. l. 60. ff. b. t.* Atque hinc etiam post mortem socii nulla talis æstimatio ex facto heredis faciendâ est, quia morte socii dirimuitur societas, ut habent verba *d. l. 60. in fine principii ff. b. t.* hoc est, heres socii ne quidem ad usuras velut interesse damnandus est ex proprio facto, seu ex eo, quod post mortem socii, dum ex antegesto pendentia ad finem perducit, aliquid lucratus est, & lucrum illud non communicavit, sed moram fecit, simulque suos in usus convertit; quia morte socii extincta est societas, nec heres socii socius est. Et licet verum sit, heredem socii ex bono & æquo obstrictum esse ad communicanda lucra illa, quæ ex antegesto pendentia suo facto percepit, quia vicissim emolumentum quoque per reliquos quæsitum successor est; tamen hæc totum non ex jure societatis fuit, quippe quæ morte extincta fuit, sed tantum ex bono & æquo fit. Secus quam obtineret, si socius ipse adhuc vivus in lucris communicandis moram fecisset, & simul ea in suos usus convertisset, atque ita cœpisset ad usuras; quasi ad interesse, devinctus esse: tunc enim obligatio ex facto defuncti nata, etiam adversus heredem socii continuanda esset, utpote ex jure societatis adhuc durantis initium habens. Quod autem in *d. l. 60.* usuræ non quasi usuræ, sed tanquam id quod interest, dicuntur præstandæ, ejus hanc puto rationem esse, quod usuræ proprie debeantur, ubi principaliter res fungibiles debita sunt; at in casu *d. l. 60.* socius ad factum magis, quam ad rem, devinctus fuit, ad lucrum illud, quod perceperat, in arcam quasi communem inferendum, & sociis reliquis communicandum, dum illud ipso jure commune non sit. *d. l. si quis societatem 74. ff. b. t.* Hæc de legis perdifficili sensu ac ratione dixisse suffecerit, aliam ab usuris demum à tempore Labronis in bonæ fidei judiciis ex officio judicis cœptis deberi petitam rationem eruditam communicavit Clariss. Collega D. Noodt, quæ propediem typis vulganda, plenius ab eo adstructa videri poterit; neque enim inventa aliena pro meis orbi literato propinare, animus aut consuetudo fert.

18. Denique & ad id hæc actio pro socio competit, ut socius patiat, socium alterum uti re communi ad eos fines, ad quos illa ab initio comparata fuit sociorum voluntate. *l. cum duobus 52. §. item Mela 13. ff. b. t.* ac vice versâ ab iis abstineat circa rem communem agendis, quæ nova sunt ac primæ repugnant sociorum destinationi. *arg. l. si fundus 39. ff. b. t. l. Sabinus 28. ff. communi divid. adde d. tit. communi divid. num. 7.* etiam si forte id nunc uni ex sociis minus expediret; eo quod semper in societate non id, quod privatum interest unius ex sociis, sed quod societati expedit, servari solet. *l. actione 65. §. Labeo*

*autem §. ff. h. t.* Et generaliter, ut sociorum quisque præstet ea, quæ nominatim in se recepit: quo pertinet *l. cum societas 69. ff. b. t.* cujus hæc species facti videtur; quod inter plures nundinarum tempore contractâ societate convenerit, ut unus eorum reliquis simul operam impensuris epulas præberet suis sumptibus; qui cum legi seu conditioni isti de epulis suo sumtu præstandis non pareret, quaeritur, quæ ob id actio competat; ac respondetur, actionem pro socio dandam, scilicet sociis reliquis, ut ab epularum solutione ipsi immunes habeantur ab eo, qui epularum præstationem suo sumtu se præbiturum promiserat & dandam & ex vendito actionem, nempe epularum venditori, qui epulas ex istius socii voluntate secundum conventionem societati appositam paraverat, & ita socii istius fidem secutus erat. Quam explicationem à verbis aut mente Jurisconsulti longius recedere, tunc credam, cum id non affirmari simpliciter, sed probari viderem: ait enim Ulpianus, cum societas ad emendum coiretur, & conveniret, ut unus reliquis nundinas, id est epulas præstaret, eosque à negotio dimitteret, si eas eis non solverit, & pro socio, & ex vendito cum eo agendum est. Nundinas pro epulis nundinalibus dici, ipse Jurisconsultus monet, ut id probatione ulteriore non indigeat. Convenerat vero, ut ille unus epulas præstaret, eosque à negotio dimitteret, puta, ab illo negotio epularum, adeoque efficeret, ut reliqui liberi & immunes essent ab obligatione solvendi pro ratâ istas epulas, quas communiter absumpturi essent: ita enim dimittere, est etiam alium ab obligatione dimittere & liberare, eoque sensu ambitiosa dicuntur ac rescindenda decurionum decreta, quibus largiti sunt, aut aliquem debitorem dimiserunt, secundum eundem Ulpianum in *l. ambitiosa 4. ff. de decretis ab ordin. fac.* Cum ergo socius ille unus reliquos ab illo epularum negotio non dimisisset immunes, adeoque epulas quidem præstitisset, sed eas eis non solvisset secundum pactionem, quâ solus onus illud epularum solvendarum subire obstrictus erat, recte à Jurisconsulto generaliter definitum est, & pro socio & ex vendito cum eo agendum esse, non per eundem, sed diversos, per socios quidem actione pro socio, per venditorem epularum actione ex vendito, ut jam dictum est. Alii aliter. Confer Ant. Vadinum Alteserram ad *d. l. 69. post tract. de fictionibus Juris. Cujacium libr. 4. observ. 17. Ant. Fabrum conject. libr. 5. cap. 4. Willenbachium ad Pand. vol. 1. disput. 33.*

19. Salarium seu honorarium quod attinet, licet rarior ejus in societate, quam quidem in mandato, usus sit, dum partes lucris singulis obvenientes sufficiens operæ pretium sunt; nihil tamen impedit, quo minus uni socio, negotiis societatis forte potissimum aut unice tractanti ac promoventi, cum ad illam operam supra ceteros præstandam ex conventionem non teneretur, vel ab initio salarium aliquod assignetur, vel postea viri boni arbitrato adjudicetur, idque extraordinariâ potius magistratus cognitione, quam ordinariâ pro socio actione intentari, argumento eorum quæ de salario in mandato interveniente dicta sunt. Quod & moribus hodiernis conveniens esse, patet ex responso Jurisconsultorum & mercatorum inter Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 252.

20. Sciendum autem, singularia quædam in hac actione pro socio recepta esse: etenim primo quidem socius, hoc condemnatus judicio, competentis beneficio munitus est: non modo in universali, sed & in particulari societate; secundum Ulpianum in *l. verum est 63. pr. ff. b. t.* Qui



Qui non videtur sibi contrarius, cum in *l. si quis* qui. 16. ff. de re iudic. inter eos, qui in id quod facere possunt conveniuntur, enumerantur & socii, subiungit, socium autem omnium bonorum accipiendum est. Nam ut si quis, non deesse qui totam illam periodum non Ulpianus, sed imperiti interpretis esse putant, propter Latinitatis corruptionem, dum scribendum fuisset, socius accipiendus est. Ant. Faber in *rationibus* ad d. l. 63. ff. b. t. dici etiam potest, dissentium fuisse de particulari socio inter Sabinum aliosque, Ulpianum autem in d. l. 16. tantum brevem recepisse catalogum eorum, quibus competentis beneficium indultum erat, proposuisse societatem universalem, de qua nullum dubium erat; de particulari veto in d. l. 63. post discussionem plenior probasse Sabinum sententiam; unde propterea supplendum, quod d. legi. 16. deest. Certe tamen hoc beneficium, si se socium esse per mendacium negaverit, *l. si unus* 67. §. ult. ff. b. t. vel dolo fecerit, quo minus solidum prestare possit, sua erogando, non item, occasionem acquirendi omitendo. *l. verum est* 63. §. hoc quoque 7. *l. nemo* 68. §. illud quaritur 1. ff. b. t. nec competit heredibus socii aut fideiussoribus, aut patri vel domino, in cuius patriâ vel dominicâ potestate socius est, si hi consenserint in societatem. *l. verum est* 63. §. 1. 2. ff. b. t. l. exceptiones, quæ 7. ff. de exception. uno iure hodierno sociis omnibus in universum hoc beneficium denegari, vult Groenewegen ad §. 38. *Instit. de action. alii* que ibidem allegati: licet pro hoc beneficio adhuc à pluribus Hollandiæ Jurisconsultis responsum sit, Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 70.

21. Illud quoque singulare est, quod, si pluribus ex sociis unus egerit contra socium ex societate obligatum, & damni reparationem pro sua parte in totum obtinuerit, deinde reliqui, pro sua quoque parte agentes, solidum consequi ob socii conventi inopiam non possint, is, qui solidum acquisivit, pro rata reliquis communicare teneatur, quod vigilando sibi servaverat; quasi iniquum sit, ex eadem societate alium plus, alium minus consequi. *l. verum est* 63. §. si, cum tres 5. ff. b. t. contra communem regulam, quæ jura vigilantibus dicuntur scripta, meliorque occupantis conditio inter eos, quibus eadem ex causâ debetur. *l. pen. in fine* ff. quæ in fraud. cred. facta sunt, ut ressit. *l. inter eos* 19. pr. ff. de re iudic. Sed & vice versâ, si sociorum unus quid supra suam partem impenderit, & quidam ex reliquis sociis solvendo non sint, idoneos reliquos gravabit id, quod ab aliis ob inopiam eorum servari non potest: quia, cum societas contrahitur, tam lucris quam damni communio initur; in damno autem societas intuitu superveniente & illud est, quod depensum non possit à quibusdam pro rata servari. *l. si unus* 67. pr. ff. b. t.

22. Denique & illud, si non singulare, saltem observatu dignum est, si unus ex sociis foro cesserit, cum jam ultra suam partem, quæ ei jure societatis competeat, quicunque ratione consecutus esset, in reliquis rebus ac creditis societatis potius fore causam sociorum reliquorum, quam creditorum aliorum istius socii foro cedentis. Cum enim unusquisque non ultra socius sit, aut jus in rebus societatis habeat, nec amplius quicquam jure societatis percipere possit, quam quatenus in societatem contulit, collatumque reliquit, seu necdum recepit; neque reliqui socii pati teneantur, ut is, qui jam multa ex societate percepta sibi retinuit, quicquam ulterius sibi deducat, nisi postquam & ipsi tantundem ex rebus aut creditis societatis pro rata præ-

ceperint; consequens est, tunc, cum foro cedens plus, quam suam partem consecutus est, nullam amplius et partem ex rebus aut creditis societatis debere, sed quicquid in societate reliquum invenitur, reliquorum sociorum proprium esse, ac inter eos solos oportere pro rata dividi portione. Quod autem socius ipse foro cedens percipere non potuit, id nec creditores ejus bona ipsius possidentes exigere aut sibi arrogare posse, ratio est; quippe jus omne suum metientes ex capite socii foro cedentis, eumque representantes, Hætor Felicius de societate cap. 31. n. 24. 25. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 6. ibique plures comprobationes.

23. Finitur societas morte unius socii, non tantum respectu mortui ipsius, sed & inter reliquos socios superstites, eo quod fieri non raro solet, ut una pereunte utilis esse desinat, vel saltem longe minus proficiat reliquorum industria aut rerum collatio. arg. §. illud non 10. *Instit. de leg. Aquil. l. adeo morte* 59. in fine pr. ff. b. t. nisi in privata societate id ab initio vel postea convenit, ut inter reliquos superstites maneat societas. §. solvitur 5. *Instit. b. t. l. actione* 65. §. morte 9. ff. b. t. aut societas sit vectigalium, quippe in quâ tria singularia videntur jure Romano constituta, comprehensa in d. l. 59. & *l. verum est* 63. §. in heredem 8. ff. b. t. quorum primum est, quod morte unius socii inter reliquos superstites non dissolvatur ipso jure societas; secundum, quod in publicâ societate etiam ab initio conveniri possit, ut heres socii succedat in societatem, & ita pars defuncti ad personam heredis adscribatur, ut heredi quoque conferri oporteat; cui conventioni vivis sociis omnibus initæ omnino deinceps uno moriente socio standum est, nisi is mortuus sit, propter cuius operas maxime societas coita est, aut sine quo societas administrari non potest. Et hanc puto sententiam esse legis adeo morte 59. ff. b. t. ut verba posteriora convenient primis; quibus cum esset proposita regula, adeo morte socii solvi societatem, ut nec ab initio pacisci possumus, ut heres succedat societati, exceptio mox subiungitur, cum dicitur, hoc ita in privatis societatibus; in societate vectigalium nihilominus maneat societas, &c. Regula autem hæc duo continebat: primo, morte socii solvi societatem; secundo, ab initio non posse pactum iniri, ut heres socii succedat societati. Cum ergo regula ista duplex tantum obtineret in privatis societatibus, in societate vectigalium diversum statuere, duo quoque singularia in exceptione à regula, duo continente, admitti necesse fuit, quorum unum erat, quod in societate vectigalium nihilominus maneat societas & post mortem alicujus, ut habet d. l. 59. alterum, quod & heres socii in societatem succedat, eique tanquam socio conferri oporteat, si modo id ab initio inter socios actum sit; quod significatur in verbis mox sequentibus, d. l. 59. sed ita demum, si pars defuncti ad heredem ejus adscripta sit, ut heredi quoque conferri oporteat, perinde, ac si dixisset, post mortem quidem socii alicujus manet nihilominus vectigalium societas; verum non ideo etiam in heredem socii transmittitur, sed ita demum continuatur cum herede socii, sic ut heredi quoque tanquam socio conferri oporteat, si pars defuncti ad heredem ejus adscripta sit, id est, si in societate ineunda id actum sit, ut pars socii alicujus defuncti heredi ejus tanquam socio adscripta habeatur. Quod enim verba illa de parte defuncti, ad heredem ejus adscripta, non de adscriptione post mortem unius socii factâ, sed de eâ, quæ vivis omnibus sociis ab initio intercessit, intelligenda sunt,



sint; aperte ex eo colligitur, quod Jurisconsultus talem adscriptionem partis defuncti ad heredem non semper probat, nec omni casu efficacem esse vult; sed id ipsum ex causa aestimandum esse: quid enim si is mortuus sit; propter cuius operam societas maxime coita sit? aut sine quo societas administrari non possit? ineptum sane esset; per socios superfluit post mortem socii illius, sine quo societas administrari non posset, partem defuncti in heredem ejus, nihil societati tali profuturum, transcribi. Atque ita satis recte conveniet Pomponius, autor d. l. 59. cum Ulpiano, qui in l. verum est 63. §. in heredem 8. ff. b. t. primo quidem proponit similitudinem inter privatam societatem, & eam quæ vectigalium est, quod scilicet in utraque heres socii socius non sit; cum ait, in heredem quoque socii pro sociis actis competit; quamvis heres socius non sit. Licet enim socius non sit, attamen emolumentum successor est. Et circa societates vectigalium ceterorumque idem observamus, ut heres socius non sit. Sed & deinceps post illam societatis utriusque comparationem subnectit differentiam, cum dicit, circa societates vectigalium ceterorumque idem observari, ut heres socii socius non sit, nisi fuerit adscitus: non post mortem socii; sic enim non esset singularitas aut exceptio; cum & in privatâ societate heres ejus jam apparens, jam notus, post mortem socii adscisci possit, ut quasi nova societas intelligatur. l. plane si hi 37. ff. b. t. arg. §. pen. in fine Instit. b. t. sed statim ab initio, dum id ex privilegio singulari inter publicanos socios actum est, ut heres socii succedat in societatem, adeoque pars defuncti statim ab initio, aut saltem vivis omnibus vectigalis sociis, ad personam heredis ejus adscripta fuit, ut habet d. l. 59. ff. b. t. Neque mirandum adeo, istam in societate vectigalium conventionem admissam fuisse; cum utique heres socii, etsi adscitus non fuerit, particeps tamen vectigalium maneat ex jure conductionis, ut mox explicabitur. Confer varias circa hanc questionem opiniones apud Ant. Fabrum in rational. ad d. l. 59. ff. b. t. Cujacium libr. 10. observat. 25. Ant. Matthæum de aucton. libr. 2. cap. 8. num. 6. 7. 8. In privatis societatibus hujusmodi pactionem, ut heres socii succedat in societatem, reprobata esse, in aperto est; quia in societate persona eligitur, live propter industriam atque peritiam, live propter integritatem, candorem, facilitatem & bonam fidem, dum forte nil præter rem confert ad societatem; qualis industria, peritia, candor, bona fides, facilitas ac virtutes aliæ ad heredes non transeunt, quos sæpe imperitos sæpe negligentiores, morosos, rixosos, dolosos, & pessimæ fidei esse, experientia testatur. l. nemo potest 35. l. adeo morte 59. ff. b. t. Quemadmodum & socius testamento imperare potest heredi suo, ut in societate perduret, si socii reliqui eum assumere parati sint. arg. l. si quis ita ff. de condit. institut. Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 332. rectius 232. num. 7. pag. 667. Adde tit. famil. ercisc. num. 32. Heredem tamen post mortem socii de novo assumi, nihil vetat, secundum jam tradita d. l. plane si hi 37. ff. b. t. Et, si maxime adscitus non fuerit, tamen emolumentum successor est, tum ejus, quod vivo socio quæsitum fuit, tum ejus, quod post socii obitum supervenit, si modo ex ante gesto pendeat, id est, si causa istius acquisitionis mortem socii antecesserit; idemque in damno jus est. l. actione 65. §. morte 9. ff. b. t. Plane, si quid lucri aut damni acciderit societati post mortem unius socii, ex negotio novo, seu novâ causâ,

quæ mortem socii infecta est, ad heredem socii in privatâ societate non pertinet, sed tantum in publicâ vectigalium id peculiariter receptum; in quâ non ea solum, quæ ex ante gesto pendent, sed omnia durante societate obvenientia lucra ac damna heredi socii, etiam non adscito, profunt aut nocent; notante illam differentiam tertiam satis evidenter Ulpiano in d. l. verum est. 63. §. in heredem 8. ff. b. t. Cum enim dixisset, circa societates vectigalium ceterorumque idem servari, quod in societate privatâ, ut nempe heres socius non sit, ac mox subdidisset de illâ vectigalium societate exceptionem, nisi fuerit adscitus, continuato sermone istam de societate vectigalium prosequens differentiationem, ait, verum tamen (id est, licet adscitus non sit) omne emolumentum societatis ad eum pertinet, simili modo & damnum agnoscit, quod contingit, siue adhuc vivo socio vectigalis, siue postea (id est, cujus causa live vivo live mortuo socio exiit) quod non similiter in voluntariâ societate observatur; quæ voluntariâ societas est privata societas, cum opponatur vectigalium societati, quæ non ita voluntaria est, quippe continuanda præcise in tempus illud, ad quod ulque vectigalium conductio facta fuit, nec resolvenda sociorum arbitrio ac voluntate, uti quidem societas privata. Estque ratio singularitatis in vectigalium societate in eo, ut opinor, posita, quod in omnem eventum heres socii publicani succedat in conductionem vectigalium ad heredes transitoriam, & suam possit exercere partem in vectigalium exactione, adeoque, licet non socius, attamen particeps sit lucri & damni ex eâ conductione provenientis. Quia vero heres socii in societate privatâ in lucra & damna, quæ ex ante gesto pendent succedit, hinc etiam est, quod ea, quæ per defunctum inchoata sunt, per heredem explicari debeant; in quibus & dolus per eum præstandus est, & culpa levis. l. heres socii 40. junct. l. actione 65. §. morte 9. ff. b. t. seu culpa talis, qualem & defunctus socius præstare debuit. l. & acti 36. junct. l. 35. ff. b. t. Nec huic obest, quod heres tutoris in perficiendis illis, quæ per tutorem inchoata erant, non nisi ex dolo inveniat obligatus. l. 1. ff. de fidejussor. & nominat. & hered. tut. Etenim diversitatis illa ratio est, quod socii heres ex implemento inchoatorum à defuncto lucrum quoque sperat, ut proinde æquum sit ex generali juris regulâ eum de levi culpâ teneri, tanquam in negotio in quo utriusque utilitas vertitur: heres vero tutoris neque tutor est, neque ullum ex perficiendis emolumentum sentit, ut proinde nec muneris intuitu nec lucri sperati contemplatione ex culpâ levi videretur condemnandus. Quod si, integris omnibus unus ex sociis ignorans mortem socii negotia communia bonâ fide gesserit, lucrum & damnum ex bonâ fide gestis commune erit; non item, si sciverit. l. actione 65. §. item si alienus 10. ff. b. t.

24. Quamvis autem socius ita se nequeat societati subducere, ut alium suo loco substituat, futurum deinceps socium, & à reliquis volentibus, nolentibus, admittendum; quia socius sua nequit efficere voluntate, ut is mihi socius sit, quem ego socium esse nolui, cum societas consensu contrahatur. l. qui admittitur 19. ff. b. t. usque adeo ut ex eadem ratione ne pater quidem adrogator per adrogationem, modum acquirendi domini universalem, socius fiat, & in filii adrogati societatem subintret. d. l. actione 65. §. societas 11. ff. b. t. renunciatione tamen per unum factâ, licet invitis cæteris, societatem dissolvi placuit. l. societatem 4. §. 1. ff. b. t. §. manet quæm 4. Instit. b. t. live expresse, live rebus ipsis & factis

factis renunciatur, veluti separatim negotiando, actionem pro socio intentando eâ mente, ut à societate discedatur, ut supra dictum. *l. verum est* 63. §. ult. 64. *l. 65. ff. b. t.* Si modo renunciatio neque fraudulenter neque intempestive facta sit. Nam si callidè quis in hoc renuntiaverit societati, ut obveniens aliquod lucrum solus habeat, veluti si totorum bonorum socius, cum ab aliquo heres esset relictus, in hoc renuntiaverit societati, ut hereditatem solus lucrificeret, cogitur hoc lucrum communicare; si ea lucrosa sit, sin damnosa; damnum ad solum eum pertinet, qui renunciavit. Si quid vero aliud lucrificat, quod non captaverit, ad ipsum solum pertinet. Si vero, cui renunciatum est, quicquid omnino post renunciatam societatem acquiritur, soli conceditur. §. *manet* 4. *Instit. b. t. l. actione* 65. §. *disimus* 3. *ff. b. t.* Simili modo, si societatem iniverimus ad aliquam rem emendam, deinde renuntiaveris societati, ut solus tibi emeris, teneberis mihi quanti mea interest: quod non obtineret, si idem renuntiaveris, quia tibi displicebat emere; eo quod hic nulla fraus est. *d. l. actione* 65. §. *item si societatem* 4. *ff. b. t.* Grotius *Manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 21. num. 41.* Quod si ad certum tempus societas coita sit, eam ante tempus renunciando socium à se, non se à socio liberat; ideoque si quid compendii postea factum fuerit ab altero socio, ejus partem renunciatio haud fert; at si dispendium, æque præstabit portio nem; nisi renunciatio ex necessitate quadam, veluti imminente diuturniore absentia reipublicæ gratiâ, aut aliâ justâ ex causa facta fuerit; neque enim tenebitur pro socio, qui idem renunciavit, quia conditio quadam, quâ societas venit coita, ei non præstatur; aut quia socius adeo rixosus, injuriosus, ac damnosus est, ut non expediat eum pati; vel quia ea re sui non licet, propter quam negotiatio suscepta est. *d. l. actione* 65. §. *item qui* 6. junct. *l. si conveneris* 14. *et seqq. ff. b. t.* aut quia socius ad egestatem delabitur. *l. societatem coire* 4. §. 1. *ff. b. t.* arg. *h. ubi adducit* 29. *C. de jure dotium.* Hector Felicius *de societate cap. 34. n. 24.* Dummodo sciamus, non videri societatem ad certum tempus initam fuisse, si id tantum convenerit, ne intra certum tempus communis res dividatur. *d. l. 14. ff. b. t.* Cæterum societatibus ad certum tempus initis accensenda quoque vectigalium societas, cum ipsa vectigalium conductio certo temporis spatio circumscripta sit; cui consequens est, ut intempestiva dicatur hujus societatis publicæ vectigalium renunciatio, quamdiu ipsum conductionis tempus elapsum non est. Ant. Matthæus *de auction. lib. 2. cap. 8. num. 9.*

25. Modum renunciandi quod attinet, non ipse tantum socius, sed & curator ejus renunciare potest, si socius ipse surere coeperit. *l. ult. C. b. t.* uti & procurator socii, sive ad id speciale mandatum habeat, sive generale cum liberâ, quoties ei dominus non specialiter prohibuit renunciare. *d. l. actione* 65. §. *renunciare* 7. *ff. b. t.* Nec tantum socio, sed etiam procuratori ejus rectè renunciatur, si modo socius istam renunciationem suo factam procuratori velit ratam habere, quod totum ab ipsius arbitrio pendet, ac in potestate ejus est. *d. l. 65. §. item scriptum* 8. *ff. b. t.* Nec præsentis tantum, verum & absentis per epistolam aut nuncium renunciari potest, ut ita unumquodque eo dissolvatur modo, quo colligatum est. Si tamen absentis renunciata societas sit, placuit, quoad is sciverit, cui renunciatum est, in commune redigi quod is acquisivit, qui renunciavit; detrimentum autem solius ejus esse, qui

*For ad Pandect. Tom. I.*

renunciavit. Sed quod absens acquisivit, ad eum solum pertinere; detrimentum ab eo factum commune esse. *l. sed & socius* 17. §. 1. *ff. b. t.* An autem renunciatio privatim facta sufficiat, an vero publicè denunciandum sit, non æque expeditum est. Societatem quidem ipsorum intuitu prius sufficere videri potest, ad id, ut in posterum sua quisque lucra ac damna ferat. Diverium forte dixeris, si de iis, qui cum socio nomine societatis contraxerunt, & ita socios reliquos ex conventionis unius vel in solidum vel pro parte solent sibi obligatos habere, quæstio sit; quippe qui vel proscriptio vel saltem denunciatione certiorandi videntur, finem societati factum esse, ne ignorantes decipiantur, contrahentes cum uno ex sociis nomine societatis, atque ita sequentes fidem societatis, quæ jam dissoluta est. arg. *l. sed si pupillus* 11. §. 2. *et seqq. ff. de instit. act.* Justam sane ignorantiam eorum, qui non moniti cum quondam socio post dissolutam societatem contraxerunt, ac crediderunt consueti more in usum societatis, ipsis damnosam esse, æquum non est. arg. §. *item si* 10. *Instit. de mandato. l. actione* 65. §. *item si alicujus* 10. *ff. b. t. l. cuicumque* 5. §. *idem Dabeo* 9. *ff. de instit. act.* qui si ex adverso eam scivissent dissolutam, de se queri & sibi imputare deberent, licet non sollemniter admoniti essent; cum certiorari non debuissent, qui non ignoravit. arg. *l. 1. in fine ff. de act. emti.* Confer Gomezium *variar. resolut. tom. 2. cap. 51. num. 6. Item in pr. Joh. Papon lib. 15. tit. 2. in append. arrest. 7. Treutlerum vol. 1. disp. 27. tit. 11.*

26. Finito quoque negotio societatem dissolvi uti & publicatione bonorum ac cessione, constat ex §. *item si alicujus* 6. 7. 8. *Instit. b. t.* si modo bonis cedens, aut publicationem bonorum patiens, rem contulerit; non vero si operas; quippe quæ non minus post, quam ante cessionem aut publicationem, præstari possunt: ut proinde eo casu non deficiat materia societatis, atque ita etiam cesset ratio, cur finiretur. Quamvis negari non possit, quin velut ob supervenientem egestatem, secundum ante dicta, socius alter renunciare societati possit, ubi credit eam sibi non expedire. Quemadmodum vice versâ etiam societas, publicatione vel cessione perempta, redintegrari potest novâ voluntate, ut forte operas conferat, qui ante publicationem fecerat rerum collationem. *d. §. 8. Instit. b. t.* Quod si servus post coitam societatem alienatus, in eâ perleveraverit, nova societas cum novo domino contracta intelligitur. *l. si id, quod* 58. §. ult. *ff. b. t.* aliter quam in eo servatur, qui ex patrefamilias sit filiusfamilias, aut vice versâ; utpote quâ captis diminutione non perimitur societatis jus. *d. l. si id quod* 58. §. *si filiusfamilias* 2. *l. actione* 65. §. *societas* 11. *ff. b. t.*

27. Finitâ societate, res sociorum communes pro ratâ, quâ collatæ, redeunt ad socios, seu, quisque quod contulit, pro ratâ deducit: exceptâ universali totorum bonorum societate, in qua viriles singulis partes cedunt, si non aliud actum sit. Quod si unus operam, alter pecuniam contulerit, servandum quod convenit; si nihil convenerit, rem conferens eandem prius deducit, si opera collata tam levis sit, ut videatur cum usu aut usuris pecuniæ speratis compensanda. Sed si appareat, tanti operam valere, quanti valet ipsa ab altero latere collata sors, vix est, ut ei, qui rem contulit, concedendum fuerit eandem præcipere, ne manifesta inde inter socios inæqualitas oriatur. Quod latius docet Vinnius *select. quæst. lib. 1. cap. 54. post Hug. Grotium*

*Fff*

*de*

de jure belli ac pacis lib. 2. cap. 12. num. 24. Confer Heft. Felcium de societ. cap. 9. num. 54. & seqq. & cap. 16.

28. Quamvis autem socius in dubio non præsumatur in re communi habuisse furandi propositum, si tamen cum contrectatione concurrens furti faciendi affectus probari queat, non tantum hoc societatis iudicio, sed & furti actione poenali socius conveniri potest, nec altera instituta alteram tollit; cum alterâ rei tantum, alterâ meræ poenæ persecutio contineatur. l. rei com-

munis 45. l. merito 51. ff. b. t. Cui contrarium non est Javoleni responsum in l. si is, cui 71. ff. de furtis. cum ibi per actionem furti intelligenda sit condictio furtiva, quæ, cum rei persecutoria sit, cum aliâ itidem rei persecutoria concurrens efficit, ut una prius intentata alteram tollat. arg. l. 1. Cod. de condic. furtivâ. Quomodo etiam actio furti pro condictione furtivâ accipitur in l. & ita 3. §. ult. ff. nautæ caupon. stabul. ut recepta restit.

## LIBER OCTAVUS DECIMUS.

### TITULUS PRIMUS.

De Contrahendâ Emptione, & de Pactis inter Emptorem & Venditorem compositis, & quæ res venire non possunt.

#### S U M M A R I A.

- 1 Emptione quid significetur in latissimo, minus lato, & stricto sensu? Quid sit imaginaria venditio? an valere possit tanquam donatio?
- 2 Quid operetur promissio de re iusto pretio vendendâ, vel si quis promiserit Titio, se rem nulli alii quam Titio venditurum?
- 3 Nemo invitus cogitur rem suam vendere, licet eam jam publicè proscripserit. Recensentur casus excepti. Emptio consensu perficitur; nec scripturâ opus. Quid juris, si id actum, ut in scriptis fiat venditio?
- 4 Obest consensui ebrietas, quâ occasione de venditionibus in popinâ celebratis in Rhenolandia alibique.
- 5 Error facit emptionem nullam, si in toto corpore, vel in totâ substantiâ, vel in qualitate quam res habet à jure, vel in totâ materiâ erratum sit.
- 6 Qualis error non faciat venditionem nullam, sed tantum pretium diminui? & an tunc emptori præstandum sit id quod interest?
- 7 Error in quantitate nunquam facit emptionem nullam. An ob errorem talem pretium augendum vel minuendum sit? quando fundus ad quantitatem, quando ad corpus censeatur venditus?
- 8 Qui emere possint? an alius pro alio, quem nominaturus est? an venditor teneatur sequi fidem nominati? intra quantum temporis spatium nominatio moribus nostris facienda sit?
- 9 An, & quo modo tutor emere possit rem pupilli? quid juris in procuratoribus, testamenti executoribus, aliena negotia gerentibus, Ecclesiarum æconomis?
- 10 An milites & magistratus eorumque ministri emere potuerint in eâ provinciâ, in quâ militant, aut cui præsent? An hodie iudex qui venditionem publicam decrevit, aut grapharius, aut apparitor, aut præco, & alii auctionis ministri?
- 11 An quis possit domum emere ad destruendum? An Monasteria aut Ecclesiæ moribus nostris emere possint immobilia? An nobiles negotiari? An moribus domatim merces per peregrinos vendi? An poenæ loco interdici negotiatio possit, vel invito imponi?
- 12 Emere prohibitus nec per interpositam personam id potest.
- 13 Quales res vendi possint? An & fructus nasci-
- turi? frumentum in herbâ? & quid si nihil nasca-
- tur? quid si venditor fructus nascituros vendens promiserit, se præstiturum, si quid vi aut tempe-
- tate factum esset? An alea, spes emi? spes emta vi-
- detur, si emptum jus educendi metalla ex fodinis.
- 14 Res aliena vendi potest, socius suam tantum par-
- tem in re communi; fiscus tamen rem totam.
- 15 An vendi res sacræ & similes? An hodie, & quo
- modo, præbendæ & canonicatus? An res per testa-
- torem vel legem vel pactum alienari vetita; & cur
- aliud jus sit in alienatione per pactum prohibita,
- quam si testamento vel lege prohibitio facta sit?
- 16 Quid juris, si res furtivæ sint emta, aut pecora
- à milibus aut prædonibus abacta, aut materia
- ædium per hostes aut milites dejectarum?
- 17 De purpurâ à privatis non vendendâ, servis
- Christianis Judæis non distrabendis, & de fundis
- Principis patrimonialibus.
- 18 De Romana gentis eunuchis, venenis malis;
- libris improbatæ lectionis, de cote, armis, vino,
- ferro, frumento, sale ad hostes aut Barbaros non
- transvehendis. An tempore belli impediatur jure,
- ne populi neutri parti studentes, merces ulla ad
- hostes devehant? ubi & de pallis plurium popu-
- lorum hæc de re. An si ex conventionem res licita
- cum illicitis ad hostes ferantur, licita aut navis
- una cum illicitis capta publicetur?
- 19 Quibus ex causis iustum sit, etiam aliâ pace
- prohiberi mercium importationem aut exportatio-
- nem?
- 20 Prohibitio importationis aut exportationis mer-
- cium strictum recipit interpretationem, quod exem-
- plis docetur.
- 21 Quid juris, si ante contractum emptionis res
- emta in totum aut pro parte perierit, ignorante
- vel sciente alterutro vel utroque?
- 22 Pretium merci respondere debet; & in pecuniâ
- consistere. Quid si pretium sit constitutum animo
- non exigendi? quid si postea remittatur? quid si
- aliud in solutum detur? quid si partim res, par-
- tim pecunia detur?
- 23 Pretium debet esse certum. An instrumento vel
- testibus probetur plene emptio, si non sit declarata
- quantitas pretii? An pretium conferri possit in ar-
- bitrium tertii, vel unius contrahentium? quid
- juris, si tertius nolit vel non possit arbitrari, vel
- iniquum arbitretur?

24. Quan-



24 Quando perfecta sit venditio? Quid si res ad gustum sit vendita, vel sub condicione, vel ad pondus, numerum aut mensuram?

25 Emtioni accedere possunt arrhe; explicatur materia arrharum.

26 Recensentur pacta quedam præcipua, quæ possunt vel non possunt adici emtioni. De pacto, si res emtori placuerit; intra quantum tempus voluntas declaranda sit? an ad heredem transeat facultas declarandi voluntatem? De pacto, ut equi venales experiundi dentur, &c., ut res venalis apud emtorem relinquatur, quo possit peritioribus ostendi; & cuius periculo tunc res venales sint apud emptorem constitutæ, vel iussu ejus ad venditorem relatæ, & interversa? De pacto, ne ad præteritas persuasiones emtor teneatur.

27 Pacta dubia quo modo recipiant interpretationem? an contra emtorem, an vero contra venditorem?

28 Recensentur pacta varia dubia, quæ ab ipsis legibus receperunt interpretationem.

1. **E**mtionis verbo lex duodecim tabularum omnem alienationem complexa viderur, adeo ut & legatum eo contineatur, teste Pomponio & Marciano in *l. statuliberi* 29. §. 1. post med. ff. de statuliberis. *l. sicut re* 8. §. venditionis 11. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvitur. Rævardus lib. 4. variarum cap. 12. Strictius acceptum, locationem comprehendit, in quantum veteres emtionem dixerunt & eam, quæ proprie locatio erat, uti pretium pro mercede; quod latius docet Cujacius lib. 9. observ. 15. Gothofredus in not. ad *l. 20. ff. de act. emti.* Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 2. num. 6. Hic vero, prout à locatione distinguitur, est contractus bonæ fidei consensu constans, quo id agitur, ut merx certo pretio permutetur. Cujus tria sunt requisita substantia, consensus, merx, & pretium; quorum unum si desit, emtio non est. Et quamvis imaginariæ venditiones, quæ uno interveniente nummo peragebantur, atque adeo sine pretio (dum nummus unus vulgo pretium non est, sed pretio aut mercedi opponitur. *l. si quis ante* 10. §. ult. ff. de acquir. vel amit. possess. *l. si quis conduxeris* 46. ff. locati. *l. imaginaria* 16. ff. de reg. juris.) non modo apud antiquissimos Romanos in emancipatione liberorum, testamento per æs & libram, nuptiis coemptione factis, adhibitæ fuerint, sed & jure civili recentiore usum subinde insignem præstiterint, veluti in restituendâ dote, cum usufructus in dotem datus esset. *l. si usufructus* 66. ff. de jure dot. nec reprobata fuerint, si quis eas celebrare voluerit, quoties neque legibus publicis, neque tertio per hujusmodi imaginarias venditiones fraus fit; sciendum tamen, eas non tam venditionis quam potius donationis effectum sortiri. *l. si donationis* 3. C. b. t. sic ut usucapio ex hisce non pro emtore, sed magis pro donato procedat. *l. ult. ff. pro donato.* neque subsistant inter eos, inter quos jura donationes prohibuerunt. *l. si quis donationis* 38. ff. b. t. Et ex hisce explicandum puto, quod à Paulo scriptum est, nudam & imaginariam venditionem pro non factâ esse, & ideo nec alienationem ejus rei intelligi, *l. nuda* 55. ff. b. t. scilicet pro non factâ est, in quantum valere nequit tanquam venditio, quia, deficiente pretio, emtio in sui deficit substantiâ, secundum *d. l. 3. C. b. t.* & vendere non videtur, qui in venditione pretium rei ponit, donationis causâ non exacturus.

Voet ad Pandect. Tom. I.

*l. cum in venditione* 36. ff. b. t. ac ideo etiam alienatio ejus rei non intelligitur, ut habet *d. l. 55. ff. b. t.* puta, ex illo titulo venditionis; sed quod dominium non transibat ex venditione, ex donatione tamen, quæ imaginariæ ineest venditioni, transferebatur mediante traditione. *d. l. 3. C. b. t.* uti usucapiebatur, si res aliena sic traderetur. *d. l. ult. ff. pro donato.*

2. Distat autem ab hoc venditionis contractu promissio de re iusto pretio vendendâ: cum enim necdum de pretio certo convenerit, deficit etiamnum emtionis substantia, magisque emtio inchoata aut præparata, quam perfecta est. Vide Berlichium decis. 142. Nec dubitem, quin is, qui ita iusto pretio se emturum aut venditurum promisit, recedere impune ab eâ conventionem possit, dum alter cariore pretio vendendi, alter viliori emendi votum habet, atque ita inter eos post contentionem & disceputationem de iusti pretii quantitate consensus in certum pretium tandem haud sequitur. arg. pr. *Inst. b. t. junct. l. si voluntate* 8. in med. C. de rescind. vendit. Si tamen ad hujusmodi pactionem de re vendendâ sine ulteriori tractatu de pretio, alter rem tradiderit, alter certam numeraverit pecuniæ quantitatem, venditionis contractus intercessisse intelligitur, consensu non verbis sed rebus ipsis & factis in mercem ac pretium abunde declarato. Uti enim non minus, re, quam verbis societatem coiri non placuit. *l. societatem* 4. ff. pro socio. ita ratio non est, cur non idem in emtione probetur. Fachineus controuv. lib. 2. cap. 5. Quod si quis promiserit, se nulli alii, quam mihi rem certam venditurum, nullo quidem modo ex illâ conventionem ad rem vendendam construngi potest, sive jus Romanum, sive mores hodiernos spectes; sed si deinceps eam alteri distraxerit, actio mihi competit ad id quod interest, pacto paritum non esse, si modo secundum jus civile pactum tale emtioni alteri anteriori vel alteri simili bonæ fidei negotio in continenti adjectum fuerit. *l. si sterilis* 21. §. sed & si 5. ff. de act. emt. hodie vero, etiam nudum fuerit, nulli alteri contractui appositum; cum nunc ex nudo pacto actio producat. Plane, si post talem conventionem interpositam promissor rem vendere velit, suffecerit, quod ei, cui id promisit, denunciaret suum vendendi propositum; qui si intra menses duos rem non emat, nullam in posterum actionem habet ob id, quod illa deinceps tertio distracta sit. *l. qui Romæ* 122. §. coheredes 3. ff. de verb. obligat. & argumento eorum, quæ de emphyteutâ post duos menses, ex quo denunciationem domino directo jus protimesios habenti fecit, emphyteusin extraneo distrahente traduntur in *l. ult. C. de jure emphyteut.* Facit *l. quod si nolis* 31. §. si quid ita 22. ff. de edilit. edicto. Guido Papæ decis. 569. num. 2. 3. Tiraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 9. num. 114.

3. Ante omnia secundum generalem omnium contractuum naturam consensus ad emtionem requiritur, neque quisquam invitus ad emendum vel vendendum compelli potest. *l. invitum* 11. C. b. t. etiam si fortè res suas, tanquam venales, jam proscripsisset, & auctionis publicæ dixisset diem. Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 8. num. 27. 28. Nisi aliud suadeat favor sepulturæ. *l. si quis sepulchrum* 12. pr. ff. de religiosis. aut libertatis. §. ult. Instit. de donation. *l. duobus* 30. ff. de liberali causâ. aut publicæ utilitatis in casibus. *l. si locus* 14. §. 1. ff. quemadm. servit. amit. *l. venditor* 13. §. 1. ff. commun. præd. tam urb. quam rust. *l. 1. 2. & tot. tit. Cod. ut nemini liceat in*

F f f 2

caem.

*comitione specierum se excusare.* ibique Perezus. vel malitia domini re suâ contra publicam utilitatem abutentis. §. ult. *Inst. de his qui sui vel alien. juris sunt.* vel individuae rei fiat adjudicatio. l. Julianus 13. §. idem Celsus 17. ff. de act. emti. l. communi 7. §. si debitor 13. ff. communi divid. vel creditori aut fidejussori, qui pignus emit, oblatio fiat soluti per posteriores creditores aut debitorem, de quo latius tit. qui pos. in pignore. l. fidejussor 2. l. cum secundus 5. l. 6. ff. de distract. pignor. Consensu determinato ad mercem & pretium interposito, nihil ultra ad emtionis perfectionem desideratur, adeoque neque verba, neque traditio, neque scriptura. tit. *Inst. de obl. ex conf.* nisi nominatim ab initio inter contracturos id actum fuerit, ut in scriptis venditio celebretur; quo casu non aliter perfectam esse venditionem placuit, quam si & instrumenta emtionis fuerint conscripta, vel manu propriâ contrahentium, vel ab alio quidem scripta, à contrahentibus verò subscripta, & si per tabelliones fiant, completiones acceperint & fuerint partibus absoluta: donec enim aliquid deest ex his, & poenitentiae locus est, & potest emtor vel venditor ab emtione sine poenâ aliâ, quam amissione arrharum datum, aut duplicatâ acceptarum restitutione recedere. pr. *Inst. b. t. l. contractus* 17. C. de fide instrument. Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 57. 58. 59. & seqq.* Neostadius *de pactis antenupt. observ. 19. post med.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 15. defn. 23.* Fachineus *controvers. lib. 2. cap. 97.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 4. consil. 278. (vel 286. pag. 517.)*

4. Obest consensui metus & dolus, de quibus actum lib. 4. tit. 2. & 3. obest gravis, quæque hominem bruto similem ac rationis expertem reddit, ebrietas. Quæ dum in tabernis & popinis præsertim dominatur, hinc Rhenolandia consuetudine obtinuit, ratas non esse venditiones ruri in tabernis potatoris celebratas, nisi horarum viginti quatuor lapsu confirmatæ fuerint, datâ medio tempore utrumque poenitendi licentiâ sub arrharum & symboli amissione: non enim à serio & deliberato contrahendi consilio, sed magis à nimia oris liberalitate, nimiove vini impetu atque calore profectæ creduntur istiusmodi conventiones, ut æquum non fuerit, protinus iis quemquam obstringi, nisi perseverantia mentis apparuisset. arg. §. 1. *Instit. de militari testamento. l. quicquid in calore* 48. ff. de reg. juris. l. perspicendum 11. §. delinquitur 2. ff. de penis. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 7. 8.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 3.* Quod & in Flandriâ jus esse, tradit Burgundus *ad consuet. Flandriae in prologo num. 5.* & Kennemariae oppidis, aliisque nonnullis Hollandia borealis locis, datum fuisse, docet Leeuwen *d. loco.*

5. Obest & error. l. si per errorem 15. ff. de jurisdict. l. nihil consensui 116. §. ult. ff. de reg. juris. qui quandique emtionem nullam facit, quandoque non. Ipso jure nulla ob erroris interventum venditio est, si erratum sit in toto corpore. l. in venditionibus 9. ff. b. t. Vel in substantiâ, dum pro vino venditum est acetum quod nunquam vinum fuit, vel pro puero puella d. l. 9. §. inde quaritur 2. l. alioquin 11. §. 1. ff. b. t. Vel in qualitate, quam res habet à jure, dum sacra, sancta, religiosa, & similia distracta sunt. §. ult. *Instit. b. t.* licet scienter emens talem rem ab ignorante teneatur ad pretium, arg. l. domum 57. §. simili 2. ff. b. t. & ignoranter emens à sciente petat actione ex emto id quod interest; sic ut hæcenus emtio, quæ

nulla est, intercessisse intelligatur, ac profit ad agendum. l. & liberi 4. l. qui officii 62. §. 1. ff. b. t. d. §. ult. *Inst. b. t.* uti nullum est pignus alienæ rei, & tamen inde pignoratitia ad id quod interest à lege datur. l. si rem 9. ff. de pignor. act. Nulla insuper emtio est, si in pretio erratum sit, quoties nulla apparet summa concurrens, in quam emtor venditorque consentiat. d. l. 9. ff. b. t. alioquin, si tu vendas aureis quinque, ego aureis decem eam emtam putem, valitura esset venditio, non in decem, sed in quinque; quia venditori in quinque consentienti nulla fit injuria, & liberationi magis favendum, quam obligationi, ac in ambiguis id, quod minimum est, eligendum venit. arg. l. si decem 52. ff. locati. junct. l. semper in obscuris 9. ff. de reg. juris. Nullam denique facit venditionem error in totâ materiâ, si foris æs pro auro distractum sit. d. l. 9. §. 2. l. quid tamen 14. ff. b. t. Nec huic contrarium est, quod Marcianus scribit, eum, qui vas aurichalcum pro auro vendidisset ignorans, teneri, ut aurum, quod vendidit, præstet. l. Labeo 45. in fine ff. b. t. cum tamen aurichalcum quondam fuerit separata metalli species, nihil cum auro commune habens, ut docet Pancirollus *memorabilium lib. 1. de rebus deperditis cap. 8.* Nam cum idem ille autor, & ad eum Salmuthus in notis, probent, jam Plinii tempore metallum istud dudum desuisse reperiri, vix est, ut Marcianum de ejus venditione egisse credamus: quin potius de auro & ære simul mixto, ut vox *aurichalci* parte priore Latina, posteriore Græca, à Χαλκός, satis demonstrat, cujus generis aurichalcum, id est, æs auro mixtum, Marciani tempore procul dubio repertum fuit, non modo in ære Corinthio, de quo idem Pancirollus d. lib. 1. cap. 34. sed & alias frequenter, dum aurum æri semel mixtum nullâ potuit tunc temporis arte separari. l. idem Pomponius 5. §. 1. ff. de rei vindic. uti quidem argentum ab ære. l. lacus 12. §. 1. ff. de acquir. rer. domin. Quamvis & ex auro ac argento mixta species de cætero peculiare electri nomen sortita sit; ut pluribus videri potest apud Rævardum lib. 1. varior. cap. 19. ac notabile, quod aurichalcum & electrum auro opponuntur in l. si quis in 4. ff. de legatis 1. quasi hæc utraque mixta species ex auro & ære, vel auro & argento non debeat auri legati appellatione venire. Quibus consequens est, in d. l. 45. non in totâ materiâ, sed tantum in parte ejus erratum fuisse, ac proinde venditionem non fuisse nullam, quia auri aliquid habuit aurichalcum, quod pro auro distractum erat. arg. d. l. 14. ff. b. t. Non etiam adversatur, quod pignus valeat, ubi æs pro auro obligatum fuit; qui tamen contractus æque, ac emtio, bonæ fidei negotiis accensus est, ac consensum æque requirit. l. 1. §. ult. ff. de pignor. act. Considerandum enim, initio inspecto non subsistere æris pro auro pignori datæ obligationem, idque ob defectum ordinati consensus; sed magis errore doloque dantis comperto convalescere, dum creditor ratum nihilominus habet æris pignus, satis ducens, æri scilicet incumbere, quam nullam habere in re securitatem: eo fere modo, quo & emtio, cui dolus causam dedit, etsi ab initio nulla sit, rata tamen haberi potest per eum, qui dolo ad contrahendum inductus fuerat, si sibi eam non obstante dolo profuturam opinetur. Quod autem Paulus tradidit, subsistere stipulationem, quâ quis id, quod aurum putabat, cum æs esset, stipulatus fuit, l. si id quod 22. ff. de verbor. oblig. ejus illa ratio est, quod stipulari, stricti juris sit, ac propterea qualiscunque sufficiat in corpus ipsum consensus



sensus ad validitatem ejus; atque insuper stipulanti; qui vicissim hand obligatur, praestet, aliquid quam nihil recipere.

6. Ex contrario subsistit venditio, non obstante errore, si error tantum sit in qualitate rei venditae accidentali; quod tamen casu vel actioni quanti minoris, vel ex emto ad pretii diminutionem locus est; veluti si ancilla ut virgo distracta fuerit; cum jam mulier esset. *l. alioquin* 11. §. 1. ff. *h. t.* vel acetum pro vino, quoties vinum fuit sed acuit. *l. in venditionibus* 9. §. 2. ff. *h. t.* Idemque est, si in parte materiae erratum sit, dum aurum fortè divenditum, quod emtor optimam existimabat, cum esset deterius. *l. aliter* 10. ff. *h. t.* vel secundum ante dicta res aliamve materiam viliozem haberet admixtam, vel velut aureum distractum fuisset, quod tantum inauratum erat. *l. quid tamen* 14. ff. *h. t.* (adde tamen Grotium *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 6.*) Cui non contradicit Julianus, cum ait, nullam esse emtionem, si mensam argento coopertam mihi ignoranti pro solidâ vendidisti imprudens, *l. cum ab eo* 41. §. mensam 1. ff. *h. t.* Non enim illic in parte materiae, sed magis in totâ materiâ erratum fuerat, cum mensa tantum argento cooperta esset; nullâ sui parte argentea: quo modo etiam Papinianus distinxit inter *mensas argenteas*, & *argento inclusas*, *l. legata* 9. §. *supellecilis* 1. ff. *de supell. legata*. Nec his in calibus praestandum emtori amplius id quod interest seu damnum, quod ex eo contingit, si modo venditor justam habuerit errandi causam. *l. Labeo lib. 45. ff. h. t. l. Julianus* 13. pr. ff. *de act. emti.* nam si sciverit, vel supina aut affectata in venditore ignorantia appareat, magis est, ut nihilominus ad id quod interest damnari debeat. *d. l.* veluti si vitæ ejus & artis ac instituti sit, ut ignorare non debuerit istam rei à se venditæ qualitatem; quo de casu accipienda videtur *l. si sterilis* 21. §. *quamvis* 2. ff. *de act. emti.* Eo modo, quo & in locatione, ratione ejus quod interest, inter locatorem, rei vitium scientem, & ignorantem, distinctio adhibetur, veluti in pascuis elocatis, in quibus herba mala nascebatur; & tamen tenetur ad id quod interest, qui dolia vitiosa ignorans locavit, si vinum effluxerit, non aliâ, ut opinor, de causâ, quam quia doliorum locator, tanquam artifex, non debuerat istius vitii doliorum ignarus esse. *l. sed addes* 19. §. *si quis dolia* 1. ff. *locati*.

7. Si in quantitate erratum fuerit, valet quidem venditio, nec ullo in casu ipso jure nulla est; sed an pretium pro ratâ quantitatis majoris minorisve, quam adesse credebatur, repetitæ augendum vel minuendum sit, nec ne, distinctione terminandum est. Nam si, verbi gratiâ, fundus ad quantitatem distractus sit, augendum vel minuendum esset pro ratâ pretium, prout amplior angustiorve inventus fuerit agri modus, quam contractu expressus est. *l. qui fundum* 40. §. *qui agrum* 2. ff. *h. t. l. 2. pr. l. si servum* 4. §. 1. ff. *de act. emti. l. qui libertatis* 69. §. *ult.* ff. *de eviction.* Idemque est, si quantitas quidem, quæ designata est, invenitur, sed non talis naturæ vel bonitatis, qualis expressa fuit; ut, si decem jugera in pratis decem in vineis dicantur esse, & duodecim in pratis, octo tantum in vineis deprehendantur: minuendum namque tunc foret pretium pro bonitate, quæ abest, si modo non minima sed notabilior quædam qualitatis aut bonitatis portio desit. *d. l. 4. §. 1. l. si duorum* 42. ff. *de action. emti.* Quin imo, si Paulo fides tenebatur olim venditor in dupli quantitatibus ejus, in quâ mentitus erat, Paulus *recept. sent. lib. 2. tit. 17. §. 4.* videtur autem ex casu, quo

ad quantitatem res vendita est, ita juxta esse, ut, si quidem minor invenitur mensura, quam expressa est, arbitrio venditoris permitti debeat, an pretium pro ratâ remittere aut refundere, an mensuram, quæ deest, supplere malit: si major deprehendatur, emtoris electio sit, an pretium augere pro ratâ velit, an magis id, quod amplius est, venditori relinquere, ne alioquin invinus emere compellatur. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 80.* Neostadium *Curia Holl. decis. 18. in fine.* Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 3. cap. 2. num. 18.* Quod si ex adverso non ad quantitatem, sed ad corpus, res fuerit divendita, inventus major minorve rei modus nequaquam minuet augebit, ve pretium, nisi concurrat insuper dolus venditoris consulto mentientis. *l. Julianus* 13. §. *si Titius fundum* 14. ff. *de act. emti. arg. l. qui fundum tradiderat* 45. ff. *de eviction.* Cæterum non ad quantitatem, sed magis ad corpus facta intelligitur venditio, si nulla prorsus sit facta quantitatis mentio, veluti, si quis simpliciter fundum Cornelianum vendat, vel fundum Cornelianum qualis est, vel talem qualem ipse hactenus possedit, vel qualem colonus nunc habet, tenet, colit. Vel si quantitatis quidem sit facta declaratio, sed adjectâ protestatione, dum quis, verbi gratiâ, vendat fundum centum jugerum aut quanto plus minusve continebit; seu, ut tamen isti volit, adstringi quantitatem. Vel denique quantitatis quidem sit facta mentio, veluti, vendito fundo centum jugerum, sed simul etiam monstrati fuerint fines fundi. *arg. d. l. 45. ff. de eviction.* Ut tamen in casibus duobus posterioribus, si notabilis admodum sit diversitas quantitatis expressæ, & re ipsâ inventæ, sic ut in finium demonstratione videatur erratum, pretium adhuc pro ratâ augendum vel minuendum foret, aut emtor traditione quantitatis expressæ teneretur ex bono & æquo contentus esse. Groenevvegen *ad d. l. 45. ff. de eviction.* & ad hunc fortè casum reducenda ac restringenda, quæ occurrunt apud Hugo Grotium *manud. d. lib. 3. cap. 14. num. 80.* & Neostadium *Curia Holl. decis. 18. circa fin.* majoris scilicet minorisve modi inventi, quam dictus erat, rationem habendam, si jugeri unius quantitatem excedat: quodque scriptum est apud Jac. Coren *observat. 19. lit. g. & Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 19.* ex locorum quorundam consuetudine suppleri minui oportere pretium, si minor majorve quantitas inventa superet centum, vel quinquaginta decempedarum mensuram, sicut *verscheil ontrent de quantiteyt is monterende boven kat of bond vel boven bond of half.* Contra, ad quantitatem facta censi debet fundi distractio, quoties vel decem jugera fundi Corneliani venduntur, vel simpliciter fundus Cornelianus, sed pretio in singulis istius fundi jugera constituto. Jacob. Coren *d. observ. 19. in fine, in notâ subjunctâ.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 267.* Confer de errore in quantitate Pinellum *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 3. cap. 2. in num. 3. & seqq.* Jac. Coren *d. observ. 19.* Neostadium *d. decis. 18.* Goomezium *variæ resolut. tom. 2. cap. 2. num. 16.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 207, & 267. & part. 2. consil. 313.* Groenevvegen *ad Grotium d. lib. 3. cap. 14. n. 80. & ad d. l. 45. ff. de eviction.* Brunnemannum *ad l. ult. ff. de ger. & commod. rei vend.*

8. Emere possunt quilibet, non prohibiti, quisque pro se, nemo pro alio, nisi procurator sit. *l. Julianus* 13. §. *si procurator* 25. ff. *de act. emti.* alioquin neque sibi, neque ei, pro quo sine mandato



mandato emit actionem acquirit; sed dominus fiet is, cui ex his duobus rem venditor tradiderit. *l. multum interest 6. in fine C. si quis alteri vel sibi*. Quamvis insertum venditionis instrumento nomen alienum non impediat, quo minus actionem habeat, qui se non alieno, sed suo nomine, emisse probat. *l. in mancipia 3. 4. 5. 6. C. si quis alteri vel sibi sub alterius nomine*. Si quis pro se & Titio sine Titii mandato fundum emerit, nihil Titio, sed sibi totum fundum acquirit. *l. fundus ille 64. ff. h. t.* Sed &, si quis rem emat pro eo, quem postea nominaturus est, quasi alter in presenti nolit tanquam emtor innotescere, aut nomen suum instrumento inscribi non patiat, juxta *l. pupillus 5. §. sane 4. ff. de autor. tut.* quod & moribus frequens est; ipse, qui emit, obligatur ut emtor, nec liberatur nominatione facta, nisi venditor sponte sua velit nominatum ut emtorem agnoscere, eoque contentus esse; neque enim venditor credendus est alterius incerti & ignoti, sæpe etiam minus idonei, fidem secutus esse, sed potius istius hominis certi, quocum contraxit, cujusque novit vel saltem novisse debuit conditionem. arg. *l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris.* ac fieri facile posset, ut qui nominaturo vendidit, nominato non fuisset venditurus. Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 34. defin. 1. & tit. 42. defin. 28. in fine.* Joh. Papon *lib. 18. tit. 6. arrest. 13.* Estque nominatio hæc vel electio ejus, pro quo emtum dicitur, intra certum tempus statutis aut usu probatum facienda, ne alias nova magis venditio videatur. Quadraginta dies habet Ant. Faber *d. lib. 4. tit. 34. defin. 1. 2.* in Hollandiâ propter quadagesimam pretii fisco pendendam ex edictis Ordinum anterioribus sex septimanarum spatium erat; at ex edicto anni 1623. solummodo triduum; quippe quo elapso, velut ex repetitâ venditione rursus quadagesima alia fisco inferenda foret, vol. 1. *placit. pag. 1956. art. 9.* idque plenius stabilitum edicto de vicesimâ & quadagesimâ 23. *Julii 1664. art. 9. vol. 2. placit. pag. 3171.*

9. Tutorem quod attinet, is palam in auctione publicâ emere potest rem pupilli. *l. cum ipse 5. C. h. t.* uti & à contutore, si bonâ fide geratur negotium. *l. pupillus obligari 5. §. item ipse 2. ff. de autor. tut.* non vero clam, nec per interpositam personam, nec malâ fide; quibus tamen in casibus, si suæ ætatis factus pupillus comprobaverit emtionem, contractus valetet. *d. l. 5. §. 2. 3. 4. ff. de autor. tut.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 10. num. 1.* Groenewegen ad *d. l. 5. C. h. t.* Neque obstat *l. tutor rerum 56. ff. de administr. & peric. tutor.* Eo enim ipso, quo tutor rerum pupilli venditionem bona fide fecerat, &, emtoribus pretium non solventibus, res apud se retinuerat, pretiumque pupilli rationibus accepto tulerat, eas non à pupillo, sed ab ipsis emtoribus in pretii solutione deficientibus emisse videtur. Quæ vero de tutoribus cauta, ea quoque in curatoribus, procuratoribus, testamentorum executoribus, aliisque similibus, qui aliena gerunt negotia, probanda sunt. *l. si in emtione 34. §. ult. ff. h. t.* Et quamvis œconomis jure Romano in universum interdicta videatur emtio rerum ad istam Ecclesiam pertinentium, aut quibuscunque *C. de sacrosanct. Eccles.* Moribus tamen nostris idem, quod in tutoribus, servari monet Groenewegen ad *d. l. 5. C. h. t. in fine.*

10. Militibus prædia comparare in ea provincia, in quam militant, exceptis paternis à fisco distractis, interdictum fuit. *l. militis prohibetur 9. ff. de re militari.* Magistratibus quoque & eo-

rum domesticis ac ministris per se vel interpositam personam, sive palam sive clam, in eâ provincia, cui præsumt, emere permissum non est; eo quod emptio per hos facta, non tam à liberâ provincialium voluntate profecta, quam metu potentie & autoritatis extorta crederetur, & magis ereptio, quam emptio esse; constituta in eos, qui contra fecerint, poenâ quadrupli & amissionis rei emtæ, si ex officio emerint, id est, si emerint, dum ipsi suo fungentes officio eam vendiderunt aut vendi jusserunt, atque ita ipsi emtores simul ac venditores essent. *l. non licet 46. ff. h. t.* Et quamvis in urbanis magistratibus ac administratoribus ita jus fuerit, ut impetrato speciali rescripto Principis ad rerum emtionem accedere potuerint. *l. un. pr. C. de contractibus judicum.* in provincialibus tamen contra statutum, non valere factam per eos emtionem, etsi Princeps permisisset. *d. l. unic. §. 2. & 3.* Quâ lege eatenus mutatum fuit, quod generalius de consensu Principis Marcianus adnotaverat in *d. l. 46. in fine ff. h. t.* Quod si magistratus aliquis similes extra officii limites quid comparassent ibi, ubi officium gerunt aut administrationem, in poenam ejus privantur pretio, quod fisco cedat, re venditori restituta. *l. aufertur 46. §. quod à præside 2. ff. de jure fisci.* Nisi venditor à præside apertum metum passus fuisset & impressionem; tunc enim pretium non fisco cedere debebat, sed ipsi venditori metum passo. *l. pen. C. de his que vi metusve causâ.* idque jure singulari, cum aliquin in actione quod metus causâ is, qui rem recuperat, vicissim pretio carere debeat. Cujacius *lib. 16. observ. 13.* Excipiuntur tamen & hic prædia paterna, uti & res ad victum & amictum pertinentes, ad quarum emtionem placuit magistratus admitti posse. *d. l. unic. C. de contract. judicum. l. qui officii 62. pr. ff. h. t. l. solent 6. §. ult. ff. de offic. procons. & legat. arg. d. l. 9. ff. de re militari.* Confer Rævardum *lib. 2. variar. cap. 20.* Jacobum Gothofredum ad *l. 5. Cod. Theodos. de iis, que administrantibus distraha sunt.* Ant. Matthæum *de auct. lib. 1. cap. 10. num. 2. & seqq.* ubi ulterius ex usu hodierno exponit, an iudex qui venditionem publicam decrevit, an grapharius, an apparitor distrahens, an præco aliquæ auctioni publicæ ministrantes, ad licitationem accedere possint, & licitando vincere.

11. Nullus quoque emere potest domum eum in finem, ut destruat, constituta dupli fisco inferendi poenâ; ita tamen, ut venditor emtori, duplum fisco solventi, reddere teneatur pretium acceptum. *l. senatus censuit 52. ff. h. t.* quo fit, ut effectu inspecto emtor & venditor simplo singuli mulcentur. *l. ult. ff. de damno infecto.* Ant. Faber in *rational. ad d. l. 52.* Vetitum quoque moribus hodiernis, ne monasteria vel Ecclesiæ emant, aliove titulo acquirant immobilia, sive allodialia, sive feudalialia. *Edict. Caroli V. 19. Octob. 1520. vol. 3. placit. Holl. pag. 396.* Nobiles atque potentiores quod attinet, emere quidem potuerunt usus sui gratia, quin & mercatorum liberaliorem exercere sine dignitatis læsione, cum id nusquam iis interdictum sit; sed minutim merces vendere non potuerunt, seu ultimi negotiatores esse, ut habet *l. ne quis 6. C. de dignitat.* quippe quo inter plebeios ementes ac mercatores minutim vendentes difficilior redderetur emendi vendendique commercium, dum per potentiores illos plebei opprimerentur, adeoque ad istud minutim negotiandi genus restringenda dispositio legis 3. *C. de commerciis & mercatoribus. arg. d. l. 6. C. de dignitat. l. si cohortalis 12. C. de cohort. salubus*

talibus principibus. Adde Groenewegen ad d. l. 3. Sciendum denique nonnunquam propter publicam utilitatem interdictum esse negotiationi; qua ratione prohibitum ab Hollandiæ Ordinibus, ne quis navigio, aut vehiculo, vel alio modo, per urbes ac pagos vagetur, & domatim merces venales offerat, quia id genus mercaturæ non modo probatis obest mercatorum collegiis, sed & fraudationi vestigalium occasionem præbet, ac vulgo *Ventjagerye* appellatur. *Placit. Ordin. Holl. 16. Martii 1679. vol. 3. placit. pag. 806. & 30. Martii 1679. & 6. Aprilis 1680. d. vol. 3. pag. 802.* Sed & infrequens non fuit, etiam per sententiam iudicis interdicti negotiationi per modum poenæ. *l. moris est 9. sunt autem 9. & 10. ff. de pænis. l. 1. §. pen. ff. de offic. præfelli urbi.* ut ex opposito damnatio quoque ad id aliquando facta fuit, ut quis cogeretur negotiari. *d. l. 9. §. interdicti 10. ff. de pænis.*

12. Quisquis autem per se emere prohibetur, etiam per interpositam personam emtionis effectum obtinere nequit, quippe quo ipso fraus legi prohibenti sit. *l. unie. C. de contrah. iudicium. l. non licet 46. ff. b. t. l. pupillus obligari 5. §. sed si 3. ff. de auctor. tut. Goth. Fredus in notis ad l. 46. ff. b. t. Ant. Mathæus de aucton. lib. 1. cap. 10. num. 13.*

13. Circa res generalem regulam tradit Iuriconsultus in *l. si in emtione 34. §. 1. ff. b. t. omnium* scilicet rerum, quas quis habere vel possidere vel persequi potest, venditionem rectè fieri; quas vero natura, vel gentium jus, vel mores civitatis commercio exuerunt, earum venditionem nullam esse. Nec interest, utrum illæ res, quæ commerciis hominum exemptæ non sunt, præsentis an futuræ sint, veluti annui redditus, sive in numerata pecunia, (quæ tunc ut corpus seu merx consideratur) sive in fructibus annuatim præstandis consistant. *novell. 160. cap. 1. novell. 72. cap. si vero habeat 7. in med.* Adhæc fructus nascituri, frumenta quæ adhuc in herbis sunt. *l. nec emtio 8. l. fistulas 78. §. ult. ff. b. t. idque vel simpliciter, vel etiam pacto addito, venditorem præstiturum, si quid vi aut tempestate factum esset; quali conventionem tantum insolitæ & immoderatæ tempestates comprehensæ videntur, non illæ, quæ secundum consuetudinem tempestatis, id est, secundum tempus anni, quo contingunt, oriri ac nocere solent. d. l. fistulas 78. §. ult. ff. b. t. junct. l. ex conducto 15. §. si vis 2. l. si merces 25. §. vis major. 6. ff. locati.* Et quamvis in Frisia frumenti in viridi stantis venditio interdicta sit, teste Sande decif. *Frisie. lib. 3. tit. 4. defn. 7.* ac varia olim eam in rem prohibitoria edicta ab Hollandiæ Comitibus promulgata fuerint. Neostadius *Curia supr. decif. 61.* illa tamen usu dein abolita fuisse, atque adeo jus Romanum servari hac in parte tum in Hollandia tum Ultrajecti, docet Groenewegen ad d. l. 78. §. ult. ff. b. t. Parens p. mem. Paulus Voet ad pr. *Instit. de contrah. emt. num. 7.* Quod si simpliciter venditis anni sequentis fructibus nulli fructus nati fuerint, nec emtio substituta est: contra, si incertum fructuum nasciturorum, atque adeo spes emta esset; nam & spem, aleam, jactum retis emi posse placuit, ut spes fungatur vice rei. *l. nec emtio 8. §. 1. ff. b. t. l. si jactum 12. ff. de act. emti. arg. l. nam hoc modo 11. ff. de hered. vel act. vendit. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 42. defn. 26. Carpzovius defn. for. par. 2. consil. 37. defn. 25.* Ad qualem spei emtionem etiam merito retuleris redemptionem metalli fodinarum, dum Princeps jus metallorum ex fodinis educendorum pretio interveniente concessit, sive multum supra expectationem, sive

præter expectationem parum aut nihil educatur. Ant. Mathæus de aucton. lib. 2. cap. 4. num. 9. 10. 11.

14. Parum insuper refert, propriæ res sint, an alienæ. *l. rem alienam 28. ff. b. t. arg. l. si is, qui pro 15. §. ult. ff. de usucap.* in quantum venditor obligatur ad rem illam aliunde redimendam ac præstandam, ni malit in id quod interest damnari, si sciens vendiderit alienam. *l. servus 30. §. si sciens 1. ff. de act. emti.* Nam si in bonâ fide sit, nihil præter vacuum possessionem præstare tenetur; nec ad id quod interest aliter obstrictus est, quam si res evicta fuerit. *l. 1. ff. de rerum permutatione.* Quod autem alibi dicitur satis illicita rei alienæ venditio. *l. 1. C. de commun. rer. alienas. & non jure facta. l. mater tua 3. C. de rei vindicatis.* id ad venditionem non consensu perfectam, sed traditione consummatam spectat, dum nullo jure venditor rem alienam à se distractam sciens emtori tradit, antequam dominium rei nactus esset, ut ex ipsis legibus abunde patet. Unde & liberum est vero domino rem vindicare, quamdiu illa necdum per usucapionem emtori jure domini quæsitæ est. *d. l. 28. ff. b. t. d. l. 1. C. de commun. rer. alien.* Si res communes sint, dominorum quisque non ultra suam dividit partem aut tradendo in emtorem transfert. *d. l. 1. l. 2. C. de commun. rer. alienas. l. nemo 68. ff. pro socio.* excepto fisco, cui ex privilegio rem sibi cum alio communem in solidum dividere datum est, quo magis quoque facilius res fiscales emtorem inveniant; ut tamen pretium pro ratâ partis, ad socium fisci pertinentis, ei refundendum sit. *l. multum interest. 2. C. de commun. rer. alienas. Peregrinus de jure fisci lib. 6. tit. 4. num. 23.* Appendix decisionum post responsa Jurisc. *Holl. part. 3. vol. 1. pag. 21. Adde tit. communi divid. num. 7.*

15. Non tamen subsistit venditio hominis liberi aut rerum sanctarum, religiosarum, sacrarum, ne sub conditione quidem. *l. sed Celsus 6. pr. l. hanc legem 22. & seqq. l. si in emtione 34. §. liberum 2. ff. b. t. exceptis paucis casibus, recensitis tit. de rerum divis. num. 6.* extra quos si quis sciens aut ignorans res tales emerit, quid juris sit, jam supra monitum num. 5. Et, quod attinet venditionem præbendarum ac canonicatum quibusdam in locis receptam, eam statim quidem ratam esse obtinuit, si ab eo, qui sanus est, resignatio facta sit; at, si ab infirmo ac ægrotante, non aliter, quam si resignans totis viginti diebus de momento in momentum à solenni resignatione computandis supervixerit, de quo latius Abr. à Wesel ad *novell. consil. Ultrajecti. art. 18.* Sed & ipso jure nulla est venditio rerum, per testatorem fideicommissio gravatarum, vel per legem alienari prohibitarum, quo in numero sunt res immobiles inæstimatæ dotales, adeo ut alienatas vindicare possit tum heres fideicommissarius, tum uxor alique, ad quos soluto matrimonio dos reverti debet. *l. ult. §. sed quia 2. 3. C. communia de legatis. pr. Instit. quibus alien. licet vel non.* Secus, si ex solo pacto contractui adjecto descendat prohibitio alienationis; quippe quo casu subsistit ac rata manet venditio contra pactum facta, ac tantum venditori, qui contra pactum erat, personalis actio seu condictio datur ad id quod interest. *l. eâ lege 3. C. de condict. ob causam dator. l. si ita quis 135. §. eâ lege 3. ff. de verbor. oblig. arg. l. pen. ff. de pactis.* Resp. Jurisc. *Holl. part. 3. vol. 2. consil. 338. reversâ 238. pag. 692. & seqq.* nisi secundum mores hodiernos pactum de non alienandis rebus immobilibus solenni earum traditioni, factæ coram



lege loci, appositum fuerit. Groenewegen ad l. 3. *C. de exco. ob causam datorum*. Lex enim prohibens, nec non voluntas testatoris, quæ pro lege servatur, rem ipsam suam efficiunt prohibitionem, quæ propterea rem alienatam comitatur, & vindicationem locum facit; at pacto persona sola obligatur, res ipsa affecta non est. Scilicet, uti pacto citra traditionem non transfertur rei dominium, l. *traditionibus* 20. *C. de pactis*. ita nec pacto effici debuit, ut res pacto alienari prohibita ipso jure citra traditionem reverteretur ad venditorem, postquam contra conventionem alienata est. At è contrario, ut ex testamento rei dominium ipso jure sine traditione aut apprehensione transit in eum, cui illa relicta est. l. à Titio 64. in fine ff. *de furtis*. l. *cum heredes* 23. ff. *de acquir. vel. amitt. poss.* ita quoque facta prohibitio alienationis per ultimam voluntatem efficere potuit, ut eodem modo citra traditionem ipso jure dominium, contra prohibitionem alienatum, ad eos rediret, quorum in gratiam prohibitio facta fuit.

16. Circa rerum furtivarum venditionem accurata Pauli distinctio est; si enim & emtor & venditor sciat furtivum esse quod venit, à neutra parte obligatio contrahitur: si emtor solus sciat, non obligabitur venditor; nec tamen ex vendito quicquam consequitur, nisi ultro quod convenerit præstet. Quod si venditor scit, emtor ignorat, utrumque obligatio contrahitur, scilicet ad id, ut venditor accepto pretio rem furtivam tradat liberatam à vitio furti, aut alioquin id quod interest præstet, exemplo ejus, qui rem alienam sciens distraxit. l. *si in emtione* 34. §. *item si* 3. ff. *b. t.* Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl.* lib. 3. cap. 16. num. 5. Rebus autem furtivis merito adnumeraveris frumentum publici canonis vel exercitui missum, si quis illud distrahat, adeo ut etiam capitale supplicium adversus ementes viliores propositum fuerit. l. *pen. & ult. C. quæ res venire non possunt*. pecora quoque, exemplo pessimo rusticis amicis ac sociis per milites erepta; quorum & ideo superiori seculo emtio interdicta fuit sub comminatione pœnæ arbitrarie, ac restitutionis ejus quod emtum sine pretii redditione. *Edicto Philippi Hisp. Regis Holl. Comit. 28. Julii 1573. vol. 2. placit. Holl. pag. 2115. in fine*. Uti & fœramenta ac tigna soluta ædium ruri per prædones aut hostes dejectarum, constituta in ementes dupli pœnâ & aliâ arbitrariâ. *Edicto Philippi 18. Octobr. 1574. d. vol. 2. pag. 2119. quæ & Belli Gallici anno 1672. inchoati occasione pluribus exsequitur Abrah. à Wesel de remissione mercedis cap. 11. num. 25. & mult. seqq.*

17. Insuper purpuræ commercium privatis interdictum fuit; licet nunc seculi luxus aurea, purpureaque adulterini coloris, dum verus perit, quibusvis venalia, & in usus privatos, permittat. Vide l. 1. 2. *C. quæ res venire non possunt. tot. tit. Cod. de vestibus holobereis & auratis, & de intinctione sacri muricis*. Pancirollum rerum memorabil. lib. 1. de rebus deperditis tit. 1. 2. ibique Salmuthum in notis. Cujacium libr. 12. observat. 24. Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 25. vers. quedam*. Nec Judæus, hæreticus, aut paganus, mancipium Christianum comparare potuit. *tot. tit. Cod. ne mancipium Christi. Judæus vel hæret. vel pag. habeat possideat &c.* Prædia quoque Principis patrimonialia in commercio non sunt, nec vendi privati possunt, nisi jussu Principis accesserit. l. *cum servus* 39. §. *ult. ff. de legatis* 1. *Edictum Ordinum Holl. 15. Sept. 1620. vol. 3. placitor. Holl. pag. 754.*

18. Adhæc Romanæ gentis eunuchos vendi Romanis displicuit. l. 2. *C. de eunuchis*. Idemque in venenis malis obtinuit, quoties nullo modo adjectione alterius materiæ usui nobis esse possunt. l. *quod sape* 35. §. *veneni* 2. ff. *b. t.* nec non in libris improbare lectionis. arg. l. *decere* 3. §. *quoniam* 3. *C. de summâ Trinitate*. l. *quicumque* 8. §. *ult. l. ex Manichæis* 16. §. *ult. C. de hæret.* Sed nec cos, arma, oleum, vinumve barbaris vendi possunt. l. 1. 2. *C. quæ res exportari non debeant. Flacitum Ordin. General. 12. Octob. 1624. vol. 1. placit. Holl. pag. 1116. nec hostibus ferrum, frumentum, sales, cos, aliæque similia. l. cotem* 11. ff. *de publicanis*. Brillonius *select. antiquit. lib. 4. cap. 4.* in quam rem plura extant placita Ordinum Generalium, vol. 1. *Placit. Holl. à paginâ 1076. ad pag. 1130. & vol. 3. à pag. 252. ad pag. 262.* Quinimo, hostibus omne rerum omnium denegari commercium à ratione alienum non est. Uti enim is, cui renunciatum est societati, non amplius socio tenetur ad ea, quæ jure societatis præstanda forent. l. *actione* 65. *item qui* 6. ff. *pro socio*. ita quoque, cum hostes bellum inferendo renuncient humanæ societati, merito iis ea negantur omnia, quæ alioquin jure societatis humanæ ac mutuum officiorum viderentur permittenda; inter quæ præcipuum est jus commerciorum; adeo ut Princeps non suis modo subjectis interdicere queat, ne quid hostibus suppeditetur, sed & amplius neutri bellantium parti studentes impedire, ne vel arma vel ullum aliud mercis genus ad hostem devehant, aut inde petant; quippe eâ ratione juvantes hostem, instruendo necessariis, superfluis acceptis utiliora præstando, & generaliter commerciis ob lucrum & commodum institutis augendo ac promovendo eorum utilitates, quos opprimere uti jure belli possumus, ita ab aliis haud juvari merito impedimus. Licet enim durum videri possit, neutri parti studentes excludi ab omni commercio cum hoste nostro, cujus ipsi hostes non sunt; durius tamen, & nullo præscriptum jure, aliquem pati debere, ut hostes instructiores reddantur & ad bellum diutius trahendum nocendumque potentiores; maximè, cum eatenus, quatenus hostem juvant, dici nequeant nutrie parti addicti esse, sed magis hostium loco habendi sint. Confer decretum Ordinum Generalium 26. Junii 1630. quod impressum post Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. in appendice decisionum pag. 54. & seqq. Nisi aliud pactis publicis cautum inveniat, pro variâ populorum utilitate & temporum ratione. Quæ de re videri possunt varæ conventiones inter Hispanos & Belgas fœderatos 17. Decembris 1650. art. 4. 5. 6. 7. vol. 1. placit. Holl. pag. 109. 110. 111. inter Suecos & Belgas 13. Martii 1676. vol. 3. pag. 357. 358. & 12. Octobris 1679. art. 14. & seqq. vol. 3. pag. 1398. & seqq. inter Gallos, Belgas, & urbes Anseaticas anno 1655. & 1657. vol. 2. pag. 551. & seqq. inter Anglos & Belgas 1. Decembris 1674. art. 2. & seqq. vol. 3. pag. 352. inter Gallos & Belgas 27. Aprilis 1662. art. 27. 28. 29. & seqq. vol. 2. pag. 2913. 10. Augusti 1678. art. 13. & seqq. d. vol. 3. pag. 371. Confer Grotium de jure belli ac pacis libr. 3. cap. 1. num. 5. Marquardum de mercatura libr. 1. cap. 16. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 121. Ant. Matthæum de criminibus libr. 48. tit. 2. cap. 2. num. 19. Groenewegen ad l. 2. *C. quæ res exportari non debeant*. Quibus positus inter plures populos pactationibus, si quæ illicitæ vehantur merces cum aliis licitis, solam illicitarum (vva-ren van contrabande) publicationem aut interceptionem fieri placuit, litis & ipsâ navi suo domino



domino reddendis; licet jure Romano, ipsa quoque navis publicanda fuerit, nisi absente domino à magistro, vel gubernatore, aut proreta, nautave, merces illicitæ fuissent impositæ. *l. cotem 11. §. dominus 2. ff. de publicanis. Separaten Artikel nopen de Commerce tusschen Spangien en de Vereenigde Nederlanden den 4. Febr. 1648. vol. 1. Placitorum pag. 107. Traëtaat de Marine tusschen Vrankryken de Anzefteden 1655. art. 2. in fine vol. 2. placit. Holl. pag. 555. item tusschen Engeland en de Vereenigde Nederlanden 1674. art. 7. vol. 3. pag. 354. item, tusschen Sweden en de Nederlanden 1676. art. 7. d. vol. 2. pag. 358. item tusschen Vrankryk en de Vereenigde Nederlanden 1678. art. 21. d. vol. 3. pag. 372.*

19. Rebus ad hostes non exportandis accedunt proximè res extra belli considerationem etiam pacis tempore exportari vel importari prohibita; de quibus pro temporum opportunitate plura extant Ordinum Belgii placita, subinde etiam mutatis postea temporibus pro publicâ aut privatâ civium utilitate sublata. Quamvis enim insignis plerumque commercii liberi utilitas sit, dum gentium atque nationum velut commune quoddam vinculum est, atque ita eas sociat, ut, quod gentium uspiam, id apud omnes natum videatur, & remotissimis quibusque è locis advectum ita populo cuique repræsentetur, quasi eâ ipsâ in regione productum esset; jure tamen meritoque nonnunquam vetatur, aut restringitur personis, modis, temporibus, importandi aut exportandi potestas & commerciorum usus, quoties id Reipublicæ expedire videtur, & ex adverso libertas nimia deprehenditur damnosa esse. Neque enim dubium, quin magistratui cuique jus sit, omnes suorum civium actus regendi suis in territoriis ad suæ civitatis civiumque utilitatem, licet per consequentiam extranei læderentur, si modo nullum iis adimatur quasitum jus. Exportari sanè optimâ ratione vetantur ea, quæ civibus necessaria, & ex quorum exportatione justus immineret penuriæ metus. Contra, importari rectè prohibentur merces illæ, quibus vel opificia nostra & artificium industria minuitur, dum abundans eorum alias vacaturorum copia est; vel opes nostræ, ac maximè parata pecunia, nimis in exterarum gentium sinum derivatur; vel cives ad luxum magis quam virtutem & avitam invitantur frugalitatem; vel denique emtores turpiter decipiuntur, dum spurix, aut deterioris notæ merces invecitæ miscentur aliis genuinis probisque, ac pari cum hisce pretio ignorantibus distrahuntur. Quibus ferè fundamentis niti Ordinum nostrorum placita, importandi vel exportandi prohibitionem continentia, facile quisque ex eorum tenore cognoscet. Confer Puffendorhium *de jure naturæ & gentium lib. 3. cap. 3. n. 11. 12. Maxium ad jus Lubecense lib. 3. tit. 6. art. 7. & mea ad tit. de justit. & jure num. 18.*

20. Considerandum tamen, leges illas, quibus restringitur libertas commerciorum, & importandi exportandive jus, strictam recipere interpretationem, ne extendantur ultra res eas, quarum mentio lege prohibente comprehensa est. Quâ ratione, si vetita fuerit frumenti exportatio, licet farinæ etiam ac spicarum & panis exportatio interdicta credatur, ne fraus legi fiat. arg. *l. adeo 7. §. cum quis 7. in fine ff. de acquir. rer. domin. Menochius de arbitrar. jud. lib. 2. casu 585. num. 11. Ant. Matthæus de auction. lib. 2. cap. 4. num. 4. non tamen leguminum, veluti fabarum, seminis lini, similiumque. arg. l. frugem 77. ff. de verb. signif. multoque minus liquidorum, ve-*

luti vini, olei &c. & vice versâ. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 9. Marquardus *de mercaturâ lib. 1. cap. 16. num. 33.* Quin & sub vino acetum non conineri, si vinum ab initio non fuerit, verius est. arg. *l. in venditionibus 9. §. ult. ff. b. t. l. 1. l. si quis vinum 9. §. 1. 2. ff. de tritico, vino vel oleo legato.* Nec sub lanâ linum aut pilos comprehendendi, colligi potest ex *l. si cui lana 70. §. linum 10. ff. de legatis 3. & docet Ant. Matthæus de auction. d. lib. 2. cap. 4. num. 4.* Ac denique prohibitio exportationis non videtur porrigenda ad res illas, quas quis non promercii, sed tantum proprii usus gratiâ exportat. arg. *l. universi 4. C. de vectig. & commissis. Christinæus ad Leg. Mechlin. in præludiis num. 22. Parens p. m. Paulus Voet de statutis sect. 7. cap. 3. num. 5.*

21. Sine re autem, quæ veneat, nulla emtio, nulla venditio est. *l. nec emtio 8. ff. b. t.* Unde si res vendita perierit in universum ante contractum, ignaris contrahentibus, nihil utrumque actum intelligitur: sed si pro parte, si quidem minore, subsistit contractus, pretio pro ratâ diminuendo; sin pro majore, adeo ut minor tantum pars ex re venditâ supersit, emtioni stare emtor non tenetur. *l. domum emi 57. pr. ff. b. t.* Idemque est, si id, propter quod quis ad rem emendam processit, in eâ absumtum sit: veluti, si quis fundum emerit ob villam impositam aut arbores in eo plantatas, ac ante contractum, ignaro utroque, villa exusta fuerit, aut arbores vento dejectæ vel igne absumtæ. *l. arboribus 58. ff. b. t.* sive privatim, sive auctione publicâ solenniter, distrahit facta sit. Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 8. num. 23.* Quod si emptor sciverit rem interivisse, venditori id ignoranti totum tenetur pretium persolvere, sive in pœnam doli, sive quod lex eo casu concipiat donandi præsumptionem. *d. l. domum 57. §. simili 2. ff. b. t. junct. l. cujus per errorem 53. ff. de reg. juris.* Uti ex adverso venditor sciens interitum rei emtori ignoranti ad id quod interest obligatus efficitur. *d. l. 57. §. fin autem 1. ff. b. t. junct. l. & liberi 4. l. 5. l. qui officii 62. §. 1. ff. b. t.*

22. Pretium, quo scilicet res æstimatur, quodque ad emtionem est necessarium, *l. inter patrem 2. §. 1. l. pacta conventa 72. ff. b. t.* primo quidem debet esse justum, ac merci respondens, etiamsi naturaliter liceat contrahentibus in pretio sese per quandam solertiam modicè circumvenire. *l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. 25. annis. junct. l. si voluntate 8. C. de rescind. vendit.* Debet & consistere in pecuniâ numeratâ, de qua *l. 1. ff. b. t.* non item in aliis rebus. *§. 2. Insuper. b. t.* arg. *l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussoribus.* Licet de eo dissensus fuerit inter Jurisconsultos veteres. *d. §. 2. cujus & vestigium est in l. si debitor 39. §. 1. ff. b. t.* ubi fructus olivæ certâ olei ponderatione venditus proponitur; nisi quis illic *venditionem* interpretari malit per *locationem*, dum emptionis vocabulum latius acceptum & locationem conductionem comprehendit, ut in *pr. hujus tituli* monitum. Emptio certè non erit, sed magis donatio, si pretium dicis tantum causâ, & animo non exigendi, constituatur. *l. cum in venditione 36. l. si quis donationis 38. ff. b. t. junct. l. ult. ff. pro donato. l. si sponsus 5. §. circa 5. ff. de donat. inter vir. & uxor.* Secus, si ab initio pecunia quidem intercesserit, sed postea consentienti venditori pecora, vel quid aliud in solutum datum sit; emtio enim manet, cum initium contractus spectandum sit. *l. pretii 9. C. de rescind. vend. Jacobus Coren observ. 35. circa med. num. 1. 2. 3. & seqq.* Idemque est, si ab initio quidem pretii exigendi animus

mus fuerit, sed postea illud emtori novā remittatur voluntate. arg. *l. si sibi habitationem* 5. ff. locati d. *l. si sponsus* 5. §. circa venditionem 5. ff. de donat. inter vir. & uxorem. Si partim pecunia partim res alia pro re detur, inspiciendum, quæ fuerit contrahentium mens, emendine, an permutandi. arg. *l. juris gentium* 7. §. quod fero 12. ff. de pactis. de quâ si haud constet, à potiori facienda denominatio; ut, si plus sit in pecuniâ, minus in aliarum rerum datarum pretio, censi debeat contracta venditio; contra vero, si plus sit in re datâ, quam pecuniâ. arg. *l. 1. C. de rerum permutat.* *l. tenetur* 6. §. si vendidi 1. ff. de act. emi. *l. fundi partem* 79. ff. b. t. Confer Abr. à Wesel de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 2. num. 59. 60. 61. 62.

23. Insuper certum esse pretium in emtione, necesse est; usque adeo, ut ne agi quidem possit ex instrumento emtionis, in quo certa pretii quantitas non continetur; cum ita de contractus substantiâ non satis doceatur; nisi pretium solum esse instrumento declaretur; vel adversarius hanc instrumento non opponat exceptionem; vel instrumentum antiquum sit. Andr. Gayl lib. 2. observ. 13. Zoelius ad Pand. b. t. num. 36. Quid, quod nec testes emtionem satis plenè probant, nisi simul de conventionem super pretio ac certâ ejus quantitate deponant. Andr. Gayl. d. lib. 2. observ. 13. num. 8. Fachineus lib. 2. controvers. cap. 34. Pinellus ad rubric. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 7. Mantica de tacitis & ambiguis convent. lib. 4. tit. 19. num. 60. 61. Perezius ad Cod. b. t. num. ult. Certum autem est pretium vel per se, vel per relationem ad aliud, veluti, quanti res emta fuit, aut, quantum in arcâ est; si modo pretium aliquod in arcâ reperiatur, cum alioquin deficiat substantia venditionis. *l. hac venditio* 7. §. hujusmodi 1. *l. si quis fundum* 37. ff. b. t. junct. *l. inter patrem* 2. §. 1. *l. pacta conventa* 72. ff. b. t. vel denique per arbitrium tertii: pretium enim in tertii certi arbitrium conferri posse, receptum est; adeo ut inutilis futura sit emtio, tanquam ab arbitrii conditione dependens, si tertius ille noluerit vel non potuerit arbitrari. *l. ult. C. b. t. §. 1. Instit. b. t. l. si merces* 25. ff. locati. In tertii placidè incerti voluntatem conferri pretii determinationem, merito displicuit; cum in eligendo certo possent in perpetuum dissentire. d. *ll.* nisi contractus alius validus, veluti pignoris, præcesserit. *l. si fundus* 16. §. ult. ff. de pign. & hypoth. Quod si iniquum arbitri interposuerit arbitrium, id ipsum bonæ fidei judicio, id est, judicis officio secundum naturam negotiorum bonæ fidei, ex bono & æquo corrigendum est. *l. unde si Nerva* 79. ff. pro socio. Manifesta autem videtur apparere arbitrii iniquitas, si pretii determinatio ex parte venditoris aut emtoris læsionem ultra dimidium contineat; saltem ex quo condita fuit *lex secunda C. de rescind. vend.* In emtoris aut venditoris arbitrium non rectè pretium confertur. *l. quod sæpe* 35. §. illud constat 1. ff. b. t. arg. *l. in vendentis* 13. C. b. t. *l. à Titio* 108. §. nulla promissio 1. ff. de verbor. obligation. Unde & ea fuit improbatâ conventio, ut unus contrahentium eligeret tertium, pretia definiturum. Pinellus ad rubric. C. de resc. vend. part. 2. cap. 1. num. 6. in fine.

24. Interposito consensu super merce ac pretio, perfecta est venditio, sic ut ab eâ recedi nequeat. pr. *Instit. b. t.* nisi id actum fuerit, ut in scriptis emtio celebretur, ut ante dictum, aut aliud quid vi pacti specialis intercedere debeat, & aliquid ex hisce adhuc supersit agendum. d. pr. *Instit. b. t. l. contractus* 17. C. de fide instrument. vel res

ad gustum emta sit, quatenus conditio degustandi proficit ad hoc, ut improbare liceat. *l. si in emtione* 34. §. alia causa 5. ff. b. t. De cætero conditionalis venditio, & ea, quâ res veneunt fungibiles, licet perfecta non sit, nisi cum conditio extiterit, aut tales res venditæ appensæ fuerint, vel admensæ, vel adnumeratæ; medio tamen tempore poenitentiae locus non est. d. *l. si in emtione* 34. §. alia causa 5. ff. b. t. arg. *l. necessario* 8. ff. de peric. & commod. rei vend. Tiraquellus de retractu gentilis. §. 1. gloss. 2. num. 27.

25. Venditioni accedere possunt arrhæ, possunt & pacta. Arrham quod attinet, Iudorus quidem eam lib. 5. origin. cap. 25. in med. describit, quod sit primum, quod pro re bonæ fidei contractui emta ex parte datur, & postea completur: est enim arrha complenda, non auferenda; unde qui habet arrham, non reddit sicut pignus, sed desiderat plenitudinem, & dicta arrha à re pro quâ traditur. Sed Jurisconsultis paulo alia arrhæ consideratio est: primo etenim vel in pecuniâ numeratâ vel in rebus aliis consistere potest; si in pecuniâ, nihil vetat, quo minus ab emtore venditori data penes accipientem remaneat, pretio imputandâ; si aliis in rebus, post impletum emtionis venditionis contractum id, quod arrhæ nomine datum fuerat, actione ex emto vel condictione sine causâ per dantem repeteri posse, constat ex *l. ex emto* 11. §. is, qui vina 6. ff. de act. emi. Sed & secundo arrha sæpè quidem data fuit in signum emtionis contractæ ac perfectæ, & ulterius utroque ex latere implendæ, ut ita evidentius probari posset, de pretio convenisse. *l. quod sæpe* 35. pr. ff. b. t. pr. *Instit. b. t.* quandoque tamen etiam in indicium emtionis inchoatæ, ac ulterius in scriptis aut aliter secundum partium voluntatem perficiendæ. d. pr. *Instit. b. t. post med. l. contractus* 17. in fine C. de fide instrument. Posteriore casu recedi ab emtione inchoatâ potest sub dispendio arrharum, quas quis dederit, vel restitutione duplicatarum, si acceperit. d. pr. *Instit. b. t. d. l. 17. C. de fide instrum.* At casu priore poenitentia omnis secundum dicta in præcedentibus, exclusâ est, licet quis arrhas datas perdere, vel acceptas reddere duplicatas paratus sit. arg. *l. non idcirco* 12. C. de rescind. vend. *l. sicut initio* 5. C. de oblig. & act.

26. Pacta quod spectat, venditionibus apponi possunt honesta, licita, substantiam venditionis haud evertentia; ex quibus, magno sparsim numero occurrentibus, pauca recenserâ sufficiet; puta, ut venditor rem venditam certâ mercede conductam habeat. *l. qui fundum* 75. ff. b. t. ne emtor in loco emto monumentum extruat aut aliud quid ædificet. *l. ult. C. de pactis inter emi. & vend.* ut, si intra certum diem res emta displicuerit emtori, inemta sit; vel vice versâ sit emta, si intra certum tempus placuerit. *l. si res ita* 3. ff. b. t. §. pen. *Instit. b. t.* Die certor pacti non addito intra duos menses voluntatis declarationem oportere fieri, non in perpetuum; probabile est. arg. *l. quod si noli* 31. §. si quid ita 22. ff. de adilit. edict. Covarruvias variat. resolut. lib. 1. cap. 9. num. 1. Videturque arbitrium illud declarandi voluntatem personale esse, ideoque morte ejus, qui velle debebat, evanescere, nec ad hæredem emtoris transmitti, qui proinde nec perfectam venditionem sua voluntatis declaratione infirmare, nec imperfectæ & ex conditione suspensæ perfectionem petere aut eam suæ voluntatis significatione perficere potest. arg. *l. si ita legatum* 65. §. illi 1. ff. de legatis 1. *l. si ita expressum* 69. ff. de condit. & demonstrat. *l. locatio* 4. ff. locati. Neofladius Curis supr. de. 45.

45. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. *consil.* 158. Sed & amplius id agi potest, ut venditor res, veluti equos venales experiendos det, ea lege, ut reddere liceat, si in triduo proximo displicuerint; & ut, emptione non secuta, in dies singulos aliquid praestetur. Quo casu experiri licet; desultoris autem partes agere, & praemii causam in iis currere non licet; de cetero periculum equorum magis ad venditorem pertinet, si necdum perfecta emptio, sed ex tali conditione suspensa fuerit. *l. apud Labeonem 20. pr. & §. 1. ff. de praescriptis verbis.* Praeterea, cum vestimenta aut quid aliud mobile mihi venditurus esses, conveniri potuit, ut ea apud me relinquant, ut peritioribus ostendam; quo pacto posito, si vi ignis aut alia vi maiore perierint, periculum ad me non pertinet, quasi & tunc imperfecta venditione: ut tamen ad custodiam obstrictus sim. *l. si gratuitam 17. §. si cum mihi 4. ff. de praescriptis verbis.* Nam &, si, cum emere argentum vellem, vascularius, id est, qui vasa facit argentea, illud ad me detulerit & reliquerit, egoque, cum displiceret mihi, servo meo referendum dederim, & id sine dolo meo ac culpa perierit, vascularii detrimentum fore responsum est; ita tamen, ut & hic culpa eorum, quibus id custodiendum perferendumve dedi, per me praestanda sit. *l. apud Labeonem 20. §. ult. ff. de praescriptis verbis.* Confer *tit. commodati n. 6.*

Contra vero reprobatur pactum, ne rei venditae dominium in emptorem transeat. *l. pen. §. ult. ff. h. t.* ne ad praeteritas pensationes publicas & tributa teneatur emptor fundi; licet verum sit, venditorem quoque obligatum manere, si fore in emptorem minus idoneum fundus translatus sit; nec ad praeteriti temporis pensationes teneri emptorem, ubi fiscus ipse praedium distrahit ob tributorum cessationem. *tot. tit. C. sine sensu & reliquis fundum comparari non posse. l. 2. & tot. tit. C. si propter publicas pensationes venditio fuerit celebrata. l. inter debitorum 42. ff. de pactis.* Groenewegen ad *l. 1. C. sine censu & reliquis &c.* Vinnius de *Pactis cap. 18. num. 1.* Illicitum denique pactum omne, quod monopolii interdicti speciem sapit. *l. unic. C. de monopolis.*

27. Quod si pacta quaedam emptioni addita ambigua atque obscura sint, ad eorum interpretationem faciendam huc ea recte traduxeris, quae de legum interpretatione monui *sic. de legibus num. 20.* praesertim, cum & pacta contractibus legem dent. Quae si eruendae paciscentium menti non sufficiant, dicendum generaliter videtur, contra eum faciendam esse pactorum dubiorum interpretationem, qui ea apposuit, quique fuisse debet imputare imprudentiae, quod apertius locutus non sit. Ac proinde, si a venditore pactio profecta fuerit, adversus eum illa de causa interpretationem fieri aequum est. *l. Labeo scripsit 21. l. cum in lege 33. ff. h. t. l. veteribus 39. ff. de pactis. l. in contrahenda 172. ff. de reg. juris. arg. l. cum quaeritur 26. ff. de reb. dubiis. l. quicquid astringende 99. pr. ff. de verbor. oblig.* Ex adverso, si quam emptor venditioni adjecerit conventionem, magis est ut & contra ipsum pacti ambigui explicatio adhibeatur, quippe in cuius jam potestate fuit, apertius pacisci. *l. si in emptione 34. ff. h. t. arg. d. l. quicquid 99. pr. versu, nec rursus ff. de verb. obligat.* Nec his repugnat *l. si quis intentione 66. ff. de iudiciis.* cum diversa in libellis atque iudiciis ratio sit, ut plenius dictum *sic. de edendo num. 3.* Adde Vinnium de *pactis cap. 20. num. 4. 7. 8.*

28. Interim pacta quaedam, etsi per se dubia, certam tamen a legibus receperunt interpretationem, quam iudex in iudicando sequatur.

Ita, si lege fundi venditi dictum fuerit, aquam accessuram esse, etiam venditor iter aquae concedere debet seu spatium, per quod rivus aut canalus aquae ducendae causa fiat. *l. qui fundum 40. §. in lege 1. ff. h. t. junct. l. Quintus Mucius 15. ff. de servit. prad. rustic.* Si dolia domini fundo accessura esse pactum sit, etiam ea, quae servus, qui fundum coluerat, emisisset pecuniaria, emptori cessura constat ex *l. 40. §. pen. ff. h. t.* Si scriptum sit, fistulas emptori accessuras, etiam castellum, ex quo fistulis aqua ducere ut, placuit emptori acquiri. *l. fistulas 78. pr. ff. h. t.* Lacu vendito cum decem pedibus circa illum lacum, si lacus ante traditionem creverit, non ob eam rem latius emptorem debere possidere quam emit, sed decem pedes circa illum lacum praestandos esse, quatenus tunc fuit lacus, cum veniret, a Proculo responsum est *l. Ruilia Polla 69. ff. h. t.* Et si in venditione fuerint pacto exceptae lapicidinae, ex tantum exceptae intelliguntur, quae erant tempore contractus, non quae postea repertae sunt. *l. in lege fundi 77. ff. h. t.* Denique, si manu fata lege contractus exempta fuerint, non vites aut arbores exceptae censentur, licet manu fatae, neque etiam seges, quae ex stipula enascitur, sed tantum illa fata, quae singulis annis de novo feri solent. *l. qui fundum 40. §. fundi venditor 3. l. cum manu 80. ff. h. t.*

## TITULUS II.

## De in diem additione.

## SUMMARIA.

- 1 Additio in diem aliquando puram, aliquando conditionalem venditionem facit. Qui utriusque diversi effectus sint?
- 2 Sine speciali pacto post additionem adjectiones non sunt, nisi fiscus vendiderit, jure singulari.
- 3 Qui possunt conditionem meliorem offerre? an & emptor, aut unus ex pluribus venditoribus? quibus modis melior offeratur conditio? an ex eo, quod fructus interim percepti penes venditorem mansuri sunt?
- 4 Oblatam meliorem conditionem an venditor rejicere possit, & emptorem priorem retinere? Denuncianda emptori primo conditionis melioris oblatio. An prior liberetur, si secundo res addita, & is solvendo non sit? An res sapius aliis meliorem conditionem offerentibus in diem addici possit? Quid si venditor finxerit, alium meliorem conditionem obtulisse?
- 5 Quibus actionibus venditor rem secundo additam repetat a primo emptore? quo in statu res, & quae una cum re sunt restituenda? quae emptor primus repetere vicissim possit?
- 6 Recensentur casus, quibus cessat melioris conditionis oblatio.
- 7 Quid juris, si plures domini eandem rem uni in diem addiderint, & oblatam conditione meliore quidam primum emptorem alii secundum praeferrant?
- 8 Quid si res duae duobus separatim sint additae, denis singulae, & tertius pro utraque simul triginta offerat?



1. Inter pacta emptioni apponi solita occurrunt duo insigniora, puta, in diem addictio & lex commissoria; quibus & eam ob causam tituli peculiares tributi sunt. In diem addictio est venditio eâ lege factâ, ut firma fiat, vel firma maneat, si alius intra certum tempus meliorem non obtulerit conditionem. Talis namque venditionibus in continenti adjecta lex eandem aliquando puras facit, aliquando conditionales, pro formularum diversitate; ut colligi potest ex *l. quotiens 2. & l. ubi autem 4. §. cum igitur 5. ff. b. t.* Puras si faciat, medio tempore periculum, & interventu traditionis dominium rerum venditarum, ac jus eandem pignori obligandi, aut, si alienæ sint, usucapiendi facultas in emtorem transit, & accessiones emtor fructusque suos interim facit. *l. 2. §. 1. l. 3. l. 4. §. sed & Marcellus 3. l. item quod 6. l. Imperator 16. ff. b. t.* quin & rem ipsam, si sortè possessionem amisisset, vindicare potest, aut Publicianâ petere in rem actione. *l. quis hæc lege 41. ff. de rei vindic. arg. l. sed & si 7. §. Marcellus 2. l. si ego 11. §. idem Julianus 4. ff. de publicianâ in rem act.* Atque etiam experiri interdicto quod vi aut clam, si quid in præjudicium rei sic venditæ factum sit. *l. ubi autem 4. §. idem Julianus 4. ff. b. t.* Quod si conditionales ex in diem additione venditiones sint, nihil eorum, quæ commemorata sunt, obinet, nec quicquam interim in emtorem censetur translatum, *l. ubi autem 4. pr. ff. b. t.* at ne periculum quidem, si medio tempore res tota perierit; sed, si pro parte tantum pendente conditione extincta aut deterior reddita esset. *l. necessario 8. ff. de peric. & commod. rei vend.*

2. Quamvis autem regulariter, rebus emtori simpliciter addictis, adjectio ulterior, seu melioris conditionis per alium facta oblatio, emtionem ritè perfectam infirmare nequeat, quoties id nominatim pacto actum non est; jure tamen singulari id filco, non item civitatibus datum fuit, quod res suas emtoribus prioribus simpliciter divenditas auferre possit, & aliis intra certum tempus meliorem conditionem offerentibus addicere, nisi priores tantundem præstent. *l. Lucius Titius 21. §. ult. ff. ad municipalem. l. ult. ff. de jure fisci. l. si tempora 4. C. de fide & jure hæstæ fiscalis.*

3. Meliorem offerre conditionem possunt non extranei modo, sed & unus eorum, quibus res primâ in diem additione vendita erat. *l. cum in diem 18. ff. b. t.* ut & unus ex pluribus venditoribus: licet enim vulgo emtio rei suæ nulla sit. *l. neque pignus 45. ff. de reg. juris.* tamen, quo minus cum totâ etiam nostram emamus partem, nihil vetat. *l. quod si uno 13. §. verum est 1. ff. b. t.* Toties autem melior censetur offerri conditio, quoties id à posteriore offertur, quod ad majorem venditoris utilitatem pertinet; sive pretio quid additum sit, sive nihil quidem pretio adjiciatur, sed vel facilius vel maturius vel loco opportunius facienda offeratur solutio, vel idoneo fidejussore aut pignore oblato securior de pretio venditor fiat; vel levioribus secundus emat conditionibus, remissâ sortè satisfactione aliisque, quæ emtori priori præstandâ, venditori erant gravia in priori emtione, etiamsi tunc ne eodem quidem sed viliore pretio posterior emat. *l. ubi autem 4. §. ult. l. 5. ff. b. t.* Non tamen ex hoc solo æstimanda conditionis melioris oblatio, quod, posteriore tantundem offerente, ac re à priore avocata, fructus medii temporis apud venditorem remaneant, qui priori cessissent emtori, si emtio prior mansisset rata. *l. si venditor 14. §. ult. ff. b. t.*

4. Positâ vero conditionis melioris oblatione, prior emtor hoc ipso non liberatur, nisi id actum sit; sed venditori liberum est oblatam meliorem conditionem abjicere, ac sequi primam, quasi meliorem. *l. Sabinus 9. ff. b. t.* nisi creditor pignus vendat, & is, qui adjecit, idoneus sit, eo quod tunc non suo sed debitoris juri renunciaret, nec videretur bonâ fide negotium geri. *l. sed si 10. ff. b. t.* Quin imo, denunciatio conditionis melioris allatæ regulariter emtori primo quantocius faciendâ est, ut, si videatur, & ipse tantundem offerat, atque ita secundo potior sit: quo tamen casu fructus inter primam & secundam additionem sibi factam perceptos restituit, cum rem habeat ex novâ emtione, nisi alia appareat contrahentium voluntas. *l. item quod 6. §. 1. l. 7. l. 8. ff. b. t.* Priore vero tantundem haud offerente, res secundo addici potest, si modo is neque filius-familias neque servus venditoris sit. *l. si venditor 14. §. sed & si 3. ff. b. t.* idque vel simpliciter, vel rursus in diem, ut nempe res inerta sit, si tertius intra certum tempus adhuc meliorem obtulerit conditionem: neque enim leges impedimento sunt, quo minus eadem res sæpius in diem addicatur, si modo vel primâ vel secundâ vel tertiâ additione à venditore recedat. *l. quod autem 11. ff. b. t.* Estque secundæ tertiæve additionis effectus, quod emtor prior eo ipso in universum liberetur, licet posterior solvendo non sit, vel servilis conditionis, cum eum venditor liberum crederet, vel in pupillari existens ætate sine tutore ad emendum processerit. *l. si venditor 14. §. 2. 3. ff. b. t.* Mantica de tacit. & ambig. convent. libr. 4. tit. 28. num. 30. 31. Groenewegen ad l. 9. ff. b. t. Planè si venditor sinxerit, alium bonâ fide licitantem plus obtulisse, cum minus obtulisset, atque ita secundo addiderit, utrique in solidum obligatus erit. *l. si venditor 14. pr. ff. b. t.*

5. Dissolutâ per additionem posteriori factam primâ emtione, res ipsa vendita venditori restituenda est, libera ac sine onere, si sortè medio tempore pignori obligata sit. *l. ubi autem 4. §. sed & Marcellus 3. ff. b. t. l. si res distracta 3. ff. quib. mod. pig. vel hypoth. solvitur.* Datâ ei in id vel rei vindicatione, si verbis directis hæc pactio concepta fuerit, veluti, ut res inerta sit. arg. *l. ult. ff. de lege commissoriâ.* vel ex emto aut præscriptis verbis personali actione, si verbis obliquis id actum sit, ut res revertatur. arg. *l. qui eâ lege 3. C. de pactis inter emt. & vend.* Atque insuper unâ cum re reddendi fructus inde medio tempore per emtorem percepti; ac cedendæ venditori actiones, si quæ sortè rei emtæ intuitu emtori quæsitæ sint. *d. l. 4. §. idem Julianus 4. l. item quod dictum 6. l. Imperator 16. ff. b. t.* Quemadmodum ex adverso emtor quoque non modo pretium, quod numeravit, repetere potest actione ex emto una cum usuris. arg. *l. illud sciendum 29. §. condemnatio 2. ff. de adilit. edicto. l. Julianus 13. §. veniunt 20. ff. de act. emti.* Sed &, si quæ medio tempore necessario in rem emtam erogata probare possit. *d. l. Imperator 16. ff. b. t.* idque non à secundo emtore, sed magis à primo venditore, quocum ipse contraxerat, nisi solennis intervenerit delegatio, aut cessio actionis. *l. ult. ff. b. t.*

6. Sunt tamen in jure casus, quibus locum non habet melioris conditionis oblatio ad id, ut prior emtio hoc ipso resolveretur; puta, si mortuus sit venditor, nec ejus adita fuerit hereditas ante appositum additioni diem; quia melior conditio allata, quæ domino placeat, intelligi non potest, nullo scilicet rei domino existente. *l. si prædio 15. ff. b. t.* Vel si adjectio fiat tantum pro parte rei, cum

cum ea adhuc integra superesset, ne invitus emtor prior cum secundo in communionem redigatur; secus si nihil præter illam partem in rerum naturâ sit. *l. ubi autem 4. §. idem Julianus eodem 2. l. quod si uno 13. ff. b. t.* Amplius, si tota res principalis interim perierit, ac nil præter accessiones superfit; quia alterius rei, quam ejus quæ distracta est, non solet adjectio admitti. *l. quoniam 3. l. 4. §. 1. ff. b. t.* Denique si adjectio tantum fiat propter ea, quæ secundæ emitioni accessura sunt, cum primæ non accessissent, si non minoris sint hæ accessiones, quam quo pluris postea res principalis venit. *l. si prædium 15. §. 1. ff. b. t.*

7. Si plures rem eandem addixerint in diem, &c, meliore alla à conditione, primum quidam, alii secundum velint emtorem admittere; si quidem uno pretio res vendita sit, potior erit prioris emtoris conditio, quia una venditio est, quæ vel in totum conservanda, vel in totum infirmanda fuit, ne emtor in communionem invitatus trahatur: sin pretiis diversis, partes eorum, qui primum emtorem prætulere, primo, reliquæ secundo cedere debent; cum separatæ venditiones sint, nec quisquam in communionem redigatur aliam, nisi in quam sese particulatim emendo sponte coniecit. *l. quod autem 11. §. 1. l. 12. l. 13. ff. b. t.*

8. Quin &c, si duæ res duobus separatim denis singulæ aureis addictæ sint, &c extiterit, qui pro utrâque triginta promittat; refert, unius pretio decem, an singularum quina adjiciat: priore casu ea sola res inempta erit, cujus pretio adjectio facta fuerit; posteriore res utraque ad posteriorem emtorem pertinebit. Quod si incertum sit, ad utrius rei pretium adjectio facta sit, à priore venditione non videbitur discessum esse. *l. cum duo 17. ff. b. t.*

## TITULUS III.

## De Lege Commissoriâ.

## SUMMARIA.

- 1 Quid sit lex commissoria, & unde dicta? An tantum puram an vero etiam conditionalem possit facere venditionem?
- 2 Venditor eligit, an uti velit lege commissoriâ, nec ne; nec post electionem variare potest. Quo modo tacite remittat hanc legem? Quâ actione rem repetat, si hæc lege uti velit?
- 3 An emitione resolutâ emtor partem pretii, quam solvit, recuperet? an & arrhas aliaque impendia? an & medii temporis usuras?
- 4 An interpellatione opus sit, ut lex hæc locum habeat? quid si lex commissoria sine die adjecta sit?
- 5 Quibus in casibus cesset vis legis commissoriæ? Quid agendum, si venditor præsens solutionem declinet? Quid emtor agere debeat, si ante diem adjectum fiat tutor liberorum venditoris?
- 6 De pacto, ut, pretio intra certum tempus non soluto, res vendatur periculo primi emtoris.
- 7 De pacto de retrovendendo. Quale pretium reddendum sit? Qualis actio ex hoc pacto ad rem recuperandam competat? An fructus rei & usuræ pretii modis temporis restituendæ sint? An duplicata debeantur laudemis ob redemptionem?
- 8 An jus redimendi ex pacto ad heredes transeat? Quid si quidam ex his redimere nolint? An & Voet ad Pandect. Tom. I.

- extraneo cedi possit? An huic juri præscribi? Si primus emtor rem alteri simpliciter vendiderit sine pacto redimendi, an primus venditor contra emtorem secundum agere possit?
- 9 De jure retractus conventionalis & legalis: legalis retractus strictam recipit interpretationem, nec habet locum, nisi doceatur, jus illud ex tali causâ lege vel consuetudine loci, in quo sita immobilia, receptum esse.
- 10 De retractu conventionali ac pacto, ut, si emtor rursus vendere velit, non alii quam venditori vendat. Emtor tunc extraneo vendere volens denunciare id venditori debet, ut, si is velit, intra duos menses declares, se rem eodem pretio velle emtam habere. Pacto hoc emtor non impeditur extraneo rem donare, legare, &c.
- 11 Jus retractus legalis competit domino directo emphyteusos; etiam emphyteutæ, si dominus vendat dominium directum. Item domino directo feudi, etiam subinfefudanti, si vassallus feudum vendat, & emtor necdum investitus sit. Datur, & sociis ad partem à socio distractam; & ei, cui census ex fundo debitus, si fundus vendatur. An & quatenus illis, qui jus pignoris habent in re immobili; dominis prædii, unde redditus annuus debetur; dominis jurisdictionis; Bailivis, prætoribus? An fructuarius; venditiâ proprietate?
- 12 In omnibus ferè locis viget retractus gentilitius; non tamen in Gelriâ aut Ultrajæcti aut in Transfulaniâ. An ubique in Hollandiâ?
- 13 Ex juris Romani principis peti potest fundamentum retractus gentilitii. Quæ juris mutationes hic inciderint?
- 14 Competit hoc jus cognatis masculis, scemini; non adoptivis. An naturalibus? an conceptis post venditionem? an debeant esse proximi ex illâ lineâ, unde res profecta? & quid in feudis retrahendis? An detur illis, qui ex statutis non vocantur ad successionem ab intestato? an naturalibus ratione fundi à lineâ maternâ distracti? an remotioribus jure representationis ad successionem venientibus cum alio proximioribus? An jus retractus regatur secundum jus successum interstata.
- 15 Hoc jus retractus ex lege competens alteri cedi nequit; nec quisquam pro alio, sed tantum pro se retrahit; quod & quibusdam in locis tenetur jurare.
- 16 Non retrahit, qui ingratus fuit in cognatum venditorem; nec qui huic juri renunciavit. An tacite renunciaverit, qui pro evictione fidejussit? Aut oblatam sibi emtionem non acceptavit? Aut venditioni præsens fuit? Aut venditionis instrumento subscripsit?
- 17 An filius venditoris, etiam in patris existens potestate retrahere possit? An & heres venditoris? & quid si venditor promiserit, se rem præstiturum liberam ab omni retractu?
- 18 An si cognatus & extraneus simul emerint, cognatus retrahere possit partem extranei? An maritus, si stante matrimonio rem emerit à cognato suo; vel retraxerit eam extraneo per cognatum venditam, & illa sic cesserit communionis jure uxori pro parte?
- 19 Si maritus stante matrimonio fundum emat & rursus vendat, retractum habent cognati uxoris & mariti, si fundus fuerit conjugum communis factus. Si plures vendiderint simul eundem fundum, an unius venditoris cognatus partem an totum retrahere possit?
- 20 Quâ solennitate retractus fiat in Hollandiâ? quid juris, si in formâ peccatum sit?

- 21 *Retrañtus tantum obtinet in immobilibus, & incorporalibus que immobilibus hodierno jure accensentur; in Hollandiâ fere in prædiis tantum ruri, non in adibus in urbe suis; siue avita sint siue per venditorem ipsam prius emta; siue allodialia siue feudalia: & an in curiâ feudali lis de retrañtu agitando sit?*
- 22 *Si simul sint vendita res retrañtum admittentes cum rebus retrañtum respicientibus, quo usque retrañtus tunc fieri possit?*
- 23 *Retrañtus tunc in emtione, & datione in solutum similibusque, ubi pretium apparet, locum habet. An in venditionibus subbatione factis? Non in permutationibus, transactionibus, donationibus, legatis. Quid si res partim vendita partim donata sit?*
- 24 *An emtor & venditor mutuo consensu resiliendo ab emtione impedire possint jus retrañtus? An per adjectionem pacti, ut dumtaxat res sit vendita, si cognatus non retrahat? An per adjectionem pacti de retrovendendo? An per id, quod emtor intra tempus retrañtui præstium rursus eandem rem in extraneum alienavit? An tunc primi an secundi venditoris cognati potiores sint? Et quid tunc observandum sit ac reddendum per retrahentem?*
- 25 *De tempore intra quod retrañtus fieri debeat. An tempus illud currat à tempore venditionis, an à tempore traditionis? An currat ignorant, & an adversus lapsum temporis restitutio in integrum dari debeat? An sufficiat extrajudicialis interpellatio intra tempus facta? an in jus vocatio?*
- 26 *Que per retrahentem emtori reddenda vel offerenda sint? An emtore ea non admittente depositio & consignatio necessaria sit?*
- 27 *Retrahens subintrat in locum emtoris. Quales fructus emtor retrahenti restituat?*
- 28 *Retrahenti competunt dilationes emtori ab initio date. Venditor de pretio residuo non contra emtorem, sed contra retrahentem agit, & vicissim retrahenti actiones dantur contra venditorem. Reviviscunt emtori jura omnia, que per emtorem extincta fuerant.*
- 29 *Onera rei imposita gravant retrahentem. Si dominus directus retrahat feudum venditum, imposita per vassallum servitutes durant, secus, si jure caducitatis feudum domino aperiretur. An retrahens solvat laudemia & alia onera, à quibus emtor ex privilegio personali liber erat? In retrañtu legali semel tantum laudemia & alia debentur, velut ex una emtione.*
- 30 *In concursu quinam potiores sint in jure retrañtus, quoties pluribus ex diversis causis, vel ex eodem jure, retrañtus competit?*

1. **L** Ex commissoria, in pignoribus imposita, at hic admitta, nihil aliud est, quam pactio emtioni in continenti adjecta, ut, nisi certo tempore pretium solvatur, res inempta sit. l. 2. ff. h. t. Quam commissariam inde dici probabile est, quia, qui in talem legem seu pactum impingit, in universam impingit venditionem, sic ut deinceps vi hujus pacti venditio tota committatur arbitrio venditoris, aut rata futura, aut infirma, prout venditori visum fuerit. Magisque est, ut hæc lege adjecta venditis pura constetatur quam conditionalis, quippe resolvenda potius per excellentiam conditionis, quam per eam suspendenda, ubi id actum est, ut res inempta sit. l. 1. ff. h. t. l. 2. ff. Sabinus 3. ff. pro emtore. Unde & periculum atque commodum rei, ac per traditionem dominium vel usucapiendi potestas, &

fructuum percipiendorum jus, interim in emtorem transit. l. lege fundo 5. ff. h. t. Nulla tamen ratio jura impedit, quo minus lex quoque commissoria conditionalem possit venditionem facere, conceptâ legis formulâ, ut, si intra decem menses pretium solutum sit, res aureis decem emta habeatur. Sane & in diem addictio, si formulâ vulgatâ concipiatur, æque ac lex commissoria, parvam venditionem efficit, ut patet ex l. 2. ff. Sabinus 3. junct. ff. 4. ff. pro emtore, & tamen titulo superiore probatum abunde, pro variâ formulâ conceptione vel parvam vel conditionalem videri venditionem intercessisse. Firmamque pro hac opinione fundamentum est in l. statuliber 38. ff. ult. ff. ad leg. Falcid. ubi cum Hermogenianus ait, sub lege commissoriâ distractum, item ad diem addictum in dominio venditoris connumerari, hoc ipso aperte significat, conditionalem fuisse tunc venditionem ex lege commissoriâ vel in diem addictione, cum utrobique toties, quoties pura venditio est, non in venditoris sed emtoris dominio interim res emta existat. l. ubi autem 4. ff. sed & Marcellus 3. ff. de in diem additione. d. l. 5. ff. h. t.

2. Adpeditur hæc pactio in venditoris gratiam, qui proinde uti eâ, vel non uti potest. l. 2. l. 3. ff. h. t. Ut tamen protinus post diei lapsum statuere de eo debeat; nec si semel alterutram elegerit, mutare deinceps ultra possit; cum electione primâ jus emtori in continenti acquiratur, quod ei venditoris variatione auferendum non est. l. fundus 4. ff. eleganter 2. l. post diem 7. ff. h. t. arg. l. apud Aufidium 20. ff. de optione vel elect. legatâ. Elegisse autem videtur legis commissoriâ remissionem, si post diem, lege commissoriâ comprehensum, pretium vel usurus ejus ab emtore receperit aut exegerit. l. de lege 6. ff. ult. l. 7. ff. h. t. l. commissoria 4. C. de pactis inter emt. & vend. Sed si venditor declaret, se uti velle pacti hujus beneficio, ipso jure contractus resolvitur, ac res cum fructibus & accessionibus ad venditorem redit, quia nihil penes eum residere oportet ex re, in quâ fidem fecerit. l. lege fundo 5. l. 6. ff. idem 1. ff. h. t. datâ venditori rei vindicatione, vel ex emto actione, utrâ ipse experiri maluerit, si verbis directis concepta fuerit lex commissoria, ut scilicet res inempta sit. l. commissoria 4. C. de pactis inter emt. & vend. l. ult. in fine ff. h. t. junct. l. si fundus 4. ff. h. t. l. sed Celsus 6. ff. 1. ff. de contrab. emt. Secus si verbis tantum obliquis id actum fuerit, ut pretio non soluto res reddatur, revertatur, ab emtione recedatur; quippe quo casu non vindicatio, sed sola ex emto vendito actio datur. l. qui eâ lege 3. C. de pactis inter emt. & vend.

3. Sed & vicissim venditori incumbit, ut eam, quam accepit, emtori reddat pretii partem; nisi id pacto actum sit, ut partem pretii solutam perdat emtor in moræ pœnam, quo casu vicissim quoque penes eum mediâ temporis manerent fructus; & de eo casu, quo pactum in id nominatim conceptum fuit, accipiendum puto, quod ab Ulpiano post Neratium est traditum in l. si fundus 4. ff. sed, quod 1. ff. h. t. Nam ut extra conventionem iudicalem pœnalem emtor soluta pretii parte caderet, admittendum non est. arg. l. quod si minor 24. ff. sed & si 4. ff. de minor. 25. annis. l. si vi vel metu 3. l. 4. C. de his que vi metusve causâ. Ne eâ contingeret ratio, ut quo quis in pretio solvendo promptior fuisset ac diligentior, eo magis puniretur; contra tanto minorem subiret iacturam, quanto fuisset negligentior in pretio numerando si deque implenda; atque ita diligentia damnosa evaderet, mora prodes-



set. Quod & in praxi servari docet Groenewegen ad l. 6. ff. b. t. & ad Grotii mand. ad jurispru-  
*Holl. lib. 3. cap. 14. num. 78.* Sane, si arrha data,  
aut quid aliud emtionis nomine per emtorem erogatum fuerit, veluti in symposium, instrumenti emcionalis confectionem, proxeneticum paratu, & si quæ sint alia his similia, ea emtori petere, nec oportere restitui, rationis est; cum per emtorem factum fuerit, quo minus legi adjectæ pareretur, nec permittendum ei fuerit impune fidem fallere. l. de lege 6. pr. ff. b. t. junct. l. 5. in fine ff. b. t. l. sed & si 25. pr. ff. de petit. hered. Quod enim specialiter pacto proponitur, ut pretio non soluto arrham emtor perderet, & inempta res esset. l. ult. ff. b. t. ex eo non rectè collegeris pacti necessitatem ad arrhæ amissionem; cum novum non sit, pactionibus & illa inferri ex abundantia ac dubitationis tollendæ causâ, quæ & citra pactum ex ipsâ fluere juris communis dispositione. l. qui mutuum 56. ff. mandati. Quâ ratione etiam de fructuum restitutione pactum speciale legi commissoriæ adjectum proponitur in l. sed Celsus 6. §. si fundus 1. ff. de contrab. emt. quos tamen etiam, omittâ pactione, reddi oportere non ambigitur. Sed nec pretii ultras emtori restitui æquum est, quippe quæ vel ex conventionem vel ex morâ præstandæ forent, quarum neutra intercessit ex parte venditoris; sed magis emtoris ipsius culpâ ac morâ dissolutio emtionis secuta est, cui sua non debuit ad usuras persequendas mora proficere. Ut proinde alia hic, quam in additione in diem, ratio sit, in quâ neque per culpam neque per moram emtoris resolvi contractum expeditum est.

4. Committitur regulariter hæc lex commissoria per ipsum temporis adjecti lapsum, neque venditoris interpellatione opus est, ad id, ut in morâ emtor constituitur, cum dies abundè pro homine interpellat. l. si fundus 4. §. ult. ff. b. t. junct. l. magnam 12. C. de contrahend. & commut. stipul. Nisi pactum commissorium sine certi diei adjectione conceptum fuerit, (uti id fieri potest arg. l. 3. ff. de contrab. emt.) tunc enim, cum dies interpellare nequeat, hominis interpellatione opus est; quæ forte post sexaginta dierum lapsum fieri poterit, ut emtor in morâ constituitur. arg. l. quod si nolit 31. §. si quid ita 22. ff. de adul. edict.

5. Cessat tamen pactionis hujus effectus, quoties non per emtorem, sed per venditorem stetit, quo minus pretium suâ die solutum sit; veluti, si venditor ipse moram faciat in præstandis iis, quæ ex conventionem ante pretii solutionem præstanda erant, veluti l. de pactionem pro evictione, aut quid simile. l. ult. §. emtor prædiorum 1. in fine ff. de rescind. vend. vel siticus aut alius venditoris creditor testato denunciaverit emtori, ne is venditori solvat, antequam sibi denunciante satisfactum sit. l. ult. ff. b. t. Joh. Papon lib. 12. tit. 10. arreslo 2. vel nullum habeat emtor cui offerat, dum vel abiens vel mortuus est venditor, nec domi procuratorem reliquit, aut ejus defuncti hereditas adita non est. l. si fundus 4. §. ult. ff. b. t. arg. l. quod si nolit 31. §. in causa 23. ff. de adul. edict. l. cum quidam 17. §. si pupillo 3. ff. de usuris. Quod si præsens venditor sese subducatur ac solutionem defugiat, consignatione ac depositione opus est, ut juri suo emtor consulat. l. si à te 7. C. de pactis inter emt. & vendit. & si emtor defuncto venditore, liberis ejus impuberibus ante diem appositum tutor datus sit, non aliter vim legis commissoriæ evitare potest, quam si vel reliquis pretium numeraverit, contu-

Foot ad Pand. J. Tom. 1.

tenibus, vel modis rationibus tutelar retulerit. l. ult. in pr. ff. de rescind. vend.

6. Legi commissoriæ simile est pactum, quo id agitur, ut, pretio intra certum tempus non soluto, liceat venditori rem alteri vendere periculo primi emtoris, si postea minoris distrahatur. l. si fundus 4. §. in commissoriâ 3. ff. b. t.

7. Est & vicinum hisce pactum de retrovendendo, quod emtionibus adjecto id agitur, ut venditori liceat vel intra vel post certum tempus vel quodcumque redimere seu recipere rem, reddito pretio eodem quod datum est, non eo, quod tempore redemptionis justum ac rei respondens videri posset, nisi aliud nominatum actum sit. l. si vir 12. ff. de præscriptis verbis. l. si fundum 2. C. de pactis inter emt. & vendit. compositis. l. si creditor 7. §. illud 1. ff. de distract. pign. & hypoth. l. si, cum venderet 13. ff. de pignorat. act. Ex quali pacto venditori recuperare volenti personalis ex vendito, aut præscriptis verbis actio datur d. 11. non enim absurdum est, actione ex emto agi etiam ad emtionis ipsius prioris distractionem. l. ex emto 11. §. is, qui vina 6. ff. de act. emt. Quamvis hic verè non tam ad venditionis prioris, omni ex parte jam impletæ, resolutionem, quam potius ad novæ venditionis factum seu interpolationem agatur. Ut tamen ad officium ejus, qui retro venditionem postulat ab emtore refractario, omnino pertineat, pretium oblatum, non acceptatum, deponere consignatum. arg. l. nec creditores 10. C. de pignorat. act. l. si à te 7. C. de pactis inter emt. & vendit. Sane decis. Frisic. lib. 3. tit. 4. defun. 18. Fachineus controvers. lib. 2. cap. 42. Planè rei vindicatio venditori hoc casu accommodanda non est; cum obligatio tantum ad factum, puta retrovenditionem, pacto, ex quo agitur, comprehensa sit: nisi id actum fuerit, ut pretio intra certum tempus restituto, res inempta sit, vel venditor rem recipiat; tunc enim electio venditori competit, utrum oblato pretio rem vindicare, an actione venditi repetere malit. arg. l. si cum venderet 13. ff. de pignorat. act. dummodo secundum mores hodiernos in immobilium venditione pactio talis solenni traditioni, coram lege loci faciendæ, inserta fuerit; cum alioquin nullum pactum immobilia soleat afficere ullo jure in re. Groenewegen ad l. 3. C. de pactis inter emt. & vendit. & ad l. 3. C. de condict. ob causam dator. Cæterum uti solum pretium emtori offerendum est ad redemptionem faciendam, non item usura ejus; eo quod venditor, in cujus gratiam redimendi jus pacto inductum fuit, nullam videri potest moram commisisse; ita nec emtor venditori redimenti ad medii temporis fructus restituendos obstrictus est, sed tantum ad eos, qui post moram, seu oblatum à venditore pretium, percepti sunt. d. l. 2. in fine C. de pact. inter emt. & vendit. Magisque ex hujuscemodi pacto de retrovendendo nova venditio sequitur, quam venditionis prioris infirmatio sit: adeo ut & eam ob causam iterata laudemia aliæque onera similia præstanda recipiant, velut ex repetitâ alienatione, utriusque probatum est. si ager vectigalis id est emphyteut. per. num. 31.

8. Agit autem ex hoc pacto non tantum venditor, sed & heres ejus, secundum ordinariam pactorum hereditas aque ac ipsâ paciscendibus proficientium conditionem. arg. l. si pactum 9. ff. de probat. l. ceteris 13. C. de contrab. & commut. stipulat. Berlichius part. xii. conclus. 40. num. 70. 71. Carpzevius de sen. for. part. 2. conclus. 32. def. 21. Leeuwen tens. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. G s g 2

20. num. 4. usque adeo, ut, si quidam heredum redimere nolint, reliquis accrescat illud redimendi jus. Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 25. defin. 9.* Berlichius *d. part. 2. concl. 40. num. 71.* Quid, quod & extraneo hoc jus ex pacto competens cedi possit; cum personale non sit, & omnis actio vendi cedere possit, quæ nominatim excepta non est. arg. *l. ult. C. de hered. vel act. vendit.* Sande *de cessione actionum cap. 5. num. 29.* Carpzovius *d. part. 2. constit. 32. def. 20.* Berlichius *part. 2. conclus. 39. num. 52.* Leeuwen *d. loco.* Neque huic juri redimendi præscribi potest ullo tempore, si in perpetuum redimendi licentia pacto comprehensa sit; non magis, quam juri luendi pignoris, quod latius adstruuntur *tit. de pignoraz. act. num. 7.* Adde Andr. Gayl *lib. 2. observ. 18. num. 4. 5.* Si tamen primus emtor rem eâ lege emptam rursus alteri simpliciter vendiderit, nullo retrovendendi pacto appposito, emtor secundus à venditore primo ad retrovenditionem compelli nequit, sed tantum adversus emptorem primum personalis actio ad id quod interest, peremptam alienando fuisse redimendi facultatem, intendi potest; cum pactum personam tantum obliget, at rem non afficiat, sic ut illa sine ullo onere in secundum emptorem translata sit. arg. *l. ult. §. Lucius Titius 1. ff. de contrab. emt.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 36. defin. 2.* Berlichius *pract. conclus. part. 2. concl. 40. num. 56. 57.* Nisi in primâ venditione rerum immobilium solenni traditionis coram lege loci factæ instrumento pactio talis retrovendendi inserta fuerit, atque ita res ipsa devincta. arg. *l. si creditor 7. §. ult. ff. de distract. pignor.* quod & supra notatum ex Groenewegio ad *l. 3. C. de pactis inter emt. & vend. & ad l. 3. C. de condict. ob caus. dat.* Adde Berlichium *d. part. 2. conclus. 40. num. 59.*

9. Juri redimendi, ex pacto competenti, proximè in multis, non tamen in omnibus, accedit jus retractus, quo qui gaudet, emptorem extraneum depellere potest, eodem oblato pretio, atque ita sibi rem emptam habere. Quale jus vel ex conventionem competere potest, vel ex juris communis aut municipalis dispositione. Dummodo meminerimus, neminem sibi arrogare posse jus retractus legalis, nisi doceat, lege vel consuetudine loci, in quo immobilia sita sunt, illud retrahendi jus ex tali causâ, ex quâ retrahere vult, aut saltem aliâ planè simili, firmatum esse; cum utique hoc jus, depellens eum qui legitimo modo rei dominium adeptus est, velut exorbitans à jure communi, contrarium rescripto Imp. in *l. dudum proximis 14. C. de contrab. emtione*, uti & libertati commerciorum, & à generalibus recedens justitiæ commutativæ præceptis, strictam videatur recipere debere interpretationem; etsi de cætero inficiari iri nequeat, quin jus tale ipsi etiam juri divino originem debeat, ac non sine justis rationibus inductum sit. Jac. Coten *observ. 32. num. 62. 63. 64. 65. 66.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 31. defin. 2. & 22.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 2. num. 8. 9. pag. mibi 226.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 9.* Responsa Jctor. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 148. num. 1.*

10. Ex conventionem jus retractus inter alia competit, cum id pacto emtioni adjecto actum fuit, ut, si emtor rursus vendat, non alii, sed sibi (venditori) distrabar. *l. qui fundum 75. ff. de contrab. emt.* Quo casu, si emtor cum extraneo de re illâ certo pretio vendendâ convenerit, id ipsum venditori primo denunciare debet, ut is, si ita videatur, intra duos à denunciatione men-

ses declaret, se rem eodem velle pretio emptam habere: qui si toto illo bimestri spatio voluntatem suam non declaret, vel juri retractus nominatim renunciât, ac consentiat in faciendam extraneo distractionem, non ultra deinceps vi pacti jus retractus exercere potest. arg. *l. qui Roma 122. §. coheredes 3. ff. de verbor. obligat. l. ult. in fin. C. de jure emphyteut.* Berlichius *d. part. 2. conclus. 40. num. 53. 54. 55.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 19. num. 8.* Sande *decif. Frisic. lib. 3. tit. 4. defin. 4.* Non tamen hoc jus retractus conventionalis, ex pacto in casum venditionis conceptio descendens, locum habet, si primus emtor alio, quam venditionis titulo, rem in extraneum transfulerit, veluti ex permutatione bonâ fide factâ, vel donatione, vel testamentariâ dispositione, vel jure successionis intestatæ, vel aliâ simili diversâ ab emtione causâ. Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 32. defin. 14. 16. 17.* Berlichius *d. part. 2. conclus. pract. 39. num. 61. 62.*

11. Ex legis dispositione rursus variis ex capitibus jus retractus descendere expeditum est. Sic etenim domino directo ex vi domini directi datum est jus protimesios, quoties emphyteusin suam emphyteuta extraneo vendit *l. fin. C. de jure emphyteut.* de quo latius *tit. ff. si ager vectigalis id est emphyteut. petatur num. 22.* Et quamvis jure civili cautum non inveniatur, emphyteutam gaudere jure protimesios, cum dominus directus suum vendit directum dominium; probabile tamen est, ei hoc jus moribus hodiernis haud oportere denegari illis in locis, in quibus consuetudine receptum est, etiam dominum fundi censualis posse retractum facere, si is, cui census annuus debetur, suum jus census extraneo distraxerit; (de quo mox) præsertim, cum effectu inspecto parum hodie census debitus distet à canone debito, & emphyteutes nostrates magis propter annui redditus seu canonis emolumentum, quam propter meliorationem faciendam, in agris etiam fertilissimis constitutæ sint. Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 138.* Datum & hoc jus domino directo feudi, quin & ipsi subinfeudanti, quoties secundum mores hodiernos vassallus, aut subinfeudatus, utile distraxit feudi dominium, si modo dominus directus retractum exercere volens necdum emptorem de feudo investiverit: eo quod investituræ interveni comprobasse videtur novum vassallum, suoque juri renunciassse; uti hæc prolixius prosequitur & explicat, ac in Brabantia quoque, quâ parte Belgio foederato paret, servari docet Petrus Bort *tract. de feudis Holland. part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 2. & multis seqq. pag. 217. & seqq.* Sociis quoque ratione partis per socium distractæ & confinibus jus hoc retrahendi in Rhelandiâ ac Delflandiâ alibique tributum esse, idque convenienter constitutioni Friderici in *lib. 5. feud. tit. 13.* monet Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 16. nu. 9. 10. & Groenewegen ad l. 3. C. de commun. rer. alien.* (vide tamen Jac. Coren *observ. 32. num. 58. & seqq.*) uti & Mechliniæ, uti patet ex legibus *Mechlin. tit. 11.* Adhæc variis in locis eum, cui census annuus ex fundo vendito debetur, hoc jure retractus uti in fundo censuali vendito, post alios allegatos tradit Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 16. num. 45.* Illis præterea, quibus res immobiles pignori obligatæ sunt, earum etiam publicè venditarum retractus per integras sex septimanas quibusdam in locis concessus invenitur, quoties viliori pretio venditæ sunt, quam ut inde creditoribus hypothecariis satisfieri posset. Roseboom *costumen van Amsterdam tit. 35. art. 1.* Quod &

& Hagæ consuetudine firmatum docet Leeuwen *consuet. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 8. vers. eius beneficio*. Uti vice versâ domini quoque prædiorum, quibus reditus redimibilis vel non redimibilis impositus est, venditum extraneo reditum rectè retrahunt in Hollandiâ, & Mechliniæ. *Consuet. Mechlin. tit. 11. art. 7. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 17.* Insuper jurisdictionis dominum (*den Ambachtsheer*) post lapsum anni, intra quem reliquis retrahendi jus est, totis sex septimanis ad retractum faciendum plerisque in locis admitti, testis est Neostadius *Curie supr. decis. 29. in pr. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 16.* (si modo vendita sint allodialia: non item feuda, ut adstruit Grotius in *Responsis Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 201. male impresso 301. pag. 538.*) Quod & Prætori, seu Bullivo Rhenolandia eodem modo competere scribit Grotius *d. cap. 16. num. 16.* Aliis vero pagorum prætoribus in Rhenolandia jus tale non esse datum, licet quandoque per corruptelam ab iis usurpatum, decisum fuit; Appendix decisionum post responsa *Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 43. post med. confer Petr. Bort de feudis Holl. part. 5. cap. 1. num. 6. pag. 219.* Sed nec fructuarius jus retrahendi competit, si suam proprietarius proprietatem alienaverit: non enim inter proprietarium ac fructuarium connexio, aut fundamentum, ex quo talis fructuarii ante emtores extraneos prælatio profluere; cum usufructus, qui à proprietate separatus est, neutiquam domini pars sit. *l. rectè dicimus 25. ff. de verb. signif. (quod laudè probatum tit. de usufr. num. 3.)* ac præinde nec ullum inter dominos ac fructuarios consortium appareat, aut communionis vel societatis jus. Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 74. num. 37. & seqq.*

12. Præcipue vero usu comprobatum jus retractus, quod ex jure sanguinis defertur, & gentilitium dici potest, ac in plerisque locis Germaniæ, nec non in Galliâ, Hispaniâ, Italiâ, Burgundiâ, Brabantia, Flandriâ, Frisiâ, Zelandiâ, alibique admissum esse testantur Andr. Gayl *lib. 2. observ. 19. in pr. Mynfingerus cent. 3. observ. 51. num. 1. Jac. Coten observ. 32. num. 3. & seqq. Carpovius defin. for. part. 2. consil. 31. defin. 2. num. 9.* ac collectis diligenter singularum regionum de retractu legibus, docet Sim. van Leeuwen *consuet. for. part. 1. lib. 4. cap. 21.* Ultrajectinis tamen, atque etiam Geldis, ac Transilvanis, neutiquam legalis, sed tantum conventionalis retractus placuit. Fredericus à Sande *de feudis Gelria tract. 3. cap. 5. num. 11. in fine vers. subinde item.* Christian. Rodenburch (notans Sandium quantum ad tradita de moribus Ultrajectinis) *de jure conjugum tract. preliminar. de statutu. diversis. tit. 2. cap. 5. num. 17. in med.* Leeuwen *d. part. 1. lib. 4. cap. 21. num. 8. 9.* In Hollandiâ quoque nunquam universali consuetudine gentilitium retractum fuisse receptum, non uno in loco scriptum ab Hugone Grotio in *Resp. Jctor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 148. num. 2. & consil. 201. pag. 538.* Sed tantum municipalibus quarundam urbium ac regionum legibus, idque non eodem modo, sed variè; veluti in Rhenolandia, Delflandia, Kennemaria, & regione Voornana, uti vult Idem Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 4.* & Groenewegen *ad l. 3. C. de commun. rerum alienat.* Quod tamen de Kennemaria ac Delflandia negat Leeuwen *d. part. 1. lib. 4. cap. 21. num. 5.* & non passim in Delflandia jus hoc servari, scripsit Groenewegen in *notis posteriori Voet ad Pandect. Tom. I.*

*ribus ad Grotium d. lib. 3. cap. 16. num. 3. lit. B.*

13. Retraclus hujus gentilitii fundamentum vel ex ipsis Romani juris principiis erui posse, non facile ibit inficias, quisquis consideraverit illud Gaji, cum bona veneunt debitoris, in comparationem extranei, & ejus qui creditor cognatusve sit, potiorum haberi creditorem cognatumve, *l. cum bona 16. ff. de reb. autor. jud. possid. vel vend.* quodque ab Hermogeniano traditum, minorem adjectionem pretii ab extraneo superatum, implorata in integrum restitutione audiendum esse, si fortè majorum ejus fuisset illa res, & id, quod ex licitatione accessit, ipse offerat venditori, *l. si in emtionem 35. ff. de minorib. 25. annis.* sed & à Constantino vel quo alio Imperatore legem generalem fuisse latam, qua cognati poterant extraneos ab emtione amovere, si fides conjecturæ Jacobi Gothofredi *ad l. 6. Cod. Theod. de contrab. emt.* Et quamvis hoc protimesios jus posteriore Imperatorum constitutione immutatum sit, neque ulla cognatis præ extraneis relicta prærogativa; dum in *l. dudum 14. C. de contrab. emt.* constituerunt, dudum quidem proximis consortibusque concessum fuisse, ut extraneos ab emtione removerent, neque homines suo arbitratu vendenda distraberent; sed quia gravis hæc videtur injuria, quæ inani honestatis colore velatur, ut homines de rebus suis facere aliquid cogantur inviti, superiore lege cassatâ, unumquemque suo arbitratu querere vel probare posse emtorem; sic ut & illud jus protimesios ea lege sublatum videatur, quod antea consorti compete-  
tebat, si pendente judicio communi dividendo suam sociorum unus partem vendidisset, juxta *l. 1. C. communi divid.* postea tamen Frederici constitutione rursus agnatis sociisque jus illud restitutum fuit, *lib. 5. feudorum tit. 13.* quæ deinceps probabiliter consuetudinibus plerarumque regionum de retractu occasionem præbuit, licet non omni ex parte per eas hanc Frederici constitutionem fuisse probatam, in aperto sit.

14. Retraclus hunc jure sanguinis habent cognati, legitimo prognati matrimonio, aut legitimated; siue masculi, siue foeminae, cum & mulieres, licet familiae suæ caput & finis sint, *l. pronuntiatio 195. §. ult. ff. de verb. signif.* cognationis tamen & sanguinis vinculo etiam post nuptias junctæ maneant. Adoptivis vero non competit, cum ex commento adoptionis non nascatur jus sanguinis. *l. qui in adoptionem 23. ff. de adoption. arg. l. fideicommissum à filiis 76. ff. de condit. & demonstrat.* neque etiam naturalibus tamen, arg. *l. 2. §. legitimos 3. ff. de excus. tut.* De conceptis post venditionem, variatum fuit, ut videri potest apud Joh. Papon *lib. 11. tit. 7. arr. 1. & ibi notata.* De cætero, licet alibi illi cognati in jure retractus potiores sint, qui venditori proximiores sunt ex eo latere, unde res vendita profecta fuit; in Hollandia tamen sola sanguinis spectatur proximitas, adeo ut agnati & proximi in retrahenda re immobili, quæ à materna provenit linea, cognatis in specie per matrem junctis, sed remotioribus, in concursu potiores sint, & vice versa. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 7.* In feudis tamen Hollandicis, uti in successione ab intestato cognati ultimi possessoris juncti ei ex illo latere, unde feuda proveniunt, potiores sunt aliis, alio ex latere defunctum contingentibus, licet gradu proximioribus, ita & eisdem potiores esse oportere in retractu faciendo, dicendum videtur; tum, quia tales potissimum per alienationem læsi atque fraudati sunt



sunt spe successionis; tum quia jus retractus se regi solet secundum jus succedendi ab intestato; nisi aliud consuetudine inductum probetur. Jac. Coren *observ.* 32. num. 80. & *seqq.* & *in fine.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 2. num. 14. 15. 16. pag. 227.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 108.* Quo etiam fundamento, quod nempe jus successionis imitetur jus retractus, sic ut nec retrahant, qui ab intestato non succedunt (quod præter Jacobum Coren & Petrum Bort passim probant interpretes, Damhouderus *praxi civili cap. 265. num. 11.* Tiraquellus *de retractu gentilis. §. 1. gloss. 8. num. 6. 7. 8. & præcipue num. 13.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 7. & lib. 2. cap. 30. in pr.*) tentari haud immerito possit, illis in Hollandiæ locis, quæ jure Scabinico utuntur, ad retractum admitti non debere gradu Proximos ex lineâ paternâ venditori junctos, quoties patre vivo, matre mortuâ, is prædium distraxit, & remotiores supersunt lineæ maternæ agnati retrahere volentes, aut vice versâ; cum constet, eo jure nec parentem supersitem nec supersitis cognatos, sed solos parenti prædefuncto sanguine junctos ad venditoris talis successionem ab intestato vocari, si non aliud inveteratâ consuetudine receptum probetur. Cumque jus successionis ab intestato olim in Hollandiâ quarto gradu circumscriptum fuerit, ac propterea jus quoque retractus eo gradu inveniatur limitatum, ut habet Grotius *d. libr. 2. cap. 30. in pr. & d. libr. 3. cap. 16. num. 7.* probabile omnino est, producta deinceps ad gradus ultiores successionis intestatæ facultate, etiam remotiores à retrahendi potestate haud removendos esse, quoties in contrarium non extat loci hujus aut illius usus. Quin imo, cum matri æque spurii succedant, ac legitimè nati; ratio non est, cur ad fundi à matre venditi retractum haud forent admittendi. arg. *l. si suspecta 29. §. 1. ff. de inoff. testam. l. si quæ illustris 5. C. de senatusc. Orsuan.* Tiraquellus *de retractu gentil. §. 1. gloss. 8. num. 6. 7. 8.* Sed an & illi, qui, cum proximi naturâ non essent, jure tamen repræsentationis cum proximioribus ab intestato vocantur, etiam in retractu cum iisdem concurrere possint, merito dubites; cum passim in statutis proximorum mentio fiat, & jus hoc retractus nostrâ linguâ à proximitate *naastinge* denominatum sit.

15. Quia vero totum hoc jus retractus gentilitii sanguinis contemplatione inductum fuit, adeoque propter peculiarem retrahentis qualitatem, quæ in extraneis haud reperitur, consequens est, nec cessionis interventu id in extraneum posse transferri, sed omnino personalem esse eam cognitionis & familiæ prærogativam, quod & in cæteris citra conventionem ex lege profluentibus retractus speciebus statuendum est. arg. *l. ex pluribus 42. ff. de admin. & peric. tut.* Tiraquellus *de retract. gentilis. §. 26. gloss. 1. num. 1.* Argentæus *tract. de laudemis ar. 37.* Sande *de cessione action. cap. 5. num. 28.* Zoesius *de feudis cap. 15. num. 23. 24.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 31. defin. 19.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 2. num. 19. pag. 228.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 24.* Sed nec cognatus ipse alteri, sed sibi soli, suamque in utilitatem retrahere potest; adeo ut & multis in locis, desiderante emtore, jurare teneatur, se sibi suumque in commodum nummisque suis retractum facere; quamvis cæteroque haud intersit, an sponte suâ, an vero alieno hortatu impulsuque, an dudum in arcâ servatis,

an creditis seu mutuis aut credendis sibi nummis, & ita vi mutui propriis futuris, emtorem jure retractus depellat. Damhouderus *praxi civili. cap. 265. num. 15.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 288.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 19. num. 10.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 13. 14.*

16. Non etiam hoc jus retractus exercere potest secundum Friderici constitutionem, qui in cognatum venditorem gravem admisit ingratitudinis causam, *lib. 5. feudorum tit. 13. in med.* aut renunciavit juri retractus, sive expressè & propalam id fecerit, sive tacitè rebus ipsis & factis; veluti si ipse emtori fuerit autor emtionis, aut pararius ac proxeneta inter emtorem & venditorem, vel pro evictione apud emtorem fidejusserit. arg. *l. exceptione 11. C. de eviction. l. vindicantem 17. ff. eod. tit.* Ex eo sanè solo, quod ei emtio rei à cognato oblata fuerit, atque ipse tunc emere detrectaverit, renunciatio retractus non satis colligitur; cum intervenire multa queant, quæ emtionem præsentem dissuadent, veluti, minor in cognato quam extraneo emendi solertia, quo fit, ut satius sit jam emtum retrahere, quam ab initio ad emtionem procedere; paratæ pecuniæ penuria, quæ tamen intra annum, retractui præfinitum, conquiri aliunde potest; & alia plura Tiraquellus *de retractu gentilis. §. 1. gloss. 9. num. 145.* Sed nec ex eo, quod venditioni præsens fuit, & siluit: cum siluisse magis intelligatur, quia sciebat jus suum sibi integro anno vel alio tempore statuto durare. arg. *l. sicut re 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv.* & ita demum præsens ac sciens & tacens pro consentiente ac juri suo renunciante habendus sit, si ipso invito negotium, quod gerebatur, geri non possit; cujus contrarium in nostro casu est, in quo cognatus nulla retractus conservandi protestatione potest venditioni efficaciter intercedere, eamque impedire. Tiraquellus *de retractu gentil. d. §. 1. gloss. 9. num. 153. & seqq.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 11. num. 61. in med.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 185. quest. 2.* Quin imo, ne is quidem, qui emtionis instrumento subscripsit tanquam testis, per id jure retractus se privasse dicendus est; cum subscriptione istâ deceptus videri nequeat emtor, quippe qui scire potuit, atque etiam debuit, ex lege loci, in quo est res immobilis vendita, salvum cognatis retractum esse. Eoque facit *l. Titia 34. §. Lucia 2. ff. de legatis 2. l. Gajus Sejus 39. ff. de pignorat. act. Sande decis. Frisic. lib. 3. tit. 5. defin. 8.* Groenewegen *ad l. 26. ff. de pignor. & hypoth.* Quibus non adversatur, quod à Modestino scriptum est, filium, qui patris, mutuum ab extraneo accipientis ac scribere impediti, suasionem & nomine chirographum scripserat suâ manu, sub commemoratione domus ad filium pertinentis pignori dandæ, hoc ipso consensum ei obligationi dedisse, *l. fidejussor. 26. §. pater 1. ff. de pignor. & hypoth.* quodque traditum à Marciano, creditorem hypothecarium in pignoris venditionem videri consensisse, si subscripserit in tabulis emtionis, *l. sicut re 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvitur.* Etenim diversitatis ea ratio est, quod, ut dictum, emtor scire potuit ac debuit, rem immobilem ex lege situs retractui patere: at è contrario emtor scire nec potuit nec debuit, rem, quæ oppignorabatur, non patris, sed ipsius filii chirographum scribentis propriam esse, vel creditori hypothecario tabulis emtionalibus subscribenti devinctam; ut proinde emtor merito videri

deri posset silentio filii chirographum pro patre scribentis, vel creditoris emtioni subscribentis, deceptus esse, nisi ex silentio tali concurrente cum scriptione vel subscriptione leges scribentis consensum præsumpsissent.

17. De cætero usque adeo jus retractus cognitioni tributum est, ut & ipse venditoris filius, utcumque minorennis atque adeo in patris potestate, retrahere fundum possit, non patri sed filio ipsi minorenni acquiescendum, si modo legitimâ munitus curatorum auctoritate ad retractum accedat. *cap. constitutus 8. extra, de in integr. restitut. Sande decif. Frisic. libr. 3. tit. 5. defus. 7. in fine. Joh. Papon lib. 11. tit. 7. arr. 2. Tiraquellus de retractu gentilis. §. 1. gloss. 9. num. 47. Boërius decif. 12. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 155. Dissent. de minore Chassenæus ad consuet. Burgund. rubr. 10. §. 1. verbo l'homme ou femme num. 8. Sed & venditoris jam defuncti heredem, sive filius sive remotior cognatus fuerit, rem à defuncto distractam retrahere posse, verius est; (licet id Frisiis displicuisse, testetur Sande decif. Frisic. d. lib. 3. tit. 5. defus. 7.) cum non quâ heres, nec ex defuncti capite, sed tanquam proximus venditoris cognatus, cui vivo adhuc venditore nec ullos heredes habente jam jus retractus ex lege vel more quæsitum fuerat, jus illud exerceat, nisi venditor insuper promississet, se rem ab omni retractu gentilitio immunem liberamque præstaturum. Quamvis enim heres venire non possit contra factum defuncti, nec res suas per defunctum alienatas revocare pro eâ parte, ex quâ heres est, ac defunctum repræsentat. *l. cum à matre 14. C. de rei vindicat. l. si Titio 22. ff. de pignor. & hypoth. regula tamen illa heredi non obstat in retractu faciendo, quoties venditioni promissio superior nominatim addita non est; cum retrahendo non intelligatur venire contra factum defuncti, aut illud impugnare, sed approbare magis ac confirmare, dum petit, se loco prioris emtoris substitui, atque ita venditionem non irritam constitui, sed magis in universum ratam habet, omni emtoris obligatione jureque in se translato. Tiraquellus de retractu gentili. §. 1. gloss. 9. num. 47. & seqq. Christinaus vol. 1. decif. 239. Sainson ad consuet. Turonens. tit. 15. art. 5. versu, dubitatur insuper. Petrus Bort de feudis Holland. part. 5. tit. 5. cap. 2. num. 20. 21. 22. pag. 228. & plures ab eo citati. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 22.**

18. Quid, quod & ipse emtor certis in casibus ad retractum faciendum admitti potest. Si enim duosingas simul uno pretio comparasse prædium ab eo, qui alterutri ementium cognitione junctus erat, vi quidem emtionis primæ cognatus emtor non nisi ex semisse emti fundi dominus effectus est; sed quia emtor alter extraneus est, à partis dimidiæ emtione consortem hunc consors cognatus jure depulerit. Sed & si maritum stante matrimonio rem à cognato suo emisse proponas, eamque vi statutarie inter conjuges communionis uxori pro parte quæsitam esse, soluto matrimonio libera marito facultas est jure sanguinis retrahendi ab uxore vel heredibus ejus intra tempus retractui præfinitum hanc ipsam partem uxori communicatam, refusâ dimidiatâ pretii parte. *Abr. à Wesel de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 2. num. 36. Ant. Matthæus paramia 3. num. 12. Nam & si maritus stante matrimonio fundum à cognato alienatum retraxerit, & eum ita supponamus, jure communionis statutarie, uxoris pro parte factum (licet id multi negent citati ab Abr. à Wesel d. tract. 2.*

*cap. 2. num. 35.) jus ei esset retinendi ex jure retractus soluto matrimonio totum prædium, præstatis iis, quæ ex naturâ retractus præstanda sunt. Tiraquellus de retractu gentilis. §. 26. gloss. 1. num. 38.*

19. Quod si maritus stante matrimonio fundum emerit, sic ut ille conjugali statutarie vel pactitæ cesserit communioni, iterumque dividat, fundi totius retractum facere promiscuè possunt vel mariti vel uxoris cognati; sufficitque adeo in Hollandiâ retrahentem alteri conjugum propinquum esse. Cum enim stante matrimonio fundus ille non pro diviso, sed pro indiviso, inter conjuges ita communis fuerit, ut nec dividi inter ipsos debuerit aut potuerit propter durantem in perpetuum, id est donec conjuges vivunt, conjugalem communionem, visum magis, non partis dimidiæ sed prædii totius retractum alterutrius conjugis cognatis indulgeti. Neostadius *Curis supr. decif. 29. Plazè, extra illam individuum stante matrimonio conjugalis communionis causam, etiam tunc, cum tres pluresve prædii unius pro indiviso domini uno illud pretio vendiderunt extraneo, proximo venditoris unius cognato non partis solius ad cognatum venditorem pertinentis, sed fundi solidi retrahendi facultatem dari oportere, responsum invenio, licet reliquis portionum reliquarum dominis sanguine junctus non sit. Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 17. & part. 4. consil. 344. Sed magis est, ut unius quidem venditoris cognato non ultra portionem illam, quæ ad venditorem cognatum pertinebat, retractus permitti debeat, si emtor reliquas aliorum venditorum partes sibi retinere, atque adeo fundum cum retrahente communem habere non aspernetur; cum retrahenti nulla fiat injuria, quod ita in communionem incidat, in quam & incidere, si re non vendita, cognato venditori tanquam heres successisset: ut tamen emtor audiendus sit, si partis retractum admittere nolit, dum fortè partes reliquas emturus non fuisset, displicente ipsi communionis conditione, in quam per partis retractum incideret, & ad quam invitatus nemo compellendus est. *l. si non sortem 26. §. si centum 4. ff. de condict. indeb. l. ult. C. communi divid. ac proinde tunc jure desiderare posset, ut à totâ emtione recedatur, atque ita fundi totius retractum faciat, qui unum ex venditoribus cognitione contingit, ac inde exercere cupit retrahendi jus. arg. l. tutor 47. §. curator 1. ff. de minor. 25. annis. l. si quis aliam 46. ff. de solutionib. d. l. si non sortem 26. §. si centum 4. ff. de condict. indeb. l. quod autem 11. §. 1. l. 12. l. 13. ff. de addict. in diem. Confer Tiraquellum de retractu gentilis. §. 23. gloss. 1. num. 1. & mult. seqq.**

20. Modum formamque retractus faciendi per Hollandiam describit Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 13. 14. & si quid in formâ retractus paragendo per statutum præscriptâ, omissum sit, retractus inutilis est. Sande decif. Frisic. lib. 3. tit. 5. defus. 1. Tiraquellus de retractu gentilis. §. 8. gloss. 1. in pr.*

21. Retractui huic gentilitio locus regulariter tantum est in rebus immobilibus, & incorporalibus quæ immobilibus accenseri solent, veluti censibus, decimis, aliisque similibus distractis. Grotius *d. lib. 3. cap. 16. num. 4. non item in mobilibus. Parens p. mem. Paulus Voet de naturâ mobil. & immobil. cap. 20. num. 5. Ac in Hollandiâ quidem in solis agris, quæque iis implantata vel inædificata sunt, veluti pomariis, villis, tanquam fundorum jaccessionibus; nisi aliud*



consuetudine invaluisse probetur; cum alioquin inædificata ac implantata jus soli sequantur. arg. §. cum in suo 29. 30. 31. *Instit. de rer. divis. & acquir. domin.* Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 331. non autem in ædibus in urbe positis. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 21. num. 1. De cætero non interest apud nos, utrum prædia avita fuerint, an nunquam ad majores pertinuerint, à venditore cognato recenter acquisita, licet alibi in solis avitis retractus admittatur. Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 7.* Leeuwen cens. for. d. part. 1. lib. 4. cap. 20. nu. 16. Uti nec, utrum allodialia, an vero feudalia: nam & in feudis Hollandicis non modo domino directo, sed & cognatis vassalli feudum vendentis retrahendi facultatem competere, pluribus docet Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 2. passim, præcipue num. 14. 15. 16. pag. 227.* de Zelandicis Jacobus Coren *observ. 32. num. 72. & seqq. ad num. 80.* Quo casu, si emtor retractum pati nolit, ejus rei disceptatio coram judice feudali instituenda foret; præsertim cum nullus feudi retractum jure desideret, nisi prius de feudo illo per dominum directum investitus sit; etsi in non feudalibus retrahendis judicis ordinarii notio sit. Bort d. cap. 2. nu. 25. & seqq. & nu. 29. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 185. *quest. 3.* Groenewegen *ad Grotii manud. jurispru. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 13.*

22. Si res mobiles simul & immobiles, & generaliter res retractum admittentes cum rebus aliis retractum respuentibus uno pretio distractæ sint, emtor non aliarum rerum intuitu, quam quæ natura sua retractum patiuntur, ab emtione invitatus depelli potest, reliquarum sibi servandarum facultate relicta, pretioque pro rata rerum per cognatum retractarum viri boni arbitrato recepto, nisi ipse satius duxerit à tota emtione recedere, ac res omnes simul emtas retrahenti restituere, dum fortè eas, quæ retractui non subsunt, sine aliis retractui obnoxiiis non fuisset emturus. arg. l. tutor 47. §. 1. ff. de minor. 25. annis. l. si quis alium 46. ff. de solution. Jacobus Coren *observ. 32. num. 56. 57. & ibi adnotatis.* Sande *decis. Frisic. lib. 3. tit. 5. defin. 10.* Christinus vol. 3. *devis. 55. num. 4.* Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 19. Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 25. 26. 27. pag. 223.*

23. Uti autem non res omnes, ita nec quævis rerum retractui obnoxiarum alienationes gentilitium retractum admittunt, sed solæ venditiones, & quæ venditionibus similes sunt, in solutum dationes, in quibus pretium, omnia æstimans, apparet, atque ita emtori reddi per retrahentem potest. arg. l. si prædium 4. C. de eviction. Ac ne omnes quidem venditiones, sed illæ solæ, quæ privatim contractæ sunt: nam etsi Gallis Flandris aliisque placuerit, etiam publicis subhastationibus distracta immobilia jure sanguinis retractari posse, ut notat Groenewegen ad l. 16. ff. de reb. autor. jud. possidendis. nostris tamen moribus passim ferè contrarium receptum fuit, ut testis est Groenewegen d. loco. Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 5. 6.* Neostadius *Curia supr. decis. 29.* Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 16. num. 41. & seqq.* Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 95. nu. 2. (potius 195. n. 2 pag. 353. incipit *A Koopmans*) Planè in permutationibus retractui locus non est, nisi fortè res utrimque vel ex uno latere æstimata & sic ex permutatione translata sit; cum ita prærium appareat, quod refundatur, magisque effectu inspecto emtio, aut in solutum datio, quam

permutatio sit. arg. l. 1. C. de rerum permutat. Tiraquellus *de retract. gentilis. §. 1. gloss. 14. num. 19.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 19. pag. 222.* Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 153. Longè minus in transactionibus, donationibus, legatis, heredum institutionibus; eo quod in omnibus hisce pretium certum, quod per retrahentem restitueretur, intelligi non potest. Quod si partim res partim pretium pro re detur, uti à potiori colligendum in dubio est, utrum emtio an magis permutatio contracta sit, ita quoque retractum concedi vel denegari, moris est. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 19. & 20.* Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 257. Si partim res vendita partim donata dicatur, magis est, ut ficta credi debeat donationis adjectio in fraudem retractus; ut proinde hoc in casu retractus perinde admittendus sit, ac si nulla donationis mentio facta ac nuda venditio celebrata esset. arg. l. ab Anastasio 23. §. 1. C. mandati. Hugo Grotius d. cap. 16. num. 19.

24. Posito vero contractu venditionis, adeoque terminis retractus habilibus, hoc natum cognato retrahendi jus impediri neque per id, quod mutuo consensu emtor venditorque à contractu per traditionem impleto resiliunt; cum nemo consilium mutare queat in alterius detrimentum. l. nemo potest 75. ff. de reg. juris. nec jus alicui quaesitum sine facto ejus adimi possit, l. id, quod nostrum 11. ff. de reg. juris. §. 2. in med. *Instit. de his qui sui vel alien. juris.* Tiraquellus *de retractu gentil. §. 1. gloss. 2. num. 42.* Christinus *ad leg. Mechliniens. tit. 11. art. 18. num. 7.* Sande *decis. Frisic. lib. 3. tit. 5. defin. 6.* Uti nec ex eo, quod venditioni pactum fuit appositum, ut ita demum res sit vendita, si cognatus non retraxerit; cum pactio talis videri possit in fraudem legis retractum agnato tribuentis apposita, atque adeo contraria juri publico ad res in familiis conservandas stabilita, ac proinde privatorum pactis haudquaquam mutando; nisi fortè peculiaris venditoris erga emtorem appareat ratio affectionis, cur illum solum sibi ipsi in re emtâ prætulerit, seu, apud illum magis quam apud se rem esse maluerit, sed magis apud se, quam apud ullos alios emtore excepto. arg. l. jus publicum 38. ff. de pactis. Tiraquellus *de retractu gentil. §. 1. gloss. 2. num. 60.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 38. pag. 224.* Sed nec per adjectionem pacti de retrovendendo retractui impedimentum frui, verius est; eo quod & salva esse potest pactionis hujus vis, & simul integrum cognato retractus jus; in quantum in locum emtoris ex retractu subintrans cognatus, & iisdem, quibus emtor, tenens rem conditionibus, venditori, id desideranti, ad retrovendendum obstrictus manet, interim ipse retractus gentilitii jure rem sibi emtam habens, donec id à venditore petatum fuerit. Denique jus hoc retrahendi cognato non perit, si fortè primus emtor intra tempus retractui præfinitum, rem emtam rursus extraneo vendiderit atque tradiderit, aut alio quo modo alienaverit. Cum enim lege vel more inductum hoc jus res ipsas afficiat, tanquam continens prohibitionem alienationis in præjudicium cognatorum ultimi possessoris, quales legum prohibitiones rem ipsam comitantur, ut dictum tit. de contrab. emt. num. 15. sic ut & in rem & in personam actio pro retractu nata sit; vel secundum alios actio personalis, sed in rem scripta. Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 21. 22. 23.* Andr. Gyl *lib. 2. observ. 19. num. 7.* Christinus *ad Leg. Mechlin. tit. 11. art. 1. num. 12.* Atque insuper



per cognato jus retrahendi semel primæ venditionis intuitu quæsitum fuerit, nec factio terti, novo emtoris primi & extranei contractu, adimi potuerit, ut paulo ante monitum, neque res inter alios acta aliis nocere debeat, aut privata cujusquam pactione lædi jus cæterorum. *l. Imperatores 3. ff. de transaction. l. 1. 2. 3. C. inter alios acta vel iudicata aliis non nocere.* consequens est, etiam ab emtore vel alio ex titulo possessore secundo vel tertio rem jure retractus per venditoris primi cognatum revocari posse; adeo ut, licet & emtoris primi cognatis ex venditione secundâ inceperit competere retractus gentilitius, primi tamen venditoris cognatus tanquam antiquiore munitus jure in retrahendo potior sit. Boërius *decif. 182. num. 52.* Sainson *ad consuet. Turonens. tit. 15. art. 5. vers. est & alia.* Zoëlius *ad Pand. h. t. de retractu num. 124.* Estque hoc in casu non consultum modo, sed & necessarium, ut & primus emtor, & is, in quem ille rursus rem alienavit, quique ejus possessor est, retractus faciendi causâ citetur; possessor quidem non ad aliud, quam ut retractum fieri patiatur, & de possessione decedat, quippe jus omne suum habens à primo emtore, qui, si possedisset, possessionem restituere compulsus esset; at emtor primus ad id, ut omnia illa recipiat, quæ retrahenti incumbunt ex lege vel more præstanda: non enim emtori secundo ea, quæ is erogavit, per retrahentem restituenda sunt, sed potius emtori primo illa, quæ ipse ex primâ emtione præstare debuit; cum utique non in secundi sed primi emtoris jus succedere desideret, qui retractum facit, nec ei vel prodesse vel obesse debeat, quod fortè majore vel minore pretio aliisque vel levioribus vel gravioribus conditionibus rem emerit secundus, aut tali fortè acquisiverit titulo, qui retractum non admittit, veluti ex donato aut permutatione. Confer Sainson *d. loco.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 155. & part. 5. consil. 160. fere ut pr.*

25. Non aliter tamen rectè cognatus rem jure retractus sibi emtam habere potest, quam si tempora retractui postulando præfinita observet, & emtori primo præstanda præstet. Tempus quod attinet, ex Friderici constitutione triginta dies ad retractum faciendum concessi sunt, *lib. 5. feud. tit. 13.* plurimorum vero locorum statutis annus continuus, sed simpliciter *annus*; aliis annus utilis, seu *annus & dies*, quo annus naturalis cum sex septimanarum adjectione videtur designari, ut docet Carpzovius *defin. for. part. 2. consil. 32. defin. 4.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 8. versu, utrum.* alii alia tempora breviora; quæ ex regionum singularum de retractu conceptis legibus speciatim petenda sunt. Sed uti tempora hæc in parte variant, ita nec illud expeditum satis, ex quo tempore spatium retrahendis rebus dividendis præscriptum computandum sit. Quibusdam enim placuit statim à perfectâ consensu venditione tempus currere, licet res tradita nondum sit; sed minus rectè; cum retractus ratio sit, ne res alienetur extra familiam, alienatio vero non nudis conventionibus sed demum subsecutâ traditione fiat. *l. traditionibus 20. C. de pactis.* unde & in rebus alienis per cognatum distractis retractum cessare, communiter receptum est. Censuerunt alii non nisi à tempore scientiæ cursum inchoari, ignorantibus id tempus non labi; ac circa scientiam aut ignorantiam, deficientibus aliis probationibus, jurijurando retrahentis standum esse, quod & in Hollandiâ servari tradit Hugo Grotius *manduct.*

*ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 11. 12.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 11.* Alius denique visum magis, à primo traditionis momento consanguineis, sive scientibus, sive ignorantibus, fluere retractus tempora; usque adeo, ut neque ignorantibus, neque absentibus, neque pupillis aut minoribus aliisque similibus, restitutio in integrum adversus istius spatii decursum tribui debeat ad retractum faciendum; tum quia ex retractu venditio præter jus commune emtoris intuitu in irritum deducitur, quod odiosum, aut saltem interpretatione benigniore juvandum non est; tum quia illi, qui contra temporis talis lapsum restitui desiderant, ut ad alienam possint emtionem venire, non tam de damno evitando quam potius de lucro in emtoris præjudicium captando agunt, quo casu restitutio vix concedenda. arg. *l. sciendum est 18. 19. 20. ff. ex quib. causis majores* Tiraquellus *de retractu gentilis. §. 35. gloss. 2. num. 3. & seqq.* Christinus *ad Leg. Mechlin. tit. 11. art. 9. num. 9. 10. 11.* Joh. Papon. *lib. 11. tit. 7. arr. 21.* & hoc jure Hollandos uti scribit Neostadius *sup. Cur. decif. 29.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 1. pag. 217.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 160.* cumque fundamento sat firmo nitatur hæc sententia posterior, ei in dubio adherendum crediderim, quoties neque lego municipali neque consuetudine inveteratâ contrarium inductum est. Et quamvis extrajudicialis interpellatio ad retractum intra annum facta haud sufficiat ad interrompendam temporalem hanc præscriptionem, suffecerit tamen ante temporis præfiniti lapsum emtorem retrahendi gratiâ in jus vocatum esse, neque necesse, ut hiis contestatio eâ de re ante temporis præscripti finem interponatur; ita post Tiraquellum *de retract. gentil. §. 8. gloss. 2. num. 1.* & alios, Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 11. versu, quando.*

26. Per retrahentem præstanda quod spectat, sciendum est, reddi oportere emtori retractum patienti totum pretium, si is illud jam solverat, unâ cum arithmâ per eum datâ ac laudemis tributisque per eum depensis, meliorationibus medio tempore factis, ut ita indemnis fervetur, nec non duplicatâ quantitate ejus, quod ex pacto in symposium ab emtore erogatum est, secundum Hollandiæ mores, teste Grotio *Manduct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 15.* etiam si fortè emtori venditor postea partem pretii remisisset, vel aliud loco pretii in solutum datum esset, si modo omnia ab initio bonâ fide gesta sint. arg. *l. pretii 9. C. de rescind. vend.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 202. vers. want voor eerst seer.* Quæ omnia simul & semel legitimo oblata modo si emtor recipere detrectet, dum fortè retractum pati non vult, ex juris quidem Romani principis consignatio eorum ac depositio faciendâ foret, uti eam in casu pacti commissorii necessariam esse supra numero §. probatum est; sed in Hollandiâ solam sufficere realem oblationem legitime factam, nec depositione opus esse, judicatum fuit: eo quod frequenter dilatio solutionis emtori concedi solet, ac annuâ bima trima die solvendi facultas; quo ipso eveniret, retrahentem deterioris fore conditionis, quam emtorem, si per depositionem maturius careret nummorum usu, cum nondum omnium pensionum dies cessissent. Groeneyvegen *ad Grotium d. libr. 3. cap. 16. num. 13.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 13.*

27. Effic-

27. Effectus retractus in genere est, quod retrahens in universum ita subintret in locum emtoris, ac si non emtor, sed ipse statim ab initio rem retractam comparasset: eo excepto, quod emtor fructus medio tempore inter emtionem & retractum petiti pretiumque consignatum perceptos reddere retrahenti haud teneatur, etiam si necdum eos consumisset, sed tantum retractus petiti & pretii consignati tempore pendentes tanquam ipsius fundi partes. arg. *l. Herennius 42. ff. de usuris*. uti & eos, qui tempore traditionis ex causa emtionis factae necdum à solo separati, unà cum fundo fuerant in emtorem translati, quorumque intuitu procul dubio pretium majus constitutum fuit, nunc iterum per retrahentem emtori refundendum. Zoëlius ad *Pand. b. t. de retractu num. 125*. Quod enim attinet fructus reliquos medio tempore per emtorem perceptos, & adhuc extantes, cum non ex jure possessionis bonae vel malae fidei eos emtor ex fundo collegerit, sed ex dominii jure, quod titulo emtionis in fundo habebat, eos suos fecerit, atque interim pretio rei emtae caruerit, ac denique retrahens sibi imputare debeat, quod deliberando diutius retractum distulerit, non rectè ad hunc casum produci potest id, quod de fructibus à bonae fidei possessore perceptis, & litis contestatae tempore adhuc existentibus, vindicanti restituendis invenitur traditum in §. 2. *Instit. de offic. judicis. l. sed & loci 4. §. post litem 2. ff. finium regund.* Zoëlius *d. num. 125*. *Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. nu. ult.*

28. In cæteris ita emtoris partes retrahens obtinet, ut eadem ipsi circa pretii solutionem dilationes competant, quæ emtori fuerant ex conventionem indultæ. arg. *l. ult. §. ult. C. de usuris rei judicatae*. Tiraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 18. num. 34. & seqq. nec ultra adversus emtorem, sed magis contra retrahentem venditor de pretio residuo experiri debeat, obligatione omni inter venditorem primumque emtorem per retractum extincta. Uti vice versa retrahenti experiendi potestas est, si quis venditoris dolus interceperit, aut enormis latio, per quam emtor captus in damno hæssit. Sæpe decis. *Frisc. lib. 3. tit. 5. decis. 12*. Tiraquellus de retract. gentil. §. 29. gloss. 2. num. 2. & seqq. Sed & emtori reviviscunt omnia jura illa, quæ per acquisitum emtae rei dominium extincta fuerant: neque dubium, quin ei, si simul ante emtionem emti prædii conductor fuerit, vel usufructum ejus habuerit, vel servitutes quædam reales prædii proprio emtoris, vel à proprio emtoris prædii, debitæ fuerint, retractu factò redintegretur conductionis jus in tempus reliquum locatione comprehensum, & usufructus ac prædiales renascantur servitutes. arg. *l. 2. §. cum quis debitori 18. & 19. ff. de hered. vel act. vend. & arg. l. idem Neratius 3. §. ult. ff. de usuris. accrese. l. ult. ff. de minor. 25. annis. l. 1. 2. C. si adversus transact. l. 1. §. ult. l. quamvis. 8. §. quamquam 11. & seqq. l. si mulier. 14. ff. ad Sc. mairg. Vellejanum*. Tiraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. num. 73. & seqq. Neostadius Curia supr. decis. 39. Abr. à Wetel ad novell. constin. *Chirajest. art. 19. num. 24. 25. & plures ibidem allegati.*

29. Onera quoque rei imposita, quibus emtor gravatus fuisset si rem ex emto retinisset, vicissim retrahentem gravare, verius est; adeo ut, si fortè dominus directus feudum à vassallo venditum retraxerit, cui is in vicinorum gratiam prædiales quædam servitutes imposuerat, non libe-

rum, sed servitutibus hæc obnoxietur feudum acquisitum sit. Licet enim impossibile per vassallum servitutes evanescant, quoties feudum ex defectu cognationis domino apertum est. *libr. 2. feud. tit. 8. §. rei autem*. aliud tamen dicendum, si ex retractu feudum quærent, cum ita non desini directi, sed emtoris extranei jure pendendus sit, quippe non caducitatis, sed emtionis titulo feudum tenens. Petrus Bort de feudis part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 28. pag. 223. Quod si emtor ex quodam privilegio à laudemiorum quorundam aut aliorum onerum emtionis nomine dominis directis aut fisco pendendorum solutione immunis sit; non tamen id privilegium, utpote personale, retrahenti prodest, sed is perinde ad hæc omnia solvenda obstrictus est, ac si nullà interveniente emtoris extranei privilegiatâ personâ ipse privatus à cognato per emtionem dominium adeptus esset; cum constet, personalia privilegia non posse egredi personas illas, quæ præcipuum meruerunt favorem, quarumque intuitu inducta sunt. arg. *l. ex pluribus 42. ff. de administrat. & peric. nris*. Zoëlius ad *Pand. b. t. de retractu num. 127*. Ant. Matthæus de aucten. lib. 2. cap. 7. num. 71. Quamvis de cætero inter omnes constare videatur, retrahentem ad nova laudemia atque onera similia obligatum non esse, quoties non ex pacto de retrovendendo, sed ex lege vel consuetudine retractus descendit; eo quod non duplicata sed una tantum intelligitur emtio, contractus unus, quem retrahens ipse inville censetur, dum emtore depulso in locum ejus velut emtor succedit, & omnem contractum effectum in se transfert. Tiraquellus de retract. gentil. §. 29. gloss. 2. num. 1. & seqq. Argentæus tract. de Laudemiis. art. 36. & seqq. Carzovius de j. for. part. 2. consue. 33. defin. 8. Zoëlius ad *Pand. b. t. de retractu num. 127*.

30. Illud executendum refat, qui in retractu potiores sint, præcipue si inter eos quæsus sit, qui diversis ex causis retractum desiderant. Omnibus quidem aliis, atque ipsis etiam dominis directis ac cognatis potiorum placuit esse causam ejus, qui retractum conventionalem exercere cupit; cum provisio hominis potentior plerumque sit provisione legis. Jac. Coren observ. 32. num. 38. 39. Ant. Matthæus de aucten. lib. 1. cap. 16. num. 46. 47. Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 310. in med. Dominus quoque directus feudi recti, & eadem ratione dominus directus emphyteusis, præferendus videtur agnatis vassalli vel emphyteutæ in emphyteuticario vel feudali fundo distracto; quia ab hæc res primitus profecta est. Berlichius decis. 98. num. 15. Ut tamen in feudis Hollandiæ hereditariis, (*onversterfelyke erffenen*) cognatorum potentius videatur jus retrahendi, quam domini directi; quia plerumque hæc non à domino directo primitus vassallis collata fuerunt, sed ab eo tantum jure feudi recepta, cum prius essent pleno jure allodialia illorum, qui ea peculiaribus ex causis voluerunt in posterum jure feudi possidere. Petrus Bort de feudis part. 5. tit. 5. cap. 1. num. 23. 29. & seqq. pag. 222. & seqq. nisi feuda talia ipsi domino directo supremo distracta fuissent, quippe qui tunc nec ab agnatis vassalli venditoris retractum pateretur. Bort *d. cap. 1. num. 37*. Socios quod attinet, Mechlinienli lege definitum, eos cognatis usque adeo potiores esse oportere, ut partem à cognato jam retractam retrahere nihilominus ipsi possint. *Leg. Mechlin. tit. 11. art. 5*. quod tamen in Hollandiâ non obtinet, nisi socius simul venditori cognatione junctus sit. Gro-

tius

tius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 9.* Jac. Coren *observ. 32. num. 59. 60.* Appendix *decis. post resp. Juris. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 51. in fine & 52.* alioquin socios ac contrahentes cognatis postponi auctor est idem Grotius *d. cap. 16. num. 10.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 20. 26.* Similiter apud nos cognatus, atque ipsis etiam sociis ac contrahentibus, ubi hos quoque admitti moris est, in jure retractus cedit dominus jurisdictionis (*den Ambachtsheer*) alique ei similes, quippe qui non nisi lapsa tempore, reliquis ad retrahendum præfinito, ad retractum admittuntur. Neostadius *Curia supr. decis. 29.* Grotius *d. cap. 16. num. 16.* Quod si non ex diversio sed eodem jure plures retractum facere velint, inter cognatos in concursu is potior est, qui gradu propiore venditorem contingit: si gradu pares, is, qui simul prædii venditi intuitu socius aut confinis est, ut ante dictum. Si ex pluribus æque propinquis unus emtor sit, à reliquis eodem gradu junctis retractum haud patitur: si emtor cognatus quidem sit, sed gradu remotior, proximioribus adhuc libera retrahendi facultas est. Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 7.* Jac. Coren *observ. 32. num. 38. 39.* De cætero, licet in aliis plerisque locis remotior retrahere quidem possit, dum proximior deliberat, sed proximiori postmodum intra tempus legitimum retrahere volentii cedere teneatur, in Hollandiâ tamen præventioni locus est; adeo ut, si omnes ejusdem gradus cognati simul eodem tempore ad retractum veniant, inter eos res ex retractu communis fiat; si vero unus ex pluribus proximis ejusdem gradus cognatis retractum fecerit, rem totam sibi habeat, nec reliquos ejusdem gradus ultra in partem admittere teneatur, etsi intra legitimum tempus venientes. Idemque servatur, si remotior gradu proximior cognatum maturiore prævenit retractus interpositione. Hugo Grotius *d. lib. 3. cap. 16. num. 7.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 20. 21.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 2. num. 18. pag. 247. in fine.* Si plures sint socii, is in concursu præferendus videtur, qui majore ex parte socius fuit; quod & lege Mechliniensis cautum *tit. 11. art. 6.* Si plures confines, is, cujus prædium majore latitudine contingit prædii distracti fines, nisi confinis alter simul emtor sit. Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 26.* Atque hæc ex usu nostro de retractu sufficiant. Plura qui cupit, adeat Tiraquellum *de retractu.* Christinum *ad Leg. Mechlin. tit. 11.* Zoesium *ad Pand. b. 1. de lege commissoria.* Berlichium *conclus. pract. pars. 2. conclus. 39. 40. 41.*

## TITULUS IV.

## De Hereditate vel Actione venditâ.

## SUMMARI A.

1 *Ad venditionem hereditatis non est opus inventarii conscriptione. Quæ emtori hereditatis tradenda aut cedenda sint? quid juris circa onera & commoda quasita occasione rei, quam nominatim excepit venditor hereditatis? An actionibus non cessis utiles competant emtori hereditatis?*

- 2 *Præstus venditor hereditatis duxima & lucra cessantia per levem ejus culpam. Quid juris, si venditor hereditatis transegerit cum debitoribus hereditariis, vel res singulares hereditarias vendiderit aut donaverit ante vel post venditionem hereditatis?*
- 3 *An jus accrescendi & an emolumentum juris accrescendi in emtorem transeat, prolixè excutitur.*
- 4 *An venditor de rerum singularum hereditariarum evictione teneatur? an de evictione juris hereditarii aut partis ejus? quid intersit inter venditam hereditatem viventis, & eam quæ defuncti quidem est, sed ad venditorem non pertinet, vel fideicommissaria tantum est, cum vendita esset ut directa?*
- 5 *Venditor hereditatis non tradit ea, quæ nominatim excepit, nec indebitè acceptum. An id quod pænæ nomine consecutus est? An hereditatem impuberis ex substitutione quasitam, cum patris substituente hereditatem vendidisset?*
- 6 *Emtor hereditatis debet suscipere defensionem venditoris per creditores hereditarios conventi. An invitus possit ipse conveniri per creditores hereditarios? quid moribus? An creditores invitati teneantur convenire emtorem? An si conveniant emtorem, deinde iterum ad venditorem hereditatis redire possint?*
- 7 *Repetit venditor hereditatis ea, quæ propter hereditatem erogavit; quod exemplis docetur. An & si ex parte heres integrum debitum hereditarium ex justâ causâ solverit, & partes à coheredibus cæteris recuperare nequeat? An si indebitum solverit? Petit & redintegrari servitutes, sibi à defuncto debita vel legata solvi.*
- 8 *Recensentur singularia quadam, quando non privatus sed fiscus vendidit hereditatem.*
- 9 *Vendi potest actio vel pure vel sub conditione; & vel pura vel conditionalis; nec semper tunc idem venditionis effectus est. An & in rem actio, & universitas actionum, & incertum actionis vendi possit?*
- 10 *Non potest vendi popularis actio; nec moribus nostris actio ad mercedem eorum, qui adhuc in Indiâ degunt.*
- 11 *Actio vendita cedi debet. Quo modo nunc cedende sint actiones seu partes societatis Indiæ Orientalis vel Occidentalis? Uti & actiones hypothecâ immobilium munitæ?*
- 12 *Cedende emtori nominis actiones principales & accessoria contra fidejussores ac pro pignorum persecutione. An in emtorem actionis transeant privilegia actioni aut personæ coherentia? An & jus paratæ executionis ex pacto competens? Quid si ex actione venditâ jam aliquid pervenerit ad venditorem?*
- 13 *Quæ cedens agere aut pati tenetur, ea quoque cessionarius facere aut pati debet, etiam rationes, calendaria cedentis edere. An cessionarius etiam in cessis sibi actionibus uti possit suo privilegio personali ex suo capite? Notatur singulare jus fisci.*
- 14 *Venditor actionis an & quando tendatur præstare debitorem locupletem? Et quid si nomen sit venditum, tanquam bonum?*
- 15 *An post cessionem cedens adhuc agere possit, & in concursu cedentis ac cessionarii uter in agendo præferendus sit? An & quando debitor rectè solvat cedenti ac liberetur, quando non; & quid moribus nostris?*
- 16 *An cedens revocare possit cessionem actionis venditæ aut donatæ, si cessionarius non pareat conditionibus appositis? An mutuo consensu cedentis*



dentis & cessionarii cessio resolvi possit, invito debitor? Et an debitori sic pereat jus retrahendi actionem venditam, aut fisco suum tributum ex venditione debitum?

17 Quis potior, si eadem actio duobus separatim vendita ac cessa sit diversis temporibus?

18 Emptor nominis non plus exigere potest, quam quantum vere pretii nomine numeravit; licet reliquum ei dicatur donatum esse à nominis venditore. Et quid moribus per cessionarium jurari debeat? An idem obtineat in datione in solutum? An in permutatione actionis?

19 Intra quantum temporis spatium retractus nominis faciendus sit?

20 Quando cesset jus retrahendi nomen venditum? Ubi de nominibus in hereditate vendita comprehensis; vel contentis sub vendita nominum universitate, seu vendito toto calendario; de venditis autione publica; ac denique venditis tempore belli aut alterius calamitatis, unde periculum inanis actionis metuendum est.

1. **I**nter res incorporales, venditionem recipientes, præcipuè hereditas & actio numeratur. Hereditas quidem non viventis, sed defuncti. l. 1. ff. b. t. eaque vel directa, vel fideicommissaria. l. si quasi heres 16. ff. b. t. Ad cujus distractionem inventarii confectione opus non est; eo quod tunc non hereditatis, sed rerum singularium hereditarium videretur venditio, & perinde illud habendum esset, ac si res plures unâ fuissent venditione comprehensæ. arg. l. qui filiisfam. 14. §. 1. l. 15. ff. b. t. Venditâ vero hereditate licet emptor heres non fiat, dum is, qui semel heres extitit, non potest definire heres esse. l. ei, qui 88. ff. de hered. instit. l. ait prætor 7. §. sed quod 10. in fine ff. de minor. 25. omnis. vicem tamen heredis sustinet. l. 2. §. cum quis 18. ff. b. t. cum id inter emptorem & venditorem actum intelligatur, ut neque amplius, neque minus juris emptor habeat, quam apud heredem futurum esset. l. 2. pr. & §. non tantum 4. ff. b. t. ac proinde & lucrum omne & damnum hereditarium ad eum respiciat. d. l. 2. §. sicuti 9. ff. b. t. nisi quid nominatim exceptum fuerit; quo tamen casu id tantum in dubio penes heredem remanebit, quod exceptum fuit, non item res aliæ aliæque jura, quæ rei exceptæ occasione quæsitæ sunt. l. ult. ff. b. t. uti ex adverso nec ea quoque onera, quæ rem exceptam comitantur, venditorem gravant, si ante venditionem jam coeperant esse debita: nam & si ædes vitiosæ exceptæ sint, quarum intuitu cautio damni infecti nomine præstita fuerat, ejus quidem damni nomine, quod ante venditionem datum fuerit, onus ad emptorem, alterius temporis ad heredem pertinere placuit, si non aliud actum appareat. l. 2. §. si venditor 14. ff. b. t. Adde d. l. 2. §. apud Julianum 12. ff. b. t. His consequens est, ut omne illud, quod ad heredem vendentem pervenit à morte defuncti usque ad tempus venditionis, emptori præstari debeat. l. 2. §. 1. ff. b. t. atque adeo omnia tradi corporalia, sive in hereditate reperta sint, sive, cum hereditati deberentur, per heredem exacta fuerint. l. 2. §. pervenisse 3. l. qui filiisfam. 14. §. 1. ff. b. t. l. qui nondum 4. C. b. t. actiones ceditur principales tum accessoriaræ, sive eas ipse acquisiverit, novatione factâ, fidejussore vel pignore accepto, aliisque modis; sive jam ante ipsi fuerint defuncto quæsitæ, d. l. 2. §. pervenisse 3. & §. non solum 8. ff. b. t. ut eas deinceps emptor suo periculo sumtuque exercent. l. 1. C. de evictio. Quibus tamen non cessis, utiles

nihilominus actiones emptori accommodantur ex constitutione D. Pii, usque adeo, ut in concursu emptoris ac venditoris reus conventus emptori solvere possit, venditore per exceptionem repellendo. l. si cum emptore 16. ff. de pactis. l. emptor 4. C. b. t. si modo actiones directæ, quarum loco hæc utiles subsidiariæ dandæ sunt, ipsi defuncto competere inceperint: nam si per ipsum demum heredem hereditatis occasione acquisitæ sint, dum vel pignora aut fidejussores pro debito hereditario nactus est, vel pecunias hereditarias alteri credidit, & in eam causam pignora accepit, ne utiles quidem emptori hereditatis dandæ forent, sed omnimodo cessione opus est. arg. l. si heres pecuniam 73. ff. ad Senatuse. Trebell.

2. Præstat insuper venditor hereditatis damnum omne emergens, & lucrum omne cessans, quoties per dolum aut latam levemve culpam ejus id accidit, veluti, si debitorem hereditarium acceptilatione liberaverit, vel id egerit, ne proprietas aut possessio acquireretur hereditati, cum adipisci potuisset. l. 2. §. sed & si 5. junct. l. 3. ff. b. t. l. in illâ stipulatione 50. §. 1. ff. de verbor. obligat. arg. l. sed & si 25. §. perinde 8. & 9. ff. de petit. hered. Unde & si venditor hereditatis cum debitore hereditario transegerit aut pactus sit, sive ante venditionem, sive postea, sed antequam debitori innotuerat venditio, emptori adversus venditorem ex empto actio danda foret ad id, quanto minoris valet hereditas ob peremptum pacto vel transactione agendi jus; cum utique debitor, bonâ fide paciscens aut transgens cum venditore, possit sese propter ignorantiam suam adversus emptorem pacti vel transactionis exceptione tueri. Diversum planè foret, si post venditionem debitor venditionis haud ignarus, tamen cum venditore paciscendum duxerit, aut transigendum; cum enim dolo non careat, quod cum alio, quam ad quem ea res pertinet, transegerit, replicatione doli exceptio transactionis per emptorem elidi potest. l. ult. ff. de transaction. arg. d. l. 2. §. sed & si 5. ff. b. t. Sed & si res hereditarias à venditore alteri distractas aut donatas concipiamus, si quidem id ante venditionem hereditatis factum sit, donatarum quidem justum pretium, venditarum vero pretium tale, quale inde bonâ fide redactum, eisi consumtum, emptori hereditatis præstandum est. l. 2. §. pervenisse 3. ff. b. t. sin post venditionem, antequam res ipsæ hereditariæ emptori hereditatis traditæ essent, ad id quod interest venditorem emptori hereditatis teneri constitutum est: cum enim venditor, antequam res hereditarias emptori hereditatis tradidisset, dominus earum esse perseveraverit, tradendo eas aliis dominium quidem transferre potuit; sed quia fidem contractus fregit, eum emptori hereditatis in pœnam perfidiæ ad id quod interest obligari, æquum fuit. l. qui tibi 6. C. b. t. l. venditor 21. ff. b. t.

3. De jure accrescendi, utrum illud quoque in emptorem transeat, si fortè ex parte heres hanc partem suam alteri distraxerit, ac postmodum alter coheres deficiat, à multis in varias itum sententias. Mihi inter ipsum accrescendi jus, & acquirenda ex eo jure emolumenta distinguendum videtur. Jus ipsum quod attinet, illud penes hereditatis venditorem etiam post venditionem remanere puto. Cum enim coheredi portio coheredis deficientis accrescere debeat, venditor autem non obstante venditione heres manserit secundum ante dicta, nec emptorem vendendo heredem fecerit, necesse fuit, ut ipse quâ heres

heres hoc jure gauderet; eo modo, quo & heredi fiduciario post restitutionem suæ partis accrescit portio coheredis postea deficientis. *l. Papinianus 43. ff. ad Senatusc. Trebell.* Non obstante eo, quod nihil accrescat ei, cui ut indigno hereditas ablata est, dum tacite fidem de parte, in quâ institutus est, incapaci restituendâ accommodavit. *l. si totam 83. ff. de acquir. vel omitt. hered.* (in quâ lege au denotat eam, docente Cujacio *libr. 2. observ. 7. & lib. 3. observ. 38.*) Non enim accrescit, quia lex ipsa ei ademit hereditatis emolumenta, quatenus promiserat restitutionem, ipsumque etiam ante aditionem & vivo adhuc testatore indignum censuit, cui salvum esset ex aditione lucrum partis incapaci restituendâ: cumque jus accrescendi non aliâ ex causâ competat, quam quia quis ex parte heres est, sequitur, eum, qui propter indignitatem ex oâ parte, ex quâ heres institutus erat, vere & cum effectu heres non est, (et si forte de facto adivisset, imo adeundo heres effectus esset, nec perderet nomen heredis postquam ei res ita relictæ ablatae sunt. *l. ex facto 43. §. Julius 3. ff. de vulg. & pup. substitut.*) non posse ullum sibi arrogare accrescendi jus. Quod & aperte satis Ulpianus in *d. l. 83.* significat, cum ait, *nihil ei debere accrescere, quia rem non videtur habere*: neque enim is rem habet, cui illa in potestatem fidei tacite accommodatæ adempta est; licet eam naturaliter teneat, quamdiu à fisco vindicata non est; imo talis apertissimis verbis in petitione hereditatis non heredis, sed *prædonis loco intelligendus*, dicitur *l. prædonis loco 46. ff. de petit. hered.* Nec hisce repugnat, quod talis ad substitutionem impuberis admittitur, cum pater dixisset, quisquis mihi heres erit idem filio heres esto. *l. ex facto 42. §. Julius 3. ff. de vulg. & pupil. substitut.* Id enim ita placuit, primo, quia alia impuberis hereditas est, diversa à paterna hereditate. *l. 2. §. illud potest. 2. ff. b. t.* secundo, & quidem præcipue, quia ex tali substitutione venit ad impuberis hereditatem etiam ille, qui nunquam patris substituentis heres fuit, veluti servus alienus à patre institutus, qui iussu domini paternam adiens hereditatem, non sibi sed domino eandem acquirit, nec se sed dominum adeundo heredem facit: uti & illi, qui cum heredes patris substituentis extitissent, per mortem contra testamentum querelam inofficiosa, aut per supervenientem servitutem, deserunt patris heredes esse, si modo postea libertate donati sint: sic ut ibi non tam consideretur, quis patri re aut nomine heres fuerit, quam potius, quis à patre in testamento nominatus seu scriptus sit. *l. cum filio 3. l. qui liberis 8. §. hæc verba 1. l. in substitutione 31. d. l. 43. §. 3. in fine ff. de vulg. & pupill. substitut.* Cæterum quia venditor suam vendendo hereditatis partem effecit, ut emptor heredis loco esset, & ad eum omne pertineret juris hereditarii damnum lucrumque. *l. 2. §. sicuti 9. & §. cum quis 18. ff. b. t.* dum in hereditatis venditione id ædum creditur, ut neque amplius neque minus juris emptor habeat, quam penes heredem futurum esset. *d. l. 2. in pr. ff. b. t.* consequens fuit, ut, quemadmodum omne emolumentum, hereditatis venditori ex aditione quæsitum, in emptorem transferendum fuit, ita quoque illud, quod ex jure accrescendi ad eum tanquam adhuc heredem pervenit aut perventurum est. Neque enim inficias iri potest, quin pro parte heres jus illud accrescendi habeat quâ heres, nec aliâ ex causâ, quam quia ex parte heres est, cui proinde parti spes & jus succedendi in alteram hereditatis partem, casu

Voet ad Pandect. Tom. I.

quo illa vacatura est, etiam eo ipso momento quæsitum fuit, quo suam ipse adivit partem. arg. *l. si ex pluribus 9. ff. de suis & legit. hered.* Nisi ergo ita statuatur, emolumentum juris accrescendi ad emptorem pertinere, eveniret, ut minus juris penes emptorem foret, quam penes heredem esset futurum; contra *d. l. 2. pr. ff. b. t.* cum utique in jure accrescendi, quod heredi, quâ tali, competit, non minima emolumentum pars sit. Facitque pro hac sententia, quod Ulpianus scripsit, *si etiam impuberi sit substitutus is, qui vendidit hereditatem testatoris, id, quod ex impuberis hereditate ad eum, qui vendiderat hereditatem, pervenit, ex emto actioni locum non facere*, addita ratione, *quia alia hereditas est, l. 2. §. illud potest 2. ff. b. t.* unde à contrario concludendum, actioni ex emto locum fore ad id quod ex jure accrescendi ad venditorem pervenit, quia non alia, sed eadem unius hominis hereditas est. Facit insuper, quod, licet fiduciario heredi, qui coactus adiverat & restituerat, ipsum jus accrescendi competat, is tamen fideicommissario restituere teneatur quicquid ex jure accrescendi post restitutionem partis illius, quam compulsus adivit, consecutus est. *l. Papinianus 43. ff. ad Senatusc. Trebell.* à quo herede fiduciario petatum argumentum tanto magis stringit, quod inter fideicommissarium & fiduciarium heredem, totam hereditatem aut partem suam totam restituentem, interponi solitæ fuerint stipulationes emtæ & venditæ hereditatis; quo efficiebatur, ut omnia eo haberentur loco, ac si fiduciarius fideicommissario hereditatem vendidisset. *§. ergo si quidem 6. Instit. de fideicommissar. hered.* Nec movet, quod hic coactus adiverit, adeoque pactione tali tunc opus non sit, sed ipsum senatusconsultum onera transferat in fideicommissarium. *d. §. 6. in fine.* cum ita id tantum intersit, quod, ubi sponte aditio contigisset, ex pacto illud introducatur, quod in aditione coactâ facit ipsum jus, nec de cætero quantum ad effectus ulla diversitas sit, sive pacto sive jure securitas fiduciario quæretur. Denique non facile quisquam emptori cum ratione denegaverit utilitatem & effectus juris accrescendi, nisi qui pariter existimaverit, etiam quædam legata & fideicommissa, quin & quartam Falcidiam ac Trebellianicam, oportere penes hereditatis venditorem remanere, nec sequi emptorem; quæ quam sint aliena à juris fundamentis, satis manifestum est. Secundum hanc vero sententiam distinctione propositam, vulgaris sponte corrumpit objectio, jus nampe accrescendi ex pacto non acquiri. Etenim nec hereditas pacto quæritur; sed uti semel per aditionem quæsitâ vendi deinceps ac in emptorem transferri potest quantum ad omnia onera ac commoda emptori cessura, ita quoque jus accrescendi, non ex pacto sed aditione primitus quæsitum, dein pacto seu venditione transit in emptorem quantum ad effectus suos; juribus ipsis tum hereditatis tum accrescendi nunquam à venditore, velut in perpetuum herede, separandis. Collabitur & alterum, quod à Vinnio *select. quasi. libr. 1. cap. 55.* aliisque dissentientibus obtenditur, quasi scilicet de jure accrescendi tempore venditionis non fuerit cogitatum, ea vero vendita non intelligantur, de quibus cogitatum non est. arg. *l. in lege fundi 77. ff. de contrah. emt.* Neque enim ullus ex parte heres sine manifestissimo juris errore, non excusante sed nocente, ignarus esse potuit, spem illam accretionis sibi per aditionem hereditatis sic esse quæsitam, uti ipsum jus hereditarium de præsentî pro parte quæsitum est.

H h

dum



dum inest juri hereditario jus accrescendi, uti fundo vendito cohæret alluvionis jus, licet alluvionis sæpe minor quam accrescendi spes sit; unde alluvioni comparatum videmus ipsum accrescendi jus. *l. si Titio 33. §. 1. in fine ff. de usufructu & quemad. quis usus*. Ne dicam, verum non esse per omnia illud, venditum non videri de quo cogitatum non est; neque id dicat *d. l. 77.* quippe quæ tantum habet, *neminem emere aut excipere quod non sit*, id est, quod non apparet, in rerum naturâ non est; unde & illic lapicidinæ, quæ tempore venditionis apertæ non fuerant, dicuntur non fuisse exceptæ, quia *nulla sunt lapicidinæ, nisi quæ apparent & caduntur. d. l. 77.* Et in summâ, magis est, ut *d. l. 77.* pro nostrâ militet opinione. Scilicet uti fundo vendito omnia ea vendita censentur, quæ fundi sunt, nisi nominatim excepta sint; ideoque fundo vendito venditæ simul videntur latentes etiamnum lapicidinæ, ac metallifodinæ, licet eas latere ignoretur, ac de his per contrahentes cogitatum non sit. *d. l. 77.* ita & hereditate vendita venditum intelligi debet illud omne, quod hereditatis est; hereditatis autem est & ipsum jus accrescendi, ut ante probatum, ac proinde pro vendito habendum erit, etsi de eo contrahentes non cogitasse largiremur. Non etiam nostræ repugnat opinioni, quod venditor hereditatis non nomine tenus sed re ipsâ post venditionem heres sit, quia, dum pretium habet, ipsam habere & possidere videtur hereditatem. *l. si quis pecuniam 4. §. ult. ff. si quis omisâ causâ testamenti ab intest. vel al. modo possid. hered.* Etenim videtur tantum habere per quandam juris fictionem, uti generaliter, qui rei pretium habet, rem habere videtur, re ipsâ necdum habet. arg. *§. si res aliena 6. in fine Instit. de legatis*. in rei veritate magis emtor habet, quippe res ipsas hereditarias habens, tenens, possidens, de his suo disponens arbitratus, & ipsius hereditarii juris omnia commoda pariter ac onera sentiens. Sed & secundo, *possidere videtur hereditatem* is, qui vendidit, in quantum eam, quam vendidit, adeundo adeptus est, ad oppositionem eorum, qui *dolo fecerunt quo minus possideant*, secundum verba legis, id est, eorum, qui non adiverant sed omiserant hereditatem sibi testamento delatam, ut eam vel ipsi vel alius deinceps adiret ab intestato, juxta tituli ipsius inscriptionem. Nec est quod regeas, fiduciarium quidem heredem post factam hereditatis restitutionem nomine tenus tantum heredem esse, omnia jura in fideicommissarium transivisse, venditorem vero hereditatis post venditionem adhuc oneribus hereditariis obnoxium existere, & usque adeo posse à creditoribus hereditariis judicio ad solvendum inquietari, ut ne emtor quidem invitatus ab eo compelli possit ad excipiendas, quæ venditori moventur, hereditarias actiones. *l. ratio juris 2. C. b. t.* Etsi enim in eo tertio quædam inter istos duos differentia appareat, tamen quantum ad effectum emolumenti par utrobique ratio est, dum venditor hereditatis conventus à creditoribus hereditariis, ac solvere compulsus, regressum adversus emptorem ad indemnitatem habet, & ita non suo sed emptoris periculo litigat ac convenitur. Nec facit, quod emtor forte posset non solvendo esse, & sic venditor in damno hære; cum utique venditionis tempore venditor potuerit pacto id agere, ut sibi ab emptore eo nomine satisfidetur, ac id non agens suæ debeat culpæ ac negligentiae damnum tale acceptum ferre; quod tunc in jure nostro non intelligitur damnum esse. arg. *d. l. ratio juris 2. C. b. t. junct. l. quod quis ex culpâ*

*203. ff. de regul. juris*. Leve quoque est, quod in quæstione, utrum, hereditate venditâ, ea quantitas spectetur, quæ fuit mortis tempore, an ea, quæ fuit, cum aditur hereditas, an ea, quæ fuit cum hereditas venundatur, ab Ulpiano responsum fuit, *id actum videri, ut quod ex hereditate pervenit, in id tempus, quo venditio fit, id videatur venisse. l. 2. §. 1. ff. b. t.* Tempus namque venditionis illic spectandum dicitur, non ad excludenda commoda postmodum heredi obventura, sed ut includantur omnia, quæ forte intra venditionis & mortis tempus obvenierunt: quæ enim post venditionem commoda aut damna occasione rei venditæ superveniunt, emptorem ex communi emtionis naturâ sequuntur. Unde & eidem fundamento inherens Ulpianus in *d. l. 2. §. non tantum 4. ff. b. t.* circa hereditatis venditionem definivit, *non tantum quod ad venditorem hereditatis pervenit, sed & quod ad heredem ejus ex hereditate pervenit, & non solum quod jam pervenit, sed & quod quandoque pervenerit, emptori restituendum esse*. Denique nec illud valde stringit, quod in emtione pretium rei venditæ respondere debeat, nec probabile sit, eum, qui forte ex quartâ vel minore parte heres est, voluisse emptorem venditione partis istius minoris ex asse heredem facere, si alii deficerent, eo quod nulla tunc inter rem venditam pretiumque proportio foret. Non, inquam, satis urget, si consideres, inter omnes constare, in hereditate venditâ locum non esse remedio. *l. 2. C. de rescind. vend.* nec stolidis tantum (de quibus *l. si heres 3. ff. ad leg. Falcid.*) sed & prudentioribus accidere subinde posse, ut, quemadmodum hereditatem tanquam lucrosam adeunt, quæ ob emergentem deinde æris alieni molem damnosa apparet, ita & velut lucrosam pretio majore emant, ignorantes æs alienum latens, quæ exitu inspecto damnosa prorsus est: quo tamen casu venditionem ratam fore dubium non est, etsi nulla inter id, quod venditur, ac pretium proportio inveniat; nisi quis pretii & damni ita emti proportionem justam putet.

4. Licet autem pro rerum singularium hereditariarum evictione venditor hereditatis obstrictus non sit, nec hereditatem locupletem præstare teneatur, nisi nominatim evictionis præstationem rerum certarum intuitu in se recepisset, vel de substantiâ seu quantitate hereditatis quid affirmasset; eo quod alioquin non rerum singularum sub hereditate contentarum, sed rei incorporalis, universi scilicet juris hereditarii sive lucrosi sive damnosi venditio facta creditur. *l. 1. C. de eviction. l. 2. l. qui filiusfam. 14. §. 1. l. 15. ff. b. t. Vinnius select. quæst. libr. 2. cap. 8. versu, sed quid.* quin tamen *de facto suo venditor* satisfidare, adeoque juris ipsius hereditarii venditi evictionem præstare teneatur, extra controversiam est, si forte illud in totum vel pro parte evictum sit. *d. l. 2. pr. l. quod si sit. 13. ff. b. t. arg. d. l. 1. C. de eviction.* si modo aperte jus hereditarium distractum fuerit: nam si tantum venditum proponatur *incertum hereditatis*, & quasi spes ejus, dum id actum, *ut si quid juris venditori in eâ hereditate competat, id veneat*, quamvis ad venditorem hereditas non pertineat, nihil tamen eo nomine emptori præstandum est, nisi venditor, sciens ad se non pertinere, tamen ita dolo distraxerit. *l. quod si in venditione 10. 11. 12. 13. ff. b. t.* Multum interim evictionis præstandæ intuitu refert, utrum distracta sit hereditas, quæ nuppiam apparebat, an talis quæ aliena erat, an denique ea, quæ venditori quidem quæsitâ fuerat, sed ex causâ



causâ fideicommissi, cum illam ut directam vendidisset. Si enim intervenerit venditio hereditatis, quæ in rerum naturâ non est, veluti hominis adhuc viventis, evictio propriè præstanda non est, quia sinere, quæ veneat, emptio nulla aut venditio intelligi potest; sed pretium duntaxat emptori reddendum, ac si quid in venditionem illam ipso jure nullam ab emptore impensum fuerit, & si quid amplius emptoris interfuit. *l. cum hereditatem 7. l. 8. l. 9. ff. b. t. junct. l. nec emtio 8. ff. de contrah. emt.* Sin vere appareat hereditas vendita, sed ad venditorem non pertineat, ipsa æstimanda, ac in ejus æstimationem venditor damnandus est secundum evictionis naturam. *l. quod si nulla 8. ff. b. t.* Quod si quis quasi heres directus hereditatem vendiderit, cum ei ex senatusconsulto Trebelliano restituta esset, quanti emptoris interfuit, tenetur. *l. si quasi 16. ff. b. t.*

5. Sunt tamen nonnulla, ad quæ emptori hereditatis tradenda vel præstanda venditor obstrictus non est; veluti quæ nominatim pacto exceptit. *l. 2. §. apud Julianum 12. & seqq. l. ult. ff. b. t.* Nec id, quod occasione & sub prætextu hereditatis quasi debitum exegit, cum esset indebitum; quia hoc hereditarium non est. *d. l. 2. §. solet quari 7. ff. b. t.* Nec, quid si pœnæ nomine à fure vel prædone ob furtum rerum hereditarium consecutus sit, dum ipse furtum aut rapinam hereditariis in rebus passus est. *l. venditor ex 21. in fine ff. b. t.* secus si defunctus ipse hæc passus, & ita ipsi adhuc viventi actio pœnalis quæsitæ esset, arg. *l. pœnales 32. ff. ad leg. Falcid.* cum enim ea ad venditorem, quæ heredem, hereditario jure devoluta fuerit, sequitur, aut ipsam emptori cedi debuisse, aut pœnam jam exactam debuisse restitui; ne alioquin minus penes emptorem sit, quam penes venditorem, quæ heredem, futurum esset, contra *l. 2. pr. ff. b. t.* Non denique hereditatem impuberis sibi ex substitutione pupillari quæsitam, cum patris substituentis hereditatem, ex quâ ipse quoque scriptus erat, vendidisset, quia alia hereditas est. *l. 2. §. illud potest 2. ff. b. t.* nisi hoc nominatim actum fuerit, ut & impuberis hereditas veniret. *d. l. 2. §. 2.* si modo venditionis tempore pupillus mortuus sit; ne alias venditio incideret in prohibitam de successione tertii certi viventis pactiorem. Nec est, quod quis existimet, ex eo, quod in *d. l. 2. §. 2.* dicitur, maxime si hereditas pupillaris jam delata sit, colligi posse, quod etiam de necdum delatâ, adeoque de eâ, quæ pupilli adhuc viventis est, pacto talis addi posset. Non enim sequitur, pupillum adhuc superstitem esse, si hereditas ejus delata necdum sit; cum & si sub conditione substitutio facta fuerit, hereditas necdum delata dici queat, utcumque pupillus jam fati munus impleverit. Sane, uti nullius, ita nec pupilli adhuc viventis hereditatem ullam esse, aut vendi posse, palam est ex *l. 1. ff. b. t. Vinnius de pactis cap. 19. num. 9.*

6. Sed uti venditor emptori ad plura tenetur, ita & vicissim emptorem venditori ad nonnulla præstanda obligatum esse, in aperto est. Aut enim hereditatis venditor necdum hereditario nomine quicquam impendit, aut ex adverso quædam jam solvit, aut aliter in hereditatem sumtus fecit. Si nondum quicquam ab eo in hereditatem erogatum, sed tantum judicio conventus fuerit, cum emptoris periculo lis agitata sit, recte ab emptore desideraverit, ut is sui (venditoris) defensionem adversus hereditarios suscipiat creditores. *l. hereditatem 28. ff. de donation. arg. l. 2. §. ult. ff. b. t.* licet emptor invitatus com-

Koet ad Pandect. Tom. I.

pellì nequeat à venditore, ut excipiat, aut in se transferat, actionem venditori motam aut movendam. *l. ratio juris 2. C. b. t.* nec à creditoribus hereditariis rectâ viâ invitatus conveniri. Christinus ad *Leg. Mecklen. tit. 16. art. 37. num. 14.* Sande decif. *Frisic. libr. 3. tit. 4. de fin. 3.* quod tamen postremum nostris moribus mutatum esse, & creditoribus in emptorem actiones oportere dari, maxime si venditor solvendo non sit, censet Christinus *vol. 6. decif. 67. num. 4. & seqq.* Groenewegen ad *l. 2. C. b. t. & ad l. 28. ff. de donation.* Invitos sane creditores hereditarios ad id construngi, ut emptorem conveniant, iniquum foret; quippe quibus jus agendi adversus venditorem, veluti ex aditione heredem, conventionem privatâ emptoris ac venditoris adimi non potuit aut immutari. arg. *l. debitorum 25. C. de pactis. l. Imperatores 3. ff. de transact. d. l. 2. C. b. t.* Si tamen creditores contra emptorem actiones suas movere cœperint, & is spontaneâ voluntate eas exceperit, tacite pactiõis exceptione in posterum se venditor tueri posset, quasi id actum esset, ne creditores ab eo petant. *l. post venditionem 2. C. de pactis.* Adde *tit. de pactis num. 15.*

7. Quod si è contrario vel ante vel post hereditatis venditionem in hereditatem sumtus fecerit, vel hereditaria solverit debita, id omne ab emptore per actionem ex stipulatu vel ex vendito repetere potest. *l. si ex pluribus 18. ff. b. t. l. ratio 2. C. b. t.* Ex vendito quidem, si nulla stipulatio inter emptorem & venditorem sit interposita. *l. 2. §. si ipse 11. ff. b. t.* actione vero ex stipulatu, si intercesserint emptæ venditæque hereditatis stipulationes, quæ frequentes olim erant, quibusque id agebatur, ut quod venditor percepisset lucrum, emptori restitueret, & quod damnum passus esset, id emptor resarciret. §. *ergo 6. Instit. de fideicommiss. hered. l. in illâ stipulatione 50. §. 1. ff. de verb. obligat.* confer Cujacium *lib. 2. observat. 30.* Quibus consequens est, ut recuperet, si quid vestigalium aut tributorum nomine dependerit. *l. 2. §. si quid publici 16. ff. b. t.* aut si quid in funus defuncti erogaverit, cum & ista impensa hereditaria sit. *d. l. 2. §. quod si funere 17. ff. b. t.* sed & si ex parte heres existens totum, quod à defuncto sub pœnâ debitum erat, solus exsolverit pœnæ evitandæ gratiâ, antequam coheredes ceteri hereditatem adivissent, nec postea ab his ob eorum egestatem recuperare potuerit quod supra suam præstiterat portionem, hoc quoque venditori per emptorem oportere refundi, velut hereditario nomine solum, Julianus tradidit *l. si ex pluribus 18. ff. b. t.* Quin imo, & si indebitum, quasi debitum hereditarium, à venditore solum sit, ejus restitutionem emptori incumbere placuit, si modo venditor per sententiam judicis ad solvendum damnatus sit, non item, si citra judicis decretum sponte præstiterit. *d. l. 2. §. solet quari 7. ff. b. t.* Cumque hereditate venditâ eo cuncta loco habenda sint, ac si non per venditorem sed emptorem ipsam aditio facta esset, rationi consentaneum fuit, venditorem jure petere, ut, quæ tum prædiales tum personales servitutes ei in rebus hereditariis competierant, & aditione adeoque confusione extinctæ fuerant, ab emptore redintegrentur. *l. 2. §. pen. ff. b. t. l. si ei 9. ff. commun. præd. tam urban. quam rustic.* atque insuper ea solvantur omnia, quæ venditori à defuncto vel ab herede ex voluntate defuncti debita, exsolvenda ei fuissent, si non ipse venditor sed extraneus

H h h 2

heredi.

hereditatem adivisset; si modo ejus debiti adversus heredem exactio competere potuit, non item si morte extinctum sit, dum forte poenale erat ex delicto descendens. *d. l. 2. §. cum quis 18. l. hereditatem 24. ff. b. t.*

8. Dicta hactenus de hereditate venditā locum habent, si privatus venditor sit: diversum ab hīce in nonnullis obtinet, ubi non à privatis, sed à fisco hereditas distracta est. Etenim hereditatis fiscalis emtor non ipse tantum actiones contra debitores hereditarios instituere debet; sed & vicissim eas, quæ à creditoribus hereditariis movendæ sunt, excipere in universum obstrictas est, nec fiscum venditorem iis respondere compellit, *l. 1. C. b. t. l. cum, qui 41. ff. de jure fisci*. De ipso vero hereditatis jure nullam ab alio controversiam patitur, nec hereditas ei potest in totum aut ex parte evinci; cum ementes à fisco statim securi sint, & fiscum ipsum vendentem convenire debeat, quisquis iudicio contendere cupit, ad se venditam pertinere hereditatem. *§. ult. Instit. de usucapion. l. 1. 2. C. de quadriennii præscript.*

9. Altera tituli pars est de actione venditā, qualis venditio non consentiente tantum, sed & invito ac reluctante debitore fieri potest. *l. 1. C. de novation. l. si nominis 2. C. de donation. l. nominis 3. C. b. t. Vide tit. de procurator. num. 8.* sive puta sit actio, sive ex die vel conditione suspensa: nam & actionem puram sub conditione, & conditionalem pure vendi posse constat; ut tamen non idem usque venditionis effectus sit. Nam si sub conditione debitum vendatur pure, emtio statim perfecta est, ac ad pretium solvendum obligatio nata, licet emtor existente demum conditione persequi possit quod nomine vendito comprehensum est; vel ob defectum conditionis omni careat persequendi potestate. Sin purum debitum sub conditione distractum fuerit, non ante venditio perfecta censeri debet, aut ad pretium inducta obligatio, quam si conditio extiterit, ex quā venditio suspensa erat. *l. nomina 17. l. multum interest 19. ff. b. t.* Neque interest, utrum in rem an in personam actio sit quæ venditur: licet enim directæ in rem actiones nulli competere possint, nisi ei, qui habet jus in re, & jure gentium vel civili dominus est. *l. in rem actio 23. ff. de rei vindicat.* & per actionis venditionem dominium rerum actione petendarum non acquiratur. *l. pen. C. b. t.* quia tamen utiles in rem actiones etiam non dominis competere posse, plenius in *tit. de rei vindicat. num. 21.* fuit expositum, nihil vetat, quo minus & in rem actiones vendantur ad id, ut utilis saltem in rem actio per emtorem moveatur, atque ita quantum ad utiles actiones nulla inter in rem & in personam actiones differentia sit. *l. ult. C. b. t.* Nec una tantum specialis actio, sed & actionum universitas rectè venditur, veluti totum mercatoris calendarium. (*s'gebele Schulboek*) ita ut nominum omnium periculum in se emtor recipiat; quod subinde fieri, ubi mercator foro cessit, apparet ex Responsis Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 195.* Quid, quod & incertum actionis, eodem modo, quo etiam incertum hereditatis, vendi potest, adeo ut spes tantum distracta intelligatur, ac ne debitor quidem à venditore præstandus sit, quoties in bonâ fide est. *l. si nomen. 4. in fine. junct. l. quod si in 10. & l. 11. ff. b. t.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 27.*

10. Non tamen rectè quisquam alteri popularem potest actionem distrahere, cum ante li-

tem contestatam nemo inde creditor aut locupletior dici possit, & quivis ex populo æquali ad eam exercendam jure gaudeat. *arg. l. iustici 12. ff. de verb. signif. l. 2. l. pen. ff. de popul. action.* post litem vero contestatam non minus actionis sinceritate quam rei alterius cujusvis litigiosæ alienatio reprobatæ sit. *l. 2. §. 101. tit. C. de litigiosis.* Moribus quoque nostris vetitum emere actiones competentes pro mercede eorum, qui adhuc in Indiâ degunt. *Artikel Brief van d'Oost-Indische Compagnie 1672. art. 55. vol. 3. placit. pag. 1318. nem. van de West-Indische Comp. 1675. art. 38. d. vol. 3. pag. 1350. item Ordonnantie voor de West-Indische Comp. 24. Novembr. 1647. art. 74. vol. 1. placitor. pag. 642.*

11. Venditæ actionis effectus est, quod venditor eam aëtori cedere teneatur; plerumque quidem simpliciter, quandoque tamen etiam observatis certis solemnibus ac requisitis statutorio jure inductis. Quâ ratione si quis suam actionem, seu societatis Indiæ Orientalis aut Occidentalis partem alteri vendiderit, necessitas ei edictis Ordinum Generalium imposita transcribendi in emtorem apud acta societatis, seu in libris ac rationibus societatis, actionem venditam, intra dies quidem quatuordecim, à venditione celebratâ, si eo in loco contractus sit initus, in quo transcriptio facienda est; intra mensem vero, si alio in loco; de quo novissime edictum Ordinum General. 16. Sept. 1677. *vol. 3. placit. pag. 1307.* Sed & actionis hypothecâ immobilium munitæ cessio per Hollandiam firma non est, nisi solutâ fisco quadragesimâ coram lege loci, exemplo aliorum immobilium, facta sit. Ut tamen cessio censeri non debeat, si creditor hypothecarius debiti hypothecarii solutionem suo fieri creditori mandet, interveniente assignationis instrumento, ut vulgo loquuntur; cum ita non actionis, sed tantum recipiendæ solutionis, mandatum intercedat, neque ullum jus in re transferatur, nec periculum nominis ad eum, cui assignatio facta, spectet. *Sande de cession. action. cap. 9. num. ult. Confer Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 179. 180.*

12. Quamvis autem emtorem utilibus actionibus etiam sine cessione experiri posse placuerit. *l. emtor 5. l. postquam 7. l. 8. C. b. t.* directæ tamen per venditorem emtori cedendæ sunt, tum principales tum accessorizæ, veluti ad persequenda pignora ac conveniendos fidejussores, si intercesserint in debiti principalis securitatem, sive ante sive post nominis venditionem venditori jus pignoris constitutum aut fidejussor datus sit. *l. emtori 6. l. venditor actionis 23. ff. b. t. l. si in solum 6. l. 7. C. de obligat. & action. arg. l. 2. §. non solum 8. ff. b. t. l. beres 21. pr. ff. de fidejussor. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 29. defin. 20.* Adhæc actio de peculio & aliz similes contra patrem, si adversus filium familias debitorem actio distracta sit. *l. qui filisam. 14. ff. b. t.* Quid, quod & una cum actione cessâ in emtorem transeunt privilegia, ipsi causæ seu actioni coherentia. *arg. l. si ventri 24. §. ult. ff. de reb. autorit. jud. possid. quo fundamento adstructum fuit, privilegium actionis funerariæ etiam in cessionarium actionis istius videri transcriptum, tit. de relig. & sumt. funerum num. 11.* Adde Ant. Matthæum de auction. *lib. 1. cap. 21. num. 21. 22.* Fisci quoque privilegium unâ cum actione per fiscum cessâ in privatum transire posse, patet ex *l. ult. C. de privileg. fisci. l. cum pro patre 2. C. de bis qui in prior. credit. locum succed. Tiraquellus de retract. gentil. §. 26. gloss. 3. num. 28. Negusantius de pign. & hypoth.*

quarto membro secunda partis num. 107. in fine. Peregrinus de iure fisci libr. 7. tit. 3. num. 34. Nec dubitandum videtur, quin & parata executio ex pacto descendens, quam actioni potius ipsi quam personae coherere certum est, cessionario aequae ac cedenti atque paciscenti competere debeat, si modo de venditione actionis & cessione constet. Confer Ant. Fabrum Cod. libr. 4. tit. 7. defus. 1. Fachineum contrav. lib. 13. cap. 27. Berlichium conclus. pract. part. 1. concl. 80. num. 16. & seqq. Personalalia plane privilegia cessione non transire, verius est, cum ita redderentur perpetua, quippe non intermoriutura morte personae privilegiatae, à qua jam recesserant, atque ita vi & effectu degenerarent in privilegia causae, quod absurdum. l. ex pluribus 42. ff. de admin. & peric. tut. l. in omnibus 68. l. privilegia 196. ff. de reg. juris. Quod si ex actione venditâ ad venditorem quid jam pervenerit, sive per solutionem spontaneam, sive per exactionem, sive per compensationem, id totum emtori restituere compellitur. l. venditor actionis 23. §. 1. ff. b. t. arg. l. 2. §. pervenisse 3. ff. b. t.

13. Cæterum uti emtor nominis gaudet iuribus jam enumeratis commodisque cedentis, ita ex adverso quoque ex ejus personâ subit incommoda: nam & compensationem, quae cedenti ante cessionem opponi poterat, cessionario opponi posse, probatum antea tit. de compensat. num. 4. & seqq. Nec infrequens est, licet non perpetuum, ut iisdem cessionarius repellatur exceptionibus, quibus & cedens repulsus fuisset, si ipse egisset; de quo latius tit. de exceptionibus. Ac cessionarius tenetur ad edenda illa omnia, sive instrumenta, sive rationes, sive calendaria, aliaque similia, ad quae cedens obstrictus fuit; acturus scilicet adversus cedentem, ut in ea exhibeat, quo edi possint; ut dictum tit. de edendo num. 16. in fine. Denique si quis non privilegiatus actionem suam cesserit privilegiato, cessionarius nullum ex suo capite privilegium in nominis istius exactione exercet, sed jure communi cedentis uti debet. Perquam enim durum foret, mutatione creditoris fieri duriores causam aut debitoris, aut aliorum creditorum; & uti absurdum fuit visum, debitorum pactionibus tolli vel mutari creditorum petitionem. l. debitorum 25. C. de pactis. ita ex opposito iniquum etiam censi debet, creditoris facto deteriora ac duriora reddi debitorum jura; maxime, cum non debeat actori seu creditori licere, quod reo seu debitori non licet. l. non debet 41. ff. de reg. jur. & plerumque emtoris eadem esse causa debeat circa petendum ac defendendum, quae auctoris fuit. l. invitus nemo 156. §. plerumque 3. ff. de reg. juris. Maxius ad jus Lubec. libr. 3. tit. 1. art. 12. n. 83. 84. Ant. Matthæus de aucton. lib. 1. cap. 21. numer. 25. Nisi forte privilegium plane personale sit: quippe quo casu cessionarius suâ personali prærogativâ non videtur destituendus esse; uti hoc de fori privilegio studiosis ac miserabilibus personis indulto probatum fuit tit. de judiciis numer. 109. & 125. licet in miserabilibus personis aliud nostris moribus servari, in eodem num. 125. adnotatum sit. In fisco sane singularis omnino Romani juris definitio est: nam quanquam scriptum est, fiscum in privati locum succedentem privati jure uti, l. cum quidam 17. §. fiscus 4. ff. de usuris, l. si sub pignore 2. C. de usuris fiscal. ab Ulpiano tamen adnotatum fuit in l. fiscus, cum 6. ff. de jure fisci, fiscum, cum acquisito nomine in privati jus succedit, privati jure pro anterioribusque succedat. Vegg. ad Pandect. Tom. I,

cessionis temporibus uti; cæterum, posteaquam successit, habere privilegium suum. Verum illud anomalum prorsus esse, & in eo contra generalia juris principia per Jurisconsultos fuisse fisci commodis deservitum, satis inde manifestum est, quod de tempore, ex quo fiscus suo uteretur privilegio, tantopere in d. l. 6. hæsitatum fuit, ac tandem definitum, non à tempore nominis acquisiti, sed demum ex quo fiscus convenit certum debitorem ac consistentem, privilegio respectu usurarum locum fore; privilegio vero prælationis ante alios creditores non nisi ex quo inter nomina debitorum relatum est nomen fisco quæsitum. Ut proinde nec in exemplum ista videantur trahenda, aut ad ecclesias porrigenda, licet id agat post alios Brunnemannus ad d. l. 6. ff. de jure fisci.

14. Sciendum interim, sufficere in actione venditâ, quod venditor emtori debitorem præstet illius quantitatis aut rei, quæ expressa est: nam ut locupletem præstet, aut fidejussores, qui pro eo debito intervenerant, idoneos, aut pignora sufficientia, obligatus non est. l. si nomen 4. l. 5. ff. b. t. l. si plus 74. §. ult. ff. de evictionib. l. periculum 30. ff. de pignor. & hypoth. Sande de cessione action. cap. 9. num. 19. 20. 21. 26. Berlichius decis. 291. Reip. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 244. nisi aliud nominatim actum sit. d. l. 4. ff. b. t. vel dolo venditoris emtor circumscriptus sit. d. l. 74. §. ult. in fine ff. de eviction. quo pertinet, si mulier pro dotis restitutione debitorem egentem decepta acceperit. l. si cum dote 22. §. si mulier 2. ff. soluto matrim. Neque his obstat illud Gaji, quod is nullam videatur actionem habere, cui propter inopiam adversarii inanis actio est. l. nam is 6. ff. de dolo malo. Cum illud videri illic nota improprietas sit, & nomen, quod nunc inane est, redeunte ad meliorem fortunam debitore, bonum fieri possit, & efficacem habere exactionem. Quod si nomen non simpliciter, sed tanquam bonum, fuerit divenditum, satisfecerit venditor, si illud venditionis tempore bonum præstet; nec eo nomine tenebitur, quod debitor postea facultatibus lapsus sit; cum ex ordinariâ venditionis naturâ æque nominum ac rerum quarumvis aliarum periculum à tempore venditionis ad emtorem potius quam venditorem spectet. §. quum autem 3. Inst. de emt. vendit. Zypæus notit. juris Belg. tit. de hered. vel act. vend. in med. Mantica de tacit. & ambig. convent. libr. 4. tit. 13. num. 7. & seqq. Joh. à Sande de cessione actionum d. cap. 9. num. 27. 28. 29. Quid vero ob nominis evictionem emtori nominis præstandum sit, excipitur plenius tit. de eviction.

15. Interpositâ venditæ actionis cessione, seu mandatâ actione, salvum nihilominus cedenti ex jure Romano manet agendi jus, adeo ut debitorem non tantum ignarum cessionis factæ sed & scientem ad solvendum adigere possit; & ille cedenti solvens liberetur à debito, si modo solvat, antequam ei à cessionario denunciatum fuerit, ne cedenti solvat; cedente interim obligato manente, ut, quicquid exegit, nominis emtori præstet. arg. l. procuratore 55. ff. de procurator. l. venditor actionis 23. §. 1. ff. b. t. Ut tamen in concursu cessionarii quam cedentis conditio potior sit, cum in propriam utilitatem cessionarius experietur. d. l. procuratore 55. ff. de procurat. unde & actionis mandatum revocari non posse in cessionarii præjudicium, verius est. arg. d. l. 55. & l. quæ omnia 25. in fine ff. de procurat. Nec ei adversatur l. si delegatio 3. Cod. de novation. Non enim illic venditio aut cessio actionis



nisi intervenerat, sed tantum debitor creditori suo adversus suum debitorem *solutionis causa* mandaverat actiones, quale mandatum solutionis exigendæ & accipiendæ seu pecuniæ exigendæ, (ut habet *l. non abstulit 4. eod. tit.*) à cessione actionis distinctum est, ac vulgo *nuda assignationis* appellatione venit, & revocatione inhiari, adeoque exactio atque solutio inde faciendæ impediri potest, quamdiu res adhuc integra est, puta, cum necdum lis contestata, nec aliquid ex debito acceptum, nec debitori denunciatum fuit. *d. l. 3.* Confer Ant. Fabrum *conject. libr. 12. cap. 6. præcipue num. 6.* Plane nostris moribus circa cessas actiones magis placuit, jus omne cedentis cessione extinctum esse, nec amplius cedentem, sed solum cessionarium, compellere posse debitorem invitum ad solutionem, licet necdum debitori denunciatio per cessionarium facta sit, ne solvat cedenti. Debitorem tamen cessionis ignarum, bonâ fide solventem cedenti, in totum liberari. arg. *l. ult. ff. de transaction. non item, si ei per cessionarium jam fuerit denunciatum, ne solvat cedenti. arg. l. nomen 4. C. quæ res pign. obligari. l. ult. ff. de lege commiss. Rebuffus ad consil. reg. tom. 2. tract. de cessionibus art. 2. gloss. 9. in fine. Lambertus Goris adversar. tract. 3. part. 1. cap. 1. num. 5. & seqq. Groenewegen ad d. l. 3. C. de novation. Quia imo, si venditionis atque cessionis ignarus non fuerit debitor, denunciatio tamen per cessionarium ei necdum facta sit, ipsum quidem cum cedente non efficaciter transigere in aperto est. *l. ult. ff. de transaction. sed quo minus ei bonâ fide solutionem faciat, atque ita liberetur, nulla juris ratio vetat; cum utique ei solvat, cui obligatus fuit, nec ipsis factum tertii obesse queat, quamdiu denunciatio haud intercessit. arg. d. l. 4. C. quæ res pignor. oblig. & sibi cessionarius imputare debeat, si ob neglectam aut dilatam denunciationem in damno sit. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 29. def. 18. Sed & post denunciationem recte solvi cedenti, quando ob utilitatem cedentis actio cessat est, observat Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 30. def. 13.**

16. Porro actionis cessionem seu mandatum in præjudicium cessionarii non posse revocari, usque adeo verum est, ut nec assentiendum sit Sandio *de cessione action. cap. 12. num. 7.* ac Mynsingero *cent. 3. observat. 96.* existimantibus, revocari posse cessionem actionis, quoties paritum non fuerit conditionibus venditioni & cessioni nominis appositis. Nam etsi verum sit, donationes revocari posse, si per donatarium legi donationis obtemperatum non sit. *l. 1. C. de donat. quæ sub modo. l. ult. C. de revocand. donat. id tamen ad conventiones onerosas, præcipue ad venditiones & alia non dissimilia venditioni negotia producendum non est; quippe in quibus si alteruter contrahentium non impleat ea, ad quæ sese contractu devinxerat, repetitio transactionum denegatur, & sola ad implendum contractum personalis actio adversus refractarium data fuit. *l. iniquitas 12. C. de rei vindic. arg. de pacta successorum 26. in fine C. de pactis.* Plano minus equum ac vendantis consensu posse à cessione factâ rescindi, etiam invito debitore, dubium non est, cum nihil tam naturale sit, quam ut quicquid eodem genere dissolvi, quo colligatum est. *l. nihil tam naturale 35. ff. de reg. jur. & ratio nulla appareat, cur non æque à nominis venditione rescindi possit invito debitore, ac ab initio venditio nominis eo dissentiente jure perficitur, ut ante dictum; cum utique non videatur hoc modo venditio intercessisse.**

salvo tamen manente debitori suo jure retractus, si forte viliori pretio nomen distractum eodem sibi pretio emtum velit; de quo post: salvis quoque fisco suis juribus, ubi tale nomen est, ex cujus venditione quadragesima pretii fisco pendenda venit. Confer *tit. præced. de lege commiss. num. 24. Joh. à Sande de vis. Frisic. lib. 3. tit. 7. def. 2.*

17. Quod si duobus separatim diversis temporibus una eademque actio vendita ac cessa sit, censet Sande *de cessione act. cap. 12. num. 8.* ita demum eum, cui priori vendita ac cessa est, potior fore, si secunda cessio re non amplius integrâ interposita sit, dum prior vel litem contestatus jam fuerat cum debitore, vel denunciationem debitori fecerat, aut impetraverat partis solutionem; sed si nihil horum à priore factum sit, illum, qui primus unum ex his tribus fecerit, potior esse. arg. *l. 3. C. de novation.* Sed cum jam supra probatum sit, cedentem non posse cessionario invito cessionem revocare, nec in *d. l. 3. de cessione, sed simplici assignatione seu pecuniæ exigendæ mandato* agi, atque insuper moribus nostris jus omne cedentis pro extincto haberi post primam cessionem; magis est, ut hic idem, quod in re corporali duobus venditâ Romanis placuit, admittatur; illum nempe, cui priori actio cessa est pretio soluto aut fide de eo habitâ, in exigendo nomine cesso oportere potior esse, maxime, quia cessio in actionibus traditionis loco est. *l. quotiens 15. C. de rei vindicat.*

18. Quo vero magis turpes impedirentur litium redemptiones, Anastasi nec non Justiniani constitutionibus inductum fuit, ne emtor nominis à debitore plus exigat, quam quantum ipse in nominis emtionem erogavit, etiam si venditor se partim vendere partim donare, vel reliquum donare, professus esset; reprobata hoc in casu illâ donationis cum venditione cumulatione; quippe quam non nisi in fraudem legis simulari præsumtio est. *l. per diversas 22. l. 23. l. 24. C. mandati.* Confer. Lamb. Goris *adversar. tract. 3. part. 1. cap. 4.* Et ne clandestinis ac domesticis fraudibus facile quidvis pro negotii opportunitate confingatur, ac occultetur quod vere actum est, moribus nostris invaluit, conventum actione cessa debitorem protinus in ingressu litis desiderare posse, ut juret actor, quanto nomen pretio comparatum ab eo sit. Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 17. 18. Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 89.* ut ita oblata eadem quantitate liberetur debitor, cujus lucro reliquum cedere vel inde patet, quod utrique tum emtori tum venditori actio ultra id, quod emtor dedit, denegata est. *l. ab Anastasio 23. §. 1. 2. C. mandati.* Neque hic suffecerit de pretii jurasse promissione, sed quantum vere ac sine fraude numeratum ab emtore seu datum sit. *l. 24. Cod. mandati. Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 34. num. 1.* Ex quæ de venditione dicta sunt, in datione in solutum etiam obtinere verius est, cum & retractum in eâ emtionis exemplo admissum esse, præcedente titulo dictum sit; & datio in solutum emtionis vim ac vicem habeat, nomenque, sicut intelligatur distractum pretio, quanta est debiti quantitas, in cujus solutionem nomen cessum est. *l. si prædictum 4. C. de eviction. Quia & in permutatione rectius appui jure idem in Rhonolandia vigere, patet in Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 225.*

19. Tempus quod attinet, in quibusdam locis venditi nominis retractus intra annum à scientiâ

tiā debitori competit; præcipue si reditus annuus, fundo vel ædibus impositus, distractus sit. Roterodami non ultra sex septimanas durat retrahendi jus. Imo ubi statuta nihil de tempore definiunt, ejusdem pretii obligationem à debitore tunc fieri sufficit, cum primitus convenitur ad faciendam solutionem. Hugo Grotius *manud. ad Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 16. n. 17. 18.* Groenewegen ad l. 22. C. mandati. Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 20. num. 8. vers. debitor. & cap. 19. num. 25.*

20. Cessat hoc jus tantundem offerendi, seu retrahendi, si tempore venditionis nomen eodem pretio debitori oblatum sit, ac is emere detrectaverit. Grotius *d. cap. 16. num. 17. 18.* Groenewegen ad d. l. 22. in fine. Uti & si actionum plurimum universitas sit vendita, dum vel totum mercatoris calendarium distractum est, vel sub hereditate vendita plures actiones comprehensæ sunt: cum enim ex talibus nominibus alia possint bona esse, alia minus bona, alia prorsus inania ac mala, definiri nequit, quanti nomen unumquodque comparatum sit, ac proinde nec, quantum reddi deberet per retrahentem. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. *consil. 195. pag. 353.* Non etiam ei locus est, quoties auctione publicā nomen distractum ac plus licitanti addictum est. *d. consil. 195.* Adde *tit. præced. num. 23.* Nec denique, si reditus & nomina villore pretio emta fiat ob belli calamitates aliaque similia incommoda, sit ut emtor periculum subierit plenariæ amissionis; cum æquum sit commoda cujusque rei eum sequi, quem incommoda sequuntur, & penes eum spem lucri esse, penes quem damni metus est. In quam sententiam cum à variis Hollandiæ Jurisconsultis responsum esset, etiam decreto Ordinum Hollandiæ responsum illud confirmatum fuit; ac apprimè locum invenit in nominibus provinciarum ac civitatum, difficillimis bellorum temporibus minoris emtis. Vide Resp. Jurisc. Holl. part. 5. *consil. 89.*

## TITULUS V.

De Rescindendâ Venditione, & quando liceat ab emtione discedere.

## SUMMARIUM.

1. Quando possit mutuo consensu ab emtione recedi? an in præjudicium juris, quod tertio vel fisco, ex venditione quasitum est?
2. Quo modo per acceptilationem ex uno latere factam resolvatur utrimque obligatio ex venditione perfecta? Quid juris, si quis id, quod prius pure emit, postea emit sub conditione?
3. Recensentur causæ, ex quibus, invito alterutro, venditio resolvitur potest, præcipue enormis læsio.
4. An propter enormem læsionem conditio ex lege movenda sit, an vero restitutio in integrum petenda? An magis actio ex emto vendito instituenda sit? Quid moribus? Et intra quod tempus?
5. Habet locum l. 2. C. de rescind. vend. sive emtor, sive venditor læsus sit. Quando emtor, intelligatur læsus ultra dimidium iusti pretii? An hoc remedium heredi & in heredem datur? An debitori, si creditor pignus vendiderit?
6. An hoc remedium datur adversus tertium, in quem emtor rursus rem alienavit? & quid si emtor secundus in bonâ fide sit, vilioris tamen emerit?

7. Cui incumbat probatio in questione læsionis? cuius temporis pretium inspiciendum sit? an considerandum sit pretium affectionis? an, quod thesaurus in fundo vendito repertus sit?
8. Si reus conventus eligat resolutionem contractus ob enormem læsionem, an impensa in rem emtam per emtorem facta restituenda sint?
9. An læsio, & alia, dominis directis aut fisco soluta pro venditione, restituenda sint per dominum directum aut fisco? An iteratio solvenda pro resolutione contractus? An emtor, si læsio, & alia soluta repetere nequeat ab illis, quibus solvit, ea repetere possit ab ipso venditore?
10. An pretium cum mediis temporis usuris, & an res cum mediis temporis fructibus restitui debeat? prolixè discutitur.
11. An præstanda sint usura pretii superflui, quod reddendum, vel ejus quod in supplementum pretii vilioris addendum est, casu, quo venditio ob læsionem non resolvitur?
12. An hoc remedium etiam locum habeat in mobilibus pretiosioribus?
13. Habet etiam locum hoc remedium in ceteris bonæ fidei judiciis, quæ emtioni similes; puta permutatione, datione in solutum, locatione, emphyteusi: at non in permutatione beneficiorum ecclesiasticorum.
14. Non etiam in commodato & similibus; nec in negotiis stricti juris. Quid moribus?
15. Cessat hoc remedium in hereditate, & alio vendit; in vendito jure aperiendi lapicidinas aut metallifodinas; venditione fructuum nascentiarum, aut ususfructus, aut reditus vitalitii, uti & in contractu assicuracionis.
16. Cessat, si testator jussit testamento rem vendi certo pretio, sive sciverit sive ignoraverit verum pretium. An habeat locum, si iudicis jussu solemniter venditio auctione publicâ facta sit? An, si tantum auctione publicâ sed sine iudicis auctoritate, ex domini voluntate venditio instituta sit? an, si magistratus decreto res minorum vendit?
17. Cessat, si quis sciverit verum rei pretium, cum pluris emerit, aut venderet minoris.
18. Item, si quis specialiter huic remedio renunciaverit, vel pactum sit appositum, ut pro donato haberetur quicquid infra vel supra iustum pretium apparet datum.
19. An locum habeat, si res sine culpa emtoris perierit? Quid juris, si emtor eam majore pretio vendiderit tertio, antequam casu interiret?
20. An emtor uti possit remedio l. 2. si ipse rem rursus alteri vendiderit?

**Q**uemadmodum emtio venditio quibusdam ex causis ab initio nulla est, veluti ob dolum huic contractui causam dantem, nec non multifariam ob errorem, de quibus alibi; ita & quæ ab initio subsistat subinde infirmatur, idque vel mutuo consensu, vel ad unius petitionem altero invito ac repugnante. Utriusque voluntate resolvi potest secundum vulgatam regulam in l. nihil tam naturale 35. ff. de reg. juris. §. ult. Instit. quib. mod. toll. oblig. l. cum emtor §. 1. ff. b. r. si modo perfecta tantum fuerit venditio; necdum ab alterutro latere per rei traditionem aut pretii numerationem impleta; atque insuper in nullius tertii fraudem, ab emtione discedatur. Nam si ex uno latere implementum secutum esset, in irritum deduci contractus haud posset, nisi concurrente pretii soluti aut rei traditæ restitutione. Sin utrimque venditio ita jam consummata sit,



ut nulla ulterior ex emto aut vendito supersit obligatio; resolvi utriusque voluntate non potest vinculum, quod solutione jam ipso jure dissolutum est; sed novâ potius emtione res vendita ad pristinum deberet venditorem reverti. *l. ab emtione 58. ff. de pactis. l. 1. 2. C. quando liceat ab emtione discedere.* Sed & si tertio ex venditione perfectâ jus quæsitum fuerit, nec tunc venditionis resolutio in ejus præjudicium recte fit. Quâ ratione & fisco suum quadragesimæ jus semel quæsitum manebit intactum, & agnatis aliisque similibus retractus exercendi facultas illibata, utcumque fuerit utriusque voluntate ab emtione discessum, ut dixi *tit. de lege commissoria num. 24.* Adde *edictum Ordinum Holland. de quadragesimâ & vicecimâ 16. Aprilis 1671. art. 34. vol. 3. placit. Holland. pag. 1012.*

2. Censetur autem mutuus ille utriusque consensus in venditionis resolutionem etiam tunc interpositus, cum ab uno latere acceptilatio intercessit: quoties enim vel emtor venditori, vel emtori venditor, acceptum facit, voluntas utriusque ostenditur id agentis, ut à negotio discedatur, & perinde habeatur, ac si convenisset inter eos, ut neuter ab altero quicquam peteret. Qualem tamen acceptilationem in hac causâ non suâ naturâ sed potestate conventionis valere, Julianus ait *l. cum emtor 5. ff. h. t. & merito*: nam cum ea acceptilationis natura sit, ut solam ipso jure dissolvat contractam verbis obligationem. *§. 1. 2. Instit. quib. mod. tollitur oblig. sequitur*, eam aliorum contractuum intuitu inutilem esse; sed quia acceptilatio inutilis continet nihilominus pactum utile. *l. an inutilis 8. ff. de acceptil. is*, qui acceptilatione inutili liberatus est, vel doli vel pacti exceptione se potest tueri. *l. si acceptio laum 19. ff. de acceptilat.* atque ita verum est, in hac quoque emtione, non verbis sed consensu contractâ, acceptilationem non suâ naturâ, sed potestate conventionis, id est, pacti de non petendo valere. *d. l. 5. ff. h. t.* Quod autem acceptilatio ab uno tantum latere interposita obligationem utrumque perimit, ejus illa ratio est, quia, licet communi consensu recedi à parte venditionis possit, sic ut ex uno latere vel adiecta vel diminuta intelligatur obligatio. *l. juris gentium 7. §. adeo autem 6. ff. de pactis. l. si emtio 4. ff. h. t. l. pacta conventa 72. ff. de contrab. emi.* tamen secundum Pomponii sententiam pro unâ parte contrahentium abiri pacto ab emtione non potest, nec id agi, ut unus tantum obligatus maneat, *l. 1. ff. h. t.* Plane si non amplius in pudis conventionis terminis consistat emtio locatio simileque initi consensu contractus, sit ut etiamnum utrimque supersit obligatio, sed jam ex uno latere res intercesserit, seu, traditione rei vel pretii numeratione implementum ex uno latere jam subiectum sit, nihil obstat, quo minus per interpositam ex uno latere acceptilationem resolvatur quoque obligatio ex eo solo latere, ex quo etiamnum superstes est. *l. ult. ff. de acceptilat.* Confer Zangetum *de exceptionibus part. 3. cap. 4.* Quod si id, quod quis pure emit, sub conditione rursus emat, nihil agi posteriore emtione, Paulus monet *l. si id quod 7. pr. ff. h. t.* quod non eo sensu accipiendum puto, quasi venditio maneret pura; sed potius, quod, existente conditione eadem emtio sit, quæ prius intercesserat, in quantum post conditionis eventum nihil aliud in posteriore, quam in priore venditione, comprehensum est: neque enim ulla ratio facit, quo minus mutuo, contrahentium consensu ex conditione sus-

pendatur, quod ab initio pure contractum fuit, ut notat Brunnemannus *ad Pand. d. l. 7. ff. h. t.*

3. Invito contrahentium altero licet perfectâ venditio ne ex rescripto quidem Principis infirmamanda sit. *l. de contractu 3. C. b. t.* tamen rescissio ejus variis ex causis fit; puta, ex legis dispositione, dum forte curiales furtim sua bona vendiderunt, ut imposita munera civitatum fugâ destituant. *l. pen. C. b. t.* vel pater in casu necessitatis filium languinolentum distraxit, quippe quem oblato pretio vel mancipio vicario dimittere emtor invitatus compellitur. *l. 2. C. de patribus qui filios suos distrax.* Sed & ex edicto ædilium propter vitium morbumve resoluti venditionem per actionem redhibitoriam, dicitur *tit. de ædilis. edicto.* Ac denique per sententiam judicis ob enormem potissimum læsionem, quæ est ultra dimidium iusti pretii, licet dolus desit ex proposito. Nam etsi naturaliter liceat in pretio contrahentibus se circumvenire, neque propter minimam causam seu læsionem res bonâ fide gesta inempta fieri debeat. *l. res bonâ fide 54. ff. de contrab. emi. l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. 25. annis.* tamen cum apparente enormi læsione res ipsa dicatur in se dolum habere. *l. si quis, cum aliter 36. ff. de verb. oblig. locutus est* remedio legis *2. C. b. t. de rescind. vend.* ex quo non præcise ad contractus rescissionem agitur, sed magis alternatim ad id, ut, arbitrio & electione rei hoc iudicio conventi, vel emtio dissolvatur reddito pretio & restituta re distractâ, vel iniquitas pretii corrigatur, ad veram usque æstimationem rei supplendo illud aut diminuendo, *d. l. 2. C. b. t. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 30. de fin. 21. Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. ult. in pr. Carpvovius de fin. for. part. 2. conclus. 34. de fin. 7.*

4. Quâ vero actione experiendum hoc casu sit, non expeditum satis; dum nonnullis placet ex lege condictio, quasi per *d. l. 2. nova actio inducta esset*, nec tamen expressum nomen actionis. arg. *l. unic. ff. de condict. ex lege*, aliâ extraordinaria restitutionis imploratio necessaria visa fuit; quod & moribus hodiernis probatum ac praxi firmatum est. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holland. libr. 3. cap. ult. Ant. Faber d. libr. 4. tit. 30. de fin. 21. Groenewegen ad d. l. 2. C. b. t.* Sed ex juris Romani principiis hanc in rem rectius actionem ex emto aut vendito dixeris comparatam fuisse. Præterquam enim, quod novum non sit, utilem esse actionem ex emto etiam ad distrahendâ emtione. *l. ex emto 11. §. is, qui vina 6. ff. de action. emi.* & ad emendandâ pretii iniquitatem, si animi vitii, aut morbis corporis vitiosisve patentibus res emta laboret. *l. 1. §. penult. in fin. & §. ult. l. 2. 3. 4. ff. de ædilis. edict.* constat insuper, jam olim ante *d. l. 2. C. b. t.* (cujus autores Diocletianus & Maximianus imperitarunt post excessum laudatorum in Pandectis Jurisconsultorum) læsionem enormem non modo improbatam fuisse, sed & remedia adversus eam fuisse data. *l. jure succursum 6. §. ult. ff. de jure dot. l. in proposuâ 78. l. 79. ff. pro socio.* Corrigenda scilicet fuit iniquitas manifeste apparens per iudicium bonæ fidei, ut Paulus ait in *d. l. 79.* adeoque intentatâ actione pro socio, ex emto, vendito, aliâque simili, prout vel in societate, vel in emtione venditione, gravem intervenisse læsionem probari potuerit, ut iudex ex naturâ actionum bonæ fidei æstimans ex bono & æquo etiam extra conventionem partium, quantum auctori tribuendum sit, reducat non observatam in contrahendo



do æqualitatem. Ne dicam, ipsam quoque electionem, an is, qui rem viliori pretio, æstimatam habet, eandem restituere, an pretium magis supplere malit, jam Ulpiani tempore notam fuisse, si res æstimata 12. §. 1. ff. de jure dotium. Quibus consequens est, in d. l. 2. C. b. t. nihil aliud novi fuisse inductum, quam quod definitum sit, eam esse enormem læsionem, quæ ultra dimidium iusti pretii est, cum id antea magis arbitrio iudicis relictum esset. Estque ex hoc, ut opinor, fundamento, quod, licet moribus restitutionis auxilium secundum jam dicta implorari soleat, restitutionis tamen petendæ licentia quadriennio vulgato circumscripta non sit, sed ad exemplum personalis ex emto actionis integris annis triginta daret. Sande de eis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 11. Grotius manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. ult. num. 16. 17. Ant. Matthæus de aucton. libr. 1. cap. 16. num. 58. in fine. licet alia tempora alibi definita esse tradat Perezius Cod. b. t. num. ult.

5. Inter emtorem & venditorem quantum ad hoc adversus læsionem remedium nihil interest. Quamquam enim in d. l. 2. C. b. t. tantum venditoris læsi mentio est, tamen & in emtoris personâ eandem æquitatis ratio militat, ne in enormi hæreat læsione; cum æqualis, & æque principalis, ac ex negotio bonæ fidei descendens, utriusque tum emtoris tum venditoris obligatio sit, & in omnem eventum condonandum magis emtori sit circa rei emendæ verum pretium erranti, quam quidem venditori dominium habenti, dum quisque suarum magis quam alienarum rerum pretia novisse & potest & debet. l. quisquis 15. C. b. t. arg. l. generaliter 24. §. si quis alienum 12. ff. de fideicommiss. libert. Fachineus controuv. libr. 2. cap. 16. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 1. cap. 2. num. 1. Donellus ad l. 2. C. de rescind. vendit. num. 17. Carpovius defin. for. part. 2. consil. 34. defin. 8. Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 14. Videtur autem emtor læsus ultra dimidium, non modo, si verbi gratiâ rem decem aureis valentem comparaverit aureis viginti & uno; sed & si sexdecim aureis emta sit. Cum enim in omni eo læsio sit, quod à iustâ recedit pretii cum re proportionem, inficias iri nequit, quin, uti venditor ultra dimidium læsus intelligitur, si nec dimidia pars veri pretii soluta sit, adeoque minus quam quinque, ubi pretium iustum decem aureorum est; ita quoque emtor ultra dimidium læsus dici debeat, si supra verum decem aureorum pretium amplius quam quinque venditori præstiterit. Emtoris sane ac venditoris parem in emtionis contractu obligationem esse, & venditori quidem loco rei decem valentis ac ex patrimonio venditoris abeuntis, decem in pretio acquiri, emtori vero per decem aureorum, tanquam pretii iusti, solutionem patrimonium diminuenti, alia decem in re venditâ tanti valente accedere debere, explorati juris est: cum ergo uterque utrique ad eandem quantitatem sive in re sive in pretio obligatus sit, iniquum esset, unum magis quam alterum sine juris emendatione aut inæqualitatis emendatione in damno hædere; quod tamen eveniret, si venditori infra aureorum quinque quantitatem accipienti pro re decem aureis valente succurrendum esset, non item emtori ultra aureos quinque supra verum decem aureorum pretium solventi, æque ita parem seu ejusdem quantitatis læsionem cum venditore subeunti. Quibus accedit, quod hujus legis remedium etiam in permutatione locum habet, ut post dicetur; idque, quia permutatio em-

tionis similis est; ac proinde, uti ex utriusque permutantis latere æqualis quantitatis læsio remedii hujus auxilium admittit, ita quoque nulla ratio est, cur non æqualis quantitatis læsio in emtione æque emtori, ac venditori, præberet hujus remedii implorandi facultatem. Et hanc communiorum fuisse veterum opinionem plerique fatentur, licet ipsi dissentientes Fachineus controuv. libr. 2. cap. 16. Pinellus ad l. 2. Cod. de rescind. vend. part. 1. cap. 2. num. 4. & seqq. Myndingerus cent. 4. observ. 73. Loelius ad Pand. b. t. num. 6. Donellus ad l. 2. C. b. t. num. 17. eamque tueretur post glossam & alios, ac magis in foro receptam testatur Covarruv. variar. resolut. libr. 2. cap. 3. num. 8. Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 14. Heredibus tum venditoris tum emtoris hoc remedium competere, licet defunctus non tentaverit, vix dubitari potest, si consideres, juris ejusdem ac potestatis heredem esse, cujus defunctus fuit. l. heredem ejusdem 59. ff. de reg. juris. Sive enim actionem ex emto hic admittis, ea ex juris principiis heredi ac in heredem datur; sive restitutionis auxilium implorandum fuerit, & hoc ne minorennium quidem heredibus, si ex capite minorennitatis petatur, denegari patet ex l. minor autem 18. §. ult. l. 19. ff. de minor. 25. annis. Gothofredus in not. ad l. 2. C. b. t. Et quia creditor pignus vendens debitoris vices gerere videtur, sic ut & debitor ex pactis venditioni pignoris per creditorem adjectis agere adversus emtorem possit etiam ad rei ipsius restitutionem, perinde ac si ipse vendidisset ac resulo pretio restitutionem rei pactus esset. l. si creditor 7. §. 1. ff. de distract. pign. & hypoth. l. si, cum venderet 13. ff. de pignorat. act. ipsi quoque debitori hoc remedium jure assertum est. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 2. nu. 1. & seqq.

6. Utitur hoc legis secundæ remedio læsus emtor aut venditor adversus eum, quocum contraxit, sive emtorem sive venditorem; non item adversus tertium, in quem forte emtor rursus rem alienavit; cum personalis sit hæc actio, ex contractu quippe nata, etiam si ex praxi restitutio in integrum simul concurrat. Gomezius var. resolut. tom. 2. cap. 2. num. 22. in med. Nisi emtor paupertinus sit, & cum vilioris emisset, rursus dolo malo in fraudem venditoris minori inde pretio distraxerit, emtoremque secundum fraudis participem fuisse, probari possit. arg. l. 1. C. si vendito pign. agatur. l. si procuratorem 8. §. sed & si 1. ff. mandati. Fachineus controuv. libr. 2. cap. 18. Covarruvias var. resolut. lib. 2. cap. 3. num. 10. Respons. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 172. Sed & si fraude emtorem secundum carere constet, iniquum tamen fuerit, eum cum primi venditoris jacturâ locupletari; ac proinde mediante saltem in integrum restitutione venditori primo adversus emtorem secundum succurri, æquitas postulat, ubi emtor primus solvendo non est. arg. in cause cognitione 13. §. ult. l. 14. l. 15. ff. de minor. 25. annis. l. si uxor tua 3. C. si vendito pign. agatur. Nec perperam forte ad actionem Paulianam refugium venditori primo læso concesseris; in quantum emtor primus in fraudem venditoris rem vilioris iterum vendens secundo, intelligi potest eatenus donationem contulisse in emtorem secundum, quatenus infra verum pretium consulto distraxit; fraudem vero accipientis actio Pauliana non desiderat, quoties donationis jure res in fraudem creditorum alienatæ sunt, dum melior in pari causâ est conditio agentium de damno evitanda.

evitando, quam eorum, qui de lucro capiendo agunt. *l. quod autem 6. §. simili modo 11. ff. quæ in fraud. credi. facta sunt ut ressit.* Confer Tiraquellum ad *l. si unquam C. de revoc. donat.* verbo revertatur num. 329. Covarruviam *d. lib. 2. cap. 3. num. 10.* Berlichium *de cis. 157.* Neque his adversantur ea, quæ à Pinello ad *l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 32. & Fachineo d. libr. 2. cap. 18.* in contrarium adducta sunt. Etli enim tunc, cum fraus emtoris concurrit, rescissionem venditionis pignoris per creditorem dolo malo factæ impetrari posse rescriptum sit in *l. 1. C. si vend. pigu. agatur.* non tamen negatur, rescissionem concedi, si emtor in dolo non sit; ideoque ex *d. l. 3. C. eod. tit.* generaliter rescissionem indulgenti, si creditor vendens solvendo non sit, suppleri debet, quod *d. legi primæ* deest. Longe minus urget *l. æris alieni 15. C. de donation.* quippe quæ simpliciter definit, onere æris alieni non donatarium, sed heredem donantis gravari; non vero negat, infirmari posse donationem in fraudem creditorum factam, si donator eâ ratione solvendo non sit.

7. Porro læsionis enormis probatio auctori incumbit, cum facti sit, neque in contractibus utrimque obligatoris læsio præsumatur. Ac considerandum pretium, quod venditionis tempore justum fuit in eo loco, in quo venditio celebrata est, non quod hoc tempore, quod agitur, rei respondet. *l. si voluntate 8. in fine C. b. t. ne alias infirmæ multifariam redderentur venditiones,* dum & varia sunt rerum pretia per singulas civitates. *l. ideo 3. ff. de eo quod certo loco. & in dies pro variante hominum opinione, rerumque penuriâ vel abundantia, aliisque circumstantiis, pretia crescunt ac minuantur. l. pretia rerum. 63. §. ult. ff. ad leg. Falcid. ut merito Seneca dixerit, pretium cuiusque rei pro tempore esse, libr. 6. de benef. cap. 15.* Pretium autem an justum an injustum sit, ex qualitate rei, ac reddituum quantitate, æstimandum est. *l. si quos 16. C. b. t. l. pen. ff. de reb. eorum, qui sub tut. vel curâ sunt &c.* Non item ex peculiari, quâ quis in rem venditam ducitur, affectione. arg. *l. in lege Falcidiâ 62. §. 1. l. pretia 63. ff. ad leg. Falcid.* Covarruvias *var. resol. libr. 2. cap. 3. num. 4.* Uti nec ex eo, quod in fundo minoris sorte pretii post venditionem thesaurus repertus sit; cum neque pars fundi neque fructus fundi dici queat. *l. fructus 7. §. si fundum 12. ff. soluto matrimo.* sed magis donum fortune & Dei beneficium, ac munus loci credatur esse. *l. si is, qui 63. §. si communis 1. ff. de acquir. rer. domin. l. unic. C. de thesauris.* Sixtinus *de regalibus libr. 2. cap. 21. num. 43. 44.*

8. Quod si reus hoc conventus iudicio eligendam duxerit emtionis totius resolutionem, res quidem ipsa ex uno latere, pretium vero, quod datum fuit, ex altero latere restituendum est. *d. l. 2. C. b. t.* Sed & si quas impensas medio tempore emtor bonâ fide in rem emtam necessario aut utiliter erogaverit, harum quoque restitutionem oportere fieri, verius est. Si enim tunc, cum minor adversus rei suæ venditionem ex capite minorennitatis restituitur, reddere emtori teneatur, quæ ab eo interim impensa sunt, utcumque favorabilis alioquin & ætas & causa minorum sit. *l. intra utile 39. §. ult. ff. de minor. 45. annis. l. si prædium 16. in fine. C. de prædiis & aliis reb. minor. sine decret. non alien.* Si & is, qui rem in diem addixit, resolutâ venditione per allatam conditionem meliorem, necessario erogata restituere compella-

tur, licet emtor impendens sciverit, à se facile addictum posse dominium abire. *l. Imperator 16. ff. de in diem addict.* Si denique fiduciario heredi, qui fideicommissio ex certo die gravatus est, reddi debeat, quod in ædium exustarum inflamationem dependum est, tamen si sciebat se temporarium tantum dominium habere. *l. qui exceptionem 40. §. si pars 1. ff. de condict. indeb.* quid ni eodem imo majori jure post resolutam ex enormi læsione venditionem emtor recuperet meliorationes, quas bonâ fide in rem, plenissimo perpetuoque dominii jure ex causâ emtionis sibi quæsitam, à se factas docet? Ne dicam, parem hoc in casu rationem esse hujus sive actionis ex emto sive restitutionis ob enormem læsionem, quæ redhibitoriæ actionis est; in quantum utrobique ab initio dominium eâ mente in emtorem translatum & ab eo acceptum fuit, ut apud eum perpetuo maneret, nunquam ab eo nisi ex novâ voluntate novâque causâ abiturum; utrobique tamen idem illud dominium postea ob detectam, quæ tempore venditionis ignorabatur, læsionem revertitur ad venditorem resolutâ venditione; (nam & in emtione rei, quæ propter latens vitium ne emenda quidem per scientem fuisset, læsionem esse non ambigitur) & tamen actione redhibitoriâ non pretium tantum, sed & impendia in rem vitiosam facta per redhibentem recuperari, colligi potest ex *l. debet autem 27. l. illud sciendum 29. §. ult. l. 30. §. 1. l. 31. pr. ff. de adilit. edict.* confer Pinellum ad *l. 2. C. de rescind. vendit. part. 2. cap. 3. num. 1. & seqq.* Garziam *de expensis & meliorat. cap. 18. num. 18.* Fachineum *controv. libr. 2. cap. 20. in pr.*

9. Quia vero sæpe venditionis intuitu laudimia dominis directis feudi & emphyteusios, quadragesima aut alia pretii pars (*gabella* volgo) fisco pendenda est, ac plerisque placet solutas fisco gabellas ob resolutam ex enormi læsione venditionem non posse repeti, licet ob rescissionem ex hac causâ iterato solvendæ non sint, utpote ex contractu, at non ex distractu debita: idemque nonnulli in laudimiis oportere statui arbitrantur, etsi alii dissentiant; de quibus vide Garziam *de expens. & meliorat. d. cap. 18. num. 46. & seqq.* Pinellum ad *l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 3. num. 35.* Gomezium *variar. resol. tom. 2. cap. 2. num. 31.* consequens est, ut dicamus, toties, quoties fisco vel dominis directis pro venditione depensa post resolutam hoc remedio venditionem à fisco dominisve reddi non debent, venditorem emtori cum aliis in rem emtam erogatis hoc quoque oportere refundere, ut emtor indemnus sit. arg. *l. debet autem 27. in fine ff. de adilit. edict.*

10. Fructus quod attinet, si quos medio tempore ante litem contestatam emtor perceperit, restituere non cogitur, sive jam consumti ante fuerint, sive litis contestatæ tempore etiamnum extiterint; cum eos emtor non ut possessor bonæ fidei, sed ex dominii jure, suos fecerit: uti ex adverso nec usuræ pretii restituendæ sunt, nisi à tempore litis contestatæ, sed magis cum fructibus penes emtorem remanentibus compensandæ, cum altum in *d. l. 2. C. b. t. & in toto jure nostro, de fructuum aut usurarum restitutione post resolutam ex læsione enormi venditionem silentium sit: etiamsi propter rei ac pretii inæqualitatem fructus quoque non satis usuris ex pretio percipiendis plerumque respondeant. Nam si venditorem læsum ponas, & emtorem ab eo conventum prætulisse contractus dissolutionem, satendum quidem, illum fructus retinen-*

sem plus probabiliter habiturum, quam si iisdem redditis vicissim pretii vilioris usuras reciperet; sed est, quod sibi læsus imputet, quod rei suæ pretium & tempore venditionis & toto tempore medio usque ad actionem motam ignoraverit, cum non potuisset tantum sed & debuisset scire, juxta *l. quisquis 15. C. b. t.* Contra, si emtor in pretio circumventus sit, & ob id venditor conventus ab emtione recedere maluerit, postquam diutius pretii majoris habuerat usum, & ita usuras inde majores lucrari potuit, quam fructuum perceptorum utilitas apparet, est, quod, & hoc damnum suæ culpæ propriæ emtor acceptum ferat, quod non maturius verum rei, jam suæ effectæ, pretium didicerit, ac quanto citius hoc legis secundæ remedio expertus sit: sic ut utrobique locum inveniat illud, eum, qui damnum suâ culpâ sentit, dum non mature utitur legum auxilio adversus læsionem comparato, non intelligi damnum sentire. *l. quod quis ex culpa 203. ff. de reg. juris. Gomezius variar. resol. tom. 2. cap. 2. num. 24. Fachineus contrav. libr. 2. cap. 24. Ant. Faber de error. pragmat. decad. 7. error. 7. num. 1. Merenda contrav. libr. 1. cap. 46. Pinellus ad l. 2. C. de resc. vend. part. 2. cap. 4. num. 1. & seqq. Mynsingerus cent. 4. observat. 73. num. 8. Parladorius rerum quotid. libr. 2. cap. fin. part. 5. §. 16. num. 12. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 12. in fine.* Neque hanc evertit sententiam argumentum ab additione in diem petitum ex *l. ubi autem 4. §. idem Julianus 4. l. item quod 6. ff. de in diem addit.* cum illic emtio tota resolvatur vi pactionis ab initio ex venditoris simul ac emtoris voluntate appositæ, atque ita tantum revocabile dominium fuerit emtori quæsitum; quorum neutrum in nostro casu est; ut proinde diversa sit ratio. Non etiam adversatur, quod & in redhibitoriâ actione res cum fructibus ac pretium cum usuris reddi debeat. *l. illud sciendum 29. §. condemnatio 2. ff. de edil. edit.* & tamen non minus illic, quam hic, vitiosæ rei irrevocabile dominium initio inspecto in emtorem translatum sit, ac æque propter læsionem invito venditore ab emtione discedatur. Tametsi enim in eo tertio convenientia est, differentiæ tamen ratio, quantum ad quæstionem præsentem, in eo apparet, quod in actione redhibitoriâ neutrius culpa est, aut saltem facile abesse potest; dum vitium latens erat, cujus & in emtore & in venditore iusta ignorantia est; atque insuper vitium tale, ob quod emtor, si scivisset, emturus non fuisset: ut proinde iustum quoque fuerit, in totum ita resolveri venditionem, ac si nunquam intercessisset; id vero tum quam maxime fit, cum & res cum fructibus & pretium cum usuris reddit. At nostro in casu semper in contrahendo temeritas est & culpa ignorantis verum rei suæ pretium, quod & consultis peritioribus scire potuit, & ex legum præcepto ignorare non debuit. *d. l. quisquis 15. C. b. t.* atque insuper non simpliciter ad rescissionem ex læsione contenditur, uti quidem redhibitoriâ actione, sed magis alternatim, juxta *d. l. 2. C. b. t.* ut minus non sit, electâ per reum contractus resolutione non adeo plenam fieri restitutionem respectu fructuum, emtoris sæpe curâ singulari atque industriâ perceptorum. Leve vero est, quod aiunt, ad minorem adversus venditionem restitutionem unâ cum re & fructus redire, *l. quod si minor 24. §. sed & si 4. ff. de minor. 25. annis.* alienatione prædiorum pupillarium sine decreto factâ, ac propterea ipso jure inutili, prædiorum pariter & fructuum repetitionem esse. *l. 1. C. si*

*major factus alien. rat. habuerit. & quæ sunt alia his similia.* Cum & minorum restitutorum causa favorabilior sit, quam majorennium; & facilius fructuum restitutio imponatur, ubi ipso jure venditio nulla est, & ita emtor nullo munitus titulo fructus non ex suâ sed pupillari re collegit.

11. Ex eo autem, quod neque fructus rei, neque usuræ pretii restituendæ sunt, sponte sequi videtur, etiam tunc, cum reus iniqui pretii elegit emendationem, nec ejus quod ab emtore supplendum, nec ejus quod per venditorem reddendum, usuras ratione temporis litem contestatam antecedentis deberi: præsertim, si consideremus, nullam penitus obligationis usurariæ causam esse. Lege enim secundâ *C. b. t.* non aliud dispositum, quam ut venditor id, quod iusto deest pretio, ab emtore recipiat. Conventionem deesse, in aperto est. Moram ex persona haud intercessisse constat, quamdiu interpellatio facta non est. Nec denique ulla mora ex re subesse dici potest, unde usuræ præstandæ forent, ubi secundum ante probata ad fructuum interim ex re venditâ perceptorum restitutionem emtor devinctus non est, arg. *l. curabit præses 5. C. de act. emti. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 14.*

12. Cæterum, tametsi in *d. l. 2. C. b. t.* tantum fundi mentio est, tamen & in ædibus, & mobilibus pretiosioribus distractis, (non item simplicioribus seu vilibus) huic remedio locum esse, communiter obtinuit; tum quia in *pr. d. l. 2.* generalius proponitur *res majoris pretii minoris distracta*; tum quia & in rebus pupillaribus non sine decreto alienandis mobilia pretiosa immobilibus exæquata sunt, tanquam talia, in quibus æque ac in immobilibus læsio gravis minoribus evenire possit. *l. lex, qua tutores 22. C. de administrat. tut.* tum denique, quia æque in mobilibus majoris momenti, ac in immobilibus, æqualitati in commerciis desideratæ læsio ultra dimidium interveniens adversatur, neque ratio naturalis aut æquitas patitur, in germâ decem millium læsionem ultra dimidium, adeoque ultra quinque millia, sine remedio esse, in prædiali aureorum centum ob læsionem quinquaginta duorum rescissionem aut saltem emendationem iniquitatis impetrari. Argentæus ad consuet. Britann. art. 282. lit. F. verbo, *pour deception.* Rebuffus ad constit. reg. tom. 2. de resciss. contract. gloss. 15. num. 34. & 36. Pinellus de rescind. vend. part. 2. cap. 2. num. 17. Parens p. mem. Paulus Voet de naturâ mobil. & immobil. cap. 20 num. 6.

13. Quamvis etiam venditionis solius meminerit *d. l. 2. C. b. t.* legis tamen istius remedium per Doctores ad omnia bonæ fidei judicia, in quibus similis iniquitatis manifestæ reprobandæ ratio reperitur, productum est; & merito: nam & ante *d. l. 2.* læsis enormiter in societate, in dote similibusque succursus fuit. *l. in propositâ 78. l. 79. ff. pro socio. l. jure succursus 6. §. ult. ff. de jure dot. & idem Imperatores Diocletianus & Maximianus, qui d. l. 2. autores sunt, generalius rescripserunt, in contractibus, qui bonæ fidei sunt, etiam majoribus officio judicis, causâ cognita, publica jura subvenire, l. in contractibus 3. C. quibus ex causis majores in integr. restit. debere in bonæ fidei judiciis quod inequaliter factum est in melius reformari, ideoque majoribus etiam per fraudem vel dolum, vel perperam sine iudicio factis divisionibus solere subveniri. l. majoribus 3. C. commun. utriusque judicii. confer tit. familie ercisc. num. 35.* Cum ergo permutatio emtioni proxima sit, arg. *l. 1. pr. ff. de contrah. emti.*



*em. §. item pretium 2. Instit. de em. vend. uti & locatio conductio, quippe iisdem, quibus emptio, regulis nitens. pr. Instit. de locat. conduct. atque etiam datio in solutum emtionis vicem obtineat. l. si pradium 4. C. de eviction. ac denique emphyteusis ad emtionem pariter ac locationem proxime accedat. §. adeo autem 3. Instit. de locat. conduct. æquum fuerit, in his quoque omnibus remedio d. l. 2. locum dari; ut latius Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 1. cap. 3. Mozzius de contract. de emtione vend. cap. ult. quibus casibus annulletur emptio num. 18. Gomezius variar. resol. tom. 2. cap. 2. num. 22. in fine. Zoësius ad Pand. b. t. num. 17. & seqq. ad num. 26. Perezius Cod. b. t. num. porro licet 15. eo excepto, quod in beneficiorum ecclesiasticorum permutationibus illud à DD. reprobatum fuit, dum beneficiorum istorum æstimatio fieri nequit citra Simonie crimen, sine æstimatione vero nulla enormis læsio doceri potest, aut emendari. Covarruvias libr. 1. var. resolut. cap. 5. num. 8. post med. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 1. cap. 3. num. 16. Rebuffus ad constit. reg. tom. 2. tract. de resciss. contract. gloss. 15. num. 9. 10.*

14. In commodato, deposito, similibusque ab emtione multum distantibus, nec non in stricti juris negotiis, hoc remedium non admitti, communiter placuit ex juris Romani principis. Licet enim bona fides pati non videatur in stricti juris conventionibus læsionem ultra dimidium, nec eam in istis jus civile probaverit; toleravit tamen, dum voluit iudicem in iis in iudicando inspicere ac sequi id quod actum est, non quod ex æquo & bono agi debuerat. *l. quicquid adstringenda 99. ff. de verb. obligat. tit. Instit. de oblig. ex consensu in fine. cum ex adverso in bonæ fidei iudiciis laxiorem iudici indulserit potestatem æstimandi ex bono & æquo, quantum alterum alteri præstare oporteat, licet id in conventionem deductum non sit. in bonæ fidei 30. Instit. de action. d. tit. Instit. de obligat. ex consensu. adeoque etiam officio suo emendandi manifestam, quæ in contrahendo intervenisset, iniquitatem. l. in proposita 78. 79. ff. pro socio. l. in contractibus 3. C. quib. ex causis majores. Quamvis de cætero in iplis etiam bonæ fidei iudiciis læsionem, quæ dimidia minor est, toleratam fuisse, non item probatam, expeditum sit; dum licuit quidem contrahentibus in pretio se circumvenire. l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. 25. annis. at non omne quod licet, honestum fuit. l. non omne 144. ff. de reg. juris. Sed cum nostris moribus invaluerit, notabiliores illas Romani juris inter actiones bonæ fidei & stricti juris differentias sublatas esse; atque insuper non actione ex emto bonæ fidei, sed restitutionis imploratione, pro læsione enormi læsum oportere experiri; non mirum, quod à nonnullis scriptum invenitur, in omnibus omnino, atque ita etiam in stricti juris negotiis nunc huic remedio locum dari. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. ult. num. 7. 8. 9. 10. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. tit. 44. num. 2.* Usque adeo, ut nec transactionem dispositioni d. l. 2. subductam velint. Quorum tamen sententiæ quo minus ratione transactionis accedam, faciunt ea, quæ *tit. de transaction. num. ult.* scripta sunt: tametsi transactionem aliis nonnullis ex causis rescindi posse, eodem titulo num. pen. probatum est.*

15. Considerandum interim, multis in casibus etiam in bonæ fidei negotiis d. legis secundum beneficium denegari. Etenim nec in hereditate vendita locum sibi vindicat, siue incertum

hereditatis distractum sit, siue simpliciter hereditatis venditio facta fuerit. *l. quod si in 10. l. qui filisam. 14. §. 1. ff. de hered. vel act. vend. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 15. Joh. Papon libr. 16. tit. 3. arr. 18.* Nec in alia emtione, veluti jactu retis similibusque. *l. nec emptio 8. §. 1. ff. de contrab. emt. l. ex emto 11. §. ult. l. 12. ff. de action. emti. arg. d. l. quod si in 10. ff. de hered. vel act. vend.* Quo & reducenda venditio eorum omnium, quorum incerta utilitas, proventus incertus est; veluti, si lapidinarum metalli fodinarum aperiendarum, lapidumque ac metallorum inde educendorum jus certo pretio comparatum sit. Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 16.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 2. cap. 4. num. 9. 10. 11.* Nec non venditio fructuum ex certo fundo nasciturorum, ob incertum plane fructuum proventum, & provenientium valorem. arg. *l. si ea lege 17. C. de usuris. uti & si fructuarius suum vendiderit usumfructum, convenienter l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufr. & quemad. quis utat. Sande d. libr. 3. tit. 4. defin. 16. post med. vel si redditus vitalitius distractus sit, eo quod incertus omnino vitæ humanæ singulis in hominibus exitus est: vel denique per *affecurationem* vulgo dictam periculum mercium receptum fuerit. Zoësius ad Pand. b. t. num. 23.*

16. Cessat præterea, quoties testatoris testamento jussit, rem certo vendi pretio, sed quod dimidiato minus est. *l. si cui legatur 49. §. ult. ff. de legatis 1.* siue enim justum sciverit rei pretium, videri potest id, quod amplius in vero pretio est, emptori legasse: siue contra ignoraverit, error ille non impedit, quo minus voluntas ejus effectum sortiri debeat, quia exitum habere potest. arg. *§. si quis rem suam 11. Instit. de legatis.* Pinellus ad l. 2. C. b. t. part. 1. cap. 1. num. 19. Mozzius de contract. de emt. vendit. part. ult. num. 16. in med. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. ult. num. 12.* ibique Groenewegen in notis. Non etiam locum habet d. l. 2. remedium, si auctione publicâ ex decreto iudicis iudicati exsequendi causâ venditio facta sit; quo casu in Hollandiâ ne tunc quidem ad hoc remedium pateret aditus, cum Ecclesia vel pupilli creditores sunt, in quorum gratiam executio sit; cum solis succurratur minoribus, si res eorum oppignoratae solenniter distractæ sint, & enormis deinde læsio appareat. *l. si ex causâ 9. pr. ff. de minor. 25. annis. l. 1. C. si adversus vend. pign. Neostadius curie supr. decis. 75. Grotius d. libr. 3. cap. ult. num. 11. Groenewegen ad l. 16. C. b. t. & ad l. 13. C. de eviction.* Imo, si fiscus pro debitis fiscalibus distractionem bonorum ad debitores pertinentium sub hasta fecerit, ne minorennibus quidem debitoribus adversus talem venditionem succurri debere, rescriptum fuit, *l. quæcumque pro 5. in fine C. de fide & jure haste fiscalis.* Adde *l. si deserta 2. C. si propter pensis. public.* Nisi per apparitores & executores distractionem facientes fraus & collusio, atque adeo gratiosa venditio ac addictio facta sit; quippe quam neque in minorennium neque in majorennium præjudicium ratam esse oportere, jubet fraudis impatiens bonæ fidei negotiorum, ac præcipue venditioris natura. Et de hac ambitiosa ac malâ fide iniâ venditione agit *l. si quis debitorum 16. C. b. t. l. duplex ratio 2. C. de fide & jure haste fiscalis.* Adde tamen *tit. de distract. pign. & hypoth. num. 8.* Quod si auctione quidem publicâ, sed sine interventu solennium haste fiscalis, sine decreto iudicis, ex liberâ domini voluntate, licet urgente

urgente alicuius necessitate, res venditæ sint, magis est, ut etiamnum remedium legis 2. admittendum sit: quamvis enim plerumque res tantum valeat, quanti publice vendi potest, tamen & in auctione publicâ gravem subinde læsionem inferri, imo emtores licitantes in totum deficere, qui iusta offerant rerum pretia, colligi potest ex iis, quæ occurrunt in *l. ult. C. de iure domin. impetrand. d. l. 16. C. b. t. d. l. 2. C. de fide & iure hære. fidei. Conf. Ant. Matthæum de auction. libr. 1. cap. 16. n. 37. & seqq. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 12. Parladorium rer. quotidian. libr. 2. cap. fin. part. 5. §. 16. numer. 10. 11. Rebuffum ad consil. reg. tom. 2. tract. de resciss. contract. gloss. 15. numer. 37. 38. Sed & si iudicis decreto factam proponas venditionem rerum ad minores pertinentium, remedium legis secundæ admitti æquum est; cum decreto tali læsionis occasio nequaquam tollatur, sed tantum definiatur, iustam venditionis permitte-ndæ causam subesse. *l. si quidem 11. C. de præd. & aliis reb. minor. sine decreto non alienand.**

17. Denegandum insuper hoc juris remedium illis, qui iustum seu verum scientes rei pretium, tamen vel infra dimidium ejus rem suam vendiderunt, vel alienam compararunt oblato supra verum amplius quam dimidiato. Etenim neque de damno neque de injuriâ queri potest, cum sciens prudentique nemo fallatur, sed magis se ipsum decipiat, nec injuria volenti ac consentienti fiat. *l. nemo videtur 145. ff. de reg. juris. l. 1. §. usque adeo 5. ff. de injuriis. l. cum donationis 34. C. de transaction. l. ea quæ commendandi 43. ff. de contrab. emt. neque damnum intelligatur esse, quod quis suâ culpâ sentit. l. quod quis ex culpâ 203. ff. de reg. juris. Et certe, si de dolo non possit excipere in emtione, qui tempore eo, quo contrahebat, fraudis ignarus non erat. *l. venditor 11. C. b. t. si ad pretium numerandum compelli possit, qui sciens emit domum exustam, & emtio stare debeat. l. domum 57. §. simili 2. ff. de contrab. emt. si ita demum ei, qui alienationem sui prædii, sine decreto ac pretio viliori tempore minorennitatis factum, ratam habuerat major factus, subvertatur, cum inconsulto errore lapsus id fecit. l. 1. C. si major factus alienat. rat. hab. si denique per errorem quidem dati repetitio, consulto autem dati donatio sit. l. cujus per errorem 53. ff. de reg. jur. l. si non fortem 26. §. qui filiosam. 8. ff. de condict. indeb. rationem non animadverto, cur audiendus esset de læsione excipiens, qui tempore contractus læsionem scivit; ac non potius ob istam scientiam credendus esset donationis causâ minoris distaxisse; quod fieri posse ambiguum non est. *l. si quis donationis 38. ff. de contrab. emt. Nec est, quod quis existimet, inutile tunc futurum d. l. 2. beneficium, quia quisque debet suarum scire rerum pretia, atque adeo hæc ignorans in culpâ hæret. l. quisquis 15. C. b. t. Etenim primo quidem difficultas illa demum premit eo casu, quo venditor, non quo emtor, læsus est. Sed & secundo nec in venditore satis stringit; nam etsi quædam venditoris culpa sit rerum propriarum vires ac pretia ignorare, ac propterea adversus læsionem dimidiâ minorem non succurratur. *d. l. 15. C. b. t. tamen, si enormis læsio appareat, leges erranti ac de damno evitando certanti magis, quam lucrum enorme captanti favent. arg. l. quod autem 6. §. simili modo 1. ff. quæ in fraud. credit. facta sunt ut restit. Conf. Vinnium select. quest. libr. 1. cap. 56. & alios ab eo citatos, Covarruviam libr. 2. variar. resolut. cap. 4. num. 2.****

Voet ad Pandect. Tom. I.

18. Scientibus pretium verum, & tamen ultra dimidium læsis, non admodum dissimiles videntur, qui, cum contractus tempore errarent in pretio, huic tamen legis secundæ remedio renunciarunt; quibus proinde actiones suas remittentibus non est dandus ad eas regressus. arg. *l. queritur 14. §. si venditor 9. ff. de adilit. editto. cum expeditum sit, unumquemque his, quæ pro se introducta sunt, posse renunciare. l. pen. C. de passis. si modo specialis renunciatio sit. arg. l. sed & si 4. §. questum 4. ff. si quis caus. in jud. fisl. causâ factis. Gomezius variar. resolut. tom. 2. cap. 2. numer. 25. 26. Fachineus controvers. libr. 2. cap. 20. circa fin. Zoëlius ad Pand. b. t. num. 11. Perezius Cod. b. t. num. præterea 17. 18. Ut tamen & tunc specialis intelligi debeat renunciatio intervenisse, cum id inter contrahentes actum est, ut quicquid infra aut supra iustum pretium apparuisset datum, pro donato habeatur: neque enim dubium est, vi-  
liori pretio donationis causâ factam venditionem valere. *l. si quis donationis 38. ff. de contrab. emt. in donatione autem huic legis secundæ remedio locum non esse, inter omnes constat; cum tota donatio, in se spectata, læsio atque perditio sit. arg. l. in summa 65. §. id quoque 2. ff. de condict. indeb. junct. l. filiusfamilias 7. pr. ff. de donationibus. usque adeo, ut ne in donationibus quidem sub modo admitti debeat, dum forte quis omnia sua donavit eâ lege, ut modicum annuum ei, donec vixerit, donatarius præstet. Vide Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 4. defin. 17. Et sane, ni ita statueris, adjectione illâ, de donando eo quanto plurius minorive res valet, impediri legis secundæ dispositionem, futurum erit, ut nihil plane clausula talis operatura sit, cum & sine clausulâ istâ pro donato ac perditio haberi debeat, quoties læsio dimidiâ minor est. Non faciente in contrarium eo quod à Fachineo controvers. libr. 2. cap. 19. in pr. aliisque urgetur, adjectionem illam plurifera non infinitam pecuniam continere, sed modicam, & ad minutulam summam referri. *l. hæc adjectio 192. ff. de verb. signif. considerandum enim, nullam illic de donationis proposito ac apertâ professione, nec de venditione donationis causâ minori pretio factâ mentionem esse, sed ad alias adjectionum ac pactionum species legem istam pertinere. Adde Covarruviam var. resolut. libr. 2. cap. 4. num. 6.***

19. Quod si post læsionem res vendita sine culpâ emtoris extincta sit, emtori quidem ultra dimidium decepto hæcenus succurrendum erit, ut id recuperet, quod supra iustum pretium ab eo solutum est; cum naturâ æquum non sit, venditorem cum emtoris detrimento fieri locupletorem. *l. nam hoc naturâ 14. ff. de condict. indeb. nec jure venditor excipere possit, non amplius sibi post rei interitum superesse electionis beneficium à d. l. 2. datum, utrum pretium ad æqualitatem reducere malit, an à venditione in universum resilire; eo quod gratulari potius sibi debet, non sibi, sed emtori, rem periisse, iustumque penes se peremptæ rei pretium remanere. At si venditor læsus sit, magis est, ut post rei interitum legis secundæ beneficium haud admittatur; cum sufficere venditori debeat, quod quale quale rei pretium nactus sit, cui alioquin tantumquam domino, non factâ venditione, res rata periisset. arg. l. si res estimata 12. §. 1. ff. de jure dotium. Nisi prior emtor rem plurius distaxerit; quippe quem cum venditoris damno lucrum captare ac locupletari durum foret, præsertim, cum in pretio isto majore rem ipsam vi-*

deatur habere. Fachineus *controv. libr. 2. cap. 18. in med.* Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 36. & seqq. Zoelius ad Pand. h. s. num. 30. dissentit emtoris læsi intuitu Mozzius de contract. de emtione part. ult. numer. 16. Gomezius *variar. resol. tom. 2. cap. 2. num. 22. post med.*

20. Illud expeditum videtur, emtorem læsum ad hoc devenire non posse juris remedium, si rem emtam rursus alteri vendiderit ac tradiderit; eo quod jam suâ voluntate, factoque proprio, negotium ad eum perduxit statum, ut venditori non ultra supersit eligendi facultas à lege data, an emtionem dissolvere malit, an pretii inæqualitatem emendare. Gomezius d. tom. 2. var. resol. cap. 2. num. 22. *post med.*

## TITULUS VI.

### De Periculo & Commodo rei venditæ.

#### SUMMARIA.

- 1 Quid sit periculum rei venditæ? Pertinet illud ad emtorem, licet res necdum tradita sit. Respondetur objectionibus.
- 2 Venditor regulariter præstat culpam levem. Quando præstet levissimam? Quando casum fortuitum? Quando tantum dolum & latam culpam? Quid juris, si prius emtor in morâ recipiendi, dein venditor in morâ tradendi fuerit, & vice versâ?
- 3 Quid juris circa periculum, si res duæ alternative sint venditæ? Si vinum & res similes vel simpliciter vel ad gustum sint venditæ, quando ad emtorem incipiat pertinere periculum acoris &c. per distinctiones explicatur, ubi & de doliorem signatione. Quid venditor agere debeat, si nullum degustationi tempus appositum sit? Quid juris, si per emtorem vel per venditorem steterit, quo minus vinum intra tempus adjectum degustatum sit?
- 4 Non semper pari passu ambulat periculum quantitatis & qualitatis in fungibilibus. An & quando periculum corporis rerum fungibilium ad emtorem pertineat? ubi de rebus fungibilibus per aversionem venditis, & qualem tunc custodiam venditor in iis præstet, & quo usque? Quid juris, si fungibiles res ad quantitatem venditæ sint? Quando tunc admensio facienda sit? An, si emtor in morâ sit, venditori liceat vinum venditum effundere pericula emtoris? quid moribus?
- 5 Ad quem spectet periculum rerum sub conditione venditarum?
- 6 Moribus nostris adhuc servatur decisio juris Romani circa periculum rerum, etiam immobilium, quamvis requiratur in hisce solennis traditio coram lege loci. Si apud nos ades sint venditæ mediâ forte hieme, addito pacto, ut demum solenniter tradantur initio Maii, periculum usque ad tempus expressum pertinet ad venditorem; licet forte traditio solennis maturius sit interposita.
- 7 Ad quem spectet periculum, si res subhastata perierint pendente subhastatione?
- 8 Emtorem gravant omnia onera realia venditæ rei inhærentia, etiam in præteritum debita, nec valet pactio in contrarium. Exceptio est, si fiscus vendat prædia debitorum fiscalium. Non transit in emtorem onus annuæ præstationis, quæ per venditorem ex fundo vendito promissa est alie-

ri persone vel fundo; nisi fundus solenniter onere affectus sit.

- 9 Commodum omne rei venditæ ad emtorem statim à perfectâ venditione pertinet, quod exemplis alluvionis, actionum rei venditæ intuitu questiarum, fructuum, & similium, explicatur. Cui cedant pensiones, si res venditæ elocata fuerit, per distinctiones traditur.
- 10 An arbores, quæ post inspectum prædium ante perfectam venditionem ignorante emtore sunt vento dejectæ, emtori præstanda sint? Quid juris, si ex duabus rebus simul uno pretio emtis una perierit ante venditionem?

1. **Q**uamvis in jure frequenter eadem lucri & damni, periculi ac commodi ratio sit, seorsim tamen de utroque, quantum ad res venditas attinet, tractari expedit. Periculi nomine hic venit omne incommodum, quod rei venditæ supervenit, veluti, homini vel animali vendito mors, fuga, vulnus; agro chasma; ædibus incendium, ruina; navi naufragium; vino mucor, acor, effusio, omnibus denique corruptio, depravatio, interitus, interversio. Spectat autem regulariter ad emtorem omne periculum, quam primum consensu venditio perfecta est, etiam si res vendita necdum sit tradita, aut pretium numeratum; quippe quod & post interitum rei ab emtore numerandum foret. l. quod sœpe 35. §. si res vendita 4. ff. de contrab. emt. §. quum autem 3. Instit. de emtione vendit. l. id quod post 7. l. necessario 8. ff. b. 2. l. 1. l. cum inter 4. l. ult. C. b. t. Gomezius *var. resol. tom. 2. cap. 2. numer. 32.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 26. defin. 20.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 41. defin. 8. in pr.* Wilsenbach *ad Pand. vol. 1. disput. 35. n. 27.* Leewen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 5. 6.* Quamvis enim plerumque res suo pereat domino. l. pignus 9. C. de pignorat. act. & à venditore ante traditionem dominium rei non recedat. §. quum autem 3. *in fine Inst. b. t. arg. l. ex emto 11. §. & in primis 2. ff. de act. emt. non tamen eo minus periculum ante traditionem ad emtorem pertinet; tum quia eum etiam omne rei commodum sequitur. d. l. 7. ff. b. t. d. l. 1. C. b. t. arg. l. secundum naturam 10. ff. de reg. juris.* tum quia statim à perfectâ venditione venditor incipiat esse speciei debitor, quem rei interitus liberari placuit. l. si ex legati 23. ff. de verb. oblig. l. pen. ff. de solution. l. 1. §. ult. *in fine ff. b. t.* Nec his adversatur. l. lectos 12. l. 13. l. 14. ff. b. t. cum illic ante traditionem damnum ab ædili lectis in viâ publicâ positis illatum ad venditorem spectet, quia in culpâ erat, quod non domi eos, donec traderentur, asservaverit, sed in publicâ viâ positos habuerit: tametsi enim culpa ædilis argui potuit, quod eos non jure consciderit, adeo ut & ex lege Aquilâ ob id agi cum eo potuerit, non tamen propterea venditor culpâ vacuus fuit, dum eos in viâ publicâ ponendo, injurioso ædili factò causam præbuit. arg. l. verum est 39. ff. de furtis. Minus obest l. quod si neque 14. §. 1. ff. b. t. Non enim ibi de specie venditâ, sed materiâ fermo est, certo scilicet trahium numero ex majore trahium quantitate distracto, ac per signationem eligendo. Sed nec contrarium dicta est responsio Africani in l. si fundus 33. *vers. nam & si vendideris ff. locati.* Et enim legis illius sententia exemplum invenire potest in fundo tacite per fideicommissum incapaci relicto, qui cum ob id fisco cedere deberet, & necdum per fiscum vindicatus esset, ab incapace, (qui forte possessionem ejus nactus fuerat) venditus traditusque fuit Titio in bonâ fide posito,



posito, ac fideicommissi taciti ignaro prorsus, iterumque per Titium distractus Sempronio, mox fisco vindicatus, atque ita publicatus, tradi non potuit: cum ergo sine Titii culpâ traditio impedita esset, & tamen res ipsa in se vitium illud haberet, quod publicationi esset obnoxia, merito scriptum ab Africano, venditorem ex emto teneri hæcenus, ut pretium restituat, non etiam ut amplius præstet id quod interest; sicut id in redhibitoriâ ex ædilitio edicto ob vitium latens fieri consuevit. *l. 1. C. de ædilit. actio. junct. l. Julianus 13. ff. de act. emti.* Sed & secundo non perperam *legem illam 33. acceperis de fundo tali, qui ab hostibus à populo Romano captus, ad tempus pristino fuerat relictus possessori, sed postmodum publicâ urgente necessitate vel utilitate publicatus; uti id fieri potuisse, colligi potest ex l. Lucius Titius 11. ff. de eviction. l. item si verberatum 15. §. item 2. ff. de rei vindic. l. in agris 16. ff. de acquir. rer. domin.* cum ergo venditor ad tradendum hujusmodi fundum à se venditum obstrictus, hanc impedire non posset in publicum redactionem, iniquum erat, eum ad id quod interest emtori condemnari; sed quia sic quoque res ipsa vendita in se quandam vitii habebat speciem, quod nempe ad nutum Principis publicari posset, nec venditor emtorem hujus rei monuerat, ad pretii restitutionem simpliciter tenetur; exemplo eorum, qui ob vitium latens ex ædilitio edicto ad pretium reddendum devincti sunt, ut ante dictum. Nec explicationi huic obstat, quod in *d. l. Lucius Titius 11. ff. de eviction.* emtor dicitur post publicationem ad pretium solvendum adhuc obligatus esse. Vendita enim ibi proponuntur prædia talia, quæ in Germaniâ trans Rhenum sita erant, adeoque tali in loco, ut emtor etiam non monitus scire facile potuerit, hujusmodi prædia publicationi obnoxia esse, ac proinde deceptus videri nequeat, quasi istam ignorasset emtæ rei conditionem. Ultra Rhenum certe inhabitabilem fuisse Romanorum dominationem, ex Historiis manifestum est; unde & missis à Cæsare nunciis ad Germanos, petituris ut dederentur, qui Galliæ bellum intulissent, responsum per eosdem, *populi Romani imperium Rhenum finire; si se invito Germanos in Galliam transire non æquum existimaret, cur sui quicquam esse imperii aut potestatis trans Rhenum postularet?* teste Julio Cæsare de bello Gallico libr. 4. pag. mihi 136.

2. Licet autem emtoris periculo res sit, venditor tamen ante traditionem in eâ asservandâ dolum latam ac levem culpam præstat, convenienter regulæ culpam levem exigenti in negotiis ac contractibus, in quibus utriusque utilitas vertitur. *l. si, ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati. l. contractus quidam 23. ff. de reg. juris. l. quod sæpe 35. §. si res 4. ff. de contrab. emt. l. si vendita 11. ff. b. t.* De damno levissimâ culpâ dato obstrictus non est; nisi custodiam adeoque diligentiam in asservando exactissimam in se receperit. *§. quum autem 3. Instit. de emt. vend. multoque minus de casu fortuito, aut tertii facto. l. pen. C. b. t. d. l. 11. ff. b. t. arg. l. sed de damno 41. ff. locati. l. ad eas 19. ff. commodati.* Unde, si res, cujus custodiam venditor in se receperat, vi vel furto ablata vel corrupta à tertio sit, non ultra venditor tenetur, quam ut actiones furti & similes emtori cedat, periculo & arbitrio emtoris exercendas, *l. si ea res 31. ff. de action. emti. d. §. 3. in fine Instit. de emt. vendit.* Plane, si & casum fortuitum in se venditor receperit, non dubium, quin & eum præstare debeat, sive certam casus

Voet ad Pandect. Tom. I.

fortuiti speciem expresserit, sive per pactum se casui cuicunque reddiderit obnoxium. *l. 1. ff. b. t. dummodo meminerimus, tunc non id, quod vulgo fit, sed magis insolitos & præter consuetudinem evenientes fortuitos casus videri susceptos. l. fistulas 78. §. ult. ff. de contrab. emt.* Brunemannus ad *d. l. 78. §. ult.* Sed & si in morâ tradendi fuerit venditor, casus postea supervenientis periculum ad eum spectat. *l. cum inter 4. C. b. t. quoties res non eodem modo fuisset apud emtorem peritura, ut plenius probatum sit. de rei vindicat. num. 34.* Quemadmodum è contrario de solâ culpâ latâ doloque venditor conveniri potest, si in recipiendâ re venditâ per emtorem ipsum mora facta sit. *l. illud 19. ff. b. t.* Quod si & emtor & venditor moram adhibuerit, posterior mora purgabit priorem, nocebitque vel emtori vel venditori, qui posteriorem moram fecit. *d. l. 17. ff. b. t. rejectâ Labeonis sententiâ, qui positâ utriusque morâ, sine temporis distinctione moram emtori nocere credidit; cuiusque opinio proponitur quidem in l. si & per 51. ff. de act. emti.* sed, cum ibi nec probata nec improbata essent, à Pomponio tamen postea notata penitus ac rejecta fuit in *d. l. 17. ff. b. t.*

3. Fallit quoque regula superius traditâ, secundum quam periculum statim à consensu interposito in emtorem transfertur, si res duæ alternatim sint venditæ, puta Stichus aut Pamphilus; quatenus ante traditionem uno mortuo, qui superest, dandus est; unde fit, ut prioris periculum ad venditorem, posterioris ad emtorem respiciat; & utroque pariter pereunte, unus tantum periculo emtoris sit; sive emtori sive venditori ex alternative venditis eligendi potestas data fuerit. *l. si in emtione 34. §. si emtio 6. ff. de contrab. emt.* Sed & in rebus fungibilibus, veluti vino, oleo, tum ad gustum, tum ad mensuram divendiis, exceptio est; quod ut evidentiùs appareat, paulo altius res repetenda. Gustum quod attinet, videndum, an vinum (idem de rebus aliis degustari solitis judicium esto) simpliciter ac sine ullâ degustandi conditione adeoque *per aversionem* ratione gustus emtum sit, an vero ad gustum. Si sine gustandi conditione (quod raro fit) statim à consensu utrimque interposito, etiam ante ullam admensurationem, periculum acoris & mucoris ad emtorem pertinet, quia, sive non degustavit, sive degustando male probavit, de se queri emtor debet: adeoque liberabitur venditor, admetiendo postea vinum, quod acuit, aut alio quocunque modo, salvo vini corpore, sine venditoris culpâ vitiatum corruptumve fuit: nisi venditor, cum intelligeret, non duraturam bonitatem vini usque in eum diem, quo tolli deberet, ejus rei non monuerit emtorem. *l. si quis vina 4. §. si aversione 1. l. si vina 15. ff. b. t. l. sicut 12. pr. C. de act. emt.* vel periculum acoris mucorisque, aut alterius vitii supervenientis, ad certum tempus in universum in se suscepit. *l. 1. ff. b. t. arg. l. fistulas 78. §. ult. ff. de contrab. emt.* vel vinum ita venditum ex eo vitium contraxerit, quod venditor de bonitate ejus duraturâ, quid affirmaverit, ac vinum non casu externo, sed suâ naturâ, corruptum fuerit. *d. l. 15. ff. b. t.* vel denique venditor vinum eo modo distractum non bene custodiverit usque ad tempus, ad quod ex pacto vel lege custodire obstrictus erat. *l. si quis vina 4. §. ult. ff. b. t.* Si vero ad gustum, periculum acoris & mucoris ad venditorem pertinet, donec emtor degustaverit, ac gustando probaverit, deinde ad emtorem transit; nisi & hic venditor

lii 2

emto-

emtozem monere neglexerit, sciens bonitatem vini usque ad tempus tollendo vino præfinitum haud duraturum. *d. l. 4. §. 1. d. l. 15. ff. b. t. junct. l. si in emtione 34. §. alia causa §. ff. de contrab. emt.* Neque interest, utrum emtor dolia signaverit, nec ne; non enim signatio ante degustationem, cum ea ex pacto fieri deberet, acoris periculum in emtozem transfert; quippe quæ magis, ne submutatio fiat, creditur intervenisse. *l. 1. §. si dolium 2. ff. b. t.* Liberum autem emtori est, quodcumque degustare, si nullus degustationi faciendæ dies adjectus sit. *d. l. 4. §. 1. ff. b. t.* Ut tamen, ne in infinitum degustandi licentia extendatur, post temporis modici lapsum venditor denunciare emtori possit, ut degustando vinum venditum probet aut improbet; adeo ut, eo moras diuturniores necsente, venditor ab obligatione deinceps liber fiat, & impune vinum idem alteri vendat; ne alioquin ex protelata nimis diu degustatione vinum corrumpatur, atque ita venditor ex morâ emtoris in damno hæreat. *arg. l. 1. §. ult. l. 4. §. ult. ff. b. t.* Quod si degustationi faciendæ dies appositus sit, nec tamen intra illud tempus degustatum fuerit, si quidem steterit per venditorem, etiam post diem gustui præfinitum periculum acoris & mucoris ad venditorem spectat, ne ex morâ propriâ à periculo rei liber fiat; atque insuper post dici lapsum obligatus manet, ut patiatz emtozem degustare, ac gustando probare; cum absurdum futurum esset, aliquem per moram suam invito adversario ab obligatione liberari. *d. l. 4. pr. ff. b. t.* Si vero per emtozem, venditor ab obligatione liber est, nec, postquam dies degustandi præterit, ultra tenetur emtori præstare degustandi probandique facultatem, quasi per emtoris factum deficiente venditionis conditione. Non enim assentiendum videtur Struvio *ad Pand. b. t. num. 101.* existimanti, post diem gustationi dictum periculum ad emtozem in morâ degustandi hærentem transire. Quâ enim obsecratione, quove jure, periculum videri posset post lapsum diei in emtozem translatum, ubi nulla venditio perfecta apparet? perfecta vero haud quaquam dici potest, quæ usque adeo ex degustandi conditione suspensa est, ut ne gustu quidem interposito perfecta intelligatur, nisi insuper probatio accesserit; cum utique gustus ad id proficiat, ut adhuc improbare liceat post degustationem, atque ita ab emtione cœptâ in totum resilire. *l. si in emtione 34. §. alia causa §. ff. de contrab. emtione.*

4. Admensionis appensionisve intuitu sciendum est, non semper pari passu ambulare, aut eodem tempore transferri in emtozem periculum ipsius corporis seu quantitatis, quo qualitatis, veluti acoris mucoris, periculum transit; cum qualitatis mutatz damnum protinus à degustatione & subsequatâ probatione ad emtozem pertineat; corporis periculum sæpe non nisi post admensionem. De cætero vinum aliaque res fungibiles vel *aversione* vel *ad quantitatem* vendi expeditum est. Si aversione plenâ vinum sit venditum, dum uno pretio omne vinum vel vas integrum sine mensuræ respectu distractum proponitur, periculum ejus ad exemplum rerum cæterarum non fungibilium mox à consensu interposito super merce pretioque emtozem respicit, licet traditio necdum secuta sit. *l. quod sæpe 35. §. in his, quæ §. ff. de contrab. emt. l. 1. §. 1. in fine ff. b. t. l. cum convenit 2. C. b. t. Carpzovius defin. for. part. 2. consil. 26. defin. 23. in fine.* Eoque casu verum est, acoris & effusionis, quan-

titatis & qualitatis periculum pariter & eodem tempore in emtozem transire: ac de vino ita per aversionem distracto accipiendi *l. 1. pr. ff. b. t. l. sicut 12. pr. C. de action. emt.* Nec aliud dicendum, si quis omne vinum in dolio reconditum seu dolcare, vendat, atque ita totum corpus vini, dolio contenti, pretio sic constituto, ut pro portione mensuræ, per admensionem manifestandæ, solvatur pecunia; sic ut admensio non conditionem faciat, ex qua vis obligationis suspensa hæreret, sed tantum modum demonstrationemque quandam quantitatis vini pure pleneque distrahi; quemadmodum alii plures modi, extra relationem ad quantitatis designationem, emtioni additi, impleri quidem debent, quo usque possunt; neque tamen ideo conditionalem aut necdum perfectam faciunt venditionem. Secus, si pars quædam vini dolearis solummodo esset vendita, quia tunc ante admensionem sciri nequit, quæ pars vendita intelligatur. *l. quod sæpe 35. §. penult. ff. de contrab. emt.* Custodiam tamen vini sic per aversionem venditi præstare tenetur venditor, eamque jure singulari exactissimam, qualis in comodato præstari solet; adeo ut tantum vis magna & fatale damnum excusatum sit, nec sufficiat diligentia talis qualem in suis adhibere solet, uti id manifestum est ex *l. hoc ita verum 2. §. 1. l. 3. ff. b. t.* in quibus textibus agi de vino non ad mensuram seu quantitatem, sed per aversionem vendito, colligi ex eo potest, quod *d. l. 2. & 3. coherent legi primæ*, in cujus fine *de vino doleari* vendito agitur; at *doleari vinum* est, cum non ad mensuram, sed dolia vino repleta distracta sunt. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* Nec obstat, quod in *d. l. 2. §. 1. ff. b. t.* mentio fiat vini *admetiendi*, unde videri posset, agi illic de vino considerato tanquam re fungibili, & ita ad quantitatem vendito, cujus venditio ante admensionem imperfecta foret. Potest enim, ut jam ante adnotatum, vendi doleari vinum tanquam certum corpus, ut statim venditio perfecta sit, & tamen addi lex admetiendi, ut pretium totius dolii vini pro invento minore majoreve vini venditi modo solvatur, dum incertum utriusque vel alterutri, quæ vini quantitas dolio contenta sit, nec alter alterum incertæ mensuræ specie circumvenire vult, aut pati se circumveniri, quo casu res tales fungibiles, jam consideratz ut corpora, etiam ante admensionem periculo emtoris sunt: quemadmodum ager consideratur ut corpus, ratione periculi, statim ab interposito consensu transeuntis ad emtozem, licet pretium pro numero jugerum constitutum sit, & pro majore minoreve agri modo, per admensionem definiendo, majus minusve pretium solvendum sit, juxta ea quæ traduntur in *l. qui fundum 40. §. qui agrum 2. ff. de contrab. emt. l. si servum 4. §. 1. ff. de act. emt.* si modo admensio non per modum conditionis, ut venditionem faceret conditionalem, sed quantitatis tantum demonstrandæ, declarandæ, manifestandæ gratiâ adjectâ sit; quod fieri posse post alios tradit Brunnemannus ad *l. ult. ff. b. t. numer. 9. 10. 11.* Eoque nititur fundamento, quod in libro septimo digestorum Juliani Scævola notasse dicitur, *fundi nomine emtozem agere non posse, cum prius, quam mensura fieret, inundatione aquarum aut chasmate, aliove quo casu, pars fundi interierit, l. si in venditione 10. §. 1. ff. b. t.* non eo sensu, quasi venditio illa conditionalis esset, nec ante fundi mensurationem venditio esset, ut Gothofredus cum antiquioribus interpretibus censet

in notis



in notis ad d. l. 10. §. 1. sed potius, quod emtor eâ parte, quæ superest, debeat contentus esse, nec agere possit nomine fundi, quasi necdum traditi, dum pars, quæ periit, neque tradi neque admensurari potuit; quia in tali casu admensio non tanquam conditio adimpleri debebat, sed tantum quantitatis demonstrandæ causâ debebat intervenire, adeoque periculum tanquam ex purâ venditione etiam ante mensurationem pertinebat ad emtorem. Quod ex connexionem principii legis cum paragrapho primo evidens est: nam cum in principio definitum esset, periculum in venditione conditionali ad venditorem pertinere, si non hoc ipsum convenisset, ut res periculo emtoris servaretur; mox in §. 1. proponit Ulpianus, tanquam singulari notâ seu animadversione dignum, emtorem tamen fundi nomine agere non posse, cum prius, quam mensura fieret, inundatione aquarum aut chasmate, pars fundi interierit; significans scilicet, casum illum non pertinere ad venditionem conditionalem, ex quâ periculum ad venditorem spectat secundum principium d. legis. Hujus autem custodiæ exactissimæ in vino per aversionem vendito præstandæ finis est averendi tempus, si id definitum sit, aut alias vindemiæ instantis, si is sit venditor, cui sine novâ vindemiâ spumante dolia necessaria non sunt; nam si mercator esset, aut alias dolia locaturus fuisset, sic ut ejus intersit, inania esse ea, quibus vinum aversione distractum asservatur, is dies spectandus foret, tanquam custodiæ finem faciens, quo ex commodo venditoris, denunciatione factâ, tolli vina possint. l. si quis vina 4. §. ult. junct. l. 2. pr. ff. b. t. post quæ tempora si emtor in morâ tollendi sit, solus dolus à venditore circa vinum æque ac circa alia corpora vendita præstandus foret. l. si per 5. l. illud 17. ff. b. t. Quibus non contradicit Modestinus, cum in l. qui officii 62. §. ult. ff. de contrab. emt. scribit, rem in aversione emtam, si non dolo venditoris factum sit, ad periculum emtoris pertinere, etiamsi res assignata non sit; unde videri posset, nihil præter dolum oportere per venditorem statim ab initio in venditis aversione rebus præstari. Non enim alia legis istius sententia est, quam, rerum fungibilium per aversionem venditarum periculum etiam ante traditionem ad emtorem pertinere, si modo dolus venditoris causam non dederit huic venditioni per aversionem factæ, seu dolo venditoris factum non sit, ut emtio intercesserit: nam si venditoris dolo emtor ad rem aversione emendam inductus, atque ita dolo in id, ut emeret, circumscriptus fuerit, emtionem ipso jure nullam esse, apparet ex l. & eleganter 7. ff. de dolo. ac dictum plenius ad tit. de dolo num. 3. Ex emtione vero, quæ nulla erat, neque dominium neque periculum transire poterat, ut proinde Modestinus jure optimo monuerit, ita demum periculum rerum aversione venditarum ad emtorem pertinere, si dolo venditoris factum non sit, ut scilicet emtio aversione iniretur. Quod si ex adverso non plenâ aversione sed ad quantitatem seu mensuram vinum emtum sit, corporis ipsius periculum ad admensurationem usque, non emtoris, sed venditoris est: priusquam enim admetiatur vinum, prope quasi nondum venit, & venditio ex conditione admetiendi suspensa est; post mensuram factam venditoris definit periculum esse. l. 1. §. 1. ff. b. t. l. quod sape 35. §. in his 5. in fine ff. de contrab. emt. Facienda autem admetiatio intra tempus definitum; alias ante proximam vindemiam; vel,

Voet ad Pandect. Tom. I.

si venditor mercator sit aut dolia solitus elocare, tempore eo, quod venditori ad admensuram commodum est, secundum ea, quæ antea de vino per aversionem vendito mature tollendo dicta sunt. l. 1. §. 3. & 4. l. 2. l. 4. §. ult. l. 5. ff. b. t. Emtore moram faciente in vino per admensuram recipiendo, data est venditori per leges effundendi licentia, periculo emtoris; quod tamen simul ei à lege dissuadetur, ac laudandus dicitur, si cum posset effundere, non effuderit, etiam mercedem doliorum tunc exacturus, ubi ejus interfuit, inania illa esse. d. l. 1. §. 3. 4. ff. b. t. Scilicet, non omne, quod licet, continuo etiam honestum aut probandum est. l. non omne 144. ff. de reg. juris. Unde &c, quia forte in effundendo facile quid negligi aut prætermitti posset, quod ex lege observandum erat, atque adeo rigidius exactum efficeret, ut venditoris ipsius periculo effusio fieret, merito monitum à Pomponio, periculose heredem facturum, si vinum effundat à testatore legatum, cum legatarius esset in morâ tollendi, l. si heres 8. ff. de tritico, vino vel oleo leg. Moribus quoque hodiernis istiusmodi effusionem vini venditi non tutam satis esse, magisque venditoris effudentis quam emtoris damno cessuram, post alios censet Groenewegen ad l. 1. ff. b. t.

5. In venditione conditionali non per omnia circa periculum ita jus est, atque quidem in eâ quæ pure sit. Si enim defecerit conditio apposta, ipsam quoque venditionem deficere, atque ita ad venditorem omne rei periculum omni tempore pertinuisse, necesse est. Si vero extiterit, omne quidem damnum rei parziale, seu omnis deterioratio medio tempore eveniens, emtorem respicit; at rei totius interitus pendente conditione contingens venditori nocet, perinde ac si nulla venditio intercessisset, quasi deficiente jam re, sine quâ tamen venditio nulla intelligi potest. l. necessario 8. ff. b. t. l. pen. C. b. t. l. plerumque 10. §. inde quari 5. ff. de jure dot. junct. l. nec emtio 8. ff. de contrab. emt. nisi aliud circa periculum pacto speciali inter contrahentes placuisse conslet, l. si in venditione 10. ff. b. t. Ant. Gomezii var. resol. tom. 2. cap. 2. nu. 32. in fine. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 41. defin. 8. num. 2. in notis. Carpovius defin. forens. part. 2. constit. 26. defin. 21. 22. Cæterum in d. l. 8. ff. b. t. fere in fine principii supplendum videtur ex Haloandri editione, ( quæ sensu coincidit cum vulgatâ ) quod deest, Florentinæ, & omissum, sententiam legis imperfectam facit, ac proinde legendum, quod si pendente conditione res tradita sit, emtor non poterit eam usucapere pro emtore, & quod pretii solutum est, repetetur, & fructus medii temporis venditoris sunt, si pendente conditione res fuerit extincta: perimitur enim emtio, sicut stipulationes & legata conditionalia perimuntur, si pendente conditione res extincta fuerit; prout id monitum à Meyero in Collegio Argentorat. ad Pand. b. t. num. 3. in med.

6. Ab hisce autem Romani juris definitionibus circa rei venditæ periculum moribus nostris recessum non esse, sive in mobilibus, sive in immobilibus, non sine ratione contenditur à Groenewegio ad §. quum autem 3. Instit. de emt. vendit. Licet enim ex constitutione Caroli V. non aliter immobilium venditio videatur efficax, quam si solennis eorum traditio coram lege loci facta sit; non tamen periculi intuitu quicquam innovatum est. Nam &c jure civili nullum in emtorem transibat dominium, nisi per traditionem, quæ ad perfectam sequebatur venditionem, l. ex



emto 11. §. & in primis 2. ff. de act. emti. §. venditae 41. & seqq. Instit. de rer. divis. nec tamen ideo minus in emtorem mox à consensu interposito translatum continebatur periculum rei. Cum ergo moribus tantum in tradendo, adeoque domini rerum immobilium transferendi modo, mutatio contigerit, neque à domini translatione dependeat periculi translatio, nulla quoque ratio est, cur ex mutata solâ traditionis formâ deduceretur mutatio circa periculi translationem: praesertim, si consideres, solennem illam coram lege loci faciendam traditionem non tam propter ipsos contrahentes, emtorem puta ac venditorem, quam potius in utilitatem ac securitatem creditorum venditoris fuisse excogitatam, ne illi clandestinis alienationibus & obligationibus per debitores factis, adeoque fraudibus domesticis pro negotii opportunitate saepe confictis circumscripti, in damno haerent; de cætero emtoris & venditoris intuitu nihil intercedere, quo minus & nunc ante solennem illam traditionem se venditor jure suo exuat, sive constituti possessorii jure, sive aliâ ratione. Neostadius Curiae supr. decis. 70. in fine. Groenewegen ad d. §. 3. & ad Grotii mand. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 5. num. 18. Ant. Matthæus Paramiâ §. numer. 15. Abr. à Wesel de remissione mercedis cap. 8. num. 20. 11. Plane si venditio rei immobilis, præcipue ædium, mediâ forte hieme ex multarum civitatum Belgii usu eâ lege facta sit, ut demum initio insequentis mensis Maii traditio sollemnis fiat, magis est, ut periculum medii temporis, quod est inter venditionem, ac traditionem, ad venditorem spectet; quia per pactum à venditore adjectum, adeoque per venditorem ipsum, stare videtur, quo minus res vendita in continenti tradatur, quippe qui diem traditionis prorogasse intelligitur, ut usque ad diem dictum fructus aut pensiones sibi haberet. l. Julianus 13. §. si quid servo 18. ff. de act. emti. Uti ergo emolumenta interim ei obveniunt, ita & damna ad eum pertinere æquum est. arg. l. secundum 10. ff. de reg. juris. Et quamvis propter intervenientem moram venditoris ita demum fortuiti casus periculum ad moratorem spectet, si non eodem modo, non tali casu, res apud emtorem fuisset peritura. arg. l. de eo exhibendo 12. §. si post judicium 4. ff. ad exhibendum. tamen, quia distinctio illa magis in mobilibus per traditionem de loco in locum transferendis, quam immobilibus situm non mutantibus, usum invenit, simplicius in ædibus venditis receptum est, nullum emtoris periculum esse, sed solius venditoris, usque ad diem illum, qui solemnî traditioni pacto aperto dictus fuit; usque adeo, ut, si forte propter imminuentem venditoris peregrinationem, aliove sub obtentu, sollemnis ædium traditio coram lege loci ante diem traditioni faciendæ præfinitum secuta sit, tamen venditoris periculo res maneat ad ipsum usque pacto præscriptum tradendi diem, nisi aliud novo pacto inter contrahentes nominatim de periculo commodoque actum sit. Groenewegen ad Grotium manu duct. ad Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 82. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 13. num. 20.

7. Quod si res subhastata perierint pendente subhastatione, periculum non ejus est, qui licitationem quandam fecit, sed magis domini illius, à quo res per additionem abitura est. Cum enim venditio, quæ sub hastâ fit, non ante videri possit perfecta, quam si tabulæ additionis signatæ fuerint, dum ex eo demum tempore desit emtor licitando vinci posse, & fructus rei suos facit, consequens est, non nisi ex eo tem-

pore periculum ad emtorem transire, ut argumentatur Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 13. num. 20.

8. Præter periculum rei venditæ etiam onera realia venditæ rei inhærentia in emtorem transeunt, veluti tributorum, census, canonis, solararii, & similibus; idque non tantum ratione futuri temporis, sed & in præteritum, adeoque etiam illa onera, quorum dies ante venditionem jam cesserat ac venerat; cum prædia pro his omnibus videantur hypothecâ legali aut tacita devincta esse; usque adeo, ut ne pactio quidem sustineatur, ne emtor tributa præstet. l. 1. & tot. tit. C. sine censu & reliquis fundum comparari non posse. l. cum possessor 5. §. ult. ff. de censibus. l. Imperatores 7. ff. de publicanis. nisi fiscus solemniter prædia distraxerit debitorum fiscalium; quippe quo casu emtores à reliquis præteriti temporis immunes esse, ex posteriorum Imperatorum constitutionibus obtinuit, l. pen. C. de fide & jure haste fiscalis. per quam derogatum fuit responso Papiniani, secundum quod, prædiis à fisco distractis, præteriti temporis tributum emtorem spectabat. l. prædiis à fisco 36. ff. de jure fisci. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 13. numer. 9. 10. Non tamen in emtorem transit onus annuæ præstationis, si forte venditor ante venditionem promiserit, se quotannis certam frumenti aut fructuum aliorum quantitatem ex fundo suo personæ alteri vel fundo præstaturum; nisi solemniter in id fundum obligasset, vel alio modo legitimo prædium affectum reddidisset pro hujusmodi præstatione. l. ult. §. Lucius Titius 1. ff. de contrah. emione. Groenewegen de ll. abrog. ad d. l. ult.

9. Quia vero æquum naturâ est, commoda cujusque rei eum sequi, quem incommoda sequuntur. l. secundum 10. ff. de reg. juris. hinc & omne rei venditæ commodum post venditionem perfectam, etiam ante traditionem obveniens, ad emtorem pertinet. l. 1. C. b. t. §. quum autem 3. Instit. de emt. vendit. sive pretia rerum venditarum creverint. l. sicut 12. C. de act. emti. sive alluvione auctus sit fundus divenditus. d. §. 3. Instit. de emt. vend. l. id quod 7. ff. b. t. sive servo distracto quid donatum, iegatum, aut heredis titulo relictum, vel ex operis ejus questum fuerit. l. Julianus 13. §. item si quid 13. & §. si quid servo 18. ff. de act. emti. sive rerum venditarum intuitu actiones quasdam venditor adeptus sit, veluti furti, legis Aquilæ, & similes; quippe ad quas emtori cedendas obstrictus est, uti & ad præstandum id, quod ex hujusmodi actionibus post venditionem perfectam questis consecutus est. l. Julianus 13. §. sed & si quid 12. ff. de act. emti. d. §. 3. in fine Instit. de emt. vendit. l. eum, qui emit. 14. l. si vendidero 80. ff. de furtis. l. eumque 13. ff. b. t. sive denique fructus ex re venditâ provenerint, cum & scætura, quæ tempore venditionis jam concepta erat, & jam nati, jam maturi, sed adhuc venditionis perfectæ momento pendentes fructus velut partes rei, emtorem sequi debeant. l. fructus 13. l. pen. C. de act. emti. l. Julianus 13. §. si fructibus 10. ff. de act. emti. junct. l. fructus pendentes 44. ff. de rei vindicat. Et quod attinet fructus civiles, seu pensiones rerum venditarum, debitas ex locatione per venditorem factâ; si quidem debeantur ex re singulis momentis usum præbente, veluti ex ædibus, jumentis, pro ratâ temporis inter emtorem ac venditorem dividendæ videntur, ut emtori cedant, quatenus debite ex tempore venditionis perfectæ. Si ex re quotannis tantum, aut statis anni tem-

tēporibus, fructum ferente, veluti ex pomariis, arvis, videndum, utrum venditio perfecta fuerit ante messē, dum fructus adhuc pendebant, an vero postquam jam essent à solo separati. Priorē namque in casu anni totius pensiones emtori, in posteriore eisdem venditori cedere, rationis est. Sic enim fit omnibus hisce in casibus, ut pensio, quæ fructuum nomine debetur, tanquam surrogatum fructuum per omnia sequatur ipsorum fructuum naturam, & ita tum emtori tum venditori acquiratur, ut ipsi fructus naturales aut usus cuique fuissent quæsi, si res nulli locata esset. Constat sane, de jure Romano emtorem non teneri stare locationi per venditorem factæ, sed posse conductorem ante tempus expellere, ut ipse suo arbitratu re emtæ fruatur. *l. emtorem 9. C. locati.* atque ita potuisse reliquo tempore ædes inhabitare, fructus in fundo pendentes colligere, jumentorum operis ipse uti. Hæc ergo si conductori permittat, quid ni pensiones iple capiat, usum fructumve compensaturas? Neque hisce contrarium est; quod Ulpianus habet, *si in locatis ager fuit, pensiones utique ei cedere, qui elocaverat; idem & in prædiis urbanis; nisi si quid nominatim convenisse proponatur; idem probans in prædiis rusticis ac urbanis; ac sine temporis distinctione pensiones omnes locatori, adeoque venditori tribuens, l. Julianus 13. §. si in locatis 11. ff. de act. emti.* Etenim primo quidem dici potest, non illic definiri, ad quem effectu inspecto pensionum utilitas pervenire debeat, sed cui pensionis exigendæ jus sit; jus autem periequendæ pensionis soli competere locatori, qui contraxerat cum conductore; non item emtori qui non locaverat, certum est; eo modo, quo & furti & legis Aquiliæ actio & plures aliæ venditori ante traditionem quærentur: sed id non impedit, quo minus venditor vel locati actionem pro eâ pensione, quæ ad emtorem pervenire debet, emtori cedat, uti & reliquas mandat actiones; vel exactam actione locati pensionem emtori præstet, sicut alia præstare cogitur, quæ aliis actionibus exacta sunt, ut ante dictum. Sed & secundo Ulpiani verba in *d. l. 13. §. 11.* accipi possunt de pensionibus non futuri, sed præteriti temporis, quod emtionem antecedit, quæ locatori venditori cedunt, nisi aliud actum sit: uti aliud actum proponitur in *d. l. 13. §. in his autem 16. ff. de act. emti.*, dum placuit, ut venditor præteritam mercedem exigat & emtori præstet. Confer Covarruviam *var. resolut. lib. 1. cap. 15. nu. 3.* Zoesium *ad Pand. tit. de act. emti. num. 17. 18.* Struvium *ad Pand. b. t. num. 103.*

10. Non tamen emtori cedunt arbores, quæ post inspectum prædium ante venditionem perfectam vi tempestatis evulsæ sunt; quippe quæ desierant fundi esse, atque ita nec emtæ erant; nisi id venditor sciens emtorem ignorantem non monuisset. *l. si post 9. ff. b. t.* Quod si duas quis res, veluti duos servos, uno emerit pretio, quorum alter ante venditionem extinctus erat, tantum abest, ut emtoris id periculum esset, ut potius ne in vivo quidem emtio consistat. *l. si duos quis 44. ff. de contrab. emi.*

## TITULUS VII.

De Servis exportandis, vel si mancipium ita venierit, ut manumittatur, vel contra.

## SUMMARIA.

- 1 De pacto, ut servus exportetur; à quibus locis abstinere debeat, qui ab Italiâ, à certâ provinciâ, vel à certâ urbe exportandus est? An, & quando venditor agere possit vel non, si pacto non sit parium? ubi & de pœnâ adjectâ, & manus injectione in non exportatum. De pacto, ne exportetur.
- 2 De pacto, ut mancipium manumittatur. Tunc ipso jure libertas competit, licet venditor in casum manumissionis non secuta pœnam pactus sit. An venditori liceat post tempus manumissionis appositum revocare conditionem manumissionis? ante temporis lapsum quo usque possit; & an tunc emtor adhuc jure manumittat contra mutatam venditoris voluntatem?
- 3 De pacto, ne manumittatur. tunc nulla est manumissio; licet pœna sit apposta in casum factæ manumissionis.
- 4 Valet, ne ancilla prostituatur. Quando videatur prostituta? Recensentur pacta in servorum venditionibus reprobata.

1. **Q**UAMVIS nullus apud nos servorum usus sit, quia tamen pacta servorum venditionibus apud Romanos adjecta, transferri quandoque ad rerum aliarum venditiones possunt, paucis ea tractari expediet. Primum est, ut servus exportetur, cujus vim vide apud Cujacium paratit. *C. si servus exportandus veneat.* Exportandus ex Italiâ, commorari in provinciâ non prohibetur. *l. 2. ff. b. t.* Removendus tamen urbis pomeriis nec in ipsâ urbe recte moratur. *l. cui, pacto 5. ff. b. t. arg. l. qui indignus 4. ff. de senatorib. l. relegatorum 7. §. ult. ff. de interd. & relegat.* exportandus ex certâ urbe, nec Romæ agere potest; nec in Italiâ tetineri is, qui à certâ provinciâ removendus est. *l. ult. C. b. t. si serv. export. veneat.* Adjicitur hoc pactum in gratiam venditoris, ut à servo, à quo sibi forte metuit, cujusque conspectum ferre nequit, securus sit, aut ut vindictam in eum exerceat, vel ut pœnam evitet, quam promiserat, cum eadem lege emisset; ac proinde in eâ conditione venditor est, ut remittere hanc legem possit. *l. 1. l. si vend. 6. §. 1. ff. b. t.* Quæ non remissa, & per emtorem violatâ, venditori actio ad id quod interest competit, secundum posteriorem Papiniani sententiam, quæ est in *l. 6. §. 1. ff. b. t. reprobata priorē*; quæ in *l. 7.* continetur, sive primus emtor, sive is in quem ille transfulerat, pacto non paruerit. *l. Titius 9. ff. b. t.* Sed & ad pœnam agi potest, si illa pacto adjecta sit; etiam manus injectio in ipsum servum non exportatum fieri, si eam sibi venditor pactus sit; & si servus ab emtore manumissus ad loca interdicta venerit, fisco in perpetuam servitutem addicendus est. *l. 1. 2. C. si servus export. veneat.* Cessat tamen pœnæ aut ejus quod interest exactio, si sine domini seu emtoris voluntate servus ad loca prohibita accesserit. *d. l. 2. in fin. C. b. t.* veluti, si à domino profugus in interdictâ provinciâ vagetur. *l. Titius 9. ff. b. t.* Contra quoque, si pacto id actum sit, ne

*servus venditus exportetur*, servanda usque adeo lex fuit, ut ob eam neglectam, præter id quod interest, etiam affectionis ratione recte agi placitum sit. *l. servus 7. in fine ff. b. t.*

2. Est & pactum, quo mancipium ita venit, ut intra certum tempus, vel simpliciter, ut manumittatur. Quo non impleto intra diem præfinitum, vel, si omissus dies, intra tempus tale, quo id fieri commode potuisset, ipso jure servus aut ancilla sic vendita ad libertatem perducitur; adeo ut deinceps non de præstanda sibi libertate, quæ ex constitutione jam erat quæsitæ, sed de obtentâ defendendâ, experiendum fuerit, & partus ancillæ, post moram ab emtore factam procreatus, liber & ingenuus nasci intelligatur, ex constitutione D. Marci, quâ derogatum fuit placito Hadriani, manumissionem hoc casu exigentis. *l. si quis hac lege 3. l. ult. ff. b. t. l. 1. 2. 3. 4. C. si mancip. ita fuerit alienat. ut manumitt.* etiam si venditor in casum non secutæ manumissionis certam sibi pœnam pactus esset; cum nihilominus ita servus liber fiat, ac si sine pœnæ adjectione distractus fuisset manumittendus, cessante ob favorem libertatis pœnæ exactione. *l. ult. C. d. tit.* Si modo major annis viginti servum suum eâ vendiderit conditione: in minore enim ob consilium ejus parum firmum legis Æliæ Sentiæ autoritas hanc manumittendi conditionem inutilem effecit, licet in id tempus dilatam, quo venditor annos viginti explevisset. *l. si minor. 4. ff. b. t. junct. §. eadem lege 4. Instit. quib. ex caus. manumitt. non licet.* Nec venditori liberum est post lapsum tempus, intra quod manumissio peragenda erat, hanc revocare manumittendi conditionem; cum jam ipso jure libertas servo competere cœperit, in posterum ei firmiter asserenda ac defendenda. arg. *d. l. 1. in fine, & ll. seqq. C. si mancip. ita fuerit alienat. ut manum.* Plane antequam venerit tempus manumittendi, pœnitentia & conditionis revocandæ facultas venditori permissa est, ad eum effectum, ne ipso jure per temporis lapsum libertas servo nascatur, neve emtor, non manumittens, venditori ad id quod interest obstrictus sit. *l. 1. C. d. t. l. 1. C. b. t. l. si quis hac lege 3. ff. b. t.* Sed si voluntatis mutationem sequi emtor nolit, malitque contra mu-

tatam venditoris mentem servo libertatem dare, venditori eo nomine nihil præstat; & hoc est quod Papinianus voluit in *l. quæsitum 8. ff. b. t.* cum ait, ex vendito actionem, manumisso servo vel (id est etiam) mutatâ venditoris voluntate, evanuisse. eoque etiam pertinet *l. 1. ff. qui sine manu. miss. ad libert. perveniunt.* Nec obstat, quod dominus, qui procuratori servum suum dederat manumittendum, mutare consilium cum effectu possit, & impedire libertatem necdum collatam. *l. si quis alicui 27. §. si servum 1. l. si hominem 30. ff. mandati.* Alia enim mandati, alia venditionis causa est: post perfectam venditionem nihil alterutro invito, cui jus quæsitum est, per alterum immutari potest. *l. sicut initio 5. C. de oblig. & act.* at ea peculiaris mandati natura est, ut, quamdiu illud impletum non est, adeoque necdum libertas tributa, recte revocetur. *§. velle 9. Instit. de mandato.*

3. Non minus subsistit pactum alterum prioris contrarium, ne mancipium manumittatur: cujus ea vis est, ut nec vivo nec mortuo venditore manumittere liceat, si servi puniendi gratiâ conditio illa adscripta probetur, & interposita contra pactum manumissio ipso jure nulla sit, ideoque nec pœnæ petitio, si quæ in casum violati pacti apposita fuerit, locum habeat. *l. ea quidem 5. C. si mancip. ita fuerit alienat. ut manumitt. l. ult. C. qui non possunt ad libert. perven. l. is, qui suis 4. §. in illis 9. l. servus hac lege 9. ff. de manumission.*

4. Potest quoque pactum addi, ne ancilla prostituatur; quo casu contra pactionem etiam tunc emtor venisse videretur, cum eam sub specie ministrandi in cauponâ habet. *l. si venditor 6. ff. b. t. tot. tit. C. si mancipium ita venierit, ne prostituatur. junct. l. que adulterium 29. C. ad leg. Jul. de adulter.* Contra vero reprobata pacta, quæ in se turpitudinem aut crudelitatem continent, bonisque moribus adversantur; qualia sunt, ut ancilla prostituatur. arg. *l. 1. 2. 3. C. si mancip. ita venierit, ne prostit.* ut servus cum bestiis depugnet, aut iis objiciatur, castretur, &c. *l. domini neque 42. ff. de contrah. emt. l. is, qui servum 6. l. circumcidere 11. §. 1. & ff. ad leg. Cornel. de sicar.*

## LIBER NONUS DECIMUS.

### TITULUS PRIMUS.

#### De Actionibus Empti & Venditi.

#### SUMMARIA.

- 1 Actio empti cui datur? An & domino cujus procurator emit? An uni ex pluribus simul ementibus, vel uni ex pluribus unius emptoris heredibus ad partem rei, si offerat partem pretii pro ratâ?
- 2 Datur contra venditorem, etiam dominum procuratoris vendentis. An si plures sint venditores, vel plures unius venditoris heredes, unus in solidum conveniri possit, si solus rem venditam in solidum possideat?
- 3 Petitur hac actione traditio rei & accessionum; quandoque etiam pretium.
- 4 Horreo vendito, an & dolia? Fundo vendito, an & dolia? Quid juris si id actum, ut dolia fundo accedant? Quæ transeant fundo vendito? An sterculinum, quod in fundo est? An ruta & casa? an pisces studiose in piscinam conjecti?
- 5 Venditis adibus, quænam emptorem sequantur? an & horti & stabula? An pars media parietis intermedii, si venditor duas domos habens contiguas unam vendat? Recensentur plurima, quæ emptori cedunt; ut & alia, quæ ad emptorem non transeunt cum domo.
- 6 An, & quando prædium rusticum vel urbanum tradi debeat liberum ab oneribus servitutum? An & transeant servitutes prædio debite? Et quid si venditor servitutes callide dissimulaverit prædio vel à prædio debitas? Quid juris circa servitutes, si duorum prædiorum contiguorum



- guorum dominus unum vendiderit Titio, alterum Mavio, vel alterum sibi servaverit?
- 7 Quae transeant, arce venditâ, castro aut territorio vendito, aut vicario distracto, praecipue tabernâ venditâ?
- 8 Vino vendito an dolia, an vasa minora cedant emptori? An aviaria venditis avibus? An equo vendito, frenum, ephippium & reliqua ornamenta? An navi venditâ, instrumenta navis; an & scapha?
- 9 Servo vendito, non transit peculium; nec equâ, vaccâ aut ovis venditâ fetus jam editus matremque sequens, siue alii sine matre possit, siue non.
- 10 Tradenda est vacua rei venditae possessio. Quid operetur stipulatio, vacuum possessionem tradi, vel rem tradi vacuumque possessionem? Quando vacua possessio tradita intelligatur?
- 11 Quis sit effectus traditionis vacuae possessionis? An dominium transeat, si nec pretium numeratum sit, nec de eo fides habita? Quando censeatur de pretio fides habita, quando non? An & tunc, cum venditor simpliciter rem tradidit ac ab emptore auferri passus est?
- 12 An, & quando res vendita & tradita fide de pretio habita, adhuc vindicari possit? & quo modo immobilium eorum lege loci tradenda sint?
- 13 De admensuratione rerum ad quantitatem venditarum. An venditor fundi teneatur monstrare fines fundi? An tradere aut monstrare instrumenta ad probandam originem acquisitionis pertinentia?
- 14 Praestanda cautio de tradendis iis, quae in praesenti tradi nequeunt. Quibus in casibus praestari debeat per venditorem id quod interest? ubi de re alienâ, & extra commercium posita, deque celato malo vicino. An venditor habens rei tradendae facultatem praecise cogi possit ad tradendum, an vero liberetur praestando id quod interest? & quid moribus?
- 15 An venditor emptori praestet ea, quae commendandi gratiâ offerunt de re venditâ?
- 16 Quid sit actio venditi, & quibus detur? An

excusatori rei iudicata, qui pignora capta distraxit? An ei qui rem alienam vendidit ac tradidit ut suam? Contra quos deitur? An contra eum, qui emi mandavit & procuratori jam pretium numeravit?

- 17 Si quis rem emerit eâ lege, ut pretium solvat quando voluerit; aut, postquam fuerit Romam profectus, an valeat venditio? & an emptor ipse cogi possit ut solvat, quamdiu voluntatem non declaravit? an demum heres ejus?
- 18 Petitur hæc actio pretium, & impense post venditionem in rem facta, licet illa perierit; item usura pretii ex morâ. Quid juris apud nos sit circa usuras pretii? An emptor liber sit ab usurarum praestatione; si grapharius, apud quem pretia ex subbationibus redacta deponenda sunt, confessus fuerit per gratificationem, ea deposita esse, cum non essent?
- 19 An teneatur ad usuras, si ob imminuentem evictionem non solverit, aut oblatum pretium venditor noluerit acceptare? an vero tunc depositione opus sit?
- 20 An emptor aut venditor ob moram in re tradendâ aut pretio solvendo petere possint omne, quod forte tanquam negotiatores lucrari potuissent, non factâ morâ?
- 21 An ob moram in pretio solvendo venditor rem repetere possit, & ad venditionis rescissionem agere?
- 22 Si primus emptor pradium solemniter pro pretio annuâ bimâ trimâ die solvendo obligaverit, dein ipse rursus annuâ bimâ trimâ die vendat, cum jam ipse in morâ pretii solvendi esset, an primus venditor impediat pradium iure pignoris vendere, cum necdum emptor secundus in morâ esset?
- 23 Uter prius debeat implere contractum, emptor, an venditor? An excipiens contractum ab actore impletum non esse, id probare debeat? An opposita illâ exceptione actor implere & sic in lite pergere possit? Quid agendum, si emptor & venditor rei mobilis sibi invicem non fidant?

1. **C**um emptio venditio illis annumeretur contractibus, qui utrimque obligatorii sunt, consequens fuit, duplicem quoque actionem inde nasci, puta. *empti* & *venditi*. Empti actio est personalis bonae fidei, quae datur emptori ejusque heredi, etiam utiliter domino, ex cuius mandato procurator emit. *l. Julianus 13. §. si procurator 25. ff. b. t.* Si plures eodem tempore simul eandem rem uno emerint pretio, vel plures emptoris unius heredes sint, liberum singulis non est pro sua parte actione ex empto experiri ad tradendam rei venditae partem, pro rata pretii promissi oblata portione: sed vel omnes pariter, vel unum ex his, oblato toto pretio, agere ad rei totius traditionem, necesse est. Cum enim permissum venditori sit veluti pignoris iure retinere rem venditam, donec pretium totum solutum fuerit, nec quicquam emptor agat oblata solâ pretii parte. *l. Julianus 13. §. offerri 8. ff. b. t.* & pignoris causa individua dicatur, licet alioquin res alienum inter coheredes ipso iure divisum sit, adeo ut post solutam ab uno herede hereditariam debiti personalis partem integrum nihilominus pignus pro reliquo debito obligatum maneat, nec repeti pro portione solventis possit. *l. 1. 2. C. de luit. pignor.* merito responsum à Labeone fuit, unum ex heredibus partem pretii solventem ex empto agere non posse, quoniam ita

contractum res alienum dividi non potest. *l. fiftular 78. §. qui fundum 2. ff. de contrab. empt. ibique DD.*

2. Competit hæc actio adversus venditorem ac utiliter etiam contra dominum, cuius iussu procurator vendidit. *d. l. Julianus 13. §. si procurator 25. ff. b. t.* & si plures sint venditores pluresve venditoris unius heredes, contra singulos pro parte; eo quod hic non eadem, quae in pluribus ejusdem emptoris heredibus, individui debiti, quasi hypothecarii, ratio est. Et licet in commodato placuerit, eo casu, quo unus ex pluribus commodatarii heredibus rem totam tenet, adeoque totius rei restituendae facultatem habet, eum in solidum condemnandum, *l. sed mihi 3. heres 3. ff. commodati.* idemque in rei vindicatione obtinuerit, ubi unus ex pluribus possessoris heredibus rem totam possidet. *l. si possessor fundi 55. ff. de rei vindicat.* ad unum tamen ex pluribus unius venditoris heredibus id porrigendum non est; eo quod in commodato & rei vindicatione non nisi de restituendâ possessione vel detentione rei quaestio est; qualis restitutio sequelam aliam non habet, quam possessionis translationem: at si quis ex empto ad tradendum adigatur, aut emptorem debet dominum facere, aut si de evictione incipit devinctus

vinctus esse. *l. exento 11. §. & in primis 2. ff. b. t.* per occasionem autem rei venditæ, penes unum heredem existentis, cum vel ad totius dominium transferendum, vel de rei totius evictione teneri, durum & iniquum foret: nam & si fundus ab omnibus heredibus per testatorem legatus sit, qui unius heredis esset, cum quidem, cujus fundus esset, non amplius quam suam partem præstaturum, cæteros in reliquas partes teneri, Julianus scripsit. *l. si tibi homo 86. §. si fundus 3. ff. de legatis 1. confer Costalium ad l. 55. ff. de rei vindicat. in fine.*

3. Petitur hæc actio, ut res vendita corporalis tradatur, incorporalis cedatur aliove simili modo ejus quasi traditio fiat, una cum fructibus à tempore venditionis perceptis, omnibusque accessionibus vel speciali pacto comprehensis, vel ex generali emtionis naturâ præstari solitis. Nec quemquam turbare debet, quod à Juliano scriptum est, emtorem actione ex emto pretium consequi, *l. cui res 29. ff. b. t.* Considerandum enim, illic agi de legatario, qui rem sibi sub conditione legatam imprudens emerat ab herede; cui cum res existente conditione ex causâ legati quæsitæ esset, necesse erat resolveri venditionem ab herede factam, perinde ac si nunquam intercessisset. arg. *l. ult. §. fin autem 3. C. commun. de legatis.* atque adeo etiam, resolutâ venditione, pretium reddi: eo modo, quo & actione emti ad pretium restituendum ob emtionem resolutam contenditur in facti specie, quæ est in *l. ex emto 11. §. si quis virginem 5. ff. b. t.* quemadmodum & ex adverso venditor actione venditi agit ad fundi venditi redditionem, postquam vi legis commissoriâ venditio resoluta fuit. *l. si fundus 4. ff. de lege commissoriâ.*

4. Sed ut apertius constet, quæ accessionis jure in emtorem transire debeant, per species nobiliores ire consultum fuerit. Horreo ergo vendito, dolia accedunt ibidem defossa. *l. dolia 76. ff. de contrab. emt.* non item fundo distracto, cum dolia non fundi nec villæ, sed horrei instrumenta sint. *l. fundi nihil est 17. ff. b. t. l. Lucius Titius 93. §. collegio 4. ff. de legatis 3.* Unde & pacto speciali id actum legitur, ut fundo vendito dolia accedant. *l. qui fundum 40. §. pen. ff. de contrab. emt.* Nec adversatur, quod usufructu fundi legato dolia, cuppæ, & alia plura his similia legato continentur. *l. sed, si quid 15. §. proprietatis 6. ff. de usufructu & quemad. quis utar.* Etenim cum Jurisconsultus in eâ lege facit mentionem domus & fundi, ac instrumentorum domus vel fundi usufructum simul legatum ait, per domum intelligere videtur omne urbanum prædium, in quantum omnia ædificia urbana prædia appellamus. *§. 1. Instit. de servitut. prædior.* per fundum ex adverso prædium omne rusticum, adeoque & fundos in specie ad fructus quærendos, & horrea ad eosdem recondendos; horreorum autem instrumenta & accessiones sunt dolia defossa, cuppæ, torcularia &c. *l. dolia 76. ff. de contrab. emt.* Groenevegen ad *d. l. 76.* Si tamen id actum sit, ut fundo vendito certus accedat doliorum numerus, ita pacto standum est, ut integra dolia ad istum usque numerum præstentur, non quassa, quoties vel tot integra in fundo sunt, vel, cum dolia nulla in fundo essent, aliunde coemenda forent: nam si doliorum numerus, contractu comprehensus, in fundo inveniat connumeratis & quassis, liberari potest venditor integra, quæ reperta ibi sunt, & in subsidium quassa præstando. *l. quidquid venditor 27. l. pen. §. si dolia 1. ff. b. t.* Porro fundo seu agro vendito, vendita etiam

intelliguntur omnia, quæ terrâ tenentur, arbores, vites, pomaria, sylva cædua, salicæ, arundineta, feminaria, metallifodinæ, lapicidinæ, arenæ fodinæ, atque ipsi etiam fructus pendentes, tanquam fundi partes, si nihil horum nominatim exceptum sit. *l. qui fundum 40. §. fundi venditor 3. & 4. l. in lege fundi 77. ff. de contrab. emt. l. si post inspectum 9. ff. de peric. & comm. rei vend. l. fructus pendentes 44. ff. de rei vindic. l. Julianus 13. §. si fructibus 10. ff. b. t.* Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 49.* Quin & stramenta ac sterculinum, si in fundo sit, & fundi istius sterco-randi, non item vendendi causâ comparatum, emtori cedere cum fundo vendito, Ulpianus notat *l. fundi nihil 17. §. fundo vendito 2. ff. b. t.* Carpzovius *defn. for. part. 2. constit. 33. de fin. 19.* Non tamen ad emtorem transeunt ruta & cæsa ante venditionem, nec arbores ante dejectæ, licet post inspectionem ab emtore factam id eo ignorante contigisset. *l. fundi nihil 17. §. si ruta 6. ff. b. t. l. in vendendo 66. §. ult. ff. de contrab. emt. l. in ruitis 241. ff. de verb. signif. l. si post inspectum 9. ff. de peric. & commod. rei vend. nec cum fundo vendito pisces, qui in piscinam studiosè coniecti sunt, nec animalia in fundo vendito oberrantia aut pascencia. *l. lines & labra 15. in fine l. 16. ff. b. t.* Confer Manticam *de tacit & ambig. convent. libr. 4. tit. 16. num. 5. & passim.* Mozzium *de contrab. emtion. & vend. tit. de naturalibus emtion. num. 56.**

5. Ædibus distractis, non modo tradendū cum ædibus sunt horti, qui in continentibus ædificii sunt, & habitationis commodioris ergo haberi solent, uti & stabula, quæ urbanorum prædiorum jure censerī solent, velut ædium accessiones. arg. *l. prædium 91. §. qui domum 5. ff. de legat. 3. l. eo jure 4. §. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hyp. tacite contrab. l. creditor 52. §. ult. ff. b. t. confer tit. de usufructu num. 21.* Berlichium *decif. 191.* nec non media pars parietis, si venditor duas habens domos contiguas, pariete uno intermedio distinctas, unam vendiderit, ut dictum *tit. de servitut. præd. urban. num. 15.* sed & insuper omnia præstanda, quæ ædificio inserta & inclusa sunt, quæque propter ædes perpetui usus gratiâ habentur, & quasi pars ædium sunt, veluti, puteal, lines & labra, (de quibus Gothofredus in notis) salientes, fistulæ quæ salientibus junguntur, licet longe excurrant extra ædificium, canales, castella plumbea aquatica. *l. Julianus 13. §. ult. l. 14. l. 15. l. fundi nihil 17. §. 7. 8. 9. l. si venditor 38. §. ult. ff. b. t.* adhæc tabulæ pictæ quæ protectorio includuntur, crustæque marmoreæ. *l. fundi nihil 17. §. quæ tabula 3. ff. b. t. foræ etiam & claves & claustra, licet terrâ se non teneant. d. l. fundi 17. pr. ff. b. t.* ea insuper omnia, quæ ædificio ante venditionem eo erant detracta animo, ut reponerentur. *d. l. 17. §. pen. l. granaria 18. §. 1. ff. b. t.* Adde *l. malum 242. §. ult. ff. de verb. signif.* Non tamen ea, quæ temporarii tantum usus gratiâ, & ad præsens, in ædibus sunt. *d. l. 17. §. Labeo 7. ff. b. t.* adeoque nec reticuli circa columnas, nec plutei circa parietes, nec vela Cilicia; si vel ista vela frigoris vel umbræ causâ, adeoque voluptatis gratiâ in domo sint. *d. l. 17. §. reticuli 4. ff. b. t. junct. l. quæsitum est 12. §. si domus 16. ff. de instructo vel instrum. legato.* Confer *l. malum 242. §. plumbum 2. l. pen. ff. de verb. signif.* Secus, si ideo vela Cilicia parata sint, ne ædificia vento vel pluvîa laborent; tunc enim ædium instrumenta esse Cassius censuit,

fuit, d. l. 12. §. vela autem 17. ff. de instruct. vel instrum. leg. Sed nec ad emtorem transeunt; quæ nunquam ædificio juncta fuerunt, etsi eum parata in finem, ut jungerentur, sive columnæ & marmora sint, sive tegulæ tegendi causâ jam in domum allatæ. d. l. 17. §. pen. d. l. 18. §. 1. ff. b. t. Confer de ædium venditarum accessionibus Mantica de tacitis & ambig. convent. libr. 4. tit. 15.

6. Illud urbanorum ac rusticorum prædiorum venditioni commune est, quod emtori præstari debeant libera ab omni onere servitutis, quæ à lege vel statuto imposita non est, si, ut optima maximeque sunt, emta fuerint; quod si vel simpliciter sint vendita, vel generaliter cum servitutibus impositis ac constitutis, ad ea libera præstanda venditor obligatus non est, nisi dolo malo servitutes à venditore dissimulatas appareat. l. 1. §. 1. ff. b. t. Idemque fere in tributis obtinet, ut tributorum emti prædii nomine præstandorum intuitu non teneatur venditor, nisi ea abesse dixerit, aut studio ac decipiendi causâ dissimulaverit. l. si sterilis 21. §. si prædii 1. ff. b. t. l. si minor 9. C. b. t. Sed & vice versâ nullæ præstandæ cum prædio vendito servitutes prædio debita, licet cum formulâ, ut optimum maximumque, venditum proponatur, nisi dictum nominatum fuerit, servitutem accessuram. l. pen. ff. de eviction. l. cum venderes 59. ff. de contrab. emt. l. qui uti optima 90. ff. de verb. signif. l. si arborum 17. §. pen. & ult. ff. de servitut. præd. urban. Adde Brissonium antiquit. select. libr. 1. cap. 19. quæ tamen, si prædio vendito acquisitæ fuerint, omnino præstandæ forent, licet id nominatum actum non sit; adeo ut venditor emtori teneatur ob dolum, cum venditor servitutes quasdam non commemorasset, sed sciens reticisset, & ob id eas emtor non utendo amisisset. l. in vendendo 66. §. 1. ff. de contrab. emt. Quod si duarum ædium dominus eas diversis vendiderit, vel unam ex his, alteramque domum sibi servaverit, cum una aliarum stillicidium reciperet, vel tigna immissa, vel protecta, alique similia, quæ non sine servitute habentur aut fiunt, magis est, ut in emtores hæc prædia cum istiusmodi juribus, uni commodis, alteri incommodis, in emtores transferri non debeant, nisi aut nominatim servitus imposita sit, aut ædes sint venditæ cum adjectione illâ ut nunc sunt. l. 1. ff. de servit. legatâ. l. si quis ædes 30. ff. de servit. præd. urb. l. in tradendis 7. ff. commun. prædior. tam urb. quam rust. arg. l. Gaurus Marcello 10. l. si binarum 35. ff. de servit. præd. urban. Ac secundum hanc limitationem accipienda, quæ generalius à Neratio in l. pen. ff. de damno infecto, nec non à Papiiano ac Juliano tradita inveniuntur in l. binas quis 36. l. 37. ff. de servit. præd. urb. præteritum, si consideres, utramque coherere, per particulam idemque in pr. d. 37. autorem autem legis 37. Julianum esse, adeoque eundem, qui in l. 1. ff. de servit. legatâ notavit alium generalius respondentem, servitutem impositam videri; nec secundum ante dicta admisit id aliter, quam si id actum esset. In quam sententiam etiam responsum extat inter Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 145. pag. 287. licet contraria sententia placuerit Hugoni Grotio manu duct. ad jurisprad. Holl. libr. 2. cap. 36. numer. 8. Confer Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 75. pag. 258. Menochium de præsumtion. libr. 4. præsumpt. 144. num. 2. 3. 4. Matth. de Afflictis decis. 298. Caspollam de servitut. præd. urban. cap. 38. num. 6. Ant. Thesaurum decis. 216.

7. Arce venditâ, tradenda simul videntur tormenta bellica, ejus tuendæ causâ parata, tanquam quæ propter castrum ibidem habentur. arg. l. Julianus 13. §. ult. ff. b. t. Tiraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. num. 96. Cujacius ad feud. libr. 2. tit. 2. in med. Wissenbach ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 37. num. 7. Parens p. mem. Paulus Voet de natura mobil. & immobil. cap. 5. num. ult. castro vendito vel territorio, transferenda etiam in emtorem jurisdicção, omniaque alia jura similia, quæ castro coherent. Rosenthal de feudis cap. 12. conclus. 15. numer. 40. & seqq. Mantica de tacit. & ambig. convent. libr. 4. tit. 16. numer. 30. & seqq. ipsa quin etiam jura suffragii, nisi simul personæ qualitas, veluti nobilitas, ad jus suffragii requisita sit, nec talis in emtore deprehendatur. Vide Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 144. Vicariis distracto, vendita quoque videri possunt animalia, quæ propagationis causâ vivario inclusa sunt; nec aliud in piscinis venditis piscium intuitu respondendum est. arg. l. possideri autem 3. §. item feræ bestias 14. ff. de acquir. vel amitt. possess. junct. l. usufructuarius 62. §. 1. ff. de usufructu & quemad. quis utat. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 14. n. 50. 51. Ant. Matthæus de obligat. disput. 15. n. 14. Confer Argentæum ad consuet. Britann. art. 76. not. 10. In quæstione, quid, tabernâ venditâ, venditum intelligatur; dicendum videtur, ipsas quidem merces in eâ existentes neutiquam distractas videri, sive simpliciter, sive instructa vendita sit, nisi nominatim merces quoque emtione comprehensæ sint, vel una cum tabernâ sint vendita ea omnia, quæ tabernæ exercendæ & instruendæ causâ facta parataque sunt, arg. l. si ita testamento 15. ff. de instruct. vel instrum. legato. at respectu instrumentorum tabernæ distinctione opus est; nam si simpliciter taberna sit vendita, instrumenta in dubio non censentur venisse, sed tantum solum, seu locus ille, aut statio, in quâ merces solent venales proponi; aut si publicus locus sit, tantum usus ejus ac jus merces illic venales habendi. arg. l. qui tabernas 32. ff. de contrab. emt. si vero tabernâ instructa sit vendita, omnia quoque instrumenta tabernæ transferri debent; quâ ratione sub tabernæ cautionariæ instrumentis comprehenduntur dolia, vasa, ancones, calices, trullas, item urnas æneas, congiarias, sextaria, & similia; imo & ipsos cautionariæ institores, Paulus tradidit l. taberna cautionariæ 13. ff. de instruct. vel instrum. legat. & hoc puto velle Ulpianum, cum ait, instructam tabernam esse accipiendam, quæ & rebus & hominibus ad negotiationem paratis constat, sic ut illic per res non denotentur res venales, sed res illæ, seu instrumenta illa, sine quibus exerceri taberna non potest, l. instructam autem 185. ff. de verb. signif. Nec his adversatur, quod tabernâ pignori obligatâ merces in tabernâ obligatæ sunt. l. cum tabernam 34. ff. de pign. & hypoth. Placuit enim istud ita in pignoribus, tum, ne alioquin nihil conventionem pignoris actum videretur. d. l. 34. tum quia obligatio mercium non ita nocet, atque quidem noceret venditio; cum pignoris datione firmetur tantum debitum, at non diutius aut majus efficiatur. Confer Alciatum ad d. l. 185. ff. de verb. signif.

8. Cæterum non immobilium tantum, sed & mobilium distractorum accessiones sunt. Vino namque vendito, etsi dolia majora in terrâ desossa, quibus illud reconditum fuit, vendita non intelliguntur, quippe magis horreorum accessiones, ut ante dictum; minora tamen vasa, in quæ vinum ex dolis asportationis causâ transfunditur



fundi solet, unâ cum vino vendito in emtorem in dubio transeunt. *l. vinum cum vasis 15. ff. de tris. vino vel oleo legata. arg. l. qui penum 3. §. ult. l. 4. ff. de penu legata. Cujacius libr. 2. observat. 36. Goedeus ad l. 206. ff. de verbor. signif. Menochius de presumpt. lib. 3. pref. 77. Ant. Matthæus de obligat. disput. 15. num. 13. Licet quandoque dolia cum vasis confundantur, & vasa dicantur, quæ eodem in textu semel iterumque dolia appellata erant. *l. 1. §. 3. ff. de peric. & comm. rei vendit. l. fundi nihil 17. pr. ff. b. t.* Sed & venditis avibus omnibus, quas venditor venales habet, simul debentur aviaria portatilia, quibus aves inclusæ erant, cum & sub avium legato contineantur. *arg. l. avibus legatis 66. ff. de legatis 3. à legatis autem ad venditionem circa accessiones argumentum procedere, colligi potest arg. l. Julianus 13. §. ult. l. fundi nihil 17. §. fundo 2. ff. b. t.* Adhæc equo vendito ephippium & frenum reliquaque ornamenta, quibus equus venditionis tempore ornatus aut instructus erat, emtori deberi, nisi nominatim excepta fuerint, verius est. *l. adiles aium 38. pr. ff. de edil. edict. Gomezius var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 15. in pr. Mozzius de contract. tit. de naturalib. emt. & vendit. num. 48. Christinus ad Leg. Mechlin. tit. 1. art. 27. in addit. in pr. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 25. Quin &, si navis jam ad iter aut piscationem exercendam parata, atque instructa apparatu piscatorio, annonâ nauticâ, similibusque, vendatur ita utinunc est, (so het daar leyd) omnia illa quæ in navi sunt, non sola navis instrumenta, videri vendita, responsum est, Resp. Jurisc. Holl. part. 4. consil. 24. Licet alioquin navi simpliciter instructâ aut cum instrumentis distractâ, nil præter instrumenta navigationi necessaria debeat, ac ne scapha quidem secundum jus Romanum in emtorem transferenda fuerit; eo quod scapha mediocritate, non genere, à navigio distat, & ideo instrumentum ejus esse nequit, *l. ult. ff. de instruct. vel instrum. legato. Cujus tamen contrarium moribus nostris obtinere, statuit Groenewegen ad d. l. ult.***

9. Non tamen emtorem servi sequitur peculium ejus. *l. quoties servus 29. ff. de contract. emt.* Nec ovis, vaccâ, vel equâ venditâ, in emtorem transferri debet hædus, aut vitulus, aut pullus equinus, venditionis tempore jam editus, nisi aliud actum sit. *arg. l. legatis servis 65. §. ult. l. servis legatis 81. §. ovibus 4. ff. de legatis 3.* Non enim probanda vulgata interpretum distinctio, utrum foetus animalis jam ad eam ætatem pervenerit, ut ali sine matre possit, & herbâ pasci, an vero foetui interitus imminet, si à matre separetur; quasi hoc casu simul foetus venditus intelligi deberet; illo non item. *Gomelius var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 14. Mozzius de contract. de naturalib. emt. vend. num. 44.* cum utique opinio ista neque ratione sufficiente, neque lege, firmata sit, nec id dicet *l. si, ut certa 5. §. usque adeo 9. ff. commodati. l. quamvis 10. ff. de precario. l. sed addes 19. §. si quis mulierem 7. ff. locati.* quippe quæ de locatione & precario ac commodato agentes, ad emtionem haud transferendæ sunt; nec à custodiâ circa foetum præstandâ ad translationem dominii argumentum procedit.

10. Ita autem emtori res venditæ cum accessionibus tradendæ sunt, ut ei vacua acquiratur possessio. *l. si in emtione 2. §. 1. ff. b. t. sive id nominatim actum sit, sive non.* Si tamen expressâ stipulatione cautum sit, vacuam tradi possessionem, vi stipulationis emtor rem quidem, at

non fructus petere posset, quippe ad quos tunc magis actione ex emto contendendum foret. *l. ratio 3. §. si emtor 1. ff. b. t. quia ea actionis stipulatu aliisque stricti juris negotiis descendenti natura est, quod quoties eâ persequimur rem, quæ nostra non fuit, fructus non consequamur, etiam si mora facta sit, sed demum à tempore litis contestatæ. l. videamus 38. §. si actionem 7. ff. de usuris.* Plane, si rem tradi vacuamque rei possessionem stipulatus esset, repetitio talis efficeret, ut & fructus eâ viderentur stipulatione comprehensi. *l. si stipulatus su 4. ff. de usuris.* Vacuam vero possessionem tradere venditor intelligitur, cum ita tradit, ut res poss. sibi ab alio avocari nequeat, adeoque emtor in lite de possessione potior futurus sit. *l. ex emto 11. §. idem Neratius 13. ff. b. t.* Unde tradita non censetur possessio vacua, si alius in eâ legatorum aut fideicommissorum servandorum cau. à in possessione sit, aut creditores bona possideant, aut venter in possessionem missus fuerit, & generaliter ratio possessionis, quæ à venditore fieri debet, talis est, ut, si quis eam possessionem jure avocaverit, tradita possessio non intelligatur. *l. si in emtione 2. §. 1. l. 3. pr. ff. b. t.*

11. Vacuæ hujus possessionis traditæ effectus est, quod, si venditor dominus fuerit, emtorem quoque dominum faciat; si non fuit, emtori tantum evictionis nomine obligetur. *l. ex emto 11. §. & in primis 2. ff. b. t. dummodo meminimus, ita demum in emtorem dominium transferri traditione, si pretium numeratum fuerit, vel satis eo nomine factum, vel sine ullâ satisfactione de pretio fides emtori sit habita. l. quod vendidi 19. ff. de contract. emt. d. l. 11. §. 2. ff. b. t. §. vendita 41. Inst. de rer. divis. l. procuratoris 5. §. sed si dedi 18. ff. de tribus. act. Fidem autem de pretio habuisse censetur venditor, si in securitatem ejus fidejussores acceperit, aut pignora, aut aliam non ab similem securitatem. *d. l. 5. §. 18. ff. de tribus. act. d. §. 41. Inst. de rer. divis. arg. l. 1. §. item queritur 11. & §. si quis pignus 15. ff. de separation.* si pretii novaverit obligationem, *arg. d. l. 1. §. illud sciendum 10. ff. de separat.* si usuras pretii receperit vel exegerit, sive in præteritum, sive in futurum adeoque in antecessum. *arg. d. l. 1. §. illud 10. in fine ff. de separation. l. qui in futurum 57. pr. ff. de pactis.* si indulerit emtori solvendi dilationem. *arg. l. pen. C. de re judicatâ. l. qui eâ lege 3. C. de pact. inter. emt. & vendit.* Quod si simpliciter rem venditor tradiderit, ac ab emtore auferri passus sit, nec quicquam de pretii solutione dictum fuerit, neque quicquam eorum intervenerit, quæ jam enumerata sunt, vix est, ut dici debeat de pretio tunc fides habita; cum ita neque securus fuerit venditor redditus, neque ei satisfactum sit, neque ullum habitæ fidei indicium existat; atque insuper, admittâ sententiâ contrariâ vix casus superfuturus esset, in quo non emtori intelligeretur de pretio fides habita, nisi cum nominatim id expressum esset, venditorem nolle sequi fidem emtoris, atque ita frustranea videretur illa Imperatoris admonitio, non aliter res venditas & traditas emtori acquiri, quam si is venditori pretium solverit, vel alio modo ei satisfecerit. *d. §. 41. Inst. de rer. divis. Confer Mollerum semestrium libr. 4. cap. 28. num. 3. 4. & seqq. Hug. Grotium manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 5. num. 19. Vinnium ad §. 41. Inst. de rer. divis. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 217. Sim. van Leeuwen conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 20. & alios ibidem citatos.**

12. An autem, & quando, res vendita & tradi-

tradita, etiam post fidem de pretio habitam, vindicari per venditorem possit, latius expositam tit. de rei vindicat. num. 14. 15. Uti & plenius in tit. de acquir. rer. domin. explicandum erit, ex emtione aliisque similibus causis non aliter transferri dominium immobilium, & quæ immobilibus hæc in parte assimilata sunt, quam si traditio solemniter coram lege loci, aut in feudalibus coram curiâ feudali, facta sit, soluto etiam quibusdam in locis tributo quadragesimæ aut alterius partis preni, silco pendendæ.

13. Quandoque tamen præter vacuum emtæ rei possessionem etiam alia per venditorem emtori præstanda sunt. Rerum namque fungibilium, nec non prædii ad quantitatem venditi admensuratio aut appensio venditori incumbit. arg. l. quod sape 35. §. in his, quæ 5. ff. de contrab. emt. l. 2. §. 1. ff. de peric. & commodo rei vend. de quâ mentione ac quæstionibus circa eam, agendum pluribus tit. de solutionibus. Fundo vendito etiam finium fundi venditi demonstrationem fieri necesse est. l. Titius heres 48. ff. b. t. Licet nominare confinium agrorum dominos venditor haud teneatur, quasi supervacua sit nominatio confinium post ipsos fines satis monstratos. l. cum servo 63. §. 1. ff. de contrab. emt. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 8. num. 17. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. l. 3. cap. 15. num. 13. neque etiam tradere emtori instrumenta ad probandam originem acquisitionis, seu docendum jus suum, necessaria; quippe quæ monstrari seu ostendi emtori, ac, ubi usus exegerit, exhiberi sufficit, eâ lege, ut, postquam iis emtor usus fuerit, venditori asservanda restituantur. arg. l. instrumenta 24. C. de fideicommissis. d. l. Titius heres 48. l. creditor 52. pr. ff. b. t. Groenewegen ad Grotii manud. d. libr. 3. cap. 15. num. 14. Carpzovius defun. forens. part. 2. constit. 33. de fin. 18.

14. Omnia insuper præstanda emtori commoda, cedenda jura, & actiones, quæ rei venditæ occasione per venditorem acquisita sunt, enumerata in tit. de peric. & commodo rei vend. num. 9. Interponenda & cautio de his omnibus tradendis aut præstandis, si nondum venerit dies traditioni præfixus, vel traditio de præsentis aliquo casu impedita sit. arg. l. ex emto 11. §. idem Neratius 8. ff. b. t. l. emtor 24. C. b. t. l. in omnibus 41. ff. de judiciis. §. & si in rem 2. 3. Inst. de offic. judicis. Ac denique solvendum id quod interest, si vel res aliena à scientie vendita sit, licet necdum evicta. l. servus, quem 30. §. 1. ff. b. t. (utcumque nominatim id actum esset, ne eo nomine quicquam præstetur, nisi & emtor sciverit rem alienam esse. l. tenetur ex emto 6. §. ult. ff. b. t.) vel res sacra aut alias commercio exempta ignorantem dolo malo distracta fuerit. §. ult. Inst. de emt. venditione. l. qui officii 62. §. 1. ff. de contrab. emt. vel venditor malum confinem celaverit, quem emtor si audivisset, non fuisset emtorus. ff. l. quod sape 35. §. ult. ff. de contrab. emt. (quod tamen moribus non obtinere, monet Groenewegen ad d. l. 35. §. ult.) vel in morâ tradendi sit, aut dolo vel culpâ tali, quæ per eum ex naturâ negotii vel conventionem præstanda est, fecerit, quo minus tradere possit; vel denique contumaciter tradere nolit, cum haberet tradendi facultatem. Neque enim venditor ad traditionem rei venditæ præcise cogi potest, sed liberatur præstando id quod interest; tum quia obligatio ad tradendum est facti obligatio; in omnibus vero faciendi obligationibus id obtinet, ut, qui factum non adimplet, præsta-

tione pecuniaria ejus, quod interest, defungi possit. l. si quis ab alio 13. §. 1. ff. de re judic. §. ult. Inst. de verbor. obligat. tum quia nulla legibus via aut ratio est prodita, per quam districte ad traditionem compelli posset; tum denique, quia pluribus in legibus præstatio ejus, quod interest, venditori invenitur imposita, qui rem venditam procaciâ sua tradere non vult. l. si traditio 4. C. de act. emti. l. si jactum 12. ff. b. t. Nec est, quod excipiat, in emtione rem, non factum, in obligationem deduci, l. venditor ex hereditate 21. in med. ff. de hered. vel act. vend. ac vacuæ possessionis traditionem non nudum esse factum, sed tale, quod continet causam bonorum. l. in conventionalibus 52. §. 1. ff. de verbor. oblig. Etenim ita in emtione res in obligationem deducitur, ut circa eam interponi debeat facti præstatio, traditio scilicet vacuæ possessionis, quæ ipsa traditio etiam in se spectata nudum factum est, consistens quippe in datione de manu in manum, aut inductione in possessionem, aliove facto simili, quo contingit translatio possessionis; ac proinde ejusdem naturæ est factum tradendi fundum & fossam fodendi quantum ad præstationem ejus quod interest ob id, quod factum impletum non fuit, nec quisquam directo per rerum naturam ad factum cogi potest. l. stipulationes 72. pr. ff. de verbor. oblig. nec aliam puto rationem esse, cur is, qui stipulatus est fossam fodiri, vacuum possessionem tradi, domum edificari, dicatur incertum stipulatus esse. l. ubi autem non 75. §. qui id 7. ff. de verb. obl. quam quia incertum est, an implementum facti secuturum sit, an vero, quia factum non fuit præstitum, in pecuniam condemnatio facti vicem sit suppletura. Quod autem in d. l. 52. §. 1. ff. de verb. oblig. Ulpianus scripsit, vacuæ possessionis traditionem non nudum factum esse, sed causam bonorum continere, non alio pertinet, quam ut significet, ex facto illo traditionis vacuæ possessionis aliquid nostris bonis accedere, dominium nempe aut civilem possessionem cum usufructu facultate, juxta l. ex emto 11. §. & in primis 2. ff. b. t. junct. pr. Inst. de usucapion. quod non ita est in aliis factis, nihil post se relinquentibus, aut patrimonio adjicientibus, quale est factum eundi Romam, in Capitolium ascendendi, & quæ hujus generis sunt alia plura. Nullarum quoque virium sunt, quæ ex nostrâ sententiâ à nonnullis educuntur absurditates; sic jus civile probare contractuum violationem, sic legis auctoritate frangi impune posse fidem datam, dum aliud in obligationem deductum fuit, aliud emtori invito obtrahitur. Considerandum enim, in obligatione quidem solam esse tradendi necessitatem. §. 2. Inst. de donation. d. l. 11. §. 2. ff. b. t. sed in liberatione esse præstationem ejus quod interest; quæ ipsa præstatio ejus quod interest ob rem non traditam perfidie ac contractus violati poena est. l. qui ubi 6. C. de hered. vel act. vend. ut proinde non impune ferat frangens contractus fidem; nisi quis eadem ratione contendendum putet, & dolum impune fieri, & facti nudi obligationes impune negligi, dum in contractibus dolum faciens, factumve nudum haud adimplens, non in aliud, quam quanti adversarii interest damnari solet. Quin imo, pari jure dixeris, venditorem, qui dolo malo fecit, quod minus rem tradere posset, dum illam confrégit consulto, vel in mare abjecit, vel alteri postea vendidit ac tradidit, impune fidem frangere, cum omnibus etiam dissentientibus placeat, hos omnes ad id quod interest rem traditam non esse, oportere damnari. Frustra quoque

obtenditur, adversus venditorem refractarium paratam esse ablationem manu militari faciendam, quo fiet, ut emtor vacuum possessionem atque ita traditionis effectum consequatur. *l. qui restituere 68. ff. de rei vindic.* Penitus enim attendenti apparebit, in *d. l. 68.* ablationem manu militari adhiberi, ut res iniquo ac contumaci subducta possessori ad verum dominum revertatur, eique suum defendatur potentissimum domini jus: quorum nihil in emtione contingeret per ablationem manu militari factam, dum res vero auferretur domino, ac dominium ejus tribueretur ei, qui dominus non est. Ne dicam, ablationem atque translationem domini à domino in alium jure Romano judicum & magistratum ordinariorum excessisse potestatem, ac solius Principis aut legis id fuisse: usque adeo, ut ne hypothecario quidem creditori, potentius in pignore jus habenti, quam emtor emtæ rei ac necdum traditæ intuitu habet, prætor dominium pignoris, emtorem toto biennio haud invenientis, addicere potuerit, sed solus Princeps. *l. ult. C. de jure domin. impetr.* nec alia prætoribus competierit per manum militarem inductio in possessionem, quam quæ missionis in possessionem tuendæ gratiâ interponebatur, dominium neutiquam inducto tribuens, sed tantum detentionem. *l. si quis missus 3. ff. ne vis fiat ei qui in possess. miss. erit. l. si finita sit 15. §. ubi autem 23. ff. de damno infecto.* Non etiam adversatur, quod interesse nequeat duplum excedere. *l. unic. C. de sent. quæ pro eo quod interest feruntur.* & tamen venditor ne duplo quidem pretio oblato ab emtione possit resilire, aut ejus petere rescissionem. *l. non est 6. C. de rescin. vend.* Agit enim *l. 6. de casu*, quo contractus utrimque jam impletus erat traditione rei & pretii numeratione; à quo proinde recedi non poterat, nisi novâ interpolatâ venditione. *l. ab emtione 58. ff. de pallis.* ad quam de novo ineundam invitus nemo compellitur, nec dupli nec quadrupli factâ oblatione. *l. invitum 11. C. de contrab. emt.* Pretii certe numeratio supponitur, quia non potest offerri pretium duplum, nisi ab eo, qui id jam recepit. Supponitur & traditio, quia, si venditor necdum tradidisset, supervacua ipsi foret petitio rescissionis; cum & retinere rem sibi potuisset, & alteri vendere ac tradere dominiumque in secundum emtorem transferre, non aliam subiturus perfidiæ poenam, quam ejus quod interest præstationem, ut ante dictum. *l. qui tibi 6. C. de hered. vel ali. vend.* Sed & si vel maxime daretur, in *d. l. 6. C. de rescind. vendit.* ægi de venditione tali, ad quam necdum rei traditio neque numeratio pretii secuta fuit, non tamen argumentum, inde à dupli pretii oblatione petiitum, ullâ stringeret ratione; cum tempore Diocletiani & Maximiani, autorum *d. legis sextæ*, nondum præstatio ejus, quod interest, ad duplum coarctata fuerit, sed omnino duplum excedere potuerit; dum à Justiniano demum inductum fuit, ne id quod interest, in casibus certis duplum egrediat, per *d. l. unic. C. de sent. quæ pro eo quod interest.* Minus movet, quod cā ratione fieri possit, venditorem ex suâ perfidiâ lucrum sentire, emtorem vero hære in damno, si forte res aureis centum emtori primo distracta deinceps trecentis aut pluris vendi potest, quo tamen casu emtor à venditore non ultra duplum, adeoque non ultra ducentos aureos nomine ejus quod interest consequeretur, *l. unic. C. de sent. quæ pro eo quod interest.* Etenim, aut tempore venditionis res aureis centum emtæ vale-

bat trecentis; atque tunc venditor non tam præstabit emtori id quod interest, quam pignus ipse desiderabit supplere pretium vel rem restitui, quia læsio ultra dimidium est. *l. 2. C. de rescind. vend.* aut ex adverso, cum tempore contractus non pluris valuisset res vendita, quam quanti distracta erat, aucto postea pretio coepit trecentis valere; ac eo casu totum, quanti emtoris interest, atque adeo etiam triplicatum pretium emtione expressum, venditor præstare compellendus foret; quia illud interesse fuit ex incertâ causâ, incremento scilicet incerto æstimationis temporis futuri post venditionem, dum præsentia quidem rerum pretia certa sunt, futura non item; in casibus vero incertis condemnatio in id quod interest intra dupli quantitatem coarctata non est. *d. l. unic. C. de sent. quæ pro eo quod interest.* Leve insuper est, quod aiunt, parem emtoris ac venditoris obligationem esse; emtorem præcise cogi ut pretium solvat, venditorem ergo compellendum vicissim ut rem præcise tradat emtori. Diversitatis namque ratio in eo est, quod re non traditâ in locum ejus subintrare possit præstatio ejus quod interest, & rei ipsius vice fungi; ac pretii seu pecuniæ numeratæ vicem supplere nequeat id quod interest, cum omnia æstinet pecunia, à nullo æstimetur, nec, uti æstimatio rerum, quæ mercis numero habentur, in pecuniâ numeratâ fieri potest, ita pecunia quoque merce æstimanda sit. *l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussor.* Non obstat denique, quod à Paulo scriptum est, *eum, qui alienam rem vendiderit, & medio tempore heres domino rei extiterit, cogendum implere venditionem, l. si quis alienam 46. ff. h. t.* quæ coactio ad implementum excludere videtur liberationem per præstationem ejus quod interest, quippe ad quam ejus quod interest solutionem venditor etiam ante impetratum successionis jure dominium devinctus erat. *l. servus, quem 30. §. 1. ff. h. t.* Respondendum enim, obligationem quidem ad tradendum, quæ & ante acquisitum dominium nata erat ex venditione, tumari magis per supervenientem proprietatis acquisitionem; adeo ut, cum antea tradendo non dominium, sed tantum possessionem, in accipientem fuisset translaturus, nunc emtorem ex traditione dominum efficiat. *l. ex emto 11. §. & in primis 2. ff. h. t.* sed id non impedire, quominus & post acquisitum dominium præstatione ejus quod interest liberetur, maxime, si consideres, etiam ante dominium quæsitum venditorem ex ipso venditionis contractu obstrictum fuisse ad implendam venditionem. *d. l. 11. §. 2. ff. h. t.* Nostros vero mores quod attinet, scriptum quidem à pluribus invenio, venditorem habentem rei tradendam facultatem compelli posse, ut tradat, nec liberari præstando id quod interest. Neostadios *Cæria supr. decis. 50.* Groenewegen ad *l. 4. C. h. t. Lecuwen cens. for. p. 1. l. 4. cap. 19. n. 10.* atque ita emtori electionem à Gratio tribui, utrum post moram in tradendo velit acceptare à venditore quanti sua interest, an etiamnum modicus urgere traditionis necessitatem, *Maxud. ad jurispr. prud. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 26. 27. 28.* Neque hæc dubium habebunt, si iudiciis nostratibus id vindicetur, quod ex officio suo veris dominis rem auferre & in alium transferre possint, uti hanc ipsis potestatem defendit Neostadios *d. decis. supr. Cur. 50.* Ceterum si extremum illud, abductionem nempe aut inductionem in possessionem per manum militarem non ita facile nec promiscue adhibendam iudices censuerint, alterumque propositum à Neostadio cogendi modum amplecti malint, civilem nempe venditionis

custo-



custodiam (*Gyselinge*) magis est, ut tunc adhuc Romani juris definitionem servari dicamus, in quantum tunc non aliud in reis ad tradendum compellendis adhibetur remedium, quam quod ad impetrandum implementum obligationis ad alia qualiacunque sive nuda sive non nuda facta tendentis comparatum est; atque adeo adhuc verum erit, liberari venditorem præstando id quod interest, sicut evenit in omnibus facti obligationibus: quod & Neostadius haud diffiteretur, dum scribit, si venditor tædium carceris perviciaci evincat, & tradere nolit, tam demum emtori facti præstationem per judicem æstimare licebit, pretiumque pignoribus captis exsequi, venditore nihilominus carcere detento, dum pretium ex pignorum captorum distractione confectum, relique judicata soluta fuerit, *decif. 50. in fine.*

15. Non tamen præstanda emtori per venditorem ea, quæ tantum commendandi gratiâ, non ut præstaret, de rei bonitate dixit, nili dolus concurrat. *l. sciendum 19. ff. de edil. edict. l. quod venditor 37. ff. de dolo. l. Julianus 13. §. si venditor 4. ff. b. t. aut nisi temere asseveraverit bonæ frugi & fidum esse servum, quem vendidit, cum fur esset; eo quod, uti is, qui scit, præmonere debuit, furem esse, sic, qui id ignorat, non debet facilis esse ad temerariam indicationem. l. Julianus 13. §. quid tamen 3. ff. b. t. Sed de his latius tit. de edil. edict.*

16. Venditi actio, quæ itidem personalis & bonæ fidei est, venditori datur, si rei venditæ dominus sit, si, cum dominus non esset, vacuum tamen traderit rei possessionem. arg. *l. ex emto 11. §. & in primis 2. in fine ff. b. t. Neostadius Curia supr. decif. 125. & utiliter etiam ei, pro quo procurator ex mandato rem vendidit. arg. l. Julianus 13. §. si procurator 25. ff. b. t. Si judicis decreto per executores rei judicatæ res venditæ sint, executoribus ipsis velut venditoribus, non item creditoribus in quorum utilitatem cedet pretium, actio hæc danda est. arg. *l. à D. Pio 15. §. sed si emtor 7. ff. de re judicat. Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 229. pag. 656. Instituitur autem adversus emtorem, & utiliter etiam contra eum, qui emi mandavit, maxime, si cum constaret de mandato, nomen ejus, tanquam emtoris, insertum sit instrumento emtionis, ac merces mandanti traditæ sint. arg. *d. l. 13. §. 25. ff. b. t. etiam si tunc mandans procuratori pretium numerasset, venditori pro re venditâ pendendam, nec hic persolverit. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 248.***

17. Quod si quis rem eâ emerit lege, ut pretium solvat, quando voluerit, aut postquam fuerit Romam profectus, ipse quidem vivus conveniri nequit ut pretium præstet, aut Romam eat, quo nascatur exactio pretii, sed magis post obitum ejus adversus heredes demum ad implementum contractus agendi potestas est, quasi extincto jam illo volendi arbitrio, ex quo non ipse contractus suspensus erat, sed tantum implementum contractus pure celebrati. arg. *l. locatio 4. ff. locati. Nec adversatur l. centesimis 46. §. pen. & ult. ff. de verb. obligat. in quâ Paulus ait, inutilem esse verborum obligationem, quâ quis promittit centum, si voluerit, vel cum voluerit, si quidem ipse vivus non constituerit se velle obligatum esse: unde sequi videbatur, nostro quoque casu inutilem emtionem esse, si emtor ipse vivus Romam eundo non declaraverit, se velle debere. Etenim longe aliud est, totam venditionem, stipulationem, aliamve similem*

conventionem dependere ab arbitrio ejus, qui futurus est debitor; quo casu, uti stipulatio secundum *d. l. 46. §. pen. & ult.* inutilis est, ita quoque emtio imperfecta censetur. *l. quod sæpe 35. §. illud 1. ff. de contrab. emt. aliud vero, emtionem pure contrahi, sed implementum ejus differri in tempus arbitrio emtoris ac voluntate detinendum, quod est in nostrâ facti specie; in quâ tantum obligationis ad pretium solvendum, illico cum ipso contractu nata, executio suspensa fuit à voluntate emtoris; cujus proinde voluntas morte cessans, etiam non ultra suspendere potuit implementum à solâ emtoris voluntate dilationem habens. d. l. 4. ff. locati. Sande *decif. Frisic. lib. 3. tit. 9. defin. 2.**

18. Tendit hæc actio ad id, ut emtor pretium solvat, nummosque ita solutos accipientis faciat jure domini, licet res aliena fuisset vendita. arg. *l. ex emto 11. §. & in primis 2. ff. b. t. impenias restituat à venditore post venditionem in rem emtam factas, adeo ut & in funus servi venditi, sed ante traditionem extincti, erogata reddenda sint. l. Julianus 13. §. præterea 22. ff. b. t. l. pen. C. b. t. arg. l. 1. §. licet autem 3. ff. de peric. & comm. rei vend. atque etiam sumptus cibaria s. rei aut animalis venditi, si per emtorem steterit, quo minus ei traderetur. l. si venditor 38. §. si per emtorem 1. ff. b. t. Præstet insuper ea omnia, quæ vel ex speciali pacto appposito, vel ex naturâ emtionis præstanda sunt, præcipue usuras ex morâ; cum æquum videatur, ut, dum re fruitur emtor, usuræ venditori cedant. *l. curabit 5. C. b. t. l. Julianus 13. §. veniunt 20. 21. ff. b. t. quod & nostris moribus, quibus alioquin difficilius ex morâ extrajudiciali usuræ debentur, (ut dicitur tit. de usuris) in prædiorum rusticorum & urbanorum venditione probatum est, ex quo illa fuerint emtori tradita, vel pensimis cujusque dies cessit, ubi annuâ bimâ trimâ die solutio pretii ex pacto fieri debet. arg. *l. lecta 40. in med. ff. de reb. creditis. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 4. 5. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 33. in fine. Appendix decisionum post responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 41. in pr. nisi nominatim id actum sit, ut pensionum etiam illarum, quarum dies post demum cessurus est, usuræ pendantur. arg. l. si legatum 3. §. ult. ff. de annuis legatis. Neque ab hac usurarum obligatione emtorem liberabit, quod forte venditor spe futuræ numerationis epocham dederit, vel etiam graphiarius per quandam gratificationem confessus epochâ fuerit, nummos ex re, præsentate pecuniâ per auctionem publicam venditâ, apud eum deponendos solutos esse, cum vere solutio non intercessisset. arg. tit. C. plus valere quod agitur quam quod simulate concipitur. maxime, si consideres, neque graphiarios istâ præditos esse gratificandi potestate, sed nudos pecuniarum consignatarum custodes censi; neque emtori impunitam esse oportere fraudem legi venditionis factam. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 13. num. 5. Neque quicquam facit in contrarium, quod epochis publicis non numeratæ pecuniæ depositarum pecuniarum. *l. in contractibus 14. §. 1. C. de non num. pecun.* cum id inter ipsos quidem illos, inter quos epochæ tales fabricatæ sunt, obtineat; aliis vero, quorum interest nihil clandestinis & domesticis simulari fraudibus, machinationes tales non debeant obesse. arg. tot. tit. ff. quæ in fraud. credit. factæ sunt ut restit.***

19. Non etiam usurarum præstationi sese em-

tor jure subduxerit ex eo, quod ob imminentem rei venditæ ac traditæ evictionem denegaverit pretii solutionem, aut venditor noluerit illud legitimo modo oblatum acceptare; cum his in casibus oportuisset illud consignatum deponere; eo quod usuræ pretii rerum venditarum non tam ex solâ consideratione moræ ex personâ per interpellationem introductæ, quam potius propter conventionem aut moram ex re debentur, nostris præsertim moribus; ne scilicet emtor simul lucratur usuras pretii & fructus rei. *d. l. curabit. §. C. b. t. d. l. 13. §. 20. 21. ff. b. t. qualium usurarum curius solâ oblatione non sistitur, sed depositione opus est. l. acceptam 19. C. de usuris. arg. l. 1. §. ult. l. debitor usurarius 7. ff. de usuris. ac proinde, licet venditori, fidejussores idoneos pro evictione tunc non danti, pretium emtor solvere non cogatur. l. pen. §. 1. ff. de peric. & commodo rei venditæ, tamen nec in suos usus retinere potest, sed consignatum deponendum est. arg. l. evictis agris 18. §. 1. ff. de usuris. Joh. à Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 14. defin. 8. & multi alii ibidem citati. Fachineus contrav. libr. 2. cap. 32. quest. 2. Carpzovius defin. for. part. 2. constit. 34. defin. 38. Berlichius part. 2. conclus. pract. 38. num. 15.*

20. Non tamen hæc actione consequitur venditor præter usuras omne omnino, quod morâ non factâ consequi potuisset, veluti si negotiator sit, & pretio soluto ex mercibus plus, quam ex usuris, fuisset lucraturus. *l. ult. ff. de peric. & commodo rei vend. Nam nec emtor ob moram in tradendo factam jure petierit lucristius æstimationem, quod negotiando quærere potuisset, impletâ suo tempore rei venditæ traditione. l. si sterilis 21. §. cum per venditorem 3. ff. b. t. Nec obstat l. arbitraria 2. §. ult. ff. de eo quod certo loco. cum id singulare sit in trajectitiâ pecuniâ, quæ negotiationis gratiâ certo loco numeranda erat.*

21. Similiter ob pretium non solum non recte venditor contendit ad emtionis dissolutionem, reique jam per traditionem translatae restitutionem; sed magis ad implementum ejus experiendum est. *l. incivile 12. C. de rei vindicat. nisi ab initio id nominatim convenierit, ut ab emtione ob moram in eâ implendâ factam recedere liceat. l. venditi alio 6. C. b. t. Ac de eo casu, quo id nominatim actum fuit, accipi poterit rescriptum Imperatorum in l. cum te fundum 6. C. de pactis inter emt. & vend. si illic pro conveniat legatur convenit, cum Cl. D. Noodt probabil. libr. 4. cap. 2. Quamvis & dici non inepte possit, retentâ lectione d. legem intelligi posse de contractu innominato, & natâ eâ occasione conditione causâ datâ causâ non secutâ. Exiguo scilicet pretio Rimulus (ad quem dirigitur rescriptum) fundum in Titium transfulerat, certæ rei contemplatione inter eos habitâ, adeoque ut aliquis vicissim à Titio fieret aut præstaretur præter pretium illud vilius emtione expressum; cum autem Titius contractum hunc innominatum ex suo latere haud impleveret, aiunt Imp. eam rem Rimulo fraudi non fore, quando non impletâ promissi fidei dominii translatus jus in suam causam reverti conveniat, id est, cum conveniat, seu æquum sit, non impletâ promissi fidei, adeoque non secutâ causâ ob quam res viliori pretio distracta & sic data erat, jus dominii in suam causam reverti, ac ad Rimulum redire, intentatâ nempe conditione causâ datâ causâ non secutâ adversus Titium, promissâ non implentem, quam conditionem non ex vero, sed quasi ex contractu nasci, dictum fuit tit. de condict. causâ datâ. Atque ita*

facti species in hac lege sextâ comprehensa coincidit fere cum eâ, quæ est in *l. tenetur 6. §. si vendidi 1. ff. b. t.* ubi Pomponius ait, *si vendidi tibi insulam certâ pecuniâ, & ut aliam insulam meam reficeres, agam ex vendito ut reficias.* Nec est, quod regeras, eo ipso, quo Pomponius in hac lege actionem ex emto dat ad insulæ refectionem, necessario sequi, negotium hoc non ad contractus innominatos, sed ad emtionem debere referri, adeoque inepte legem 6. C. de pact. inter emt. & vend. ita accipi, quasi non emtio, sed innominatus contractus in eo proponeretur. Etenim, quod in questione, utrum emtio an permutatio sit, si ex uno latere res, ex altero latere res simul & pecunia detur, responderi solet, videndum scilicet esse in dubio, utrum plus in re sit quam in pecuniâ, an ex adverso plus in pecuniâ quam in re pecuniæ additâ, ut isto quidem in casu permutatio, in hoc vero emtio dici debeat; id huc quoque transferendum est. Scilicet, si in conventionem, ut ex uno latere res præstetur, ex altero pecunia & simul factum aliquod, plus sit in æstimatione facti, quod pecuniæ dandæ junctum erat, quam est ipsa pecunia, contractus innominatus erit, à potiori impositâ denominatione, uti innominatus esset contractus, ubi tantum factum refectionis aut simile quid ex uno latere præstandum esset, secundum Pomponium & Neratium in *d. l. 6. §. 1. ff. b. t. l. insulam hoc 6. ff. de præscript. verbis ac de eo casu accipi oportere legem 6. C. de pact. inter emt. & vend. satis inde colligi potest, quod fundus proponitur non venditus, sed exiguo pretio in alium translatus, certæ rei contemplatione inter eos, qui contrahebant, habitâ; pretium autem exiguum sine dubio censi debet minus dimidiato. arg. l. 2. C. de rescind. vend. cum ergo eâ ratione prædominaretur facti præstandi æstimatio, majorque esset exiguo illo pretio, quod intercesserat, non alius videri poterat contractus quam innominatus do ut facias. Contra, si plus sit in pecuniâ numeratâ, quam facti implendi ac pecuniæ adjuncti æstimatione, atque ita pecunia prædominetur, emtio magis quam contractus innominati species in tali conventionem contineretur; ac de tali casu recte acceperis *d. l. 6. §. 1. ff. b. t.* ubi insula non simpliciter translata proponitur in alium, sed vendita, idque non exiguo aliquo pretio, sed simpliciter certâ pecuniâ, cui certæ pecuniæ non factum adeo sumtuosum, sed tantum refectionis alterius insule, addita fuit, qualis refectionis plerumque ad modicas tantum impensas per fructuarium maritum in rebus dotalibus aliisque similes faciendas, nec finito usufructu aut matrimonio soluto reddendas, pertinet. arg. *l. usufructu 7. §. quoniam 2. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. omnino 12. l. pen. ff. de impens. in rem dot. factis. l. fructus eos esse 7. §. ult. ff. soluto matrimon.**

22. Quia vero nostris moribus frequens est, prædia pretio annuâ bimâ trimâ die solvendo vendi, & pensione primâ soluta rem immobilem emtam coram lege loci ita solenni transferri traditione, ut in pretium residuum res ipso traditionis tempore obligetur, cujus generis instrumenta obligatoria dicuntur *cussing brieven*, & nummi inde debiti, *cussing penningen*. Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 56. 57.* hinc dubitari posset, an, si primus secundum prædium vendiderit pretio certis pensionibus solvendo, illudque pro pretio residuo particulatim statim temporibus pendendo obligatus coram lege loci solenniter tradiderit, secundus vero idem illud prædium rursus tertio distraxerit pretio

pretio itidem annuâ bimâ trimâ die numerando, cum jam pensionum primæ venditionis dies unus alterque venisset, neque tamen solutio secuta esset; an, inquam, primus venditor differre teneatur exactionem pensionum illarum, quarum dies jam venerat, donec venerint & dies pensionum illarum, in quas venditionis secundæ pretium divitum fuit? Sed cum res inter alios acta aliis non noceat, neque primus emtor aliâ lege rem in præjudicium venditoris tradere emtori secundo cum effectu potuerit, quam quâ primus venditor eam voluit in primum emtorem translaturum; consequens est, ut iure suo venditor primus recte præsentem petat solutionem illius partis pretii, cujus dies jam venit, aut alioquin prædium, tanquam jure pignoris sibi obnoxium, solemnî subhastationis decreto vendi curet; nisi emtor secundus intercedat, oblata pensionum, quæ peti possunt, paratâ solutione, interusurium mediî temporis, quo tardius ipse solvere potuisset, vicissim venditori secundo propter repræsentationem in pretii solvendi partem imputaturus.

23. In quæstione, uter prior contractum implere debeat, emtor an venditor; respondendum videtur, eum qui agit, sive emtor sit sive venditor, prius ex suo latere implere debere ac præstare omnia, ad quæ præstanda ex illo contractu obstrictus est, ne alioquin per reum conventum exceptione contractus ex latere actoris necdum adimpleti repellatur. *l. Julianus 13. §. offerri 8. l. qui pendentes 25. ff. b. t. l. adiles etiam 25. §. ult. l. si servus 57. ff. de adili. edict. l. ex his prædiis 5. in fine C. de evulsion. l. fistulas 78. §. pen. ff. de contrab. emt. Zangerus de exception. part. 3. cap. 22. num. 6. 7. Gratianus discept. forens. cap. 325. in pr. Andr. Gayl libr. 2. observat. 17. Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 122. Groenewegen ad Grotii manud. jurispr. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 8. & alii ibi cit. Ut tamen exceptio contractus ex parte actoris non impleti non per reum excipientem probanda sit, sed magis per actorem ipsum, ex contractu velut impleto agentem, implementum probari debeat; nam etsi regulariter verum sit, reum in exceptione actorem fieri, & gravari onere monstrandi exceptionis veritatem. *l. 1. ff. de exception. l. si quidem 9. C. de except. non tamen id hic locum habet; tum quia totum actoris fundamentum in contractu ex sua parte impleto consistit, ut proinde implementum illud ab adversario negatum docere teneatur; æque ac probare teneatur contractum intervenisse, si & illud reus inficias iret; (de quâ emtionis probatione vide Mascardum conclus. 1409.) tum quia reus in exceptione simplicem allegat facti negationem, cujus naturali ratione probatio nulla est. *l. actor 23. C. de probation. l. asseveratio 10. in fine C. de non numeratâ pecun. Mascardus de probation. conclus. 892. Zangerus d. part. 3. cap. 22. Carpzovius de iur. for. part. 1. constit. 10. def. 18. Plane, in quâcumque judicii parte objecta fuerit actori exceptio contractus non impleri, liberum actori est implementum quantocius offerre, atque ita efficacem reddere suam, quæ laborare ab initio videbatur, petitionem. arg. *l. si rem alienam 9. §. ult. ff. de pignorat. act. Gratianus discept. forens. cap. 325. num. 10. Menochius de arbitrar. jud. libr. 1. quæst. 16. num. 6. Tiracquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 18. num. 13. Quod si neuter contrahentium alteri fidat, non aliud superest, quam ut & rei mobilis venditæ & pretii promissi utquestratio fiat, atque ita sequenti promitori pretium, emtori rem præstet. *l. si soluturus*  
Kort ad Pandect. Tom. 1.****

39. in fine ff. de solution. vel uterque idoneam interponat de implendo contractu cautionem. arg. *l. videamus 26. ff. de adil. edict. Groenewegen ad Grotii manud. jurispr. Holl. libr. 3. cap. 15. num. 8. in fine.*

## TITULUS II.

## Locati Conducti.

## SUMMARIA.

- 1 Quid sit locatio, proxima emtioni? Quid distet à promissione de faciendâ locatione? An locatio in longum tempus sit alienatio? an sit immutabilis qua in longum tempus facta est, si non solemniter coram lege loci, ubi res immobilis locata jacet, facta sit, per distinctionem ex moribus explicatur. An prohibitus alienare in longum tempus locare possit?
- 2 An ad locationem prædiorum urbanorum & rusticorum scripturâ opus sit in Hollandiâ & Ultrajecti?
- 3 Quæ res locationem recipiant, quæ non? An res aliena locari possit? An, & quando per locationem dominium transeat?
- 4 An fructuarius, habitationem aut usum habens, aut anticthesin, possint rei illas elocare etiam ipsis dominis rerum?
- 5 Conductor quando ipse rursus elocare rem possit, quando non?
- 6 De locatione operarum; quæ locari possunt? eligit quisque, cujus operâ uti velit. Fallit id in molitoribus & molendinis privilegiatis (dwang Molens) Nec præfati navium bellicarum mercatores jure transvehunt.
- 7 Merces in locatione quibus veniat appellationibus? certa debet esse. Sæpe, licet conventiones non definiatur, usu tamen certa est.
- 8 Merces in pecuniâ numeratâ consistere debet; aliquando in parte fructuum. Quis sit colonus partiaris, & an is petere possit remissionem mercedis ob sterilitatem?
- 9 Locationes sunt vel privatim vel auctionis publicæ; auctione publicâ res fisci, Principis, civitatum, pagorum. De locatione, quamdiu locator voluerit; deque eâ, quæ per curatores fit ad tempus, quo pupilli majorem erunt. An ea expiret per veniam etatis, aut per nuptias? De locatione tacitâ. An pro eâ obligati maneat fidejussores & pignora primæ conduccionis? An & repetita tacite censeatur clausula consensus in condemnationem, ac pænd stipulatio?
- 10 In quantum tempus tacite repetita censeatur conduccio, maxime in prædiis rusticis & urbanis?
- 11 Apud nos nunc non ultra probata sunt tacita locationum continuationes in prædiis rusticis & urbanis. Non etiam tacita continuatio est, si locator furere cæperit vel moriatur, & finita locationis tempore nullus ei heres existat.
- 12 Qui plura scripserint de tacitâ conduccionem?
- 13 Finito locationis tempore, an primus conductor tantum offerens quantum novus, potius sit invito locatore? an non, si sit conductor prædiis fscalis? An fructuario elocante, proprietarius extraneo conductori preferendus sit, si tantumdem offerat?
- 14 Quid sit actio conducti? contra quos detur? Ad quid tendat? ubi de instrumentis ædium aut fundi locati; de reparatione; de patientiâ tollendi ea, quæ conductor suo sumptu fecit, & ef-



ferendi inuenta illata, finis conductio. An & reparandum sit conductori damnum, quod ex vitio rei locatae possit esse?

15 Si quis separatim duobus eandem rem locaverit, vel suas operas, quis potior sit?

16 Recensentur casus, quibus conductor ante tempus expelli potest, nec tamen consequitur id quod interest: ubi de eo, qui re locata indiget ad proprios usus; de necessaria rei locatae reparatione; de abusu conductoris; de mora solvenda pensionis; de morte fructuarii & praebendarii, & fiduciarii, qui agros elocaverunt, & quo usque per pensionis perceptionem proprietarius iudicommisarius aut successor praebende censentur confirmasse precedentem conductioem? denique de agro, qui per hostes captus, ab iis elocatus est, si ante finem locationis iterum expellantur.

17 Recensentur casus, quibus expulsus ante tempus consequitur id quod interest, sub quo & continentur, quanto pluris conductor primus secundo locavit. Ubi de eo, qui sciens vel ignorans locavit rem alienam; de fructuario, qui rem fructuariam locavit ut propriam; de fundo dotali per maritum locato, & an uxor soluto matrimonio stare teneatur tali locationi; & an pupilli locationi per tutores facta? An legatarius proprietatis aut usufructus, aut emtor, locationi per defunctum aut venditorem facta? & quid nostris moribus in hisce obtineat?

18 Posita licentia expellendi conductorem ante tempus, non privata, sed publica autoritate id fieri debet; debet & precedere denunciatio tempestiva, ut conductor sibi aliunde prospiciat in proximum migrationis tempus. Non impeditur expulsionis licentia ex eo, quod conductori ipsum praedium conductum in securitatem conductiois obligatum sit. Nec ob quemvis abusum, sed tantum ob graviolem, arbitrio iudicis, conductor expelli potest.

19 Posito statuto, quod successor particularis stare teneatur locationi, etiam futuri temporis pensio ei solvenda est, licet conductor eam in antecessum jam solvisset locatori.

20 An literati ad migrandum cogere possint vicini cum strepitu maiore artificia exercentes?

21 Quid sit actio locati? Quibus detur & contra quos? Si plures conduxerint, an singuli in solidum teneantur? An locatori primo actio detur contra secundum conductorem, saltem tunc, cum conductor secundus aliquoties primo solvit locatori? An conductor secundus solvens primo locatori liberetur?

22 Petitur hac actione merces integri temporis, licet conductor ante tempus migraverit, non habens migrandi causam. An cedat in conductoris ante tempus migrantis exonerationem merces illa, quam tertius pro reliqui temporis usu solvit; an magis cedat lucro locatoris?

23 Si conductor migret ex iusta causa, non solidam totius temporis, sed tantum pro rata, mercedem solvit. Recensentur iustae migrandi causae, ubi de alienatione per locatorem facta; non praestito commodo usu rei; incursu hostium aut latronum; iusto metu ex ruina, peste violentiore, spectris. Non est iusta causa, si conductor jure domini commodum suis usibus praedium acquisiverit.

24 An, & quando ob insolitam sterilitatem remissio mercedis facienda sit, vel non, prolixo traditur; an ob insolitam ubertatem merces augenda sit?

25 Qua sit insolita sterilitas, arbitrio iudicis definiendum. Sterilitas aestimanda consideratis om-

nibus totius agri fructibus, non partium singularum, dum quaedam in vineis, quaedam in arvis sunt. Quid juris, si paucissimi fructus nati maximo pretio venditi sunt? Quid si fructus uberrimi pretio vilissimo? An uno vicinorum remittente, etiam reliqui remittere debeant?

26 Recensentur aliae causae, ob quas remittenda merces; ubi de eo, qui sine causa expulsus est ante tempus; vel cum ab initio usum non praestitisset, postea offert; vel longe maiorem dixit agri locati quantitatem.

27 Si operae conductae praestae non sint, an nihilominus merces debeatur, explicatur per distinctiones; ubi & de navia, qui vel suo vel mercatoris facto vel casu impeditus est merces transfere, ex jure Romano ac moribus.

28 Si quis bona fide solverit mercedem hostibus ea regione positus, iterato solvere non tenetur, si antea non fuerit in mora notabili.

29 Qualem culpam praestet conductor in re conductae, & in quibus praecipue appareat culpa conductoris? Ubi de forma rei conductae per conductorem mutata, de cistario cistum evertente, navia fervente tempestate navigationem incipiente, vadorum peritos non recipientes; fullone vestes permutante, aut patiente eas a muribus rodii; etiam de facto tertii per conductorem praestando.

30 Quando de culpa levissima conductor teneatur; ubi de artificibus gemmas includentibus, columnas transportantibus.

31 An, & quando conductor de casu teneatur? si artifex in rem alienam impenderit operam, & illa casu pereat, domino materia, artificis operae pretium perit.

32 Finis tempore locationis res locatori reddenda. Quo modo puniatur jure Romano ac moribus, qui restituere non vult? An conductor possit locatori repetenti obijcere exceptionem domini? An tertius tanquam dominus intercedere possit, ne conductor restituat locatori? An retineri res conductae propter impensas a conductore in eam factas?

33 Quid sit locatio operis? An ea includat conductionem operarum? & quid distet a locatione operarum & usus?

34 Locatur opus vel aversione, vel in pedes mensurasve, vel in dies singulos constituta mercede. An redemptor operis possit alteri demandare operis implementum? & an ipse ex substituti facto teneatur?

35 De probatione & improbatione operis. Quis sit effectus, si probatio operis arbitrio locatoris permessa sit? Quid si redemptor a praescripto recesserit ex voluntate locatoris? Explicatur, an, & quo usque committi possit arbitrio debitoris, an debeat; vel arbitrio creditoris, an sibi velis deberi.

36 De probatione operis per tertium faciendae, an is tempus operis faciendi prorogare possit? Quid juris, si inique, aut dolo, arbitrium interposuerit, aut interveniente dolo ipsius redemptoris? Si tertius nolit vel non possit arbitrari, non est nulla locatio operis, sed, iudex tunc arbitrat.

37 De periculo operis, an illud ad locatorem, an ad redemptorem pertineat, per distinctiones explicatur. An post operis probationem periculum pertineat etiam ad locatorem probantem, si operis vitio opus collabatur? De operis necdum probata vitio quamdiu locator queri possit? Si plures sint redemptores ejusdem operis, an singuli in solidum conveniri possint, si opus non perfectum aut vitio suo collapsum sit?

- 38 *Intra quod tempus opus redemptum absolvi debeat? An agi possit ad id quod interest, vel opus alteri relocari possit ante lapsum temporis, quo perfici debuit?*
- 39 *Quo in loco opus faciendum sit? si alibi fiat, redemptor nihil agit. An valeat redemptio operis sine loci adiectione?*
- 40 *Quando operis redemptori solvenda sit merces, si de eo nihil pactum actum sit? An opere non perfecto, ut praescriptum erat, redemptori opus relinquere possit, an magis solvenda sit merces pro rata diminuta? An operis retentio pro mercede permixta sit?*
- 41 *De contractu inter magistrum navis & exercitores, magistrum & socios nauticos; dominos mercium & magistrum; magistrum navis piscatorum & socios nauticos piscationi operam navatures remissive.*

1. **P**roxima emtioni & venditioni in plurimis, ac iisdem prope juris regulis consistens, est locatio conductio, distincta à promissione de re elocandâ, & à pactione de re non alteri quam Titio locandâ; de quibus confer scripta *sic. de contrab. emt. num. 2.* cum locatio conductio sit ipse contractus, bonæ fidei, consensu constans, de usu vel operâ cum mercede commutandâ. Nam uti emtio & venditio contrahitur, si de pretio convenerit, ita & locatio conductio contrahi intelligitur, si de mercede convenerit. *l. 1. 2. ff. b. 1. pr. Instit. b. 1.* adeo ut neque scripturâ opus sit, neque alia solemnitas desideretur, si modo contractus probationem habeat. *sic. Instit. de oblig. ex consensu.* Et quamvis in longum tempus, puta in decem aut plures annos, locatio contrahatur, non tamen ideo necesse videtur, ut secundum mores nostros coram lege loci perficiatur, quasi inde conductori jus aliquod in re nasceretur, quale jus in re non posse aliter quam coram lege loci immobilibus imponi, dicitur *sic. de acquir. rer. domin.* Etenim, cum inter omnes constet, ex modici temporis elocatione circa res immobiles celebratâ nullum conductori acquiri jus in re, aut saltem non tale, ad cuius nativitatem solemnitas illa coram lege loci tradendi rem locatam requireretur; magis est, ut nec ex temporis longioris adiectione ullum conductori quæzatur jus in re, ne ex accidenti aliquo temporis, quod ne obligationem quidem inducere aut perimere potest, negotium classi jurium ad rem subductum, in numerum jurium in re transferatur. Neque dubitandum videtur, quin, locatione in decennium, vicennium, longiusve tempus contractâ, locator ac heredes ejus personali actione conducti compelliendi sint ad usum conductori relinquendum integro longo aut longissimo tempore in contractu definito; & vice versâ per locati actionem conductor heredesque ejus, ut maneat in conductio ac mercedes solvat tempore, utcumque longissimi, locatione comprehensi, arg. *l. viam veritatis 10. C. b. 1. l. 24. §. 3. C. de sacrosanct. Eccles. novell. 120. cap. locationes 3.* In quantum tamen & Hollandiæ moribus, & novellâ decisione Ordinum Ultrajectinorum anni 1659. art. 19. invaluit, emtores aliosque successores stare debere locationi per venditorem factæ, contendere forte non improbabiliiter possit, eo modo locationes in longum tempus non multum distare ab alienationibus aliis non nisi coram lege loci perficiendis, ad id, ut conductor ultra decem annos usum rei conductæ sibi posset arrogare invito eo, qui particulari titulo elocati

prædii dominium nactus est; ne alioquin via malignis pandatur fraudatoribus in necem creditorum clam elocandi in tempora longissima res suas immobiles, ob onus diuturnæ talis locationis procul dubio vili pretio in publicis auctionibus deinceps distrahendas. Quo distinctionis temperamento, quod nempe privatim facta locatio ultra decennium firmitatem habeat inter contrahentes ipsos & heredes eorum, at non in præjudicium tertii successoris particularis aut creditorum, qui eâ possent videri locatione id longum fraudati, dissidentium inter se DD. conciliatio tentari forte possit. Eoque facit, quod à Neostadio *Ciris sup. decis. 70. Ant. Matthæo patem. Belg. jurisf. paræmia §. num. 13.* aliisque observatum, in ipsis venditionibus solemnem illam traditionem immobilium coram lege loci potissimum requiri, ne tertius lædatur, secundum ipsum procemium Carolinæ constitutionis, solemnem istam traditionem præcipientis; cæterum emtoris & venditoris intuitu privatam venditionem simplicemque traditionem ita operari, ut venditor contra suum factum venire nequeat, aut rem emtori avocare, sed potius exceptione rei venditæ & traditæ repellendus sit. Confer de hac in tempus longum locatione Groenevvegen ad *l. 9. C. b. 1. & ad Grotii manud. jurispr. Holl. libr. 3. cap. 19. num. 21. Sim. van Leuven. conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 5. Abr. à Wesel ad novellas consil. Ultrajectin. art. 1. num. 13. 14. 15.* ibique DD. cit. Nec dubitem, quin ex iisdem principiis jam propositis decidenda sit quaestio, utrum alienare rem prohibitus eandem possit in tempus longum locare, de quâ Tiraguelus de *retract. gentil. §. 1. gloss. 14. num. 81. & seqq. Sande de probib. alienatione part. 1. cap. 1. nu. 45. 46. 47.*

2. Sed & ad locationes prædiorum tum urbanorum tum rusticorum secundum mores Hollandiæ & ditionis Ultrajectinæ nunc scripturam requiri, verius est: Statut. Ultraject. *rubr. 7. art. ult. Politica Ordin. Hollandiæ anni 1580. art. 31. vol. 1. pl. Holl. pag. 337.* Et quamvis de urbanis prolixa ante hanc inter Hollandiæ Jurisconsultos disputatio fuerit, aliis hic quoque scripturam ratione non improbabili desiderantibus. Resp. *Jurisf. Holl. part. 1. consil. 262.* aliis instrumentorum necessitatem negantibus, & juris Romani dispositioni locum tribuentibus. Groenevvegen ad *l. 24. C. b. 1.* omnem tamen dubitandi rationem sustulit deinceps edictum Ordinum Hollandiæ promulgatum 3. Aprilis 1677. *vol. 3. placit. pag. 1037.* quo cautum, ne sine scripturâ ac chartâ sigillatâ prædiorum aut rerum quorumcumque immobilium locatio fiat; denegatâ locatori actione ad mercedem, legalique in investitis ac illatis hypothecâ aut retentione; conductori vero ademptâ omni usus persecutione; etiamsi utrumque locatio ac conductio in confesso esset, præter multam pecuniariam secus facientibus irrogandam.

3. Elocari possunt res omnes, quæ sunt in commercio, sive corporales, sive incorporales, si modo id caveretur jure Romano, ne prædia rustica à militibus aut curialibus conducantur colenda. *l. si ignorant. 50. ff. b. 1. l. Curialis 30. l. 31. l. ult. C. b. 1.* (quod tamen non servari notæ Groenevvegen ad *d. l. 31.*) neve elocentur ipsa personalium servitutum jura, aut separatim sine prædiis reales servitutes jam constitutæ, quippe à prædiis, quorum qualitates sunt, seorsim non existentes. *l. locare 44. ff. b. 1.* De cætero non interest, utrum res sint locatoris propriæ, an alienæ, cum ea ordinaria locationis natura sit.

quod non soleat dominium mutare. *l. non solet* 39. *ff. b. t.* licet negari non debeat, quin aliquando locationis occasione dominium transeat, non vi locationis, sed jure accessionis ex jure gentium, dum ædificata per redemptorem operis in alieno solo, soli domino acquiruntur, & tamen locatio est, in quantum artifex elocat operam suam, id est, faciendi necessitatem, secundum facti speciem in *l. item si pretio* 22. *§. cum insulam* 2. *ff. b. t.* junct. *l. redemptores* 39. *ff. de rei vindicat.* Nec dubium, quin & anomala quædam locatio sit, quâ id agitur, ut non idem in specie, sed ejusdem generis reddatur, veluti, cum argentum pusillatum fabro datur, ut vasa fiant, aut aurum, ut annuli: adeo ut & in creditum tunc itum intelligatur. *l. in navem* 31. *ff. b. t.* ac ad hujus generis conductionem respexisse videtur Javolenus, cum inter ea, quibus dominium transfertur, ipsam quoque recuset conductionem, *l. in omnibus* 55. *ff. de obligat. & act.*

4. Ex eo autem, quod res aliena locari potest, descendit, quod & fructuarius elocare possit res fructuarias. *l. arboribus* 12. *§. usufructuarius* 2. *l. non utitur* 38. *l. 39. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* & habitator ædes quarum habitatio ei legata est. *§. pen. Instit. de usu & habit.* & usum ædium spatiosarum habens partem earum. *l. ceterum* 4. *ff. de usu & habit.* & creditor res sibi pignori obligatas cum pacto antichresios. *l. si pignus mihi* 37. *ff. de pignorat. act. l. creditor* 23. *ff. de pignor. & hypoth.* utque adeo, ut hi omnes non extraneis modo, sed & ipsis rerum dominis eadem recte locent. *d. l. 37. ff. de pignorat. act. l. res pignoris* 37. *ff. de acquir. vel amitt. possess. l. Pomponius* 29. *ff. quib. mod. ususfr. amitt.* Non obstante eo, quod rei suæ conductio nulla sit. *l. neque pignus* 45. *ff. de reg. juris.* licet quis errore lapsus rem propriam conduxisset. *l. qui rem* 20. *l. ad probationem* 23. *Cod. b. t.* adeo ut & ipso jure evanescat locatio, quamprimum conductor rei conductæ dominium adeptus est. *l. si quis domum* 9. *§. ult. ff. b. t.* Etenim ita demum rei suæ conductio utilis est, si alius nullum in re nostrâ jus adeptus sit: cum utique eatenus, quatenus alteri jus in re nostrâ constitutum est, illa à nobis alienata intelligatur, & ita non ut nostræ, sed ut alienæ conductio sit.

5. Ipsi quin etiam conductori licitum rem alteri rursus elocare. *l. nemo prohibetur* 6. *C. b. t. l. solum* 11. *§. solum* 5. *ff. de pignorat. act. l. si tibi* 7. *l. si in lege* 24. *§. si colonus* 1. *ff. b. t.* idque vel in totum vel pro parte. *l. si vero plures* 5. *§. 1. ff. de his qui effud. vel dejec. l. qui insulam* 30. *ff. b. t.* nisi conductor secundus ejus conditionis sit, ut magis utendo nociturus sit rebus conductis, quam primus, aut aliis usibus rem locatam destinaturus. arg. *l. si cujus rei* 13. *§. ult. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* Gomezius *variar. resolut. tom. 2. cap. 3. numer. 11.* Christinus ad *leg. Mechliniensem* tit. 8. art. 10. num. 2. vel nisi conductor primus agri sit colonus partiaris, quippe qui fructus cum domino dividens quodam societatis jure, alium domino socium, quem is haud elegit, obtrudere non potest. arg. *l. si merces* 25. *§. vis major* 6. *in fine ff. b. t. junct. l. qui admittitur* 19. *l. actione* 65. *§. societas* 11. *ff. pro socio.* Neostadius *Curia supr. decis. 31.* aut nisi aliud nominatim convenierit. *d. l. nemo* 6. *C. b. t.* potest enim id pacto locationi adjecto agi, ut conductori non liceat alteri rursus elocare, adeo ut & lex commissoria recte apponatur, ut nempe res hoc ipso, quo per con-

ductorem elocatur tertio, desinat locata esse, ac ad dominum ante finitum locationis tempus revertatur, vel etiam poenæ stipulatio efficax concipiatur in casum, quo alteri locatio facta fuerit. *Appendix decision. post Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 47. Respons. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 200.* Quin imo nostris moribus obtinuit, agros locatos non posse per conductorem sine domini locatoris voluntate sublocari. *edict. Caroli V. anno 1515. vol. 1. placit. Holl. pag. 363. 364.* quod firmatum *edicto politico Ord. Holl. 1580. art. 30. d. vol. 1. pag. 337.* Neostadius *Curia supr. decis. 13.* ac in ædibus rursus sublocandis arbitrio domini relinquitur, an novum conductorem admittere velit, an quodam jure protimesios sibi rem eadem mercede retinere, excluso secundo conductore. Christinus ad *Leg. Mechlin. tit. 8. art. 7.* Leetoven *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 9.* ubi & statuta plura recenset *Wassenaar pract. judic. cap. 7. num. 18.*

6. Præter usum rerum elocantur & operæ, tam liberorum hominum quam servorum, mercenariæ, non aliæ. *l. naturalis* 5. *§. at cum de* 2. *ff. de præscript. verbis.* non liberales advocatorum similiumque, quibus salaria, non mercedes, præstari solent, juxta *l. 1. & tot. tit. ff. de extraordin. cognit.* Et quamvis æquum plerumque habeatur, libero cujusque arbitrio relinqui, quorum operas conducere ac adhibere velit, dum inter artifices longa sæpe differentia est & ingenii, & naturæ, & doctrinæ, & institutionis, & fidei, diligentiae, sedulitatis, similiumque, unde multum referte potest, cujus quisque operâ atque ministerio utatur. *l. inter artifices* 31. *ff. de solution. moribus tamen nostris* quandoque illa eligendi libertas invenitur denegata; veluti in tritico molendinis conterendo, in quantum molendina quædam, & eorum intuitu molitores, privilegio donati sunt, ne regionis incolæ aliis molitoribus frumenta dent comminuenda, nisi mercedis parte tertiâ, aut aliâ, molitori privilegiato depensâ; qualia molendina inde etiam vulgo *duvangmolens* dici solent, ac in eâ inveniuntur Hollandiæ parte, quæ Beyerlandia appellatur. *decretum Ordin. Holl. 29. Octob. 1657. vol. 2. placit. Holl. pag. 2487.* *Waar-schouvinge van de Rekenmeesters der domeynen van Holland. 19. Maji. 1661. d. vol. 2. pag. 2653. in fine.* Quemadmodum ex adverso quoque variis Ordinum Generalium edictis vetitum, ne navium bellicarum præfecti merces recipiant transvehendas, & novissime 14. *Novembr. 1670. vol. 3. placit. pag. 1371.* ubi & anteriora recensentur.

7. Pro usu vel operis merces constituenda, (quæ subinde *pretium*, quandoque & *manupretium* appellatur, maxime, quando solvitur pro opere manu factæ, ut docet Brissotius *antiquit. libr. 4. cap. ult.*) eaque certa vel ab initio, vel ex post facto, dum in arbitrium tertii certi, non incerti, confertur mercedis determinatio. *l. si merces* 25. *ff. b. t.* eodem modo, quo id in pretio emtionis obtinere dictum *tit. de contrab. emt. nu. 23.* Quamvis etiam aliquando à lege vel consuetudine mercedis determinatio facta fuerit jure Romano, hodieque fiat. *novell. 122.* Rittershusius ad *novellas part. 3. cap. 13.* Eoque nititur fundamento, quod à nonnullis scriptum est, elocato usu operisve sine expressâ mercedis mentione aut definitione, locationem nihilominus efficacem esse, ac usu operisve præstitis, eam videri mercedem tacite in conventionem deductam, quæ ex consuetudine promitti solet.



8. Consistit autem merces regulariter in numeratâ pecuniâ, exemplo pretii in emtione, non item alius in rebus. §. 2. *Instit. b. t.* nec uno in nummo. *l. si quis conduxerit* 46. ff. *b. t.* nec in parte fructuum, nisi quod ab initio conveniri potest, ut locator frumenti certum modum certo pretio quantannis perciperet ex fundo locato. *l. sed addes* 19. §. *si dominus* 3. ff. *b. t.* quod jure favore agriculturæ permissum fuit agrum certâ fructuum ponderatione vel mensurâ locare. *l. si olei* 21. *C. b. t.* quo etiam casu propter insolitam sterilitatem minui quantitatis fructuum promissæ præstationem, rescriptum est, *l. exceptio tempore* 18. *C. b. t.* Quod si non certa fructuum ponderatio, sed portio pro ratâ ejus, quod in fundo nascetur, dimidia forte vel tertia, constituta fuerit, colonus partiarius dicitur, magisque conventio talis ad societatem quam conductionem accedit, dum partiarius hicce colonus quasi societatis jure & damnum & lucrum cum domino fundi paritur. *l. si merces* 25. §. *vis major* 6. in fine ff. *b. t.* arg. *l. cum duobus* 52. §. *utrum ego* 2. 3. ff. *pro socio*. *l. si pascenda* 8. *C. de pactis*. Unde & tunc de mercedis remissione quaestio esse nequit, quippe mercede nullâ vere in conventionem deductâ. arg. *d. l.* 25. §. 6. ff. *b. t.* Abr. à Wesel *de remissione mercedis* cap. 8. num. 1. & alii plures ibidem citati.

9. Formam modumque locationis quod attinet, primo quidem vel privatim vel publicâ auctione fieri potest, arbitrio locatoris: eo excepto, quod rerum fisci, vel Principis, vel civitatum (hodie etiam pagorum) elocatio auctione publicâ peragi debeat, quod pluribus firmat Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 3. num. 6.* 7. 8. 9. ac fieri solere testatur Sim. van Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 22. num. 15.* Sed & secundo vel ita contrahitur, ut certi temporis finem habeat, puta, anni, biennii, quinquennii; vel ita, ut incerta sit duratio ejus, veluti, *quamdiu locator valuerit*; quo casu & morte locatoris, & voluntatis contrariæ declaratione, per locatorem vivum factâ, eam precarii exemplo fieri placuit. *l. locatio precariæ* 4. ff. *b. t.* Eoque etiam pertinent illæ, quæ à minorum curatoribus subinde concipiuntur usque ad illud tempus, quo pupilli majorennæ erunt; in quantum incertum est, an secundum rei veritatem ex annis, an vero necdum impleto legitimo annorum numero per impetratam ætatis veniam, aut nuptias ex nostris moribus, ad majorennitatem inque suam tutelam perventuri sint. Locationes etenim usque ad Majorennitatem à tutoribus factas etiam veniâ ætatis aut nuptiis intervenientibus expirare debere probabile est, quali id egerint tutores, ut cum administrationis curatoris sine locationis quoque finis esset. Charondas *libr. 4. respons. 46.* Christinæus *ad Leg. Mecklin. tit. 19. art. 27. in notis in fine.* Abr. à Wesel *ad novellas consil. Ultraject. art. 13. num. 17.* 18. Denique & in locationibus tacitis id evenire solet, ut temporis incerti finem locatio habeat, si modo tacitas excipias rusticorum prædiorum locationes. Quod ut magis in aperto sit, sciendum, non expressas tantum, sed & tacitas locationes in jure probatas esse: quâ ratione, si impleto tempore, quod ab initio conductioni appositum est, conductor usum haud restituat, sed locatore non contradicente perseveret uti, tacite continuata seu repetita videtur locatio unâ cum obligatione pignoris, quod in primæ conductionis seu pensionis securitatem suis in rebus conductor constituerat; non item fidejussorum, qui pro primo intervenierant contractu; neque

etiam rerum ad alium quam conductorem pertinentium, dum vel tertius res suas pro prioris conductionis pensionibus devinxerat, vel conductor ipse res alienas domino consentiente aut ratum habente; nisi & fidejussoris, aut domini rerum pignoris nexu obstrictarum, repetitus in obligationem consensus concurrat; quippe quos sine sua voluntate obligari, aut rerum suarum obligationem pati invitos, iniquum esset. *l. item quaeritur* 13. §. *qui impleto* 11. *l. 14. ff. b. t. l. si, cum Hermes* 7. *C. b. t. arg. l. novatione* 4. *C. de fidejussoribus*. Quod si primæ conductionis instrumento inserta sit formula paratæ executionis, seu secundum mores nostros consensus in condemnationem ad ea, quæ ex conductionis lege præstanda sunt; non animadverto, cur non etiam ille in condemnationem consensus ad tacite repetitam produceretur conductionem: cum utique iisdem legibus, quibus prior constabat conductio, intelligatur quisque reconduxisse quoad ejus fieri potuit, dum lapsi primi contractus spatium remanebat in conductione; neque sufficiens diversitatis ratio reddi possit, quare magis vinculum pignoris in secundam perduraret conductionem, quoties obligatio ejus ab arbitrio conductoris pendet, quam perseveraret clausula assensus in condemnationem, quæ æque à spontaneâ processerat conducentis voluntate, ac ejus expressâ potuisset conventionem renovari. Dissent. Matth. de Afflictis *deris. 365. num. 15.* Menochius *de præf. libr. 3. præf. 85. num. 46.* Christinæus *ad leg. Mecklin. tit. 8. art. 8. num. 6. in addis.* & plerique DD. quibus & ideo placet, nec poenam conductioni priori appositam in tacita conductione videri repetitam. Mantica *de tac. & ambig. convent. libr. 5. tit. 15. nu. 23.* sed sine fundamento, ut notat Brunnemannus *ad d. l. 13. ff. b. t. num. 14. 15.*

10. Tempus, in quod tacito consensu conductio continuata videtur, pro rerum varietate varium est. In prædiis enim rusticis, naturales aut industriales fructus ferentibus, usque ad annum reconductio facta censetur, eo quod plerumque intra anni inchoati ac vertentis spatium omnis fructuum nativitas, incrementum, atque perceptio absolvi, annuatimque redire solet. *d. l. 13. §. 11. ff. b. t.* Unde si non annis singulis, sed vel unoquoque demum biennio, quadriennio, aut quinquennio, veluti in sylva cædua, fructuum perceptio ex more regionis aut ex fructuum natura fiat, magis est, ut in longius illud tempus, quo semel perceptio fructuum initium ac finem habere atque ita absolvi potest, tacite colonus reconduxisse intelligatur. Gomezius *var. resolut. tom. 2. cap. 3. num. 15. in med.* In urbanis autem prædiis aliisque rebus quotidie sui usum præbentibus, nec non in operis jumentorum ac servorum eo jure utebantur Romani, ut prout quisque habitasset, aut usus esset, aut operarum recepisset præstationem, ad mercedem obligatus esset, ac de cætero omni die migrandi vel usus abdicandi haberet potestatem. *d. l. 13. §. 11. ff. b. t. nisi in scriptis certum conductionis tempus comprehensum sit*, ut loquitur Ulpianus in *d. l. 13. in fine.* id est, nisi scriptura primæ locationis comprehensum fuerit, in quantum temporis spatium censeri deberet tacite repetita conductio, casu quo conductor impleto tempore primæ conductionis in conductione remansisset. Quo modo nunc apud nos, & aliis plurimis in regionibus ita jus est, ut ædium, famulorum, ac ancillarum conductio per silentium utriusque post primi temporis finem

nem usque ad proximum migrandi terminum continuata habeatur, dum per statuta aut consuetudines inveteratas definita inveniuntur certa ex ædibus migrandi tempora, certi operarum à famulis ac ancillis elocatarum fines, simulque necessitas imposita denunciationis maturæ faciendæ per eos, qui finito locationis tempore usum operasve recipere ultra nolunt, aut in posterum præstare, ut lippis tonforibusque notum. Vide *Leeuvven cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 6. & 15. Groenevvegen ad l. 16. C. b. t. Wassenaar præst. judic. cap. 7. num. 22. Sande decis. Fris. libr. 3. tit. 6. defn. 1. Abr. à Wesel ad novell. constit. Utrajekt. art. 19. num. 3.*

11. Notandum interim, nunc in Hollandiâ nullas amplius tacitas prædiorum sive rusticorum sive urbanorum admitti posse conductiones, ac continuationes, ex quo placuit, nullam omnino esse & inefficacem utrimque prædiorum urbanorum & rusticorum locationem, quæ in scripturam, chartâ sigillatâ comprehensam, redacta non est, ut ante dictum num. 2. Non etiam posse tacitam concipi locationis reintegrationem, si locator furere cœperit, aut moriatur, & nullus ei finito locationis tempore heres existat; cum his in casibus tacita voluntatis declaratio intelligi nequeat. *l. qui ad certum 14. in fine ff. b. t. arg. l. certe 6. ff. de precario. Secus, si heres aut curator locatoris furiosi conductorem finito tempore relinquat in conductione.*

12. Plura de tacitâ conductione vide apud *Brunnemannum & DD. ad d. l. 13. §. ult. ff. b. t. Menochium de præsumtion. libr. 3. præsumpt. 85. Mascardum de probation. conclus. 994. Manticam de tacit. & ambig. convent. libr. 5. tit. 15.*

13. Quia vero locatio consensu constat, sequitur, finito primo locationis tempore locatoris in arbitrio esse, utrum eundem conductorem consentientem volentemque in eadem conductione retinere velit, an magis alteri rem elocare dimisso priore; adeo ut conductori primo jus non sit, eadem oblata mercede, quam novus conductor promissit, eundem excludendi, sibi que velut jure quodam retractus prælationem vindicandi. *l. ne cui liceat 32. C. b. t. qualis consuetudo, seu potius corruptela, cum superioribus seculis invaluisse, merito per edictum Caroli V. reprobata fuit, nisi tale jus nominatim conductori primo per adjectam primæ locationi pactionem datum appareat, convenienter d. l. 32. C. b. t. Edit. Car. V. anno 1515. vol. 1. placit. Holl. pag. 363. quod & plenius renovatum edicto Ordinum Hollandiæ, pœnis gravioribus in eos propositis, qui novos colonos metu, minis, aut vi terrere vel turbare ausi fuerint, Politike Ordon. ann. 1580. art. 30. & seqq. d. vol. 1. pag. 337. & placito anni 1658. 26. Sept. vol. 2. placit. pag. 2515. & seqq. ac aliis quoque in locis observatur, ut apparet ex iis, quæ habet Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 6. defn. 2. Carpzovius defn. for. part. 2. constit. 37. defn. 8. Et quamvis jure civili prædiorum publicorum conductoribus hoc privilegium indultum fuerit, ut inviti de prædio conducto haud expellantur, si oblata per novos conductores augmenta & ipsi suscipiant. *l. congrui 4. C. de locat. prædior. civilium.* idque etiamnum in Frisîâ atque Saxonîâ servari testetur Sandius, Carpzovius *d. l.* tamen ne tales quidem in Hollandiâ reliquisque Belgii locis, ut & apud Gallos, hæc in parte à cæteris rerum privatarum conductoribus separari solent; tum quia nec inviti nunc ad repetitam compelluntur conductionem; tum quia*

colonorum defectus penes nos tantopere metuentus non est, ut præmiis aut privilegiis ad publicorum conductionem invitandi forent; uti testes sunt Christinæus *ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 8. num. 4. 5. Ant. Matthæus de auction. libr. 2. cap. 2. num. 8. 9. Groenevvegen ad d. l. congruit 4. C. locat. præd. civil. Leeuvven cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 15.* Quod si fructuarius secundum concessam legibus potestatem fundum fructuarium alteri locet, proprietatis dominum mercedem eandem offerentem non oportere extraneo præferri conductori, nec speciem quandam retractus exercere posse, verius est; nisi id nominatim per consuetudinem proprietario datum appareat, uti id concessum lege Mechliniensis *tit. 8. art. 4.* ubi Christinæus. Alioquin enim, cum retractus præter communes juris regulas inductus strictam recipiat interpretationem, nec extensionem pati debeat, ut dictum *tit. de lege commiss. for. num. 9.* denegari fructuario non debuit conductoris suo arbitrio eligendi licentia, sine limitatione per leges tributa, *l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufructu & quemad. quis utat. Tiraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. num. 55. & mult. seqq. Castillo Sotomajor de usufructu. cap. 74.*

14. Nascitur ex hoc contractu duplex actio, locati scilicet & conducti. Conducti actio est personalis bonæ fidei, quæ datur conductori & heredi ejus, adversus locatorem & ejus heredem; non item contra successorem particularem, qualis est donatarius, legatarius, emtor, alique, de quibus latius in sequentibus num. 17. ad id, ut usus vel operæ præstentur, & simul ea omnia, sine quibus commode quis uti nequit: quo in numero sunt instrumenta prædii elocati, recensita plenius in *l. sed addes 19. §. illud nobis 2. ff. b. t.* (quæ tamen moribus non præstari, nisi fundo affixa sint, vel alias nominatim id actum sit, monet Groenevvegen *ad d. l. 19. §. 2. ff. b. t.*) & resectio necessaria aut restitutio osuorum, fenestrarum, tectorum, similiumque vetustate vel aliter nimis corruptorum. *l. ex conducto 15. §. competit. 1. l. si merces 25. §. si, vicino 2. ff. b. t.* Christinæus *ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 9.* nisi conductor quotidianæ resectionis onus suis impendiis in se receperit, vel corruptio tali conductoris culpâ, qualem ex natura contractus præstare tenetur, conductis rebus illata sit, *d. l. si merces 25. §. 3. & 4. ff. b. t.* Adhæc, ut locator patiat, conductorem tollere ostia & alia, quæ suo sumtu in re conductâ fecit, quatenus ablatio fieri sine rei detrimento potest. *l. sed addes 19. §. si inquilinus 4. ff. b. t.* patiat & tolli investa illata, usque adeo, ut, si dominus adeo coangustaverit aditum ædium, ut illata iterum offerri nequeant, teneatur rursus eundem dilatare. *d. l. sed addes 19. §. si inquilinus arcam. 5. ff. b. t.* Præstetur denique reparatio damni totius, quod conductor ex reâ conductæ vitio passus est, sive sciverit locator vitium illud sive ignoraverit, quoties circa rem locatam artificium versatur, & locator artifex est; quippe qui tunc utique scire debuerat, quæ suæ artis erant; quo pertinet id, quod de doliis vitiosis elocatis, unde vinum effluxit, Jurisconsultus ait, ignorantiam locatoris haud excusatam esse. Nam si id elocatum sit, circa quod nulla versari solet artis professio, dum salutus pascuus locatus fuit, in quo mala herba nascebatur, unde animalia conductoris demortua aut deteriora facta sunt; non aliter ad id quod interest conveniri locator potest, quam si vitium subesse sciverit; ignorantia succurritur

ha;

hactenus, ut mercedis remissione liberetur. *l. sed addes 19. §. si quis doli 1. ff. b. t. arg. l. Julianus 13. pr. ff. de act. emti.*

15. Quod si duobus separatim res eadem, veluti domus, in solidum elocata fuerit, usus ipsius intuitu potior haberi debet, cui prius à locatore usus ædium concessus est, sive is prior sive posterior conductor sit; cui consequens est, ut conductor alter ob non prælitum rei usum ad id quod interest contra locatorem experiat. Si enim rem duobus separatim vendens posteriorem traditione rei dominum efficiat, quia non obstante venditione priore dominium rei penes ipsum remanserit; quid ni longe magis usum posteriori efficaciter concesserit, utcumque priori jam ante locatum? arg. *l. qui tibi 6. C. de hered. vel act. vend. l. quies 15. C. de rei vindicat.* Quamquam enim in operis duobus simul locatis Ulpianus conveniens censuit, priori conductori ante satisfieri, *l. in operis 26. ff. b. t.* similique ratione æquum judicari debet, primo conductori magis quam secundo conductæ rei præstari usum; tamen, uti operis posteriori prælitus locator operatum in fidei non servatæ poenam priori ad id quod interest damnandus foret; ita quoque, si usus posteriori conductori jam re ipsa contra fidem priori datam concessus sit, non aliud amplius priori petendum superest, quam id quod interest, violatam non fuisse contractus fidem. arg. *d. l. 6. C. de hered. vel act. vend.* Confer Mazziam *de contrah. tit. de naturalibus locationis n. 11. Covarruviam variar. resolut. libr. 2. cap. 19. num. 8.*

16. Licet autem conductor regulariter ante tempus locationis ad dictum expelli nequeat de domo vel fundo, aut rerum aliarum usus ei tolli; plures tamen in jure casus recensentur, quibus illud permissum est; idque vel ita, ut expulso neque per expellentem neque per alium id quod interest præstandum sit, sed sola temporis futuri, quo non utetur, pensio remitti debeat; vel ita, ut expulso in solatium quanti suæ interest jure persequatur. Prioris generis causæ sunt, si domum elocatam dominus propriis usibus ex nova causâ necessariam esse probaverit; vel ea necessariâ indigeat reparatione, quæ salvâ inhabitatione fieri nequit; vel conductor in re conductâ male versetur. *l. ade quam 3. C. b. t.* Christianus vol. 3. *dis. 115.* Groenewegen & vulgo DD. ad *d. l. 3. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 4. cap. 22. num. 16.* vel integro biennio conductor moram fecerit in solvenda pensione; quo casu etiam, aperiâ domo vel horreo, res publice describi ac inde dimoveri possunt, quoties conductor absens est. *l. quæro 54. §. inter 1. l. cum do nini 56. ff. b. t.* vel fructuarius fundum fructuarius elocaverit in certum tempus, velut in quinquennium, & anno forte tertio usufructus morte aliove modo finitus ad proprietarium revertatur; cum scire conductor debuerit conditionem ejus cum quo contrahebat, & prospicere hac posse evenire, adeo ut ne sumtus quidem, quos fecit in fundum, quasi quinquennio fructurus, recipiat pro ratâ. *l. si quis domum 9. §. hic subjungi 1. ff. b. t.* Idemque jus est in præbendis, ac fiduciariis agor; ad præbendam pertinentis aut ex fideicommissio post mortem restitueudos elocantibus, ac ante finem locationis morientibus, quippe qui fructuariis simillimi existimantur. Nec oberit proprietariis, successibus in præbendâ, ac fideicommissariis, quod aliquandiu conductori usum reliquerint, ac pro eo mercedem receperint. Cum enim id tantum fiat ex continua-

tione quâdam vel magis renovatione locationis per mortem fructuarii similiumque revera extinctæ, eaque renovatio non verbis sed rebus tantum & factis declarata consensu interposita sit, consensus ille solo facto declaratus non ultra operari potest, quam quatenus ex illo facto necessaria contentus renovati consequentia atque indicio est; non est autem ulterius, quam ratione temporis, cujus pensio accepta, vel per quod usus conductori relictus est. Et sane, si inter easdem personas, finitâ conductione primâ, per tacitum consensum non intelligitur ultra repetita conductio, quam quatenus prædiis urbanis conductor usus est, & in prædiis rusticis usque ad annum, ut ante expositum; ratio nulla est, cur inter diversas personas in tempus longius consensu tacito crederetur renovata. Confer Petrum Barbolam ad *l. si filiosfamilias 26. §. ult. ff. soluto matrim. num. 18. & seq. & num. 28. 29. Surdum decis. 33. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 18. Append. decisionum post resp. Jurisf. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 36.* Denique & sine spe consequendi id quod interest expelli conductor ante tempus potest, si prædium per hostes jure belli occupatum à fisco hostili in certum tempus conduxerit, ac ante temporis finem expulso iterum inimicis prædium postliminii jure ad pristinos dominos reversum sit. Resoluto namque jure locatoris, jus quoque conductoris resolvi necesse est; maxime, cum invito prædii domino, salvâque postliminii spe, jus hosti locanti vi & armis acquisitum sit, quod non ultra se potuit extendere, quam quatenus hostes rerum potius sunt. arg. *l. quod meo nomine 18. §. ult. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. si captivus 20. §. verum est 1. ff. de captiv. & postlim. Abr. à Wetel de remissione mercedis cap. 11. num. 34. & seq.*

17. Ex adverso pluribus in casibus ita leges concesserunt facultatem impune expellendi conductorem ante tempus, aut elocata rei usum ei auferendi, ut tamen conductor jure expulsus per alium, regressum habeat adversus locatorem ad id quod interest, usum sibi secundum legem conductionis haud fuisse relictum, sub quo & illud comprehenditur, quanto plurius conductor prior eandem rem secundo in totum, aut per partes locavit. *l. si tibi 7. l. 8. l. qui insulam 30. ff. b. t.* Ita primo, quoties quis rem alienam ad certum tempus sciens elocavit ut suam, vero quidem domino ex jure dominii rem quovis tempore à conductore avocare permissum est, sed conductori locator tenebitur ad id quod interest, usque adeo, ut & ipse fructuarius in id damnandus veniat, si rem fructuariam elocaverit velut propriam, conductori ignorant, ubi hic ob finitum maturius usufructum pari debuit à proprietario intempestivam rei locatae oblationem. *l. si quis domum 9. §. hic subjungi 1. vers. quid tamen. l. ex conducto 15. §. plane d. l. si fundus 33. in fine l. 34. 35. ff. b. t.* Si tamen bonæ fidei possessor, qui prædium elocaverat, ejus evictionem patiat, ante finem locationis, & evincens colono vel inquilino usum neget, ex æquitate absolvendus erit, si paratus sit fundum alium, aliamve habitationem non minus commodam expulso per evincens conductori præstare. *l. si quis domum 9. pr. ff. b. t.* Sed & secundo, si mulier, quæ soluto matrimonio stare non tenetur locationi prædii dotalis per maritum factæ, conductorem ante tempus expellat, maritus locator heredesque ejus ad id quod interest teneri conductori ex jure Romano, vel inde patet, quod secundum



dum Sabini sententiam Paulus scripsit, virum, qui in quinquennium locaverat fundum dotalem, interveniente post annum primum divortio, non alias fundum mulieri reddere oportere, quam si illa caverit, si quid præter unius anni locationem maritus damnatus sit, id à se præstatum iri, l. si filiofamilias 25. §. ult. ff. soluto matrimon. qualis cautio supervacua esset, si aut mulier stare debuisset locationi, aut maritus ob expulsionem ab uxore factam non fuisset conductori ad id quod interest obligatus. Sed cum & nostris & multorum aliorum moribus maritus per nuptias legitimam liberiolemque uxoris suæ ac bonorum ejus tutelam curamve consequatur, ac jure nostro æque ac civili pupilli post pubertatem ratas habere teneantur prædiorum suorum locationes bonâ fide ac ex more regionis per tutorem in tempus modicum, quod pubertatis annos excedit, factas. arg. l. si tutela agat 8. ff. de admin. & peric. tut. l. pen. C. quando ex facto ius. aut curat. minor. agere vel conven. poss. Gothofredus in notis ad d. l. 8. Mantica de tacit. & ambig. convent. libr. 5. cap. 10. num. 23. Petrus Barbosa ad l. si filiofamilias 26. §. ult. ff. soluto matrimon. num. 1. Sande decis. Fris. libr. 2. tit. 9. defn. 22. Gomezium var. resolut. tom. 2. cap. 3. num. 8. versu, secunda conclusio. consequens est, ut nunc uxores quoque, vel heredes earum, soluto matrimonio in rerum uxoriarum à maritis durante matrimonio factâ locatione perdurent ad finem temporis contractû expressi; præsertim, si insuper consideres, tantum apud nos maritorum in res uxorias potestatem esse, ut ne alienationes quidem earum à maritis factas retractare nuptiis dissolutis uxori datum sit. Groenewegen ad d. l. 25. §. ult. ff. soluto matrimon. Wallenaar pract. judic. cap. 7. num. 61. Adde Gomezium d. tom. 2. cap. 3. num. 8. in pr. Petrum Barbosam ad d. l. 26. §. ult. ff. soluto matrimon. Mantica d. libr. 5. cap. 10. num. 21. Berlichium part. 2. conclus. 45. num. 23. & seqq. Porro etiam legatario, tanquam successori particulari, jus est prohibendi conductori legatæ rei usum ante tempus, in quod locatio per defunctum contracta fuerat, si non aliud testamento cautum sit; sed cum herede conductor expulsus actionem ex conducto habet ad indemnitatem. l. qui fundum colendum 32. ff. b. t. l. nihil proponi 120. §. ult. ff. de legatis 1. neque interest, utrum proprietas, an tantum usufructus rei locatæ legatus sit: nam & per fructuarium ante tempus expelli posse conductorem rei fructuariæ, si in constituendo usufructu aliud actum non sit, Paulus tradidit l. arbores 59. §. 1. ff. de usufructu & quemad. quis utat. Etsi enim prædiales servitutes fundo fructuario ante usufructum constitutum impositas aut ex promissione imponendas fructuarius pati teneatur. l. si pendentes 27. §. si qua servitus 4. ff. de usufructu. locationis tamen intuitu magis emtori comparatus fuit. d. l. 59. §. 1. ff. de usufr. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 73. num. 1. & seqq. Denique nec emtoribus, aliisque ex titulo particulari dominium adeptis, in conductione per autorem factâ persisterere necesse fuit, nisi id pacto venditioni adjecto comprehensum esset. l. emtorem 9. C. b. t. l. si merces 25. §. qui fundum 1. ff. b. t. quo casu emtor contentus esse tenetur eâ mercede, quam primus conductor promisit, licet is rem pluris alteri locasset. l. insulam uno 58. ff. b. t. Confer Gomezium var. resolut. tom. 2. cap. 3. num. 9. Tiraquellum de retract. convention. §. 3. gloss. unica num. 13. & seqq. Covarruviam variar. resolut. libr. 2. cap. 15. Petrum Bar-

bosam ad l. si filios 26. §. ult. ff. soluto matrimon. Abr. à Wefel ad novell. consili. Ultraject. art. 19. num. 1. & seqq. ad num. 10. Sed ab hoc jure, adhuc Frius aliisque nonnullis probato, Brabantini, Flandri, Transilvani, ac Hollandi jam dudum recesserunt, atque etiam Ultrajectini secundum novellam decis. anni 1659. 14. Aprilis art. 19. dum placuit emtionem locationi cedere, ( dat Huer voor Koop gaat ) nisi aliud inter locatorem ac conductorem nominatim actum sit; sive privata venditio interveniat, sive publica, aut ex decreto magistratus adhibitis hæstæ solemnibus ad creditorum petitionem; sic ut & jus retentionis conductori competat, si remanere in conductione malit, quam post expulsionem intempestivam ad id quod interest judicio experiri, si modo bonâ fide, non in fraudem creditorum, ( pendente forte subhastationis judicio, aut lite jam motâ ) locatio facta sit. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 7. num. 18. 19. 20. Abr. à Wefel ad novellas consili. Ultrajectin. art. 19. num. 12. & seqq. Neostadius supr. curiæ decis. 30. Groenewegen ad d. l. 25. §. 1. ff. b. t. & ad d. l. 9. C. b. t. Leeuwen cens. for part. 1. lib. 4. cap. 22. num. ult. Amstelodami tamen jure singulari id obtinet, ut in ædibus ibidem judicati exsequendi causâ distractis sub hæstâ conductionis præcedentis vis se non extendat ultra annum à primo die Maji, venditionem sequentis, computandum. Consuetud. Amstelod. libr. 1. part. 3. tit. 17. van executien num. 7. Quia vero & fructuarius & legatarius cæterique particulares successores secundum jus civile conductoris expellendi potestatem habebant ad exemplum venditionis, id est, ad exemplum juris illius, quod interveniente venditione servandum fuit. l. arbores 59. §. quisquid 1. ff. de usufructu & quemad. quis utat. non abs re fuerit, illis in locis, in quibus leges municipales aut mores jubent, emtorem stare locationi per venditorem factæ, etiam produci jus illud ad fructuarios, legatarios, donatarios, simileque particulari ex titulo successores; ac causam eorum à causâ emtorum haud separari.

18. Quibus autem in casibus expulsiones conductorum per leges aut mores aut locationis finem permittæ sunt, observandum primo, non privatâ sed publicâ judicis autoritate deturbari oportere colonos ac inquilinos, quoties privatim moniti migrare recusant, ne alioquin interdicto de vi & vi armatâ teneatur, qui deiecit. l. colonus eum 12. l. cum fundum 18. ff. de vi & vi armatâ. arg. l. non est singulis 176. ff. de reg. juris. l. crediores 3. C. de pignor. & hypot. Christinæus ad leg. Mechlin. tit. 8. art. 8. num. 7. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 42. defn. 11. Adde tit. si ager vectigal. id est emphyt. petatur num. 51. Secundo sciendum, non ex abrupto tunc colonos, velut Jovis ignibus ictos, debere depelli, sed præcedente tempestivâ denunciatione de migrando proxime exituro migrationis termino ex more vel lege regionis stabilito, ut ita tempore medio conductor sibi novâ consulat alterius prædii, suis usibus ac conditioni accommodati, conductione. arg. l. in commodato 17. §. sicut autem 3. ff. commodari. Christinæus ad leg. Mechlin. t. 8. art. 3. Sande decis. Fris. libr. 3. tit. 6. defn. 1. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 19. num. 20. Anton. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 13. num. 17. Groenewegen ad l. 3. C. b. t. Abr. à Wefel ad novellas consili. Ultraject. art. 19. num. 3. Sed & tertio notandum, illam expellendi licentiam particularibus successoribus à jure concessam non impediri ex eo, quod for-

forte locator aut generaliter res suas aut specialiter ipsum illud prædium, quod locavit, pignori obligaverit conductori in usus, non ante finitum tempus expressum adimendi, securitatem. Cum enim illa pignoris obligatio accessoria tantum sit, principalem obligationem firmare quidem, at nequaquam immutare potest: principalis autem conducti actio personalis in id tantum comparata est, ut vel usus conductori, usque ad locationis finem præstetur, vel aliquin solvatur id quod interest, eum intempestive fuisse denegatum; adeoque obligatio ad factum, usus nempe præstationem, delabitur tandem ac definit in condemnationem ejus quod interest, uti id in omnibus evenit facti obligationibus. *l. si quis ab alio 13. in fine ff. de re judicatâ. junct. l. si filiofamilias 25. §. ult. ff. soluto matrimon. quibus consequens est, ut & pignoris obligatio tantum in securitatem ejus quod interest videri possit intervenisse, atque adeo successorem particularem pati quidem debere tunc prædii per prædecessorem locati distractionem pro consequendo eo quod interest, sed & venditionem impedire posse, si id ipsum expulso præstet, atque ita luat pignus. arg. l. Paulus respondit 12. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvatur. l. si rem alienam 9. §. ult. ff. de pignorat. act. l. cum secundus 5. l. 6. ff. de distract. pign. & hypoth. regressum deinceps adversus ipsum habiturus locatorem heredemve ejus ad indemnitatem. Ita post Petrum Barbofam ad d. l. filiosfam. 26. §. ult. soluto matrimon. num. 32. Gomezium var. resol. tom. 2. cap. 3. num. 9. ante med. Sande decis. Fris. libr. 3. tit. 6. defin. 7. in fine. Perezium Cod. l. 1. num. sed nec eo casu 34. Mornacium, Tuldeum, Cancerrum aliosque citatos Abrahamus à Wesel ad novellas constit. Ultrajectinas art. 19. num. 9. Animadvertendum denique, ea, quæ de conductore prædii expellendo ob id, quod in re conductâ male versatur, dicta sunt, non de quovis promiscue aut leviori abusu vel neglectis circa utendi modum passionibus appositis, sed tantum de insigniter gravi damnoquoque abusu, accipienda esse. Quemadmodum enim conductor neque migrare maturius neque mercedis remissionem petere potest ob id, quod paulo minus commode aliquâ coenaculi conducti parte uteretur, vel propter necessariam partis refectionem aliquam parvulam incommodi partem sustineret, sed demum, si maxima usus pars ei impedita sit. *l. habitatores 27. ff. b. t. ita quoque eum non nisi ob notabiliorem in re conductâ versionem malignam deijci, æquum est. Cumque recensiti in jure non inveniuntur illi abutendi modi, qui sufficientes habendi forent, id totum arbitrio providi ac circumspedi judicis relinquendum videtur, utrum abusus expulsionem, an solâ in id quod interest damnatione coercendus, aut etiam ob exiguitatem conventitiâ præmittendus sit; sive in privatis sive in publicis rebus, atque etiam ipsis vectigalium locatorum exactionibus abusus appareat. Confer Christinum vel. 3. decis. 115. num. 8. Ant. Matthæum de auct. lib. 2. cap. 11. num. 6. & cap. 5. num. 30.**

19. Ex adverso etiam, quoties ex statuto vel consuetudine locationi cedit venditio, ita demum successor particularis inquilinum habitantem, colonumve fruentem, ad finem usque ferre debet, si ei conductor temporis insequentis pensiones solvere paratus sit. Cum enim ex acquisito domini aut ususfructus jure emtor, legatarius, fructuarius secundum naturalem rationem fructum usumque rei percepturi fuissent, nisi conducto-

Voss ad Pandect. Tom. I.

ribus id privilegii datum esset, ne ante finem temporis cum maximo sæpe suo dispendio depelli queant, æquum plane, ut id saltem, quod fructuum vicem gerit, adeoque pensio iidem cedat. Quod & ita jure civili cautum in casu, quo singulari jure constitutum erat, ut ementes à fisco rem fiscalem starent locationi per fiscum factæ. *l. ult. ff. de jure fisci. ac usque adeo obtinet, ut, si conductor temporis totius mercedem repræsentaverit; seu in antecessum solverit locatori, pro ratâ tamen emtori similibusque pro mercede devinctus sit, indebiti conditione repetiturus à locatore id omne, quod ultra alienationis factæ diem solutum fuit; quippe quod ex alienationis subsecutæ eventu indebitum apparet. Petrus Barbofa ad l. si filiosfam. 26. §. ult. ff. soluto matrimon. num. 27. Wesel ad d. art. 19. num. 20.*

20. Utrum autem Doctores & literati vicinos suos strepitu majore artificia exercentes ad migrandum compellere possint, excutere haud libet. Quæstiones tales hominibus, eruditionis morosæ & illiberalis gloriam, dicam, an dedecus, affectantibus motas si quis cognoscere cupiat, adeat Menochium de arbitrar. judic. libr. 2. casu 237. Carpovium defin. for. part. 2. constit. 37. defin. 23.

21. Hactenus de actione conducti. Locatâ actio est personalis bonæ fidei, quæ locatori datur, atque etiam conductori, qui id, quod conduxerat, alteri rursus sublocavit. *l. si tibi 7. l. si cui locaverim 48. ff. b. t. & si plures locaverint, singulis pro sua parte; contra conductorem, & si plures sint, contra singulos pro ratâ; nisi aliud nominatim pacto actum sit, aut appareat, locatorem singulorum personas in solidum respexisse, & ita duos pluresve in solidum fecisse reos locationis: tunc enim electio ei competit, quem eorum in solidum convenire velit, usque adeo, ut ne opposito quidem divisi nis beneficio in casu, quo omnes solvendo sunt, jus illud eligendi unum in solidum ei auferri possit, si actiones suas adversus ceteros præstare non recuset. *l. si divisa 13. C. b. t. l. item queritur 13. §. duo rei 9. l. cum apparebit 47. ff. b. t. vel nisi plures vectigalia conduxerint; tum jure Romano, arg. l. locatio 9. §. socii 4. ff. de publicanis; tum nostris moribus. Vide Ant. Matthæum de auct. lib. 2. cap. 6. num. 4. 5. 6. 7. & quæ scripsi tit. pro socio num. 13. Non tamen locatori primo contra secundum conductorem ulla ex locato actio est, cum nihil inter eos contractum sit, nec ex alieno contractu alius agere aut conveniri possit. *l. quo tutela 73. §. ult. ff. de reg. juris. etiam si forte annis pluribus locator primus à conductore secundo pensiones acceperit; eo quod isto modo nulla videri potest novatio seu delegatio intercessisse, adeoque non magis inde contra secundum conductorem, quam contra quemvis extraneum pro conductore primo solventem, actio nasci potuit. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 42. defin. 28. Interim conductorem secundum solventem primo locatori, quod huic à primo conductore debetur, liberari etiam hoc ipso à primo conductore, verius est, cum videri possit eam fecisse solutionem, ut vel liberaret res suas illatas investasque, locatori primo ædium jure pignoris obnoxias, (ut plenius dicetur tit. in quib. caus. pign. vel hypothec. tacite contrab.) vel conductoris primi negotium gereret, atque ita compensaret debitum sibi ex tali gestione cum eo, quod ipse vicissim ex conductione secundâ debet. *l. solutum 11. §. solutam 5. ff. de pignorat. act. arg. l. si opera 6. in fine ff. de deli. mali & met. l. 11. except.****



*except.* si modo in casu posteriore nulla conductoris prioris prohibitio intercefferit de non faciendâ locatori primo solutione. arg. *l. ult. C. de negot. gestis.* Bronchorst *miscel. cent. 1. assers.* 80. *pr. & in fine.*

22. Agitur hac locati actione ad id, ut conductor mercedem solvat totius temporis in quod conduxit, unâ cum usuris ex morâ, (aut secundum mores ex tempore litis contestatæ. *Parentis p. menti.* Paulus. Voet *ad princ. Instit. h. t. num. 8.*) etiam si re conductâ usus non sit, vel ante tempus migraverit, nullam justam migrandi causam habens. *l. habitatores 27. §. iterum 1. l. dominus 55. §. ult. ff. h. t.* Ut tamen ex operate conductorem debeat, si quam forte locator mercedem ab alio pro reliqui temporis usu consecutus sit; cum hæcenus haud intersit locatoris, intempestive migratum esse, nisi aliud consuetudine vel lege municipali inductum appareat. Nam & cum exceptor quidam operas suas locasset, deinde is, qui eas conduxerat, decessisset, à Severo & Antonino rescriptum fuit, *fidem contractus impleri æquum esse*, adeoque mercedem integram ei oportere solvi, si eodem anno mercedes ab alio non accepisset, *l. sed addes 19. §. cum quidam 9. ff. h. t.* Similique modo responsum, diem functo legato Cæsaris, salarium comitibus residui temporis, quod à legatis præstitutum est, deberi, modo si non postea comites cum aliis eodem tempore fuerint. *d. l. 19. §. ult. ff. h. t. l. diem functo 4. ff. de offic. assessorum.* Neque ratio diversitatis apparet, cur non idem, quod in operarum locatione receptum est, in usu quoque locato servaretur. Quod & non obscure Paulus monere videtur, cum agens de eo, qui ante tempus, sine causâ migravit, non simpliciter eum ad integri temporis mercedes teneri dicit, sed potius ad solvendas totius temporis pensiones ex conducto conveniri posse, quatenus locatori in id, quod ejus interest, indemnitas servetur, *l. dominus horreorum 55. §. ult. ff. h. t.* At non indemnitatem tantum, sed & lucrum captaret locator, si & à primo & à secundo conductore duplicatam temporis ejusdem haberet mercedem. Denique, si conductor re conductâ male utens, ante tempus per locatorem expellatur, non aliud à conductore expulso consequitur ratione futuri temporis, quam quanti minoris deinceps eandem rem alteri locavit. *l. c. l. lege 51. pr. ff. h. t.* an autem conductor ante tempus sine causâ migret, an ante tempus ex causâ justâ expellatur, quid quæso refert? non minorem sane abutentis quam intempestive migrantis culpam esse, evidens est. Gothofredus & Brunnemannus *ad d. l. 19. §. pen. & ult. ff. h. t.* Panschmannus *pract. quest. lib. 1. quest. 16.* Grotius *de jure Belli & pacis lib. 2. cap. 12. num. 18. in fine.* Abrah. à Wesel *de remiss. mercedis cap. 1. num. 17. & seqq.* Neque his adversatur, quod adversus colonum vel inquilinum ante tempus deferentem statim dominus agere possit, atque ita temporis totius reliqui pensiones in continenti petere. *l. si in lege 24. §. si domus 2. ff. h. t.* quo etiam motus Wesel *d. cap. 1. n. 20.* existimavit, locatorem, si ab initio temporis totius mercedem à conductore, ante tempus prædium deferente, consecutus sit, ac postea alteri prædium illud vacuum locaverit, reddere non compellendum primo conductori id, quod ex secundâ redegit locatione. Considerandum namque primo, etiam jactu in tempestate facto navis levandæ gratiâ, statim quidem mercium jactarum dominum ex locato conducto ad contributionem ex salvatis faciendam

agere posse adversus magistrum navis, sed mercibus jactis postea apparentibus, aut per urinatores eductis, exonerari contributionem, adeo ut & reddi tunc oporteat, quod ultra id, quo indemnitas præstanda erat mercium domino, jam ab initio collatum fuit. *l. si laborante 2. §. pen. ff. ad leg. Rhod. de jactu.* Neque ratio apparet, cur non similiter exoneraretur conductor primus, qui jam solverat, dum modo locator indemnitas sit, maxime, cum iniquum foret, conductorem primum bonam fidem agnoscentem, ac mature sponteque forsan satisficientem locatori primo, in damno hæsurum, dum ipsi haud proficeret superveniens post solutionem ex locatione secundâ quæsitâ utilitas; contra vero eundem in morâ solvendi existentem exonerari, si interim inter moras istas merces quædam ex secundâ rei ejusdem locatione redigatur; atque ita suam cuique moram prodesse, diligentiam bonamque fidem eventu inspecto damnosam evadere. Sed & secundo in *d. l. 14. §. 2.* non asseritur, statim ad integræ conductionis pensiones agi posse, sed simpliciter statim agi posse; agi vero potest non tam ad pensiones illas, quarum dies necdum venit, quam potius ad interponendam de pensionibus suo tempore solvendis aut indemnitate præstandâ cautionem; dum propter migrationem non ultra domino ædium aut fundi in investis jam elatis, aut fructibus ob culturæ defectum parcius proveniunt, securitas est; idque ex naturâ negotiorum bonæ fidei, in quibus omnibus cum nondum dies præstandæ pecuniæ venit, ad interponendam cautionem agi potest, & ex justâ causâ condemnatio fit. *l. in omnibus 41. ff. de judiciis.*

23. Quod si justam migrandi causam conductor habuerit, non ultra mercedemolvere tenetur, quam quatenus re conductâ usus est. Justæ autem migrandi causæ sunt, si locator rem locatam alienaverit ante finem locationis: nam uti emtor alique successores particulares locationi stare haud tenentur, ita & conductorem ad id non cogi, contractus hujus utrimque principaliter obligatorii natura suadet. *l. qui fundum 33. ff. h. t.* Costalius, Brunnemannus, & vulgo DD. *ad d. l. 32.* Vide Mantiram *de tacit. & ambig. convent. libr. 5. tit. 10. num. 49.* Similiter si non commodus sit præstitus rei usus, adeoque non sine magno incommodo suo habitator morari deberet; dum vicinus ædificans in totum, non modice, cœnaculi conducti lumina obscurat, necessario ad usum reparanda non refici. *l. ex conducto 15. §. 1. l. si merces 25. §. si, vicino 2. l. habitatores 27. pr. l. si fundus 33. in fine l. 34. 35. ff. h. t. junct. l. 1. §. ult. ff. si usufruct. pet.* Adhuc si incursus hostium fiat, aut latronum, quibus resistere conductor non potuit. *l. idem queritur 13. §. exercitum 7. d. l. 33. in fine. junct. l. 34. ff. h. t. vel alia justa subit timoris causa; quamvis periculum vere non fuerit; secus si ne justa quidem appareret metuendi causa. d. l. habitatores 27. §. 1. ff. h. t. junct. l. metum autem 9. ff. quod met. causâ l. vani timoris 184. ff. de reg. juris.* Quâ ratione si ædes, tempore conductionis integræ, cœperint postea terræ motu vel aliter vitiosæ esse ruinamque minari, danda dicitur conductori actio, si migrare prohibeatur. *l. inquilino 33. junct. l. qui bonâ fide 13. §. de illo 6. ff. de damno infecto.* Secus, si ipso conductionis initio jam ruinosæ apparuerint. *d. l. qui bonâ 13. §. de illo 6. ff. damno infecto.* Andr. Gayl *lib. 2. obser. 23. num. 6.* Christinus *vol. 3. decis.*



decif. 113. num. 3. Et ad hunc metum iustum etiam spectra in ædibus dominantia referri poterunt, ac pestis violentior, quoties istiusmodi demonum illusiones apertis rerum documentis probantur, quæ in re multum arbitrio iudicis committendum est. Vide Alexandrum ab Alexandro Genial. dietum libr. 2. cap. 9. & libr. 5. cap. 19. Aug. Barbosam ad l. 3. C. b. t. num. 18. Gilbertum Voetium avum meum p. m. selectar. disput. Theolog. vol. 1. pag. 985. & seqq. Abr. à Wesel de remissione mercedis cap. 4. Non tamen iustis migrandi causis accendendum, quod conductor ipse nunc commodam suis usibus domum fundumve jure domino acquisierit; cum nec in jure causa talis expressa reperitur, nec conductori difficile sit, rem recente titulo quaesitam aliis in modicum tempus, in quod ulque propria conductio perdurat, elocare. Cui accedit, quod locatori tanquam domino facilius videatur ex novâ causâ permittendus rei propriæ usus, quam conductori facultas migrandi, dum nullum jus in re pro æquitatis fundamento habet. Aug. Barbosa ad l. 3. C. b. t. num. 17.

24. Præter migrationem iustâ ex causâ factam aliæ insuper causæ sunt, propter quas mercedis remissionem pro parte vel in totum jure conductor petit; veluti si insolita ac præter regionis consuetudinem appareat sterilitas, extrinsecus eveniens, quæ & vis major ac vis divina dici solet. l. si merces 25. §. vis major 6. ff. b. t. qualis est ex graculorum, sturnorum, locustarum edacitate, segetis immaturæ calamitate ac labe, dum tempestatis imbriumve violentiâ confracti calami, ex quibus stant spicæ, non ultra succum nutritium transmittunt ad spicarum imperfectarum repletionem. l. exceptio 18. C. b. t. l. ex conducto 15. §. si vis tempestatis 2. ff. b. t. uti & si nives immoderatæ, ac contra tempestatis consuetudinem cadentes, frumenta corrumperint. l. fistulas 78. §. ult. ff. de contrab. emt. si uredo fructum oleæ adusserit, vel fervore solis insueto id acciderit. d. l. 15. §. 2. ff. b. t. Vide d. Instructie voor de Heeren van de Rekeninge der Domeijnen van Holland. 27. Martii 1593. art. 95. vol. 3. placit. Holl. pag. 732. si aquæ inundatione, fluminumque vi, aut hostium incursu, impedita fuerit agrorum cultura, sativæ, aut messis. d. l. ex conducto 15. §. 2. ff. b. t. Confer Abr. à Wesel de remissione mercedis cap. 6. & cap. 11. Contra quam statuendum esset, si vel ex ipsius rei vitio naturali sterilitas contingeret, veluti ex arborum ac vinearum vetustate. d. l. 15. §. cum quidam 5. ff. b. t. vel bello fervente conductio agrorum facta sit, ut imminens à militibus hostibusve vastatio potuerit prævideri. arg. l. qui bonâ fide 13. §. de illo 6. ff. de damno infect. Wesel de remissione mercedis cap. 11. num. 1. 2. 3. 4. 5. vel culpa coloni, intempestivâ culturâ præventum fructuum impediens, aut in universum negligentis culturam fundi, & ob id nil præter ea, quæ ex stipulis rentata sunt, percipientis. l. si merces 25. §. conductor 3. ff. b. t. Abr. à Wesel de remiss. mercedis cap. 5. num. 26. & seqq. Quo & reducendum, si rucis, (vel ut alii legunt) erucis, aut herbis segetes corruptæ fuerint; quasi desidiæ coloni id damnum adscribendum sit, quod non herbarum inutitium evulsione, vermiumque collectione ac cæde promoverit uberiores frumenti productionem d. l. 15. §. 2. ff. b. t. Sed & si post fructuum perceptionem ipsis fructibus à colono custoditis quid adversi acciderit, dum vinum acuit aut effluxit, frumenta in horreis corrosa, ab exercitu prætereunte per lasciviam ablata

Voet ad Pandect. Tom. I.

sunt, aliterve perierunt, coloni potius quam domini fundi id damnum foret; cum colonus jam fructuum dominus effectus sit, ac res suo peteat domino, sibi que colonus imputare debeat, quod non venditione magis festinatâ periculum illud à se amolitus sit, sed lucelli forte majoris intensiorisque pretii spe diutius penes se perceptos voluerit fructus servare; ac æquum sit penes eum damni metum esse, quem & aucti interim pretii commoda sequuntur. d. l. 15. §. 2. vers. si qua tamen ff. b. t. arg. l. 1. C. de Ami. Faber Cod. libr. 4. tit. 42. defn. 21. 22. 23. 46. Andr. Gayl lib. 2. observ. 23. num. 13. 14. Carpzovius defn. fore. part. 2. constil. 37. defn. 20. Brunnemannus ad l. 15. ff. b. t. num. 7. 8. 9. Non etiam ob sterilitatem mercedis remissio facienda est, si non insolita sed modica, eaque pro regionis conditione non infrequens ex pluviis, nivibus, aut aliis causis similibus sterilitas appareat. d. l. si merces 25. §. vis major 6. ff. b. t. Instructie voor de Heeren van de Rekeningen der Domeijnen van Holland 27. Martii 1593. art. 95. vol. 3. placit. Holl. pag. 732. Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 312. Nec, quoties eâ lege quis fundum locavit, ut, etiamsi quid vi majore accidisset, hoc ei præstaretur, id est, præstaretur tamen locatori, quod mercedis nomine promissum est. l. si quis domum 9. §. Julianus 2. ff. b. t. junct. l. fistulas 78. §. ult. ff. de contrab. emt. l. licet certis 8. C. b. t. Confer Ant. Matthæum de auctione libro 2. cap. 5. num. 15. 16. 17. Abr. à Wesel de remissione mercedis cap. 7. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 201. Vinnium select. quest. libr. 2. cap. 1. Carpzovius defn. forens. part. 2. constil. 37. defn. 17. Nec denique si insolita præcedentium aut sequentium annorum ubertas anni sterilioris defectum suppleverit; adeo ut ne remissio quidem jam facta quicquam domino obfutura sit, quo minus integram exigat pensionem etiam anni illius, quo remisit. Plane si novissimus annus sterilis fuerit, & locator annorum superiorum sciens ubertatem, conductori concesserit anni ultimi sterilitis intuitu mercedis remissionem, rata ea manebit, nec ultra debet locator ad computationem vocari, l. ex conducto 15. §. Papinianus 4. ff. b. t. l. licet certis 8. C. b. t. Sed & si non plurium annorum una locatio mercede unâ, in fine locationis solvendâ, intercesserit; sed in annos singulos pensio, finito anno unoquoque præstanda, promissa appareat, uti nunc fere apud nos passim fieri moris est; censent plurimi, nullam præsentis sterilitatis insolitæ cum annorum præcedentium aut sequentium ubertate insolitâ compensationem admittendam esse, sed anni cujusque proventum seorsim oportere spectari, quasi tunc tot separatim contractæ intelligi deberent locationes, quot sunt annis singulis cedentes ac præstandæ pensiones; atque ita anni quidem sterilitis intuitu remissionem deberi, annorum vero reliquorum præcedentium aut sequentium lucrum immodicum colono non invidendum aut auferendum esse. Autores hos refert & sequitur Abr. à Wesel de remissione mercedis cap. 5. num. 17. & seqq. Sed vix est, ut opinio hæc in Hollandiâ probetur, repugnante lege provinciali, verbis apertis hanc præcedentium ac sequentium annorum uberiorum com. sterili compensationem præcipiente. Instructie voor de Heeren van de rekeninge der Domeijnen van Holland. 27. Martii 1593. art. 95. vol. 3. placit. Holl. pag. 732. Plane extra sterilitatis insolitæ casum ubertas, utcunque maxima & humaditate superans expectatio-

tionem, ac ex quacunque proveniens causa, invidenda colono non est, nec ob id major per eum præstanda merces; tum quia *lucrum immo- dicum ei haud auferendum esse*, Gajus scripsit *l. si merces 25. §. vii major 6. ff. h. t.* auferretur autem, si merces augenda foret; tum quia ne publicanis quidem, qui vectigalia à filco conducta habent, pensionis majoris solvenda necessitas imponitur, si maximos fructus ex redemptione vectigalium consecuti sint, licet in multis privilegiata sit filci causa, sed tantum jure singulari conductionem tandem in futurum pensionibus prioribus suscipere compelluntur, quoties vectigalia nequeunt iterum tanti elocari. *l. eodem 11. §. ult. ff. de publican. & vectig. & commiss.* Nec obstat *l. hi, quor 2. C. de alluvionibus*, quippe quæ non de ubertate fructuum, sed agri ipsius incremento tractat, nec de pensione, sed de tributo, onere illo reali, pro aucta agri mentura augendo; uti ex adverso minuitur tributum illis, qui ex fluminis edacitate suum deplorant patrimonium diminutum. *d. l. 2. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vendit. part. 1. cap. 3. n. 34. 35. Wesel de remiss. mercedis cap. 5. n. 19. 20. A. it. Matthæus de auct. lib. 2. cap. 5. n. 19. dissent. ex parte Gomezii var. resol. tom. 2. cap. 3. n. 18. in fine, & plures antiquiores interpretes.*

25. Quando autem sterilitas insolita dici debeat, an, cum ne dimidium quidem mercedis ultra pretium seminis ac impenarum in fructu est; an magis, cum collato semine, expensis, ac pensione integrâ, conductor supra dimidium læsus reperitur; vix pro regulâ tradi potest; magisque est, ut ejus rei, tanquam in jure non definitæ, æstimatione judicis æqui arbitrio relinquatur. Confer Christinæum *vol. 3. decis. 110. num. 14. Menochium de arbitrar. judic. lib. 2. casu 76. Gomezium variar. resol. tom. 2. cap. 3. num. 18. Mazzium de contract. cap. de accidental. locat. & conduct. num. 10. & seqq. Ant. Fabrum Cod. lib. 4. tit. 42. defn. 3. Maicardum de probation. conclus. 1340. verbo, sterilitas. Abr. à Wesel de remiss. mercedis cap. 5. num. 1. 2. 3. Carpxvium defn. for. part. 2. consil. 37. defn. 11. Brunnemannum ad l. 15. ff. h. t. num. 12. & seqq. Dummodo meminerimus, primo quidem in insolitæ sterilitatis inquisitione omnes illius anni integrique prædii, non partium singularum diversa ferentium, fructus considerandos esse, nec insolitam intelligi sterilitatem, si, cum decem agri jugera in satis essent, decem in vineis, solæ vineæ spem coloni sefellerint, lata proventum dederint solito uberiores, aut vice versâ; quippe quo casu magis messis ubertas cum vindemiæ sterilitate compensanda foret, velut annus anni totius fructus. *arg. l. si fundus 8. §. 1. ff. soluto matrim. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 42. defn. 47. Mantica de tacit. & ambig. convent. lib. 5. tit. 8. num. 32. Giurba observ. 24. num. 13. alique citati apud Abr. à Wesel de remiss. mercedis cap. 5. num. 23. Secundo talem esse oportere insolitam sterilitatem, ut inde plus quam tolerabile damnum colonus senserit: unde si ob sterilitatem sic pretia fructuum intensa fuerint, ut ex paucis natis colonus vendendo tantundem redegerit; quantum vulgo ex modico fundi proventu; remissio haud facienda esset, cum nullam senserit ex sterilitate læsionem. *arg. l. si merces 25. §. vii major 6. ff. h. t. Giurba d. observ. 24. n. 16. Quod si nulla quidem insolita sterilitas sit, sed ob abundantiam aliunde advektorum, aut ob emtorum raritatem vilissimo fructu pretio distrahantur, colonum magis id quam fundi dominum gravare debet; cum illud non fruc-***

tuum pendentium, sed jam perceptorum damnum sit. *Gomezii var. resol. tom. 2. cap. 3. n. 18. post med. Brunnemannus ad l. 15. ff. h. t. n. 19. Wesel de remiss. mercedis cap. 5. n. 25. Nec remissio mercedis, per unum ex vicinis facta, mox reliquos ejusdem viciniae dominos obligat ad faciendam similem mercedis remissionem. l. circa 19. C. h. t.*

26. Sunt insuper aliæ causæ, propter quas aut nulla aut minor præstanda est merces; veluti, si vel ante tempus conductor expulsus fuerit, quem sæpe præter futuri temporis liberationem à mercede, amplius id quod interest petere posse, supra expositum: vel statim ab initio locator conductori usum rei locatum non præstiterit, licet postea, cum res integra esse desit, conductori patientiam fruendi præstare paratus sit; eo quod sera est patientia fruedi, quæ offertur eo tempore, quo frui colonus, aliis rebus illigatus, non potest. *l. si a lege 24. §. colonus 4. ff. h. t. Idemque est; si longe majorem locator dixerit agri modum esse, quam qui re ipsâ præstitus fuit; in quantum pro ratâ minoris quantitatis ad usum concessæ diminuenda quoque merces est; maxime, si locator veri modi scientiam habuerit, licet tunc clausulam de non præstendâ quantitate expressâ subjunctam ponas, exemplo eorum, quæ de errore circa quantitatem in emtione tradi solent. Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 150. & part. 4. consil. 270. Adde tit. de contrab. emt. num. 7.*

27. Sed & si per eum, qui operas elocaverat, steterit, quo minus eas præstet, minuenda merces pro ratâ temporis, quo præstitæ non sunt; nisi is, cui operæ debitæ, debitorem operarum invitum ad operas tempore statuto præstandas cogere latius ducat. Ex eoque fauamento est, quod si quis officii vel artificii discedendi causâ sese in certum tempus addixerit artificii, priorum scilicet annorum imperitiam annorum postremorum peritiâ pensaturus, ac jam in arte proventus alteri ante locationis prioris finem suas operas locaverit, liberum priori sit discipulum talem ad temporis præstiti finem usque in suum artificium ac ministerium revocare. *Placit. Ord. Holl. 2. Sept. 1597. vol. 1. placit. Holl. pag. 513. Quod & de famolis ac ancillis intempestive recedentibus, aut operas alteri immature addicentibus, variorum locorum statutis cautum, vel usu firmatum est; nisi nuptiarum causâ ante tempus migrare festineant. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 1. cap. 13. num. 2. & lib. 4. cap. 22. num. 11. Aliet hæc obtinent, si per eum, cui operæ præstandæ, factum sit, ut non præstentur. *arg. l. jure civili 24. ff. de condit. & demonstrat. Quâ ratione nauta mercedem integram potest exigere, si navigare non potuerit ob id, quod mercium dominus vectigal non solverat, & ita merces ex causâ commissi filco vindicatz fuerant. l. per §. navem 1. ff. h. t. vel navigatio absoluta quidem sit, sed irrita eventu, dum culpa aut voluntate conductoris merces aliunde advchenda impositæ non sunt. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 20. num. 1. 2. Resp. Jurisc. Holl. part. 3. consil. 9. & 72. (vel 73. pag. 250.) vel denique statim ab initio conductor merces nullas imposuerit navigio conducto: quo tamen casu si magister, factâ prius protectione, alio navigaverit quæsitum merces transvehendas, redactum inde nautum cessurum in exonerationem primi conductoris, qui merces non imposuerat, tradit Weytser tract. van Avarye fere circa finem, vers. hieromme, & versu maar in ras, eoque faciunt tradita num. 22. h. t. & sequentiæ**



hoc num. Quod si ob supervenientem calum fortuitum operæ præstitæ non sint, videndam, utrum casus ille contingat ex parte ejus, cui operæ præstanda, an ex parte illius, qui earundem in se receperat præstationem. Si ex ejus latere, qui operas conduxerat, dum is forte mortuus esset, integra totius temporis & operæ solvenda merces, nisi medio tempore operam locator alteri elocalisset. *l. sed addes 19. §. pen. & ult. l. qui operas 38. ff. b. t. arg. l. ult. pr. ff. ad leg. Rhod. de jactu.* Sin ex parte locatoris, dum is morte præventus vel aliter inhabilis effectus operam promissam adimplere non potuit, non nisi pro ratâ operæ præstitæ merces est debita, si modo opera pro parte præstita utilitatem conductori attulerit, uti id in famulorum, ancillarum, mercenariorum operis plerumque fit, arg. *l. si quis domum 9. §. hic subiungi 1. in fine. l. sed addes 19. §. si quis, cum 6. ff. b. t.* uti & in navibus in certum tempus conductis, si onus impositum ad loca destinata pertulerint, iterumque novis onustæ mercibus perierint; quod turbâ mercatorum firmatum, vide Resp. Jurisc. *part. 4. consil. 147.* Quin imo, si modico tantum temporis spatio famuli aut ancillæ valetudine impediti non per omnia operas promissas impleverint, non statim ob id deductionem ex mercede eorum facere oportet, arg. *l. habitatores 27. pr. ff. b. t.* eoque pertinet illud Pauli Jurisc. qui agens de servo, cui libertas legata erat si heredi anno uno servivisset, ait, etsi quibusdam diebus aut valetudo aut alia iusta causa impedimento fuerit, quo minus serviat, tamen & hos anno imputandos esse: servire enim nobis intelligi etiam hos, quos ægros curamus, qui co-pientes servire, propter adversam valetudinem impeditur, *l. cum heres 4. §. Stichus 5. ff. de statuliberis.* Plane si opera ex parte tantum præstita nullam conductori emolumentum adferre potuerit, nulla quoque mercedis exactio competit. Hinc cum nauta, amissa nave, munere vehendi functus non esset, eum vecturam non petere, & si prorogam accepisset, reddere debere, idque in omnibus personis similiter observandum esse, ab Antonino rescriptum est *l. ex conducto 15. §. item cum quidam 6. ff. b. t.* licet operam vandam postea rursus offerant implendam, arg. *l. si in lege 24. §. colonus 4. ff. b. t.* Confer Neostadium Curie supr. decis. 32. Si tamen ex naufragio merces quedam salvata sint, moribus hodiernis naulum earum pro ratâ itineris emensi nautæ solvendum foret; ipsique etiam sociis nauticis, quorum vigilantia res salvata, præmium salvationis; adeo ut & mercium retentio pro utroque consequendo tributa sit, *Zee-Rechten van Kon. Philippus ult. Octobr. 1563. tit. van Schipbrekingen art. 12. vol. 1. placit. Holl. pag. 816. Zee-Rechten van Keyser Carel 19. Julii 1551. art. 40. d. vol. 1. pag. 792. Artikels Brief van de Oost-Indische Compagnie 8. Martii 1678. art. 42. vol. 2. placit. Holl. pag. 1288. 1289. Hugh Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 29. num. 3. Glosq. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 157. quest. 2. Jacobus Cotelæ observat. 24. Ant. Mathæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 58.* Quod si ex neutrius latere impedimentum fuerit, sed publicâ potestate præstatio operarum, aut navigatio ex conventionem instituenda, impeditur, si quis dem impedimentum illud intervenerit statim ob initio ante coeptam navigationem, hentes aliquid ex tali contractû obstrictus manet; nisi ad id, ut impensas jam factas simul ferant *l. ult. §. 1. ff. ad leg. Rhod. de jactu.* *Zee-Rechten van Keyser Carel art. 36. vol. 1. pl. Holl. 792. van Kon. Philip-*

*puttis, van Schippers en Koopluyden art. 4. d. vol. 1. pag. 807. Neostadius Curie supr. decis. 15. Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 20. num. 4. 5. Respo ita Jurisc. Holl. part. 1. consil. 210. quod repetitum part. 4. consil. 87. adeo ut neque poena debeat, si quæ promissa sit. Placit. Ordinum General. 25. Aprilis 1665. vol. 3. placit. Holl. pag. 294. in fine. neque postmodum, cessante impedimento publico, navigare nauta tenetur, nisi novâ interpolatâ conventionem; eo quod semel resoluta obligatio non nisi duorum voluntate redintegrari potest. Neostadius d. decis. 15. Si vero post coeptam & ex parte absolutam navigationem demum supervenerit publica prohibitio, iterum ex jure nostro nautico distinguendum est. Si enim navis conductâ sit, ut hinc solvens, merces alibi recipiat huc aut aliorum devendas, & in iplo mercium recipiendarum loco autoritate magistratus easdem suscipere prohibeatur, integra merces debita est, quoties nullam à magistratu prohibente mercedem nauta consecutus est. *Zee-Rechten van Keyser Carel art. 35. d. vol. 1. pag. 791. Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schippers en Koopluyden art. 2. d. vol. 1. pag. 806.* Sed si, cum jam in peregrinâ regione navis esset, id actum fuerit, ut inde ad alium naviget locum onus suum ibi exceptura, postquam autem jam eo appulisset, mercium impositioni aut transvectioni magistratus loci illius intercedat citra culpam nautæ vel mercatoris, dimidia mercedis solutionem fieri oportere, constitutum est, *Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schippers en Koopluyden art. 3. vol. 1. pl. Holl. pag. 806. 807. Grotius d. libr. 3. cap. 20. num. 2. 3.**

28. Illud circa mercedis præstationem prætermittendum non est, cogendos haud esse prædiorum conductores ad mercedem locatori iterato solvendam, si eam hostibus, eâ regione ad tempus potitis, bonâ fide ac sine collusionem solvere compulsi sint, nec ante hostilem occupationem in morâ solvendi fuerint ex more regionis, arg. *l. Paula. Callinico 27. §. ult. ff. de legatis 3.* Nec adversatur *l. pen. ff. soluto matrimonio.* Quod eoim Liciniae Gracchi uxori dotem, quæ in eâ perierat seditione in quâ Gracchus occisus erat, restitui oportere Publius Mucius respondit, id eo nititur fundamento, quod maritus in dote dolum, & culpam præstare debeat, Gracchi autem culpâ seditio illa facta erat, *d. l. pen.* Minus obest, quod Papinianus scripsit, eum, qui vecturas navium & pensiones insularum, quas dominus locaverat, prædoni solvit, hoc ipso non liberari, *l. furbara 55. ff. de conduct. indeb. cum prædo illic accipiat pro malæ fidei possessore, qui privatus est, ac neque vi coegit ad solvendum, neque, si vi compulisset, ullo id fecisset jure: contra, quam est in hostibus, qui belli jure ex jure gentium muniti, & per hoc prædombus etiam publicis distincti sunt, *l. hostes hi sunt 118. ff. de verbi signif. l. hostes suas 24. ff. de caput. & postum.* Matth. de Afflictis decis. 150. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 42. defin. 33. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 217. Ant. Mathæus de auction. libr. 2. cap. 6. n. 14. 15. Vide tamen placitum ordinum General. 6. Julii 1673. vol. 3. placit. Holl. pag. 249.*

29. Ceterum non mercedem tantum actione locati locator persequitur, sed & damna, quæ rebus locatis per dolum, latam levemve culpam conductoris illata sunt; quippe quam à conductore præstari placuit, eo quod utriusque utilitas in hoc contractû vertitur, *l. si, ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati. l. contractus quidam 23. ff. de reg. jur.* Proinde, si is fundum



intempestiva cultura, si arbores, si vitea, operis rusticis imperite aut non suo tempore factis deterior reddiderit, si villarum, horreorum, aqueductuum curam neglexerit, atque ita hæc & alia similia corrumpi passus sit, locatori obstrictus erit. *l. si merces 25. §. conductor 3. ff. b. t.* Idemque est, si prædii conducti usum immutaverit sine locatoris voluntate, domum forte ad jumentorum stationem & stabuli usum convertendo, ex pascuis novalia, ex pomariis pascua faciendo, arbores frugiferas excindendo, villam diruendo, viridaria vel deambulationes arboribus infructuosas opacas atque incenatæ depiciendo, ut horti olitorii fiant, vel aliud quid quod ad redditum spectat. arg. *§. pen. Instit. b. t. d. l. 25. §. ipso quoque 5. ff. b. t. junct. l. si cuius rei 13. §. fructuarius 4. & §. ult. ff. de usufructu & quemad. quis utat. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 215. & part. 3. vol. 1. consil. 18. Leeuwen cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 13.* Sed & alia plura sunt, quæ culpæ adnumerata, vel conductor usus vel locator operarum præstare debet, veluti si quis mulas conductas onere nimio imposito ruperit. *l. qui insulam 30. §. qui mulas 2. ff. b. t. si ciliarius seu carrucarius, dum cæteros præterire contendit, cilium evertat, & mercibus aut viatoribus damnum det. l. item queritur 13. pr. ff. b. t. si navicularius. forte tempestate à portu solverit, aut in navem minus idoneam merces transposuerit. d. l. 13. §. 1. ff. b. t. si magister sine gubernatore navem in flumen immiserit, & cum brat tempestate temperare non posset, eam cum mercibus amiserit. d. l. 13. §. 2. ff. b. t. si follo pallia polienda permutaverit, aut ea mures referint, vel cum rerum mobilium quis conduxisset usum, res aliorum aliis restituerit. d. l. 19. §. si follo 6. ff. b. t.* Factum quoque tertii toties ad culpam conductoris pertinet, quoties is suis inimiciis aut alio simili modo causam isti facto præbuit. *l. si merces 25. §. culpæ autem 4. ff. b. t. arg. l. pen. pr. ff. soluto matrimonio. vel præcavere potuit, & rem ita custodire, ne alius in eâ damnum det. l. videamus 11. §. item 2. l. sed de damno 41. ff. b. t. arg. l. item queritur 13. §. exercitum 7. ff. b. t. l. lectos 12. 13. 14. ff. de peric. & comm. rei vend. Mascardus de probation. conclus. 894. verbo, incendium n. 16. 23. 24. Sande decif. Frisic. libr. 5. tit. 7. defin. 2. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 19. n. 34. 35. Longum esset, omnia recensere, quæ & in hoc titulo & sparsim in jure ad culpam in hoc contractu præstandam relata occurrunt, quæ & ex parte in tit. de lege Aquilâ, excussa jam sunt.*

30. Illud monuisse sufficeret, culpæ levissimæ nullam in hoc contractu præstationem esse, nisi quis eam pacto in se receperit, aut pro custodia mercedem acceperit. *l. qui mercedem 40. ff. b. t. aut artificium professus sit, l. si quis domum 9. §. pen. ff. b. t. Grotius d. libr. 3. manud. cap. 19. num. 36. & seqq.* Unde si quis dolia viciosa ignarus locaverit, ex quibus deinde vinum effluxit, tenetur in id quod interest, nec ignorantia ejus excusata est. *l. sed addet 19. §. 1. ff. b. t. & si gemma includenda aut insculpenda data, & contracta sit, non aliter is, qui id in se recepit, securus erit, quam si absque ullâ ejus imperitiâ & solo materiæ vitio, id ipsum acciderit. d. l. item queritur 13. §. si gemma 5. ff. b. t.* Similiter qui columnam transportandam conduxit, si ea dum tollitur, aut portatur, aut reponitur, fracta sit, ita id periculum præstat, si qua ipsius eorumque, quorum operâ utitur, culpa acciderit; culpa autem abest, si omnia facta sint, quæ diligentissimus quisque observaturus fuisset.

Idemque intelligimus & si dolia vel tignum transportandum aliquis conduxerit; quod & ad alias res transferri potest. *l. si merces 25. §. qui columnam 7. ff. b. t.* Quæ iniuria videri non debent; cum affectare quisque non debeat id, in quo vel intelligit vel intelligere debet, imperitiam suam alii periculolam futuram esse. *l. idem juris est 8. §. 1. ff. ad leg. Aquil.*

31. Quod si calu fortuito res, circa quam locatio conductio concepta est, perierit, domino perit, nisi alter periculum quoque in se receperit. *d. l. 13. §. si gemma 5. ff. b. t. vel nisi dominus probet, calum ex concurrente conductoris culpâ profluxisse. arg. d. l. 13. pr. §. 1. 2. ff. b. t. Gomezius var. resoluit. tom. 2. cap. 3. num. ult. Carpovius defin. for. part. 2. consil. 26. defin. 19.* Imo si alienæ materiæ novam formam artifex addiderit, certâ mercede constitutâ, & antequam novam speciem perficisset aut jam perfectam domino materiæ in nullâ morâ posito restituisset, ea penes ipsum incendio, furto, aliove simili infortunio extra culpam ejus contingente perierit, domino quidem materiam quam dederat, artifici vero operæ pretium perire, æquum videtur. arg. *l. opus, quod aversione 36. ff. b. t. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 214. quod repetitum part. 4. consil. 70.* Nec recte his objicitur, ad id, interitus rei, ex rei ipsius vitio contingens, artificem non gravet, pacto speciali opus esse. *l. si servus 27. §. si calicem 29. ff. ad leg. Aquil.* Novum etenim non est, ut pacto caveantur & ea, quæ jure communi cauta sunt, dum vel juris illius imperiti sunt contrahentes, vel omnia tuta timent: ac hisce quoque pactionem in *d. §. 29. propositam accendi oportere, vel ex ipsâ lege manifestum est, dum dicitur, artificem, si non imperitiâ fregit, posse excusatum esse. Ant. Mattheus de auction. libr. 2. cap. 10. num. 16.*

32. Tendit denique locati actio ad id, ut finita conductione res in eodem statu, quo data, restitatur. *l. cum conductorem 29. C. b. t. quo non facto, propter rem quidem mobilem adversus conductorem in litem juratur. l. si cui locaverim 48. §. 1. ff. b. t. propter immobilem vero, si usque ad sententiam restituere detrectet, ad rem simul & æstimationem ejus reddendam condemnatur, tanquam invalor alienæ possessionis. l. pen. C. b. t. Quod & nostris moribus firmatum est, in quantum post litem contestatam præter fundum & litis impensas dimidium pretii, post sententiam vero totum pretium & id quod interest, reddere dominus tenetur; si in ære non habeat, in pelle luiturus. Edict. Caroli V. 22. Januar. 1515. vol. 1. pl. Holl. pag. 363. & seqq. Politic. Ordonnantie van Holland. ann. 1580. art. 33. 34. Placit. Ordin. Holl. 26. Sept. 1658. vol. 2. placit. Holl. pag. 2515. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 34. Confer Wassenaar pract. judic. cap. 4. num. 52. & cap. 7. nu. 1. & seqq.* Neque hæc rei conductæ restitutionem objecta per conductorem dominii exceptio morari potest, etiam si forte conductori facilis esset dominii probatio, sed omnino possessionem prius reddere debet, & tunc de proprietate litigare, maxime, si non ordinariâ hac locati actione, sed interdicto recuperandæ possessionis locator experiat. *l. si quis conductionis 25. C. b. t. Neost. dius curie supr. decif. 87. Groenewegen ad d. l. 25. C. b. t. Wassenaar pract. judic. d. cap. 7. num. 10.* Tertiū tamen per motam de dominio contrariam intercedere posse, ne locatori res restitatur, verius est; nostris præsertim moribus, quibus probatum sistendi seu arrestandi jus. Vide Ant. Fabrum Cod. lib. 3. tit. 22.

22. *defin.* 8. Quid, quod nec pro impensis & meliorationibus in rem conductam factis retentio conductæ rei invito locatore fieri potest, si modo is idoneam obtulerit cautionem de reddendis iis, quæ ex conventionem vel lege aut more regionis restitui oportere iudicatum fuerit. *Placit. Ordinum Holl.* 26. Sept. 1658. art. 10. & seqq. vol. 2. *placit. Holl.* pag. 2518. Sande de *prohibita alienat. part.* 3. cap. 8. num. ult. & ibi plures citari. *Wassenaar pract. jud. d. cap. 7. num. 34. & seqq. ad num. 41.*

33. Præter usum & operas, præcipua locationis objecta, etiam opus locari potest, ut scilicet interveniente artifice operâ fiat, qui illud conducit seu redimit faciendum, etiam redemptor operis inde appellatus. *l. qui insulam 30. §. qui adem 3. l. eâ lege 51. §. locavi 1. l. cum in plures 60. §. lege dictâ 3. ff. b. t. l. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacit. contrab. l. si veuri 24. §. divus 1. ff. de reb. auctor. jud. possid. vel vend.* Licet & alio sensu redemptores dicantur, qui certum vectigal aut tributum, veluti portorium pro transitu pontis, exigendum conduxerunt. *l. cum in plures 60. §. vehiculum 6. ff. b. t. aut frumentum aliaque similia de loco in locum transferenda. l. si bi qui 14. C. b. t.* Ac in hac operis locatione conductor mercedem accipit, locator dat; cum alioquin in usus aut operarum locatione locator accipiat mercedem, conductor præstet. *l. eâ lege 51. §. 1. l. cum in plures 60. §. mandavi 4. ff. b. t. quamvis & illud verum sit, conductorem operis simul dici posse locatorem operæ, in quantum artifex, qui insulam ædificandam aut quid simile faciendum conduxit, operam suam elocat, id est, faciendi necessitatem. l. item si pretio 22. §. cum insulam 2. ff. b. t.* Atque hinc est, quod Marcellus disputans de conductore pluribus locante, an singulos in solidum convenire possit; eum conductorem appellat, quia opus à pluribus redemerat faciendum, & eundem tamen locasse scribit, in quantum operis conductio includit operarum locationem, *l. cum apparebit 47. ff. b. t.*

34. Elocatur autem opus faciendum vel aversione, vel in pedes mensuralve, vel in dies singulos constituta mercede. *l. qui insulam 30. §. qui adem 3. l. opus 36. l. eâ lege 51. §. locavi 1. ff. b. t.* Potestque is, qui opus faciendum in se recepit, vel per se, vel per alium, quem suo substituit loco, illud perficere, vel alteri rursus sublocare. *l. si cui locaverim 48. ff. b. t. l. stipulatio ista 38. §. si quis insulam 21. ff. de verbor. obligat. arg. l. quisquis censibus 16. C. de episcop. & clericis.* quo calu redemptor primus ex substituti, perperam opus adimplentis, culpa tenetur; cum culpa non careat, quod alteri minus perito minulve diligenti opus conductum commiserit perficiendum. *arg. l. vel per literas 2. §. 1. ff. si mensor fals. mod. dixerit. l. ad similitudinem 21. C. de episcop. & clericis. §. ult. Instit. de curat. & curat. & clericis.* Non tamen opera vicaria in opere conducto admissa est, si specialiter inter locatorem ac redemptorem actum fuerit, ut is suis operis illud perficiat; cum longa inter artifices differentia sit & ingenii, & naturæ, & doctrinæ, & institutionis. *l. inter artifices 31. ff. de solution. Uti nec, si quis per testatorem legito vel institutione honoratus, opus facere iustus sit, & appareat, voluisse testatorem, ut per ipsum opus illud fiat. l. fideicommissa 11. §. ult. ff. de legatis 3.* Idemque est, si constituerit, in opere elocando certæ personæ industriam electam esse, quæ non ita in aliis reperitur; aut

saltem ex locatoris æstimatione & affectione quodammodo dependet; veluti, cum quis Apelli aut Parrhasio picturam mandasset faciendam: non enim eandem in alterius pictoris surrogati opus affectionem artis istius cultoribus ac miratoribus surgere solere, palam est. *Andr. Gayl. libr. 1. observat. 97. n. 3. & seqq. Menochius de presumpt. lib. 6. presumpt. 92. Pat. & Cod. b. t. n. locari quoque 11. Ant. Matthæus de obligat. disput. 21. obs. 6.*

35. Cæterum in operis locatione varia veniunt consideranda, puta probatio vel improbatio ejus, periculum, locus & tempus ubi ac intra quod illud perficiendum est, ac denique operis locati intuitu solvenda merces. Probationem quod attinet, ea vel à locatore vel à tertii arbitrio pendere potest. Ipsi locatoris aut heredis ejus arbitratu sit, si inter contrahentes id actum fuerit, quo casu non aliud censetur conventum, quam ut conductor in opere perficiendo sequatur præscriptum locatoris, arbitrio viri boni; sic ut locator opus improbare nequeat, ubi quisque bonus illud probaturus fuisset, tanquam secundum locatoris voluntatem factum. *l. si in lege 24. pr. ff. b. t. l. si libertus 30. ff. de operis libertor. junct. l. in personam 22. §. 1. ff. de reg. juris.* Unde & si domus facienda locata fuerit, lege dictâ; ut probatio vel improbatio locatoris aut heredis ejus esset, ac redemptor ex voluntate locatoris quædam in opere permutasset, responsum à Labéone, opus quidem ex lege locationis non videri factum, sed quoniam ex voluntate locatoris permutatum esset, redemptorem absolvi debere; tanquam qui ex viri boni iudicio opus secundum locatoris præscriptum implevit. *l. cum in plures 60. §. lege dictâ 3. ff. b. t.* Quibus non obstat, quod confecti nequeat in emtoris arbitrium pretii determinatio, & quod sæpe 35. §. 1. ff. de contrab. emt. Considerandum enim, in debitoris quidem aut creditoris arbitrium conferri posse, quid, quale, quantum præstandum sit, si modo subsit efficax obligatio ad aliquid præstandum, sic ut eo casu arbitrium debitoris aut creditoris pro viri boni arbitrio accipiendum sit. *l. si societatem 6. ff. pro socio. l. si quum ea 3. C. de dotis promiss. l. si libertus 30. ff. de operis libert. arg. l. in personam 22. §. 1. ff. de reg. juris. l. hac venditio 7. ff. de contrab. emt.* Posse etiam in creditoris arbitrium conferri, an sibi velit deberi, nec ne; quâ ratione subsistit legatum sub illâ datum conditione, si legatarius voluerit. *l. si ita expressum 69. ff. de condit. & demonstrat. l. si ita legatum 65. §. illi 1. ff. de legatis. 1. & venditio probata est, ut Strichus tibi sit venditus aureis tot, si intra certum diem tibi placuerit. §. pen. Inst. de emt. vendit. l. si res ita 3. ff. de contrab. emt. uti & illa, quâ res ad gustum vendita est, in quantum emtori licet post degustationem improbare. l. si in emtione 34. §. alia causa 5. ff. de contrab. emt. quibus in casibus emtor, rerum ex venditione tradendarum creditor, desinit, an sibi eas velit ex emto debitas, nec ne. Contra vero, in arbitrium debitoris conferri non posse, an velit obstrictus esse, nec ne. *l. hac venditio 7. ff. de contrab. emt. l. arbitraria 2. §. Scævola 3. ff. de eo quod corio loco. l. stipulatio 17. ff. de verbor. obligat.* Quo posito, non adversatur *l. 35. §. 1. ff. de contrab. emt.* quippe in quâ emtor erat debitor pretii suo arbitrio determinandi, & poterat non determinando efficere, ne debeat: cum ex adverso hic locator sit creditor operis illius, quod suo arbitrio probaturus est.*

36. Arbitrio tertii sit operis probatio, cum viri boni iudicio æstimatur operis qualitas, an conventioni inter locatorem & conductorem fac-



re respondeat, nec ne. Non enim ille de tempore, intra quod perficiendum erat opus, sed tantum de bonitate ejus judicium ferre debet; adeo ut nec tempus, contractus lege definitum, coarctare arbitrio suo possit, aut prorogare, nisi & hoc ipsum lege comprehensum sit. *l. si in lege 24. pr. ff. b. t.* Et huic tertii arbitratui standum erit, nisi is inique arbitratus sit, aut dolo redemptoris opus probaverit, quod alioquin vere improbandum esset. Nam si, non interveniente redemptoris dolo, arbitrium manifeste iniquum arbitri interposuerit, illud iudicio bonæ fidei corrigendum foret. *l. unde si Nerva 79. ff. pro socio.* Sin per dolum redemptoris secuta fuerit probatio operis, irrita habetur, perinde ac si opus à tertio probatum haud fuisset. *d. l. si in lege 24. pr. ff. b. t.* Quod si tertius ille vel nolit, vel, morte, furore aliterve impeditus, non possit opus perfectum probare, non ideo inutilis erit locatio operis, quasi deficiente contractus conditione. Quamvis enim locatio aut venditio nulla intercessisse intelligatur, si tertius, cujus arbitrio mercedis vel pretii determinatio commissa fuit, haud arbitretur. *l. merces 25. pr. ff. b. t. §. 1. in fine Instit. de emt. & vendit. l. ult. C. de contrab. emt.* tam ad hanc operis probationem id transferendum non est; cum locatio ac emptio ob non definitum ab arbitro pretium deficiat in sui substantiâ, quasi nullâ mercede nulloque pretio constituto, ut habent verba *d. l. 25. pr. ff. b. t. d. §. 1. & d. l. ult. C. de contrab. emt.* atque insuper censeatur non pure sed sub conditione contracta esse; quâ conditione deficiente totam quoque obligationem ex contractu deficere, necesse fuit. *d. l. 2.* At cum opus arbitrio tertii probandum locatur, pura locatio est, ac statim ab initio tum merces tum opus, certâ lege faciendum, consensu mutuo determinatum apparet, neque in sui deficit substantiâ ante factam à tertio probationem, sed tantum circa contractus pure celebrati ac perfecti implementum, an nempe secundum legem conductionis opus perfectum sit, arbitrium tertii occupatum est: quale arbitrium in omnem eventum ad iudicem pertinuisse, si nullius tertii arbitrium circa probationem operis fuisset electum, & conductore mercedem petente, locator exciperet, non ex lege locationis opus factum esse. Ut proinde in casu nostro, si tertius opus nec probet nec improbet, iudicis æstimatio esse debeat, an per operis redemptorem legi conductionis satisfactum sit. Eo fere modo, quo & pater, qui vel suo vel tertii arbitratu se dotem genero daturum promissit, etiam arbitrio tertii deficiente congruam dare dotem compellitur pro modo facultatum suarum ac mariti dignitate, qui etiam arbitrio omni detracto efficax fuisset promissio patris, utpote citra tale arbitrium ad dotem sibi constituendam obstricti. *l. cum post divortium 69. §. gener 4. ff. de jure dot. junct. l. capite trinejmo quinto 19. ff. de ritu nupt. l. ult. in med. C. de dotis promiss. l. si filia 43. ff. de legatis 3. l. 1. §. 1. ff. de leg. 2.*

37. Circa periculum operis distinguendum inter opus per aversionem locatum, & illud, cujus faciendi locatio in pedes mensuræ concepta est. Si per aversionem, ad conductorem spectabit operis periculum, donec illud à locatore approbatum fuerit, quoties culpâ conductoris vitiosum factum perit ante probationem. *l. ea lege 51. §. 1. l. ult. ff. b. t. sive merces una toti operi consummato constituta sit, sive id actum fuerit, ut in diēs singulis certa merces redemptori operis penderetur; si modo universalitas consummationis pertinuerit ad conducto-*

rem: nam si ideo in operas singulas merces constituta fuerit, ut arbitrio domini seu locatoris opus efficeretur, nihil de operis bonitate conductorem dampno oportet præstare. *d. l. 51. §. 1. in fine ff. b. t.* Plane si non operis ipsius, sed soli vitio opus corruperit imperfectum ac necdum probatum, locatoris potius quam conductoris id damnum foret. *d. l. ult. ff. b. t. junct. l. si fundus quem 33. pr. ff. b. t.* Quod si casu fortuito, veluti incendio, terræ motu seu insolito terræ tremore ac concussione & generaliter vi majore seu vi divina, opus consumtum sit, si quidem tale jam opus fuerit, ut probari deberet, ad locatorem id detrimentum pertinet, nisi aliud actum sit. *l. opus, quod aversione 36. in fine. junct. l. 37. ff. b. t.* si vero imperfectum, ut necdum probatio ejus desiderari potuerit, magis ad ipsius conductoris periculum is casus spectat. arg. *d. l. 37. ff. b. t.* Quo facit, quod, si quis insulam sibi fieri stipulatus sit, aut heres ad eam legatario adificandam damnatus fuerit, ac, cum aliqua pars insulæ facta esset, ea incendio consumeretur, definitum fuit, integrum ei, qui ad eam extruendam obligatus erat, tempus concedendum rursus esse, quo insula tota fieri possit, antequam cum eo ad id quod interest, opus prælitum non esse, agi debeat. *l. & ideo basuatur 15. junct. l. 14. ff. de verbor. oblig.* qualis integri temporis concessio supervacua foret, si non ex integro post tale incendium ad opus totum perficiendum obstrictus esset, cui vel ex conventionem vel ex testatoris voluntate domus extruendæ necessitas inposita est. Nec huic contrarium est Javoleni responsum, cum ait; *Marcus domum faciendam à Flacco conduxerat, deinde operis parte effecta, terræ motu concussam erat adificium.* *Massurius Sabinus, si vi naturali, veluti terræ motu, hoc acciderit, Flacci periculum esse, adeoque locatoris, l. Marcus domum 59. ff. b. t.* Non enim illic per terræ motum denotatur insolita illa terræ concussio, qua & montes subsidere, & domos rueri, & alia naturæ miranda fieri constat, in cujus causas prolixissime inquit Seneca *Questionum naturalium libr. 6. cap. 4. & multis seqq. usque ad finem.* sed potius terræ levioris seu mollioris subidentia, quâ cedit oneri graviori imposito, cui ferendo par non est, adeoque vitium illud soli, cujus meminit Jurisconsultus Labeo, in *l. ult. ff. b. t.* & Gajus, cum ai, fructuarium jure desiderare, sibi caveri per proprietarium de vitio soli, uti dominus proprietatis vicissim cautionem exigit de vitio operis, si quid fructuarium adificet, *l. inter fructuarium 20. ff. de damno infecto.* ex quo soli vitio etiam superveniens operi damnum ad locatorem pertinere, jam supra adstrictum est ex *d. l. ult. ff. b. t.* Non sane damnum ex omni terræ motu ad Flaccum pertinuisse, sed ex eo, qui vi naturali contingit, à Javoleno in *d. l. 59. ff. b. t.* scriptum fuit; id vero fit, si nondificata, pondere suo terram subjacentem prementia, eandem moveant, pronaveant, ac gravitati suæ faciant pedere: unde & *l. palustris aut arbori naturali quum esse, Ulpianus tradidit l. fluminum publicorum 24. §. sed ne ne 2. ff. de damno infecto.* qualis terræ motus à vi naturali solique vitio proficiens, nihil commune habet cum illâ terræ motus specie, quæ flammis, aut maris, aut tempestatis, aut incendii violentiæ conjungi, & quantum ad effectus juris ex æquari solent, casibus plane fortuitis adnumeratur, & non ad vim naturalem, sed magis ad vim divinam pertinet. *d. l. fluminum 24. §. Servius 4. & §. 5. ff. de damno infecto.* quam & vim majorem

JULI-



Jurisperiti dixerunt, *l. si merces* 25. §. *vis major* 6. *l. opus*, quod 36. ff. *b. t.* & vim magnam, *l. hoc ita* 2. §. 1. in fine ff. *de peric. & comm. rei vend.* ac denique talem, quæ contra consuetudinem damnum infert, *l. fistulas* 78. §. ult. ff. *de contrab. emi.* junct. *d. l. si merces* 25. §. *vis major* 6. ff. *b. t.* Quod si non aversione, sed in pedes mensuralve, opus locatum sit, periculum a casu fortuito atque insolito descendens, eatenus locatoris est, quatenus opus ei per redemptorem jam admensum fuit, vel ejus saltem conditionis erat, ut admensurari pro parte potuerit ac debuerit, sed per locatorem stetit, quo minus pars operis admensa atque approbata sit. *d. l. opus*, quod 36. ff. *b. t.* cum placuerit, etiam imperfectum opus hoc casu oportere metiri. *l. qui insulam* 30. §. *qui adem* 3. ff. *b. t.* In reliquis periculum operis, in pedes mensuralve locati, ad locatorem quandoque spectat, quandoque ad conductorem, secundum easdem distinctiones, quæ supra in opere per aversionem locato probatæ sunt. arg. *d. l. 36. ff. b. t.* Plane, si locator semel opus approbaverit, sive aversione sive in pedes mensuralve locatum, periculum omne mox ad locatorem probantem incipit pertinere, etiam si postea ex operis ipsius vitio & culpa redemptoris collabatur, cum tibi suæque in probando facilitati id damnum imputare debeat: eodem modo, quo & is, qui fidejussorem facultatibus minus idoneum admisit tanquam opulentum, atque ita probavit, eundem postea reprobare nequit, aut, cautatâ inopiâ ejus, alium ipsius loco surrogandum desiderare. *l. qui satisfacere* 3. in fine ff. *de fidejussor. & mandat.* *l. si is*, à quo 3. §. ult. ff. *ut in poss. legat. vel fideic. serv. causâ esse liceat.* Nisi a lo redemptoris locator ad operis vitiosi probationem inductus sit. arg. *l. si in lege* 24. in fine principii ff. *b. t.* Opere autem perfecto, at necdum probato, locatorem totis quindecim annis de operis jam perfecti vitio queri posse, rescriptum est in *l. omnes*, quibus 8. *C. de operis publicis.* quam constitutionem, ut ut generalius conceptam, de opere necdum probato accipi oportere, convenienter generalibus juris anterioris fundamentis, recte traditum ab Ant. Matthæo *de auct. libr. 2. cap. 10. num. 18.* Generaliter interim circa hanc operis locationem observandum est, si plures simul opus idem faciendum conduxerint, illudque suo vitio collabatur, singulos non in solidum, sed pro sua tantum portione conveniendos esse, nisi sese singuli in solidum obligassent ad operis perfectionem. arg. *l. reos promittendi* 11. §. 1. 2. ff. *de duobus reis constituendis.* licet enim operis ipsius obligatio individua sit, quatenus unusquisque redemptorum non satisfacit locatori partem operis præstando, nec operis effectus in partes scindi potest. *l. in executione* 85. §. *secunda* 2. ff. *de verb. oblig. l. fideicommissa* 11. §. *si in opere* 23. & 24. ff. *de legatis* 3. ipsa tamen poenæ vel ejus quod interest præstatio in casum operis non perfecti, inter plures divisionem patitur partisque solutionem. *l. stipulationes* 72. ff. *de verb. obligat.* Ant. Matthæus *de auct. libr. 2. cap. 10. num. 19.* Willenbach *ad Pand. vol. 2. disp. 41. num. 17.*

33. Absolvendum opus redemptum intra tempus illud, quod locationi adjectum est, nisi tam angustum temporis spatium inveniatur appositum, ut per naturam possibile non sit, tantæ molis opus spatio tam exiguo ad finem perducere; quippe quo casu magis ob impossibilem repromissionem tota obligatio nulla foret. arg. *l. insulam* 53. §. *in opere* 1. ff. *b. t. l. arbitra-*

*ria* 2. §. *quia ita stipulatur* 6. ff. *de eo quod certo loco* 5. *l. loca* 5. *Instit. de verb. obligat. l. non solum* 31. ff. *de obligat. & act. l. impossibile* 185. ff. *de reg. juris.* Si tempus nullum adjectum sit, tantum tempus operi perficiendo tacite inesse intelligitur, quantum viri boni arbitratu sufficit, adeo ut nec ante agi ex ea causâ possit ad id quod interest, aut poenam promissam, quam ubi tempus præterierit, quo commode potuisset opus finire. *l. si ita stipulatus* 14. *l. 15. l. interdum* 73. *l. existimo* 98. §. *ex hac stipulatione* 1. ff. *de verb. oblig. l. insulam* 53. §. *in opere* 1. ff. *b. t.* nec ante opus idem rursus alteri relocari, cum pactum appositum esset, ut si ad diem effectum non esset relocare id liceret, quam si dies efficiendi præterisset. *l. item quaritur* 13. §. *si lege* 10. ff. *b. t.*

39. Sed & tali in loco opus faciendum, in quo ut fieret convenit; sic ut nihil agat promissor alio in loco illud perficiens, ac in nihilum liberetur; in quo dandi promissi, à faciendi promissione distincta est. *l. arbustaria* 2 §. *idem Julianus* 7. ff. *de eo quod certo loco.* Adde *tu. de eo quod cert. loco n. 8.* Si de loco operis faciendi nihil expressum sit, & ex indiciis & conjecturis colligi nequeat, quem operi efficiendo locum contrahentes respexerint, magis est, ut conventio talis in universum nullius momenti intelligatur. *d. l. arbustaria* 2. §. *si quis insulam* 5. ff. *de eo quod certo loco. l. ita stipulatus sum* 115. ff. *de verb. oblig.*

40. Denique circa mercedis solutionem pro opere servandum id, quod inter contrahentes actum est; cujus conventionis speciem de moribus exhibet Ant. Matthæus *de auct. libr. 2. cap. 10. num. 12.* Alioquin operis quidem aversione locati merces non nisi post opus perfectum præstanda videtur; cum nemo regulariter jure desideret ab alio implementum contractus, nisi prius ipse ex suo latere præstiterit ea, ad quæ ex conventionem obstrictus est, ut latius dictum sit. *de act. emi. num. ult.* Eoque facit illud Festi, redemptores describentis, quod proprie atque antiquâ consuetudine dicerentur, qui, cum quid publice faciendum aut præbendum conduxerant, effecerantque, tum demum pecunias accipiebant. At si in pedes mensuralve locatum opus sit, quatenus admensum est, vel per locatorem stetit, quo minus admensuretur, solutio mercedis facienda est, cum & ipsa operis impletio ex tali conventionem in partes divisa sit. Quod autem à Matthiâ Colero *decis. 201. num. 4. & seqq.* aliisque ab eo citatis traditum, nullam penitus artifici mercedem præstandam esse, qui, cum opus certâ formâ faciendum redemisset, non ex præscripto id adimplevit, sic ut aliquid notabile super sit adimplendum, aut immutandum; ita demum admittendum videtur, si opus illud ita, uti factum est, nullam locatori utilitatem ulumve præstare possi, vel opus tale non ex præscripto factum sit, quod sine sui læsione locator penes redemptorem relinquere posset. Nam si cum artifice id egerim, ut is in meâ arâ insulam suis impensis faciat, iniquum foret eum ob formam in nonnullis neglectam & totâ materiâ & manupreio in universum spoliari; sed potius diminutâ mercede pro rarâ minoris usus aut bonitatis operis, ac quatenus interest locatoris, opus ex lege perfectum non esse, in reliquum condemnari me, æquum est; ne cum alterius jacturâ locupletior evadam; eo modo, quo & emtor pretium, sed diminutum præstat, quoties non ea præstatur vel quantitas vel qualitas ac bonitas emtoris rei, quæ dicebatur subesse; secundum ea quæ *ut. de contrab. emi. num. 6. & seqq. dicta*

dicta sunt. Quamvis enim opere locato significetur opus perfectum. *l. rei appellatio* §. 1. *ff. de verb. signif.* atque adeo necdum perfecto opere videri possit nulla conducti actio redemptoria nata; tamen extra id, quod actum est, obligationem ex æquo nasci, novem non est; etiamsi impleta non sit conditio illa, ex qua solutio aut restitutio rei suspensa erat arg. *l. si quis affirmavit* 9. §. *Labao* 3. *ff. de dolo*. *l. is, qui commodatum* 13. *in fine ff. commodati*. Opere autem perfecto, liberum redemptori est, sibi consulere operis retentione, donec merces promissa soluta fuerit; de quo vide *tit. de compensation. num. pen. & ult.* nisi forte opus publicum fuerit; cuius retentionem pro mercede negat redemptori Ant. Matthæus *de auction. libr. 2. cap. 10. num. 21.* Wissenbach *ad Pand. vol. 2. disput. 41. n. 17.*

41. Porro de contractibus inter magistrum navis & exercitores, ut & inter magistrum navis ac socios nauticos; denique inter magistrum navis & mercatores mercium transvehendarum intuitu, vide Hugonem Grotium *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 20. ibique marginem addita Placita Caroli V. & Philippi Hisp. Regis*, & de locatione inter magistrum navium piscatoriarum, præcipue halecum causâ paratarum, & socios nauticos, eorum muniis, officiis, mercedibus, varia occurrunt edicta *vol. 1. placitor. Holl. pag. 696. & seqq. ad pag. 706.*

### TITULUS III.

#### De Æstimatoriâ.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit contractus æstimatorius? quæ actio inde detur, & ad quid? An ei locus, si merces intervenierit?
2. Quid juris, si pluri vel minoris sit res vendita, quam per dantem æstimata fuerat? Qualem culpam præstet qui rem vendendam recepit, distinctione explicatur.
3. Quid obtineat, si res alteri data sit pretii explorandi gratiâ, vel inspiciendi causâ?

1. **C**ontractus æstimatorius est innominatus, bonæ fidei, quo res alteri æstimata vendenda traditur, eâ lege, ut vel pretium, vel ipsa res incorrupta restituatur. Et quamvis magnam cum aliis nominatis contractibus affinitatem habeat, in quantum propter æstimationem venditio, propter operam in venditione navandam locatio vel mandatum videri potest. *l. 1. ff. h. t.* tamen, quia ab his omnibus in nonnullis diversus est, melius visum fuit, hoc negotium innominatis accenseri contractibus, indeque civilem æstimatorem præscriptis verbis, & quidem bonæ fidei, actionem dari. *d. l. 1.* quæ tendit ad ea, quæ in definitione contractus hujus expressa sunt; atque etiam utiliter locum habet, licet merces intervenierit, dum in dubio non tam mercedis, quam æstimationis famæ ratio habetur. *l. 2. ff. h. t.*

2. Quod si is, qui rem certo pretio vendendam receperat, minoris distraxerit, integrum nihilominus domino pretium præstare debet; si pluri, illud quod excedit æstimationem factam, non sibi servat, sed domino restituit, si non aliud actum sit. *l. si tibi rem* 13. *ff. de præscriptis verbis*. *l. si margarita* 44. *ff. pro socio*. Ipsi autem rei vendendæ datæ periculum ad dantem

pertinet, si interrogaverit accipientem, dum forte nummus ipse indigebat. *l. si gratuitam* 17. §. *si margarita* 1. *ff. de præscriptis verbis*. Paulus *recept. sent. libr. 2. tit. 4. in fine*. sin accipiens dantem, dum forte pretium ex venditione redactum accepturus erat ex causâ mutui, cum prius mutuum ipse rogasset, nec alias dominus rem illam habuisset venalem, periculum magis ad accipientem pertinet, quali ejus gratiâ, qui rogavit, contractus hic intervenisse intelligatur. *d. l. 17. §. 1. ff. de præscriptis verbis*. *l. rogasti* 18. *ff. de reb. creditis*. *l. qui negotia* 34. *in pr. vers. his argumentum ff. mandati*. Paulus *d. libr. 2. tit. 4. in fine*. sin neuter, & tamen mutuo consensu res vendenda data sit, ea quidem dantis periculo est, sed accipiens dolum latam ac levem in eâ culpam præstat. *d. l. 17. §. 1. ff. de præscriptis verbis*. Qualis culpa levis etiam solummodo præstanda est, si accipiens dantem quidem rogaverit, sed res talis accipienti vendenda data sit, quam dominus etiam non rogatus habebat venalem. arg. *d. l. rogasti* 11. *ff. de reb. creditis*. in quâ lege verba, *si sine culpâ suâ perdidit*, denotant culpam levem; cum culpa simpliciter posita plerumque culpam levem denotet, veluti in *l. contractus* 23. *ff. de reg. juris*. *l. si, ut certo* §. *nunc* 2. *ff. commodati*. Uti &, si appareat, animo locietatis inter dantem & accipientem ineundæ rem vendendam datam esse. arg. *l. si margarita* 44. *ff. pro socio*. junct. §. *ult. Instit. de societate*. Et secundum hanc distinctionem limitanda verba generaliora de periculo occurrentia in *l. 1. §. 1. ff. h. t.* quæque inde petita inveniuntur apud Grotium *manud. ad Jurispr. Holl. libr. 3. cap. 19. n. 8.*

3. Potest & res alteri dari, non vendendi, sed pretii explorandi gratiâ. *l. 1. §. ult. ff. de præscriptis verbis*. Potest quoque inspicienda dari, quo casu is, qui inspiciendam accepit, culpam præstare debet secundum distinctiones paulo ante de æstimatorio contractu propositas. *l. si gratuitam* 17. §. *Papinianus* 2. *l. duo secundum* 23. *ff. de præscriptis verbis*.

### TITULUS IV.

#### De Rerum Permutatione.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit permutatio? An & pecunia numeratâ recipiat permutationem cum alio corpore, & ita ut corpus considerari possit? Dum datur pecunia, ut Stichus detur, ad explicationem *l. ult. ff. de conduct. causâ datâ*.
2. An & res aliena recipiat permutationem? Cur res aliena vendi possit, ac non permutari? Quis sit effectus, si quis rem alienam dederit, ut vicissim rem reciperet? & quid, si is, qui acceperat rem non propriam dantis, vicissim dederit rem suam, aut vice versâ?
3. Qualis actio detur ex permutatione, & ad quid tendat? An moribus penitentia locus sit in contractu permutationis & similibus? An conventio de dando ut vicissim detur hodie obliget? In quibus differat permutatio ab emtione?

1. **P**ermutatio est contractus innominatus, bonæ fidei, quo res propria datur, ut vicissim alter rem propriam det; adeoque contractus innominatus *do ut des*. *l. 1. ff. h. t. l. naturalis* §. 1. & si quidem 1. *ff. de præscriptis verbis*. sive corporis cum corpore, sive quantitatis seu rei fungibilis cum corpore, sive quantitatis cum quantitate alterius vel

vel ejusdem generis sed diversæ bonitatis, permutatio fiat. arg. *l. pen. C. b. t. l. naturalis* §. 5. & si quidem *1. ff. de præscript. verbis*, nam & ipsam numeratam pecuniam recipere permutationem, neque à jure nostro, neque à ratione naturali, neque ab hodierno ulu alienum est. Primo etenim nummos majoris pretii cum iis, qui minoris valent, magisque rerum minutarum commerciis inserviunt, aureos quoque cum argenteis, commutari quotidianum, & Judæis nostris pariter ac Christianis usitatum est, & fuit olim. Sed & secundo etiam numeratam pecuniam cum alio corpore permutationem recipere, quoties non tanquam pecunia numerata, sed tanquam corpus datur, intelligi potest ex *l. ult. ff. de condict. caus. datâ causâ non securâ*, in quâ cum facti species talis esset proposita, *dedit tibi pecuniam, ut mihi Stichum dares*, & quaereretur, utrum id genus contractus pro portione emtionis & venditionis esset, an potius hic nulla alia esset obligatio, quam ob rem dati re non securâ, Juriconsultus ait, in posterius illud se proclivior rem esse: unde & condictionem pecuniæ datæ concedit, si Stichus mortuus sit, antequam daretur, vel alienus appareat. Et hoc ipsum suadent aperte satis verba ipsa conventionis in *d. l. ult.* propositæ. Quæ enim, obsecro, manifestior esse poterat formula contractus innominati *do ut des*, quam hæc; *dedit tibi pecuniam, ut mihi Stichum dares*? Datio sane pecuniæ contractus hujus initium facit; datio quoque Stichi vicissim contractus hujus finis est. Cum ex adverso non à datione sed consensu & conventionem initium emtionis sit; adeo ut, quicquid in emtione datur post consensum super re & pretio, perfectâ jam emtione detur, solvaturque quasi debitum: nec actione emti intendatur ut res detur, sed magis, ut tradatur. *l. ex emto 11. §. 1. & in primis 2. ff. de act. emti.* sic ut venditor necesse non habeat rem venditam emtoris facere. *l. si ita distrabatur 15. §. 1. ff. de contrab. emt.* sed satisfaciatur vacuam tradendo possessionem *l. 2. §. 1. l. 3. pr. & §. 1. ff. de act. emti.* quo ipso, si venditor dominus sit, emtorem quoque dominum efficit; si non sit, emtori tantum jus ufucapiendi, & de evictione actio competit, si res emta ante ufucapionem evicta sit. *d. l. 11. §. 2. ff. de act. emti. l. 1. pr. ff. b. t.* Nummum quidem Victoriatum, & peregrinam in genere pecuniam, mercis loco fuisse habitam, ac vendi solitam, ex Volusio Mæciano, Plinio, Constantino in *l. 1. C. de veteris numismatis potestate*, aliisque docet Briffonius antiquit. libr. 1. cap. 8. sed vix est, ut de pecuniâ tali peregrinâ Celsi verba, in *d. l. ult. de condict. caus. datâ*, accipi possint; cum tunc non tanta subsuisset dubitandi atque hæsitandi ratio, ut Juriconsultus etiam dubitanter respondisset, in id se proclivior rem esse, ut contractus innominatus sit; dum certum utique atque expeditum est, reprobos nummos, quales & peregrini, nec pretium posse constituere, nec solutos liberare pecuniæ debitorem. *l. eleganter 24. §. qui reprobos 1. ff. de pignorat. act. l. creditor oblatam 102. ff. de solution.* Ut proinde rectius pecuniam in *d. l. ult.* propositam simpliciter de nummis pecuniam numeratam constituentibus sed per contrahentes consideratis, tanquam corporibus, interpretemur; maxime, cum tot aliis in casibus ac legibus pecuniam numeratam ex voluntate domini tanquam corpus considerari in aperto sit; usque adeo, ut, si testator pecuniam tanquam certum corpus lega-

verit, in legato tali non illæ juris definitiones, quæ de quantitibus, sed quæ de corporibus atque ipsis etiam fundis legatis probatæ sunt, admitti debeant. *l. talis scriptura 30. §. item si legatur 6. l. plane, ubi 34. §. sed hoc ita 4. l. si servus legatus 108. §. qui quinque 10. ff. de legatis 1. junct. l. si is, cui 94. §. 1. ff. de solution.* Nec hisce ita expositis adversatur tanto opere. Paulus Jurisc. in *l. naturalis meus* §. 5. §. & si quidem *1. ff. de præscript. verbis*, cum ait; *si quidem pecuniam dem, ut rem accipiam, emtio & venditio est; si autem rem do, ut rem accipiam, quia non placet rerum permutationem emtionem esse, dubium non est, nasci civilem obligationem.* Etenim, cum in hac lege duæ distinctæ proponantur conventiones, in quarum unâ dicitur data pecunia, in alterâ res, non potuit Paulus aliud in pecuniâ spectare, quam quantitatem, rei seu corpori oppositam; cui consequens erat, ut optimo jure responderet, emtionem esse, habentem consensum rem & pretium, consistens in pecuniâ numeratâ, non ut corpus illic consideratâ. At in *d. l. ult. ff. de condict. caus. datâ*, nulla talis invenitur duorum distinctorum casuum, aut rei & pecuniæ, oppositio: cumque pecunia data esset ut Stichus daretur, Celsus animadvertens, dare proprie pertinere ad domini translationem, adeoque vocabulum esse, quod permutationi magis quam emtioni respondet. *l. dedisse 76. ff. de verb. signif. l. ubi autem 75. §. ult. ff. de verbor. obligat.* pecuniam autem vel ut corpus vel ut quantitatem posse considerari, ut ante probatum, in id proclivior rem esse dixit, innominatis contractibus istam facti speciem adscribendam esse.

2. Permutari possunt regulariter res omnes, quæ recipiunt venditionem; eo excepto, quod res aliena vendi possit. *l. rem alienam 28. ff. de contrab. emt.* non item permutari; eo quod in venditione persona quidem obligatur ex consensu ad rem tradendam, res autem ipsa, quæ venditur, haud afficitur, neque traditio ejus ad contractus perfectionem necessaria est, sed tantum ad implementum spectat. At permutatio non nisi à datione rei initium habet, dare autem rem alienam cum effectu nemo potest, quippe plus juris in alium translaturus quam ipse habet, contra *l. nemo plus juris 54. ff. de reg. juris.* adeo ut permutatio hæc in parte pignoris dationi magis, quam venditioni similis sit. Atque hinc eum, qui rem alienam dederit, ut vicissim ab accipiente rem aliam reciperet, nullam contrahere permutationem, Pedius ait. *l. 1. §. ideoque 3. ff. b. t.* cui consequens erat, accipientem neque ad id, ut vicissim rem suam daret, neque ad id quod interest ei, qui rem alienam dederat, obligatum esse; sed tantum teneri, ut rem danti restituat, cui ad id competit condictio quasi re non securâ. *d. l. 1. §. ult. ff. b. t.* qui paragraphus ultimus coheret penultimo, atque ita de eo, qui non suam sed alienam rem dedit, accipiendus est. Si tamen is, qui rem acceperat ex causâ permutationis à non domino, quem dominum esse putabat, vicissim rem suam dederit, potest eam, quam accepit, ufucapere, aut eadem ante evictâ, de evictione actione in factum experiri. *l. 1. §. unde si 1. ff. b. t. l. 1. C. b. t. l. si permutationis 29. C. de eviction.* arg. *l. sequitur 4. §. sed & si 17. ff. de usurp. & usucap. l. sed & si 7. §. sed & si 5. ff. de public. in rem act.* vel etiam condicere rem suam, quam vicissim dedit, antequam sine causâ existentem peccaret eum, qui rem alienam sine causa nullam contraxerat permutationem. arg. *tit. ff. de*



*conduct. sine causâ.* Quemadmodum ex adverso & is, qui rem suam dedit, si vicissim ab accipiente acceperit rem non accipientis propriam sed alienam, rem suam condicere possit vel ex capite poenitentiae, vel conditione causâ datâ causâ non secutâ. *l. ult. ff. de condict. caus. dat. caus. non secutâ.* in quantum implevisse non intelligitur dandi promissionem, qui rem alienam dat. *l. ubi autem 75. §. ult. ff. de verb. obligat. junct. l. si ita 25. §. 1. ff. de contrab. emt.*

3. Ex permutatione datur actio bonae fidei praescriptis verbis, competens ei, qui suam rem dedit, adversus eum qui accepit, ad id, ut vicissim det quod promisit, vel praestet id quod interest. *l. naturalis meus 5. §. & si 1. ff. de praescript. verbis. §. actionum 28. Instit. de action.* Nec ignorari debet, nostris moribus conditiones ex capite poenitentiae in contractibus innominatis à datione incipientibus reprobatas esse, ut dictum sit. *de condict. caus. dat. causâ non secutâ num. 5.* Quin & ex conventionem de re dandâ, ut vicissim res alia detur, efficacem dari actionem, etsi necdum ex alterutro latere traditio intercesserit, dum ex nudis etiam pactis actiones hodie nasci constat. *Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 13. n. 7. in fine.* De cætero differre in multis emtionem à permutatione, docet Paulus in *l. 1. pr. ff. h. t. & plenius exponit Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 2. Instit. de emtione vendit. num. 2.*

## TITULUS V.

### De Praescriptis Verbis & in factum actionibus.

#### SUMMARIA.

1. Quid sint contractus innominati? quotuplices sint? Cur nomine speciali careant?
2. Contractus innominati omnes re constants. An admittant poenitentiam jure civili ac moribus?
3. De actione praescriptis verbis ex contractibus innominatis. Ea subsidaria est, cum alia deficiunt. Recensentur tamen plures casus, quibus haec cum aliis actionibus concurrat. Explicatur ratio unde natus sit ille concursus?
4. In subsidium facilius ad actionem praescriptis verbis, quam ad actionem doli confugiendum. An ex contractu, facio ut des, danda sit doli actio, an magis praescriptis verbis?
5. An actio praescriptis verbis confundi debeat cum actionibus in factum?

1. **P**RAEMISSIS duabus nobilioribus contractuum innominatorum speciebus, restat ut generalius, sed paucis, de contractibus innominatis dispiciamus; quales in universum sunt, qui certum quidem ac speciale nomen à jure civili non habent impositum, sed tamen obligandi causam in se continent, puta dationem aut factum. Confer Vinnium tract. de pactis cap. 8. num. 8. & mult. seqq. ac vulgo quatuor enumerantur; do ut des, do ut facias, facio ut des, & facio ut facias. *l. naturalis 5. pr. & §§. seqq. ff. h. t.* ex quibus tamen plures alii possunt exurgere, veluti, do ut des & facias, facio ut des & facias, do & facio ut des, do & facio ut facias, do & facio ut des & facias; uti &, do ne des, do ne facias, facio ne des, facio ne facias &c. Scilicet, cum naturâ ita compar-

tum esset, ut plura essent negotia quam vocabula. *l. natura 4. ff. h. t.* res plures quam verba; necesse fuit, ut ingens illa rerum copia nomine proprio destituta vel alienis commodatisque appellationibus notaretur, secundum Senecam de beneficiis libr. 2. cap. 24. vel consisteret in nomine generis, quod posterius in hisce contractibus innominatis fit.

2. Omnes autem hi contractus innominati re constants, ad sui perfectionem desiderantes dationem aut factum; imo in iis, qui à datione initium habent, etiam post dationem ex uno latere interpositam poenitentiae locus est, quamdiu res est integra secundum jus Romanum; quæ tamen haud admissa in iis, qui à facto incipiunt, cum facta nequeant ex poenitentia infecta reddi, veluti, cum Romam itum, vel domus exstructa est: quamvis hodie & in iis, qui à datione inchoati, poenitentia reprobata sit, ut dictum sit. *de condict. caus. datâ, & tit. preced.*

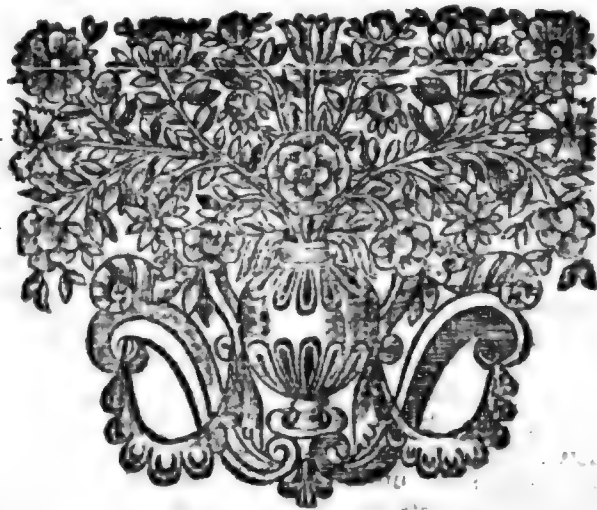
3. Nascitur ex his contractibus actio praescriptis verbis, aliter civilis, utilis, in factum civilis, vel actio incerti ad interesse, appellata; generaliter & plenius verbis rem, uti gestâ est, enarrans sine speciali nomine; quæ datur ei, qui quid dedit vel fecit, ad id, ut vicissim detur vel fiat quod promissum est, aut id quod interest praestetur. *l. naturalis 5. §. 1. & seqq. ff. h. t.* Ad quam confugere, necesse fuit, quoties contractus existunt, quorum appellationes nullæ jure civili proditæ sunt, ac vulgaria atque usitata actionum nomina deficiunt. *l. 2. l. 3. ff. h. t.* Cui consequens est, subsidiariam hanc actionem esse, ac proinde regulariter ad eam haud deveniendum, quamdiu alia usitata ac vulgaria prodita in jure remedia seu actiones superiunt. *l. 1. pr. quotiens 21. ff. h. t.* Cum interdicto tamen de precario hanc posse concurrere praescriptis verbis actionem, Julianus scribit *l. duo in solidum 19. §. ult. ff. de precario.* uti cum actione ex vendito in casibus propositis in *l. si fundum 2. C. de pactis inter emt. & vend. l. si convenis 6. ff. de rescind. vend. l. Labeo scribit 50. ff. de contrab. emt.* sed & cum actione mandati & commodati, in casu *l. is, qui commodatum 13. §. ult. ff. commodati.* In his enim casibus cum dubitaretur, an emti actio posset habere locum etiam ad rescindendam venditionem, vel cum necdum extitisset conditio venditionis; an mandati aut commodati cum homine libero, cui quis tanquam servo suo mandaverat aut commodato dederat; & ob id olim praescriptis verbis actio daretur secundum Proculum, sectæ Proculianorum principem. *l. si vir uxori 12. ff. h. t.* tamen, cum postea placuisset, etiam utilem esse posse actionem ex emto ad rescindendam emtionem. *l. ex emto 11. §. quis virginem 5. & 6. ff. de act. emti.* conditionem fingi extitisse, quoties per emtorem fiat, quo minus impleatur, *d. l. 50. ff. de contrab. emt.* ac denique extra id, quod cum homine libero tanquam servo nostro actum esset, tacitam nasci obligationem. *d. l. 13. §. ult. ff. commodati.* hinc factum est, ut cum actione praescriptis verbis, olim in superscriptis speciebus datâ, concurreret etiam emti, commodati, mandati actio, dato auctori arbitrio, utrâ malit experiri. Eo modo, quo & cum actione locati, pignoratitiâ, commodati, depositi, concurrere potest conditio sine causâ aliave huic similis actio stricti juris. *l. si fullo 2. ff. de condict. sine causâ. l. si quis nec 4. §. 1. ff. de reb. creditis.* Vinnius tract. de pactis cap. 11. num. 4. & seqq. Ne dicam, in illis quoque casibus, in

in quibus Jurisconsulti veteres alii dabant, alii denegabant ordinariam locati mandati aut similem actionem, posteriores Jurisconsulti (plerumque prudenter eam consilii & deliberationis partem sequentes, quæ securior erat) non quidem necessarium, sed tamen tutius judicasse, ad civilem ex præscriptis verbis recurri actionem. *l. si gratuitam* 17. *l. Titius Sempronio* 24. *ff. b. r.*

4. Magis tamen & facilius hæc ex præscriptis verbis, quam doli actio subsidaria infamans datur. Unde si quis dederit servum Titio, ut is suum servum manumittat, &c, subsecutâ manumissione, servus Titio datus evictus sit, Titio contra dantem actio præscriptis verbis datur, si sciverit dans, servum alienum esse, si vero ignoraverit. *l. juris gentium* 7. *§. sed & si* 2. *ff. de pactis*. reprobata Juliani sententiâ, quæ narratur quidem à Paulo in *l. naturalis* 5. *§. at cum de* 2. in fine *ff. b. r.* at non probatur, ac in *d. l. 7. §. 2.* per Mauritianum & Ulpianum, reprehensa Juliano, aperte rejicitur. Sed & ex contractu *facio ut des*, magis præscriptis verbis quam de dolo actio est. *l. si tibi polienda* 22. *ff. b. r. §. 1. Instit. de locatione. l. cum mora* 6. *C. de transfectione*, licet solum doli actionem inde dari oportere Paulus scribat, *d. l. naturalis* 5. *b. quod si faciam* 3. *ff. b. r.* & Imperatores Diocletianus & Maximianus, *l. cum proponas* 4. *C. de dolo*. sic ut haud improbabile sit, hæc quoque in specie dissentium fuisse veterum Jurisconsultorum: indeque est, quod & Ulpianus, cum dixisset civilem actionem id est præscriptis verbis, ex hoc contractu *facio ut des* oriri posse; mox tamen subjungit; nisi si quis & in hac specie de dolo actionem competere dicat, ubi dolus aliquis arguatur, *l. solent* 15. in fine *ff. b. r.* Quomodo etiam Pomponius in casu, quo mihi permisisti ut se-

rerem in fundo tuo & fructus tollerem, nec postea pateris tollere, ait, nullam juris civilis actionem esse: an in factum dari debeat, deliberari posse: sed esse de dolo, *l. permisisti* 16. *§. permisisti* 1. *ff. b. r.* licet in hac facti specie sit contractus innominatus *do ut des*, in quantum ego tuum conferendo fundum, dominium seminis in te transfero, dum facta solum sequuntur, tu vicissim mihi fructus dare debes in tuo fundo natos & ita jure soli tuos, donec eos tuâ abstulero voluntatē. Ergo, ut paucis finiam, prudentibus nostris insolitum non fuit, primo quidem tunc, cum dubium erat, an ordinario actio dari posset, securitatis majoris gratiâ ad civilem præscriptis verbis actionem, velut tutius remedium, descendere, ut supra adstructum satis: at cum hæsitabatur, an præscriptis verbis civilis actio locum haberet, tandem ad subsidariam confugere doli actionem. Confer aliter sentientem Ant. Fabrum in *rationale*. ad *d. l. 5. §. 3.* Justum Meyerum colleg. *Argentorat. ad Pand. tit. de pactis* nu. 87. 88. & *b. tit. nu. 7. circa fin. Vinium select. quest. lib. 1. cap. 46.*

5. Cæterum omnis actio præscriptis verbis civilis quidem est, utpote non à prætore, sed Jurisconsultis reperta; atque etiam in factum dicitur: at non omnis in factum actio protinus civilis est; cum & prætoriarum in factum sint, ut patet ex *§. ult. Instit. de lege Aquiliâ*, & sparsim in jure nostro *l. sancimus* 21. in *med. C. de sacrosanct. eccles.* quas omnes ex suâ sede propria huc transferre & longâ serie recensere, consilium non est. Sed & insuper negotia pleraque, ex quibus actio præscriptis verbis nascitur, fere ad contractus innominatos referri vel in eos resolvi possunt; cum actiones in factum etiam aliunde dentur.



# LIBER VIGESIMUS.

## TITULUS PRIMUS.

De Pignoribus & Hypothecis, & qualiter ea contrahantur, & de Pactis eorum.

### SUMMARIA.

- 1 Quot modis pignoris vocabulum accipiat? nihil interesse inter pignus & hypothecam quantum ad actionem hypothecariam; in ceteris interesse. Regulariter nemo cogi potest, ut pignus constituat. Quale pignus dare teneatur, qui se daturum promisit? Mortuo eo, qui promisit, se certam rem pignori daturum, unus ex pluribus heredibus, cui illa cessit, eam in totum obligare cogitur.
- 2 Divisio hypothecae in generalē & specialem etiam ad pratorium & legale pignus pertinet. Quae obligata intelligantur, si universitas rerum, ut grex, taberna, illata & invecita, peculium, obligentur?
- 3 Re singulari obligata, quales rei istius fructus, & quando, censeantur obligati? Ancillā obligata, an, & quando partus obligatus sit? an, servo, peculium servi?
- 4 De aliis rerum obligatarum accessionibus, alluvione, usufructu ad proprietatem redeunte, insula ante fundum nata, eo quod ex re obligata factum est, nave fabricata ex sylva obligata, domo in aream aut hortum, fundo in vinetum converso. An domo pignoratā exusta, iterumque restituta, impensa prius deducenda sint, antequam nova domus pignori sit? An possessor extraneus, qui novam domum imposuit areae obligatae, liberari possit offerendo creditori pretium areae, & sic rem retinere?
- 5 An id, quod in rei pignoratāe locum surrogatum est, pignori sit? ubi de rebus, quae ex nummis pignoratīs emtae, & de pretiis ex rebus pignoratīs redacta.
- 6 Quae res contineantur sub hypothecā generali? an & futura, & incorporalia, & merces in tabernā, & servus in se, qui res omnes domini obligavit, & ipsa pecunia credita? An & necessaria suppellex? an emphyteuticaria praedia? an feudalia jure veteri & hodierno?
- 7 An bona fideicommissa obnoxia? & quid de fructibus pendente fideicommissi die vel conditione percipiendis? An bona heredis? & quid, si nominatim defunctus bona heredis obligaverit? An bona defuncti sub hypothecā generali per heredem constituta? An alienata ex consensu creditoris, si post redierint in debitoris potestatem?
- 8 Si quis obligaverit simpliciter bona sua sine notā universalitatis, an omnia intelligatur obligasse?
- 9 Quae jure Romano solemnitates adhibenda fuerint in pignore constituendo? Quae nostris moribus quantum ad immobilia & navigia majora, & incorporalia immobilibus accenseri solita, si specialiter obliganda sint? & quid si feuda? an illa etiam apud ordinarium judicem obligari possint? Si subfeuda, an in curia primi domini directi, an vero subinfeudantis?
- 10 Quae solemnitates requirantur in Hollandiā ad generalem omnium bonorum hypothecam? An praesens coram iudice loci, in quo contractus principalis celebratus est, constitui debeat? Non obligantur vi generalis hypothecae bona in territorio Amstelodamensi sita, nisi coram iudice Amstelodamensi constituta sint: nec bona extra Hollandiam sita per hypothecam generalem in Hollandiā constitutam.
- 11 Solemnitas insinuationis apud acta publica & solutionis quadagesimae non necessaria in hypothecā legali; nec in obligationibus in gratiam pupillorum contractis op Weekamers recht; nec si magister in peregrinis locis carinam navis obliget. Si res immobiles tempore traditionis solemniter obligentur pro pretio residuo, non solvenda quadagesima. In reliquis si desint solemnitates, nulla praelatio in Hollandiā tribuitur, licet instrumento publico coram tabellione & testibus obligentur bona debitoris. An teneatur actuarius, si quae solemnities dolo aut culpa ejus praetermissae sint, vel rem liberam asseruerit, quae erat obligata?
- 12 Si mobilia traditione creditori obligentur, insinuatio apud acta aut quadagesimae solutio non requiritur. An pro traditione sit constitutum possessionarium, quo debitor constituit, se nomine creditoris velle rem possidere? Sine traditione mobilia non obligantur solo instrumento publico coram tabellione & testibus; sed demum, si quadagesima debiti fisco illata sit; quo facto, hypotheca coram aliquo Hollandiae iudice constituta se extendit ad mobilia ubicumque etiam extra Hollandiam sita, licet certo loco alligata ex patrisfamilias destinatione, & ad creditum debitoris.
- 13 Immobilia specialiter obligata, & dein alienata oneroso vel lucrativo titulo transeunt cum onere pignoris. Quid juris, si solemniter sub hasta sint vendita, & creditor jus suum non indicaverit, tum reitum pretii intuitu? Mobilia tradita creditori, si alienentur, aut creditor ea possidere desierit, pignoris jus evanescit, excepto uno casu in Reolandia.
- 14 Immobilia generaliter obligata ex conventionē vel lege, quando ex jure hodierno transeant in alium cum onere, quando sine onere, per distinctiones explicatur. Adnotatur jus singulare Amstelodamensium, & jus Ultrajectinum hac in parte. Quid juris, si mobilia generali hypothecā devincta alienata sint per debitorem?
- 15 Quid sit effectus hypothecae generalis & specialis quantum ad jus praelationis? An specialem ac generalem habens, necdum excussis specialiter obligatis executere possit ea, quae generaliter ipsi obligata sunt? & quid, si generalis tantum subsidaria sit?
- 16 Quid hodie hac in parte obtineat in Hollandiā? quid Amstelodami, & Ultrajecti?
- 17 Si debitor nomen debitoris obligaverit, creditor, cui illud obligatum, agere potest contra debitoris debitorem etiam sine cessione actionis. Et quā tunc agat actione?
- 18 Hypotheca requirit principale debitum. An pignus constitui possit ei, qui tantum adjectus



est solutioni? Pro quali debito naturali pignus recte constituatur? An pro debito, quod exceptione jurisjurandi vel rei iudicata eludi potest? An pro debito alieno? an & pro usuris aut penna conventionali? In dubio pignus tantum in sortem, non item in usuras obligatum creditur.

19 Recensentur casus, quibus pignus valet, licet principalis obligatio nulla sit; & quibus durat, actione personali jam extincta.

20 An pro debito in diem vel conditionali, vel debito plane incerto pignus recte constituatur? & quid hodie agendum, si pro debito futuro incerto pignus obligandum sit?

21 Recensentur plura pacta, quae recte pignori apponuntur.

22 An valeat pactum, ne creditori vel ne debitori liceat pignus vendere? Et quale jus singulare sit in pacto, ne debitori liceat pignus vendere?

23 De pacto anticretesio. Illud non expressum tantum sed & tacitum esse; aliquando etiam subsidiarium tantum in casum more conceptum.

24 An Anticretesio legitimum excedere possit usurarium modum?

25 Lex commissoria in pignoribus improbatam est; tum inter debitorem & creditorem; tum inter debitorem & fideiussorem ejus: sive ab initio sive ex postfacto pactum interveniat.

26 De pacto, ut sibi habeat creditor quicquid ex pignore vendito redactum fuerit; & ut, debito intra certum tempus non soluto, debitor creditori pignus cedat.

27 Qui possint hypotheca obligare? remissive.

1. **P**ignus generalius acceptum, quandoque jus constitutum, quandoque rem ipsam obligatam, frequenter ipsam conventionem, quâ jus illud inducitur, designat: quamvis verum sit, non ex conventionem tantum, sed & à lege, vel prætoris, vel iudicis, vel testatore constitui pignoris jus. Conventionali sensu latiore pignus in specie & hypothecam complectitur, adeo ut inter pignus & hypothecam tantum nominis sonus differat, & ex utroque actio hypothecaria nascatur. l. 1. pr. ff. de pignorat. act. l. hypotheca 5. §. inter 1. ff. h. t. §. item Serviana 7. in med. Instit. de action. licet pignus in specie ab hypotheca diversum sit, quatenus pignus est contractus, bonæ fidei, re constans, quo possessio in creditorem transit, &c. at hypotheca est pactum prætorium, arbitrium, quo creditori jus in re constituitur in securitatem crediti, non translata in creditorem possessione; l. si tibi decem 17. §. de pignore 2. ff. de pactis. l. si rem 9. §. proprie 2. ff. de pignorat. act. Ad quam constituendam regulariter debitor invitatus compelli nequit, nisi id nominatim promiserit. l. qui autem 14. §. si quis 1. ff. de constitut. pecun. vel lex aut iudex iustis ex causis jubeat cautionem interponi; quo casu necesse foret, ut obligaret rem, quam arbitrio iudicis pro debiti magnitudine sufficientem probat. arg. l. si vero 5. §. 1. l. arbitrio 9. ff. qui solvenda rog. Henr. Kinschot de rescriptis gratia tract. 4. de inductis solution. cap. 5. nisi de re certâ ac jam designatâ obligandâ convenerit: eo enim factâ, debitorem istius rei oppignoratione defungi posse, ac abunde videri cavisse creditori, sic volenti atque consentienti, verius est. arg. l. si rem alienam 9. §. omnis 3. ff. de pignorat. act. Quo defuncto, antequam impleveret promissi fidem, si quidem res, de quâ obligandâ actum fuerat, uni heredum ex divisione in solidum quaesita sit, ipse quoque solus in solidum ad eam pro debito hypothecæ obli-

Voet ad Pandect. Tom. I.

gandam adigi potest, adversus coheredes ceteros pro ratâ regressum habiturus, quoties non cum pignore pignoris imponendi res ei adjudicata est; tum quia ipse solus rei in solidum obligandæ potestatem habet. arg. l. sed mihi 3. §. heres 3. ff. commodati. tum, quia pignoris cautâ individua est, nec ex personâ heredum conditio obligationis individua immutari potest. l. stipulationum 2. §. ex his igitur 2. ff. de verbor. obligation. arg. l. heredes ejus 23. §. contra 10. ff. famil. eriscunde. Jac. Coren observ. 8. Quomodo & unum ex heredibus ad servitutem à defuncto promissam imponendam constringi posse, probavi in de servitutib. num. ult.

2. Dividitur hypotheca in specialem & generalem; quæ divisio non tantum in conventionali sed & in legali ac prætorio usum habet. Cum enim prætor damni infecti nomine in rei vitiosæ possessionem mittit, speciale pignus prætorium missio quaeritur; generale vero, si rei servandæ aut legatorum nomine missio facta sit. Sed & cum lex credenti in refectionem ædificii pignus legale indulget, ædificium haud egreditur, atque ita speciale est. Contra in bonis omnibus tutorum pupilli, in bonis administratorum fisci, generalem hypothecam habet. Specialis est, quâ res singulares, vel etiam certæ rerum universitates, puta gregis aut tabernæ, sunt obligatæ. Ac generaliter observandum, non ipsas tantum res pignoris constitutione expressas, sed & earum accessiones obligatas intelligi: ut tamen alia sint accessoria, cum universitates rerum, quam cum res singulares hypothecæ subjectæ sunt. Etenim grege obligato, etiam quæ postea nascuntur ex eo grege oves, tenentur; usque adeo, ut, si decedentibus omnibus prioribus gregis capitibus grex totus fuerit renovatus, nihilominus devinctus maneat, cum adhuc idem grex intelligatur. l. grege 13. pr. ff. h. t. arg. l. proponebatur 76. ff. de iudiciis. l. grege legato 21. l. 22. ff. de legatis 1. Tabernâ obligatâ, si dominus tabernæ merces inde per tempora distraxerit, & alias comparaverit, omnia, quæ postea in eâ tabernâ deprehenduntur, pignori esse creduntur. l. cum tabernam 34. pr. ff. h. t. Illatis investisque pro pensione obligatis sive ex tacita conventionem in urbanis, sive ex expressâ in rusticis, non ea tantum continentur, quæ ab initio investita illata sunt, sed & quæ postea omni tempore locationis; exemplo fructuum in prædio rustico post nasciturorum; de quibus latius tit. 2. Denique etiam peculio obligato (quod fieri posse patet ex l. 1. §. 1. ff. h. t.) comprehenduntur omnia, quæ post peculium obligatum ei adjecta sunt; tum quia in actionem de peculio veniunt omnia, quæ rei iudicatæ tempore in eo sunt. l. quaesitum est 30. pr. ff. de peculio. l. Fulcinius 7. §. si quis actione 15. §. quibus ex causis in possess. eorum, tum quia sub obligatione bonorum futura quoque continentur. l. ult. C. quæ res pign. dari poss. peculium autem pusillum patrimonium, adeoque universitas quædam bonorum est. Tum denique, quia peculio legato ea omnia censentur legata, quæ post testamentum usque ad mortem domini peculio accesserunt. §. si peculium 20. Instit. de legatis, l. denique Pegasus 8. §. ult. ff. de peculio legato. at plura sub pignore, quam sub legato, contineri, in sequentibus, num. 9. dicetur.

3. In rebus singularibus pignori obligatis ita jus est, ut & fructus inde nati in consequentiam obligati sint, licet id expresse actum non sit. l. quamvis fructus 3. C. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrah. Non tamen eodem modo.

M m m 2

Si enim post litem demum contestatam percepti fuerint, omni modo tenentur creditori pro debiti securitate, quoties minoris valet res ipsa, quam debitum est. *l. si fundus 16. §. interdum 4. ff. b. t.* Sin ante percepti, non aliter in causâ pignoris sunt, quam si adhuc extent, & non sufficiat res principalis. *d. l. 16. §. 4. ff. b. t.* Nam si à tertio bonæ fidei emtore percepti atque consumti sint, uti eos ille domino restituere non cogitur, ita nec creditori, cui nunquam fuerunt obligati, dum nunquam fuerunt debitoris facti, licet id nominatim actum sit, ut fructus quoque pignori essent. *l. 1. §. cum pradium 2. ff. b. t.* Porro, licet partus ancillæ in fructu non sit. *§. in pecudum 37. Instit. de rer. divis.* ancillâ tamen pignori obligatâ, partus quoque postea editus in causâ pignoris est. *l. 1. C. de partu pignoris. l. fideiussor 26. §. ult. ff. b. t.* si modo conceptus & editus sit apud debitorem aut heredem ejus, vel tantum conceptus apud debitorem, licet editus apud tertium, veluti emtorem. *l. si convenerit 18. §. si fundus 2. ff. de pignorat. act. l. 1. ff. de interdicto Salviano.* eo quod tunc ex conceptione in bonis debitoris esse cœpit, uti nepos conceptus ante sui patris emancipationem avum sequitur. *§. pen. Instit. quib. mod. patriâ potestas solvitur.* Sed si & conceptus & editus sit partus apud emtorem, pignori obligatus non est, quia nunquam debitoris in dominio fuit. Ac de eo casu accipienda, quæ à Paulo tradita in *l. Paulus ait 29. §. 1. ff. b. t.* in quâ dum scribit, quod tamen dicimus, etiam agnata teneri, ita procedit, si dominium eorum ad eum pervenit, qui obligavit, vel heredem ejus: ceterum si apud alium dominum pepererint, non erunt obligata, in verbis finalibus subaudiri debet, & conceperint; ut sensus sit, ex mancipiis nata non fore in causâ pignoris, si non apud eum, qui obligavit, sed apud alium dominum conceperint ac pepererint. Non enim dici potest dominium partus ad debitorem obligantem haud pervenisse, si apud eum ancilla conceperit, licet apud alium pariat; cum in utero existens viscerum maternorum pars sit, atque ita ancillæ dominus non possit non partus quoque in utero materno existentis dominus esse; quemadmodum partus ancillæ furtivæ furtivus est, si modo apud furem conceptus sit, licet editus apud bonæ fidei possessorem. *l. qui vas argenteum 48. §. ancilla 5. ff. de furtis.* In quantum autem partus ancillæ obligatæ non nisi positus certis requisitis in causâ pignoris est, in tantum recte idem Paulus recept. sent. libr. 2. tit. 5. §. 2. scripsit, foetum vel partum ejus rei, quæ pignori data est, pignoris jure non teneri, nisi hoc inter contrahentes convenerit; scilicet non ita, ut ipsa ancilla; atque ita sibi contrarius non est. Neque his, quæ de partu obligato dicta, adversatur, quod mancipio obligato peculium obligatum non sit, nisi expresse id actum appareat. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* unde videri posset, longe minus partum debere censerî obligatum, dum magis peculium, quam quidem partus, mancipii accessio est. arg. *§. si quis ancillas 17. Instit. de legatis.* Sciendum enim, peculium ideo obligatum non intelligi, quia neque naturaliter neque civiliter ex mancipio obligato nascitur aut provenit, nec unquam fuit obligatæ rei pars (uti quidem partus ancillæ & naturales prædiorum fructus) sed aliunde accedit, & res separata est. Ne dicam partum foetum fructumque non ita vagam & incertam ac in infinitum augendam accessionem esse, atque quidem est peculium in immensum excrefcere valens; proinde proba-

bile non esse, eum, qui rem certam tantum obligare constituit, de peculio sensisse, quod nullo quantitatis & incrementi sui terminos à naturâ vel lege habet.

4. Præter fructus partusque pignorum ea insuper, quæ rebus obligatis accesserunt, obligata censentur; veluti, si quid fundo oppignorato per alluvionem adjectum sit, aut proprietati, quæ pignori data erat, ususfructus postea accreverit. *l. si convenerit 18. §. si nuda 1. ff. de pignorat. act. l. si fundus 16. pr. ff. b. t.* vel insula ante fundum pignoratam enata fuerit, utpote quæ, licet fructuario non cedat jure ususfructus. *l. item si fundi 9. §. huic vicinus 4. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* tamen quia jure accessionis proprietario acquiritur, & fundi obligati accessio est. *§. insula, quæ 22. Instit. de rer. divis.* æquum fuerit, ut & cum fundo pignoris jure censeatur. Ant. Marthæus de auction. libr. 1. cap. 21. nu. 2. Id quoque, quod ex re pignoratâ factum est, si modo nova species in pristinam materiam reduci possit, quod evenit in scyphis ex argento vel auro obligato fabricatis; vel ad pristinam quidem materiam reduci nequeat, sed vel ab ipso materiæ domino, vel per alium sed domini nomine facta sit, sic ut ipsi materiæ domino nova species acquisita fuerit, argumento eorum, quæ de specificatione traduntur in *§. quum ex alienâ 25. Instit. de rer. divis. l. in omnibus 24. l. 25. ff. de acquir. rer. domin.* Ac proinde, quod à Paulo Jurisconsulto in *d. l. 18. §. si quis 3. ff. de pignorat. act.* traditum est, sylvâ obligatâ navem ex eâ materiâ factam non esse pignori, nisi nominatim in pignore constituendo adjectum fuerit, ut & quæ ex sylva facta aut nata essent, pignori sint, ita demum admittenda existimo, si per extraneum ex sylvâ obligatâ navis facta sit, atque ita dominium navis extraneo quæsitum, convenienter legi sed si meis 26. ff. de acquir. rer. domin. Nam si ad dominum sylvæ navis quoque dominium pervenerit, nulla ratio est, cur non & navis in causâ pignoris esset; ne alioquin in debitoris potestate esset, suo solo facto, formæ mutatione, id efficere, ne res amplius pignori sit. Sed & quod ex re obligatâ superest, vel obligatæ rei per quandam formæ mutationem aut meliorationem accessit, pignori devinctum manet; veluti, si ex domo obligatâ hortus factus sit, aut contra, si in loco hypothecæ dato vineæ sint positæ. *l. si fundus 16. §. si res 2. ff. b. t.* vel si, exusta domo oppignoratâ, superstit area; usque adeo, ut & nova domus areæ eidem imposita destructæ loco, iterum incipiat obligata esse jure soli, quod devinctum remanserat, & cui ex jure gentium superficies seu inædificata cedunt: quo etiam casu ne impensæ quidem refundendæ forent, si debitor ipse collapsam exustamve domum instauraverit, quia creditor idem in novâ insulâ juris habet, secundum Labeonem in *l. ult. ff. b. t.* Contra, quam obtineret, si à tertio bonæ fidei possessore domus exusta rursus ædificata esset, quippe qui non aliter creditoribus ædificium restituere cogendus foret, quam si sumtus in extructione erogatos, quatenus pretiosior res facta est, receperit. *l. Paulus respondit 29. §. domus 2. ff. b. t.* Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 6. de pignorib. defun. 19. Nam quod ab Africano scriptum est in *l. cum postulasset 44. §. 1. ff. de damno infect.* emtori insulæ oppignoratæ impensas non esse reddendas, quas in insulæ refectionem erogavit, id eam rationem habet, quod sumtus tales in refectionem cum usu rei compensandi sunt, arg. *l. usufructu legato 7. §. quoniam 2. ff. de usufruct. et quemad.*

quemadmodum quis utat. l. in rebus 18. §. possunt. 2. ff. commodat. Nec audiendus videtur possessor bonæ fidei, qui aræ oppignoratæ domum imposuit, si creditori hypothecariæ agentis offerat aræ pretium deductâ melioratione; tum quia possessor pignoris hypothecariæ conventus aut debitum integrum solvere tenetur, aut pignoris possessionem cedere creditori, alioquin tanti damnandus, quanti in litem juratum fuerit. l. si fundus 16. §. in vindicatione 3. l. si inter 21. §. ult. ff. b. t. tum quia leges possessori bonæ fidei tantum retentionem tribuunt rei possessoræ, donec meliorationis impensæ restitutæ fuerint; quo proinde subsecuto restitutio rei facienda domino rei, vel ei, qui à domino causam habet, qualis est hic creditor hypothecarius. l. Paulus 20. §. domus 2. ff. b. t. §. ex diverso 30. Instit. de rer. divis. l. si in aræ 33. ff. de condict. indeb. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 21. num. 6.

5. Non tamen jure pignoris devincta censerī debent ea, quæ in locum rerum singularium pignori obligatarum surrogata sunt: quâ ratione, si quis prædia & mancipia, quæ in prædiis erant, obligaverit, ac mancipiis defunctis alia substituta essent, placuit substituta mancipia minime creditoribus obligata esse, nisi ex obligatis nata essent. l. fidejussor 26. §. ult. ff. b. t. Rem quoque ex nummis pignoris eintam non ob id pignoris jure teneri, Ulpianus auctor est, l. idemque est. 7. §. si tibi, quæ 1. in fine ff. qui potiores in pign. ac ab Alexandro Imp. rescriptum, l. quamvis 3. C. in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. contrab. Quemadmodum ex adverso nec pecunia redacta ex pignoris venditione creditori obligata intelligitur, quippe qui magis ipsius pignoris perfectionem adversus emtorem habet. l. 1. ff. de distract. pign. & hypoth. arg. l. qui vas 48. §. ult. ff. de furtis. Neostadius Curia Holl. decis. 16. quæst. 2. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 19. num. 97. Nisi heres aditâ cum inventarii beneficio hereditate res creditoribus hereditariis oppignoratas vendiderit, ac ex pretio creditores dimiserit debiliora jura habentes. l. ult. §. fin. vero 5. & 6. C. de jure deliberandi. Aut nostris ex moribus pignus sollemniter ex decreto judicis auctione publicâ distractum traditumque, & pretium creditoribus, non tanto prælationis jure munitis, sub cautione de restituendo solutum sit. Confer Sande decis. Fris. lib. 3. tit. 12. defin. 27.

6. Generalis hypotheca est, sub quâ jure novo continentur præsentia & futura. l. ult. C. quæ res pignori dari. sive conventionalis sive legalis hypotheca generalis sit. arg. l. si quis prioris 8. §. in illo 4. vers. quæ habet habiturusve est C. de secundis nupt. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 7. defin. 13. in med. & in fine. Etsi enim leges magis liberationi quam obligationi inducendæ faveant, tamen ubi semel obligatio inducta est, jura conservationi ac securitati obligationis jam natæ student; id vero tum maxime fit, cum & futura in hypothecâ generali inclusa sunt. Nec interest, mobilia sint, an immobilia, an incorporalia. l. nomen 4. C. quæ res pign. oblig. arg. l. si legatus 30. §. 1. ff. ad Senatusc. Trebell. l. Princeps bona 21. l. bonorum appellatio 208. ff. de verb. signif. Sed & merces in tabernâ existentes comprehendī verius est. arg. l. cum tabernam 34. ff. b. t. quemadmodum etiam obligatus creditor ipse servus, qui jubente domino rei omnes domini creditoribus ejus hypothecæ supposit. l. Paulus respondit 29. §. ult. ff. b. t. atque ipsa quæ pecunia tum erata. l. pen. §. ult. ff. b. t.

Post qd Landel. Tom. I.

sive debitori aliunde quæsitâ sit, sive eadem ipsa sint nummorum corpora, pro quibus mutuo acceptis hypotheca generalis constituta fuit; cum & hæc in bonis debitoris sint. Et quamvis jure Romano neque necessaria supellex, neque alia, quæ ad affectionem peculiarem aut ministerium necessarium pertinent, sub hypothecâ generali comprehensa fuerint. l. obligatione 6. l. 7. 8. 9. ff. b. t. nostris tamen moribus nihil horum generali hypothecæ exemptum est. Groenevvegen ad l. 6. & 7. ff. b. t. Adhæc hypothecâ generali continentur prædia emphyteuticaria. arg. l. tutor 16. §. ult. ff. de pign. act. Jul. Clarus §. emphyteusis quæst. 18. Andr. Gayl lib. 2. observ. 25. num. 6. Carpozovius defin. for. part. 2. constit. 25. defin. 7. An & feudalia, non adeo expeditum est. Ea sub hypothecâ generali non comprehendi, scriptis quidem feudorum consuetudinibus magis conveniens est, eo quod, uti alienatio, ita quoque obligatio feudalis prædij sine domini directi consensu nullum potuit effectum sortiri, lib. 2. feudor. tit. 8. §. ult. & tit. 55. fere in pr. ac ad hoc jus potissimum respiciunt, qui negantium partes sequuntur. Vide Vultejum de feudis lib. 1. cap. 10. num. 54. Rittershusium parit. feud. lib. 2. cap. 3. num. 46. & seqq. Caterum quia secundum Hollandiam & vicinarum quarundam regionum mores feuda hereditaria (ouversterfelijke erfleenen) in plerisque redacta sunt ad instar allodialium, adeo ut etiam alienationes inter vivos & oppignorationes inconsulto domino directo recipiant, magis est, ut & sub hypothecâ generali ea ibidem contineri statuamus; præsertim cum & feuda talia judicati exsequendi causâ in subsidium pignori capi atque distrahi posse receptum sit, salvo dominis directis domini directi jure. Instrucl. Curia Holland. art. 180. Curia Ultraject. tit. 16. van executie art. 4. Confer Jacob. Coren observ. 32. num. 22. & seqq. Wassenaar præcl. judic. cap. 11. num. 71. Adde Petrum Bott de feudis Holl. part. 5. tit. 2. cap. 3. quæst. 5. pag. 113. & seqq.

7. Non tamen sub hypothecâ generali comprehenduntur bona restitutioni obnoxia ex causâ fideicommissi, quippe quæ existente fideicommissi conditioni non fiduciarii propria, sed magis aliena esse intelliguntur, velut æs alienum ex patrimonio deducenda. l. irritum 8. C. ad leg. Falcid. l. ult. §. sed quia 2. C. commun. de legatis. arg. l. unum ex familiâ 67. §. si Falcidia 1. ff. de legatis 2. l. ult. C. de rebus alienis non alienand. Adde tit. de usufructu num. 19. licet fructus pendente fideicommissi die vel conditione percipiendi per fiduciarium ex re fideicommissoria, in causâ pignoris sint, atque ita etiam in creditorum generalem hypothecam habentium securitatem cedant. arg. l. peto Luci Titii 69. §. prædium 1. ff. de legatis 2. Sed nec bona heredis creditoribus, hypothecam generalem in defuncti bona ex conventionem vel lege habentibus, jure pignoris devincta videri possunt, cum nunquam in debitoris defuncti bonis extiterint. l. Paulus respondit 29. ff. b. t. arg. l. 1. C. communia de legatis. nisi defunctus nominatum heredis quoque bona in universum obligasset. arg. l. si Titio 22. ff. b. t. Bachovius de pignoribus lib. 1. cap. 7. n. 4. 5. Secus quam est in bonis defuncti, si bona heredis generaliter obligata sint: nam cum & futura sub hypothecâ generali contineri dictum sit, & bona defuncti ad heredem jure successionis pervenerint, consequens est, ut creditoribus quoque vi generalis hypothecæ teneantur. Ant. Faber Cod. lib. 7. tit. 32. defin. 15. Denique nec ea, quæ consen-

M m m 3

tien-



Sciēte creditore per debitorem alienata, postmodum in ejus redierunt dominium ac potestatem. *l. ult. C. de remiss. pignor.* quod tamen postremum hodie non obtinere, notat Groenewegen *ad d. l. ult.*

8. Quod si simpliciter bona sua, nullā additā universalitatis notā, debitor obligaverit, stricto quidem jure ac vi orationis indefinitæ affecta videri nequeunt omnia debitoris bona; cum in iis solis, quæ necessaria sunt, & aliter sese habere nequeunt, oratio indefinita æquipolleat universalī; in reliquis quæ contingentia Philosophis appellantur, & esse vel non esse possunt, indefinita elocutio non easdem, quas universalis, vires & effectus habeat, sed particulari comparetur. Quia tamen actus agentium talem, quantum fieri potest, interpretationem recipiunt, ut magis valeant quam pereant, nec satis apte dici poterit, quæ bona singularia obligata intelligantur, si tantum quædam obligata statuerentur; ideo benigne placuit, omnia omnino sub indefinitā bonorum denominatione comprehensa esse; uti id evidenter docent obligandi formulæ in *l. ult. C. quæ res pign. oblig. poss.* propositæ, quibus cum expressum esset, *fide & periculo rerum ad me pertinentium*, vel *per rerum mearum exactiōnem satisfieri tibi promitto*, generalem omnium præsentium ac futurorum hypothecam induci Justinianus constituit. Neque novum id in aliis quoque juris nostri partibus est, ut indefinita elocutio universalis effectum fortietur, ne derisorium fiat, quod agitur: nam cum testator legasset oleum, vinum, frumentum, acetum, mella, fassamenta, & Trebatius, insistens regulæ superius adductæ de orationis indefinitæ vi in contingentibus, existimasset, ex singulis rebus non amplius deberi, quam quantum heres legatario dare voluisset, quoniam adjectum non erat, quantum ex quâque re daretur; contra tamen Ofilius, Cascellius, Tubero, omne quantum paterfamilias reliquisset legatum putarunt, probavit id Labeo, idque verum esse Javolenus ait, *l. quidam heredem 7 ff. de tritico, vino vel oleo legato*. Atque ita etiam perinde habitum, utrum testator bona sua an omnia sua restituere jussisset. *l. nam quod 14. §. ult. l. 15. l. 16. l. si legatus 30. §. 1. ff. ad Senatuse. Trebell.* Adde *l. si servitus 23. ff. de servit. præd. urban.* Ant. Merendam *controvers. libr. 12. cap. 34.* parentem p. mem. Paulum Voet *tract. de mobilibus & immobil. cap. 2. num. 11.* Hinc & Hollandiæ Curia judicatum, generalem intelligi hypothecam constitutam, si instrumento publico, continente annui redditus constitutionem ex fundo aliquo, contineretur inter alia, *dat den rentier soude mogen panden ende schatten aan de voorschreven landen, ende aan de geretste ofte beste goederen van den debiteur, die 't hem believen sal*; ut testatur Neostadius Curia Holl. *decif. 36.*

9. Modum quod attinet ac solennitatem hypothecæ tum specialis tum generalis constitutendæ, jure quidem Romano privatâ potuisse auctoritate fieri tum mobilium tum immobilium obligationem, extra dubium est; ut tamen jure potior fuerit habitus creditor, licet tempore posterior, cui publico instrumento, vel privato quidem sed trium testium fide dignorum subscriptione munito, quam cui aliâ privatâ scripturâ testium trium subscriptionem non habente, hypotheca constituta erat. *l. scripturas 11. C. qui pot. in pignore.* Sed secundum Hollandiæ ac vicinarum quarundam regionum mores non eadem immobilium, quæ mobilium, ratio est. Immobilia quod spectat, in iis iterum inter generalem

& specialem hypothecam diversitas est: hypothecæ namque speciali non aliter immobilia subjici possunt, quam interveniente sollemniter scripturâ coram lege loci illius, in quo sita sunt, solutâ quadragesimâ parte debiti in cujus securitatem obligantur; aut si feudalia sint, coram curiâ feudali. *Edict. Caroli V. anni 1529. vol. 1. placit. Holl. pag. 374. Placit. Ord. Holl. 11. Dec. 1660. vol. 2. pag. 2630. seqq. & editum de quadragesimâ ac vicecimâ art. 12. vol. 1. pag. 1957.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. nu. 36. 37.* Groenewegen *ad §. 7. Instit. ad action. Rodenburg de jure conjug. tract. prelim. de statutor. diversitate tit. 2. cap. 5. num. 16. in fine.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. ult. Instit. quib. mod. re contrab. obligatis nu. 9.* Dummodo id observetur, ne omisso judice ordinario inferiore loci, apud superioris acta obligatio immobilium celebretur; quippe quæ ipso jure nulla foret. Ant. Matthæus *de auctiō. libr. 1. cap. 19. num. 80.* Unde & si subfeudam oppignorandum sit, magis in Curia subinfeudantis, quam domini superioris id agi, apud nos obtinuit; licet alibi electio subinfeudato competat, utrum subinfeudantis an primi domini directi curiam feudi obligandi causâ adire malit. Vide *d. placit. Ord. Holl. 11. Dec. 1660. vol. 2. pag. 2630. & seqq. Abr. à Wesel ad novell. consuet. Ultrajectinas art. 22. nu. 13. & seqq.* Quemadmodum etiam ex consensu domini directi rem feudalem coram ordinario judice loci, in quo sita est, obligari posse volunt; si ut potior sit, cui priori feudum sive in curiâ feudali, sive apud ordinarium judicem loci situs, sollemniter devinctum est. Fredericus à Sande *de feudis Gelriæ tract. 2. tit. 2. cap. 4. §. 2. nu. 9.* Ant. Matthæus *d. tract. de auctiō. libr. 1. cap. 19. nu. 80.* Imo novissime post hæc primâ vice impressa Ultrajectinis placuit, non aliter recte pignori obligari bona feudalia vel emphyteuticaria, quam si & coram curiâ domini directi, & coram judice ordinario loci, in quo sita sunt, obligata vel actis publicis obligatio infusa fuerit. *Ordonnantie rakende de vestenissen en hypothequen 18. Januarii 1700. art. 6. 7.* Porro, quod in immobilibus, idem & in incorporalibus, quæ immobilium jure censentur, hypothecæ vinculo afficiendis servandum est, puta si de jure decimarum aut censuum obligando agatur. *d. editio Caroli V. ann. 1529.* aut de obligandis annuis redditibus vel nominibus in quorum securitatem res immobiles sollemniter obligatæ sunt. Groenewegen *ad l. 18. ff. de pignorat. act. & ad Grotii manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 31.* adde *edita de 20. & 40.* aut denique navigia majora hypothecæ subjicienda sint. *Edict. Ordinum Holl. de quadragesimâ navium 10. Martii anni 1622. art. 2. vol. 2. placit. pag. 1978.*

10. Generalis hypotheca immobilium intuitu omni prælationis effectū caret, si non coram aliquo Hollandiæ judice constituta & in scripturam sollemniter relata fuerit, deponens itidem ætario publico quadragesimâ debiti parte. *Politike Ordonnantie ann. 1580. art. 35. placitum Ord. Holl. 5. Febr. 1665. vol. 3. placit. pag. 1005.* Neostadius *Cur. Holl. decif. 28. 29.* Quod enim à Sirtione van Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 7. num. 9.* scriptum fuit, generalem hypothecam omnium bonorum non valide constitui moribus nostris, nisi coram magistratu aut judice ordinario loci illius, in quo contrahitur, probandum non est; cum id neque dicter ordinatio politica anni 1580. *d. art. 35.* neque usus indi-

In luxerie, & generaliter coram quocunque Hollandiæ iudice generalem constitui hypothecam testatur Grotius *manud. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 48. num. 28.* Groenewegen *ad §. 7. Inst. de act. ion.* Quid enim, si quis Leydæ contraxerit, & Hagæ alibi que variis in Hollandiæ pagis ac urbibus sita habens immobilia, domum Hagæ positam specialiter coram iudice Hagienfi obligaverit in debiti ante Leydæ contracti securitatem, simulque obligationi speciali clausulam subjunxerit vulgatam hypothecæ generalis? Nul- lum sane generali ejusmodi hypothecæ vim effec- tumque cum ratione denegaturum puto. Quin imo, ne præmissa quidem hypothecâ speciali, generalem solam coram quocunque non urbano tantum sed & pagano iudice Hollando constitu- tam prælationem post hypothecis speciales credi- tori tributam, responsum invenio, nec ullam animadverto dissentiendi causam, Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 49. si modo ex placito Ordini Hollandiæ anni 1665. superius citato, quod illo responso posterius est, quadragesimæ solutio neglecta non sit. Licet in Frisiâ generalis hypo- theca, quæ per registrationem solennem induci- tur, non nisi coram lege domicilii debitoris fieri possit, uti specialis coram iudice loci rei sitæ. Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 15.* Plane vi generalis hypothecæ, solenniter coram aliquo Hollandiæ iudice constitutæ, non obligantur ex quodam privilegio bona in territorio Amstelo- damensi sita, quoties non coram ipsâ lege Am- stelodamensi obligatio facta est, exceptis na- vigiis ibi existentibus. Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 47. 48.* Sed & per generalem hypothecam coram ali- quo Hollandiæ iudice constitutam sola immo- bilia in Hollandiâ sita affici ad effectum præ- lationis illius, quam generalis hypotheca in Hollandiâ tribuit, venus est: non item im- mobilia reliqua, quæ in solo Ultrajectino aut alio extra Hollandiam territorio constituta sunt, licet ibi eadem, quæ in Hollandiâ, generali hypothecæ vis à territorii istius legislatore tri- buta esset; præsertim ex quo placuit, bona non affici, nisi quadragesima debiti, fisco soluta sit; qualis quadragesima cum pro hypothecis in Hollandiâ constitutis arario Hollandico, non item Ultrajectino illata sit, non est quod Ultra- jectino ratum habeant in ditionis suæ bonis im- mobilibus jus hypothecæ generalis interpositâ so- lius Hollandici iudicis autoritate inductum: ut proinde hic merito applicueris illud, extra ter- ritorium jus dicenti impune non pareri. Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 123. Rodenburch *de jure conj. in prælegom. de statut. diversis. tit. 2. cap. 5. n. 16. in fine pag. 97.* Eoque faciunt, quæ habet Chassenus *ad consuet. Burgund. rubr. 9. §. 2. in verbis quelque part que ce soit.* & quæ dixi de statutis realibus *tit. de consil. Principum part. alterâ de statutis num. 6. & 12.*

11. Non tamen hæc solennitate insinuationis apud acta aut quadragesimæ solutione indigent in Hollandiâ hypothecæ legales, nec obligatio- nes contractæ *op Weeskamers Rechte* in utilitatem pupillorum, quorum tutelam gerit ac bona ad- ministrat camera pupillaris; nec, si magister na- vis in locis peregrinis mutuas acceperit pecunias in usus navigationis, sub pignore navis seu ca- rinæ, vulgo, *op Bodemerye.* Placit. Ordin. Hol- land. 5. Febr. 1665. vol. 3. placitor. pag. 1005. in fine, & pag. seq. & placit. de quadragesimâ na- vium 10. Martii 1622. art. 2. vol. 1. pag. 1978. Neostadius *Chr. Holl. decis. 30.* Abr. à Wesel *ad novell. constitut. Ultrajectin. art. 22. num. 21.*

Sed & si res immobiles venditæ pro pretio reli- duo obligandæ sint tempore traditionis, solen- niter quidem apud acta id fieri necesse est, sed absque quadragesimæ solutione, ubi ea præmi totius intuitu jam fitco depenta est. *Edict. Ordin. Holl. de quadragesimâ art. 1. in fine vol. 1. pag. 1954.* Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 178. *quest. ult.* Extra quos casus exceptos nullam sibi quisquam prælationem sperare potest in immo- bilibus debitorum bonis, si superius commemo- rata solennitas observata non sit, adeo ut nec illi, qui publico instrumento, coram tabellione ac testibus confecto, hypothecam sibi constitutam habent, aliis ex privata tantum scripturâ egen- tibus, aut debitum sine scripturâ contractum per- sequentibus, priores sint. *d. placito anni 1665. Abr. à Wesel ad novellas constit. Ultraject. art. 22. num. 17. 18.* Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 241. Quod si culpâ vel dolo actuarii ea, quæ ad hy- pothecæ generalis aut specialis constituendæ so- lennitatem desiderata sunt, prætermissa fuerint, vel actuarius rem liberam esse asseruerit rogatus, cum illa jam solenniter alii per publicam scriptu- ram devincta esset, & ob id creditor suo hypo- thecæ aut prælationis jure careat, adversus actua- rium in factum actio ad id quod interest dandæ foret, ut post Joh. à Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 15.* notat Ant. Matthæus *de aucton. libr. 1. cap. 19. nu. 86. in fine.*

12. Hæc de immobilibus. Mobilia ut specia- liter pignori obligentur, solennitate insinuationis apud acta aut quadragesimæ solutione opus non habent, si modo re ipsâ creditori in crediti se- curitatem tradita probentur, als *Pand. ter Minne*, ut patet ex *d. placito Ordin. Holl. 5. Febr. 1665.* Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 31.* Abr. à Wesel *ad novellas con- stit. Ultraject. art. 22. num. 22. 23.* Nec sufficere videtur, quod debitor creditori pignori obli- gans rem mobilem, constituat, se eam in po- sterum nomine creditoris vel ut commodato aut precario concessam possidere velle; cum magis in fraudem consuetudinis, traditionem mobilium exigentis, & in necem reliquorum creditorum istud constitui possessorii genus videretur inter- venisse. Hugo Grotius in responsis Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 174. num. 5. Ant. Matthæus *in paræm. Belgarum Juriscons. paræm. 7. num. 14.* Neque advertiatur, quod à Paulo scriptum est, *si pignus mihi traditum locassem domino, per loca- tionem me retinere possessionem, quia antequam conduceret debitor, non fuerit ejus possessio, cum & animus mihi retinendi sit, & conductori non sit animus possessionem adipiscendi. l. si pignus mihi 37 ff. de pignorat. act.* Considerandum enim primo, debitorem hoc ipso, quo rem mihi pi- gnori datam, iterumque sibi per me elocatam, in tertium alienat, aut alteri creditori suo per traditionem pignori obligat, non amplius nudum manere detentorem, aut meæ possessioni minist- terium præbere, sed suo nomine voluisse possi- dere, atque ita mihi meam intervertisse pignoris possessionem, ac me desisse possessorem esse. *l. possideri 3. §. si rem 18. l. si rem mobilem 47. ff. de acquir. vel amitt. possess.* ut proinde sic pos- sessione destitutus nullum mihi deinceps arrogare possim pignoris aut prælationis jus adversus emtores aut reliquos debitoris creditores. Sed & secundo, magis est, ut nostris moribus illud qua- le quale constitutum possessorium in pignoribus mobilium non ultra probari possit, ex quo pla- cuit, mobilia non habere sequelam, & ob id ipsi rei mobilis possessioni incumbere debere credi- torem, ut asserere sibi in eâ possit prælationis jus:

quippe quod constituti genus, ut jam dictum, non nisi in fraudem consuetudinis, traditionem ad pignus mobilium requirentis, & creditorum aliorum circumventionem nunc videri posset interpositum; cum ex adverso de jure Romano non interesset quantum ad ipsum pignoris vinculum seu jus in re, utrum per creditorem acquisita ac retenta, an rursus amissa mobilium possessio esset, aut nunquam fuisset in eum translata. Porro jam dictis consequens est, ut nuda conventio sine traditione non afficiat mobilia debitoris bona, licet in coram tabellione ac testibus instrumento publico ea à se obligari professus sit. *d. placito*. adeoque non ultra in Hollandiâ post illam constitutionem obtinent ea, quæ antea & variis responsis Jurisconsultorum Hollandiæ & eruditis aliorum scriptis tradita inveniuntur, in mobilibus scilicet juris Romani dispositionem vigere, illos, quibus coram tabellione & testibus hypotheca constituta est, in mobilibus potiores fore iis, quibus postea generalis hypotheca coram lege loci adscripta fuerat, uti ea videri possunt apud Jacob. Coren *observat.* 38. Groenewegen *ad l. 11. C. qui pot. in pignore*. Respons. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 232. & part. 4. consil. 190. & part. 5. consil. 85. pag. 310.* Potest tamen procul dubio generalis hypothecæ constitutio etiam sine ullâ traditione secundum Hollandiæ mores efficax esse, si coram aliquo Hollandiæ judice solemniter constituta & actis publicis insinuada, & quadragesima debiti ærario illata sit. *d. placito 5. Febr. 1665.* Et quamvis antea circa generalem immobilium hypothecam observatum sit, eam, in Hollandia constitutam, non pertinere ad immobilia Ultrajecti aut alibi sita, ac vice versâ; aliud tamen de mobilibus judicium ferendum est. Cum enim mobilia intelligantur domino suo præsentia esse, ubicunque naturaliter extiterint, ac propterea etiam lege domicilii domini regi soleant, ut dictum sit. *de constitution. Principum*, parte alterâ, *de statutis num. 11.* necesse est, ut in casu, quo debitor in Hollandiâ domicilium fovens generalem coram aliquo Hollandiæ judice hypothecam solutâ quadragesimâ constituit, ea in omnibus debitoris mobilibus, etiam longe extra Hollandiam positis, effectum fortiat, perinde ac si illa domino Hollando præsentia essent, ideoque ex Hollandico jure, tanquam lege domicilii dominici, omnino æstimanda, etiam si forte mobilia talia essent, quæ ex patrisfamilias destinatione certo erant loco alligata, ut pluribus docet Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 21. nu. 36.* Quod & ad actiones debitoris, generalem hypothecam constituentis, pertinere, quoties illæ tales sunt, ut mobilibus ex usu accensitæ fuerint, tradit Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 23. defin. 10.*

13. Effectus hypothecæ specialis in immobilibus solemniter secundum modum superius descriptum constitutæ in eo consistit, quod res ipsas afficiat, deinceps transiuras cum suo onere in quemvis possessorem, sive illæ oneroso sive lucrativo titulo in alium sive conscium sive ignarum vinculi pignoris translatæ sint; cum id unum quæratur, an quis possideat rem obligatam aut dolo possidere desierit, ut hypothecariâ conveniri ac condemnari possit. *l. si fundus 16. §. in vindicatione 3. l. Paulus respondit 29. §. domus 2. ff. b. t. l. sicut re 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv. l. si postquam 3. C. ut in possess. legator. l. pen. C. de remiss. pignorum. l. debitorem 14. C. de pignor. & hypoth. l. si debitor. 12. C. de distract. pignorum. Politike Ordonnantie van Holland. ann. 1580.*

art. 36. Nisi fisco hypothecas distrahente creditores siluerint, nec jus suum indicaverint, quippe quo casu actionem suam, quam in rem habebant, amisisse intelliguntur, cum fides hæc fiscalis facile convelli non debeat. *l. si hypothecas 8. C. de remiss. pignoris.* aut nisi pignora ad creditorum petitionem ex decreto judicis adhibitis hæc solennibus vendita ac tradita sint, & creditores hypothecam habentes siluerint. *l. si eo tempore 6. C. de remiss. pign.* quo tamen casu nostris moribus pretium succedit in locum rei, licitumque creditori hypothecario cum cæteris creditoribus de protopraxiâ in pignoris pretio disputare. Quod autem de immobilibus, idem jure civili placuit etiam in mobilibus specialiter obligatis, ulque adeo, ut & furtum debitor committere dicatur. *l. si is, qui rem 66. ff. de furtis.* Sed cum hodierno jure inductum sit, mobilia non habere sequelam, ut multis id explicat Ant. Matthæus *paræm. Belgarum Jurisc. paræm. 7.* hinc non aliter creditori securitas in mobilibus specialiter obligatis & traditis superest, quam si ipse possessioni sibi traditæ adhuc incumbat, remque teneat; ac proinde tum alienatione tum novâ oppignoratione rursus alteri per debitorem eundem mediante traditione factâ, perit creditori suum pignoris & prælationis jus, ac res alienata sine onere transit in accipientem, aut, si rursus alteri in causam pignoris data sit, eidem tribuit prælationem. Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 34.* & inter Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 174.* Ant. Matthæus *paræm. Belgar. Jurisc. paræm. 7. num. 11. & seqq.* Christinus *ad Leg. Mœchlin. tit. 7. art. 8. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 7. num. 6.* Parens p. mem. Paulus Voet *de mobilib. & immobilib. cap. 19. num. 8. vers. quod autem speculat.* Quin imo, si verum sit mobilia sequelam non habere, sequetur, etiam tunc, cum res per traditionem oppignoratæ iterum ad debitorem sine furti vitio reversæ sunt, ac, cum is foro cederet, inter reliqua ejus mobilia, ab ipso usque ad latitationem possessa, reperiuntur, in concursu aliorum creditorum ad obzati patrimonium non fore potiores hunc, qui aliquando rem mobilem jure pignoris possedit, sed dein desit possidere. Quo facit, quod nec jus pignoris habere aut retinere eum, qui possessionem pignoris debitori suo ex precario aut commodati titulo concessit, supra dictum est. In Rhénolandia tamen venditorem, qui ipsam rem mobilem à se venditam traditamque sibi pignori fore pro pretio pactus est, pignoris illius persecutionem etiam contra tertium habere possesorem, notat Grotius *Manud. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 48. nu. 35.*

14. In generali hypothecâ jure quidem civili idem placuit, quod in speciali, ut nempe res obligatæ, sive mobiles sive immobiles, non nisi cum onere ex quacunque causâ in quemcunque transirent possessorem, sive conventionalis, sive legalis, sive prætorii pignoris jure affectæ essent, ut patet ex *l. rei 17. C. de distract. pignor. l. un. C. rem alienam gerentibus non interdici verum suarum alienatione. l. si quis prioris 8. §. ult. C. de secund. nuptiis. l. si postquam 3. C. ut in possess. legator. §. item si quis 6. Instit. de action. arg. l. ult. C. de remiss. pignoris.* Unde & variis juris nostri locis indistincte dicitur pignora alienata cum suo onere seu causâ transire. *l. si debitor 12. C. de distract. pignor. l. debitorem 15. C. de pignor. & hypoth. exceptis mercibus in tabernâ l. pen. ff. b. t. & servia generaliter tantum obligatis, quos dominus manumittere non im-* pedi-



peditur, favore libertatis, l. ab eo 3. C. de servo pignori dato manumisso. l. pen. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrab. Adde Bachovium de pignoribus libr. 1. cap. 5. num. 3. Nostis vero moribus immobilia generali hypothecâ, solemniter coram lege loci devincta, si quidem titulo oneroso in tertium bonâ fide accipientem alienata sint, non amplius vinculo pignoris obnoxia manent; ac si lucrativo titulo, durat etiamnum pignoris causa, & hypothecaria adversus possidentem titulo lucrativo salva est. Diversitatis ratio tum in eo consistit, quod oneroso tenens titulo æque de damno evitando agat ac creditores; ac ex lucrativo possidens cum pucturâ creditorum locupletaretur, contra naturalem æquitatem, arg. l. quod autem 6. §. simili 11. ff. que in fraud. creditor. l. nam hoc naturâ 14. ff. de conduct. indeb. tum etiam, quia tunc, cum ex oneroso titulo res translata est, creditor adhuc securitatem quandam habet in actione ad pretium debitori vendenti competente, ut & in ipso pretio, dum utique & actio quæsitâ & pretium est in bonis debitoris, ac sub hypothecâ generali, præsentia ac futura continente, comprehensum; quod in titulo lucrativo non ita contingit. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 29. 30.* Groenevegen ad l. 14. C. de oblig. & act. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 19. num. 79. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 319. Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 7. num. 9.* Si tamen hypotheca generalis non conventionalis sed legalis sit, magis est, ut æque moribus hodiernis, ac jure Romano, res immobiles sub eâ comprehensæ non nisi cum onere etiam in emtorem, aut alio ex titulo oneroso accipientem, transferantur; quia generali quidem hypothecæ conventionali sua vis imminuta apparet per edictum politicum Hollandiæ, anni 1580 art. 35. (in quantum generalis anterior debiliior est speciali posteriore) at nequaquam detractum quid invenitur hypothecæ legali ex iis, quæ jure civili obtinuerunt, sed altum de legali in d. art. 35. silentium est; quo etiam fundamento responsum, generalem legalem anteriorem adhuc hodie potiorē esse speciali posteriore conventionali. Respons. Jurisc. Holl. part. 4. consil. 189. & 392. (Adde Sande *decif. Frisic. libr. 3. tit. 12. defus. 16. in med.*) quorum autem eadem vis est quantum ad prælationis effectum, eorum cur non etiam par esset potestas ad res non nisi cum suo onere in tertium transmittendas, causam non animadverto: extatque in hanc sententiam responsum Jurisc. Holl. part. 1. consil. 140. Sed & secundo fallit id, quod de generaliter ex conventionione obligatis sine onere per titulum onerosum transeuntibus supra dictum, in rebus immobilibus Amstelodami sitis ac ibidem generaliter coram lege loci obligatis: in quantum ibi quoque generalis hypotheca conventionalis ex privilegio eandem cum speciali vim habet, adeoque efficit, ut & generaliter obligata non nisi cum suâ causâ, seu pignoris nexu, in emtorem transferantur. *Placit. Ordin. Holl. 8. Martii 1594. vol. 2. placitor. pag. 2211. & 30. Januarii 1608. d. vol. 2. pag. 3005.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 48. num. 48. 49.* Groenevegen ad d. l. 14. C. de oblig. & action. Denique nec prætermittendum, in dicecisi quoque Ultrajectina ita jus esse, ut generalis rerum obligatio idem operetur cum speciali quantum ad bona sita sub jurisdictione judicis ejusdem inferioris; coram quo constituta est, (licet respectu cæterorum immobilium in alterius

judicis inferioris Ultrajectini territorio sitorum, non majorem Ultrajectinæ quam Hollandicæ leges effectum generali tribuerint hypothecæ) indeque nec alienationem, utcumque titulo oneroso tactam, perimere jus pignoris ex illâ generali hypothecæ constitutione talibus in rebus natum. Rodenburch *de jure conjugum tract. pralimin. de statutorum diversis. tit. 2. cap. 5. num. 16. in fine pag. 97.* Parens p. mem. Paulus Voet *de mobil. & immobil. cap. 19. num. 8.* Adde tamen omnino, quæ scripsi *b. t. num. 16. circa fin.* Mobilium rerum intuitu generalis hypotheca coram lege loci, præstitis præstandis, solemniter constituta, ut & ea, quæ per legem inducta est, prælationem illis tribuit, in quorum gratiam ac securitatem interposita est, quamdiu res illæ manent in dominio debitoris, nec ulli alii postea specialiter pignori traditæ sunt: ut in hisce etiam potior sit futurus jure, qui tempore prior est. Sed quam primum mobilia per debitorem alienata fuerint, evanescit creditoribus omne suum pignoris jus, & si post generalem hypothecam conventionione vel lege inductam mobilia quædam creditori per debitorem in causam pignoris tradita probentur, vel etiam termini tales sint, ut creditori jus retentionis pro debito in re mobili à se possessâ ex lege vel consuetudine competat, (de quo *tit. de compensat. nibus in fine.*) is in istis sic traditis aut jure retentu prælationem sibi jure vindicaverit ante eos, qui anteriorem generalem sive conventionalem sive legalem habent. Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 19. num. 74. & cap. 20. num. 18.*

15. Cæterum uti res generali hypothecâ conventionali affectæ jure civili æque ac specialiter obligatæ transtant in quemvis possessorem cum suo onere, quocumque fuissent titulo alienatæ, ita quoque prælationis intuitu generalis easdem cum speciali vires habuit, adeo ut solâ generali munitus anteriore, sive conventionali sive legali, potior fuerit eo, cui specialiter postea res quædam ex generaliter devinctis obligatæ fuerant, idque in ipsis illis rebus specialiter posteriori obligatis, etiam si creditori anteriori facile fuerit ex rebus aliis generaliter obligatis suum consequi, cum non debuerit ei per supervenientem hypothecam specialem adimi suum jus eligendi ex generaliter obligatis eam rem, cujus persecutionem sibi faciliorem aut commodiorem aut tutiorem arbitrat. l. qui generaliter 2. ff. qui pot. in pign. l. si generaliter 6. C. cod. tit. Carpzovius *defin. for. part. 2. consil. 23. defin. 29.* Brunnemannus ad l. 2. ff. qui pot. in pign. in pr. Dissent. Costalius ad d. l. 2. n. 8. & seqq. Unde & si tibi obligaverim omnia bona mea, ac Titio specialiter fundum Cornelianum, si in dominium meum pervenerit, mox dominium ejus acquiram, concursurum in pignore creditorem utrumque, Ulpianus docet, quia primo dominii per debitorem acquisiti momento jus creditoris utriusque simul pignoris intuitu firmatum fuit, l. idemque est 7. §. 1. ff. qui pot. in pign. Si tamen rebus quibusdam specialiter obligatis, insertum ulterius cautioni fuerit, ut cætera quoque debitoris bona teneantur creditori, perinde atque si specialiter hæc res fuissent obligatæ, juxta formulam in l. & quæ nondum 15. §. quod dicitur 1. ff. b. t. non aliter creditori permittendum ad excutienda bona sibi generaliter obligata procedere in præjudicium illorum creditorum, quibus postea quædam ex his specialiter obligata sunt, quam si prior ille creditor ex excussis specialiter sibi obligatis suum consequi nequeat; eo quod generalis tunc magis in subsidium constituta creditur

ducit. *l. quamvis constet 2. C. b. t. d. l. 2. in fine ff. qui pot. in pign. si modo ibi pro generaliter iagatur specialiter cum Cujacio & aliis. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 26. Covarruvias variar. resolut. libr. 3. cap. 18. Neostadius Curie suprem. decis. 41. Joh. Papon libr. 18. tit. 6. arrejt. 34. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 11. num. 11. & cap. 19. num. 78. Brunnemannus ad l. 2. ff. qui pot. in pignore nu. 2. & seqq. Carpzovius d. part. 2. constit. 23. defin. 29. Ait. Faber Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 8. Negulantius de pign. ribus membro primo octavæ partis num. 20. Walsenaar pract. jud. cap. 22. num. 67. Plane creditoribus aliis se non opponentibus, licentia illa persequendi prius generaliter obligata, creditori deneganda non est, utcumque debitor se opponeret, & desideraret specialiter obligatorum distractionem. arg. d. l. 2. C. b. t. Johan. Papon & Ant. Matthæus d. l. Radelantius Cur Ultraject. decis. 18. num. 2. Idemque est, si contra tertium agatur rei generaliter obligatæ possessorum, qui creditor hypothecarius non est; cum Impp. in d. l. 2. C. b. t. creditori quidem posteriori hac ratione subvenire voluerint, nihil autem tale aliis indulerint. Faber Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 9. Quid, quod nec ipsi creditores specialem hypothecam posteriorem habentes impedire possunt, ne generalem simul & specialem habens excutiat prius ea, quæ postea specialiter aliis obligata erant, quoties in conjunctâ generalis ac specialis pignoris constitutione id additum, ne generali per specialem aut speciali per generalem derogetur aut præjudicium fiat. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 8. Ant. Matthæus d. libr. 1. cap. 19. num. 78. Brunnemannus ad d. l. 2. ff. qui pot. in pign. num. ult. Walsenaar pract. jud. d. cap. 22. num. 67.*

16. Quamvis autem Hollandiæ jure certum sit, generalem anteriorem hypothecam conventionalem debiliorem esse specialem posteriore, eique postponi. *Politike Ordonnantie van Holland. ann. 1580. art. 35. Neostadius Curie supr. decis. 41. in pr. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 42. ac idem quoque Mechliniæ alibique servetur. Christinæus ad Leg. Mechlin. tit. 13. art. 14. nu. 5. atque etiam Ultrajecti obtineat quantum ad bona generaliter obligata sed sita extra territorium judicis inferioris, coram quo hypotheca generalis constituta est; tamen superiores ex jure Romano decisiones etiamnum probandæ sunt tum Amstelodami, ubi generalis & specialis hypothecæ coram judice Amstelodamensi constitutæ, quantum ad bona in illo territorio sita, æqualis vis ac potestas est; tum Ultrajecti ratione bonorum, quæ jurisdictioni judicis illius subiecta sunt, apud quem specialis simul ac generalis hypotheca solenniter constituta est; (quod tamen post hæc primâ vice edita mutatum est, dum clausulæ generalis hypothecæ conventionalis, subjunctæ obligationi speciali immobilium, omnis omnino obligandi vis à Provinciæ Ultrajectinæ Ordinibus denegata est. *Ordonnantie rakende de vestenissen en hypothequen 18. Januarii 1700. artic. 1. 2.*) tum denique illis in casibus, quibus hypothecæ legali generali anteriore res sunt affectæ, quæ dein specialiter alteri creditori fuerunt obligatæ: cum hætenus neque jus civile statutis abrogatum appareat, neque ratio satis iusta à populi moribus geniove deprompta, ullam hæc in parte jubeat mutationem. Confer Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 16.*

17. Illud quoque ad hypothecæ tum generalis tum specialis effectum pertinet, quod creditor sicutum sit etiam nomina sui debitoris, cum rebus cæteris aut specialiter sibi obligata, excutere sine ullâ actionis cessione, adeoque exigere à debitoris sui debitoribus id, ad quod illi primo debitori obligati sunt, intentatâ utili hypothecariâ actione, vel utili actione tali personali, qua ipse debitor potuisset experiri. *l. cum convenit. 20. ff. b. t. l. si convenit 18. ff. de pignorat. act. l. nomen 4. C. quæ res pign. oblig. l. postquam 7. C. de hered. vel act. vend. Goenewegen ad tit. C. quando fiscus vel privatus debitoris sui debitores convenire possit. Post Sandium decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 24. 25.*

18. Est autem hypotheca accessio quædam principalis obligationis, sine quâ regulariter haud subsistit. Unde, si quis Titio promiserit, se Titio aut Mævio daturum decem, quia soli Titio obligatio quæsitâ, Mævius solutioni tantum adjectus est, responsum fuit, Mævio inutiliter pignus constitui, ac illud etiam ante solutionem repeti posse, *l. is, qui promisit 33. ff. b. t. Accedere vero potest vel debito naturali & civili simul, vel naturali tantum. l. res hypothecæ 5. ff. b. t. si modo naturalis obligatio sibi relicta ac non per jus civile improbata sit. Quâ ratione, licet negari nequeat, quin & prodigus ex pron illione sine curatoris auctoritate facta, & mulier ex sua intercessione, & filiusfamilias ex causâ mutui naturaliter obligentur; tamen, quia vel lex vel senatus obligationes tales in universum reprobavit, non magis pignorum quam fidejussorum interventu eas firmari, verius est. *l. si alius 2. ff. quæ res pign. dari. arg. l. is, cui bonis 6. ff. de verbor. obligat. l. si mulier 16. §. 1. l. ult. §. si mulier 1. ff. ad Senatuse. Vellejanum. l. sed si paterfam. 9. §. non solum 3. & seqq. l. 10. 11. ff. de Senatuse. Macedon. Idemque est, si pignus obligatum sit pro debito, ejus petitioni exceptione jurisjurandi vel rei judicatæ perimi potest, licet non ex vero juratum, aut debitor per iniquam judicis absolutus sit. *l. si deferente 13. ff. quib. mod. pignus vel hypoth. solv. Neque interest, an pro proprio an pro alieno debito quis suis in rebus hypothecam constituat. l. res hypothecæ 5. §. ult. ff. b. t. Nec, utrum pro principali debito, an pro accessionibus ejus: nam &, si principale debitum addita pœnæ promissione munitum sit, vel usuræ fuerint in conventionem deductæ, in pœnam quoque ac usuras obligari posse pignus expeditum est, utcumque in stricti juris negotiis non stipulatione sed pacto pœnæ vel usuræ promissa esset; cum utique naturalis inde nascatur obligatio, cui recte pignus accedere jam dictum est. *l. grege pignori 17. §. ult. ff. b. t. l. si necessarius 8. §. ult. l. solum 11. §. si in sortem 3. ff. de pignorat. act. Ut tamen in dubio pignus non in usuras, sed tantum in sortem, obligatum præsumatur, quoties simpliciter, & non in omnem causam devinctum est. arg. d. l. solum 11. §. 3. ff. de pign. act. l. per retentionem 4. l. si usuras 21. l. pignoribus 22. C. de usuris. Quod enim à Cujacio scriptum est, pro usuris in stipulatum deductis etiam pignus teneri, licet nihil conveniret specialiter, sed data sint pignora simpliciter, libr. 15. observ. 22. in med. id neque ratione probatur, neque legibus illis, quæ ab eo adductæ sunt, puta l. 8. §. ult. ff. de pignorat. act. l. creditor 12. §. sciendum 6. l. Lucius 18. l. pen. ff. qui pot. in pign. cum utique primo nulla in illis stipulationis de usuris interpositæ mentio fiat; ac secundo ibidem non designa-****

finiatur, utrum pignus etiam specialiter in usuras devinctum sit, nec ne. Denique, quia usurae in stipulatum deductae aliam separatam à sorte constituunt obligationem, longe minus in has videri potest pignus per consequentiam sine speciali conventionione obligatum, quam in illas, quae vel ex pactione contractui appolita ac contractus ipsius partem faciente, vel ex officio iudicis, adjudicandae sunt, arg. *l. centum capna 8. ff. de eo quod certo loco*. Videturque haec sententia nostris moribus tanto magis conveniens, quia nunc ne ex speciali quidem conventionione, ut & pro usuris res pignori sit, praeratio usurarum intuitu in universum datur, sed tantum ratione triennii, aut alterius modici temporis, statutis definiri. Confer Jacobum Coren *observ. 18. Ant. Fabrum Cod. libr. 6. tit. 23. defn. 11. Fachineum controvers. libr. 7. cap. 57.*

19. Non tamen desunt in jure nostro casus nonnulli, quibus vel obligationi inutili pignus efficaciter accedit, vel sublata principali obligatione, quae subfuerat, pignus adhuc obligatum manet. Nullam esse ipso jure immobilium ad minores pertinentium alienationem, quoties decretum magistratus interpositum non est, ex multis apparet Principum rescriptis, *l. 2. l. praediorum 10. l. si praedium 16. C. de praed. & aliis reb. minor. sine decreto non alien.* & tamen, si tutor aut curator pignora ex rebus propriis emtori ob evictionis periculum obligaverit, eorundem persecutio emtori patet. *l. & si is 9. C. de praed. & aliis reb. minor.* Ex pluribus debitoris unius haereditibus unusquisque eam solvendo debiti partem, ex qua heres est, definit quidem creditori actione personali obligatus esse; sed non ideo minus creditori liberum est una cum reliquorum heredum solvere cessantium partibus, quas in pignore per defunctum dato habent, etiam ejus partem tanquam adhuc devinctam distrahere, qui jam per solutionem à personali erat actione liberatus; eo quod individua pignoris causa est. *l. unus ex multis 16. C. de distract. pignor. l. 1. C. de luit. pignoris. l. pro hereditariis 2. C. de hereditat. action. l. 1. 2. C. si unus ex pluribus hered. creditoris & debitoris &c.* Praeterea cum aliquando in casibus quibusdam peculiaribus contingeret, ut vel praescriptione, vel rei judicatae exceptione, vel aditione ac confusione debita principalia extinguerentur merà juris civilis subtilitate, aut saltem merà ratione civili, manente reverà obligationis aequitate, inde factum fuit, ut & tunc pignoris persequutionem durare responsum sit, in facti speciebus propositis in *l. qui occidit 30. §. pignori 1. ff. ad leg. Aquil. l. servum quem 27. ff. b. t. l. cum quis 38. §. ult. ff. de solution. l. debitor sub 59. ff. ad Senatusc. Trebell.* quas plenius explicat Bachovius *de pignoribus libr. 5. cap. 2. num. 4. & seqq.* Ac ad haec jam enumerata, & si quae alia occurrant his similia, referendum ac restringendum, quod generalius à Gordiano rescriptum fuit, vincula pignoris durare actione personali submotà, *l. 2. C. de luit. pign.* Quamvis alioquin Donello *ad d. l. 2. placuerit, mendosam esse vulgatam illius legis lectionem, rescriptumque potius fuisse, vincula pignoris non durare, &c.*

20. Pro debito in diem, & eo quod sub conditione debetur, recte pignus constitui placuit. *l. res hypothecae 5. l. grege 13. §. pen. l. 14. ff. b. t. sed & pro evictione rei venditae. l. si fundi 2. C. de pactis pignor. l. est is 9. C. de praed. & aliis reb. minor.* Neostadius *Curiae supr. decis. 97. [vel 96.] qua incipit, Guilielmus.* denique etiam

pro debito prorsus incerto, etiamnum contrahendo, pignus efficaciter obligari, operaturum tunc, cum debitum contractum fuerit, dubium non est. *l. 1. §. alia causa 1. ff. qui pot. in pign.* An autem nunc jure nostro obligatio talis in immobilibus efficax futura sit, utcumque coram lege loci facta, si non certa quaedam quantitas pecuniaria, quae in contractum futurum deducenda erit, exprimitur, ejusque pars quadragesima inferatur aëario, merito haesitaveris, postquam anno 1665. 5. Febr. ab Ordinibus Hollandiae constitutum fuit, nullam praerelationem ex causa pignoris adjudicandam esse, quoties pars debiti quadragesima in utilitates publicas depensa non est, neque inter casus nominatim exceptos debiti conditionalis aut incerti adhuc contrahendi ulla mentio est. Porro ex quo tempore hujuscemodi debita praerelationem habeant, *tit. 4. num. 30. traditum est.*

21. Adjici hypothecae possunt pacta honesta & licita; veluti, ut interitus pignoris liberet debitorem, si modo non dolo aut culpa debitoris sed casu acciderit obligatae rei interitus. *l. quae fortuitis 6. C. de pignorat. act.* Ne intra certum tempus pignus luatur. Vide *tit. de reb. creditis num. 20.* Ut, debito intra certum tempus non soluto, creditori liceat autoritate propria ingredi fundi pignoriati possessionem; cui tamen ingressi nisi si deinde resistat debitor, nihil vi aut armis, sed tantum publicà magistratus autoritate, tentandum foret. *l. pen. C. de pignorat. act. junct. l. creditores 3. C. b. t. arg. l. non est singulis 176. ff. de reg. juris. l. sed & partus 12. §. ult. l. 13. ff. quod metus causat.* Brunnemannus *ad l. 3. §. 2. ff. qui potior. in pign. & de eo casu, quo debitor non resistit, accipiendus Paulus recept. sent. libr. 5. tit. 26. §. ult.* Est & efficax conventio, ut creditor ex pensionibus pignoris ipse creditum recipiat; quo casu & utilem locati actionem adversus conductorem habet. *l. cum convenit 20. ff. b. t.* Ut debito non soluto, creditor aut fidejussor solvens pignus justo pretio emtum habeat. *l. 1. C. de pactis pignor. l. si fundus 16. §. ult. ff. b. t. l. ult. si de contrah. emt. arg. l. Titius, cum 34. ff. de pign. act. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 23. defn. 1. fere in pr.* Ut creditori liceat pignus vendere; quale pactum reale est, unde heredi quoque creditoris ac cessionario competit vendendi jus; licet pactum in personam creditoris conceptum sit; si nihil in contrarium actum appareat; eo quod persona plerumque pacto interitur, non ut personale pactum fiat, sed ut demonstretur, cum quo pactum factum sit. Quod puto Pomponium voluisse in *l. si necessarias 8. §. pen. ff. de pignorat. act. arg. l. juris gentium 7. §. pactorum 8. ff. de pactis.*

22. Valet quoque pactum, ne creditori liceat pignus vendere; cujus ea vis est, ut non nisi post trinam denunciationem, per quam contumacia induci solet, venditio procedat. *l. si convenit 4. in fine ff. de pignorat. act.* Valet & vicissim, ne id liceat debitori, usque adeo, ut Marcianus scripserit, certum esse, factam adversus tale pactum venditionem esse nullam, ut *pactioni stetur, l. si creditor 7. §. ult. ff. de distract. pign. & hypoth.* Quamvis enim communiter ita jus sit, ut pacta de non alienando rem non afficiant, sed tantum obligent personam paciscentis, ideoque contra pactum secuta venditio neque nulla, neque rescindenda sit, sed plenum effectum sortiatur, actione tantum personali in id quod interest, adversus eum datà, qui venden-



do fregit pacti fidem, ut dictum est. *de contrab. empt. num. 15.* jure tamen singulari hic contra placuit, emtionem magis ipso jure nullam esse, ut pactioni fletur. Scilicet, cum pactum de non alienando venditioni rerum aut alteri simili apponitur contractui, uti contractus ipse rem non afficit, sed personam obligat, ita & pacto adjecto non majorem tribui effectum æquum fuit, ut accessio suum sequatur principale: sed cum & contractus pignoris & pactum hypothecæ jure quodam proprio creditori tribueret jus in re, ipsamque rem afficeret, transitoriam deinceps cum onere illo in quemvis possessorem; non mirum fuit, secundum Marcianum, pactione de pignore per debitorem haud vendendo rem ipsam quoque fuisse affectam, ne accessorium à sui principalis naturâ declinaret, adeoque venditionem contra pactum celebratam perinde nullam fuisse habitam, ac si contra legis aut testatoris prohibitionem intercessisset.

23. Præcipue vero probatum in pignoribus pactum antichresios, quo id agitur, ut creditor utatur pignore in vicem usurarum, donec debitum solutum fuerit, sive ipse ædes inhabitando fundosve colendo percipere fructum aut utilitatem velit, sive aliis elocare; adeo ut, si ante exsolutum debitum possessionem amiserit, vel hypothecariâ actione ex communi hypothecarum naturâ rem obligatam persequi possit, vel ad recuperandam antichresin, seu mutuum pignoris usum pro credito, in factum actione uti. *l. si is, qui bona 11. §. 1. ff. h. t. l. si eâ lege 17. C. de usuris.* Estque hoc pactum primo vel expressum. *d. 11.* vel tacitum, de quo tacito Paulus tractat in *l. cum debitor 8. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrab.* Quamvis enim verum sit, non hoc ipso, quo in creditum gratuiti usus [cujus respectu nullæ usuræ in conventionem deductæ] pignus datum fuit, etiam protinus usuras tacite promissas videri, sed magis fructus per creditorem ex pignore percepti in sortem imputandi sint, sic ut tandem perceptione fructuum debitor quoque in totum liberetur. *l. 1. 2. 3. ult. C. de pignorat. act. l. 1. C. de distract. pign.* non tamen inde recte omnem antichresin tacitam, velut jure incognitam, cum Vinnio reprobaveris, *select. quest. libr. 2. cap. 7. num. 3.* Cum utique inscriptio tituli, in quem relata est *d. l. 8.* satis monstret, de tacitâ conventionem accipi oportere quæ ibidem cautâ sunt; atque insuper ipsa facti species de sententiâ *d. legis 8.* per Vinnium concepta, id firmet aperte. Sive enim retentis verbis legis eam de credito accipias gratuito, seu quod ab initio usurarium non erat, deque pignore in illud creditum obligatio, ac statim cum Vinnio, creditorem, si nolit amplius gratuitam esse pecuniam, & debitor interpellatus moram solutioni faciat, retinere ex eo tempore posse usuras de fructibus rei pignoratæ ulque ad legitimum usurarum modum: sive ex adverso contendas in *d. l. 8.* additâ particulâ non legendum esse, cum debitor non gratuita pecuniâ utatur; utroque in casu tacita antichresios pactione reperitur. Creditor namque vel nomine pecuniæ non gratuito concessæ usuras conventas ex fructibus pignoris sibi servat, effi eâ lege pignus haud datum esset; adeoque expressum deesset pactum antichresios; vel è contrario usque ad legitimum usurarum modum ex fructibus perceptis usuras deducit ob moram in restituendâ pecuniâ gratuita factam, indeque inductum ex legis aut prudentem interpretatione tacitum pactum de usu-

ris solvendis, fructibusque in vicem usurarum ulque ad legitimum modum retinendis; cum constet, solam moram sine conventionem expressâ aut tacitâ in stricti juris judiciis sufficientem non esse ad producendam usurarum obligationem. Sed & secundo vel simpliciter interponitur pactum antichresios; prout jam supra definitum est ex *d. l. 11. §. 1. ff. h. t. & l. si eâ lege 17. C. de usuris.* vel in subsidium in casum moræ; veluti, ut ad diem usuris non solutis fructus hypothecarum usuris compensarentur sui legitimæ usuræ; quo casu, licet initio minores usuræ in stipulatum deductæ essent, recte tamen post diem moræ graviores usuræ promissæ petuntur, quantum legitimum non egrediuntur usurarum modum. *l. 1. §. pacto 3. ff. h. t.*

24. Utrum autem antichresios legitimum excedere possit usurarum modum, vulgo quaeritur. In tacitâ quidem superius delineatâ id fieri non posse, patet ex *d. l. cum debitor 8. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contr.* & rationi conveniens est, ne alioquin lex, per cujus benignam interpretationem pactum tale tacitum inductum est, semet ipsam quodammodo videretur destruere, sibi in eâ parte, quæ legitimam usurarum quantitatem definit, adversari. At in expressâ videndum, utrum certus fructuum proventus sit, nec ne. Nam si certus sit, dum forte prædium urbanum vel rusticum pignori datum elocatum fuit, vel nomen usurarium per debitorem obligatum, & id actum, ut vel pensio, vel usura nominis cederet in vicem usurarum, magis est, ut nec tunc antichresios superare debeat modum usurarum à lege præscriptum. arg. *l. si ex pactione 14. C. de usuris.* Si vero incertus fructuum proventus sit (quod accidit, cum prædium rusticum pignori datur creditori colendum ab eo eâ lege, ut fructus in vicem usurarum consequeretur) obtentu majoris percepti emolumentum propter incertum fructuum proventum rescindi placita non posse, rescriptum est, *l. si eâ lege 17. C. de usuris.* Idemque dicendum, si id actum fuerit; ut creditor domum sibi obligatam inhabitaret. *vice usurarum,* licet ex domus illius elocatione plus emolumentum redigi potuisset, quam usurarum legitimarum ratio patitur; quia potius conductâ vilius habitatio, quam illicitum sœnus contractum videtur. *d. l. 14. C. de usuris.* Si tamen ipse creditor locando domum suamve, pensionem inde certam redegerit, placuit Frisiz Senatui, etiam tunc antichresin ad legitimum revocandam esse usurarum modum. arg. *d. l. 14. Sande decis. Frisiz. libr. 3. tit. 12. defin. 10.* Confer de antichresi Molinæum *de usuris quest. 35. n. 259. & seqq. Andr. Gayl lib. 2. observat. 3. Myfingerum cent. 6. observ. 71. Sande d. defin. 10. Carpzovium defin. forensi part. 2. consil. 30. defin. 40. 41. 42.*

25. Pactum commissorium quod attinet, et si illud emtionem recte adjiciatur, *tit. ff. de lege commiss.* & olim forte secundum quorundam opinionem in pignoribus quoque ac hypothecis toleratum fuerit, postea tamen in hisce, velut alporum & iniquitatis plenum, reprobatum à Constantino invenitur. *l. nla. G. de pactis pignorat.* quippe quo cum id agatur, ut debito mora certum tempus non soluto apud creditorem pignus pro debito remaneat, maximi sæpe momenti accipit res in æris alieni exigui caderent extorsionem; debitore egeno ac præsentis rei numerarie angustia presso facile patiente, dura quæque & inhumana contra se scribi, dum ante insertum legi commissoria diem molliora sibi tem-

tempora ac fortunam meliorem pollicetur, atque ita pacti asperitatem solutione se averfurum sperat; cui tamen spei, lubricæ satis ac fallaci, eventus deinde haud raro non respondet. Confer Pinellum *ad rubric. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 27. & seqq.* Rittershusium *partit. feudal. libr. 1. cap. 11. numer. 4.* Bachovium *de pignoribus libr. 1. cap. 15.* Covarruviam *variar. resolut. libr. 3. cap. 2. num. 8.* Neque interest, utrum statim in ipsâ pignoris hypothecæ constitutione talis pactio interposita fuerit, an ex intervallo; eo quod æque postea, durante eadem debitoris inopiâ, per intemperatam, aut saltem debitori misero gravem, difficilem, ac quâcunque ratione protelandam ac declinandam debiti exactionem, creditor extorqueze posset hanc duram legem; ut proinde non minor etiam tunc iniquitatis ratio pro pacti ex intervallo concepti nullitate pugnet, licet multi contra sentiant, ut autor est Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 23. def. 1.* Non etiam refert, utrum inter debitorem & creditorem pactio huiusmodi intercedat, an inter debitorem & fideiussorem ejus, sive simul pignore & fideiussore dato caverit debitor, sive fideiussori ipsi in securitatem indemnitis pignus constituerit; cum constet, ipsum quoque fideiussorem esse ejus, pro quo fideiussit, creditorem, atque adeo eadem iniquitatis uti occasio, ita & ratio, pactiorem talem reprobari suadent. Eoque facit *l. 1. C. de dolo.* Neque obstat *l. ult. pr. ff. de contrab. emt.* Cum vel emendata fuerit per *l. ult. C. de pactis pignorum*, idque ex sententiâ eorum, qui olim legem commissoriam in pignoribus probatam fuisse autumant: vel non agat de pacto commissorio, sed de conventionem, quâ id actum, ut pignus fideiussori iusto pretio emtum sit. Pinellus *ad rubric. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 31.* Covarruvias *var. resolut. libr. 3. cap. 2. num. 7.*

26. Est & legi commissoriæ plane simile, si non idem, adeoque jure eodem censendum pactum, quo id agitur, ut, quicquid ex pignore vendito redactum fuerit, id sibi habeat creditor in debiti solutionem, sive pluris sive minoris, quam est in debito, pignus distractum sit; sicuti & illud, ut debito intra certum tempus non soluto debitor pignus creditori cedat; si illud *cedere* ita interpretemur, ut creditori pignus in solutum cedat pro debito: cum non obstante tali conventionem liceat debitori oblata debiti quantitate pignus luere sibi que recipere. arg. *l. Callippo 45. ff. de solutionibus.* Unde & ab Alexandro Imp. definitum fuit, pactiorem tali venditionem pignoris non censeri contractum, sed id comprehendere, quod jure suo creditor in adipiscendo pignore habiturus erat, atque ita communi jure creditorem debere hypothecam vendere. *l. 1. C. de pactis pignorum.* Nec his contrarium est rescriptum Imperatorum Diocletiani & Maximiani in *l. ult. C. de distract. pignor.* cum illic non quærat, an id, quod supra debiti quantitatem ex pignore vendito redactum est, penes creditorem remanere debeat, sed id unum, quâ actione superfluum per debitorem repetendum sit; ac determinetur, non in rem actionem in id competere, sive pretium ipsum apud creditorem existat, sive fundus ex superfluo per creditorem comparatus sit, sed solam in personam, id est, pignoratitiam de superfluo movendam esse, si nihil convenit specialiter, id est, si non convenit, ut etiam in rem actione debitori superfluum, aut comparatum ex superfluo fundum, petere liceret. Minus obest *l. à Divo Pio Voet ad Pandect. Tom. 1.*

15. §. si pignora 3. ff. de re judicata. Non enim ibi pactio intercellerat, ut pignus creditori addiceretur eâ quantitate quæ debetur; sed, cum pignora in judicati causam capta emitorem non invenirent, rescriptum fuit, ea creditori petenti addici posse eâ quantitate, quæ debetur, id est, ad modum debite quantitatis; ita ut, si pignora debito minora sint, superfluum petere creditor non prohibeatur; & contra, si pluris, tantam pecuniam restituere teneatur; ita interpretante post Duarenum Antonio Matthæo *de auction. libr. 1. cap. 10. num. 30.* Quæ interpretatio etiam juvatur ex verbis sequentibus d. paragraphi 3. dum dicitur; nam si creditor maluerit pignora in creditum possidere, iisque esse contentus, rescriptum est, non posse eum, quod amplius sibi debetur petere, quia velut pacto transigisse de credito videtur, qui contentus fuit pignora possidere; nec posse eum in quantitatem certam pignora tenere, & superfluum petere. Nempe, si ad modum debite quantitatis pignora creditori addicta essent, poterat id, quod minus erat in pignore quam in debito, adhuc exigere; sed si maluerit pignora in creditum possidere iisque contentus esse, id est, interprete eodem Matthæo *d. loco*, maluerit ea in solutum accipere, minoris valentia quam quantum erat in debito, id quod amplius in debito est, petere ultra non poterat, quia intelligebatur velut pacto transigisse de credito; transactio autem supponit aliquam debiti remissionem; nec quicquam amplius, quam sibi deberi ab initio contendit, sed minus, transigendo consequitur, remittens aliquid de eo, quod sibi putat debitum esse.

27. Qui autem hypothecæ obligare possint, quibus id ex adverso licitum non sit, id simul cum illâ quæstione, quæ res pignori dari possint tit. 3. explicandum erit.

## TITULUS II.

In quibus causis Pignus vel Hypotheca tacite contrahitur.

## SUMMARIA.

- 1 Tacitum pignus est, si quis fidejubeat pro eo, qui rem fidejubentis pignori ante dederat, vel scribat chirographum continens rei sue obligationem, aut ei subscribat; aut si paciscatur, ut liceat creditori rem certam vendere, si debitum intra certum tempus solutum non sit.
- 2 Tacite obligantur pro pensionibus illata in prædium urbanum; fructus namque prædio rustico, sive pendentes, sive jam in horrea deVecti, imo & cum à curatore bonis dato distracti, idque ratione pretii; non si ab ipso colono ante præclusionem venditi, nec tunc in pretio pignus durat. InVecta in prædium rusticum tacite obligata non sunt.
- 3 InVecta in prædium rusticum tacite obligantur, cum illud natura sterile est, ut horreum, stabulum, arca tritularia. Hodie illata in rusticum prædium, & animalia ibi pascencia tacite obligantur; sed præclusionem opus est; & tunc locatori etiam privilegium prælationis competit. Quid juris si clam transferantur, postquam præclusa fuerant?
- 4 Qualia bona debeant illata esse, ut pignori sint? an pecunia numerata, gemma, bona minorum, studioforum?

N n n

S An

- 5 An res aliena per conductorem illata? An res antequam re ipsa per conductorem illata fuerint? Et quid juris, si post contractum locationis ante illationem alteri obligentur? An illata ea mente ne perpetuo ibi maneant? An deposita, commodata, lanea linea sartori commissa? An singula corpora mercium in tabernâ?
- 6 An & inuenta ac illata secundi conductoris teneantur primo locatori? Et an ultra id, quod conductor secundus debet?
- 7 Fundo sublocato mercede minore, an fructus fundi tacite obligati sint usque ad quantitatem mercedis primæ locationis, an tantum usque ad mercedem sublocationis?
- 8 Legalis hypotheca fisco competit in bonis administratorum, & eorum quibuscum contraxit, & civium pro tributis; quod & civitatibus datum pro tributis, quæ exigunt Principe permittente. An & publicani pro exactione tributorum & vectigalium hypothecam habeant? Et quamdiu secundum Hollandia mores?
- 9 An fisco pro mulctis ac pœnis in bonis delinquentium hypotheca aut personale inter chirographarios privilegium competat, an vero fiscus omnibus chirographariis postponendus sit?
- 10 An, & quo usque fiscus hypothecam legalem habeat, cum in jus privati succedit? remissive.
- 11 Pupillis hypotheca ex lege competit in bonis tutorum, curatorum, vitrici quem mater superinduxit non redditis rationibus, &c. An & moribus in bonis mulieris, quam tutor post susceptum tutela officium uxorem duxit?
- 12 An in bonis protutorum, auctorum tutori adiutorum, procuratorum, & eorum qui pupillorum negotia ex amicitia gesserunt?
- 13 An hoc jus competat furiosis, prodigis, mente captis, debilibus, mutis, surdis?
- 14 An pupilli & similes hoc jus habeant in bonis magistratuum, si subsidiaria agant actione? An in bonis executoris testamenti pro legatis & similibus? An in bonis curatoris bonis dati, si creditores sint? An in bonis eorum, quibuscum pupilli contraxerunt? Quid si eorum nomine contractum sit op Weeskamers Recht, quamdiu tamen jus illud duret? An in bonis heredum tutoris?
- 15 An pupilli in rem suâ pecuniâ emtam habeant legalis hypotheca jus, pro pecunie debita restitutione?
- 16 An & in bonis tutoris pro iis, quæ tutor ante delatam tutelam pupillis, aut illis, quibus hi heredes extiterunt, vel etiam durante administratione non ex ipsâ administratione, sed aliâ ex causâ, capiti debere? An & pro usuris talis debiti, ac impensis litis, si in eas tutor ad rationes reddendas conventus condemnatus sit? Et quid, si tutor debitor cum reliquis pupilli tutoribus debitum novaverit?
- 17 Ex quo tempore pupillis incipiat competere jus hypothecæ in bonis tutorum, protutorum, & similibus? Et quid juris, si unus plures tutelas diversis temporibus delatas gesserit?
- 18 An jus hypothecæ legalis pereat pupillis per rationum redditionem, si reliqua necdum restituta sint, sed usura reliquorum percepta? Docetur, pupillos hoc jus hypothecæ legalis ad heredes transmittere; ut mulier transmittit hypothecam legalem pro dote datam.
- 19 Tollitur obiectio petita ex eo, quod etiam tempore Pandectarum hypotheca legalis pupillis competit, ac monstratur, id erroneum esse, ac satisfactis objectionibus.
- 20 Mulieri, etiam sponsæ, & uxori putativæ, competit hypotheca legalis pro dote, & paraphernis; ac marito pro obtinendâ dote promissâ, & recuperandâ donatione propter nuptias. Quid moribus obtineat?
- 21 Legatarii habent legalem hypothecam in bonis defuncti, non heredis, & quæ istius hypothecæ vis sit? Notatur, hujus pignoris causam jure singulari dividuam esse.
- 22 Si testator diversis temporibus alia atque alia legata reliquerit, vel alia pure alia sub conditione, alter alteri in hypothecâ legali non præfertur. Ubi plura tractentur à me de hac specie hypothecæ legalis & actione hypothecariâ legatariis competente?
- 23 Competit hypotheca legalis in bonis vidui vel viduæ pro restitutione relictorum sub conditione viduitatis. Liberis prioris thori in bonis parentis binubi pro restitutione rerum, quæ in penam secundarum nuptiarum ad liberos primi thori redire debent. Item pro bonis parentis defuncti aut à lineâ parentis defuncti profectis & per parentem superstitem administratis, in bona ejus; imo & ex moribus aliquando in bona vitrici vel novæ. Non pro ceteris adventitiis: cujus tamen contrarium moribus verius.
- 24 An liberis pereat jus hypothecæ pro bonis parentis defuncti in bona superstitis, si mediante transactione (by Uytkoop) certa pecuniâ quantitas promissa sit? Et quid juris, si, cum superstes parens omne aris alieni onus in se recepisset, liberi partem oneris solvere per creditores compulsi sint?
- 25 An & hypotheca competat civitati, ecclesiis, piis locis in bonis administratorum? An societati Indiæ Orientalis & Occidentalis? An pagis & vicis in bonis eorum, quibus commiserunt exactionem onerum, quæ dicuntur Morgen - Gelden en Mole - Gelden?
- 26 An & in bonis eorum, quibuscum civitas aut ecclesia contraxit? Et quale jus civitati hæc in parte datum sit?
- 27 Dominus directus, & dominus antiquus pro canone, solario, censu, habet hypothecam legalem in fundum emphyteuticum, superficiarium, censualem. Argentarii in militiam suis nummis creditis emtam.
- 28 Qui crediderunt in refectionem ædium, hypothecam ex lege habent in ipsas aedes refectionis. An & Fabri pro mercede operarum? Quid si creditum, sed in refectionem non impensum? Quid si impensa non ex necessitate, sed utilitatis aut voluptatis causâ facta sit? Quid si quis crediderit in domus emtionem aut ædium novarum extruccionem? Quid si in aliarum rerum meliorationem, reparationem aut emtionem? An nobis retentio rerum competat, si adhuc possideant?
- 29 Moribus hypotheca legalis ei competit, qui credidit in navis refectionem; cujus contrarium jura Romano obtinuit.
- 30 Etiam illis, quorum merces urgente necessitate per magistrum navis distracta sunt, in ipsâ navi sociis nauticis in navi & mercibus velis pro mercede debita.
- 31 Universitati agrorum aggere munitorum in prædia istius universitatis pro impensis in refectionem aggerum, molendinarum &c. Redemptori in bonis ejus, quem à Turcis aut Barbaris aliis redemit. Illis, qui suam partem societatis Indiæ vendiderunt ac transcripserunt, in ipsam illam partem, pro pretio necdum soluto. Insolatoribus (Bleekers) pro mercede procurati candoris in lineis à se adhuc detentis &c.
- 32 An jus pignoris nascatur ex arresto rei aut persona, vel recognitione chirographi in judicio?



*An ex sententiâ? Et quid juris, si pignora judicati causâ capta sint?*

33 *An domino rei furto ablata in rebus furis pro æstimatione, vel in rebus ex pecuniâ furtivâ emtis? An sociis in bonis socii pro eo, quod reliquis sociis jure societatis debitum? An ei, cui annuus reditus ex certo fundo præstandus venditur, si fundus specialiter obligatus non sit?*

34 *Cujus leges spectandæ sint in questione, an legalis hypotheca competat in rebus mobilibus & immobilibus?*

1. **P**RETER primam hypothecæ divisionem in generalem & specialem, alia hoc titulo supponitur, quod nempe expressa sit, vel tacita. De expressâ jam actum est. 1. Tacita vel conventionalis vel legalis est. Conventionalis tacitæ exempla plura sunt: veluti, si quis fidejubeat pro eo, qui rem fidejubentis jam ante pignori obligaverat; cum intelligatur hoc ipso, quod fidejubeat, quodammodo mandare, res suas obligatas esse. Sane si post fidejussionem demum res sejus per debitorem pignori datæ essent, non censerentur obligatæ. *l. Pomponius 5. §. ult. ff. b. t.* Sed & si is, cujus res est, instrumentum scripserit, in quo res illa creditori obligatur, vel etiam instrumento tali subscripserit, non ignarus eorum, quæ instrumento cauta sunt, tacite rem suam obligasse creditur. *l. fidejussor impetravit 26. §. pater 1. ff. de pignor. & hypoth. ibique Groenewegen, secus, si id ignoraverit, arg. l. Gajus Sejus 39. ff. de pignor. act.* Præterea hoc ipso, quo id agitur, ut debito intra certum tempus non soluto, creditori liceat rem certam vendere, res illa existimatur tacite pignoris nexu devincta. *l. creditor 3. §. ult. ff. qui potior. in pign.*

2. Præcipua vero pignoris taciti non ex lege, sed potius ex conventionem seu pactione tacitâ descendens, species est in invectis & illatis in prædium urbanum; quippe quæ domino prædii pro pensione ac deterioratione jure pignoris obligata sunt. *l. Pomponius 2. l. eo jure 4. ff. b. t. l. item, quia 4. ff. de pactionis.* quod pignoris genus à suis principiis & quasi incunabulis repetit Balduinus de pignorib. cap. 6. Quemadmodum & fructus prædiorum rusticorum pro mercede. *l. in prædiis 7. ff. b. t. l. quamvis fructus 3. C. b. t. junct. l. si servus communis 61. §. locavi 8. ff. de furtis.* sive adhuc pendeant, sive jam à solo separati in messe jaceant, in quantum autoritate publicâ interdici potest, ne fructus ex agro in horreum devehantur, nisi solutâ prius pensione; sive denique jam in horrea coloni convecti fuerint, uti judicatum refert autor appendicis decisionum post consil. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 20. in fine, & pag. 21. Atque hinc etiam est, quod dividendis per creditores aut curatorem bonis datum fructibus pendentibus, pecoribusve in prædio conducto pascentibus, in pretio inde redactio potior esse debeat pro pensione debitâ dominus agri, in quo fructus pendebant aut pecora pascebantur: in quam sententiam extat res judicata in d. append. decisionum pag. 20. fere in pr. Plane si fructus ab ipso colono distracti jam sint, pretium eorum tacite obligatum non est, multoque minus fundi, si qui ex fructuum pretio coempti sint. *d. l. 3. C. b. t. Negusantius de pign. & hypoth. 4. membr. 2. part. princip. num. 148. 149.* Ipsa quod spectat illata invecta in prædium rusticum, tacite pro pensionibus fundi domino obligata non sunt, sed expressam conventionem desiderant. *d. l. eo jure 4. ff. b. t. l. si non inducitur* Voet ad Pandect. Tom. I,

5. *C. b. t.* Nec contrarium est in *l. certi juris 5. C. de locato.* cum illic verbis satis apertis Imp. Alexander diversitatem juris proponat inter invecta in prædium rusticum, & ea, quæ in urbanum illata sunt, eodem fere modo, quo id ante factum fuerat à Neratio in *d. l. 4. ff. b. t.* ac proinde, quando rescribit, ea, quæ voluntate dominorum coloni in fundum conductum induxerint, pignoris jure dominis prædiorum teneri; ubi autem domus locatur, non esse necessariam in rebus inductis scientiam domini; per istam voluntatem dominorum atque scientiam nihil aliud quam pactio atque conventio denotatur. Quo modo etiam in *l. Pomponius 5. §. item illud 1. ff. b. t. per voluntatem* conventio intelligitur. Etenim, dum ibi Marcianus ait, voluntate domini induci pignus ita posse, ut in partem debiti sit obligatum, non aliud vult, quam id pacto agi posse, ut non in totam pensionem, sed tantum in partem ejus inducta illata obligata sint. Eodemque sensu voluntatem pro expressâ novandi conventionem Justinianus posuit in *l. ult. C. de novation.* Nec jure novo mutata censeri debent, quæ de illatis in prædium rusticum tacite non obligatis dicta sunt; cum in *l. ult. C. b. t.* nihil aliud à Justiniano constitutum sit, quam, jus taciti pignoris in illatis in prædium urbanum non tantum in utraq; Româ, sed & in omnibus provinciis probandum esse. Ipsas meliorationes à colono factas quod attinet, an pignoris jure pro pensionibus teneantur, minus recte disputatur: cum omnes jure soli, adeoque pleno dominio ad locatorem prædii dominum pertineant, sive æstimatio earum colono migranti refundenda sit, sive non; & in casu, quo restitutio facienda est, jure compensationis locator æstimationem à se debitam pro debitis per colonum pensionibus retinere possit; secundum propriam naturam compensationis.

3. Quia tamen prædia quædam rustica sunt, fructum naturaliter haud ferentia, sic ut nec domino securitas pro pensione in fructibus esse possit, ideo placuit, hæc quantum ad jus taciti pignoris in invectis & illatis attinet, non multum à prædiis urbanis separanda esse; qualia sunt stabula, quæ non sunt in continentibus ædificiis. *d. l. eo jure 4. §. 1. ff. b. t. aræ tritulariæ, & horrea. l. si horreum 3. ff. b. t. l. cum domini 56. ff. locati.* Licet enim verum sit, per horreum subinde designari locum, in quo homines pretiosissimam partem fortunarum suarum reponunt. *l. nam salutem 3. §. effractura 2. ff. de officio præfelli vigilum.* non tamen ideo necesse est, ut ad hujus generis horrea restringantur verba *d. l. 3. ff. b. t.* cum utique horreorum eadem, quæ stabulorum ratio sit; pignoris autem jure teneantur quæ in stabulum invecta sunt. *d. l. 4. §. 1. ff. b. t.* Quin imo, si mores nostros spectemus, invecta quoque in prædium rusticum, nec non animalia pascenti causâ in pratum conductum immissa taciti pignoris jure affecta sunt. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. numer. 19. & seqq. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 53. Groenewegen ad l. 5. C. locati.* Dummodo meminerimus, nullam nunc apud nos aliosque multos hujus taciti pignoris vim esse in invectis & illatis in prædium sive rusticum sive urbanum, nisi illa præcludantur autoritate publicâ dum sunt in prædio, aut, dum conductor ea transfert, à vigilante creditore in ipso quasi translationis actu arresto detineantur, quo casu rursus in prædium reducenda, quæ cœperant transferri, sed necdum fuerant ad locum occupationi

tationi destinatum delata: eo modo, quo id Romanis singulari jure placuerat in servis in prædium urbanum inductis, quos à dominis manumitti potuisse, quamdiu pensionis nomine præclusi non essent, apertum est ex *l. pen. ff. b. t. Grotius manu duct. ad jurispru. Holl. d. libr. 2. cap. 48. num. 21. Groenewegen ad l. 9. ff. b. t. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 19. num. 41. & in paræm. Belgar. Jurisconf. 7. num. 13. Parens p. m. Paulus Voet ad §. 7. Instit. de action. num. ult. & tract. de mobil. & immobil. cap. 19. numer. 8. Qualis præclusio nostris moribus non modo jus hypothecæ locatori firmat, sed & prælationem ei tribuit, licet jure Romano simplex tantum hypotheca videatur competuisse. Ant. Matthæus d. cap. 19. n. 41. & 74. & jure Amstelodamensi tantum anni unius & præterea anni labentis pensio prælationem habeat. *Keuren van Amsterdam, derde Deel 1. boek pag. 257. col. 2. art. 21.* Eoque fundamento à Curia Ultrajectina judicatum fuit, dominum ædium in rebus præclusis potiorum esse pupillis, quibus idem ille ædium conductor ex administratione tutelæ jam ante coeperat obligatus esse, 14. Decembr. 1675. in de sake Pieter de Graaf, Herr van Zuyd-Polsbroek &c. en de Mombers over de Onmondige Kinderen van Cornelis Melissen. Licet jure novissimo tantum sit prælatio pro triennii pensionibus. *Ordonn. op de vestenissen en hypothe. 18. January 1700. art. 18.* Sane peractâ translatione ante præclusionem, nullum ulterius domino urbani rustici prædii in translatis superest pignoris aut prælationis jus. Sed &, si post præclusionem rite factam invecta ac præclusa clam alio translata fuerint, cogi quidem conductor potest autoritate judiciali, ut ablata transportata reducat in prædium, in quo præclusa, quod & legibus Mechliniensibus disertim cautum tit. 8. art. 14. in fine. Adde Rebuffum ad constit. reg. tom. 1. de liter. oblig. art. 4. gloss. 2. num. 29. verum quamdiu id re ipsâ præstitutum non est, vix est, ut prædii domino renatum dicatur prælationis jus in præjudicium creditorum aliorum solâ personali actione, non privilegio, munitorum, longeque minus in præjudicium illorum, in quos in bonâ fide positos conductor fraudulenter subductorum dominium oneroso titulo translatum voluit, cum mobilia nullam moribus sequelam habeant; utcumque aliter hic visum fuerit Christinæ, dum ad *Leg. Mechlin. tit. 8. art. 14. n. 9. & seqq.* scripsit, mobilia quidem non manere obligata, si bonâ fide alienata sint; at omnino, quoties dolose in detrimentum locatoris exportantur, transferuntur, aut alienantur: cujus tamen sententia ex illâ lege municipali, quam illic interpretatur, firmari non potuit; cum non aliud illic caveatur, quam id, quod eductum est, ad locatoris desiderium oportere reduci, ut inde mercedes conductionis persequatur; atque adeo personalis tantum obligatio imponatur conductori ad factum reductionis, quo per & post reductionem pignoris jus redintegretur. Nam si & post exportationem dolosam duraret ipso jure pignoris vinculum, nulla fuisset conductori imponenda reductionis necessitas, sed locatori simpliciter rerum elatarum, velut adhuc pignoris nexu devinctarum, persecutio danda foret.*

4. Nihil autem interest, qualia bona invecta illata sint: neque enim supellex sola, proprie sic dicta, sed aurum, & argentum, & ornamenta, & vestes, & arma, & gemmæ, & mercium venalium universitas, & numerata pecunia, & iumenta, & servi, & quicquid à conductore in-

ductum fuit, pro pensionibus obligata teneri possunt. arg. *l. pen. ff. b. t. Christinæ ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 14. in notis ad n. 13.* Neque hic inter bona minorum ac majorennium conductorum distinguendum puto; tum quia generaliter obtinuit, æque res minorennium, ac eorum, qui jam legitimam impleverunt ætatem, hypothecæ legalis vinculo obstringi, ne alioquin minorem legi vim tribuamus, quam magistratum à lege potestatem habentium decreto, quo interposito vel ipsa immobilia minorum bona pignori obligari, & judicati causâ pignori capi, & jure prætorii pignoris per missionem in possessionem affici, expeditum est. *l. 2. l. 3. §. pignori 1. ff. de reb. cor. qui sub tut. vel cura sunt, sine decr. non alienand. l. Fulcinus 7. §. plane 10. ff. quib. ex causis in possess. res mobil. Tum quia tutores & curatores utiliter eas mobiles minorum, inter quas & illata ac invecta, pignori obligant pro credito, quod in utilitates pupilli versum est. *l. tutor, lege 16. pr. ff. de pignorat. act. l. curator 3. C. si res aliena pign. data sit. arg. l. si pupillorum 7. §. si obligavit 5. ff. de reb. cor. qui sub tut. vel cura sunt &c.* at nihil magis videri potest versum in rem minoris, quam quod ad eum alendum erogatum est; erogatum autem in alimenta, dum in usum minoris habitatio conducitur, quam una cum cibariis atque vestitu sub alimentis comprehendendi, constat ex *l. legatis alimentis 6. ff. de alimentis vel cib. legatis. Tuldenus ad tit. Cod. quæ res pignori dari numer. 6. Montanus de tutel. cap. 33. num. 438. Negusantius de pignor. & hypothe. 4. membr. secund. partis. num. 73. 74. Sande de prohib. alien. part. 1. cap. 1. §. 3. num. 51. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 83. numer. 9. & seqq. Christinæ ad Leg. Mechlin. d. tit. 8. art. 14. numer. 6. 7. Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 3. num. 11. pag. 226. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 19. num. 48. 49. Parens p. mem. Paulus Voet de mobil. & immobil. cap. 18. num. 2. Similiter nec tacite huic hypothecæ exempta censerentur invecta studiorum, sive supellex alia sive libri sint; cum nusquam tale privilegium huic hominum ordini indultum invenitur, neque ulla alia sæpe domino locatori musæi securitas sit, ac facile insalutato hospite migraturus esset peregrinis in locis hærens studiorum gratiâ, si supellex libraria, ultra quam plerumque nihil eo in loco possidet, pro musæi pensione non esset devincta. Berlichius part. 1. conclus. pract. 67. num. 65. 66. Vinnius tract. de pactis cap. 12. numer. 9.**

5. Non aliter tamen Invecta & illata pignoris taciti jure tenentur, quam si conductoris propria sint, aut aliena quidem, sed domini consensu in prædium conductum ita inducta, ut perpetuo ibi sint, seu in usum conductoris habeantur, veluti lecti, sedilia, instrumenta artis quam conductor in domo exercet, quasi hoc ipso dominus tacite consenserit in hanc tacitam rerum suarum obligationem, saltem in subsidium deficientibus propriis conductoris illatis; nec possit videri extra fraudem esse, dum sciens hoc agi per conductorem, dissimulavit, nec admonuit locatorem. arg. *l. si probaveris 2. C. si aliena res pign. data sit. l. si sine voluntate 5. C. ad Senatusf. Vellejam. Menochius de arbitrar. judicium libr. 2. casu 441. numer. 5. Matth. de Afflictis decis. 184. Christinæ ad Leg. Mechlin. d. tit. 8. art. 14. n. 8. Responsa Jurisc. Holl. part. 5. consil. 52. & 53. Quâ occasione animadvertendum ulterius, non alia domino prædii sive rustici sive urbani teneri jure pignoris, quam quæ illata*

illata ac investita fuerint, adeoque non ex solâ conventionione, sed ex ipsâ demum illatione nasci pignoris jus; adeo ut, si colonus convenerit, ut inducât, illata, pignori sint, & antequam inducat, alii rem hypothecæ nomine obligaverit, tunc deinde eam in fundum induxerit, potior sit futurus qui specialiter pure accepit; quia in potestate debitoris erat, an & quæ bona inferre velit, & illatione obligata efficere, adeoque adhuc verum erat, sine voluntate ejus nasci non potuisse pignoris jus. *l. potior est* 11. §. *si colonus* 2. ff. *qui pot. in pign.* Doneilus *de pignoribus* cap. 12. *vers. unde num. idem.* Sed et secundo sciendum, ne omnia quidem illata teneri, sed ea sola, quæ eâ mente per conductorem invehuntur in prædium, ut illic sint, id est, permaneant durante tempore conductionis, sive in prædiis urbanis de jure tacite, sive in rusticis de jure expressæ in illatis investitisque hypothecæ, secundum jus Romanum quæstio sit, cum id generaliter de investitis & illatis definiat Pomponius in *l. in prædiis* 7. §. 1. ff. *b. t.* & Scævola in *l. debitor* 32. ff. *de pignorib. & hypoth.* Menochius *de arbitrar. jud. libr. 2. casu* 441. num. 3. & 4. Mantica *de tacitis & ambig. convent. libr. 11. tit. 15. num. 38.* Cui consequens est, ut neque commodatæ conductori res ad modicum tantum tempus, neque depositæ apud eum, aut pignori ei datæ, pignori esse intelligantur; longeque minus, si quæ conductori tanquam artificio commissæ fuerint, veluti lanea linea apud textorem, pannus apud sartorem fulionemve repertus, & quæ hujus sunt generis alia plura, nisi jus aliud statuti nominatum inductum appareat. Responsa Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 52.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 19. num. 55. 56.* Et quia merces singulæ in tabernam eo inferuntur, animo, ut quantocius distractæ rursus efferantur, hinc nec singula corpora, sed si la mercium universitas, pro pensionibus tabernæ obstricta censerî debuit, arg. *l. pen. ff. de pignor. & hypoth.* etsi nostris moribus, quibus præclusio illatorum requiritur, parum refert, utrum universitatem mercium an singula corpora devincta dicamus, cum utique illa, quæ præclusionis tempore in tabernâ reperta sunt, tacite obligata intelligantur, arg. *l. grege* 13. *pr. & d. l. pen. ff. de pignor. & hypothecis.* Confer Menochium *de adpiscenda possess. remedio* 3. *numer. 125. & seqq.* Loelium *ad Pand. b. t. num. 4.*

6. Usque adeo autem investita in prædium urbanum tacite obligantur, ut etiam secundi conductoris bona non primo tantum conductori teneantur, sed & primo locatori, atque adeo locator primus ea quoque possit præcludere. Quod aperte satis innuit Ulpianus in *l. solum* 11. §. *solutum* 5. ff. *de pignorat. act.* dum de eo disputans, an bona secundi conductoris in universam teneantur pensionem à primo promissam, ait, credibile non esse, quod convenerit, ut ad universam insolæ conductæ pensionem frivola secundi conductoris tenerentur, ideoque in eam duntaxat summam investita secundi ac illata obligari, in quam ille rursus conduxit. Quæ hæsitatio inepta prorsus esset, si non primo locatori res secundi conductoris devinctæ forent; cum non secundo sed soli primo locatori illa locationis primæ merces major debita sit, & in definiendâ quæstione, an secundi conductoris illata primo tenerentur conductori ultra pensionem sibi à conductore secundo constitutam, non præsumtio quædam probabilis, aut credibilitas, sed certa juris principia, in decisionem advo-

Voet *ad Pandect. Tom. I.*

canda fuerint, scilicet ea non ultra teneri posse primo conductori, quam quatenus ipse mercedis promissæ creditor est, ne accessoria pignoris obligatio sine principali sit. Nec hinc contradicit Paulus in *l. si in lege* 24. §. *si colonus* 1. ff. *locati.* eo quod illic de investitis illatis in prædium rusticum sermonem esse, tum *fundi* tum *coloni* tum denique *fructuum* tacite obligatorum mentio evincit abunde. Quemadmodum ergo primi coloni bona tacite obligata non erant, sed expressâ indigebant conventionione, ita & coloni secundi illata non esse in causâ pignoris, ratio dicat. Minus obstat *l. Pomponius* 5. ff. *b. t.* quippe in quâ non de secundo conductore, sed gratuitam habitationem habente, & ad pensionem haud obligato tractatur. Bronchorst *miscellan. cent. 1. assert. 80.* Christinus *ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 7. nu. 2. 3. 4. 5.* Cumque nostris moribus receptum sit secundum ante dicta, etiam in rusticum illata prædium taciti pignoris jure teneri, non dubium, quin & coloni secundi investita illata nunc primo quoque locatori teneantur, sed in eam duntaxat quantitatem, in quam conductor secundus se primo prædii colono devinxit, arg. *d. l. 11. §. 5. ff. de pignorat. act.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 19. n. 54.*

7. Caterum etsi inter Romani juris autores æque ac inter hodierni juris interpretes constet, fundo per primum colonum rursus elocato, fructus ex causâ taciti pignoris primo locatori devinctos permanere, utcumque secundus conductor eos percipiat, *d. l. si in lege* 24. §. *si colonus* 1. ff. *locati.* non tamen illud æque expeditum est, an in integram primo locatori debitam, an duntaxat in minorem à conductore secundo promissam teneantur pensionem; dum forte prædium conductor locavit aureis octoginta, quod ipse centum aureis habebat conductum. Ex quamvis nonnulli hic idem probent, quod in illatis investitisque secundi conductoris superius est traditum, ut plenius prosequitur Ant. Matthæus *d. cap. 19. num. 54.* magis tamen & rationi & juri & æquitati consentaneum videtur, sublocato prædio, fructus in integram pensionem obstrictos fore, quam sibi primus locator pactus fuit, ut ut vilioris prædii sublocatum sit. Suadent id ipsa Pauli verba in *d. l. 24. §. 1. ff. locati*, quando ait, *fructus in causa pignoris manere, quemadmodum esset, si primus colonus eos percipisset*; quod saltem esset, si non in eandem quantitatem manerent obligati. Suadet insuper argumentum ab emptione petitum: etenim, quemadmodum venditori liberum est rem venditam retinere donec pretium integrum exsolutum sit, etsi forte primus emtor secundo rem eandem vilioris vendidisset, emtorque secundus suum, quod promiserat, pretium offerret venditori, vel etiam unus ex pluribus unius emtoris heredibus pro sua parte hereditaria solveret pretii partem, quo fundi emti partem pro rata consequeretur, *l. fislulas* 78. §. *qui fundum* 2. ff. *de contrab. emt. l. Julianus* 13. §. *offerri* 8. ff. *de act. emti.* quemadmodum insuper venditori licet rem ipsam jam traditam, à quovis persequi possessore, quoties neque pretium solutum neque fidejudeo cohabitata est, *l. procuratoris* 5. §. *sed si dedi* 18. ff. *de tributor. act. §. vendita vero* 41. *Instit. de rerum divis.* idque, quia post venditionem usque ad traditionem atque etiam post traditionem adhuc dominus permanet, *d. l. 11. & §. quam autem* 3. *in fine. Instit. de emt. vendit.* ita quoque justum censerî debet, fundi dominum fructibus inde natis incumbere posse, donec integra pensio soluta sit, ut-

N n n 3 cun-



cunque vel plures ejusdem coloni heredes extiterint, vel sublocatio alteri mercede minore facta sit, ne alioquin locatori per conductoris primi sublocationem pereat retentio fructuum velut taciti pignoris jure quaesita. Praesertim si consideres, ipsum quoque praedii locati dominum post locationis contractum interpositum manere dominum fructuum pendentium, quippe qui partes fundi esse intelliguntur, neque aliter, nec ante, jure domini acquiruntur colono, quam quando & quia per eum ex voluntate domini vel expressa vel saltem tacita separantur à solo ac percipiuntur. *l. si servus communis* 61. §. locavi 8. ff. de furtis. junct. *l. si apes* 26. §. 1. ff. eod. tit. *l. fructus pendentes* 44. ff. de rei vindic. qualis consensus tacitus cum non nisi salvo pignoris jure in fructibus percipiendis intelligatur intervenisse, si primus colonus eosdem separasset, etiam durare debuit idem jus pignoris in fructibus pro solidâ pensione domino debitâ, licet alius à primo colono causam habens eosdem percepisset. Atque ex hoc etiam fundamento ab Hugone Grotio scriptum arbitror, fructus, qui à colono peroipiuntur ex fundo, eidem traditos fingi à locatore, *Manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 5. num. 16.* quibus similia tradit Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 42. defin. 21. in pr.* Venditur scilicet ipse fundus, sed & separatim venduntur fructus fundi pendentes. *l. si debitor* 39. §. 1. ff. de contrab. emt. qualis venditio fructuum re ipsâ locatio est; ut proinde iniquum non fuerit, parem locatori pro integrâ mercede debitâ asseri fructuum retentionem, qualis venditori rerum venditarum retentio velut jure pignoris pro pretii integri solutione obtinendâ per leges data est.

8. Legalis hypothecae plures in jure nostro species occurrunt. Primo namque fisco (& ad ejus exemplum Principi. arg. *l. fiscus, cum* 6. §. 1. ff. de jure fisci.) data est in bonis administratorum. *l. 1. C. de jure fisci.* ut & eorum, quibuscum contraxit. *l. certum est* 2. *C. b. t.* arg. *l. si pignus* 8. ff. qui pot. in pignore. nec non in bonis civium pro tributis ac censu. *l. 1. C. b. t. l. 1. C. si propter publ. pensitas. venditio celebr. l. Imperatores* 7. ff. de publicanis. tot. tit. *C. sine sensu & reliquis fundum compar. non posse.* sive tributa illa ac onera ordinaria fuerint, sive extra ordinem, urgente necessitate publicâ, indicta; sive ipsi debeantur fisco, sive civitati, cui à Principe ad sublevandas civitatis angustias tributa quaedam aut vectigalia exigendi facultas concessa est, convenienter *l. vectigalia* 10. *C. de vectigal. & commiss.* Carpzovius *defin. for. part. 1. conf. tit. 28. defin. 47. & 49.* Quâ ratione etiam cautum in Hollandiâ, civitates pro tributis sibi debitis, exemplo reipublicae habituras hypothecam legalem in bonis eorum, qui talia tributa aut vectigalia conduxerunt, aut conductorum focii sunt, aut fidejussores. *Placit. Ordin. Holl. 9. Augusti* 1658. vol. 2. *placit. pag. 1129. & placito* 24. Febr. 1679. vol. 3. *pag. 592.* Quin & si tributa, vectigalia, census, publicanis elocata fuerint, hi quoque, tanquam fiscum vi conductionis repraesentantes, pro horum omnium exactione hypothecam habent in bonis illorum, qui ista debent; cum à fisco jus omne redemerint, quod fisco competeat: quod & in Hollandiâ judicatum memorat autor appendicis decisionum *post Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 22. fere in pr.* Sed quo magis ad vigilandum nſigentur publicani, & ne mole nimia onerum, à multis retro annis debitorum, simul & semel cives obruantur, in Hollandiâ

constitutum, publicanos legalis hypothecae jus exercere non posse, nisi intra sex menses (computandos à tempore finitae conductionis illius, cujus vi ipsis jus exigendi tributa & onera publica addictum fuit) exactionem inchoaverint, ac sine interruptione profecuti sint. *Generale Ordannantien op de verpachtingen der gemene landsmiddelen van Holland anno* 1654. art. 29. vol. 1. *placit. pag. 1653. 1654.* quae & repetita postmodum, vol. 3. *placit. pag. 816. art. 44.* ubi & jus paratae executionis restrictum ad quatuor menses post finem istius conductionis art. 43. Sed & cum exactoribus tributorum, quae dicuntur *convoy en licent gelden*, injunctum esset, ut praesentem exigant solutionem, nec ulli fidem habeant nisi suo periculo, definitum insuper, eo casu, quo fidem habuerint mercium dominis, jus hypothecae ipsis non ultra quatuordecim dies à tempore faciendae solutionis paratae durare. *Instructie voor de Collecteurs en Pachters van convoyen en licenten* 11. Julii 1597. art. 15. vol. 1. *placitor. Holl. pag. 2124.* Plane jus hypothecae legalis pro tributis immobilium, quae appellantur *verpondingen*, quorumque exactio in urbibus Hollandiae magistratui urbano velut jure quodam redemptionis nunc competit, nullo temporis brevioris lapsu perire, judicatum fuit. *Jacobus Coren observat. 17.* In praediorum rusticorum tributis quid juris sit, definit placitum *Ordin. Holl. 1. Augusti* 1658. vol. 2. *placit. Holl. pag. 1127.*

9. Non tamen fisco competit hypotheca legalis pro multis ac poenis in bonis delinquentium. Quod ut manifestius evadat, distinguendum, utrum ob crimen bona omnia delinquentis aut pars eorum, veluti, dimidia, tertia, publicari debeat; an vero certa tantum poena pecuniaria, velut centum aureorum aut alterius quantitatis, imponenda sit. Si enim bonorum publicatio in totum aut ex parte delicto proposita sit, creditores reliqui, utcunque simplices chirographarii, fisco potiores sunt, in quantum tunc fisco bona delinquentium non percipit nisi cum oneribus, nec intelliguntur bona esse, nisi quae deducto aere alieno supersunt, ut jure publicationis fisco cedant. *l. non possunt* 11. *l. Statius* 48. §. *Cornelio Felici* 1. ff. de jure fisci. *l. si quis dolo* 2. §. ult. ff. si quis aliquem testari prohib. vel coeg. junct. *l. subjugatum* 39. §. 1. ff. de verbor. signif. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. *consil. 179. & parte* 3. vol. 2. *consil. 166.* Si vero certa tantum poena fisco pendenda sit, salvis bonis, veluti ex lege Julia repetundarum, residui, annonae, &c. nullam quidem ante alios creditores chirographarios praelationem fisco habet, sed nec iisdem postponendus est, adeoque magis cum iis concursus pro rata, exemplo privatorum, quibus poenarum persecutio competeat ex furto, rapina, aut alio simili delicto privato. Quod enim à Modestino pro regulâ traditum est, *omnium fiscalium poenarum petitionem creditoribus postponi, l. in summa* 17. ff. de jure fisci. uti etiam ob Alexandro rescriptum fuerat, *rem suam persequentibus poenae exactionem postponi, l. unic. C. poenis fiscalibus creditores praeferr.* id jam ante à Papiniano eam receperat interpretationem, ut nempe solum praelationis privilegium pro poenis fisco denegaretur, non vero jus commune concursus, quod & privatis competeat, dum in *l. 37. ff. de jure fisci* ait; quod placuit, fisco non esse poenam petendam, nisi crediores suum recuperaverint, eo pertinet, ut privilegium in poenâ contra creditores non exerceatur, non ut jus commune privatorum fisco amittat, adeoque pro quâ parte creditores reliqui

reliqui simplices suum possunt creditum consequi, pro eâ etiam fiscus poenam consequatur, nec aliter solidæ poenæ exactionem habeat, quam si & creditores ex patrimonio delinquentis solidum possint saluum habere: vel secundo, d. l. 17. ff. de jure fisci accipi potest de casu, quo publicatio bonorum facta erat, convenienter legi Statius Florus 48. §. Cornelio 1. ff. de jure fisci. Non desunt interim, qui fisco pro poenis hypothecam aut saltem prælationem tribuunt ex die condemnationis, quia judicio atque sententiâ quasi contrahitur. l. licet tamen 3. §. idem scribit 11. ff. de peculio. Peregrinus de jure fisci libr. 6. tit. 6. num. 12. Negusantius de pignor. 4. membr. 2. part. num. 115. Carpvovius defin. for. part. 1. constit. 28. defin. 104. Sed vix est, ut hoc probetur; cum privilegia strictam recipiant interpretationem, maxime, ubi de poenarum persecutione quæstio est; adeo ut nec minor, qui alias facile ex ætatis beneficio restitui solet, adversus omis- sam poenæ persecutionem restituendus sit. l. auxi- lium 37. ff. de minor. 25. annis. Ac proinde, licet in bonis eorum, quibuscum fiscus contraxit, hy- pothecam habeat, non tamen ideo in bonis eo- rum, qui principaliter ex delicto obligati sunt, licet postea aliquo respectu & ad quosdam ef- fectus judicio atque sententiâ contrahi videatur. Statque pro hac sententiâ post Hag. Grotium manud. ad jurispru. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 17. Ant. Mathæus de aucton. libr. 1. cap. 19. numer. 48. Jure tamen si galari id apud nos datum societati Indiæ Occidentalis, ut, quoties in poenam incidunt illi, quorum ministerio uti- tur, retentionem mercedis & salariorum quin & prædæ habeat, perinde ac si nunquam mercedem hisce debuisset. Artikel Brief van de West Indische Compagnie 12. April. 1677. art. 15. vol. 3. placit. Holl. pag. 1347. Sed & licet fiscus pro poenis ip- sis prælationem non habeat, tamen si reus crimi- nis in expensas litis damnatus sit, prætores, advo- cati fisci, alique similes fisci nomine publicam per- agentes accusationem, pro hisce recyperandis po- tiores sunt reliquis delinquentis creditoribus in bonis ejus; tum quia hæc impensa per eos ex of- ficii necessitate facta est; tum quia reipublicæ inter- est peccata nocentium & innotescere & puniri. l. si à reo 70. §. ult. ff. de fidejussorib. l. eum qui nocen- tem 18. ff. de injuriis. quod rarius fieret, si ancipiti sumtuum periculo gravarentur publici tales ac- cusatores, ob denegatam in bonis damnati pro- hysce prælationem. Peregrinus de jure fisci libr. 5. tit. 1. numer. 193. Quod & praxi in Hollandiâ servari, Hugo Grotius testatur in Responsis Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 166. & Petrus Bort Tract. van criminele saken tit. 12. part. 5. numer. 19. & seqq. pag. mibi 227. Plane Ultrajeclini & prælationem & concursum negant fisco pro poe- nis mulctisque, placito 18. Januarii 1700. artic. ult.

10. Non etiam hypothecam legalem fiscus habet, quoties successit in locum privati, idque temporis anterioris intuitu; nam ratione futuri temporis suum adhuc privilegium exercet. l. fiscus, cum 6. ff. de jure fisci. quod latius traditum sit. de hered. vel act. vendit. num. 13. in fine.

11. Est & pupillis ac minoribus data legalis hypotheca in bonis tutorum ac curatorum ex constitutionibus Principum, cum antea solum inter chirographarios privilegium competisset. l. pro officio 20. C. de administrat. tut. l. unic. §. 1. C. de rei ux. actione. Sive curator gene- ralis sit, sive ad unum actum, veluti ad litem pro pupillo vel minore exercendam datus. Mu- noz de ratiocin. cap. 39. num. 3. Montanus de

tutelis cap. 31. effectus 2. num. 14. sive extraneus, sive mater aut avia tutelam gerat. arg. l. si ma- ter 6. C. b. t. Ant. Faber Cod. libr. 5. tit. 8. de- fin. 4. in med. Etsi enim in l. 3. C. quando mu- lier tut. off. fung. cautum sit, mulierem tute- lam liberorum suscipientem debere suam sub- stantiam supponere, non tamen inde concluden- dum, legali hypothecæ locum non esse: cum potius prudenter à Justiniano suppositio illa mu- lieri injuncta videatur, ne alias ignorantiam ju- ris forte prætendat, quæ mulieribus sæpe impu- nita est, atque adeo per susceptionem tutelæ, quæ talem omnium bonorum hypothecam co- mitem habet, sese captam queratur. Illud ex- peditum est, legalis hypothecæ jus pupillis nati- ci in bonis vitrici, quem mater tutrix, non pe- tito liberis tutore alio nec redditis rationibus ac reliquis restitutis, superinducit, idque pro tute- læ totius administratione, etiam ante matrimo- nium secundum per matrem gesta. l. si mater 6. C. b. t. Nov. 22. cap. si autem 40. Sande decis. Fris. libr. 3. tit. 12. defin. 2. & 4. Andr. Gayl libr. 2. observ. 90. num. 2. Rodenburch de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 4. pag. 319. & 320. D. Joh. à Someren de jure novercarum cap. 5. nu. 2. Quin & in bonis uxoris, cum maritus tutelam sante matrimonio suscepit, nostris moribus competere pupillo pignus legale probabiliter defendi putat Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 3. num. 11. etiam tunc, cum marito Ultrajeclino volun- taria alienatio rei uxoriæ sine consensu uxoris, dum prole communi caret, adempta est; quod etsi admitti possit, ubi vel statutaria omnium bono- rum vel saltem quæstuum communio inter con- juges exclusâ non est, falleret tamen, si uxor omnino dotem sibi salvam pacta sit, & ita re- duxerit dotium privilegia jure Romano novissi- mo recepta.

12. Quia vero in locum veteris privilegii in- ter chirographarios successit jus hypothecæ lega- lis, hinc concludendum videtur, etiam jure no- vo hypothecam legalem nasci pupillis & aliis si- milibus, in omnibus illis casibus, quibus jure veteri privilegium inter chirographarios inveni- tur tributum, licet id non ita nominatim in le- gibus posterioribus hypothecæ mentionem ha- bentibus expressum sit. arg. l. & mulieri 15. §. 1. ff. de curat. furioso & aliis extra min. dandis. Quibus consentaneum est, pupillis quoque lega- lem tribui hypothecam in bonis protutorum. l. dabimusque 19. §. 1. ff. de rebus autor. jud. possid. & vend. l. ult. ff. de tutela & ration. dis- trah. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 7. defin. 2. Carpvovius defin. for. part. 2. constit. 24. def. 14. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 299. in fine. nec non in bonis actoris, qui tutori ad- jungitur ad negotia pupillaria expedienda, ut & in bonis procuratoris. l. properandum 13. §. ult. C. de judiciis. eo quod pupilli intuitu parum in- terest, utrum actor aut procurator an tutor ea gerat, quæ pupillus per ætatem gerere nequit, sive ab ipso tutore, sive à judice actor electus sit; cum inter hos sufficiens diversitatis ratio non sit, licet nonnullis placuerit, in bonis ac- toris à judice dati non esse pupillotribuendum hypothecæ jus, ut notat Montanus de tutel. cap. 31. effectus 2. num. 16. & seqq. Sane, si etiam hypotheca legalis exemplo antiqui privi- legii pupillis competat in bonis eorum, qui, cum neque tutores essent neque pro tutore ge- rerent, ex solo amicitie officio gesserunt nego- tia impuberum, ut auctor est Paulus in l. si ne- gotium 23. ff. de reb. autor. jud. possid. quales tamen minus sunt similes tutoribus, quam qui-

dem actores à iudice constituti; non est, cur non in actorum quoque talium bonis hypotheca legalis pupillis defendatur.

13. Ex eodem fundamento non pupillis tantum & minoribus, sed & furiosis & mente captis, & prodigis, & debilibus, & surdis, & mutis, & generaliter omnibus, quibus ob ætatem aut animi corporisve vitium ex decreto curatores dantur, jus hypothecæ legalis asserendum est; quippe quibus omnibus olim personale in bonis curatorum privilegium à Jurisconsultis asseratum fuit. *l. & mulieri 15. §. 1. ff. de curator. furioso & aliis extra minor. dandis. l. dabimusque 19. §. 1. in fine, & ll. seqq. ff. de reb. auctor. jud. possid. & vend. l. ult. ff. de tutela & ration. distrab.* Prodigio sane uti aperte *d. l. 15.* privilegium dedit, ita non recte quis in contrarium objecerit, beneficiis legum atque privilegiis indignos esse, qui non casu sed culpâ imo dolo suo proprio in eam deducti sunt conditionem, ut opis alienæ indigeant, quales procul dubio prodigi videntur. Etenim non tam culpa, quam impetus quidam furoris in iis est, ubi primum à frugalitate vel tantillum coeperunt deflectere, unde & tales furiosum facere exitum, quantum ad bona attinet, à D. Pio rescriptum fuit, *l. his qui 12. in fine ff. de tut. & curat. dat. ab his, qui jus dand.* Scilicet, quod de irâ Seneca *libr. 1. de irâ cap. 7.* id ad prodigalitatem merito transfuleris. Quarundam, inquit, rerum initia in nostrâ potestate sunt, ulteriora nos suâ vi rapiunt, nec regressum relinquunt. Ut in præceptis datis corporibus nullum sui arbitrium est, nec resistere morarive dejecta potuerunt, sed consilium omne & pœnitentiam irrevocabilis præcipitatio absceidit, & non licet eo non pervenire, quo non ire licuisset, ita animus, si in prodigalitatem aliosque se projecit effectus, non permittitur reprimere impetum. Rapiat illum oportet, & ad imum agat suum pondus & vitiorum natura proclivis. Imo, uti ira, ita & prodigalitas, furor est; nec, si furiosis privilegium vindicaveris, id prodigis ex eo, quod iniuriam prodigalitatibus ab ipsis proficiscitur, jure neges: cum & multos suâ culpâ in furorem incidisse ac perdurasse constet, iræ potissimum nimis indulgentes: nam, ut idem Seneca *libr. 2. de irâ cap. ult.* irâ celerior nulla ad insaniam via est. Multi continuaverunt iræ furorem, nec, quam expulerant mentem, unquam receperunt. Ajacem in mortem egit furor, in furorem ira.

14. Plane pupillis reliquisque jam enumeratis jus hypothecæ ex lege non recte asserueris in bonis magistratum, qui subsidiariâ pupillis actione tenentur. *l. 1. §. privilegium 14. ff. de magistrat. conveniendis.* nec in patrimonio executoris supremæ voluntatis, quâ personæ tales institutæ vel legato honoratæ sunt; eo quod talis executor non propter pupillos, aut generaliter propter testamento honoratos, sed magis propter ipsum testatorem videtur constitutus, ut ejus voluntas effectum fortietur. Nam &, si bonis debitoris obærat ac latitantis aut ab hostibus capti, aut dum deliberant scripti heredes de adeundâ hereditate, curator datus sit, nec olim privilegium, nec jure novo pignus legale, tributum fuit, quin nominatim denegatum creditoribus in bonis talis curatoris. *l. idem privilegium 22. §. 1. ff. de reb. auctor. jud. possid.* utcumque inter creditores pupilli aliique similes numerentur; cum hic non ætatis sed tantum crediti consideratione curator constituatur, quo fit, ut pupilli jure cum majorennibus aliis communi uti debeant. Responsa Jurisc. Holl. *part. 4.*

*consil. 199. num. 2.* Sed nec in bonis eorum, quibuscum pupilli contraxerunt, legalis hypotheca jure civili pupillis data apparet; nec moribus nostris ulla ipsis ex ætate ante alios creditores prælatio competit in bonis debitoris; nisi camera pupillaris pecunias pupillares sœnori collocaverit *op Weeskamers Rechts*, quo casu prælationis jus pupillis competit, quamdiu minores sunt; nam si majores facti sortem haud repetierint, sed acceptis usuris aut aliter de novo fidem debitori habuerint, cessaret illud personale prælationis jus, aliaque similia, quæ pupillaris ætatis favore peculiariter recepta sunt. Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 267. pag. 462.* Similiter nec in bonis heredum tutoris hypotheca legalis pupillis quæritur: maxime, cum supra *tit. 1.* jam fuerit adstructum, ne sub expressâ quidem hypothecâ generali bona heredum contineri, quoties id nominatim actum non est; in generali autem legali expressâ conventionione id actum intelligi naturali ratione non potest. arg. *l. Paulus respondit 29. ff. de pignor. & hypoib.* Montanus *de tutelis cap. 31. effectus 2. numer. 36. 37.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 300. in fine.*

15. Denique nec in rebus ex pupillari pecuniâ comparatis singulare legalis hypothecæ jus pupillis satis ex jure adstruitur pro pecuniæ talis repetitione, quamvis plerisque contra videatur, inter quos Negusantius *de pignor. 2. membr. 5. part. princip. num. 19.* Berlihus *part. 1. conclus. practice. 65. numer. 145.* Bachovius *ad Treutlerum vol. 2. disput. 24. 7. lit. D.* Carpovius *desin. for. part. 1. constit. 28. desin. 109.* Ant. Mathæus *de aucton. libr. 1. cap. 19. num. 39.* Etenim, si tutor ipse emerit ex pecuniâ pupillari, electio quidem pupillo competit, utrum rem suâ pecuniâ emtam utiliter sibi vindicare malit, an ejusdem quantitatis nummos repetere. *l. si tutor 2. ff. quando ex facto tut. min. agere, l. si pecuniam 26. ff. de reb. creditis.* nec dubium, quin, si nummorum prætulit repetitionem, legali hypothecâ æque in re suis nummis emtâ, ac in quibuscumque aliis tutoris bonis, munitus dici debeat; cum ita tutor ex administratione tutelæ ad pecuniam talem reddendam devinctus sit. Sed si extraneus nummos pupillares in rerum certarum emtionem mutuos acceperit, non aliter in rebus emtis sibi pignus asserere potest, quam si id ipsi expressâ conventionione constitutum sit. Pignoris certe eo casu à lege dati altum in jure silentium est; neque de legali sed conventionali pignore agunt leges illæ, quæ pro contrariâ opinione adduci solent, puta, *l. idemque est 7. ff. qui pot. in pign. l. sed si pecunia 3. ff. de reb. cor. qui sub tut. vel curâ sunt sine decreto non alienand.* Cohæret enim lex tertia legi secundæ, & parti posteriori legis primæ, ubi de conventionali pignore sermo est, ac, cum quæreretur, an non tutor posset prædium pro pupillo emtum pignori obligare venditori sine decreto in pretii adhuc exsolvendi securitatem, idque aperte negaretur, mox in *l. 3.* subiungitur exceptio, in quâ pignus conventionale etiam sine decreto tenet in prædio per pupillum emto, scilicet, si pupillaris pecunia pupillo emtori subministrata fuerit ad prædium emendum cum pactione expressâ, ut illud pro nummis pupillaribus pupillo alteri in emtionem creditis obligatum esset. Cujus exceptionis ea probabilis ratio est, quod privilegiatus contra æque privilegiatum suo non soleat uti privilegio; quo fit, ut decreti solennitas ad pignoris in immobilibus constituendi firmitatem non ita desideretur, cum



eum pupillus in prædium emendum credidit cum pacto pignoris, atque quidem cum extraneus sic credidit, vel ipse venditor majorennis sic voluit de pretio sibi debito fidem habere pupillo emtori. Unde & in d. l. 3. non proponitur quæstio, an prædium pecuniâ pupillari pro alio pupillo comparatum pignori sit, sed an pignoris obligationem possit habere pupillus is, cujus pecuniâ fundus est emtus. Nec ablimilis responsio est ad d. l. 7. ff. qui pot. in pignore. quippe quæ itidem coheret legi præcedenti quintæ ac sextæ, nec definit, an expressa, an vero tacita hypotheca competat; sed tantum exponit, quo modo in pignore interdum posterior creditor potior sit prior, juxta verba prima d. l. 5. cumque id varie probaretur exemplo ejus, qui in rei jam alteri obligatæ conservationem credidit, quia talis pecunia tunc salvam facit totius pignoris causam, nec non exemplis aliis, tandem etiam id demonstrat Ulpianus in l. 7. exemplo pupilli, ex cujus pecuniâ res comparata erat, quem in eâ re emtâ vult potiorē esse aliis anterioribus emtoris creditoribus, quia pecunia talis credita & pretii loco numerata effecit, ut dominium emtori quæreretur, & ita creditori anteriori generalem hypothecam habenti nasceretur in eâ re pignoris jus. Nec pupilli mentio ibi facta est, quasi jus quoddam singulare esset in pupillo, nummos in emtionem rei alicujus credente, cum in verbis sequentibus ejusdem l. 7. id, quod de pupillo dictum fuerat, generaliter asseratur de omni alio in emtionem rei credente, dum dicitur, quod si res non in totum ex nummis cujusdam comparata est, erit concursus utriusque creditoris, id est, & antiquioris, & ejus cujus nummis comparata est. Constat autem, iis, qui pecuniam crediderunt in rei emtionem, jus pignoris non nasci, sed solam personalem dari actionem, nisi specialiter aut generaliter res emta ipsis per emtorem obligetur. l. quamvis eâ pecuniâ 17. C. de pignorib. & hypothec. Carpzovius desus. for. part. 1. constit. 28. defin. 107. 108.

16. Illud non satis expeditum est, an & pupillo legalis hypotheca competat in bonis tutoris pro iis, quæ tutor vel ante delatam sibi tutelam coeperat pupillo, aut ei, cui is heres existerat, debere, vel durante tutelæ administratione, dum forte pupillus autorem tutorem adivit hereditatem ejus, cui tutor ipse obligatus erat? Certi utique juris est, tutorem non ab aliis tantum pupilli debitoribus, sed & à se exigere oportere, si quid ipse pupillo debeat, & generaliter quod adversus alium præstare debuit pupillo suo, id eum quoque adversus se debere præstare. l. quotiens 9. §. & generaliter 3. & 4. ff. de administr. & peric. tut. l. tutor datus 69. ff. de fidejussor. arg. l. si pupilli 6. §. ult. l. proculus 18. ff. de negot. gestis l. si negotia 31. ff. mandati. Montanus de tutelis cap. 32. regula 9. num. 26. & seqq. & quicquid, cum à se exigere deberet, non exegerit, in tutelæ judicium venire, quemadmodum venit in negotiorum gestorū actionem, quicquid aliena negotia gerens non exegit à se, cum ei deberet, ad cujus negotia gerenda accessit. d. l. 6. §. ult. d. l. 18. ff. de negotiis gestis. Quibus positis, id unum inspiciendum videtur, utrum debitum tale sit, quod durante tutelæ administratione exactionem habebat, an vero tale, cujus exactio ex die vel conditione suspensa erat. Nam si toto tutelæ administratione tempore necdum dies aut conditio debiti extiterit, uti ab aliis illud exigere non potuit, si alii deberent, ita nec à se exigere debuit, quippe plus tempore à semet ipso exacturus. Cum-

que hoc casu nulla neglectæ exactionis culpa aut mora solutionis appareat, neque tutor in ullo peccaverit, consequens est, hujusmodi debitum, in tutelæ judicium non transferri, adeoque non fieri pupilli intuitu privilegiatum aut hypothecarium. l. quotiens tutor 9. §. si paterf. 1. ff. de admin. & peric. tut. Si vero purum fuerit debitum, vel saltem durante administratione extiterit dies aut conditio ejus, quod pupillo tutor debet, sic ut etiam mora atque negligentia tutoris in exigendo manifesta sit, tunc, uti per culpam tutoris non exactâ à debitoribus extraneis veniunt in tutelæ judicium, quia munere suo ex bonâ fide functus non est, ita quoque venire debet hoc, quod suâ morâ atque negligentia à se non exegit. l. adversus 3. C. de heredib. tut. & curator. l. ita autem 5. §. debitor 4. ff. de admin. & peric. tut. l. si tutor 5. ff. de tutelâ & ration. distrab. l. tutor datus 69. ff. de fidejussoribus. cui consequens est, ut deinceps debitum tale incipiat hypothecâ legali, actionem tutelæ comitante, munus esse. arg. l. quotiens tutor 9. §. si paterfamilias 1. ff. de administr. & peric. tut. Responsa Juriscons. Holl. part. 4. consil. 364. 365. 382. Neque interesse puto in hac quæstione, utrum tutor sortem pupillo debeat, an usuras aut reditus annuos: nam cum & usuras, quarum dies durante tutelâ cessit, ac venit, à se exigere debuerit, magis est, ut & hæ veniant in judicium tutelæ, ac ita prælationem habeant. Carpzovius desus. for. part. 1. constit. 28. defin. 172. 173. Quin & pro expensis litis, in quas tutor pupillo rationum redditionem petenti damnatus est, prælationem ac jus hypothecæ pupillo asserit Anton. Faber Cod. libr. 8. tit. 7. defin. 1. 4. 5. Plane, si tutor vel patri pupilli vel ipsi pupillo secundum superius proposita pure quidem sortem debeat, sed ei per reliquos contutores pecuniæ pupillaris usus sub usuris in futurum relictus sit, aut aliâ ratione debiti novatio quædam per reliquos contutores fuerit facta, tutoris quidem debitoris intuitu debitum tale in judicium tutelæ venire non potest, cum in morâ aut negligentia exigendi à se ipso hære non intelligatur, qui novationis interventu prioris fecit obligationis dissolutionem; sed magis tutelæ judicio teneretur eo casu tutores reliqui, ex eo, quod pupillarem pecuniam male crediderunt per novationem tutori isti, qui solvendo non est, uti tenerentur, si pecuniam à tutore debitore re ipsâ acceptam extraneo minus idoneo collocassent. d. part. 4. consil. Holl. 365. in med.

17. Nascitur autem hoc jus hypothecæ legalis pupillis & similibus in bonis tutorum ac curatorum protinus ab eo momento, quo tutela vel cura delata fuit, non ab eo tempore, quo tutor negligenter aut fraudulenter gerere cœpit; sic ut omnibus illis, quibus post delatam tutelam hypotheca specialis constituta est, potiores sint. l. cum oportet 6. §. ult. C. de bonis quæ liberis. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 7. defin. 1. Montanus de tutelis cap. 31. effectus 2. num. 20. & seqq. Negusantius de pignor. 4. membr. 2. part. num. 17. Bachovius de pignorib. libr. 1. cap. 9. numer. 5. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 227. & consil. 300. part. 3. vol. 1. consil. 182. post med. & vol. 2. consil. 302. ( 202. ) & part. 4. consil. 199. 200. 201. Si plures tutelæ idem tutor gesserit, ac dein bona ejus non omnium pupillorum indemnitati sufficiant, ex temporis prærogativâ potiores illi erunt, quorum antiquior tutela, seu prius tutori delata fuit. arg. l. ult. §. 1. in fine C. qui pot. in pignore. Quod si non veri tutores sint, sed protutores, ex eo demum tempore initium

tium hypothecæ legitimæ repetendum videtur, ex quo sese pro tutore aut alio simili titulo ceperunt rerum pupillarum administrationi immiscere, cum illud vere officii qualis qualis non tam delati quam sponte suscepti principium sit. Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 7. defin. 2.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 24. def. 14.*

18. Natum vero semel pignoris legalis jus in bonis tutorum neque per finitam tutelam expirat, neque per rationum redditionem, sed demum per reliquorum restitutionem, utcumque minor jam major factus redditus sibi rationibus usuras reliquorum accepisset aut exegisset, si non aliunde novandi animus appareat. *l. qui nominibus 44. §. 1. ff. de admin. & peric. tut. junct. l. si pupillus 9. ff. de novation. de quibus plenius tit. de novationibus.* Vide interim Ant. Matthæum *de auct. libr. 1. cap. 21. num. 26. 27.* Denique nec interveniente morte pupilli hanc hypothecam à lege datam evanescere, sed ad heredes transmitti verius est; atque ita sentit Ant. Faber *C. libr. 8. tit. 7. def. 2. in not. n. 5.* Ant. Matthæus *de auct. libr. 1. cap. 21. numer. 28. 29. & de tutelis disput. 4. num. 17. 18.* Brunnemannus *ad l. 42. ff. de admin. & peric. tut. Negusantius de pignor. membr. 4. secund. part. princ. numer. 32.* (Dissent. Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 67. num. 33.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 24. defin. 12. in fine.*) Licet enim olim tempore Pandectarum personale privilegium ad pupillorum successores non transiverit. *l. dabimusque 19. §. 1. ff. de reb. autor. jud. possid. l. ex pluribus 42. ff. de admin. & peric. tut. l. pen. §. pen. ff. de ritu nupt. eaque de causâ nec locum habuerit, si ventri curator quidem datus esset, sed partus non editus. l. si ventri 24. ff. de reb. aut. jud. possid. non tamen ideo jus reale pignoris, quod postea à lege datum, morte pupilli perire debuit; tum, quia nuppiam in jure nostro inter modos, quibus jus pignoris sive conventionalis sive legalis extinguitur, mors creditoris numerata est; tum quia pignus hoc legale pupillis ideo videtur datum, quia per ætatem non poterant hypothecâ conventionali in bonis tutorum sibi satis prospicere, uti sibi prospexissent majorennēs, cum debitorem facultatibus labi suspicio est; ac proinde, uti jus pignoris conventionalis salvum est heredi pupilli, si illud popullo quâcunque ratione constitutum fuerit, ita & salvum esse debuit illud, quod velut in subsidium conventionalis ex æquo inductum est. Nec est, quod quis objiciat, hypothecam legalem in locum veteris privilegii personalis surrogatam fuisse, adeoque ejusdem oportere esse effectus & durationis, cujus & illud olim fuit. Sciendum enim, non tam surrogationem simplicem proprie dictam hic contigisse, quam potius augmentum securitatis fuisse factum; illud autem augmentum in jure reali pignoris consistens non esse censendum ex effectu aut duratione anterioris privilegii personalis, intelliget facile, quisquis attentius consideraverit hypothecam à lege dotibus datam. Nam & mulierem olim pro dote personale tantum habuisse inter chirographarios privilegium, & illud æque ac privilegium pupillorum morte mulieris evanuisse, nec transivisse ad heredes, certum est. *l. unic. C. de privilegio dotis. l. quæsitum est 17. §. 1. l. 18. l. 19. ff. de reb. aut. jud. possid.* Ex quo autem mulier legalem hypothecam, atque insuper privilegium prælationis ante hypothecarios plerosque tempore priores nacta est, jus quoque hypothecæ legalis una cum actione ex stipulatu pro dote recuperandâ ad quoscunque transmisit heredes tanquam jus*

reale, secundum ordinariam hypothecæ naturam; sed privilegium ante alios exigendi, tanquam personale ac mulieris solius providentiâ inductum, à solâ muliere aut liberis ejus de dote maternâ contententibus, non item ab heredibus extraneis exerceri potuisse patet ex §. fuerat antea 29. *Instit. de action. l. ult. §. 1. vers. exceptis C. qui pot. in pignore.* in qua lege ultima, dum Imperator ait, *exceptis contra novercas anterioris matrimonii filiis, quibus pro dote matris suæ jam quidem dedimus hypothecam contra paternas res vel ejus creditores in presenti autem similem prærogativam servamus,* supponit, se anteriori lege, puta *l. unic. C. de rei ux. act. liberis,* quâ heredibus suæ matris, tacitam dedisse hypothecam; quippe quam ita competere & dotibus ipsis inesse voluit, ac si instrumento dotali à prudentissimis viris confecto id cautum esset. *d. l. un. §. 1.* quamque hypothecâ jam munitam ad successores incorruptam transmitti sancivit. *d. l. un. §. 4. & 6.* Unde & in *novell. 91. in præfat. heredibus aut creditoribus mulieris non negat hypothecæ jus in bonis mariti, sed tantum privilegium prælationis, ut soli mulieri liberisque ejus datum.* Quemadmodum ergo legalis hypotheca transit ad heredes mulieris, quia est reale jus, licet neque olim transiret personale privilegium, neque jure novo jus illud personale prælationis ante alios creditores hypothecarios temporis anterioris jure munitos; ita nulla ratio est, cur aliud statueretur in hypothecâ legali, quæ actioni tutelæ cohereret; præsertim, cum Justinianus mulieribus hanc hypothecam ad exemplum ejus, quæ jam ante pupillis data erat, à se concessam profiteatur in *d. l. un. §. 1. C. de rei ux. act.*

19. Præcipua interim adversus hanc sententiam in eo difficultas est, quod quidam, inter quos Vanderanus *de privilegiis creditorum prælegom. cap. 6.* Bachovius *de pignoribus libr. 1. cap. 9. num. 6. & seqq. & ad Treutlerum vol. 2. disput. 1. thes. 4. lit. G.* serio contendunt, legalem pupillis hypothecam tempore Pandectarum competiisse: quod si ita sit, fateri necesse fuerit, olim morte pupilli evanuisse illud hypothecæ jus, juxta *d. l. 42. ff. de admin. & peric. tut. & d. l. 19. §. 1. ff. de reb. autor. jud. possid.* nec ullam hâc in parte reperiri in Codice aut Novelis juris hujus veteris correctionem. Sed non ita est: etenim primo quidem in nullâ Pandectarum lege mentio occurrit legalis seu tacitæ hypothecæ pupillis datæ in bonis tutorum; sed tantum privilegium proponitur datum, quo vocabulo plerumque in Pandectis solum denotatur personale privilegium inter chirographarios prælationem tribuens, ut in *l. 17. pr. & §. 1. l. 18. 19. & seqq. ff. de reb. autor. jud. possid. & aliis locis.* Secundo, tale olim pupillis privilegium competit in bonis tutorum, quale mulieribus pro dote in rebus mariti; unde & ista duo junguntur simul ac tractantur in *d. l. 17. §. 1. & ll. seqq. ff. de reb. aut. jud. possid. & vend. l. ex facto 52. §. 1. ff. de peculio.* dotis autem privilegium tantum ad prælationem, quæ inter chirographarios creditores actione personali experientes vertitur, pertinuisse, patet ex *l. si sponsa 74. ff. de jure dot. & l. ult. C. qui pot. in pign.* Sed & tertio huc facit, quod ab Hermogeniano in *l. ult. ff. de tutela & rat. distrah.* traditum est, privilegium in bonis tutoris, curatoris, protutoris, fuisse datum pupillis & furiosis, si eo nomine cautum non sit; id est, si nullum jus pignoris pupillo per tutorem expresse sit constitutum: nam si pignoris expressi constitutio intercessisset, major pupillo fuisset

in

in pignore p̄ta securitas, quam in privilegio personali à lege dato, atque adeo hoc ipsi tunc esset inutile. Quarto denique huc confert, quod prima hujus taciti pignoris pupillis dati mentio est in Constitutione Constantini in *l. pro officio* 20. *C. de administrat. tut.* sive ille primus hoc jus induxerit, sive illud ab anteriore aliquo Imperatore (cujus constitutio ad nos non pervenit) sancitum fuerit post tempora Jurisconsultorum, ex quorum responsis Pandectæ constant, & deinde à Constantino in *d. l. 20. pro fundamento* ac jure certo assumtum in rescripto ad Eusebianam directo; quod & probabilius: cum minus verosimile sit, Imperatorem rescripto ad foeminam privatam dato voluisse jus plane novum novumque privilegium toti pupillorum ordini indulgere. Neque contrarium evincitur ex legibus per dissentientes adduci solitis. Non enim primo id arguunt illæ, quæ privilegium & prælationem pupillis dant, veluti *d. l. 52. §. 1. ff. de peculio. l. 19. §. 1. & ll. seq. ff. de reb. autor. jud. possid.* aliæque similes; cum jam ante demonstratum sit, privilegium illud non hypothecam continere, sed tantum inter chirographarios prælationem. Non etiam ex eo probatur, quod pupillis denegetur privilegium in bonis magistratuum, ex adverso tribuatur in bonis tutorum. *l. 1. §. privilegium 14. ff. de magistrat. conveniendis. l. ult. ff. de tutela & rat. distrab.* Non enim privilegium in bonis hypothecam denotat, sed tantum prælationem in pretio ex venditis tutorum bonis redacto, juxta *l. qui nominibus 44. §. 1. ff. de admin. & peric. tut.* quod & apparet satis ex eo, quod uxori quoque pro dote privilegium in bonis viri Ulpianus adscribit, *l. si cum dote 22. §. ult. ff. soluto matrimon.* quam tamen Ulpiani tempore solo inter chirographarios privilegio personali donatam fuisse, num. præcedenti demonstratum est. Longe minus nostram premit sententiam, aut legalem hypothecam probat *l. ult. ff. qui pot. in pign. & l. ult. ff. b. t. cum utraque nullam tacitæ hypothecæ mentionem habeat, sed ex adverso de expressâ post finitam demum tutelam constitutâ tractet; & in quæstione, an in veterem contractum res obligata esset, per contractum veterem in d. l. ult. ff. b. t. non designetur præcedens hypotheca tacita, quæ perperam contractus diceretur, sed potius obligatio ex tutelæ gestione nata, ipso Bachovio ad Treutlerum in *d. loco* id agnoscente. Simile ad *l. unic. C. rem alienam gerentibus* responsum dari potest, eam nempe pupillis nullam tribuere hypothecam tacitam, adeoque de expressâ per conventionem iis quæsitâ accipiendam esse, convenienter dictæ legi *ult. ff. qui potior. in pignore*; maxime, cum utrobique de tutore ex tutelâ jam condemnato, & post condemnationem res suas fisco obligante, sermo sit. Non obstat denique, quod tempore Pandectarum tutor non potuerit cum fisco contrahere vel vectigalia conducere, nisi postquam pupillo rationes fuissent redditæ, aut post obitum pupilli heredibus ejus reddendæ essent. *l. 1. §. ex illâ quoque 9. 10. 11. 12. ff. ad leg. Cornel. de falsis. l. unic. C. ne tutor vel curator vectig. conduc.* *l. 49. §. 1. ff. locati.* nec alia hujus definitionis ratio fuerit, quam ne fiscus damnum sentiret, tanquam postponendus pupillis anteriorem hypothecam legalem habentibus; cui sane fisco, legalem hypothecam habenti, nihil à pupillis, quorum tutela suscepta antiquior erat contractu fiscali, metuendum fuisset, si hi tantum personali inter chirographarios privilegio, non item pignoris taciti jure, fuissent muniti. Non, in-*

quam, hæc utcunque speciem ac colorem insignem habentia, revera obstant. Perperam enim definitionis istius rationem ex affectu pupillis hypotheca tacitâ peti, monstratu haud difficile est. Nam si ratio, cur tutor vectigalia non conducatur, consisteret in jure tacitæ hypothecæ pupillis quæsitæ, quasi tutoris, ante redditas rationes vectigalia conducentis, bona prius ex lege pupillis obligata essent, & eo dissimulato deinceps fisco cœpissent obligari, tunc non publicum falsi crimen (ut est in *ll. objectis*) sed extraordinarium stellionatus tutori vectigalia conducenti debuisset impingi juxta *l. 1. & ult. C. de crimine stellionatus.* cum certum sit, jure Romano cum publicâ falsi accusatione concurrere non potuisse extraordinariam stellionatus executionem, sed hanc ita in criminalibus, quemadmodum doli actio in civilibus, subsidiariam esse. *l. stellionatus 3. §. 1. ff. stellionatus.* Sed & secundo, si prohibitionis ratio esset posita in legali pupillorum hypothecâ, tunc falsi vel potius stellionatus crimen non tantum committeretur, quando tutor vectigalia conducit, sed etiam ex opposito quando vectigalium conductor se tutorem creari patitur; cum utroque in casu eveniret, ut res posteriori obligaretur, quæ jam ante priori obligata est: quod tamen in *d. l. un. C. ne tut. vel curat. vect. conducatur. d. l. 1. §. 10. ff. ad leg. Cornel. de falsis.* aperte negatur; adeo ut ne excusare quidem sese à tutelâ publicanus possit, nisi per se vectigalia exigat. *d. l. 1. §. 10. junct. l. in honoribus 8. §. 1. ff. de vacat. & excus. muner.* Denique tertio nulla ratio foret, cur, si pupillus æque legalem habuisset hypothecam, ac fiscus, cur, inquam, leges minus prospexissent pupillo quam fisco, permittentes, ut vectigalium conductor deinde tutor creetur, quia fiscus tunc securus est redditus per anteriorem hypothecam legalem, non permittentes ex adverso, ut tutor vectigalia conducatur, ubi pupillus per hypothecam legalem, (ut supponitur) anteriorem in tuto jam collocatus est. Cum ergo ex hisce appareat, rationem prohibitionis, ne tutor vectigalia conducatur, peti non posse à jure tacitæ hypothecæ, quæ pupillis olim fuisset à lege concessa, sequitur, ex *d. legibus* prohibitionem illam continentibus probari etiam haud posse, quod pupilli tempore Pandectarum tacitam habuissent à lege hypothecam in bonis tutorum. Quod si in veram istius prohibitionis rationem inquiras, hanc magis adduci posse opinor, ne, si durante vectigalium conductione rationes tutelæ ante gestæ exigantur & reliquationi satisfiat, ita dissiparentur & extenuarentur bona eorum, qui vectigalia conduxerunt; quod ipsum fisco, licet hypothecam habenti, damnosum esset, dum bona semel ad alios translata, præsertim in nummis aliisque mobilibus consistentia, difficilis sæpe persecutionis sunt, tametsi pignoris jure persequenti devincta. Sic enim in *l. semper 5. §. conductores 10. ff. de jure immunitatis*, de his ipsis vectigalium conductoribus dicitur, eos necessitate subeundorum munerum municipalium non obstringi, imo, si ultro se offerant municipalibus muneribus, propius esse, ut prohibendi sint à præside vel procuratore Caesaris, nisi jam paria fecisse fisco dicantur; additurque hæc sola hujus definitionis ratio, ne extenuentur facultates eorum, quæ subsignatæ sunt fisco. Constat utique, ex susceptis postea muneribus per eos, qui vectigalia jam à fisco conductâ habebant, nihil potuisse fisco decedere quantum ad jus legalis hypothecæ, quippe in omnem eventum tempore prioris; ac proinde nec fisco, vectig-



vigilium locatorum pensiones exigenti, metuendam fuisse praelationem municipiorum, quorum munera post vectigalium conductionem conductores suscepissent. Sola ratio erat dispersio, expensio, extenuatio facultatum ad publicanos pertinentium; quâ licet res cum suo onere transirent, tamen fisco difficilior reddebatur persecutio, aut ignoratis rerum distractarum possessoribus, aut actionibus saltem ad res illas dispersas revocandas multiplicandis. Hæc plenius tractasse consultum duxi, ut luculento & elaborato satisfaceret Viri cujusdam consultissimi responso, quo adstruendum suscepit, heredibus pupillorum à judice denegari oportere hypothecam legalem in bonis tutorum, cujusque comprobationem rogati non ita pridem Juridicæ Facultatis in hac Universitate Antecessores censuerunt declinandam.

20. Porro, uti magnus pupillorum favor fuit, ita quoque publica dotium utilitas Justiniano tanti fuit habita, ut, cum antea tantum inter chirographarios praelatio mulieri tributa esset de dote recuperandâ agenti, ipse suâ constitutione jus hypothecæ induxerit in bona mariti, tum pro dote ipsâ, tum etiam pro dotis augmento ex die augmenti. *l. afdnuis 12. C. qui pot. in pign. novell. 97. cap. aliud quoque 2. & 3. §. fuerat antea 29. Instit. de action. l. unic. §. 1. C. de rei uxor. alt. nisi mulier hæretica esset, novell. 109.* sive ipsa mulier sive heredes ejus, aut extranei, qui pro muliere dotem dederant, de dote repetendâ contendant. *d. l. unic. §. 1.* si modo non in fraudem creditorum augmentum factum sit; de quo videnda *d. nov. 97. c. 2.* ibique Cujacius, Rittershusius ad *novellas part. 5. cap. 2.* Et quamvis neque cum sponsâ, neque cum puellâ annis duo decim minore, neque cum servilis conditionis homine matrimonium sit, ac sine matrimonio dos nulla propria intelligatur. *l. stipulationem 21. ff. de jure dot. tamen, si vel sponsa, vel puella minor annis duodecim, vel servo per errorem tanquam libero copulata, dotem dederit, nuptiis deinde non secutis aut irritis pronunciatis, placuit, perinde dotium repetendarum privilegia salva esse, ac si vere matrimonium secutum aut secundum leges contractum fuisset. l. si sponsa 74. ff. de jure dot. l. si cum dotem 22. §. ult. ff. soluto matrim. l. quæsitum est 17. §. si sponsa 1. l. 18. 19. ff. de reb. autor. jud. possid.* Sed & pro paraphernis hypotheca mulieri in bonis mariti à lege data est. *l. ult. C. de pactis conventis.* Quemadmodum vice versâ marito quoque competit pro consequendâ dote promissâ in bonis promissoris, sive ipsa mulier pro se dotem promiserit, sive alius pro eâ. *l. unic. §. 1. C. de rei uxor. alt. uti & pro recuperandâ propter nuptias donatione. l. ult. §. 2. C. qui pot. in pign. maxime, ex quo obtinuit, eam pari cum dote passu in plerisque ambulare, ac eodem censi jure, juxta *autb. aequalitas. & autb. sed quæ C. de pactis conventis.* Cum autem nostris moribus alia longe rerum facies in matrimoniis circa comoda & onera & rerum inter conjuges communionem appareat, ac propterea etiam cessent illa jura dotium & privilegia praelationis, sciendum est, tum demum mulierem, de dote repetendâ contendentem, recuperare quæ contulit, cum omnes mariti creditores dimissi sunt, si non pactis dotalibus mulieri de dotis securitate prospectum, & ipsa nominatim dotem sibi salvam pacta sit; quo tamen casu solis præferenda nunc esset creditoribus mariti hypothecariis, quibus stante demum matrimonio hypotheca constituta est; non vero illis, qui*

hypothecam specialem expressam vel legalem habent matrimonio contracto vetustiore, ut docet post alios Sim. van Leeuwen *Cens. for. part. 1. libr. 1. cap. 12. numer. 3.* & in materiâ nuptiarum ac dotium plenius tractandum erit.

21. Effecit & favor implementi ultimarum voluntatum, ut legatariis ac fideicommissariis hypotheca per leges concessa fuerit in bonis defuncti pro legati ac fideicommissi per eum relictî securitate: non item in bonis heredis aut aliter gravati. *l. 1. C. commun. de legatis.* Neostadius curiæ Holl. *decif. 2.* Cujus hypothecæ non ea vis est, quod tum legatarii tum fideicommissarii exercere possent praelationis jus in bonis defuncti adversus defuncti ipsius creditores; cum in aperto sit, & veteri & novo jure nec legata nec fideicommissa præstanda esse, nisi postquam omnes dimissi fuerint defuncti creditores. *§. ult. Instit. de lege Falcidiâ. l. ult. §. fin. vero 5. C. de jure deliberandi.* sed potius, quod creditoribus heredis anteponendi sint in defuncti rebus, si forte heres ita obæratum sit, ut bona defuncti mixta bonis heredis, non suffectura sint æri alieno defuncti & heredis ac legatorum obligationi. Unde, sicut legatarii omnibus postponendi sunt defuncti creditoribus, ita ex adverso omnibus heredibus aut restituere rogati creditoribus, licet hypothecâ generali expressâ vel legali munitis, potiores sunt, quippe quibus nihil ex patrimonio defuncti cedere debet, quamdiu inde legatariis ac fideicommissariis satisfactum non est. Berlichius *conclus. præst. part. 1. conclus. 67. num. 71. & seqq.* Sed quia heredis ipsius bona hoc pignoris legalis vinculo legatariis devincta non sunt, juxta finalia verba *d. l. 1.* non dubium videtur, quin &, quantum ad bona illa attinet, omnibus heredis creditoribus tum hypothecariis tum chirographariis privilegiatis postponi debeant, concursuri tantum cum simplicibus chirographariis, tanquam qui & ipsi tantum simplices personales creditores sunt, heredem quippe ex quasi contractu, additione hereditatis, sibi habentes obligatum. Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 266. quæst. 2.* Notandum interim jus plane singulare hypothecæ hujus à lege datæ: nam cum vulgo pignoris causa individua sit, sic ut in casu, quo plures debitores vel plures unius debitoris heredes sunt, adversus eos singulos in solidum hypothecariâ agi possit, si pignus possideant, ut *tit. 4.* tractabitur; hic ex adverso placuit Justiniano, non ultra unumquemque hypothecariâ conveniendum esse, quam in quantum personalis actio adversus eum moveri potest. *d. l. 1. in fine C. commun. de legatis.* Sæpe *decif. Frisc. lib. 3. tit. 12. defin. 23.* Ant. Faber *Cod. libr. 6. tit. 23. defin. 1. & 7.*

22. Quod si diversis temporibus testator aliis atque alia legata diversis reliquerit, nullam ex tempore praelationem sibi vindicare possunt legatarii prius honoratii, sed par omnium cujuscunque temporis legatariorum causa est quantum ad hypothecam attinet. Cum enim nulli legatario sive priori sive posteriori ullum nascatur legati persequendi jus, nisi ex quo testator moritur, ac morte suum supremum judicium firmat, ac proinde legatariis omnibus uno eodemque momento nascatur obligatio ad legatum, etiam ad junctum isti obligationi jus hypothecæ eodem nasci momento necesse fuit; quo sit, ut velut tempore pares pariter quoque ad bona defuncti sibi per legem devincta concurrere debeant. Ant. Faber *Cod. libr. 6. tit. 11. defin. 15.* Sed &, si aliis

aliis pure aliis sub conditione legatum ponas, deterioris conditionis in hypothecâ non sunt censendi, quibus sub conditione relictum est, licet demum diu post mortem testatoris conditio extiterit. Non enim ab existentia conditionis, sed retro à mortis tempore jus pignoris legalis legatario conditionali quæsitum intelligi debet, perinde ac si pure legatum esset; eodem modo, quo & ei, cui pro debito conditionali pignus conventionale constitutum est, jus illud natum creditur non ex tempore existentis conditionis, sed ex quo pignoris conventio interpolata est; adeo ut, conditione quancumque existente, creditor talis potior sit illis, quibus post constitutum pro conditionali debito pignus res eadem pro debito alio puro ante conditionis eventum obligata fuerat. *l. qui balneum 9. §. sed & si 2. l. potior est 11. §. videamus 1. ff. qui pos. in pign. arg. l. si fidei commissorum 11. ff. ut in possess. legat. &c. esse liceat.* Eoque facit, quod & ex missione in possessionem legatorum nomine missis omnibus æquale jus pignoris prætorii quæsitum fuit, etsi non eodem tempore legatorum omnium dies vel conditio extitisset, nec eodem omnes tempore missi essent. *l. is cui 5. §. qui prior missus 3. ff. ut in possess. legat. &c. esse lic. at pignus hoc legale legatariis etiam ideo se dedisse Justinianus monet, ut illi etiam sine scrupulis in rem missionum ambagibus possent securi esse. d. l. 1. in pr. C. commun. de legatis.* Plura de hac hypothecâ legali, & actione hypothecariâ legatariis competente, tractata sunt, in *tit. de legatis num. 40. & seqq.*

23. Concessum insuper per leges hypothecæ jus in bonis vidui viduæve ad secunda vota transeuntis, pro restitutione eorum, quæ ei sub conditione viduitatis relicta erant. *novell. 22. cap. unde sancimus 44. §. 2.* Uti & liberis prioris matrimonii in bonis parentis ad secunda vota transeuntis, pro restitutione rerum à priore conjugæ vel aliis prioris thori liberis ad parentem superflitem devolutarum, quoties illæ in pœnam secundarum nuptiarum ad thori prioris liberos reverti debent. *l. hac edictali 6. §. omnibus 2. l. si quis prioris 8. §. in illo 4. C. de secund. nuptiis.* Abr. à Wesel ad *novell. constitut. Ultraject. art. 11. num. 65. & seqq.* Sed & generaliter liberis pro bonis à parente defuncto, vel ab eo, qui ex lineâ parentis defuncti sanguine junctus est, ad ipsos devolutis, & à parente superflite administratis ac possessis. *l. si quis prioris 8. §. ult. C. de secundis nupt. arg. l. cum oportet 6. §. 1. & 2. C. de bonis quæ liberis.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 7. defun. 13. & libr. 6. tit. 35. defun. 9. in notis num. 8.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 67. num. 13. 14.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 19. n. 50. in fine.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 133. fere in fine.* quod usque adeo apud nos probatum est, ut & novercæ vel vitrici bona liberis prioris thori jure communionis statutarie obligata habeantur, si non pactis dotalibus aliud inductum sit. D. Someren *de jure novercarum cap. 5. num. 2. in med. & cap. 5. sect. 1. num. 5. 6.* Non tamen pro cæteris adventitiis hoc jus hypothecæ liberis in bonis parentis à jure datum, quin aperte satis negatum est, *d. l. 6. §. 1. 2. C. de bon. quæ lib. licet pro hisce quoque hypothecam iis assignet Anton. Faber d. locis.* Quod & à nostris moribus alienum non videtur. Cum enim apud nos ususfructus adventitiorum ad patrem aut matrem non pertineat, ac proinde bona talia jure patriæ potestatis aut jure parentis non possideantur aut

Poet ad Pandect. Tom. I.

administrantur, sed magis per eos, velut tutores aut tutrices, vel saltem ut tales, qui pro tutore negotia gerunt, regantur ac detineantur, consequens est, ut & bona eorum, tanquam tutorum aut pro tutore gerentium, ex legis dispositione liberis pro adventitiorum restitutione devincta sint. Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 49. quest. 2. & consil. 299.*

24. Nec perit liberis hoc hypothecæ legalis jus in bonis parentis superflitis pro bonis parentis prædefuncti, si interventu transactionis (by *Uyskoop*) per parentem superflitem certa quantitas pecuniaria vice patrimonii paterni maternive ipsis aut eorum adhuc minorennium tutoribus promissa sit; cum non tam novatio eo modo facta, quam potius familiæ eriscundæ judicium per adjudicationem quandam terminatum intelligatur: ut proinde, nullâ apparente novandi voluntate, etiam sublatum videri nequeat pignus legale. In quam sententiam etiam frequenter responsum fuit. D. Someren *de jure novercar. cap. 5. sect. 1. num. 1. & 10.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 49. quest. 1. & consil. 140. 189. 299. & part. 4. consil. 296. (contra tamen in d. part. 4. consil. 295. & 320. & part. 5. consil. 133. in fine.)* Quamvis nec infrequens fuerit, abundantioris cautelæ gratiâ speciale pignus certis in rebus immobilibus constitui in quantitatis repromissæ securitatem, quo casu etiam secundum placita anteriora Ordinum Hollandiæ tales pignorum constitutiones à quadragesimæ solutione liberæ pronunciatæ fuerunt, *vol. 1. placit. Holl. pag. 1955. art. 5.* licet in posteriore decreto eorundem Hollandiæ Ordinum anni 1665. 5. Febr. altum de illo pignoris genere tributis quadragesimæ eximendo silentium sit; forte, quia visum fuit, abunde liberis hypothecâ legali prospectum esse, quæ ab isto onere quadragesimæ ibidem immunis declaratur, *vol. 3. pag. 1005. 1006.* Et hæc adeo vera sunt, ut, si parens superflites in assignatione bonorum conjugis prædefuncti omne æris alieni onus in se receperit, liberique velut prædefuncti parentis heredes in æris alieni semissem conventi fuerint per creditores, quibus illa inter parentem superflitem liberosque interposita transactio nocere non potuit aut adimere adversus liberos agendi jus, etiam in id quod creditoribus solverunt, legalem hypothecam salvam habeant; eo quod hæc ipsa conditio, quâ onus universum æris alieni in parentem rejicitur, pars pretii, patrimonii vice assignati, esse videtur; dum major alioquin quantitas liberis promittenda fuisset, si & individuum sustinuissem debitorum molem. D. Someren *de jure noverc. d. cap. 5. sect. 1. numer. ult.*

25. Civitati quoque, & ad exemplum ejus ecclesiæ aliisque piis locis, in bonis administratorum legale pignus ab interpretibus vulgo vindicatum est. Nam etsi civitates privatorum loco habeantur, *l. eum, qui vectigal 16. in fine ff. de verbor. significat. arg. l. ob pecuniam 81. ff. de furtis. l. nihil interest 15. ff. ad Senatuse. Maced.* tamen quia placuit, eas in plerisque minorum jure uti. *l. res publica 4. C. quib. ex causis majores. l. rempublicam 3. C. de jure reipublicæ.* & non modo heredes eorum, sed & rerum ad eos pertinentium possessores ex administratione conveniri posse. *l. ult. C. quo quisque ordine conveniatur.* non inconveniens fuit, eas etiam admitti ad jus legalis hypothecæ, quod minoribus in bonis curatorum competere supra dictum est. Ac frustra sunt, qui *d. l. ult.* restringendam putant ad

O o o

res actione Paulianâ vel rescissoriâ revocandas. Cum utique altum de alienatis in fraudem creditorum in eâ lege silentium sit, & generaliter possessores rerum dicantur conveniendi; actio vero Pauliana non detur contra quovis rerum possessores; & si maxime contra omnes rei, in fraudem creditorum alienatæ, possessores competeret, (uti competit rescissoria) non tamen ideo promiscue contra possessores rerum debitoris, sed tantum contra possessores earum rerum, quæ in fraudem creditorum alienatæ sunt, reliquis alienationibus, non in fraudem creditorum factis, in suo robore perdurantibus. Montanus *de tutel. cap. 31. effect. 2. num. 29. & seqq.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. concl. 67. num. 41. & seqq.* Muñoz *de ratiociniis cap. 39. num. 6. 7.* Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 28. defin. 115.* atque ita moribus servari, tradit Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 22.* Autor *appendicis decisionum post Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 36.* Sande *decif. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 1. circa fin.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 19. num. 50. & 58. in med.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 364. 365.* Quid, quod & societati Indiæ Orientalis & Occidentalis apud nos diserte hæc pignoris prærogativa asserta est, in illis saltem bonis, quorum intuitu administratores societatis illius participes sunt ac esse debent, Oëtroy *van de Oost-Indische Compagnie ann. 1602. art. 32. vol. 1. placit. Holl. pag. 535.* Oëtroy *van de West-Ind. Compagnie ann. 1621. art. 33. d. vol. 1. pag. 573. 574.* Groenewegen *ad Grotii manud. libr. 2. cap. 48. num. 23.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 19. num. 58. post med.* Pagos etiam ac vicos vi hypothecæ legalis in bonis eorum, quibus commiserunt exactionem onerum, quæ appellantur *Morgen-Gelde en Mole-Gelden*, præferri aliis creditoribus hypothecam posteriorem specialem habentibus, in Hollandiâ judicatum est. *Appendix decision. post consil. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 19. in fin.*

26. Non tamen civitatibus, ecclesiis, similibusque idem jus competit in bonis eorum, quibuscum contraxerunt, sic ut hæc in parte non eadem civitatum & fisci causa sit: nisi specialiter certa civitas ex beneficio sibi concessio jus illud nacla esset. *l. simile 10. ff. ad municipalem. l. an respublica 2. C. de jure reipublicæ.* uti id Antiochenium Coele-Syriæ civitati datum legitur. *l. Antiochenium 37. ff. de reb. autor. jud. possid. & vend. & variis nunc civitatibus inveterato usu quæsitum est, quas recenset Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 20. 21.* An & Hollandiæ civitatibus? Vide *placitum Ordin. Holl. 28. Febr. 1665. vol. 3. pag. 1006.* Interim tamen Pandectarum tempore civitates in bonis debitorum suorum privilegium inter chirographarios creditores habuisse, & causam earum separatam fuisse à cæteris creditoribus personalem actionem habentibus, Paulus docet, *l. pen. §. 1. ff. de rebus autor. jud. possidend.* Sed & postea ex Constantini constitutione civitatibus actio contra possessores bonorum alienatorum debitoris inidonei pro ratâ concessa fuit, personalis scilicet ex lege conditio; non hypothecaria; quippe quæ contra singulos rerum possessores in solidum danda foret. *l. 2. C. de debitoribus civitatis.* Nec hisce, quæ de privilegio civitatis inter chirographarios dicta, repugnat. *l. 2. C. de jure reipublicæ.* Non enim alio sensu non separanda dicitur *causa reipublicæ à cæteris creditoribus, qui habent personalem actionem, quam qua-*

tenus respublica non magis, quam privati, legalem hypothecam habet, de qua ibi quæstio erat, nec res debitorum actione hypothecaria persequi potest, si non conventionali pignore sibi prospexerit. Confer Sande *decif. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 1.* Ant. Matthæus *de auction. d. cap. 19. n. 19. 20. 21. 58. in med.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 135.*

27. Vidimus hæcenas eas hypothecæ legalis species, quibus universum debitoris patrimonium devinctum est: sunt & aliæ, quæ non omnia debitorum bona afficiunt, sed tantum certas ac speciales res. Etenim dominis directis pignoris taciti jus pro canone aut solario in fundi emphyteuticarii utile dominium aut superficiarii superficiem, adeoque in ea, quæ proprie emponemata dicuntur, à jure datum est; ac eorum exemplo illis quoque, quibus annuus ex prædio census debetur, in prædium illud censuale pro census annui securitate. *l. etiam superficies 15. ff. qui potior. in pign. arg. l. lex vectigali 31. ff. de pignor. & hypoth.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 12.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 13. num. 10. in fine. & cap. 19. num. 58. in med.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 38. defin. 16.* Argentariis quoque datum videtur jus hypothecæ legalis, si crediderint in militiam venalem emendam. *novell. 136. cap. secundum 2. junct. novell. 53. cap. optimum 5.*

28. Præterea publici aspectus favor (propter quem domini etiam inviti magistratus autoritate coguntur ædes reficere. *l. præses provincie 7. ff. de offic. præsidis. & nullo jure ædificata in publico loco prohibentur tolli, si publico non officiant. l. 2. §. si quis nemine 17. ff. ne quid in loco publ. ) effecit, ut pignus tacitum ex Senatusconsulto & D. Marci edicto datum fuerit iis, qui crediderunt in ædium refectionem, idque in ipsis ædes refectiones, non item cætera ad ædium dominum pertinentia bona: sive domino ipsi crediderint, sive redemptori operis, si modo id factum sit ex domini mandato; sive materiam ipsam, sive pecuniam. *l. 1. ff. h. t. l. si ventri 24. §. Divus 1. ff. de reb. autor. jud. possid. l. 1. ff. de cessione bonorum. l. cum duobus 52. §. idem respondit 10. pro socio. l. creditor 25. ff. de reb. creditis.* Nec dubium, quin & in cessionarium una cum actione celsâ transeat hoc pignoris jus, utpote reale, ac non personæ sed causæ intuitu à lego datum. *arg. l. emtori nominis 6. ff. de hered. vel act. vend.* Et quamvis ex Romani juris principiis verius sit, fabris pro mercede operarum hanc non competere legalem hypothecam; tum quia id nupiam cautum; tum quia ex operis præstitis nihil exstat aut superest, quod ab ædibus separari posset, uti quidem materia credita; in Hollandiâ nihilominus contraria sententia prævaluit. Neostadius *Curia Holl. decif. 35. in fine.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. n. 14.* Non aliter tamen hypotheca hæc competit, quam si re ipsâ in refectionem ædium quid versum sit, nec sufficit creditam esse sive pecuniam sive materiam, quoties illa aliis deinde usibus applicatur. *arg. l. quod si servus 3. §. sed si 9. ff. de in rem verso.* And. Gayl *libr. 2. observ. 12. num. 4.* Mynfingerus *cent. 1. observ. 60.* Sande *decif. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 5. in fine.* Negusantius *de pignor. membro 2. partis quintæ num. 15.* Berlichius *part. 1. conclus. pract. 65. num. 133. 134.* Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 28. defin. 106.* Nec improbable fuerit, impenfas refectionis necessariæ à reliquis separari impendiis in*



in ædium ornatum aut amplificationem factis ; quippe quarum intuitu non ultra videtur privilegium prælationis tribuendum , quam quatenus comus inde vere pretiosior facta est. arg. l. quod si 3. §. 3. 4. ff. de in rem verso. junct. l. ult. in fine principii ff. de exercit. act. Neguzantius d. membro secundo partis 5. num. 15. in fine. Non etiam ei locus est , si quis crediderit in emtionem aut exstructionem novæ domus , nisi illa in locum ejus , quæ in totum exusta aut collapsa est , cuiusque rudetibus aut vacuo loco deformis redderetur aspectus urbis , reposita sit : quod & puto velle Jurisconsultum , cum ait , pignus insulæ creditori datum , qui pecuniam ob restitutionem ædificii exstruendi mutuam dedit , l. 1. ff. b. t. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defun. 5. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 7. d. fin. 10. & in not. Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 129. in notis. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 19. num. 34. & 36. ubi & tradit , unde apparere videatur , an in restitutionem , an magis in novæ domus ædificationem , creditum sit. Longe minus pignus legale quæritur illis , qui in aliarum rerum sive reparationem , sive meliorationem , sive emtionem crediderunt ; quippe quibus necesse omnino , ut ex conventionione jus pignoris sibi parent. l. licet 7. C. qui pot. in pign. l. quamvis eâ 17. C. de pign. & hypoth. etsi negandum non sit , quin & possessoribus rerum mobilium ac immobilium , & artificibus multifariam rerum mobilium , quas suo sumtu ac labore repararunt feceruntque meliores , atque etiamnum tenent , retentio tum jure Romano , tum nostris moribus tributa sit , non modo adversus cæteros creditores ejus , qui rerum melioratarum dominus est , sed & adversus ipsum dominum rei ; sic ut neque domino , neque curatorî bonorum debitoris obærat , restituere res illas teneantur , nisi sibi plene satisfactum sit de iis , quæ vel operarum vel meliorationum nomine consequi jura permittunt ; ut dictum sit , de compensation. numer. 20 & 21.

29. Præter hypothecas legales jure Romano datas , ac jam expositas , etiam hodiernis moribus aut legibus pignora quædam tacite inducta sunt. Etenim jure quidem civili illis , qui crediderant in navem exstruendam , instruendam , emendamve , nulla hypotheca per legem concessa fuerat , sed tantum privilegium inter chirographarios , cujus vi post fiscum , legalem hypothecam habentem , veniebant. l. qui in navem 26. l. quod quis navis 34. ff. de reb. autorit. iud. possid. adeoque per hypothecam conventionalem prospicere sibi tunc debuerunt ; deque eâ hypothecâ expressâ accipiendâ. l. interdum 5. & 6. ff. qui potior. in pign. novell. 97. cap. his consequens 3. quippe quibus in textibus non quæritur , qui tacitam hypothecam habent , qui non ; sed tantum , qui potiores sint in pignore , posito , quod habeant hypothecæ jus ; an vero illud ex conventionione an ex lege iis quæsitum sit , non ibi , sed aliis in legibus definitum est. Si dicas , Romanos non ignaros fuisse , ad reipublicæ utilitatem etiam navium exercitationem pertinere , l. 1. §. licet autem 20. ff. de exercitor. act. respondeo , ideo quoque fuisse motos , ut credentibus inter chirographarios tribuerent prælationem , non tamen hypothecam. Confer Vinnium select. quæst. libr. 2. cap. 4. Bronchorst enant. cent. 2. assert. 76. Ast usu hodierno contra placuit , æque illis , qui in navis refectionem crediderunt , hypothecam competere in navem ipsam , ac in ædes illas , qui in earundem crediderunt instau-

Voet ad Pandect. Tom. I.

rationem ; dum penes nos navium numero ac robore salus publica defenditur , exercentur cum gentibus longe diffitis ultra Garamantas & Indos commercia , unde potissimum pecunia , belli nervus , & præcipuum firmandorum imperiorum adjumentum. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 14. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 19. num. 35. Simon van Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 9. numer. 7.

30. Sed & dominis mercium , per magistrum navis urgente necessitate distractarum , pro earundem æstimatione navis devincta est , sed non ultra annum & diem , si navis aliena sit. Wisbuijse Zee-Rechten art. 40. 41. Grotius d. libr. 2. cap. 48. num. 25. 26. Matthæus d. libr. 1. cap. 19. num. 58. ante med. & in paræm. Begarum Jurisc. paræmiâ 7. num. 13 fere in fine. Sociis etiam nauticis in Indiam Orientalem aut Occidentalem navigantibus in navem , cui operam navant , & merces eâ vectas ; ulque adeo , ut nave cum mercibus pereunte mercedis quoque exactio evanescat. Artikel-Brief van d'Oost-Indische Compagnie , ann. 1672. art. 40. & 42. vol. 3. placit. pag. 1316. Artikel-Brief van de West-Indische Compagnie , ann. 1675. art. 18. d. vol. 3. pag. 1348. quod generaliter sociis nauticis quocunque navigantibus jam ante tributum fuerat à Grotio d. libr. 2. cap. 48. num. 24.

31. Adhæc universitatî agrorum aggeribus inclusorum aut munitorum in prædia singula istius universitatî pro impensis in refectionem aggerum , aquæductuum , molendinorum , similibusque jam repræsentatis aut exsolvendis. Neostadius Curia Holland. decis. 24. & 35. Grotius d. libr. 2. cap. 48. num. 13. Matthæus d. libr. 1. cap. 19. num. 12. & 58. in med. Responsa Jurisc. Holland. part. 1. consil. 197. Redemptori in bonis ejus , quem à Turcis aut aliis Barbaris captum redemit ; quemadmodum jure Romano redemptus ipse quodam quasi pignoris jure redemptori devinctus erat , sic ut & ipse sibi per redemptorem non inutiliter legaretur. l. fenatus 43. §. ult. ff. de legatis 1. l. qui testamentis 20. §. 1. ff. qui testam. fac. poss. l. ab hostibus 2. l. fratres 8. l. si liberum 11. C. de postlimin. revers. & redempt. Vid. l'ordonnance de Louis XIV. de l'ann. 1681. touchant la marine livr. 3. tit. 6. art. 13. Ant. Matthæus d. libr. 1. cap. 19. num. 40. Illis quoque , qui vendiderunt ac cesserunt seu transcripserunt emtori partem suam in societate Indicâ Orientali aut Occidentali , in ipsam illam partem transcrip-tam , pro securitate pretii necdum soluti , si de eo fides habita sit ; ut variis cautum placitis Ordinum Generalium , quæ collecta vol. 1. placit. Holl. pag. 155. & seqq. & pag. 665, 666. & novissime placito anni 1677. 16. Septembr. vol. 3. pag. 1307. Denique etiam insolatoribus seu lineorum candidatoribus ( Linnen en Garen Bleeckers ) hypotheca arque prælatio & jus retentionis in Hollandiâ data sunt pro mercede albedinis procuratæ , sicut omnibus aliis præferantur creditoribus dominorum , ad quos linea pertinent , sive pro illis lineis , quæ etiamnum tenent , sive pro aliis jam domino redditis merces debeat ; nec rescriti moratorii aut cessionis beneficio per dominum impetrato jus illud retentionis ipsis depereat ; imo si dominus lineorum jam redditorum , ipsis adhuc debens mercedem , aliis linea albanda locaverit , etiam in his alteri sic commissis jussi sint potiores esse. Placit. ordin. Holland. 20. Januarii 1614. vol. 1. placitor. pag. 1222. & seqq. & placit.

O o o 2

placit. anni 1677. 3. Aprilis vol. 3. placitor. pag. 589.

32. Non tamen apud nos publica detentio seu rerum aut personarum arrestatio, ut loquuntur, arrestanti tribuit jus hypothecæ aut prælationis, ut latius dictum sit. *de in jus vocando* n. 64. Nec recognitio chirographi facta in judicio; licet alibi contrarium servetur, ut notat Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 20. num. ult.* Ant. Faber *de error. pragmat. decad. 1. err. 1. num. 17. & seqq.* Nec judicis sententia ei, cui debitor jam condemnatus est, quamdiu pignora judicati exsequendi causâ capta non sunt. *l. in judicati* 61. ff. *de re judicata.* captis pignoribus, is potior est, qui prius ea capi & excussionem fieri curavit, secundum regulam, quâ prior tempore potior jure est; si modo recte, & non vitiose fecerit. Ant. Faber *Cod. libr. 7. tit. 20. defin. 5. & lib. 8. tit. 8. defin. 2. & 21.* Peckius *de jure sistendi cap. 40. num. 3. 4.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 139.* In Hollandiâ tamen non ex inchoatâ ante alios sententiæ executione, sed demum ex quo illa ad finem perducta & solutio obtenta fuit, prælationem habere locum, adeoque alios, pendente executione per alium jam inchoatâ supervenientes, concurrere cum eo debere in captis pignoribus, tradit Groenevegen *ad l. 10. ff. qui pot. in pign.* Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 9. nu. ult. & cap. 11. nu. 1.* Ex adverso, victori etiam ante capta pignora privilegium prælationis inter chirographarios statuta quædam tribuere, & si debitoris judicio conventi bona arresto detenta sint, in ea protinus ex latâ sententia pignoris jus nasci creditori victori, docet Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 20. n. 11. & 17.* Wassenaar *pract. jud. cap. 22. n. 75. in med. & n. 76.* Quæ tamen, si non statutis aperte cauta inveniuntur, aut inveterato fori usu probatâ, admitenda non videntur; cum pignori capta judicati exsequendi causâ intelligi nequeant, quæ tantum jurisdictionis fundandæ aut ad summum rei servandæ gratiâ actor publicâ fecit sisti autoritate, & in quæ nulla executio dirigi potest, nisi elapsis illis dilationibus, sive longioribus sive brevioribus, quæ condemnatis lege vel more concessæ sunt.

33. Similiter nec dominis rei furto ablatæ, quæ non apparet & ideo vindicari nequit, legalis hypothecâ moribus data est pro æstimationis recuperatione in bonis furis aut raptoris; uti nec in rebus ex pecuniâ furtivâ per furem comparatis; adeo ut ne privilegium quidem inter chirographarios ei tribuendum videatur, de quo latius sit. *qui pot. in pign. num. 37.* Et quamvis in ipsis rebus societatis loci reliqui potiores sint, ubi sociorum unus foro cessit, qui jam totam suam partem, quæ jure societatis ei competeat, quâcunque fuerat ratione consecutus, per rationes expositas sit. *pro socio num. 22.* in reliquis tamen socii illius bonis neque jus taciti pignoris, neque ullam inter chirographarios prælationem habent pro consequendis iis, quæ socius foro cedens supra suam partem exegerat nec communicaverat, & ita coeperat societati debere; cum neque hypotheca neque personale privilegium uspiam iis in jure datum sit, neque ulla prælationis ratio ex societatis naturâ possit derivari. Esto enim, quod societas sit quoddam jus confraternitatis, non tamen inde prælationem deduxeris; cum nec veris fratribus, nec parentibus, liberisque creditoribus, ex sanguinis propinquitate jus

ullum prælationis in bonis proximorum tributum sit. Vide Ant. Matthæum *de auction. libr. 1. cap. 19. num. 57.* Denique nec ille hypothecam aut prælationem in fundo habet, cui redditus annuus, ex certo fundo præstandus, dividendus est, si non specialiter, & hodiernis moribus solenniter coram lege loci, fundus pro tali annuâ præstatione devinctus sit. *arg. l. ult. §. Lucius Titius 1. ff. de contrab. emt. l. quidam testamento 96. pr. ff. de legatis 1. l. Paulus Cautinico 27. §. ult. ff. de legatis 3.* Jacob. Thomingius *decis. 17. num. 11.* Brunne-mannus *ad d. l. ult. §. ult. ff. de contrab. emt.* Dissent. Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 8.*

34. Cæterum in questione, utrum legalis hypotheca alicui competat, nec ne, in mobilibus quidem spectanda lex loci, in quo debitor, de cujus bonis hypothecâ afficiendis quæritur, domicilium foveat, cum illic mobilia ejus, ubicunque reperta, existere intelligantur, ut dixi sit. *de constitut. Princip. parte alterâ, de statutis num. 11.* at immobilibus spectanda magis lex loci, in quo immobilia quæque debitoris bona sita sunt; cum certum sit, lege unius loci jus reale in alterius loci immobilia, situm non mutantia, non posse constitui. Quæ prolixius discussa vide apud Ant. Matthæum *de auction. libr. 1. cap. 21. num. 35. & seqq.* Rodenburch *de jure conjugum tract. prælimin. de statutor. diversis. tit. 2. cap. 5. num. 16. pag. 90. & seqq.* Carpzovium *defin. forens. part. 1. consilic. 28. defin. 9.* Paulum Voet *de statutis sect. 9. cap. 2. n. 8.*

### TITULUS III.

Quæ res Pignori vel Hypothecæ datæ obligari non possint.

#### SUMMARIA.

- 1 Quæ res pignori dari possint? Ubi de rebus extra commercium, & de iis, quæ sunt in commercio mobilibus, immobilibus, nominibus, instrumentis emptionalibus, militiâ, servitutibus, jure pignoris, emphyteusi, agris adscriptitiis, feudis, tum olim tum hodie pignori obligandis.
- 2 An res litigiosa, arresto jam tenta, arma militum, spes præmiorum athletis constitutorum? An bona pupilli sine decreto? An boves, aratores & instrumenta aratoria?
- 3 Non res aliena. An, & quo usque res communis obligari possit, ac post divisionem obligata maneat, sive privato sive fisco obligata sit?
- 4 Recensentur casus, quibus subsistit pignus alienæ rei. Convalescit utiliter, si is, qui pignori dedit, dominium acquisiverit, licet creditor sciverit, rem alienam fuisse. Quid juris, si diversis temporibus res eadem pluribus à non domino obligata sit, & ita postea dominus fiat? Si nunquam res aliena oppignorata acquiratur obliganti, quale jus creditor habeat?
- 5 An convalescat pignus, si testator obligaverit rem Titii, & is postea testatori heres extiterit?
- 6 Quo usque nostris moribus convalescat pignus res alienæ, ubi postea per obligantem dominium acquisitum est; tum in immobilibus, tum in mobilibus?
- 7 Recensentur casus, quibus valet pignus alienæ rei, licet dominus non consentiat, nec obligans dominium acquirat; ubi de procuratore rem domini, administratore reipublicæ rem reipublicæ obli-

*obligante; domino dominium suum callide dissimulante; cum alius obligaret; item ex moribus de eo, qui rem alienam mensæ fenebri obligavit; de marito rem uxoris; viduā dimidiam partem feudi, stante matrimonio & communione inter conjuges emti obligante. Quid juris, si quis rem sibi commodatam, locatam, apud se depositam pignori obliget?*

1. **C**irca res pignori obligandas regulam Gaius tradidit in *l. sed & quod* 9. §. 1. ff. de pignorib. & hypothecis, cum ait, id, quod emtionem venditionemque recipit, etiam pignorationem recipere posse. Cui respondet regula Marciani contraria, eam rem, quam quis emere non potest, quia commercium ejus non est, jure pignoris accipi ab eo non posse, *l. 1. §. ult. ff. b. t.* Unde nec sacrae nec religiosae res recte pignori obligantur. *l. si monumento* 3. C. b. t. *l. sancimus* 21. C. de sacrosanct. Eccles. nec liber homo; cum ob res alienum liberos homines servare creditoribus compelli, inhumanum sit; poenis in eos constitutis, qui filium familias à parente scientes pignori acceperint. *l. ult. ff. b. t. l. qui filios* 6. C. b. t. *l. ob res alienum* 12. & *auth. imo* C. de oblig. & action. Adeo ut & aliena pecuniā redemptus ab hostibus redemptori pro lucro non vendere, sed velut naturalis pignoris jure & vinculo quodam dicatur teneri. *l. qui testamento* 20. §. 1. ff. qui testam. fac. poss. *l. ab hostibus* 2. C. de postliminio reversis. De cætero pignori dari possunt res mobiles & immobiles, corporales & incorporales, veluti nomina & actiones, sic ut creditor, cui nomen obligatum est, utiles actiones habeat. *l. si convenerit* 18. ff. de pignorat. act. *l. nomen* 4. C. b. t. *l. cum convenis* 20. ff. de pign. & hypoth. adde *tit. 1. num. 17.* instrumenta emtionalia; quibus obligatis ipsæ res iis comprehensæ obligatae censentur. *l. cum constes* 2. C. b. t. arg. *l. 1. C. de donation. militia venalis, novell. 97. cap. quia vero* 4. Cujacius ad *novell. 53. part. 4.* jus emphyteusios aut superficies. *l. etiam superficies* 15. ff. qui pot. in pignore. *l. tutor* 16. §. ult. ff. de pignorat. act. *l. grege* 13. §. & in superficiariis 3. *l. lex vestigali* 31. ff. de pignor. & hypoth. jus ipsum pignoris, dum creditor pignus pignori dat. *tit. C. si pignus pignori datum sit.* jus usufructus sive constituti sive constituendi. *l. si is, qui* 11. §. usufructus 2. ff. de pignor. & hypoth. Castillo Sotomaj. de usufructu cap. 70. Bachovius de pignorib. libr. 2. cap. 6. servitutes prædiales, secundum distinctiones traditas in *tit. communia prædiorum num. 8.* Et quævis feuda secundum scriptas fundorum consuetudines sine domini directi consensu non potuerint pignori vel hypothecæ obligari, *libr. 2. feud. tit. 55.* ac hoc jus in feudis rectis etiamnum duret, ac in agris adscriptitiorum quoque, quasi feudis quibusdam, pignus sine domini consensu constitui non posse, testetur Fredericus à Sande de feudis Gelriae tractat. præliminari cap. 1. num. 34. Lamb. Goris adversar. tract. 3. part. 1. cap. 13. num. 14. vers. 3. tamen in nostratibus feudis hereditariis (*Onversterfelyke Erf Leenen*) consensus domini necessarius non est; si modo oppignoratio sollemniter apud Curiam feudalem facta sit, secundum ea quæ *tit. 1. n. 9.* dicta.

2. Non tamen recte pignori obligatur res litigiosa, nisi quatenus & vendi posset, pignore saltem nihil operatur in præjudicium illius, qui de eâ litem movet. *l. 1. §. 2. ff. b. t.* Longe minus res, quæ in executione jam publicâ auctoritate sequestrata est; vel etiam arresto tenta cum interdicto de non alienando. Radelantius Voet ad *Pundect.* Tom. 1.

Curia Utraject. deusf. 15. & 27. respons. Ju. n. c. Holl. part. 2. consil. 85. nec arma militum. arg. *l. qui commeatus* 14. §. 1. ff. de re militari. Krygs-Ordonnantie van den Grave van Lijsester 14. reb. 1586. art. 21. vol. 2. placit. Holl. pag. 165. Militairen Artikel-Brief. 15. Aug. 1520. art. 71. 72. d. vol. 2. pag. 178. Artikel Brief ter Zee 27. April. 1629. art. 63. d. vol. 2. pag. 196. Nec spes præmiorum athletis constitutorum. *l. spes eorum* 5. C. b. t. licet ipsa præmia jam obtenta judicati exsequendi causâ pignori capi possint. *l. commodis* 40. ff. de re judicata. quod & de militum ac sacerdotum stipendiis, nonnullis placet. arg. *l. stipendia* 4. C. de executione rei judicata. Cujacius ad *novell. 53. part. 4.* Wallenaar præct. judic. cap. 22. num. 34. Nec bona pupilli sine decreto. *l. 1. §. ult. l. 2. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cura sunt sine decreto non alienand.* nisi mobilia sint, & nummi, pro quibus obligata, in rem pupilli re ipsa versi; secus si eos in utilitatem tutoris verfos appareat. *l. tutor, lege* 16. ff. de pignorat. act. junct. *l. pen. C. si res aliena pig. data sit.* Nec boves aratores aut villici aut instrumenta ad culturam agri pertinentia. *l. excentores* 7. l. 8. & *auth. agriculores* C. b. t. quæ tamen in subsidium, deficientibus aliis, judicati exequendi gratiâ potuisse capi, probabile est. Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 16.* Groenewegen ad *l. 7. C. b. t.* quod & nominatim à Zelandis cautum, *Instructie voor de Deurwaarders van Zeeland* 29. Junii 1607. art. 19. vol. 2. placit. Holl. pag. 1134. Quemadmodum etiam nihil vetat, hæc omnia per colonum domino locatori prædii rustici pensionibus obligari expressâ conventionione, cum ita minor sublit metus agriculturam desertum iri. arg. *l. certi juris est* 5. C. de locato. Quin & cum prædiis ipsis obligatis aratoria quoque instrumenta, velut accessiones, pignori recte obligata fuisse, patet ex *l. debitor pactus* 32. ff. de pignor. & hypoth. Denique nostris & aliorum moribus hæc, æque ac res alias quascunque, pignoris vinculum admittere, tradit Gothofredus ad *d. l. 7. C. b. t.* Leeuwen *cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 7. num. ult.*

3. Rem alienam quod attinet, ea invito domino obligari nequit. *l. quæ prædium* 6. C. si aliena res pign. data sit. arg. *l. & quæ nondum* 15. §. quod dicitur 1. ff. de pignor. & hypothec. In quo pignus à venditione distat, cum & aliena res vendi possit. *l. rem alienam* 28. ff. de contrab. emt. Etsi enim id quod venditionem recipit, quia in commercio est, etiam pignorationem recipere possit. *d. l. 9. §. 1. ff. de pign. & hypoth. junct. l. 1. §. 2. ff. b. t.* non tamen ab omni eo, qui rem vendere potest, etiam jure oppignoratur. Nam cum ex pignoris aut hypothecæ constitutione creditori nasci debuerit jus pignoris adeoque jus in re, necesse fuit, ut jus in re haberet, qui jus pignoris alteri constituere vult: at venditor emtori nullum constituit jus in re, sed tantum ex contractu venditionis suam personam ad rem tradendam obligat; ad quod non opus est, ut ullo jure in re munitus sit. Proinde, si quis rem sibi cum alio communem pignori obligaverit creditori suo, ea sola pars, quæ debitoris est, obligata intelligitur. *l. unic. C. si communis res pignori data sit. l. creditor* 3. §. ult. ff. qui pot. in pignore. sive privato, sive ipsi fisco obligata sit res, quæ debitori cum extraneo communis erat: nam etsi fisco datum sit jure singulari, ut rem sibi cum alio communem distrahere in solidum possit, adeoque cum suâ etiam socii partem. *l. 2. C. de commun. rerum alienat. l. unic. C. de vend.*



*dis. rerum fiscal.* quin & vendere pignus, quod antiquiori creditori nexum erat, & ex cujus pretio nihil fisco cedere debebat, nisi post dimissum illum creditorem tempore anteriorem. *l. res, quæ in 22. §. res autem 1. ff. de jure fisci.* hæc tamen ad rem debitori fiscali cum aliis communem ac fisco obligatam porrigenda non sunt, nec fisco quicquam amplius præter eam partem, quæ ad debitorem pertinet, distrahere permittendum; tum quia privilegia strictam recipiunt interpretationem, ac ne ad similia quidem, longeque minus ad disparata, trahi debent; tum quia fiscus non plus potest, quam is in cujus locum succedit, & à quo jus habet, ac proinde, uti debitor non nisi suam potuisset partem distrahere, ita nec fiscus, quippe qui in jus privati succedens privati jure utitur. *l. fisci, cum 6. ff. de jure fisci.* Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. cap. 11. num. 25.* Interim in rerum communium obligatione Romanis placuit, creditori in totâ re pro parte indivisâ pignus competere, usque adeo, ut ne per divisionem quidem inter socios factam ea sola pars, quæ debitori cessit, obligetur, sed utriusque pars pro indiviso pro parte dimidiâ devincta maneat. *l. si consensit 7. §. ult. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv. arg. l. is, qui fundum 31. ff. de usu & usufr. legato. l. rem hereditariam 65. ff. de eviction. imo etiam post rei totius adjudicationem, uti socio factam, nihilominus in re totâ pro parte dimidiâ indivisâ pignus perduret. l. si quis putans 6. §. si fundus 8. ff. communi divid. Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 23. defin. 31. num. 6. 7.* etsi contra judicatum commemoret Annæus Robertus *rerum judicat. libr. 3. cap. 19.**

4. Plane domino consentiente aut ratum habente quin jus pignoris constitui à non domino possit, dubium non est. *l. aliena res 20. ff. de pignorat. act.* sive expressus sive tacitus domini consensus intercedat, secundum ea, quæ tit. 2. num. 1. dicta sunt. Sed & sub conditione res aliena utiliter obligatur, si debitoris facta fuerit. *l. si fundus 16. §. aliena res 7. ff. de pignor. & hypoth.* qualis etiam conditio subauditur, si quis alteri obliget rem necdum suam sed sibi debitam; quam ab eo, ad quem dominium perventurum est, obligari posse, palam est ex *l. creditor 3. §. cum ex causâ 1. ff. qui pot. in pign. l. 1. ff. de pignor. & hypoth.* sicut & fructus nascituri obligantur ita, ut utilis actio regulariter ad eorum persecutionem detur. *l. 1. §. cum prædium 2. ff. de pign. & hypoth.* Quid, quod etiam ex post facto convalescere possit pignus alienæ rei sine ullâ conditione pignori datæ, ut utilis saltem actio competat; puta si is, qui pignori obligavit, acquirat deinceps dominium rei. *l. cum res 5. C. si alien. res pign. data sit. l. rem alienam 41. ff. de pignorat. act.* sive veto rei domino heres extiterit. item si filius. *7. §. sed & si filius. 2. ff. ad Senatusc. Macedon.* sive ex particulari titulo dominus rei effectus sit. Nec interest, sciverit creditor tempore obligationis, an ignoraverit, rem alienam esse, si modo postea vere dominium obliganti quæsitum sit; cum confirmato jure dantis etiam jus accipientis confirmetur. arg. *l. cum vir 42. ff. de usurpat. & usucap. l. pen. ff. de fundo dotal.* Nam etsi *difficilius* creditori, qui non ignorabat alienam, utilis actio detur secundum Papinianum, sed facilius possidenti retentio sit. *l. 1. pr. ff. de pignor. & hypoth.* tamen & ea, quæ *difficilius*, ac vix dantur, conceduntur, permittuntur, adhuc dari ac per-

mitteri, patet, *l. 1. §. deinde 9 in fine, & §. 109 ff. de postulando. arg. l. non unum 3. in fine ff. de collation. junct. l. ult. C. de repudiandâ heredit. & arg. §. item is 2. Instit. de usu & habitatu.* in verbo vix. junct. *l. cui usus 2. §. 1. l. plenius autem 12. §. 1. in med. ff. de usu & habitatu.* & arg. *l. vix certis 53. ff. de judiciis.* Errant sane, qui *difficilius* in *d. l. 1. ff. de pign. & hypoth.* interpretantur, per non, seu, nullo modo, adductâ eum in finem. *d. l. 8. ff. de collation. & l. venditi actio 6. C. de action. emti. d. l. 1. §. 9. ff. de postulando.* Etenim, quamvis in *d. l. 6.* rescriptum sit, venditi actionem non facile ad rescindendam venditionem dari, si non ab initio sli-ter convenerit; tamen & citra conventionem talem dari aliquando emti venditi actionem ad resolvendam venditionem, patet ex *l. ex emto 11. §. si quis virginem 5. ff. de act. emti.* Et quod attinet *d. l. 8. ff. de collation.* quæritur illic, an filius emancipatus, qui de conferendo cavere noluit, sed postea mutato consilio cautionem offert, audiendum sit? & ait Papinianus, quosdam putasse eum audiendum esse, quis nonnunquam prætor variantem non repellit, & consilium mutantis non aspernatur; & quamvis responderi posset, videri eum possessionem repudiasse, qui formam possessionis conservare noluit; benigniorem tamen esse diversam sententiam, maxime, cum de bonis parentis inter fratres disputetur. Subjungens tamen, se existimare, filium talem *facilius* admittendum esse, si intra tempus delatæ possessionis cautionem offerat: nam post annum, quam delata esset bonorum possessio, voluntariam moram cautionis admittere, *difficilius esse.* Est nempe *difficilius*, quatenus non tanta benignitatis ratio in hoc militare videatur, qui ultra annum voluntariam moram cautionis produxit; sed cum modi, quibus quis ad cautionem interponendam compelli solet, conquiescant, ubi id, quod præstandum erat, offertur, atque ita oblata cautione legatorum vel damni infecti nomine, aliâve simili, ob quam ab initio denegatam missio in possessionem facta fuerat, is, qui missus erat, de possessione jubetur decedere. *l. si pecunia 6. §. 1. ff. ut in possess. legat. &c. esse liceat. l. si Legatarii 11. ff. ut legat. seu fideic. &c. cav. junct. l. is cui 5. pr. ff. ut in possess. leg. &c. esse liceat.* ac fructuario, cui cavere nolenti hereditariæ denegatæ fuerant actiones, eadem permittantur, ubi cavere paratus est. *l. si cignus 13. pr. ff. de usufr. & quemad. quis usat.* nulla ratio est, cur non eodem modo frater post annum morator respectu cautionis, admittatur adhuc ad cautionis oblationem, si legitime intra annum agnoverit ipsam bonorum possessionem; prout & generaliter absque ullâ temporis distinctione, Ulpianus scripsit, si per contumaciam, (id est propter contumaciam cavere detrectantis) actiones (hereditariæ scilicet) denegatæ sunt, oblata cautione recipi pristinum jus, *l. 1. §. si frater 10. ff. de collation.* licet verum sit, minus benignitatem juris mereri eum, qui diutius, quam qui breviori tempore in contumaci cautionis præstandæ detrectatione perseveravit, adeoque illum quidem *difficilius*, hunc *facilius*, sed tamen utrumque adhuc audiendum esse, dum prætor variantem non repellit, & consilium mutantis non aspernatur, ut habet principium *d. l. 8. ff. de collation.* Denique etiam cum in *d. l. 1. §. 9. ff. de postulando* dicitur *difficile* impetranda restitutio, non omnem restitutionis impetrationem excludi, sed à Principe concedi posse, licet non tam facile concedatur, manifestum est ex *tot. tit. ff. de sen-*

rentiam passus & restituit. ubi in metallum damnati, & ita servi pœnæ facti, & deportati, adeoque capitalis iudicii damnati, proponuntur restituti. Porro, sicut in superioribus, ita & in nostro casu rei alienæ pignori datæ dicendum, diffidius quidem creditori, qui non ignoravit alienum, utilem actionem dari, sed faciliorem esse possidenti retentionem. *d. l. 1. pr. ff. de pign. & hypoth.* nec tamen ideo actione cum utili totum destitui, quatenus non quidem adversus omnes, sed tamen contra ipsum debitorem, qui obligavit, jam dominum factum, & adversus eos, qui à debitore illo, jam domino effecto, causam seu rem illam habent, ab eoque tanquam autore defendi debent, quoties ipsis eâ de re lis movetur, actionem habet: quia qui ita oppignoravit, suum utique factum præstare debet, ne ex suo mendacio arguatur; & ideo quoque improbe resistit, quo minus utilis actio moveatur, ut argumentatur Paulus Jurisc. in *l. rem alienam 14. in fine ff. de pignorat. act.* ita post alios Meyerus *Coll. Argent. b. t. num. 2.* Parum faciente eo, quod creditor scienter accipiens pignori rem alienam, non debeat ex improbitate suâ actionem consequi. arg. *l. itaque fulto 12. §. sed furti 1. ff. de furtis. l. non fraudantur 134. §. 1. ff. de reg. jur.* cum id de actionibus pœnalibus, ex quibus lucrum captatur, verum sit, non item de rei persecutoris, quas & furi ac prædoni rerum furtivarum intuitu competere, patet ex *l. commodare 15. l. 16. ff. commodati.* Nec hisce obest *l. qui balneum 9. §. ult. ff. qui potiores in pign.* Quippe cui legi ut sua constet ratio, & Jurisconsulti ipsius ratiocinium, necesse fuerit, eam accipi de casu, quo mulier Titio prædium alienum pignori dedit, post Mævio, sed non simpliciter Mævio, verum sub conditione, si prædium illud deserit Titio teneri; juxta conventionem, eam proposita est in *l. creditor 12. §. à Titio 8. ff. qui potiores in pignore.* quod & Glossa voluit ad *d. l. 9. §. ult.* Nam si postea Mævio simpliciter idem prædium à muliere necdum dominâ devinctum fuisset, ratio nulla reddi potest, cur non æque Mævio ac Titio protinus ab acquisitione per mulierem dominii jus pignoris firmatum esset; ita tamen ut prior Titius potior esse debeat, si forte pignus utrique non sufficeret. *l. si non dominus 14. ff. qui pot. in pign.* Ut enim tunc, cum verus dominus diversis temporibus eandem rem duobus pignori dat, non dissimulato apud posteriorem nexu priore, utrique jus pignoris statim nascitur, licet prior tempore potior jure sit. *l. creditor 12. §. si simpliciter 7. ff. qui pot. in pign.* ita quoque protinus à tempore acquisiti dominii in re per nou dominum duobus oppignoratâ convalescit utrique pignoris jus, sed salvâ inter eos temporis ratione: quod jus semel utrique quæsitum live fortius live debilius, non potuit deinceps adimi per factam à muliere in dotem dationem. Cui difficultati cum neque Cujacius satisfecerit tract. 8. ad Africanum ad *d. l. 9. §. ult.* neque Bachovius tractat. de pignoribus libr. 2. cap. 4. num. 7. standum magis erit opinioni glossatoris terminos habiles legi secundum ante dicta concipientis. Sane, si ei, qui rem alienam pignori dedit, postea acquisitum non sit dominium, creditorem, qui bonâ fide ab eo, quem dominum esse putabat, cum non esset, sed tamen ejus conditionis ut Publicianâ uti potuerit, sic Prætor tuetur per Servianam adversus alios jure debiliori munitos, quemadmodum

debitorem per Publicianam. *l. si ab eo 18. ff. de pignoribus & hypoth. l. si non dominus 14. §. qui pot. in pignore.* Adde tit. de Publicianâ act. numer. 6. post med. & præcipue tit. qui pot. in pign. n. 31.

5. Quod si testator obligaverit rem Titii, qui postea testatori successit, an & hâc ratione pignus utiliter convalescat, incertum est, cum id Modestinus affirmare videatur in *l. si Titio 22. ff. de pignorib. & hypoth.* Paulus vero negare, in *l. rem alienam 41. ff. de pignorat. act.* Sunt qui distinctione inter æquitatem & iuricium jus dissidium hoc tolli posse putant, accipientes *d. l. 41.* de juris rigore, de æquitate vero *d. l. 22.* Sed sine fundamento; cum in *d. l. 41.* non de rigore juris, sed tantum de æquitate quæstio concepta fuerit, an scilicet utilis actio pignoratitia creditori detur, secundum verba prima *d. legis 41.* & hoc ipsum negetur. Aliis placuit, ipsum quidem pignus directo non convalescere eo casu, sed tamen utilem pignoratitiam contrariam creditori dari adversus heredem debitoris qui dominus rei est, ad id quod interest, rem alienam à defuncto pignori datam esse, juxta *l. si rem alienam 9. pr. & l. cum debitore 32. ff. de pignorat. actione.* Sed nec hâc ratione difficultas sublata est, dum eandem utilem pignoratitiam, quam Modestinus dedit in *d. l. 22.* quamque Paulus in *d. l. 41.* etiam dandam censuit in casu, quo res aliena pignori data erat, cujus dominium postea ad debitorem pervenerat, idem tamen Paulus negat, si Titius, cujus res per debitorem pignori data erat, debitori heres factus sit. Ne dicam, pignoratitiæ actioni ad id quod interest non modo locum fore contra heredem debitoris rem alienam obligantis, si verus rei dominus debitori heres sit, sed & si quilibet alius; eodem modo, quo debitor ipse vivus ob datam rem alienam ad id quod interest fuisset damnandus. Nec est, quod regeas, heredem, si rei dominus sit, actione pignoratitiâ contrariâ ad id compelli, ut suâ conventionem pignus confirmet, quia heres præstare debet factum defuncti. Etenim, etsi adeundo se obliget, ut præstet defuncti factum, non tamen etiam, ut novâ conventionem, contractu novo firmet illud, quod à defuncto non recte atque ordine factum est. Quæ cum ita sint, magis est, ut inspiciamus, utrum testator rem Titii, qui postea testatori heres existit, obligaverit simpliciter ignorante eo, an vero invito eo & prohibente: ut, si quidem eo ignorante id factum sit, utiliter saltem pignus convalescat? convenienter *d. legi 22.* quæ expresse meminit domini ignorantis: sin eo invito & prohibente, ne utiliter quidem pignus ex post facto sustineatur; idque secundum *d. l. 41.* in quâ nulla ignorantis mentio est, sed ejus, qui rem Titii, postea succedentis, obligaverat sine Titii voluntate, adeoque intelligens satis, se id invito domino facere, eumque, si intellexisset, non permisurum, uti in materiâ furti Imperator loquitur, §. placuit 7. Instit. de obligat. quæ ex delicto.

6. Nostri tamen moribus non per omnia servantur ea, quæ de rei alienæ pignore per acquisitum postea à debitore dominium convalescente, dicta sunt; sed in solis mobilibus alienis pignori datis locum habent. Nam si quis immobilia aliena, utcumque sibi jam debita, veluti jam sibi vendita sed necdum tradita, solenniter coram lege loci specialiter pignori obligaverit tanquam sua, ac post eorum acquisiverit dominium, non aliter ea pignoris vinculo tenebuntur creditori, quam

quatenus sub clausulâ generalis hypothecæ futura quoque continentur, ac ita generaliter creditori incipiunt obligata esse. Cui consequens est, ut, si debitor post acquisitum dominium eandem rem immobilem rursus alteri coram lege loci specialiter obligaverit, posterior creditor hâc speciali munitus hypothecâ potior futurus sit in Hollandiâ ac locis aliis, ubi generalis anterior postponitur speciali posteriori; uti & judicatum refert autor appendicis decisionum *post respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 21. in med.*

7. Restant enarrandi casus nonnulli, quibus tum jure Romano tum nostris moribus effectum sortitur pignus in re alienâ constitutum, et si neque consensus domini accesserit, neque obliganti postea dominium quærat. Si enim procurator sine domini voluntate rem pignori dederit, licet frustra dedisse videatur, tamen, si pecuniam creditoris in rem domini versam constabit, non inutilis erit exceptio quod numeratum est exsolvi desideranti. *l. 1. C. si aliena res pignori data sit.* Præterea, qui bona reipublicæ jure administrat, mutuam pecuniam pro eâ accipiens rem ejus obligare potest. *l. si is, qui 11. ff. de pign. & hypoth.* illis scilicet in casibus, quibus & civitatem jure potuit obligare. *arg. l. civitas 27. ff. de reb. creditis.* Adde *tit. de reb. cred. num. 11.* Sed &, si domino rei sciente ac callide dissimulante, res ejus à non domino obligata fuerit creditori ignoranti, pignus tenet in pœnam fraudis, quâ creditoris ignorantiam circumscripsit. *l. si probaveris 2. C. si aliena res pign. data sit. l. mulier 11. C. de distract. pignorum.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 6.* Schwartzenthaler *de pign. moribus cap. 37. num. 9.* Nostris quoque moribus id datum ex privilegio illis, qui mensam scænebrem exercent, quod res alienas sibi pignori obligatas veris dominis supervenientibus, ac res suas persequentibus, restituere non compellantur, nisi receptis nummis à se bonâ fide numeratis. Groenewegen *ad rubric. Cod. si alienares pign. data sit.* Adhæc licet maritus jure civili fundum dotalet ne consentiente quidem uxore obligare potuerit. *pr. Instit. quib. alien. licet vel non.* nunc tamen jure maritalis potestatis uti rem mulieris invitâ eâ alienare, ita & obligare apud nos potest, etiamsi inter conjuges statutoria bonorum omnium communio exclusâ sit. Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 151.* Confer Neostadium *de pactis antenupt. observ. 10. in notis.* Denique & mulier vidua partem dimidiam feudi stante matrimonio emti, & jure communionis uxori quæsitâ, recte obligat; et si feudum ipsum, velut individuum quid, in universum penes maritum aut ejus heredes remaneat, dimidiatâ pretii parte uxori refusâ; in quantum scilicet mulieris creditor in parte illâ pretii necdum solutâ, sed adhuc solvendâ, cæteris mulieris istius creditoribus potior futurus est. Licet enim vulgo pretium pignoris non succedat in pignoris locum, nec pignori esse intelligatur, ut dictum *tit. 1. num. 5.* id tamen de pretio jam numerato tantum verum est, sed in numerando adhuc individui rei pretio, quod ex judicio familiæ eriscundæ vel communi dividendo sociorum alteri obventurum est, contra dicendum videtur, si ea rei communiter emtæ natura sit, ut res uni, alteri pretium pro ratâ cedere debeat, uti id in feudis nostratibus hereditariis stante matrimonio cœmantis receptum est; quasi ea, quæ pretio contenta esse tenetur, non tam rem quam jus suum pro pretio rei consequendo videretur

devinxisse. Respons. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 98.* Quod si extra causam pignorum mensæ scænebre obligatorum privatus quispiam rem sibi commodatam locatamve, aut apud se depositam, tanquam suam pignori obliget, in Hollandiâ pignus regulariter non tenere, judicatum refert Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 7. n. 15. 16. 17.* refutans Groenewegium dissentientem. Adde statutum Leydense *art. 140.* Sane, quibus in locis alienatio rei per commodatarium depositarium aliosque sine domini voluntate facta impedit ipsi domino alienatæ rei vindicationem, ibi & oppignoratæ repetitionem domino denegandam esse, verius est, nisi dominus pignus inat, secundum ea, quæ plenius à me tradita *tit. de rei vindicatione num. 12.*

## TITULUS IV.

Qui potiores in Pignore vel Hypothecâ habeantur, & de his, qui in priorum creditorum locum succedunt,

## SUMMARIA.

- 1 Quid sit actio Serviana & quasi Serviana seu hypothecaria? An, & quando detur, si pro debito conditionali pignus pure, aut vice versâ, aut pro debito conditionali sub aliâ conditione pignus obligatum sit?
- 2 Datur contra quosvis bonæ vel male fidei possessores. An & contra eum, qui cum debitore litigavit de proprietate ac victor evasit? Per distinctionem inter pignus in specie & hypothecam explicatur.
- 3 Jure novo tertius possessor conveniri nequit, nisi excusso debitore & fidejussoribus ejus. An id obstat, si quis sciens pignus emat, vel post litem debitori de pignore motam, vel res non generaliter sed specialiter obligata sit? Nostris moribus restrictum in immobilibus jus antiquum & electio. Si prædii & prædiis cautum, prius pignora excutienda, dein fidejussores. Ultrajecti & in Flandriâ prius pignora immobilia penes tertium existentia excutienda, antequam debitor personali actione conveniatur. Quid juris, si mobilia pignora à tertio possideantur?
- 4 Cum res plures pro uno debito obligatae sunt, vel res una, sed postea inter plures coheredes divisa, vel uni adjudicata, creditor res singulas & singulas partes, à quocunque possessor, pro solido debito potest excutere, nec cogi potest, ut dividat actionem.
- 5 Si unus ex pluribus heredibus solidum solverit debitum hypothecarium, quibus actionibus ei contra coheredes consultum sit? An & tertius iure iustus tum non iustus pignorum possessoribus actiones cedi debeant per creditores adversus ceteros possessores rerum aut partium pro eodem debito obligatarum, si hypothecariâ conventi solidum debitumolvere parati sint?
- 6 Qui hypothecariâ conventus solidum solvit, non solidum sed pro ratâ à reliquis aliorum pignorum possessoribus repetit. Si pignus uerato



alienatum sit, hodie primus emptor ex aequo conveniri potest de pretio, quod ipse rursus ex venditione redegit, si constet, ultimum possessorem de evulsionem actionem adversus eum habuissimum.

- 7 In quo intersit, utrum creditor hypothecaria agat contra debitorem, an vero contra tertios possessores?
- 8 Si res eadem pluribus eodem tempore per partes vel in solidum obligata sit, quo modo singuli agere possint tam contra tertios quam inter se, tum jure Romano tum moribus?
- 9 Quamdiu olim, & jure novo Justiniano duraverit actio hypothecaria? An usucapione rei pignorate jus pignoris evanuerit? & quid nunc apud nos obtineat?
- 10 De judicio concursus & praelationis inter creditores. An, & quando pendente vel jam finito concursus judicio creditores alii supervenientes adhuc audiendi sint? an tunc per eos, qui jure debitori gaudent, cum forte accepta etiam medii temporis usura reddenda sint?
- 11 An pecunia ex pignorum venditione redacta pendente judicio concursus favori collocari possit in usum creditorum? Quibus creditoribus ante finitum hoc judicium solvi possit? Quo modo cogi possint grapharii & similes ad nummos secundum sententiam praelationis distribuendos?
- 12 Quo in loco judicium concursus & praelationis agendum sit?
- 13 Omnibus creditoribus anteponuntur domini habentes rerum suarum vindicationem, quales plurimi recensentur. Quid si quis aurifabro, sartori &c. aurum dederit, ut inde vasa, vel pannum, ut inde vestis fieret? An si res nostra culpa vel dolo commodatarii, conductoris & similium perierint, privilegium nobis inter chirographarios pro aestimatione competat? An rei furto subditi dominus pro rei aestimatione privilegium habeat in bonis furis, vel rei furtive venditae pretio adhuc debito, vel rebus ex pecunia furtiva emtis?
- 14 De his qui apud mensam publicam nummos deposuerunt, an in bonis mensulariorum foro ceden- tium praelationem habeant? An & hi qui hodie pecuniam in graphio deposuerunt, si graphia- rius eam in suos usus converterit, ac solvendo non sit?
- 15 An, & quando praelationem habeant, quando ex adverso ne concurrant quidem in pretio do- mini, qui res suas, pro alieno debito per errorem subastatas, vendi passi sunt, nec se opposuerunt, per distinctiones explicatur.
- 16 Hypothecarii creditores praferuntur chirogra- phariis, nisi quis in venditionem ac proscriptionem rerum debitoris & similia iis annexa, vel in in- ventarii consecutionem vel in funus defuncti credi- derit. Quid juris, si sint hypothecarii privilegiati & non privilegiati, magis & minus privilegiati, aequè privilegiati?
- 17 Perumque illos, qui specialem in re singulari hy- pothecam habent cum privilegio, potiores esse illis, quibus in omnia bona jus hypothecae datum est. Et quo ordine materia praelationis commodissime vi- deatur explicanda?
- 18 Praefertur omnibus qui in militiam emendam credidit cum pacto pignoris in scripturam redacto. An id hodie adhuc obtineat in iis, qui ad munus venale emendum crediderunt? Quale jus habeat, qui credidit in emtionem rerum cum pacto, ut sibi res emtae pignori sint? Et quid si venditor rem immobilem vendiderit fide de pretio habita, si ipso solemnibus traditionis instrumento, vel postea ex intervallo, res illa ei pro residuo pretio obli- getur?
- 19 Qui in refectionem aedium aut navis crediderunt, habent in navi vel domo privilegium cum hypo- theca; item locatores praediorum in inveliis & illius praefectis; domini directi & similes pro ca- none, solario, censu; Universas agrorum aggre- re munitorum, in praedio singulorum pro impen- sis aggerum molendinorum; & plures alii.
- 20 Quid juris, si cum illis, qui in emtionem do- mus aut navis crediderunt, quive de pretio praedii venditi cum pacto solenni pignoris contendunt, concurrant qui postea crediderunt in refectionem? Quid si alii prius alii postea crediderint in refec- tionem domus aut navis? Quid, si domini directi pro solario, canone &c. concurrant cum iis, qui in reparationem aggerum & molendinorum credi- derunt?
- 21 Mulier, sponsa, uxor putativa, habet hypothecam cum privilegio in omnibus mariti bonis pro dote & augmento ejus. An & pro paraphernis? An & pro arrhis sponsalitiis? Quid moribus?
- 22 Post mulierem fiscus agens ex causa primipilari, & pro tributis in omnia civium bona. Quid sit causa primipilaris? An jus cause primipila- ris extendendum ad eos, qui stipendia mili- tum in castris procurant, inter milites distri- buenda?
- 23 Quale jus nostris moribus habeat fiscus pro tribu- tis & veltigalibus?
- 24 In quibus debitoris bonis fiscus hypothecam cum privilegio habeat, si ex contractu agat?
- 25 Quo usque hoc fisci jus adhuc moribus usum in- veniat? Pupillos, minores, civitates, ecclesias, fisci in bonis tutorum administratorum hypothecam quidem, at non privilegium habere.
- 26 Si statuo quadam persona aut cause enumeren- tur privilegiatae, an praefere eo veniant ordine, quo nominata? & an non nominati intelligi de- beant privilegio destituti, si jure civili privile- giati sint?
- 27 In simplicibus hypothecariis qui prior est tempore potior est jure, tum in pignore, tum in accessioni- bus: & tum pro debito principali, tum pro usuris, & poena in conventionem deducta, si & pro his pignus obligatum sit; item pro impensis necessariis in pignus factis. Quid moribus obtineat circa usuras?
- 28 Regula, qua prior tempore potior jure est, lo- cum habet in pignore expresse, tacito, judi- ciali, sive ejusdem sive diversi generis hypothecarii creditores sint. An, & quatenus in pignore praetorio? An, & quatenus in generali? & quid si alius generale alius speciale habeat, tum jure Romano tum moribus?
- 29 Praelatio non tantum ex die sed & hora priorita- te aestimanda est. Quid si duobus simul res eadem obligetur? Quid si duobus separatim eodem die, nec hora utrique vel alterutri obligationi addita sit? Quid, si quis domum locatam vendiderit cum pacto, ut primi anni pensiones venditori, sequen- tium annorum emptori cedant, pignorumque ab inquilino datorum jus utrumque sequatur? Quid si hodie duae immobilium hypothecae eodem die in acta publica relate sint?
- 30 Quid juris in praelatione, si hypotheca uni sub conditione, alteri dein, pendente illa conditio- ne, res eadem pure obligata sit? Quid juris, si pro debito conditionali hypotheca constituta sit pure, & pendente debiti conditio, eadem res alteri pro debito puro obligetur, per distinc- tionem & exempla explicatur. Et quid, si pro debito

- debito incerta quantitatis adhuc nascituro pignus obligatum sit?
- 31 Quid juris, si res uni à non domino, alteri ab eodem jam domino facto obligetur? Quid si eadem res ab eodem non domino diversis alio atque alio tempore obligetur, & is postea dominum acquirat? Quid si à diversis non dominis rem eadem diversis creditoribus obligata sit?
- 32 Novatione facta & pignoribus renovatis, duras temporis prioris prerogativa in pignoribus.
- 33 Quid si antiquior consenserit in obligationem pignoris posteriori faciendam? vel suum jus pignoris callide dissimulaverit? vel priori per privatum, posteriori per publicum instrumentum res obligata sit?
- 34 Hypothecarii posteriores creditores priori etiam invito offerentes debitum, in jus ejus succedunt; chirographarii, & extranei non aliter, quam si id actum sit; vel pro debitore fiscali fisco solutum sit; vel possessor pignoris hypothecariam conventionem offerat debitum.
- 35 Oblationes invito hypothecario facta habuerunt quandam iniquitatem, & tamen simul necessitatem. Cur nostris moribus cessent tales oblationes? Quo modo bodie creditum hypothecarium alteri cedi possit? An præter hypothecam alia privilegia transeant in cessionarium?
- 36 Quid juris, si chirographarii magis & minus privilegiati vel aequè privilegiati concurrant? An non privilegiati debita exacta restituere teneantur chirographariis privilegiatis?
- 37 Recensentur privilegiati chirographarii, civitates in bonis eorum quibuscum contraxerunt; famuli & ancilla pro mercede. An domini pecunia furto ablata in rebus eà pecunia emtis, vel in pretio ex rebus furtivis per furem venditis adhuc debito? Quid, si alii ex oneroso alii ex lucrativo titulo creditores sint?
- 38 Cujus loci statuta circa jus prælationis observanda sunt, per distinctiones traditur.

1. **E**T si vulgo actiones à creditoribus adversus debitores intentari solent, tamen ubi debitor solvendo esse desiit, accidit frequenter, ut creditores, omisso debitore, in se invicem ruant, ac magnis inter se animis disputantes de prælatione in bona debitoris, seu *μυριαρχία* mutuis sese tentent vulneribus conficere. Antequam autem de ipso agatur prælationis jure, consultum fuerit præmittere actionis hypothecariæ pleniorum tractationem. Sciendum enim ex jure pignoris actionem nasci in rem, prætoriam, arbitriam, tum Servianam de rebus coloni illatis invecitis in prædium rusticum & expresse pro pensione locatori obligatis, tum quasi Servianam, quæ & hypothecaria & utilis Serviana, quandoque etiam simpliciter Serviana appellatur. §. item Serviana 7. Instit. de action. l. 1. §. 2. l. vel quæ 7. l. si debitor 10. l. si inter 21. §. 1. ff. de pign. & hypoth. quâ generaliter creditores pignora & hypothecas expresse vel tacite vel lege sibi devinctas persequuntur, si sibi à debitore vel pignorum possessoribus haud satisfiat. l. si fundus 16. §. in vindicatione 3. ff. de pign. & hypoth. Nec quicquam inter pignus & hypothecam, quantum ad actionem hypothecariam attinet, præter diversum nominis sonum interest. d. §. 7. Instit. de action. l. res hypotheca 5. §. 1. ff. de pignor. & hypoth. Interest tamen, utrum pro debito puro pignus sub conditione, an pro debito conditionali pignus puro, an denique pro debito conditionali

pignus sub aliâ conditione obligatum sit; primo namque casu non ante creditor hypothecariam experiri potest, quam si conditio hypothecæ extiterit, sed officio judicis possessor rei sub conditione obligatæ cavere jubetur, se restitutum hypothecam, si conditio extiterit, nec pecunia soluta sit. l. grege 13. §. ipse. ff. de pign. & hypoth. Secundo quoque casu ante conditionis existentiam non recte agitur, quia nihil ante debetur. d. l. 13. §. pen. Tertio vero casu non ante conditionis utriusque eventum huic actioni locus est, cum, una tantum existente, vel debitum principale etiamnum defuturum sit, vel hypothecaria necdum sit nata. Adde tit. de judiciis n. 28. & tit. de in jus vocando n. 20.

2. Intentari potest hæc actio non tantum contra ipsum debitorem, eumve, qui pro debitore rem suam obligavit, sed & contra tertium quemvis bonæ vel malæ fidei possessorem, eumque, qui dolo malo possidere desiit. l. si fundus 16. §. in vindicatione 3. ff. de pignor. & hypoth. Cum enim jus pignoris non personæ sed rei annexum sit, debitor neque donando, neque legando, neque vendendo, neque permutando, neque ullo alio modo alienando, illud creditori auferre potuit. l. si dominium 9. l. debitorem 15. C. de pign. & hypoth. l. sicut 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvitur. Quid, quod & is recte hæc convenitur actione, qui de proprietate res pignori obligatæ cum debitore obligante litigavit rei vindicatione aut petitione hereditatis, & victor evaluit, si modo pignoris obligatio lite illâ antiquior sit, maxime si debitor creditorem non monuerit. l. si superatus 3. pr. & §. 1. ff. de pignor. & hypoth. l. judicata quidem 29. §. 1. ff. de except. rei judic. & res tantum hypothecæ obligata fuerit, adeoque possessio apud debitorem manere debuerit: quippe quo casu debitor cum alio de proprietate experiri quidem jure potuit, nec in eo à creditore impediri, utpote ex naturâ hypothecæ sibi possessionis & detentionis jus salvum habens ac valens asserere atque tueri. §. item Serviana 7. Instit. de action. sed nec creditori extra culpam posito res inter alios acta vel judicata obesse debuit, quo minus ipse novam faceret ex jure pignoris persecutionem. Sive enim ignoraverit, litrem debitori cum alio de pignoris proprietate intercedere, ignorantia ei jus suum agendi abunde tuebitur, live contra sciverit, id agi à debitore, culpâ tamen caret, dum ipse neque de proprietate per rei vindicationem aut hereditatis petitionem contendere cum extraneo possessore potuit, neque possessionem, quam debitor sibi secundum hypothecæ naturam reservaverat, à tertio avocare, nisi postquam debitor in morâ solvendi esse cœpit, & ob id executio pignoris facienda est; si tamen non modo sciverit, litrem debitori motam esse, sed & liti adstiterit, dubium esse non potest, quin tunc ei nocitura quoque sit sententia contra debitorem lata. l. ab executore 4. §. idque 4. ff. de appell. Et de eo casu, quo tantum hypothecæ jus creditori constitutum erat, tractari à Papiniano in l. si superatus 3. ff. de pignorib. & hypoth. inde colligi potest, quod in eâ lege debitor inter alia etiam victus dicitur vindicans hereditatem, ac asseritur, judicem actionis Servianæ, neglecta de hereditate dictâ sententiâ, pignoris causam inspicere debere; quia fieri potest, ut pignus recte sit acceptum, nec tamen ab eo debitore lis bene institutâ. Quâ enim, obsecro, ratione debitor concipi posset ex pignoris causâ tradidisse creditori res hereditarias, de quarum possessione acquirendâ demum postea per

per hereditatis petitionem expertus est adversus tertium, tanquam pro herede vel pro possessore possidentem? Diverſa cauſa eſt, ſi creditori res ex contractu pignoris tradita fuerit, iſque deinceps paſſus ſit ſciens, debitorem de pignoris proprietate cum extraneo experiri, ac debitor ea in lite ſuperatus ſit: tunc enim ei ſcienti ſententia inter debitorem & extraneum lata præjudicat, quia ex voluntate ejus de jure, quod ex perſonâ agentis habuit, judicatum eſt; cum ipſe ex facta ſibi pignoris traditione jus poſſidendi adeptus, inde potuerit etiam adverſus tertium rei poſſeſſorem de recuperandâ poſſeſſione amiſſâ experiri ante debitorem, allegans, ſibi de eâ re primum actionem competere aut deſenſionem. *l. ſepe conſtitutum 63. ff. de re judicatâ*, quam legem de pignore in ſpecie creditori tradito accipiendam eſſe, conſpicere ex eo licet, quod creditor, patiens debitorem experiri de pignore, ibidem jungitur marito patienti ſocerum vel uxorem experiri de proprietate rei in dotem datæ, & poſſeſſori ſeu emptori patienti venditorem contendere de rei proprietate. Plane ſi debitorem cum adverſario colluſiſſe, atque ita ſuccubuſſe, creditor probare poſſit, ſententiam contra debitorem latam creditori non nocituram, reſcriptum eſt *l. præſes 5. C. de pignor. & hypoth.* Non deſunt interim, quibus magis placet, ſine diſtinctione inter pignus & hypothecam ex ſolâ ſcientiâ aut ignorantia creditoris petere *d. l. 3. & d. l. 63.* conciliationem, quali ſententia contra debitorem lata noceat creditori ſcienti, ut habet *d. l. 63.* non item ignorantem debitorem experiri; ad quem caſum reſtringunt verba generaliora *d. l. 3.* Bachovius de pignorib. lib. 3. cap. 15. num. 1. Petrus Barboſa ad *l. que dotis 34. ff. ſoluto matrimonio*. num. 160. Sed vix eſt, ut demonſtrari poſſit, quo modo creditori, nudam hypothecam in ſpecie habenti, actio aut deſenſio pignoris primo loco competeret ad debitoris excluſionem.

3. Licet autem jure veteri electio creditori competierit, utrum prius debitorem principalem aut fidejuſſores ejus an pignora excutere vellet, poſtquam prius debitores præſentes denunciationibus conventi & ita non ſatisfacientes in morâ conſtituti ſunt. *l. perſecutione 24. C. de pignor. & hypoth.* junct. *l. debitores 10. C. eod.* & ea electio etiamnum jure novo remaſerit, quoties ipſe debitor etiam ſimul res pignoratæ tenet; adeo ut non electione unius actionis, ſed demum ſolutione, reliquæ pereant. *l. grege 13. §. etiam 4. ff. de pign. & hyp.* tamen, ſi à tertio res obligata poſſideatur, à Juſtiniano conſtitutum eſt, excutiendum eſſe prius debitorem & fidejuſſores ejus, antequam pignoris poſſeſſor conveniatur, *novell. 4. cap. ſed neque 2.* Quod & ex jure veteri peculiariter reſcriptum fuit in caſu, quo bona conductricis veſtigialium pro penſione fiſco ex lege devincta ac in plures alienata fuerant, cum conductricis heredes pro reliquis fiſco debitis idonei eſſent. *l. Moſebis 47. ff. de jure fiſci.* Non tamen huic juris novi diſpoſitioni & ordinis beneficio locus videtur relinquendus, ſi tertius, ſciens pignoris vinculum, pignus nihilominus emerit; cum jura deceptis non item ſcientibus ſubvenire ac parcere ſoleant: nec ſi tertius comparaverit demum rem obligatam poſt litem de re obligatâ contra debitorem jam inchoatam. arg. tot. tit. ff. & Cod. de litigioſis. & *novell. 112. cap. 1. in pr.* nec ſi res ſpecialiter pignori obligata à tertio poſſideatur: non enim improbilis eſt

eorum opinio, qui putant, *novellam 4. cap. 2.* quandam adhuc ab ipſo Juſtiniano emendationem, aſſam eſſe per *nov. 112. cap. 1. verſu, ut ſi quidem ſpeciales.* dum ibi conſtituit, poſſe quidem debitorem vendere res mobiles aut immobiles nominatim hypothecæ ſuppoſitas, ſed ſi creditori ex pretio pignoris per debitorem divenditi ſatisfactum non fuerit, licentiam ei competere vindicandi rem venditam ſibi hypothecæ ſuppoſitam, donec ei ſatis pro debito fiat. Cui conſequens eſt, in ſolâ generali hypothecâ rem remanſiſſe jure novillimo neceſſitatem excutiendi debitorem ante tertios rei generaliter obligatæ poſſeſſores. Nec deeſt ſpeciola quædam mutationis ratio, quod nempe, venditâ re ſpecialiter obligatâ, magis noceatur creditori, rem aliam ſibi obligatam non habenti, quam debitor teneret; in generali autem hypotheca omnia debitoris bona devincta ſint, unde poſt quatuſdam diſtractionem adhuc de reliquis à debitore poſſeſſis hypothecaria ipſi poteſt debitori moveri. Ita poſt Huberum ad *Pand. tit. de pignor. & hypoth. n. 9.* Brunnemannum ad *l. 24. C. de pign. & hypothec.* alioſque. Clariff. Juris antecellor D. Pagenstecher in *ſerrio ſuo injuriâ vapulante, coitione 8. ad autb. hoc ſi C. de pign. & hypoth. §. 3. & ſeqq.* Interim noſtris moribus longe major hæc in parte mutatio facta fuit, dum in immobilibus ſpecialiter vel ex lege pignori obligatis, & ab ipſo debitore poſſeſſis, liberum creditori eſt intentare ſimul perſonalem actionem & hypothecariam, ac uno utramque libello cumulare, ut dictum *tit. de edendo num. 14. in med.* iſdem vero ab extraneo poſſeſſis, iterum electio creditori reſtituta eſt, utrum prius actione perſonali debitorem, an hypothecariâ tertium pignoris poſſeſſorem convenire malit. *Politie. Ordonn. van Holland art. 36.* Imo, ſi prædiſ ſimul ac prædiſ bus creditori cautum fuerit, ſancitum in Hollandiâ, perſonalem adverſus fidejuſſores actionem quieſcere debere, donec pignus excuſſum fuerit, ac tum demum ad eam, quæ adverſus fidejuſſores competit, velut ſubſidiariam in id quod reſtat exſolvendum, tranſeundum eſſe, ſi non aliud expreſſe in contrarium actum ſit. *Edicto Philippi Hiſp. Regis in uſum Hollandia 21. Februarii 1564. vol. 1. placitor. Holl. pag. 379. & ſeqq. repetitum vol. 3. pag. 587. Conſuetud. Amſtelod. part. 2. cap. 5. num. 2.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 3. num. 64.* Neoftadius *Curia Holl. deciſ. 4. in fine.* Groenewegen ad *l. 47. ff. de jure fiſci. & ad l. 22. C. de pign. & hypoth.* Abr. à Weſel ad *novellas conſtit. Ultrajeſtin. art. 20. numer. 37.* Quid, quod in Flandriâ & dioceſi Ultrajeſtinâ invaluit, ne ipſum quidem debitorem principalem actione perſonali per creditorem conveniri poſſe, niſi poſtquam pignus, penes tertium exiſtens poſſeſſorem, excuſſum eſt, nec inde ſolidum creditor eſt conſecutus, ut teſtatur Burgundus ad *conſuetud. Flandria tract. 2. num. 30.* & à Curia Ultrajeſtinâ judicatum in cauſâ Nicolai Ruysch contra Nicolaum de Meyer 26. Febr. 1649. Quod ſi mobilia pignori data poſſideantur à tertio, nulla pro eorum perſecutione hypothecaria moribus competit; cum mobilia ſequelam non habeant. Groenewegen ad *l. 1. C. de precario.* Parens p. m. Paulus Voet ad *§. ult. Inſtit. quib. mod. re contrah. obligatio num. 9.* Adde *tit. 1. num. 13.*

4. Cæterum, ut creditor hypothecariam actionem



nem sibi competentem dividat, & plures pro parte conveniat, neque jure Romano neque nostris moribus invitus compelli potest, cum individua censeatur esse pignoris causa. Sive enim res una obligata sit, & cum plures ejusdem debitoris heredes essent, illa uni adjudicata, vel inter eos in partes divisa fuerit, vel pars pignoris per debitorem aut heredes ejus alienata concipiatur, liberum creditori est & rem totam uni adjudicatam, & partem illam, quæ uni ex divisione vel alienatione obvenit, pro solido debito excutere, adeo ut possessor excussionem impedire nequeat sive solidi sive partis à se possessæ, utcumque debiti partem pro ratâ solvere paratus sit, vel etiam re ipsâ jam præstiterit. *l. 1. 2. C. de luit. pignoris. l. pro hereditariis 2. C. de hereditar. action. l. unus 16. C. de distract. pignor. arg. l. si consensit 7. §. ult. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvitur. l. si quis putans 6. §. si fundus 8. ff. commun. divid. l. rem hereditariam 65. ff. de evictio. l. 1. r. qui fundum 31. ff. de usu & usuf. legato. Hugo Grotius manud. ad Jurisprud. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 53. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 5. Negulantius de pignoribus membro primo octavae partis num. 48. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 11. & part. 3. vol. 2. consil. 114. Sive ex adverso res plures simul pro uno eodemque debito specialiter devinctæ sint, ac quædam ex his ex lucrativo vel oneroso titulo ad tertios fuerint possessores translatae, singuli ejusque rei immobilis obligatae possessores non pro modo substantiæ singularum rerum, sed in solidum conveniri possunt pro creditoris electione, ut vel totum debitum reddant, vel eo, quod detinent cedant. *l. 2. C. si unus ex plurib. hered. creditoris & debitoris part. suam solv. vel accep. l. Moschis 47. ff. de jure fisci in verbis possessorem omnem. Neostadius Curia Holl. decis. 4. in fine. Sande de cessione action. cap. 6. num. 61. Fachineus controuv. libr. 2. cap. 47. Christineus ad Leg. Mech. tit. 13. art. 31. numer. 8. in notis additis. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 40. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 240. num. 1.**

5. Quod si unus ex pluribus heredibus ob individuum pignoris ab eo possessi causam solus in solidum creditori hypothecariâ agentî satisfecerit, non dubium, quin ei adversus coheredes ceteros actio pro ratâ cedi debeat, ut ceditur fidejussori solidum solvere parato adversus reliquos ejusdem debiti fidejussores. Præterquam quod & sine cessione per actionem negotiorum gestorum aut familiæ eriscundæ indemnitatem à cæteris consequi possit. *l. si pro fratre 3. C. de negot. gestis. de quo latius ad tit. famil. eriscif. num. 41. An autem & tertius pignorum possessoribus, qui aut partem obligatæ rei, aut unam ex pluribus rebus pro eodem debito obligatis tenentes ad solidi debiti solutionem compelluntur, actiones adversus reliquos partis alterius aut aliarum rerum simul obligatarum possessores pro ratâ cedendæ sint, non æque expeditum est. Sunt, qui iustis quidem, ut non iniustus rerum obligatarum possessoribus, actionem à creditore debiti solidi solutionem obtinente cedi oportere contendunt, inter quos & Sandius de cessione actionum cap. 6. n. 63. 64. idque arg. *l. mulier 19. ff. b. i. in verbo, iustus possessor.* Sed magis est, ut generaliter possessori ac detentori quali quali pignoris, si hypothecariâ conventus solidum offerat debitum, adversus debitores principales & reliquorum pignorum aut partium possessores actiones pro ratâ cedi de-*

beant, cum Paulus responderit, eos, qui jure pignoris rem persequuntur, à vindicatione rei removeri solere, si qualiscunque possessor offerre velit; neque enim debere quæri de jure possessoris, cum jus petitoris removeatur, soluto pignore, *l. Paulus 12. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvitur.* Et quamvis Sandius *d. loco* post Gujacium libr. 11. observ. 35. in fine excipiat, in *d. l. 12. §. 1.* per oblationem à possessore quocunque factam impediri quidem ipsam pignoris vindicationem, non tamen ibi creditori imponi necessitatem cedendarum actionum; vanum tamen illud effugium esse, vel inde pater, quod Papinianus generaliter scripsit, cum possessor unus expediendi negotii causâ tributorum jure (pro quibus prædia ex lege obligata esse constat) conveniretur, adversus ceteros, quorum aequæ prædia tenentur, ei, qui conventus est, actiones à fisco præstari, *l. cum possessor 5. ff. de censibus.* Et sane, si constitutibus pro aliq., si fidejudentibus, solidum solvere paratis, actiones ex certissimis juris principiis cedendæ sint adversus reliquos simul constituentes aut fidejudentes, rationem non animadverto, cur non & possessori quali quali solidum solventi, & ita actionem ab eo, cui solvit, ementi, actio illa cedenda foret; cum ineptum sit, de jure possessoris quæri, ubi reliquorum possidentium intuitu jus petitoris remotum est, secundum verba *d. legis 12. §. 1.* Illud quidem haud eundem inficias, extraneum, qui pro debitore sponte suâ debitum alienum offert creditori, non jure desiderare, jus obligationis in se transferri. *l. nulla tibi 5. C. de solutionibus.* sed contra servatur, ubi quis vel ex contractu, ut in constituto & fidejussione, vel ex metu amittendæ possessionis qualisqualis, maxime ubi jam à creditore tanquam pignoris detentor conveniri cœpit, solutionem offert creditori, non invito neque reluctanti, sed omni modo solutionem sibi fieri postulanti, ac, si illa sequatur, qualemcunque ablaturâ possessionem. Si quæras, cum Sandio, quâ fronte cessionis beneficium, quod juris est, implorare audeat, qui contra jus possidet; respondeo, eo jure, quo & impenas necessarias in rem à se malâ fide possessam factas mediante retentione à vero rei domino vindicante recuperat. Stringeret scilicet ista interrogatio, si possessor iniustus in leges incurreret per ipsam debiti totius solutionem, propter quam nunc sibi actiones cedi cupit, atque ita locum inveniret, quod est in *l. si plures 38. §. ult. ff. de administr. & peric. tut.* Sed non ita est: etsi enim turpiter faciat iniustus possessor, quod possessionem apprehenderit nullo sufficiente titulo aut jure munitus, ac aliæ rei conscientiam habens; non tamen turpiter in eo facit, quod exsolvit hypothecario creditori æs illud alienum, pro quo res illa devincta fuit; uti non peccat, qui, dum sciens alienam rem tenet, necessarias in eam impenas facit, licet eam vero domino restituendo potuisset impenas illis se subduxisse, ut dixi *tit. de petit. heredis. num. 21.* Ac pro hac sententiâ stat post allegatos multos alios Negulantius de pignor. & hypoth. membro secunda (vel membræ tertio) quinta partis n. 26. 27. Nec huic adversatur opinioni *d. l. mulier 19. ff. b. i.* quippe quæ non tam restrictionis, quam potius exempli causâ, iusti possessoris mentionem habet.

6. Illud minus ambiguum est, eum, qui solidum solvit, non solidum à cæteris aliorum pignorum possessoribus recuperaturum, sed tantum

tum pro ratâ, ut ita par sit conditionis cum aliis, qui iudem ex eo iolo, quod pignorum possessores sunt, conveniri possint. arg. *l. cum possessor* 5. ff. de censibus. Joh. à Sande d. tract. de cessione action. cap. 6. num. 65. Respons. Jurisc. Holl. part. 4. consil. 255. Cumque sit. 1. dictum fuerit, pretia pignorum regulariter haud esse pignori, nec succedere in locum pignorum, consequens est, ut secundum rigorem juris hypothecaria actio tantum adversus ultimum pignoris possessorem moveri possit, si forte multiplici alienatione per multas manus pignus ambulaverit. Quamvis ex æquo & bono ad evitandas lites superfluas & sumptuum multiplicationem ab Hollandiâ curiâ judicatum fuerit, adversus primum pignoris venditorem de pretio ex venditione redactâ actionem creditori haud esse denegandam, si constiterit, quantum possessorem adversus tertium, & tertium rursus adversus secundum, ac denique hunc rursus contra primum evictionis nomine posse experiri. Neostadius Curia Holl. decis. 16. quæst. 2.

7. Licet autem & contra debitorem & contra tertios possessores hypothecaria actio detur, interest tamen, utrum creditor conveniat debitorem ipsum, an alios possidentes. Etenim, si tertium conveniat, probare tenetur, rem tempore obligationis in hypothecâ speciali, aut quandoque à tempore hypothecæ constitutæ in hypothecâ generali, in bonis debitoris fuisse. *l. & qua nondan* 15. §. 1. ff. de pign. & hypoth. cum tamen nihil horum probare necesse sit, si contra ipsum agatur debitorem, nec alius intercedat; cum utique suum debitor factum præstare teneatur. Sed & secundo, debitor hâc conventus actione non tenetur ultra præstare, quam quatenus debet, licet ob contumaciam in plus damnatus esset. *l. si fundus* 16. §. si plaris 6. *l. si inter* 21. §. ult. ff. de pign. & hypoth. Adde sit. de conduct. indebiti num. 18. in fine. At tertius possessor ad integram rei obligatæ æstimationem tenetur ex contumaciâ, ex quâ id, quod debitum excedit, creditor debitori restituit. *d. l. 21. §. ult.* adeo ut & iurijurando in litem ob dolum aut contumaciam possidentis, ac creditori hypothecario debitum non solventis, locus esse possit. *l. si fundus* 16. §. in vindicatione 3. ff. de pign. & hypoth. arg. *l. qui restituere* 68. ff. de rei vindic.

8. Quod si pluribus creditoribus simul res eadem eodem tempore sit obligata, si quidem pro partibus, aut etiam nullâ partis vel solidi mentione factâ, singuli pro parte tantum tam inter se, quam contra tertios possessores, experiri hâc actione possunt: & quidem pro dimidiâ, si æquale utriusque debitum sit; pro ratâ vero debiti, si inæquale. *l. si debitor* 10. in fine *l. si fundus* 16. §. si duo 8. ff. de pign. & hypoth. Sin singulis in solidum, contra tertium quidem possessorem in solidum agunt singuli, quippe ex jure sibi in solidum constituto; sed si ipsi inter se contendant, potiores esse possessoris conditionem Romanis visum est. *d. l. 10. ff. de pign. & hypoth. l. 1. §. 1. ff. de Salviano interdicto.* quod nostris moribus in re mobili, sequelam non habente, haud difficulter admiseris. Ant. Matthæus de aucton. libr. 1. cap. 19. num. 100. sed in immobilibus magis est, ut non possidens æquale cum possidente jus habeat, saltem ad id, ut pro ratâ quisque in rei istius distractæ pretium veniat, quod & Groenevvegio placet ad *d. l. 10.* nec ipso forte jure Romano alienum est, si consideremus, in *d. l. 10.* non tam de jure prælationis, quam potius de ipsâ actione

Kort ad Pandect. Tom. I.

Servianâ ad apprehendendam possessionem sermone esse; circa quam possessionem utcumque melior possidentis conditio videri possit, non tamen ideo prælatio quoque in pretio pignoris possidenti asserenda est. Non enim ex possessione dependet hypothecæ aut prælationis jus; cum & amissâ, imo ne acquisitâ quidem possessione, potior in pignore quis esse possit. *l. creditor* 12. §. ult. ff. b. t. Scilicet, ut apertius dicam, singularis in solidum res eadem obligata est, & si neutri creditori solutum sit, ex necessitate per concursum partes faciunt, atque ita singulis ex pretio pignoris distracti facienda debui solutio pro ratâ; eâque fiet ratione, ut, re pluribus simul obligatâ, æqualis omnium causa sit, ut Paulus voluit in *l. aliena res* 20. §. 1. ff. de pignorat. act. Sed si alteruter eorum sine pignoris distractione per solutionem aut aliter dimissus sit, alteri adhuc tota res pro suo debito obligata manet: eo fere modo, quo id in re eadem duobus conjunctim legatâ contingit, juxta §. si eadem 8. Instit. de legatis.

9. Durationem hujus actionis quod attinet; olim quidem debitore aut herede ejus possidente, non videtur ullo temporis lapsu evanuisse. *l. 1. 2. C. si advers. creditorem præscript. oppon.* multoque magis id obtinuit, ubi creditor ipse pignoris possessionem ex contractu nactus fuerat, & possessioni incumberebat. Quod si extraneus pignus tenuisset bonâ fide & iusto titulo per tempus usucapionibus ex lege veteri ante Justinianum præfixum, puta biennii in immobilibus, aut anni in mobilibus, distinctio videtur adhibita fuisse inter pignus in specie, cujus possessio in creditorem transita fuit, & hypothecam, quæ penes debitorem manet. Si enim pignus creditori traditum, deinde ab extraneo usucapum fuerit, usucapionem illam etiam in creditoris præjudicium impletam fuisse, verius est; tum quia creditor ipse pignoris possidendi jus habens, illud ab iniquo possessore debuisset avocare, ac id omittens suæ debuit negligentiae acceptum ferre, quod usucapio pignoris impleta fuit, atque ita ipsi quoque perit pignoris jus. *l. 1. C. si advers. credit. præscript. pign. oppon.* tum etiam, quia in *l. ult. ff. de usurpat. & usucap.* scriptum est, si debitor id, quod creditori pignori dederat, surripuerit, eam quidem rem furtivam esse, sed simulatque in creditoris potestatem venerit, usucapi posse; qualis usucapio ex eo tempore non poterat incipere locum habere ratione proprietatis (nam non proprietatis sed tantum possessionis apud creditorem constitutæ, vel juris & securitatis creditori in re competentis intuitu, furtum factum erat, arg. *l. certe si* 6. §. ult. ff. de precario. & §. 1. junct. §. aliquando 10. Instit. de oblig. quæ ex delicto. ibique Vinnius & Paulus Voet; ut proinde nec quantum ad proprietatem videri potuerit vitium subesse, aut ob id usucapio impedita fuisse) sed tantum ratione possessionis & juris quod habebat creditor in re; quippe cujus solius intuitu cum furtum factum esset, purgabatur forti viuiem, quam primum res venerat in creditoris potestatem, ac eo quoque ipso usucapio pignoris, jam nullâ ex parte vitiosi, procedere potuit in creditoris præjudicium, si is secundum antedicta rem deinceps ab alio per tempus lege definitum possideri passus esset. Quibus accedit, æquissimum esse, ut tanto temporis spatio jus pignoris ex negligentia creditoris, possessionem pignoris adepti, pereat creditori, quanto dominium domino perit ex domini negligentia; quemodo de usufructuario circa amissionem ususfructus id constitutum

P p p



tutum invenitur, qualis fructuarius eo fere modo habet jus possidendi res fructuarias, quo creditor res sibi ex pignore traditas. *l. pen. §. 1. in fine C. de usufructu*. Diversa hypothecæ ratio fuit, cujus possessio cum apud ipsum debuerit remanere debitorem ex naturâ hypothecæ, debitori magis quam creditori imputandum fuit, quod pignus, per negligentiam ejus à tertio possessore non mature avocatum, usucaptum fuit; imo perinde id habendum fuit, ac si debitor pignus vendidisset; eo quod vix est, ut alienare non intelligatur, qui potitur usucapi. *l. alienationis 28. ff. de verb. signif.* cui consequens erat, etiam post usucapionem impletam durare creditori (qui negligentiae accusari non poterat. arg. *l. sicut 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv.*) pignoris jus & persecutionem, ac quæstionem & conventionem pignoris ab intentione dominii separari, uti aliquoties responsum & rescriptum fuit. *l. 1. §. 2. in fine ff. de pignor. & hypoth. l. usucapio 7. C. eod. tit. l. iusto errore 44. §. non mutat 5. ff. de usurpat. & usucap. l. misso 12. ff. pro emptore. l. cum postulasset 44. §. 1. ff. de damno infecto*. quæ leges omnes commodissime de hypothecâ accipi possunt: nam in *l. 1. §. 2. ff. de pign. & hyp. & l. 44. §. 1. ff. de damno infecto*, tractatur de prædus ac ædibus pignori obligatis, in quibus plerumque hypotheca magis quam pignus est. *§. item serviana 7. in fine Inst. de action.* Porro in *l. 7. C. de pignor. & hyp. & l. 44. §. 5. ff. de usurpat. & usucap.* pignoris conventionem usucapione non extinguere, & solâ conventionem constituti pignoris persecutionem non perimi, legitur, quod proprie ad hypothecas spectat. *l. 1. pr. ff. de pignorat. act.* denique in *l. 12. ff. pro emptore* de legatariis in possessionem missis agitur, qui ex missione non consequuntur possessionem rerum, sed tantum custodiam, nec expellendi heredem jus habent, sed simul cum eo possident, ut saltem tædio perpetuæ custodiæ extorqueant cautionem. *l. is cui 5. pr. ff. ut in poss. legat. causâ.* sic ut & hæc pignoris prætorii species magis ad hypothecam in omnia bona defuncti constitutam, quam ad pignus in specie videatur pertinere; licet verum sit, ipsos missos debuisse admissos esse, ut pignoris prætorii jus nascatur, ac missi valeant custodire. *l. non est mirum 26. §. 1. ff. de pignorat. act.* Si tamen non usucapta tantum, sed & longo tempore possessa fuisset à tertio res oppignorata, præscriptio longi temporis excludebat creditorem, atque ita efficiebat id, quod anni aut biennii usucapio efficere non potuit; licet alioquin in aliis ac præcipue in dominii directi adjectione, major olim usucapionis vis fuerit, quam præscriptionis. *d. l. 1. & 2. C. si adversus credit. præscriptio oppon.* Confer. Ant. Fabrum in *rationat. ad d. l. 1. §. 2. ff. de pign. & hyp.* Sed jure posteriori Romano duravit hæc actio hypothecaria creditori annis quadraginta tam adversus debitores & eorum heredes, quam contra tertios possessores & creditores posteriores rem possidentes vivo debitore: eo enim defuncto, posterior creditor potuit annis triginta à morte debitoris excludere priorem. *l. cum notissimi 7. pr. & §. 1. 2. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* Quæ ita obtinebant, præsupposito, quod principalis obligatio annis quadraginta durat, dum forte in judicium deducta est: nam cum tempore istius *l. 7.* actiones litis contestatione perpetuæ efficerentur. *l. ult. ff. de fidejussor. & nominat. & hered. tut.* donec per Justinianum constitutum fuit, eas in judicium deductas annis quadraginta durare à

novissimis actis. *l. ult. C. de præscr. 30. vel 40. annor.* non mirum fuit, ad annos quadraginta extendi potuisse actionis hypothecariæ durationem. Sed cum novissimâ Justiniani lege 13. *C. de judicis dispositionem d. legis ult. C. de præscript. 30. vel 40. ann.* mutatam esse plenius adtulerim *tit. de judicis num. 55.* dicendum videtur, regulariter actionem hypothecariam, tanquam accessoriam, non ultra vitam actionis principalis produci. Quin imo, ex moribus hodiernis non improbabile est, actionem hypothecariam ad instar alterius cujusvis actionis triente seculi excludi. Ant. Mauhæus *Param. Belgar. Jurisc. 9. num. 7. pag. 319. in mcd.* Quo facit, quod ab Hugone Grotio traditum *libr. 3. manud. ad jurispr. Holl. cap. 46. num. 8.* præscriptiones actionum, apud nos fieri triente seculi; qui tamen *libr. 2. cap. 48. num. 58. & seqq.* plane probat in actione hypothecariâ præscriptionem triginta aut quadraginta annorum, secundum distinctionem supra propositam ex *d. l. 7. C. de præscript. 30. vel 40. annorum*, in quam sententiam etiam ab Hollandæ Curia judicatum refert Neostadius *Curie Holl. decis. 8. & 15. in fine*. Licet debitor ultras annuumve redditum suis solvisset temporibus, ac propterea deficiente morâ, creditori occasio quoque defuerit interpellandi tertium pignoris possessorem, arg. *l. Pomponius 29. ff. quib. mod. usufruct. amitt.* Cujus tamen contrarium aliquando in Hollandiâ judicatum fuisse, sic ut de quadraginta quidem annorum quæta possessio hypothecariam potuerit actionem eludere, exemplis adductis commemorat autor consilii inter responsa Jurisc. *Holl. part. 1. consil. 264.* Quam etiam sententiam tuetur Chassenæus *ad consuesud. Burgund. rubric. 11. §. 2. num. 40. 41.* ac pro eâ facit argumentum à fidejussore desumptum, quem obligatum manere, licet totis triginta annis interpellatus non fuerit, si modo debitor ipse præscriptione non sit liberatus, dicitur *tit. de fidejussoribus. arg. l. ult. C. de duob. reis. l. si servum 91. §. nunc 4. ff. de verbor. oblig.* Sane si creditor possessori intra tempora præscriptionis præfinita denunciaverit, rem ab eo possessam pro tali debito pignoris jure devinctam esse, ne annorum quidem quadraginta præscriptionem metuere debet, ut monet Neostadius *d. decis. 8. in fine*. Uti nec, si possessor sit heres debitoris, utcumque tunc neque denunciatio ei facta fuerit, neque ulla in solvendis usuris annuis mora commissa, ut notat Groenewegen *ad d. l. 7. C. de præscript. 30. vel 40. annor. num. 2.*

10. Præter hypothecariam hætenus tractatam, non inconlultum fuerit de ipso prælationis aut concursus judicio, inter creditores agitando, pauca subnectere. Brevissima quidem & expeditissima hujus judicii ad finem perducendi via est, si creditores verbis rem agant apud judicem isti judicio delegatum, communicatis inter se documentis, quibus unusquisque suum asserere vult prælationis jus; sed si qui creditores morosiores sint, scriptis hoc judicium agitandum est (*by cyfel van præferentie*) ut tamen liberum sit illis, qui se istâ litigandi ratione ac protelatione læsionem subituros arbitrantur, de sumtibus damnis eoque quod interest protelari. vide van Alphens Papegay *part. 1. cap. 30. pag. 481. 482.* Quod si jam inter quosdam creditores hoc judicium inchoatum sit, alii recte petierint, se ad idem admitti judicium; quin imo judicio jam finito ac nummis ex venditione bonorum redactis jam secundum sententiam prælationis inter creditores distributis, credito-



ribus aliis iudicii prioris ignaris, aut tunc absentibus, aliave causâ probabili impeditis, (non promiscue omnibus) adhuc liberum est, saltem mediante in integrum restitutione, iteratam desiderare de praelatione disceptationem; nisi id nominatim statutis inveniatur inhibicum, aut non nisi usque ad certum tempus modicum ex statuto permissum. Ant. Matthæus *de aucton. libr. 1. cap. 17. num. 13. 14.* Appendix decision. post responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 35. in med. van Alphen Papegay *d. cap. 30. pag. 481.* Wassenaar *pract. judic. cap. 22. num. 51. 52.* Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 299. Quam etiam ob causam apud nos & vicinis multis in regionibus obtinuit, creditores post finitum praelationis iudicium non aliter adjudicatæ sibi quantitatis solutionem accipere, quam si de restituendo sufficientem præstiterint cautionem, si forte emergent in posterum creditores alii potiora jura habentes. arg. l. *procuratoris* §. *ult. ff. de tribut. act.* in dubio quidem sine usuris, si non usu regionis inductum appareat, nominatim etiam de ulurarum restitutione oportere caveri; præsertim cum moribus non ita facile ulurarum obligatio nasci soleat, neque in nostro casu ulla videri possit culpa aut mora creditoris suum ex sententiâ recipientis. Quæ prolixius tractata vide apud Ant. Matthæum *de aucton. d. libr. 1. cap. 17. num. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.*

11. Pendente autem iudicio praelationis, nummi ex bonorum distractione redacti per curatorem bonis datum aliosque similes, apud acta publica in usum jus habentium asservandi deponi debent; nisi ob litem praelationis diutius protelaudam, communi creditorum consensu constituantur, nummos interim apud Rempubicam scenori collocandos esse, in creditoribus utilitatem. Van Alphen Papegay *part. 1. cap. 30. pag. mibi 481. in fine & 482.* Quin & subinde nonnullis ante finitum praelationis iudicium solvi quod debetur, æquum est, veluti, si creditoris unius jus plane sit liquidum, reliquorum debitu illiquida, si modo caveatur de restituendo, ut ante dictum; maxime, si creditor talis sit, cui ob paupertatem aliunde non suppetit, quo se exhibeat ac alat, citatis tamen creditoribus reliquis, si forte iustam putent subesse causam contradicendi. arg. eorum quæ cauta *edicto Caroli V. 26. Maii 1544. art. 40. vol. 1. placit. Holl. pag. 328.* Neostadius *Curia suprem. decis. 53.* Ant. Faber *Cod. libr. 7. tit. 32. defin. 18.* Ant. Matthæus *de aucton. libr. 1. cap. 15. num. 5. & cap. 17. num. 3.* Quibus vero modis compelli possit sive curator sive grapharius ad id, ut nummos secundum sententiam praelationis distribuat, puta civili custodiâ, comminatione iudicis, vide dictum Alpheni *formularium d. part. 1. cap. 30. pag. mibi 479. & seqq.*

12. Quo in loco concursus aut praelationis iudicium ventilandum sit, æquum satis est. Rigorem juris si spectemus, in loco quidem domicilii debitoris obarati non nisi de pretio redacto ex rebus mobilibus omnibus ubicunque constitutis, nec non immobilibus in ipso domicilio sito sitis, iudicium inter creditores agendum fuerit; de immobilium vero reliquarum pretio in locis singulis, in quibus immobilia quæque obarati sita sunt; sic ut tot sint futura de praelatione iudicia, quot locis diversis alii atque alii iudici subiectis immobilia reperta fuerint; cum extra territorium jus dicenti impune non pareatur. l. *ult. ff. de iurisdic. & is, qui possidere iubetur, eo loci iussus videntur, cujus cura ad*

jubentem pertinet. l. *cum unus 12. §. is qui 1. ff. de rebus autorit. jud. possid.* Confer. quæ scripti tit. *de constitut. Princip. parte alterâ, de statutis num. 5. & seqq.* Plane, ut apud eundem supremum unius territorii iudicem, vel etiam apud ordinarium iudicem domicilii debitoris obarati, de praelatione inter creditores disputetur ratione pretii, quod ex immobilium sub diversis inferioribus iudicibus eidem Principi supremo parentibus sitorum venditione redactum est, non modo constitui summo jure potest, sed & ita constitui suadet æquitas, ne continentia causæ dividatur; prout etiam ab Hollandiæ Ordini-bus constitutum est, non apud Curiam provincialem, sed apud iudicem ordinarium loci, in quo curator bonis obarati, aut hereditati cum beneficio inventarii aditæ, datus fuit, iudicium praelationis ad finem perducendum esse. *Placit. Ordin. Holl. 10. Julii 1677. vol. 3. Placitor. pag. 672. 673.* Rerum vero cæterarum alio sub Principe sitarum intuitu quo minus id fiat, non modo rationes superius adductæ evincunt satis, sed & firmat manifesto, quod id, post varia discussa, tandem speciali conventionione inter Hollandiæ ac Ultrajectinæ Diocæses Ordines definitum ac circumscriptum fuit, secundum placitum Ultrajecti promulgatum 18. Aprilis anni 1619. cujus hæc sententia est, potestatem curatoris bonorum in alterutrâ Provinciâ constituti sese extendere ad omnia bona in utrâque ditione sita; curatorem constituendum esse in loco domus mortuariæ, vel domicilii postremi ejus qui solvendo non est, licet major creditorum pars alio in loco domicilium soveret, vel alibi sita esset major bonorum pars; in eodem insuper loco, in quo curator creatus est, etiam universale concursus iudicium inter creditores agendum esse: ortâ quæstione de domicilio, iudicem illius controversiæ competentem fore eum, in cujus territorio is, qui defunctus est aut non solvendo existit, ultimo commoratus fuit: denique bona in aliâ provinciâ sita vendi oportere autoritate iudicis, qui curatorem dedit, sed more loci, in quo venditio fit. Confer Rodenburch *de jure conjugum tract. pralimin. de statutorum diversis tit. 2. cap. 5. num. 16. fere in pr. pag. mibi 92.* Parent. p. m. Paulum Voet *de statutis sect. 10. num. 4. 5. & quæ scripsi ad tit. de constit. Principum, parte alterâ, de statutis num. 17.*

13. Ut autem distinctius tractetur materia praelationis, sciendum est, creditoribus aliis, utcumque maxime privilegiatis, potiores illos esse, qui dominium rei inter bona debitoris reperiunt ad se pertinere decent. Quâ ratione is, qui rem suam vendidit & tradidit, non habitâ fide de pretio, quandoque etiam fide habitâ, & dominus rerum furto sibi ablatarum, & proprietarius nudus, fideicommissarius, deponens qui deponendo in creditum non abiit, commodans, precario concedens, pignori dans, aliisque his similes, pro rebus venditis atque ita traditis, aut fructuariis, aut fideicommissariis, aut depositis, aut pignori vel precario vel commodato concessis, in tributum cum cæteris creditoribus ejus, qui res tales possidet, vocandi non sunt; non utique illis in casibus, quibus secundum leges aut mores talium rerum vindicandarum potestas ipsis denegata non est, quod latius tractatum tit. *de rei vindicat. num. 5. & seqq. usque ad num. 22.* Idemque est, si institor ex mandato alterius ex mandantis nummis rem emerit pro mandante, & cum foro cederet, res adhuc inter ejus bona existat; ut dictum tit. *de institoriâ actione num. 7. vel si quis*

aurifabro ; sartori , tinctori , fulloni , aurum dederit ut inde vas fieret , vel vas argenteum reficiendum , vel lanam tingendam , pannumve poliendum , aut vestem fariendam , ac ipsa corpora , artificii sic tradita , appareant in bonis ejus. Confer *d. tit. de rei vindicat. num. 12. in fine.* Plane , si argentum pufullatum fabro datum fuerit , ut vasa fierent , vel aurum ut annuli , magis est , ut auri talis aut argenti dominium in fabrum translatum , adeoque istius auri intuitu in creditum itum sit. *l. in navem 31. ff. locati.* cui consequens est , ut is , qui aurum dedit , cum chirographariis tantum creditoribus in fabri bona concurrere debeat. Quemadmodum & is , qui pecuniam apud aliquem deposuit , si eam neque clausam neque obsignatam tradiderit , sed simpliciter adnumeraverit. arg. *d. l. 31. ff. locati.* & *l. Lucius Titius 24. l. 25. §. 1. ff. depositi.* junct. *l. procuratoris 5. §. sed si dedi 18. ff. de tribus. act.* Sed & , si corpora ipsa commodata , deposita , pignori data obzato , non amplius reperiantur in bonis ejus , vel inveniantur quidem , sed deteriora per talem obzati culpam , quam is ex naturâ contractus , ex quo res penes eum constituta fuerat , præstare debet ; pro rerum istarum pretio aut æstimatione deteriorationis uti non nisi personalem ex contractu actionem intentare potest , ita cum aliis simplicibus chirographariis pro ratâ tantum concursurus est ; cum nuppiam leges ullam eo casu tribuant prælationem. Quin imo , si furto subductæ res in bonis furis non ultra existant , ne in pretio quidem , quod ex aliis furis bonis redactum est , ullam prælationem ante alios furis creditores sibi vindicare potest qui furtum passus fuit , sed magis illud inter rerum furto subductarum dominum & reliquos chirographarios furis creditores pro ratâ dividi oportere , à supremâ Hollandiæ curiâ judicatum memorat Neostadius *Curia supr. decis. 36. fere in pr.* Quod enim à Neguzantio de pignoribus quarto membro secunda parii princip. num. 124. Carpzovio *defin. for. part. 4. constit. 39. defin. 10.* aliisque traditum est , bona delinquentis esse tacite obligata pro male ablatiis , id neque jure civili convenit , uti ipse Neguzantius agnoscit , neque textu ullo juris canonici aut æquitate canonicâ firmatur. Et quamvis aliquando in Hollandiâ judicatum fuerit , in pretiis rei furtivæ per furem distractæ adhuc furi debitis , præferendos aliis esse ipsos rerum furtivarum dominos ; uti & in rebus , quas per furem ex pecuniâ furtivâ comparatas constat ; teste Neostadio *Curia Holl. decis. 19. vers. domini singulis.* & *Curia supr. decis. 36.* tamen vix est , ut illa sententia generalibus juris definitionibus satis respondeat , utcumque ab æquitate videri posset commendanda , uti id ex iis colligi potest , quæ scripsi ad *tit. de rei vindicatione num. 10. & 11.*

14. Illud jure singulari placuit , quoties forocedunt nummularii , in omnibus nummulariorum fraudantium facultatibus primo loco rationem haberi eorum , qui depositas pecunias habuerunt , non quas scœnore apud nummularios , vel cum nummulariis ; vel per ipsos exercuerunt , vel ab initio vel postea , sed quas apud mensam , fidem publicam secuti , deposuerunt , eosque ante privilegia venturos , Ulpianus docet *l. si hominem 7. §. quotiens 2. ff. depositi.* Quod ita propter necessarium usum argentariorum ex utilitate publicâ receptum esse , Papinianus auctor est *l. quod privilegium 8. ff. depositi.* Ut tamen nullus spectandus sit ordo temporis depositionis in illis , qui ita deposuerunt , sed simul omnes deponentes

admittendi sint. *d. l. 7. §. ult. ff. depositi.* arg. *l. privilegia 32. ff. de reb. autor. jud. possid.* Quibus non adversatur ejusdem Ulpiani responsum in *l. si ventri 24. §. in bonis 2. ff. de reb. autorit. jud. possid.* cum ait , in bonis mensularii vendendis post privilegia potiorem eorum causam esse placuit , qui pecunias apud mensam , fidem publicam secuti , deposuerunt. Sed enim , qui depositis nummis usuras à mensulariis acceperunt , à cæteris creditoribus non separantur , & merito : aliud est enim credere , aliud deponere. Si tamen nummi extent , vindicari eos posse puto à depositariis , & futurum eum , qui vindicat , ante privilegia. Etenim dum ibi Ulpianus dicit , post privilegia potiorem eorum causam esse , qui pecunias deposuerunt &c. deponentes non refert in ordinem simplicium chirographariorum , sed ipsis adhuc prælationem tribuit , asserens potiorem eorum causam esse , quod de chirographariis simplicibus dici nequit , & ideo hos deponentes , quorum post privilegia venientium potiorem dixit causam esse , separat ab illis , qui depositis nummis usuras à mensulariis acceperunt , quos ob usuras acceptas in creditum abiisse , & ideo à cæteris creditoribus separandos , haud esse monet. Sed ut facilius Ulpianus cum Ulpiano concilietur , sciendum est , præter creditores vulgo dictos privilegiatos adhuc esse quosdam maxime privilegiatos , puta , qui , necessarios fecerunt sumtus , veluti explicandarum venditionum gratiâ erogatos. *l. quod privilegium 8. in fine ff. depositi.* junct. *l. quantitas patrimonii 72. ff. ad leg. Falcidiam.* aut in funus. *l. pen. ff. de religiof. & sum. fun.* ac jure novo in inventarii consecutionem & similia. *l. ult. §. in computatione 9. C. de jure delib.* Quo posito , si deponens usuras acceperit à mensulariis nomine pecuniæ apud mensam publicam depositæ , omnibus creditoribus tum maxime privilegiatis tum minus privilegiatis postponendus est , & ab aliis simplicibus creditoribus nummulariis chirographariis haud separandus , quia non tam deposuisse , quam potius mutuum dedisse , ac in creditum abiisse intelligitur , uti id ab Ulpiano tum in *d. l. 7. §. 2. ff. depositi.* tum in *d. l. 24. §. 2. ff. de reb. autor. jud. possid.* traditum est. Si vero usuras deponens non acceperit , si quidem nummi depositi adhuc extent in bonis mensularii ( obsignati forte traditi , sic ut reliquæ nummularii pecuniæ mixti non fuerint ) Ulpianus in *d. l. 24. §. 2. in fine* ait , deponentem nummos istos vindicare posse , & futurum eum , qui vindicat , ante privilegia , id est , ante creditores maxime privilegiatos ; adeo ut nummi illi depositi nec propter impensas , explicandarum venditionum aut funeris aut inventarii conficiendi gratiâ factas , ullam patiantur diminutionem. Sed si nummi ipsi depositi non amplius extent in bonis mensularii , ab Ulpiano in *d. l. 7. §. 2.* scriptum est , & ante privilegia habendam esse rationem depositariorum seu deponentium ; quibus verbis significatur , ante vulgatos creditores privilegiatos satisfieri debere his , qui mensæ publicæ secuti fidem nummos suos apud mensam publicam sine usurarum conventionem deposuerant. Et his convenienter rursus idem Ulpianus in *d. l. 24. §. 2.* asserit , potiorem eorum causam esse , qui pecunias apud mensam , fidem publicam secuti deposuerunt. Sed quia bona cujusque forocedentis non intelliguntur , nisi deductis impensis necessariis superius enumeratis , puta in venditionem rerum nummularii , in repertorium bonorum , in funus , sic ut demum his deductis quantitas patrimonii æstimetur , & bonorum calculus

culus subduci soleat. *d. l. 72. ff. ad leg. Falcid. d. l. 8. in fine ff. depositi. d. l. pen. ff. de religiosis. d. l. ult. §. 9. C. de jure deliber.* hinc à Papiniano observatum fuit, eos, qui nummos deposuissent apud mensularios, hoc quidem privilegium praelationis exercere in omnibus mensularii fraudatoris bonis, sed tamen *causam sumtus, qui necessarie factus est, semper precedere*, quia subducto eo bonorum calculus subduci solet, *l. quod privilegium 8. ff. depositi.* Ad hujusmodi autem credita maxime privilegiata, seu sumtum necessarium, respicit Ulpianus in *d. l. 24. §. 2.* cum ait, in bonis mensularii vendendis *post privilegia potiores esse causam eorum, qui pecunias apud mensam, fidem publicam secuti, deposuerunt.* Atque ita superatas puto difficultates illas, quæ Antonio Fabro in *rationat. ad d. l. 7. §. 2.* prope inexplicabiles visæ sunt, & ad quas tollendas conjecturâ inani, cui ipse minus fidit, usus est. Possuntque hæc ipsa de privilegio deponentium apud mensam moribus hodiernis extendi ad eos, qui pecunias publice deposuerunt in graphæio seu apud acta, si graphiarii, actuarii, alique similes his asserendis publice præpositi, eas in suos usus converterint, ac postea defierint solvendo esse; cum certum sit, necessarium ac publice utilem esse usum depositionis in graphæio, & ita deponentes publicam fidem sequi, atque adeo eandem plane inveniri praelationis rationem.

15. An autem & domini, qui res suas tanquam ad alium debitorem obæratum pertinentes solenniter sub hæcâ vendi & emtoribus ex decreto tradi sine oppositione passi sunt, in pretio inde redactæ creditoribus cæteris potiores esse debeant, quasi pretium successerit in locum rei, dubium est. Sane, quoties rerum suarum venditioni ac traditioni solenni ex decreto faciendæ non intercesserunt, quia vel minores erant, vel absentes & subhastationis ignari, vel ob aliam quandam causam justam, ex quâ majoribus adversus tales rerum suarum venditiones per in integrum restitutionem succurri jura moralesque ferunt, praelatione in pretio eos gaudere æquum est. Cum enim vi restitutionis potuissent res ipsas emtoribus avocare, longe magis, si pretio contenti esse velint, nec hæcâ fiscalis fidem convellere, potiores esse debent in pretio, quod utique creditoribus cæteris deberet decedere, si, re ipsâ evictâ, emtor numeratum à se pretium repeteret, ut laqueus à me traditum *tii. de minor. 25. annis num. 16. & tit. ex quib. caus. majores n. 10.* Adde Resp. Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 324.* Sed si nullam neglectæ intercessionis seu oppositionis causam in promptu habeant, ob quam ipsis restitutio indulgenda foret, non nisi cum aliis chirographariis simplicibus ad pretia rerum debitoris obæratæ reique propriæ distractæ concurrere possunt; si modo ante praelationis sententiam inter creditores latam expergefæcti, sibi vigilaverint, ac de suo docuerint jure. Nam si sententia praelationis semel transferit in rem judicatam, non modo rei suæ dominio, sed & omni actione, quâ de rei suæ distractæ pretio contendere potuerant tanquam chirographarii, eos excidisse verius est, juxta formulam sententiæ inter creditores latæ inferi solitam, & statutis pluribus eâ de re tractantibus comprehensam; quorum quædam recenset Ant. Matthæus, quem vide *de aucton. libr. 1. cap. 11. num. 31. & cap. 18. num. 4. §.*

16. Porro circa veros creditores illud in genere constat, hypothecarios præferri chirographariis in rebus sibi pignoris jure devinctis. *l. eos, qui 9. Koet ad Pandect. Tom. 1.*

*C. b. t. eo excepto*, quod quidam chirographarii hypothecariis, maximo licet privilegio aunitis, anteposendi sunt, veluti, si quis in rei distrahendæ proscriptionem, venditionem, traditionemque crediderit; quo & reducendi sumtus à curatore bonis dato vel executore necessario facti in conservationem rei; ut & impensæ bonâ fide factæ per unum ex creditoribus pro impetratione decreti, etiam ob id quod forte ejus interpositioni sese alius opposuit. arg. *l. quod privilegium 8. in fine ff. depositi. l. quantitas patrimonii 72. ff. ad legem Falcid.* Vide Van Alphen's Papegay *part. 1. cap. 30. pag. mihi 478. n. 3.* Christin. *ad Leg. Mechl. tit. 13. art. 15.* Ant. Matthæum *de aucton. libr. 1. cap. 19. num. 1. 2. 3. 4. 5.* His proximæ sunt impensæ in inventarii confectionem, testamenti insinuationem, aliaque necessaria erogata per eum, qui adhibito inventarii beneficio adivit. *l. ult. §. in computatione 9. C. de jure deliberandi.* Similemque sere prærogativam ei competere, qui in funus credidit, et si nupiam hypotheca ei data appareat, plenius à me traditum. *tit. de relig. & sumt. fun. num. 9. & seqq.* Inter hypothecarios privilegiati non privilegiatus, & magis privilegiati minus privilegiatis potiores sunt, habitâ non temporis sed causæ ratione. Si plures eodem gaudeant privilegio, privilegiatus contra æque privilegiatum suo non utitur privilegio, sed prior tempore potior jure est. *l. ult. §. 1. in fine C. b. t. novell. 97. cap. 3.* Cum enim æque privilegiati inter se non utantur isto privilegio, non alio inter se possunt loco haberi, quam quo simplices hypothecarii privilegio destituti, cui consequens, ut qui prior est tempore, etiam jure potior in hypothecâ sit. arg. *l. si decreto 2. C. b. t. l. si & jure 10. l. 11. ff. b. t. l. cum oportet 6. §. ult. C. de bonis quæ liberis.* Nec huic contrarius est Paulus in *l. privilegia 32. ff. de reb. auct. jud. possid. & vend.* Cum lex illa intelligenda sit de chirographariis ejusdem tituli, seu pari privilegio munitis, in quibus non temporis ratio habenda fuit, quia & chirographarii plures privilegiati ejusdem tituli suo inter se privilegio non utuntur; quo fit, ut privilegio inter ipsos cessante, considerari debeant tanquam simplices chirographarii, inter quos simplices chirographarios concursus est, licet diversitates temporis intercedant. *l. si hominem 7. §. ult. ff. depositi.*

17. Ordinem privilegiorum creditorum hypothecariorum quod attinet, cunctis plenius examinatis, considerandum puto, alios esse, quibus in re tantum certâ jus hypothecæ cum privilegio quæsitum est; esse ex adverso & tales, qui generalem in omnia debitoris bona hypothecam & privilegium habent; & si non semper, at saltem plerumque illos, quibus in re singulari hypotheca cum privilegio competit, in pretio ex illâ re redactæ præferri aliis generalem in omnia debitoris bona habentibus hypothecam privilegio praelationis munitam. Quâ de causâ etiam ex hoc creditorum labyrintho & tortuosis ac salebrosis Jurisconsultorum in hac materiâ anfractibus non aliter feliciter me evasurum credidi, quam si primo loco illos recensuerim, quibus in re singulari hypotheca cum privilegio nata est, simulque, quoad ejus fieri potest, definiverim, quid juris sit, si forte plures concurrant, qui in eadem re ex causis diversis hypothecam specialem habent ac praelationem.

18. Maxime privilegiatus inter hypothecarios in re singulari hypothecam habentes, ex Jure Romano est, qui in militiam emendam credidit,



didit, addito pacto in scripturam redacto, ut in militia omnibus potior sit, adeo ut etiam ipsi mulieri de dotis restitutione contendenti præleratur, *novell. 97. cap. quia vero 4.* cum militiae decus & commodum etiam ad uxorem redundet, quippe quæ mariti dignitatem sequitur. *l. fæmina 8. l. ult. ff. de senatoribus.* adeo ut ob id etiam uxor marito recte donet adipiscendæ dignitatis gratiâ, licet alioquin inter maritum & uxorem donationes reprobatae sint. *l. quod adipiscende 40. & seqq. ff. de donat. inter vir. & uxor.* Quæ an ad munera nonnulla quibusdam in locis hodie venalia produci debeant, si quis in eorum emtionem nummos cum expresso pignoris pacto in scripturam redacto, (ac forte nostris moribus coram lege loci solutâ quadragesimâ inito) crediderit, incertum est. Negantem sententiam amplectitur Ant. Matthæus, tum quia munera ista veteribus Romanorum militiis dissimilia sunt; tum, quia illa munus publicorum nundinatio odiosa ac contra bonos mores est; tum denique, quia novæ constitutiones, qualis est & illa de militis pignori obligatis, non admittunt extensionem, *de auction. libr. 1. cap. 19. num. 22. 23. 24. 25. 26.* Si tamen non conniventia quâdam, sed aperta lege vel statuto, munerum quorundam nundinationes receptæ sint, atque ita quodammodo hereditariæ factæ, ratio non est, cur non eo saltem prælationis jure gaudeat, qui in munus tale emendum credidit cum pacto solenniter interposito, ut munus illud pignori sit, quo gaudent ex jure aut more illi, qui in emtionem rerum aliarum cum expresso, & quantum ad immobilia attinet, coram lege loci solenniter celebrato pignoris pacto, ipsi instrumento traditionis immobilium inserto, crediderunt. Hos enim jure Romano ante alios emtoris creditores hypothecarios anteriorem hypothecam generalem expressam aut tacitam habentes, prælationem, & æquale cum muliere de dote contendente jus habuisse, patet ex *nov. 97. cap. 3. l. licet 7. C. b. t. Carpzovius defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 107.* Aliter quam obtineret, si demum post solennem rei traditionem ei, qui venditori pro emtore pretium numeravit, jus pignoris in re emtâ constitutum esset: cum enim eo casu dominium emtori sine onere imposito obveniret, & ita creditoribus aliis, anteriorem generalem hypothecam ex conventionem vel lege habentibus, primo acquisiti domini momento natum fuerit pignoris jus, nec dici possit, dominium emtori aut jus hypothecæ creditoribus ex eo, quod alius simpliciter pretium emtori mutuum dedit, sed magis ex solenni venditoris traditione quæsitum esse; consequens est, illos tanquam tempore priores etiam jure potiores esse eo, cui in pretii crediti securitatem res emta post traditionem pignori specialiter obligata est; illis saltem in locis, in quibus hypotheca generalis anterior adhuc secundum præcepta juris civilis speciali posteriore potentior est. arg. *l. quamvis 17. C. de pign. & hypoth. l. licet 7. C. b. t. in verbo statim.* Sande *decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 6.* Carpzovius *defin. for. part. 1. constit. 28. defin. 108.* Nam & si ipse venditor rem immobilem vendiderit, ac, fide de pretio habitâ, solenniter emtori coram lege loci tradiderit, non aliter emtoris creditoribus legalem aut conventionalem hypothecam generalem emtione vetustiore habentibus anteposendus est, quam si in ipso solenni traditionis actu res illa emta ei pro pretio residuo solenniter devincta fuerit; quasi tunc non aliâ lege voluerit dominium in emtorem

transfere, quam ut in re emtâ (quam pignoris jure pro pretio retinere potuerat. *l. Julianus 13. §. offerri ff. de act. emti.*) omnibus aliis, quibus ex acquisito per emtorem dominio jus pignoris nasci posset, potior esset. arg. *l. sed hic 2. ff. de reb. cor. qui sub tut. vel curâ. l. ult. in fine C. de pactis inter emt. & vend. l. legem 10. C. de pactis.* Alioquin, hypothecâ post traditionem demum constitutâ, venditor pretii residui intuitu tantum ex hypothecæ constitutæ tempore prærogativam sibi arrogare potest, solisque posterioribus, non item anterioribus specialem, aut generalem pari cum speciali passu ambulantem, hypothecam habentibus præferri. arg. *d. l. licet 7. C. b. t. Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. defin. 16. in med. Neguzantius de pignorb. part. 4. princip. num. 33. & seqq. Andr. Gayl libr. 2. observ. 12. num. 4 Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 49. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 69. & 70.*

19. Præterea hypothecam cum privilegio habent, qui crediderunt in refectionem ædium; uti & secundum mores nostros, in navis refectionem; idque ipsis illis ædibus navigiisque refectionis, non item in cæteris domini bonis; vide *latius tit. 2. in quib. caus. pign. vel hypoth. num. 28. 29.* Adhæc domini prædiorum locatorum in invectis & illatis, quoties ea præcludi curaverint. *d. tit. 2. num. 3. & ut brevis sim, generaliter omnes illi, quos vel legibus vel moribus hypothecam in rebus singularibus aut retentionis jus habere, in d. tit. 2. num. 28. 30. 31. adnotatum est.* Qui proinde singuli in rebus singularibus sibi lege vel more devinctis, vel jure retentionis ante reddita impendia facta non restituendis, potiores erunt aliis tum chirographariis tum hypothecariis, utcumque hypothecâ conventionali expressâ vel legali sive generali sive speciali anteriore munitis (si paucos casus excipias de quibus in *seqq. b. t.*) veluti, dominus directus in fundo emphyteuticario pro canone aut solario; dominus antiquus in fundo censuali pro censu; venditor in prædio vendito ac tradito solenniter eâ lege, ut pro pretio residuo obligatum sit; universitas agorum aggeribus munitorum in singulis prædiis pro ratâ, pro impensis in aggerum, molendinorum aquaticorum, aquæductuum, similiumque reparationem factis. Idemque de cæteris *tit. 2. enumeratis* judicium esto.

20. Quod si cum iis, qui crediderunt in emtionem navis aut ædificii cum expresso pacto solenniter interposito, ut domus aut navis emta pignori sit, aut fidem habuerunt de pretio domus à se venditæ cum simili solenni pignoris pacto tempore traditionis appposito, contendant illi, qui deinceps in emtæ domus aut navis crediderunt refectionem, potiores in illâ navi aut domo erunt, qui in refectionem ac conservationem ejus crediderunt, licet tempore posteriores; quia horum pecunia creditoribus anterioribus salvam fecit totius pignoris causam. *l. interdum 5. l. 6. ff. b. t.* Imo, si alii prius, alii postea crediderint in refectionem, non sine ratione contendendi posset, posterius refectionis creditum potius atque potentius esse oportere, quam prius, quia & hic verum est, ex posteriore credito salvam esse causam totius pignoris, quod pro anteriore refectione jam ex lege devinctum erat. arg. *d. l. 5. & 6. ff. b. t.* Ita saltem inter eos, qui magistro navis crediderunt *op Bodemerije*, posterius creditum priori præferri ex inveteratâ Hollandiæ consuetudine, tradit autor Respons. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 56. Koseboom costuyment*

van Amsterdam cap. 52. art. 9. Nisi eodem in loco plures ita magistro credidissent intra continuos octo aut decem dies, quo casu eos ex consuetudine simul concurrere pro ratâ ad navis pretium, testatur Roseboom d. c. 52. art. 10. Quemadmodum etiam inter eos, qui diversis temporibus in ejusdem domus crediderunt refectio- nem, concursum esse oportere, quasi omnes in eandem crediderint causam, rei nempe conserva- tionem, judicatum refert Neostadius Curiz Holl. decis. 35. Sed & si cum eo, qui in aggeris & molendinorum ac aquæductuum simulumque refectio- nem credidit, disceptent domini directi pro canone vel solario, magis est, ut præferatur domino directo is qui credidit in refectio- nem, secundum mores nostros hypothecam le- galem habens; eo quod & hic salvam credito suo fecit ipsam domini directi causam, ex quo de- pendet canonis aut solarii petendi jus. arg. d. l. 5. §. 6. ff. h. t.

21. Vidimus de privilegiatis rerum singula- rium pignoribus. Sunt & qui generalem hypothe- cam cum privilegio in omnibus debitoris bonis habent. Ita namque jure Romano mulieri pro recuperandâ dote & dotis augmento à die aug- menti hypotheca cum privilegio ante alios exi- gendi tributa fuit, sic ut ei soli cedere debue- rit qui in militiam emendam credidisset cum ex- presso pacto in scripturam redacta, ut militiam pignori sit, ac par sit juris cum eo, qui in rem emendam cum expressâ pignoris conventio- ne nummos subministravit. novell. 97. c. his conse- quens 3. 4. quod & ad ipsam ac uxorem puta- tivam porrigendum fuit. arg. l. quæsitum 17. §. si sponsa 1. ff. de reb. auct. jud. possid. l. si sponsa 74. ff. de jure dot. l. si cum dote 22. §. ult. ff. soluto matrimo. Et quamvis extraneis hereditibus hypo- theca sola, non item privilegium prælationis inter hypothecarios, competat. §. fuerat 29. Instit. de action. liberi tamen ex eo matrimonio progeniti perinde prælationem habent, ac si mater eorum adhuc vivens ipsa egisset, adeo ut etiam ex temporis prærogativâ novercæ suæ præ- ferendi sint, nisi res ipsæ, per novercam in do- tem datæ, adhuc existant in patrimonio mari- ti. l. ult. §. 1. in fine C. h. t. junct. l. in rebus 30. C. de jure dot. novell. 91. cap. 1. Neguzantius de pig. & hypoth. membro quarto partis secundæ num. 96. Gudelinus de jure noviss. libr. 4. cap. 18. vers. præter jus, in fine, seu num. 11. D. Someren de jure novercarum cap. 8. num. 6. in fine. Quod au- tem dictum de hypothecâ pro dotis augmento à die augmenti, id primo quidem eo pertinet, ut, si mulier anno abhinc octavo dotem dede- rit, augmentum ante quatuor annos, sed ter- tius ante sex annos marito crediderit in emtio- nem fundi Cornelianian cum pacto, ut fundus ille pignori sit; mulier pro dote recuperandâ pri- mum in fundo Cornelianiano locum obtentura sit, dein is, qui ante sex annos in fundi illius em- tionem cum expresso pignoris pacto credidit, ac tandem ex eo, quod superest ex illius fundi pre- tio, dotis augmentum mulieri reddatur. Sed & secundo id efficit, ut, si extraneus heres mulie- ris, ad quem hypothecæ quidem jus, at non privilegium ante alios hypothecarios tempore priores exigendi transit, pro dotis augmento post- poni debeat omnibus illis mariti creditoribus, quibus inter primam dotem datam & dotis aug- mentum jus pignoris conventionalis vel legalis in bonis mariti quæsitum fuit. Pro bonis parapher- nis mulieri quidem datam fuisse hypothecam à lege, ut & marito pro dote promissâ exigendâ, ac pro recuperandâ propter nuptias donatione,

tit. 2. num. 20. probatum fuit; sed privilegium ante alios exigendi nusquam apparet in hisce con- cessum, ut post multos alios Sande decis. Frisic. libr. 3. tit. 12. def. 3. Quod usque vero nostris moribus prælatio ratione dotis mulieribus super- sit, jam ante d. tit. 2. num. 20. adnotatum est. Porro quibus in casibus mulier ratione dotis præ- lationem habet, iis & arrham sponsalitiam (den Trouw Penning) ei jure præcipui cessuram, in Frisiâ judicatum est. Sande decis. Frisic. libr. 2. tit. 2. def. 8.

22. Fisco quoque agenti ex causâ primipila- ri hypotheca cum privilegio data fuit in omnia bo- na ejus, qui ex causâ primipilari devinctus erat. l. 1. C. de condit. ex lege. l. utilitas 3. C. de pri- mipilo. nec non in bonis civium pro tributis, ( in quibus nervis reipublicæ esse Ulpianus dixit l. 1. §. in causâ 20. ff. de quæstion. ) præcipue qui- dem in ipsis prædiis tributo obnoxiiis, sed ta- men etiam ex jure Romano in omnibus bonis eorum, qui in tributum rebus tum personis impositi solutione cessarunt. l. 1. C. si propter pu- blic. pensit. vend. celebrata sit. l. 1. C. in quib. caus. pign. vel hypotheca tac. contrah. Quod enim olim fiscus ex hisce causis potior fuit mulieribus de dote repetendâ agentibus, adeo ut & ipsæ mu- lierum dotes ( non item parapherna, de quibus accipienda l. 1. C. de privil. fisci ) in subsidium fisco tenerentur, excussis omnibus mariti & no- minatorum bonis. l. satis 4. C. in quib. caus. pignus tac. contrah. d. l. 3. C. de primipilo. ejus illa ra- tio est, quod ante Justiniani tempora uxores nullam ex lege hypothecam pro dote habuerunt, sed tantum inter chirographarios prælationem. Sed ex quo per Justinianum sic aucta fuerunt ju- ra dotium, ut & hypotheca & prælatio inter hypothecarios tributa fuerit, & uno solo in ca- su mulier cedere jussâ fuerit, ei scilicet, qui in militiam emendam cum solenni pacto pignoris credidisset. nov. 97. cap. quia vero 4. §. fuerat 29. Instit. de action. ac demique in vindicandis ipsis rebus dotalibus existentibus creditores omnes ce- dere mulieri debuerint. l. in rebus 30. C. de jure dot. consequens fuit, fiscum quoque postponi mulieri de dote contendenti. Est autem causa primipilaris causa annonæ militaris, quæ olim centurioni primipili committebatur inter milites distribuenda. Cujacius ad l. 3. C. de cohortalibus &c. Confer Calvinum in lexico, verbo, primipilus. licet postmodum & alii primipilares fuerint, puta Rectoris provincie officiales, qui ad pascen- dos milites ad limites provincie destinabantur, & omnes alimonias susceptas ad limites devehe- bant. l. soluta 3. C. de cohortalibus &c. l. 6. Cod. Theodosiani, de cohortalibus &c. de quibus Jacobus Gothofredus ad d. Cod. Theodof. in paratitulis libri 7. tom. 2. pag. 260. & seqq. Nec sine ratione interpretes ea, quæ de debito ex causâ primi- pilari dicta, ad eos extendunt, qui stipendia militum in castris procurant inter milites distri- buenda, ut post alios observat Perezius iis. C. de primipilo num. 7.

23. Quo autem jure fiscus hodie pro tributis & oneribus ad sublevandas fisci angustias gau- deat, quove inter creditores loco collocandus sit, difficilis determinationis est. Realium qui- dem onerum intuitu, quæ scilicet non perso- nis sed prædiis ac rebus aliis imponuntur, ve- luti tributa prædiorum, ( Verpondigen ) qua- dragesima ex venditionibus, vicesima heredita- tum, centesima aut ducentesima realis patrimo- niorum, vix dubium, quin in rebus ipsis tali tributo obnoxiiis fiscus convenienter juri Roma- no prælationem habiturus sit. De centesima sa-

ne & ducentesi<sup>m</sup>a id apertissimum ex placito *Ordin. Holland.* 15. junii 1673. vol. 3. pag. 1055. column. 2. in med. quod repetitum 8. Octobr. 1673. & 22. Decembr. 1673. d. vol. 3. pag. 1061. column. 1. De tributis prædiorum judicatum exstat in appendice decisionum pag. 24. in fine, & pag. 25. post resp. *Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1.* Et quamvis antea de quadragesi<sup>m</sup>a ex venditionibus ac oppignorationibus immobilium fisco pendenda dubitatum fuerit, ac decifum commemoretur in d. appendice decisionum pag. 24. 25. creditores hypothecarios, quibus ante venditionem constitutum fuerat hypothecæ jus, in rei distractæ pretio potiores esse, rarius tamen est, ut nunc illa quæstio locum inveniat, dum nulla nunc alienatio immobilium aut obligatio rata est, nec solennis traditio aut oppignoratio coram lege loci permiffa, nisi postquam confiterit de quadragesi<sup>m</sup>æ solutione, secundum edictum de quadragesi<sup>m</sup>a & vicesi<sup>m</sup>a, 16. Aprilis 1671. art. 28. & 32. vol. 3. placit. *Holl. pag. 1010. 1011.* Pro tributis personalibus, qualia sunt, *Hoofte-Gelt, Familie-Gelt, personele Quotifation van den bondersten en andere Penningen, personele lasten van consumentien, quotifation, en diergelyke*, Ultrajectinis quidem placuisse testatur Ant. Matthæus, citatis edicti Ultrajectini verbis, nullam pro his hypothecam fisco competere in bonis eorum, qui ista debent, sed tantum inter chirographarios prælationem, de auct. lib. 1. cap. 19. num. 16. In Hollandiâ tamen jus Romanum, quod generaliter pro tributis fisco hypothecam in bonis cessantium & prælationem dedit, eo usque abrogatum non esse, patet ex parte ex iis, quæ tit. 2. num. 8. scripta sunt. Quamvis verum sit, multa nunc tributa pro rebus in antecessum ante importationem & exportationem, ut & ante delationem in domum, solvenda esse, quo fit, ut de prælatione disputatio supervacua sit; & in cæteris magis ex usu quotidiano cujusque regionis ac fori addisci, quam præceptis certis tradi posse in tantâ tributorum multitudine ac variatione, quo jure fiscus in singulis tributis speciebus utatur. Confer Carpzovium *defin. for. part. 1. constit. 28. defin. 48. Berlichium conclus. pract. part. 1. conclus. 64. num. 106. 107.*

24. Illud constat, jure Romano fiscum in bonis eorum, quibuscum contraxit, ante contractum quæsitis hypothecam quidem, at non inter hypothecarios privilegium prælationis habere; in iis vero, quæ post contractum cum fisco initum quæsitæ sunt, potiores esse aliis, quibus de jure Romano generalis anterior hypotheca ex conventionem vel lege data erat, sicut in hisce post quæsitis fiscus reliquos in pignoris causâ prævenisse intelligatur. *l. si, qui mihi 28. ff. de jure fisci.* Neguzantius de pignoribus quarto membro secundæ partis num. 113. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 19. num. 81. 83. 84. sive vectigalia locaverit publicanis, sive aliter contraxerit. Matthæus d. cap. 19. num. 14. Nec obstat *l. ult. pr. ff. b. t.* Licet enim Antonius Matthæus d. num. 81. 82. 83. refutatis plerorumque responsionibus tandem ad dissensum veteres inter Jurisconsultos confugiendum putet, non tamen animadverto, cur non responderi possit, Sejam in d. *l. ult.* fisco præferri in rebus, post priorem quidem obligationem Sejæ, sed tamen ante contractum cum fisco celebratum quæsitis. Titius scilicet in summam, in quam Sejæ ex judicio tutelæ damnatus erat, obligaverat pignori omnia bona sua præsentia ac futura; postea idem Titius à fisco mutuatus pecuniam sua

ei bona pignori obnoxia reddiderat; cumque deinceps partem debiti Sejæ intulisset, & novatione factâ reliquam Sejæ summam promississet cum repetita pignoris conventionem, ac inde quæreretur, an Seja præferenda sit fisco & in illis rebus, quas Titius tempore prioris obligationis habuit, item in his rebus, quas post priorem obligationem acquisivit, donec universum debitum suum consequatur; responsum fuit, nihil proponi, cur non præferenda. Optimo sane jure: non enim propositum erat, bona fuisse quæsitæ post contractum cum fisco initum, sed post priorem obligationem; quibus verbis non obicure inclusum erat, ea bona ante contractum cum fisco initum fuisse quæsitæ; cum alioquin non præcise de bonis post priorem contractum quæsitis, sed generaliter de bonis quocumque, etiam post contractum secundum quæsitis, quæstio formanda fuisset: & ideo Scævola simpliciter ac paucis respondens ad quæstionem, uti formata erat, ait, nihil in eâ fuisse propositum, cur Seja non sit præferenda. Nec recte d. *legem 28. ff. de jure fisci*, superius adductam, explicueris de casu, quo debitor jam ante contraxerat cum fisco, ac postea sua bona, quæ habet habiturusve esset, privato obligaverat. Quamvis enim Ulpianus in d. *l. 28.* testetur, id, quod ex Papiniano proposuerat, etiam ita constitutum fuisse, & in *l. 2. C. de privil. fisci* rescripterit, *jus fisci causam uxoris prævenisse* (formulâ eadem, quæ in d. *l. 28.*) si priusquam mariti res uxori obligarentur, maritus cum fisco contraxerit, sed si post bona uxori pro dote obligata maritus rationibus fisci cœperit obligatus esse, in ejus bona cessare privilegium fisci: non tamen existimandum est, ad hanc legem respexisse Ulpianum, cum id, quod in d. *l. 28.* tradiderat, etiam constitutum asserit. Primo etenim inspicienti d. *legem 28.* patebit facile, verba ejus ita concepta esse, ut non nisi magna ac violentâ cum detorsione capi possint de fisco, qui ante constitutum privato pignus contraxerit; cum dicatur, *si, qui mihi obligaverat &c.* (in præterito plus quam perfectò) *cum fisco contraxerit &c.* (in præterito perfectò, ut loquuntur) & proprietates verborum exigat, ut prius factum intelligatur, quod verbo temporis *plus quam perfecti*, quam quod verbo temporis *perfecti*, factum narretur. Sed & secundo, si cum fisco prius contractum statuas in d. *l. 28.* inepta prorsus esset restricta illa legis definitio, *in re postea acquisitâ fisco potiores esse*; cum utique ex jure hypothecæ legalis, tempore prioris, fiscus non modo in rebus postea quæsitis, sed & in ante quæsitis, debuisset potior esse illis, quibus postea bona omnia præsentia ac futura obligata fuerant. Ac proinde verum quidem est, si cum fisco contraxerit maritus, priusquam sua bona uxori pro dote obligavit, fiscum in omnibus mariti bonis sive ante sive post contractum cum fisco initum quæsitis, potiores esse, quia anterioris hypothecæ jure munitus erat; verum quoque ex aduerso, si demum post constitutum pro dote pignus contraxerit cum fisco maritus, fiscus in bonis antea uxori pro dote devinctis, privilegium prælationis exercere non potuisse, juxta d. *l. 2. C. de privil. fisci.* sed id non impedit, quominus fiscus, qui post constitutum uxori à marito pignus pro dote, contraxerat cum eodem marito, prælationem habeat ante mulierem in bonis mariti, post initum demum cum fisco contractum quæsitis, ut habet d. *l. 28.*

25. Ut autem hæc Romani juris definitio hodie nullum potest habere dubium illis in locis, in quibus hypothecæ generales conventionales

naleg



nales anteriores cedunt specialibus conventiona-  
libus posterioribus & generalibus legalibus, quip-  
pe in quibus fiscus etiam in bonis ante contrac-  
tum cum fisco initum quæsitis, ac generaliter  
per conventionem antea privato creditori devinc-  
tis potior nunc esse debet ex hypothecæ legalis  
obligatione; ita utilitatem & usum adhuc ple-  
nissimum obtinet, si cum fisco alii concurrant  
hypothecam generalem anteriorem ex lege, aut  
specialem ex conventionem habentes, uti & po-  
sitâ juris Romani dispositione de generali hypo-  
thecâ conventionali speciali hypothecæ circa  
prælationem exæquatâ, & quibuldam in locis (ve-  
luti Amstelodami, & in Dioecesi Ultrajectinâ  
respectu bonorum eodem sub iudice sitorum)  
etiamnum servatâ. Unde, si pupilli ratione tu-  
telæ administratæ concurrant in bonis tutoris  
cum fisco ex contractu agente, dicendum foret,  
in bonis post contractum quæsitis fiscum  
pupillis anteponi oportere, non item in bonis  
ante quæsitis, quoties tutelæ delatio antiquior  
est contractu fiscali. Considerandum enim, pu-  
pillis, minoribus, civitatibus, ecclesiis, or-  
phanotrophiis, similibusque, quin & ipsi fisco,  
in bonis tutorum curatorum & administratorum  
jure Romano ac moribus hypothecam quidem  
legalem competere, uti id ex iis, quæ tit. 2.  
num. 8. dicta, apertum est; sed privilegium  
prælationis inter hypothecarios, quod non ex  
tempore sed causâ æstimandum foret, nuspiam  
legibus civilibus tributum, aut moribus nostris  
vel statutis inductum esse. Jure certe civili fisco  
non aliam quam ex tempore inter hypotheca-  
rios prærogativam competiisse, evidens est ex  
l. si pignus 8. ff. b. t. l. res, quæ 22. §. res autem  
1. ff. de jure fisci. l. quamvis 2. C. de privilegio fisci.  
uti & ex eo, quod jure singulari fiscus in  
bonis eorum, quibuscum contraxit, post con-  
tractum quæsitis prælarus fuit, ut ante tradi-  
tum ex l. si, qui mihi 28. ff. de jure fisci. qualis  
exceptio firmat regulam in casibus non excep-  
tis. Cumque tale in fisco jus sit, & pupillo-  
rum non melior quam fisci debeat esse conditio,  
quippe qui ne legalem quidem alioquin hypo-  
thecam habent in bonis eorum quibuscum con-  
traxerunt, & ita minore, quam fiscus, favo-  
re gaudent, consequens est, ut ratione bono-  
rum tam ante quam post susceptam tutelam per  
tutores quæsitum solum habeant ex tempore,  
non ex causâ, prælationem. Quod enim pupil-  
lis similibusque subinde in Pandectis privilegium  
tribuitur, l. dabimusque 19. §. 1. & ll. seqq. de  
reb. aut. jud. possid. id ad jus vetus pertinet, se-  
cundum quod pupillis nulla legalis hypotheca,  
sed tantum privilegium inter chirographarios  
competebat, ut latius probavi tit. 2. num. 19. cui  
privilegio non tam addita per Principum poste-  
riorum constitutiones legalis hypotheca, quam  
potius in ejus locum surrogata fuit. Unde, cum  
olim pupilli omnibus hypothecariis, etiam tem-  
pore posterioribus, cedere deberent, jure pos-  
teriori cum iisdem concurrere cœperunt, & ex  
temporis prærogativâ sibi locum vindicare. Nec  
quemquam turbare debet, quod fisco privile-  
gium videatur tribui in l. quamvis 2. C. de privi-  
leg. fisci l. quod quis navis 34. ff. de reb. autorit. jud.  
possid. Etenim in l. 2. per privilegium nil nisi  
jus hypothecæ, per modum privilegii fisco à lege  
concessæ, designari, ex ipsius legis verbis mani-  
festum est. Et in l. 34. proprie non fisco, sed creden-  
ti in navim fabricandam aut instruendam privi-  
legium tribuitur, quippe qui dicitur habere pri-  
vilegium post fiscum, id est, venit post fiscum,  
quia fiscus hypothecam habet, quam non habet

in navem credens, sed tantum, dimissis hypo-  
thecariis, inter chirographarios prælationem.  
Stantque pro hac sententiâ Cujacius in paratit. l.  
C. de privil. fisci. Costalius ad l. ult. ff. b. t.  
Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num.  
42. 43. 44.

26. Quod si statutis quædam enumeratio fiat  
personarum aut causarum privilegiatarum, non  
præcise eo intelligi debent ordine potiores, quo  
recensiti sunt; nec alii, qui non enumerati,  
censendi sunt privilegio aut prælatione destitu-  
ti, cum illos ex jure communi privilegiatos esse,  
in aperto esset; nisi ex circumstantiis, aut ver-  
bis taxativis alia statuentium mens colligatur, cum  
alioquin præsumendum magis sit, exempli tan-  
tum causâ quorundam mentionem factam esse,  
ac potius voluisse statuentes se juris communis  
conformare decitioni, dum id per eos abroga-  
tum non apparet. Ant. Matthæus de auction. libr.  
1. cap. 21. num. 19. 33. 34. Confer Carpzovium  
defin. forens. part. 1. consult. 28. defin. 12.

27. Cæterum in creditoribus hypothecariis  
simplicibus qui prior tempore est, potior est ju-  
re. l. si decreta 2. C. h. t. l. si permittente 4. C. ad  
Senatusc. Maced. l. 2. l. creditor 12. §. ult. ff. b. t.  
non tantum in re principali sibi oppignoratâ, sed  
& in accessionibus ejus, quatenus illas simul  
devinctas intelligi, tit. 1. num. 3. 4. 5. dictum  
fuit; idque tam usurarum quam sortis intuitu,  
si modo in usuras quoque pignus obligatum sit;  
licet post obligationem secundam alteri factam  
demum cesserit dies usurarum, quæ priori acce-  
dunt obligationi. l. creditor 3. §. 1. l. Lucius Titius  
18. ff. b. t. junct. l. solutum 11. §. si in sortem 3.  
ff. de pignorat. act. l. grege 13. §. ult. ff. de pignor.  
& hypoth. Quod si obligationi principali stipula-  
tio pœnæ subjuncta fuerit, non in fraudem usu-  
rarum legitimarum, & in hanc quoque pignus  
nominatim obligatum sit, etiam pœnæ intuitu  
prælatio ex tempore tribuenda foret. l. grege 13.  
§. ult. ff. de pign. & hypoth. uti & ratione im-  
pensarum, si quas urgente necessitate creditor  
in pignus fecerit, adeo ut hæc in summâ debiti  
simul computandæ sint, sive propter possessiones  
pignori datas ad collationem viarum mu-  
niendarum, sive ad quodlibet aliud obsequium  
necessarium præstitisse creditorem constiterit. l.  
in summâ 6. C. de pignor. & hypoth. sive alias in  
pignoris conservationem necessario erogatum sit,  
arg. l. si necessarias 8. l. si servos 25. ff. de pignorat.  
act. l. creditor 7. in fine C. eod. tit. Nostris ta-  
men moribus circa usuras magis placuit, non  
omnium annorum, sed tantum triennii intuitu  
prælationem dari, pro reliquis annis non nisi  
cum chirographariis simplicibus concursum esse;  
ne alioquin creditores anteriores cum posteriorum  
detrimento nimium in exigendis usuris negligentes  
essent, atque ita posterioribus indies suum  
extenuaretur, ac tandem in nihilum abiret, pig-  
noris jus; nisi pro usuris ulterioris temporis,  
quarum dies jam cesserat ante pignoris constitu-  
tionem, pignus solenniter obligatum inveniatur.  
Groenewegen ad l. 18. ff. b. t. Ant. Matthæus  
de auction. libr. 1. cap. 21. num. 11. Excipiunt  
quoque nonnulli usuras pretii residui. Mollerus  
semestrium libr. 1. cap. 28. & eas, quas fidejussor  
unâ cum sorte solvit pro debitore. Mævius  
ad jus Lubecens. lib. 3. tit. 1. art. 12. num. 82.  
Sed sine fundamento; cum fidejussor plus ju-  
ris pro usurarum à se solutarum recuperatione  
habere non debeat, quam is, cui solvit, & in  
cujus locum quodammodo subintravit: & ven-  
ditor pretii intuitu, de quo fidem habuit, in  
creditum abiisse intelligatur, atque ita vere de-  
ficiat.

fieri pretium, quâ tale, debitum esse. arg. l. procuratoris 5. §. sed si dedi 18. ff. de tribus. actione. Amstelodami tamen non nisi pro sesquiennii usuris in pignore creditor prælationem habet. *Wilkeurem van Amsterdam, derde deel 1. bock tit. 23. num. 6. pag. 280. col. 2.* Lubecensi quoque jure non nisi unius anni usuras prælationem habere cum ipsâ sorte, testatur Mævius ad jus *Lubecense libr. 3. tit. 1. art. 12. num. 79. & 80.* Quid, quod ne triennii quidem aut temporis alterius brevioris statutis definiti usuræ prælationis jure gaudent, quoties earum intuitu novatio facta est, dum in stipulationem deductæ aut in cautionem scriptam ad instar sortis relatæ sunt, cum certum sit, novatione perimi jus pignoris, quoties illud non nominatim repetitum est. l. solum 11. §. novata 1. ff. de pignorat. act. l. novatione 18. ff. de novation.

28. Nihil autem interest quantum ad hanc regulam, quâ prior tempore jure potior est, utrum expressa sit hypotheca, an tacita; nam & tacitam seu legalem anteriorem præferri posteriori, patet ex l. cum oportet 6. §. ult. C. de bonis que liberis. l. etiam 15. ff. b. t. & arg. l. ult. §. 1. in fine C. b. t. Appendix decisionum post Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 22. fere in med. & tacitam seu legalem non privilegiatam posteriorem cedere conventionali speciali antiquiori, ut vice versâ, conventionalis posterior antiquiori legali, alibi dictum est. Adde Ant. Matthæum de auct. libr. 1. cap. 19. num. 46. Sed & in pignore judiciali temporis prærogativa servatur, ut potior sit, in cujus gratiam post rem judicatam pignus in causâ judicati ex autoritate ejus, qui jubere potuit, prius captum est. l. si & jure 10. ff. b. t. five quæstio sit cum aliis, quibus postea itidem judiciale pignus quæsitum fuit, five alterius generis pignus recentius constitutum sit. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 19. num. 59. & 62. Confer Mævium de arrestis cap. 19. num. 26. & seqq. & de nostris moribus Groenewegium ad d. l. 10. Quin imo, licet in pignore prætorio, quod ex missione in possessionem à prætore factam nascitur, non prosit temporis prioritas, in quantum postea missi rei servandæ causâ concurrunt cum prioribus itidem rei servandæ causâ missis, ac legatorum nomine prius missi cum illis, qui itidem legatorum nomine postea demum venerunt in possessionem. l. cum unus 12. ff. de reb. autor. jud. possid. l. is cui 5. §. si plures 2. & 3. ff. ut in poss. legat. causâ esse liceat. tamen, si alius judiciale vel conventionale vel legale pignus habeat, potior erit illis, quibus post demum ex missione pignus natum est; uti vice versâ potiores erunt à prætore missi, si post missionem alius ex lege vel conventionem vel judicati exsequendi causâ capitis rebus hypothecam adeptus sit. l. si decreto 2. C. b. t. l. si postquam 3. C. ut in poss. legat. Denique jure Romano in generali quoque hypothecâ regulæ locus est, ut nempe generalem habens anteriorem præferatur habenti tum generalem posteriorem tum specialem posteriorem, nisi generalis anterior tantum in subsidium constituta sit. l. qui generaliter 2. ff. b. t. l. quamvis 2. C. de pignor. & hypoth. l. si generaliter 6. b. t. Nec debitum, quam & nostris moribus generalis anterior conventionalis potior sit generali posteriore, quæ itidem ex conventionem coram lege loci inducta est, adeoque generale pignus idem operetur circa generalia, quod speciale circa specialia. *Politike Ordonnantie van Holland anno 1580. art. 35. in fine.* five bona ante primam pignoris constitutionem, five inter primam &

secundam, five etiam post solennem demum secundam hypothecæ conventionem debitori quæsitæ sint. *Neostadius Curia Holl. decis. 16. & 25. Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 44. 45.* quod & Neguzantio placuit, aliisque ab eo citatis, de pignoribus membro secundo quintæ partis num. 39. An autem generalis anterior conventionalis præferatur generali legali posteriori, vel speciali conventionali posteriori, tum in immobilibus tum in mobilibus, colligendum ex iis, quæ tit. 1. num. 15. 16. dicta sunt.

29. Cæterum non ex dierum tantum sed & horarum distantia prælatio in pignore censenda est; cum leges generaliter loquantur, ac definiant, tempore priorem jure potiorum esse, nullam adhibentes inter annos, menses, dies aut horas distinctionem; ut proinde sufficiat, unam obligationem pignoris aliquo tempore perceptibili antiquiorem esse. *Bachovius de pignoribus libr. 4. cap. 1. num. 4. Andr. Gajl libr. 12. observ. 25. num. 3. Tuldenus ad tit. C. qui pot. in pign. num. 2. Joachimus à Beust ad l. admonendi de jur. jurando pag. mibi 659.* Quod si duobus simul res eadem pignori obligata fuerit, magis est, ut simul in eam rem concurrant pro ratâ debiti, five res illa tempore obligationis fuerit in bonis obligantis, five postea demum ei quærat. l. idemque 7. §. ult. ff. b. t. l. si fundus 16. §. si duo pariter 8. ff. de pignor. & hypoth. *Donellus de pignoribus cap. 12. vers. ex quibus intelligi.* Idemque est, si duobus separatim res eadem eodem die devinctæ sit, nec appareat, utri prius jus hypothecæ sit constitutum. d. l. 16. §. 8. in fine ff. de pign. & hyp. quod & non apparere videtur, cum uni obligationis instrumento hora invenitur inserta, alteri non, nec quicquam de hujus horâ probatur. *Tuldenus d. num. 2. Bachovius d. libr. 4. cap. 1. num. 5.* Plane si quis insulam locatam vendiderit, ac pactus sit, prioris anni pensionem sibi, sequentium pensionem emtori cessuras, pignorumque ab inquilino datorum jus utrumque secuturum, deinde vero pignora ad utramque pensionem non sufficiant, verisimile est, id actum, ut primam quamque pensionem pignorum causa sequatur, atque ita jus omnium pignorum primum pertineat ad venditorem. l. insulam 13. ff. b. t. Sed & si ex nostris moribus hypotheca in immobilibus eodem die coram eodem iudice creditoribus duobus separatim constituta sit, is prior tempore intelligitur, cujus hypotheca loco priore in acta publica relata apparet. arg. l. si quis habens 24. ff. qui & à quibus manumiss. liberi non fiant. *Sande decis. Frisc. libr. 3. tit. 12. defus. 16. ante med. Neguzantius de pignoribus secundo membro quintæ partis num. 45. Ant. Matthæus de auct. libr. 1. cap. 19. num. 66. & 72. Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. c. 11. num. 8.*

30. Quia vero non pure tantum, sed & sub conditione hypotheca constitui potest, ac non modo pure pro debito puro, sed & pure pro debito ex conditione vel die suspensio; sciendum ante omnia est, tunc cum hypothecæ conditio invenitur appposita, non ex tempore existentis conditionis, sed magis ex hypothecæ constitutæ die prælationem competere, adeo ut is, cui sub conditione vel ex die res obligata est, potior sit futurus eo, cui pendente eadem conditione jus pignoris eadem in re pure constitutum fuit. l. creditor 12. §. si primus 2. in fine ff. b. t. l. pign. 17. §. si sub conditione 5. in fine ff. de pign. & hypoth. arg. l. & qua 15. in pr. l. si fundus 16. §. aliena 7. ff. de pign. & hypoth. junct. l. si non domi

dominus 14 ff. b. t. Donellus de pignorib. cap. 12. versu, unde num. idem. Carpzovius defus. for. part. 1. consil. 28. defus. 120. Neguzantius membro primo quintæ partis num. 14. Sed & secundo observandum, non existentis diei aut conditionis, principali obligationi adjectæ, sed hypothecæ constitutæ tempus inspiciendum esse, si modo ea principali obligationi inveniatur appposita, quæ invito debitore impleri potest. l. qui balneum 9. §. amplius 1. ff. b. t. Quæ ratione si heres ob ea legata, quæ sub conditione data erant, de pignore rei suæ convenisset, & cum postea eadem ipsa pignora ob pecuniam creditam pignori dedisset, deinde conditio legatorum extiterit, tuendum eum, cui prius pignus datum esset, responsum fuit. l. qui balneum 9. §. sed & si 2. ff. b. t. Idemque in pignore legali, quod jure novo legataris in bona defuncti competit, statuendum esse, patet ex iis, quæ tit. 2. num. 21. 22. alibi dicta sunt. Similiter, si sub conditione stipulatione factâ hypotheca data sit, quâ pendente alius credidit pure, & eandem accepit hypothecam, tunc deinde stipulationis prioris existat conditio, potior non erit, qui postea credidit; quia in his similibusque aliis casibus conditio existens perinde habetur, ac si illo tempore, quo stipulatio interpolata est, sine conditione facta esset. l. potior est 11. §. videamus 1. ff. b. t. Nec dubium, quin, quæ de debito ex conditione suspensio & hypothecâ munita dicta sunt, etiam longe magis obtineant, si pro debito in diem veluti pro pensionibus ædium aut fundorum in futurum exolvendis pignus constitutum sit, & ante diei existentiam alteri idem pignus pro puro debito pure obligetur. l. qui balneum 9. pr. ff. b. t. arg. l. quasi sum est. 14. ff. de pignor. & hypoth. Quod si ex adverso ea obligationis, cui dies aut conditio adjecta fuit, natura sit, ut invito debitore nasci nequeat, contra dicendum fuerit, eum potior fore, cui pignus tempore præstatiore pro debito puro constitutum, antequam conditio prioris obligationis extitisset; veluti, si cum alio ante conveniret, ut, si ab eo pecunia acciperetur, res ei obligata esset: vel alius pignus acceperit ad eam summam, quam intra certum diem numeraturus esset, & forte prius, quam numeraretur, alii res pignori data sit: poterat enim is, qui ita priori pignus obligaverat, non accipere ab eo pecuniam, ac suâ habebat in potestate, an accipiendo se ei obstringat, adeoque eo invito neque conditio impleri potuisset, neque debitum nasci. l. 1. §. 1. l. qui balneum 9. §. amplius 1. l. potior. 11. pr. ff. b. t. junct. l. qui pecuniam 30. ff. de rebus creditis. l. pen. ff. quæ res pignori &c. data oblig. non poss. Quin imo ante numerationem tempore medio neque pura neque conditionalis obligatio principalis liberat, sed tantum spes, fore, ut principaliter contraheretur; ac proinde necesse erat, pignus quoque inane esse; quippe quod sine purâ aut conditionalis obligatione præcedente subsistere non poterat. l. 1. 2. C. si pignoris conventionem numeratio pecuniae secuta non fuerit. Ex quo fundamento etiam ab Hollandiæ Jurisconsultis responsum fuit, domo coram lege loci obligatâ per cauponem pro cerevisiis aut vinis incertis, quæ in futurum per ænopolam aut cerevisarium cauponi venderentur aut traderentur, non nisi ex tempore, quo vini aut cerevisiæ venditio atque traditio secuta fuit, nasci pro ratâ hypothecæ jus & prælationem, Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 291. & part. 4. consil. 134. Quancum secundum recentiora Hollandiæ edicta non videatur hypotheca talis pro debito incerto contrahendo firmitatem habi-

tura in immobilibus, nisi certæ quantitatis in futurum in obligationem deducendæ factâ designatione, etiam quadragesima istius quantitatis silico depensa fuerit. dict. Ordin. Holland. 5. febr. 1665. vol. 3. pag. 1005. quod & tit. 1. adnotatum est. Nec supra dictis adversatur responsum Papiniani in l. 1. pr. ff. b. t. cum ibi facti species proponatur, quâ alius pro muliere dotem promiserat, & cum dotem reddi pactus esset, in restitutionis securitatem pignus à marito constitutum fuerat; quo casu, licet primâ facie videri possit, in arbitrio mariti esse, an & quo vique dotem accipiendo velit de dote reddendâ obligatus esse, exemplo ejus, cui pecunia ex mutuo numeranda erat; contra tamen placuit, eum non posse dotem promissam non acceptare; neque enim marito permittendum erat id efficere, ut mulier minus dotata sit, atque ita non suo tantum juri (uti quidem in pecuniâ ex mutuo numerandâ) sed & uxoris favori renuntiare: unde, cum hæc obligatio talis esset, ut & invito marito nasci posset, merito ex ipso pignoris constituti momento jus prælationis pro dote tributum fuit. Donellus de pignoribus cap. 12. versu prioris autem generis.

31. Diximus hæcenus, qui potiores sint, si pluribus res eadem à domino hypothecæ obligata fuerit. Quod si priori à non domino pignus devinctum sit, posteriori autem illud ipsum ab eodem, sed jam domino factu, adhuc prior potior est; eo quod ipso primo domini acquiriti momento firmatum priori fuit pignoris jus. l. creditor acceptis 3. §. cum ex 1. ff. b. t. arg. l. si à Titio 2. ff. de except. rei vend. & trad. Plane, si utroque tempore, & cum primo, & cum secundo creditori jus pignoris constituatur, debitor constituens dominus non fuerit, sed postea demum dominium adeptus sit, videndum, utrum obligans habuerit jus possessionis & Publicianam in rem actionem, an vero sine justo titulo ac bonâ fide rem nactus etiam usucapiendi facultate ac Publicianâ destitutus fuerit. Si enim justo titulo & bonâ fide rem ita consecutus sit, ut usucapere potuerit, is, cui priori rem ita possessum obligavit, potior erit. Nam etsi proprietatem obligare debitor non potuerit, potuit tamen jus possessionis fictumque dominium, ex quo ei Publiciana competebat; eo modo, quo & fructuarius recte suum obligat jus usufructus, juxta l. si is, qui bona 11. §. usufructus 2. ff. de pignor. & hypoth. cui consequens erat, eum quoque, cui priori jus pignoris in ipso illo possessionis jure constitutum erat, ex tempore prælationem habere; quippe quem ita tunc prætor tuebatur per Servianam, uti debitorem per Publicianam. l. si ab eo 18. ff. de pignor. & hypoth. Et ad hunc casum, quo debitor Publicianam habuit, restringendum, quid simplicius à Paulo traditum, si non dominus duobus eandem rem diversis temporibus pignoraverit, priorem potior esse, l. si non dominus 14. ff. b. t. quod & à Gothofredo innuitur in notis ad d. l. 14. Cumque ista ratio, superius adducta, non militet in casu, quo duo rem ab eodem non domino emerunt, aliove quo titulo ad acquirendum dominium idoneo adepti sunt, nemo me mihi contrarium arbitrari debet, cum ad tit. de Publicianâ in rem act. num. 6. scripsi, eum in Publicianâ potior esse, qui possidet, etiam cum ab eodem non domino uterque emit. Sane enim in Publicianâ nemo actionem & jus suum ex jure auctoris, à quo rem nactus est, sed ex suo tantum capite metitur, si scilicet ipse justo titulo ac bonâ fide rem ita adeptus sit, ut usu-



inacipere possit; ac proinde, si posterior iusto emtionis titulo ac bonâ fide & usucapiendi facultate æque munitus inveniatur ac prior, fas erat, eum in pari causâ ex possessione potiorē esse. At in pignore creditoris ius ac potestas æstimatur ex iure debitoris; unde, cum debitor creditori priori ius pignoris prius constituit in re, in quâ ius possessionis ac fictum seu prætorium dominium habebat, etiam ex temporis prærogativâ potiorē eum esse oportere, regula in pignoribus probata suadet. Aliud dicendum foret, si debitor rem alienam, cuius intuitu Publicianam non habebat, alio atque alio tempore duobus obligaverit: tunc enim magis est, ut, acquisito deinceps per obligantem dominio, neuter potior esse, sed pro ratâ concurrere debeat. Nam cum, initio inspecto, neutri creditori quicquam obligatum fuerit, debitore nullum dominii aut possessionis ius habente in re illâ singulari, quam specialiter obligavit; acquisito deinceps per debitorem dominio, ius pignoris utrique creditori eodem momento firmatum fuit, incepitque res duobus, in solidum singulis, eodem momento devincta esse: quo casu eos ad pignoris pretium pro ratâ concurruturos, supra dictum est num. 3. Hæc ita, quoties ab eodem non domino res eadem duobus oppignorata est diversis temporibus; si vero à diversis non dominis id factum sit, meliorem possidentis conditionem esse, Paulus respondit in *l. si non dominus* 14. ff. b. t. Cujus ea ratio est, quia, ubi à diversis non dominis pignus duobus constitutum est, uterque in eâ incipit causâ esse, ut ita prætor eum tueatur, uti debitorem, qui pignori obligaverat, tuiturus esset, arg. d. l. 18. ff. de pignor. & hypoth. atqui, si duo diversis temporibus rem iusto titulo & bonâ fide nacti sint, potiorē possessoris causam esse, in tit. de Publicianâ actione num. 7. dictum fuit.

32. Quamvis autem, novatione debiti principalis interpositâ, etiam pignoris vinculum ipso iure evanescat. *l. novatione* 18. ff. de novation. *l. solutum* 11. §. novata 1. ff. de pignorat. act. tamen si novationis tempore pignus repetitum fuerit, superioris temporis ordo creditori manet, perinde ac si in suum ipse locum successisset, idque ratione ejusdem quantitatis ac rerum earundem, quæ priori obligatione comprehensæ erant: non item in quantum debitum auctum, aut alia prioribus pignora adjecta sunt. *l. creditor* 3. pr. l. creditor, qui 12. §. Papinianus 5. ff. b. t. junct. d. l. 11. §. 1. ff. de pignorat. act. Gothofredus ad d. l. 3. Cujacius libr. 11. observ. 32. in pr. Neostadius Curia Holland. decis. 9. versu, daar ook by gevoegt. Neguzantius tertio membro partis sexta num. 7. Andr. Gayl libr. 2. observ. 30. n. 10. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 21. n. 23. 24.

33. Non tamen tempore prior jure potior est, si prior consenserit in obligationem pignoris posteriori faciendam. d. l. creditor qui 12. §. si tecum 4. ff. b. t. Nec si prior callide apud creditorem secundum dissimulaverit suum pignoris ius; quod multis adstruit Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 86. Nec denique si priori per privatum tantum instrumentum, tribus testibus haud munitum, posteriori vero per publicum, aut privatum quidem, sed trium testium fide firmatum, hypotheca constituta sit. *l. scripturas* 11. C. b. t. quæ, quo usque apud nos locum habeant, ex iis, quæ tit. 1. dicta sunt, petendum est.

34. Alterâ tituli parte de iis agitur, qui in hypothecariorum priorum locum succedunt:

circa quos sciendum est, hypothecarios quidem creditores posteriores priori etiam invito ac reluctanti offerre potuisse, quod ei erat debitum, atque ita in prioris dimissi locum successisse tum sortis tum usurarum intuitu, etiam si in illam successionem debitor haud consentiret. *l. 1. l. prior* 5. l. diversis 8. l. cum tibi 10. C. b. t. l. secundus 22. C. de pignor. & hypothecis. l. potior 11. §. ult. l. creditor 12. §. sciendum 6. & 9. ff. b. t. l. ult. C. de his qui in priorum creditorum locum succedunt. Reliquos quod attinet, sive debitoris ejusdem chirographarii creditores sint, sive plane extranei, quibus nihil deberetur, offerendo creditori hypothecario id, quod ei debitum, in ius ejus non aliter succedunt, quam si conventionē inter offerentem & debitorem, vel offerentem & creditorem interpositâ, nominatim ad actum fuerit, ut in hypothecarii locum pecuniâ dimissi locum subintrent. d. l. creditor 12. §. à Titio 8. ff. b. t. l. Aristo 3. ff. quæ res pignori oblig. non poss. l. 1. 2. 3. C. de his qui in priorum credit. locum succedunt. l. cum aliter 11. C. de fidejussoribus. aut publicâ judicis autoritate ius pignoris in eum, cuius pecunia creditor hypothecarius dimissus est, transcriptum fuerit. *l. si cum* 3. l. ult. C. de privilegio fisci. Licet enim regulariter illud inter creditores hypothecarios posteriores & alios sive chirographarios sive plane extraneos intersit, quod hypothecarii posteriores res invitis prioribus offerre potuerint, ut supra dictum, alii vero non nisi creditore aut debitore consentiente in id, ut offerens in ius pignoris creditoris hypothecarii dimissi succedat, dum conventionē opus est, quæ consensum requirit atque supponit. *l. nulla tibi* 5. C. de solution. tamen, si quis pro fiscali debitore fisco tolverit, impetrare poterit, in se transcribi pignoris ius; idque fisci favore sic videtur constitutum, ut tanto magis unusquisque ad debita fiscalia fisco pro debitore fiscali solvenda invitetur. arg. d. l. 3. & l. ult. C. de privil. fisci. ac de illo pignoris transcripti casu accipiendum Antonini rescriptum in *l. 2. C. de his qui in prior. credit. locum succed.* Sed &, si chirographarius, vel extraneus qui creditor non erat, pignus possideat, ac hypothecariâ per creditores hypothecarios conveniatur, audiendus est, si his suum creditum exsolvens, ius pignoris in se transcribi desideret; ita pariter sibi suam firmans possessionem. *l. mulier* 19. ff. b. t. l. Paulus 12. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvitur. Adde num. 5. ff. b. t.

35. Habuerunt autem oblationes hæ, per posteriorem hypothecarium anteriori etiam invito factæ, iniquitatem quandam, sed & pariter necessitatem. Iniquitatem quidem in eo, quod summâ prudentiâ ac providentiâ creditori anteriori quæsitum pignoris ius, in crediti & usurarum securitatem, eidem auferebatur, atque ita, quo quis felicius sibi de hypothecâ sufficiente prospexerat, eo facilius ab eâ per factam à creditore posteriore oblationem depellebatur, non sibi sed aliis vigilando proficiens. Necessitatem vero, quia creditor secundus non poterat, invito priore, pignus effi aciter distringere, nisi oblatione debiti priori factâ. *l. diversis* 8. C. b. t. Sed cum nostris moribus creditor posterior invito priore recte desideret faciendam solemniter pignoris distractionem, etiam cessat hætenus illud offerendi ius, ne invito creditori anteriori fiat ad transferendam in pignore prælationem, licet de cætero ex conventionē inter primum & secundum creditorem, vel etiam inter creditorem hypothecarium & eum qui creditor tantum chiro-

gra-

grapharius vel nullo modo creditor sed plane extraneus est, id agi possit, ut crediti pariter ac pignoris & praelationis jus in eum transeat, cujus pecuniâ hypothecarius dimissus est; si modo immobilium intuitu coram lege loci solennis fiat cessio crediti hypothecarii, quadragesimâ debiti apud nos & aliis in locis vicinis fisco illarâ. *Edict. Ordin. Holl. 16. Aprilis 1671. art. 3. & seqq. vol. 3. pag. 1008. & seqq.* Groenewegen *ad l. 1. C. b. t. An autem actione cessâ præter jus hypothecæ etiam alia privilegia in cessionarium transeant, & qualia, dictum est. de hered. vel act. venditâ num. 12.*

36. Post hypothecarios creditores chirographarii sequuntur, inter quos etiam privilegiatus non privilegiato, & magis privilegiatus minus privilegiato præfertur. Quâ ratione is, qui in fenus credidit, iis præfertur, qui in navim reficiendam crediderunt, arg. *l. pen. ff. de religiosis.* & hi rursus abis simplicibus chirographariis privilegio destitutis. *l. quod quis navis 34. ff. de reb. autorit. jud. possidend.* (de quibus alibi latius.) Si plures æquè privilegiati seu ejusdem tituli creditores sint, concurrent, licet diversitates temporis intercedant: cum enim privilegiatus contra æquè privilegiatum suo non utatur privilegio, perinde jus inter ipsos obtinet, ac si simplices chirographarii essent: in quibus nulla ex tempore prærogativa locum habet, sed cum prius credentibus posteriores concurrent. *l. privilegia 32. ff. de reb. autorit. jud. possid. l. si hominem 7. §. ult. ff. depositi.* Carpzovius *defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 12. in fine.* Berlichius *part. 1. conclus. pract. 64. nu. 123. & 130.* Vigentque chirographariorum privilegia tantum adversus eos, qui necdum debita exegerunt: nam qui debitum consecuti sunt, cum non essent privilegiati, privilegiatis nihil restitunt; cum id extraordinario jure soli fisco datum sit. *l. pecunia 5. C. de privilegio fisci.* & non ita per privilegium personale bona debitorum sint affecta, atque quidem per hypothecam, arg. *l. quod autem 6. §. sciendum 7. ff. que in fraud. credit. facta sunt ut restit. nisi,* instante utroque creditore tum privilegiato tum non privilegiato, debitor non privilegiato solverit, arg. *l. si non expedierit 6. §. ult. ff. de reb. autorit. jud. possidendis* aut creditores privilegiari jam litem moverint, ac eâ perdente solutio non privilegiatis fiat. *l. ex factis 52. §. ult. ff. de peculio.*

37. Porro inter chirographarios procul dubio privilegiati sunt, quibus jus retentionis ex lege vel more competit, donec sibi satisfactum fuerit; de quibus alibi actum est. Civitates quoque, licet in bonis eorum, quibuscum contraxerunt, hypothecam non habeant, inter chirographarios tamen privilegio munitæ sunt; ut dictum sit. *2. num. 26.* Sed & famuli ac ancillæ plerique in locis præter jus Romanum privilegium habent ratione mercedis, si eo tempore, quo dominus moritur aut foro cedit, eidem cohabitent, nec mercedis jam debitæ usuras pacti sint. Confer Carpzovium *defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 24. 25. 33.* Mævium *ad jus Lubecense lib. 3. tit. 1. art. 11. num. 56. & seqq.* Berlichium *part. 1. conclus. 64. num. 65. & seqq.* Ant. Matthæum *de auction. lib. 1. cap. 20. num. 6.* Adhæc dominis pecuniæ per furtum ablatae in res per furém ex pecuniâ furtivâ comparatas, vel in pretium inde redigendum, praelationem inter Chirographarios adjudicatam fuisse, Neostadius commemorat *Curie Holl. decis. 19. versu, Nopende het tæde Pouts.* & *Curie supr. decis. 36.* Quæ sententia uti ab *Koes ad Ponderel, Tom. I.*

æquitate magnopere commendabilis est, ita, si secundum Romani juris principia ad examen penitus revocanda foret, difficilior defendi posset; cum eo jure res ex pecuniâ meâ comparata mea non fiat, sed nuda mihi personalis actio supersit, quoties non nominatim aliud per modum exceptionis à regulâ ac ex privilegio cautum invenitur; uti id rebus ex pecuniâ furtivâ comparatis cautum non est, quod plenius exsequitur Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 18. num. 16.* Denique si alii ex oneroso titulo, alii vero ex lucrativo, veluti ex donatione per stipulationem aut pactum celebratâ creditores sint, non aliter his id, quod deberetur, videtur tribuendum, quod si prius simplices omnes ex causâ inherensâ chirographarii dimissi sint, cum plus fovendum sit repetitioni ejus, ex quo quis alioquin damnum passurus esset, quam adventitio lucro. *l. non debet 41. §. 1. ff. de reg. juris.* arg. *l. ult. §. si vero 5. in fine C. de jur. deliber.* Et sanè, si revocanda sint, quæ ex titulo lucrativo jam alienata atque translata erant in donatarios, quoties id in fraudem creditorum factum apparet, dum in pari causâ melior est conditio agentium de damno evitando, quam eorum qui de lucro captando contendunt. *l. quod autem 6. §. simili modo 11. ff. que in fraud. creditor. facta sunt ut restit.* Carpzovius *defin. forens. part. 2. constit. 12. defin. 29. 30.* longè magis re integrâ, seu necdum translato in donatarium domino, creditoribus de damno evitando ex causâ onerosâ agentibus praelatio vindicanda est. Mævius *ad jus Lubec. lib. 1. tit. 9. art. 1. nu. 4. & seqq.* nili donatio remuneratoria sit; quatenus officii atque beneficii præstiti ac per antidota remunerandi mensuram haud egreditur. Mævius *d. loco num. 7.* vel dotis promissio sic ei facta, qui in bona fide est, quippe quo casu, cum dos detur ad sustinenda matrimonii onera, dotis datio aut promissio onerosis potius quam lucrativis titulis accensetur, dum indotatam duoturus non fuisset. *l. ult. §. 1. in fine ff. que in fraud. credit. facta sunt ut restit.*

38. In quaestione, cujus loci statuta in praelatione tum hypothecariorum tum chirographariorum privilegio munitorum spectari debeant, dicendum videtur secundum fundamenta generalia in *tit. de constitut. Princip.* parte altera, de statutis proposita, in mobilibus debitoris bonis illum observari oportere praelationis ordinem, qui in loco domicilii debitoris probatus est; tum quia mobilia omnia, ubicunque existentia, illic domino suo præsentia esse intelliguntur, ac propterea isto quoque jure regenda sunt; tum quia creditores omnes, qui sequi in agendo debent forum rei, etiam maxime locum domicilii in contrahendo respexisse videntur, quippe in quo præcipuè debitor, velut in foro præprimis competente, conveniendus est; tum denique, quia, si leges vel loci in quo contractum est, vel fori in quo de creditorum praelatione ac concursu disputatur, observandas censueris, aut inexplicabilibus te difficultatibus implicaturus es, aut ad notabiles delapsurus absurditates. Etenim, si contractuum singulorum loca spectari debere contendas, explicari non poterit, quid fieri debeat, si in Hollandiâ, Frisiâ, Angliâ, Italiâ, Hispaniâ diversi per eundem debitorem contractus initi sint, quarum regionum unaquæque diversis ex parte, quin & subinde contrariis de protopraxia legibus utitur, dum in Angliâ aut Hollandiâ contrahens ex legibus Anglicanis aut Hollandicis præferri desiderabit ei, qui in Frisiâ contraxit; hæc vero ex Frisiæ legibus contra-

Q q q rra

ris potior esse velit eo, qui in Hollandia vel Anglia effecit sibi devinctum debitorem. Quod si locum, ubi mobilia proferuntur, & iudicium concursus inter creditores agitur, spectandum existimes, quasi distributio pecuniarum inter creditores pars & sequela executionis sit, (posito, quod alibi, quam in loco domicilii postremi debitoris oblati mobilia vendi & lis de protopraxia agitari possit, cujus contrarium apud nos tunc obtinere, supra b. t. num. 12. dictum est) absurdum illud inde sequeretur, quod tunc non mobilium tantum sed & immobilium intuitu leges loci, in quo iudicium de protopraxia agitur, observandæ forent; cum non minus distributio pecuniæ ex immobilibus, quam ex mobilibus, redactæ dici deberet executionis sequela aut pars; atque ita fieret, immobilia non ex lege situs regi, sed incerti juris subesse dispositioni, prout in hoc vel illo loco, diversis iuribus utente, contentio fuerit inter creditores instituta de prælatione. Quin imo, posito illo iure, quod iudicium universale concursus creditorum in eo loco ventilari debeat, in quo debitor, cum moreretur aut foro cederet, domicilium habuit, esse in arbitrio debitoris positum, ut migrando de loco in locum creditores non privilegiatos efficeret privilegiatos, hypothecam legalem faceret aliis nati, aliis interire, prout aliud atque contrarium domicilii prioris aut rei sitæ legibus jus in novissimi domicilii loco viguerit: quod in immobilibus loco certo alligatis, nec arbitrio domini situm mutantibus, ferendum non est; sed potius (cum jam ad immobilia nos deduxerit ratiocinium) in immobilium pretio inter creditores secundum cuiusque privilegium distribuendo servandæ erunt leges locorum illorum, in quibus immobilia singula existunt, idque convenienter regulæ in *tit. de constit. Princip. parte alterâ, de statutis nu. 12. firmatæ*, ac dictanti, immobilia regenda esse iure loci, in quo sita sunt. Confer Ant. Mathæum de auctonibus lib. 1. cap. 21. n. 38. & seqq.

## TITULUS V.

### De Distraktionem Pignorum & Hypothecarum.

#### SUMMARIA.

- 1 Quando creditor possit pignus vendere? Quando secundus creditor, cui pignus pignori datum est? An pignus obligatum pro debito annuâ bi-ma trima die solvendo, vendere liceat, si prima pensionis intuitu mora facta sit? prorogata termino solutionis debiti principalis etiam differenda venditio pignoris pro illo debito obligati.
- 2 An pignoris venditio impediri possit ex eo, quod parum restet solvendum? an debitoris denunciatione, aut pænæ comminatione, aut prohibitione testamento facta, ne res alienetur extra familiam? an intercessione per secundum hypothecarium facta? An decreto opus, si vendenda sit res, quæ vel pupillo vel à pupillo pignori obligata est?
- 3 An i-se debitor possit pignus emere? & quid, si emerit? An, & quando creditor possit emere pignus iure Romano ac moribus?
- 4 Si plures res simul obligatæ sint, creditor eligit, quam vendere velit, An generalem & specia-

lem habens hypothecam vendere possit res generaliter obligatas ante speciale pignus distrac-tum?

- 5 Quæ solemnia adhibenda fuerint in pignoris ven-ditione?
- 6 An valeat venditio pignoris privatim facta si id pacto actum sit; cum debitor postea id non pateretur, vel aliorum creditorum interesset, ne id fiat?
- 7 An venditio & subsequuta additio valeat, si solemnia quadam omissa sint, vel decretum à non competente iudice sit interpositum, vel de-bitori nulla ante venditionem denunciatio facta sit? Et an tunc cum pretio etiam usura sint emtori reddenda?
- 8 Quid iuris, si solemnia quidem observanda sint, sed vel is vendiderit, qui non habebat venden-di jus, vel, cum id haberet, in vendendo fraudulenter versatus sit? Et quid si appa-riores dolo rem vitiosam vendiderint? Quid moribus?
- 9 Si fidejussor pignus emerit, vel secundus credi-tor ab antiquiore, potuit iure Romano debitor reddito pretio pignus ab emtore avocare. Non item moribus Hollandiæ. An venditioni pigno-ris potuerit apponi pactum, ut intra certum tempus redimere liceat? Quid moribus? An infirmata venditio pignoris ad obtinendam solutionem fiduciariam facta, si condemnatus deinde per definitivam absolvatur?
- 10 Si pignus solemniter extraneo venditum ac tra-ditum sit, is dominium acquirat, & vindicare rem potest; nec à debitore vel ceteris cre-ditoribus inquietari potest; nec à creditore vendente, licet is ex aliâ causâ agere vellet. Si antiquior creditor privatim à debitore pi-gnus emerit, per reliquos creditores ei pignus evinci potest; sed tunc ipsi primo reviviscit suam pignus & prælationis jus Quid iuris si primus & secundus creditor simul privatim pi-gnus emerint?
- 11 Si posterior creditor pignus vendat, prior con-tra emtorem hypothecariâ agere potuit, pau-cis casibus exceptis. Hodie agit contra eos, ad quos pretium pervenit, maxime si tempore iu-dicii concursus inter creditores debiti conditio adhuc pependisset, & ob id debitum quidem in-dicatum, sed solutio obtenta non sit.
- 12 An pignora vendenda sint paratâ pecuniâ? An debitor liberetur, si creditor ab emtore pretium consequi nequeat? An pignus iterum periculo primi emitoris vendi? Quid moribus, si auctio-narius pretium mobilium consequi nequeat? quid si auctonarius vel curator bonis datus fugerit cum pretio?
- 13 De iure domini à Principe impetrando, si pi-gnus emtorem non inveniat. An illud moribus adhuc in usu sit?

1. **S**I debitor non solvat creditori quod debet, liberum est creditori, non primo tantum, sed & secundo, cui pignus pignori datum est, pignus distrahere, si modo primus debitor in morâ sit: hoc enim in morâ non existente ra-tione pignoris, dum vel pignus ipsum vel principale debitum tantum sub conditione, quæ nondum extitit, contractum est, uti tunc pri-mo creditori necdum distrahendi facultas nata est, ita nec secundo, qui jus omne suum ex pri-mi creditoris iure metitur. arg. l. 1. C. si pi-gnus pignori datum sit. junct. l. grege 13. §. si sub 5. ff. de pign. & hypoth. Ut tamen vel una vel trina denuntiatio præmitti debeat, facienda debitori, antequam ad pignoris ven-ditionem



ditionem procedatur, secundum distinctionem, quæ est in *l. si convenis 4. ff. de pignorat. act. l. creditor 4. C. b. t. de quâ plenius actum sit. de pign. & hypoth. num. 21. 22.* quâ trinâ vel unâ denunciatione interpolatâ; eî quibusdam placuerit, integro adhuc biennio expectandum esse, antequam ad pignoris venditionem procedatur; tamen aliis rectius visum, mox licitè fieri distractionem, ac in *l. ult. C. de jure domin. impetr.* non venditioni, sed impetrationi dominii biennium præscriptum esse, ut videri potest apud Donellum *de pignor. cap. 10. circa med.* Brunemannum *ad l. ult. C. de jure domin. impetr. in fine.* aliosque ibidem citatos; frustra dissentiente cum aliis Bachovio *de pignor. lib. 3. cap. 23. num. 5.* Si debitum annua bima trima die solvendum sit, & pro eo pignus datum cum pacto ut distrahere licet debito non soluto, post moram in prima pensione solvenda commissam procedere licet ad pignoris venditionem, etiam necdum secundæ tertixque pensionis dies venerit: licet enim una obligatio sit, tamen quia solutio in partes divisa est, & lapso unoquoque anno pars peti potest. *§. at si ita 3. Instit. de verbor. obligat. l. si legatum 3. ff. de annuis legatis.* imo lapsus ipse diei pro homine interpellat. *l. magnam 12. C. de contrab. & committ. stipul.* atque ita post anni primi lapsum debitor incepit in mora esse. *l. lecta 40. ff. de reb. creditis.* sequitur ob moram talem ad pignoris distractionem jure perveniri; quod & Pomponius voluit in *l. si necessarias 8. §. si annua 3. in fine ff. de pignorat. act.* cum scripsit, *sed si ita scriptum sit, si qua pecuniâ suâ die soluta non erit, statim competere pælli conventionem*, ut scilicet pignus vendere liceat. Nec repugnant verba priora in *d. l. 8. §. 3.* proposita; eo quod in illis non regula continetur, sed ob verba quædam peculiariora, quibus pactum de pignoris vendendi licentia comprehensum erat, responsio & definitio à generalibus juris fundamentis deflectens ac pacti istius verbis accommodata proponitur: ait enim, *si annua bimâ trimâ die triginta stipulatus, acceperim pignus, pactusque sim*, ut nisi sua quaque die pecunia soluta esset, vendere eam mihi liceret, placet, antequam omnium pensionum dies veniret, non posse me pignus vendere, quia eis verbis omnes pensiones demonstrarentur. Adde Groenewegen *ad d. l. 8. §. 3.* Si pacto certum tempus insertum sit, intra quod non secuta debiti solutione pignus vendere liceret, deinceps autem novo pacto solvendæ pecuniæ dies proferatur, convenisse videtur, ne prius vendendi pignoris potestas exerceatur. *l. cum solvendæ 4. ff. b. t. l. solvitur 5. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solv.*

2. Hanc vero pignoris venditionem non impedit, quod non multum reflet exsolvendum, & res vendenda magni pretii sit. *l. 2. C. debitorem venditionem pign. imped. non posse. l. quamdiu 6. C. b. t. ut ut tamen hic æquitati locus esse debeat*, si fortè ex fructibus aut pensionibus rei obligatæ propediem refici possit exiguum illud, quod in debito remansit. arg. *l. 1. C. b. t. vide Resp. Jurisconf. Holl. pars. 3. vol. 1. consil. 42.* Similiter nec prohibitio per debitorem testamento facta, ne res alienetur extra familiam; aut denuntiatio debitoris, ne vendatur; aut poenæ comminatio, ut res fisco cedat, si vendita sit, vendendi licentiam creditori aufert; cum per talia jus creditoris diminui aut deterius fieri non possit. *l. 1. 2. C. debitorem venditionem pignoris impedire non posse. l. filiusfamilias 114. §. divi 14. ff. de legatis 1.* Sed nec creditoris

Voet ad Pandect. Tom. I.

hypothecarii posterioris intercessio; quippe cui per debiti offerendi licentiam, etiam invito hypothecario anteriori, abunde consultum fuit, ut titulo præcedente dictum. Nec denique venditionis licentia impeditur ex eo, quod res distrahenda vel pupillaris est vel pupillo obligata; usque adeo, ut de rigore juris ne decreto quidem opus sit. Licet enim tutius agere dicatur creditor, si ad alienationem rei pignoratæ ad pupillum pertinentis ac legitimo modo obligatæ, decretum impetret, tamen simul additur, posse creditorem jus suum exequi. *l. si pupillorum 7. §. si pupillus 1. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel curâ. &c.* Et merito, cum frustra videatur implorari decretum, ubi id petenti non potest denegari. arg. *l. pen. C. de prædiis & aliis reb. minor.* Sane si pupillus ipse, autore tutore, rem sibi obligatam velit distrahere, decreto opus non est. Si enim pupillus rem non suam, sed testatoris propriam, fideicommissio restituere rogatus, facere restitutionem possit sine decreto, quia testator dominus ita præcepit. *l. magis puto 5. §. si fundus 4. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel curâ.* longè magis ei rem sibi pignori datam sine decreto distrahendi facultas asserenda est; tum, quia debitor quoque pignoris dominus expresso vel tacitè distractionem permittit; tum quia per restitutionem ex causa fideicommissi recedit à pupillo restituyente dominium temporarium; cum ex adverso per pignoris venditionem nihil ei pereat, sed magis ipse effectum pignoris, in quem illud datum erat, consequatur. Qua ratione nec per consilium causa manumissionis probanda est, quando minor annis viginti consentit in servi sibi obligati manumissionem. *l. si pater 4. §. ult. ff. de manumissis vindicta.* cum ex adverso proprii servi manumissio non nisi causâ apud consilium probatâ secundum legem Æliam Sentiam potuerit expediri. *§. eadem 4. Instit. quib. ex causis manumiss. non licet.*

3. Quamvis autem quilibet regulariter ad distrahendi pignoris emtionem admitti possint, non tamen ipse debitor qui pignus dedit, eo quod nulla rei suæ emtio est; adeo ut, si minoris emerit quam erat in debito, & pignus petat, aut dominium vindicet, ei non totum debitum restituenti creditor possessionem restituere non cogatur, omniaque in integro maneat creditori. *l. debitor à creditore 40. pr. ff. de pignorat. act. l. si debitor 39. ff. de contrab. emt. vend. l. neque pignus 45. ff. de reg. juris.* Nec ei contrarium est, quod à Paulo traditum in *l. si mandavero tibi 22. §. si bi 3. ff. mandati.* cum illic non quærat principaliter, an emtio subsistat, quâ debitor per interpositam personam pignus à se datum emerat, sed potius, an inter debitorem ipsum & interpositam ad emendum pignus personam subsistere potuerit mandati iudicium; ac respondetur, mandatum intelligi, licet, quantum ad meram rationem, mandatum non constiterit, quia id, quod mandatum erat, emtio nempe rei suæ, in personâ debitoris inutile ac nullum erat: ut proinde lex illa sententiam nostram firmare magis quam subvertere videatur; licet alii contra sentiant, ut videri potest apud Ant. Matthæum *de auction. libr. 1. cap. 10. num. 10.* Sed nec creditori ad emtionem pignoris rectè accedit, an ne per interpositam quidem personam; cum is ipse plerumque fuerit, qui pignus vendit; nemo autem à semet ipso emere queat, & simul emtor ac venditor esse. Planè, si debitore vendente creditor pignus comparaverit, consensu perfec-

eam venditionem revocari per debitorem, exemplo grave, cum jam alius emtor alius venditor appareat. *l. & qui sub 10. C. b. t. l. Titius, cum 34. ff. de pignorat. act. l. rescriptum. 12. pr. ff. b. t.* (ut tamen secundus creditor pignus avocare adhuc possit creditori primo, cui debitor pignus vendiderat, si ei offerat totum, quod ei est debitum à debitore. *l. 1. C. si antiquior creditor pignus vendiderit*) Idemque est, si iudicati exsequendi causâ magistratus iudiciale pignus vendat; cum enim tunc non per eum, qui iudicatum fieri postulavit, sed per officium seu apparitorem ejus, qui venditionem decrevit, res venundari soleant, nulla ratio est, cur non cum aliis ipse quoque creditor ad licitationem, ad instar extranei admittatur. *l. cum in causâ 2. C. si in causâ iudicati pignus capium sit.* Cumque moribus nostris pignus omne conventionale eodem modo distrahendum sit, quo iudiciale, quatenus creditor à iudice petere debet, probato pignoris jure, pignus illud per iudicis sententiam pronunciari executabile (ut loquuntur) pro debito, consequens est, nunc promiscuè à pignoris emtione creditores hypothecarios non esse depellendos, utcumque ipsi petierint distractionem. Groenevvegen ad *l. 10. C. b. t.*

4. Si plures res creditori uni pignori obligatæ sint, creditoris electio est, quâ re distractâ ad suum velit commodum pervenire. *l. creditoris 8. ff. b. t.* An autem is, qui & generalem & specialem hypothecam habet, ante excussam specialem hypothecam bona quædam generaliter obligata distrahere possit, *tit. 1. num. 15. 16.* dictum est.

5. Facienda distractio pignorum solenniter, auctione publicâ. *l. 1. l. ult. C. de jure domin. impetrando. l. quæ specialiter 9. C. b. t.* præmissâ proscriptione in celeberrimis civitatis locis, maxime si immobilia sint, populo per præconem die auctioris convocato, hæstâ etiam plerumque positâ; ac adhibita licitatione, adjectione, & additione plus licitanti facta. Quæ solennia pluribus exsequitur ac ex probatis firmat autoribus Brissonius *select. antiquit. libr. 3. cap. 8. & de formulis libr. 6. pag. mibi 510. 511.* Carolus Sigonius *de antiquo jure civium Romanorum libr. 1. cap. 11. post med. vers. jus auctioris. & libr. 2. cap. 11. vers. ad argentariorum.* præcipuè Ant. Matthæus *de auctior. libr. 1. cap. 2. num. 7. & seqq.* Et quæ hodie ad solennem pignorum venditionem requirantur, ex usu magis cujusque fori, quam certis præceptis disci potest.

6. Qualiscunque autem lege municipali aut usu inveterato inductus fuerit pignoris vendendi modus, is servandus est, nec ab eo privatis creditorum ac debitorum conventionibus recedi potest, aut ordo mutari. Unde, si pacto id actum fuerit, ut creditori liceat autoritate privata pignus vendere, tamen non nisi auctione publica ex iudicis decreto id rectè fiet, quoties aut debitor venditionem privatim ex pacto fieri non patitur, aut aliorum creditorum hypothecariorum interest, ne quid tale fiat; quippe quibus jus suum venditione privata non periret, sed vel emtio nulla foret, vel res cum suo onere emtori quæreretur. Neostadius *Curia supr. decis. 89.* quæ incipit *Cornelius. G. oenevvegen ad §. 1. Instit. quib. alienare licet vel non.* Ant. Matthæus *de auctior. libr. 1. cap. 3. num. 11. in fine. & cap. 16. num. 14. 15.*

7. Quod si solennia quædam in pignorum distractione prætermittantur, sive dolo sive errore, si quidem notabiliora sint, sic ut ob

eorundem omissionem res villioris distracta fuerit, non modo debitor, sed & creditores, quorum interest pluri rem vendi, ab illo additionis decreto appellare possunt, ad id, ut additione priore rescilla, nova permittatur licitatio novæque additio sequatur, aut etiam sine nova licitatione res addicatur ei, cui, cum plus obtulisset alius minus offerens in addicendo prælatus fuit. arg. *l. duplex ratio 2. C. de fide & jure hæstæ fiscalis.* Ant. Matthæus *de auctior. libr. 1. cap. 12. num. 13.* Quin imo, ipso jure nulla erit venditio atque additio, si vel ex iudicis incompetentis decreto facta sit, vel sine præviis denunciationibus domino debitori faciendis interposita, adeo ut res vendita cum fructibus & omni causa vero domino restituenda sit, ac creditor, qui pretium accepit, illud emtori reddere teneatur, velut indebitè acceptum, una cum usuris non à tempore solutionis, sed ex quo litis contestatio facta est; tum quia condictione indebiti usuræ ejus, quod indebitè solutum, peti nequeunt. *l. 1. C. de condict. indeb.* tum quia nostris moribus regulariter usuræ officio iudicis non nisi à tempore litis contestatæ adjudicari solent, ut dicitur *tit. de usuris.* Neostadius *Curia supr. decis. 100.* Respons. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 334. revera 234. pag. 672. & seqq.* Sed & aliis pluribus ex causis decretum subhastationis & additionis nullum esse, pluribus exsequitur Ant. Matthæus *de auctior. libr. 1. cap. 16. num. 2. & multis seqq.*

8. Non idem per omnia dicendum, si solennia venditionis ex lege vel more observata quidem fuerint, sed tamen aliâ ratione in vendendo peccatum sit; dum vel is vendidit, qui non habebat vendendi jus, vel is, cui jus vendendi quæsitum erat, fraudulenter in distrahendo versatus est. Nam si is vendiderit, qui non habebat vendendi jus, inutilis jure Romano habebatur venditio, nec ullum debitori domino inferebat præjudicium; nisi tantum à venditione interpositâ elapsum fuisset temporis spatium, quo ulucapio per leges impleta habebatur; quo casu veteri domino adversus creditorem vendentem actio danda erat. *l. servos 2. C. si vendito pignore agatur.* arg. *l. 1. C. de commun. rer. alienat.* Caruisse autem intelligitur vendendi jure non ille tantum, qui nullum habuit in re venditâ hypothecæ jus, sed & qui, cum pignoris vinculo res ei teneretur, venditionem ad finem perduxit, postquam ei à debitore vel ab alio pro debitore solutio legitimo modo oblata esset, ac ipse eam recusasset acceptare. *l. 2. C. debitorem vendit. pign. imped. non posse. l. si residuum 5. C. b. t. de distract. pign.* arg. *l. ult. C. si antiquior creditor pign. vendid.* Sin ex adverso vendendi jus habens, dum & pignus ei constitutum & in solvendo mora continuata est, fraudulenter in distrahendo versatus sit, venditio quidem subsistit ac rata manet, sed debitor contra vendentem ob dolum agere potest ad id quod interest, fraudem in vendendo haud intervenisse. *l. 1. C. si venditus pignore agatur. l. si cessante 7. C. b. t.* Quâ ratione etiam apparitores pignora iudicati exsequendi causâ capientes ac distrahentes, actione doli teneri domino rerum, quoties dolo eas villiori pretio projecerunt, Ulpianus autor est, *l. si pignora 50. ff. de eviction. quemadmodum & creditori, cujus negotia gerere videntur, actione negotiorum gestorum. l. ait prator. 3. §. si executor 8. ff. de negot. gestis.* Adde *tit. de dolo malo num. 22.* Quid, quod & in subsidium, quando dominus ex bonis creditoris aut apparitoris

toris dolosi, jam ad id quod interest damnati, indemnis servari nequit, emtor cogi potest, ut res cum fructibus restituat debitori, recepto pretio cum usuris; præcipue quidem, si & emtor fraudis particeps fuerit. *d. l. 1. l. cum contra 4. C. si venditio pign. agatur.* sed tamen & tunc, cum in bona fide hæsit, ut generaliter rescriptum in *l. si uxor 3. C. si venditio pign. agatur.* quo tamen casu de fructibus eum non teneri, magis placuit. Ant. Faber *Cod. lib. 8. tit. 20. defus. 5.* Joh. Papon *lib. 18. tit. 6. arr. 27.* Idemque est, si fisco pro debitis fiscalibus bona debitorum distrahende apparitores ea viliori pretio ex gratia vendiderint. *l. duplex ratio 2. C. de fide & jure hæstæ fiscalis. l. si quos debitorum 16. C. de resind. vend.* Sed cum difficulter moribus hæstæ fiscalis fides convelli soleat, magis est, ut nec his in casibus, quibus vel is vendidit, qui verè non habebat vendendi jus, vel creditores aut apparitores dolum in vendendo adhibuerunt, ac solvendo non sunt, venditio infirmari debeat; cum unique debitori liberum, imo necesse fuerit, sese opponere venditioni per eum petite, cui distrahendi facultas nata non est, vel ante additionem arguere dolum creditoris aut apparitoris, vel saltem ab interposito additionis decreto propter adhibitam apparitoris aut creditoris fraudem appellare: nisi & emtor fraudis particeps fuerit; cum alioquin ne restitutio quidem ex capite doli adversus tertium, qui dolo caruit, implorari queat, ut dictum *tit. de dolo num. 10.* Confer *tit. de resc. vend. num. 16.*

9. Et hoc ipsum, quod nempe difficilius nunc rescindantur additiones in auctionibus publicis ex decreto factæ, quam quidem de jure Romano, ex aliis quoque manifestum est. Nam, cum jure civili debitor post plenam in auctione publicâ pignoris venditionem seu additionem, ac subsecutam traditionem, potuisset emtori offerendo pretium cum usuris recuperare pignus, si non extraneus, sed fidejussor, qui pro eodem debito intercesserat, vel secundus creditor, ab antiquiore pignus emisisset, vel antiquiori obtulisset debitum, atque ita quodammodo pignus comparasset; quasi fidejussor, ut bonam fidem præstet, non tam emere & sibi negotium gerere debuerit, quam potius debitori, pro quo fidem interposuit, atque ita tum fidejussor tum creditor posterior non tam dominii acquirendi quam pignoris aut crediti servandi causâ pecuniam dedisse ac pignora suscepisse viderentur. *l. 1. C. de dolo. l. si mandatu 59. §. 1. ff. mandati. l. cum secundus 5. §. 1. l. 6. ff. b. t. (quod & in Frisâ adhuc servatur. Sande decis. Frisc. lib. 3. tit. 12. defus. 18.)* nostris tamen moribus neque fidejussor neque creditor, qui auctione publicâ pignus comparavit, illud pretio recepto restituere debitori compellendus est. Groenevvegen *ad l. 1. C. de dolo. & ad l. 6. ff. b. t.* Et quamvis jure Romano creditori liceret distractioni pignoris pactum adjicere, de revenditâ sibi aut debitori restituendâ, si ipse aut debitor intra certum tempus pretium reddiderit, adeo ut vi talis pacti debitor vel suo nomine agere potuerit oblata pecuniâ ad restitutionem, perinde ac si ipse vendidisset & pactus esset, vel saltem à creditore petere, sibi cedi actionem, ubi sibi ipsi creditor pacto servaverat pignoris redimendi facultatem. *l. si creditor 7. pr. & §. 1. ff. b. t. l. si, cum venderet 13. ff. de pignorat. act.* tamen, cum hodie pignora conventionalia eodem modo distrahantur ex decreto judicis, quo judicialia, & hæc æque Romano ac hodie *ad Pandect. Tom. 1.*

dierno jure divendantur sine ulla redhibendi conditione, dum omnia omitti debent, quibus emtores absterri possent, ac venditio difficilior effici, atque ita deterius reddi creditorum jus; consequens est, nec eâ ratione emtores ab emtione, semel per additionem solennem impletâ, depelli posse per factam à debitore pretii oblationem. Quæ adeo vera sunt, ut, si fiduciariæ solutionis per interlocutoriam sententiam decretæ intuitu pignora capta atque distracta fuerint, ac deinde per definitivam interlocutoria revocetur, ne tum quidem emtori à debitore pignus emtum auferri possit oblato pretio, sed sufficere debeat Vincenti per definitivam, quod adversus victum ad soluti & ejus quod interest restitutionem agere ex cautione possit; eo quod ad distractionis validitatem sufficit, eum rite condemnatum esse. ita post Ant. Fabrum *Cod. lib. 8. tit. 17. defus. 23.* Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 16. num. 50.*

10. Illud Romano & hodierno juri commune est, quod, si antiquior ac jure potior creditor pignus solenniter extraneo vendiderit, aut decreto judicis per apparitores distrahi curaverit, extraneus ille emtor neque per debitorem, neque per creditores tempore posteriores aut jure debiliores, ullam oblato pretio soluto pati teneatur emtæ rei ablationem, sed plenissimo & irrevocabili jure dominus fiat. *l. cum prior 3. ff. b. t. l. 1. 2. C. si antiquior cred. pign. vendid. l. si generatim 6. C. qui pot. in pign. & contra possessores quoscunque possit in rem actionem exercere. l. obligatus 15. C. b. t. nec vinci, si conveniatur de proprietate, si modo debitor dominus fuerit. l. qui à creditore 18. C. b. t. junct. l. & si is 10. ff. b. t. vel ipse creditor, qui vendidit, ejusdem rei ex aliâ causâ vellet quæstionem movere. l. & si is 10. ff. b. t. Sande decis. Frisc. lib. 3. tit. 12. defus. 18.* Uti ex adverso, si creditor antiquior pignus non auctione publicâ sed privatim à debitore comparaverit, liberum reliquis est adversus eum hypothecariâ agere, & pignus evincere, perinde ac si extraneo debitor pignus vendidisset. *l. 1. C. si antiquior cred. pign. vend.* Quod tamen casu creditori antiquiori, cui jam per emtione domino factâ desierat res pignori esse, dum rei suæ pignus non subsistit, jus suum pignoris cum prælatione ita reviviscit, quasi nulla pignoris emtio intervenisset; tum etiam re ipsâ emtio per hypothecariam à posteriore intentatâ & evictionem subsecutam hætenus infirmetur, atque ita eventus docuerit, revocabile tantum dominium creditori primo fuisse quæsitum; quo fit, ut ablato dominio pristina jura redintegrentur. *d. l. 1. C. si antiquior cred. pign. vend. l. pen. §. 1. ff. de except. rei judicata.* eoque faciunt, quæ de juribus post retractum emtori reviviscuntibus dicta *tit. de lege commissor. num. 28. in fine.* Christinæus *vol. 4. decis. 162.* Tiraquellus *de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. num. 70.* Matthæus *de Afflictis decis. 16.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 281.* Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 14. num. 11.* Secus quam obtineret, si & antiquior & posterior creditor simul unâ emtione emisissent privatim à debitore prædium sibi obligatum; tunc enim alter in alterum nullam haberet actionem, quia consensum mutuo venditioni dedisse intelliguntur & juri pignoris renunciasse. *l. Titius 9. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solv.*

11. Quod si posterior creditor hypothecarius pignora distraxerit, prior ac jure potior nullam contra posteriorem creditorem de pretio ex pignorum venditione retracto actionem habuit; sed



tantum contra tertios pignorum possessores hypothecariâ experiri jus civile ei permisit; eo quod pecunia ex pignore redacta pignori obligata non est, nec in judiciis particularibus in locum rei succedit. *l. 1. ff. b. t. junct. l. idemque 7. §. si tibi 1. in fine ff. qui pot. in pign. l. qui vas 48. §. ult. ff. de furtis.* nisi heres sub beneficio inventarii ad iâ hereditate distraxisset, & creditores jura debilitata habentes ex pretio dimisisset. *l. ult. §. fin. vero 5. & 6. C. de jure deliberandi.* vel fisco tanquam creditori potiori debitum esset. *l. pecunia 5. C. de privilegio fisci. l. deferre 18. §. ult. l. 19. 20. 21. ff. de jure fisci.* Sed cum hodiernis moribus omnis venditio pignorum conventionalium ac legalium æque ac judicialium ex decreto judicis solemniter facienda sit, & pretium inde redactum non aliter creditoribus cedat, quam si caverint de restituendo, ubi alii emerferint potiora jura habentes, atque ita pretium autoritate publicâ surrogetur in locum rei, magis est, ut nunc emtores additione fideique publicâ muniti inquietari nequeant per eos, qui se in pignore potiores esse contendunt, sed vi cautionis adversus creditores posteriores ex pretio dimissos agendum sit, quoties iusta subest excusatio, cur non maturius ac re adhuc integrâ de jure suo experti fuerint, qui se aiunt potiores esse. Groenewegen *ad l. 13. C. de evictio. & ad tit. C. si vendito pignore agatur.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 10. num. 9. in fine.* vel quoties conditio debiti aut hypothecæ constitutæ adhuc in pendenti est eo tempore, quo inter creditores de prælatione sententia fertur, vel in casum evictionis, quæ necdum secuta est, fundus pignori obligatus est, cum his in casibus tantum jus suum ex conditione suspensum denunciare interim creditor possit ac debeat, tempore eo, quo de prælatione disputatur, ac neutiquam impetrare debiti ex conditione etiamnum suspensi & adhuc incerti solutionem. Neostadius *Curia supr. decis. 97. (vel 96.) quæ incipit, Guilielmus.* Liraquellus *de retractu gentil. §. 1. gloss. 10. num. 45.* Adde *tit. de judiciis num. 28.*

12. Licet autem regulariter paratâ pecuniâ pignora distrahenda sint, adeo ut, emtore pretium non solvente, iterata fieri possit ejusdem rei venditio periculo primi emtoris. *l. à divo Pio 15. §. sed si emtor 7. ff. de re judicatâ. junct. l. si fundus 4. §. pen. ff. de lege commissoriâ.* potuit tamen creditor pignus vendens fidem emtori habere de pretio, si aliter bonis conditionibus res emtorem non inveniret. arg. *l. eleganter 24. §. si vendideris 2. ff. de pignorat. act. l. quasi sum 9. ff. b. t. eo modo, quo & in casum evictionis duplum repromittere, si ob id plurius pignus distrahendum esset. l. si pignore 22. §. ult. ff. de pignorat. act.* Si tamen creditor deinceps ab emtore pretium consequi nequeat, nec culpæ possit argui, debitor adhuc obligatus manet, quia ex necessitate facta venditio non liberat debitorem, nisi pecuniâ perceptâ. *d. l. quasi sum 9. ff. b. t.* Planè si nostris ex moribus auctione publicâ res mobiles per auctionarium, seu præconem distrahæ sint, ac is pretium ab emtore non exegerit, periculum neque debitoris neque creditoris, sed ipsius auctionarii est; quippe qui imputare sibi debet, quod emtoris fidem secutus fuerit, nec rem pro pretio retinuerit, aut idoneos ab eo exegerit fidejussores, quod variis statutis cautum docet Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 15. num. 11. subjungens num. 12* creditorum periculum fore, si vel auctionarius vel curator bonis datus cum pecuniis exactis fugerit, aut alias solvendo non sit.

13. Si pignus vendendum emtorem non inveniat, totoque biennio sic venale fuerit habitum, petitur & impetratur deinceps per creditorem à Principe, non magistratu. *l. eleganter 24. pr. ff. de pignorat. act. l. si is, qui 63. §. ult. ff. de acquir. rer. domin.* (licet olim in pignore judiciali etiam prætoribus ea potestas videatur data ex rescriptis Imperatorum. *l. à Divo Pio 15. §. si pignora 3. ff. de re judicatâ.* ad quæ rescripta generalia prætores eâ potestate inuenerint, videtur pertinere quod dicitur à Gordiano, *autoritate Principis dominium creditori addit fore. l. ult. C. si in causa judic. pign. capt. sit.*) dominium pignoris iusto pretio æstimati, adeo ut superfluum creditor debitori restituat, & ejus, quod minus est in pretio quam debito, salvam habeat exactionem. Quod & obtinet, si post impetratum dominium creditor pignus vendat. Ut tamen Princeps non ante dominium addicat creditori, quam si prius ex jussu Principis magistratus debitori certum adhuc temporis spatium præstiterit, intra quod ille creditori satisfaciât, ac ne sic quidem venerit debitumque obtulerit. Sed & post domini impetrationem debitori adhuc integrum est intra biennium continuum pignus recuperare, impensis redditus debitoque soluto, ne debitores temere rerum suarum dominium amittere viderentur, uti hæc omnia plenius traduntur in *l. ult. C. de jure domin. impetr.* Quæ tamen impetratio domini non impedit, quo minus verus dominus rem evincat, si doceat, eam suam esse, ac per errorem à Principe velut debitoris propriam fuisse addictam arg. *l. eleganter 24. ff. de pignorat. act.* cum Princeps non soleat beneficiis concedere in alterius injuriam. *l. nec avus 4. C. de emancip. liberor. & res inter alios acta vel judicata aliis non noceat. l. sape consuetum 63. ff. de re judicatâ.* ac ipsa quæ res in judicis divitiis uni adjudicata rectè evincatur, si aliena appareat, licet alioquin adjudicatio quoque dominium tribuat. arg. *l. si per errorem 17. ff. de usurp. & usucap. junct. §. ult. inst. de offic. judicis.* Cæterum hæc dominiorum impetrationes tantum in speciali, non item in generali pignore locum habent. *l. 1. C. de jure Domini impetr.* & censetur creditor, qui jam dominium impetraverat, ab eâ impetratione destituisse, si postea usuras aut debiti partem receperit à debitore. *l. 2. C. eod. tit. arg. l. post diem 7. ff. de lege commissoriâ.* Quid, quod & moribus nostris tota domini impetratio abolita est, dum creditores ipsi hypothecarii, qui subhastationem impetrarunt, ad licitandum admittuntur, atque ita vel emtionis titulo sibi pignus acquirere, vel licitando emtores extraneos adigere possunt ad iusta pignorum venalium pretia constituenda, Groenewegen *ad tit. C. de jure domin. impetranda.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. 1. Instit. quib. alien. licet vel non num. 4.* post alios ibidem citatos.

TITULUS VI.

Quibus modis Pignus vel Hypotheca solvitur.

SUMMARIA.

- 1 Pignus solvitur, si creditor fiat dominus pignoris, nisi creditor antiquior pignus privatim emerit, & secundus creditor id evinceat.
- 2 Etiam sublato principali debito per confusionem, solutionem, novationem &c. An si liberi matri tutrici successerint, bona vitrici liberentur à vinculo pignoris legalis? Quid juris, si pignora in novatione repetita sint? An pupillus censeatur navasse obligationem ex tutelâ & perdidisse pignoris jus, si post pubertatem usuras reliquorum acceperit? Totum debitum debet solutum esse, licet plures debitoris heredes sint. Quid, si primus debitor solverit, cum pignus pignori datum esset?
- 3 An, cum remissio principalis debiti inutilis est, remissio quoque pignoris invalida sit?
- 4 An evanescat vinculum pignoris, si mancipium obligatum manumissum aut prostituatur? Pignore extincto, an debitor cogi possit, ut aliud pignus det pro annuo reddito vel alio debito?
- 5 De pacto ne res pignori sit, redditione pignoris, aut instrumenti continentis obligationem pignoris.
- 6 An solvatur pignus, si creditor in rei obligata alienationem consenserit expresse vel tacite? Quid si tantum sciverit rem alienari nec contraxerit, tum jure civili tum moribus circa mobilia & immobilia?
- 7 Quid si alienatio, in quam consensit creditor, non sequatur, vel non eo modo, vel ab eâ jam factâ recedatur? An reviviscat pignus, si res postea redeat in dominium debitoris ex novâ causâ.
- 8 Quando verum sit, quando non, resolutio jure dantis jus pignoris resolvi? ubi de usufructu fuit, qui obligatus erat; de pignore pignori dato, si debitor primus solvat; de emphyteusi aut superficie amissâ; de re fideicommissi conditionali obnoxia interim per gravatum pignori datâ; de re in diem addictâ, vel sub lege commissoriâ venditâ interim obligatâ, si venditio resolvatur. Quid, si obligata sit res, quæ vendita erat, sub conditione, ut, si displicisset, reddere liceret, vel quæ ob vitium reddebatur?
- 9 An rescissâ venditione ob enormem lesionem res interim per emptorem obligata redeat ipso jure libera ad venditorem, distinctione explicatur.
- 10 Si jus pignoris ex conventionione vel lege tantum ad certum tempus constitutum sit, vel dominus consenserit, rem suam usque ad annum obligari, lapsò tempore res desinit obligata esse. Quid si dominus directus consenserit in feudi oppignorationem, sed eâ lege ut intra sexennium luatur?
- 11 An extinguatur pignus, oblato pignore alio aque idoneo invito creditori?
- 12 An legale pignus pereat per conventionale, vel per fidejussores datos?
- 13 An solâ oblatione debiti sine d-positione?
- 14 An mutatione formæ rei obligatæ? vel novâ specie factâ? An debitor invito creditore possit domum pignoratam destruere, aut formam rei mutare?
- 15 An priori creditori pereat suum pignoris jus,

si consenserit, alicui creditori rem eandem obligari.

16 An resolutio jure pignoris ob chirographarium debitum pignus reviviscere possit? An & pro usuris debiti chirographarii?

1. Pignoris obligati vinculum multis potest dissolvi modis, puta, si creditor fiat dominus pignoris ex contractu, successione, aut aliâ quâcunque ratione; eo quod, uti res sua nemini servire potest. l. uti frui 5. pr. ff. si usufruct. per. vel ad al. pert. neg. ita nec pignori devincta esse, adeoque res devenit ad eum calum, à quo initium habere non pot. ff. l. si rem alienam 29. ff. de pignorat. act. l. neque pignus 45. ff. de reg. juris. Si tamen antiquior creditor privatim pignus à debitore consecutus sit, ac posterior deinde evincat pignus, antiquiori suum reviviscere jus pignoris cum prælationis prærogativâ, tit. quinto num. 10. dictum fuit.

2. Sed & si debitum principale solutione, vel oblatione, consignatione ac depositione pecuniæ debitæ, vel compensatione, vel voluntariâ novatione, vel remissione, vel pacto de non petendo, vel jurejurando ad delationem aut relationem partis prælitum, vel sententiâ judicis, vel confusione dum creditor debitori succedit, aliove simili modo, quo obligationes aut ipso jure aut ope exceptionis dissolvi solent, sublato sit, pignoris quoque vinculum inutile redditur; cum sublato principali accessorium tollatur. l. solvitur 5. pr. & §. ult. l. 6. pr. & §. 1. l. si deferente 13. ff. h. t. l. ult. C. de luit. pignoris. l. si debitor 4. ff. qui pot. in pign. l. si priusquam 8. C. de distract. pign. l. si rem alienam 9. §. omnis 3. ff. de pignorat. act. l. cum te 4. & tot. tit. C. de remiss. pignor. l. si tibi decem 17. §. de pignore 2. ff. de pactis. l. ult. C. de pignorat. act. l. novatione 18. ff. de novation. Hinc, cum bona vitrici liberis prioris matrimonii legali hypothecâ obligata fuissent ob id, quod eorundem matrem tutricem, non redditus rationibus aut reliquis non illatis, duxisset uxorem, ac liberi illi deinceps s. z. matri simpliciter sine inventario heredes extitissent, judicatum fuit, extinctâ eo modo obligatione principali maternâ ex administratione tutelæ natâ, nec vitrici bona ulterius remansisse privilegiis devincta. arg. l. Granius 71. ff. de fidejussor. Sande decis. Fris. libr. 3. tit. 12. defin. 4. in fine. Ut tamen respectu novationis daret pignus una cum temporis prærogativâ, si illud novationis interpositæ tempore repetitum fuerit. l. creditor acceptis 3. l. creditor, qui 12. §. Papinianus 5. ff. qui pot. in pign. l. solutum 11. §. novata 1. ff. de pignorat. act. Adde tit. 4. num. 32. nec pupillus novasse intelligatur, ad id ut suum perderet privilegium aut hypothecæ jus, si post pubertatem rationibus à tutore acceptis, reliquationem ejus secutus, usuras acceptaverit. l. qui nominibus 44. §. 1. ff. de admin. & peric. tut. Et quod attinet solutionem, non dubium, quin & sub eâ comprehendatur, si creditor ex pignore fructus, debiti quantitatem æquantes perceperit, quoties non subest pactum antichresios. l. 1. 2. ult. C. de pignorat. act. l. 1. C. de distract. pign. Nec aliter solutione vinculum pignoris peremptum intelligitur, quam si totum debitum exsolutum sit. d. l. 9. §. 3. ff. de pignorat. act. l. quamdiu 6. C. de distract. pignor. usque adeo, ut non sufficiat, unum ex pluribus ejusdem debitoris heredibus suam exsolvisse hereditariam portionem, sed vel ab omnibus, vel ab uno pro omnibus solutionem integri debiti fieri necesse sit, cum individua credatur pignoris causa, nec obligatio individua ex personâ heredum mutationem

Q q q 4 tationem

tationem recipiat. *l. 1. 2. C. de luit. pign. l. 1. C. si unus ex pluribus hered. debet. aut. cred. l. unus ex multis 16. C. de distrañt. pign. jact. l. stipulationum 2. §. ex his igitur 2. ff. de verbor. obligat. Vide tit. de pign. act. num. 6.* Plane, si pignus pignori datum fuerit, & creditori primo per primum debitorem solutum sit, etiam creditoris secundi intuitu vinculum pignoris interire verius est; cum resolutio jure dantis etiam accipientis jus resolvatur, nisi creditor secundus debitori primo denunciaverit, ne is primo creditori solvat, donec sibi satisfactum fuerit. *l. 2. C. si pignus pignori dat. sit. l. grege 13. §. cum pignori 2. ff. de pign. & hypoth. l. debitor à creditore 40. §. ult. ff. de pignorat. act. junct. l. nomen 4. C. quæ res pign. oblig. poss.*

3. Quod si inutilis sit remissio debiti, pignoris quoque remissio invalida erit, si modo eadem in pignore, quæ in principali debito, ratio sit. *l. debitum 5. C. de remiss. pignor.* Unde si debitor debitori suo debitum remiserit in fraudem creditorum, pro quo debito pignus obligatum erat, pignoris æque ac debiti remissio effectu caret, arg. *l. & si pignus 18. ff. quæ in fraud. credit. facta sunt ut restit.* Idemque est, si metu vel dolo inductus, vel lubrico ætatis lapsus creditor debiti principalis hypothecarii fecerit remissionem; in quantum per restitutionem in integrum ex justis hinc causis æque pignoris ac debiti persecutio redintegratur. Diversum obtinet, si non eodem debiti principalis inutiliter remissi, quæ pignoris ratio invenitur. Cum ergo donationes inter virum & uxorem, atque adeo etiam debiti remissiones, per quas remittens pauperior & alter ditor efficitur, jure civili reprobata essent. *107. tit. ff. de donat. inter vir. & uxor.* pignorum autem remissiones non inciderent in prohibitam inter conjuges donationem. *d. l. 18. ff. quæ in fraud. credit. facta. l. etiam constante 11. C. ad Senatusf. Vellejanum.* consequens est, inutili pronuntiata donatione, pignoris tamen persecutionem semel remissam extinctam manere: ac de eo casu accipienda *l. 1. §. 1. ff. b. t. Donellus ad l. 11. C. ad SConf. Vell.*

4. Manente principali debito, pignoris jus solvitur, si creditor ancillam sibi pignori datam prostituerit, vel aliud improbum facere coegerit. *l. eleganter 24. §. in pignoratitio 3. ff. de pignorat. act. aut servus in ædes inductus, atque ita tacite pro pensionibus obligatus, vel generaliter tantum cum cæteris debitoris bonis jure pignoris devinctus, à domino manumittatur ante præclusionem. l. pen. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrah. l. 2. l. 3. C. de servo pignori duo manumisso.* Adhuc, si res pignoratata intereat. *l. sicut 8. pr. ff. b. t. vel ab hostibus capiatur. Vide Resp. Jurilic. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 1.* Nec compelli debitor potest, ut perempti pignoris loco rem aliam obliget, utcumque pignus in annui redditus securitatem constitutum esset; licet enim in prætorii stipulationibus ita jus sit, ut sæpius interponi debeant, ubi sine culpa stipulantis cautum esse desit. *l. prætorie stipulationes 4. ff. de prætorii stipul. l. si is, à quo 3. §. ult. l. 4. ff. ut in possess. legat. vel fideic. nomine esse liceat.* in cæteris tamen una securitatis præstatione defungi debitorem, nec singulis momentis onere cavendi oportere gravari, verius est. *Jacobus Goren observ. 35. lit. L. & M. Lambertus Goris adversar. tract. 2. cap. 3. num. 4. Covarruvias var. resol. lib. 3. cap. 7. num. 6. vers. quod item diximus.*

5. Perit insuper solum pignoris vinculum, si à creditore ipsum remittatur pignoris jus, sive tacite, cum res obligata restituitur aut legatur debitori, vel ipsum redditur aut legatur chiro-

graphum, quo pignoris obligatio comprehensa est. *l. 1. ff. de liberat. legat. l. crediticem 7. C. de remiss. pign. sive expresse, pacto interposito, ut amplius res obligata sit; quo casu hypothecæ quidem nexum ipso jure, pignoris vero traditione perfectæ obligationem ope tantum exceptionis dissolvi, plenius traditum tit. de pactis nu. 3.*

6. Evanescit præterea pignus manente debito, si creditore consentiente debitor rem obligatam tertio vendiderit, permutaverit, donaverit, in dotem dederit, aut alio quocunque modo alienaverit; nisi consenserit salvo sui pignoris jure; aut ea lege venditionem fieri passus sit, ut non ante discedatur à pignore, quam postquam sibi ex rei venditæ pretio satisfactum fuerit. *l. si debitor 4. §. 1. l. si consensu 7. l. firus 8. §. quod si is 9. & 10. ff. b. t. l. si probaveris 2. C. de remiss. pignoris.* Nec interest, utrum ipse debitor vendiderit, an heres ejus ex consensu per defunctum impetrato. *d. l. sicut 8. §. si debitori 16. ff. b. t.* Nec, utrum creditor expresse consenserit, an tacite, dum fortè subscripsit in tabulis emtionis, si modo non manifestè in subscribendo deceptus sit. *d. l. sicut 8. §. non videtur 15. in fine ff. b. t.* Sed & si rati habitio post venditionem à debitore factam supervenerit, pro consensu erit. *d. l. si debitor 4. §. 1. in fine ff. b. t.* Sola tamen scientia creditoris cum silentio conjuncta non inducit consensum in alienationem, cum magis ideo passus videatur, venire rem, quod sciebat, ubique pignus sibi durare. *d. l. sicut 8. §. non videtur 15. in pr. ff. b. t. nisi servus specialiter pignori nexus, sciente nec contradicente eo cui obligatus erat, à debitore manumissus ac in libertate moratus fuerit, libertatis favore. l. 1. C. de remiss. pignoris.* vel creditores eo tempore, quo prædium solemniter sub hasta distrahebatur, programmata admoniti, cum præsentessent, jus suum exsecuti non sint; eo quod haste fidei fides non facile convelli debet. *l. si eo tempore 6. l. si hypothecas 8. C. de remiss. pignoris.* Quin & secundum mores hodiernos mobilia, sive specialiter sive generaliter ex conventionem vel lege devincta, transire sine ullo onere in quemvis possessorem, sive oneroso sive lucrativo fuerint titulo alienata, uti & immobilia generali hypothecâ conventionali nexa ac ex oneroso titulo per debitorem translata, licet creditor in rerum talium mobilium ac immobilium alienationem non consenserit, ac fortè nec scientiam habuerit translationis à debitore factæ, plenius expositum tit. 1. num. 13. 14.

7. Non aliter tamen creditoris in alienationem consensu perimitur pignoris jus, quam si ea verè subsequuta fuerit, eo modo, ac tempore, cæterisque qualitatibus ac circumstantiis servatis, quibus creditor suum in alienationem consensum circumscripsit. Nam si non venerit res, in cujus venditionem creditor consenserat, vel vendita quidem sit, sed à venditione recessum fuerit, vel venditio ex aliquâ causâ inutilis sit, persecutio pignoris etiamnum salva est. *l. si debitor 4. §. ult. d. l. sicut 8. §. si voluntate 6. l. 10. ff. b. t.* Sed & si intra annum vendi permiserit, alienatio post annum secuta non aufert jus creditori. *d. l. 8. §. pen. ff. b. t.* Planè si consensu in venditionem interposito, debitor donaverit rem pignoratam aut in dotem dederit, vel vice versa, voluntatis magis quam juris quæstionem hanc esse, ac ex circumstantiis oportere dijudicari, utrum & in eum alienandi modum videatur voluisse consentire creditor, patet ex *d. l. 8. §. 11. 13. 14. ff. b. t.* Porro alienatione semel rectè facta



facta ita secundum juris civilis dispositionem evanescebat pignoris vinculum, ut ne redintegraretur quidem, si postmodum ex nova causa res eadem in debitoris reverteretur dominium ac potestatem. *l. ult. C. de remiss. pignor.* Quod tamen hodie mutatum monet Groenevvegen ad *d. l. ult.*

8. Resoluto quoque jure ejus qui pignus dedit, creditori suum jus pignoris interire necesse est. Quod tamen non semper ipso jure, sed sæpe tantum opo exceptionis fit. Ipso quidem jure id contingit, quoties is, qui rem pignori obligavit, plenum in ea re jus non habuit, sed penes alium fuit potentius jus domini vel præsentis vel futuri, ex quo res illa obligata invito eo, qui obligaverat, reverti potest. Quâ ratione, si quis pignus pignori dederit, secundo creditori protinus evanescit pignoris jus, quam primum creditori primo, qui pignus pignori dederat, per debitorem primum solutio debiti facta est, ut supra probatum *num. 2. in fine.* Idemque est, si fructuarius suum usufructum pignori obligaverit, & is morte fructuarii aliove simili legitimo modo extinctus ad proprietatem revertatur. *l. sicut 8. pr. ff. h. t. arg. l. si quis domum 9. §. hic subiungi 1. ff. locati, vel emphyteuta aut superficiarius suam emphyteusin aut superficiem; & deinde ob non solum canonem aut solarium fundus redeat ad dominum directum ex jure commissi. l. lex vectigali 31. ff. de pignor. & hypoth. arg. l. etiam superficies 15. ff. qui pot. in pign.* Sed & si heres rem à defuncto sub conditione legatam aut fideicommissio relictam, eadem pendente, pignoris nexui effecerit obnoxiam, existente conditione res ipso jure liberata per legatarium vindicari potest. *l. ult. §. fin. autem 3. C. commun. de legatis. l. grege 13. §. statu liber 1. ff. de pign. & hypoth.* Nec aliud obtinet, si cum lege commissoria res vendita vel in diem addicta fuerit, ita ut puram illa pactio venditionem fecerit, atque adeo translatum in emptorem dominium emptor interim pignori obligaverit, sed postea ob non solum pretium vel ob allatam conditionem meliorem res inempta fiat. *l. si res 1. ff. h. t. l. ubi autem 4. §. sed & Marcellus 3. ff. de in diem additione.* Quorum omnium exemplorum, etiam à Vinnio, in *select. quest. libr. 2. cap. 5.* relatorum, illud fundamentum est, quod non plus juris habere potuerit creditor, quam habet is, à quo pignus tenet. *l. si superatus 3. §. 1. ff. de pign. & hypoth. l. ne no plus juris 54. ff. de reg. jur.* jam autem in superioribus omnibus casibus non nisi revocabile dominium aut jus debitori oppignoranti quæsitum fuerat, quod & sciebat, aut saltem ignorare non debebat creditor. *arg. l. qui cum alio 19. ff. de reg. jur.* ac proinde queri non debet, si ipsi pignus pereat, dum debitori suum ab initio revocabiliter tantum acquisitum evanescit jus, sed magis sibi imputet, quod tam lubrica cautione voluerit contentus esse. Nullus certe, ut jam dictum, plus juris in alium transferre potest, quam ipse habet; ac proinde, cum in casibus superioribus is, qui pignori dedit, revocabile ac temporarium tantum habuerit dominium aut aliud jus, absurdum esset, illum alteri constituere pignoris jus ultra tempus illud, quo penes eum ex præcedente conventionem, vel defuncti voluntate, jus illud debebat permanere. Diversum est, si res distracta sit sub conditione, ut, si emptori displicuisset, reddere liceret; & antequam displicuerat, per emptorem pignori obligata sit; vel servus aut res alia morbosa vel vitiosa vendita, ac postquam per emptorem creditori devincta fuerat, ob vitium morbumve red-

hibeatur: non enim ipso jure pignus tunc solvitur, tum quia plenum perpetuumque dominium ei, qui pignori dedit, quæsitum fuerat, qui proinde etiam in perpetuum, seu sine temporis restrictione, rem pignori obligandi potestatem habebat; quo semel facto, uti creditori perire non poterat jus, si pignori obligans deinceps rei obligatæ dominium in alium transferat, ita nec, si vel redhibeat, vel reddat displicente sibi venditione: tum etiam, ne in arbitrio debitoris sit, ipsum pignoris vinculum in re plenissimo jure sibi quæsitum, ac citra suam voluntatem nunquam directo vel per indirectum auferendâ, dissolvere, atque ita suum consilium in alterius præjudicium contra communem juris regulam mutare; sed potius emptorem ad pretii restitutionem ex his causis agentem repellat venditor, excipiendo, rem redhibendam à vinculo pignoris per emptorem impositi necdum liberatam, aut eo nomine cautum esse. *l. si res distracta 3. in fine. l. 4. ff. h. t. junct. l. reddibere 21. §. 1. l. bovem 43. §. pignus 8. ff. de edilit. edict.*

9. An autem, venditione ob enormem læsionem rescissa, res vendita ac per emptorem interim oppignorata, ad venditorem redeat ipso jure liberata ab onere pignoris, an vero etiam obligata maneat postquam in venditoris potestatem reversa est, donec solutione debiti vel aliter per emptorem liberata fuerit, ambiguum est. Liberam redire quondam Bartolus negavit, affirmavit Baldus, & suos uterque nobiles habuit sectatores, quos recenset Pinellus ad *l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 3. num. 11. & seq.* Fachineus *controv. libr. 2. cap. 23.* Vinnius *select. quest. lib. 2. cap. 5.* Ex superioribus autem fundamentis ad hujus quæstionis decissionem, mediâ quodammodo viâ electa, distinguendum existimo, utrum venditor agat remedio *l. 2. C. de rescind. vendit.* dum longè vilioris rem vendidit, an vero emptor, dum longè plus rem emit, quam quanti illa vere valebat, atque ita se ultra dimidium læsum queratur. Si enim venditor læsus agit, magis est, ut resolutâ venditione res libera redeat ad venditorem; eo quod jam non ab emptore processit resolutio contractus, sed à venditore; quippe qui judicio compulsi emptorem, ut discederet ab emtione, si id, quod iusto deerat pretio, supplere nollet. Etenim non voluntate suâ liberâ, sed coactus ille à contractu recedere intelligitur, qui, nisi pretio jam numerato plus quam alterum tantum addat, reddere rem eam sententiâ judicis compelli potest. *arg. l. illud aut illud 25. §. 1. ff. de constit. pecunia.* Nec est, quod obtendas, plenissimo & irrevocabili jure statim ab initio dominium à venditore in emptorem transiisse. Nam cum ad emtione inter alia requiratur, ut pretium justum sit, & rei vendendæ respondeat, intelligi non potest plenum & irrevocabile dominium rei in emptorem translatum, quamdiu ab emptore pretium justum, vel saltem iniquitate toleratâ laborans, præstitum non est. Quod si ex adverso emptor læsus hoc legis 2. remedio expertus sit, rectius dixeris, ipso jure pignoris jus haud resolutum esse, sed idem potius hoc in casu videri comprobandum, quod de emptore ob morbum vitiumve rem venditam redhibente superius traditum est; eo quod hic à liberâ emptoris voluntate profisciscitur resolutio venditionis; quippe qui potuisset non experiri illo remedio, uti emptor potuisset à redhibitoriâ abstinere, ac tali, qualis erat, contentus esse. Nec recte dixeris, invitum agere, quia agit ut enormem evitet in pretio læsionem; nisi eodem jure asserueris, invitum

vitum quoque emtorem redhibitoria experiri, quia, ni eā agat, ex vitio morbove rei latente in damno hæsurus est. Quod tamen cum non obfuerit, quo minus Jurisconsulti responderent, post redhibitionem durare ipso jure pignoris obligationem, etiam nostro in casu non oberit, dum emtor avertendæ læsionis gravioris ergo experitur.

10. Porro, si pignoris obligationi dies vel conditio adjecta fuerit, ad quam usque pignoris ipsius vinculum duret, veluti, *ne ultra annum pignus obligatum maneat*, vel, *ut desinat esse pignori res, ubi creditori fidejussor idoneus datus fuerit*, aut ipso jure aut saltem ope exceptionis jus pignoris evanuisse dicendum est. *l. item liberatur 6. l. pen. ff. h. t.* Qua ratione etiam moribus Hollandiæ legalis hypotheca publicanis data pro tributis & impositionibus in bona eorum, qui illa debent, aliquando sex mensium aut brevioris spatii, computando ab elapso conductionis cujusque termino perire, ac tantum personalem deinceps actionem superesse. *tit. 2. nu. 8.* dictum fuit. Nec dubitandum videtur, quin, si dominus consenserit in rei suæ obligationem pro debito alieno in proximum sexennium, post decursum sexennium res illa à vinculo pignoris libera futura sit, cum limitata concessio limitatum debeat effectum producere, & ad tempus permessa post illud intelligi debeant prohibita esse. arg. *l. servitutibus ipsa 4. ff. de servitutibus.* nec de injuria aut læsione creditor queri possit, dum magis est quod sibi imputet, cur tali per temporis adjectionem limitato pignore voluerit contentus esse. Eoque etiam pertinet consensus domini directi illis in locis, in quibus ad feudi oppignorationem secundum scriptas fundorum consuetudines etiamnum consensu domini opus est, si is consenserit ea lege, ut intra sexennium pignus luatur. Nisi fortè alicubi usu constante contrarium invaluerit, ut nempe etiam post sexennium duraret pignus, non obstanti tali adjectione; sicut id in Gelria receptum tradit Lamb. Goris *adversar. tract. 3. part. 1. cap. 11. nu. 11. nu. 9. & seqq.* Adde Responsa Jurisc. *Holl. part. 4. conf. 348.*

11. Non tamen extinguatur pignoris jus, oblato per debitorem pignore æque idoneo creditori invito; secus si volenti. arg. *l. item liberatur 6. §. 1. ff. h. t. l. si mandatu meo 45. §. item si 2. ff. mandati. l. si rem 9. §. omnis 3. ff. de pignorat. act.* Neostadius *Curie supr. decis. 84. in fine.* Castillo Sotomajor *quotid. controuv. libr. 4. cap. 10. nu. 56.* Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 21.* nisi evidens omnino sit, sine dispendio creditoris id fieri posse; quo casu id arbitrio judicis permitti debitori æquum videtur, licet aperto jure deficiamus. Castillo *d. num. 56.* Pinellus *d. cap. 1. n. 21.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 1. confil. 140.*

12. Similiter nec pignus legale perimitur, ubi conventionale constituitur; aut fidejussores dantur; cum provisio hominis non tollat provisionem legis, quoties jam ante hominis provisionem nata est legis provisio, ac ad eundem utraque finem tendit, sed magis tunc applicandum sit illud, abundantem cautelam non nocere. arg. *l. item liberatur 6. §. ult. ff. h. t. l. creditori 2. C. de fidejussor.* Nec obstat *l. ult. C. de pactis conventis.* cum in ea pignus legale tantum in subsidium concessum fuerit ex novâ Justiniani constitutione, si nullo conventionali pignore sive generali sive speciali mulier sibi prospexisset pro paraphernorum securitate; dum constat, ante Justiniani tempora solum personale inter chirographarios privilegium pro dote, longeque magis pro paraphernis, competuisse. Minus obstat *l. pen. ff. h. t.*

quia ibi res erant pignori obligatæ expressâ conventionione, & eâ quidem limitatâ, donec scilicet aut merces prædii rustici soluta aut creditori satisfactum fueris: cum ergo fidejussores deinde pro pensionem admitteret fundi dominus, ei suâ voluntate satisfactum intelligebatur, convenienter *l. f. rem 9. §. omnis 3. ff. de pignorat. act. junct. l. solvitur 5. §. si convenerit 2. l. item liberatur 9. ff. h. t.* Confer Ant. Fabrum *Cod. lib. 5. tit. 8. defn. 3. & 23.* Neguzantium *de pignor. quarto membro secunda partis num. 138. vers. quarto amplia.* Bachovium *de pignoribus lib. 5. cap. 11.*

13. Sola quoque oblatio debiti ad perimendum pignoris vinculum sufficiens non est, si ad eam consignatio & depositio non fuerit subsecuta. *l. si creditrici 6. l. acceptam 19. C. de usuris.* Licet verum sit, oblatione solâ ipsam impediri pignoris distractionem. *l. si residuum 5. C. de distract. pignor.* ac proinde post talem oblationem denegari creditori per prætorem actiones, quibus ille pignora persequi & ad venditionem eorum procedere vellet, si modo debitor in eodem satisfaciendi proposito perseveret. arg. *l. si debitor offerret 30. ff. de solution.*

14. Mutationem formæ rei pignoratæ quod spectat, si quidem ea talis sit, planè nova fiat species, jus pignoris extinguitur, veluti, si ex sylvâ pignori obligatâ domus aut navis facta sit. *l. si convenerit 1. §. pen. ff. de pignorat. act.* idque quoties non à domino, nec ab alio nomine domini, sed ab extraneo id factum fuerit, ut dictum *tit. 1. num. 4.* Sin species prior non planè mutata appareat, pignus etiamnum durare intelligitur; veluti si ex domo area, vel ex arêâ domus facta fuerit; vel in fundo vineæ aut arbores plantentur. *l. si fundus 16. §. si res 2. l. Paulus 29. §. domus 2. l. ult. ff. de pignor. & hypoth. l. domo 21. ff. de pignorat. act.* Idemque dicendum, si ex malsâ obligatâ scyphi facti sint, aut scyphi obligati in rudem auri vel argenti massam redacti fuerint. arg. *l. lana legata 88. §. ult. ff. de legatis 3.* Nec est, quod obijciatur, usumfructum interire, si scyphi conflati fuerint, licet ex malsâ rursus alii facti sint. *l. qui usumfructum 36. ff. de usufr. & quemad. quis utat.* Nam cum ususfructus servitus sit, & libertati leges saveant, singularia plura circa usumfructum finendum probata sunt, quæ ad tollendum proprietatis aut pignoris jus haud porrigenda, ut ex ipso *tit. quib. mod. usufruct. amitt.* abunde patet. Adde Bachovium *de pignoribus lib. 5. cap. 12.* Observandum tamen, liberum haud esse debitori sine consensu creditoris aut domum pignoratam destruere, aut formam rei pignoratæ mutare, quoties illa destructio aut mutatio deteriore creditori redderet pignoris causam ac persecutionem; adeo ut & jure intercedat creditor, ne quid tale fiat, aut si factum sit, ad id quod interest agere possit. arg. *l. si rem alienam 9. pr. ff. de pignorat. act. l. qui occidit 30. §. 1. ff. ad leg. Aquil. l. creditori 87. ff. de furtis.* Christinzus *ad Leg. Mecklin. tit. 13. art. 41.* Charrondas *Responses du Droit François lib. 11. resp. 29.*

15. Quod si creditor prior consenserit in id, ut alteri creditori res eadem obligetur, priori quidem non in universum perit suum pignoris jus, nisi id nominatim actum fuerit, sic ut hæc facti magis quam juris quæstio sit; sed tamen id eo consensu efficitur, ut consentiens postponendus sit ei, in cujus gratiam consensit, ac per consequens aliis quoque hunc novissimum hypothecarium antecedentibus: adeoque si primus rem quarto obligari concefferit, non quarto tantum, sed & secundo ac tertio creditori cedit. Non enim eâ ratione quartus succedit in locum primi, nec quartus ante omnes in pignore potior sit,

fit, sed magis amoto primo contentiente secundus efficitur primus, quartus tertio loco venit, ipse primus loco quarto. *l. creditor 12. §. si tecum 4. ff. qui pot. in pignore. l. Paulus respondit 12. ff. b. 1.*

16. Resoluto autem jure pignoris quod semel ab initio jure constitit vel postea firmatum fuit, creditor illud adhuc retinere potest pro alio debito chirographario, si modo ipse debitor, non alius creditor hypothecarius, pignus repe-

rat. *l. unic. C. etiam ob chirographariam pecun. pign. teneri posse.* Non tamen pro debiti chirographarii uloris, tum, quia jura nova strictam recipiunt interpretationem, tum quia ne pro hypothecarii quidem debiti uloris retentio pignoris permixta est, si in eas pignus obligatum non fuerit. *l. per retentionem 4. C. de usuris. l. solum 11. §. si in sortem 3. ff. de pignorat. act. Confer DD. ad d. l. unic.*

## LIBER VIGESIMUS PRIMUS.

### TITULUS PRIMUS.

De Ædilitio Edicto, & Redhibitione, & quanti minoris.

#### SUMMARIA.

- 1 Quotuplices Ædiles fuerint? Emtores monendi de vitiis aut morbis rerum vendendarum & de natione servorum, aut ipsi de his stipulari debent. Quid juris, si fundus pestilens sit venditus? Vel sola jugera fertilia, quæ tamen à quibusdam sterilibus haud erant separanda? An teneatur qui servitutem fundi aut tributum celavit sciens aut ignorans?
- 2 Quid morbi, vitii, jumentorum veniat appellatione?
- 3 Actio redhibitoria & quanti minoris datur ex reticentiâ; quæ etiam est, si quis insidiosè obfcurè loquatur, non item si rebus ipsis & factis venditor moneat. Datur & ex dicto promissive. Qualia dicta, & quo usque, prestanda sunt à venditore? An & dicta commendandi ac jactantiæ gratiâ?
- 4 Quibus detur redhibitoria, contra quos, ob quæ vitia rei principalis aut accessoria? Quid juris, si plures res sint venditæ, vel paria jumentorum, & res una vitiosa sit? Quales impensas emtor præter pretium recuperet, quæ vicissim venditori reddat? Quid si rem interim pignori obligaveris?
- 5 Quid sit actio quanti minoris? Quo modo faciendâ æstimatio, si res plures uno pretio venditæ? Quid moribus?
- 6 Intra quæ tempora agendum sit redhibitoriâ & quanti minoris actione? Redhibitoriâ semel tan-

- tum, ac quanti minoris actione sæpius agi potest. An redhibitoria intentata consumat actionem quanti minoris, & vice versâ?
- 7 Quo modo agendum redhibitoriâ aut quanti minoris, si plures emtores vel venditores, vel plures unius emtoris aut venditoris heredes sint?
- 8 Non dantur hæ actiones pendente venditionis conditione. Nec propter leve vitium. An propter vitia post venditionem supervenientia, & quis de eo judicet, an emtione recentiora sint? An propter vitia animi, aut vitia patentia?
- 9 Cessant, si emtor sciverit vitia, ubi de scientiâ domini & procuratoris aut servi. An presumatur emtor scivisse, si artifex sit?
- 10 An venditoris scientia vel ignorantia spectetur? Quid si venditor generaliter pactus sit, ne de vitiiis morbisve teneatur? Quid si, ne de certo vitio teneatur?
- 11 Reconsentur casus alii, quibus cessant. Ubi de vitio sanato, servo vitioso manumisso, pretio per emtorem post vitium compertum soluto. An in donatione & locatione locum habeant? & quando ob vitia moribus agi possit?
- 12 De actione in factum ob puerum servum castratum; & ob id quod quis canem, verrem &c. ibi habuit, quæ vulgo iter fit, si hæc animalia nocuerint. Cur actio de dejectis ob hominem liberum occisum in quinquaginta aureos detur, hæc vero in ducentos?

1. **T**Riplicis generis Ædiles fuere: primo namque duo ex plebe creati, qui ædibus publicis præessent, in quibus omnia sua scita plebs deferebat. *l. 2. §. itemque 21. ff. de Orig. juris.* Quibus dein alii ex numero patrum additi, qui Curules dicti, quod sellis eburneis curulibus insiderent, uti etiam equis curulibus quadrigalibus majores magistratus vehebantur, quorum Festus meminit. Adde Brissonium *antiquit. lib. 3. cap. 15.* His tandem duos Cæsar adjunxit, qui frumento præessent, Cereales Ædiles à Cerere dicti. Confer *Rolinum Antiquit. Roman. lib. 7. cap. 24. 25.* Ædiles autem inter cætera etiam circa venditiones edictum proposuerunt, jubentes, ut venditores moneant emtorem, latens rei vendendæ subesse vitium aut morbum; aut, iis silentibus, emtores ipsi stipulentur, nihil vitii morbive subesse. *l. 1. §. 1. ff. b. 1. l. si ita quis 31. l. 32. ff. de evict. ion.* Quæ non in servis tantum ac jumentis, sed & in immobilibus, veluti fundorum venditionibus locum habent. *l. 1. l. etiam in fundo 49. ff. b. 1.* Unde, si fundus pestilens, in quo scilicet pestibiles & lethiferæ herbæ nascuntur, distractus sit emtori ignoranti, redhibitionem ob

id fieri posse & rescriptum & responsum est, *d. l. etiam in fundo 49. ff. b. 1. l. pen. C. b. 1. de ædilit. action.* Similiter, si agri industria & sumtu exsiccati sic inter socios plures, qui in exsiccationem contulerunt, distributi sint, ut quisque pro numero jugerum bonæ notæ etiam certam agrorum sterilium partem habeat, & quis in eâ regione tantum jugera fertilia vendiderit, quæ tamen ab agris inutilibus separari non poterant, emtori liberum foret aut pretium necdum solutum retinere, aut per redhibitoriam ad venditionis contendere resolutionem. Responsa Jurisconf. *Holl. part. 1. consil. 202.* Sed &, si tributum aut servitus fundo vendito imposita celata fuerit, redhibitio quidem propterea permixta non est, verum tamen actio quanti minoris datur. *l. quoties 61. ff. b. 1. aut retentio pretii pro ratâ, si illud necdum solutum sit, quasi contractu ex latere venditoris necdum impleto. arg. l. ædiles etiam 25. §. ult. ff. h. 1. l. in venditione 41. ff. de act. emti.* *Leeuwen consil. for. part. 1. lib. 4. cap. 19. n. 15.* *Grotius manud. ad jurisf. Holl. lib. 3. cap. 15. n. 21. 22.* Respons. *Jurisf. Holl. part. 2. consil. 172.* Dummodo meminerimus, de celata servitute à prædio vendito debita, aut tributo,



buto, non aliter venditorem teneri, quam si sciens ista dissimulaverit. *l. 1. §. 1. l. si sterilis 21. §. si pradii 1. l. quaro 39. l. in venditione 41. ff. de act. emti.* aut, cum ignoraret, fundum tamen uti optimus maximusque est, vendiderit. *l. cum venderes 59. ff. de contrab. emt.* cum ob reliqua rerum vitia latentia etiam ignorans obligetur. Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 8. num. 26.* Illud in mancipiorum venditione singulare est, quod & de natione cuiusque in vendendo pronunciari debuerit, quia plerumque natio servi aut provocabat aut deterrebat emtores. Præsumtum etenim fuit, servos quosdam bonos esse, quia natione sunt non infamata, quosdam malos videri, quia eâ natione sunt, quæ magis infamis est. *l. quod si nolis 31. §. qui mancipia 21. ff. b. t.*

2. Licet autem morbus à vitio differat, uti species à genere, prout id ab Aulo Gellio ex Labrone, & ab Ulpiano ex Sabino observatum est. *l. 1. §. sed sciendum 7. ff. b. t. Gellius noctium Attic. lib. 4. cap. 2.* tamen in hoc ædiliū edicto idem morbi vitiique jus est; ac probabile eos tollendæ tantum dubitationis gratiâ bis idem de eodem dixisse. *d. l. 1. §. 7. ff. b. t.* Et quamvis jumenta propriè sint, quæ dorso domantur seu ministerium præbent, ut equi, asini, muli, elephantum, nec boves veniant jumentorum nomine, quia collo domantur, edictum tamen ad illos quoque & ad reliqua pecora extensum fuit. *l. adiles aiunt 38. §. 1. 4. 5. 6. ff. b. t.*

3. Quod si vitium morbusve subsit, duplex eo nomine prodita est actio, una redhibitoria, altera quanti minoris æstimatoria. Et si enim ob rerum venditarum vitia ex emto quoque actio detur etiam ad ipsam redhibitionem. *l. sciendum 19. §. dictum 2. in fine ff. b. t. l. ex emto 11. §. redhibitionem 3. ff. de actionib. emti.* non tamen ideo ædilitiæ hæ actiones frustraneæ sunt; tum, quia sæpe pinguiores, præsertim ubi ob contumaciam in duplum dantur. *l. cum autem 23. §. si servus 4. l. redhibitoria actio 45. ff. b. t.* tum quia infrequens non est, ejusdem rei nomine plures actiones concurrere. Utraque etiam post interitum datur, non item post mancipii manumissionem. *l. si hominem 47. pr. & §. 1. ff. b. t.* Ac præcipuè quidem ex reticentiâ morbi vitii aut nationis, sed tamen & ex dicto promissiove competit, dum venditor affirmavit, virtutes quasdam aut bonitatem aut artificium adesse, quod non ita reperitur; vel ex adverso vitia quædam abesse dixit, veluti, servum aleatorem non esse, furem non esse, quæ tamen adfuit. *l. si quid venditor 18. pr. & §. seqq. l. 19. pr. & §. seqq. ff. b. t. l. Julianus 13. §. si venditor 4. ff. de act. emti.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. lib. 3. cap. 15. num. 39. 40.* Reticentiæ adnumerandum etiam, si quis fallendi causa obscure loquatur, vel insidiosè obscure dissimulet. *l. ea quæ commendandi 43. §. ult. ff. de contrab. emt.* Caballinus *de ædilit. edicto cap. 2. num. 27.* Undè & ædiliū edicto cautum, ut omnia, quæ monenda sunt, palam rectè pronuncientur. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* Admonuisse ex adverso & ille intelligitur, qui servum vinclum vendidit; quia multo amplius est, id facere, quam pronunciare, in vinculis fuisse. *l. si tamen 48. §. ei, qui 3. ff. b. t.* Cæterum ex dicto promissiove ut teneatur, primo quidem dictum promissumve non amare exigendum est, sed cum quodam temperamento: ut si constantem esse affirmaverit, non exacta gravitas & constantia quasi à Philosopho desideretur; si laboriosum & vigilacem, non continuus

labor per dies noctesque ab eo exigatur; si artificem, non utique perfectum eum ac consummatæ scientiæ præstare debeat; sed sufficient, ad aliquem modum hæc & similia dicta promissiove in servo vendito reperiri, ut neque in artificium indoctus, neque levis, desidiosus, somnolentus, piger, tardus, inventatur. *l. si quid venditor 18. l. sciendum 19. §. illud 4. ff. b. t.* nisi nominatim venditor servum optimum artificem afferuisset: tunc enim eum in isto artificii genere optimum præstare obstrictus est. *d. l. 18. §. venditor 1. ff. b. t.* Eoque pertinet illud Ulpiani, cum optimum quis stipulatur, id stipulari intelligitur, ejus bonitas principalem gradum bonitatis habet, *l. ubi autem 75. §. usque 2. ff. de verb. oblig.* Sed nec alia dicta aut promissa rectè emtor exegerit, quam quæ sic dicuntur, ut præstentur, non ut jactentur: qualia, quæ ad nudam laudem servi pertinent, veluti, si dixerit, frugi, probum, dicto audientem: multum enim interest, commendandi servi gratiâ quid dixerit, an vero præstaturum se promiserit, quod dixit. *l. sciendum 19. pr. & §. 1. 2. 3. ff. b. t. l. quæ commendandi 43. ff. de contrab. emt.* nisi in iis, quæ commendandi gratiâ jactavit venditor, manifestus ejus dolus appareat; tunc enim non ex dicto quidem promissiove, sed de dolo tenetur. *l. quod venditor 37. ff. de dolo.* Grotius *manud. lib. 3. cap. 15. num. 39. 40.*

4. Redhibitoria actio est personalis, arbitraria. *l. bovem 43. §. pen. ff. b. t.* emtori competens, adversus venditorem, & heredem ejus. *l. cum autem 23. §. hæ actiones 5. ff. b. t.* ac dominum iustoris. *l. si quis mancipii 17. ff. de iustor. act.* & patrem dominumve in ejus potestate est venditor, vel cui bona fide servit. *l. cum autem 23. §. si servus 4. & §. etsi 6. l. si servus 57. §. 1. ff. b. t.* nec non fidejussorem venditoris, qui in omnem causam fidejussit. *l. Latinus Largus 56. ff. b. t.* ob talem defectum, quem si scivisset emtor, emturus non fuisset, sive deductus sit in re principali, sive in accessionibus, veluti jumentum distracti ornamentis. *l. adiles aiunt 38. ff. b. t.* sive in tota re, sive in parte ejus. Unde si duo jumenta sint vendita tanquam paria, & unum in ea causa sit, ut redhiberi debeat, utrumque redhiberi potest; idemque in trigâ atque quadrigâ venditâ juris est; utiet, quoties res plures separari nequeunt sine magno incommodo, vel ob rationem pietatis: veluti, ne liberi à parentibus, ne contubernio juncti à se invicem separentur, ac divellantur. Sed si duo paria jumentorum sint, & unum animal vel par unum vitiosum, solum par vitiosum, non item alterum, redhibendum est. Platè, si non sint paria, sed simpliciter duo aut quatuor equi sint venditi, vel polia equorum, dicendum est, solum equum qui vitiosus est, non omnem poliam redhiberi oportere. *l. cum ejusdem 34. l. 35. l. adiles aiunt 38. §. si plura 12. & §. ult. l. 39. l. 40. ff. b. t.* Nec interest, utrum uno pretio res plures emtæ sint, an singulæ separatim, si modo constet, emtorem unam sine alterâ non fuisse emturum. *l. cum ejusdem 34. §. 1. ff. b. t.* ibique Brunnemannus. Tendit vero ad id, ut & emtor & venditor quodammodo in integrum restituatur. *l. cum autem 23. §. Julianus 7. ff. b. t.* adeoque venditor pretium restituat cum usuris. *l. illud sciendum 29. §. condemnatio 2. ff. b. t.* uti & impensis ab emtore ob venditionem factas ex venditoris voluntate, aut ex necessitate, aut in ipsius rei conservationem; non quas sponte & liberaliter emtor fecit, nec alimenta servi venditi, quippe quæ cum ministeriis pensanda. *l. adiles etiam*

25. §. item 8. l. debet autem 27. l. illud sciendum 29. §. ult. l. 30. §. 1. ff. b. t. Mævius ad jus Labec. lib. 3. tit. 6. art. 14. num. 10. 11. Præterea de impensis imminutibus emtori caveat. l. redhibere 21. §. 1. & 2. l. item si 30. pr. ff. b. t. Sed & vicissim constat, venditori quoque restituendam esse ab emtore rem cum fructibus; & omni utilitate, quam emtor percepit, aut culpâ neglexit percipere, si venditor id, quod emtor acquisivit, percepturus fuisset, casu quo non vendidisset, siue non; usque adeo, ut & illud venditori reddendum sit, quod is emtori ob rem tardius traditam præstare coactus fuit. l. cum autem 23. §. jubent 1. & §. ult. l. 24. ff. b. t. Quod si rem medio tempore emtor obligaverit, ipso jure per redhibitionem pignoris nexus non dissolvitur, sed emtoris est rem luere & ita liberam restituere. l. bovem 43. §. pignus 2. ff. b. t. adde tit. quib. mod. pign. vel hyp. solvit. num. 8. & si servus redhibendus in fugâ sit sine culpâ emtoris, cautio præstanda de servo persequendo, qui in fugâ est, ac restituendo, si in emtoris potestatem redactus sit. l. redhibere 21. §. ult. l. 22. ff. b. t. denique præstare tenetur emtor id omne, in quo res per culpam emtoris deterior facta est. l. cum autem 23. ff. b. t.

5. Quanti minoris actio, itidem arbitraria, emtori datur contra venditorem, præcipue ob defectum, quem si scivisset, tanti non fuisset emtorus; ad id, ut restituatur ex pretio, quanti minoris valet res. l. quoties 61. ff. b. t. Quem in finem scienda rei æstimatio, adeo ut, si plures simul res uno pretio emtæ sint, tam non vitiosarum quam vitiosarum bonitas æstimanda sit, indeque colligendum, quantum oporteat ex pretio reddi. Secus, si non confusè universis rebus pretium constitutum fuerit, sed rerum singularum definito valore universæ deinceps tantum fuerint, quantum ex confirmatione singularum habeat. l. si plura 36. l. adiles aiunt 38. §. si forte 13. l. Labeo scribis 64. ff. b. t. Vult tamen Grotius, eo casu, quo non in universum impeditus, sed tantum minor est usus rei ex morbo vitiove, electionem emtoris esse, utrum à totâ venditione reslibre velit re reddita, an eadem retenta partem pretii, quanti minoris res valet, repetere, *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 33. 34.*

6. Cæterum inter redhibitoriam & quanti minoris actionem illud interest, quod redhibitoria intra sex menses regulariter instituenda sit, nisi aliud tempus conventionem definitum appareat, vel iusta causa aliud suadeat. l. sciendum 19. §. ult. l. quod si nolis 31. §. si quid ita 22. 23. l. adiles 38. ff. b. t. aut nisi venditor de iis, quæ ædiliæ edictis comprehensa sunt, non caverit; qualia sunt, sanum esse, ve pillionem non esse, furem non esse, esse (id est edere) & bibere ut oportet. l. ex emto 11. §. animalium 4. ff. de act. emti. l. si ita quis 1. ff. de eviction. præd. l. 38. ff. b. t. vel tantum subit vitium in accessionibus; (quæ etiam æque ac res principales, integræ ac sanæ præstandæ sunt. l. itaque 32. l. 33. ff. b. t. quippe quibus in casibus intra menses duos agendum foret. l. si venditor 28. l. adiles aiunt 38. ff. b. t. At quanti minoris actioni anni spatium ab ædilibus vulgo præscriptum fuit illis in casibus, quibus redhibitoriam semestrem fecerant; sex vero menses toties, quoties redhibitoria diebus sex gigni circumscripta erat. d. l. 19. §. ult. l. 28. l. 38. ff. b. t. l. cum proponas 2. C. b. t. Curruntque hæc tempora ex die venditionis, aut, si dictum promissumve quid est, ex eo, ex quo dictum promissumve fuit. d. l. 19. §.

Voet ad Pandect. Tom. 1.

ult. l. 20. ff. b. t. In Gallia tamen novem tantum dies redhibitorie actioni movendæ datos esse, post alios tradit Groenewegen ad l. 19. & 38. ff. b. t. quod de nostris moribus huc admittendum, sed magis anni spatium, aut tempus jure civili statutum. Vide Grotium *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 30. & seqq. & cap. 17. num. 6.* Sed & secundo, redhibitoria tantum tenet agi potest, cum semel tantum, non sæpius, idem possit contrarius res solvi, ut tamen is, qui ob unum vitium redhibitoria egit, nec obtinuit, possit ob aliud ejusdem rei vitium agere redhibitoria præhibendus non sit. arg. l. si tamen 48. §. pen. ff. b. t. At quanti minoris actionis sæpius emtor efficaciter experiri potest, modo ne sæpius agendo lucrum capiat, & bis ejusdem rei actionem consequatur. l. quod si nolis 31. §. si quis egerit 16. ff. b. t. Planè, si unâ ex his emtor intra sex menses egerit, alterâ agere amplius non potest, exceptione rei judicatæ repellendus. l. si is, qui 25. §. est in 1. ff. de except. rei judicatæ. Nec obstat l. bovem 43. §. aliquando 6. ff. b. t. cum illic post actionem quanti minoris æstimatoriam non moveatur redhibitoria, sed per actionem quanti minoris emtor, interveniente officio judicis, consequatur effectum actionis redhibitorie, ut nempe reddito mancipio vendito pretium recipiatur, quia ob vitium emergens adeo nullius habetur pretii, ut ne expediat quidem tale mancipium habere; atque ita verum est, quod in d. l. 25. §. 1. ff. de exceptione rei judic. à Juliano scriptum, in actione quanti minoris etiam redhibitionem contineri, si tale vitium in homine est, ut eum ob id actor empturus non fuerit. Minus adversatur l. si tamen 48. §. non nocebit 2. ff. b. t. Non enim illic actio redhibitoria intentata fuerat, sed emtor solo sex mendum lapsu à redhibitoria exclusus, intra annum quanti minoris æstimatoriâ agere volens admittendus dicitur.

7. Si plures emtoris unius heredes vel domini sint, omnes redhibere debent, nec unus eorum audiendus est, pro sua tantum parte redhibere desiderans; ne venditor invidus digatur ad communionem, quod jura non sinunt. l. quod si nolis 31. §. si plures 5. ff. b. t. junct. l. si non fortem 26. §. si centum 4. ff. de condit. indeb. l. ult. C. communi divid. Idemque est, si plures ejusdem rei emtores sint; nisi singulis partes distinctæ essent venditæ; tunc enim singuli suam, quam emerunt, partem rectè redhibent, cum ita non ad novam quandam communionem adigatur venditor, sed magis ad eam reducatur, in quam sese, partes suæ rei distinctas singulis vendendo, sponte conjecerat. d. l. 31. §. si venditori 10. ff. b. t. vel nisi res vendita jam exuncta sit, aut jam tota sit redhibita; in quantum tunc singulos pro suis portionibus ad pretii restitutionem redhibitoria agere, nihil vetat; cum ita nulla communio introducatur. d. l. 31. §. idem ait 6. ff. b. t. Unde & eandem ob causam ex pluribus emtoribus singuli possunt pro sua parte quanti minoris actionem movere ad pretium pro rata recuperandum, licet non partes singulæ singulis, sed tota res communiter uno, pretio pluribus distracta sit. arg. d. l. 31. §. 6. Quod si plures rem eandem vendiderint, siue communiter uno pretio, siue per partes, vel uni venditori heredes extiterint, singulis sua pars rectè redhibetur; eo quod tunc non de novo introducitur communio, sed ea sola reducitur, quæ ante venditionem jam fuerat inter plures ejusdem rei dominos, vel venditione

R r r

ditione

ditione non interposita fuisset inter plures venditoris unius heredes. *d. l. 31. §. si venditori 10. ff. b. t.* Quamvis & uni ex pluribus venditoribus, qui maiore ex parte dominus fuit, vel quo maiorem partem nullus habuit, res in solidum redhiberi ex iure Romano potuerit. *l. iustissime 44. §. 1. ff. b. t.* quod tamen hodie non servari, sed singulos pro sua tantum parte conveniendos esse, vult Groenewegen *add. l. 44. §. 1.*

8. Ut autem his actionibus locus sit, ante omnia necesse est, ut venditionis conditio, si quæ adjecta, jam extiterit; qui imperfecta emptio arbitrio iudicis imperfecta fieri non potest; & ideo, si ex empto vel vendito vel redhibitoriâ ante actum fuerit, expletâ conditione iterum agi poterit. *l. bovem 43. §. si sub 9. ff. b. t.* Deinde requiritur, ut vitium morbulve, aut saltem caula ejus, venditionem antecesserit; cum posteriores casus ex vulgatâ emptiois naturâ non venditoris sed emptoris periculo sint; nisi venditor non vitiosam in futurum fore rem temerè promiserit, quippe quo casu promissi fidem, utcumque hoc impossibile esse videatur, servandam esse, rescriptum fuit *l. si apud 3. C. de edilit. action.* Præcessisse vero vitium tunc præsumendum est, cum brevi post venditionem apparuit: quâ in re peritorum iudicio multum tribuendum est. Sed & morbum vitiumve gravius subesse oportet, quod usum ministeriumque rei impediat: neque enim quodlibet quam levissimum efficere potest, ut, quod venditum est, morbosum vitiosumve habeatur; non levis febricula, aut vetus quartana, quæ tamen jam sperni potest, aut vulnusculum modicum, aut mediocre ulcus, aut levis oculorum lippitudo, vel dentis auriculæve dolor. *l. 1. §. proinde 8. l. ob qua vitia 4. §. ult. ff. b. t.* Corporis quoque, non item animi solius vitium, edicto ædilium locum fecit; unde nec aleatores, nec vinarios, nec gulosos, nec impostores, nec mendaces, nec litigiosos, nec pigros, nec præter modum timidos, cupidos, avaros, melancholicos, protervos, nec jumenta pavida aut calcitrosa, edicto ædilium contineri, apertum est ex *l. 1. §. apud 9. & §. ult. l. 2. l. 3. l. 4. pr. & §§. seqq. l. queritur 14. §. item de eo 4. ff. b. t.* licet de hilce animi vitiis ex empto actio competat. *d. l. 4. pr. ff. b. t.* cujus etiam actionis intuitu accipiendum est, quod Paulus scripsit, vitiosum plerisque dici bovem, qui cornu petit, ac jumenta, quæ sine causâ turbantur, & semet ipsa eripiunt, *l. bovem 43. ff. b. t.* Plane, si de animi solius vitiis à venditore quid dictum promissumve fuerit; vel servus venditus erro aut fugitivus sit; vel animi vitium etiam ad corpus pertingat, atque ita corporis & animi mixtum vitium videatur, dum adeo fatuum aut morionem venditor distraxit, ut nullum in eo usum emptor habeat, ædiliæ actiones admittæ sunt. *d. l. 4. §. idem Pomponius 3. & 4. ff. b. t.* Adhæc latens oportet esse vitium, ut emptor probabiliter illud subesse ignoraverit: unde ob id, quod servus venditus gibberosus fuit, vel curvus, vel pruriginosus, vel scabiosus, vel mutus & surdus, vel cæcus, redhibitionem esse negat cum Viviano Ulpianus, ex empto dat actionem, *d. l. 3. l. 4. pr. l. queritur 14. §. ult. ff. b. t.* & respectu hujus actionis ex empto rursus verum est, quod ab eodem Ulpiano aliisque traditum, sanum non esse, cui lingua præcisa, aut digiti amputati, quive aliter mutus est, *l. si cui lingua 8. l. 9. l. 10. pr. & §. 1. ff. b. t.* suggerente id ipsum satis apertè Ulpiano, in *d. l. 10. §. 1. in fine.* cum ait, tales morbosos esse secundum *supra scriptam diffin-*

tionem, quæ erat secundum *l. 4. pr. quod ob ea vitia redhibitio non esset, ex empto actio esset, utraque certè lex & Ulpiani est, & ex libro primo ad edictum ædilium curulium deprompta, ut inscriptio utriusque docet.*

9. Observandum tamen, variis ex causis variisque in casibus has ædiliæ actiones denegari; præcipuè eas excludit scientia emptoris, si ve ille verbis apertis aut rebus ipsis & factis à venditore monitus fuerit, secundum antedicta, si ve aliunde cognoverit ante venditionem, rem vitio latente laborare. *l. si tamen 48. §. et, qui 3. & 4. ff. b. t.* Quid juris sit circa servi & domini scientiam aut ignorantiam, si servus vel ex mandato domini rem certam emerit, vel sine domini mandato rem emerit vitiosam suo vel domini nomine, vel denique mandatum domini de re incertâ emendâ intercesserit; quid inde circa procuratoris & domini mandantis scientiam aut ignorantiam statuendum sit, vide pleius tractatum à Cujacio *tract. 8. ad Africanum, ad l. 51. ff. b. t.* Adde Bachovium *ad Treutlerum vol. 2. disp. 2. tit. 3. lit. C.* Scientiæ autem emptoris simile habendum, si emptor artifex fuerit, & secundum artem suam præcepta scire facere potuerit atque debuim vitium, quod sub. si. Mævius *ad Jus Lubec. lib. 3. tit. 6. art. 13. num. 6. & seqq.*

10. Venditoris scientiam aut ignorantiam quod attinet, ea quantum ad has actiones non consideratur, dum placuit, venditorem, etiam si ignoravit ea, quæ adiles prætaxari solent, tamen teneri debere (si modo excipias servitutem celatam secundum ea, quæ si præ. num. 1. notata) quia non interest emptoris, an ignorantia venditoris fallatur, an calliditate. *l. 1. §. causa 2. ff. b. t.* Quamvis venditor, qui vitium scivit, insuper ad damni totius, quod emptori ex vitio re illatum est, reparationem teneatur; ad quem non est obligatus, qui ignoravit, nisi fuerit artifex. *l. 1. C. b. t. arg. l. Julianus 13. ff. de act. empti. l. sed addet 19. §. si quis dolia 1. ff. locati.* Mynsingerus *cent. 1. observ. 56. in fine.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 33. defuz. 1.* Mævius *ad Jus Lubec. lib. 3. tit. 6. art. 14. num. 11. & seqq.* De cætero venditorem, qui vitium scivit, non excusabit, quod tempore venditionis generaliter pactus fuerit, ac protestatus, se rem vendere, qualis est, nec de vitiis ejus morbisve velle teneri; eo quod generali illâ formulâ callidè atque insidiosè obscurè locutus videtur; qualem omnino teneri, patet arg. *l. ea quæ 43. §. ult. ff. de contrah. empt.* Ant. Faber *d. lib. 4. tit. 33. defuz. 1. num. 4. §. G. melius variat. resol. tom. 2. cap. 2. num. 49.* Quin imo, si venditor nominatim exceperit de aliquo morbo, & de cætero sanum esse dixerit aut promiserit, standum quidem est eo quod convenit, si venditor morbi illius certam scientiam non habuerit, quia remittentibus actiones suas non est regressus dandus; sed si sciens morbum, consulto reticuerit, dandam esse de dolo replicationem, Ulpianus tradit *l. queritur 14. §. pen. ff. b. t. l. tenetur 6. §. ult. l. quaro 39. ff. de action. empti.* Mævius *ad Jus Lubec. lib. 3. tit. 6. art. 14. n. 14. 15.*

11. Cessant præterea hæ actiones, si vitium ita sanatum fuerit, ut perinde habendum sit, ac si nunquam vitium adfuisset. *l. quod ita 16. ff. b. t.* Itraquellus in *tractatu, cessante causa cessat effectus num. 229. 230.* Hippolitus Bonacollâ *tractatu de equo seu caballo quest. 444.* si emptor servum manumiserit, aut rem certam à suorumve culpâ amiserit. *l. si hominem 47. ff. b. t. arg. l. redhibere 21. §. ult. ff. b. t.* Si emptor, post-



postquam rescivit vitium rei, pretium nihilominus sponte solverit. arg. *l. cum te non* 2. *C. de his quæ vi metusve causâ*. Hippolitus Bonacossa, tractatu de equo seu caballo quæst. 271. Caballinus de edilit. edict. cap. 2. (vel 3.) num. 11. si, cum agere cœpisset, pœnitentiâ ductus retinere rem, vitio non obstante, velit. *l. si tamen* 48. §. audiendus 1. ff. b. t. si executores, aut creditores, aut bonorum curatores auctione publicâ rem distraxerint, ignari eam vitio laborare (secus si ipse dominus ex liberâ voluntate) Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 8. num. 24. 25. si venditio fiscalis fuerit, id est, si fiscus rem suam vendat: contra, quam obtinet, si respública aut pupillus aut civitas rerum vitiosarum distractionem fecerit. *l. 1. §. illud* 3. 4. 5. ff. b. t. Non etiam locum habent in venditione rerum simpliarum, id est, viliorum, quarum nomine non in duplum sed in simplex tantum de evictione cavendum fuit. *l. si tamen* 48. §. ult. ff. b. t. junct. *l. emptori duplam* 37. §. 1. ff. de evict. nec in donationibus, adeo ut ne de impensis quidem in rem donatam per donatarium factis donator teneatur, ne liberalitatis suæ pœnam subeat, nisi in dolo sit. *l. ad res donatas* 62. ff. b. t. arg. *Aristo ait* 18. §. ult. ff. de donation. Sed nec in locationibus; idque vel quia nunquam ædiliū hâc de re iurisdicção fuit, vel quia non similiter locationes ut venditiones fiunt. *l. sciendum est* 63. ff. b. t. id est, quia non ita in locationibus de transferendâ rei proprietate agitur, atque quidem in venditionibus, &c, (quæ venditioni hic similes. *l. sciendum tamen* 19. §. deinde 5. ff. b. t.) permutationibus, nec tanta læsio esse potest propter vitium rei in mercede locationis, pro usu, quanta quidem in pretio rerum in emtione; ut proinde locati conducti actionem huic rei sufficere visum fuerit. Nec adversatur *l. 33. C. de locato*. quâ inter alia motus Cujacius, etiam ad locationes edictum ædilitium censuit porrigendum, lib. 12. observat. 38. cum lex illa simpliciter de anni spatio loquatur, dum redhibitoria intra sex menses movenda est; nec ullam morbi vitivæ mentionem habeat, atque insuper locatori æque ac conductori accommodetur; quod non patitur natura ædilitiarum actionum, per quas emptoribus tantum adversus venditorum fallacias succursum dicitur, *l. 1. §. 2. ff. b. t.* Denique, quamvis ex iure Romano plurima propter vitia servorum, jumentorum, cæterorumque animalium redhibitoriz & quanti minoris actiones emptori permittæ fuerint, quæ vitia, tum sufficientia, tum ex adverso hæc sufficientia, enarravit longâ serie Justus Meyerus in Collegio Argentorat. ad hunc tit. num. 11. & seqq. usque ad num. 19. Nostri tamen moribus difficilior hæc admittuntur: etenim in equis regulariter ob duo tantum vitia, cæcitatem latentem in oculis, & superossâ in pedibus, quæ Spatten en Gallen dicuntur, redhibitioni locum esse, vult Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 16. quæ continentur formulâ, quod equus præstandus sit Klaar van Sessen, nempe duobus oculis & quatuor pedibus. Sed & ob vitium latens vermium in pedibus redhibitionem fieri posse, responsum est in part. 3. vol. 2. consil. Holl. 107. Quin imo, si equus brevi post venditionem moriatur, & latens intestinorum vitium inveteratum ex sectione appareat, quod morti causam præbuit ex peritorum iudicio, non dubitandum videtur, quin ad pretii restitutionem venditor damnari debeat. Mævius ad jus Lubecense lib. 3. tit. 6. art. 14. num. 4. & seqq. Perezius Cod. b. t. num. 4. De cætero ob id, quod equus Iu-  
Voet ad Pandect. Tom. I.

ticus, aut retrogradus, aut pavidus, aut calcitrosus probatur, redhibitionem hodie non admitti, usus docet, & testis est Leeuwen d. loco. qui & sequenti num. 17. de animalium macilium tum boum & ovium tum porcorum vitis morbisve, iudicio peritorum artis, & huic negotio publicâ præpositorum, æstimandis ac dignoscendis, vulgoque notis, agit.

12. Est insuper actio alia ex ædilitio edicto adversus eos, qui puerum servum castrarunt, in quadruplum. *l. si servus servum* 27. §. &, *si puerum* 28. ff. ad leg. Aquil. Est & alia in factum in eos, qui canem, verrem, aprum, ursum, leonem aut aliud simile animal ibi habent, quæ vulgo iter fit, ad ducentos aureos, si liber homo perierit; sin ei nocitum sit, quanti iudici æquum videbitur; in duplum vero damni dati, si rebus cæteris æstimabilibus læsio illata sit. *l. bi enim* 40. & ll. seqq. ff. b. t. Quam tamen dupli pœnam moribus cessare, nec ultra æstimationem læsionis ad id quod interest ascendere condemnationem, notat Groenevvegen ad §. cæterum 1. Instit. si quadrupes paup. fecisse dicatur. Quod autem edicto prætoris de dejectis & effusis ob hominem liberum occisum actio tantum ad quinquaginta aureos comparata fuerit. *l. 1. ff. de his qui effud. vel dejecerint*. ex hoc vero ædiliū edicto ad aureos ducentos, ejus hanc non ineptem rationem dixeris, quod gravius delinquit, qui ferum animal, cujus ea natura est ut noceat, habet ibi quâ vulgo iter fit; minus, qui hominem negligentem, non ita nocere solitum, intra suas ædes recipit: quodque ædilibus principaliter & jure singulari, non ita ex professo prætoribus, viarum cura demandata fuit, unde nec mirum, si ædiles rigidius quam quidem prætores, executi fuerint ea, quæ contra viæ publicæ committebantur securitatem.

## TITULUS II.

## De evictionibus &amp; duplæ stipulatione.

## SUMMARIA.

- 1 Quid sit evictio, & quibus modis fiat, ut de evictione actio nascatur?
- 2 An & per retractum legalem aut conventionalem?
- 3 Quando pro evictione fidejussoribus datis cavendum sit? Si non ex lege municipali aut pacto fidejussor datus sit, sed tantum ob id, quod in limine contractus imminet evictio, fidejussor non tenetur in omnes casus evictionis, sed tantum in eum qui imminet.
- 4 Cujus loci lex sit spectanda in questione, an fidejussor pro evictione mobilium aut immobilium dari debeat? Cujus loci seu territorii fidejussor dandus sit? Et quid, si autor fidejussorem invenire nequeat?
- 5 In quibus negotiis evictionis præstatio locum habeat? ubi de emtione. Quid si fiscus aut Princeps vendiderit? Quid, si evicta sint res ex decreto iudicis solenniter distractæ? Et an creditor teneatur de evictione pignoris à se venditi?
- 6 Quid juris circa præstationem evictionis, si res jure belli capta per fiscum sint vendita, ac postea per pacis condiciones ad dominos pristinos redeant?
- 7 An evictio præstanda in datione in solutum?



- 8 *An in iudiciis divisoriiis familia eriscunda &c.?*
- 9 *An in locatione?*
- 10 *An in transactione?*
- 11 *An in dote?*
- 12 *An in legatis?*
- 13 *An in donatione?*
- 14 *An in feudi aut emphyteusios concessione?*
- 15 *Etiā ob partis evictionem agi potest, modo pars sit homogenea, non heterogenea.*
- 16 *Parti homogenea comparatur jus usufructus, pignoris, superficiei evictum. An & jus servitutis predialis? An & accessiones rei? & quid moribus?*
- 17 *Qui agere possint de evictione? qui conveniri? An & heredes ac fidejussores? an in perpetuum teneatur, qui cavit, dat het goet sal vvaren en vijen Jaar en Dag?*
- 18 *Si plures sint venditores vel unius venditoris heredes, an singuli in solidum teneantur defendere, & an re evicta, singuli in solidum obligentur emtori?*
- 19 *An teneantur executores litium, procuratores, tutores, curatores? An, qui consenserunt in venditionem? An moribus uxor, si maritus rem alienam, vel rem uxoris suae contra statuti prohibitionem vendiderit?*
- 20 *Denunciandum auctori, litem motam esse. Quo modo tunc auctor possit emptorem in lite juvare? Quid juris, si non defendat?*
- 21 *An denuntiatio recte fiat procuratori auctoris? An pupillo sine tutore? An singulis, si plures auctores vel heredes? An auctori primo per emptorem secundum? An fidejussori? An domino servi vendentis?*
- 22 *An denunciandum auctori scienti? An in causa notorie injusta? An emptor regressum habeat, si omisa denunciazione victus, & se doceat causam auctoris injustam fuisse?*
- 23 *An denuntiatio fieri post litem contestatam? An post appellationem?*
- 24 *Quid, si pacto sit remissa nunciatio? Quid si auctor latitaverit, ne fiat?*
- 25 *Quid recuperet agens de evictione per actionem ex empto aut similem? An & impensas in rem factas? An & impensas in litem? An & tunc, cum emptor non vincitur sed vincit?*
- 26 *Si post venditionem decrevit pretium rei venditae, an ob id tanto minus emptor evictionis nomine consequatur?*
- 27 *Evicta actione vendita, an emptor tantum pretium, quod dedit, an totam quantitatem actione comprehensam recuperet?*
- 28 *Jure civili etiam erat actio ex stipulatu, in simplex vel duplex vel quadruplum. Quid moribus?*
- 29 *Durant actiones de evictione triginta annis. An auctor evitet has actiones, si rem evictam postea offerat emptori?*
- 30 *Recensentur multi casus, quibus cessat evictionis praestatio.*
- 31 *An & quo usque teneatur de evictione, qui tantum vendidit incertum juris sui; uti &, qui specialiter pactus est, ne teneatur de evictione?*
- 32 *An is, qui sciens emit rem alienam, nec sibi de evictione caveri curavit, pretium repetere possit?*
- 33 *An ob id agi possit, quod fundus venditus postea publicatus est?*
- 34 *An & quando emptor de evictione agere possit, si casu res apud emptorem perierit?*
- 35 *Quid juris, si ex pluribus rebus uno pretio venditis una evincatur, & ceterae adhuc tanti*

*valeant, quantum pretii nomine datum? Quid si pars fundi evincatur, & pars non evicta habeat adhuc quantitatem venditione expressam?*

1. **C**um in solius domini potestate regulariter sit, rei suae dominium in alium transferre, nec quisquam possit alium rei dominum efficere, qui ipse prius dominum rei nactus non est. *l. nemo plus juris* 54. ff. de regul. jur. saepe fit, ut autoritate publica ius evincatur, quae per non dominos nullo iure alienatae aut oneratae sunt. Et quatinvis negati nequeat, quin & illis, qui sine ullo iusto titulo rem adepti sunt, ea evincatur, dum forte adversus fures, praedones & similes rerum alienarum possessores rei vindicatio per dominum instituitur; tamen in hoc titulo, in quo de evictionis praestatione & actionibus eo nomine competentibus tractatur, evictio est rei nostrae, quam adversarius iusto titulo acquisivit, per iudicem facta recuperatio. arg. *l. non tamen* 24. ff. b. t. ac non modo per vindicationem contingit, sed & per hereditatis petitionem, actionem noxalem, aut praedictalem de libertate; cum ex omnibus huius causis emptori non liceat rem habere. *l. venditor* 2. pr. ff. de hered. vel act. vend. *l. evicta re* 16. §. 1. *l. sed hoc* 26. *l. si mancipium* 34. §. ult. *l. minor* 39. §. pater 3. & 4. ff. b. t. *l. si a substituto* 45. §. 1. ff. de legatis 1. *l. si post* 24. C. b. t. Idemque est, si emptor iudicio familiae eriscundae vel communis dividendo ad rei in solidum emptae divisionem aut adjudicationem subeundam compulsus sit. *l. si mancipium* 34. §. 1. ff. b. t. vel ad litem aestimationem damnatus, aut, cum rem vindicaret, a possessore iudicio superatus fuerit. *l. evicta re* 16. §. dupla 1. *l. si servus* 21. §. & ideo 2. ff. b. t. vel ei per hypothecariam actionem victo, quia pignus non luebatur, possessio ablata fuerit. *l. si praedium* 4. *l. cum tibi* 22. C. b. t. *l. si mancipium* 34. §. ult. *l. 35. l. rem hereditariam* 65. ff. b. t. vel si, cum minor rem Titio, Titius dein Maevio vendidisset, minor adversus Maevium quoque resutatus sit, tanquam venditione prima laesus. *l. minor* 39. ff. b. t. *l. 1. C. de fidejuss. minor.* vel major ex iusta causa restitutionem obtinuerit. *l. si, cum venisset* 66. §. si is 1. ff. b. t. Denique generaliter, si quocunque iudicii genere effectum sit, quo minus emptori rem habere liceat, ac ejus recuperandae spes omnis praecisa appareat. *l. si mancipium* 34. §. 1. junct. *l. 35. ff. b. t.*

2. Non tamen evictio, quae per autorem praestanda foret, intelligi debet intervenisse, si retractu legali res per agnatos venditoris alioque similes ablata sit, cum illud culpa venditoris adscribi nequeat, quippe qui non alienam sed propriam rem iure vendidit, sed magis casui ex legis dispositione propter emptoris ipsius qualitatem, quod scilicet ille non cognatus sed extraneus sit; quae aut scivit, aut scire potuit atque debuit emptor: unde & retractum patiens tantum pretium recuperat, ut pluribus in materia retractus dictum, non item omne id quod interest, perinde ut illi, qui scienter emerunt alienum. Tiracvellus de retractu gentil. §. 1. gloss. 9. num. 31. Mangilius de evictionib. cap. 134. num. 1. & seqq. Caballinus de eviction. §. 3. num. 167. Gomecius variar. resol. tom. 2. cap. 2. num. 40. in fine. Zoefius ad Pand. b. t. num. 12. Perezus Cod. b. t. num. 8. Longè minus ad evictionis praestationem pertinebit, si conventionalis retractus circa rem venditam jam ante in pactionem deductus sit; cum pactum de retrovendendo aliudve simile rem non afficiat, nec ea penes ter-

tium existens avocari ab eo possit, sed tantum personalis actio adversus pacilentem, ac pacto non stantem, comparata sit; nisi secundum jus civile venditor pactus sit, ut oblato pretio res sit inempta, vel rem suam recuperet. arg. *l. si, cum venderet* 13. ff. de pignorat. act. *l. commissoria* 4. C. de pactis inter emt. & vend. aut nisi in ipso solenni actu traditionis secundum mores pactio coram lege loci facta & ita traditionis instrumento inserta esset; ut dictum sit. de contrab. emt. num. 15.

3. Evictionis hujus metuendæ intuitu per autorem, à quo scilicet res ad alium iusto titulo transfertur, cautio præstanda est, regulariter quidem nudâ repromissione secundum jus Romanum, quandoque tamen satisfactione, quoties scilicet id nominatim actum est, vel in limine contractus imminet evictio. *l. emtori duplam* 37. pr. *l. si dictum* 56. ff. b. t. *l. si post* 24. C. b. t. *l. pen. §. 1. ff. de peric. & comm. rei vend.* Jacobus Coren *consil.* 3. in notis. Mangilius de evictionibus *quest.* 85. num. 1. & seqq. vel statutum nominatim omnibus autoribus satisfactionem datis fidejussoribus de evictione præstandam imponit, uti id quibusdam in locis obtinet immobilium intuitu, testante Hugone Grotio in *manuduct. ad jurispr. Holl.* lib. 3. cap. 14. num. 13. Simone van Leeuwen *consil. for. part.* 1. lib. 4. cap. 19. num. 13. Jacobo Coren *d. consil.* 3. Multum interim refert, utrum ex pacto vel lege fidejussor dandus sit, an, quia in limine contractus evictio imminet: ubi enim ex lege municipali vel pacto venditioni adjecto fidem suam pro evictione fidejussor interposuit, in omnes omnino evictionis casus quacunque ex causâ contingentes obstrictus est. At cum ob id tantum fidejussor intervenit, quod in limine contractus evictio imminerebat ex hac vel illâ certâ ac speciali causâ, ne alias emtor oppositâ doli exceptione pretii solutionem declinet, (ut potest juxta *l. pen. §. 1. ff. de peric. & comm. rei vend. l. ex his prædictis. §. C. b. t.* Jac. Coren *consil.* 13. num. 18. & seqq.) magis est, ut tantum in ipsam illam specialem evictionis causam, non item in alias tunc ignotas, de quibus ne cogitatum quidem est, videri possit fidejussor devinctus esse. Cum enim causâ satisfactionis interponendæ specialis tantum sit, lis scilicet illa, quæ jam coepta moveri, qua non posita, repromissione potuisset autor desungi ex jure communi, consequens est, limitatam causam etiam limitatum tantum ad illam causam, & non generalem effectum producere; ut post alios Sande *decis. Frisic.* lib. 3. tit. 4. def. 9.

4. Quoties autem de eo quaeritur, an pro evictione dandus sit fidejussor, nec ne, spectanda videtur non mobilium tantum sed & immobilium intuitu lex loci illius, in quo contractus celebratus est, licet in loco situs rerum immobilium aliud statutis cautum esset. *l. si fundus* 6. ff. b. t. Jacobus Coren *consil.* 3. num. 1. 2. Cujus ea ratio est, quod de evictione cautio ad solennia, aut saltem ad accidentia contractus & contrahendi modum formamque pertinet. arg. *l. pacta convensa* 72. ff. de contrab. emt. circa quæ solennia observandam esse legem loci, in quo contractus celebratur, adstructum plenius sit. de consue. Principum, parte alterâ, de statutis num. 13. Atque his etiam consentaneum videtur, eo casu, quo fidejussor dandus est, talem pro evictione dari oportere, qui idoneus & jurisdictioni judicis, in cujus territorio venditio aut alia similis conventio celebrata fuit, subiectus est. arg. *l. 1. ff. si quis in jus voc. non ierit.*

Koet ad Pandect. Tom. 1.

*l. si fidejussor* 7. §. si necessaria 1. ff. qui satisf. cog. Confer Gomezium *variar. resolut.* tom. 2. cap. 15. num. 6. Respons. Jurisc. Holl. part. 1. *consil.* 305. Quem si autor invenire nequeat, vel emtori consentienti hypotheca sufficiens in immobilibus constituenda foret, de quo pluribus actum tit. de pignor. & hypoth. num. 20. vel alioquin immobilis ex usu nostrate adhibito solenni decreto judicis, præcedentibus publicis proclamationibus tradenda sunt. Wassenaar *pract. judic.* cap. 22. num. 36. & seqq.

5. Negotia quod attinet ad causas, ex quibus evictio præstanda, sciendum est, si quidem de evictione fuerit expresse repromissum, nihil referre, cui negotio talis repromissio adjecta sit, cum eo casu non aliud inspiciatur, quam an res evicta sit, ut de evictione stipulatio committatur. *l. sciendum* 52. ff. b. t. *l. 1. C. de jure dot.* *l. 1. 2. C. b. t.* Si vero nulla fuerit de evictione repromissio interposita, multis negotiis id naturale est, ut ob rerum ex iis translatarum evictionem actio sit; inter quæ prima est emtio venditio, siue res corporales venditæ & evictæ fuerint, siue incorporales, ut nomina & actiones & servitutes nominatim venditæ. *l. fundum, cujus* 46. §. si per 1. *l. si plus* 74. §. ult. ff. b. t. *l. si nomen* 4. ff. de hered. vel act. vend. vel jus hereditarium, de quo latius in tit. de hered. vel actione venditæ num. 4. Planè si fiscus aut Princeps rem vendiderit, uti illa emtori evinci nequit, dum is statim ex privilegio dominium acquirit, ita nec de evictione quaestio esse potest. arg. §. ult. *Inst. de usucapionib.* Sed & si res solenni decreto judicis ex moribus hodiernis traditæ sint, difficilius quidem evictio permittitur, nisi iustissimæ restitutionis causæ doceantur; de quibus actum in materia in integrum restitutionis; interim tamen, quotiescunque extra ordinem evictio rerum sic traditarum domino pristino conceditur, emtori evictio vel per venditorem qui sponte vendidit, vel per debitorem, in cujus liberationem pretium cessit, quin & quandoque per creditores, quibus pretium solutum, præstanda foret, hætenus saltem ut pretium ad emtorem revertatur; cum iniquum sit, illud sine notabili emtoris culpâ in lucrum cedere vel iniquo possessori vel creditoribus aut debitori. arg. *l. un. C. de reputat. que sunt in judic. in integr. restit.* *l. ult. C. si adversus fiscum. l. si minor* 3. C. de jure fisci. Ant. Matthæus de auctionibus lib. 1. cap. 16. num. 16. 17. 18. & cap. 14. num. 5. 6. Quæ ut apertius intelligantur, considerandum, creditorem vel jure communi pignora vendere, vel jure creditoris. Si jure communi, id est, rem tanquam suam propriam distraherit, & non tanquam pignori sibi obligatam, perinde emtori de evictione tenetur, ac si rem planè alienam nullo pignoris jure sibi devinctam, alienasset. arg. *l. si mandatu* 59. §. creditor 4. ff. mandati. idemque est, si ipse duplum evictionis nomine emtori promiserit, quasi & tunc magis jure communi rem ut suam vendiderit; licet adversus debitorem regressum deinde habiturus sit, si duplæ repromissio debitori utilis fuerit. *l. si pignore* 22. §. ult. *l. 23. ff. de pignorat. act.* Sin jure creditoris, id est, ut talem, quæ ipsi pignoris vinculo tenebatur, ob evictionem pignoris à tertio factam emtori non tenetur; usque adeo, ut pretio necdum soluto emtor illud in præjudicium creditoris jure pignoris distrahentis retinere nequeat, sed ad solutionem compelli possit. *l. cum eâ conditione* 68. ff. b. t. junct. *l. 1. 2. C. creditorem evict. pignoris non debere. l. ex emto* 11. §. sententiam 16. ff. de act. emti. sed magis

R r r 3



emtori, utcumque quodammodo in culpâ posito, quod non didicerit cautius mercari, adversus debitorem, cui solutio pretii profuit ad liberationem, actio ad pretii & usurarum medii temporis, non item ejus quod interest, restitutionem ex æquo & bono danda; maxime, quia creditor ex debitoris voluntate, atque ita ipse debitor, quodammodo talem intelligitur venditionem fecisse. *l. si plus* 74. §. 1. ff. *h. t. l. si ob causam* 13. C. *h. t. junct. §. contra* 1. *Instit. quib. alien. licet vel non.* vel etiam emtor per actionem ex emto rectè desideraverit à creditore, qui vendidit, sibi cedi actionem pignoratitiam contrariam adversus debitorem ad id quod interest, rem alienam non fuisse pignori datam; cum æquum sit, hoc saltem consequi emtorem, quod sine dispendio creditoris futurum est. *l. in creditore* 38. ff. *h. t. arg. l. heredem* 14. ff. *mandati. l. cum is, qui* 36. ff. *de fidejussor.* Henricus Kinschot *respons.* 42. Si tamen creditor sciens dolo malo rem alienam sibi pignori datam jure creditoris vendiderit, de dolo emtori incipit in poenam fraudis obligatus esse. Uti enim pignoris contractus inscium creditorem vinculo evictionis non adstringit, ita eum, qui fraudem admisit ac decepit, non excusat, ac quilibet suis in actibus dolum præstat. *d. l. ex emto* 11. §. *sententiam* 16. ff. *de act. emti. l. 2. C. creditorem evictionem pignoris non debere.* Quin & si decretum à non competente iudice sit interpositum, vel domino non sit facta denunciatio venditionis pignoris, magis est, ut ob id evictione secutâ, emtor creditorem rectè conveniat ad pretii restitutionem, quippe qui potissimum in culpâ est, quod requisita subhastationis observata non sint, ac ob id venditio inutilis, ut dictum sit. *de distract. pign. num.* 7. ut proinde ipse etiam præcipue intelligi debeat eo nomine emtori devinctus. Confer Neostadium *Cur. supr. decis.* 100. *Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil.* 334. (*revera* 234.) pag. 672.

6. Quod si prædia hostilia belli jure capta Titius à fisco capiente emerit, iterumque Mævio vendiderit, ac deinde per subsecutas pacis condiciones prædia illa iterum quodam postliminii jure ad dominos pristinos revertantur, adversus fiscum quidem, qui vendidit, regressus haud videtur aut Titio aut Mævio concedendus; cum fiscus non intelligatur ultra illa prædia vendidisse, quam quatenus jure belli liceret dominium retineri, ac proinde per Titium incerta magis prædii retinendi spes emta videatur, quam ipsum prædium. arg. *l. Lucius Titius* 11. ff. *h. t.* Sed nec Mævio emtori secundo adversus Titium emtorem primum, cum ex prædiorum situ ac occupatione bellicâ Mævius scire facile aut præsumere potuerit atque debuerit, belli jure capta ex pacis legibus reditura ad eos, quibus erepta. arg. *d. l. 11. ff. h. t.* Secus, quam obtineret, si ex rerum emtarum situ non posset hoc dignosci, dum fortè publicata fuerunt bona ejus, qui apud hostes est, & ita per fiscum vendita; de quo vide Neostadium *Cur. supr. decis.* 37.

7. Porro, cum datio in solutum emtioni similis sit, etiam is, cui res in solutum data evicta est, adversus dantem de evictione experiri potest. *l. si prædium* 4. C. *h. t. junct. l. ult. ff. quib. ex caus. in poss. cat.* sive pro debito pecuniario datio in solutum intervenierit, quo casu proprie venditionis vicem obtinet, sive pro re alia corporali aut incorporali, adeoque magis ad permutationem accedat: cum & ob evictam rem ex permutatione datam actio in factum præscriptis verbis ad exemplum actionis ex emto detur ad

id quod interest, rem evictam non esse. Quamvis etiam ad restitutionem rei vicissim ex permutatione datæ contendere possit is, qui rei sibi datæ evictionem passus est, ubi id sibi expedire credit. *l. 1. C. de rerum permut. l. 1. §. 1. 3. & ult. ff. eod. tit. l. si quis aliam* 46. ff. *de solutio. l. libera quidem* 8. C. *de sensent. & interlocut. l. permutationis* 29. C. *h. t.* Confer Ant. Fabrum *Cod. lib. 8. tit. 30. definit. 49. & de error. pragmat. decade* 100. *error* 7. Cujacium *lib. 19. observ.* 38. Gomezius *var. resolut. tom. 2. cap. 2. num.* 33.

8. Divisio quoque hereditatis & ejus explicandæ gratiâ interveniens rerum adjudicatio emtionis vice esse dicitur. *l. 1. C. communia utriusque judicii.* indeque & ob id, quod res uni adjudicata evincitur, actio adversus reliquos de evictione competit, sive iudicis autoritate sive coheredum consensu divisio facta sit; alio tamen atque alio modo. Nam si coheres sciverit, rem sibi adjudicatam alienam aut alteri obligatam esse, atque ita evictionis periculo obnoxiam, nec tamen sibi de evictione caveri curaverit, eâ evictâ nullam quidem de evictione actionem habet ad id quod interest. *l. si fratres* 7. C. *commun. utriusque judicii.* Sed ætimationem à reliquis eum consequi pro rata æquum est, ne cum hujus jacturâ reliqui coheredes locupletentur, quibus res aliæ defuncti propriæ cesserunt ex divisione ac adjudicatione, secundum ea, quæ postmodum de scienter ementibus alienum explicanda erunt; nisi fortè incertum evictionis in se recepisset. arg. *l. quod si in* 10. & *l. 11. ff. de hered. vel act. vend. l. si familia* 14. C. *familia ercisc.* Sin ignoraverit, aut sciverit quidem sed nominatim de evictione sibi cautum habuerit (ut arbitro familiæ erciscundæ incumbit curare, ut de evictione caveatur his, quibus adjudicat. *l. heredes ejus* 25. §. *pen. ff. famil. ercisc.*) actione ex stipulatu, ubi ea intercesserit, alioquin præscriptis verbis agere potest. *d. l. 7. C. commun. utr. judicii. l. si, cum venditor* 66. §. *ult. ff. h. t. d. l. si familia* 14. C. *familia ercisc.* Vide Caballinum *de evictio. §. 4. num.* 51. Christinaeum *ad Leg. Mechl. tit. 16. art. 48. num.* 4. *Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil.* 19. & 163. Barlichium *concl. pract. part. 1. conclus.* 24. *num.* 54. & *seqq.* & quæ, licet ab hisce uno in casu diversa, scripti libello *de familia ercisc. cap. 13. num.* 6. & *seqq.* Quod si testator ipse res suas inter coheredes dividerit, an & tunc evictionis præstatio locum habeat, discussum antea *tit. familia ercisc. num.* 1.

9. Locationem insuper venditioni similem esse & iisdem prope juris regulis niti cum placuerit. *pr. Instit. de locat. conduct.* non mirum fuit, evictâ re locatâ conductori etiam licuisse experiri per actionem locati conducti ad id quod interest, se rei locatæ ac jam evictæ usu carere. *l. si quis domum* 9. *pr. ff. locati.* etsi hæc propriè evictionis præstatio non sit, cum nullum conductori pretium evictæ rei præstandum sit.

10. Adhæc in transactione præstatio evictionis locum invenit, quoties scilicet id, quod transactionis causâ datum est, evictum fuerit: nam si ipsa illa res, propter quam lis erat vel metuebatur, quæque per transactionem apud alterutrum litigantium ex transactione constituebatur, evicta sit, neutiquam eo nomine devinctus est, qui quid transactionis nomine accepit; cum per transactionem super aliquâ re non id agatur, ut is, penes quem illa manet, dominus ejus fiat; sed tantum, ut per adversarium transigentem res dimittatur, & per eum amplius non stet, quo minus hic rem habeat, nec in posterum li-

tem

rem ultra ab eo, cum quo transegit, patiat. *l. si pro fundo 33. C. de transactio. Caballinus de eviction. §. 4. num. 46. Doneilus, Brunnemannus Wissenbach ad d. l. 33. Gomezius. variar. resolut. tom. 2. tit. 2. num. 38. Mantica de tacitis & ambiguis convens. lib. 26. tit. 7. num. 22. Carpzovius definit. for. part. 2. constit. 34. definit. 28. Et quamvis non desint, quibus placuit, ita demum non teneri eum, qui quid transactionis nomine accepit, si rei ipsius litigiosæ possessionem tempore transactionis non habuerit, sed simpliciter, aliquo accepto, reliquerit penes possessorem: diversum autem esse, si possessor rei litigiosæ rem ipsam, aliquo per transactionem accepto, in adversarium transtulerit; quasi tunc venditio magis quam transactio intercessisse videatur. Abraham à Wesel, de convens. bonorum sociat. tract. 2. cap. 2. num. 66. & seqq. post alios ibi citatos. vix tamen est, ut eorum sententiam probaveris; cum neque lege ullà id cautum sit; neque translatio possessionis (quæ possessio sæpè tantum facti est, nullà juris specie vel colore quasino adjuncta) immuet naturam transactionis; neque is, qui possessionem transigendo transfert, ullatenus id agat, ut in adversarium dominium transeat, sed hoc unum, ut ipse cedat jure quali quali, quod videri posset in re hæcenus possessa habere; perinde, uti jure suo quali quali ac dubio ceditille, qui, cum non possideret, aliquo accepto, à persecutione rei tanquam suæ jam ccepta desistit. Quibus accedit, dubium haud esse, quin æque possidens ac non possidens possit debiliore jure munitus esse, ac transactiones non minus modico accepto & possessione translatâ expediantur, quam eadem retentâ ac modico petenti dato, ut ab ulteriore lite discedat. Ut proinde ex his omnibus magis concludendum sit, contingentem in transactione possessionis translationem aut retentionem evictionis præstandæ intuitu nullam operari debere juris diversitatem. Sane, si possessor accepto propè justo pretio possessionem adversario concesserit, uti tunc emtionem hanc magis transactionis titulo velatam, quam veram transactionem esse non negaverim, ita vicissim concedendum mihi fuerit, non minus emtionem dicendam, si non possidens iusto propemodum pretio accepto per possessorem à lite dimittatur; dum plus valet quod agitur, quam quod simulatè concipitur, per jura vulgata.*

11. Et hæc quidem hæcenus de titulis oneratis; in lucrativis non per omnia simile jus est. Nam si dos evicta fuerit, videndum, utrum à datione, an à promissione dos inceperit. Si à promissione, conditio vel actio ex stipulamento competit, ut alia dos detur. Sin à datione, si quidem æstimata data sit eâ mente, ut æstimatio quandam venditionis speciem constituat, actio de evictione danda est, uti propter rem venditam evictam danda foret: si vero inæstimata, vel æstimata quidem, sed eâ intentione ne venditio contrahatur, nulla marito ob eam evictam actio est, nisi dolo malo res aliena sic data sit, quippe quo casu de dolo, aut in factum, ob honorem matrimonii, si uxoris ipsius dolo arguatur, agendum foret. *l. 1. C. de jure dot. l. quotiens 16. l. cum post divortium 69. §. cum res 7. ff. de jure dot. junct. l. plerumque 10. §. si ante 4. ff. eod. tit. aut nisi pater rem alienam in dotem dederit, etiam bonâ fide: cum enim officium ejus sit, dotem pro suâ dare progenie, aliam evictæ loco dare compellendus est. arg. d. l. 69. §. gener. 4. ff. h. t.*

12. Legata quod spectat, inter rem in genere ac in specie legatam multum interest: si enim res in genere legata fuerit, veluti homo, equus &c. ac heres generis illius certam speciem suam vel legatarii arbitrio præstiterit, eâ deinceps evictâ, non dubium, quin saltem ad aliam ejusdem generis speciem ex causâ legati solvendam per actionem ex testamento cogi possit, dum voluntas testatoris, genus legantis, per alienæ rei solutionem impleta dici nequit. *l. heres servum 58. ff. h. t. l. qui concubinam 29. §. si heres 3. ff. de legatis 3. l. si à substituto 45. §. 1. l. si domus 71. §. de evictione 1. ff. de legatis 1.* Sin rem certam ac in specie nominatam testator legaverit, heres eam qualem qualem præstando liberatur, nec, si illa evincatur, aliam ejus loco similem aut æstimationem dare compellitur. *l. si à substituto 45. §. ult. l. si legati servi 56. l. si servus Titii 70. ff. de legatis 1.* nisi legatarius probet, testatorem scivisse, rem, quam legabat, alienam esse, vel conjunctæ personæ res aliena à testatore legata sit. arg. §. non solum 4. Instit. de legatis. l. cum alienam 10. C. de legatis. Confer Mangilium de eviction. quest. 63. & seqq.

13. Planè in donationibus simplicibus ob res donatas evictas donatorem non teneri, verius est, sive à datione, sive à promissione, donatio initium habuerit: licet enim jure novo donatio emtionis in eo adæquata fuerit, quod ex pacto donationis actio ad tradendum competat. §. alia autem 2. Instit. de donation. non tamen in eo, ut evictio præstanda foret; cum justum non sit, ex suâ liberalitate quemquam damnum sentire; usque adeo, ut, si maxime rem alienam sciens dolo malo donaverit, tamen ne sic quidem de evictione ad rei donatæ æstimationem teneatur, sed tantum actione doli ad id quod interest ob id, quod fortè donatarius nonnullas in rem donatam impensas fecerit, quas ab evincente non potuit recuperare, aut alio simili modo in damno hæreat. *l. quoniam 2. C. h. t. junct. l. Aristo aut 18. §. ult. ff. de donationibus. arg. l. ad res donatas 62. ff. de edict. edict. Vinnius select. quest. lib. 2. cap. 8. circa finem. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 2. num. 7.* Nisi inter donantem ac donatarium stipulatio de evictione intercesserit. *d. l. 2. C. h. t.* (licet ne tunc quidem de evictione actionem dari oportere, Paulus censuerit recept. sent. lib. 5. tit. 11. §. 5.) vel nisi res in genere per donatorem promissa sit, ac deinde evincatur species illa, quam ad faciendum donationis implementum ex genere præstiterit; argumento eorum, quæ superius de generis legato dicta sunt. Brunnemannus ad l. 2. C. h. t. Adde Gomezium variar. resolut. tom. 2. cap. 2. nu. 35. Mangilium de eviction. quest. 68. 69.

14. Licet autem ad donationem quodammodo accedere videatur in feudum concessio ac emphyteusis, dum feudum definitur per beneficium, in lib. 2. feud. tit. 23. nec regulariter canonis aut servitorum præstatio respondet fructibus majoribus & emolumentis ex emphyteuticario vel feudali prædio percipiendis; tamen, quia ferè ad instar dotis hæc qualis qualis liberalitas concedentium in feudum aut emphyteusitas onera varia adjuncta habet; ideo jure feudali cautum est, re feudali evictâ, vassallum, qui ignoravit alienam esse, habiturum evictionis nomine actionem in simplum, ut scilicet ejusdem bonitatis ac quantitatis prædium præstetur; scienti autem non aliter in id actionem dandam contra eum, qui concessit, quam si pacto speciali id actum fuerit: ipsius concedentis scientiâ

aut ignorantia non considerata, *lib. 2. feud. tit. 8. in pr. & tit. 80.* Rosenthal *synopsi feudali cap. 8. conclus. 29. 30. 31.* Gudelinus *de feudis part. 2. cap. 9. num. 8. 9. 10.* Et de re evicta, quæ in emphyteusin concessa fuerat, emphyteutæ adversus concedentem competere actionem pluribus placuit. arg. *l. stipulatio ista 38. §. si quis forte 3. ff. de verb. oblig. Cujacius ad d. l. 38. §. 3.* Caballinus *de eviction. §. 4. nu. 55.* Bachovius *ad Treulherum vol. 2. disp. 2. tit. 5. tit. C. Berlichius conclus. pract. part. 1. concl. 24. num. 53.*

15. Cæterum ut actioni de evictione locus esse possit, non interest, utrum tota res evicta fuerit, an pars ejus. *l. 1. ff. b. t. si modo pars illa principalis sit, ac nomen totius retineat, quæ vulgo homogenea appellatur, veluti, fundi venditi semis aut alia pars. l. minor. 39. §. si à me 2. l. qui fundum 45. l. ex mille 64. ff. b. t.* Nam si heterogenea evincatur, vel rei principalis accessio, veluti domus aut navis venditæ tigna aut tabulæ, ancillæ prægnantis aut vaccæ distractæ partus foetusve, evictionis nomine non obligatur venditor, quasi evicta parte. *l. nave 36. l. si prægnans 42. & 43. ff. b. t.* licet ob id actio ex emto haud sit deneganda; unde &, evicta re venditæ cum accessionibus, de eo quod accessit non in duplum ex stipulatu, sed tantum ex emto in simplum, & si quid amplius interest, agendum est, secundum ordinariam actionis emti naturam. *l. evicta re 16. ff. h. t. junct. l. si in venditione 60. ff. b. t.* Quia &, si rei, quæ uno spiritu continetur, veluti bovis aut equi aut servi, pars evicta sit, ne tum quidem de evictione ex vi stipulationis, sed tantum ex emto actio est, nisi specialiter partis quoque mentio fuerit adjecta in duplæ stipulatione. *l. si dictum 56. §. in stipulatione 2. ff. b. t.* Nec huic contrarium est, quod apud Pomponium legitur, si communi dividundo mecum actum, & adversario servus adjudicatus sit, quia probavit eum communem esse, habiturum me ex duplæ stipulatione actionem; quia non interest, quo genere judicii evincatur, ut mihi habere non liceat, *l. si mancipium 34. §. si communi 1. ff. b. t.* Non enim illic pars servi, sed propter adjudicationem interpositam & adversario factam totus servus evictus erat: nec ulla penes emtorem pars remanebat. Planè, si ex servis duobus uno pretio venditis unus evictus sit, de evictione venditor obstrictus est, utcumque servus non evictus tanti valeat, quanti uterque simul emtus fuit. *l. si duos servos 47. ff. b. t.*

16. Parti tamen homogeneæ evictæ in jure nostro comparatum, si rei venditæ ususfructus vel usus evincatur, quia is multis in casibus domini pars est. *l. fundum, cujus 46. l. si ab emtore 49. l. si rem 62. §. ult. ff. b. t. l. in vendendo 66. ff. de contrab. emt. l. stipulatio ista 38. §. si quis forte 3. ff. de verbor. oblig. junct. l. ususfructus in multis 4. ff. de usufr. & quemad. quis ut. vel jus emphyteusios aut superficies, arg. d. l. 38. §. 3. ff. de verb. oblig. vel pignoris, secundum ante tradita num. 1. b. t. vel servitus realis, quam venditor nominatim dixerat prædio vendito accessuram. *l. pen. ff. b. t. l. in vendendo 66. ff. de contrab. emt.* eo quod non prædium modo, sed & ipsa servitus prædio debita tunc nominatim vendita intelligitur, atque ita evictum id ipsum quod nominatim emtum fuit. Nam & si alia rei venditæ accessura esse specialiter convenerit, de eorum evictione in simplum agi potest. *l. servi venditor 5. l. evicta re 16. ff. b. t.* Simili ratione, si fundus, uti optimus maximusque est, distractus fuerit, & vicinæ servitutem evincat,*

tanquam per istum fundum sibi constitutam, eumtorem de servitutis istius evictione obligatam habet: id enim istâ formulâ agitur, ut prædium præstetur liberum ab omni servitute; adeoque cum prædio libertas quoque ab oneribus nominatim comparata censetur; unde nec mirum est, si de evictione experiundi potestas tunc data sit. *l. pen. l. cum fundus 48. ff. b. t. l. cum venderis 59. ff. de contrab. emt.* Extra hos casus magis visum fuit, venditorem ob evictionem servitutis, quæ fundo credebatur competisse, vel à cujus onere fundus liber existimabatur, emtori non teneri; uti nec de aliis, quæ tacite tantum accedere solent. *d. l. pen. ff. b. t.* Sed magis actioni ex emto, vel quanti minoris ex ædilitio edicto locus est, ubi servitutis onus invenitur impositum, quod à venditore sciente dissimulatum erat. *l. quotiens 61. ff. de edil. edicto. arg. l. in venditione 41. ff. de act. emti.* quod & innuitur *l. si si quid 15. §. 1. ff. b. t.* si ibi cum Cujacio, Gothofredo in notis, abique pro servus legator *ff. de vius.* Et hæc ita, si modo per sententiam judicis hæc jura, rei emtæ pretium augmenta, emtori denegata fuerint: nam si emtor metu molestiarum & impensarum litis passus sit vicinos quædam in præjudicium libertatis, aut servitutis prædio debita, agere aut exstruere, quæ nocent, auctoris id damnum esse non debet, cum nihil verè evictum sit. Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 69. num. 7. & seqq. Nostis interim moribus simplicius placuit, ut quoties servitutes aliaque jura similia evincuntur, utcumque nominatim dictum fuerit, res illis oneribus non esse obnoxias, vel servitutes rebus emtis esse debitas, ad id quod interest emtor agat, venditionis contractu in suo vigore persistente. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 21. 22.*

17. Agunt de evictione non emtores tantum alique his similes, qui ex causis superius recensitis rem nacli rursus per sententiam amiserunt, sed & heredes eorum; non item successores particulares, quales secundi emtores, nisi his ab emtore primo actio cessa sit. *l. si res 59. ff. b. t.* contra venditores aliosque vulgo dictos auctores, & eorum heredes, cum ex conventionione obligatio nata sit; nec non contra fidejussores, horumque heredes. *l. auctore 7. l. exceptione 11. l. si statum 18. l. ult. C. b. t.* etiam cum fidejussores pro minore venditore fidejusserunt, & is adversus venditionem restitutus est. *l. 1. C. de fidejuss. minorum.* Quâ occasione disputatum invenio apud Ant. Matthæum *de auct. lib. 1. cap. 14. num. 7.* an autor aut fidejussor in perpetuum de evictione teneatur, si promiserint ex formulâ quidam recepta se evictionem præstituros in annum & diem? (*'t vercochte gæd te waren voor Jaar en Dag*) & in id inclinare virum doctissimum, ut existimet perpetuam inde de evictione obligationem esse. Quod etsi prima fronte mirum videri potest, justo tamen fundamento nititur, tum quia, (uti idem autor ibidem habet) tempus finitum pro infinito usurpatum videtur; tum etiam, & mea quidem opinione præcipue, quia secundum antiquos Diccelsios Ultrajectinæ mores nemo rem suam ultra annum & diem, seu sex septimanas vindicare poterat, uti id plenius docet idem Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 11. nu. 30. in med.* ac cum eo ferè conveniunt antiqua Hollandiæ jura, secundum quæ nullus poterat evictionem pati prædiorum post annum & diem, ex quo illa ei coram lege loci tradita, & id actis insinuatam fuisset, prout hæc explicata ab Hugone Grotio *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap.*



cap. 7. num. 28. & seqq. Cum ergo non ultra annum de diem evictionis licentia prius rerum dominis permitteretur, quid mirum, si & evictionis promissio formulâ, tantum in annum de diem conceptâ, interposita fuerit, & tamen hoc ipso plenissimam de evictione in perpetuum comprehenderit securitatem? aut quæ absurditas, si quis etiamnum hodie formulâ vetere uti volens, etiam ejus interpretationem ex more majorum petitam adversus se patiatur? præsertim, cum licuisset verbis aliis apertioribus uti. arg. l. stipulatio ista 38. §. in stipulationibus 18. ff. de verb. obligat.

18. Quod si plures unus rei pro indiviso possesse & simul uno pretio distractæ venditores sint, vel plures unius venditoris heredes, singulis quidem in solidum defendendi necessitas incumbit, cum individua hæc defensionis obligatio sit, adeo ut, si omnibus denunciatum sit, ac fortè pauci vel unus tantum defensionis causâ in lre subliterit, omnibus vincat aut vincatur, rectèque agatur cum cæteris, quod evictionis nomine victi sint. l. si rem 62. §. si ei, qui 1. ff. b. t. si modo unus ille aut pauci in solidum tutius rei defensionem facere parati fuerint; nam si quisque eorum, qui se stiterunt, suam tantum partem defendere voluerit, in iudicio sublitisse neque ipsis præsentibus neque absentibus prodesse potest, propter individuum defensionis naturam. l. cum ex causâ 139. ff. de verb. obligat. l. in executione 85. §. in solidum 5. ff. eod. tit. junct. l. 2. §. 2. & seqq. ff. eod. tit. eo modo, quo & unus ex pluribus dominis servum in solidum defendere cogitur, si ex noxali causâ agatur. l. si cum uno 4. ff. si ex noxali causâ agatur. Sed quia pecuniaræ quantitas, adeoque etiam ejus quod interest, dividua præstatio est, evictione secutâ non ultra suam quisque partem actione de evictione per emptorem conveniri potest. d. l. in executione 85. §. in solidum 5. ff. de verb. oblig. d. l. si rem 62. §. si ei, qui 1. ff. b. t. l. quoniam 2. C. b. t. Andr. Gayl 2. libr. 2. observ. 14. Carpzovius defin. for. part. 2. conclus. 34. def. 29. Sane, si non plures communiter, sed singuli suam partem pro indiviso possellam distraxerint, cum tot venditiones intelligantur, quot partes sunt venditæ, non dubium, quin pro sua tantum quisque parte non modo ad præstationem ejus quod interest ob evictionem, sed etiam ad defensionem suscipiendam devinctus sit. arg. l. quod autem 11. §. 1. ff. de in diem addict. l. si divisâ 13. C. de locato.

19. Non tamen de evictione conveniri possunt creditores, qui pignora vendiderunt jure creditoris; de quo litius supra, num. 5. Nec executores, qui iudicati exequendi causâ pignora iudicis autoritate capta distraxerunt, si illa evincantur. l. si pignora 50. ff. b. t. Nec procuratores, si mandato instructi, ac quâ tales, rem vendiderint, nisi simul in se receperint onus evictionis. l. si cum venditor 66. §. ult. ff. b. t. l. procurator, qui 67. ff. de procurator. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 31. defin. 6. Mangilius de evict. quest. 187. Nec tutores aut curatores ex suo capite ob evictionem rerum, quas, tanquam ad pupillum aut minorem pertinentes, in alios officio durante transulerunt. arg. d. l. 66. §. ult. & d. l. 50. ff. b. t. Adde Mangilius de evict. quest. 188. Nec illi, qui simpliciter consenserunt in rei distractionem. arg. l. exceptione 11. C. b. t. Tiraquellus de retract. gentil. §. 1. gloff. 9. num. 55. An autem marito rem alienam vendente, uxor quoque jure statutarie communionis de evictione teneatur? An & tunc, cum maritus rem uxoris propriam alienavit, posito

statuto, quo maritus uxorem quidem obligare, non item immobilia ejus alienare potest, alibi explicandum erit. Vide interim Christianum Rodenburch de jure conjugum in tract. preliminar. de statut. diversis. tit. 2. cap. 5. num. 9. 10. 11. pag. 76. & seqq.

20. Illud præcipuis monendum venit, non eliter eum, cui res evicta, adversus autorem reliquosque supra recensitos de evictione experiri posse, quam si auctori tempestivè facta fuerit denuntiatio, litem moram esse, addito secundum mores exemplo libelli per actorem editi; non eum in finem, ut is litem in se & ad suum forum transferat, sed potius, ut liti assistat, & rei conventi forum secutus defensionem ejus suscipiat, ac præstet autoritatem. l. venditor 49. ff. de judiciis. l. si rem, quam 29. §. ult. l. si fundo tradito 53. §. 1. l. si plus 74. §. pen. ff. b. t. Confer si libet, Instructionem Curiae Hollandicæ art. 115. 116. 117. Curiae supremæ art. 235. & seqq. Brabantinæ art. 511. & seqq. Flandricæ art. 304. & seqq. Wallenar præct. judic. cap. 8. & cap. 3. num. 18. 19. & cap. 4. num. 9. Covarruviam variar. resolut. lib. 3. cap. 17. num. 3. Caballinum de evict. §. 3. num. 33. & seqq. & quæ scripsi tit. de judiciis num. 38. Quo facto, sive autor liti assistat, ut evitetur collusio, vel etiam se procuratorem in rem suam ab emptore constitui patiat (secundum l. si servus 21. §. & ideo 2. l. si, cum venditor 66. §. si secundus 2. ff. b. t.) sive liti sese palam non jungat, sed reo adminicula ac probationes ad jus asserendum suppeditet, sive nihil horum agat semel iterumque secundum loci cujusque morem citatus, sed in universum litem negligat, evictione secutâ adversus autorem regressus est. d. l. si modo ipse emptor pro virili non defuerit defensionem; ne alias propter absentiam magis victus videretur autor, quam quia malam causam habuit. l. si ideo 55. ff. b. t.

21. Sufficit autem, vel ipsi auctori, vel procuratori ejus, autore tamen præsentem & non ignorantem, denunciationem factam esse. l. si dictum 56. §. si præsentem 4. ff. b. t. Quin & pupillo eam sine tutoris autoritate fieri posse, si tutor non appareat, benignius apud Romanos receptum fuit. d. l. si dictum 56. §. ult. ff. b. t. Quamvis nostris moribus in tali casu magis cameræ pupillari vel agnatis ac cognatis proximis denunciandum foret, quo pupillis tutor daretur aut peteretur. Groenevvege ad d. l. 56. §. ult. Si plures auctores vel plures unius auctoris heredes sint, singulis denunciationem fieri, necesse est. l. si rem, quæ 62. §. 1. ff. b. t. l. in executione 85. §. in solidum 5. l. cum ex causâ 139. ff. de verb. obligat. cum omnibus & singulis rei totius incumbat defensio, secundum ea, quæ supra dicta num. 18. Quod si lites emptori mota sit, cum rem à creditore, pignus jure creditoris distrahente, emisset, debitori magis, cui pretii solutio ad liberationem profecit, quam creditori denunciandum. arg. l. si ob causam 13. C. b. t. l. si plus 74. §. 1. ff. b. t. Et si res eadem sapius vendita per plures manus ambula verit, ac ultimo tandem possessori evincatur, non jure hic primo auctori quasi per saltum denunciaverit, cum nullum inter hos intercesserit negotium, nisi postremo per primum emptorem actiones adversus venditorem primum cessæ fuerint. l. si res, quam 59. ff. b. t. sed potius emptor postremus auctori suo, atque hic rursus ei, à quo immediate rem nactus est, denunciationem litis motæ facere debet, donec ad primum autorem deventum fuerit. arg. l. sed & si post 23. ff. b. t. si enim uni ex autoribus intermediis denunciatum non sit, evictionis secutæ intuitu nulla in eum actio dan-



danda foret. Caballinus *de eviction.* §. 3. num. 143. Fidejussori, qui pro evictione intervenit, denunciationem fieri jura non præcipiunt, atque etiam inficium planè litis motæ teneri volunt: eo quod hic plerumque defensionum æque, ac emtor, ignarus est, atque adeo nec cum fructu liti assisteret. *l. autore 7. C. b. t.* Sed & si servus vendiderit, domino denunciationem fieri necesse non est; imo ipsi servo faciendam esse, si vivat; ac domino tantum, si servus sit mortuus Julianus scripsit, *l. minor 39. §. 1. in fine ff. b. t.*

22. Neque cessat hæc denunciationis necessitas ob id, quod autor jam aliunde resciverit, litem emtori motam esse: licet enim certiorari non debuerit, qui non ignoraverit. *l. 1. in fine ff. de act. emti.* quia tamen denunciationis adhibendæ duo fines sunt, alter, ut certior fiat autor, alter, ut jam certior factus aliquid faciat, seu defensionem suscipiat, consequens est, autorem litis motæ non ignarum, forsan & præsentem, nihilominus ad defensionem obeundam oportere vocari. arg. *l. si parentes 20. in fine C. b. t.* Covarruvias *var. resol. lib. 3. cap. 17. num. 3.* Fachineus *controv. libr. 2. cap. 35. in fine.* Ant. Faber *Cod. lib. 8. tit. 14. defin. 2.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 24. num. 35. & seqq.* Quid, quod nec in causâ, quam DD. appellant notoriè injustam, denunciationis necessitas remissa censeri debet. Etenim, an causa injusta sit, non emtoris, (cui plerumque ignotæ defensiones, quique propterea autorem in auxilium advocat) sed judicis æstimatio est. arg. *l. prator ait 20. §. 1. ff. de operis novi nunciatione.* Nec huic repugnat *l. ex emto 11. §. idem libro 12. ff. de act. emti.* cum ibi non asseratur, omis- sam fuisse denunciationem. Si tamen is, qui non factâ autori denunciatione evictionem passus est, evincens ipsius partes suscipiens jus ejus certum asserere possit, atque ita manifestum docere defectum juris ex parte auctoris, regressus ei adversus autorem haud videtur denegandus, perinde ac si tempestivè litis fecisset denunciationem. Caballinus *de eviction.* §. 3. num. 73. & seqq. Covarruvias *var. resol. libr. 3. cap. 17. num. 6.* Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 17.* Christinæus *ad leg. Mechl. tit. 13. art. 38. num. 12.* Leeuwen *conf. for. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 14. in fine.* Carpvovius *defin. for. part. 1. constit. 3. defin. 24. 25.* Sed & si per venditorem steterit, quo minus ei denunciatio fiat, dum vel absens vel præsens, & per eum stat, quo minus denunciatur, committitur stipulatio evictionis, perinde ac si ritè denunciatum fuisset. *l. si ideo 55. §. presenti 1. ff. b. t.*

23. De cætero non tantum ante, sed & post litem contestatam, denunciationis faciendæ facultas emtori salva est, dummodo non prope ipsam condemnationem, adeoque secundum interpretes ante conclusionem in causâ, fiat. *l. si rem quam 29. §. ult. ff. b. t.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. concl. 24. num. 79. & seqq.* Covarruvias *var. resol. lib. 3. cap. 17. num. 8.* Caballinus *de evict.* §. 3. num. 144. Mangilius *de eviction. quest. 5. num. 4. & seqq.* Nam quod in contrarium urgetur Labeonis responsum, debere denunciationem fieri, priusquam judicium accipiatur, *l. qui concubinam 29. §. si heres 3. ff. de legatis 3.* minus stringit, si consideremus per judicii accepti tempus non modo litis contestatæ, sed & aliquando sententiæ latæ tempus denotari; quo posito, verborum sensus idem erit, qui est legis 29. §. ult. ff. b. t. scilicet, oportere fieri denunciationem ante sententiam, ut adhuc sua autori defensio

salva sit. Tempus certè judicata & lata sententiæ pro eodem capi, apertum est ex *l. 1. C. si adversus rem judicatam. junct. l. denique 3. §. 1. in med. ff. de minor. 25. annis.* Sed & si in primâ liti denuntiatio omissa sit, ac emtor succumbens appellaverit, etiam tunc auctori rectè, ut saltem in appellationis lite assistat, denunciatur; cum ita defensio ei etiamnum integra sit, quia, ut Marcianus ait, provocationis remedio extinguitur sententiæ pronuntiatio. *l. 1. §. ult. ff. ad senatus. Turpil.* Caballinus *de eviction.* §. 3. num. 144. Covarruvias *var. resol. lib. 3. cap. 17. num. 8.*

24. Non tamen nocet, omissem in universum fuisse denunciationem, quoties emtori similibusque pacto nominatim denunciationis necessitas remissa est. *l. Herennius 63. pr. ff. b. t.* uti nec, si consulto latitaverit autor, ne sibi possit denunciari. *l. si ideo 55. §. 1. l. si dictum 56. §. simili 5. & 6. ff. b. t.* quo tamen casu ad domum ejus denuntiatio faciendæ. arg. *l. dies cautioni 4. §. prator ait 5. ff. de damno infecto.*

25. Agitur vero ob evictionem secutam adversus autorem actione ex emto aliâve simili, ad pretium & id quod interest. *l. si controversia 9. l. si cum questio 17. l. emti actio 21. l. cum successores 23. l. si tibi 25. C. b. t.* sub quo & illud continetur, quod in rem emtam ab emtore, ut melior fieret, erogatum fuit. *d. l. si controversia 9. C. b. t.* si modo non nimium emtor modum exceßerit, fortè plurimum impendendo in rem, quæ minimo pretio venit. *l. Titius cum 43. in fine l. 44. 45. ff. de action. emti.* & impensas ab evincente per retentionem recuperare non potuerit: nam si id potuerit per oppositam doli exceptionem, ad periculum auctoris ea res non pertinet: nisi is eam sciens vendiderit. *l. item & Julianum 45. §. 1. ff. de act. emti. l. super emti 16. C. b. t.* Sed & sub eo, quod interest, impensas litis contineri verius est; cum hæc damna sint, quæ emtor ob factam rerum evictionem passus est. arg. *l. si cum questio 17. C. b. t. l. si de jussor 15. ff. de doli mali & metus except. junct. l. si commissa 13. ff. rem ratam haberi.* Gomezius *variar. resol. tom. 2. cap. 2. num. 47. in pr.* Quales tamen litis expensas emtor haud recuperat ab autore, si adversus eum, qui evictionem tentabat, victor evaserit in ultimâ lite, licet fortè in primis instantiis victus fuisset, cum per ultimam anteriores sententiæ infirmentur tanquam non justæ, viribusque in universum destituantur. Nisi & in hunc casum autor nominatim restitutionem promississet. arg. *l. venditores 102. ff. de verb. obligat.* in quâ lege, dum præter cautionem pro evictione & inde nasciturâ obligatione ad id quod interest, venditores insuper proponuntur specialiter promississe, se agnuros, si in lite motâ sumtus emtor fecisset, innui videtur, sine tali promissione specificâ nullum emtori viacenti, secundum facti speciem in lege propositam, adversus autores pro litis impensis regressum competere. Quo & rationes juris generales suadent. Non enim damnum impenfarum propter litem injuria motam sensit emtor ex aliqua venditoris culpâ vel facto, verum ex actoris seu petitoris improbi calumniâ; ut proinde damnum illud ex tertii facto promanans, quantum quidem ad autorem atinet, casui fortuito adscribendum sit, dum nullâ id arte aut providentiâ consequi vel avertere quisquam potest, ne damnum injuriâ ab alio detur. *l. sed de damno 41. ff. locati. l. ad ex 19. ff. commodati.* at neque casus fortuitos supervenientes autor emtori præstat, neque injuria, quæ sit emtori, autorem contingere debet. *l. si per imprudensiam 51. pr. ff. b. t.* Atque hinc,

hinc, cum de hominis venditi statu quæstio mota esset, definitum fuit, si quidem secundum libertatem sententia ferretur, autorem conveniri posse; si vero servum fuisse sententia declaraverit, emptorem ad venditorem reverti non posse. *l. si status* 18. C. h. t. quod posterius cum de pretio intelligi nequeat, dum certum erat nec Imperatoria egebat definitione, re penes emptorem manente nullam pretii repetitionem esse, necessario de litis super statu mortæ impensis accipiendum est. Et sanè, cum de evictione cautio id contineat, ut emptori liceat rem habere, nec res evicta dici possit, quæ adhuc est penes emptorem, eundemque in lite victorem. *l. habere* 57. ff. b. t. sequitur, nec de evictione stipulationem commissam esse, ac proinde nec actionem emptori natam, præsertim, cum Jurisconsultus dicat, venditorem tradendo, si dominus sit, emptorem dominum facere, sed si non fuit dominus, de evictione obligari, *l. ex empto* 11. §. & in primis 2. ff. de act. empti, quam proinde evictionem præcessisse necesse est. Præterquam quod & restitutio sumptuum litis in materiâ evictionis tantum accessio quædam evictionis est; ac sub eo quod interest comprehenditur; re autem non evictâ non potest præstationi ejus, quod interest, locus esse. Tuentur hanc sententiam Cujacius ad l. 102. ff. de verbor. oblig. Donellus ad l. 18. C. b. t. Zasius ad d. l. venditorum 102. ff. de verbor. oblig. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 48. Zoësius ad Pand. b. t. num. 27. 28. Nec quicquam in contrarium facit, quod auctori incumbit emptorem defendere in lite motâ. *l. si plus* 74. §. motâ 2. ff. b. t. l. qui absentem 75. ff. de procurat. quibus motus post alios Gomezium var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 47. Fachineus contrav. lib. 2. cap. 39. dissentientium castra securi sunt. Licet enim defensio auctori à jure imposita sit, in quantum secundum superius exposita liti assistere & probationibus causam emptoris munire tenetur, non tamen inde sequitur, etiam sumptibus auctoris adversus actorem iniquum oportere perigi defensionem. Nam & procuratori pro domino agenti necessitas imposita est defendendi dominum à reo reconventum. *l. servum quoque* 33. §. ait prætor 3. & 4. ff. de procurat. nec tamen inde rectè conclusum, suo ergo sumptu procuratorem debere defensionem subire. Gravatur quidem commodatarius impensis litis, si quæ ab eo pro recuperandâ rei commodatæ à tertio detentæ possessione factæ sint, in casu *l. si, ut certo* 5. §. rem tibi 12. ff. commodati. sed à commodato, quod solius commodatarii gratiâ contractum, & ex quo commodatarius ad rem commodanti restituendam obligatus est, ad venditionem utilitates utriusque contrahentis continentem, ac ad venditorem, qui tradendo emptoremque dominum efficiendo contractum jam implevit, malè fit illatio circa hæc de impensis litis disputationem.

26. Quod si post venditionem ante evictionem decreverint pretia rerum venditarum, adeo ut iis deinceps evictis tanti non videatur emptoris interesse propter evictionem, quantum quidem est in pretio, quod venditori numeratum est, electionem emptori tribuit Grotius, utrum pretium, quod emptoris tempore constitutum fuit, an magis quanti sua interest, repetere malit, *manuduct. ad jurisprudent. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 19. 20.* quod tamen minus respondet iis, quæ à Paviniano tradita in *l. si, cum venditor* 66. §. ult. ff. b. t. actorem scilicet ob evictionem consequi, quanti sua interest; ita ut me-

lioris auterioris agri facti causa finem pretii, quo fuerat ipso divisionis æstimatus, diminuat vel excedant & à Paulo in *l. evictâ* re 70. ff. b. t. puta etiam re ex empti actionem non ad pretium dumtaxat recipiendum, sed ad id quod interest competere idemque etiam, si minor esse caput, damnus emptoris esse. Denique & ab Africano in *l. idque Julianum* 45. pr. ff. de act. empti. Nec advertit *l. ex mille* 64. pr. & §. 1. ff. b. t. Quod enim licet propter partes, quas flumen agro post venditionem sustulit, vel ex adverso adjecit, nonugeatur vel minuatur quantitas evictionis, & duplex ratio est, primo, quia duplex stipulatio in casum evictionis intercesserat, adeoque pœna conventionalis in casum evictionis præstata; ut patet ex pr. d. l. 64, pœnam autem stipulatur quis, non illud inspicitur, quod interfuit, sed quæ sit quantitas quæque condico stipulationis. *l. stipulatio ista* 38. §. alteri 17. ff. de verbor. oblig. secundo, quia duplex stipulatio continebat duplicatum pretium, quo fundus eras erat; quoties autem æstimatio fundi in stipulationem deducta est, meliore postea vel deterius facto fundo, ea tamen æstimatio venit, quæ stipulationis tempore fuit. *l. fundum Cornelianum* 28. ff. de novation. Adde *tit. de condict. tritica* num. 3. in princip.

27. Quia ero in actione quoque venditæ evictionis præstatio locum habet, in quantum venditor debitor præstare debet, contra quem actio venditæ competit. *l. si nomen* 4. l. 5. ff. de hered. vel act. vend. evictâ eâ, dum vel debitum solutione jam extinctum est, vel exceptione perpetuâ enervatum, vel nuppiam apparet debitor, si quidem incertæ quantitatis actio fuerit, in id quod interest emptori actio prodita est; si certæ summæ debitor dictus sit, in eam summam evictionis nomine tenetur venditor. *d. l. 4. & 5. ff. de hered. vel act. vend. arg. l. quod* 8. & l. 9. ff. eod. tit. nec potest liberari restituendo pretium tale, quale accepit, si fortè minoris actio sit vendita, quam quantum eâ comprehensum erat. Licet enim ex constitutionibus Anastasii & Justiniani emptor nominis non plus à debitore exigere possit, quam quod ipse dedit, ut dictum *tit. de hered. vel act. vend. num. 18.* tamen cum id ita in solius debitoris gratiam cautum sit, ut tantundem offerendo, quanti nomen emptum est, à toto debito liberationem consequatur, nec ulpiam illa facultas jure novo inveniat ipsi nominis venditori tributa, magis est, ut juri antiquo in *d. l. contento* etiamnum stari debeat. arg. *l. precipimus* 32. §. ult. C. de appellation. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 118.

28. Præter actionem ex ipso negotio gesto ob evictionem in id quod interest comparatam, insuper frequentata fuit apud Romanos actio ex stipulatu, idque vel in simplicem, vel in duplum, vel in triplum vel in quadruplum, prout de evictione stipulatio simplex vel duplex vel triplex vel quadrupla interpolata fuerat. *l. hoc jure* 27. l. si dictum 56. l. si plus 74. ff. b. t. Cujacius lib. 11. observat. 4 & lib. 16. observ. 34. Quin immo moris fuit atque consuetudinis, ut pro rebus pretiosioribus duplex, pro vilioribus simplex re promissio adhiberetur. *l. emptori duplicem* 37. §. 1. ff. b. t. adeo ut, si fortè venditor duplex promissionem facere detrectaret, & eo non ine adversus eum ageretur, dupli condemnandus fuerit, quia ea, quæ sunt moris atque consuetudinis, in bonæ fidei judicio debent venire. *l. quod si noluit* 31. §. quia assidua 20. ff. de edict. edict. l. si duplex 2. ff.



2. ff. b. t. & si per errorem simplamento duplā stipulatus fuisset emtor, tamen actio ex emto duplum consequi debuerit, vel sola, ut sibi in duplum promitteretur. d. l. 37. ult. ff. b. t. non item, si ex certā scientiā in ipsum tantum stipulatio concepta fuisset. ar. d. l. 37. in pr. l. si plus 74. ff. b. t. Interim h. duplā vel quadruplā stipulationes à moribus suis alienas esse, & evictione secutā, autem emtori in id, quanti verè interest, teneri, servat Groenevegen ad l. 31. §. 20. ff. de ad. edict. & ad rubric. ff. b. t.

29. Durant autem hæ actiones tanquam personales, totis triginta annis, non tempore venditionis, sed demum à temporē evictionis computandis. l. emti actio 2. C. b. t. Neque evanescunt ex eo, quod viditor evictam rem possesse offert; quia semel commissā de evictione stipulatio, aut nata ad id tot interest ex emto actio, resolvi non potest. habere 57. in fine ff. b. t. junct. l. fidejussor 15. de doli mali & met. except. ac læpè inutilis i posterum res emtori futura est, dum sibi, otevictam prius emtam, comparavit aliam, necduabus simul opus habet. arg. l. si in lege 24. column 4. ff. locati.

30. Cessant tamen multis in casibus, puta, si non sit facta auctori litis motæ daunctio, secundum ante explicata. Si lis quidem mota, sed emtor vicerit, de quo etiam superius actum. Si per imprudentiam aut errorem iudicis succubuerit. l. si per imprudentiam 51. pr. ff. b. t. quod tamen moribus vix admittendum, cum pro re iudicata veritatis ac iustitiæ præsumptio sit. l. ingenium 25. ff. de statu hom. nec iudices hodie soleant litem suam facere. Groenevegen ad d. l. 51. ff. b. t. Wallenaar pract. jud. cap. 8. num. 44. Si emtor necdum condemnatus rem petitori sponte restituerit, vel transegerit, vel compromiserit, vel jurisdictionem iudici incompetenti rorogaverit, vel iurjurandum adversario detulerit, atque ita vel iudicis incompetētis vel arbitri sententiā res ei ablata sit. l. non tamen 24. l. si dictum 56. §. si compromiserit 1. ff. b. t. l. si cum questio 17. C. b. t. arg. l. si minor 34. §. minores 1. ff. de minor. 25. annis. Mangilius de eviction. quest. 13. num. 1. & seqq. & quest. 199. Si emtor victus, absente venditore, non appellaverit, aut appellaverit quidem, sed deseruerit appellationem: contra quam obrineret, si auctor præsens fuisset; quippe cui tunc appellationis officium incumbit, si appellandum putet. l. Herennius 63. §. 1. 2. ff. b. t. Si emtor competentes sibi vel auctori exceptiones non opposuerit sciens extraneo agenti, atque ita succubuerit. arg. l. si obligata 19. l. emtori etiam 28. C. b. t. Si possessionem suā culpā amiserit, cum potuisset illam retinere, ac postea agens recuperare non potuerit, dum fortè termini erant, quibus rem retinere quidem, at non utiliter petere iura permittunt. l. si rem, quam 29. §. 1. ff. b. t. Si, cum venditor admonuisset emtorem, ut certā ageret actione ad rem amissam recuperandam, emtor id facere superfederit. l. si, cum venditor 66. ff. b. t. si victus quidem sit emtor, sed, antequam res ei auferretur, auctor litis æstimationem evincenti præstiterit, sive esset ab emtore constitutus in rem suam procurator. l. si servus 21. §. & ideo 2. ff. b. t. sive non. arg. l. evictus autem 35. ff. b. t. Si emtor, cum potuisset rem usufructu capere, non ceperit, & ob id res evicta sit. l. si dictum 56. §. si cum 3. ff. b. t. vel rem pro derelicto habuerit. l. ult. ff. b. t. vel locum em-

tum religiosum fieri passus sit. l. si per imprudentiam 51. §. si quis 2. ff. b. t. vel ei ad rem recuperandam agenti obitent exceptiones ex propria, non venditoris, personā objectæ. l. hoc iure 27. ff. b. t.

31. Quod si venditor tantum vendiderit incertum juris, si quidem bonā fide id egerit, dum dubitabat quidem de iure suo, sed certam alienæ rei scientiam ac conscientiam non habebat, de evictione, quæ fortè postmodum secuta est, haud tenetur; ac ne ad id quidem, ut pretium reddat. l. quod si in 10. l. 11. ff. de hered. vel act. vend. Hugo Grotius manud. ad jurisprudent. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 27. sin sciverit, rem ad se non pertinere, & tamen ita vendiderit, ex dolo suo non ad pretii tantum restitutionem, sed & ad id quod interest in pœnam doli, secutā evictione, damnandus est. l. hoc autem 12. ff. de hered. vel act. vend. junct. d. l. 10. & 11. eod. tit. l. ex emto 11. §. ult. in fine ff. de act. emti. Quod si, cum venditor non incertum juris sui, sed simpliciter rem venderet, nominatim id egerit, ne de evictione teneatur; evictā re, non quidem id quod interest solvere compellitur. l. emti actio 21. C. b. t. d. l. 11. §. ult. in med. ff. de act. emti. nisi & hic sciens alienum vendiderit. l. tenetur 6. §. ult. & d. l. 11. §. ult. in fine ff. de act. emti. sed tamen ad pretii accepti restitutionem obstrictus est, quia bonæ fidei contractus hanc non patitur conventionem, ut emtor rem emitteret, & pretium venditor retineret. d. l. 11. §. ult. in med. ff. de act. emti. Neostadius curia præpr. dec. 68. Confer Mangilius de eviction. quest. 163. num. 1. & seqq. nisi emtor sciverit, rem alienam esse, & tamen pactum tale à venditore apponi nullus esset; cum ita neutiquam ab alio captus videri possit, sed magis semetipsum decipisse, aut saltem habuisse pretii in omnem eventum donandi propositum. arg. l. cuius per errorem 52. ff. de reg. juris.

32. Qua occasione generalius adnotandum, eum, qui sciens emit rem alienam, nullam quidem de evictione actionem habere ad id quod interest, si non specialiter sibi de evictione caveri curaverit. l. si fratres 7. C. eorumque, utriusque iudicis. l. si fundum sciens 27. C. b. t. l. apud Celsum 4. §. rem Laeo 5. ff. de doli mali & met. except. verum tamen scientiam alienæ rei in emtore non impedire, quo minus, evictione secutā, pretium quod dedit recuperet; cum iniquum sit, venditorem cum detrimento emtoris locupletari. arg. l. ult. §. ult. C. commun. de legatis. novell. 7. cap. quia vero 5. pr. & §. 2. l. 1. C. si vendito pignore agatur. Zoëlius ad Pand. b. tit. nu. 13. Perezus C. b. t. num. queritur, an. 25. Caballius de eviction. §. 5. num. 32. Si enim is, qui rem Ecclesiasticam, alienari per leges vetitam, sciens emit aut ex permutatione accepit ab œconomo, pretium ab œconomo recuperare possit; si is, qui sciens rem restitutioni obnoxiam, atque ita à tutoris alienari prohibitam, sciens emit, ablata re pretium à venditore iure reposcat; si denique pignoris emtor, qui in præjudicium debitoris cum creditore collisit dolo malo, pretium recipiat ob res ei in subsidium aufertur; secundum d. leges: ratio non est, cur non æque, imo longè magis, is, qui sciens rem alienam comparavit, eadem evictā, pretii haberet repetitionem: præsertim si consideres, peccare eos, qui rem Ecclesiæ, aut fideicommissi obnoxiam, sibi acquirere student, & pœnā dignos esse; non peccare, qui rem alienam emunt, in quantum rei alienæ distinetio de jure valet. l. rem alienam 28. ff. de contrah.

*trab. emt.* Quam etiam puto rationem esse, cur is, qui sciens rem alienam emit, efficaciter curare possit, sibi de evictione caveri, juxta *d. l. 7. C. commun. utr. jud. d. l. 27. C. b. t. d. l. 4. §. 5. ff. de doli mali & met. except.* nihil tale ex adverso possit, sed, non obstante duplæ stipulatione, solo teneatur pretio recepto contentus esse, qui sciens emit rem tertio ex fideicommissi causâ restituendam. *d. l. ult. §. ult. C. commun. de legatit.* Convenitque hæc sententia ita ex juris Romani fundamentis adstructa, de pretio non obstante emtoris scientiâ restituendo, etiam hodiernis moribus, ut post alios censet Groenewegen *ad l. 27. C. b. t.* Utcunque alibi contradicatum fuerit, secundum Carpxovium *defn. for. part. 2. constit. 34. defn. 25.* Christinæum *vol. 4. decis. 183. num. 13. 14.* & multis ab eo allegatis, atque etiam Fachineo *controv. libr. 2. cap. 40.* placuerit, hanc opinionem jure civili veriorē esse; sed debili fundamento. Non enim id adduci potest ex *d. l. si fundum sciens 27. C. b. t.* cum illic non de pretio soluto, sed litis impensis repetendis quæstio sit; nam dum ait, eum, qui sciens fundum alienum comparavit, neque quicquam de evictione convenit, quod eo nomine dedit, contra juris postulare rationem, verba quod eo nomine dedit, ad id quod evictionis nomine datum est, pertinent; at evictionis nomine non pretium sed litis impensæ datæ sunt, quas & ideo emtor, tanquam temerarius litigator ac non obstante rei alienæ conscientia contradictor existens, ferre debuit. Pretium certè non evictionis sed emtionis intuitu datum fuit, antequam ulla emtori lis cœpit moveri; imo licet nunquam evictio sequatur, tamen pretii datio est, atque ita extra omne dubium, evictionis nomine pretium haud dari. Longè minus pro hac dissentientium opinione facit *l. pen. & ult. C. de rescind. vend.* Mulctantur enim illic emtores scientes pretio, quia en erunt l. ge propter utilitatem publicam venditiones certis personis prohibente. Non etiam multum juvat *l. si fratres 7. C. commun. utr. jud.* quippe quæ scienti quidem actionem in id quod interest aut in duplum ex stipulatu negat, non autem nudam pretii repetitionem. Nec urget denique, quod emtor scientet emens rem jam extinctam ad pretium nihilominus obligetur, & illud jam depensum repetere nequeat. *l. domum 57. §. simili 2. ff. de contrab. emt.* Etenim, cum quis sciens prudens rem emit alienam, non est præsumendus voluisse pretium donare, sed magis habuisse spem acquirendi domini, ubi autor illud acquireret (ita namque vendi res, quas venditor non habet, post certum tempus tradendas, etiam inter mercatores quotidianum est) at si quis emit domum, quam scit exustam esse, præsumi nequit habuisse spem acquirendæ domus, quæ jam esse desierat; ut proinde tali in casu non alia supersit præsumtio, quam quod pretium sponte pro re, quæ non est, nec erit, sed fuit, oblatum donare voluerit. *arg. l. cujus per errorem 53. ff. de reg. juris.*

33. Quid vero juris sit, si prædium venditum autoritate Principis publicetur, colligi potest ex iis, quæ tradita in *tit. de peric. & comm. rei vend. num. 1. in med.*

34. Denique nec tunc, cum res post venditionem interiit, actioni de evictione locus est, licet de dolo agi possit, si venditoris dolus intercesserit, dum sciens prudens alienam rem vendidit emtori ignorant. *l. si servus 21. pr. ff. b. t. l. si quis tibi 26. C. b. t. junct. l. servus, quem 30. §. 1. ff. de act. emti.* Si tamen etiam rei jam

Voss ad Pandect. Tom. I.

extinctæ intuitu evictio locum habere potuerit, dum fortè dolus aut culpa interitui causam præbuit, si quidem emtoris dolus arguatur, & is propterea in rei extinctæ æstimationem evincti condemnatus sit, nullum adversus venditorem regressum habere potest, cum doli proprii poenam præstiterit, & suus cuique dolus non alteri nocere debeat. *arg. l. 1. §. plane 14. ff. de tutela & ration. distrab. l. in condemnatione 173. §. unicuique 2. ff. de reg. juris.* Si vero per venditoris dolum, venditione antiquiorem, causa data sit interitui rei, vel venditor liti assistens impedierit, ne res evincti reddatur, atque ita illa pendente, fortè lite emtori motâ, apud emtorem perierit, ac ob id emtor in æstimationem fuerit damnatus, etiam de evictione per actionem ex emto vel ex duplæ stipulatione jure experitur; eoque Paulum puto respicere, cum ait, re extinctâ sententiam tamen in rei vindicatione sequi debere *propter stipulationem de evictione, l. utique 16. ff. de rei vindic.*

35. Quod si plures res simul uno pretio sint venditæ, pro numero rerum etiam multiplicatur de evictione obligatio, ac tot dantur de evictione actiones, quot evincuntur species rerum una venditione comprehensarum. *l. cum plures 72. ff. b. t. arg. l. & si uno 33. ff. de act. emti.* & si una re evicta reliquæ simul uno pretio venditæ adhuc pluris valeant, quam quanti omnes simul, connumerata re evicta, erant distractæ, emtor nihilominus de evictione actionem habet, nec damnum cum lucro compensandum. *l. si duos 47. ff. b. t.* Idemque est, si fortè, cum fundus centum jugerum venditus traditusque esset, fines longè ampliores monstrati fuerint, ac postmodum evicta parte aliqua, id, quod emtori relinquitur, adhuc jugerum centum quantitatem contineat. *l. qui fundum 45. ff. b. t.*

### TITULUS III.

#### De Exceptione rei venditæ & traditæ.

#### SUMMARIA.

- 1 Si is, cui res aliena vendita ac tradita, possessionem amiserit, postquam autor aut qui de evictione tenetur, dominium nactus est, agere potest contra venditorem & tertium possessorem. Cur agat Publicianâ potius quam rei vindicatione?
- 2 Si emtor rem possideat, venditorem & similes repellit exceptione rei venditæ & traditæ; nisi malis evictionem pati, & post agere de evictione.
- 3 Quibus opponatur hæc exceptio? Ubi de autoris heredibus & successoribus particularibus, & fidejussoribus, & fidejussorum heredibus ex suo vel defuncti capite rem vindicantibus, & creditoribus qui jure creditoris pignus distraxerunt.
- 4 Quibus præter emtorem amplius hæc exceptio datur?
- 5 Quando cesset hæc exceptio?

1. **Q**uandoquidem confirmato j. re alienatur, jus quoque ejus, in quem alienatio i. i. nio inspecto non jure facta erat, primo dominii per venditorem primum quæsitum momento confirmatum fuit, adeoque dominium ex eo tempore emtori primo adjectum, sine facto aut voluntate ejus auferri non potuit, ideo ei ob antiquam possessionem adversus venditorem aut tertium possessorem experiundi, & exceptionem, à reo oppositam, dominii acquisiti replicatione elidendi, facultas est. *l. si à Titio 72. ff. de rei vind. l. si à Titio 2. ff. b. t. l. apud Celsum 4. §. si à Titio 32. ff. de doli mali & met. except.* In quibus legibus duabus posterioribus cur *Publiciana actio* huic dicatur emtori primo dari, cum tamen dominii replicationem jam possit opponere ex *d. l. 72.* incertum satis; nisi forte id ideo fieri existimetur, quia emtor hic fidum magis quam verum dominium ex confirmato primi venditoris jure videri potest acquisivisse. arg. *l. stipulatio ista 38. §. quæsitum est 4. ff. de verb. oblig.* fideli autem dominii intuitu *Publiciana* datur. *§. namque si 4. Instit. de action.* undè & forsitan aliis in legibus huic emtori non dominii sed doli exceptio adversus venditorem agentem accommodatur. *l. vindicantem 17. ff. de eviction. l. apud Celsum 4. §. si à Titio 32. ff. de doli mali & met. except.* Adde Petrum Barbofam ad *l. Lucius 39. ff. soluto matrim. num. 23.*

2. Quod si emtor rem etiamnum possideat, & hi, qui de evictione conveniri possunt, ad eam evincendam judicio experiantur, in emtoris arbitrio est, an evictionem pati, & re ablata deinceps victorem actione ex stipulatu in duplum, vel ex emto ad id quod interest, convenire velit, an vero malit rem retinere, ac venditorem evincere volentem aliosque similes repellere, sive rei venditæ & traditæ, sive doli mali exceptione; quia improbe facit, qui rem à se distractam evincere ac contra factum suum venire tentat, æquitate scilicet dictante, ut, quem de evictione tenet actio, eundem longè magis agentem repellat exceptio. *l. vindicantem 17. l. 18. l. Seja fundas 73. ff. de eviction. l. 1. & passim ff. b. t. l. cum à matre 14. C. de rei vind. d. l. apud Celsum 4. §. si à Titio 32. ff. de doli mali & met. except. l. venditrici 3. C. de reb. alien. non alienand. Caballinus de evictionibus §. 5. num. 2. Cujacius lib. 17. observ. 18.*

3. Opponitur hæc exceptio non tantum venditori primo, sed & omnibus illis, qui ab eo causam habentes evincere rem emtori primo annuntur, quales sunt, quibus venditor jam dominus factus eandem rem rursus titulo sive oneroso sive lucrativo concessit. *l. ult. §. pari ratione 1. ff. b. t. d. l. 4. §. 32. ff. de doli mali & met. exc. l. si à Titio 2. ff. b. t. l. si à Titio 72. ff. de rei vindicat.* Sed & heredi venditoris rectè opponitur. *d. l. ult. §. pari ratione 1. ff. b. t. sive defunctus ipse, dum adhuc superstes erat, dominium adep-*

tus sit, & ex defuncti capite experiri heres cupiat, sive heres ipse rei per defunctum venditæ dominus fuerit. *l. sive possessio 14. C. de eviction. l. cum à matre 14. C. de rei vindicat. l. venditrici 3. C. de reb. alienis non alienand. l. 1. §. 1. ff. b. t.* ut tamen posteriore casu non ultra repelli possit heres rem suam vindicans, quam pro quâ parte venditori successit. *d. l. cum à matre 14. C. de rei vindicat.* Adhæc fidejussoribus, eorumque heredibus, quoties illi ex fidejussoris defuncti personâ ac jure rem ab emtore avocare student; non item, si ex suo capite; tunc enim arbitrio eorum leges permiserunt, an rem suam peries emtorem relinquere atque ita de evictione actiones evitare velint, an potius eadem evictâ de evictione teneri, dum forte magnâ in eam ferebantur affectione. *l. ult. C. de eviction.* quod singulare prorsus; cum alioquin ejusdem juris & potestatis esse soleat heres, cujus defunctus fuit. Denique etiam creditoribus, qui jure creditoris pignus distraxerunt, si deinde in veri domini jus successerint, & ex ejus capite ad rem emtori evincendam contendant, hanc exceptionem opponi posse verius est: licet enim talis creditor de evictione non teneatur, ut alibi dictum, non tamen ipse ad pignoris à se distracti evictionem faciendam admittendus est, ne contra proprium factum venire videatur. *l. 1. C. creditorem evict. pign. prestare non debere l. & siis 10. ff. de distract. pignor.*

4. Utitur autem hæc exceptio in primis quidem emtor, cui res vendita ac tradita fuit, vel vendita quidem, sed non tradita, si modo sine vitio possessionem rei emtor nactus sit. *l. 1. §. ult. ff. b. t.* ac præterea omnes illi, qui causam ab emtore habent, puta heredes ejus, ipsique etiam successores particulares, in quos ab eo res ex lucrativo vel oneroso titulo translata fuit; adeo ut emtor secundus auctori seu venditori primo eam rectè objecerit. *l. ult. ff. b. t.* licet emtor secundus adversus autorem primum ob rem sibi evictam agere nequeat, nisi actiones contra eum ab emtore primo cessæ sint. *l. si res, quam 59. ff. de eviction.* legibus scilicet facilius exceptionem atque retentionem, quam actionem indulgentibus.

5. Cessat tamen hæc exceptio, aut saltem replicatione eliditur, quoties in venditore iusta vindicandi causa apparet. *l. 1. §. ult. ff. b. t.* veluti, si rem quidem vendi mandaverit, sed prohibuerit, ne traderetur, antequam pretium solutum esset, & tamen mandatarius de pretio fidem habuerit; vel si minoris sit vendita res, quam dominus mandaverat. *l. 1. §. 2. 3. ff. b. t.* aut si venditor rem à se alienatam vindicet ex officii necessitate, non in suam sed tertii utilitatem, puta tutor rem pupilli à se sine decreto distractam, alique similes, de quibus actum sit. *de rei vindicatione num. 19.*



# LIBER VIGESIMUS SECUNDUS.

## TITULUS PRIMUS.

De Usuris & Fructibus & causis & omnibus accessionibus & morâ.

### SUMMARIA.

- 1 Quid sint usurae, quid distent à fructibus, eo quod interest, & pœnâ conventionali? Usura non ex corporibus sed quantitatibus debentur.
- 2 De divisione usurarum in centesimas & centesimis minores. Quae fuerit olim usura uncia-ria? quo modo fœneratores olim exactionem iniquam usurarum fecerint? Quae jure Justi-nianeo sint usurae gravissimae pro personarum diversâ conditione? Quibus in casibus cen-tesima debita? An & si tutores, negotiorum gestores, pecunias in suos usus converterint?
- 3 Quae nostris moribus sint gravissima, quibus in casibus centesima adhuc hodie licita sint? ubi de usuris trapeziticis, & vitalitiis, & iis quae mercatoribus debentur.
- 4 De secundâ divisione usurarum in compensato-rias, punitorias & lucratorias. Astruitur, usi-ras modicas neque naturali rationi, neque aequi-tati repugnare.
- 5 Si usura supra modum conventione comprehensa sint, debentur usque ad modum legitimum, nec pœna in mutuo ultra debetur. Idem est, si per testatorem heredi sint testamento impo-sita. Quae pœna sint improborum fœnerato-rum?
- 6 Cujus loci leges spectanda sint circa questionem, an usurae legitimum excedant modum? & quid, si debitum sit munitum hypothecâ immobilium alibi sitorum?
- 7 An, & quando usurae ex pacto peti possint sine stipulatione? & quid moribus?
- 8 An & quales usurae debeantur, si quis usuras promiserit sine certa quantitatibus designatione?
- 9 Si quis mutuum sub usuris acceperit in annum, maiorius reddere nequit, nisi additis anni to-tius usuris. Quid juris, si ultra annum reti-neat?
- 10 In bonae fidei judiciis usurae debentur ex mo-râ, non item in stricti juris judiciis, excep-tis paucis casibus, ac ne quidem post litem contestatam.
- 11 Moribus usurae regulariter in nullis judiciis de-bentur ex morâ extrajudiciali; at in omni-bus ex morâ judiciali. Quid juris nunc sit circa usuras rei judicatae? In quantas usuras ex morâ apud nos condemnatio facienda sit? & quid, si variant locorum mores circa usuras, cum debitor & creditor in locis diversis domi-cilium foverent?
- 12 Recensentur casus, quibus usurae hodie etiam ex morâ extrajudiciali debentur.
- 13 An ex solâ usurarum præstatione per annos plu-res continuata introducaturs obligatio ad usuras in futurum?
- 14 An usurarum minorum solutio pluribus annis continuata liberet in posterum à gravioribus conventionem expressis? Et quid juris, si nulle usurae ad tempus solutae sint?
- 15 Quibus ex causis cesset obligatio ad usuras? An remittenda ob incursum hostium? & quid Voet ad Pandect. Tom. I.
- si debitum usurarium hypothecâ immobilium munitum sit?
- 16 An cesset, quando debitum principale per solu-tionem sine additamento usurarum, aut per- prescriptionem, extinctum sit, aut iudex ad for-tem quidem sed non ad usuras condemnaverit?
- 17 An sistatur aut impediatur usurarum cursus so-lâ debiti oblatione, an vero consignatione ac depositione opus sit?
- 18 An cesset ex moribus obligatio usurarum, si pecunia debita per tertium sub debitore arre-stata sit? An, si emtor pretium retineat sub obtentu imminenti evictionis?
- 19 An usurae possint fortem excedere? & quid mo-ribus?
- 20 Prohibita usurae usurarum, & anatocismus. Re-censentur casus excepti; ubi de creditoribus posterioribus anteriori hypothecario debitum cum usuris offerentibus; emtoribus actionis principalis & usurarum jam debitarum; tuto-ribus usuras pupillares ab aliis vel à semet ip-sis debitas in suos usus convertentibus; item de procuratoribus id circa usuras à debitoribus do-mini exactas agentibus; de negotiorum gestari-bus, fidejussoribus &c. usuras pro domino de suo solventibus. An ex annuis redditibus jam de-bitis novus reditus constitui possit?
- 21 Quid sint fructus? Ex quo tempore debeantur ob moram in stricti juris & bonae fidei judiciis? Ubi latius de fructibus agendum sit?
- 22 Quid sit causa?
- 23 Quid sit accessio?
- 24 Quid mora? Quo modo eam committat credi-tor? Quis definire debeat, an mora facta sit?
- 25 Quotuplex sit mora? Quid sit mora ex perso-na? An per unam interpellationem inducatur? Quid si non ipsi debitori, sed procuratori aut alteri simili denunciatio facta sit?
- 26 Quid sit mora ex re? Diei certi lapsus inter-pellat pro homine, non item existentia diei in-certi aut conditionis.
- 27 Recensentur casus in quibus lex inducit moram ex re.
- 28 Quis sit effectus morae tum debitoris tum cre-ditoris? An mora unius noceat alteri? An correo debendi? An fidejussori?
- 29 Quibus ex causis quis excusetur à morâ? An difficultas præstationis rei, quae debita, excuset à morâ?
- 30 Quibus modis purgetur mora? Ubi de novatio-ne, remissione, morâ posteriore; & de casu; quo creditor die obligationi appositio non venit ad locum, in quo solutio facienda.
- 31 Quando mora purgatio fieri nequeat? Ubi de morâ in lege commissoriâ, in canonis præstatio-ne, in implendo eo, quod sub pœnâ conventio-nali agendum erat; item de locatore post moram offerente usum rei locata.

1. **Q**uamvis & usurarum, & accessionum aliarum, & probationum præsumtionumque ingens in jure ulus sit, ideoque dignæ singulæ, quæ prolixius excutiantur; quia tamen per omnes propè jurisprudentiæ nostræ partes dispersæ sunt, atque adeo plura de hisce in præcedentibus jam tradita ac sequentibus in libris etiamnum tradenda erunt, breviorē harum materialium tractatione defungi me posse in præsentī confido. Usura, ab usu dicta, propriè est quantitas sorti seu principali debito quantitatis accedens, ac consistens in re ejusdem generis. *l. frumenti 12. l. oleo 23. C. b. t. & à fructibus in specie sic dictis distinguitur, licet & ipsa fructus civilis sit, ac vicem fructuum obtineat. l. usura vicem 34. ff. b. t. l. si navis 62. ff. de rei vindicat. nec ex corporibus, sed tantum ex rebus fungibilibus seu quantitatibus deberi percipique potest. Undè & in casu, quo aurum vel argentum factum per fideicommissum relictum erat, & in eo præstando mora intervenerat, ac tractabatur, an usurarum ratio habenda esset, Papinianus respondit, si quidem defunctus materiam illam ideo reliquerit, ut, eā distractā, pecunia indè refecta ex fideicommissō solveretur, non oportere frustrationem impunitam esse; si vero eā mente reliquerit, ut his vasis uteretur fideicommissarius, non sine rubore desiderari usuras, ideoque nec exigi, *l. in fideicommissi 3. §. ult. ff. b. t.* Nec est, quod objicias, etiam statuarum debitarum nomine, proque auro & argento & veste usuras deberi. *l. cum quidam 17. §. ult. ff. b. t. l. pro auro 25. C. b. t.* quamvis enim in *d. l. 17. §. ult.* heres ad statuas aut imagines ponendas à testatore damnatus esset, tamen non ante ad usuras inceptus obligatus esse, quam ex quo propter moram factum illud positionis imaginum per præfidis officium ac auctoritatem, rescriptis principalibus ei concessam, in quantitatis pecuniariæ debitum conversum fuit, ut patet ex ipsa *l. 17. §. ult. ff. b. t.* & apertius ex *l. si legatum 5. ff. de operibus publicis*. Et quod attinet *d. l. 25. C. b. t.* accipi ea commodissimè potest de casu, quo in auro argento ac veste quali usufructu constituto, fructuarius æstimatis hisce rebus cavet de tantâ pecuniæ quantitate reddendâ, ubi morietur aut capite minuetur, ex præscripto *§. constituitur 2. Instit. de usufructu. & l. si vini 7. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consum.* ac de eo chirographum facit cum promissione usurarum in casum moræ. Adde *tis. de usufr. ear. rer. quæ usu consum. num. 4.* Differt autem usura ab eo quod interest, quod planè incertum & arbitrio judicis determinandum. *l. si commissi 13. ff. rem ratam haberi. l. centum Capuæ 8. ff. de eo quod certo loco. ac ex morâ debetur in omni negotio tum bonæ fidei tum stricti juris. l. quod si Ephesi 4. ff. de eo quod certo loco.* Distat & à pœna conventionali, quæ statim tota debetur ex morâ; cum contra pro ratâ temporis increfant usuræ.*

2. Dividitur usura in centesimam, & minorem; centesima est, quæ centesimo mense sortem æquat, quam & drachmalem Græci dixerunt, in quantum singulis mensibus pro usu minæ pendebatur *drachma*, quæ centesima minæ pars erat. Centesimâ minor multiplex est, & habitâ relatione ad centesimam, velut assem, alia bessalis, alia triens, semis, quincunx, quadrans, &c. appellatur. *l. eos, qui 26. C. b. t.* undè & Paulus ait, usuras Reipublicæ usque ad tertiam centesimam pendi, *l. cum quidam 17. §. ult. ff. b. t.* An autem hæc usura centesima censenda sit eadem cum usurâ unciariâ, cujus Tacitus meminit ex *l. 12. tabularum, lib. 6. annal. cap. 16.* & Scævola in *l. Titium 47. §. præfessus 4. ff. de admin. & peric. tut.* an potius per unciariam usuram antiquam designatâ fuerit duodecima usurarum centesimarum pars, adeoque levissima, incertum satis. Pro posteriore sententia multis disputat Doctissimus Johannes Fredericus Gronovius *de pecuniâ veterum, lib. 3. cap. 13. & in antexegei primâ ac secundâ de fœnore unciario & usuris centesimis*. Fœnus certè vetus urbi malum, & ex fœneratorum improborum avaritiâ populo grave fuisse, legibusque publicis identidem circumscriptum usurarum modum corruptelis contrariis mox violatum fuisse, ac repositos qui duplicatas centesimas, quin & quaternas centesimas in conventionem deducebant, ex Cicerone aliisque constat, ac plenissimè tradit Gronovius *d. locis*. Molinæus *de usuris in princip. num. 41. 42. 44.* Rosinus *antiquit. Roman. lib. 8. cap. 20.* Pro instituti nostri ratione observasse suffecerit, Justiniano jure usuram gravissimam fuisse centesimam, eamque non promiscuè sed certis tantum in casibus permissam, de cætero maximam mercatoribus & argentariis fuisse bessalem, illustribus trientem, vulgo semissem. *l. eos, qui 26. §. 1. C. b. t. novell. 136. cap. quia vero 4. §.* Centesima autem probata fuit in nautico fœnore seu trajectitiâ pecuniâ, & in speciebus id est rebus fungibilibus extra pecuniam numeratam mutuo datis. *d. l. 26. §. 1. C. b. t.* (licet jure novissimo ex speciebus etiam paulo amplius quam centesima in conventionem deduci potuerit, puta pro modii usu in annum octava modii pars *nov. 34.*) Adhæc ex rebus fungibilibus, in quas reus condemnatus, si intra quatuor menses judicato non satisfaciât. *l. 2. 3. C. de usuris rei judicatæ.* Quibus nonnulli ex jure Romano addunt tutores & negotiorum gestores, qui domini absentis aut ignorantis pecuniam, aut pupillarem, in suos converterunt usus. *arg. l. non existimo 54. ff. de admin. & peric. tut. l. qui sine usuris 38. ff. de negot. gestis.* Quod tamen vix probandum videtur, cum usura maxima in tutoribus in suos usus convertentibus eadem sit cum usurâ legitimâ, quâ scilicet majorem pacisci in eo negotii genere permissum non est. *l. 1. C. de usuris pupillaribus.* qualis legitima secundum jus novissimum vulgo non potest semissem excedere. *d. l. 26. §. 1. C. b. t.* ut proinde per maximas usuræ semisses intelligendæ sint; prout etiam in Basilicis *lib. 38. tit. 17. in princ. sensus d. l. 1. C. de usuris pupillaribus* ita proponitur, ut legitima per semisses explicentur: nec id sine ratione, cum Ulpiano quoque, qui Alexandro auctori *d. l. 1.* coætanæus fuit, hoc ita placuisse videatur, dum tutori pecunias pupillares in suos usus convertenti legitimas usuras imponens, subjungit, *eum ex cæteris causis secundum morem provincie præstiturum usuras aut quincunces aut trientes; aut si quæ aliæ leviores in provinciâ frequententur.* atque ita legitimas non illis opponit, quæ centesimis, sed quæ semissibus minores erant, quincunces puta, aut trientes, aut leviores, *l. tutor, qui reperiendum 7. §. quæ autem 10. ff. de admin. & peric. tut.* Et quamvis ei, qui in ædium sibi cum alio communium refectiōem de suo impendit, ex Imperatoris Philippi constitutione licuerit centesimas impendiorum usuras à socio repetere, *l. si in proponis 4. C. de edific. privatis.* id tamen per *d. l. 26. §. 1. C. b. t.* generaliter usuras extra casus exceptos ad semisses coarctantem, abrogatum fuisse, verius est.

3. Sciendum interim, moribus nostris usuras vulgares annuatim ascendere non posse ultra decimam sextam sortis partem, quoties in sortis securitatem pignus constitutum est. Grotius *ma-*

*nud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 10. num. 29.* ibique Groenevvegen *in notis.* Responsa Jurisc. H. II. part. 3. vol. 1. consil. 64. & 68. usuras vulgares pignore non munitas ad septem aut octo annua ex centum. Jacob. Coren *observ. 4.* Groenevvegen *ad l. 26. §. 1. C. b. t.* sed usuras trapeziticæ ex privilegio non esse adstrictas juri communi usurarum modum statuenti; si modo mentis fœnebris intuitu ac more, non item si aliter, à mentulariis contractum sit. Neostadius *curie supr. decis. 3.* vitalitias quoque usuras seu redditus hac vulgata quantitatis usurariæ definitione haud comprehendi. Andr. Gayl *lib. 2. observ. 8.* atque insuper ex edicto Caroli V. mercatoribus concessam fuisse usuræ centesimæ conventionem expressa exigendæ facultatem. 4. *Octobr. anni 1540. art. 8. vol. 1. placit. Holl. pag. 317.* Et hoc nunc fundamentum, quod is, cui *assuratio* facta est, quique ex ea causa fiduciariæ solutionis decretum impetravit, cavere teneatur, se soluta cum usuris centelimis restitutum, si per definitivam viclus fuerit. *Ordonnantie van Assurantien van Amsterdam art. 33.* quodque generaliter ob moram in solvendis iis, quæ assurationis intuitu ultro citroque ab asscurante aut asscurato debita, in usuras centesimas condemnatio fiat. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 24. num. 37.* Extra quos calus peculiares mercatorum causa usurarum intuitu à conditione reliquorum, mercaturam haud exercentium, separanda non est. Groenevvegen *ad Grotii manud. jurispr. Holl. lib. 3. cap. 10. num. 29. & ad l. 26. §. 1. C. b. t. num. 2.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 24. def. 2.* Appendix decisionum post resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 8. *in fine.*

4. Præter hanc primam usurarum divisionem altera à DD. concepta fuit, qua aliæ compensatoriæ, aliæ punitoriæ, aliæ lucratoriæ dicuntur. Compensatoriæ appellant, quæ creditori præstatur ratione ejus, quod creditoris interest, suâ pecuniâ caruisse, quasi merces pro usu rei fungibilis, adeoque in compensationem lucris, quod ex proprio pecuniæ usu potuisset percipere. Punitoria est, quæ præstatur ob moram à debitore in solvendo commissam. *l. cum quidam 17. §. si pupillo 3. in fine. l. mora fieri 32. §. in bonæ 2. ff. b. t. l. quarto 54. ff. locati. l. lecta 40. ff. de rebus creditis.* Lucratoriæ quidam dixerunt, quæ ex mero mutationis officio contra naturam contractus lucrum facit, seu ex mutuo, cujus natura est ut sit gratuitum, percipitur. Wesembecius *paratit. ad Pand. b. t. num. 5.* Sed cum in mutuo, quod gratis datur, beneficium à mutuante præstetur mutuatario per concessionem usus nummorum, æque ac commodans præstat commodatario per datum rerum non fungibilium usum, &c, usuris præter naturam negotii in conventionem deductis, mutuum tantum desinat beneficium esse, magis est, ut usuras ex mutuo ad justum modum percipiendas compensatorias esse dicamus, quippe cedentes in compensationem lucris, quod pecuniæ dominus ex usu ejus quarere sibi potuisset. Ac proinde rectius illas demum usuras lucratorias appellaverimus, quæ illicitæ ac mordaces sunt, dum legitimum id est publicis legibus definitum egrediuntur modum, ac iniquitatem acerbiteratemque exigendi habent. Moderatæ certæ usuræ pro pecuniâ mutuâ datâ ex conventionem præstaudæ neque juris naturalis principis aut æquitatis, neque æqualitati in contractibus observandæ repugnant, uti perperam nonnullis visum. Constat enim, liberum fuisse nummorum domino, prædium inde rusticum comparare, atque ex eo fructus colligere, aut

*Voet ad Pandect. Tom. I.*

urbanum emere eoque uti, vel utrumque tam urbanum, quam rusticum, alteri certâ mercedē utendum concedere; liberum quoque fuisse, merces venales ex eâ pecuniâ sibi acquirere, cum lucro rursus aliis vendendas. Dum ergo per mutuum concessio alteri nummorum suorum usu, sese lucris superioris variè captandi facultate prævat, aliisque lucrandi præbet occasionem, quid ni vicissim ab iis jure paciscatur usuram legitimam, eamque certam, incerti lucris, sed tamen pretio certo æstimari soliti, vicem suppleturam. Spem sanè incertam certo acquiri pretio, jus naturæ ac leges permittunt; nec aliud certâ paciscuntur mercede coloni, quam incertum fructuum nasciturorum proventum; non aliud nisi spem fallacem, qui jactum futurum retis à piscatore emunt, aut indaginem plagis positus à venatore; ad pretium præstandum & tunc obstricti, cum nihil omnino aut parum interceptum est. Nec est, quod quis obtendat, sterilem naturâ pecuniæ esse, ideoque nec fructum inde oportere sperari: quæ enim naturâ sterilis est, usu tamen hominum fertilis est reddita; adeo ut & in pecuniâ numeratâ usufructus ex Senatusconsulto constitui possit; neque absurdum, pro usu rei naturâ fructum haud ferentis, solvi pretium usus ab eo, cui is in tempus conceditur: nam & domus & statua & imagines & supellex & alia plura nullum naturaliter fructum ferunt. Quemadmodum ergo in horum omnium usu utilitas quædam est, quæ mercede certa usui conveniente ex more hominum ac regionum æstimatur; ita quoque pari ratione, postquam in commerciorum commodum inductus fuit nummorum usus, non iniquum fuit, pro concessio aliis eorundem usu certam quandam domino concedenti pendi quantitatem, usuram appellatam, velut mercedem usus dati. Et quamvis in mutuo transeat in accipientem dominium datorum, ideoque nec æquum videri posset ex aliena re fructum capi; considerandum tamen, non alium transeuntis domini scopum esse, quam ut mutuarius usum pecuniæ, in abusu seu expensione consistentem, exercere possit; de cætero post tempus eandem redire pecuniæ, id est, ejusdem quantitatis, quæ sola quantitas in nummis qua talibus spectatur, perinde uti rerum non fungibilium reddit usus ad locatorem; adeo ut nihil re ipsâ interfit, utrum domus locata, an mutui nummi suo tempore revertantur, aliis similibus nummorum corporibus, quæ restituantur, per omnia fungentibus datorum vice. Confer Hug. Grotium *de jure belli ac pac. libr. 2. cap. 12. num. 20. & in manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 10. num. 22. & seqq.* & quos magno numero citat Groenevvegen *ad rubric. C. b. t.* Neque huic usurarum legitimarum seu modicarum perceptioni repugnat jus divinum, uti post alios plenius docet Hahnus *ad Wesembecii paratit. Pand. b. t. num. 5.*

5. Quod si usuræ supra modum legitimum in conventionem deductæ sint, non planè inutilis est usurarum vel promissio vel præstatio, sed tantum id, quod legitimum excedit modum, si quidem solutum sit, vel restituendum foret, vel sorti imputandum, salva manente licitarum retentione & exactione, ne utile per inutile vietiur, ubi ab inutili potest separari. *l. placuit. 29. ff. b. t.* Andr. Gayl *lib. 2. observ. 4.* Neostadius *curie supr. decis. 3.* Sande *decis. Frisic. lib. 3. tit. 14. defin. 7.* Jac. Coren *observ. 4.* sive palam usuræ majores, quam par est, conventionem comprehensæ sint, sive per interpositas personas id actum fuerit, dum fortè illustis per mercatorem fœnus exercens bestiales stipulatur, qui



fuco ex capite non nisi trientes consequi potest. *l. eos, qui* 26. in fine *C. b. t.* live etiam in casum moræ, in mutuo reddendo committendæ, pœnam quis stipulatus sit, quæ legitimam egreditur usurarum quantitatem. arg. *l. cum non frumentum* 16. *C. b. t.* Appendix decisionum post resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 16. Et utque adeo hæc vera sunt; ut, licet ultimarum voluntatum favore multa testatoribus à jure permilla sint, tamen hi heredem dampnare non potuerint ad usuras legitimis majores ob moram in legatis certæ quantitatis commissam præstandas. *l. si legatum* 3. §. ult. ff. de annuis legatis. Interim improbos sceneratores infamia notatos fuisse, patet ex *l. improbum* 20. *C. ex quib. caus. infam. irrog.* ac tum ex lege duodecim tabul. tum ex Theodolii constitutione in quadruplum damnandos fuisse, evidens est ex *l. 2. Cod. Theodof. de usuris.* & Jacobi Gothofredi ibidem adnotatis: adhæc criminibus extraordinariis, & quidem crimini stellionatus, improbum scœnus accenseri, plures volunt, licet alii id negent. Vide Ant. Matthæum de crimin. lib. 47. tit. ult. cap. 6. Carpzovium præct. crimin. part. 2. quæst. 92. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 208. & part. 3. vol. 2. consil. 169.

6. Si alio in loco graviorum usurarum stipulatio permilla, in alio vetita sit, lex loci, in quo contractus celebratus est, spectanda videtur in quæstione, an moderatæ an vero modum excedentes usuræ per conventionem constitutæ sint. Dummodo meminerimus, illum propriè locum contractus in jure non intelligi, in quo negotium gestum est, sed in quo pecuniam ut solveret, se quis obligavit. *l. aut ubi quisque* 3. ff. de reb. autorit. jud. possid. *l. contraxisse* 21. ff. de oblig. & action. *l. exigere* 65. ff. de judiciis. Modo etiam bona fide omnia gesta fuerint, nec consulto talis ad mutuum contrahendum locus electus sit, in quo graviores usuræ, quam in loco, in quo alias contrahendum fuisset, probatæ inveniuntur. arg. *l. 1. ff. b. t. l. si fundus* 6. ff. de eviction. *l. semper in stipulationibus* 34. ff. de reg. jur. *l. 1. §. in honorariis* 10. ff. de extraord. cognit. Andr. Gayl lib. 2. observ. 8. num. 5. 6. etiam si de cætero hypotheca, in sortis & usurarum securitatem obligata, in alio loco sita sit, ubi solæ leviores usuræ permillæ; cum æquius sit, contractum accessorium regi ex loco principalis negotii gesti, quam ex opposito contractum principalem regi lege loci, in quo accessorius contractus celebratus est. Burgundus ad consuet. Flandr. tract. 4. num. 10. Ant. Matthæus de contractib. disput. 35. tb. 9.

7. Debentur usuræ vel promissæ vel non promissæ. Promissæ regulariter secundum jus Romanum non aliter peti potuerunt in stricti juris judiciis, quam si in stipulationem deductæ fuissent; nam si pacto tantum comprehensæ essent, solutarum quidem tanquam naturaliter ex pacto debitarum retentio permilla fuit, uti & retentio pignorum pro usuris ita promissis obligatorum; at petitio seu exactio usurarum non item. *l. quamvis usuræ* 3. *l. 4. l. creditor* 7. *l. pignoribus* 22. *C. b. t. l. solutum* 11. §. si in sortem 3. ff. de pignorat. act. *l. Titius* 24. ff. de præscript. verbis. nisi res aliæ præter numeratam pecuniam mutuo datæ fuissent. *l. frumenti* 12. *C. b. t.* vel usuræ civitati ex pacto promissæ. *l. etiam* 30. ff. b. t. vel fisco. *l. Herennius* 43. ff. b. t. vel argentariis. novell. 136. cap. insuper 5. vel ex trajectitia pecunia. *l. periculi pretium* 5. §. 1. *l. in quibusdam* 7. ff. de nautico fœnore. Quarum exceptionum ratio respectu quidem civitatum, fisci, trajectitiæ pecuniæ, & argentariorum, petenda videtur ex speciali favore fisci, civitatum, utilitatis

etiam publico obvenientis ex negotiatione maritima, nec non necessario argentariorum usu; quippe quorum officium ac ministerium publicam causam habebat, uti mensa publicam fidem. *l. argentarius* 10. §. ideo 1. ff. de edendo. *l. si ventri* 24. §. in bonis 2. ff. de rebus autorit. jud. possid. *l. si hominem* 7. §. pen. & ult. *l. 8. ff. depositi.* Hordei vero vel frumenti intuitu id ita placuisse probabile est, quia plerumque illud mutui genus inter rusticos, stipulationum & formularum imperitos, magisque simplicitati ex jure gentium in pactis spectandæ studentes, celebrari solebat. Nam quamvis incerti pretii ratio induxerit, ut in fructibus mutuo datis additamentum usurarum ejusdem materiæ admitteretur. *l. oleo* 23. *C. b. t.* non tamen etiam, ut illud ex pacto peti posset. Sed cum moribus hodiernis generaliter ex nudo pacto actionem dari tralatitium sit, ut dictum tit. de pactis, consequens est, parum nunc interesse, utrum pacto an stipulatione usuræ promissæ sint, ad id, ut exactio earum fieri possit. Groenevveen ad *l. 22. C. b. t.* Leeuvven cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 4. num. 17.

8. Quod si usuræ in conventionem quidem deductæ sint, sed sine certâ quantitate; etsi nonnullis placuerit, nihil indè peti posse; magis tamen est, ut tum jure Romano tum præcipuè hodierno ad eam quantitatem obligatio usurarum contracta intelligatur, quæ ex more regionis, in quâ conventio celebrata, præstari solet: eo quod secundum Ulpianum semper in stipulationibus & in cæteris contractibus sequimur quod actum est, aut si non pateat quid actum sit, erit consequens, ut id sequamur, quod in regione, in quâ actum est, frequenter, & si neque regionis mos appareat, quia varius fuit, ad id, quod minimum est, redigenda summa est, *l. semper in stipulationibus* 34. ff. de reg. jur. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 24. defin. 7. Sande decif. Frisic. lib. 3. tit. 14. d. fin. 3. Groenevveen ad *l. 31. ff. b. t.* Nec huic contrarium est, quod idem Ulpianus habet, quod in stipulatione sic adjectum est, usuras si quæ competierint, nullius esse momenti, si modus certus non adjiciatur, *l. 31. ff. b. t.* Cum illic stipulatio concepta non sit de usuris in futurum præstandis, sed de præteritis, usque non certo debitis, sed incertis, puta, si quæ competierint; ut proindè mirum non fuerit, nihil ex illâ stipulatione incertâ peti, quamdiu de debitâ certâ usurarum quantitate probatum non est. Non etiam adversatur *l. tutor* 41. §. ult. ff. b. t. ubi Modestinus respondit, ex formulâ, scripsi me accepisse & accepi ab illo mutuos & numeratos decem, quos ei reddam Calendis illis proximis, cum suis usuris placitis inter nos, usuras peti non posse, si non appareat de quibus usuris conventio facta sit. Considerandum enim, non fuisse ibi simpliciter de præstandis usuris conventionem interpositam, sed certam usurarum quantitatem placito partium fuisse definitam; cumque scriptura de illâ conventionem deinceps concepta esset, nec tamen instrumeto inserta appareret usurarum quantitas placito partium determinata, non potuit ex illo instrumeto usurarum petitio moveri, nec debitor in usuras ex more regionis præstari solitas damnari, tum, ne fortè vel in minus vel in plus, quam placuerat, condemnatio sequeretur, tum quia illa obligatio ad usuras ex more regionis præstandas tantum usum invenit, cum inter contrahentes nihil certi circa usurarum quantitatem conventionem constitutum est. Dissentit Donellus ad *l. 3. C. b. t. num. 2. 3. 4.* Respons. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 273.

9. Quis-

9. Quisquis autem mutuam pecuniam in annum accipiens, se sortem cum uluris anno elapso restitutum promisit, maturius sortem reddere non potest, nisi additis simul anni totius uluris, nec liberari potest, eas solvendo pro ratâ temporis, quo sorte usus est, cum pecuniæ scænebris dies appositus initio saltem inspecto magis in creditoris gratiam videatur additus: contra, quam in gratuito pecuniæ usu concessio dicendum foret. *Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 4. num. 31. Groenevveen ad l. 122. ff. de verb. oblig. Adde tit. de reb. creditis n. 20.* Planè si ultra anni spatium retineat debitor usum sortis, etiam pro ratâ temporis usurarum conventarum cursus perdurat; eo modo, quo in rerum non fungibilium locatione post finitum primum locationis tempus ex tacito contrahentium consensu locatio cum onere ejusdem mercedis continuata intelligitur, juxta *l. item quæritur 13. §. ult. ff. locati.* cum usura nihil aliud sit, quam merces quædam pro temporario nummorum usu pendenda, ut supra dictum Carpozovius *defin. for. part. 2. constit. 30. defin. 5. Groenevveen ad l. 7. C. b. t. Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 4. cap. 4. n. 20. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 24. def. 1. Sande dec. Fris. lib. 3. tit. 14. def. 4.*

10. Hactenus de uluris promissis: non promissæ debentur ac peti possunt ex morâ in bonæ fidei judiciis, siue mora ex re fuerit, siue mora ex personâ. *l. mora fieri 32. §. in bona 2. ff. b. t. junct. l. 1. §. 1. ff. b. t. l. curabit 5. C. de act. emti. l. initio 5. C. de pactis inter emt. & vendit.* cum constitutum sit, in bonæ fidei judiciis, quantum ad usuras attinet, ut in eas fiat condemnatio, tantundem posse officium arbitri, quantum stipulatio. *l. Lucius Titius 24. ff. depositi.* In stricti juris judiciis eas neque ex morâ extrajudiciali, neque ex morâ judiciali, adeoque nec post litem contestatam deberi verius est. *l. 1. C. de condict. indeb. arg. l. quamvis usura 3. C. b. t. l. Titius 24. ff. de præscript. verbis. l. idemque 10. §. si quis Titio 4. ff. mandati.* nisi in solvendis legatis aut fideicommissis, quæ actione ex testamento stricti juris petuntur, mora intervenerit. *l. in fideicommissi 3. §. ult. l. usura vicem 34. ff. b. t. vel in judicato satisfaciendo ultra quatuor menses à latâ sententiâ. l. eos, qui 2. & 3. C. de usuris rei judic. (in quo tamen aliud moribus nostris obtinere, monetur in seqq. b. t. num. 11.) vel fisco quantitas debeatur. l. cum quidam 17. §. fisco 5. ff. b. t.* Nec his adversatur, quod Paulus libro quinquagesimo septimo ad edictum scripsit, *lite contestatâ usuras currere, l. 35. ff. b. t.* sensus enim est, usurarum ante vel ex conventionem, vel ex morâ in bonæ fidei judiciis, inductum cursum non sibi per subsequutam litem contestationem; quod & à Pomponio non obscurè traditum in *l. cum stipulati 90. ff. de verb. obligat.* Quamvis enim per novationem ex partium libera voluntate interpositam usura currere definant, teste eodem Paulo, *l. novatione 18. ff. de novation.* non tamen ita per novationem illam, quæ ex necessitate per litem contestatam fit, quia non solet deterior fieri conditio illorum, qui litem contestati sunt, quam si non, sed plerumque melior. *l. non solet 86. l. 87. ff. de reg. juris.* Neque improbabile, verba *d. legis 35. & d. l. 18.* continuatâ serie à Paulo fuisse scripta, hoc modo, *novatione legitime facta liberantur hypotheca & pignora, usura non currunt, l. 18. at lite contestata usura currunt. l. 35.* utraque certè Pauli est, utraque ex libro 57. ad edictum deprompta. Nec novum, ita necessariæ ac voluntariæ novationis differentes effectus, continuatâ serie in jure proponi: nam & Ulpianus circa pignoris libera-

tionem scripsit, *solutum non videri, si lis contestata cum debitore sit de ipso debito, vel si fidejussor conventus fuerit: novatam autem debiti obligationem pignus perimere, l. solum 11. pr. & §. 1. ff. de pignorat. act.* & ipsum quoque Paulum alibi eadem methodo in enarrandis voluntariæ ac necessariæ novationis differentiis processisse, patet ex *l. aliam causam 29. ff. de novation.* Non etiam obstat, quod fructus post litem contestatam debentur in stricti juris judiciis, usura autem vicem fructuum obtinent, & merito à fructibus non debent separari. *l. videamus 38. §. si actionem 7. ff. b. t. junct. l. usura vicem 34. ff. b. t.* Etenim, licet in eo tertio cum fructibus usura comparentur, quod ex morâ debeantur in bonæ fidei negotiis, uti ipsa *l. 34.* aperte significat, in cæteris tamen, atque adeo etiam in stricti juris judiciis, dispar ratio est. Minus urget, quod in stricti juris contractibus post litem contestatam omnis causa restituenda sit, seu id omne quod habiturnus esset actor, si litis contestandæ tempore solutio facta fuisset. *l. cum fundus 31. ff. de reb. creditis.* Non enim sub causâ continentur usura, de quibus certo asseri nequit, actorem eas post litem contestatam fuisse percepturum; cujus rei argumentum est, quod licet malæ fidei possessor omnes fructus, etiam consumptos ac percipiendos quos petitor honestè percipere potuisset, reddere domino vindicanti teneatur. *l. si navis 62. §. 1. ff. de rei vindic.* tamen ex pecuniâ, quam non attingit, seu, quâ usus non est, ad usuras condemnandus haud sit. *d. l. 62. pr. ff. de rei vind. l. item veniunt 20. §. Papinianus 14. ff. de petit. hered.* idque quia fructus sine suo potuit periculo percipere, dum res, ex quâ fructus colliguntur, domini periculo est; at, ut usuras percipiat, sortis periculum subire deberet, cum pecunia periculo dantis foret. *d. l. 62. Adde tit. de petit. hered. n. 15.*

11. Nostris vero moribus, quibus magnâ ex parte non ita anxie servantur illæ, quæ ex jure civili inter bonæ fidei & stricti juris judicia inducæ fuerant differentiæ, regulariter ex solâ morâ extrajudiciali usura nec in bonæ fidei nec in stricti juris negotiis adjudicandæ sunt; post litem vero contestatam utrobique omnino Groenevveen *ad l. 37. 38. de negot. gestis. & ad l. 12. C. de contrab. & commit. stipulas.* Appendix decisionum *post resp. Juris. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 9. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 24. def. 33. Carpozovius defin. for. part. 2. constit. 30. defin. 17.* Planè, si sententiâ judicis condemnatio ad usuras comprehensa non sit, neque statim à latâ sententiâ, neque post lapsum mensium quatuor, usura nunc currere incipiunt, sed demum, si dilata ultra annum fuerit executio sententiæ, & ob id reus condemnatus iterum ex more vocatus fuerit ad id, ut videat, nova executionis mandata contra se decerni. Neostadius *curiæ supr. decis. 38.* Groenevveen *ad l. ult. C. de usuris rei judicata.* Leeuwen *cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 33. num. 5.* Quantitas autem usurarum, in quas ex morâ judiciali condemnatio fit, videtur definienda ex more regionis. *arg. l. cum servus 39. §. fructus 1. ff. de legatis 1. l. 1. ff. b. t. l. tutor, qui 7. §. quæ autem 10. ff. de admin. & peric. tut.* & quidem penes nos præcipuè ex illo usurarum modo, quem respublica nomine sortium debitarum promittere ac solvere consuevit. Undè licet eo tempore, quo Groenevvegus & alii scripserunt, in quincunces usuras ex mora judiciali rei soliti fuerint condemnari, quia & tantæ per ærarium publicum tunc pendebantur; tamen quia nunc solæ trientes solvuntur à Republicâ, etiam in eas



tantum, velut in regione maximè frequentatas, condemnationem sequi, æquum videtur. Vide Groenewegen ad l. 26. §. 1. C. b. t. Quod si debitor ac creditor diversis in locis, vario circa usurarum quantitate jure utentibus, domicilium foveant, magis est, ut in adjudicandis ex morâ usuris mos servetur loci illius, in quo debitor commoratur, & in quo maximè ad solvendum id, quod debetur, conveniri ac compelli potest, arg. l. tutor, qui 7. §. quæ autem 10. in fine ff. de admin. & peric. tut. Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 145. quæst. 9. nisi alius solutioni faciendæ locus expresse vel tacite obligationi adjectus sit, arg. l. at ubi quisque 3. ff. de reb. auctoris. jud. possid. l. contraxisse 21. ff. de oblig. & act.

12. Sunt tamen casus nonnulli, in quibus etiam secundum usum fori hodiernum ex solâ morâ extrajudiciali reus ad usuras condemnari potest; puta, si ex causâ negotiationis majoris seu mercium non minutim sibi venditarum ac traditarum debens, morator extiterit, aut, cum ex more mercatoribus frequentato ultro citroque plura deberentur, frustratoriâ dilatione is, qui major est debitor, parationem ad dignoscendam residui debiti quantitatem facere tergiversatus est. Groenewegen ad Grotium manud. lib. 3. cap. 1. num. 73. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 303. in fine. Adde Molinæum de usuris num. 548. & generaliter, si emtor sit in morâ solvendi pretii post terminum solutioni præfinitum, licet neque de usuris præstandis quicquam convenit, neque ex re venditâ tantos fructus perceperit aut potuerit percipere, quantum usurarum nomine ex more regionis solvendum est: cum æquitas non patiat, eundem emtorem eodem tempore & fructus rei & usuras pretii sibi lucrari. l. curabis 5. C. de act. emti. l. Julianus 13. §. veniunt 20. & 21. ff. de act. emti. l. usuras emtor 2. C. b. t. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 24. defin. 6. in fine. Molinæus de usuris num. 552. Carpzovius de fin. for. part. 2. consil. 30. defin. 6. Sande decif. Frisic. lib. 3. tit. 14. defin. 8. Groenewegen ad l. 12. C. de contrab. & committ. stipulat. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 4. num. 14. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 411. Quin &, si emtor rei venditæ evictionem passus sit, non ad pretii tantum soluti restitutionem rectè egerit, sed & ad usuras ejus à tempore factæ evictionis. Neostadius curie supræ decif. 68. Adhæc in legatorum ac fideicommissorum persecutione, idque favore ultimarum voluntatum, quas exitum sortiri publicè interest. l. vel negare 5. ff. testam. quemad. aper. inspic. & describ. Groenewegen ad l. 1. C. de usuris & fructibus legatorum. Idemque pupillorum & similium personarum miserabilium favore obtinere volunt convenienter Romani juris principiis, si tutor, curator, Ecclesiæ œconomus alique similes pupillorum, aut adultorum, aut Ecclesiæ ac piorum locorum pecunias in suos usus converterint. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 87. & part. 4. consil. 317. de quibus plenius suis locis. Denique etiam in actuario seu graphario, qui nummis apud se publicè depositis usus est. Groenewegen ad l. 2. & 4. C. de posui.

13. Nuda autem usurarum præstatio per annos plures continuata, sine præcedente aliâ obligationis usurariæ causâ, non inducit obligationem ad eas in posterum præstandas. l. creditor 7. C. b. t. l. si certis 28. C. de pactis. Menochius de præsumpt. libr. 3. præf. 131. num. 54. Neostadius de pactis antenupt. observ. 21. in notis in fine. Sande decif. Frisic. lib. 3. tit. 14. def. 4. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 4. def. 7. Quibus contradicere primâ specie videtur Papinianus in l. cum de in rem verso

6. ff. b. t. sed penitus consideratâ lege, apparet, non illic de eo quæstionem esse, an usuræ in posterum solvendæ essent, sed potius, per quem. Filius nempe eas promiserat; pater longo tempore solverat; ex eâ solutione diutius per patrem continuatâ præsumptio nascebatur, sortem, cujus intuitu usuræ & promissæ & solutæ fuerant, in rem patris fuisse veram, indeque concluditur, rectè per actionem de in rem verso heredes patris à creditore conveniri. Juvatque hanc interpretationem ejusdem legis sextæ paragraphus primus, principio coherens, in quo itidem non quærebatur, an usuræ dotis aut dos ipsa esset debita, sed à quo, & definitur, filiz Flavii Athenagoræ, cujus bona publicata erant, de fisco decem millia dotis nomine numeranda esse ideo, quia pater, qui ad dotem filiz dandam ex officio paterno obligatus erat, illius quantitatis usuras ipse solverat. Cum enim alioquin dubium sæpe esset, an pater dotem filiz constituens, eandem de suis an magis de filiz bonis videretur constituisse, secundum ea quæ occurrunt in l. ult. C. de dotis promissione, nunc ex eo, quod pater dotis promissæ usuras solvissè probabatur, etiam conjectura capiebatur, dotem non ex filiz sed patris ipsius rebus fuisse constitutam, ac proinde fiscum, ex publicatione successorem patris promittentis, ad eam quantitatem devinctum esse. Non etiam obstat l. 1. C. de fideicommissis. non enim illic de usurarum præstatione, sed annuo alimentorum fideicommissu agitur, quod dum tertium præstat heres, defuncti voluntatem minus perfectam rebus ipsis ac factis declarato consensu intelligitur ratam habuisse, suadente inter alia etiam alimentorum favore talem ratihabitionis interpretationem. Vide Menochium de præsumpt. d. lib. 3. præf. 131. n. 5. Brunnemannum ad d. l. 1.

14. Non tamen inficias eundem, quin tacitum inducatur pactum de præstandis in posterum uluris levioribus, si annis pluribus leviores sint præstitæ, quam erant promissæ, creditore haud ignaro, majores deberi, ne alias error excludat consensum. l. adversus 5. l. quamvis Bassa 8. C. b. t. l. qui semisses 13. ff. b. t. Groenewegen ad l. 5. C. b. t. eo quod leges ad liberandum quam ad obligandum proniores sunt. l. Arrianus 47. ff. de oblig. & act. Aliud dicendum foret, si nullæ usuræ longiore tempore fuerint exactæ aut præstitæ, cum nulla de cetero earum remittendarum ratio aut præsumptio appareret: tunc enim & præteritas, in quibus more facta, jure peti, & futurarum suo tempore exactionem patere, certum est ex generalibus juris principiis, secundum quæ liberum actori est, quando agere, quando petitionem differre velit, si modo tempora præscriptioni actionum præfinita elabi non patiat. l. 5. §. ult. ff. de doli mali & met. except. Quod si appareat, ideo creditorem usuras annis pluribus non exegisse, ut gratior apud debitorem esset, in futurum quidem remissæ haud censentur, sed in præteritum parum justè earum fieri exactionem, D. Pius rescriptit. l. cum quidam 17. §. Divus 1. ff. b. t. nam &, qui dat eâ spe, quod se ab eo, qui acceperit, remunerari exsistimaret; aut amicum sibi esse eum futurum, repetere non potest, opinione licet falsa deceptus. l. dedi tibi 3. §. sed si servus 7. in fine ff. de conduct. caus. datâ. arg. l. si repetendi 7. C. de conduct. ob caus. dat.

15. Cessat usurarum obligatio, si à creditore remissa sit. Et quamvis ob insolitam sterilitatem, inundationem, incursum hostium, & alias similes calamitates compelli locatores possint, ut vel totam mercedem illius temporis, vel partem,

con-



condueto iremittant, & hoc quoque in annuorum reddituum merè realium debito ratione non improbabiliter defendi posse videatur; in usuris tamen debiti sive chirographarii, sive etiam immobilium hypothecâ muniti, neque jus civile ex causis superscriptis remissionem fieri præcepit, neque usus hodiernus id ipsum difficillimus reipublicæ temporibus induxit, sed tantum aliquam solutionis dilationem, aut graviorum usurarum ad vulgares pro illo tempore reductionem; de quo pluribus Abr. à Wesel de remiss. mercedis cap. 9.

16. Cessat quoque, si debitum principale per solutionem sine additamento usurarum, aut per præscriptionem extinctum sit. *l. qui per colusionem* 49. §. 1. ff. de act. emti. arg. *l. ult. ff. de eo quod certo loco.* cum sublato principali tollatur accessorium, ac is, cui solutum, in suâ habuerit potestate, ut id, quod solvebatur, prius in usuris acciperet, & reliquum in sortem. *l. in his vero* 5. §. ult. ff. de solution. *l. si usuras* 21. C. b. t. Idemque est, si iudex in condemnando sortem quidem adjudicaverit, usurarum autem adjectionem ex naturâ negotiorum bonæ fidei non fecerit, neque ab eâ sententiâ appellatum sit. Non enim ultra tunc de usuris creditor experiri potest, quia non duæ actiones sunt, altera sortis, altera usurarum, sed una; ex quâ condemnatione facta, iterata actio rei judicatæ exceptione repellitur. *l. si deposita* 4. C. depositi. *l. in bonæ fidei* 13. C. b. t. Quæ vera, si ex solâ morâ adeoque iudicis officio debita fuerint. *d. l. 49. §. 1. ff. de act. emti. d. l. 4. C. depositi. d. l. 13. C. b. t.* Nam si ex stipulatu, etiam peremptâ sortis obligatione ad usuras actio superest; eo quod duæ tunc obligationes principales intelliguntur, altera certi, altera incerti, sortis altera, altera usurarum. *l. ubi autem* 75. §. pen. ff. de verbor. obligat. *l. 1. C. de iudiciis.* arg. *l. centum Capuæ* 8. ff. de eo quod certo loco. Nec aliud statuendum videtur, si usuræ in conventionem fuerint deductæ per pacta à lege firmata, vel etiam contractui bonæ fidei in continenti adjecta, ideoque actionem ad usuras petendas secundum id, quod superius traditum, producentia; quoniam non minor pactorum talium, quam stipulationis vis sit. arg. *l. legitima* 6. *l. juris gentium* 7. §. quin imo 5. ff. de pactis. *l. in bonæ fidei* 13. C. de pactis. Sande decis. Frisic. lib. 3. tit. 14. defin. 10. Carpzovius defin. for. part. 2. consil. 30. defin. 12. & 13. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 4. num. 29. 30. aliique ibid. citati. Neque hæc jure novissimo per Justinianum mutata in *l. eos, qui* 26. pr. C. b. t. quâ generaliter videtur constitutum, eos, qui principali actione per exceptionem triginta vel quadraginta annorum sive personali sive hypothecariâ ceciderunt, non posse super usuris vel fructibus præteriti temporis aliquam movere questionem, dicendo, ex iisdem temporibus eas velle sibi persolveri, quæ non ad triginta vel quadraginta annos præteritos referuntur, asserendo, singulis annis earum actiones nasci: principali enim actione non subsistente, satis supervacuum esse, super usuris vel fructibus adhuc iudicem cognoscere. Etenim satis commodè legem illam acceperimus de usuris non ex conventionem, sed sola mora debitis; maximè, cum jungantur fructibus, quos non ex conventionem sed mora deberi patet ex *l. videamus* 38. pr. & §§. seqq. ff. b. t.

17. Utrum autem sola sortis & usurarum, quarum dies cessit, oblatione sistatur usurarum cursus, an vero consignatione ac depositione opus sit, distinctione definiendum est: si enim usuræ tantum propter moram ex persona, quæ per interpellationem introducit, currere cœ-

perint, solâ quoque oblatione debiti legitime facta, quasi interpellatione contraria, moram priorem purgante, currere desinunt; cum nihil tam naturale sit, quam unumquodque eo genere dissolvi, quo colligatum est. arg. *l. si servum stipulatus* 91. §. sequitur 3. ff. de verbor. oblig. junct. *l. nihil tam naturale* 35. ff. de reg. jur. Si vero ex conventionem aut mora ex re fuerint debitæ, præter oblationem consignatio etiam ac depositio necessaria est. *l. si per te* 9. *l. acceptam* 19. C. b. t. *l. tutor pro* 28. §. 1. ff. de admin. & peric. tut. *l. 1. §. ult. l. debitor* 7. ff. b. t. ut tamen depositionis loco habeatur, si, debitore depositionem minitante, creditor profiteatur, se pecuniam habere pro consignata. Sande decis. Frisic. lib. 3. tit. 14. defin. 13. Cumque secundum mores hodiernos ex sola mora ex persona seu interpellatione extrajudiciali non soleant usuræ currere, sed ex conventionem, vel mora ex re quibusdam in casibus, juxta superius observata num. 11. non mirum, quod à Groenewegio ad *l. 6. C. b. t. & Ant. Fabro Cod. libr. 8. tit. 30. def. 53. & lib. 4. tit. 33. defin. 15.* scriptum fuit, solam debiti oblationem ex praxi nostrorum temporum non sufficere ad sistendum usurarum cursum, sed consignatione ac depositione opus esse. Quamvis & sola realis oblatio in iudicio facta sufficere videatur ad id, ne inchoetur usurarum obligatio, quæ sortè alioquin citra conventionem aut moram ex re, ex sola mora judiciali initium haberet. arg. *l. si per te* 9. C. b. t. Menochius de arbitrar. jud. lib. 2. casu 232. num. 2. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 30. defin. 40.

18. Quod si secundum praxim hodiernam debitum usurarium autoritate iudicis sub debitore arrestatum sit, adeoque interdictum debitori ad tertii petitionem, ne creditori solvat, magis est, ut non aliter debitor ab usurarum obligatione in futurum liberetur, quam si more consueto pecuniam publicè deposuerit, aut saltem ex creditoris declaratione ea pro deposita habeatur. Aliter quam statuendum, si necdum usuræ currere cœperint, nec ex conventionem debeantur, sed ex mora judiciali deinceps sortè cursus earum inchoandus fuerit; tunc enim autoritas iudicis solutionem prohibens impediret, ne debitor morator dici queat, adeoque ne existat causa, mora scilicet, ex qua usurarum cursus initium caperet; cum præceptum iudicis à mora ac contumacia debitorem excuset. Mævius de arrestis cap. 9. num. 51. Adde Carpzovium defin. forens. part. 2. consil. 30. defin. 24. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 4. num. 33. Planè, si ob id, quod rei immobilis evictio in limine contractus imminere videtur, emtor differat numerationem pretii annua bima trima die solvendi cum pacto usurarum in casum moræ, usurarum præstationem respectu pensionis, cujus dies jam venit, evitare non potest, si non sua quaque die consignatam pretii partem publicè deposuerit; cum iniquum esset, & fructus rei & pretii usuras aut usum, ejusdem emtoris lucro cedere contra *l. curabit. C. de act. emti. l. Julianus* 13. §. veniunt 20. & 21. ff. de act. emti. Nec rectè moveris in contrarium, venditorem ex suo latere nondum implevisse contractum; ac proinde nec emtorem hætenus in mora solvendi esse: cum utique ad inducendam obligationem usurarum ob pretium suo tempore non solutum necesse non sit, dominium rei venditæ in emtorem translatum esse, sed vel precariæ tantum possessionis translatio sufficiat, & hoc solum spectandum sit, an emtor habeat facultatem fructus percipiendi. *d. l. 13. §. 21. ff. de act. emti. Fachineus controvers. libr. 2. cap. 32. qu. 2. Berlichius*

lichius *part. 2. conclus. pract. 38. num. 15.* Carpovius *defin. for. part. 2. constit. 34. def. 38.* Sande *decif. Frisic. lib. 3. tit. 14. defin. 8.* alique ab eo citati.

19. Ceterum fortem excedere non potuerunt usurae, live particulatim, live simul & semel solutae. *l. de usuris 27. C. b. t. nov. 121. & 138.* (abrogata *l. usurae per 10. C. b. t.*) Sed cum ipsi Justiniano placuerit, constitutiones illas ad redditus annuos civitatibus debitos haud extendi. *nov. 160.* non iniquum ex nostris moribus visum fuit, durare obligationem usurariam, donec fors restituta fuerit, etiamsi triplicatae vel quadruplicatae fortis superent quantitatem, si modo particulatim solutae sint: nam si quis simul & semel annorum viginti quinque aut triginta exigeret usuras quincunces, ei non nisi annorum viginti, fortem æquantum, solutionem adjudicandam esse, adeoque reductam videri dispositionem *d. l. 10. C. b. t.* tradit Sande *decif. Frisic. lib. 3. tit. 14. defin. 5. in fine.* Groenewegen *ad l. 27. §. 1. C. b. t.* Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 4. num. 35.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 87. in fine.*

20. Similiter usurarum usuras exigi, aut usuras iterum in sortem converti (quod anatocismi nomine venit) prohibitum est. *l. ut nullo 28. C. b. t. l. si non sortem 26. §. 1. ff. de condict. indeb. l. praeses provinciae 27. ff. de re judic. l. placuit 29. ff. b. t.* Cicero *epist. ad Attic. libr. 5. epist. ult.* adeo ut ne is quidem, qui adversarium jam in usuras condemnatum habet, eundem post quadrimestre spatium in usurarum usuras convenire queat judicati actione, licet fortis ipsius centesimae ex eo tempore debeantur. *l. ult. C. de usuris rei judicate.* nec creditor secundus hypothecarius priori sortem offerens cum usuris, atque ita in ejus locum subintrans, usurarum depensarum usuras à debitore consequatur, quia non aliter negotium gessit, sed magis suum, *l. creditor, qui 12. §. sciendum 6. ff. qui pot. in pign.* nec denique is, qui actionem principalem una cum annorum quorundam usuris jam debitis emit, pretiumque exsolvit: tum quia & hic cedens ac cessionarius non debitoris sed suum negotium gessisse videntur. *arg. d. l. 12. §. 6. ff. qui pot. in pign.* tum, quia hac ratione porta aperiretur ad machinationes in fraudem legum, anatocismum prohibentium, merito improbandas. Brunne-mannus *ad l. ult. C. b. t.* Si tamen tutor usuras pupillares à debitoribus pupillaribus exactas in suos usus converterit, quia parvi refert, utrum usuris pupillaribus an sorte suum in commodum usus sit, ad usurarum usuras damnandus est. *l. tutor, qui 7. §. si usuras 12. l. qui negotiationem 58. §. 1. & ult. ff. de admin. & peric. tut.* Confer Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 87.* Idemque est, si tutor pupillares nummos ipse foenori acceperit, autore forte contutore, convenienter *legi non existimo 54. ff. de admin. & peric. tut.* vel etiam à patre pupilli aliove cui pupillus heres exitit, ac usuras suis temporibus à se non exegerit, deinceps in utilitatem pupilli rursus collocandas: live enim ab extraneo debitas atque exactas in suos usus converterit, live à se exigendas non exegit, cum id ex officio agere deberet, sed in suos usus retinuerit, quid quaesit refert? Tutorem certè uti ab aliis ita & à semet ipso quicquid debet pupillo exigere debuisset, in aperto est. *l. quotiens 9. §. sed si sub 4. in fine, & §. 5. ff. de admin. & peric. tut.* nec justum, deterioris conditionis pupillum esse in eo quod tutor, quam quod extraneus ipsi debet; ac proinde, si exactas ab aliis pupilli debitoribus

usuras ipse jure veteri, ac moribus hodiernis, ex officii necessitate rursus foenori aut aliter in utilitates pupilli collocare obstrictus fuerit. *l. tutor, qui 7. §. si post deposuionem 3. ff. de admin. & peric. tut.* iniquum esset, usuras, quas ipse pupillo debet, ac retinet, pupillo otiosas esse. Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 146.* Zangerus *de except. part. 3. cap. 25. num. 21.* Sed & si procurator ex mandato domini usuras consecutus sit à domini debitoribus, easque in suos usus convertisse probetur, eum ad usurarum usuras teneri, Papinianus ac Ulpianus respondent, *l. idemque & 10. §. si procurator 3. in fine ff. mandati.* Præterea, si negotiorum gestor usuras pro debitore solverit, ne aut litem aut pignorum distractionem patiatur, vel fidejussor usuras, in quas pro principali debitore fidejussor, rectè usurarum ita solutarum usuras repetierit, dum contendit ad indemnitatem. *arg. l. si vero 12. §. si mihi mandaveris 9. ff. mandati. l. & in contrariâ 37. ff. b. t.* Ant. Matthæus *de aucton. libr. 1. cap. 21. num. 9.* Ex annuis quoque redditibus jam debitis novum redditum posse constitui, & in fisci ac civitatum debitis anatocismum hodiè probari, nonnullis placet. Groenewegen *ad l. 28. C. b. t. num. 3.* Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 4. n. 27.*

21. Fructus propriè sunt, qui naturaliter ex re nascuntur ac renasci solent. *l. fructus 7. §. de pensionibus 11. 12. 13. ff. soluto matrim. l. item, si fundi 9. pr. §. ac seqq. de usufr. & quemad. quis utat. l. in pecudum 28. l. equis 39. ff. b. t.* Hi in stricti juris judiciis ex mora non debentur ante litem contestatam, quoties actio stricti juris tendit ad consequendum id, quod antea actoris non fuit, veluti ex stipulatu debitum; post litem vero contestatam perceptos à debitore ex æquitate præstandos esse visum fuit, ut causa restituatur. *l. videamus 38. §. si actionem 7. ff. b. t.* Quod si id petatur iudicio stricti juris, quod ante actoris fuit, etiam ante litem contestatam percepti fructus una cum re restituendi sunt; uti id evenit in conditione causâ datâ causâ non secutâ; conditione indebiti; conditione rerum mortis causâ donatarum, ubi donantem poenituit; actione Favianâ & Paulianâ; interdicto unde vi; actione quod metus causâ antequam ex contumaciâ cœpit arbitraria esse. *d. l. 38. pr. & §. 1. 2. 3. 4. 5. 6. ff. b. t.* In bonæ quoque fidei judiciis fructuum rationem habendam esse, patet ex *d. l. 38. §. ex causâ 8. & seqq. ff. b. t.* & nominatim in hereditatis petitione fructuum venire restitutionem, ac usuras etiam fructuum ante litem contestatam perceptorum oportere reddi, patet ex *l. heres furiosus 51. §. 1. ff. de petit. hered. & dictum tit. de petit. hered. num. 15.* licet in singulari rei vindicatione fructuum usurae non debeantur; eo quod in petitione hereditatis fructus veniunt jure actionis, quippe augentes ipso jure hereditatem: at in rei vindicatione non veniunt jure actionis, cum rem vindicandam non augeant ipso jure, sed tantum ex officio judicis, ac de hac singulari rei vindicatione agitur in *l. neque eorum 15. ff. b. t.* dum ibi sermo est de fructibus, qui officio judicis restituendi sunt. De cætero generalior de fructibus tractatio in titulo *de acquirendo rerum dominio* insinuatunda erit.

22. Causa est omnis rei qualitas & utilitas; quæ circa eam est, adeoque illud omne quod habiturus fuisset actor, si litis contestandæ tempore res soluta fuisset. *l. cum fundus 31. ff. de reb. creditis. l. præterea 20. ff. de rei vind. §. si ad exhibendum 3. Instit. de offic. judicis. l. ult. §. ult.*

*ult. ff. de verb. signif.* & vel interna est, ut bonitas, fertilitas, integritas, libertas ob oneribus, & similia; vel externa, ut foetus, partus, pensiones, fructus, quæque per servum debitum acquisita sunt. *d. l. 20.*

23. Accessio est omne illud, quod quomodo-cunque rei accedit, sic ut præter ea, quæ sub causâ continentur, etiam usufructus proprietati accrescens & insula & alluvio & alia similia alteri rei coherentia atque eedentia comprehendantur; quin & id quod interest ac pœnæ conventionales, de quibus duobus ex professo agitur *tit. de verb. oblig. uti de accessionibus in tit. de acquir. rer. domin.*

24. Mora est solutionis faciendæ vel accipiendæ frustratoria dilatio. Quam frequentius quidem debitor committit, rarius creditor; committit tamen hic, si rem legitimo modo oblatam non acceptet, sive ea mobilis sit, sive immobilis, & debitor se eam præstare paratum denunciaverit. *nov. 91. cap. illud quoque 2.* De quâ oblatione debiti pro parte in superioribus actum, & pluribus tractandum erit in *tit. de solution. & liberat.* An tamen in unoquoque negotio mora intelligatur, nec ne, iudicis prudentis æstimatio est, cum difficilis sit hujus rei definitio, & D. Pius rescripserit, neque constitutione ullâ, neque juris autorum quæstione id decidi posse, quia magis facti, quam juris est, *l. mora 32 ff. b. t.*

25. Dividitur mora, quod alia *ex re* sit, alia *ex persona*: hæc frequentior, illa rarior. Mora *ex persona* fit, si interpellatus oportuno loco & tempore non solverit. *d. l. mora fieri 32. ff. b. t.* seu, cum postulanti non datur, ut Paulus ait *sent. lib. 3. tit. ult. in fine.* Ac induci potest per u. am interpellationem legi ime factam, sive judicialem sive extrajudicialem. arg. *l. Titia Sejo 87. §. 1. in fine ff. de legatis 2. l. si ex legati 23. ff. de verb. oblig. l. qui decem 72. ff. de solution.* Bronhorst. *enant. cent. 2. assert. 78.* Willenbach ad *Pand. b. t. num. 15.* si modo ei interpellatus inhæret; nam si adversario denunciatum esset, & cum is postea sui faceret potestatem, omnia fuerit per denunciantem debiti repetendi instantia, non protinus per debitorem mora facta intelligitur. *l. 32. §. & non 1. ff. b. t.* Quanquam nec dubium, quin ex abundanti plures interpellationes adhiberi possint; sicut & adhibere commemorantur in *l. Æmilius 38. ff. de minor. 25. annis. l. si mandatu Titii 59. §. pen. ff. mandati. l. qui Romæ 122. §. coheredes 3. ff. de verb. oblig.* Quod si prima denunciatio non ipsi debitori, sed fortè procuratori ejus aut alteri finiti facta sit, si quidem is, cui denunciatum, debitorem certiorum fecerit, etiam tunc debitor incipit in morâ esse; si vero certioratus non sit, iteratâ interpellatione opus est. *l. item veniunt 10. §. petitam 11. ff. de petit. hered. j. in d. l. dies 4. §. prator 5. ff. de damno infecto.* Quemadmodum etiam ad contumaciam inducendam una denunciatio non sufficit, sed trina requiritur. arg. *l. si convenit 4. in fine ff. de pignorat. act. l. ad peremtorium 68. & seqq. ff. de judiciis.*

26. Mora *ex re* est, quæ fit sine interpellatione, adeoque lege introducitur sine facto hominis; seu quando res ipsa moram in se continet, undè & à Paulo mora *in re* appellatur. *l. videamus 38. §. & quidem 1. ff. b. t.* eo serè modo, quo & interdum pura stipulatio *ex re ipsâ* dilationem capere dicitur. *l. interdum 73. ff. de verb. oblig. & ipsa res in se dolum habere. l. si quis, cum 36. ff. de verb. oblig.* Licet enim nulla intelligatur mora fieri, ubi nulla petitio est. *l. nulla intelligitur 88. ff. de reg. juris.* sciendum tamen,

non ab homine tantum interpellationem fieri, sed & legem, atque etiam diem, pro homine interpellare, si modo dies certus obligationi adjectus sit. *l. magnam 12. C. de contrab. & commit. stipulat. l. trajectory 23. ff. de oblig. & act. l. si fundus 4. §. ult. ff. de lege commissi. l. si fundum 114. ff. de verb. oblig. l. 2. C. de ju. e. emphyteut.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 24. de ju. 31. Mynsingerus cent. 3. observ. 95. Menochius de arbitrar. jud. libr. 2. casu 20. num. 46. 47.* Si enim obligatio ex die incerto vel incertâ conditione suspensa esset, magis est, ut non nisi per interpellationem ab homine factam debitor in morâ constituitur; cum unusquisque certi quidem diei appoliti meminisse & possit & debeat, nec obligatio sed sola solutio ex die suspensa sit. *d. l. 12.* at probabiliter ignorare debitor possit, nec divinare debeat, extitisse conditionem aut diem incertum, qui conditionis loco est. Præterquam quod existentia conditionis id tantum operatur, ut debitor esse incipiat, quâ hactenus non fuerat; ac proindè, uti in debito puro, ita quoque in hoc jam purificato, recentique nato, interpellationem adhiberi, æquum est. arg. *l. si dies 21. l. si penum 24. ff. quando dies legat. cedat. Donellus ad l. 73. ff. de verb. oblig. num. 3. Zoëlius ad Pand. b. t. num. 50. §. 1. §. 2.*

27. Lege ipsâ quasi interpellante, mora fit, si sui res furto substractas non reddat; quippe qui semper moram facere intelligitur. *l. in re furto 8. §. 1. l. ult. ff. de conduct. furt. si quis pupillo vel fisco debitum non solvat. l. cum qui dam 17. §. fisco 5. ff. b. t. l. in minorum 3. C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est. si emtor fructus ex re venditâ percipiens pretium non præstet. l. curabit 5. C. de act. emti. l. evictis 18. §. 1. ff. b. t. l. usuras 2. C. b. t. l. Julianus 13. §. veniunt 20. ff. de act. emti. si socius pecuniam communem, negotiorum gestor alique similes pecuniam ejus, cujus negotia gerunt, in suos usus converterint. l. 1. §. 1. ff. b. t. l. qui sine 38. ff. de negot. gestis. de quibus actum latius sit pro socio num. 17. si dos in suagilibus promissa sit, & ultra biennium solutio differatur. *l. ult. §. ult. C. de jure dot. si nullus sit, qui interpellatur aut conveniatur. l. sed & si 23. §. 1. ff. b. t.* His vero in casibus, quibus ex re mora fit, quandoque moram abesse, leges aiunt, quatenus abest mora ex personâ, quæ ex interpellatione est. *d. l. 1. §. 1. ff. b. t. d. l. §. C. de act. emti.**

28. Effectus moræ ex parte debitoris moratoris est, quod ad usuras & fructus secundum ante dicta, & pœnam conventam, & id quod interest, incipiat obligatus esse; atque enim ad id quanti crevit pretium rei debitæ à tempore moræ, si res ipsa penerit, & ob id æstimatio ejus præstanda veniat, ut expositum *tit. de conduct. triticaria.* præcipi è vero, quod perpetuetur obligatio etiam post interitum rei casu contingentem, si non eodem modo apud creditorem fuisset peritura; secundum ea, quæ per distinctiones tradita ad *tit. de rei vindicat. num. 34.* quodque actiones naturâ s. à temporales reddantur perpetuæ, si modo tunc mora judicialis facta sit. *l. ult. in fine ff. de fidejuss. & nominat. & hered. tut. l. aliam causam 29. in fine ff. de novation. l. nam, postquam 9. §. si is 3. ff. de jurejur.* Ex parte creditoris in morâ accipiendi existentis id mora operatur, ut solvat antichresin, si quæ creditori in pignore constituta sit. *l. ex prædis 11. C. b. t.* ac transferat periculum rei debitæ in creditorem. *l. qui decem 72. ff. de solution. l. si servum*



*servum* 91. §. *sequitur* 3. ff. *de verb. obligat.* De cætero mora regulariter soli nocet moratori, non alteri, ac ne correo quidem. *l. mora fieri* 32. §. *pen. ff. b. t. l. in condemnatione* 173. §. *pen. ff. de reg. jur.* licet unius correi factum alteri noceat, dum fortè ex duobus Stichis promissoribus correis unus Stichum interemit. *l. pen. ff. de duobus reis constituendis.* An & quo utique mora debitoris principalis fidejussori noceat, *ad tit. de fidejussoribus* explicandum erit.

29. Evenit tamen aliquando, ut mora excusationem mereatur; in quantum non omne, quod differendi causâ fit, moræ adnumerandum est. Quid enim, si amicos adhibendos debitor requirat, vel expediendi debiti, vel fidejussoribus rogandis? vel exceptio aliqua allegetur? *l. sciendum* 21. *l. 22. l. 23. ff. b. t.* Quid, si modicam arbitrio iudicis dilationem sibi ad solvendum necessariam debitor à iudice impetrandam desideret? arg. §. 2. & 3. *Instit. de offic. iudicis. l. quod dicimus* 105. ff. *de solution.* Quid, si casus superveniens, aut ipsius creditoris factum, id quod obligationis contractæ tempore promissori facile erat, difficile admodum reddiderit, veluti si servus venditus aut promissus inciderit in hostium potestatem? æquum sanè haud fuerit, debitorem ex mora propter huiusmodi impedimentum commissa obligari. *l. ult. ff. de act. empti. arg. l. ult. §. 1. ff. de leg. Rhod. de jactu. l. si servum* 91. §. 1. ff. *de verb. obligat.* Contra, quam obtineret, si vel ipsius debitoris culpa difficultatem implementi procurasset. *d. l. 91. §. 1.* vel ipso promissionis tempore jam adfuisset difficultas præstationis, nec promissor id ignorasset: tunc enim est quod sibi imputet debitor, qui ipse sibi libera sua voluntate talem imposuit necessitatem. arg. *l. si fidejussor* 7. §. 1. *in fine ff. qui facis d. cog.* stipulationem enim non facit inutilem difficultas præstationis. *l. stipulationum* 2. §. *ex his* 2. *in fine ff. de verbor. oblig.* & generaliter causa difficultatis ad incommodum promissoris, non ad impedimentum stipulatoris pertinet; ne alias dicamus, eum quoque dare non posse, qui alienum servum, quem dominus non vendat, dare promiserit, ut venustè Venulejus in *l. continuus* 137. §. *illud inspicendum* 4. ff. *de verbor. oblig.*

30. Nonnunquam etiam moræ jam commissæ in universum purgatio fit, puta, novatione principalis debiti. *l. si Stichum* 8. *l. quotiens* 14. *l. 15. l. novatione* 18. ff. *de novation. l. parvirescit* 17. ff. *de condict. furtivâ.* remissione per eum facta, cui alioquin jus aliquod ex mora adversarii quæsitum aut quærendum est, cum ita suo tantum juri renunciaret, quod licitum ex *l. pen. C. de pactis. l. de lege* 6. §. *ult. l. 7. ff. de lege commissoriâ. l. commissoria* 4. *C. de pact. inter emt. & vend.* mora posteriore per eum commissâ, cui prius mora facta erat. *l. interdum* 73. §. *ult. l. si servum* 91. §. *sequitur* 3. ff. *de verbor. oblig. l. qui decem* 72. ff. *de solution. l. semel morâ* 26. ff. *solutio matrimon. l. illud* 17. ff. *de peric. & commod. rei vend.* Adde *d. tit. de peric. & commod. rei vend. num. 2.* Atque hinc, si dies certus obligationi sit appositus, cum diversis in locis debitor & creditor domicilium foverent, & creditor non venerit ad locum illum, ubi die adjecto solutio facienda erat, verum quidem est, ipsam diei existentiam interpellasse pro creditore secundum ante dicta; sed & verum, per creditorem ad locum solutioni destinatum haud venientem fuisse, quo minus sua die solutio fiat; cui consequens est, ut priorem debitoris moram, ex interpellatione diei inductam, per posteriorem creditoris non venientis moram existimemus purgatam esse. Myn-

singerus cent. 3. observ. 95. num. 3. Costalius ad *l. 9. ff. b. t. num. 15.*

31. Notandum tamen, non omni in casu moræ purgandæ licentiam moratori tributam esse: nam si protinus à mora commissâ nova quædam ei, cui mora facta, nata fuerit obligatio, purgationi locus non est, cum nemini jus semel quæsitum sine suo facto adimendum sit. Qua ratione, si cui res sub lege commissoriâ fuerit vendita ac tradita, isque ultra diem præfinitum solutionem distulerit, postea offerendo nihil agit, nec auferre venditori potuit emtæ rei per actionem in rem vel in personam revocandæ facultatem, ex primo moræ momento quæsitam. *l. trajectitia* 23. *in fine ff. de obligat. & act.* Adde *tit. de lege commissoriâ.* Sed & moram in solvendo canone commissam purgari non potuisse ad evitandam commissi pœnam, traditum in *tit. si ager velligal. id est emphyt. pet. num. 36.* Simili modo, si quis se certo die daturum facturumve quid promiserit, & si non dederit vel fecerit, se pœnæ nomine certam pecuniæ quantitatem soluturum, deinceps autem in dando vel faciendo moram fecerit, sic illico ad pœnam incipiet obligatus esse, ut nec offerendo postmodum quædare vel facere promiserat, invito creditore eandem evitare possit, sed demum, si sponte creditor ex vi præcedentis obligationis principalis oblata recipiat. *l. Celsus* 23. ff. *de receptis qui arbit. receper. l. Trajectitia* 23. ff. *de oblig. & act. arg. l. stipulatio ista* 38. §. *alteri* 17. ff. *de verb. obligat. §. ult. Instit. de verb. oblig. §. alteri* 19. *Instit. de inutil. stipulat.* Cujacius ad *l. 84. ff. de verb. obligat.* Nec obstat hinc *l. & si post tres* 8. ff. *si quis caution. in jud. sist. caus. fact.* quippe cujus solutionem dedi in *tit. si quis caus. in jud. &c. num. 4.* Et quamvis Cujacius eam sibi ante placuisse, at non amplius placere scripserit, ad *d. l. 84. ff. de verb. oblig.* verendum tamen, ne eam reprobando deteriore aliam amplexus sit. Quod enim ait, in *d. l. 8.* nullam pœnæ promissæ mentionem esse, adeoque tantum ad id quod interest actorem ibi agere potuisse, probandum non est: nam si nulla in casu *d. l. 8.* pœna fuisset apposta, reus nullâ indiguisset exceptione adversus actorem, sed ipso jure latius abundeque tutus fuisset, in quantum actori, cujus jus ex morâ deterius factum non erat secundum verba Jurisconsulti, ne summo quidem jure potuit actio competere ad interesse, cum non interesset. arg. *l. si procuratorem* 8. §. *mandati actio* 6. ff. *mandati.* Ut proinde in *d. l. 8.* præsupponatur pœnæ promissio, adversus quam verè commissam, ac de rigore juris jam debitam, exceptionem prætor ex benignitate indulgit, ubi apparebat, jus actoris ex mora illa modica trium quatuorve dierum necdum deterius effectum esse. Denique etiam, si colonus fundum in quinquennium conduxerit, nec locator ei usum præstet, quis tunc lex colono copiam fecit statim totius quinquennii nomine agendi ad id quod interest, quod frui non licuerit, hinc nec locator postea liberabitur, etsi anno secundo ac sequentibus fruendi patientiam colono præstare paratus sit; eo quod sera est patientia fruendi, quæ offertur eo tempore, quo frui colonus, aliis jam rebus conductis forsitan illigatus, non potest. *l. si in lege* 24. §. *colonus* 4. ff. *locati.*

## TITULUS II.

## De Nautico Fœnore.

## SUMMARI A.

- 1 Quid sit nauticum fœnus, quid quasi nauticum, & de periculi pretio ad l. 5. ff. h. t.
- 2 In quo consistat substantia nautici fœnoris? quando cesset, & vulgares tantum usurae debeantur?
- 3 Moribus periculi pretium in materia assicurationis legitimis usuris non est coarctatum, nec ullos fines habet. Ubi materia assicurationis tractata sit?
- 4 Si mutuum detur magistro vel domino navis sub pignore carinæ, op Bodemeyæ, etiam supra centesimas usuras pacisci licet. Si navis pereat, an in instrumentis & reliquiis salvatis talis creditor aliquod jus habeat? Quid juris, si navis culpâ nautæ perierit aut publicata sit, aut perierit, dum nauta alio navigat, quam quo iter ab initio destinatum erat?
- 5 Lucrum, quod ex procuratis cambii literis provenit, usurarum vulgarium modo adstrictum non est. Quales contractus intercedant in cambii literis expediendis? inter quos obligationes oriantur, & quæ actiones? Nulla per literas cambii novatio fit. Si quis ob non solutas cambii literas egerit contra scriptorem literarum, & non obineat ob inopiam ejus, redire potest ad acceptantem.
- 6 Quibus modis fieri possit, ut literæ cambii effectum careant? cui solutio per cambii literas mandatur, eas vel acceptare vel rejicere potest; nisi ab insitutoris ad prapponentem, quem obligare poterat, directa sint. An acceptatio fieri possit sub conditione? An eo, cui per literas solutio mandatur, eas acceptare recusante, tertius eas acceptare possit ante vel post protestationem? Is qui eas offert, si non acceptentur, intra triduum protestari debet, ne regressu careat contra scribentem. Quando non noceat, neglectam esse intra triduum protestationem?
- 7 Si, die literarum cambii veniente, acceptans non solvat, intra quantum temporis spatium tunc protestatio facienda sit? An & quando literæ cambii cum protestatione arrestari possint?
- 8 Literæ cambii ante & post acceptionem, re adhuc integrâ, revocari possunt; nisi quis per eas procurator in rem suam constitutus sit. Ante diem literis cambii expressum solutio non recte fit: & cur? interim ab illis, qui ex cambii literis debitores sunt, cautio exigi potest.
- 9 Si secundum primo scripserit literas cambii, ita, ut fateatur, sibi à primo, tertio, & quarto quantitatem jam solutam esse, & illæ per primum tertio, per tertium quarto datæ, ac per quartum oblata mandatario non acceptentur, an quartus contra secundum agere per saltum possit?
- 10 Cujus loci leges in quæstionibus cambii spectanda sint? Quæ sint privilegia mense cambialis Amstelodamensis?

1. **N**auticum fœnus est, quod ex pecuniâ vel merce aliâve re trajectitiâ seu transmare vehendâ periculo creditoris, penditur atque etiam ex pacto peti potest. l. 1. l. periculi 5. §. 1. l. in quibusdam 7. ff. h. t. & ex rationis paritate etiam ex pecuniâ rebusve per loca periculosa, ob incursum hostium aut prædonum

Voet ad Pandect. Tom. I.

periculosa, transvehendis. Quin imo, quasi nautica poterit dici pecunia, & fœnus quasi nauticum, quoties creditor pecuniæ qualiscunque mutuo datæ, utcumque per terras periculosas haud devehendæ, periculum in se recipit in casum, quo conditio aliqua non extiterit, veluti, si quis piscatori crediderit in apparatus piscationis, aut athletæ unde se exhiberet exerceatque, eâ lege, ut ille, si cepisset, hic, si vicisset, redderet, una cum periculi pretio seu adiramento; contra nihil redderet, si ille nihil cepisset, hic ab adversario in certamine superatus esset. Quibus similia sunt, si tibi centum dederim, ut, si manumittas, si non illud facias, puta, si non Romam eas, si non tuâ curâ convalescero, oculis forte aut pedibus laborans, reddas cum usuris centesimis; alioquin in casus contrarios nihil restituas: si modo id unum caveatur, ut tales ineantur conventiones, quæ in aleæ (vetitæ scilicet) speciem non cadunt, adeoque tales, ex quibus conditiones (ita legendum, non conditiones) nasci solent, id est, actiones in personam efficaces ad persequenda ea, quæ conveniunt: quales actiones efficaces haud competunt, quoties negotium tale gestum est, quod in aleæ vetitæ speciem cadit, secundum ea, quæ ad tit. de aleatoribus dicta sunt. Nisi forte magis placeat, ad aleam vetitam referre verba illa, veluti ea, ex quibus conditiones nasci solent; ut sensus sit, conventionem valere, si in aleæ (puta vetitæ) speciem non cadat, adeoque non contineat ea, ex quibus conditiones, id est repetitiones amissorum, nasci solent; dum aliunde constat, id, quod in aleæ amissum est, tanquam ex injustâ causâ penes victorem existens, condici posse. l. 1. C. de aleator. Eo fere modo, quo & à Gajo scriptum, quod ex non concessâ donatione retinetur, id aut sine causâ, aut ex injustâ causâ retineri; ex quibus causis conditio nasci solet, l. quia quod 6. ff. de donat. inter vir. & uxorem. Atque hunc puto sensum esse d. l. 5. ff. h. t. Confer Cujacium libr. 9. observ. 29.

2. Substantia itaque fœnoris nautici in eo consistit, quod pecunia credita non debitoris seu mutuatarii, ut vulgo, sed creditoris seu mutuantis periculo sit; propter quod periculum licet olim nullus fœnori nautico terminus præscriptus fuerit, indeque in infinitum ex conventionione partium extendi potuerit quantitas ejus, teste Paulo recept. sent. lib. 2. tit. 14. §. 3. jure tamen novo ad centesimas restrictum est. l. eos qui 26. C. de usuris. ac jure novissimo confirmatum per novell. 110. abrogatâ nov. 106. quæ centesimas excedi permiserat. Et quia usura hæc gravissima periculi pretium est, hinc cessante periculo seu ad creditorem non pertinente, reddit illico usurarum communium seu vulgarium observatio; quod fit, si vel id ab initio actum sit, ut debitoris ipsius periculo pecunia naviget, vel cum ab initio periculo creditoris transvehenda esset, ad portum seu locum destinatum delata sit, aut dies vel conditio extiterit, ad quam usque ex conventionione periculum debebat creditoris esse. l. nihil interest 4. ff. h. t. l. 1. 2. 4. C. h. t. Sciendum tamen, ita demum trajectitiæ pecuniæ aut mercium periculum ad creditorem pertinere ex conventionione, si non dolo aut culpâ ipsius debitoris intereat: nam si propter vitium debitoris, nec loco quidem naviget servato, illicitis comparatis mercibus, quæ navis continebat, fistus occupaverit; amissarum mercium detrimentum, quod non ex marina tempestatis discrimine, sed ex impræcipiti avaritiâ & inobviti debitoris audaciâ, accidisse asseveratur, adscribitur creditori juris publici ratio

Tit non

non permittit, ut rescriptum est in *l. pen. C. h. t.*

3. Ceterum nostris & gentium plerarumque navigationi studentium moribus circa periculi pretium rursus jus vetus Romanum reductum fuit, cujus superius ex Pauli *receptis sententiis* mentio facta, quod nempe trajectitia pecunia ac merces propter periculum creditoris infinitas usuras, centesimis haud coarctatas, recipere possit, ac quantitatis cujuscunque obligatio subsistat, quæ pro magnitudine periculi in conventionem deducta est per contractum *affecurationis* vulgo dictum, quod agitur, ut merces & alia assecurata navigent periculo non domini, sed assecuratoris, pro periculo suscepto pretium recipientis. De hoc vero assecurationis contractu universa huc transcribere, quæ circa modum assecurationis, personas assecurare valentes aut prohibitas, res assecurandas vel assecurationem respuentes, rerum assecurandarum æstimationem, conservationem, impensas, cessionem seu abdicationem, periculum, præmium assecurationis seu periculi pretium ac solutionem ejus, observanda veniant, consulum non censui. Videri ista possunt enarrata prolixè satis & accurate variarum regionum legibus superiori & hoc seculo conditis; ac in plerisque consensum, in paucis, iisque levioribus tantum, dissensum continentibus, præcipue, *edicto nautico Philippi Hisp. Regis anni 1563. cap. ult. & edicto peculiari de assecurationibus anni 1570. lege municipali Medoburgensium anni 1600. Roterodamensium anni 1604. Amstelodamensium anni 1612.* quæ omnia simul juncta in *vol. 1. placitor. Holl. à pag. 820. ad pag. 876.* ac tandem novissime, pariterque plenissime, *edicto Ludovici XIV. Galliarum Regis, anni 1681. in libello cui titulus, ordonnance de Louis XIV. touchant la marine, livr. 3. tit. 6. Quibus addendus Petri de Santerna Lusitani & Benevenuti Strachæ de assecurationibus liber.* Notandumque insuper, rerum hostilium, aut ad portus hostiles vehendarum, assecurationem, tam eam, quæ directo, quam quæ fraudulentis machinationibus fit, interdictam esse sub pœnâ publicationis nummorum, assecuratione contentorum. *Declaratie van oorloch tegen Vrankryck 9. Martij 1689. Artic. 13. vol. 4. placit. Holl. pag. 201.*

4. Simili modo neque vulgaribus neque centesimis usuris restrictum est ex moribus hodiernis mutuum illud, quod creditor sub pignore carinæ dat vel ad certum tempus, vel quamdiu navis salva est, eâ lege, ut ex quotidiano quæstu ejus graviores pro ratione periculi præstentur usuræ, ac carinâ pereunte fors tota creditori pereat, adeoque navis naviget periculo creditoris, qualis mutui species appellatur nostratibus *contract. van bodemerij.* Grotius *manuduct. ad jurispr. prud. Holl. lib. 3. cap. 11. Groenevvegen ad l. 26. C. de usuris num. 3. Roseboom costumen van Amsterdam cap. 52.* Quâ conventionem politâ, si navis pereat, sed instrumenta navis ac funes aut ipsius carinæ reliqua salventur, ne in hisce quidem salvatis ullum creditori jus aut pro sorte aut pro usuris superesse, sed salvata illa sine ullo crediti onere ad navis exercitores pertinere, aliquoties responsum in Hollandiâ & judicatum apparet ex *Responsis. Jurisc. Holl. part. 4. consil. 111. & consil. 124.* idque ex eo fundamento, quod nulla ad restitutionem sortis aut graviorum usurarum obligatio nascatur in casu, quo in certum tempus mutuum sub pignore carinæ contractum est, quam si navis salva sit; quia ex illâ conditione suspensa ad restitutionem obligatio deficere censenda est *deficiente conditione. l. fenerator*

*6. ff. b. t.* Sed vix est, ut hanc opinionem probaveris, quamdiu eam usu constante firmatam esse doceri nequit. Quod enim aiunt, navem non salvâ non nasci principalem debiti obligationem, quæ sub conditione navis salvæ contracta est, adeoque nec pignoris accessoriam obligationem consistere aut nasci posse, expeditum quidem ac certum est: at ubi & funes & instrumenta alia navis & ipsius carinæ reliquæ ex naufragio subductæ atque collectæ, dominis suis salvæ sunt, ibi navem, quæ cum instrumentis obligata fuerat, salvam non esse, gratis assumitur. Quin potius, cum in sui partibus salva sit, etiam usque ad vires æstimationis istarum partium obligationem nasci, recte dixeris. Nam &, cum de contributione propter jactum quæstio est, responsum fuit, jactum demum *navem salvâ in tributum venire, l. navis onusta 4. pr. ff. ad leg. Rhod. de jactu.* & tamen navis tunc quoque salva credita fuit, ad obligationem contributionis inducendam, cum jactu facto navis alio in loco submersa fuit, & aliquorum mercatorum merces per urinatores deinde extractæ sunt. *d. l. 4. §. 1. ff. ad leg. Rhod. de jactu.* Uti ergo ibi pars quædam mercium post naufragium salvata nasci facit obligationem contributionis, quasi nave salvâ, ita ratio non est, cur non in nostro quoque casu ex collectis navis ac instrumentorum reliquiis, quasi nave hæcenus salvâ, tueamur nativitatem obligationis. Plane, si tota navis cum instrumentis non casu sed manifestâ mutuatarii culpâ pereat, dum forte ob merces illicitas ei impositas publicatur, damnum illud mutuatarium magis quam mutuantem onerare, dubium non est; in quantum mutuanti saltem actio in factum in id quod interest adversus mutuatarium in culpâ positum danda foret. *arg. l. pen. C. h. t. Christinus vol. 3. decis. 47. num. 5. 6.* Idemque dicendum, si magister navis iter suum consulto aliorum insituat, atque ita ad alia loca navigans naufragium passus sit: argumento eorum, quæ de assecuratione cauta sunt, periculum scilicet mercium ad assecuratorem non spectare, si nauta consulto portum alium aut aliam regionem petat, quam quæ assecurationis instrumento interta fuit. *edicto Philippi Regis de assecuratione anni 1570. art. 14. Lege Amstelod. de assecurat. art. 7. Roterodamensi, art. 11. Medoburgensi art. 14. Resp. Jurisc. Holl. part. 4. consil. 110.* An autem, & quando, magister, cui cura navis demandata est, hæc ratione mutuum accipere possit *op bodemerij*, dictum *tit. de exercit. act. num. 3.*

5. Denique, cum hodie minus frequens sit pecuniæ ipsius numeratæ de regione in regionem translatio, sed ejus vice frequentari cœperint literæ *cambii* vulgo dictæ, quibus præcipue mandatur, ut pecuniæ uno in loco numeratæ, aut numerandæ, alio in loco per alios adnumerentur; notandum est, illud quoque lucrum, quod ex tali nummorum alio in loco solvendorum procuratione captatur, ordinario fini usurarum legitimarum non esse inclusum, sed vulgaris majores posse symbolâ collybificâ comprehendere. Quod ut intelligatur, paulo latius cambiorum seu literarum cambii natura explicanda est; ac primo quidem sciendum, quemadmodum non uno sed duobus imò tribus contractibus ad minimum intervenientibus delegatio peragitur, idque inter plures quam duas personas, dum delegans mandat debitori suo, ut is solvat, & creditori suo vel alteri, ut acceptet à debitore solvenda, & deinceps is, cui solvendum, stipulator



latur à debitore delegantis, ut sibi debeat in posterum ac solvat, quæ hæcenus deleganti debuit; ita quoque non unâ sed multiplicatâ conventionione & plurium personarum interventu opus esse, ut negotium cambiale suis circumstantiis plenissime quali vestitum absolvatur. Est enim primo quasi loco is, qui numerat in antecessum vel postea numeraturus est quantitatem alibi solvendam; est secundo is, cui numeratur, quique per literas cambii solutionem alii faciendam mandat; est & tertio mandatarius, per quem pecunia alibi est ex mandato numeranda; est denique, cui ex mandato solutionem fieri oportet. Primus verbi gratiâ agit cum secundo datis aut promissis mille aureis cum quodam lucri additamento, ut is per tertium Romæ degentem quarto peregrinanti Romam venturo numeret ita mille, datis eum in finem mandati literis, ad quartum mittendis, ac per eum tertio effrendis, ut is solutionem sibi à secundo mandatam in se recipiat, seu literas cambii subscriptione acceptet, ac suâ die adimpleat mandatam solutionem; quo mandato per tertium suscepto, quartus ille ex pacto quod in constituti de solvendo, acceptationi seu susceptioni mandati incluso ( & ad agendum ita efficace, ut & per civilem custodiam, *by gyselinge*, acceptans ad solutionem cogi possit ex consuetudine Amstelodanensi, apud *Roseboom cap. 50. art. 13. & 30* ) adversus tertium habet actionem in personam, ad obtinendam solutionem sibi promissam: tertius rursus actionem mandati contrariam adversus secundum mandantem, postquam solvit; nisi mandantis debitor esset, quo casu liberatio magis ei contingeret ad summam concurrentem: secundus denique primum ad cuius desiderium literas cambii dedit, vel ex mandato vel ex contractu innominato obligatum habet, quoties prius eo tempore, quo cambii literæ conscribebantur, comprehensam is quantitatem secundo non repræsentavit una cum lucro in conventionem deducto. Non tamen ulli in toto hoc negotio novatio contingit, uti quidem accidit in delegatione, sed utique quantum tertium incepit sibi ex literarum cambii acceptatione devinctum habere, tamen & secundus, si forte per repræsentationem nummos jam accepit in antecessum, ad restitutionem & id quod interest obstructus manet, postis ponendis ( de quibus post ) si tertius promissioni non stet, atque ita conventio cambialis implementum non habeat. *Roseboom Costuymen van Amsterdam tit. 50. art. 3. Rotæ Genævæ decis. 2.* adeo ut is, qui prius mandantem solum sibi devinctum habebat, deinceps & ipsum & mandatarium sibi obligatum teneat, neuterque nisi solutione per alterutrum impleta liberetur. Hinc si, mandatario post acceptationem literarum cambii non solvente, is, cui vel in cuius gratiam solutio facienda erat, convenire jam coeperit mandantem seu scriptorem literarum, nec quicquam ab eo aut non solidum ob inopiam consecutus sit, redire iterum potest ad mandatarium refracturum, eumque ex pacto tacito de solvendo ( quod acceptationi inclusum dixi ) cogere, ut solutionem adimpleat, quatenus ea per mandantem facta non est. *Roseboom Costuymen van Amsterdam cap. 50. art. 9. van Antwerpen tit. 55. art. 4. Neostadius Curia supr. decis. 12. Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 162.* Imo, usque adeo electio datur ei, qui cambii literas tenet, utrum mandantem, an acceptantem & suâ die non solventem, convenire malit, ut is, quem elegit, nullo possit ordinis beneficio uti, ac de-

*Voet ad Pandect. Tom. I.*

siderare, ut aliter prius excutiat. *Neostadius d. decis. supr. Curia 12.*

6. Qua occasione considerandum ulterius, contractum cambiale posse effectu desti ut vel ex eo, quod is, cui per cambii literas solutio iuncta fuit, eandem acceptare atque ita mandatum suscipere noluit; vel ex eo, quod post acceptationem, die solutionis veniente, in mora solvendi est, vel ex eo, quod mandatum de solvendo per literas cambii interpositum, deinceps per mandantem aut eum, ad cuius rogationem mandaverat, revocatum fuit. Quid in singulis obtineat casibus, enarrare operæ pretium est. Acceptationem quod attinet, ut ex naturâ mandati liberum cuique est ita datum suscipere vel non suscipere. *l. filiusfamilias 8. §. invitus 1. ff. de procurat. l. sicut initio 5. C. de oblig. & act. l. invitus 17. C. de procurator. a. g. l. de curatore 2. §. quaritur 3 ff. de curatore bonis dando.* ita quoque is, ad quem literæ cambii datæ, invitus compelli nequit, ut eas sibi ablatas acceptet ac solutionem promittat, nisi ab mercatorem directæ sint ab institore ejus, per quem obligari peterat, ac contineant pecuniam, quam institor mutuam acceperat in usum præponentis, arg. *l. cuicumque 5. §. non tamen 11. 12. & 13. ff. de insti. act. Consuet. Antverpiens. tit. 55. art. 1. Roseboom costuymen van Amsterdam cap. 50. art. 1. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 13. num. 4.* Et quantumvis invito eo, cui solvendum, acceptatio ex conditione quâdam suspendi nequeat, quin tamen eo consentiente possit, dubitandum haud videtur; adeo ut tunc nulla in acceptantem actio nata intelligatur, quamdiu conditio impleta non est, secundum propriam naturam obligationum ex conditione suspensarum *1. §. sub conditione 4. Insti. de verb. obligat. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 59.* Interim mandatario mandati hujus susceptionem declinante, liberum cuivis extraneo est, eadem acceptare, quo ipso is, qui id fecerit, intelligatur negotiorum gestor illius, qui literis cambii mandaverat solutionem. arg. *l. solvendo 39. ff. de negot. gestis. pr. insti. quib. mod. tollitur obligatio.* live propter literas cambii non acceptatas per eum, ad quem datæ, is, cui solutio facienda erat, jam protestatus sit, sive non, cum in casu necdum factæ protestationis extraneus acceptans ac solvens petere possit, sibi actiones cedi adversus pecuniæ cambialis debitorem ad indemnitatem; protestatione vero jam interpositâ, etiam desiderare, sibi ipsas tradi literas cambii cum protestatione, ad obtinendam indemnitatis protestationem. *Consuet. Antverp. tit. 55. art. 5. Roseboom consuet. Amstel. cap. 50. art. 10. 11. Grotius d. libr. 3. cap. 13. num. 3. Lecuvven cens. forens. part. 1. libr. 4. cap. 15 num. 9.* Observandum enim, toties, quoties mandatarius cambii literas acceptate recusat, necessitatem ei, cui nummi ex mandato fuissent solvendi, ex consuetudine impositam esse, ut intra triduum à denega à acceptatione protestetur de damnis & eo quod interest, atque ita literas cambii cum protestatione remittat quantocius ad mandantem; ne alioquin, neglectis hisce, regressu careat adversus eum, qui mandaverat solutionem, & cui nummi, literis cambii comprehensi, jam in antecessum numerati sunt. *Costuymen van Antwerpen tit. 55. art. 8. & ult. Roseboom Costuymen van Amsterdam tit. 50. art. 4. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 199.* nisi ejus, qui literas cambii dedit, non interlit, protestationem intra triduum factam esse, dum

*Tet 2*

*ipse*

ipse non est creditor illius, cui per cambii literas mandaverat solutionem, sed ex acceptato & impleto solutionis mandato ipsi fuisset mandatario obligandus: tunc enim & post tridui lapsum protestatione interpositâ reddi oportere per mandantem seu literarum scriptorem nummos, quos accepit, & symbolam, cum eo quod interest à tempore protestationis, responsum fuit à celeberrimis mercatoribus inter Responſa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 59. ne alias cum alterius iacturâ locupletetur sine causâ.

7. Quod si literæ cambii mature oblatae ac per mandatarium, ad quem datae (vel etiam rationarium ejus, ut habet Roseboom d. cap. 50. art. 2.) acceptatae sint, atque ita ille exhibenti se obligaverit, deinde autem veniente solutionis die in morâ solvendi sit, similis protestationis interponendae ac cum literis cambii ad mandantem remittendae necessitas incumbit ei, cui solutio facienda erat; ni malit jure seu regressu suo adversus mandantem excidere, eo modo, quo id jam traditum de casu, quo ipsa acceptatio denegatur: ut tamen hic non ita rigide protestatio triduo adstricta sit, sed intra octo aut decem dies, apud Antverpienses intra quatuordecim, eam fieri sufficiat, nisi is, qui acceptavit, non differat, sed aperte denegat solutionem, aut foro cedat, aut latitet; tunc enim triduum omnino observandum foret. Roseboom *Costumen van Amsterdam* cap. 50. art. 5. 6. & 29. Costumen van Antwerpen tit. 55. art. 9. Ne vero remora quædam huic literarum remissioni ad mandantem ob denegatam acceptationem aut solutionem injiciatur, atque ita turbentur, quæ paratissima esse debent, cambiorum jura, vetitum, ne cambii literæ aut protestatio sistantur seu arrescantur; nisi is, qui eas acceptaverat, ac in morâ solvendi fuerat, eadem ipse sistat, ac probet, quantitatem iis comprehensam jam in rationes ejus, cui numeranda erat, ab argentariis apud mensam publicam transcriptam esse. Roseboom d. cap. 50. art. 22. 23. 24. 28.

8. Cæterum uti vulgo, ita quoque hic, mandatum solutionis, literis cambii comprehensum, per mandantem vel eum, qui mandanti nummos literis comprehensos alibique numerandos, numeravit aut numeraturus est, revocari potest, non tantum ante earundem acceptationem, sed & post, si modo res integra sit, seu solutio necdum secuta; nisi is, cui solutio facienda erat, ex mandato procurator in rem suam constitutus fuerit, dum quantitas cambii literis comprehensa, ei ab illo, qui cambii literas scripserat aut procuraverat, debita erat. Consuet. Antvverp. tit. 55. art. 7. Neostadius *curiæ Holl. decis.* 38. Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. lib. 3. cap. 13. num. 10.* Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 230. & part. 3. vol. 2. consil. 140. Quæ & ratio est, quod mandatarius solutionisolvere nequeat ante tempus literis cambii insertum, ne in damno hæreat, si forte is, cui maturius solutum, foro cesserit ante diem solutioni destinatum, & ob id mandans suum mandatum literis comprehensum, censuerit revocandum esse. Antverpienses d. tit. 55. art. 6. Roseboom *consuet. Amstel. d. tit. 50. art. 12.* Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 13. num. 8.* Dilatâ autem solutione in tempus certum, cambii literis expressum, jure is, cui solvendum, cautionem interim exegerit ab acceptante, ubi eum facultatibus labi suspicio est. Sed & is, qui literas cambii procuravit ac mandanti nummos repræsentavit, similem à mandante cautionem desiderare potest. Consuet. Ant-

vverp. tit. 55. art. 2. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 45. num. 11.*

9. Accidit autem aliquando, ut plures simul literis cambii exprimantur, tanquam tales, qui quantitatem iis comprehensam mandanti seu sensori jam solverunt; veluti in hac facti specie: primus Amstelodami agit cum secundo, sibi literas cambii dari, ex quibus ipsi primo solvantur mille Francofurti; sed cum primus tertio, tertius quarto, quartus quinto, obligati essent ad literas similes ejusdem quantitatis Francofurti solvendæ dandas, agit primus ulterius cum secundo, ut is repræsentatam sibi à primo pecuniam fateatur sibi etiam à tertio, quarto & quinto numeratam esse; atque ita literæ cambii per secundum primo datae, ac per plures manus tertii, quarti ac quinti ambulantes, tandem à quinto offeruntur ei, ad quem datae, ut is eas acceptet. Si ergo ille acceptationem facere recuset, & ob id protestatio ex more intercesserit, quaesitum fuit, an quinto liceat per saltum agere adversus secundum, qui literas cambii scripsit & solutionem mandavit, an vero, quasi cum nemine præterquam cum quarto contraxisset, quantum convenire debeat, quartus tertium, tertius primum, & tandem primus secundum? Per saltum quinto adversus secundum actionem competere, præteritis reliquis, variis rebus in Hollandiâ judicatis confirmavit autor consilii inter Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 33. Et merito, cum utique secundus ex numeratione sibi factâ obligatus esse cœperit omnibus illis, à quibus sibi numeratum esse confessus est. Ne dicam, primum actionem suam quodammodo cessisse tertio, tertium quarto, quartum quinto; actione autem principali celsâ, ad obtinendam scilicet Francofurti solutionem, actiones quoque accessorias, licet postea demum cedenti acquirerentur, adeoque etiam actionem ex denegatâ solutione & subsequatâ protestatione primo natam, in quintum translatam fuisse, ac per eum posse moveri, patet ex l. *emtori* 6. ff. *de hered. vel act. vend.*

10. Quia vero in quibusdam circa cambiorum jura variant leges ac consuetudines variorum regionum, notandum est, in decidendis circa hæc controversiis spectandas esse leges loci illius, ad quem literæ cambii destinatae, & in quo vel acceptatae sunt, vel acceptari debuerunt, non item loci unde missæ; cum illic contractus intelligatur celebratus, ubi implementum ejus destinatum est. l. *contraxisse* 21. ff. *de oblig. & act. l. aut ubi quisque* 3. ff. *de reb. autorit. jud. possid. l. exigere* 65. ff. *de judiciis.* Quæ porro mensæ cambialis Amstelodamensis jura ac prærogativæ sint, quâ ratione nummi apud mensam illam depositi arresto gravari nequeant, & quæ sunt alia hujus generis, videri potest apud Roseboom *consuet. Amstelod. cap. 50. num. 14. & multis seqq.*

### TITULUS III.

#### De Probationibus & Præsumptionibus.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit probatio? Quid argumenta artificialia seu insita, & inartificialia seu assumpta?
2. Probatio vel ordinaria est vel extraordinaria, ad extraordinariam etiam pertinet ocularis inspectio.

- 3 *Est & vel plena vel minus plena. Quid si utraque? multum ab arbitrio judicis dependet, quousque probatio fidem faciat.*
- 4 *An, & quousque, fama ac rumores fidem faciant?*
- 5 *An fuga semiplene probet?*
- 6 *De probatione seu purgatione vulgari per ferum candens, duellum &c.*
- 7 *De assertione vulnerati vulnerantem excusantis aut accusantis, de inscriptionibus & titulis & signis rei impositis, de unius testis depositione. Omnes probationes plena fieri possunt minus plena.*
- 8 *Probanda facta dubia, non notoria. Quid sit notorium? Quando jura probanda sint?*
- 9 *Probat actor, saepe reus, quoties graviores contra eum militans præsumptiones, vel ipse offert probationem.*
- 10 *An, & quando is, qui negat, onere probandi gravetur?*
- 11 *Probare tenetur qui non possidet.*
- 12 *Probandum intra tempora à judice vel lege præfixa. An illa tempora sint continua? An ante litem contestatam probari possit? An oportet aliquid productio instrumenti facta ante litem contestatam? De testibus examinandis ante litem contestatam, si mortis aut absentiae metus immincat.*
- 13 *Non etiam recte fit probatio post conclusionem in causâ. Quid juris, si ex uno latere tantum in causâ conclusum sit? An post conclusionem in causâ produci possit authenticum, cujus exemplum ante productum fuerat? An mediante restitutione post conclusionem in causâ probatio nova fieri possit? An iudex ex officio novam probationem injungere?*
- 14 *Quid sit præsumptio? Quotuplex? Quid sit præsumptio hominis, & quam vim habeat?*
- 15 *Quid sit præsumptio juris? Exemplum ejus. Qui scripserint de his? Præsumptio juris levior pellitur per præsumptionem contrariam graviolem, quod exemplis docetur.*
- 16 *Quid sit præsumptio juris & de jure, & quæ exempla ejus?*
- 17 *Præsumptiones plerumque desumuntur ex eo, quod frequenter accidit, quandoque tamen etiam ex eo, quod raro contingit.*
- 18 *An ex præsumptionibus juris sententia ferri possit, & reus condemnari in civilibus & criminalibus causis?*
- 19 *Quid sint fictiones juris, & in quo distent à præsumptionibus?*
- 20 *Quid sit simulatio, & in quo distet à fictione juris?*

1. **C**um in judiciis paria sint, aliquid non esse, & non apparere, ac multi in lite succumbant, quibus non jus sed probatio deficit. arg. l. duo sunt Titii 30. ff. de testam. tut. l. in re 4. ff. de fide instrument. non mirum, si litigantium unusquisque omnes intendat vires ad conquirenda undiquaque, quæ ad suæ causæ adstructionem conducere persuasus est. Probationem cum Cujacio in paratiul. C. b. t. non male definiveris intentionis suæ legitimam fidem; seu actum, quo rei dubiæ per argumenta fides sit. Qualia argumenta secundum Rhetores atque Dialecticos vel artificialia sunt vel inartificialia. Artificialia vixerunt, quæ ex causâ ipsâ quodammodo trahuntur ac quænantur, adeoque industriâ & arte ex ipsius negotii qualitatibus atque circumstantiis eruuntur; inde etiam Ciceroni insita appellata; veluti si quis à causâ, vel ab effectu, vel ab alio quo loco dialectico, suas deduxerit pro litis justitiâ Voet ad Pandect. Tom. I.

rationes. Inartificialia sunt, quæ extrinsecus ad fidem faciendam adhibentur, adeoque quæ extra dicendi rationem accipit causarum Orator, ob id assumta à Ciccone dicta: cujus generis non modo tabulæ & testes, sed & jusjurandum, & præjudicia, & quæstiones esse, in iisque maximam contentionum forensium partem consistere, Quintilianus autor est, *influnt. orator. libr. 5. cap. 1.* Sciendum tamen, omnia fere argumenta artificialia inniti inartificialibus; in quantum circumstantiæ ac qualitates negotii, ex quibus artificialia colliguntur atque formantur, per testes aut tabulæ aliaque similia probandæ sunt. Quâ ratione, si quis virginem esse neget, quia peperit, hominem à se Carthagini Calendis Aprilibus occisum inficietur, quia toto eo die alibi fuit, corrumpet omnis argumenti vis, nisi partus editio atque absentia à loco cædis aliunde doceatur. Idemque de cæteris judicium esto.

2. Dividitur quoque probatio, quod alia sit ordinaria, quæ scilicet per instrumenta aut testes fit; alia extraordinaria, ad quam jusjurandum nec non adversarii confessio pertinet, sive sponte emissâ, sive per quæstiones extorta: unde & Jurisconsultus, agnoscens satis, has duas species ad probationem ordinariam ac proprie dictam haud posse referri, de jurejurando dixit, *perinde haberi id quod juratum est, atque si probatum esset, l. sed si possessori 11. §. si, cum de 3. ff. de jurejurando. ac de confessione, confessum pro judicato esse. l. 1. l. 3. l. 6. pr. & §. 2. ff. de confessis.* Cæterum de jurejurando actum satis in tit. de jurejurando; de confessione pluribus ex professo ad tit. de confessis, & ad tit. de quæstionibus tractandum erit. Sed & ad hanc extraordinariam probationem forte non perperam retuleris ocularem judicis inspectionem; de quâ quædam tradita in tit. finium regund. num. 9. ac latius tractat Joh. Andr. Dornspenger *synagmate juris de probat. libr. 1. cap. 2. & 3.* Ruigerus Rulant. *de commissariis & commission. part. 2. lib. 3.* Leeuwen *conf. for. part. 2. lib. 1. cap. 29. num. 27. 28.*

3. Est insuper probatio secundum interpretes alia plena, alia minus plena. Plenam dicunt, quæ sufficientem gestorum fidem facit, sic ut iudex per eam abunde instruat ad sententiam ferendam. Minus plenam, quæ sola non satis instruit judicem, ut ad definitivam possit sententiam procedere, sive in se spectata debiliior sit, sive per se satis firma, per alia in contrarium adducta labefacietur; quo fit, ut dubium incertumque relinquat animum ejus, ac in criminalibus quidem ad quæstionum adhibitionem subinde impellat, in civilibus vero ad jurisjurandi delationem, actori faciendam vel reo pro circumstantiarum varietate, secundum ea quæ pluribus tit. de jurejurando num. 27. & seqq. dicta sunt. Neque dubium, quin probationum minus plenarum aliarum magis, aliarum minus judicem movere valeant, atque adeo vel leviolem gignere in mente ejus suspensionem, vel præsumptionem graviolem; unde nec certis juris præceptis tradi satis apte potest, quantam probatio cuique rei adhibita judici fidem faciat: quæ argumenta (inquit Imp. Hadrianus in suo ad Valerium Verum rescripto) *ad quem modum probanda cuique rei sufficiant, nullo certo modo satis definiri potest: sicut non semper, ita saepe, sine publicis monumentis cujusque rei veritas deprehenditur: alias numerus testium, alias dignitas & autoritas, alias veluti consentiens fama, confirmat rei, de quâ queritur, fidem. Hoc ergo solum tibi rescribere possum summariæ, non utique ad unam*



probationis speciem cognitionem statim alligari debere, sed ex sententiâ animi tui te aestimare oportere, quid aut credas, aut parum probatum tibi opineris, l. testium fides 3. §. ejusdem 2. ff. de testibus.

4. Illud constat, famam publicam rumoreſque diſperſos per ſe neque plene, neque ſemiplene (ut loquuntur) probare, ſed tantum indicium aliquod facere, ad quod iudex in criminalibus ulteriorem inſtituat veritatis indagati-  
nem, atque etiam circa tutores famâ publicâ ſuſpectos inquirat, eoſque removeat, ſi ex apertiffimis rerum argumētis ei liqueat, tutorem ſuſpectum eſſe. arg. l. tutor quoque 3. §. præterea 4. ff. de ſuſpect. tut. l. congruis 13. ff. de offic. præſidis. Sed & probationes alias à famâ publicâ concurrente adjuvari atque confirmari, habet d. l. 3. §. 2. ff. de teſtibus. De cætero fama tam ficti praviſque tenax, quam veri nuncia; unde & Quintilianus lib. 5. inſtitut. orator. cap. 3. ſcripſit; famam atque rumores pars altera conſenſum civitatis & velut publicum teſtimonium vocat; altera ſermonem ſine ullo certo autore diſperſum, cui malignitas initium dederit, incrementum credulitas; quod nulli non innocentiffimo poſſit accidere fraude inimicorum falſa vulgantiſſimum. Cui conſequens eſt, arbitrio iudicis providi committendum eſſe, quo uſque famæ credendum ſit; licet hoc iudicis arbitrium interpretes varie reſtriſtum velint, ut patet ex iis quæ ſcripſit Thomas de Piperata, in tractatu de famâ, qui eſt in tractatu tractatum tom. 11. part. 1. pag. 8. Malcærdus de probationib. conſul. 749. & ſeqq. ad conſul. 756. ad verbum fama. Joh. Andreas Dornſperger ſyntagm. juris de probat. libr. 1. cap. 40. Menochius de præſumption. libr. 1. quaſt. 1. num. 39. & ſeqq. & quaſt. 89. num. 28. & ſeqq.

5. Fuga quoque, licet aliquam generet ſuſpicionem adverſus fugientem, non tamen plenam, imo ne ſemiplenam quidem probationem habet. Eſto enim, quod reus per fugam ſui pene accuſator exiſtat, ut ait Imp. in novell. 53. cap. ſi vero ſemel 4. non tamen inde nocens dicendus eſt; cum non accuſatio, ſed convictio atque probatio, nocentem faciat, atque inſuper à metaphoricis ac hyperbolicis novellarum, ſilo luxuriantium, locutionibus perperam argumenta petantur. Nec adverſatur l. impuberibus 7. §. præterea 2. ff. de ſuſpect. tut. Non enim ibi fuga, vel potius latitatio tutoris, plenam aut ſemiplenam delicti alterius probationem continet, ſed magis conſtituit ipſum illud delictum, propter quod tutor patitur miſſionem in poſſeſſionem rerum ſuarum, ac tanquam ſuſpectus removetur; uti id ex d. l. 7. §. 3. apertum eſt. Quadratque hæc eadem reſponſio etiam in legem ſi in libertinum 28. §. 1. juncto princ. ff. de bonis libertorum. Licet enim primâ ſpecie illic hi, qui fugerint, nocentibus atque damnatis aut conſcientiâ ſceleris metuque accuſationis mortem ſibi conſciſcentibus aſſimilati, ac æqualiter publicationem bonorum patientes, pro conſeſſis atque convictis ex fugâ habendi videantur; non tamen ita eſt; ſed potius ipſa fuga eſt delictum illud, propter quod publicatio bonorum imponitur; eo quod ex juris Romani principiis rei criminum abſentes & latitantes requirendi erant, ac citandi, ut ſe liſterent, atque interim bona eorum adnotabantur, ut, ſi ultra annum diſtulſſent ſui copiam facere, bona adnotata in ſicum redigerentur; non in pœnam delicti, cujus inſimulati erant, ſed in pœnam contumaciæ, quod requiſiti & edictis vocati ſpreverant iudicem vocantem; adeo ut poſt annum ſeſe liſtentes ad

innocentiæ quidem demonſtrationem admittendi eſſent, quo evitarent gravioreſ delicto pœnas à lege propoſitas, ſed bona ob contumaciam publicata haud recuperarent. l. 1. l. annus 4. & ſot. tit. ff. de requirendis reis vel abſent. damnandis. l. quicumque 2. C. eod. tit. denique nec quicumque facit, quod in l. conſiliarios 3. C. de offeſſoribus. fugientes videantur pro conſeſſis habendi. Etenim ibi quoque fuga ſeu proſectio præmatura crimen conſtituit in perſonis illis, de quibus ibi ſermo eſt, quatenus iudices civiles & militares poſt adminiſtrationem depoſitam quinquaginta dies in civitatibus vel certis locis, ubi adminiſtrarunt, remanere debent, alioquin graviter, etiam tanquam rei maiſtatis læſæ puniendi. l. unic. C. ut omnes iudic. tam civ. quam milit. poſt adminiſtr. inter quas pœnas & illa in d. l. 3. proponitur, quod iudex qui accuſatus conſiliarios & domeſticos ſuos (ex quibus veritatis inquiſitio fieri poterat) ſubtraxit, ſeu curavit abeſſe, pro conſeſſo habeatur, ac ut talis condemnari debeat. Plura de fugâ, & inde natâ præſumptione vel graviore vel leviori, vide apud Menochium de præſumpt. libr. 1. quaſt. 89. num. 36. & ſeqq. Malcærdum de probationib. conſul. 820. 821. 822. 823. ad verbum fuga. Jacob. Corren conſil.

6. Longe minus plene vel ſemiplene fidem faciunt probationes illæ, quæ canonicis probationibus ſeu purgationibus in jure Canonico oppoſitæ, vulgares dictæ ſunt; certum quippe nulum in jure naturæ aut ratione fundamentum habentes, ſed vulgi opinione erroneâ ac corruptellâ inductæ, ſeculis mediis barbarie laborantibus invaluerunt; velati, quæ per flammam, ferrum candens, aquam frigidam aut ferventem, ſacram hoſtiam, duellum, & ſimilia fiebant: quarumque deſcriptiones & exempla videri poſſunt apud Rittershuſium in partitionib. feudaliſis libr. 2. cap. 10. num. 27. & multis ſeqq. Petrum Gregorium Tholoſanum in ſyntagm. juris civilis libr. 48. cap. 15. & 16. Guidonem Papæ deciſ. 597. & ſeqq.

7. Quantam porro fidem faciat aſſertio vulnèrati vulnerantem excuſantis aut culpantis, dicetur in tit. de Senatuſconſ. Silan. & Claudiano. Quo uſque probent inſcriptiones & tituli & ſigna rebus impoſita, vide apud Dominum Ant. Matthæum de probationibus cap. 2. num. 40. & ſeqq. Quid operetur unius teſtis depoſitio, ex parte jam traditum in tit. de jurejurando num. 28. ac ulterius in tit. de teſtibus explicandum erit. Quæ conſeſſionis extrajudicialis ſit autoritas ad probandum, videre licet in tit. de conſeſſis. Longum eſſet ſingulas enarrare probationum minus plenarum ſpecies; maxime, ſi conſideres, etiam omnes illas, quæ in ſpectatæ efficaces eſſent ad plenam iudici fidem faciendam, ex innumeris prope circumſtantiis, ac tentatis in contrarium probationibus debilitari, & ita minus plenæ fieri.

8. Verſantur probationes circa facta, & ea quidem dubia, non certa aut notoria vulgo dicta. arg. l. 1. in fine ff. de aſt. emti. l. 1. §. furioſum 12. ff. de oblig. & action. (de quibus notoriis ſuſe egit Antonius de Butrio tract. de notorio, qui eſt in tractatu tractatum tom. 4. pag. 50. Malcærdus de probation. conſul. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. ad verbum notorium. Menochius de Arbitrar. iudic. libr. 2. caſu 166. & de præſumption. libr. 1. quaſt. 67.) idque vel præſentis, die & conſule designato, vel etiam aliquando ab præſenti, puta, cum quaeritur, utrum operis alicujus facti memoria exiſtat, nec ne. l. in ſum.

in summa 2. §. idem Labeo 8. ff. de aqua & a-  
que pluvi. arcende. l. si arbiter 28. ff. b. t. de cuius  
emendatione Rævardus variorum libr. i. cap.  
14. Factorum scilicet fides facienda est judici,  
quoniam sola facti quæstio in judicantis pote-  
state est, non item juris autoritas. l. ordine de-  
curionum 15. in fine pr. ff. ad municipalem. l. i. §.  
quorum 4. in fine ff. ad senatuse. Turpill. Atque  
hinc nec jura probanda; quippe quæ publice  
constituta certa apparent, judicique aut nota  
sunt, aut esse debent, adeo ut officium ejus sit  
supplere ea, quæ in juris allegationibus advo-  
catis partium deesse videt, secundum ea, quæ  
tit. de judiciis num. 49. dicta sunt. Si tamen  
circa jus versetur facti quæstio, id quod facti  
est probatione indiget, veluti, si quis legem ne-  
get promulgatam esse, ac ob id non ligore con-  
tendat, ut expositum tit. de legibus num. 10.  
vel si consuetudo allegetur, quam adversarius  
usu introductam inficiatur. l. cum de consuetudine  
34. ff. de legibus, vel, si personali privilegio quis  
nitatur, ac pars adversa excipiat, illud nun-  
quam fuisse impetratum: vel denique quis dicat,  
adversarium suum ab aliquo jure prohibitum  
esse specialiter lege aut constitutione. l. ab ea  
parte 5. ff. b. t. dum, verbi gratia, quis advo-  
cato partis objicit, eum de jure non posse pos-  
tulare; vel accusatori, eum non posse accusare,  
quia tali laborat defectu, propter quem edicto  
prætoris, aut lege, postulandi vel ac ulandi fa-  
cultas ei negata est; juxta l. qui accusare 8. &  
seqq. ff. de accusacion. & l. i. ff. de postulando. l.  
si qui 5. C. eod. tit. Vinnius select. quest. libr. 2.  
cap. 11.

9. Probat autem primo loco actor suam inten-  
tionem, nisi illa in confesso sit, dein reus ex-  
ceptionem; cum excipiendo actor fuit. l. si qui-  
dem 9. C. de exception. l. possessiones 2. l. excep-  
tionem 19. l. actor 23. C. b. t. l. verius 21. ff. b. t. §.  
non solum 4. in fine Instit. de legatis. Actore non  
probante, reus absolvendus est, licet nihil ipse  
præstet, nec actor profitendo, se probare non  
posse quod asseverat, reum necessitate monstri-  
andi contrarium adstringit. l. qui accusare 4. C. de  
edendo. d. l. 2. & l. 23. C. b. t. d. l. 9. C. de ex-  
ception. nisi graviores contra reum militent præ-  
sumptiones; quippe quæ in reum rejicerent pro-  
tinus probandi onus. Quâ ratione, qui quique  
bonus præsumitur, heres inofficiosi testamenti  
querelâ pulsatus docere debet, veram esse cau-  
sam exheredationis testamento insertam, ac  
agenti impactam. novell. 115. cap. aliud quoque 3.  
in pr. Conventus indebiti conditione à muliere,  
minore, milite, & similibus, soluta sibi redde-  
re compellitur velut indebita, si non ipse debita  
probet. Idemque est, si primo ipsam inficiatus  
sit solutionem, & mendacii convictus. l. cum  
de indebito 25. pr. & §. 1. ff. b. t. Subsidiariâ  
quunque actione adversus magistratus motâ per  
pupillos ex administratione tutelæ læsos, ab ip-  
sis magistratibus vocatis probatio exigitur, ido-  
neos fuisse dationis tempore tum datos tutores  
tum fidejussores admissos. l. 1. §. probatio 13. ff.  
de magistrat. conveniendis. Voluntatis mutatae pro-  
bationem ei incumbere, qui convenitur, Papinia-  
nus auctor est l. cum tacitum 3. ff. b. t. Et, cum  
legatarius duas protulisset scripturas legata sibi re-  
lictâ continentem, heredi reo injunctum, ut pro-  
bet, defunctum non duplicare sed tantum repe-  
tere legatum voluisse, ac posteriorem scripturam  
inanem esse. l. quingenta 12. ff. b. t. Sciendum  
tamen illis in casibus, quibus actori secundum  
jus commune prius onus probandi incumbit,  
dein reo, posse nihilominus reum, ad suam li-

ris festinantem, & causæ suæ meritis fidentem,  
suas producere probationes, antequam ulla per  
actorem productio facta fuerit, dum suo quis-  
que juri valide renunciât, ac reo etiam permis-  
sum est, ultro in se suscipere probationem. l. cir-  
ca eum 14. in med. ff. b. t. Damhouderus praxi  
civilis cap. 160.

10. Probat &, qui asserit, non qui negat,  
eo quod per rerum naturam factum negantis  
probatio nulla est. l. actor 23. C. b. t. l. assevera-  
tio 10. C. de non numeratâ pecun. l. 2. l. quoties 18.  
§. ult. ff. b. t. si modo negatio facti, & negatio  
simplex sit, nullis circumstantiis loci aut tem-  
poris munita: nam si vel juris negatio fiat, vel  
facti negatio qualitatibus loci atque temporis  
vestita sit, ipsi neganti probatio per leges im-  
posita est; cum hujusmodi inficiationes in se in-  
volvunt affirmationem quandam, ex cujus pro-  
batione per argumentum artificiale educitur ve-  
ritas negationis, unde & talem negationem à  
pragmatis dici negativam pregnantem, monet  
Merula Praxi libr. 4. tit. 59. num. 6. Quâ ra-  
tione ei, quem promississe stipulanti scriptum est in  
instrumento, quique promissionem à se factam  
negat, quia eo tempore præsens non fuit, hu-  
jus absentiae probatio injuncta est; eo quod do-  
cendo, se alibi fuisse (quod affirmationem non  
vero negationem continet) docet aperte, se al-  
tero in loco, in quo promissio facta dicitur,  
præsentem haud fuisse, nec stipulanti promissi-  
sse. l. optimam 14. C. de contrab. & commist. stipu-  
lat. §. item verborum 12. institut. de inutilib. stipu-  
lat. Similiter compotem mentis non fuisse eum,  
qui codicillos forte condiderat, probare tene-  
tur, qui eo fundamento detrectat relictorum  
solutionem; cum probatis furoris actibus, eo  
tempore exercitis, quo codicilli feruntur condi-  
ti, sponte fluat, quod probandum erat. l. ne  
codicillos 5. C. de codicillis. Sed &, si quis Ti-  
tium, qui pro Mævi filio habebatur, filium  
Mævi esse neget, negationis suæ fidem facere  
debet, probatâ scilicet partus suppositione, alio-  
ve quo facto, quod ipsum affirmationem ha-  
bens, efficit, ut pateat, negationi veritatem  
adesse. l. quidam, quasi 15. in fine ff. b. t. l. non  
nudus 14. C. b. t. Et, si filius in potestate patris  
se esse neget, ab eo probationem judex recte  
exegerit, quia se quodammodo liberum, seu à  
patriâ potestate liberatum, contendit, atque ita  
negando affirmat. l. si filius 8. ff. b. t. Is quo-  
que, qui quid de se confessus fuit, (veluti,  
hominem à se occisum esse) si deinde neget ea,  
quæ confessione complexus est, subire debet  
probandi necessitatem, si confessionem suam sibi  
nolit damnosam esse. l. inde Neratius 23. §. ult.  
l. 24. ff. ad leg. aquil. Idemque de innumeris  
prope aliis, in jure sparsim occurrentibus, di-  
cendum est. Confer de negatione probanda Fran-  
ciscum Herculæum & Martinum de Fano, in  
tractatibus de negativâ probandâ, in tractatu tra-  
ctatum tom. 4 fol. 12. & seqq. Meyerum Colle-  
gio Argentorat. ad Pand. b. t. num. 7. Vinnium  
select. quest. libr. 2. cap. 12. Parentem p. mem.  
Paulum Voet in prima Philosophiâ reformatâ cap.  
7. sect. 2. num. 14. & seqq. & ad §. 12. Instit. de  
inutil. stipulat. num. 4.

11. Probat denique is, qui non possidet; ut-  
pote quo deficiente in probatione, possessor vin-  
cit ac absolvendus est: eoque nititur fundamen-  
to prudens Gaji monitum, cum ait, eum, qui  
destinavit rem petere, animadvertere debere, an  
aliquo interdicto possit nancisci possessionem,  
quia longe commodius est: ipsum possidere, &  
adversarium ad onera petitoris compellere, quam  
alio

alio possidente petere. *l. ii, qui destinavit 24. ff. de rei vindic. l. ult. C. eod. tit.*

12. Facienda probatio intra tempus à iudice vel lege, certas ad probationem faciendam dilationes variis in casibus indulgente, constitutum. *l. 1. C. de dilationib. l. quinquaginta 38. ff. de excusat. tut.* adeo ut hæc tempora continua esse, atque ipsis etiam feriatis diebus currere velint. *arg. l. siue pars 3. C. de dilationibus.* ac peremptoria esse. *Christinaeus ad Leg. Mechl. tit. 1. art. 28. in additam. num. 2.* licet aliquando ex iustâ causâ aliam concedi dilationem cautum sit. *Instruct. Curiae supr. art. 183. & seqq. Curiae Hollandicæ art. 59. & 147. Curiae Brabant. art. 452. vol. 2. placit. Holl. pag. 909.* Et quidem regulariter probandum post litem contestatam, ante conclusionem in causâ. *auth. at qui C. b. t.* Ante litem contestatam præmatura ac sæpe superflua probatio est; cum sciri nequeat, quid reus confessurus, quid negaturus sit, ac sola negata non item ea quæ in confesso sunt, probatione indigeant. Quæ adeo vera, ut pragmatice velint, nihil agi per instrumentorum productionem, quæ litem contestatam antecessit, nisi post litem contestatam repetatur. *Mynsingerus cent. 2. observ. 53. Carpzovius defin. forens. part. 1. constit. 17. defin. 9.* Si tamen ante litem contestatam metus iustus sublit, ne forte testes moriantur, jam senes vel ægrotantes, aut ne longe absint peregrinatione in plures annos continuandâ, indeque non jus tandem sed probatio deficiat, etiam ante litem contestatam solennem testium audiri depositionem, ac in perpetuam rei memoriam asservari obsignatam, & suo tempore unâ cum reliquis probationibus publicandam, moris est. Ita tamen, ut citandus videatur futurus adversarius, quo testium productioni adlit, & si consultum putet, eisdem vicissim pro se interrogari petat. Quibus observatis, perinde id habendum erit, ac si post litem contestatam examen peractum esset; nisi post litem contestatam testes etiamnum in vivis essent, quo casu rursus producendi forent, depositiones suas confirmaturi. *cap. quoniam frequenter 5. extra ut lre non contestata non procedatur ad test. receptionem. Ampliatie van d'instructie van den Hove van Holland 21. Dec. 1579. art. 19. vol. 2. placit. Holl. pag. 771. Instructie van den Hove van Vlaanderen art. 322. d. vol. 2. pag. 2747.*

• Neostadius *Curiae supr. decis. 60. Damhouderus praxi civili cap. 162. Andr. Gajl libr. 1. observ. 92. 93. 94. Joh. Andr. Dornspurger. synagm. juris de probation. libr. 1. cap. 17. Rutgerus Kulant de commissariis & commission. part. 2. libr. 1. cap. 1. & mult. seqq. Wallenaar pract. judic. cap. 1. num. 166. 167. 168. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 33.* Sed & ante litem contestatam probandas esse declinatorias fori exceptiones, & quæ dicuntur *litis finitæ*, impediennes ingressum litis, alibi traditum.

13. Ex adverso post conclusionem in causâ ulterior probationum productio seu adhibitio improbatâ est, ob metum subornationis. *auth. jubemus C. de judiciis.* Instructio Curiae Holl. art. 81. si modo ex utroque latere in causâ conclusum & ita ulteriori productioni renunciatum fuerit: nam si ex uno tantum latere in causâ conclusum sit, etiam huic ipsi, qui in causâ jam conclusit, adhuc in Hollandiâ probationes facere permissum est, eo quod tunc nondum didicit adversarii productiones. *Neostadius Curiae Holl. decis. 42.* Post conclusionem tamen in causâ ipsum produci authenticum instrumentum, cujus solum exemplum antea productum

fuerat, nihil impedit; cum illa nova probatio dici nequeat, maxime, si notabilis negligentia producentis inculari non possit. *Rittershufus ad novellas libr. 9. cap. 24. num. 22. Vide Carpzovium defin. for. part. 1. constit. 17. defin. 11.* Sed & post conclusionem in causâ ac probationum publicationem novas probationes, præcipue noviter repertas, producendi licentiam frequentius impetrari, petitiâ ad id in integrum restitutione, in praxi receptum est. *Confer Instruct. Curiae supræ art. 101. & seqq. Ultrajectinæ tit. 14. van requeste civile, art. 2. & seqq. Flandricæ art. 310. & seqq. vol. 2. placit. Holl. pag. 2745. Wallenaar pract. judic. cap. 2. num. 1. & multis seqq.* Quin imo, si lis apud delegatos Ordinum Hollandiæ (*Gecommitteerde Raden*) agitur, etiam sine restitutionis impetratione nova documenta produci, postquam jam utrumque documenta communicata sunt, cautum est, *Reglement van de Rolle van de Gecommitteerde Raden 22. Januarii 1660. art. 23. vol. 2. placit. Holl. pag. 1125.* Similiter & ipsos iudices, examinatis reprobationibus probationum atque salvationibus, decernere posse ulteriorem inquisitionem in facta salvationibus aut reprobationibus comprehensa, si putent, inde dependere, ut hoc vel illo modo sententia feratur, constat ex Instrukione Curiae Hollandicæ art. 148. Quæ & alia similia apertius & perfectius à quotidiano iudiciorum usu petenda, ac agendo discenda sunt. Etenim in modo, formâ, ac ratione probandi observanda consuetudo, loci, in quo litigatur, & ubi probationes producuntur. *l. testium fides 3. §. ult. ff. de testibus.*

14. Alterâ tituli parte de præsumptionibus agitur, quæ sunt conjecturæ ex signo verisimili ad probandum assumptæ; vel opiniones de re incertâ, necdum penitus probatâ. Harum triplicem speciem DD. constituunt, aliam nempe hominis, aliam juris, aliam juris & de jure. Præsumptio hominis est, cum ex ipsius negotii probabilibus qualitatibus ac circumstantiis aliquid inducitur, & fidem quandam invenit, aliquando majorem, aliquando minorem, donec contrarium probatum aut gravioribus præsumptionibus inductum fuerit. Quâ ratione nemo negaverit, graviores contra Titium præsumptionem militare, si ipse inimicus Mævii existens cædis tempore visus sit gladio cruentato, mente turbatâ, torvo vultu, egredi ex coenaculo, in quo Mævius occisus est, nec tamen ideo plena ex hoc solo atque perfecta probatio surgit. Et quamvis dubium non sit, quin apud viros graves & honestos suspicio quædam nascatur, tutelam fraudulenter gestam & rationes pupillares distractas fuisse à tutore, cum nec ipse nec uxor ejus quicquam ante administrationem habuissent, & de repente tempore administratæ tutelæ opulentus evasisset, non tamen hoc sufficiens ad probandum indicium est, sed aliis id argumentis comprobari oportet; eo quod pauperibus augmentum patrimonii labore & industriâ multisque casibus aliis acquiri potest, & in dubio bonus unusquisque credi debet, donec aliud probatum fuerit. *l. si defunctus 10. C. arbitrium tutelæ. l. 51. ff. pro socio.* Dependens ergo potissimum ab arbitrio iudicis hæc præsumptiones hominis, quantam nempe iis vim, quantamque fidem, secundum animi sui religionem tribuat. *Menochius de præsumption. libr. 1. quæst. 44. num. 8. 9.*

15. Juris præsumptio dicitur, quæ ex legibus introducta est, ac pro veritate habetur, donec probatione aut præsumptione contrariâ fortiore enervata fuerit. Cumque ex ipso jure descendat,



dat, in potestate vero iudicis facti quidem quæstio sit, non juris autoritas, consequens est, eam ab arbitrio iudicis haud dependere arg. *l. ordine* 15. in fine pr. ff. ad municipalem l. 1. §. quorum 4. ff. ad Senatusc. Turpill. Menochius de præsumt. d. libr. 1. quest. 44. num. 3. & seqq. Hujus exempla prope infinita per universum jus dispersa, singulis in materiis fere adnotata sunt; veluti, neminem velle suum jactare. *l. cum de indebito* 25. ff. b. t. Ademptum legatum, quod testator ex liberâ voluntate alienavit. *l. rem legatam* 18. ff. de adimend. vel transferend. legatis, aut si capitales inter testatorem & legatarium inimicitie exarserint. *l. si quis ita* 3. §. ult. ff. cod. ult. Pignore per creditorem legato ei, qui id obligaverit, remissum esse pignoris jus. *l. 1. §. 1. ff. de liberatione legatâ.* Negotium unumquodque, quod gestum est, rite atque ordine, solennitatibus omnibus tum internis tum externis adhibitis gestum esse. §. si scriptum 17. Inst. de inutil. stipulat. §. ult. Inst. de fidejussoribus. *l. sciendum est.* 30. *l. Titia quæ* 134. §. pen. ff. de verb. obligat. l. 1. C. de contrab. & commit. stipulat. l. si scriptum 11. C. b. t. Ant. Matthæus de aucton. libr. 1. cap. 16. num. 19. Quæ pauca hic attingisse suffecerit; longam enim præsumtionum seriem habent, qui de his scripserunt, Guido Papa de Præsumt. in tractatu tractatum tom. 4 fol. 400. Menochius de præsumtion. Alciatus de Præsumt. Dornspengerus in syntagmate juris de probation. libr. 1. cap. 38. & 39. De cætero præsumtionem leviorē à graviore pelli, ex variis facti speciebus constat. Ita, licet nemo præsumatur velle jactare suum. *d. l. 25. ff. b. t.* tamen si sciens indebitum solverit, donasse præsumitur. *l. cuius per errorem* 53. ff. de reg. juris. Præsumitur quisque solvisse quod erat debitum, ac indebitum à se solum asserens probare debet. Sed si accipiens primo numerationem ipsam inficiatus ac mendacii convictus fuerit, indebitum accepisse creditur, uti & mulierem, militem, minorem, ac similes indebitum solvisse præsumtio est, ubi intentant indebiti conditionem *d. l. 25. pr. & §. 1. ff. b. t.* Patrem, quæ filio studiorum causâ peregre agenti subministravit, non credendi animo sed pietate debitum ductum misisse, si non aliud probetur, Ulpianus autor est *l. quæ pater* 50. ff. familia ereisc. si tamen bona materna filius habeat, credendi ac deducendi opinione in studia aut honorem filii à patre erogatum fuisse, judex arbitratitur. *l. ult. ff. de petit. hered.*

16. Præsumtionem juris & de jure appellant interpretes, quoties jus præsumit aliquid, ac super eo præsumto disponit, nec admittit in contrarium probationem: veluti puellam minorem annis duodecim necdum vitipotentem esse; ideoque nullas cum eâ posse nuptias contrahi, licet in domum mariti deducta, jam loco nuptæ esse cæperit. *l. quæsum est* 9. ff. de sponsalib. arg. *l. si sponsa* 74. ff. de jure dot. *l. nec ullam* 13. §. omnibus 1. ff. de petit. hered. Minores viginti quinque annis, qui curatores acceperunt, impares esse rebus suis administrandis, licet res bene gerant, & ob id ad eam usque ætatem curatorum auxilio debere regi. *l. 1. §. ult. ff. de minor.* 25. annis. Eum, qui cum alienâ uxore loqui deprehenditur in domo mariti, vel uxoris, vel in popinis, vel in suburbano, cum ei jam ter à marito in scriptis sub præsentia trium testium fide dignorum denunciatum esset, ut abstineret, adulterum esse: ac propterea impune à marito occidi. *auth. si quis ei C. ad leg. Jul. de adulteriis.* Donare voluisse eum, qui sciens prudens

indebitum solvit; ideoque detegendam ei indebiti conditionem. *l. cuius per errorem* 53. ff. de reg. juris. *l. quod quis sciens* 50. ff. de condit. indeb. Falsi crimen committit, qui tibi luitve in testamento alieno quid adscripsit; ideoque & relictis carere debere, & ex publico legis Corneliæ de falsis iudicio damnari. *l. Divus Claudius* 15. ff. ad leg. Cornel. de falsis.

17. Licet autem præsumtiones ut plurimum ex eo, quod frequenter accidit, & fieri ordinarium est, delumi soleat; quandoque tamen ea etiam, quæ rarius eveniunt, lex præsumit, usque adeo, ut & super præsumto tali disponat. Tergeminos uno partu edi rarius est, frequentius singulos; & tamen in casu, quo pater uxore prægnante & filiis jam natis relictis moritur, præsumtum fuit tergeminos nascituros, & ob id definitum, ita interim, donec vidua pepererit, defuncti parentis hereditatem liberis jam natis assignari, ut tres partes utero reserventur, quasi tergeminis nascituris. *l. antiqui* 3. l. 4. ff. si pars hered. pet. Ad centum annos vivere homines, prout nunc hominum corpora tellus producit, insolitum esse, certum est; si tamen municipio, corpori, vel collegio usufructus constitutus fuerit, centum annis tuendos esse municipes placuit, quia is finis vitæ longævi hominis est. *l. an usufr.* 56. ff. de usufr. & quemadmod. quis ut.

18. Cæterum ex præsumtionibus juris & de jure ferri posse sententiam, vix ambigi potest, cum eâ ratione secundum leges, aliquid præsumentes, ac super præsumto disponentes, judicetur. Sed & ex solis juris præsumtionibus, probatione contrariâ aut præsumptione fortiore non nervatis, sententiam absolutariam ferri posse, tum in civilibus tum in criminalibus, dubium esse nequit, si consideres, actore non probante reos regulariter absolvendos esse, licet ipsi nihil præsent, dum pro his rem possidentibus præsumtio nullat in actionibus in rem; & nemo se vel res suas obligasse creditur; nemo delicti vel criminis intuitu nocens, sed magis bonus præsumitur; quo fit, ut ab actione in personam aut accusatione absolvendus sit, qui neo debitor nec nocens per adversarium probatur, secundum vulgata jura. In causis quoque civilibus ex juris præsumptione condemnationem sequi posse expeditum puto: nam si quis indebiti conditione conventus, ipsam pecuniæ solutionem per mendacium inficiatus sit, ita indebitum ei solum præsumitur, ut, nisi ipse debitum probet, ad soluti restitutionem compellendus sit. *l. cum de indebito* 25. ff. b. t. idemque est, si à muliere, vel milite, vel minore, indebiti conditio intentetur, *d. l. 25. §. 1. ff. b. t.* Conventi actione subsidiariâ magistratus in id, quod pupillus à tutore ac fidejussore ejus servare non potuit, condemnationi subjacebunt ex eo, quod jus præsumit, eos vel non idoneos dedisse tutores, vel fidejussores minus idoneos admisisse, si non ipsi contrarium docuerint. *l. 1. §. si magistratus* 11. 12. & 13. ff. de magistratibus conveniendis. Simileque jus est in cæteris casibus, in quibus lege contra reum præsumtiones induxerunt. Vide *l. fideicommissa* 21. §. si rem suam 12. & 13. ff. de legatis 3. l. 9. §. 2. l. 16. l. 17. l. 18. l. 22. l. 23. ff. de reb. dubiis. *l. cum hic status* 32. §. si ambo 14. ff. de donat. inter vir. & uxor. Præterquam, quod & à pragmaticis est traditum, ex pluribus præsumtionibus simul junctis etiam sæpe plenam posse induci probationem; de quo vide Menochium de præsumtion. libr. 1. quest. 40. & 41. Mynsingetum cent. 2. observ. 100. Berlichium consil. pract. pars.

part. 1. conclus. 36. num. 159. & seqq. Causas criminales quod attinet, licet ibi regulariter requiri videantur probationes luce meridiana clariores, nec ex suspicionibus solis poenae infligendae sint, satiusque tunc existimatum fuerit, impunitum dimitti facinus nocentis, quam innocentem condemnari. *l. absentem* 5. ff. de penis. tamen & ex praesumptionibus urgentissimis reum damnari posse, innuit *l. ult. C. b. r.* in qua dum ab Imperatoribus rescriptum est, accusatores eam rem deferre in publicam notionem debere, quae munita sit idoneis testibus, vel instructa apertissimis documentis vel indiciis indubitatis & luce clarioribus, per indicia indubitata, à testibus & à documentis id est instrumentis distincta, non aliud intelligi posse videtur, quam gravissimae praesumptiones ex criminis ipsius qualitatibus atque circumstantiis surgentes. Atque ita in *l. si qui adulterii* 34. C. ad leg. Jul. de adulteriis. proponuntur indicia manifesta, ex quibus facinus velut convictum confessumque puniri jubetur. Quibus similia sunt, quae traduntur in *auth. si quis ei* C. ad leg. Jul. de adulteriis. Incestus poenas iis imponendas esse, qui clam incestuosas nuptias contraxerint, quia praesumit jus eos scientes incestu se polluisse, Paulus d. cet. *l. ult. in fine* ff. de ritu nuptiar. Ex lege Cornelia dum is solus punitur, qui dolo occidit, necesse est, ut admittamus, ex praesumptionibus damnationem sequi; cum dolo, in mente residens, non nisi ex ipsius facti qualitatibus colligi, atque ita ex praesumptione doceri possit. *l. 1. §. Divus* 3. ff. ad leg. Cornel. de sicariis. junct. *l. dolus* emtoris 10. C. de rescind. vendit. *l. fraudis interpretatio* 79. ff. de reg. juris. Sane decis. Fris. libr. 5. tit. 9. decis. 14. ibique plures citati.

19. Praesumptioni affinis est fictio juris; commentum scilicet ad conciliandam aequitatem cum ratione & subtilitate juris. Quae tamen juris fictiones in eo distant à praesumptionibus, quod praesumptiones ea contineant, quae probabilem habent veritatem, fictiones vero manifestam supponant ac agnoscant falsitatem, licet de cetero tantum soleant operari in casu ficto, quantum veritas in casu vero, uti id latius traditum sit. de rebus creditis num. 4. 5. 6. Confer de juris fictionibus D. Noodt *probabilium* lib. 3. cap. ult. Antonium Davinum Alteserram, in libello de juris fictionibus.

20. Fictio non absimilis simulatio est, nisi quod fictiones juris sunt, & effectum in jure sortiuntur; at simulationes hominum magis, & effectum carere debent, ubi deteguntur, dum plus valere debet quod agitur, quam quod simulate concipitur. tit. C. plus valere quod agitur &c. Ex quibus autem circumstantiis contractus praesumi possit simulatus; prolixius excussit Lambertus Goris *Adv. sarior. tract. 3. cap. 14. num. 1. & seqq. usque ad num. 15.*

## TITULUS IV.

### De Fide Instrumentorum & Amissione eorum.

#### SUMMARIA.

- 1 Quid sint instrumenta? An & in criminalibus possint fidem facere?
- 2 Quid sint instrumenta publica, quae autoritate publica conscribuntur? Acta publica non sunt ex

locis, ubi asseruari solent, transferenda.

- 3 De instrumentis publicis à tabellione conscriptis. Quae eorum requisita ex jure Romano & Quae ex moribus hodiernis? De protocollo per tabellionem habendo. An propria tabellionis manu scribi debeat? An instrumentum sit nullum, si tabellio protocolum facere neglexerit? Debet tabellio aut testes novisse eos, qui contrahunt aut testantur. Si ob neglectas à tabellione solennitates instrumentum sit nullum, tabellio lapsus tenetur ad id quod interest.
- 4 Tabellio debet esse legitime creatus & admissus. Quid si scribat extra locum, in quo admissus? Quid si sit putativus tantum? An instrumentum legitime à tabellione factum ubique fidem faciat? An & in locis, ubi tabellionum usus non est?
- 5 Quibus in casibus tabellio non majorem fidem faciat quam alius privatus? Quid si gestis praesens non fuerit? Quae fides ejus, quatenus de sana mente testatoris & similibus testatur? An sibi aut suis adscribere, aut alios obligare possit? An pater tabellio filii testamentum excipere, & vice versa?
- 6 De instrumentis quasi publicis trium testium subscriptione munitis; aut conscriptis per actuarios consulum nationis Belgicae negotiantis in locis peregrinis; de libro auctionarii publici; de actis collegiorum, civitatum, ecclesiarum.
- 7 Regulariter exemplo instrumenti publici non creditur. Quando tamen credatur? Quid si protocolum perierit, sed extet exemplum ab eodem tabellione cum authentico collatum & subscriptum?
- 8 An contra tertium vel pro tertio probet instrumentum publicum? An non saltem in antiquis? An probet, quatenus habet relationem alterius instrumenti? Quo modo firmetur fides instrumenti publici, quod ex longinquis regionibus adducitur?
- 9 Instrumenta guaranteegiata apud nos non obtinent.
- 10 Quid sit instrumentum privatum? Ubi & de apochis, & antapochis, ac barum usu.
- 11 Privatum contra scribentem plene probat, si agnium. Si quis neget se scripsisse, & mendacii convincatur, quo modo puniatur? An ex sola litterarum collatione possit mendacii convinci? An instrumentum privatum, si scriptum quidem sit ab aliquo, sed non subscriptum, probet contra eum?
- 12 Contra tertium vel pro tertio non probat instrumentum privatum: nec pro scribente. An, & quando, & in quibus libri mercatorum & ephemerides eorum probent? An probent pro tertio? Et quid, si unus ex mercatoribus sociis rationes nomine omnium scripserit?
- 13 Quam fidem merentur libri advocatorum & procuratorum de salariis sibi debitis? Quid in libris publicanorum? In rationibus sociorum? In notariis lignis diffisis, vulgo Kerf Stocken?
- 14 Quomodo evertiatur fides instrumentorum? Quid si is, qui obligatus dicitur, probet se tunc alibi fuisse? Quid si testes addibiti in instrumento omnes jurato deponant, aliter negotium gestum fuisse? Quid si omnes negent, se praesentes fuisse? Quid si instrumentum simulata contineat? Quid si scripturae diversae sibi contrariae ab una parte producantur?
- 15 Quid, si ab actore & reo producantur instrumenta sibi invicem directo contraria? Quid, si ex pluribus testibus pauciores instrumento contradicant, aut sigillum suum non agnoscant? Quid si instrumentum sit cancellatum,

tum, deletum, aut margini ejus quid adscriptum?

- 16 Quid, si ipse tabellio fateatur, se falsa in instrumento scripsisse? An uno instrumento tabellionis falso pronunciato, etiam reliqua ab eo scripta pro falsis habenda? si pars una instrumenti falsa probetur, an & altera falsa censeri debeat?
- 17 An instrumentum invalidum, si non contineat causam debiti?
- 18 An quis possit instrumentum, quod pro se produxit, reprobare, si & adversarius eo uti velit? & an quis instrumentum à se productum possit sui eximere invito adversario? An liber rationum etiam contra producentem possit fidem facere?
- 19 An amissio instrumenti noceat, si aliter res gesta probari possit? Et quid, si instrumentum ex conventionem vel statuto sit necessarium?
- 20 Ubi protocollo tabellionum post eorum obitum servanda?
- 21 An semper profit, jurejurando offerere, se nec possidere nec dolo desinse possidere instrumentum, de cujus exhibitione convenitur, quove in se fuisse usus?
- 22 An, si de debito constet, debitor solutionem denegare possit sub eo prætecto, quod chirographum amissum ei reddi nequit?
- 23 An creditor debitorem cogere possit, ut loco amissi chirographi aliud det, ubi de debito constat?

1. **Q**uamvis instrumentorum appellatione subinde etiam testes, seu personæ judicem instruere, contineantur. *l. notionem* 99. §. ult. ff. de verbor. signif. tamen hoc in titulo instrumentum est scriptura ad rerum gestarum fidei comprobendam assumpta. *l. in re* 4. ff. b. t. *l. contrahitur* 4. ff. de pignor. & hyp. non in civilibus tantum, sed & in criminalibus negotiis fidem faciens. arg. *l. in exercendis* 15. C. b. t. *l. ult. C. de probation. l. ubi falsi* 22. C. ad leg. Cornel. de falsis. Nam quod Hadrianus Imperator rescripsit, testibus se, non testimoniis crediturum, *l. testium fides* 3. §. idem divus 3. ff. de testibus. non eo pertinet, ut per instrumenta fidem criminis fieri vetuerit; sed tantum, quod ipsos testes præsentem censuerit super crimine interrogandos esse, ut ex vacillatione vel constantia in respondendo dijudicaretur, quo usque eorum responsioni credi oporteat. Unde & in seq. §. 4. d. *l. idem* Imperator ait, aliam esse auctoritatem præsentium testium, aliam testimoniorum, quæ recitari solent.

2. Sunt autem instrumenta quasi in subsidium introducta; cum sine iis de veritate rei gestæ post longa tempora vix quicquam certi possit cuiquam constare, dum labilis est hominum memoria, vita brevis, & obnoxia fallaciis humana negotia. Horum vero instrumentorum alia publica, alia privata sunt. Publica dicuntur, primo quidem, quæ auctoritate publica conficiuntur, veluti tabulæ censuales & alia acta publica, sparsim in jure occurrentia, ac multis in negotiis adhibenda. *l. census* 10. ff. de probation. §. alie 2. *Instit. de donation. l. donatio* 25. *l. data* 27. *l. in hac* 30. *l. 31. C. de testamentis. l. publicari* 2. *l. testamenta* 18. C. de testamentis. *l. testamenti tabulas* 2. C. quemadmod. testam. aper. inscrib. & describ. quæ ne corrumpantur, aut intervertantur aut amittantur, in eodem loco jubentur perpetuo asservari, prohibita omni eorum translatione. *d. l. 18. C. de testamentis.* sicut etiam apud nos nunc vetitum decreto Curie Hollandi-

cæ 11. Sept. 1569. vol. 2. placit. Holl. pag. 1415. ne quis ex Graphejo curiæ libros domum ferat.

3. Sed & secundo publica instrumenta sunt, quæ formâ solenni à personâ publicâ, puta tabellione, conscribuntur. *l. contrahitur* 17. C. b. t. *l. ult. C. de jure deliberandi. princip. Instit. de emt. vendit.* quorum requisita erant ex jure Romano, ut scriberentur à tabellione in chartâ signatâ, novell. 44. cap. 1. & 2. ac exprimeretur in iis nomen Imperatoris & annus imperii, præterea consul, indictio, mensis, dies. nov. 47. cap. 1. §. 1. atque insuper locus, in quo conficiuntur; utpote qui maxime ad fidem eorum firmandam, facilitatemque detegendam, conferre potest. arg. *l. optimam* 14. C. de contrab. & committ. stipulat. §. item verborum 12. *Instit. de inutil. stipulat.* Neque hoc, quod de loco dictum, mutatum est per d. nov. 47. c. 1. §. 1. tum quia Imperator diversis cavet verbis, se priorum nihil auferre, seu nihil antiquo juri derogare; tum quia nominatum civitatis annum inferi jubet, quod necessario involvit loci seu civitatis expressionem. Nostris autem moribus præprimis necesse est, ut tabellio omnia instrumenta à se tanquam tabellione confecta referat in memorialem scripturam, (quæ protocollo dici solet) habentia subscriptionem contrahentium aut testantium, & testium, atque ipsius quoque tabellionis; indeque deinceps exempli verbatenus transcribat, suâque confirmet subscriptione, significante, exemplum cum exemplari seu protocollo collatum convenire. Quam memorialem scripturam si tabellio non confecerit, ut ad eam velut ad instrumentum principale recurri possit, munere privandus aliaque poenâ arbitrariâ coercendus est. *Edicto Caroli V. 4. Octobr. 1540. art. 13. vol. 1. placit. Holl. pag. 318.* ut tamen ob id non videatur ipsum instrumentum dicendum nullum, ne alioquin in tabellionis, pretio vel alio modo corrupti, potestate foret, interversio aut suppressio protocollo, actus omnes eorum, qui apud ipsum egerunt aut contraxerunt, inutiles efficere. *Radelantius Curie Ultraject. decis. 125. num. 2. Marta in digestis juris novissimi Tom. 3. tit. instrumentum cap. 39. Groeneveegen ad Grotii manu. duct. jurispru. Holl. libr. 2. cap. 17. numer. 22. lit. B. in postremâ editione.* Et quamvis consultius sit, totam primam memorialem scripturam manu tabellionis ipsius scribi, tamen, si alio scribente ipse dein subscripserit, atque ita confirmaverit instrumentum, tanquam apud se confectum, vim ei haud esse denegandam plures opinantur. Ant. Sola ad consil. Sabaudie tit. de opposition. contra formam extrinsec. *Instrument. pag. mibi* 277. 278. De cætero exprimendus locus & tempus, & nomina, cognomina, qualitates, dignitates contrahentium aut testantium, ac testium, quæ vulgo nota. Vide *Relp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 226. (vel 228.) pag. 649.* eumque in finem opus est, ut vel ipse tabellio, vel testes negotio adhibiti fide digni ac tabellioni noti, noverint eos, qui apud ipsos contrahunt aut elogia suprema condunt, & id ipsum exprimat *Edicto Caroli V. 4. Octobr. 1540. art. 14. vol. 1. placit. Holl. pag. 319.* neque iussu cessit, testatorem aut contrahentem alterius testis notum esse; sed utrique debet esse cognitus sub poenâ nullitatis. *Decreto Ordinum Holl. 18. Martii 1671. vol. 3. placitorum Holl. pag. 487.* Et generaliter eas adhiberi oportere solemnitates, quæ præfixit sunt lege loci, in quo unum quodque instrumentum conficitur, expositum antea *tit. de consil. Principum parte alterâ de statutis*



num. 13. 14. 15. quales etiam in dubio præsumi adhibitas, donec contrarium probetur, dictum sit. *preced. de probat. num. 15.* Quod si solennitates quædam, lege publicâ vel more necessariæ, omissæ fuerint, & ob id instrumentum, ac præcipue testamentum, effectu destituatur, tabellio ad damni reparationem læso obstrictus est; cum culpa sit, aut profiteri artem, quam non calleat, aut negligenter in eâ exercendâ versari. arg. l. jubemus 29. in fine C. de testamentis. p. Instit. de obligat. quæ quasi ex delicto nasc. l. 1. l. 5. §. ult. l. 6. l. 7. si mensor fals. mod. dixerit. l. idem juris 8. §. 1. ff. ad leg. Aquil. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 37. num. 17. & seqq.*

4. In primis vero requiritur ad horum instrumentorum à tabellione confectorum validitatem, ut ipse autoritate publicâ constitutus, ac fides ejus publice probata sit. Quâ occasione disputari solet, an gesta apud tabellionem putativum, vel creatum quidem sed impedimento legali laborantem, subsistant, nec ne? Uti &, an instrumentum nullum sit, ac fide publicâ destituatur, si tabellio extra territorium Principis illius, à quo creatus est, illud conscripserit? Ac, quid juris sit, si conscripserit quidem in territorio ejusdem Principis, sed in alia urbe vel pago, quam in quo à magistratu admissus est? Quæ omnia à me jam tractata vide in tit. de officio pratorum num. 6. & 7. Cæterum, ubi nulum in tabellione vitium, nullus defectus est, confecta ab eo instrumenta publica non tantum in loco, in quo creatus ac admissus est, sed & ubique aliis in locis, fidem inveniunt; ut ex iis, quæ in tit. de constit. princ. parte alterâ de statutis num. 13. & seqq. dicta, colligi potest: exceptis iis regionibus, quarum lege reprobatus deprehenditur in universum usus tabellionum; utpote in quibus licet testamenta alibi coram tabellione condita & contractus à tabellione alibi conscripti fidem mereantur, & effectum habeant circa res illic sitas, difficilior tamen admittuntur ea, quæ ad actus judiciales expediendos pertinent. Atque hinc est, quod in Gelriâ Gelri nihil deferunt instrumento mandari ad lites, alibi coram tabellione ac testibus facto, sed scriptum apud acta, seu coram lege loci, mandatum requirunt; quin & circa contractus, & testamenta, alibi à tabellione confecta, testimonium ipsius magistratus, quo significatur, hunc, qui instrumentum scripsit, talem esse, cui in omnibus fidem habent. *Leeuvven cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 29. num. 11. parens p. mem. Paulus Voet de statutis sect. 10. num. 11.*

5. Observandum tamen, hanc tabellionum fidem publice probatam non ultra operari, quam quantum ad ea, quæ à tabellione, quâ tali, adeoque nomine officii gesta sunt: in cæteris non majorem eos, quam privatos quovis alios integræ famæ homines, fidem facere, dum vel tanquam testes in negotio, cui interfuerunt ut privati, producuntur, vel instrumentum sine formâ solenni, sine testibus, adeoque privatum, in gratiam tertii, ab iis conscriptum est. Confer Menochium de arbitr. jud. libr. 2. casu 105. numer. 39. & seqq. Mascardum de probation. conclus. 1101. quanta sit notarii autoritas. Præterea, in quantum non de ipsis gestis actis atque transfactis inter partes testantur in suis instrumentis, sed de prærequisitis qualitatibus paciscentium aut testantium, vulgatis clausulis comprehendi solitis, præsumptionem quidem veritatis pro iis

militare, sed hanc contrariâ probatione subverti posse, Antonius Faber docet, dum testatorem sanæ mentis esse, mulierem Vellejano renunciante beneficii sui admonitam fuisse, aliaque similia, instrumento asserta sunt, *Cod. lib. 4. tit. 14. defin. 26.* Quin imo, nullam omnino fidem invenit tabellionis instrumentum in iis, quæ non præsentem, sed absente tabellione inter partes acta dicuntur. *Abr. à Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 6. num. 24.* Uti nec in his, quæ tabellio in publico instrumento in suam suorumve scripsit utilitatem: quâ ratione neminem sibi suisve in testamento alieno adscribere posse, sed magis falsi reum esse ex jure Romano, alibi dicendum erit, ac patet ex l. Divus 15. ff. ad leg. Corn. de falsis. tit. C. de his qui sibi adscripser. in testament. Et quemadmodum exemplo perniciosum est, ei scripturæ credi, quâ unusquisque sibi adnotatione propriâ debitorem constituit. l. exemplo 7. C. de probation. ita quoque suspectum haberi debet illud notarii instrumentum, quo non se aliis, sed alios sibi filiove suo devinctos scribit. Nam etsi non videtur negandum, quin filius suo patri vel matri, & pater vicissim suo filio, testamentum condituro tanquam tabellio adesse, ac supremum morientis elogium excipere possit, dummodo nihil sibi suisve adscribat; eo quod non tam ipsi testatori morienti, quam potius heredibus institutis ac legatariis commodum inde sperandum est. arg. l. 1. §. inter filium 8. §. ad leg. Corn. de falsis. l. qui testamento 20. §. per contrarium 2. ff. qui testam. fac. poss. *Pecius de testamentis conjugum libr. 3. cap. 11.* tamen quoties aut patris aut filii commodum vertitur, ac versatur spes lucri, vel damni metus, filium patri patrem filio testem idoneum non esse, expeditum est. l. testis idoneus 9. ff. de testibus. §. sed neque heres 10. Instit. de testament. ordin. At quis, obsecro, magis testimonium perhibet, quam qui hæc aut illa apud se præsentem gesta esse, ac ob id fidem plenam mereri, palam proficitur?

6. Non etiam hoc loco prætermittendum, instrumentis publicis secundum jus Romanum exæquata fuisse quasi publica, quæ cum privatim scripta essent, trium testium fide dignorum subscriptione munita erant. l. pen. C. qui pot. in pign. Atque insuper ex moribus nostris in fide publicâ faciendâ exæquatos esse actuarios consulum gentis nostræ ad peregrinas oras mercaturæ causâ missorum, ex decreto Ordinum Generalium 8. Dec. 1612. vol. 2. placit. *Holl. pag. 1333. & 1. Novembr. 1633. d. vol. 2. pag. 1342. 1343.* Librum quoque præconis seu auctionarii de rebus auctione publicâ distractis, earumque pretio, emtore, ac similibus ad auctionem publicam pertinentibus, ad instar instrumenti publici plenam fidem facere, sive ipse scripserit, sive per scribam autoritate publicâ electum scribi curaverit auctionis tempore, pro vario locorum usu, docet Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 9. num. 5. Denique & acta publica collegiorum, veluti civitatum, ecclesiarum, nosocomiorum, pro publicis haberi, ac in ipsis quoque causis collegiorum plenam fidem facere, tradit *Leeuvven cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 29. num. 16. 17.* eo quod illi, quibus id incumbit, ista non in suum sed collegii commodum usumque conscripserunt, ideoque ita fidem merentur, uti aprioriores officii nomine quid referentes.

7. Ex supra dictis colligi potest, quæ instrumenti publici vis sit; nempe, quod plenam fidem jud. ci faciat, si modo authenticum fuerit; non item, si exemplum tantum; quippe ex quo regu-

regulariter jus dicendum non est; nisi fide publica transcriptum sit, citata adversa parte. *l. quicumque 2. ff. b. t. l. 1. §. sed si unum 7. ff. de bonor. poss. secund. tab. l. ult. ff. testam. quemadm. aper. nup. & describ. junct. l. publicati 2. C. de testamentis. Ordon. op de justitie in de Steden en ten platten Lande van Holland 1. April. 1580. art. 18. Instructio Curiae Holl. art. 68. Brabantiae art. 346. vol. 2. placit. Holl. pag. 894. Ampliatio Instru. Curiae Holl. 21. Dec. 1579. art. 17. quo facto, autentici ipsius, aut protocolli exhibitio non ultra jure desideratur. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 16. defn. 6. & 16.* vel nisi exemplum sit actorum fiscalium, & is, cui describendi potestas facta est, caveat, se eo adversus fiscum aut rempublicam non usurum *l. in fraudem 45. §. ipse autem 6. ff. de jure fisci.* Quin imo, si manu tabellionis exemplum ex protocollo ejus transcriptum sit, ac munitum subscriptione tabellionis, id cum autentico convenire testantis, & forte postmodum protocollum incendio aliove casu perierit, magis est, hujusmodi exemplo fides haberi debeat, utcumque collationis ergo pars adversa citata non fuerit. Ant. Faber *Cod. d. lib. 4. tit. 16. def. 16.* Confer Mynsingerum *cent. 6. observ. 73. 74. 75.* Fachineum *controv. lib. 11. cap. 38.* Covarruviam *pract. quast. cap. 19.* Joh. Andr. Dornspengerum *syntagm. juris de probation. libr. 1. cap. 5. post med. pag. 116.**

8. Non tamen instrumentum publicum, inter duos celebratum, probat pro tertio aut contra tertium; cum res inter alios acta aliis neque noceat neque prosit. arg. *l. saepe constitutum 63. ff. de re judicata. l. Imperatores 3. ff. de transact. l. ult. ff. de interrogat. in jure faciendis. l. ult. ff. de probation. & argumento eorum, quae scripti ad tit. de jurejurando num. 20.* Quamvis negari nequeat, quin inde pro tertio subinde quaedam praesumptio nascatur, utcumque debiliior, quam ut onus probandi in adversarium derivaret, secundum facti species, quae sunt in *l. si duo 13. pr. ff. de jurejurando. l. quero 58. §. ult. ff. de adilit. edicto.* Fachineus *controvers. lib. 11. cap. 36.* Mascardus *de probation. conclus. 940. num. ult.* Rebuffus *ad constitutiones regias tom. 3. tract. de inventario art. 1. numer. 10.* nisi forte in antiquis. Andr. Gayl *libr. 2. observ. 37. num. ult.* Sed & si in instrumento publico instrumenti alterius mentio fiat, non aliter fidem faciet quantum ad narrata ex eo instrumento, quam si ipsum illud, cujus injecta mentio, exhibeatur, etiam si instrumenti alterius plena verba transcripta essent. *auth. si quis in aliquo C. de edendo. l. ult. ff. de probationib. Carpzovius defn. for. part. 1. constit. 17. defn. 4.* Jacobus Coren *observ. 32. num. 44. 45.* Ant. Matthaeus *de auct. libr. 1. cap. 19. num. 73.* Denique, si instrumentum publicum ex longinquâ producatur regione, non adeo indubitata fidem judici faciet; unde tutius esse monent Pragmatici, si is, qui tali instrumento uti vult, jungat ei scriptum ac sigillo publico munitum testimonium magistratum loci, ubi factum, quo significatur, instrumentum talis argumenti seu talia continens, à personâ ejus loci publicâ seu legali conscriptum esse. Menochius *de praesumption. lib. 2. pract. 78. numer. 10. & 14.* Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 44. num. 34. 35.* Leeuwen *conf. for. part. 2. libr. 1. cap. 29. num. 11.*

9. Quae vero apud alios instrumentis publicis, quae *guarentigata* dicunt, per tabelliones conscriptis, vis tribuitur, quod nempe paratam executionem habeant, ea apud nos in usu non est; sed praxi receptum, subungi instrumentis

Voss ad Pandect. Tom. I.

consensum in condemnationem eorum, quae iis comprehensa sunt. Confer Merulam *praxi libr. 4. tit. 100.* Ant. Matthaeum *de auct. libr. 1. cap. 5. num. 2.* Leeuwen *conf. for. part. 1. libr. 4. cap. 36. num. 6. 7.* ibique alios cit.

10. Instrumentum privatum dicitur, quod autoritate privatâ à privatis est compositum; quo & epistolae referendae. *l. qui negotia 34. ff. mandati. l. Titius Sejo 24. l. quidam 16. ff. de consil. pecuniâ. l. cum tabernam 34. §. 1. ff. de pign. & hypoth. ac rationes domesticæ. l. in hac actione 3. §. interdum 14. l. pen. ff. ad exhibendum.* Et vel obligatorium vel liberatorium est. Obligatorium aliter syngrapha, chirographum, idiocheirum, cautio, appellatur. *l. lecta 40. ff. de reb. creditis. l. pen. C. qui pot. in pign. l. liberationem 3. §. 1. ff. de liberat. legata. l. Labeo 2. §. 1. ff. de pactis.* Liberatorium *apocha & securitatis* nomine venit. *l. plures 19. C. b. t. l. in contractibus 14. §. 1. & 2. Cod. de non numerat. pecun.* Antapochæ magis obligatoriis quam liberatoriis scripturis adnumerandae sunt; cum eas debitor suo det creditori, iisque profiteatur, se reditus, pensiones, usuras, aliaque similia annua aut mensura solvisse, ut ita appareat, debitum à debitore fuisse agnitum, & praescriptio temporis summoveatur. *d. l. plures 19. C. b. t.*

11. Omnis autem privata scriptura contra scribentem plene probat, æque ac publica, licet non eundem habeat cum publicâ effectum circa praelationem in pignore tribuendam. *l. Publica Mavia 26. §. ult. ff. de posui. d. l. 24. & l. 26. ff. de consil. pecun. junct. l. pen. C. qui pot. in pign. Sande decif. Fris. lib. 3. tit. 12. defn. 13.* Bulius *de offic. judicis cap. 4. num. 25.* Fachineus *controv. lib. 11. cap. 29. & 31.* Si modo de scripturâ constet ex propriâ adversarii scribentis agnitione; qui ne temere ad inficiationem scripturae suae confugiat, constitutum est, eum mendacii convictum in duplum damnandum esse, sicut moribus ad poenam arbitrariam. *auth. Contra C. de non numerat. pecun. ibique Groenewegen. novell. 18. cap. 8.* Ut tamen ex solâ literarum collatione mendacii convinci nequeat, si non alia indicia concurrant ad debiti scripturâ abnegatâ comprehensi adstructionem, ne via falsi criminis pandatur, licet id à Justiniano videatur probari cum aliquâ distinctione. *l. comparationes 20. C. b. t. novell. 73. cap. 4. & 7.* Gudelinus *de jure noviss. libr. 4. cap. 11. versu, ceterum, seu num. 14.* Cujacius *ad novell. 49.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 14. defn. 71.* Carpzovius *defn. for. part. 1. constit. 17. defn. 12.* Brunnemannus *ad l. 20. & auth. ad hac C. b. t.* Bulius *de officio judicis cap. 4. num. 11. & seqq.* Plane, si se scripsisse fateatur, ea autem, quae scripto comprehensa, falsa dicat, scripturae sua plena constabit autoritas, donec contrarium probatum fuerit. arg. *l. generaliter 13. C. de non numer. pecun. l. inde Neratius 23. §. ult. ff. ad leg. Aquil.* Fachineus *controvers. lib. 11. cap. 29.* Utrum autem ipse totum instrumentum suâ manu scripserit debitor atque subnotaverit, an tantum scripturae ab alio conscriptae subscripserit, parum refert quantum ad probandi vim. *d. l. pen. C. qui pot. in pign. pr. Instit. de ont. vendit. l. contractus 17. C. b. t.* Si tamen totum instrumentum de suo debito vel rerum suarum obligatione scripserit quidem, si d nomen suum non subscripserit, neque etiam sic instrumento inseruerit, ut subscriptio supervacua videretur, dum forte nomen suum ex more Romano praemisit, (juxta formulas occurrentes in *l. Lucius Titius 24. l. Publica Mavia 26. §. ult. l. Quintus Cecilius 28. ff. de posui.*)

V u u

scrip

scriptura hujusmodi, velut imperfecta, non haberet probandi vim; tum, quia quis posset per talem scripturam alienæ tantum obligationi ministerium præbere, totamque debiti confessionem non suo sed alieno nomine concepisse, deinceps subscriptione per eum, cujus nomine ac rogatu scripta, perficiendam ac confirmandam; tum etiam, quia novum non est, privatas scripturas obligatorias manu debitoris de debito, vel liberatorias manu creditoris de solutione in antecessum parari, ut numeratione deinde secuta per subscriptionem firmentur. Nec obstat *l. pen. §. 1. ff. de pignor. & hypothec.* eo quod illic agitur de probandâ pignoris obligatione, quæ epistolâ illâ anterior erat; cum autor epistolæ, profiteatur de præterito, se tunc, cum mutuum acceperat, rogasse creditorem suum, ne sponsorem sed pignora reciperet: quod ergo epistola illa postmodum scripta neque diem neque consulem neque subscriptionem habebat, non idcirco obligationem pignorum cessare merito in *d. l. responsum fuit*; cum hypotheca consensu contrahatur, adeoque res, de quâ convenit, etiam sine scripturâ obligetur, ac generaliter scripturæ fiant, ut, quod actum est, per eas facilius probari posset; & sine his valeat quod actum est, si modo probationem habeat. *l. contrahitur 4. ff. eod. tit. de pignor. & hyp.* non etiam repugnat *l. fidejussor 26. §. pater 1. ff. de pign. & hypoth.* ubi filii prædium obligatum dicitur, quia is patris rogatione & patris nomine scripserat chirographum, quo pater inter alia prædium illud filii scribentis obligaverat, cum tamen filius istud instrumentum neque subscriptione suâ neque signo suo firmasset. Etenim in specie istius legis pater pignori obligaverat rem filii, & subscriptione suâ illud instrumentum firmaverat, atque ita pignoris obligatio per illud instrumentum rite perfectum contigerat; sed quia nemo rem alienam obligare poterat sine domini voluntate, juxta *l. aliena res 20. ff. de pignor. act.* adeoque nec pater eam, quæ filii erat; consensus autem etiam tacite rebus ipsis ac factis declaratur; hinc Jurisconsultus censuit, filium abunde consensum suum in pignus significasse, quod ipse inter res à patre obligandas manu suâ fecerat etiam domus propriæ commemorationem: sic ut ibi ea scripturæ pars, quâ filius suam quoque domum inter pignora à patre obligata memorat, non tanquam scriptura quædam perfecta, sed tanquam factum aliquod, ad eliciendum inde filii consensum sufficiens, consideretur.

12. Contra tertium, aut pro tertio, privata scriptura fidem non facit; cum ne publica quidem eam vim habeat, ut supra traditum: multoque minus pro ipso scribente, si non aliis fortioribus juvetur adminiculis, probare poterit domestica adnotatio aut rationes. Exemplo namque perniciosum fuit visum, ei scripturæ credi, quâ unusquisque sibi adnotatione propriâ debitorem constituit: usque adeo, ut ne fisco quidem permissum fuerit, ex suis subnotationibus facere debiti probationem. *l. instrumenta 5. l. 6. l. 7. C. de probation.* Effecit tamen mercaturæ utilitas ac favor, ut moribus inductum fuerit, libros mercatorum, quibus debiti ac crediti mercatorii rationes continentur, semiplenam facere probationem, ac jurejurando mercatoris aut morte ejus firmatos plenam fidem invenire, quæties mercator integræ famæ & existimationis est; quasi contrahens cum mercatore, nec scripturam de contractu faciens, videatur tacite mandasse, ut mercator contractus ipsius terminos atque qualitates bonâ fide in suas referat rationes, fidem deinde factu-

ras. Jac. Coren *consil. 16. num. 18. & seqq.* Bu-  
sius *de officio judicis cap. 4. num. 26.* Groenewegen  
ad *l. 5. & seqq. C. de probation.* Carpzovius *defini.*  
*for. part. 1. constit. 17. definit. 35.* Menochius *do*  
*arbitrar. judic. libr. 2. casu 91.* Patens p. mem.  
Paulus Voet *de statutis sect. 5. cap. 2. num. 9.* id-  
que quatenus ea continent, quæ ad mercaturam  
spectant; non ad alia, veluti fidejussiones, mutui  
dationes, mandata, & similia. Unde si scriptum  
sit, Titium pro Mævio merces emente fidejussis-  
se, vel Mævium ex mandato Titii merces emis-  
se, ac inde Titius conventus fidejussionem aut  
mandatum neget esse interpositum, aliunde quam  
ex libro mercatorio, utcumque per jurejurandum  
aut mortem firmato, id probandum foret. Andr.  
Gayl *libr. 2. observ. 20. num. 8. 9.* Menochius *de*  
*arbitrar. jud. d. libr. 2. casu 91. num. 22. & seqq.*  
Carpzovius *defini. for. part. 1. constit. 17. definit. 37.*  
Groenewegen ad *d. l. 5. C. de probation.* Sed & si  
totus contractus negetur cum mercatore celebra-  
tus, tota negetur transmissio mercium, aliâ pro-  
batione præter rationes mercatoris opus est. Groe-  
newegen *d. loco num. 3.* Leeuwen *cens. for. part.*  
*2. libr. 1. cap. 29. numer. 19.* Minorem quoque  
manuali, seu diariis aut ephemeridibus mercato-  
ris, quam quidem libris legitimam debiti & cre-  
diti appositionem habentibus, fidem oportere tri-  
bui, traditum Rotæ Genuæ *decis. 2. num. 27.* De-  
nique regulariter hi libri pro tertio aut contra  
tertium fidem haud faciunt, nisi aliunde juven-  
tur, indicibus ac præsumtionibus. Responsa Jurisc.  
Holl. *part. 5. consil. 193.* aut nisi plures socii  
mercatores negotiationis curam atque administra-  
tionem, vel rationum conscribendarum provin-  
ciam, uni demandaverint; tunc enim ille, qui  
scripsit, non sibi tantum, sed & reliquis, nec  
tantum contra se, sed & contra reliquos socios  
fidem facit in iis, quæ ad istam respiciunt socie-  
tatem; argumento eorum quæ dicta *tit. pro socio*  
*num. 13. & seqq.*

13. Porro libris mercatorum in fide faciendâ  
hodie non absimiles libri rationum, quod de sa-  
lariis sibi debitis advocati, procuratores, alique  
his similes, conscribere consueverunt, concurren-  
te scilicet probabilitate, aliisque similibus, quæ  
superius de libris mercatorum enarrata sunt. Ja-  
cobus Coren *Consil. 29. num. 1. & seqq. ad num.*  
*13.* Idemque de libris publicanorum jure asse-  
rueris; licet non desint, qui hisce plenam fidem  
arrogant; sed nullo jure; cum enim ne fiscus  
quidem ex suis adnotationibus debitum probare  
possit, ut supra monitum ex *l. 7. C. de probation.*  
non major utique publicanis tribuenda videtur  
aut fides aut autoritas; quippe qui omnem suam  
potestatem ex eo solo metiri possunt, quod in  
vestigalium exactione fisco repræsentent; mi-  
nore etiam, quam fiscus, fide digni, dum eos  
audaciæ atque temeritatis leges inculcant. *l. quan-*  
*ta 12. ff. de publican. & veilig.* Ant. Matthæus *de*  
*auction. libr. 2. cap. 6. num. 36.* Societatis quoque  
rationes inter ipsos socios fidem mereri, politis  
certis requisitis, quoties vel promiscue per om-  
nes socios conscriptæ sunt, vel per unum ex re-  
liquorum voluntate, tradit Menochius *de arbit.*  
*jud. libr. 2. casu 92.* Hæctor Felicius *de societate*  
*cap. 38. num. 14. & seqq.* Notas quin etiam lig-  
no diffusio incisæ, cujus partem alteram vendi-  
tor mercium minutim distractarum, partem em-  
tor tenet, (quæ *Kerf-Stocken* dicuntur) in his mi-  
nutis eandem fidem facere, quam in majoris mo-  
menti mercibus scriptæ mercatorum rationes, æ-  
quum est, dum notas tales scripturæ vicem inter  
imperitos obtinere usu inductum. Patens p. m.  
Paulus Voet *de statutis sect. 5. cap. 2. n. 9. in med.*



14. Ceterum mulasariam tum publici tum privati instrumenti fides subvertitur in totum, aut extenuatur. Etenim, ut nihil dicam de requiritorum solennium & diei, mensis, similitumque in publicis instrumentis omissione, in totum enervantur instrumenta probatione in contrarium, dum is, qui in instrumento scribitur certo die præsens contraxisse, apertissime docet, se toto illo die alibi fuisse, §. *item verborum* 12. *Instit. de inutil. stipulat. l. optimam* 14. *C. de contrab. & commit. stipulat.* Confer Menochium de arbitrar. *judicium libr. 2. casu 105. num. 33. & seqq.* Mynsingerum *cent. 4. observ. 39. num. 3. & seqq.* Uti &, si testes adhibiti omnes obloquantur instrumento, aliterque negotium gestum esse, jurato deponant; arg. *novell. 73. cap. 2. & 3.* Mynsingerus *cent. 4. observ. 39. in pr.* Menochius de arbitrar. *jud. libr. 2. casu 105. num. 32.* Longe magis, si omnes negent se instrumento præsentes aut adhibitos fuisse, aut illud à se subscriptione signove munitum, arg. *l. 1. §. ult. l. 4. l. 5. ff. testam. quemad. aper. inspic. & describ.* Menochius de arbitrar. *jud. libr. 2. casu 105. num. 9. & seqq.* Si instrumentum ipsum simulata comprehendat, dum vel persona alia inserta est, quam quæ vere contraxit; vel alia res, quam de quâ vere actum; vel alius contractus, quam qui re ipsâ celebratus fuit: eo quod plus valere debet, quod agitur, quam quod simulate verbis instrumenti conceptum est. *l. 1. 2. & seqq. C. plus valere quod agitur, quam quod simulate concipitur.* Si in unius ejusdemque instrumenti substantialibus contraria inveniantur, quæ conciliari nullo modo possunt, adeoque simul exitum invenire nequeunt, arg. *l. si Titius heres* 16. *ff. de condit. institut. l. scriptura* 14. *C. b. t. l. ubi pugnancia* 188. *ff. de reg. jur.* (Contra quam statuendum foret, si nulla in instrumento pugna sit, sed illud diversis constans capitibus, in nonnullis profit producenti, in aliis oblit. Vide Carpovium *defin. for. part. 1. constit. 17. def. 7.*) Si scripturæ diversæ, fidem sibi invicem derogantes, ab unâ eademque parte prolatae sint. *d. l. scriptura* 14. *C. b. t. nisi illæ ultimam voluntatem contineant, quo casu vel posteriori scripturæ, vel si utraque eodem tempore confecta sit, ei, qua minor comprehensa quantitas, standum foret. l. si mihi* 12. *§. ult. ff. de legatis 1. l. Sempronius Proculus* 47. *ff. de legatis 2.*

15. Quod si non ab eodem, sed à diversis argumenti contrarii instrumenta edantur, veluti, si à reo instrumenta producantur directo pugnancia cum iis, quæ ab actore pro ejus intentione prolata sunt, sic ut alterutrum falsum esse necesse sit, dubia tantum utriusque fides efficitur: quo sit, ut judex tunc alterutri jusjurandum velut in causâ dubiâ deferre soleat; ex *l. admonendi* 31. *ff. de jurejurando.* de quo pluribus actum *tit. de jurejurando num. 28.* Ut tamen magis ei, qui publicum, quam qui privatum instrumentum adduxit, jusjurandum videatur deferendum, ubi ex pugnantis publicum alterum, alterum privatum est; quali major pro publico quam pro privato præsumptio militet; nisi aliud judici suadeant circumstantiæ concurrentes. Confer Ant. Fabrum *Cod. libr. 4. tit. 16. defin. 3.* Simili modo non in universum perit, sed tantum diminuitur, instrumenti fides, si ex majore testium adhibitorum numero pauciores contradicant, aut sigillum suum vel subscriptionem haud agnoscant. *l. 1. §. ult. ff. testam. quemad. aper. inspic. & describ.* potestque eo casu purgari suspicio adversus instrumentum nata, si testis ille mendacii circa inficiatio-

Voet ad Pandect. Tom. I.

nem convincatur, quod fieri potest per depositionem reliquorum, jurato asserentium, hunc quoque, qui negat, præsensem fuisse ac cum reliquis signasse. Cancellatione insuper, ac ratione, vel inductione, vel lini incisione, aliisque similibus, extenuatur instrumenti fides, nisi hæc in eâ appareant instrumenti parte, quâ illud suspectum fieri nequit, vel ex voluntate partium deleta ac supra scripta sint, vel legi adhuc possint. *l. si chirographum* 24. *ff. de probation. l. si unus* 12. *C. de testamentis. l. 1. §. pen. & ult. ff. de bonor. possess. secund. tabulas. l. 1. & tot. tit. ff. de his quæ in testam. delentur. l. inducendum* 22. *C. de solutione.* Quo etiam pertinet, si quid margini instrumenti per tabellionem aut alium instrumenti scriptorem adjectum, nec testium subscriptione firmatum sit: cum nec hoc suspicione careat, si non aliunde juvetur; per ea quæ habet Joh. Papon *libr. 9. tit. 8. in appendice arrest. 2.*

16. Non tamen instrumento publico fides decedit ex eo solo, quod forte tabellio in eo adhibitus se falsa in illud retulisse confiteatur: nam licet eâ confessione ita sibi noceat, ut saltem onere probandi confessionis suæ falsitatem gravandus sit, arg. *l. inde Neratius* 23. *§. ult. ff. ad leg. Aquil.* non tamen per eam tertio adimit jus faciendi fidem ex illo instrumento, pro quo, tanquam publico, præsumptio veritatis militat; cum talis, suâ confessione jam publici judicii, puta, falsi reus, & pro judicato habitus, infamis sit, atque insuper propriam alleget turpitudinem, quales nec fidem merentur nec audiendi sunt, arg. *l. 1. ff. de confessis. l. atbletas* 4. *§. ult. l. 5. ff. de his qui not. infam. junct. l. infamem.* 7. *ff. de publicis judiciis. l. quasitum* 13. *ff. de testibus.* Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 16. defin. 11.* Sed &, si maxime tabellionem ex eo condemnatum proponas, quod in instrumento aliquo conficiendo falsitatem commisisse convictus fuit, ne tum quidem reliqua per eum conscripta ante condemnationem instrumenta viribus destituta censerentur debent, quamdiu in his quoque falsitatem adhibitam esse probatum non est. Jul. Clarus *§. fin. quæst. 73. numer. 4.* Quia imo, si ipsum illud instrumentum, quod producitur, falsa in aliquo capite continere, jam demonstratum sit, in cæteris tamen sui partibus ab illo capite falso haud dependentibus cur fidem non faceret, nihil vetat, arg. *l. pen. C. de transaction.* Quâ ratione, si scriptum sit, Titium Mævio centum aureos numerasse mutuos, ac pro eorum restitutione Sempronium fidejussisse, mutui probatio ex illâ scripturâ, subscriptionem debitoris habente, recte fiet, licet Sempronii fidejussionem confictam falsamque esse judicatum jam fuerit. Uti enim sententia pluribus constans capitibus ex parte justa & ex aliâ parte iniqua esse, ac ob id adversus unum caput ejus & appellatio fieri, & restitutio in integrum peti potest. *l. etiam si patre* 29. *§. ex causa 1. ff. de minor. 25. annis. l. quadam mulier* 41. *ff. familie eriscunde. l. si qui separatim* 10. *§. ult. ff. de appellatione.* ut testamentum pro parte rescindi ut inofficiosum, pro parte aliâ firmum esse, tanquam non contra pietatis officia conditum, *l. nam etsi* 15. *§. ult. ff. de inoffic. testam. l. in substitutione* 31. *ff. de vulg. & pupil. substis.* ut denique ea sola, quæ quis sibi in alieno adscripsit testamento, pro falsis habentur, ac pro non scriptis, manente in cæteris vigore testamenti, secundum ea, quæ *tit. de his quæ pro non scriptis* explicanda erunt; ita & ex pluribus separatis ejusdem instrumenti capitibus, alterum verum esse,

V u u 2

alte-

alterum falsitate laborare, novum aut improbabile non est. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 126. quæst. 1. in med. Fachineus controvers. libr. 9. cap. 79. Aliter Menochius de præsumption. libr. 5. præf. 21. Mascardus de probat. concl. 743.

17. Causam debiti quod attinet, eam instrumento inferi necesse est, ut ex eo efficaciter agi, ac plena debiti probatio peti possit: adeo ut omissio ejus efficiat, onus probandi in eum rejici, qui debitum sibi asserit. *l. cum de indebito 25. §. ult. ff. de probation. l. palam 2. §. circa primam 3. ff. de doli mali & metus except.* Quod & jure Canonico firmatum, cap. si cautio 14. extra, de fide instrument. Mascardus de probation. concl. 345. Andr. Gayl libr. 2. observ. 13. num. 9. Carpzovius defn. for. part. 1. constit. 17. defn. 39. Si tamen cautiones judiciales, quæ appellantur *gerechtelyke Schul bekennenissen*, indiscrete, id est nullâ additâ causâ concipiantur, eas non eo minus efficaces haberi in Gelriâ, scribit Lambertus Goris adversar. tract. 4. §. 19. Idemque in Saxoniâ obtinere, docet Carpzovius defn. forens. part. 1. constit. 17. defn. 40. imo communiter fere receptum esse, colligi potest ex allegatis apud Mascardum de probation. conclus. 345. numer. 19. Apud Antverpienses quoque ex instrumentis causam debiti non continentibus jus dici, ac sequi posse condemnationem, statutis istius urbis expressum est, tit. 53. art. 5. uti & nonnullis urbium Flandriæ legibus municipalibus, autor est Damhouderus præxi civili cap. 175. numer. 13. & seqq. Sed & si in instrumento obligationis mentio fiat acceptæ pecuniæ, nec tamen specialis causa numerationis expressa sit, in dubio videri obligationem ex mutui causâ descendere, post alios tradit Simon van Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 4. cap. 4. num. 4. Denique etiam, cum ex personarum contrahentium qualitate satis superque colligi potest causa debiti, instrumentum ob ejus omissionem viribus haud destitui, exemplis demonstrat Groenewegen ad d. l. 25. §. ult. ff. de probation.

18. Quisquis autem instrumentum aliquod pro se produxit in judicio, illum fidem ejus enervare non posse, quatenus id sibi producenti nocet, à pragmaticis vulgo tradi solet, utcumque producat protestatus fuerit, se illud tantum, quatenus sibi prodest, productum velle. Ut tamen adversario producentis integrum putent, producto contra se instrumento in suum uti commodum, si quid in eo pro se inveniat, salvâ de cætero facultate reprobandi ea, quæ partis adversæ causam videntur adjuvare. Et ex eo jure utendi instrumento per adversarium producto descendit, quod à Mynsingero cens. 6. observ. 76. aliisque scriptum est, eum, qui semel in judicio produxit instrumentum, quod postea sibi magis obesse quam prodesse deprehendit, non posse ex pœnitentiâ illud iterum judicio eximere, invito adversario, quasi non jam amplius producentis proprium, sed ex productione utrique litiganti commune effectum. An vero libri rationum, quos quis pro se adducit, etiam contra producentem possint judici fidem facere, prolixè discutit Menochius de arbitrar. judicium libr. 2. casu 93.

19. Amissio instrumenti ( de quâ altera tituli pars est ) non nocet creditori. *l. 1. l. 5. l. 7. l. 8. l. 10. C. b. t.* si modo aliter de negotii gesti

veritate constare possit. *l. in re 4. ff. b. t. l. contrahitur 4. ff. de pignor. & hypoth.* Quo fundamento assignatam liberis à parente superflue quantitatem velut patrimonium parentis prædefuncti, per testes rectè probari, cum ipsam assignationis instrumentum esset deperditum, re judicatâ firmat D. Someren de jure novæcar. cap. 5. sect. 1. num. 4. Nec mutat, quod forte scriptura ex conventionem partium fuerit, ad contrahendum necessaria; demmodo tunc doceatur, scripturam eâ de re vere confectam esse. arg. *l. testium 18. in fine C. de testibus.* Ant. Matthæus de judiciis disp. 9. numer. 67. Struvius ad Pand. exercit. 28. num. 34. Quid juris sit, si ipsa tabellionis scriptura memorialis perierit, exemplum tamen inde descriptum extet, supra monitum num. 7.

20. Sed ne facile instrumentorum, præcipue publicorum à tabellionibus conscriptorum, contingat amissio, in Hollandiâ constitutum est, ut post obitum tabellionum acta eorum, seu protocolla, deferantur in graphejum urbis illius, in quâ suo munere functi sunt, ibique asserventur. *Placit. Ordin. Holl. 22. Aprilis 1670. vol. 3. pag. 486.* & quidem in graphejum loci illius, in quo postremum morati ac mortui sunt, si mutato identidem domicilio diversis in regionibus artem suam professi sint. *Placito Ordin. Holl. 1. Augusti 1676. d. vol. 3. pag. 487.* Quibus similia in plerisque cauta decreto Curiae Brabantinæ 29. Octobr. 1665. d. vol. 3. pag. 488. Eandemque ob causam nec acta publica ex loco publico, nec libros ex graphejo Curiae Hollandicæ esse domum asportandos, jam ante adnotatum est num. 2.

21. Multum interim refert, utrum is instrumentum à se amissum dicat, qui ipse eo ad agendum in judicio aut excipiendum usus est, an vero alius, cui inde nec leriur nec metitur, ad ejus exhibitionem conventus, an denique ipse actor aut reus, qui, postquam instrumentum produxit, ad iteratam productionem convenitur, dum adversarius illud falsi arguere vult. Si enim amissio instrumenti, quo actor suam intentionem, aut reus suam exceptionem firmare debet, ab his ipsis allegetur, nihil ipsis prodesse potest istiusmodi allegatio, utcumque jurejurando munita, si non aliunde actor intentionem aut reus exceptionem probet; quasi non jus sed probatio deficiat. Sin ex adverso tertius tanquam possessor instrumenti conveniatur ad editionem aut exhibitionem ejus, juratâ assertionem, quod neque possideat neque dolo malo possidere desiderit, plerumque defungi potest, ac absolvendus est. *l. ult. in med. C. b. t.* Carpzovius defn. for. part. 1. constit. 17. defn. 28. si non aliud suadeant concurrentes circumstantiæ, aut evidens sit, ex editione damnum aliquod ei, qui ad editionem convenitur, imminere, ut dictum tit. de edendo num. 25. in fine. Idemque statuendum, si repetitam editionem petente adversario, ut instrumentum falsum doceat, is qui fœtel edidit, illud à se per casum edi non posse juret. *l. pen. C. b. t.*

22. Quod si chirographum quidem amissum; sed tamen debitum eo comprehensum in confesso sit, aut aliunde probatum, non potest debitor sub prætextu, quod chirographum sibi reddi nequeat, solutionem detrectare, si epocham solutionis dare creditor paratus sit: cum ex rescripto Imperatorum pecuniæ solutæ professio col-

lata

lata instrumenta maiorem rei gesta probationem contineant, quam si chirographum accepta pecunia mutua fuisset redduum, l. pecunia 14. C. de solution. junct. l. dissoluta 2. C. de condict. ex lege. Andr. Gayl libr. 2. observ. 37. n. 4.

23. Sed & observandum, à creditore compelli posse debitorem, ut in instrumenti amissi aut vetustate attriti locum aliud conscribat ac tradat creditori, si creditum de cætero in confesso aut probatum sit, sive instrumentum amissum contineat obligationem ultro citroque obligatoriam, veluti emtionis locationis, secundum ea, quæ scripti tit. de edendo num. 23. sive chirographum deperditum mutui aut redditus aut decimarum aut alterius similis debiti confessionem aut constitutionem complectatur. arg. l. chirographis 57. ff. de adm. & peric. tut. Andr. Gayl d. libr. 2. observat. 37. num. 1. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 193. & part. 2. consil. 271. Wassenar pract. judic. cap. 6. n. ult.

## TITULUS V.

## De Testibus.

## SUMMARIA.

- 1 An, & quando instrumenta testibus potiora sint, & vice versa? Ubi lex præcise scripturam requirit, an depositio quinque testium suppleat scripturæ defectum?
- 2 Quo tempore testes debeant esse idonei? Qui prohibeantur testes esse? Ubi de impubribus, furiosis, prodigis, hæreticis, Judæis, infamiâ juris notatis, servis. An se vi minumissi, vel puberes aut sane mentis facti, deponere possint de iis, quæ in servitute, furore, aut impubere ætate viderunt?
- 3 Quid sit domesticum testimonium? de famulis & ancillis quamdiu ministrant nobis, de libtoribus prætorum publice accusantiurn. An pater filio possit esse testis, & vice versa? An pater inter duos filios?
- 4 An frater pro fratre vel contra fratrem? An frater inter duos fratres?
- 5 An uxor pro marito vel contra maritum testari possit, aut cogi, ut testetur?
- 6 An, & quatenus advocatus aut procurator pro cliente suo, aut contra clientem testis esse possit?
- 7 An, & quatenus tutor pro pupillo aut contra eum? Et quid de executore negotii?
- 8 An proxeneta inter eos, quibus ministerium accommodavit? & quam fidem faciant libris ejus?
- 9 An socius in causâ sibi & socio communi? An cedens in causâ cessionarii, autor in causâ ejus, qui rem ab ipso habet? An quis in re suâ?
- 10 De minore annis 20. in criminalibus; particeps criminis; liberto contra patronum; inimico capitali.
- 11 An, & quo usque cæcus, surdus, mutus, femina, subditus in causâ Principis, municeps in causâ municipii, delator in crimine quod detulit, debitor inter creditores de protopraxiâ agentes, infamiâ facti laborant, inimicus, amicus, cognatus? Quid, si testis deponat, se ab ipso producente corruptum esse?
- 12 Moribus omnes testes audiendi, salvâ licentiâ reprobandi depositiones. Quando testes minus idonei pro actore vel reo fidem faciant?
- 13 Quibus modis testes cogantur jure veteri & novo Romano & hodierno ad testimonium dicendum Voet ad Pandect. Tom. I.

An & cogendus, qui iurjurando se obstruxit de non propulandis sibi revelatis?

- 14 Qui inviti non cogantur? ubi de senibus, militibus, valetudinariis, illustribus, publicanis, cognatione vel affinitate junctis, libertis ac patronis. An quisquam de facto, ex quo infamiam aut delictum proprium detegeret? An unus ex pluribus actoribus vel reis? Quibus casibus exceptæ personæ tamen inviti cogi possint in subsidium?
  - 15 Testibus productis sumptus à producente subministrandi. Ipsi interrogandi, & responsi iurjurando veritatis, non credulitatis, firmare debent in continenti. Non solis creditori testimonius exhibitis. Nec hodie creditur testimonius in judicio non repetitis ac confirmatis; exceptis paucis casibus, ubi de testibus mortuis aut peregrinantibus, non objectâ per adversarij confirmationis omissione, aliisque. An testimonia confirmari possint, ubi semel producta sunt non confirmata?
  - 16 Testes in alieno morantes territorio per istius loci judicem examinari possunt, & transmissæ depositiones fidem inveniunt in causâ civili. An & in criminali?
  - 17 Quot productiones testium Romani admiserint? An testis in eadem causâ sapius produci possit? An ut dubia explicet? An errorem possit corrigere, & quam tunc fidem faciat prior aut posterior depositio? ubi & de teste vacillante &c.
  - 18 De publicatione testimoniorum, re judex aut tabellio præmature publicet. An & quando post publicationem testes de novo produci possint?
  - 19 De reprobatione, deque salvatione testium & testimoniorum.
  - 20 Duo testes vulgo sufficientes; multitudinem testium onerosam ac superfluum judex non debet admittere.
1. **Q**uemadmodum instrumentis, ita & testibus probatio fit, usque adeo, ut scriptum fuerit, in exercendis litibus eandem vim obtinere fidem instrumentorum, & testium depositiones. l. in exercendis 15. C. de fide instrumentorum. in quantum scilicet seorsim instrumenta sola, & solæ testium sufficientium depositiones, plenam possunt judici fidem facere ad sententiam secundum allegata atque probata ferendam. Ut tamen inficias haud sit eundem, quia adductis ex uno latere testibus, ex altero instrumentis, nonnunquam testibus magis quam instrumentis, quandoque magis instrumentis quam testibus credendum sit, prout vel instrumenta fuerint omni exceptione majora, vel testes. Qua ratione per depositionem testium instrumenta falsitatis arguentium, in dubium vocari, imo enervari in totum posse instrumentorum fidem, constat ex l. optimam 14. C. de contrab. & commiss. stipulat. §. item verborum 12. Instit. de inutil. stipulat. Contra vero censum & monumenta publica potiora testibus esse, senatus censuit, l. census 10 ff. de probat. imo testes adversus scripturam interrogari non posse, cum de fide tabularum nihil dicitur, Paulus notat, recept. sentent. libr. 5. tit. 15. §. 4. & contra scriptum testimonium non ferendum esse testimonium non scriptum, habet l. 1. C. b. t. nec dubium, quin omnibus illis in casibus scriptura prævaleat, in quibus leges nominatim per instrumenta, cum testium exclusionem, probari jubent, quales occurrunt in l. pen. C. si minor se majorem dixerit. l. cum de indebito 25. §. ult. in fine ff. de probation. l. generaliter 13. C. de non numeratâ pecuniâ. l. in donationibus 13. C. de donation.



Quamvis frequentius pro iuramentis iacuerit, quoties lex aut statutum nominatim scripturam requirit, nec testibus contentum est, quinque tamen testibus aut confessione adversarii, perinde ac instrumento, id quod actum est probari posses arg. *l. testium* 18. *C. h. t.* vel etiam iurandum à parte parti posse deferri. Vide Mynsingerum *cons. 1. obsrv. 5.* Responsa Juriscons. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 89. n. 2. & seqq.* Parent. p. m. Paulum Voet *de statutis sect. 7. cap. 3. n. 8.*

2. Sunt autem testes personæ ad fidem rei faciendam adhibite in causâ civili vel criminali; in quibus ante omnia testimonii perhibendi potestas requiritur eo tempore, quo in testimonium adhibentur. arg. *l. 2. l. 3. l. 13. ff. b. t. junct. l. ad testium* 22. *§. conditionem 1. ff. qui testam. fac. poss.* Cæterum alii in universum vetantur testes esse, alii quibusdam tantum in causis exclusi sunt. In universum prohibiti furiosi & prodigi. *§. testes* 6. *Instit. de testamentis ordinand. junct. l. furiosi* 40. *ff. de reg. juris.* infamiâ juris laborantes; licet enim lex Julia de vi quosdam tantum enumeret gravius notatos. *l. 3. §. lege Julia 5. ff. b. t.* tamen, quod legi deest, religione judicantis omitendum hic non esse, Papinianus auctor est, *l. quæsitum* 13. *ff. b. t.* Quibus consequens est, in *l. qui testamento* 20. *§. eum, qui 5. ff. qui testam. fac. poss.* addendam esse vocem non, uti id etiam contextus jubet. Adde Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 2. cap. 7. n. 3. circa fin.* Sed & Judæi ac hæretici improbiore idonei testes in judiciis non sunt, nisi inter ipsos hæreticos aut Judæos contentio sit, quasi tunc digni sint tali ligatore testes. *l. pen. C. de hæretic. & Manichæis.* Impuberes quoque naturalis ratio à testimonio repellit. *§. testes 6. Instit. de testam. ordin. l. 3. §. lege 5. l. in vii 19. §. 1. ff. b. t.* cum ætas illa seductu facilis sit, iudicii infirmitate laborans, & suspectior habeatur ad mentiendi facultatem, imo nec pejerare intelligatur. *l. ex libero* 15. *§. 1. ff. de quæstion. junct. l. qui iurasse* 26. *ff. de iurejurando.* Servos lex civilis non patitur testes esse; adeo ut, si de statu testis producti dubitetur, liberne an servus sit, audiatur quidem, & perfectum habeatur testimonium, si deinde liber pronuncietur; si vero servus, ipso iure nullum sit. *l. quoniam* 11. *& auct. si testis C. h. t.* Nisi causa sit ardua ad rei publicæ spectans utilitatem; aut aliæ desint probationes. *l. vix certis 53. ff. de judiciis. l. servi 7. ff. b. t. l. ult. ff. de suspect. tutor.* In cæteris tamen veritas ex iis per tormenta inquiri potest. *l. 1. §. 4. & seqq. ff. de quæstion.* neque quicquam intercedit, quo minus liberi facti de illis deponant, quæ in servitute viderint audierintve. arg. *l. notionem* 99. *§. ult. ff. de verb. signif.* Contra, quam in iis, qui puberes facti, dicendum foret; quippe quorum testimonia de his, quæ durante impubere ætate gesta sunt, haud recipienda; cum ætas ea, quid videat, ignoret; neque quicquam posse scire intelligatur. *l. 1. in fine C. de falsa moneta l. ult. ff. de juris & facti ignorant. ac ne præsens quidem satis apte dici queat. l. ult. ff. de verbor. signif.* Nec aliud de iis statuendum, qui remittente sorore ad sanam mentem reversi sunt: nam nec hi sororis tempore ulli negotio præsentis fuisse videri possunt. *l. ubi non voce* 124. *§. 1. ff. de reg. juris. d. l. ult. ff. de verbor. signif.* Et sane, si furiosumne id quidem intelligat, quod ipse agit, qui, quæso, perciperet, & si non perciperit, qui edissereret, quæ per alios gesta sunt?

3. Quibusdam tantum causis aut personis testimonium plures perhibere prohibentur. Etenim

primo quidem generaliter omne reprobatum domesticum testimonium, quod non ex cohabitatione sed magis ex familiaris & potestatis iure æstimandum est. *l. etiam 3. C. h. t. l. pen. ff. b. t. §. in testibus 9. Instit. de testam. ordinand. junct. l. pater* 17. *ff. b. t. l. pronuntiatio* 195. *§. 2. ff. de verbor. signif.* Ravardus *libr. 2. varior. cap. 8. Argentæus ad consuet. Britann. art. 163. gloss. 1.* unde & idoneos non videri testes, quibus imperari potest ut testes sint, pro regulâ traditur. *l. idonei 6. ff. b. t.* Quibus non immerito adnumeraveris famulos ancillasque producentis, quamdiu in ministerio ejus sunt ac mercede fruuntur, non postea. arg. *l. perspicendum* 11. *§. 1. ff. de præst. Donellus ad l. 2. C. h. t. num. ult. ut & lictores similesque prætoribus & aliis publico nomine accusantibus inservientes, in causis per prætores intentatis. Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 2. cap. 7. n. 3. §. 7.* Adde Martam *Digestis juris noviss. tom. 2. tit. berroarii cap. 1.* Plane, si publicanus fraudationem detegat, præsentem apparitore & menfore jurato, plena fraudationis probatio iure singulari facta creditur, secundum ea quæ Zelandis placuerunt *vol. 3. placit. Holl. pag. 1102. & pag. 1104. art. 4. & pag. 1113. art. 9.* Sed nec pater filio, nec filius patri recte in judiciis testis est, utuncue patria potestas jam dissoluta fuerit. *l. testis idoneus 9. ff. b. t. l. parentes 6. C. h. t.* adeo ut ne inter duos quidem filios pater testis audiendus sit; eo quod pro uno contra alterum tunc perhibens testimonium, in legem utramque impingeret supra allegatam; quippe quarum una vetat, ne pater pro filio, altera, ne contra filium testis fiat. Nec est, quod regetur, æquali, quâ pater erga filium utrumque duci præsumitur, affectionis causâ amoveri fraudis atque falsitatis suspicionem. *l. non solum* 67. *§. de uno 1. ff. de ritu nupt.* Nam etli tunc pulvis videatur fraudis metus, non tamen cessat à pietatis officio desumpta ratio, quæ patrem contra filium testari non patitur, convenienter *d. l. 6. C. h. t.* ne ex testimonio in filium probato inter patrem filiumque succrescat odiorum causa, ac dissidiis sejungantur, quos oportuerat in perpetuum sanctissimo amoris vinculo confictos esse.*

4. Pari fere ratione nec frater pro fratre, nec frater contra fratrem recte testis est; ne vel pro fratre testimonium dicendo, favori & affectioni fraternæ plus forte tribuat, quam veritati; vel contra eum deponens, sat raram inter fratres gratiam turbet. Eoque facit, quod inter eos, quibus invitis denunciari nequit, ut testimonium adversus conjunctas dicant personas, uti pater non numeratur, ita nec frater, quod tamen necesse esset, si fratri licuisset per leges contra fratrem testari. vide *l. lege Julia 4. & seqq. ff. b. t.* quod quo frater fratrem non gravius sed tantum levioris potest criminis reum facere. *l. si magnum* 13. *l. si sororem* 18. *C. de his qui accusare non possunt.* eo modo, quo & pater suum filium non debuit ex causâ gravius criminis ad supplicium cedere. *l. miles* 13. *§. ult. ff. de re militari.* Quibus positis, verius est, patris exemplo nec fratrem inter duos fratres suos litigantes testari posse, per rationes, ob quas id patri denegari supra adstructum est: licet aliud placuerit Merulæ *in sua praxi libr. 4. tit. 79. cap. 2. n. 4.*

5. Similiter virum pro uxore, & vice versâ, testem esse, exemplo grave est; cum enim ex archissimo matrimonii vinculo quasi in unum conjuges coaluerint, & conjugalis affectio eam, quæ inter parentes liberosque intercedit, aut æquet

æquet aut superet, non potest non iustissima talis testimonii reprobandi causa subesse, nec erraverit, qui hoc quoque domesticis crediderit annumerandum, dum uxor in mariti sui potestate est. arg. d. l. *pronuntiatio* 195. §. 2. ff. de verb. signif. l. 1. §. si vir 15. ff. de Senatus. Silanian. Et quamvis nonnullis placeat, uxorem contra maritum suum non testari tantum posse, sed & invitam ad id ab adversarii mariti compellendam, tamen id merito perquam durum Groenevegio visum fuit ad l. 3. C. b. t. Magisque est, ut uxor ne volens quidem contra maritum audiat. Quo facit argumentum idem, quod superius in fratre adductum est, inter personas scilicet, quæ invitæ ad testimonium non coguntur, locerum quidem generumque nominari, sed uti patris & fratris, ita & uxoris aut mariti non cogendi aliusimum in d. l. 4. & 5. ff. b. t. silentium esse; cum utique hi, qui principium affinitatis sunt, minus cogendi fuerint, quam ipsi affines, atque adeo horum quoque debuisset mentio esse, si non à testimonio in se invicem dicendo fuissent exclusi. Confer Sande decif. Frisic. libr. 1. tit. 10. defn. 3. Carpzovium defn. for. part. 1. const. 16. defn. 51. 52.

6. Non etiam advocatus aut procurator in eâ causâ, cui patrocinium præstitit aut procurationem, idoneus testis est. l. ult. C. b. t. sive pro cliente, sive contra eum producat; saltem non ad id, ut pandere cogeretur ea, quæ non aliunde quam ex revelatione clientis comperta habet, eo modo, quo & sacerdoti revelare ea, quæ ex auriculari didicit confessione, nefas est. cap. sacerdos 2. distinct. 6. de penitentiâ. cap. omnis 12. in fine extra, de penitentiâ & remission. nam quod spectat alia aliunde cognita, nihil veiat, quo minus eorum intuitu contra suum clientem patronus deponere compellatur; ne alioquin in litigantis potestate sit, iis patronis assumtis, qui scientiam rei habent, adimere adversario probandi facultatem. Confer Annæum Robertum rer. judicat. libr. 2. cap. 19. Ant. Fabrum Cod. libr. 4. tit. 15. defn. 19. ibique notata. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. Confil. 33. Groenevegen ad l. ult. ff. b. t. Lecuvven cens. for. part. 2. libr. 1. cap. 29. num. 21. In aliâ plane causâ, cui non assistit tanquam patronus aut procurator, quin testimonium jure perhibeat, sive pro eo, sive contra eum, cui ante alio in negotio patrocinium præstitit, aut etiamnum præstat, non videtur dubitandum, cum in eam causam, quam nunquam tractavit, præsumi non debeat peculiari ductus affectione. Ant. Faber Cod. libr. 4. tit. 15. defn. 19. in fine. Sande decif. Frisic. libr. 1. tit. 10. defn. 4. in fine. Carpzovius defn. for. part. 1. const. 16. n. 59.

7. Non longe dispar tutoris in causâ pupilli conditio est; nam & hunc durante tutelâ non admitti ad testimonium pro pupillo dicendum, quoties ipse pro eo in judicio stat; admitti tamen, si per actorem à judice datum pupilli nomine lis agitur, communiter receptum est, ut notat Carpzovius defn. for. part. 1. const. 16. defn. 57. 58. Non obstante eo, quod major videri possit tutoris in pupillum affectio esse, utcumque ipse pro eo in judicio non subsistat, quam ut fidem faceret. Cum enim illa præsumpta tutorum in pupillos affectio non impediât, quo minus in causâ pupillari, si velint, iurjurandum affectionis in litem præstent. l. videamus 4. ff. de in litem jurando. juris quoque ratio refragari haud videtur, quo minus de rei gestæ veritate jurato testentur, si modo de iis, quæ per alios gesta, non quæ ipsi tanquam tutores gesserunt, quo-

rumque intuitu actione tutelæ conveniri possent, deponant; ne alias in re suâ, seu eâ ex qua damnum ipsis imminet, videantur testes esse: quâ ratione nec executores negotiorum posse testari, habet l. ult. ff. b. t. Licet autem variis placeat, compellendum non esse tutorem invitum, ut contra pupillum suum testis sit, quia tamen nupiam tutores inter illas recensentur personas, quæ invitæ ad testimonium contra pupillos dicendum cogi nequeunt, rectius eos sub regulâ, testium coactionem comprobante, comprehendere, ac veritas in occulto sit. arg. l. lege Julia 4. & seqq. ff. b. t. Adde Berlichium decif. 266.

8. Proxenetam inter eos, inter quos ministerium accommodavit, de eo quod actum est testari non posse, nisi utrâque parte consentiente. R. mannis placuit, novell. 90. cap. quoniam 8. nisi forte rectius illud cap. 8. accipiat de proxenetâ invito ad testimonium haud cogendo, nisi pars utraque in id consentiat. Sane ex usu hodierno invaluit, eum etiam altero invito deponere posse de iis, quæ nomine officii ut proxeneta gessit, in quibus & libris ejus statur, si publice constitutus sit, ut mercatorum ipsorum libris dari solet. Groenevegen ad rubric. ff. de proxenetis. nisi libri ipsius pugnent, aut saltem non conveniant satis, cum libris mercatoris illius, qui ejus depositione uti vult, aut negetur ad negotium parandum rogatus esse, & in ejus deficiat probatione. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. confil. 181.

9. Porro nec socius in causâ sibi cum socio communi satis recte testatur. arg. l. 1. Cod. de commun. rerum alienat. l. 1. §. in propriâ 11 ff. quando appelland. sit. nec cedens in causâ cessionarii; nec autor in causâ ejus, in quem rem alienavit; eo quod hi omnes viderentur in re propriâ quodammodo testes esse, dum causa mihi cum alio communis mea pro parte est, & cedens ac autor de evictione vel eo quod interest ob rem evictam obligari solent; omnibus autem rei propriæ, vel negotio ex quo luctum sperant damnumve metuunt, testimonii dandi facultatem jura submoverunt. l. nullus 10. ff. b. t. l. omnibus 10. C. b. t.

10. Non denique minor annis viginti in causis criminalibus idoneus testis est, nisi forte, ut faciat indicium. l. in testimonium 20. ff. b. t. nec particeps criminis contra criminis socium. l. quoniam 11. C. b. t. nec libertus contra patronum. l. libertorum 12. C. b. t. nec inimicus cap. i alis contra inimicum. l. 3. ff. b. t. junct. l. si quis testibus 17. C. b. t. novell. 90. cap. si vero 7.

11. Contra vero testis esse potest cæcus de causis illis, quæ visum non requirunt, aut de iis, quæ vidit ante cæcitatem: & motus aut surdus extra testamenta de his, quæ clare potest indicare: & foemina in causis criminalibus, atque civilibus non testamentariis. l. ex eo 18. ff. b. t. & subditus in causâ Principis: & municeps in causâ municipii, quoties illa non principaliter singulorum respicit utilitatem. arg. l. sicut 7. §. 1. ff. quod cujusque universi. nomine. l. sed si hæc 10 §. qui manumittitur 4. ff. de in jus voc. Carpzovius defn. for. part. 1. const. 16. defn. 65. Adde Menochium de arbitrar. judic. casu 106. Mascardum de probat. conclus. 318. & creditor & fidejussor in causâ sui debitoris ejusque pro quo intercessit, aut confidejssoris, si modo debitor aut confidejssor abunde solvendo sit, sic ut nec creditori nec fidejssori imminet damni metus. Mascardus de probation. conclus. 785. fidejssor an pro principali testis esse possit. Carpzovius defn. forens. part. 1. const. 16. defn. 67. Hippolitus de Marsiliis de fidejssoribus num. 381. 382. Pyrrhu

rius Maurus de fidejussor. partis secundae principalis sect. 3. cap. 3. num. 14. & seqq. Delatorem quoque criminis posse de eo testem esse, ubi alius publico nomine accusator existit, vulgo obtinuit. Christinus ad Leg. Mechl. tit. 1. art. 35. n. 6. Carpzovius d. part. 1. consil. 16. def. 66. Sed & in causâ creditorum, de protopraxiâ disputantium, recte testimonium perhiberi per debitorem, quoties ab uno creditorum rogatus est, à Curia Ultrajectinâ judicatum refert Radelantius Curia Ultraject. decis. 36. Infamiâ quoque facti notatum, aut alias vilem & abjectum, nec non amicum, cognatum, ac familiarem pro amico, vel cognato, inimicum non capitalem contra inimicum testari, legibus permissum est; ut tamen hi non habeantur tunc omni exceptione majores. l. testium fides 3. pr. ff. b. t. ac ex jure Romano arenariorum aliorumque similium testimonium viliorum testimonio credendum non fuerit sine tormentis. l. ob carmen 21. §. si ea 2. ff. b. t. novell. 90. cap. 1. §. 1. Plane si inimici pro inimico, amici familiares ac cognati contra cognatum amicum ac familiarem deponant, ratio non est, cur non plenissimam judici fidem faciant; licet verum sit, multos ob sanguinis aut affinitatis arctius vinculum compelli invitos non posse, ut in affinem cognatumve testimonium ferant, ut post dicetur. Si tamen testis productus contra ipsum producentem deponat, se pretio ab eo ad depositionem, quam fecit, redemptum esse, vix est, ut ei fides habenda sit; tum quia is, qui pecuniam ob dicendum vel non dicendum testimonium accepisse judicatus, aut convictus, aut confessus fuit, à testimonio dicendo per legem Juliam exclusus est. l. testium fides 3. §. lege Juliâ 5. ff. b. t. tum quia propriam allegans turpitudinem audiendus non est; tum denique, quia merito metuendum, ne forte pretio majore corruptus sit ad id, ut se pretio corruptum fateatur, eo fere modo quo ille, qui omni modo venalis, à Titio pecuniam acceperat, ut Mævio litem iniquam moveret, iterumque à Mævio ipso, ne ei litem calumniosam inferret, juxta l. & generaliter 3. §. ult. ff. de calumniator.

12. Interim moribus nostris fere obtinet, ut omnes omnino testes producti audiantur, salvâ adversario, contra quem producti, reprobandi licentiâ. Groenewegen ad l. 24. ff. b. t. dum tamen meminerimus, etiam aliquando illos, quos à testimonio repelli supra dictum, fidem judici posse facere, puta, si vel pro rei innocentia producantur, dum satius est, impunitum relinqui facinus nocentis, quam innocentem damnari. l. absentem 5. ff. de penis. vel ex naturâ delicti difficilis sit probatio ejus, ut in furto, adulterio, similibusque contingit, uti & in criminibus noturno tempore locoque solitario perpetratis; saltem ad id, ut arbitrio judicis questionum adhibitioni possit locus esse, secundum ea, quæ post plures alios citatos habet Sim. van Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 2. cap. 7. num. 5. 6. 16. & 17.

13. Testes autem etiam invitos produci, & ad testimonium in causâ civili vel criminali dicendum compelli per judicem, non item per arbitrum jurisdictione carentem, ordinarium est; & jure quidem Romano captis pignoribus, indictâ multa, aliisque vulgaris ad factum cogendi modis. l. constitutio 16. l. si quando 19. C. b. t. junct. §. pen. Instit. de satisfact. tut. l. unic. ff. si quis jus dicenti non obtemperaverit. Andr. Gayl libr. 1. observ. 100. nostris vero & aliorum moribus etiam mediante arresto, ut dictum est, de

in jus vocando num. 25. præcipue, civili custodia, (by gysfeling) si in territorio deprehendantur aut domicilium foveant; quam si contumaciter sat diu perpeffi fuerint; tandem ex notissimâ civilis custodiæ praxi in facti non præstiti estimationem pecuniariam, à judice pro se notâ taxandam, damnandi sunt. Ordonnantie op de Justitie in de Steden en ten platten Lande van Holland 1. April. 1580. art. 8. Groenewegen ad l. 15. §. 1. C. b. t. Ne dicam, olim ex lege duodecim tabularum improbos & intestabiles fuisse habitos, qui tanquam testes negotio adhibiti fuerant, si nolissent deinde testimonium dicere. Rævardus ad leg. 12. tabular. cap. 10. Quod si quis jurejurando semet obstrinxerit, se ea, quæ comperta habet, aut quæ sibi privatim sub fide silentii revelata sunt, non propalaturum, non eo minus de eo testimonium perhibere compelli potest; cum jusjurandum in veritatis præjudicium interpositum servari non debeat, ne fiat vinculum iniquitatis. cap. pervenit 4. extra de testibus cogendis vel non. Andr. Gayl libr. 1. observ. 100. n. 3. & seqq.

14. Non tamen inviti cogi possunt senes memoriæ imbecillitate laborantes, valetudinarii, milites. l. 3. §. ult. l. inviti 8. ff. b. t. nec illustres. l. constitutio 16. C. b. t. arg. d. l. 8. in fine ff. b. t. nec publicani, & qui quid exercitui præbendum conduxerunt. l. inviti 19. ff. b. t. Rævardus lib. 5. variar. cap. 4. nec cognatione vel affinitate propinquiore juncti, lege Julâ recensiti. l. 4. l. 5. ff. b. t. nec liberti adversus patronos, & vice versâ. d. l. 4. in fine ff. b. t. nec quisquam de facto, ex quo dedecus, infamiam, aut delictum proprium detegeret, veluti an surtum ope juverit, an lenocinio præbuerit adultério occasionem &c. Myasingerus cent. 6. observ. 92. Berlichius decis. 16. Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 2. cap. 7. n. 7. in fine. An actor unum ex pluribus reis, vel reus unum ex pluribus actoribus possit ad testimonium contra reliquos cogere, vide apud Berlichium decis. 265. Plane moribus hodiernis publicanos à cæteris ad testimonium cogendis haud esse separandos, autor est Groenewegen ad d. l. 19. ff. b. t. & in subsidium, aliis probationibus deficientibus, proximos etiam sanguine vel affinitate junctos, quin & ipsam subinde uxorem, compelli posse, ut contra proximos, aut proprium maritum deponant, aliquando judicatum refert Sande decis. Fric. lib. 1. tit. 10. defin. 3. Carpzovius defin. forens. part. 1. consil. 16. defin. 51. 52. Adde bellum juridicum casu 50.

15. Producenti autem in judicio testes sumptibus producentis, qui etiam ipsis testibus subministrandi sunt, ad iter & ad se exhibendos, quamdiu testimonii causâ detinentur ac distinguuntur, ne officium damnosum sit. l. testium fides 3. §. Gabinio 4. ff. b. t. l. quoniam 11. l. constitutio 16. l. pen. C. b. t. l. eos, qui 6. §. si quis 2. C. de appellation. Instructio Curiaë Hollandicæ art. 130. Brabantinæ art. 38. Flandricæ art. 59. Producti vero interrogandi singuli seorsim, non plures simul, præsertim in criminalibus. Ordonnantie op de Styl van de Proceduren in Criminele Saken van Kon. Philippus 9. Julii 1570. art. 25. ac jurisjurandi religione per judicem, priusquam perhibeant testimonium, arctandi. l. jurisjurandi 9. l. constitutio 16. C. b. t. aut secundum mores nostros jam perhibitum solenni firmant jurejurando, citatâ ad id adversâ parte ac præseente, aut per contumaciam absente. l. pen. C. b. t. novel. 90. cap. & hoc vero 9. ita, ut non credulitatis aut opinionis suæ, sed veritatis jusjurandum præstent, ac



ac de certâ suâ deponant scientiâ; nisi forte de consanguinitate vel affinitate probandâ agatur, ubi de auditu, de famâ, de relatione aliorum deponentes fidem facere, tradit Mascardus *de probation. conclus.* 69. Carpzovius *defin. for. part. 1. constit.* 23. *defin.* 12. Estque à teste productio exigendum hoc iuramentum in continenti, non ex intervallo. Andr. Gayl *libr. 1. observ.* 101. num. 9. 10. Testimoniis solis, seu scriptis testium depositionibus in iudicio productis iudicique exhibitis fides plena adhibenda non est; unde & ab Hadriano Imperatore rescriptum fuit, *testibus, non testimoniis credendum esse, ac aliam esse auctoritatem presentium testium, aliam testimoniorum quæ recitari solent*, l. *testium fides* 3. §. *idem Divus* 3. & §. 4. ff. b. t. eo quod iudex optime ex testium præsentium vacillatione aut constantiâ reliquisque circumstantiis statuere potest, quantum depositioni eorum tribuendum sit, dum non satis certis regulis definiri potest, quæ cuique rei probandæ argumenta sufficiant, sed iudicem ex animi sui sententiâ æstimare oportet, quid aut credat, aut parum probatum sibi opinetur, d. l. 3. §. *eiusdem* 2. ff. b. t. Quâ ratione etiam hodie obtinet, non aliter depositiones testium ratas esse, quam si coram iudice per testes solenniter repetitæ fuerint ac confirmatæ, citatâ adversâ parte, ut, si sibi expedire credat, eosdem testes contra se productos etiam pro se interrogari desideret: quali desiderio iudex annuere tenetur. *Instruct. Curie Holland. art.* 129. *Ordonnantie op de Justitie in de Steden en ten platten Lande van Holland* 1. April. 1580. art. 15. Jacobus Coren *consil.* 13. nu. 4. & *seqq.* imo in criminalibus etiam non rogatum in ea ex testibus contra reum productis inquirere, quæ pro rei faciunt defensione, æquum est, ne infons pereat. *Ordonnantie op de styl van de Proceduren in Criminele saken van Kon. Philippus* 9. Julii 1570. art. 24. vol. 2. placit. Holl. pag. 1050. Si tamen adversarius non præcise urgeat solennem testimonii exhibitæ repetitionem in iudicio seu confirmationem, & testes integritæ fidei ac honorati viri, omni exceptione majores sint, deque eorum agatur probatione, quæ adversarius non absolute negat, sed à se ignorari obtendit, magis est ut & hiis iudici fides fiat. Jacob. Coren *observ.* 32. in pr. Simili modo si longinqua peregrinatio testium aut mortalitas impedimento fuerit, quo minus solennem faciant in iudicio depositionis suæ juratamque repetitionem, mors pro confirmatione ac repetitione est; pari fere ratione, quâ & libros mercatorum morte firmari, in præcedente titulo dictum fuit, arg. l. ult. C. b. t. *Ordonnantie op de Justitie in de Steden en ten platten Lande van Holland* 1. April. 1580. art. 17. *Instructio Curie Flandricæ* art. 324. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 15. defin.* 40. Jacobus Coren *d. observat.* 32. num. 11. & *seqq.* Ubi autem testimonia non solenniter repetita, seu confirmata, semel in iudicio producta sunt, repetitio omnis ac confirmatio ulterior deinceps in Hollandiâ impedita est, ex decreto Curie Hollandicæ 22. Febr. 1588. vol. 2. placit. Holl. pag. 1427. quod & innuitur in edicto Philippi Hisp. Regis criminali 5. Julii 1570. art. 51. d. vol. 2. pag. 1027.

16. Quod si testes extra territorium iudicis, coram quo lis pendet, commorentur, ac longius absint, quam ut rogati venirent ad locum iudicii, dum cum nimis magnâ captionem ac damno suo à re familiari avocarentur; iudici loci, in quo commorantur, secundum mores nostros per literas (requisitoriales vulgo dictas) legitime rogato examen committi potest, citatâ ad-

verâ parte aut procuratore ejus, atque ita ad locum iudicii depositiones remitti, perinde valituræ, ac si in ipso iudicii loco fuissent confirmatæ. l. *judices* 18. C. *de fide instrum.* l. *consensus* 16. C. b. t. *Ordonnantie op de Justitie in de Steden en ten platten Lande van Holland* 1. April. 1580. art. 15. Et quamvis jure civili tantum in causis civilibus, non item in criminalibus, per alium iudicem videatur examen testium potuisse peragi. l. *testium fides* 3. §. *idem* 3. ff. b. t. *authent.* apud C. *de fide instrument.* tamen nunc in ipsis quoque criminalibus negotiis id fieri posse, receptum est. Groeneveegen *ad l.* 16. in fine C. b. t. nisi momentum negotii moveat judicem ad ipsorum testium peregre degentium præsentiam producenti imponendam. Guiljelm. Grotius *Isagog. ad praxin Hollandiæ* libr. 2. cap. 4. numer. 34. aut iudex, apud quem lis pendet, consultum iudicet, aliquem ad examen testium extra suum territorium degentium speciatim delegare, cui tunc jus territorii seu jurisdictionem per magistratum illius loci ex comitate indulgeri, ubi id per literas requisitoriales petum est, monet Wassenaar *in praxi civili* cap. 1. num. 165.

17. Productio vero testium secundum jus Romanum non prima tantum permilla est, sed secunda ac tertia; non item quarta; nisi causâ cognita, ac præfinito per producentem jurejurando, sibi testium priorum depositiones non innotuisse. *novell.* 90. cap. quia vero 4. Nec regulariter unus idemque testis in eadem causâ amplius quam semel producendus est. arg. l. ult. C. b. t. nisi forte jubente iudice ad id producatur, ut testimonium suum dubium apertius declaret. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 15. defin.* 2. Sed & si testis post examen recorderetur, se in aliquâ depositionis suæ parte errasse, errorem in continenti, vel saltem antequam cum alterutro litigantium locutus fuerit ob metum subornationis, corrigere non prohibetur, ita ut relinquatur id, in quo erratum est, quo sciri semper possit, quid prius sit depositum, sed emendatio subiciatur, cum ratione ejus & tempore mutationis. cap. *præterea* 7. extra, *de testibus cogendis vel non.* arg. *novell.* 90. cap. 4. in med. Jul. Clarus §. *fin. quest.* 53. num. 15. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 15. defin.* 30. num. 7. Menochius *de arbitrar. judicium* libr. 2. casu 108. numer. 4. & *seqq.* Damhouderus *praxi civili* cap. 170. nu. 25. 26. Alioquin testes vacillantes, contraria ex intervallo deponentes, pro integris habendi non sunt. l. 2. ff. b. t. aut si quæ iis fides habenda sit, magis in iis, quæ prius testati sunt, ex vero deposuisse, postea vero ex subornatione in contraria ivisse, præsumendi forent. Vide Menochium *d. casu* 108. Jul. Clarum *d. quest.* 53. Covarruvium *variar. resolut.* libr. 2. cap. 13. num. 8. Fachineum *controvers.* libr. 9. cap. 84. 85.

18. Peractâ testium productione publicationes depositionum fiunt. *novell.* 90. cap. 8. in med. junct. cap. 4. Damhouderus *praxi civili* cap. 182. quod & nunc servatur; licet olim in Hollandiâ tales publicationes improbatæ fuerint, donec placito Philippi Hisp. Regis, 17. Decembr. anni 1555. & subsequenti interpretatione 23. Martii 1556. earumdem usus inductus fuit, vol. 2. placit. pag. 1483. in fine, & pag. 1487. Vide tamen tempore antiquiorem instructionem Curie Hollandicæ art. 146. Ante publicationem nec tabellioni nec iudici licet eas adversæ parti communicare. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. *consil.* 11. 12. Post publicationem ultra litigantibus alios testes producendi potestas non est, ne subornatio

tio fiat. *d. nov. 90. cap. 4. pr. & §. 1. nisi ad id in Hollandiâ specialis restitutio à supremâ Curriâ impetrata fuerit, quæ etiam vix solet denegari. Groenewegen ad autb. at qui semel C. de probation. Cui consequens est, ut & tertius, qui in lue intervenit, hâc saltem mediante restitutione, audiendus sit, testes pro se producere cupiens, postquam jam actor ac reus principalis ulteriori renunciaverant testimonium productioni, & ita publicatio depositionum secuta fuerat. Vide Andr. Gayl libr. 1. observ. 71. numer. 12. & seqq. Quin & ad faciendam testimonium reprobationem aut salvationem novos produci testes, præcedente interlocutoriâ judicis sententiâ, in praxi servatur, quoties id, quod circa testes probandum est, causam multum allevaturum creditur aut depressurum.*

19. Sciendum namque, unicuique tum actori tum reo concessam esse testimonium contra se productorum ac testimoniorum reprobationem. *l. si quis testibus 17. l. ult. C. b. t. autb. si testis C. b. t. quæ multis ex causis fieri potest, veluti, quod testes sint inidonei, pretio vel aliter corrupti, ex amicitia, cognatione, affinitate suspecti, ex eâ lite damnum metuentes lucrumve sperantes, sibi ipsis vel sibi invicem contradicentes, aut vacillantes, aut non recte producti vel examinati, aliisque quam plurimis modis; quibus tamen à producente salvationes opponi moris est; quæ universa hic contexere operosum nimis esset; atque insuper sat magnas tum reprobationum tum salvationum classe abunde jam construxerunt, videndi latius, Menochius de arbitrar. jud. libr. 2. casu 96. & multis seqq. ad casum 112. Joh. Andr. Dornspurgerus synopsis probationum libr. 1. cap. 26. & seqq. Damhouderus praxi civili cap. 171. 172. 183. 184. 185. 186. 188. Merula praxi libr. 4. tot. tit. 78. & tit. 79. Wassenaar pract. Judiciei cap. 1. numer. 183. & seqq. ad numer. 218. Leeuwen cens. for. part. 2. libr. 2. cap. 7. In quibus omnibus quantopere locum inveniat arbitrium judicis, jam supra ex l. 3. §. 1. 2. 3. ff. b. t. adnotatum est.*

20. Ut autem plena fiat per testes probatio, duo ad minimum adhibendi idonei, ubi speciatim testimonium numerus expressus non est. *l. ubi numerus 12. ff. b. t. Nec judex promiscue plurimorum testimonium productionem in unâ eâdemque causâ permittere debet, sed illius tantum numeri pati evocationem, quem necessarium esse putaverit, ne effrenatâ potestate ad vexandos homines superflua multitudo testimonium protrahatur. l. 1. in fine ff. b. t. Quibus vero in casibus plures desiderentur, cum in propriis locis observatum sit, non est, quod hic recensatur, ubi brevitati studendum censui, multaque consulto prætermisi, quæ non aliunde rectius, quam ex usu & quotidiana litium ipsarum tractatione disci possunt, quibusque pertractandis ingentia plures volumina adornarunt.*

## TITULUS VI.

### De Juris & Facti Ignorantiâ.

#### SUMMARIA.

- 1 Error juris natura aut gentium neminem excusat.
- 2 An excuset ignorantia juris civilis communis aut statutarii?
- 3 Qui, & quando impune possint jus civile ignorare? ubi de minoribus, militibus, faminis,

rusticiate laborantibus.

- 4 Error juris civilis omnes excusat à dolo, & à doli penis.
- 5 Quo modo juris error acquirere volentibus non profuit? An noceat in damnis amittenda & in damnis amissa rei?
- 6 Error facti probabilis non nocet in delictis ac contractibus, ac prodest ad usucapionem.
- 7 Quæ sit ignorantia facti supina & affectata? An, & quando facti proprii ignorantia possit probabilis esse? Quæ sit regula generalis circa facti ignorantiam?

1 Ignorantia seu error secundum tituli inscriptionem duplex est, juris scilicet & facti. Juris ignorantia est, cum quis ignorat ea, quæ legibus cautâ sunt. Quæ si circa jus divinum aut naturæ aut gentium versetur, culpæ latè merito annumeratur, nec ulli intellectu & ratione prædito ac doli capaci præbet excusationem. Quâ ratione filius, qui parentem in jus vocavit sine veniâ, immunis haud erit à poenâ aureorum quinquaginta, si juris ignorantiam alleget ac rusticitatem; cum jure naturæ parentibus honorem ac reverentiam exhibendam esse, nec quicquam temere in eos oportere committi, scire potuerit, vel saltem non debuerit ignorare. *l. 2. C. de in jus voc. Nec evitabit incestus coërcitionem mas aut femina, si cum novercâ aut nuru aut privignâ incestus perpetratus sit juris errore. l. si adulterium 38. pr. junct. §. 2. ff. ad leg. Jul. de adulter. Supinum certe & affectatum errorem non satis excusatum, nec ferendum esse, Ulpianus docet l. nec supina 6. ff. b. t. talem vero esse, si omnes in civitate sciant, quod unus solus aut pauci ignorant, Paulus autor est l. regula est 9. §. sed facti 2. ff. b. t. Cum ergo naturæ gentiumque jura omni humano generi communia sint. §. 1. & 2. Instit. de jure naturali gent. & civili. l. 1. §. ult. ff. de justis. & jure. non potest quis sine summæ negligentie vitio eorundem ignorantiam obtendere ad sui defensionem.*

2. Nec aliud statuendum de errore juris civilis illius, quod tantum comprobatione tale est, seu, quod est in civitate receptum, cum id jam ante simpliciter rectæ rationis dictamen induxisset. Sed si jus civile sit tale origine, videndum, an universale sit, an particulare. Universale si sit, quod nempe in imperio aliquo vel regno vel republicâ omnes obligat, non satis recte quis talis territorii indigena ab allegatâ juris illius ignorantia ullum sibi præsidium quæriverit; eo quod secundum rescripta Principum leges, quæ constringunt hominum vitas, intelligi ab omnibus debent, ut universi, præscripto earum manifestius cognito, vel inhibita declinent, vel permissa sectentur. *l. leges sacratissimæ 9. C. de legibus. & constitutiones Principum neque ignorare quemquam neque dissimulare concessum est. l. pen. C. b. t. Sio juris civilis particularis, id est, statutarii certæ civitatis, vici, pagi, ignorantia intervenit, difficulter civitatis istius cives excusabit; facilius externos, ut ut juris communis peritos; quippe quibus uti turpe videri potest ex Quinti Mucii sententiâ, jus illud, in quo versantur, ignorare. l. 2. §. servus 43. ff. de origin. juris. ita à contrario nulla inurenda turpitudinis nota, si peregrinæ regionis jura non omni ex parte comperta sibi habeant ac perspecta, atque ita per ignorantiam in ea impingant. Adde tit. de legibus num. 9. in fine.*

3. Nonnullis tamen personis jura civilia ignorare impune licet: primo namque ætatis favor & lubrici



lubricum id dedit minoribus. *l. regula 9. pr. ff. b. t. l. cum ignorantia 2. l. quavis 11. C. b. t.* Unde si juris errore mutuum dederint filiofamilias, aut mulieris receperint fidejussionem pro alieno debito, nec debitor solvendo sit, aut ipsi solverint indebitum, repetere vel exigere possunt, mediante saltem in integrum restitutione, nullâ Macedoniani aut Vellejani exceptione removendi. *l. verum vel 11. §. ult. l. 12. ff. de minor. 25. annis. l. 2. C. si adversus solutionem.* Militiæ quoque honor effecit, ne juris ignorantia militibus damnosa sit. Atque ita, si filiusfamilias miles, à commilitone heres institutus, patris expectet consensum ad additionem, dum ignorat, sibi licere sine parentis assensu adire, non cedit ei additionis dies legibus alias præfinitus, *l. regulâ est. 9. §. si filiusfamilias 1. ff. b. t.* Ac his similia alia occurrunt in *l. 1. C. b. t. l. ult. §. ult. C. de jure deliberandi. l. omnibus 3. C. de vectigal. & commissis l. pen. C. de his, qui sibi adscribunt in testam.* Sexus etiam intuitu juris ignorantia non quidem in omnibus, sed pluribus in casibus per leges expressus, excusationem foeminis præbet, *l. ult. C. b. t. l. regula est 9. ff. b. t.* in cæteris enim jure communi utuntur, si majores sint, *l. si emancipata 3. l. quavis 11. C. b. t.* Casus autem in jure expressi sunt, si mulier jussu matris legatum sibi adscripserit, ignara id esse prohibitum; quippe quæ nullam inde falsi poenam metuere debet. *l. Divus Claudius 15. §. antepen. & pen. ff. ad legem Cornel. de falsis.* si ex suâ solverit intercessione, ignara, se Vellejani beneficio tutam esse, & solum tanquam indebitum repetere velit. *l. quavis mulier 9. C. ad senatusc. Vellejan.* si incestum commiserit solo jure civili interdictum. *l. si adulterium 38. §. quare 2. ff. ad leg. Jul. de adulteriis.* si ignara juris sui, lemet ipsam detulerit. *l. 2. §. ult. ff. de jure fisci.* Denique simplicitas atque rusticitas aliquando delinquenti præstat excusationem, si is ejus conditionis sit, ut simplicitas aut rusticitas in eo videatur toleranda. Si quis enim non dolo, sed rusticitate, album prætoris corruerit, eum ex edicto de albo corrupto non teneri, Ulpianus scribit *l. si quis id 7. §. doli 4. ff. de jurisd.* Sed & iis succurrit, qui litigaturi, per rusticitatem non ediderunt actionem. *l. 1. §. ult. ff. de edendo.* aut in jus vocati non iverunt. *l. 2. §. 1. ff. si quis in jus vocatus non iverit.* quive, scientes testatorem occisum esse, tabulas testamenti aperuerunt ex rusticitate, ignari, prius de familiâ quæstiones habendas esse ac de nocentibus supplicium sumendum. *l. si quis in gravi 3. §. & si sciens 22. ff. de Senatusconsult. Silanian.*

4. Reliquos haud exceptos error juris uti excusat à dolo, ita quoque liberos efficit à poenis illis, quæ solis dolo delinquentibus propositæ sunt; licet aliæ leviores poenæ plerumque in jure errantibus, tanquam culpâ non vacuis, imponi soleant. Hinc qui rem suam privatim iniquo eripit possessori, putans id sibi per leges licere, nullâ quidem poenali de vi bonorum raptorum actione in quadruplum damnari potest, dominio tamen rei suæ eundem ob id excidere, constitutum est. *§. 1. Inst. de vi bon. raptorum.*

5. De cætero in negotiis gerendis circa juris errorem regula est, juris ignorantiam non prodesse acquirere volentibus. *l. juris ignorantia 7. l. regula 9. §. sed juris 3. ff. b. t.* ac ne foeminis quidem in compendiis prodesse. *l. error facti. 8. ff. b. t.* ideoque nunquam in usucapionibus juris errorem proficere possessori. *l. nunquam 31. ff. de usurpat. & usucap. l. juris ignorantiam 4. ff. b. t.* Est & axioma alterum, juris errorem cui-

que nocere. *d. l. regula 9. ff. b. t.* quod tamen perpetuum non est. Aut enim in jure errans agit de damnis amittendæ rei, aut de damnis rei jam amissæ, seu jure domini in alium jam translata. Quod spectat damna amittendæ rei, à Papiniano responsum est, juris ignorantiam suum petentibus haud nocere, seu, quod eodem redit, juris errorem in damnis amittendæ rei suæ non nocere, *l. 7. in fine. l. 8. in fine ff. b. t.* Quâ ratione nemo prohibetur rem suam apud alium existentem vindicare, suamve petere hereditatem ab alio possessam, utcumque annis pluribus existimaverit, errore juris lapsus, possessorem rerum illarum dominum esse. Et vice versâ, si quis errore juris existimans hereditatem aliquam ad se pertinere, eam diutius possederit, & fructus inde perceptos jure possessionis bonæ fidei suos fecerit, de fructibus consumptis conveniri non potest, quatenus inde locupletior factus non est, atque ita rursus juris error in damnis amittendæ rei suæ non nocet. *l. sed & si lege 25. §. scire 6. junct. §. consuluit 11. ff. de petit. hered.* Contra sese res habet in damnis rei errore juris jam amissæ, quippe cujus recuperationi error juris impedimento est; ac ad id restringendum generalius à Paulo in *l. 9. ff. b. t.* pro regulâ traditum, errorem juris nocere. Et hoc nititur fundamento, quod constitutum est in *l. cum ignorantia 2. C. b. t.* majorenem, qui juris ignorantia maternæ renunciaverat hereditati, atque ita eandem amiserat, serâ prece desiderare, sibi subveniri. Nec aliunde est, quod Ulpianus tradidit, eum, qui juris ignorantia patremfamilias credebatur esse cui mutuum numerabat, cum filiusfamilias esset, Macedoniani exceptione perinde repellendum, ac si vel sciens, vel vanâ deceptus simplicitate, filiofamilias mutuum dedisset, *l. si quis patremfamilias 3. pr. ff. ad senatusc. Macedon.* Sed & hinc descendit, quod fidejussor mandati actione repetere soluta nequeat, quoties juris ignorantia lapsus nescivit, se inutiliter obligatum esse. *l. si fidejussor 29. §. non male 1. ff. mandati.* Ex eadem denique causâ est, quod neque legata errore juris supra dodrantem soluta, neque ullum aliud errore juris indebite solutum, condici potest tanquam indebitum. *l. cum quis jus 10. C. b. t. l. regula est. 9. §. si quis jus 5. ff. b. t. l. error 9. C. ad leg. Falcid.* de quo latius actum sit. *de condict. indeb. num. 7.*

6. Facti ignorantia vel probabilis est, vel supina & affectata. Probabilis ut plurimum esse creditur ignorantia facti alieni, quâ & prudentissimi labi possunt. *l. 2. ff. b. t.* præsertim, cum à nullo delatoria curiositas & scrupulosa inquisitio exigenda sit, *l. nec supina 6. l. regula est. 9. §. sed facti 2. ff. b. t.* Unde & pro ignorantia tali præsumtio est, adeo ut adversario, tanquam affirmanti, regulariter incumbat scientiæ probatio. arg. *l. verius 21. ff. de probation. l. actor 23. C. eod.* Nec hæc solet erranti obesse. *l. error 7. C. b. t. l. error facti 8. l. 9. pr. & §. 2. ff. b. t.* sive de delictis, sive de contractibus, aliisque similibus quæstio sit. Sic enim à furti & injuriarum & incestus poenis liberum esse placuit eum, qui ex errore facti caret affectu furandi, aut injuriæ faciendæ, aut incestus committendi non habuit voluntatem. *§. placuit 7. Inst. de obligat. quæ ex delicto. l. illud relatum 3. §. ult. l. 4. l. eum qui 18. §. pen. ff. de injuriis. l. qui contra legum 4. C. de incestis & inuul. nuptiis.* Et quo modo propter errorem emptio reliquique contractus aliquando nulli sint, quandoque rescindantur remedio legis. *2. C. de rescind. venditione,* vel rehibitoriâ actione, alibi abunde traditum est; uti

& il-



& illud, quod facti error probabilis indebiti soluti tribuit conditionem. Confessionem quoque aut responsum ex facti errore profectam non obesse contenti sed errorem docenti, in aperto est. *l. 1. l. 2. ff. de confessis. l. inde Neratius 23. §. ult. & ll. seqq. ff. ad leg. Aquil. l. de atate 11. §. qui iusto 10. & 11. ff. de interrogat. in jure faciend.* Denique & in compendiis errorem facti probabilem prodesse, evincit probata in jure usucapio; quippe quæ bonam requirens fidem in usucapiente, hoc ipso errorem facti in eo supponit, dum eum, à quo emebat aliove iusto acquirebat titulo, putabat dominum esse, cum non esset. *l. juris ignorantiam 4. l. error facti 8. ff. h. t. l. quod vulgo 11. ff. pro emptore.*

7. Ignorantia facti supina & affectata est, tum facti alieni, sed talis, quod omnes vel plerique in eâ civitate sciunt, unus aut pauci soli ignorant. *l. regula est 9. §. sed facti 2. ff. h. t. arg. l. si quis patremfamilias 3. pr. junct. l. item si filiusfamilias 7. §. proinde 7. ff. ad senatusc. Maced.* tum plerumque facti proprii; quo respicit Pomponius, cum ait, plurimum interesse, utrum quis de alterius causâ & facto non sciat, an de jure suo ignoret, *l. plurimum 3. ff. h. t.* Ut tamen aliquando facti quoque proprii ignorantia excusata sit. Quâ ratione, si quis mihi rem meam ignorantem vendiderit, & jussu meo alteri tradiderit, vel si ego rem meam, quam Ti-

tii esse credebam, ex mandato ejus tradiderim Sempronio, aut tutor rem suam quasi pupilli, error ille impedit, ne à me dominium censeatur abiisse. *l. etsi consensum 15. §. 2. ff. de contrab. emt. l. si procurator 35. ff. de acquir. rer. domin.* Nec rei suæ possessionem amisisse intelligitur, qui, cum peregrus profecturus pecuniam custodiæ causâ in terrâ condiderat, postmodum reversus immemoriâ non potuit locum recognoscere. *l. peregre 44. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Sed nec carebit indebiti conditione, qui solvit, quod jam ante semel ab eo solutum erat, quodve putabat à se promissum esse, cum vere nulla promissio intercessisset. *l. sed & si 22. ff. de condit. indebiti.* Denique & in iis, quæ antiqua sunt, aut valde intricata, facti proprii errorem tolerabilem esse ac excusare, colligi potest ex *l. cum fideicommissum 7. ff. de confessis.* Andr. Gayl libr. 2. observ. 48. num. 20. Et generaliter circa facti tum proprii tum alieni ignorantiam regula probata est, neque negligentiam crassam hominis deperditi nimiumque securi satis expeditam aut excusatam esse, neque scrupulosam solere inquisitionem exigi aut delatoriam curiositatem. *l. plurimum 3. §. 1. l. nec supina 6. l. regula est 9. §. sed facti 2. ff. h. t. l. etsi consensum 15. §. ignorantia 1. ff. de contrab. emt. l. si quis patremfamilias 3. ff. ad senatusc. Macedon.*

## FINIS TOMI PRIMI.





